



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Beneficios del programa del Bono extraordinario de  
Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura -  
San Pedro de Lloc, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTORES:**

Bach. Cribilleros Ríos, Raúl Jesús

Bach. Gordillo Leyton, Mayra Alexandra

**ASESOR:**

Mg. Silva Ugaz, Alois

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Reforma y modernización del estado

**PERÚ – 2018**

## DEDICATORIA

A mí mamá Jany Elena que me guía día a día  
como una estrella trazando mi camino.

A mi hija Jany Yulissa quien es mi motivo  
De inspiración para superarme diariamente

A mi familia quienes me apoyan en todo  
momento brindándome el apoyo necesario  
para superar las pruebas me pone la vida día a día

## DEDICATORIA

A Dios, porque nos permite presentar este trabajo.

A Irma y Luis, mis padres, pilares fundamentales  
en mi formación como profesional

A mi querido Omar por su apoyo incondicional y motivación constante.

A mi bebe, el mejor regalo de Dios.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi familia por le constante apoyo en todas las etapas de mi vida; especialmente en el ámbito profesional y laboral.

Al Mg. Alois Silva Ugaz quien fue mi asesor en el presente proyecto de tesis; dándome las recomendaciones e indicaciones adecuadas.

Al Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando; quien no solo colaboró en el desarrollo de la presente en el análisis estadístico; si no también en la temática de esta.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis maestros Mg. Alois Silva y el Dr. Jorge Eduardo Neciosup Obando por su paciencia, asesoría, enseñanzas y dedicación en esta excelente labor de docente de la maestría de Gestión Pública.

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotros, Bach Gordillo Leyton, Mayra Alexandra y Bach. Cribilleros Ríos Raúl Jesús estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Trujillo declaramos que la presente investigación denominada: "Beneficios del programa del bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia en la agricultura – San Pedro de Lloc, 2018"; plasmada 134 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública es de nuestra autoría.

Por ello declaramos lo siguiente:

- Hemos mencionado la totalidad de las fuentes bibliográficas empleadas en el presente trabajo de investigación.
- Las citas textuales provenientes de las diversas fuentes se han establecido y citado acorde a las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No hemos utilizado ninguna fuente bibliográfica que no haya sido señalada y referenciada en el presente trabajo de investigación.
- Esta investigación no ha sido previamente presentada ni de forma parcial ni completa para la obtención de otro grado académico.
- Somos conscientes que nuestro trabajo puede ser revisado electrónicamente en cualquier momento para búsqueda y detección de plagios.
- En caso se encontrase material intelectual; ajeno al citado en las fuentes bibliográficas sin el debido reconocimiento del autor; nos sometemos a las sanciones correspondientes acorde al procedimiento disciplinario.

Trujillo, 06 de mayo del 2018



Bach. Gordillo Leyton, Mayra Alexandra

DNI: 45202772



Bach. Cribilleros Ríos Raúl Jesús

DNI: 70559232

## PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Presentamos la tesis titulada: “Beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc, 2018”; con la finalidad de determinar si el programa del Bono extraordinario de mitigación agropecuaria; tuvo una repercusión positiva en los agricultores damnificados y empadronados del sector Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc de la Provincia de Pacasmayo; alcanzando así su propósito; el cual fue la reinserción hacia la agricultura de una manera eficiente y solventable.

En cumplimiento al Reglamento de Grados académicos y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

La presente investigación consta de 8 capítulos: I. INTRODUCCIÓN, es el primero de estos en el cual se ha plasmado la realidad problemática que originó la presente y conllevó a la formulación del problema de investigación; de igual manera la hipótesis y objetivos. II. MÉTODO, en este capítulo se plantean las 2 variables, dependiente e independiente y su operacionalización; población y muestra; además las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad; y los métodos de análisis para los mismos. III. RESULTADOS, aquí se exponen los productos obtenidos de la aplicación de los instrumentos a partir de la aplicación de los métodos de análisis; comprobando la hipótesis planteada. IV. DISCUSIÓN, aquí se contrasta los resultados obtenidos con la actualidad y se da opinión y plantea soluciones a la misma, V. CONCLUSIONES, se concluye exponiendo los resultados finales de la investigación. VI. RECOMENDACIONES, en este capítulo se cita en base a la experiencia del trabajo realizado; posibles mejoras para la investigación y de igual manera a futuros trabajos similares. VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, se listan todas las citas con sus respectivas autorías y VII ANEXOS, capítulo final donde se añaden diferentes figuras y documentos de relevancia para la investigación.

*LOS AUTORES*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen.....	016
Abstract.....	017
I. Introducción .....	018
1.1. Realidad problemática .....	018
1.2. Trabajos previos.....	020
1.2.1. De alcance internacional.....	020
1.2.2. De alcance nacional.....	024
1.2.3. De alcance local.....	027
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	028
1.3.1. Variable independiente: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia.....	028
1.3.1.1. Normatividad jurídica.....	028
1.3.1.2. La sociedad.....	029
1.3.1.3. Responsabilidad y puntualidad.....	029
1.3.1.4. La ética.....	030
1.3.2. Variable dependiente: Agricultura.....	031
1.3.2.1. La producción.....	031
1.3.2.2. Áreas recuperadas.....	031
1.3.3. Instituciones ligadas al tema.....	032
1.3.3.1. Ministerio de Agricultura y Riego.....	032
1.3.3.2. Autoridad Nacional del Agua.....	032
1.3.3.3. Administración local del agua Jequetepeque ...	033
1.3.3.4. Gerencia regional de agricultura.....	034
1.3.3.5. Agencia agraria Pacasmayo.....	034
1.4. Formulación del problema.....	035
1.4.1. Problema principal.....	035
1.4.2. Problemas específicos.....	035
1.5. Justificación del estudio.....	036
1.5.1. Justificación teórica.....	036
1.5.2. Justificación metodológica.....	036
1.5.3. Justificación práctica.....	036

1.6.Hipótesis.....	037
1.6.1. Hipótesis general.....	037
1.6.2. Hipótesis específicas.....	037
1.7.Objetivos.....	038
1.7.1. Objetivo general.....	038
1.7.2. Objetivos específicos.....	038
II. Método.....	039
2.1.Diseño de investigación.....	039
2.1.1. Tipo de investigación.....	039
2.1.2. Nivel de investigación.....	039
2.1.3. Diseño de investigación.....	039
2.2.Variables, operacionalización.....	040
2.2.1. Variables.....	040
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	041
2.3.Población y muestra.....	043
2.3.1. Población.....	043
2.3.2. Población objetivo.....	043
2.3.3. Muestra.....	043
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	044
2.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	044
2.4.2. Instrumentos de medición de datos.....	044
2.4.3. Validez.....	044
2.4.4. Confiabilidad.....	044
2.5.Métodos de análisis de datos.....	045
2.6.Aspectos éticos.....	045
III. Resultados.....	046
3.1. Resultados análisis estadísticos descriptivos frecuenciales del instrumento.....	046
3.1.1. Análisis ítem 01.....	046
3.1.2. Análisis ítem 02.....	047

3.1.3.	Análisis ítem 03.....	048
3.1.4.	Análisis ítem 04.....	049
3.1.5.	Análisis ítem 05.....	050
3.1.6.	Análisis ítem 06.....	051
3.1.7.	Análisis ítem 07.....	052
3.1.8.	Análisis ítem 08.....	053
3.1.9.	Análisis ítem 09.....	054
3.1.10.	Análisis ítem 10.....	055
3.1.11.	Análisis ítem 11.....	056
3.1.12.	Análisis ítem 12.....	057
3.1.13.	Análisis ítem 13.....	058
3.1.14.	Análisis ítem 14.....	059
3.1.15.	Análisis ítem 15.....	060
3.1.16.	Análisis ítem 16.....	061
3.1.17.	Análisis ítem 17.....	062
3.1.18.	Análisis ítem 18.....	063
3.1.19.	Análisis ítem 19.....	064
3.1.20.	Análisis ítem 20.....	065
3.1.21.	Análisis ítem 21.....	066
3.1.22.	Análisis ítem 22.....	067
3.1.23.	Análisis ítem 23.....	068
3.1.24.	Análisis ítem 24.....	069
3.2.	Resultados análisis estadísticos descriptivos frecuenciales de la variable independiente: Bono Extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia.....	070
3.2.1.	Análisis de Variable Independiente.....	070
3.2.2.	Análisis de la dimensión 01: Normatividad jurídica .....	071
3.2.3.	Análisis de la dimensión 02: La sociedad .....	072
3.2.4.	Análisis de la dimensión 03: Responsabilidad y Puntualidad .....	073
3.2.5.	Análisis de la dimensión 04: Ética.....	074
3.3.	Resultados análisis estadísticos descriptivos frecuenciales de la variable dependiente: Agricultura.....	075

3.3.1. Análisis de la Variable dependiente.....	075
3.3.2. Análisis de la dimensión 01: Áreas recuperadas .....	076
3.3.3. Análisis de la dimensión 02: Producción .....	077
3.4. Análisis de correlación de variables (Prueba de Pearson) y análisis de validación de hipótesis (ANOVA).....	078
3.4.1. Prueba de Pearson (Regresión Lineal) para la V.I. / V.D... ..	078
3.4.2. ANOVA para la V.I. / V.D. ....	078
3.4.3. Prueba de Pearson (Regresión Lineal) para la D1 (Normatividad jurídica) de V.I. / V.D. ....	079
3.4.4. ANOVA para la D1 (Normatividad jurídica) de la V.I. / V.D .....	079
3.4.5. Prueba de Pearson (Regresión Lineal) para la D2 (La Sociedad) de la V.I. / V.D. ....	080
3.4.6. ANOVA para la D2 (La sociedad) de la V.I. / V.D. ....	080
3.4.7. Prueba de Pearson (Regresión Lineal) para la D3 (Responsabilidad y puntualidad) de la V.I. / V.D.....	081
3.4.8. ANOVA para la D3 (Responsabilidad y puntualidad) de la V.I. / V.D. ....	081
3.4.9. Prueba de Pearson (Regresión lineal) para la D4 (Ética) de la V.I. / V.D. ....	082
3.4.10. ANOVA para la D4 (La Ética) de la V.I. / V.D. ....	082
IV. Discusión.....	083
V. Conclusiones.....	085
VI. Recomendaciones.....	087
VII. Referencias bibliográficas.....	088

## ÍNDICE DE FIGURAS

<u>FIGURA 01:</u> Mapa de la jurisdicción del ALA – Jequetepeque.....	033
<u>FIGURA 02:</u> Diseño de Investigación.....	039
<u>FIGURA 03:</u> Cuadro de Operacionalización de variables.....	041
<u>FIGURA 04:</u> Cuadro de determinación de muestra.....	043
<u>FIGURA 05:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 01.....	046
<u>FIGURA 06:</u> Cuadro de barras del ítem 01.....	046
<u>FIGURA 07:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 02.....	047
<u>FIGURA 08:</u> Cuadro de barras del ítem 02.....	047
<u>FIGURA 09:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 03.....	048
<u>FIGURA 10:</u> Cuadro de barras del ítem 03.....	048
<u>FIGURA 11:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 04.....	049
<u>FIGURA 12:</u> Cuadro de barras del ítem 04.....	049
<u>FIGURA 13:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 05.....	050
<u>FIGURA 14:</u> Cuadro de barras del ítem 05.....	050
<u>FIGURA 15:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 06.....	051
<u>FIGURA 16:</u> Cuadro de barras del ítem 06.....	051
<u>FIGURA 17:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 07.....	052
<u>FIGURA 18:</u> Cuadro de barras del ítem 07.....	052
<u>FIGURA 19:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 08.....	053
<u>FIGURA 20:</u> Cuadro de barras del ítem 08.....	053
<u>FIGURA 21:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 09.....	054
<u>FIGURA 22:</u> Cuadro de barras del ítem 09.....	054
<u>FIGURA 23:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 10.....	055
<u>FIGURA 24:</u> Cuadro de barras del ítem 10.....	055
<u>FIGURA 25:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 11.....	056
<u>FIGURA 26:</u> Cuadro de barras del ítem 11.....	056
<u>FIGURA 27:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 12.....	057
<u>FIGURA 28:</u> Cuadro de barras del ítem 12.....	057
<u>FIGURA 29:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 13.....	058
<u>FIGURA 30:</u> Cuadro de barras del ítem 13.....	058
<u>FIGURA 31:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 14.....	059

<u>FIGURA 32:</u> Cuadro de barras del ítem 14.....	059
<u>FIGURA 33:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 15 .....	060
<u>FIGURA 34:</u> Cuadro de barras del ítem 15.....	060
<u>FIGURA 35:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 16.....	061
<u>FIGURA 36:</u> Cuadro de barras del ítem 16.....	061
<u>FIGURA 37:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 17.....	062
<u>FIGURA 38:</u> Cuadro de barras del ítem 17.....	062
<u>FIGURA 39:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 18.....	063
<u>FIGURA 40:</u> Cuadro de barras del ítem 18.....	063
<u>FIGURA 41:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 19.....	064
<u>FIGURA 42:</u> Cuadro de barras del ítem 19.....	064
<u>FIGURA 43:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 20.....	065
<u>FIGURA 44:</u> Cuadro de barras del ítem 20.....	065
<u>FIGURA 45:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 21.....	066
<u>FIGURA 46:</u> Cuadro de barras del ítem 21.....	066
<u>FIGURA 47:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 22.....	067
<u>FIGURA 48:</u> Cuadro de barras del ítem 22.....	067
<u>FIGURA 49:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 23.....	068
<u>FIGURA 50:</u> Cuadro de barras del ítem 23.....	068
<u>FIGURA 51:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial del ítem 24.....	069
<u>FIGURA 52:</u> Cuadro de barras del ítem 24.....	069
<u>FIGURA 53:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la variable independiente.....	070
<u>FIGURA 54:</u> Cuadro de barras de la variable independiente.....	070
<u>FIGURA 55:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 01: Normatividad jurídica .....	071
<u>FIGURA 56:</u> Cuadro de barras de la dimensión 01: Normatividad Jurídica .....	071
<u>FIGURA 57:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 02: La sociedad .....	072
<u>FIGURA 58:</u> Cuadro de barras de la dimensión 02: La Sociedad.....	072
<u>FIGURA 59:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 03: Responsabilidad y puntualidad .....	073

<u>FIGURA 60:</u> Cuadro de barras de la dimensión 03: Responsabilidad y puntualidad. .....	073
<u>FIGURA 61:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 04: Ética .....	074
<u>FIGURA 62:</u> Cuadro de barras de la dimensión 04: Ética.....	074
<u>FIGURA 63:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la variable dependiente.....	075
<u>FIGURA 64:</u> Cuadro de barras de la variable dependiente.....	075
<u>FIGURA 65:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 01: Áreas recuperadas.....	076
<u>FIGURA 66:</u> Cuadro de barras de la dimensión 01: Áreas recuperadas.....	076
<u>FIGURA 67:</u> Análisis estadístico descriptivo frecuencial de la dimensión 02: Producción .....	077
<u>FIGURA 68:</u> Cuadro de barras de la dimensión 02: Producción .....	077
<u>FIGURA 69:</u> Prueba de Pearson para la V.I. / V.D. ....	078
<u>FIGURA 70:</u> ANOVA para la V.I. / V.D. ....	078
<u>FIGURA 71:</u> Prueba de Pearson para la dimensión 01 V.I. / V.D.....	079
<u>FIGURA 72:</u> ANOVA para la dimensión 01 V.I. / V.D. ....	079
<u>FIGURA 73:</u> Prueba de Pearson para la dimensión 02 V.I. / V.D.....	080
<u>FIGURA 74:</u> ANOVA para la dimensión 02 V.I. / V.D. ....	080
<u>FIGURA 75:</u> Prueba de Pearson para la dimensión 03 V.I. / V.D.....	081
<u>FIGURA 76:</u> ANOVA para la dimensión 03 V.I. / V.D. ....	081
<u>FIGURA 77:</u> Prueba de Pearson para la dimensión 04 V.I. / V.D.....	082
<u>FIGURA 78:</u> ANOVA para la dimensión 04 V.I. / V.D. ....	082

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Beneficios del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura, San Pedro de Lloc, 2018”; se basa en un estudio de un modelo ex post facto; en cual analizaremos al programa: “Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia”; el mismo que se creó con la finalidad de promover la reinserción en la agricultura a los damnificados por el fenómeno del niño costero del año 2017; el cual se desarrolló en el sector Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc en la provincia de Pacasmayo; con un total de 30 agricultores beneficiarios.

Como corresponde la investigación ha sido validada y comprobada estadísticamente a través de las pruebas frecuenciales en cada uno de los ítems del instrumento de evaluación el cual previamente fue evaluado con el índice de Alfa de Cronbach y aprobado por 3 expertos; posteriormente a la variable independiente: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia y la variable dependiente: Agricultura se realizó la prueba de regresión lineal o de Pearson; obteniendo como resultado el índice 0.208; el cual demostró que ambas variables guardan una ligera correlación una de otra; y finalmente se realizó el análisis ANOVA; obteniendo el índice 0.271, con lo cual se valida la  $H_0$  ; comprobando que el programa no alcanzó los estándares esperados y que a su vez en la agricultura de dicho sector se vio afectada por otros factores externos.

**Palabras Clave:** Agricultura; Fenómeno del Niño Costero; Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; San Pedro de Lloc

## **ABSTRACT**

The present research work entitled: "Benefits of the Extraordinary Agricultural Mitigation Bonus for emergency in agriculture, San Pedro de Lloc, 2018"; it is based on a study of an ex post facto model; in which we will analyze the program: "Extraordinary Agricultural Mitigation Bonus for Emergency"; the same one that was created with the purpose of promoting the reinsertion in agriculture to those affected by the phenomenon of the coastal child of the year 2017; which was developed in the Duro Bajo sector of the district of San Pedro de Lloc in the province of Pacasmayo; with a total of 30 beneficiary farmers.

As a result, the research has been validated and verified statistically through the frequency tests in each of the items of the evaluation instrument which was previously evaluated with the Cronbach's Alpha index and approved by 3 experts; Subsequently to the independent variable: Extraordinary Bonus for Agricultural Livestock Mitigation due to Emergency and the dependent variable: Agriculture, the linear or Pearson regression test was performed; obtaining as a result the index 0.208; which showed that both variables have a slight correlation with each other; and finally the ANOVA analysis was performed; obtaining the index 0.271, with which the  $H_0$  is validated; verifying that the program did not reach the expected standards and that in turn in the agriculture of this sector was affected by other external factors.

Key words: Agriculture; Coastal Child Phenomenon; Extraordinary Agricultural Emergency Mitigation Bonus; San Pedro de Lloc

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática:

En el año 2017; en los meses de marzo y abril nuestro país sufrió el más grande fenómeno costero en su historia; denominado “Fenómeno del Niño Costero”; el cual trajo consigo a fuertes lluvias de maneras discontinua por un periodo aproximado de 1 mes; las cuales generaron el sobre cause de agua en los ríos de la serranía, lo cual provocó el desprendimiento de las diversas quebradas hacia nuestra costa peruana a manera de huaicos.

Nuestra región la Libertad fue una de las más afectadas de nuestro país; y particularmente en la provincia de Pacasmayo afectó a sus 5 distritos: San Pedro de Lloc, San José, Pacasmayo, Jequetepeque y Guadalupe.

El estado peruano frente a estos sucesos; un 08 de abril del 2017 mediante Decreto de Urgencia N° 007-2017 establece medidas extraordinarias para la reactivación productiva agraria y pesquera; con al finalidad de reducir el impacto negativo en los productores agropecuarios derivados de la emergencias provocados por las intensas lluvias y desastres naturales climatológicos a la población que se encuentra en las zonas declaradas en estado de emergencia; siendo una de estas medidas extraordinarias la siguiente: entregar un bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia.

Frente a ello el Ministerio de Agricultura y Riego; un 04 de mayo del 2017 emite la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°0165-2017-MINAGRI en el diario el peruano; el cual resuelve la “Aprobación de los lineamientos para el otorgamiento del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria por Emergencia; dada por el oficio: N°657-2017-MINAGRI-DVDIAR/DGA-DIFESA, de la dirección General Agrícola del Ministerio de Agricultura y Riego.

En resumen esta directiva otorgó 1000.00 soles por hectárea perdida para atenuar el impacto negativo en los agricultores y promover su reinserción en la agricultura; con un máximo de 4 ha por beneficiario; y a su vez proporcional en caso de ser menor a 1 ha; para ello se llevó a cabo 2 procesos: el primero: el empadronamiento, que estuvo a cargo de las Gerencias Regionales de Agricultura a través de sus entes representativos: las Agencias Agrarias en cada una de sus respectivas provincias; y el segundo periodo de validación: a cargo de la Administración Nacional del Agua (ANA) a través de la Administración Local del Agua (ALA) de sus respectivas jurisdicciones.

En la provincia de Pacasmayo los 4 distritos con presencia de terrenos agrícolas: San Pedro de Lloc, San José, Jequetepeque y Guadalupe fueron afectados fuertemente en un total aproximado de 1650 ha.

Siendo el distrito de San Pedro en 2do más afectado con un aproximado de 450 ha afectadas después de Guadalupe 900 ha; y es precisamente en este distrito en el cual centraremos nuestro trabajo; en el sector “Duro Bajo” el cual fue afectado en un aproximado de 200 ha; ubicado al oeste de la ciudad de San Pedro de Lloc en la carretera rumbo al balneario de Puemape. Con un total aproximado de 45 agricultores; de los cuales 30 fueron damnificados y empadronados; de los cuales 24 fueron beneficiados con el Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria de manera efectiva.

Tras 1 año del otorgamiento del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria; y ya habiendo pasado 1 campaña agrícola (6 meses en promedio según los cultivos de la zona); surge la problemática por investigar cuan efectivo fue la entrega del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria hacia los agricultores beneficiados; ya que el fin de este fue brindar un soporte que atenúe las pérdidas padecidas para la reincorporación activa del beneficiario en las actividades agrícolas.

Y es allí donde conscientes de la problemática citada en la localidad del Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc de la provincia de Pacasmayo se plantea la Tesis: “Beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc, 2018”

## **1.2. Trabajos previos:**

**1.2.1. De alcance internacionales:** A nivel internacional se han desarrollado diversos programas de investigación de carácter y/o similitudes referentes a programas del estado en el sector agropecuario por riesgos o desastres naturales tales como los siguientes:

- Aguado, S. (2009) “Gestión de riesgos en la Agricultura: Análisis y prospección de seguros de ingresos de España”. La cual referencia a los seguros Agrarios en España; como una larga y extensa tradición; lo cual para el agricultor la primera campaña se ve como un seguro de daños, pero a partir de la segunda como un amplio instrumento para la optimización de recursos económicos.
- Fusco, M. (2012) Riesgo Agropecuario, gestión y percepción del producto e incentivos gubernamentales a través de la política pública. Centra y expone en latente riesgo al cual están expuestos los pequeños y medianos agricultores por ello centra la investigación en un análisis crítico por el cual el agricultor pueda comprender las políticas de riesgos de catástrofes e instrumentos de mercado.
- VARGAS, O. (2017) Importancia de la Bancarización del programa PROAGRO en el año 2015 en el municipio de Oztoloapan, estado de México, se refiere a una población rural,

denominada importancia, tesis para optar el grado de Ingeniero Agrónomo, en la ciudad de México, se refiere a un programa instalado en México que beneficia especialmente a la población rural, denominado PROCAMPO.

PROCAMPO, significa Programas de Apoyos Directos al Campo, pero en la actualidad se denomina Componente PROAGRO “Productivo”, programa que es muy fuerte en México, convertida en una herramienta eficaz dentro del Estado.

Al inicio se detectó muchas fallas en el programa pues los agricultores recibían un cheque y muchas veces no se podía cobrar a tiempo o cuando iban a retirar el dinero ya no había fondos y un montón de problemas que surgían de última hora y obstaculizaban el trabajo del poblador.

Siendo éste el programa con más capacidad de atención dentro de los mexicanos no daba buenos resultados, entonces se encontró una solución.

Luego de los estudios para un mejor servicio al poblador se implantó una particularidad de proporcionar a cada poblador rural una tarjeta de débito con una entidad bancaria, que les ayudaría a retirar el dinero de una manera rápida y así el dinero no se pueda desviar y llegue a las manos del poblador campesino.

Este programa es completo, porque no solo incluye darle un bono al poblador rural, si no que se le brinda apoyo tecnológico y brinda capacitación para que sus productos sean mejorados día a día.

- MARTÍNEZ, S. (2015) “Análisis de la participación del programa Procampo en el municipio de Pénjamo, Guanajuato, periodo 1994-2014; en este trabajo de investigación para optar el título de

Licenciado en Economía Agrícolas y Agronegocios, el autor nos quiere transmitir los objetivos, logros y necesidades que ha pasado el programa PROCARMPO durante los años 1994-2014, realizando una investigación muy profunda para analizar en qué medida se está favoreciendo al poblador rural mexicano. Nos refiere que este programa, es un apoyo directo que se le brinda al poblador mexicano de acuerdo con las hectáreas que pueda tener cada uno de ellos, para esto el poblador tiene que estar inscrito y cumplir los requisitos exigidos. PROCAMPO surge en 1993, con la finalidad de brindar ayuda económica al poblador, poco a poco a ido cambiando sus políticas tratando de proporcionar un adecuado apoyo al campesino, no sólo en cuanto a dinero, sino también les brinda conocimientos tecnológicos y capacitaciones. Claramente podemos leer y analizar esta tesis dándonos cuenta de tan beneficioso programa que se da en México en ayuda a los campesinos. Este programa tiene tres tipos de cuota al que el campesino puede acceder: cuota alianza, cuota preferente, y cuota normal y se entrega el dinero. En este trabajo de investigación narra claramente lo sucedido en este lapsus de tiempo en el programa PROCAMPO en la Municipalidad de Pénjamo, Guanajuato.

- Moura, E. (2005) “Análisis desde la perspectiva agroecológica de los cambios generados por un proyecto de desarrollo rural en la agricultura familiar: El Caso del Proyecto Gaviao, Bahía – Brasil; nos dice que los programas de beneficio apoyar mucho a los pobladores rurales, sobre todo las personas dedicadas a la agricultura. Su estudio de investigación lo realizó en Brasil, con los pobladores que son beneficiarios en el Proyecto GAVIAO. En Brasil, el Estado empezó a crear los programas de ayuda social al poblador rural en los años 70, adopta estos programas de apoyo para lograr una mejor calidad de vida, porque los

pobladores rurales en su gran parte no tenían que ofrecer resultados positivos.

Este programa se planteó en un inicio solo económicamente, es decir que se daba apoyo de dinero, pero no había técnicas agrícolas ni capacitaciones al poblador, por lo cual fueron los resultados desastrosos cuando se presentaron las sequías, porque los pobladores no pudieron afrontarlos. Es decir, el programa fue perjudicial.

Como podemos ver estos programas implantados en agricultura en Brasil al inicio no tuvo buenos resultados, pues lugar de apoyar a los pobladores ellos tuvieron muchas dificultades, eso se debió a los lineamientos de política mal planteados.

En consecuencia, las familias evidenciaron durante mucho tiempo miserias, por efecto de pérdida de cosechas, falta de capacitaciones y perspectivas e incluso provocó que abandonen el campo y enrumben hacia la ciudad; esta investigación se basa principalmente en la agricultura familiar, base para el desarrollo económico y social. Basándose en la agroecología como base de cambios que se podrían genera en Brasil, en la región del río Gaviao.

Por eso se hace posible esta investigación basada en el diseño de una estrategia de apoyo para la agricultura familiar. El Programa PRO-GAVIAO desarrolla una metodología para fomentar una agricultura muy alta en producción y en economía.

Gracias a este apoyo familiar, se ha logrado el ingreso, participación y representatividad de las mujeres mediante sus agrupaciones comunales.

La agroecología logra una revaloración y reivindicación del campesino brasileños en donde participa toda la familia generando buenos resultados positivos.

**1.2.2. De alcance nacional:** A nivel nacional también se han desarrollado diferentes investigaciones referentes a programas y/o propuesta de mejora, como los siguientes:

- Bayona, J. Puñez, J. (2009) “Propuesta estratégica para el desarrollo de productos orgánicos en el Perú”. La investigación resalta el mercado de hoy en día y futuro la importancia de un producto orgánico de mejor calidad y beneficioso para el consumo humano; realizando un análisis cualitativo-referentes al ámbito internacional y nacional de los cultivos orgánicos permitiendo así conocer las diferentes perspectivas; obteniendo como resultado que el Perú posee un foco exportador y de mercado local muy poco desarrollando; finalizando con un planteamiento de propuesta de mejora.
- Del Águila, E. (2014) “Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay”; En dicho trabajo de investigación refiere, el caso del poblador de Chivay en cuanto a su situación vulnerable que presentan. En esa perspectiva, el autor plantea analizar los efectos y beneficios que puedan tener los pobladores en su desarrollo productivo y negocios locales.

El Proyecto en mención es el de “Fortalecimiento de los mercados, diversificación de los ingresos y mejoramiento de las condiciones de vida en la Sierra Sur” (Proyecto Sierra Sur), y la estrategia se aplicó específicamente en el componente de

fortalecimiento de mercados locales. Para hacer efectivo y positivo este programa aparte del cofinanciamiento también se les brinda asesoramiento técnico en toda su planificación, es decir en administración, gestión, producción y venta de productos.

Es un proyecto auspiciado por FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), este proyecto aporta a los pobladores recursos y oportunidades con los cuales ellos puedan desarrollar actividades adecuadas y benéficas para el desarrollo de los beneficiarios; los resultados de los pobladores inmersos en el proyecto son muy buenos, puesto que la metodología usada del “aprender haciendo” proporciona herramientas que conducen sus propios proyectos. Este programa es muy amplio, y su objetivo principal es la mejora total del campesino, y les brinda ayuda económica, asesorías tecnológicas y también capacita en el mercadeo y ventas.

Esta investigación analiza este proyecto de apoyo al poblador de Chivay, el cual los resultados son muy buenos, pues los beneficiarios obtienen efectos positivos.

- Zapata, M. (2014): “Impacto del programa INCAGRO en la formación de redes de innovación en el periodo 2005-2010”; nos dice que el Perú, es un país, en donde el 9% de la población se dedica a la agricultura, generando empleo para más de siete millones de habitantes. Dichas personas tienen sus ingresos para poder sacar adelante a sus familiares. El Perú dividido en sus regiones, Costa, Sierra y Selva se ve claramente una diferencia de los ingresos obtenidos por la familia, liderando la Costa, luego la Selva y en último lugar la Sierra, motivo por el cual los pobladores de la Sierra emigran hacia la costa en busca de mejoras para su familia.

En el Perú, el Estado promueve muchos programas de apoyo a los agricultores, muchos de ellos no producen efectos, pues las medidas arancelarias son muy altas, las variedades genéticas en cuanto a semillas muchas veces son de costo alto y el poblador rural consigue otras semillas que no le permiten tener una cosecha abundante. Además, no cuentan todos con una buena tecnología acorde a los tiempos, muchos campesinos no manejan unas computadoras para poder viabilizar positivamente sus productos. Nos dice el autor, que, en el Perú, el proyecto I+D+I Agraria, administra fondos concursables. FTA (proyectos de investigación adaptativos y de extensión) Y FDSE (proyectos de investigación estratégica y capacitación por competencias).

Luego de unos años, el Estado promueve el programa INCAGRO, dicho programa se maneja con nuevas estrategias relacionadas a una innovación agraria. Este proyecto contribuye a la formación de redes de innovación de complejidad alta, de mayor a menor.

En este proyecto la red de innovación para el café fue de 63, en la cual están inmersos 210 personas, la red de innovación del cuy fue de 30 proyectos, 121 personas integradas; la red de innovación del cacao es de 25 proyectos, 74 integrantes, la red de innovación de alpaca consta de 23 proyectos, 90 integrantes; la red de innovación de ganado vacuno es de 16 proyectos, 61 pobladores integrantes; la red de innovación de la quinua es de 8 proyectos, 32 integrantes; la red de innovación de la papa es de 7 proyectos, 26 personas que la integran; la red de innovación del tornillo, es de 2 proyectos, 5 integrantes, la red de innovación del arroz es de 6 proyectos, 16 integrantes, todos estos proyectos promueven la competencia por fondos generados en el sistema de investigación básica, estratégica y aplicada, promovidas y financiados por el Banco Mundial.

**1.2.3. De alcance local:** a nivel de la región la libertad son pocos los proyectos o tesis de investigación que se han orientado a evaluar y/o formular iniciativas y sucesos referentes a beneficios en la agricultura; tras una ardua investigación y búsqueda solo se pudo referenciar un trabajo previo en la hermana provincia de Chepén; lo cual resalta plenamente la presente investigación; por tener un carácter no solo de originalidad si no también de innovación y resalta la intención e iniciativa de indagar en este rubro que es el sostén de miles de familias a lo largo de todo nuestro Perú.

Sin embargo, a nivel de todo el Perú y también a nivel local se desarrollaron paralelamente otros 2 programas de ayuda al agricultor como lo son: programa de “Promoción de cultivos Temporales” y “Recuperación de plantaciones de Frutales” y el programa de “Seguro Agrícola Catastrófico de MAD”; que pueden dar pie a futuras investigaciones

- Vásquez, G. (2014): “Evaluación de las oportunidades de crédito; para mejorar el financiamiento de la producción de los pequeños agricultores de la provincia de Chepén en el periodo de 2011-2013”; esta tesis nos habla sobre un importante tema de investigación que constituye la forma de evaluación que tienen los créditos otorgados al poblador rural, es decir a los pequeños agricultores en Chepén, provincia de La Libertad. Se basa la investigación en qué forma o de qué manera estos préstamos de financiamiento incidieron positiva o negativamente en la producción de sus cultivos del poblador agro rural de Chepén.

Todo crédito influye en el poblador, ya que del uso de ello depende como el poblador invierte el dinero para su producción agrícola.

Muchos de ellos por falta de dinero no pueden realizar sus cultivos, además tienen que acceder a ellos oportunamente, en la época de siembra, pues si no tienen el factor dinero, que es muy importante y necesario para poder realizar todo el gasto en las

siembras, no se podría hacer nada, por eso se constituye en un punto clave para los pequeños agricultores. Los créditos o financiamientos se constituyen en un factor necesario e imprescindible para el agricultor e impulsar su competitividad. Concluyendo el autor expresa, que los pequeños agricultores en su mayoría no pueden acceder a los préstamos pues no cuentan con los requisitos básicos, además las tasas de interés son muy elevadas; todas estas situaciones del poblador rural de Chapén merecen un estudio realmente reflexivo para que ellos puedan optar y alcanzar un crédito a través del Estado o privado.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema:**

#### **1.3.1. Variable Independiente: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia:**

##### **1.3.1.1. Normatividad Jurídica:**

- Se entiende como normatividad jurídica a las reglas u ordenaciones dadas por una autoridad que expresan como deben actuar las personas, tienen que cumplirlas caso contrario ocasiona una sanción. Las normas jurídicas deben estar orientadas y adecuadas a la realidad social, en este caso este trabajo de investigación está relacionadas a la agricultura.
- En caso de no cumplirse la normatividad jurídica en agricultura, esta sería estática y condenada al caos legal produciendo un desastre en la producción agraria.
- En la actualidad nuestro país, es muy dinámico, requiere de cambios continuos eficaces dentro de su estructura legal de la agricultura, los campesinos esperan leyes que sean adecuados a sus necesidades de producción y capacitación tecnológica.

### **1.3.1.2. La Sociedad:**

- La palabra sociedad deriva del latín “societas”, que significa compañerismo, asociación, unión, aliado; término que se define como agrupación de personas que tienen características comunes como una cultura, costumbres, estilos de vida.
- La sociedad está muy ligada a la agricultura, pues en cada país existe una buena cantidad de personas dedicadas a este rubro. Inclusive podemos decir que la agricultura actúa como motor de una economía y que genera diversas actividades como la producción agrícola.

### **1.3.1.3. La Responsabilidad y puntualidad:**

- Deriva del latín “punctualis”, y hacer referencia al punto; es una característica de una persona, cuya cualidad es la de esmerarse por cumplir todos sus roles a tiempo, esto conlleva a que el individuo se convierta en un ser ordenado, eficaz, merecedor de confianza.
- El agricultor es una persona que necesita de varias oportunidades y apoyos por el Estado y también de empresas privadas, mayormente en cuanto a capacitaciones y créditos efectivos para solventar los gastos de su cosecha. Pero es muy importante y cae resaltar que, así como se les da acceso a varias oportunidades, ellos también deben ser puntuales al momento de ir a cancelar sus cuotas o cuando se dan las capacitaciones deben ingresar puntuales. Puntuales al momento de realizar el riego, al momento de echar su abono, sus insecticidas.
- Etimológica deriva de del latín responsum, que es una forma de ser considerado sujeto de una deuda u obligación; la responsabilidad es una manera de responder o cumplir obligaciones encomendadas a las personas.

- La responsabilidad en agricultura es muy importante, pues los agricultores responden a una serie de gestiones que realizan al momento de realizar sus siembras, al realizar un crédito y pagarlo. Pero no sólo en ese sentido expresa la responsabilidad en agricultura, también ellos son responsables de utilizar recursos de forma eficiente y reducir los impactos sociales y ambientales, realizan diversas actividades de producción, siendo responsables de ser los generadores de productos que son llevados al mercado para que las personas puedan adquirirlos y consumirlos.

#### **1.3.1.4. La Ética:**

- La palabra ética deriva del vocablo griego “ethos” cuyo significado es relativo a las costumbres. Actualmente la ética es una ciencia filosófica que estudia la moral como forma de la conciencia social.
- La agricultura es la base de la economía para un centenar de familias en nuestro país, y por ende de nuestro país. En la actualidad los terrenos de cultivos, en su mayoría han sido comprado por los grandes empresarios, convirtiéndose éstos en grandes complejos habitacionales, reduciéndose los terrenos generando que consumamos productos importados, no existen leyes que protejan a nuestros suelos fértiles, día a día se van destruyen; es por ello que debemos esforzarnos para que todos valoremos de que los productos que consumimos diariamente, provienen de la tierra, por lo tanto, estos campos fértiles debemos de cuidarlos y protegerlos.
- Reflexionemos y exijamos un plan nacional de uso de terrenos que garanticen la protección de los suelos agrícolas.

### **1.3.2. Variable Dependiente: Agricultura:**

#### **1.3.2.1. La Producción:**

- Deriva del latín “productio” que significa acción y efecto de llevar a cabo; este término es muy usado e importante en la agricultura, pues ésta se encarga de producir alimentos que vamos a consumir día a día. La producción agrícola es muy importante, pues requiere de tierra, semillas, técnicas para su ejecución, como son riego, abono, curar y cosechar.
- El agricultor para tener una buena producción debe emplear y necesitar capacitaciones y dinero para invertir y obtener al final un buen resultado; por lo tanto: para una buena producción se tiene que desarrollar innovaciones tecnológicas para sembrar y cosecha los cultivos, en su mayoría ahora son genéticamente alterados, de los cuales se obtiene productos mejores que antes.

#### **1.3.2.2. Áreas Recuperadas:**

- Al referirse a áreas recuperadas en agricultura estamos hablando de tierras de cultivo que han sido dañadas por algún fenómeno natural y que se están insertando nuevamente en el campo agrícola.
- En nuestro país últimamente hemos sido afectados, en el 2017, por el fenómeno del niño, que nos causó muchos estragos en varios campos, especialmente en la agricultura, pues los terrenos fueron arrasados por las inundaciones, perdiéndose muchas cosechas y dejando al poblador agro rural en una tremenda crisis económica y no sólo eso, sino que afectó a todos pues hubo escasez de varios productos agrícolas e inclusive subieron sus costos muy altos.
- El Estado mediante algunas normas y leyes de urgencia, ayudó a los agricultores a salir adelante, proporcionándoles algunos bonos de dinero de acuerdo con cada hectárea que

tenían para aminorar un poco los daños causados en sus terrenos agrícolas.

### **1.3.3. Instituciones Ligadas al tema:**

#### **1.3.3.1. Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI)**

- Organismo del poder Ejecutivo de competencias a nivel nacional; ente rector en materia agraria; constituye un pliego presupuestal y además con personería jurídica para el derecho público.
- Creado bajo la ley N°9711; formulada un 31 de diciembre de 1942; durante el gobierno del Dr. Manuel Prado Ugarteche; firmada el 2 de enero de 1943 y promulgada en el diario El Peruano el 26 de febrero de 1946.
- El MINAGRI tiene las siguientes competencias de alcance nacional:
  - Tierra de usos agrícolas, forestales y eriazas
  - Los recursos forestales y su aprovechamiento
  - Flora y fauna
  - Recursos Hídricos
  - Infraestructura Agraria
  - Utilización del agua y riego para el uso agrario
  - Cultivos y crianzas
  - Sanidad, investigación, extensión, transferencia de tecnología y diversos servicios relacionados a la actividad agraria.

#### **1.3.3.2. Autoridad Nacional del Agua (ANA):**

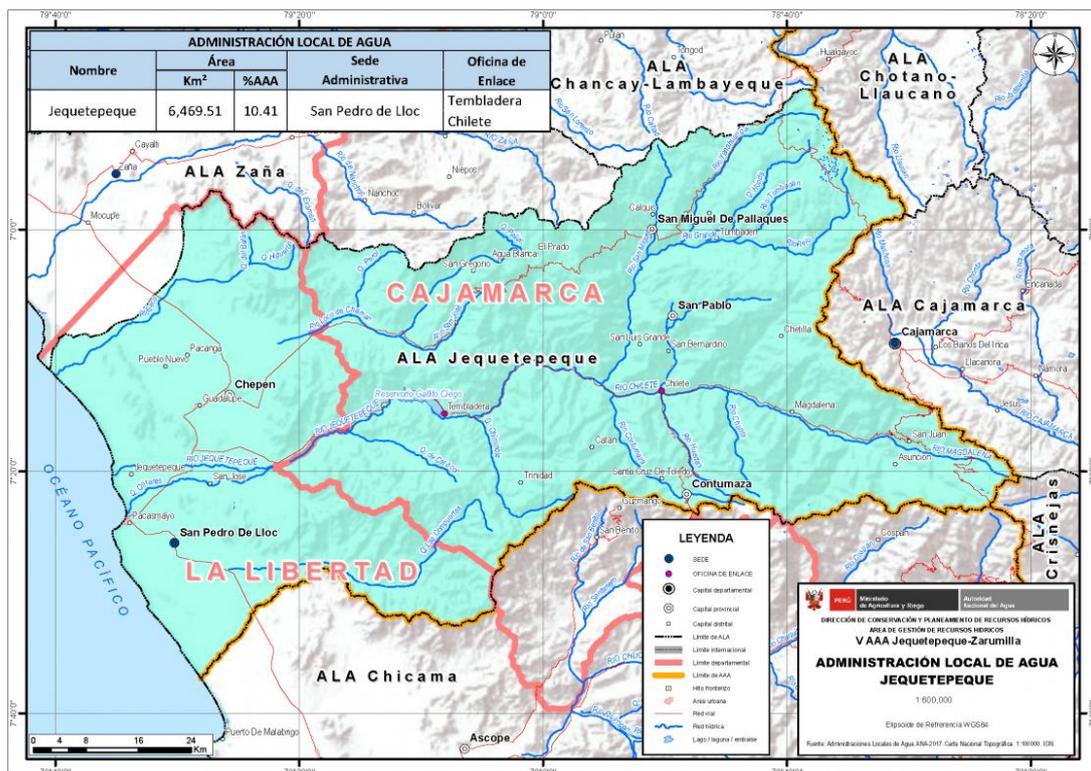
- La autoridad Nacional del Agua es un organismo anexo al Ministerio de Agricultura y Riego de acuerdo con la ley N° 29338 – Ley de Recursos Hídricos; es el ente rector máximo del Sistema Nacional de Recursos Hídricos.
- Creado el 13 de marzo del 2008 por el Decreto Legislativo N° 997 con la finalidad de conservar, proteger y aprovechar

los recursos hídricos de todas las cuencas del Perú de manera sostenible promoviendo así la cultura del agua.

- Este órgano está descentralizado a lo largo de todo el Perú a través de:
  - 14 Autoridades Administrativas del Agua (AAA)
  - 71 Administraciones Locales del Agua (ALA)
  - 8 Concejos de Recursos hídricos de Cuenca (CRHC)

### 1.3.3.3. Administración Local del Agua – Jequetepeque:

- Uno de los órganos descentralizados del ANA; el cual corresponde a 2 regiones: La Región Cajamarca y Región La Libertas y en esta última 2 provincias Chepén y Pacasmayo en la cual se realizó el presente proyecto de tesis.



**FIGURA 01:** Mapa de la Jurisdicción del ALA – Jequetepeque; referenciada de la web: <http://www.ana.gob.pe/organos-desconcentrados/aaa-jequetepeque-zarumilla/ala-jequetepeque> el 10 de mayo del 2018.

#### **1.3.3.4. Gerencia Regional de Agricultura:**

- Órgano de la línea del Gobierno Regional La libertad que cumple con las funciones de promover, dirigir y supervisar las actividades la gestión del desarrollo de actividades agropecuarias y agroindustriales en nuestra región de forma sostenible, rentable y competitiva. La misma que depende jerárquicamente del Gobierno Regional La Libertad; sin embargo, guarda estrecha relación con el Ministerio de Agricultura por la índole de sus actividades.
- La misma que se encuentra descentralizada en las 12 provincias de la región La Libertad; garantizando así la presencia de esta y distribuidos según se detalla a continuación:
  - 12 Agencias Agrarias
  - 04 oficinas Agrarias

#### **1.3.3.5. Agencia Agraria Pacasmayo:**

- Institución descentralizada de la Gerencia Regional de Agricultura en la provincia de Pacasmayo a lo largo de sus 5 distritos: San Pedro de Lloc, Pacasmayo, San José, Jequetepeque y Guadalupe; la misma que cumple con las funciones delegadas de esta.

## **1.4. Formulación del problema:**

### **1.4.1. Problema general:**

- ✓ ¿Cuáles son los beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc?

### **1.4.2. Problemas Específicos:**

- ✓ ¿Cuál es la relación de la dimensión normatividad jurídica del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc?
- ✓ ¿Cuál es la relación de la dimensión sociedad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc?
- ✓ ¿Cuál es la relación de la dimensión responsabilidad y puntualidad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc?
- ✓ ¿Cuál es la relación de la dimensión ética del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc?

## **1.5. Justificación del estudio:**

**1.5.1. Justificación Teórica:** en el presente programa se basa en lineamientos y decretos dados por las diversas entidades del MINAGRI; para la resolución del programa del “Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia”; con un conjunto de requisitos para la aplicación del mismos; y su vez se realiza un contraste de la información estadística agraria del Sector Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc.

**1.5.2. Justificación Metodológica:** se aplicó un diseño de investigación: EX POST FACTO de nivel descriptivo y tipo cuantitativo los cuales serán debidamente validados con el Análisis de Confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach quien evaluará los resultados del método de sondeo seleccionado: la encuesta. Posteriormente se realiza el análisis estadístico-descriptivos de frecuencias, Pearson y Anova.

**1.5.3. Justificación Práctica:** porque se desarrolló 1 test; el cual reflejó la situación actual de los agricultores; donde se obtuvo resultados confiables (ya que los instrumentos fueron validados anteriormente); donde se evaluó los resultados obtenidos y la significancia del programa de “Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia”.

## **1.6. Hipótesis:**

### **1.6.1. Hipótesis General:**

H<sub>1</sub>: El programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia” mejoró significativamente la agricultura en San Pedro de Lloc, 2018.

H<sub>0</sub>: El programa del “Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia” no mejoró significativamente la agricultura en San Pedro de Lloc, 2018.

### **1.6.2. Hipótesis Específicas:**

H<sub>1</sub>: La dimensión normatividad jurídica del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia beneficia la agricultura - San Pedro de Lloc.

H<sub>1</sub>: La dimensión sociedad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia beneficia la agricultura - San Pedro de Lloc.

H<sub>1</sub>: La dimensión responsabilidad y puntualidad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia beneficia la agricultura - San Pedro de Lloc.

H<sub>1</sub>: La dimensión ética del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia beneficia la agricultura - San Pedro de Lloc

## **1.7. Objetivos:**

### **1.7.1. Objetivo General:**

- Determinar la relación del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc

### **1.7.2. Objetivos Específicos:**

- Determinar la relación de la dimensión normatividad jurídica del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc.
- Determinar la relación de la dimensión sociedad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc.
- Determinar la relación de la dimensión responsabilidad y puntualidad del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc.
- Determinar la relación de la dimensión ética del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación:

**2.1.1. Tipo de la Investigación: CUANTITATIVA;** se realizó la observación de la muestra de agricultores damnificados y empadronados de sector Duro Bajo y esta fue llevada al análisis estadístico; con el cual obtuvimos los resultados.

**2.1.2. Nivel de la Investigación: EXPLICATIVA;** debido a que en la presente se llevó a cabo una única medición la cual analizaremos la situación actual de los agricultores damnificados y empadronados de sector Duro Bajo con relación a la aplicación del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia

**2.1.3. Diseño de la Investigación: EX POST FACTO,** claramente nos encontramos en este diseño; ya que se evaluó la situación actual de los agricultores damnificados y empadronados de sector Duro Bajo 1 año después de los fenómenos suscitados habiendo sido beneficiados por el Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia

ESTUDIO		T <sub>1</sub>
M		O

**FIGURA 02:** Diseño de investigación

Donde:

M: Muestra

O: Observación

## **2.2. Variables, operacionalización:**

### **2.2.1. Variables:**

Las variables determinadas para la realización del presente proyecto denominado: “Beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc, 2018” son las siguientes:

Variable dependiente : Agricultura

Variable Independiente: Programa de Bono extraordinario de Mitigación  
Agropecuaria por emergencia

### 2.2.2. Operacionalización de las Variables:

A continuación, se presenta el cuadro respecto a la Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIONES
Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria (V. INDEPENDIENTE)	Programa desarrollado por el MINAGRI; con la finalidad de subsidiar al agricultor damnificado y contribuir a su recuperación e inserción en la actividad agrícola	Programa (V. Independiente) que al finalizar su desarrollo y aplicación generará mejoras y cambios en los agricultores (V. dependiente).	<b>NORMATIVIDAD JURÍDICA (LINEAMIENTOS)</b>	• Conjunto de lineamientos para la aplicación del programa. (ítems 1 y 2)	Se desarrollará mediante la Escala de Likert:  • Muy en desacuerdo (MD) • En desacuerdo (D) • Indiferente (I) • De Acuerdo (A) • Muy de acuerdo (MA)
				• Requisitos indispensables para acceder a este beneficio; de igual manera la facilidad de adquisición de este tomando en cuenta que se realizó durante el periodo de estado de emergencia. (ítems 3 y 4)	
				• Validación de documentación para obtener el beneficio. (ítems 5 y 6)	
				• Aprobación de ficha de empadronamiento. (ítems 7 y 8)	
				• Formas de pago y liquidación del programa. (ítems 9 y 10)	
			<b>SOCIEDAD</b>	• Pobladores agricultores damnificados del sector Duro Bajo del San Pedro de Lloc. (ítems 11 y 12)	
				• Beneficiarios a quienes se orienta la aplicación del programa (ítems 13 y 14)	
				• Cobertura total de agricultores damnificados (ítems 15 y 16)	
			<b>RESPONSABILIDAD Y PUNTUALIDAD</b>	• Cronograma del programa acorde a las campañas agrícolas. (ítems 17 y 18)	
				• Puntualidad en el desarrollo de actividades. (ítem 19)	
				• Desarrollo y cumplimiento los objetivos y metas que me planteo de acuerdo con el cronograma; presentadas por los beneficiarios. (ítem 20)	
			<b>ÉTICA</b>	• Documentación apropiada y verdadera para la elaboración del expediente de solicitud. (ítems 21 y 22)	
				• Predisposición por los funcionarios públicos del estado encargados de la aplicación de este programa. (ítem 23)	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (ítem 24)</li> </ul>	
<b>Agricultura (V. DEPENDIENTE)</b>	Persona que se dedica a cultivar la tierra en una explotación agraria para la extracción y explotación de los recursos que origina, tales como: alimentos vegetales como cereales, frutas, hortalizas, pastos cultivados y forrajes	Personas damnificadas y empadronadas (v. dependiente); que fueron beneficiadas por el Bono extraordinario de mitigación agropecuaria (V. Independiente)	<b>ÁREAS RECUPERADAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cantidad de áreas reinsertadas a la agricultura; expresado en ha.</li> </ul>	
			<b>PRODUCCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volumen total de cultivos producidos en las áreas reinsertadas en la agricultura</li> </ul>	

**FIGURA 03:** Cuadro de Operacionalización de Variable

## 2.3. Población y muestra:

**2.3.1. Población:** 75 agricultores damnificados y empadronados en el distrito de San Pedro de LLoc.

**2.3.2. Población Objetivo (N):** 30 agricultores damnificados y empadronados del sector Duro Bajo correspondientes al distrito de San Pedro de LLoc.

**2.3.3. Muestra(n):** 30 agricultores damnificados y empadronados en el distrito de San Pedro de LLoc; que representan la totalidad de la población objetivo, por ello la muestra se considerada nula.

CALCULO DEL TAMAÑO OPTIMO DE MUESTRA		OBSERVACIONES	
TAMAÑO DE LA POBLACION	N	30	Tamaño de la población encuestada
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	Z	1.64	es recomendado un minimo de 95%
MARGEN DE ERROR PERMITIDO	E	5%	trabajaremos con un margen de error de ...%
DESVIACION ESTANDAR	S <sup>2</sup>	8	
TAMAÑO OPTIMO DE MUESTRA	n	29.90	se recomienda trabajar con una muestra minima de 30casos

$$n = \frac{Z^2 S^2 N}{E^2 (N-1) + Z^2 S^2}$$

S<sup>2</sup>: Valor de la desviación estándar estimado mediante:  
 Revisión bibliográfica,  
 Estudio piloto  
 Experiencia del investigador  
 Z: Valor normal a un nivel de confianza dado.  
 E: Precisión (Error máximo tolerable en la estimación del parámetro).  
 N: Tamaño de la población

**FIGURA 04:** Cuadro de determinación de muestra

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:**

**2.4.1. Técnicas de Recolección de Datos:** los datos conforme a la necesidad y orientación han sido determinados mediante una ENCUESTA; la cual está elaborada con opciones múltiples en grados de 1 – 5; las cuales permitirá conocer los datos esperados correspondientes a cada agricultor encuestado.

**2.4.2. Instrumentos de Medición de Datos:** para poder medir los datos obtenidos se utilizó la Escala de Likert; la cual permite identificar, analizar y evaluar los mismos; en una escala progresiva desde muy en desacuerdo (1 punto) a muy de acuerdo (5 puntos).

**2.4.3. Validez:** para poder verificar las relaciones de las variable, dimensiones e indicadores aplicadas al cuestionario se ha realizado; fue necesario previamente la aprobación por 3 expertos con el grado de magister y/o doctor en la especialidad de Gestión Pública (adjunto ficha de validación en anexos).

**2.4.4. Confiabilidad:** se desarrolló el análisis de a las variables aplicando el Alfa de Cronbach basado en los resultados de la encuesta que constó de 24 preguntas orientadas a la variable en estudio; con sus dimensiones e indicadores; cuyos indicadores tiene que ser mayores a 0,7 y cuya máxima e ideal indicador es 1; indicando el grado de confiabilidad del trabajo.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

- Para el procesamiento de los datos obtenidos se realizarán las celdas en tabulaciones estadísticas en el software MICROSOFT EXCEL; la redacción de este en MICROSOFT WORD y el análisis estadístico de la varianza y frecuencias estadísticas; luego la Prueba de Pearson para medir la correlación entre ambas variables y finalmente evaluando la hipótesis utilizando el Anova; todo ello realizado en el software SPSS versión 24.0.

## **2.6. Aspectos éticos:**

- El presente trabajo de investigación; se viene ejecutando de manera ética respetando el anonimato de los agricultores encuestados preservando confidencialidad respecto a los resultados de esta; de igual manera la originalidad de los datos estará presente en todo momento prueba de fidelidad de un estudio serio y así poder obtener los resultados correctos y esperados con veracidad.

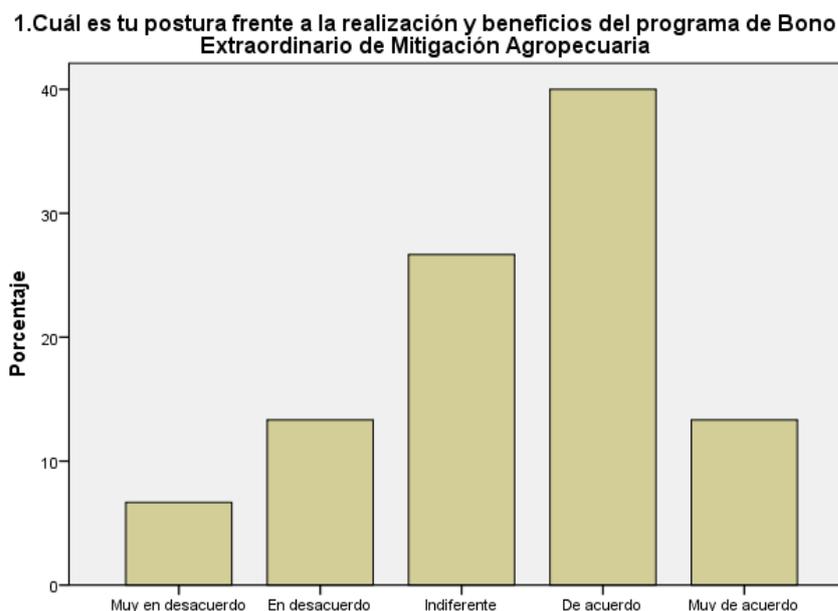
### III. RESULTADOS:

#### 3.1. Resultados Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del Instrumento

##### 3.1.1. Análisis ítem 01:

1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	4	13,3
	Indiferente	8	26,7
	De acuerdo	12	40,0
	Muy de acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 05:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 01



**FIGURA 06:** Cuadro de Barras del ítem 01

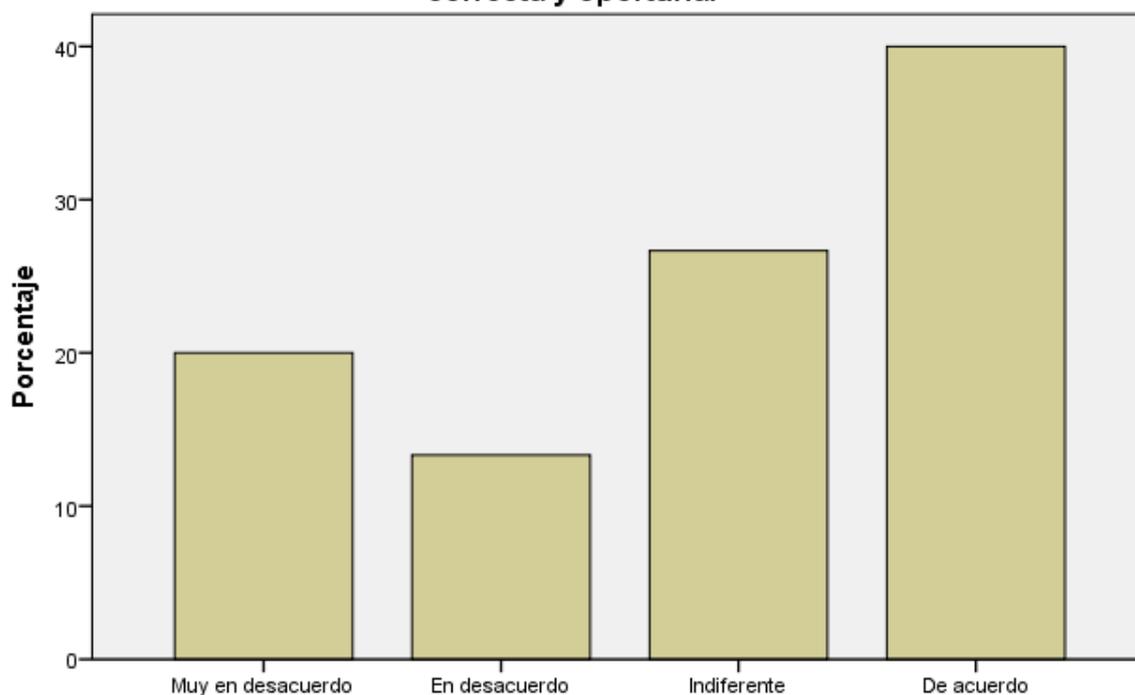
En los gráficos se puede apreciar que el 40% de los encuestados respondió estar: “De acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 01 del instrumento.

### 3.1.2. Análisis ítem 02:

2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	4	13,3
	Indiferente	8	26,7
	De acuerdo	12	40,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 07:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 02

### 2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.



**FIGURA 08:** Cuadro de Barras del ítem 02

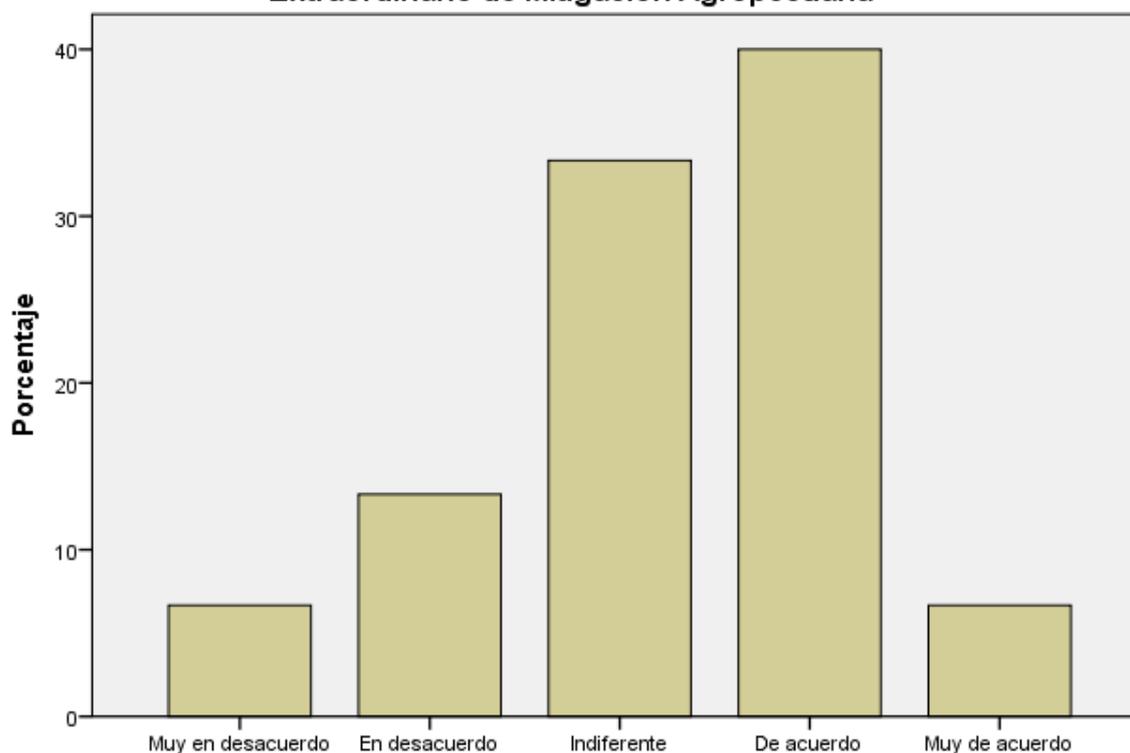
En los gráficos se puede apreciar que el 40% de los encuestados respondió estar: “De acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 02 del instrumento.

### 3.1.3. Análisis ítem 03:

3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	4	13,3
	Indiferente	10	33,3
	De acuerdo	12	40,0
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 09:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 03

### 3.Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria



**FIGURA 10:** Cuadro de Barras del ítem 03

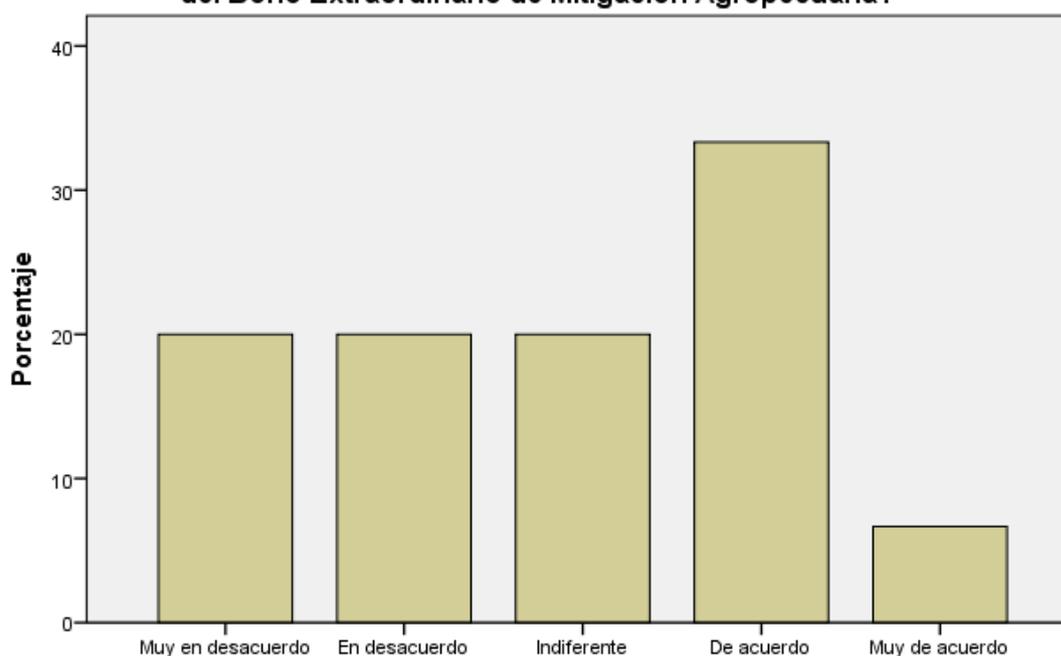
En los gráficos se puede apreciar que el 40% de los encuestados respondió estar: “De acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 03 del instrumento.

### 3.1.4. Análisis ítem 04:

4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	6	20,0
	Indiferente	6	20,0
	De acuerdo	10	33,3
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 11:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 04

4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?



**FIGURA 12:** Cuadro de Barras del ítem 04

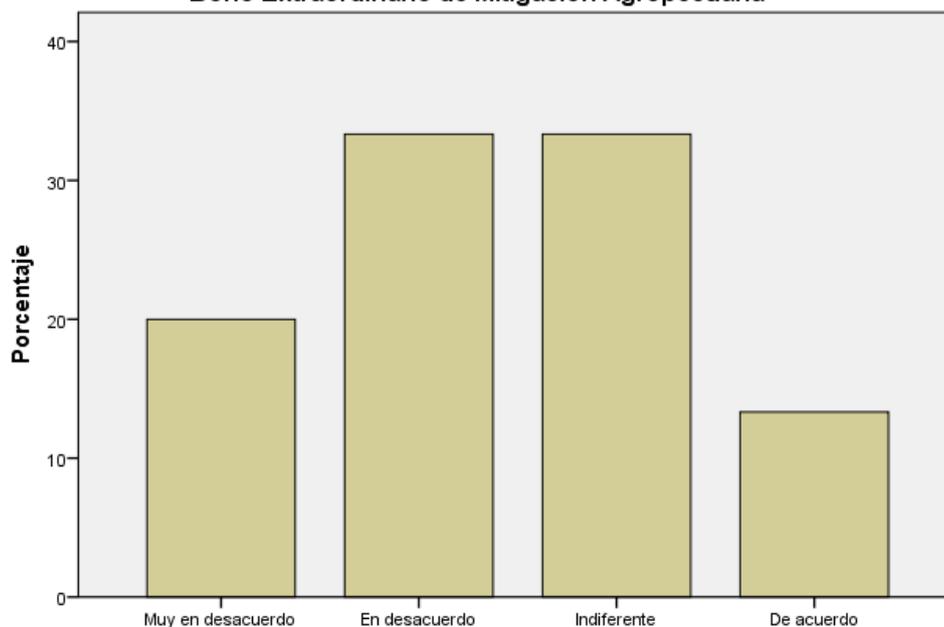
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “De acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 04 del instrumento

### 3.1.5. Análisis ítem 05:

5. Concuerdas con el proceso de empadronamiento para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	10	33,3
	De acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 13:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 05

**5. Concuerdas con el proceso de empadronamiento para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 14:** Cuadro de Barras del ítem 05

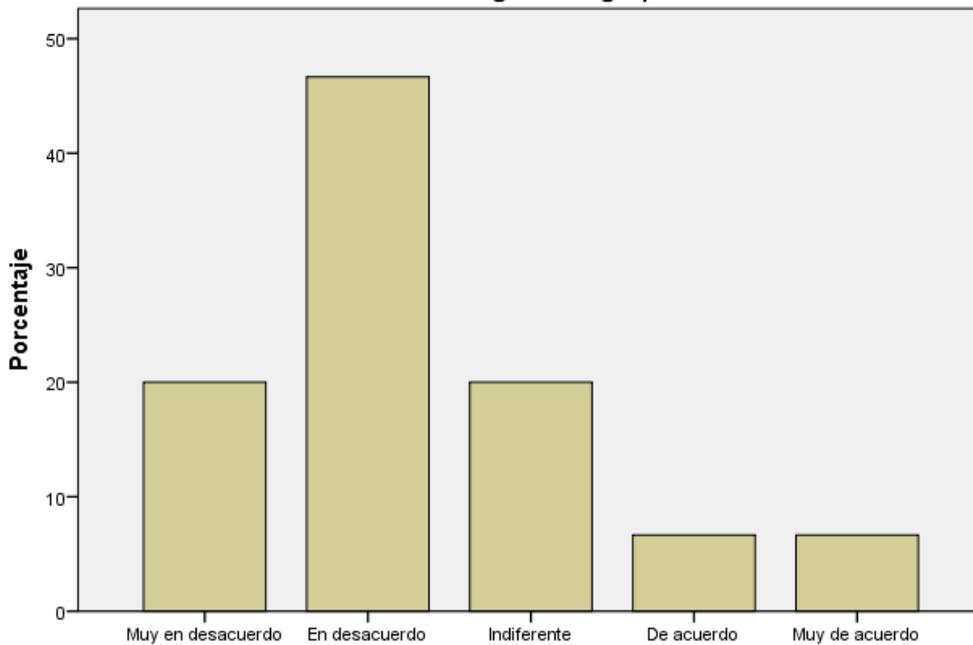
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “En Desacuerdo” e “Indiferente”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 05 del instrumento

**3.1.6. Análisis ítem 06:**

<b>6. Concuerdas con el proceso de validación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	14	46,7
	Indiferente	6	20,0
	De acuerdo	2	6,7
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 15:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 06

**6. Concuerdas con el proceso de validación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 16:** Cuadro de Barras del ítem 06

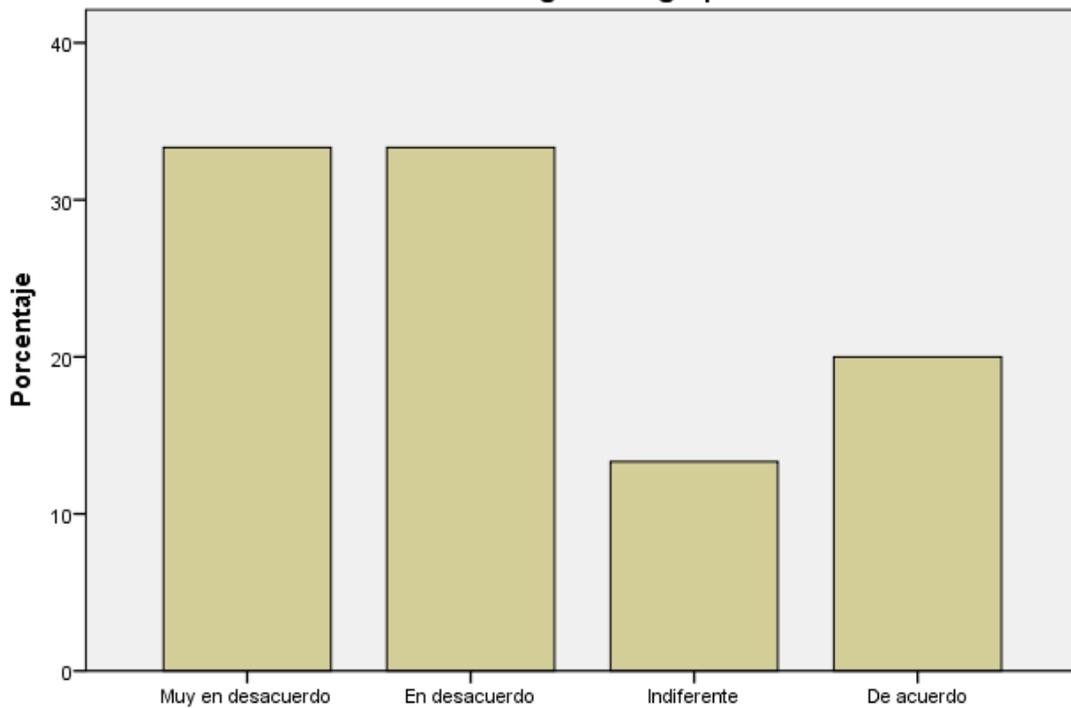
En los gráficos se puede apreciar que el 46.7% de los encuestados respondió estar: “De desacuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 06 del instrumento

**3.1.7. Análisis ítem 07:**

<b>7. Concuerdas con el proceso de aprobación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	10	33,3
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	4	13,3
	De acuerdo	6	20,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 17:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 07

**7. Concuerdas con el proceso de aprobación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 18:** Cuadro de Barras del ítem 07

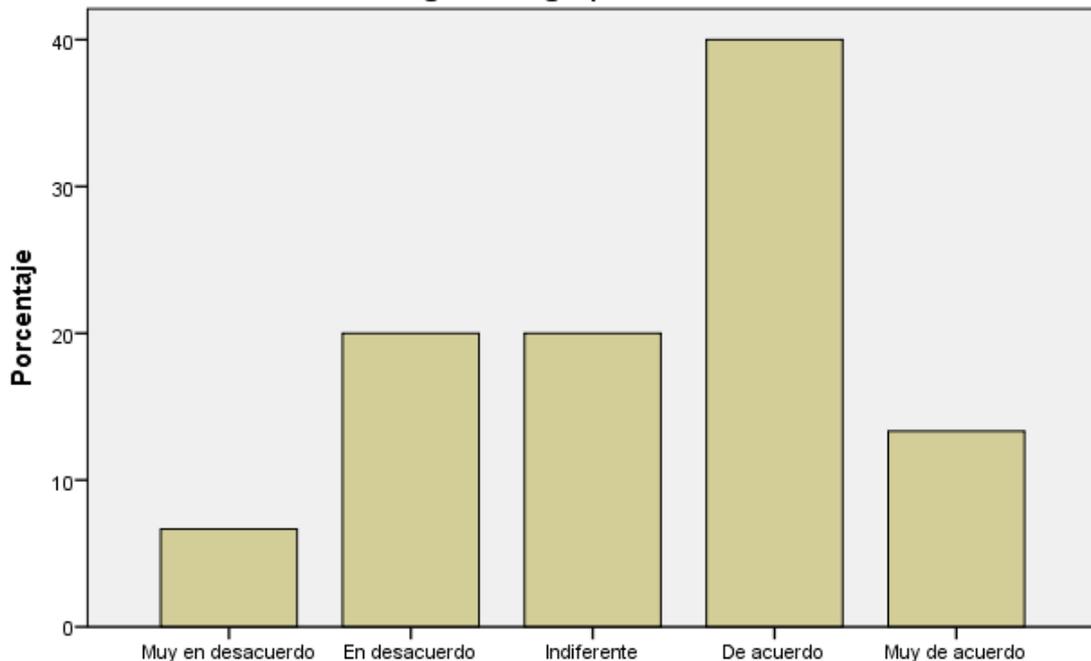
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 07 del instrumento

### 3.1.8. Análisis ítem 08:

8. Cuál es tu grado de aceptación referente al personal del estado para el empadronamiento, validación y aprobación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	6	20,0
	Indiferente	6	20,0
	De acuerdo	12	40,0
	Muy de acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 19:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 08

**8. Cuál es tu grado de aceptación referente al personal del estado para el empadronamiento, validación y aprobación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.**



**FIGURA 20:** Cuadro de Barras del ítem 08

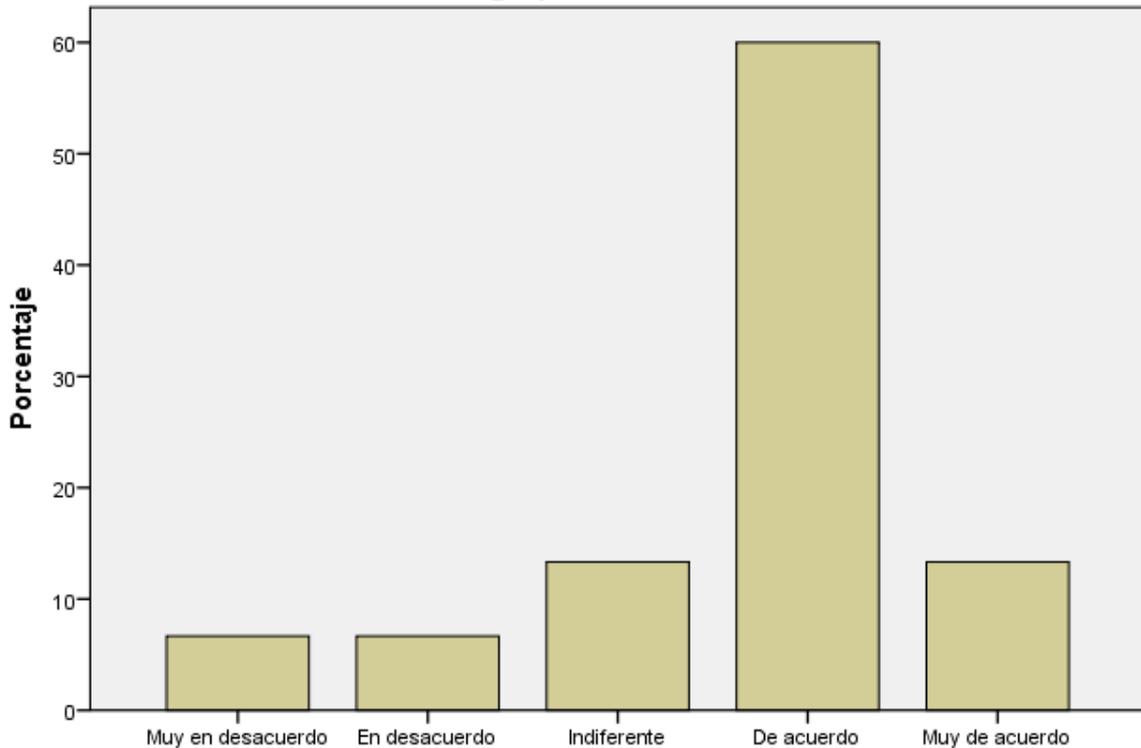
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 08 del instrumento.

**3.1.9. Análisis ítem 09:**

<b>9. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	2	6,7
	Indiferente	4	13,3
	De acuerdo	18	60,0
	Muy de acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 21:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 09

**9.Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.**



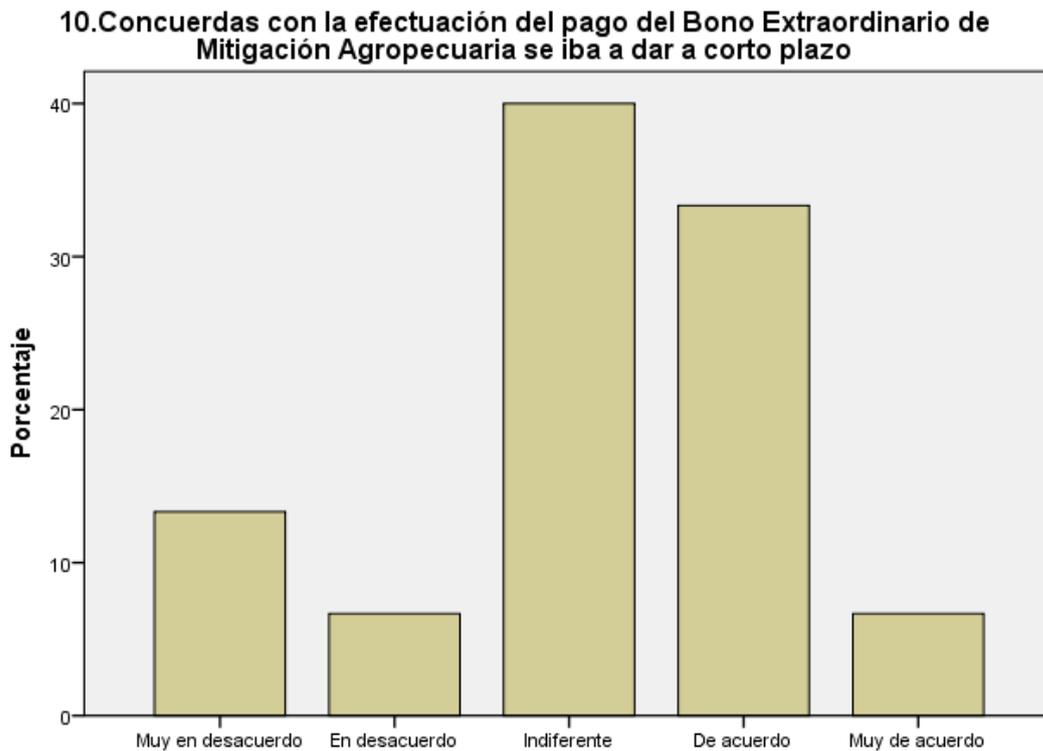
**FIGURA 22:** Cuadro de Barras del ítem 09

En los gráficos se puede apreciar que el 60.0% de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 09 del instrumento.

### 3.1.10. Análisis ítem 10:

10. Concuerdas con la efectuación del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	2	6,7
	Indiferente	12	40,0
	De acuerdo	10	33,3
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 23:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 10



**FIGURA 24:** Cuadro de Barras del ítem 10

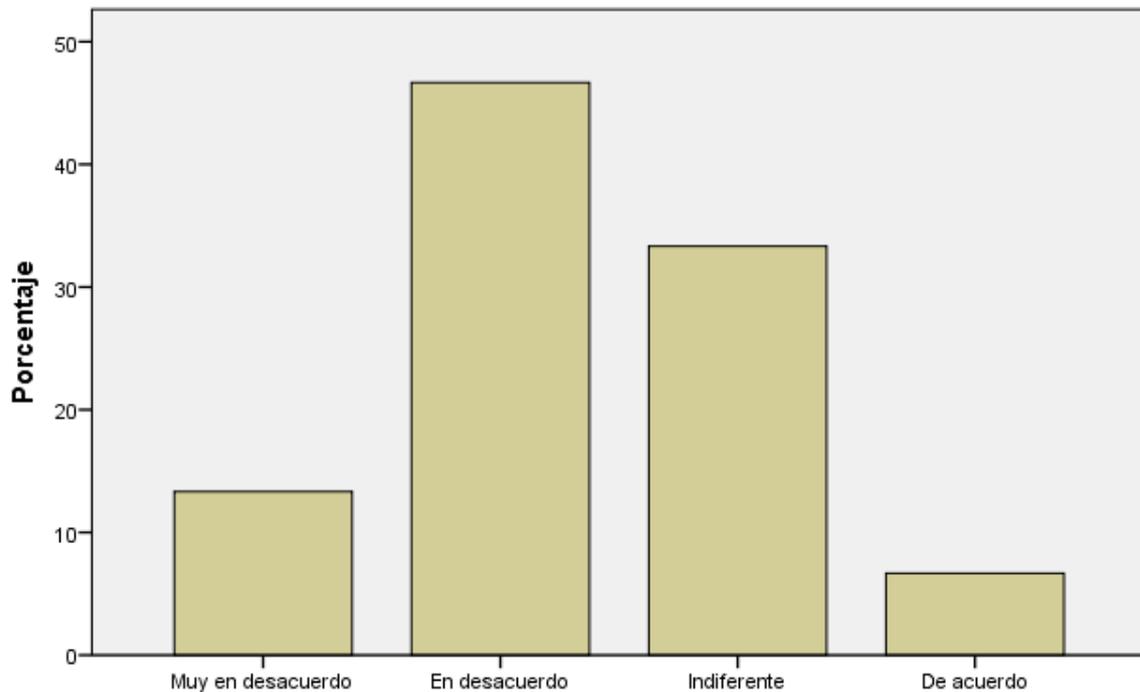
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “Indiferente”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 10 del instrumento.

**3.1.11. Análisis ítem 11:**

<b>11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	14	46,7
	Indiferente	10	33,3
	De acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 25:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 11

**11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.**



**FIGURA 26:** Cuadro de Barras del ítem 11

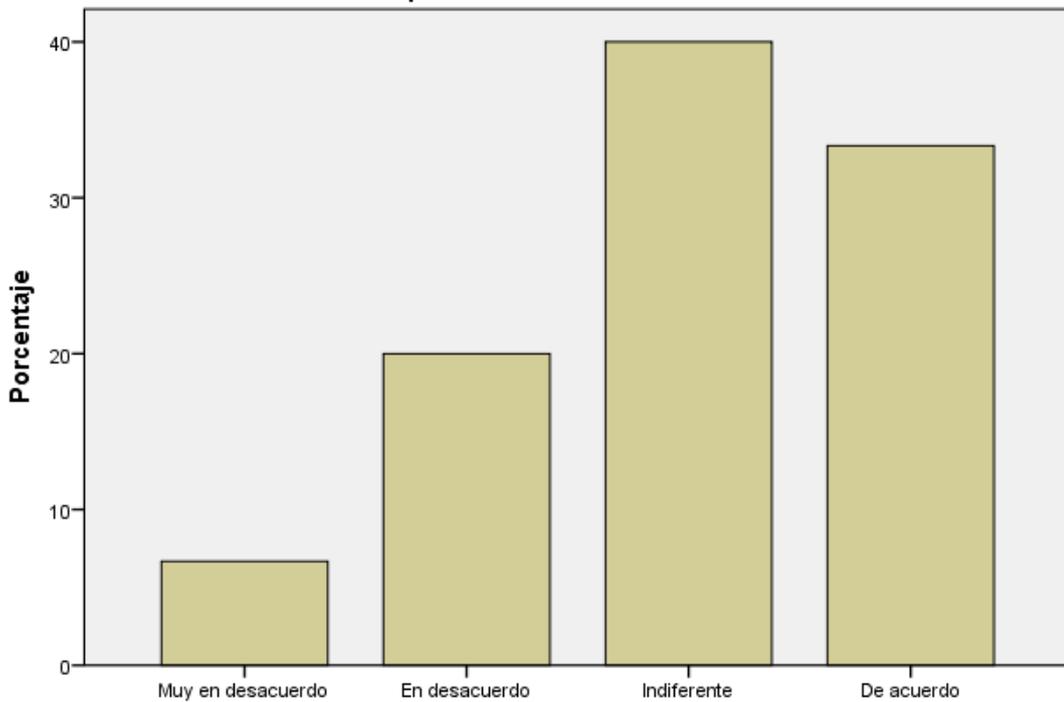
En los gráficos se puede apreciar que el 46.7% de los encuestados respondió estar: “En desacuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 11 del instrumento

**3.1.12. Análisis ítem 12:**

12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	6	20,0
	Indiferente	12	40,0
	De acuerdo	10	33,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 27:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 12

**12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.**



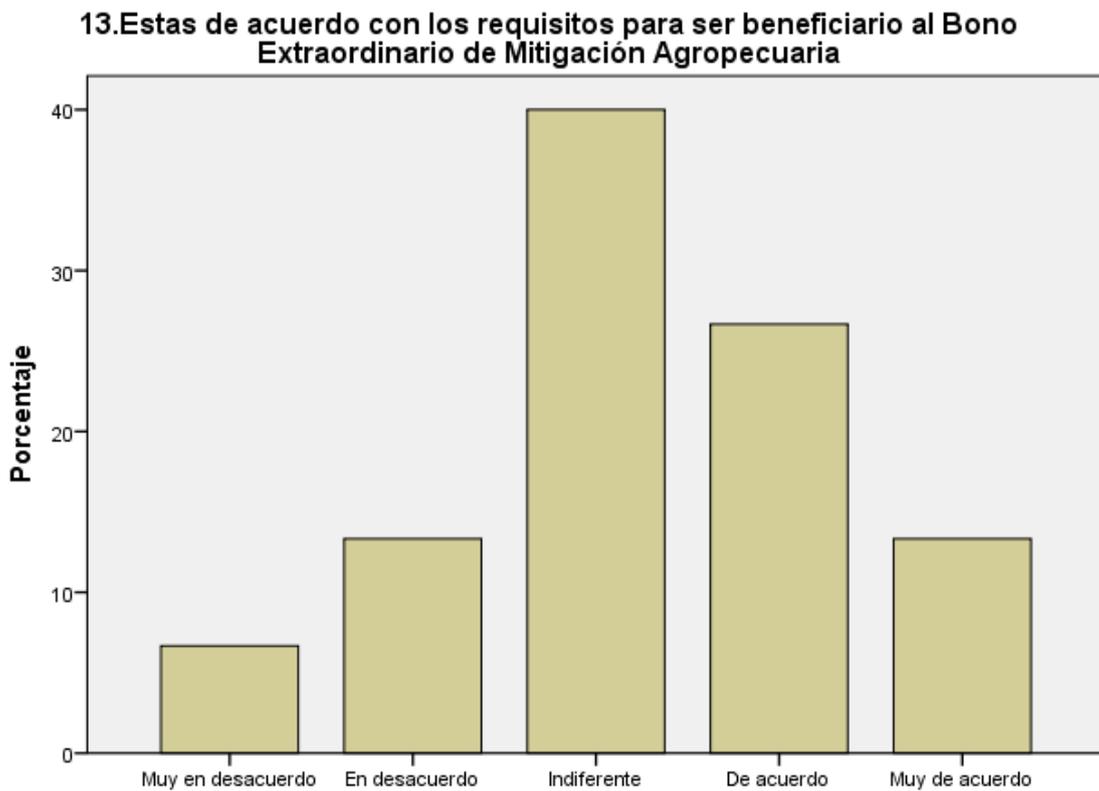
**FIGURA 28:** Cuadro de Barras del ítem 12

En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “Indiferente”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 12 del instrumento.

**3.1.13. Análisis ítem 13:**

<b>13. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	4	13,3
	Indiferente	12	40,0
	De acuerdo	8	26,7
	Muy de acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 29:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 13



**FIGURA 30:** Cuadro de Barras del ítem 13

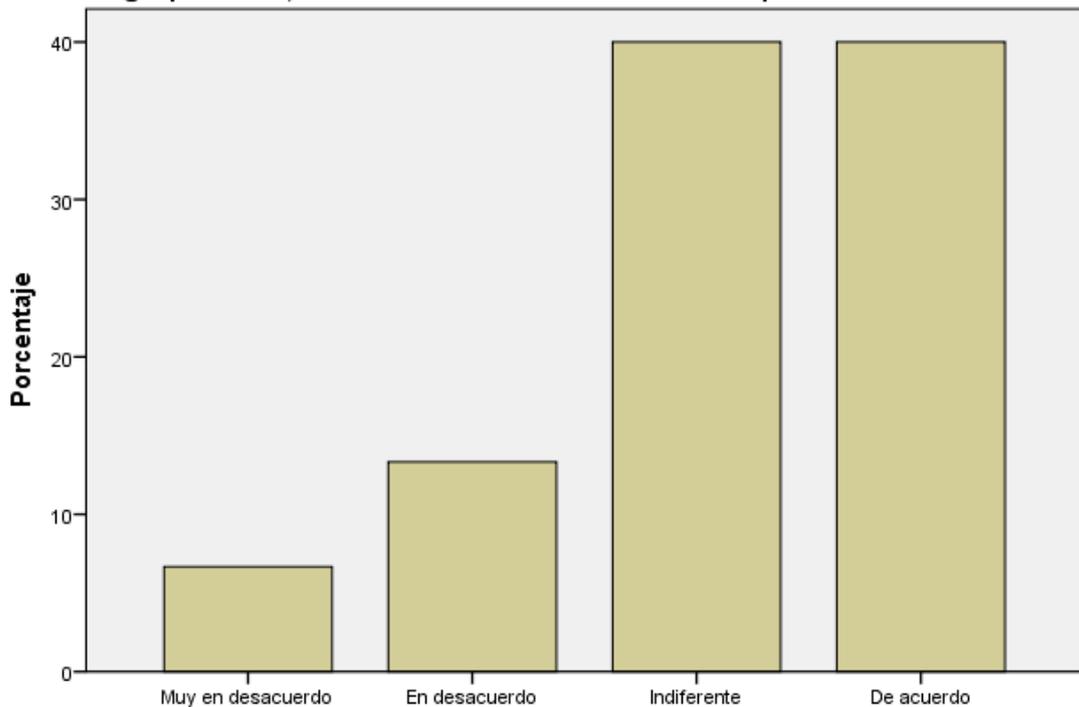
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “Indiferente”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 13 del instrumento.

**3.1.14. Análisis ítem 14:**

<b>14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	2	6,7
	En desacuerdo	4	13,3
	Indiferente	12	40,0
	De acuerdo	12	40,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 31:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 14

**14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.**



**FIGURA 32:** Cuadro de Barras del ítem 14

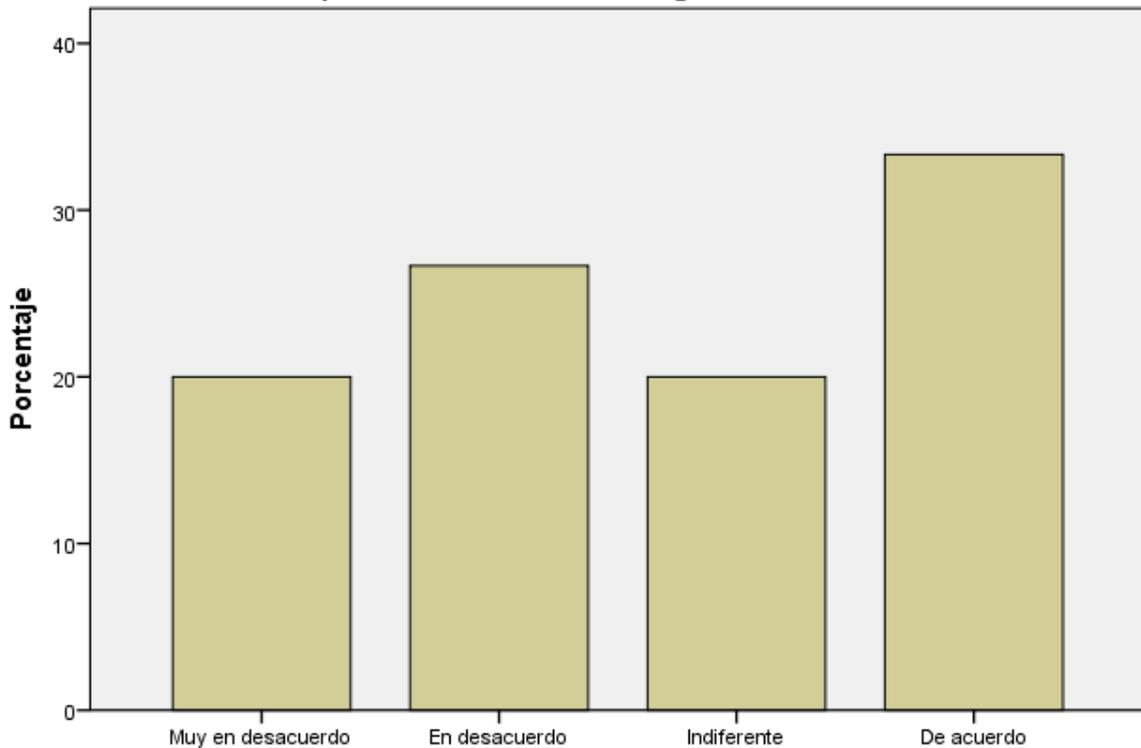
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “Indiferente” y “De Acuerdo”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 14 del instrumento

**3.1.15. Análisis ítem 15:**

15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	8	26,7
	Indiferente	6	20,0
	De acuerdo	10	33,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 33:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 15

**15.El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.**



**FIGURA 34:** Cuadro de Barras del ítem 15

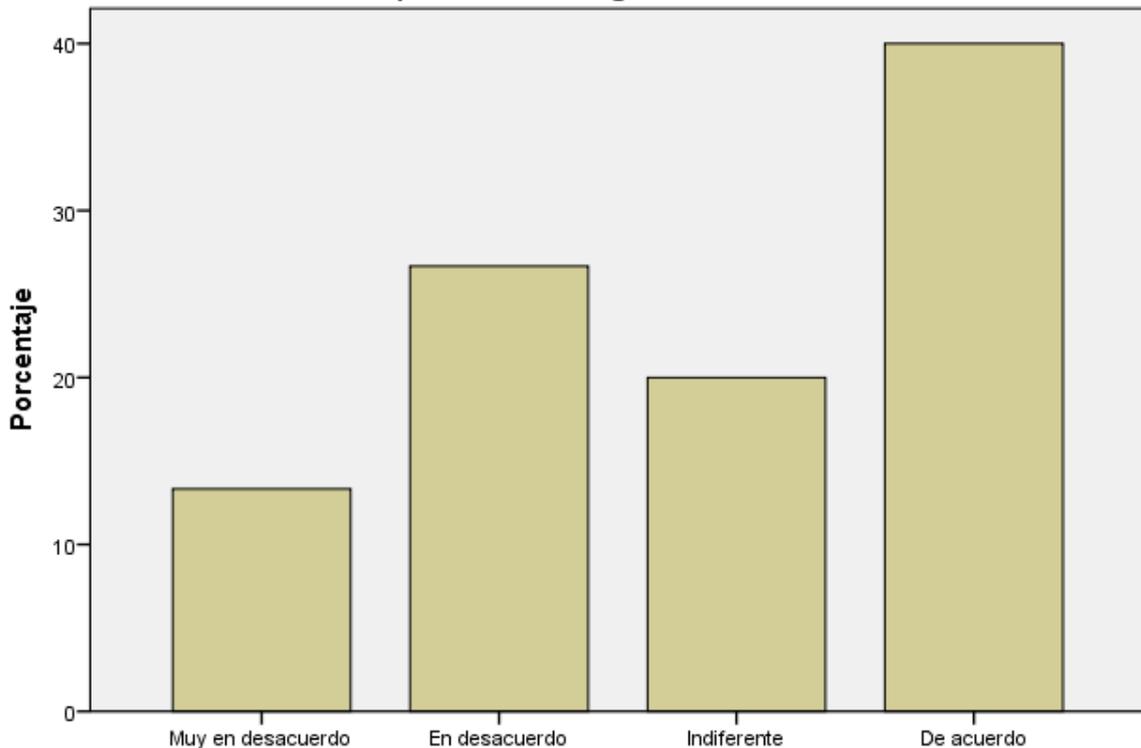
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3. % de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 15 del instrumento.

**3.1.16. Análisis ítem 16:**

<b>16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	8	26,7
	Indiferente	6	20,0
	De acuerdo	12	40,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 35:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 16

**16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.**



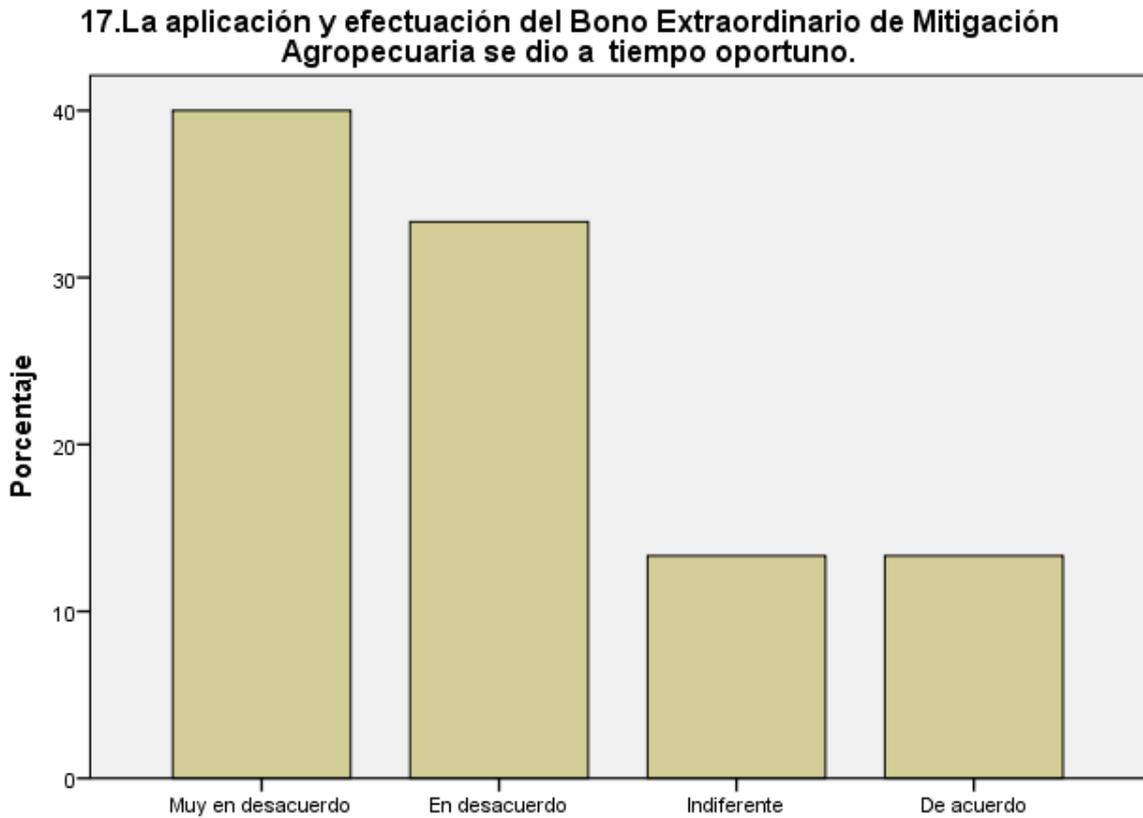
**FIGURA 36:** Cuadro de Barras del ítem 16

En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 16 del instrumento.

**3.1.17. Análisis ítem 17:**

<b>17. La aplicación y efectación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	12	40,0
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	4	13,3
	De acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 37:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 17



**FIGURA 38:** Cuadro de Barras del ítem 17

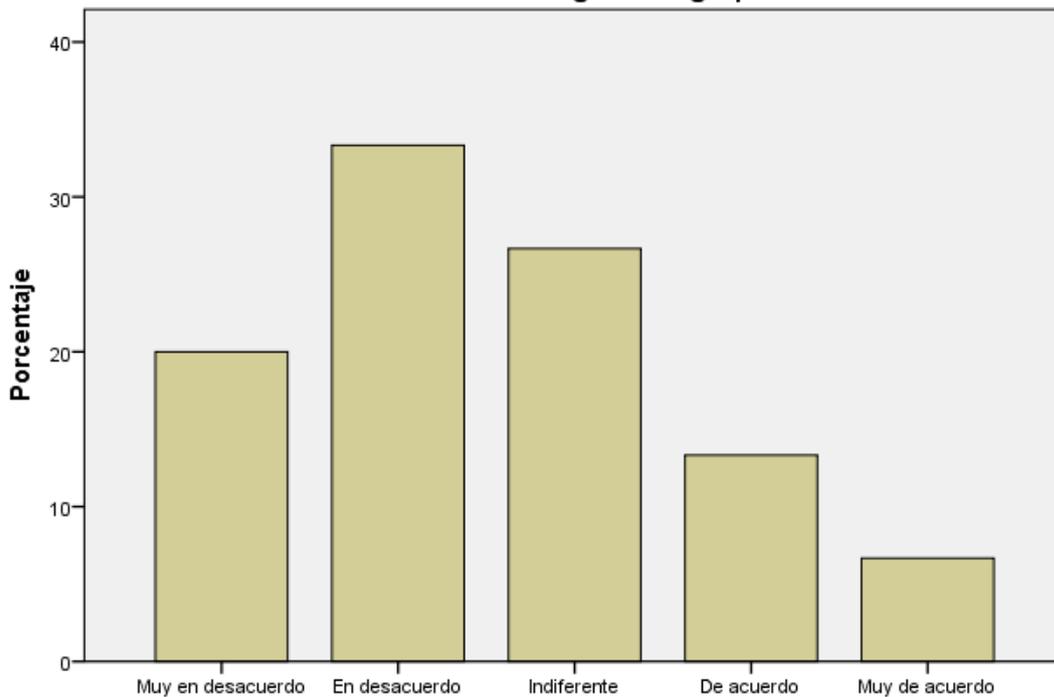
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “De Muy en desacuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 17 del instrumento.

**3.1.18. Análisis ítem 18:**

<b>18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	8	26,7
	De acuerdo	4	13,3
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 39:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 18

**18.Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 40:** Cuadro de Barras del ítem 18

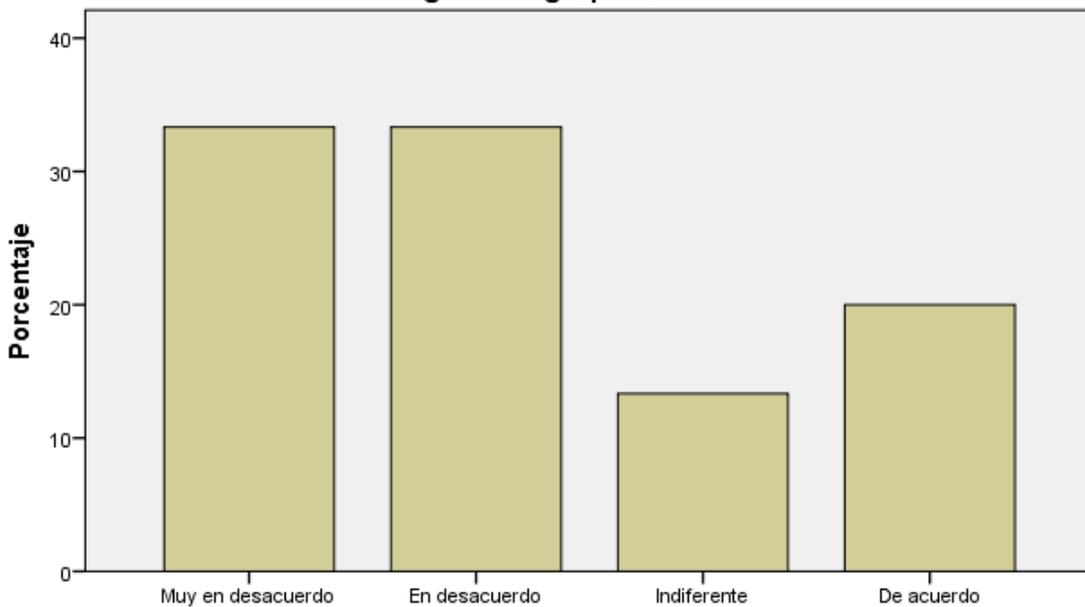
En los gráficos se puede apreciar que el 40.0% de los encuestados respondió estar: “De Desacuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 18 del instrumento.

**3.1.19. Análisis ítem 19:**

19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	10	33,3
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	4	13,3
	De acuerdo	6	20,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 41:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 19

**19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 42:** Cuadro de Barras del ítem 19

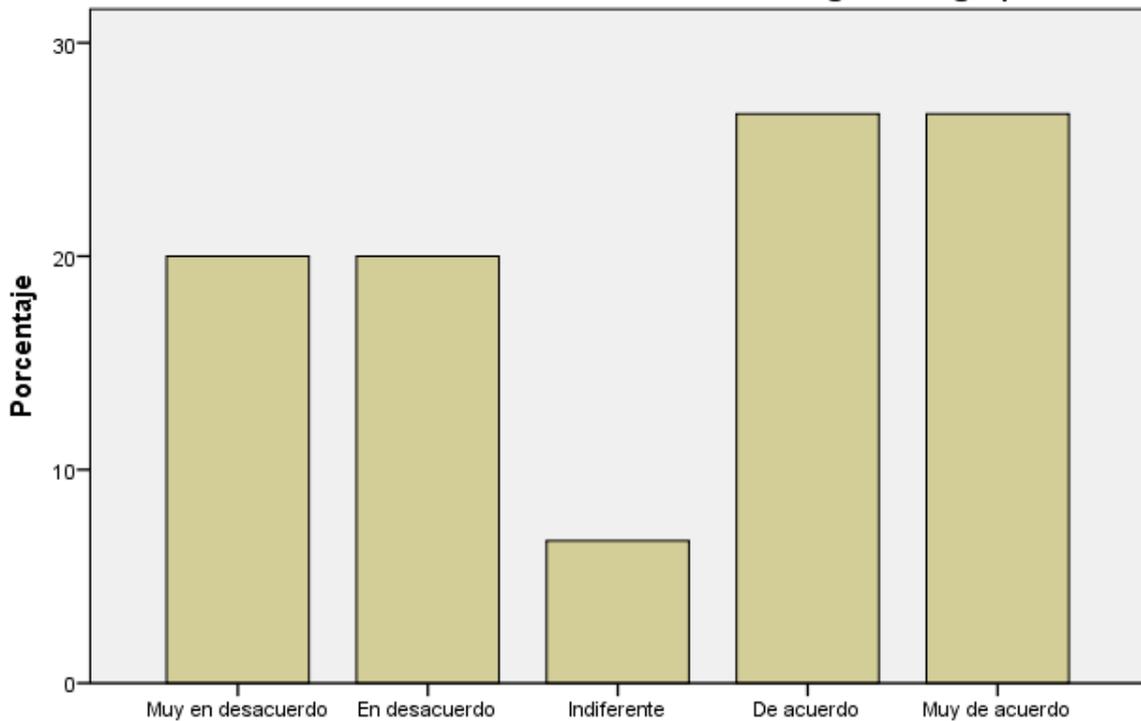
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “Muy en desacuerdo” y “En Desacuerdo”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 19 del instrumento.

**3.1.20. Análisis ítem 20:**

<b>20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	6	20,0
	Indiferente	2	6,7
	De acuerdo	8	26,7
	Muy de acuerdo	8	26,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 43:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 20

**20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria**



**FIGURA 44:** Cuadro de Barras del ítem 20

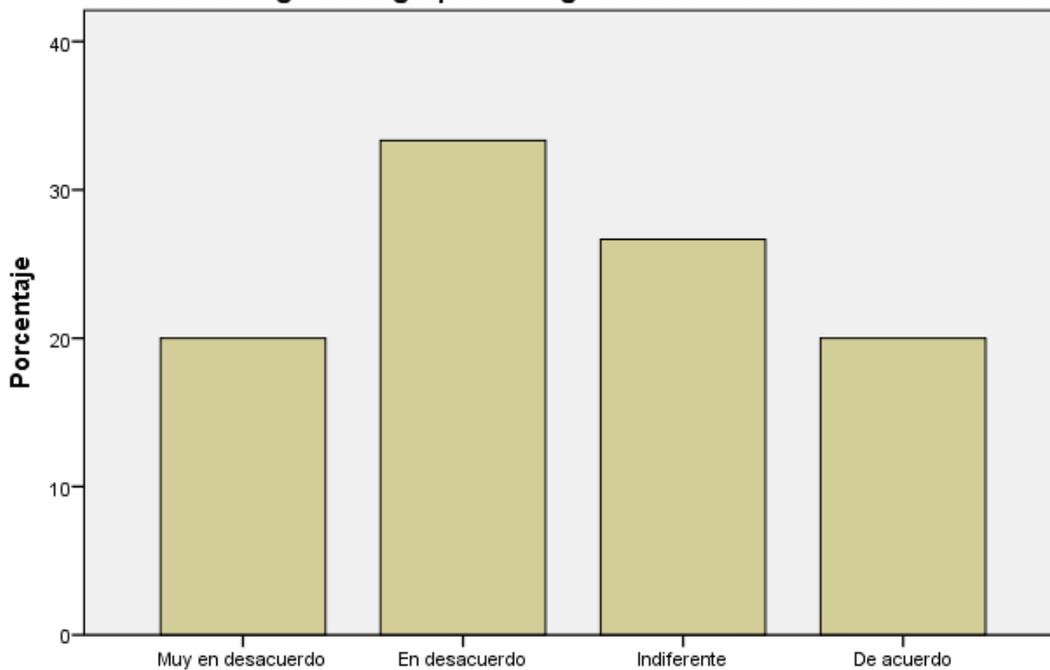
En los gráficos se puede apreciar que el 26.7% de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo” y “Muy de Acuerdo”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 20 del instrumento

**3.1.21. Análisis ítem 21:**

<b>21. La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	6	20,0
	En desacuerdo	10	33,3
	Indiferente	8	26,7
	De acuerdo	6	20,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 45:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 21

**21.La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.**



**FIGURA 46:** Cuadro de Barras del ítem 21

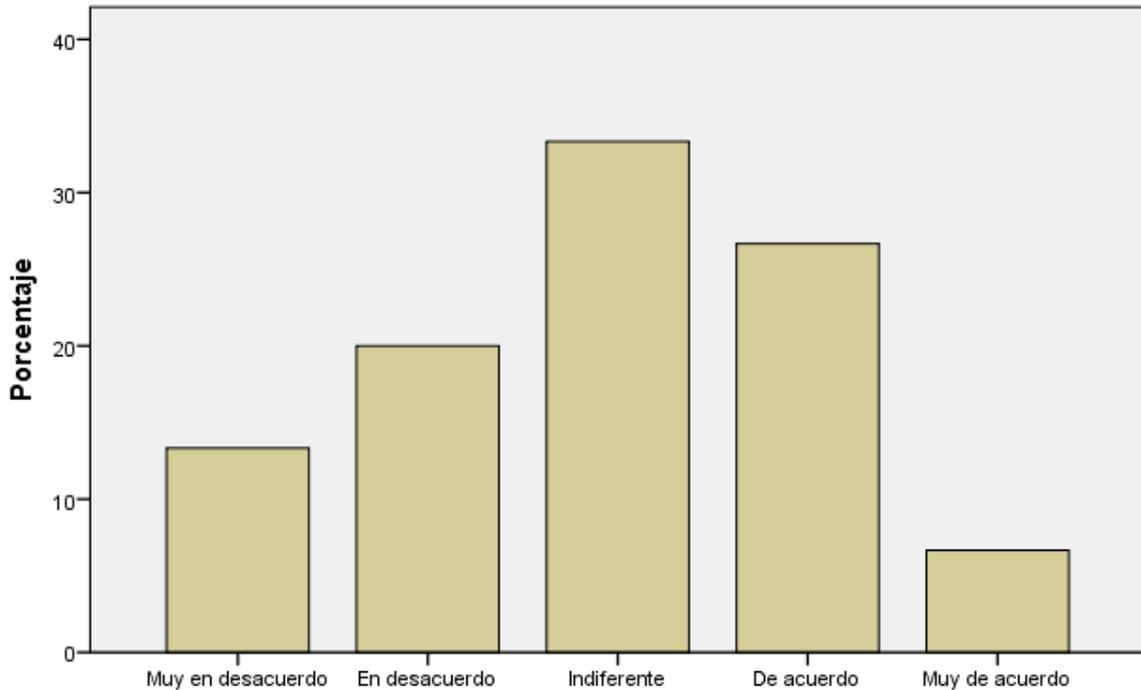
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “De Desacuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 21 del instrumento.

**3.1.22. Análisis ítem 22:**

<b>22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	6	20,0
	Indiferente	10	33,3
	De acuerdo	8	26,7
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 47:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 22

**22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.**



**FIGURA 48:** Cuadro de Barras del ítem 22

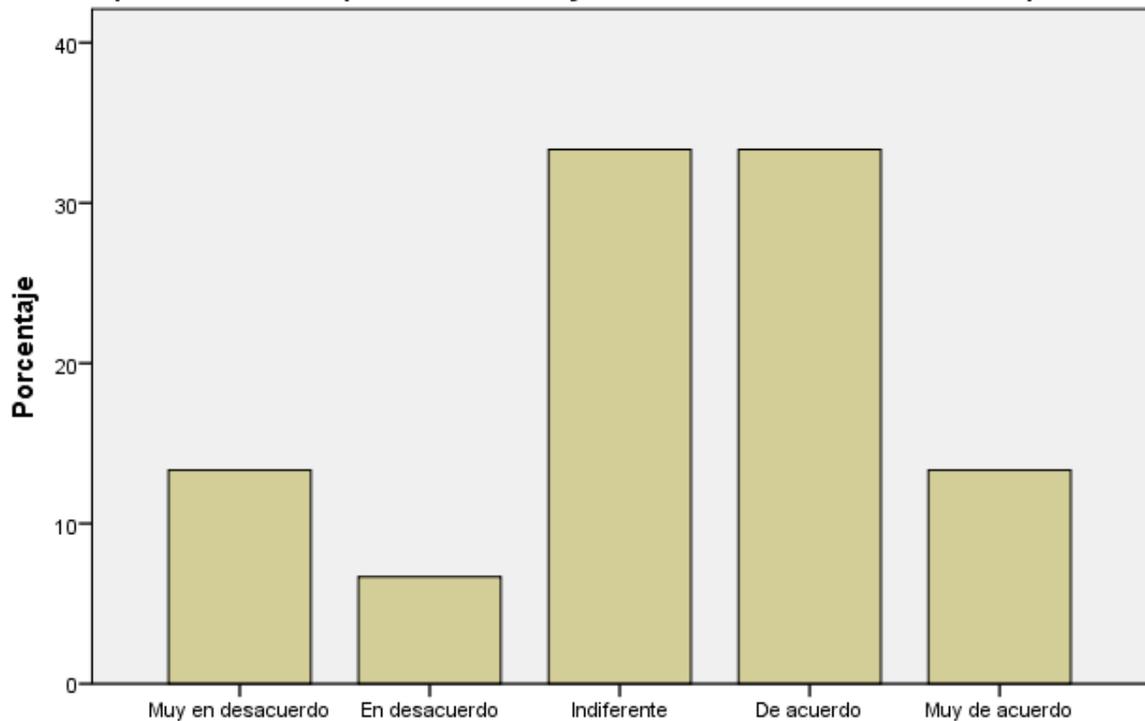
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “Indiferentes”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 22 del instrumento

**3.1.23. Análisis ítem 23:**

<b>23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del proceso</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	2	6,7
	Indiferente	10	33,3
	De acuerdo	10	33,3
	Muy de acuerdo	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 49:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 23

**23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del proceso**



**FIGURA 50:** Cuadro de Barras del ítem 23

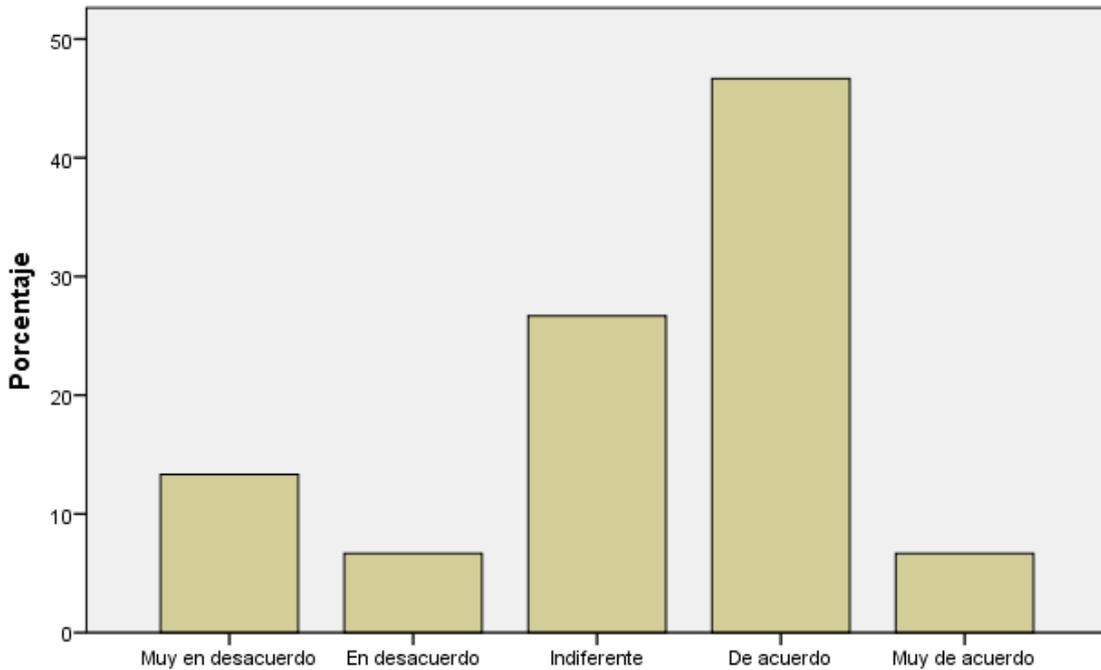
En los gráficos se puede apreciar que el 33.3% de los encuestados respondió estar: “Indiferente” y “De acuerdo”; siendo estas las más representativas respecto al ítem 23 del instrumento

**3.1.24. Análisis ítem 24:**

<b>24. Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy en desacuerdo	4	13,3
	En desacuerdo	2	6,7
	Indiferente	8	26,7
	De acuerdo	14	46,7
	Muy de acuerdo	2	6,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 51:** Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales del ítem 24

**24. Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.**



**FIGURA 52:** Cuadro de Barras del ítem 24

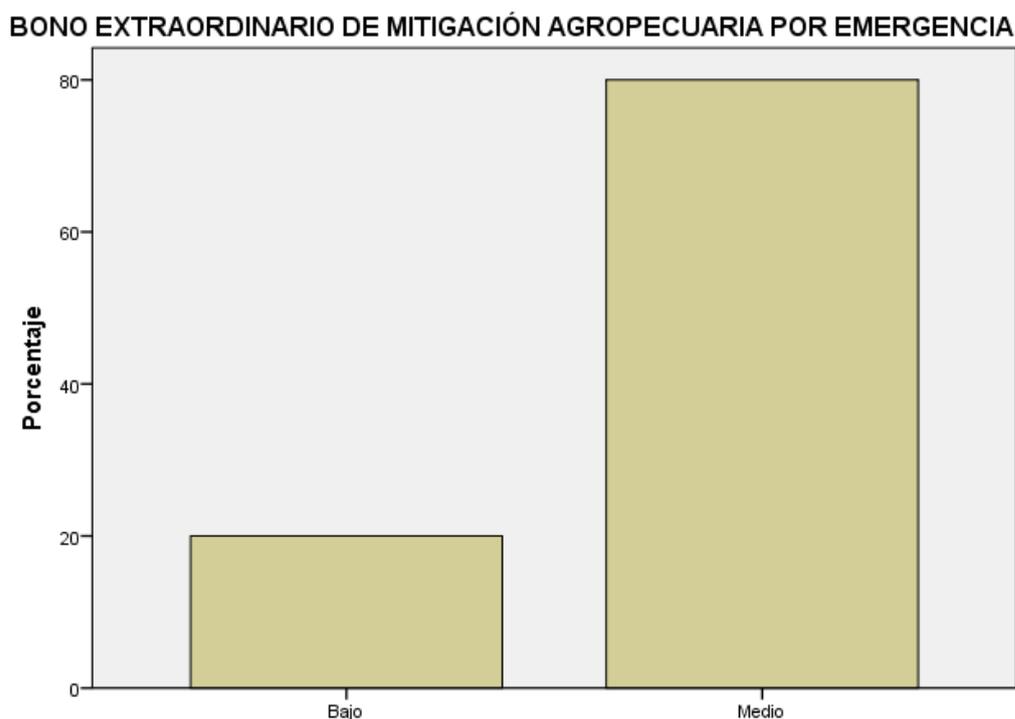
En los gráficos se puede apreciar que el 46.7% de los encuestados respondió estar: “De Acuerdo”; siendo este el más representativo con respecto al ítem 24 del instrumento

### 3.2. Resultados Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales de la Variable Independiente: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia

#### 3.2.1. Análisis de Variable Independiente:

BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	20,0
	Medio	24	80,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 53:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Variable Independiente



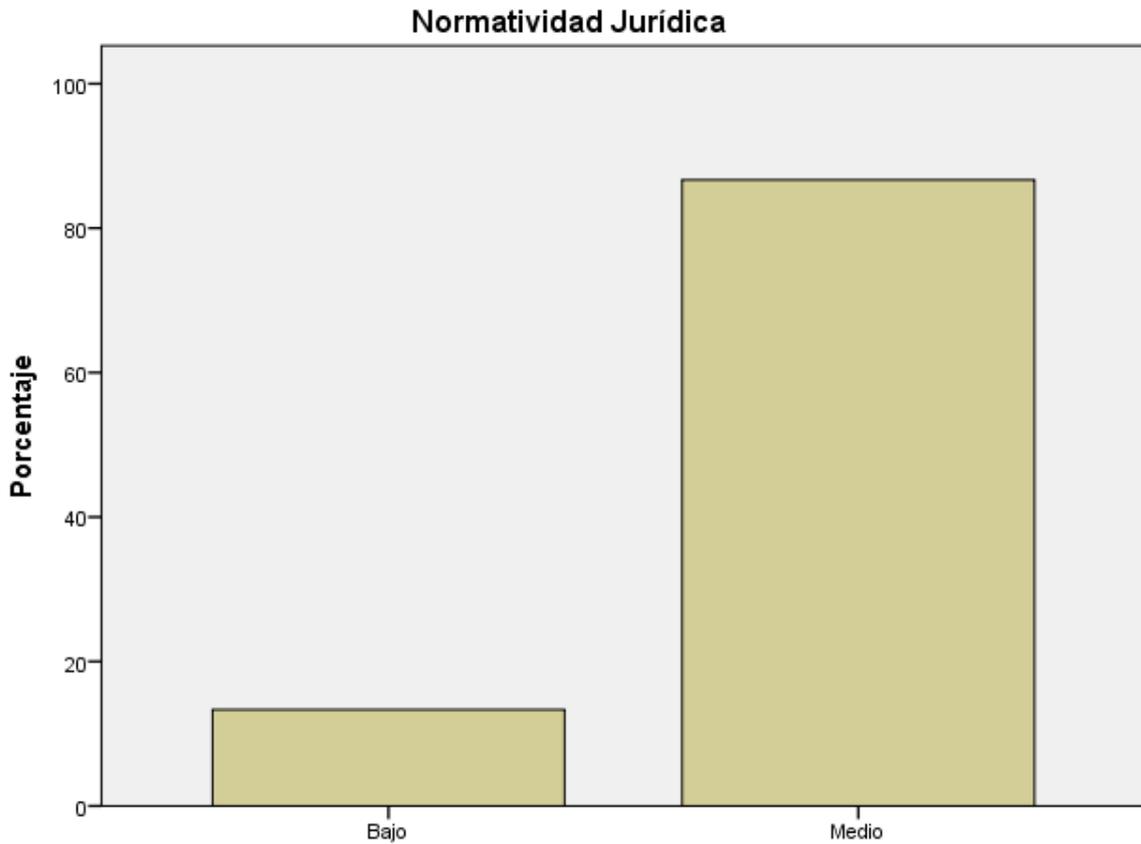
**FIGURA 54:** Cuadro de Barras de la Variable Independiente

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 80.0% de los encuestados corresponden al **nivel medio** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

**3.2.2. Análisis de Dimensión 1: Normatividad Jurídica de la V. Independiente:**

Normatividad Jurídica			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	13,3
	Medio	26	86,7
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 55:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Dimensión 1: Normatividad Jurídica



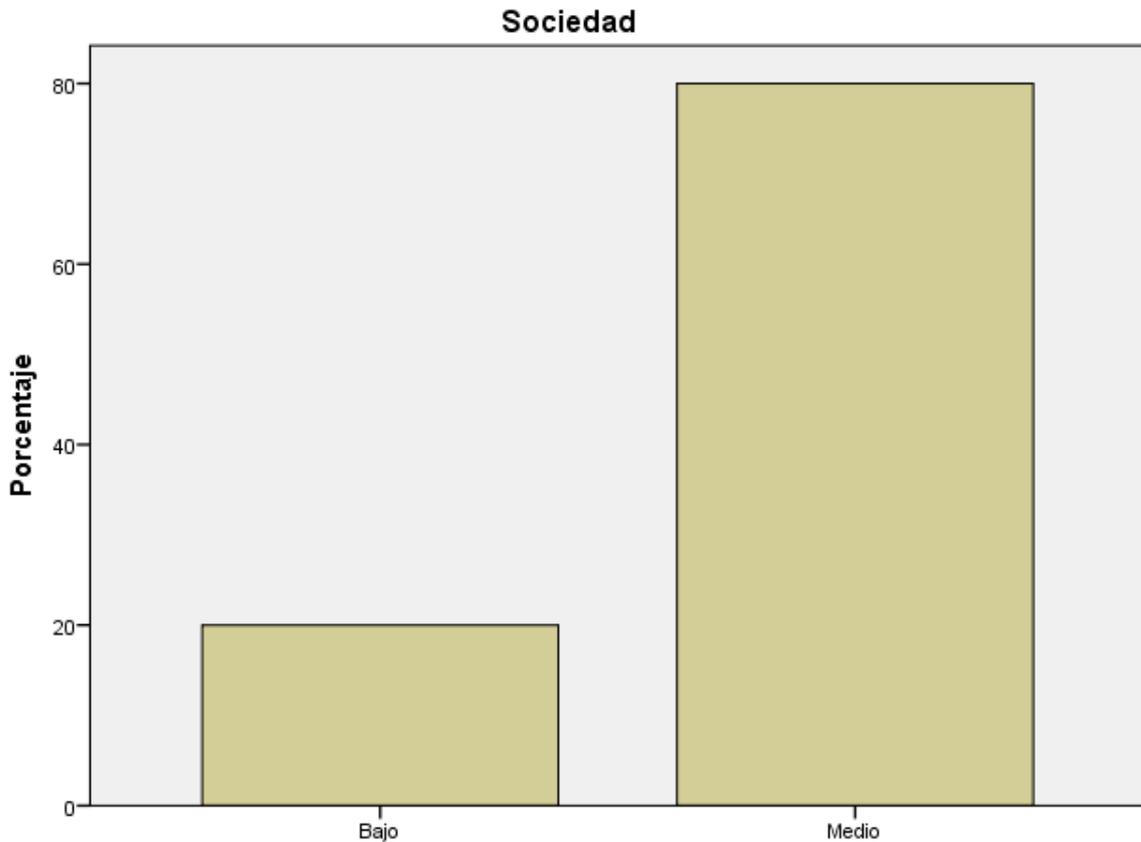
**FIGURA 56:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 1: Normatividad Jurídica

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 86.7% de los encuestados corresponden al **nivel medio** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.2.3. Análisis de Dimensión 2: Sociedad de la V. Independiente:

Sociedad			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	20,0
	Medio	24	80,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 57:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Dimensión 2: Sociedad



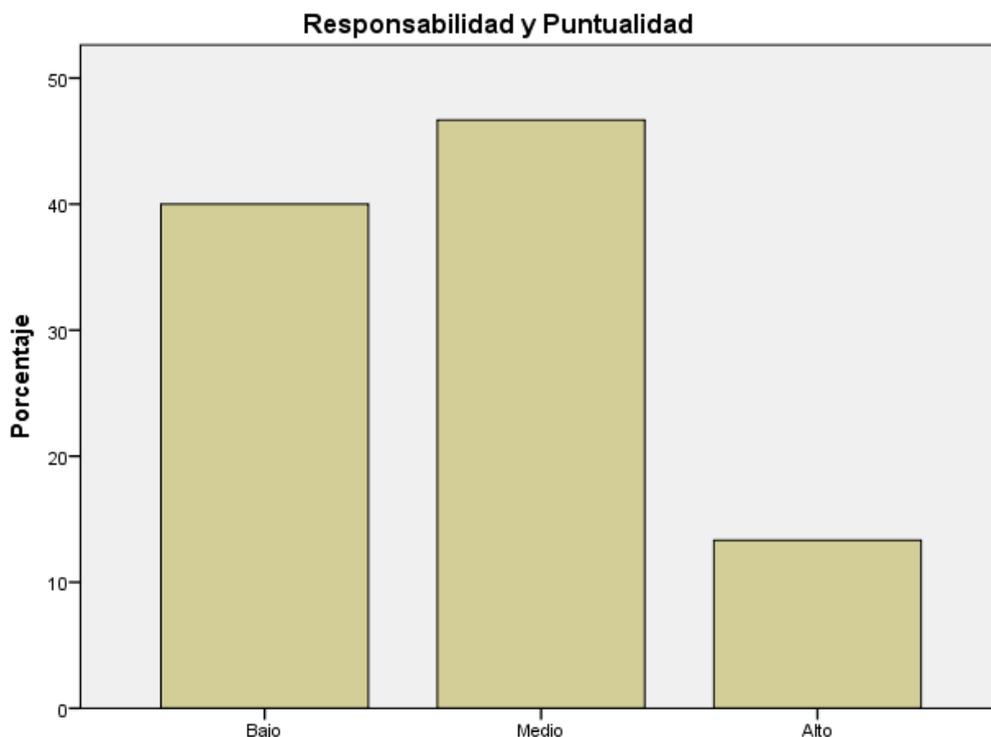
**FIGURA 58:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 2: Sociedad

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 80.0% de los encuestados corresponden al **nivel medio** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

**3.2.4. Análisis de Dimensión 3: Responsabilidad y Puntualidad de la V. Independiente:**

Responsabilidad y Puntualidad			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12	40,0
	Medio	14	46,7
	Alto	4	13,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 59:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Dimensión 3: Responsabilidad y Puntualidad



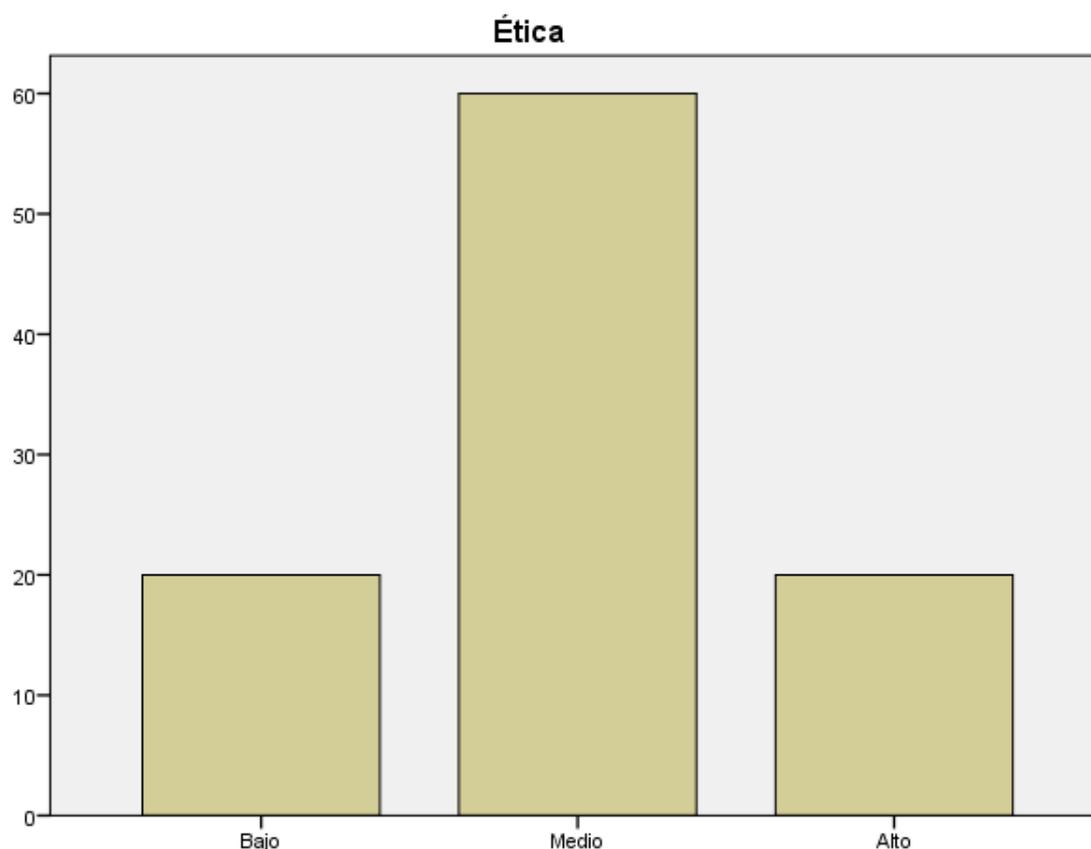
**FIGURA 60:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 3: Responsabilidad y Puntualidad

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 46.7% de los encuestados corresponden al **nivel medio** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.2.5. Análisis de Dimensión 3: Ética de la V. Independiente:

Ética			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	20,0
	Medio	18	60,0
	Alto	6	20,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 61:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Dimensión 4: Ética



**FIGURA 62:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 4: Ética

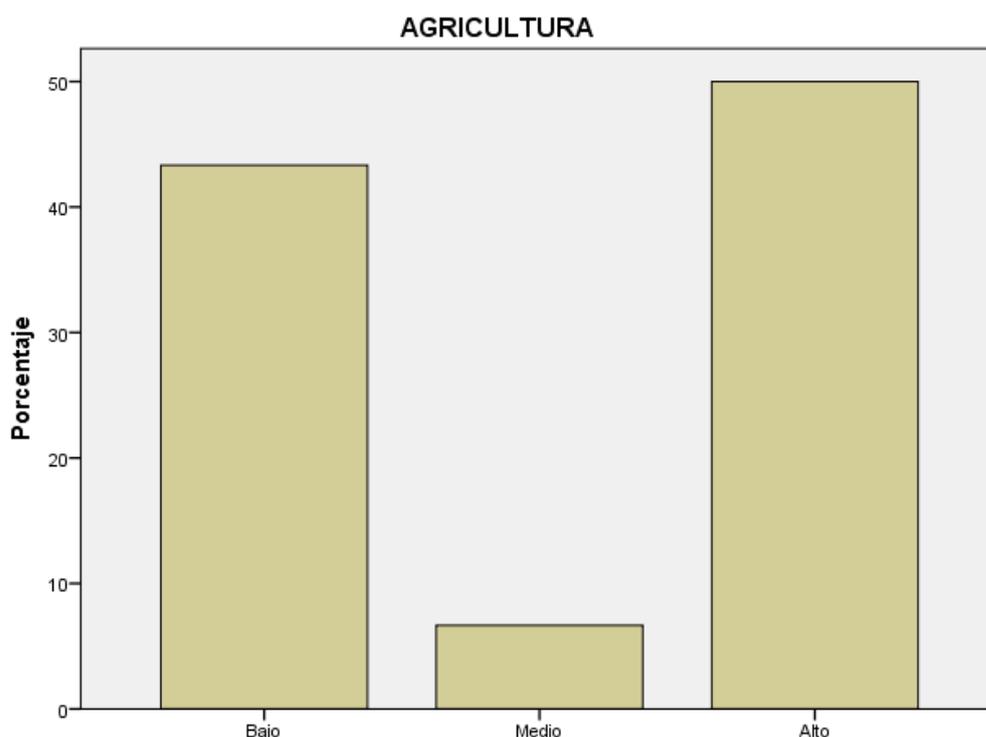
En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 60.00% de los encuestados corresponden al **nivel medio** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.3. Resultados Análisis Estadísticos descriptivos Frecuenciales de la Variable Dependiente: Agricultura

#### 3.3.1. Análisis de Variable Dependiente:

AGRICULTURA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	43,3
	Medio	2	6,7
	Alto	15	50,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 63:** Análisis Estadístico descriptivo Frecuencial de la Variable Dependiente



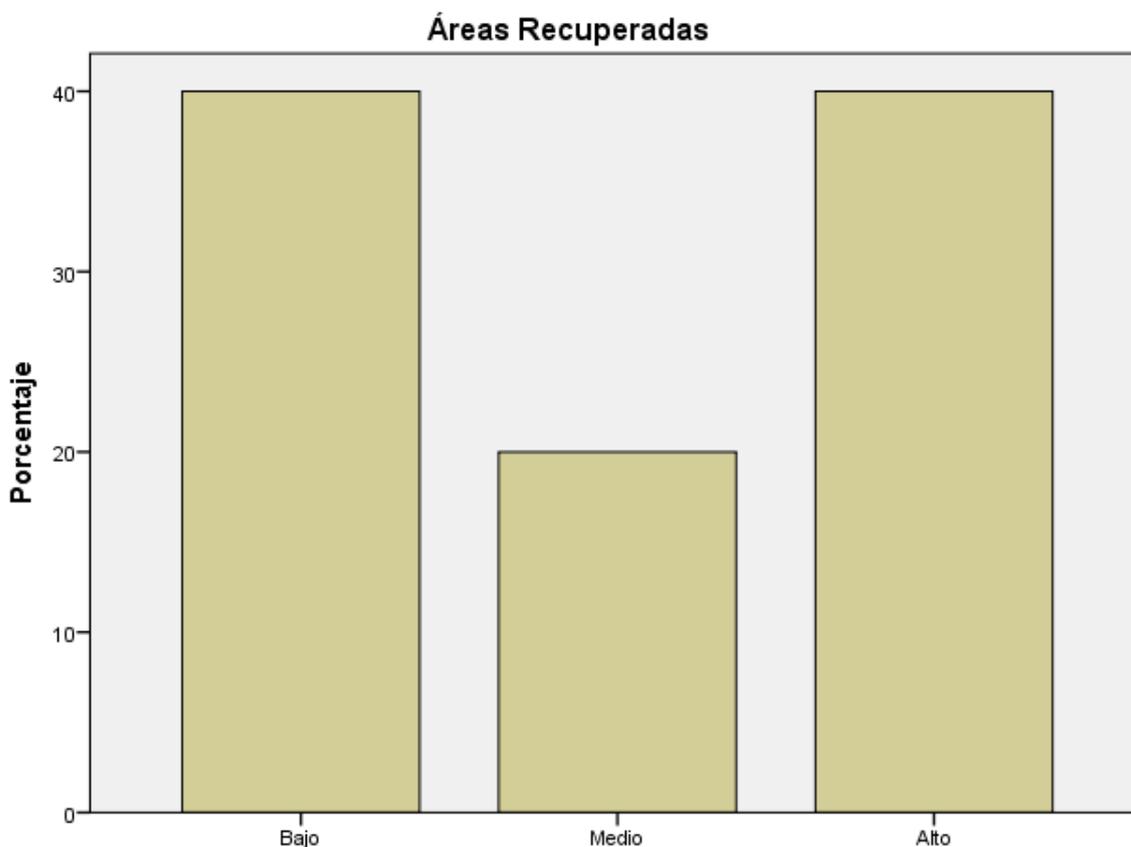
**FIGURA 64:** Cuadro de Barras de la Variable Dependiente

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 50.0% de los encuestados corresponden al **nivel alto** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.3.2. Análisis de Dimensión 1: Áreas Recuperadas de la V. Dependiente:

Áreas Recuperadas			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12	40,0
	Medio	6	20,0
	Alto	12	40,0
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 65:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 1: Áreas Recuperadas



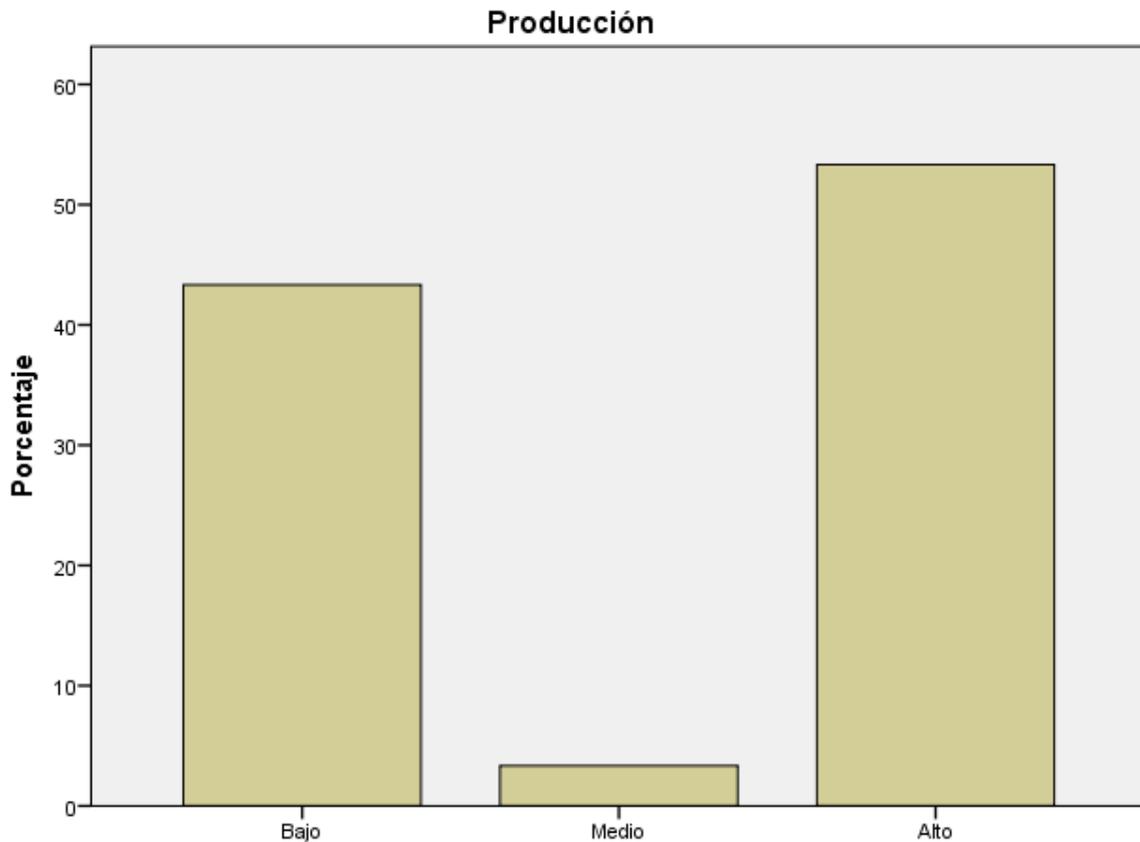
**FIGURA 66:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 1: Áreas Recuperadas

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 40,0% de los encuestados corresponden a los **niveles bajo y alto** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.3.3. Análisis de Dimensión 2: Producción de la V. Dependiente:

Producción			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	43,3
	Medio	1	3,3
	Alto	16	53,3
	Total	30	100,0
Perdidos	Sistema	300	
Total		330	

**FIGURA 67:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 2: Producción



**FIGURA 68:** Cuadro de Barras de la de la Dimensión 2: Producción

En los gráficos se puede apreciar que: después de la asignación de niveles:(Bajo, Medio y Alto) el 53.3% de los encuestados corresponden al **nivel alto** respecto al instrumento; en cuanto a sus opiniones y apreciaciones.

### 3.4. Análisis para contrastar de correlación entre variable (Prueba de Pearson) y Análisis para validación de la Hipótesis (ANOVA):

#### 3.4.1. Prueba de Pearson (Regresión Lineal): para la Variable Independiente/ Variable Dependiente

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	<b>,208<sup>a</sup></b>	,043	,009	,976

a. Predictores: (Constante), BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA

**FIGURA 69:** Prueba de Pearson para la V.I./V.D.

En la FIGURA 69; se puede apreciar que el coeficiente de Pearson para la V.I./V. D. es de **0.208**; y teniendo en cuenta que a mayor se la proximidad a 1; mayor es la correlación o dependencia entre variables se puede concluir que: existe una **baja relación positiva** de correlación entre ambas variables.

#### 3.4.2. ANOVA: para la Variable Independiente/ Variable Dependiente

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,200	1	1,200	1,260	<b>,271<sup>b</sup></b>
	Residuo	26,667	28	,952		
	Total	27,867	29			

a. Variable dependiente: AGRICULTURA  
b. Predictores: (Constante), BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA

**FIGURA 70:** ANOVA para la V.I./V.D.

En la FIGURA 72; se puede apreciar el análisis ANOVA cuyo índice es de **0.271**; y teniendo en cuenta que: para aprobar  $H_1$   $P \leq 0.05$ ; entonces se rechaza la  $H_1$  y se valida la  $H_0$ .

### 3.4.3. Prueba de Pearson (Regresión Lineal): para la Dimensión 1: Normatividad Jurídica de la V. Independiente/ V. Dependiente

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	<b>,231<sup>a</sup></b>	,053	,019	,971

a. Predictores: (Constante), Normatividad Jurídica

**FIGURA 71:** Prueba de Pearson para la DIMENSIÓN 1 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 71; se puede apreciar que el coeficiente de Pearson para la Dimensión 1: Normatividad Jurídica de la V.I./V. D. es de **0.231**; y teniendo en cuenta que a mayor se la proximidad a 1; mayor es la correlación o dependencia entre variables se puede concluir que: existe una **baja relación positiva** de correlación entre ambas variables

### 3.4.4. ANOVA: para la Dimensión 1: Normatividad jurídica de la V. Independiente / Variable Dependiente

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig. (p)
1	Regresión	1,482	1	1,482	1,573	<b>,220<sup>b</sup></b>
	Residuo	26,385	28	,942		
	Total	27,867	29			

a. Variable dependiente: AGRICULTURA

b. Predictores: (Constante), Normatividad Jurídica

**FIGURA 72:** ANOVA para la DIMENSIÓN 1 DE LA V.I./V.D.

En la FIGURA 72; se puede apreciar el análisis ANOVA cuyo índice es de **0.220**; y teniendo en cuenta que: para aprobar  $H_1$   $P \leq 0.05$ ; entonces se rechaza la  $H_1$ .

### 3.4.5. Prueba de Pearson (Regresión Lineal): para la Dimensión 2: Sociedad de la V. Independiente/ V. Dependiente

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	<b>,208<sup>a</sup></b>	,043	,009	,976

a. Predictores: (Constante), Sociedad

**FIGURA 73:** Prueba de Pearson para la DIMENSIÓN 2 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 73; se puede apreciar que el coeficiente de Pearson para la Dimensión 2: Sociedad de la V.I./V. D. es de **0.208**; y teniendo en cuenta que a mayor se la proximidad a 1; mayor es la correlación o dependencia entre variables se puede concluir que: existe una **baja relación positiva** de correlación entre ambas variables.

### 3.4.6. ANOVA: para la Dimensión 2: Sociedad de la V. Independiente / Variable Dependiente

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.(p)
1	Regresión	1,200	1	1,200	1,260	<b>,271<sup>b</sup></b>
	Residuo	26,667	28	,952		
	Total	27,867	29			

a. Variable dependiente: AGRICULTURA

b. Predictores: (Constante), Sociedad

**FIGURA 74:** ANOVA para la DIMENSIÓN 2 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 74; se puede apreciar el análisis ANOVA cuyo índice es de **0.220**; y teniendo en cuenta que: para aprobar  $H_1$   $P \leq 0.05$ ; entonces se rechaza la  $H_1$ .

**3.4.7. Prueba de Pearson (Regresión Lineal): para la Dimensión 3:  
Responsabilidad y Puntualidad de la V. Independiente/ V. Dependiente**

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	<b>,129<sup>a</sup></b>	,017	-,019	,989

a. Predictores: (Constante), Responsabilidad y Puntualidad

**FIGURA 75:** Prueba de Pearson para la DIMENSIÓN 3 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 75; se puede apreciar que el coeficiente de Pearson para la Dimensión 3: Responsabilidad y Puntualidad de la V.I./V. D. es de **0.129**; y teniendo en cuenta que a mayor se la proximidad a 1; mayor es la correlación o dependencia entre variables se puede concluir que: existe una **baja relación positiva** de correlación entre ambas variables.

**3.4.8. ANOVA: para la Dimensión 3: Responsabilidad y Puntualidad de la V. Independiente / Variable Dependiente**

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig. (p)
1	Regresión	,463	1	,463	,473	<b>,497<sup>b</sup></b>
	Residuo	27,404	28	,979		
	Total	27,867	29			

a. Variable dependiente: AGRICULTURA

b. Predictores: (Constante), Responsabilidad y Puntualidad

**FIGURA 76:** ANOVA para la DIMENSIÓN 3 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 76; se puede apreciar el análisis ANOVA cuyo índice es de **0.497**; y teniendo en cuenta que: para aprobar  $H_1$   $P \leq 0.05$ ; entonces se rechaza la  $H_1$ .

### 3.4.9. Prueba de Pearson (Regresión Lineal): para la Dimensión 4: Ética de la V. Independiente/ V. Dependiente

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	<b>,219<sup>a</sup></b>	,048	,014	,973

a. Predictores: (Constante), Ética

**FIGURA 77:** Prueba de Pearson para la DIMENSIÓN 4 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 77; se puede apreciar que el coeficiente de Pearson para la Dimensión 4: Ética de la V.I./V. D. es de **0.219**; y teniendo en cuenta que a mayor se la proximidad a 1; mayor es la correlación o dependencia entre variables se puede concluir que: existe una **baja relación positiva** de correlación entre ambas variables.

### 3.4.10. ANOVA: para la Dimensión 4: Ética de la V. Independiente / Variable Dependiente

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig(p)
1	Regresión	1,333	1	1,333	1,407	<b>,246<sup>b</sup></b>
	Residuo	26,533	28	,948		
	Total	27,867	29			

a. Variable dependiente: AGRICULTURA  
b. Predictores: (Constante), Ética

**FIGURA 78:** ANOVA para la DIMENSIÓN 4 DE LA V.I./V.D

En la FIGURA 78; se puede apreciar el análisis ANOVA cuyo índice es de **0.246**; y teniendo en cuenta que: para aprobar  $H_1$   $P \leq 0.05$ ; entonces se rechaza la  $H_1$ .

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo los resultados obtenidos en los diferentes análisis podemos concluir lo siguiente: se encuestó a un total de 30 agricultores correspondientes al sector Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc quienes fueron beneficiados por el Bono Extraordinario de mitigación Agropecuaria; se obtuvieron los resultados anteriormente citados; y de los cuales se puede decir lo siguiente:

- Referente al análisis estadístico descriptivo frecuencial de la variable independiente: Bono extraordinario de mitigación agropecuaria se obtuvo el grado de nivel medio a un 80% lo cual quiere decir que este tuvo una aceptación y efecto medio en los agricultores; el mismo que se pudo alcanzar ya que fue gratuito sin embargo no generó la satisfacción o aceptación total en los agricultores.
- De igual manera en cada una de sus 4 dimensiones: Normatividad jurídica; sociedad; Responsabilidad y puntualidad y ética alcanzaron términos medios como los porcentajes mayoritarios de : 86,7%; 80%; 46,7% y 60% respectivamente; lo cual refleja en un resultado similar con la evaluación anterior referente a su variable; haciendo hincapié en este párrafo podemos decir que la D1: normatividad jurídica: en sus lineamientos y estamentos fueron medianamente fáciles para el acceso para el agricultor; de igual manera respecto a la D2: Sociedad: lo manifestado por los encuestados se interpreta con que el programa fue medianamente favorable para la sociedad; en la que si se muestra una disconformidad es en la D3: Responsabilidad y puntualidad: esto posiblemente se manifestó por los contratiempos en cuanto al cronograma. Y finalmente respecto a la D4: Ética podemos decir que los agricultores manifestaron desconfianza en el desarrollo del programa.
- Con respecto a la variable dependiente; de quien se obtuvo información en base a la data estadística agropecuaria proporcionada por la Agencia

Agraria Pacasmayo; interrogatorio de situación actual y verificación en campo se puede concluir que: un 43,3% de los agricultores se encuentra en un nivel bajo y un 50,0% elevado. De todos los resultados obtenidos este es el que más difiere uno de otro por estar concentrados en polos opuestos en los índices de bajo y alto; esto puede dar pie a la existencia de diversos factores externos en la agricultura, teniendo en cuenta que el apoyo fue de 1000 soles por ha perdida y que el costo mínimo promedio para la siembra dependiendo de un cultivo oscila entre 5000 a 10 000 soles.

- Y a su vez esta; en su en la D1: Áreas recuperadas: muestra el coeficiente porcentual de alto y bajo en un 40% y con respecto a la D2: Producción: se refleja un coeficiente alto en un 53.3% y bajo en un 43.3%. De igual manera como la variable 2; sus 2 dimensiones reflejan la misma disconformidad entre los agricultores; lo cual refleja una clara presencia de factores externos que influyeron en los mismos.
- Con respecto a la prueba de correlación o de Pearson los resultados obtenido al analizar variable independiente/variable dependiente fue de 0.208 y al analizar sus 4 dimensiones/variable dependiente se obtienen los siguientes coeficientes: 0.231 ; 0.208; 0.129 y 0.219; lo cual evidencia el bajo índice de correlación entre ambas variables; evidenciando y comprobando los resultados y premisas anteriores haciendo notorio la presencia de factores externos presentes en la agricultura; que sobresalen referentes al Bono Extraordinario de mitigación Agropecuaria por emergencia
- Y finalmente en la prueba ANOVA al obtener como coeficiente 0.271; se rechaza la  $H_1$ ; en donde podemos concluir que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia no tuvo o no alcanzó las expectativas y fines de su creación; por lo tanto, se valida la  $H_0$ .

## V. CONCLUSIONES

Referente a cada punto analizado a nivel estadístico frecuencial; la correlación lineal y la validación de la hipótesis a través de la ANOVA y ya citadas anteriormente se obtienen las siguientes conclusiones:

- El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; no alcanzó los estándares o fines esperados; ya que su principal motivo de creación fue ayudar en la reinserción en la agricultura a los damnificados; se concluye que: alcanzó solo un término medio en cuando su aceptación y beneficios.
- Respecto a las 4 dimensiones del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia: Normatividad Jurídica, Sociedad, Responsabilidad y puntualidad y Ética; de igual manera que su variable obtuvo resultados medios; no reflejando disconformidad con el mismo, pero tampoco su conformidad, neutralidad.
- La agricultura como variable dependiente; al realizar el análisis respectivo se constató que la misma no dependió exclusivamente con la misma; mas bien hubo otros factores externos que influyeron en la misma; tales como: el financiamiento propio de los agricultores; créditos bancarios; etc.
- Lo anteriormente citada se comprueba al momento de analizar ambas dimensiones: áreas recuperadas expresadas en ha y producción expresado en ton/ha; reflejando la disociación en la variable.
- Tras la aplicación de la prueba de Pearson se concluye que y comprueba la baja correlación entre ambas variables evidenciando lo anteriormente sospechado; el Bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia no aportó de manera significativa en la agricultura; si no fueron factores externos los que ayudaron a casi el 50% de agricultores en la misma.

- Finalmente, en el análisis de ANOVA; se rechazó la hipótesis positiva ( $H_1$ ); ya que al analizar los resultados se conoció que esta no alcanzó el fin para la cual fue creado: la reinserción en la agricultura; lo cual no niega que fue un programa que ayudó de manera subjetiva a los mismos; por ello se aprueba la ( $H_0$ ).

## VI. RECOMENDACIONES

A continuación, se citan las siguientes recomendaciones:

- Dirigida al Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI); plantear la alternativa de solución de créditos financieros; Agro banco y/u otro como: Banco de la Nación o Banco de Crédito del Perú; de esta forma la solución sería asegurar el coste de la próxima campaña agrícola, lo cual permitiría de manera eficaz dar solución efectiva a la reinserción a la agricultura.
- Dirigida al Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) programa de Semillas y Fertilizantes; de manera similar al programa en mención; esta beneficiaria de manera directa proveyendo los bienes antes mencionados, esto bajo los controles de insumos adecuados y de calidad.
- Dirigida a la Gerencia Regional de Agricultura; como institución supervisora y de promoción de la agricultura y ganadería; elaborar un cronograma de visitas y asistencias técnicas personalizadas para tratar de manera individualizada cada uno de los casos suscitados.
- Dirigida a los agricultores de la provincia de Pacasmayo que han logrado reinsertarse en la mismas; guardar estrecha relación con las instituciones que competen a la misma para coordinar diferentes actividades y/o proyecto que puedan a futuro.
- Para los próximos investigadores de nuestra sociedad, nación y de todas las partes del mundo; invitar a investigar y conocer el fabuloso mundo agropecuario.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, S. (2009) Gestión de Riesgos en la Agricultura: Análisis y Prospección de Seguros de Ingresos en España. España
- Bayona, J. Puñez, J. (2009) “Propuesta estratégica para el desarrollo de productos orgánicos en el Perú”.
- Cancela, R. Cea, N. Galindo, G. Valilla, S. (2010) Metodología de la investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto.
- Del Águila, E. (2014) “Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay”
- Escuela de Postgrado UCV (2016) Diseño y Desarrollo del Proyecto de investigación – Guía de Aprendizaje
- Fusco, M. (2012) “Riesgo Agropecuario, gestión y percepción del producto e incentivos gubernamentales a través de la política pública”.
- MARTÍNEZ, S. (2015) “Análisis de la participación del programa Procampo en el municipio de Pénjamo, Guanajuato, periodo 1994-2014”.
- Moura, E. (2005) “Análisis desde la perspectiva agroecológica de los cambios generados por un proyecto de desarrollo rural en la agricultura familiar: El Caso del Proyecto Gaviao, Bahía - Brasil”
- VARGAS, O. (2017) “Importancia de la Bancarización del programa PROAGRO en el año 2015”

### **Páginas WEB:**

- <http://www.minagri.gob.pe>
- <http://www.ana.gob.pe>
- <http://busquedas.elperuano.pe>
- <http://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/regionales/8617-pacasmayo-270-agricultores-recibieron-ayuda-ante-el-fenomeno-el-nino-costero>
- <https://definiciona.com/puntualidad/https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3180/11.pdf>
- <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-etica/>
- <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-moral/>
- <https://definicion.de/sociedad/>
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Ni%C3%B1o\\_costero\\_\(2016-2017\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Ni%C3%B1o_costero_(2016-2017))
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39259721>

# **ANEXOS**

## **ANEXO N° 01: ARTÍCULO CIENTÍFICO**

### **1. TÍTULO:**

Beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc, 2018.

### **2. AUTORES:**

Nombres y apellidos:

- Raúl Jesús Cribilleros Ríos
- Mayra Alexandra Gordillo Leyton

Email:

- [jesus\\_11\\_31@hotmail.com](mailto:jesus_11_31@hotmail.com)
- [machy\\_ale171@hotmail.com](mailto:machy_ale171@hotmail.com)

Afiliación institucional:

- Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.
- Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

### **3. RESUMEN:**

El presente trabajo de investigación titulado: “Beneficios del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura, San Pedro de Lloc, 2018”; se basa en un estudio de un modelo ex post facto; en cual analizaremos al programa: “Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia”; el mismo que se creó con la finalidad de promover la reinserción en la agricultura a los damnificados por el fenómeno del niño costero del año 2017; el cual se desarrolló en el sector Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc en la provincia de Pacasmayo; con un total de 30 agricultores beneficiarios.

Como corresponde la investigación ha sido validada y comprobada estadísticamente a través de las pruebas frecuenciales en cada uno de los ítems del instrumento de evaluación el cual previamente fue evaluado con el índice de Alfa de Cronbach y aprobado por 3 expertos; posteriormente a la variable independiente: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia y la variable dependiente: Agricultura se realizó la prueba de

regresión lineal o de Pearson; obteniendo como resultado el índice 0.208; el cual demostró que ambas variables guardan una ligera correlación una de otra; y finalmente se realizó el análisis ANOVA; obteniendo el índice 0.271, con lo cual se valida la  $H_0$ ; comprobando que el programa no alcanzó los estándares esperados y que a su vez en la agricultura de dicho sector se vio afectada por otros factores externos.

**4. PALABRAS CLAVE:** Agricultura; Fenómeno del Niño Costero; Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; San Pedro de Lloc.

**5. ABSTRACT:**

The present research work entitled: "Benefits of the Extraordinary Agricultural Mitigation Bonus for emergency in agriculture, San Pedro de Lloc, 2018"; it is based on a study of an ex post facto model; in which we will analyze the program: "Extraordinary Agricultural Mitigation Bonus for Emergency"; the same one that was created with the purpose of promoting the reinsertion in agriculture to those affected by the phenomenon of the coastal child of the year 2017; which was developed in the Duro Bajo sector of the district of San Pedro de Lloc in the province of Pacasmayo; with a total of 30 beneficiary farmers.

As a result, the research has been validated and verified statistically through the frequency tests in each of the items of the evaluation instrument which was previously evaluated with the Cronbach's Alpha index and approved by 3 experts; Subsequently to the independent variable: Extraordinary Bonus for Agricultural Livestock Mitigation due to Emergency and the dependent variable: Agriculture, the linear or Pearson regression test was performed; obtaining as a result the index 0.208; which showed that both variables have a slight correlation with each other; and finally the ANOVA analysis was performed; obtaining the index 0.271, with which the  $H_0$  is validated; verifying that the program did not reach the expected standards and that in turn in the agriculture of this sector was affected by other external factors.

**6. KEY WORDS:** Agriculture; Coastal Child Phenomenon; Extraordinary Agricultural Emergency Mitigation Bonus; San Pedro de Lloc

**7. INTRODUCCIÓN:**

En el año 2017; en los meses de marzo y abril nuestro país sufrió el más grande fenómeno costero en su historia; denominado "Fenómeno del Niño

Costero”; el cual trajo consigo a fuertes lluvias de maneras discontinua por un periodo aproximado de 1 mes; las cuales generaron el sobre cause de agua en los ríos de la serranía, lo cual provocó el desprendimiento de las diversas quebradas hacia nuestra costa peruana a manera de huaicos.

Nuestra región la Libertad fue una de las más afectadas de nuestro país; y particularmente en la provincia de Pacasmayo afectó a sus 5 distritos: San Pedro de Lloc, San José, Pacasmayo, Jequetepeque y Guadalupe.

El estado peruano frente a estos sucesos; un 08 de abril del 2017 mediante Decreto de Urgencia N° 007-2017 establece medidas extraordinarias para la reactivación productiva agraria y pesquera; con la finalidad de reducir el impacto negativo en los productores agropecuarios derivados de la emergencias provocados por las intensas lluvias y desastres naturales climatológicos a la población que se encuentra en las zonas declaradas en estado de emergencia; siendo una de estas medidas extraordinarias la siguiente: entregar un bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia.

Frente a ello el Ministerio de Agricultura y Riego; un 04 de mayo del 2017 emite la RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°0165-2017-MINAGRI en el diario el peruano; el cual resuelve la “Aprobación de los lineamientos para el otorgamiento del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria por Emergencia; dada por el oficio: N°657-2017-MINAGRI-DVDIAR/DGA-DIFESA, de la dirección General Agrícola del Ministerio de Agricultura y Riego.

En resumen esta directiva otorgó 1000.00 soles por hectárea perdida para atenuar el impacto negativo en los agricultores y promover su reinserción en la agricultura; con un máximo de 4 ha por beneficiario; y a su vez proporcional en caso de ser menor a 1 ha; para ello se llevó a cabo 2 procesos: el primero: el empadronamiento, que estuvo a cargo de las Gerencias Regionales de Agricultura a través de sus entes representativos: las Agencias Agrarias en cada una de sus respectivas provincias; y el segundo periodo de validación: a cargo de la Administración Nacional del Agua (ANA) a través de la Administración Local del Agua (ALA) de sus respectivas jurisdicciones.

En la provincia de Pacasmayo los 4 distritos con presencia de terrenos agrícolas: San Pedro de Lloc, San José, Jequetepeque y Guadalupe fueron afectados fuertemente en un total aproximado de 1650 ha.

Siendo el distrito de San Pedro en 2do más afectado con un aproximado de 450 ha afectadas después de Guadalupe 900 ha; y es precisamente en este distrito en el cual centraremos nuestro trabajo; en el sector “Duro Bajo” el cual fue afectado en un aproximado de 200 ha; ubicado al oeste de la ciudad de San Pedro de Lloc en la carretera rumbo al balneario de Puemape. Con un total aproximado de 45 agricultores; de los cuales 30 fueron damnificados y empadronados; de los cuales 24 fueron beneficiados con el Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria de manera efectiva.

Tras 1 año del otorgamiento del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria; y ya habiendo pasado 1 campaña agrícola (6 meses en promedio según los cultivos de la zona); surge la problemática por investigar cuan efectivo fue la entrega del Bono extraordinario de mitigación Agropecuaria hacia los agricultores beneficiados; ya que el fin de este fue brindar un soporte que atenúe las pérdidas padecidas para la reincorporación activa del beneficiario en las actividades agrícolas.

Y es allí donde conscientes de la problemática citada en la localidad del Duro Bajo del distrito de San Pedro de Lloc de la provincia de Pacasmayo se plantea la Tesis: “Beneficios del programa del Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura - San Pedro de Lloc, 2018”.

## **8. METODOLOGÍA:**

En la investigación se aplicó un diseño no experimental de tipo Ex Post Facto; ya que se evaluó la situación actual de los agricultores damnificados y empadronados de sector Duro Bajo 1 año después de los fenómenos suscitados habiendo sido beneficiados por el Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia; a su vez es de tipo “cuantitativa” ya que se realizó la observación de la muestra de agricultores damnificados del sector Duro Bajo; los resultados obtenidos están expresados en escala nominal y por ello se puede cuantificar; finalmente tiene un nivel de investigación “explicativa”; ya que tras la aplicación de medición se analizó la situación actual de los agricultores damnificados del sector Duro Bajo del distrito de San Pedro

de Lloc que fueron beneficiados por el Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia. Para ello se definió como instrumento: un cuestionario de 24 preguntas; en base a la variable independiente: Bono extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia; la misma que fue validada con el estudio de alfa de Cronbach obteniendo un índice de 0,938; lo cual refleja su alto índice de confiabilidad; a su vez fue sometida al juicio de expertos; siendo aceptada por 3 de ellos. Posteriormente con los resultados obtenidos de nuestro instrumento respecto a la variable independiente; y los datos proporcionados por la Agencia Agraria Pacasmayo referente a la variable dependiente: La agricultura; se desarrolló los análisis estadísticos frecuenciales descriptivos para cada una. Finalmente se realizó la prueba de Pearson para medir la correlación entre ambas variables y el análisis ANOVA para la comprobación de la hipótesis.

#### **9. RESULTADOS:**

- Con respecto a los análisis estadísticos descriptivos frecuenciales de la variable independiente: Bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia se obtuvo como intervalo mayoritario al nivel medio con un 80%.
- Para la variable dependiente: La Agricultura se obtuvo los intervalos del: 43,3% de los agricultores se encuentra en un nivel bajo y un 50,0% elevado.
- Tras la aplicación de la prueba de Pearson se obtuvo como coeficiente 0.208
- Finalmente en el desarrollo del análisis ANOVA se obtuvo el coeficiente: 0.271

#### **10. DISCUSIONES:**

- Referente al análisis estadístico descriptivo frecuencial de la variable independiente: Bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia se obtuvo el grado de nivel medio a un 80% lo cual quiere decir que este tuvo una aceptación y efecto medio en los agricultores; el mismo que se pudo alcanzar ya que fue gratuito sin embargo no generó la satisfacción o aceptación total en los agricultores.

- De igual manera en cada una de sus 4 dimensiones: Normatividad jurídica; sociedad; Responsabilidad y puntualidad y ética alcanzaron términos medios como los porcentajes mayoritarios de : 86,7%; 80%; 46,7% y 60% respectivamente; lo cual refleja en un resultado similar con la evaluación anterior referente a su variable; haciendo hincapié en este párrafo podemos decir que la D1: normatividad jurídica: en sus lineamientos y estamentos fueron medianamente fáciles para el acceso para el agricultor; de igual manera respecto a la D2: Sociedad: lo manifestado por los encuestados se interpreta con que el programa fue medianamente favorable para la sociedad; en la que si se muestra una disconformidad es en la D3: Responsabilidad y puntualidad: esto posiblemente se manifestó por los contratiempos en cuanto al cronograma. Y finalmente respecto a la D4: Ética podemos decir que los agricultores manifestaron desconfianza en el desarrollo del programa.
- Con respecto a la variable dependiente; de quien se obtuvo información en base a la data estadística agropecuaria proporcionada por la Agencia Agraria Pacasmayo; interrogatorio de situación actual y verificación en campo se puede concluir que: un 43,3% de los agricultores se encuentra en un nivel bajo y un 50,0% elevado. De todos los resultados obtenidos este es el que más difiere uno de otro por estar concentrados en polos opuestos en los índices de bajo y alto; esto puede dar pie a la existencia de diversos factores externos en la agricultura, teniendo en cuenta que el apoyo fue de 1000 soles por ha perdida y que el costo mínimo promedio para la siembra dependiendo de un cultivo oscila entre 5000 a 10 000 soles.
- Y a su vez esta; en su en la D1: Áreas recuperadas: muestra el coeficiente porcentual de alto y bajo en un 40% y con respecto a la D2: Producción: se refleja un coeficiente alto en un 53.3% y bajo en un 43.3%. De igual manera como la variable 2; sus 2 dimensiones reflejan la misma disconformidad entre los agricultores; lo cual refleja una clara presencia de factores externos que influyeron en los mismos.

- Con respecto a la prueba de correlación o de Pearson los resultados obtenidos al analizar variable independiente/variable dependiente fue de 0.208 y al analizar sus 4 dimensiones/variable dependiente se obtienen los siguientes coeficientes: 0.231 ; 0.208; 0.129 y 0.219; lo cual evidencia el bajo índice de correlación entre ambas variables; evidenciando y comprobando los resultados y premisas anteriores haciendo notorio la presencia de factores externos presentes en la agricultura; que sobresalen referentes al Bono Extraordinario de mitigación Agropecuaria por emergencia
- Y finalmente en la prueba ANOVA al obtener como coeficiente 0.271; se rechaza la  $H_1$ ; en donde podemos concluir que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia no tuvo o no alcanzó las expectativas y fines de su creación; por lo tanto, se valida la  $H_0$ .

#### **11. CONCLUSIONES:**

Referente a cada punto analizado a nivel estadístico frecuencial; la correlación lineal y la validación de la hipótesis a través de la ANOVA y ya citadas anteriormente se obtienen las siguientes conclusiones:

- El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; no alcanzó los estándares o fines esperados; ya que su principal motivo de creación fue ayudar en la reinserción en la agricultura a los damnificados; se concluye que: alcanzó solo un término medio en cuando su aceptación y beneficios.
- Respecto a las 4 dimensiones del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia: Normatividad Jurídica, Sociedad, Responsabilidad y puntualidad y Ética; de igual manera que su variable obtuvo resultados medios; no reflejando disconformidad con el mismo, pero tampoco su conformidad, neutralidad.
- La agricultura como variable dependiente; al realizar el análisis respectivo se constató que la misma no dependió exclusivamente con la misma; más bien hubo otros factores externos que influyeron en la misma; tales como: el financiamiento propio de los agricultores; créditos bancarios; etc.

- Lo anteriormente citada se comprueba al momento de analizar ambas dimensiones: áreas recuperadas expresadas en ha y producción expresado en ton/ha; reflejando la disociación en la variable.
- Tras la aplicación de la prueba de Pearson se concluye que y comprueba la baja correlación entre ambas variables evidenciando lo anteriormente sospechado; el Bono extraordinario de mitigación agropecuaria por emergencia no aportó de manera significativa en la agricultura; si no fueron factores externos los que ayudaron a casi el 50% de agricultores en la misma.
- Finalmente, en el análisis de ANOVA; se rechazó la hipótesis positiva ( $H_1$ ); ya que al analizar los resultados se conoció que esta no alcanzó el fin para la cual fue creado: la reinserción en la agricultura; lo cual no niega que fue un programa que ayudo de manera subjetiva a los mismos; por ello se aprueba la ( $H_0$ ).

## **12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

- Aguado, S. (2009) Gestión de Riesgos en la Agricultura: Análisis y Prospección de Seguros de Ingresos en España. España
- Bayona, J. Puñez, J. (2009) “Propuesta estratégica para el desarrollo de productos orgánicos en el Perú”.
- Cancela, R. Cea, N. Galindo, G. Valilla, S. (2010) Metodología de la investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto.
- Del Águila, E. (2014) “Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay”
- Escuela de Postgrado UCV (2016) Diseño y Desarrollo del Proyecto de investigación – Guía de Aprendizaje
- Fusco, M. (2012) “Riesgo Agropecuario, gestión y percepción del producto e incentivos gubernamentales a través de la política pública”.
- MARTÍNEZ, S. (2015) “Análisis de la participación del programa Procampo en el municipio de Pénjamo, Guanajuato, periodo 1994-2014”.
- Moura, E. (2005) “Análisis desde la perspectiva agroecológica de los cambios generados por un proyecto de desarrollo rural en la agricultura familiar: El Caso del Proyecto Gaviao, Bahía - Brasil”

- VARGAS, O. (2017) “Importancia de la Bancarización del programa PROAGRO en el año 2015”.
- <http://www.minagri.gob.pe>
- <http://www.ana.gob.pe>
- <http://busquedas.elperuano.pe>
- <http://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/regionales/8617-pacasmayo-270-agricultores-recibieron-ayuda-ante-el-fenomeno-el-nino-costero>
- <https://definiciona.com/puntualidad/https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3180/11.pdf>
- <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-etica/>
- <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-moral/>
- <https://definicion.de/sociedad/>
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Ni%C3%B1o\\_costero\\_\(2016-2017\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Ni%C3%B1o_costero_(2016-2017))
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39259721>

## ANEXO N° 02: INSTRUMENTO

### ENCUESTA: PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA

**INSTRUCCIONES:** lee el enunciado en cada recuadro y marca el grado de frecuencia que más acorde se ajuste a tu realidad de manera sincera y objetiva; cabe recalcar que la presente y la información recolectada tiene carácter de confidencialidad y anonimato.

**MD: MUY EN DESACUERDO**

**D: EN DESACUERDO**

**I: INDIFERENTE**

**A: DE ACUERDO**

**MA: MUY DE ACUERDO**

CUESTIONARIO	MD	D	I	A	MA
1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.					
3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?					
5. Concuerdas con el proceso de empadronamiento para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
6. Concuerdas con el proceso de validación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
7. Concuerdas con el proceso de aprobación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
8. Cuál es tu grado de aceptación referente al personal del estado para el empadronamiento, validación y aprobación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.					
9. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.					
10. Concuerdas con la efectución del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo					
11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.					
12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.					
13. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.					
15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.					
16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.					

17. La aplicación y efectuación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.					
18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria					
21. La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.					
22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.					
23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del proceso					
24. Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.					

### ANEXO N° 03: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLE INDEPENDIENTE DEL PROYECTO: “BENEFICIOS DEL PROGRAMA DE BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA EN LA AGRICULTURA – SAN PEDRO DE LLOC, 2018”

#### ANÁLISIS 01: FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA)

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	24

**FIGURA 01:** Variable Independiente

En la figura N° 1: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; es de **0,938** lo cual indica un excelente grado de aceptación de fiabilidad muy superior al 0,7; frente aquello podemos concluir la alta confiabilidad de la variable.

Fuente: Software: SPSS ver. 24.0

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V1_D1_Item01 V1_D1_Item02 V1_D1_Item03 V1_D1_Item04 V1_D1_Item05  
V1_D1_Item06 V1_D1_Item07 V1_D1_Item08 V1_D1_Item09 V1_D1_Item10 V1_D2_Item01  
V1_D2_Item02 V1_D2_Item03 V1_D2_Item04 V1_D2_Item05 V1_D2_Item06 V1_D3_Item01  
V1_D3_Item02 V1_D3_Item03 V1_D3_Item04 V1_D4_Item01 V1_D4_Item02 V1_D4_Item03  
V1_D4_Item04  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

#### ANÁLISIS 02: DE FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA)

A continuación, se muestra el cuadro de análisis extrayendo 1 ítem en cada caso; y a su vez se muestra el % de confiabilidad en caso de su extracción respectiva.

### Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	65,2000	263,338	,732	,933
2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.	65,7333	260,064	,779	,932
3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	65,3333	270,713	,569	,935
4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?	65,7333	269,857	,458	,937
5. Concuerdas con el proceso de empadronamiento para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	66,2000	273,407	,512	,936
6. Concuerdas con el proceso de validación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	66,2667	269,720	,552	,936
7. Concuerdas con el proceso de aprobación para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	66,4000	273,766	,421	,938

8. Cuál es tu grado de aceptación referente al personal del estado para el empadronamiento, validación y aprobación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.	65,2667	261,720	,741	,933
9. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.	64,9333	267,789	,650	,934
10. Concuerdas con la efectuación del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo	65,4667	260,120	,824	,932
11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.	66,2667	282,685	,274	<b>,939</b>
12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.	65,6000	275,421	,480	,937
13. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	65,3333	266,437	,656	,934
14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.	65,4667	270,326	,662	,934
15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.	65,9333	262,961	,706	,933
16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.	65,7333	270,547	,521	,936
17. La aplicación y efectuación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.	66,6000	270,869	,543	,936
18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	65,4000	254,455	,690	,934

19.	Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	66,4000	280,386	,241	,940
20.	Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	66,0667	268,478	,546	,936
21.	La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.	66,1333	263,154	,784	,933
22.	Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.	65,6667	268,506	,559	,936
23.	Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del proceso	65,3333	256,644	,848	,931
24.	Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.	65,3333	264,230	,678	,934

**FIGURA 02:** Variable Independiente en la cual se ha extraído 1 ítem en cada análisis

En la figura N° 2: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por Emergencia; se puede concluir que cuando se extrae el ítem 19 el instrumento alcanza su pico mas alto de confiabilidad: **0.940** y a su vez si se extrajese el ítem 23 cayese al grado de confiabilidad mas bajo **0.931**; de igual manera se muestra el total de ítems con sus respectivos valores de confiabilidad al ser excluidos.

**ANÁLISIS 03: FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA) – DIMENSIÓN 1 (RESPONSABILIDAD JURÍDICA)**

**FIGURA 03:** Variable Independiente Variable Dependiente

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	10

En la figura N° 3: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por emergencia en su Dimensión 1: Responsabilidad Jurídica; es de: **0,862** lo cual indica un excelente grado de aceptación de fiabilidad muy superior al 0,7; frente aquello podemos concluir la alta confiabilidad de la variable.

**ANÁLISIS 04: FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA) – DIMENSIÓN 2 (SOCIEDAD)**

**FIGURA 04:** Variable Independiente Variable Dependiente

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,736	6

En la figura N° 4: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por emergencia en su Dimensión 2: Sociedad; es de: **0,736** lo cual indica un buen grado de aceptación de fiabilidad superior al 0,7; frente aquello podemos concluir la alta confiabilidad de la variable.

**ANÁLISIS 05: FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA) – DIMENSIÓN 3 (RESPONSABILIDAD Y PUNTUALIDAD)**

**FIGURA 05:** Variable Independiente Variable Dependiente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	4

En la figura N° 5: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por emergencia en su Dimensión 2: Sociedad; es de: **0,702** lo cual indica un buen grado de aceptación de fiabilidad superior al 0,7; frente aquello podemos concluir la alta confiabilidad de la variable.

**ANÁLISIS 06: FIABILIDAD VARIABLE INDEPENDIENTE (BONO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA) – DIMENSIÓN 4 (ÉTICA)**

**FIGURA 06:** Variable Independiente Variable Dependiente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	4

En la figura N° 3: se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia de la variable independiente: Bono de Mitigación Agropecuaria por emergencia en su Dimensión 4: Ética; es de: **0,844** lo cual indica un excelente grado de aceptación de fiabilidad muy superior al 0,7; frente aquello podemos concluir la alta confiabilidad de la variable.

Los resultados que se obtenidos nos permiten concluir que el instrumento de la tesis: “**Beneficios del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en la agricultura – San Pedro de Lloc, 2018**” es **ALTAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

## **ANEXO N° 04: VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 01**

### **VALIDACION DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO**

**INSTRUCCIÓN:** Se presenta a continuación el instrumento de recolección de datos (Encuesta); la cual nos permitirá obtener información verdadera y eficiente para poder analizar los beneficios del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia los cuales se verán reflejados en la agricultura. Por lo antes expuesto solicito a su persona evaluar nuestro instrumento; haciendo las correcciones pertinentes (de ser necesarias); según la escala valorativa que se anexa y con sus criterios de validación de contenido:

- A. **REDACCIÓN:** Enunciado citado de forma unívoca logrando así responder con facilidad y claridad; recalcando el vocabulario técnico.
- B. **PERTINENCIA:** acorde a las demandas actuales según los avances de ciencia y tecnología. Y a su vez la facilidad de entendimiento del público objetivo.
- C. **COHERENCIA O CONGRUENCIA:** relación existente entre la variable y sus dimensiones; de igual manera cada dimensión con sus indicadores y finalmente este con sus ítems.
- D. **ADECUACIÓN:** consecuencia y entrelazamiento entre las dimensiones
- E. **COMPRENSIÓN.** Entendimiento global de todas las preguntas.

### **LEYENDA**

**1= Se acepta el ítem**

**0 = Se rechaza el ítem**

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA TESIS TITULADA: "BENEFICIOS DEL PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA EN LA AGRICULTURA – SAN PEDRO DE LLOC, 2018"**

<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Normatividad Jurídica</b>							
<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO</b>					<b>OBSERVACIONES</b>
		<b>REDACCIÓN</b>	<b>PERTINENCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>ADECUACIÓN</b>	<b>COMPRESIÓN</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conjunto de lineamientos para la aplicación del programa. (ítems 1 y 2)</li> </ul>	1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	
	2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Requisitos indispensables para acceder a este beneficio; de igual manera la facilidad de adquisición de este tomando en cuenta que se realizó durante el periodo de estado de emergencia. (ítems 3 y 4)</li> </ul>	3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	
	4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?	1	1	1	1	1	

1. Validación de documentación para obtener el beneficio. (ítems 5 y 6)	5. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.	1	1	1	1	1	1	1
2. • Aprobación de ficha de empadronamiento. (ítems 7 y 8)	6. Concurdas con la efectuación del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo	1	1	1	1	1	1	1
• Formas de pago y liquidación del programa. (ítems 9 y 10)	7. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.	1	1	1	1	1	1	1
	8. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.	1	1	1	1	1	1	1
	9. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	1
	10. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.	1	1	1	1	1	1	1
<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD</b>								
Pobladores agricultores damnificados del sector Duro Bajo del San Pedro de Lloc. (ítems 11 y 12)	11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades	1	1	1	1	1	1	1
	12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación	1	1	1	1	1	1	1

<ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficiarios a quienes se orienta la aplicación del programa (ítems 13 y 14)</li> </ul>	<p>Agropecuaria cuál fue tu impresión referente al mismo.</p> <p>13. Estás de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p> <p>14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.</p> <p>15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.</p> <p>16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cobertura del total de los agricultores damnificados. (ítems 15 y 16)</li> </ul>		1	1	1	1	1	1	1	
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD Y PUNTUALIDAD</b>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cronograma del programa acorde a las campañas agrícolas. (ítems 17 y 18)</li> </ul>	<p>17. La aplicación y efectuaración del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.</p> <p>18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p> <p>19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Puntualidad en el desarrollo de actividades. (ítem 19)</li> </ul>		1	1	1	1	1	1	1	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo y cumplimiento los objetivos y metas que me planteo de acuerdo con el cronograma; presentadas por los beneficiarios. (ítem 20)</li> </ul>	<p>20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<p><b>DIMENSIÓN 4: ETICA</b></p>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación apropiada y verdadera para la elaboración del expediente de solicitud. (ítems 21 y 22)</li> </ul>	<p>21. La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Predisposición por los funcionarios públicos del estado encargados de la aplicación de este programa. (ítem 23)</li> </ul>	<p>22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (ítem 24)</li> </ul>	<p>23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (ítem 24)</li> </ul>	<p>24. Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.</p>	1	1	1	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	DENNIS ALEXANDER MATEOZO MENDOZA		DNI N°	40371235
Nombre del instrumento	ENCUESTA: PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA			
Dirección domiciliaria	PANAMA 450 int. "E" Urb TORRES ARRIAZO		Teléfono domicilio	044-600355
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR		Teléfono Celular	945786808
Grado Académico	MAGISTER			
Mención	GESTIÓN PÚBLICA			
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 04 DE JUNIO DE 2018	

## **ANEXO N° 05: VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 02**

### **VALIDACION DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO**

**INSTRUCCIÓN:** Se presenta a continuación el instrumento de recolección de datos (Encuesta); la cual nos permitirá obtener información verdadera y eficiente para poder analizar los beneficios del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia los cuales se verán reflejados en la agricultura. Por lo antes expuesto solicito a su persona evaluar nuestro instrumento; haciendo las correcciones pertinentes (de ser necesarias); según la escala valorativa que se anexa y con sus criterios de validación de contenido:

- A. **REDACCIÓN:** Enunciado citado de forma unívoca logrando así responder con facilidad y claridad; recalcando el vocabulario técnico.
- B. **PERTINENCIA:** acorde a las demandas actuales según los avances de ciencia y tecnología. Y a su vez la facilidad de entendimiento del público objetivo.
- C. **COHERENCIA O CONGRUENCIA:** relación existente entre la variable y sus dimensiones; de igual manera cada dimensión con sus indicadores y finalmente este con sus ítems.
- D. **ADECUACIÓN:** consecuencia y entrelazamiento entre las dimensiones
- E. **COMPRESIÓN.** Entendimiento global de todas las preguntas.

### **LEYENDA**

1= Se acepta el ítem

0 = Se rechaza el ítem

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA TESIS TITULADA: "BENEFICIOS DEL PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA EN LA AGRICULTURA – SAN PEDRO DE LLOC, 2018"

VARIABLE INDEPENDIENTE: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia							
DIMENSIÓN 1: Normatividad Jurídica							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REDACCIÓN	PERTINENCIA	COHERENCIA	ADECUACIÓN	COMPRESIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conjunto de lineamientos para la aplicación del programa. (Items 1 y 2)</li> </ul>	1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	
	2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.	1	1	1	1	1	
	3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	
	4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos; ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Requisitos indispensables para acceder a este beneficio; de igual manera la facilidad de adquisición de este tomando en cuenta que se realizó durante el periodo de estado de emergencia. (Items 3 y 4)</li> </ul>							

1. Validación de documentación para obtener el beneficio. (ítems 5 y 6)	5. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprobación de ficha de empadronamiento. (ítems 7 y 8)</li> </ul> 2. <ul style="list-style-type: none"> <li>Formas de pago y liquidación del programa. (ítems 9 y 10)</li> </ul>	6. Concurdas con la efectuación del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo	1	1	1	1	1	1	
	7. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.	1	1	1	1	1	1	
	8. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cual fue tu impresión referente al mismo.	1	1	1	1	1	1	
	9. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	
<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD</b>	10. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.	1	1	1	1	1	1	
Pobladores agricultores damnificados del sector Duro Bajo del San Pedro de Lloc. (ítems 11 y 12)	11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades	1	1	1	1	1	1	
	12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación	1	1	1	1	1	1	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficiarios a quienes se orienta la aplicación del programa (ítems 13 y 14)</li> </ul>	<p>Agropecuaria cuál fue tu impresión referente al mismo.</p> <p>13. Estás de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p> <p>14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.</p>	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cobertura del total de los agricultores damnificados. (ítems 15 y 16)</li> </ul>	<p>15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.</p> <p>16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.</p>	1	1	1	1	1
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD Y PUNTUALIDAD</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cronograma del programa acorde a las campañas agrícolas. (ítems 17 y 18)</li> </ul>	<p>17. La aplicación y ejecución del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.</p> <p>18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>Puntualidad en el desarrollo de actividades. (ítem 19)</li> </ul>	<p>19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1

<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo y cumplimiento los objetivos y metas que me planteo de acuerdo con el cronograma; presentadas por los beneficiarios. (item 20)</li> </ul>	20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	1	
<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación apropiada y verdadera para la elaboración del expediente de solicitud. (Items 21 y 22)</li> </ul>	21. La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Predisposición por los funcionarios públicos del estado encargados de la aplicación de este programa. (Item 23)</li> </ul>	22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (item 24)</li> </ul>	23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del Fue fácil acceder a tu documentación para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (item 24)</li> </ul>	24. Concuerdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.	1	1	1	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	OMAR DAVID SALAZAR OLORTIGA		DNI N°	18213153
Nombre del Instrumento	ENCUESTA: PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA			
Dirección domiciliaria	Av. Larco 2196 Dpto del San Andrés		Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	ARQUITECTO		Teléfono Celular	943356989
Grado Académico	MA G/STER			
Mención	GESTION PUBLICA			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 05 de Junio 2018	

## **ANEXO N° 06: VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 03**

### **VALIDACION DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO**

**INSTRUCCIÓN:** Se presenta a continuación el instrumento de recolección de datos (Encuesta); la cual nos permitirá obtener información verdadera y eficiente para poder analizar los beneficios del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia los cuales se verán reflejados en la agricultura. Por lo antes expuesto solicito a su persona evaluar nuestro instrumento; haciendo las correcciones pertinentes (de ser necesarias); según la escala valorativa que se anexa y con sus criterios de validación de contenido:

- A. REDACCIÓN:** Enunciado citado de forma unívoca logrando así responder con facilidad y claridad; recalando el vocabulario técnico.
- B. PERTINENCIA:** acorde a las demandas actuales según los avances de ciencia y tecnología. Y a su vez la facilidad de entendimiento del público objetivo.
- C. COHERENCIA O CONGRUENCIA:** relación existente entre la variable y sus dimensiones; de igual manera cada dimensión con sus indicadores y finalmente este con sus ítems.
- D. ADECUACIÓN:** consecuencia y entrelazamiento entre las dimensiones
- E. COMPRENSIÓN.** Entendimiento global de todas las preguntas.

### **LEYENDA**

**1= Se acepta el ítem**

**0 = Se rechaza el ítem**

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA TESIS TITULADA: "BENEFICIOS DEL PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA EN LA AGRICULTURA – SAN PEDRO DE LLOC, 2018"

VARIABLE INDEPENDIENTE: Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por Emergencia							
DIMENSIÓN 1: Normatividad Jurídica							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REDACCIÓN	PERTINENCIA	COHERENCIA	ADECUACIÓN	COMPRESIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Conjunto de lineamientos para la aplicación del programa. (items 1 y 2)</li> </ul>	1. Cuál es tu postura frente a la realización y beneficios del programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	0	1	
	2. Con respecto a la publicación, difusión y accesibilidad al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, cree Ud. que se dio de manera correcta y oportuna.	1	1	1	1	1	
	3. Estás de acuerdo con los requisitos para acceder al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	0	1	1	1	1	
	4. Tomando en cuenta la cantidad de requisitos, ¿estás conforme a la proximidad de plazos establecidos para obtener la documentación de acceso al programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria?	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Requisitos indispensables para acceder a este beneficio; de igual manera la facilidad de adquisición de este tomando en cuenta que se realizó durante el periodo de estado de emergencia. (items 3 y 4)</li> </ul>							

1. Validación de documentación para obtener el beneficio. (ítems 5 y 6)	5. Estás de acuerdo con la forma de pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria.	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Aprobación de ficha de empadronamiento. (ítems 7 y 8)	6. Concuerdas con la efectución del pago del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se iba a dar a corto plazo	1	1	1	1	1	1	1	1
	7. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades.	1	1	1	0	1	1	1	1
• Formas de pago y liquidación del programa. (ítems 9 y 10)	8. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria cual fue tu impresión referente al mismo.	1	1	1	1	1	1	1	1
	9. Estas de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	1	1
	10. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>DIMENSIÓN 2: SOCIEDAD</b>									
Pobladores agricultores damnificados del sector Duro Bajo del San Pedro de Lloc. (ítems 11 y 12)	11. Con los campos de cultivos perdidos antes de la aplicación del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; crees tú que el monto monetario está acorde a sus necesidades	1	0	1	1	1	1	1	1
	12. Como beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación								

<ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficiarios a quienes se orienta la aplicación del programa (ítems 13 y 14)</li> </ul>	<p>Agropecuaria cuál fue tu impresión referente al mismo.</p> <p>13. Estás de acuerdo con los requisitos para ser beneficiario del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p> <p>14. Conociendo los requisitos para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria, concuerdas con la facilidad de empadronamiento.</p> <p>15. El Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria sirvió y estuvo acorde para tu reinserción a la agricultura.</p> <p>16. Concuerdas que el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se brindó de manera oportuna a los agricultores más necesitados.</p>	1	1	0	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cobertura del total de los agricultores damnificados. (ítems 15 y 16)</li> </ul>		1	1	1	1	1	1	1	
<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD Y PUNTUALIDAD</b>									
<ul style="list-style-type: none"> <li>Cronograma del programa acorde a las campañas agrícolas. (ítems 17 y 18)</li> </ul>	<p>17. La aplicación y efectucción del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria se dio a tiempo oportuno.</p> <p>18. Estuviste de acuerdo con el cronograma que estableció el estado para el Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p> <p>19. Concordaste con el estado; quien a través de sus funcionarios de sus diversas instituciones actuaron de manera oportuna e inmediata en favor de los beneficiarios para el desarrollo del programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria</p>	1	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Puntualidad en el desarrollo de actividades. (ítem 19)</li> </ul>		1	1	1	1	1	1	1	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo y cumplimiento los objetivos y metas que me planteo de acuerdo con el cronograma; presentadas por los beneficiarios. (item 20)</li> </ul>	20. Apruebas el rendimiento de los funcionarios del estado para el desarrollo de las diferentes actividades del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	
<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación apropiada y verdadera para la elaboración del expediente de solicitud. (items 21 y 22)</li> </ul>	21. La facilidad de acceso al empadronamiento para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria generó conflictos en los beneficiarios.	0	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Predisposición por los funcionarios públicos del estado encargados de la aplicación de este programa. (item 23)</li> </ul>	22. Respecto a la documentación restante, faltante u observada para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria; que opinión tienes respecto a la resolución de estas.	1	1	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Honestidad durante el desarrollo de actividades que comprende el programa en favor de los beneficiarios. (item 24)</li> </ul>	23. Percibiste una actitud positiva, transparente y servicial en el personal del estado que realizó el empadronamiento y validación en el desarrollo del Fue fácil acceder a tu documentación para acceder al Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria	1	1	1	1	1	1	
	24. Concurdas con el actuar profesional y desinteresado de los funcionarios del estado en el desarrollo del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria beneficiando a los verdaderos damnificados.	1	1	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Albert Jhon Hora Castillo		DNI N°	46430091
Nombre del instrumento	ENCUESTA: PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA			
Dirección domiciliaria	Calle Bernardo O'Higgins # 1325		Teléfono domicilio	044-237510
Título Profesional / Especialidad	Ing. Mecánico		Teléfono Celular	94 2268194
Grado Académico	Magister en Gestión Pública			
Mención	Gestión Pública			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trijillo 04 de Junio del 2018	

**ANEXO N° 07: FICHA N° 01 DE EMPADRONAMIENTO DEL PROGRAMA DEL  
BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR  
EMERGENCIA**



**FICHA DE INSCRIPCIÓN Y VALIDACIÓN DEL PRODUCTOR AFECTADO  
DECLARACION JURADA (1)**

(De conformidad con LEY N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General)

Número de Fichas N° 0121176

I.- DATOS DEL PRODUCTOR																						
DNI	18068406																					
Apellido Paterno	Figuerola																					
Apellido Materno	Alvarado																					
Apellido Materno	Peggi Maritza																					
CALLE, JURVA, SECTOR																						
N° INTERIOR	S/N																					
DIRECCIÓN	La Libertad																					
REGION	Pacasmayo																					
PROVINCIA	San Pedro de Huac																					
DISTRITO	—																					
ALDEO	—																					
N° DE TELEFONO	971270021																					
II.- DATOS DEL CONYUGUE																						
DNI	19188473																					
Apellido Materno	Reyes																					
Apellido Materno	Bobadilla																					
Apellido Materno	Rodolfo Adrianzen																					
III.- DATOS DE LOS PREDIOS DONDE SE SEMBRÓ																						
N°	01	Nombre del Predio	Rey fi	Sector de Riego/Zona	Duo Riego	Ubicación	DISTRITO	San Pedro de Huac	Código Catastral	0059	Partida Registral	0059	Condición Propiedad	CP	Tipo Decultivo	Cebolla	Del Predio	5 ha	Area Total (ha)	4 ha	Cultivo Afectado	

 PRODUCTOR Nombres y Apellidos : Peggi Maritza Figuerola Alvarado DNI N° : 18068406	FIRMANTE A RUEGO (2)  Nombres y Apellidos : DNI N° :	EMPADRONADOR (3)  Nombres y Apellidos : Raúl Jesús Cárdenas Pérez DNI N° : 70559232 Entidad Institución : Agencia Agraria Pacasmayo
HUELLA DIG. Nombres y Apellidos : DNI N° :	Nombres y Apellidos : DNI N° :	Nombres y Apellidos : DNI N° :

(1) Los datos señalados expresan la verdad, de conformidad con el Principio de Presunción de Veracidad, establecido en el artículo IV, numeral 1.7 del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley 27444.  
 (2) En caso el productor no sabe firmar o no puede hacerlo, se certifica que la huella pertenece al productor.  
 (3) Puede ser: las Direcciones o Gerencias Regionales Agrarias, Junta de Usuarios y/o Comisión de Regantes.  
 (4) Validación por la ANA y/o AGRORURAL. Se debe colocar sello y rubrica; así como Nombre Completo y N° de DNI del Servidor Público.

**ANEXO N° 08: FICHA N° 02 DE EMPADRONAMIENTO DEL PROGRAMA DEL BONO EXTRAORDINARIO DE MITIGACIÓN AGROPECUARIA POR EMERGENCIA**



**FICHA DE INSCRIPCIÓN Y VALIDACIÓN DEL PRODUCTOR AFECTADO  
DECLARACION JURADA (1)**

(De conformidad con LEY N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General)

Número de Ficha N° 013388

I- DATOS DEL PRODUCTOR		II- DATOS DEL CONTINGUO		III- DATOS DE LOS PREDIOS DONDE SE SEMBRÓ	
DNI	19488473	DNI		N°	1
APPELLIDO MATERNO	REYES	APPELLIDO MATERNO		HOSESSE DEL RIEGO	LA NUEVA ESPERANZA
APPELLIDO PATRNO	RODADILLA	APPELLIDO PATRNO		SECTOR DE RIEGOS	DUPO BAZO
CALLE, N° Y SECTOR	Jr. LAS DELICIAS	CALLE, N° Y SECTOR		DISTRITO	SAN PEDRO DE LUC
N° INTERIOR	110	N° INTERIOR		COMUNIDAD	073
REGION	LA LIBERTAD	REGION		CONDICION	P
PROVINCIA	PACASMAYO	PROVINCIA		TIPO DE CULTIVO	CEBOLLA
DISTRITO	SAN PEDRO DE LUC	DISTRITO		HECTAREAS	4.5 HA
ANEXO		ANEXO		VALOR ESTIMADO	3.5 HA
N° DE TELEFONO	947602624	N° DE TELEFONO		ASGA TOTAL (N)	

PRODUCTOR  
  
 Nombres y Apellidos: **RODOLFO A. REYES RODADILLA**  
 DNI N°: **19488473**

FIRMANTE A RIEGO (2)  
  
 Nombres y Apellidos:  
 DNI N°:

EMPADRONADOR (3)  
  
 Nombres y Apellidos: **EDUARDO C. GAYOSO MUNDA**  
 DNI N°: **97458533**  
 Embarcación: **AB. AG. PACASMAYO**

**AUTORIDAD NACIONAL DE AGUA**  
 ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE AGUA  
 ADMINISTRACIÓN REGIONAL DE AGUA  
 ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA  
**Fig. Hernán A. Delgado Soleranos**  
 DNI N° **1637290**  
 C.P. **13308**

(1) Los datos señalados expresan la verdad, de conformidad con el Principio de Presunción de Veracidad, establecido en el artículo IV, numeral 1.7 del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley 27444.  
 (2) En caso el productor no sabe firmar o no puede hacerlo, se califica que la huella pertenece al productor.  
 (3) Puede ser: las Direcciones o Gerencias Regionales Agrarias, Junta de Usuarios o Comisión de Regantes.  
 (4) Validación por la ANA y/o AGRORURAL. Se debe colocar sello y rubrica, así como Nombre Completo y N° de DNI del Servidor Público.

## ANEXO N° 09: SOLICITUD DE REALIZACIÓN DE TESIS

**SOLICITO:** Permiso para desarrollo de tesis para  
optar el grado de Magister en Gestión Pública

Sr. Lic. Hernán Wilfredo Aquino Dionisio  
Gerente Regional de Agricultura La Libertad



Yo Raúl Jesús Cribilleros Ríos, identificado con DNI: 70559232 con domicilio: Hermanos Angulo # 1345 El Porvenir-Trujillo y Mayra Alexandra Gordillo Leyton, identificada con DNI: 45202772 con domicilio: Bolognesi # 423 Huanchaco-Trujillo ante Ud. respetuosamente presentamos y exponemos:

Que estando por culminar la Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; solicitamos permiso para el desarrollo de la Tesis denominada: **"Beneficios del Programa del Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en agricultores – San Pedro de Lloc, 2018"**; a realizarse en la jurisdicción de la Agencia Agraria Pacasmayo.

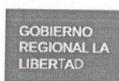
### **POR LO EXPUESTO:**

Reiteramos a Ud. acceder a nuestra solicitud.

  
Raúl Jesús Cribilleros Ríos  
DNI: 70559232

  
Mayra Alexandra Gordillo Leyton  
DNI: 45202772

## **ANEXO N° 10: PERMISO DE EJECUCIÓN DE TESIS**



Gerencia  
General  
Regional

Gerencia Regional  
Agricultura

**JUSTICIA SOCIAL  
CON INVERSIÓN**

**“Decenio de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

San Pedro de Lloc, 03 de julio del 2018

OFICIO N°149 - 2018.GRLL-GGR-GRSA/AAP:

Señores :

- Bach. Cribilleros Ríos, Raúl Jesús
- Bach. Gordillo Leyton, Mayra Alexandra

Referencia :

- Solicitud – Documento de ingreso A.A. Pacasmayo N°153-2018

Asunto : Aprobar desarrollo de tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública

Es grato dirigirme a Uds., expresándole mi cordial saludo y la vez por este medio en referencia al documento solicitud de ingresos A.A. Pacasmayo N°153-2018: **aprobar el desarrollo de la tesis titulada: “Beneficios del Programa de Bono Extraordinario de Mitigación Agropecuaria por emergencia en agricultores – San Pedro de Lloc, 2018”** para optar el grado de Magister en Gestión Pública en la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo; de igual manera manifiesto mi predisposición y apoyo en el desarrollo de la misma de igual manera proporcionar la información que sea necesaria para tal.

Es todo cuanto informo ante Ud.; me despido reiterándole mis más gratas muestras de estima personal e institucional, augurándoles éxitos en la presente investigación.

Atte.

**REGION "LA LIBERTAD"**  
GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA  
AGENCIA AGRARIA PACASMAYO  
  
Ing. Raúl Jesús Cribilleros Ríos  
DIRECTOR

RJCR/rjcr

**“Un Gobierno de Justicia Social con Inversión”**

Gerencia Regional de Agricultura - Prolongación Unión N° 2562 - Trujillo, Teléfono (044)214605 – (044)211465  
Agencia Agraria Pacasmayo – Jirón 2 de mayo N° 810 - San Pedro de LLoc, Teléfono (044)528537 –  
Celular 962587334 – Email: aapacasmayo@gmail.com

**ANEXO N° 11: INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PROPORCIONADA POR LA AGENCIA AGRARIA PACASMAYO PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LA AGRICULTURA**

N°	ANTES DEL PROGRAMA			DESPUES DEL PROGRAMA		
	HA SEMBRADAS	CULTIVOS	TON/HA	HA SEMBRADAS	CULTIVOS	TON/HA
1.	2.0	Camote	22	1.0	Camote	20
2.	2.0	Camote	24	2.0	Camote	25
3.	4.0	Espárrago	09	4.0	Espárrago	08
4.	4.0	Alfalfa	23	2.0	Alfalfa	17
5.	4.0	Ají (Escabeche)	22	-	-	-
6.	4.0	Espárrago	8.5	3.0	Espárrago	8.0
7.	4.0	Cebolla	55	4.0	Cebolla	44
8.	3.0	Ají (Escabeche)	23	-	-	-
9.	4.0	Maíz amarillo duro (MAD)	06	-	-	-
10.	4.0	Cebolla	65	4.0	Cebolla	65
11.	3.0	Ají (Pimentón)	15	-	-	-
12.	1.8	Maíz amarillo duro (MAD)	5.5	1.0	Maíz amarillo duro (MAD)	5.0
13.	2.0	Ají (Páprika)	17	-	-	-
14.	4.0	Espárrago	11	4.0	Espárrago	10
15.	2.0	Alfalfa	19	-	-	-
16.	1.5	Camote	17	1.5	Camote	15

17.	5.0	Cebolla	60	5.0	Cebolla	48
18.	4.0	Cebolla	45	2.0	Maíz amarillo duro (MAD)	5.5
19.	3.5	Cebolla	50	3.0	Cebolla	45
20.	3.5	Cebolla	75	3.5	Cebolla	55
21.	3.5	Frijol de Palo (Pallar baby)	1.5	2.0	Frijol de Palo (Pallar baby)	1
22.	3.5	Maíz amarillo duro (MAD)	6.0	2.0	Maíz amarillo duro (MAD)	5.5
23.	3.0	Maíz amarillo duro (MAD)	7.00	-	-	-
24.	3.0	Cebolla	55	2.5	Cebolla	50
25.	3.0	Frijol de Palo (Pallar baby)	1.5	-	-	-
26.	1.5	Alfalfa	17	1.5	Alfalfa	15
27.	3.0	Ají (Páprika)	19	-	-	-
28.	4.0	Ají (Páprika)	17	-	-	-
29.	1.3	Maíz amarillo duro (MAD)	5.0	-	-	-
30.	2.5	Alfalfa	14	-	-	-

**ANEXO 12: GALERÍA FOTOGRÁFICA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO Y LA INSPECCIÓN DE CAMPOS AGRÍCOLAS**





