



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Participación Ciudadana en la Gestión de la
Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Myrcia Luz Quea Juanito

ASESOR:

Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta

SECCIÓN:

Gestión Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Políticas Públicas

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

DR. CARLOS LUNA RIOJA

Presidente del Jurado

Mg. CARMEN LUZ BUSTO LOAYZA

Secretario del Jurado

DR. JIMMY NELSON PARICAHUA PERALTA

Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi camino y darme la mano cuando más lo necesito. A mis padres, por todo el amor y apoyo para la realización de mi tesis. A mi querida madre, por su amor incomparable. A mi querido padre, por ser el bastón que guio mi vida por el camino correcto.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas en busca de más conocimientos. A los profesores, por su amistad y el apoyo incondicional. A la parte administrativa y tutores, por su ayuda confianza, paciencia, estímulo y calidad profesional, me guio en la realización de mi trabajo de investigación.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Myrcia Luz Quea Juanito, estudiante del Programa de Maestría en Gestión pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado(a) con DNI 42304628, con la tesis titulada: “Incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad “César Vallejo”.



Trujillo, 12 de Agosto 2018.

Myrcia Luz Quea Juanito
DNI 42304628

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018”, con la finalidad de establecer la relación que existe entre las variables: participación ciudadana en la gestión de la municipalidad en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. TRABAJOS PREVIOS	2
1.2.1 Antecedentes nacionales	2
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA.....	4
1.3.1. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	4
1.3.2. LA GESTIÓN.....	6
1.4. FORMULACIÓN DE PROBLEMA.....	8
1.4.1. Problema general	8
1.4.2. Problemas específicos	8
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	9
1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.6.1. Hipótesis general.....	10
1.6.2. Hipótesis específicas.....	10
1.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.7.1. Objetivo general	10
1.7.2. Objetivos específicos	10
II. MÉTODO.....	11
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	11
2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	12
2.2.1. Variables.....	12
2.2.2. Operacionalización de las variables.....	12
2.2.2.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	13
2.3. Población y muestra.....	17

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	17
2.4.1. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	22
2.4.2 BAREMOS.....	22
2.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	25
2.6. ASPECTOS ÉTICOS	27
III. RESULTADOS	28
3.1. Resultados para la variable participación ciudadana.....	28
3.1.1. Puntajes obtenidos para la variable: participación ciudadana	31
3.2. Resultados para la Variable: La Gestión.....	33
3.2.1. Puntajes obtenidos para la variable: la gestión	37
3.3. Resultados para la Correlación entre las Variables Participación Ciudadana y Gestión	38
3.3.1. Resultados para la Correlación entre la Dimensión Presupuestos Participativos y la Variable.....	42
3.3.2. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN CONSULTA PREVIA Y LA VARIABLE GESTIÓN	45
3.3.3. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN RENDICIÓN DE CUENTAS Y LA VARIABLE GESTIÓN	49
IV. DISCUSIÓN	54
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES.....	57
VII. BIBLIOGRAFIA	58

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: VALIDACION DEL CUESTIONARIO DE PARTICIPACION CIUDADANA	20
Tabla 2: VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN.....	21
Tabla 3: Confiabilidad de instrumentos	22
Tabla 4: Baremos de la variable participación ciudadana	23
Tabla 5: BAREMOS DE LA VARIABLE GESTIÓN.....	24
Tabla 6: Coeficiente de correlación.....	26
Tabla 7: Resultados para la Variable: Participación Ciudadana.....	28
Tabla 8: Descriptivos de la variable Participación ciudadana	31
Tabla 9: Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana	32
Tabla 10: Resultados para la Variable: Gestión	33
Tabla 11: Descriptivos de la variable Gestión	36
Tabla 12: Distribución de frecuencias de la variable gestión.....	37
Tabla 13: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor	39
Tabla 14: Coeficiente de Correlación.....	39
Tabla 15: Coeficiente de determinación	40
Tabla 16: De contingencia entre las variables participación ciudadana y gestión.....	40
Tabla 17: Prueba de chi cuadrado	41
Tabla 18: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor	42
Tabla 19: Coeficiente de correlación.....	43
Tabla 20 Coeficiente de determinación de presupuestos participativos	43
Tabla 21: Contingencia entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión	44
Tabla 22: Prueba de chi cuadrado	45
Tabla 23: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor	46
Tabla 24: Coeficiente de correlación.....	47
Tabla 25: Coeficiente de determinación	47
Tabla 26: Contingencia entre la dimensión consulta previa y la variable gestión	48
Tabla 27: Prueba de chi cuadrado	49
<i>Tabla 28: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor</i>	<i>50</i>
Tabla 29: Coeficiente de correlación.....	50
Tabla 30: Coeficiente de determinación	52

Tabla 31: Contingencia entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión....	52
Tabla 32: Prueba de chi cuadrado	53

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1: Nivel de significancia	27
Gráfico 2: Resultados generales de la variable participación ciudadana	32
Gráfico 3: Resultados generales de la variable gestión.....	37
Gráfico 4: Diagrama De Dispersión para las Variables Participación Ciudadana y Gestión	38
Gráfico 5: Diagrama de Dispersión para la Dimensión Presupuestos Participativos y la Variable Gestión	42
Gráfico 6: Diagrama de Dispersión para la Dimensión Consulta Previa y la Variable Gestión	46
Gráfico 7: Diagrama de dispersión para la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión	49

RESUMEN

En la presente investigación se desarrolló la descripción y análisis de la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Tambopata, a través de los trabajadores de la Municipalidad.

El propósito de la investigación es contribuir a la comprensión de la participación ciudadana en los procesos de descentralización y fortalecimiento de los gobiernos que incluyan una síntesis de las ideas fundamentales de una participación ciudadana, democracia y desarrollo.

La metodología utilizada es de carácter cuantitativo, empleando para el recojo de información los instrumentos como: la unidad de análisis y observación de la población y las encuestas, (los resultados muestran en detalle los factores influyentes de la participación ciudadana de la Municipalidad distrital de Tambopata; que permite una gestión municipal.

El estudio por, sus profundidades de caracterización cuantitativa y el nivel de análisis es de carácter micro investigación (distrito de Tambopata) enfatiza la dimensión social y política. En la determinación cuantitativa de la población operacional se realizó a través del muestreo estratificado proporcional y en una segunda etapa el muestro es aleatorio simple; en torno a la cual la población operacional será determinada a nivel de gestión.

Los hallazgos fundamentales de la investigación en lo esencial son los siguientes:

La Municipalidad Distrital de Tambopata; como una realidad completamente contradictoria sobre la participación ciudadana por que las autoridades no difunden las reuniones que se convocan para la aprobación de los proyectos que se desarrollan en beneficio de la población.

Es por ello que se realizó esta investigación para describir y analizar el funcionamiento de las organizaciones de base sobre los mecanismos y espacios de participación ciudadana que no contribuyen a una gestión y participación plena en el Municipio Distrital de Tambopata.

ABSTRACT

In the present investigation the description and analysis of citizen participation in the municipal management of the district of Tambopata was developed, through the workers of the Municipality.

The purpose of the research is to contribute to the understanding of citizen participation in the processes of decentralization and strengthening of governments that include a synthesis of the fundamental ideas of citizen participation, democracy and development.

The methodology used is of a quantitative nature, using for the collection of information the instruments such as: the unit of analysis and observation of the population and the surveys, (the results show in detail the influential factors of the citizen participation of the District Municipality of Tambopata, which allows municipal management.

The study by, its depths of quantitative characterization and the level of analysis is micro research character (Tambopata district) emphasizes the social and political dimension. In the quantitative determination of the operational population it was carried out through proportional stratified sampling and in a second stage the sample is simple random; around which the operational population will be determined at the management level.

The fundamental findings of the research in the essentials are the following:

The District Municipality of Tambopata; as a completely contradictory reality about citizen participation because the authorities do not disseminate the meetings that are convened for the approval of projects that are developed for the benefit of the population.

That is why this research was conducted to describe and analyze the functioning of grassroots organizations on the mechanisms and spaces for citizen participation that do not contribute to full management and participation in the District Municipality of Tambopata.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el Perú, hasta fines de la década del 70 los gobiernos municipales no gozaban de autonomía y estuvieron sujetas o dependientes del gobierno central, que era la instancia que les asignaba los recursos e incluso designaba a alcaldes y regidores; cuyo rol, en lo medular, estaba centrada en la administración de servicios básicos. Merced a lo cual, las municipalidades poseían una exigua legitimidad, un escaso desarrollo institucional y limitadas capacidades en la promoción del desarrollo.

A partir del 1981, la reforma municipal establece la elegibilidad de las autoridades municipales; situación que dará lugar a un cambio sustancial en los términos de la relación entre autoridades municipales y sociedad civil local, dado que las primeras debían responder a un mandato democrático de la población que los eligió.

Sin embargo, una de las limitaciones de la participación ciudadana se da en relación con la administración pública con referencia a las cuestiones que tiene que ver con la voluntad política de la actualidad y por ello, involucran la mantención de un régimen político.

En consecuencia, durante los tres últimos gobiernos municipales, en el Distrito de Tambopata y los diversos espacios provinciales y distritales del país, se han producido importantes cambios en la gestión de los gobiernos locales, con base a la participación ciudadana y la voluntad política de las autoridades municipales. Los procesos, resultados e impactos obtenidos en estas experiencias, son poco conocidos o poco difundidos.

En este sentido, la presente investigación, pretende responder a la siguiente interrogante central: ¿La incidencia de la gestión de los gobiernos Municipales dependerá de la participación ciudadana en la Municipalidad de Tambopata - 2018?

1.2. TRABAJOS PREVIOS

1.2.1 Antecedentes nacionales

López y Wiener señalan lo esencial del actual proceso de descentralización: “Es una reforma sustantiva del Estado que comprende el traslado de atribuciones y responsabilidades del gobierno nacional, a los gobiernos nacionales...”, “es una reforma política que busca alterar significativamente la redistribución del poder en el país...”, mediante la apertura a espacios de toma de decisiones, acceso a información pública y establecimiento de mecanismos de control de la gestión pública. Descentralización y participación ciudadana...resultan consustanciales” (Grupo Propuesta, 2004 c, p. 19).

Asimismo, Remy (2005) en su libro *Los Múltiples Campos de la Participación Ciudadana en el Perú* remarca que ahora los municipios regionales, provinciales, y distritales tienen que tomar en cuenta la participación ciudadana, porque está normada y es de carácter obligatorio según ley. La elección de los Consejos de Coordinación Locales y Regionales, las juntas de delegados vecinales comunales, la preparación del Plan de Desarrollo y del Presupuesto Participativo son instancias reguladas por la ley y a lo que todos los alcaldes tienen que lograr la concertación. La Ley Orgánica de Municipalidades es un cambio histórico que limita la discrecionalidad del alcalde y sus regidores y los obliga a la concertación con los ciudadanos. Aunque faltan reglamentos y clarificaciones en su aplicación, ya es parte de la ley y va a traer cambios importantes en la sociedad.

Según RIVAS (2010), concluye que: La participación ciudadana en Azángaro a través de la Mesa de Concertación interinstitucional (MCI), el Consejo de Coordinación Local (CCL) y los Comités de Gestión (CG), se ha dinamizado, especialmente con las últimas gestiones de los gobiernos municipales; contribuyendo la reconstrucción del tejido social y la institucionalidad local en la perspectiva del desarrollo local sostenible.

Centrándonos en la realidad local del distrito de Tambopata, los procesos de participación ciudadana han encontrado dificultades y resistencias en la población, en sus organizaciones y en el municipio distrital. Los informes internos del proyecto de Vigilancia Ciudadana, elaborados por Forum Solidaridad de Perú, muestran la lentitud de acción en la población en la formación de la organización y en la definición de los objetivos de vigilancia. Igualmente los funcionarios no tienen claro el significado y los alcances de estos procesos participativos que refleja de alguna manera lo que se vive a nivel nacional.

Según Montoya Agudelo (2016), Las organizaciones tienen cada vez mayor certeza de que es gracias a sus colaboradores que han podido alcanzar sus objetivos y metas establecidas, puesto que ellos se constituyen en la fuerza para la competitividad y la permanencia en un mercado cada vez más exigente y competitivo.

Define Aguirre (2015), La forma de gestión es un concepto tradicionalmente empleado en contextos militares, de defensa e incluso como «secreto gubernamental», aunque existen tímidas aplicaciones de índole académica y administrativa.

Añadimos a las definiciones anteriores la idea que la gestión y la participación ciudadana es la doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno y también al mejoramiento de la condición del pueblo. La democracia es un conjunto de reglas de conducta para la convivencia social y política. La democracia como estilo de vida es un modo de vivir basado en el respeto a la dignidad humana, la libertad y los derechos de todos y cada uno de los miembros de la comunidad.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA

1.3.1. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Según Gramberger, M. (2006). La sociedad civil tiene cada vez más representación; plantean problemas, formulan peticiones y se esfuerza por incidir en las tomas de decisiones” (p.10).

La participación ciudadana se reconoce como una capacidad política que ayuda al estado y reconocido jurídicamente, donde el ciudadano puede hacer uso del derecho en forma individual y también colectiva, para conocer el presupuesto participativo, hacer consultas previas y conocer la rendición de cuentas. Este derecho lo pueden exigir directamente o tener el representante elegido, también se tiene modalidades que ayuda a la gestión del desarrollo de la Municipalidad. Teniendo presente la participación en la gestión municipal local, hace que los objetivos se cumplan y la población considere a su gobierno municipal local como parte elemental para el desarrollo.

A. LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

Las necesidades de la población son diversas, pero se pueden priorizar sus necesidades para hacer buen uso de los recursos públicos y materializarlos en proyectos de inversión.

Según Boaventura de Sousa (2004), es una forma de gobierno público que intenta romper con la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, recurriendo a la participación de la población en diferentes fases de la preparación e implementación, con un énfasis especial en las prioridades para la distribución de los recursos de inversión.

Por ello, trabajar de manera organizada con la sociedad incrementa una gestión eficiente de la municipalidad, se tiene que promover las

organizaciones sociales, con clara identificación de agentes participativos para la programación de presupuestos que utilizaran en el periodo.

B. LA CONSULTA PREVIA

El estado ha tenido dificultades en el desarrollo de grandes proyectos de inversión, donde está a con llevado a ser parte de un proceso del desarrollo de la participación ciudadana.

Según Valdivieso (2013), La implementación de la Ley de Derecho a la Consulta Previa a los Pueblos Indígenas u Originarios Ley N° 29785 demandará de la administración pública en conjunto, un nutrido, clave e imprescindible grupo de actuaciones, muchas de las cuales permanecerán en su fuero interno y otras requerirán de una interacción con los administrados, en el marco de las normas ordinarias y generales que rigen los procedimientos administrativos”.

Las decisiones que nuestras autoridades van a realizar en la realización de proyectos de inversión, tienen una relación con el desarrollo económico, social y cultural. Esto con lleva que la consulta previa para identificar problemas y encontrar las alternativas necesarias de solución, sin discriminación de ideas y soluciones, esto importante mecanismo para el dialogo entre el estado y la ciudadanía.

C. RENDICIÓN DE CUENTAS

La utilización del presupuesto que asigna el estado a la Municipalidad es una responsabilidad social que tienen las autoridades respectivas, en el marco legal de la ley transparencia.

Según Valdivieso (2013), “Es el derecho a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y uso de recursos propios. Procede contra autoridades que pueden ser removidas o revocadas. Adicionalmente, la

demanda de rendición de cuentas también se encuentra estipulada en la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano.”

La sociedad está en el derecho de conocer como se hace uso de sus contribuciones, impuestos y tasas que el estado recaudo a disposición de la Municipalidad de Tambopata, con la interpelación de autoridades que tienen que realizar una rendición de cuentas.

1.3.2. LA GESTIÓN

Se refiere al proceso en el que los ciudadanos vigilan y evalúan el actuar responsable de los servidores públicos por medio de mecanismos como la transparencia y la fiscalización.

Según el MEF (2009), “La Gestión Municipal, constituye una cultura transformadora que impulse a la administración pública a una mejora permanente para satisfacer progresivamente las necesidades y expectativas de la ciudadanía.

A. LA PLANEACION

El inicio de toda actividad para una institución, requiere planificación para la toma de decisiones que comprenden una promoción del mismo como disciplina, con políticas públicas claramente definidas para hacer un eficiente uso del presupuesto.

Según Jiménez C. W. (1982), la planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos.

Es importante que las autoridades cumplan su plan de gobierno por el cual la ciudadanía ha confiado en su realización.

B. LA ORGANIZACIÓN

La situación que todo ciudadano percibe sobre la organización del estado para superar o mitigar problemas sociales, es una evaluación de la organización que está teniendo en sus diferentes funciones para lograr objetivos que están en el plan bicentenario promoviendo normas que promueven la organización interna.

Según Scott y Etzioni (1983), la organización se define como unidades sociales, colectividad o agrupaciones humanas constituidas o reconstituidas para alcanzar objetivos específicos, con límites relativamente identificables, orden normativo, rangos de autoridad, sistema de comunicación y sistemas de pertenencia coordinados.

C. LA DIRECCION

La eficiencia en la gestión del presupuesto es un proceso continuo para alcanzar los objetivos, esta labor es ejercida por la Municipalidad que requiere el apoyo de la participación ciudadana, para analizar sobre la generación de ingresos, las licencias, los convenios para la ejecución de planes de desarrollo urbano y rural.

Según Henry Fayol (2006), una vez constituido el grupo social, se trata de hacerlo funcionar: tal es la misión de la dirección, la que consiste para cada jefe en obtener los máximos resultados posibles de los elementos que componen su unidad.

D. EL CONTROL

El cumplimiento de los objetivos de corto y largo plazo, es parte de un proceso administrativo que tiene que ser evaluado, porque se pueden presentar problemas que necesitan una atención para conocer la causa que la origina.

Según Henry Fayol (2006), se efectúa de acuerdo al plan que ha sido adoptado, a las órdenes dado y a los principios establecidos. Su objetivo es

señalar los errores en fin de que sean rectificadas y prevenir de que ocurran nuevamente.

Las instituciones con una fiscalización y supervisión determinaran si los objetivos planteados son satisfactorios.

1.4. FORMULACIÓN DE PROBLEMA

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de incidencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de incidencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Los beneficios de la participación son importantes en la gestión municipal, que aporta el punto de vista, experiencias, errores y aciertos de las personas que habitan en el Distrito de Tambopata, porque a través de ello se viabiliza la interacción entre el gobernante y el gobernado pues el segundo da a conocer sus necesidades y demandas al primero, demostrando así un compromiso con una gestión eficaz y transparente, coadyuva y mejora la toma de decisiones en todas sus fases toda vez que ayuda a evitar serios problemas de evaluación y ejecución física y presupuestal que demore o invaliden el proyecto, facilita el desarrollo de los proyectos en fase de ejecución pues disminuye considerablemente el porcentaje de descontento que existe siempre latente en la ejecución directa de los mismos.

Considerando que la Participación ciudadana es la médula de una eficiente y eficaz gestión municipal es un factor determinante en la democratización municipal, es necesario e indispensable conocer la importancia, conveniencia y oportunidad de la Participación Ciudadana como ente supervisor crítico que presenta soluciones viables a las diferentes problemáticas coyunturales y no coyunturales que presenta un Gobierno Local como el de la Municipalidad Distrital de Tambopata.

Así mismo la presente investigación es importante, porque permitirá un proceso de mejora en cuanto a la confiabilidad que genere la gestión municipal frente a la población del distrito y con sus objetivos y metas, para lo cual se debe reconocer la cultura vigente y alinearse con los valores sobre los cuales la misma se ha desarrollado. Esta investigación es técnicamente posible por estarse aplicando, aunque de manera escasa, económicamente justificable y socialmente deseable.

1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. Hipótesis general

H_a: Existe una incidencia alta y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

H₀: No Existe una incidencia alta y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe una incidencia alta y significativa de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

H₂: Existe una incidencia alta y significativa en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

H₃: Las dimensiones de la participación ciudadana inciden significativamente en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

1.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. Objetivo general

Determinar el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de incidencia que existe en la participación ciudadana de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.
- Determinar el nivel de incidencia de la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.
- Determinar el nivel de incidencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

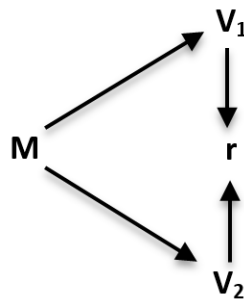
II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de diseño descriptivo correlacional, porque tiene como propósito de describir y “medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. Los estudios correlacionales miden dos o más variables que se pretenden ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación.

El tipo de investigación de la presente investigación es no experimental porque no manipularemos las variables; sólo se observarán los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

El diseño que utilizaremos es Correlacional de corte transversal no experimental:



Dónde:

M: Muestra

V1: Participación ciudadana

V2: Gestión estratégica

r: Correlación

La investigación a realizar medirá el grado de incidencia que existe entre sus variables.

2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.2.1. Variables

A continuación, las mencionaremos:

- a) Variable Independiente**
 - ✓ Participación ciudadana
- b) Variable dependiente**
 - ✓ Gestión

2.2.2. Operacionalización de las variables

2.2.2.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p>VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>La sociedad civil tiene cada vez más representación; plantean problemas, formulan peticiones y se esfuerza por incidir en las tomas de decisiones.</p> <p>Fuente: Gramberger, M. (2006).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS</p> <p>Es una forma de gobierno público que intenta romper con la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, recurriendo a la participación de la población en diferentes fases de la preparación e implementación, con un énfasis especial en las prioridades para la distribución de los recursos de inversión.</p> <p>Fuente: Boaventura de Sousa (2004).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Convocatoria de las organizaciones sociales. ▪ Identificación de los agentes participantes. ▪ Programación de presupuestos. 	1,2,3,4,5	<p>Siempre (5) A menudo (4) A veces (3) Rara Vez (2) Nunca (1)</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: CONSULTA PREVIA</p> <p>“La implementación de la Ley de Derecho a la Consulta Previa a los Pueblos Indígenas u Originarios Ley N° 29785 demandará de la administración pública en conjunto, un nutrido, clave e imprescindible grupo de actuaciones, muchas de</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación de los problemas. ▪ Consulta de las alternativas necesarias de solución ▪ Discriminación y selección de soluciones. 	6,7,8,9,10	

	<p>las cuales permanecerán en su fuero interno y otras (las que más importan) requerirán de una interacción con los administrados, en el marco de las normas ordinarias y generales que rigen los procedimientos administrativos.” Fuente: Valdivieso (2013).</p>			
	<p>DIMENSIÓN 3: RENDICIÓN DE CUENTAS</p> <p>“Es el derecho a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y uso de recursos propios. Procede contra autoridades que pueden ser removidas o revocadas. Adicionalmente, la demanda de rendición de cuentas también se encuentra estipulada en la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano.” Fuente: Valdivieso (2013).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpelación a autoridades ▪ Demanda a la rendición de cuentas 	<p>11,12,13,14,15</p>	

Fuente: Elaboración propia

2.2.2.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p>VARIABLE: GESTIÓN “La Gestión Municipal, constituye una cultura transformadora que impulse a la administración pública a una mejora permanente para satisfacer progresivamente las necesidades y expectativas de la ciudadanía, que critique a lo existente, que plantee propuestas, que favorezca la acción-reflexión y que se genere en este mismo proceso, creando contextos socioculturales alternativos. Necesitamos que esta cultura sea la del máximo de sectores populares, que sea incluyente y aumente la participación y el poder</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN Según Jiménez C. W. (1982), “La planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos Fuente: Jiménez C. W. (1982).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación. ▪ Promoción ▪ Políticas públicas ▪ Presupuesto institucional 	1,2,3,4	<p>Siempre (5) A menudo (4) A veces (3) Rara Vez (2) Nunca (1)</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN la organización se define como unidades sociales, colectividad o agrupaciones humanas constituidas o reconstituidas para alcanzar objetivos específicos, con límites relativamente identificables, orden normativo, rangos de autoridad, sistema de comunicación y sistemas de pertenencia coordinados”. Fuente: Scott y Etzioni (1983).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas ▪ Organización interna 	5,6,7,8	

<p>de los grupos críticos y de los grupos dominados. Además, la Gestión Municipal implica elaborar el presupuesto público en función a resultados, es decir programar, asignar, ejecutar y evaluar los recursos municipales en concordancia con los cambios específicos y positivos del bienestar ciudadano".</p> <p>Fuente: Según el MEF (2009)</p>	<p>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN "Una vez constituido el grupo social, se trata de hacerlo funcionar: tal es la misión de la dirección, la que consiste para cada jefe en obtener los máximos resultados posibles de los elementos que componen su unidad, en interés de la empresa". Fuente: Henry Fayol (2006).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución de planes. ▪ Generación de ingresos. ▪ Licencias ▪ Convenios 	9,10,11,12	
	<p>DIMENSIÓN 4: CONTROL Todo se efectúa de acuerdo al plan que ha sido adoptado, a las órdenes dado y a los principios establecidos. Su objetivo es señalar los errores en fin de que sean rectificadas y prevenir que ocurran nuevamente. Fuente: Henry Fayol (2006).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fiscalización ▪ Supervisión. 	13,14,15,16,17	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

En la presente investigación abarcara una población de estudio conformada por 80 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tambopata.

2.3.2. Muestra

Para determinar la cantidad de participantes se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Dónde:

N : Total de la población = 80

Z : 1.96, nivel de confianza es del 95%

P : Proporción esperada 70% = 0.50

q : 1 – p, 30% = 0.50

e : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

Muestra:

De acuerdo a la formula se ha obtenido una muestra de 67 trabajadores.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos de las variables se usará la técnica del cuestionario y el instrumento en una escala de 5 puntos que se aplicará para “Determinar el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018”.

2.4.1. Técnica

Encuesta: con la finalidad de obtener datos primarios de las variables en estudio.

2.4.2. Instrumento

Se ha adaptado y construido instrumentos los que tienen: 3 dimensiones cada instrumento en una escala de 5 puntos.

2.4.3. Ficha técnica de instrumento

Variable: Participación ciudadana

Técnicas: La encuesta

Instrumentos: Cuestionario de la escala de Likert

Autor: Myrcia Luz Quea Juanito

Año: 2018

Lugar: Municipalidad provincial de Tambopata

Objetivo: Medir la variable de participación ciudadana.

Tiempo de duración: 25 minutos

Aplicación: Muestra relacionada a los trabajadores de la Municipalidad provincial de Tambopata

Administración: Individual

Puntuación y escala de calificación:

Puntuación numérica	Rango nivel o categoría
1	Nunca
2	Rara vez
3	A veces
4	A menudo
5	Siempre

Variable: Gestión

Técnicas: La encuesta

Instrumentos: Cuestionario de la escala de Likert

Autor: Myrcia Luz Quea Juanito

Año: 2018

Lugar: Municipalidad provincial de Tambopata

Objetivo: Medir la variable de la gestión.

Tiempo de duración: 25 minutos

Aplicación: Muestra relacionada a los trabajadores de la Municipalidad provincial de Tambopata

Administración: Individual

Puntuación y escala de calificación

Puntuación numérica	Rango nivel o categoría
1	Nunca
2	Rara vez
3	A veces
4	A menudo
5	Siempre

Validación de instrumentos

El proceso que se llevó a cabo se realizó a través de técnica de juicio de expertos por lo que se solicitó su opinión a tres expertos de recorrida trayectoria en el campo de la investigación lo que permitió determinar la validez del instrumento.

Tabla 1: VALIDACION DEL CUESTIONARIO DE PARTICIPACION CIUDADANA

N ^o	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Sumatoria
1	Claridad	95	85	80	83
2	Objetividad	100	87	89	90
3	Actualidad	90	80	85	89
4	Organización	100	90	81	87
5	Suficiencia	100	90	81	89
6	Intencionalidad	90	85	89	80
7	Consistencia	90	90	88	88
8	Coherencia	90	90	86	89
9	Metodología	100	90	86	87
10	Pertinencia	100	90	90	98
Promedio					89%

Coeficiente: 0,89

Fuente: Ficha de juicio de expertos

Tabla 2: VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN

N°	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio
1	Claridad	90	75	80	82
2	Objetividad	90	80	80	83
3	Actualidad	100	75	80	85
4	Organización	100	75	80	85
5	Suficiencia	100	75	85	87
6	Intencionalidad	91	80	80	84
7	Consistencia	91	75	85	84
8	Coherencia	100	75	80	85
9	Metodología	100	75	80	85
10	Pertinencia	91	75	80	82
Promedio General					84%

Coefficiente: 0,84

Fuente: Ficha de juicio de expertos

2.4.1. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

“Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto al 20% de la población. Luego los resultados fueron analizados por el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS). Los coeficientes obtenidos son:”

Tabla 3: Confiabilidad de instrumentos

CUESTIONARIO	COEFICIENTE
Cuestionario de Participación ciudadana	0.92
Cuestionario de Gestión estratégica	0.88

Fuente: Base de datos elaborado con el paquete estadístico Spss Statistics V.24

Procedimientos de recolección de datos

“Luego de haber realizado el trabajo de campo y de haber concluido con la aplicación de los cuestionarios y el recojo de información a través de la ficha de análisis documental se crea la base de datos. Esta información clasificada será procesada usando el software estadístico SPSS para obtener los cuadros estadísticos.”

2.4.2 BAREMOS

Tabla 4: Baremos de la variable participación ciudadana

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Significado
Muy efectivo	111-130	85%-100%	Actuación según sus políticas de normas, planes, programas y estrategias con la finalidad de mejorarla gestión de esta institución.

Eficiente	89-110	69%-84%	Se tiene en orden todas las operaciones administrativas, se llega casi en su totalidad a lograr hacer cumplir con los procesos.
Regular	67-88	52%-68%	No se cumple en su totalidad con la participación ciudadana, existe problemas en las supervisión.
Ineficiente	35-66	27%-51%	Existe problemas en la participación ciudadana para realizar las supervisión de las actividades de la institución de manera oportuna
Muy ineficiente	1-34	1%-26%	No existe una participación constante en la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5: Baremos de la Variable Gestión

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Significado
Muy Excepcional	124-145	85%-100%	La gestión de la Municipalidad son efectivos, se realizan en su totalidad de acuerdo a la normatividad se brinda servicios de calidad.
Excepcional	99-123	69%-84%	La eficiencia de tomar decisiones en la organización, con responsabilidad organizacional y compromiso de todos los miembros de ésta
Destacado	75-98	52%-68%	La administración pública mantiene una mejora permanente para satisfacer progresivamente las necesidades y expectativas de la ciudadanía.
Adecuado	38-74	27%-51%	Existen problemas, no se plantea un mejoramiento en la gestión y no se satisface progresivamente las necesidades de la ciudadanía.
Inadecuado	1-37	1%-26%	No se cumplen con la normatividad vigente, se deja de lado la gestión y no se cumple con programar, asignar, ejecutar y evaluar los recursos municipales.

Fuente: Elaboración Propia.

2.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

La presente investigación se utilizará la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción grafica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Para realizar la contratación de la hipótesis se empleará el nivel de significancia menor a 0,05; siendo en el caso de la estadística inferencia paramétrica, se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson es un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

Los datos procesados se interpretan de manera descriptiva y analítica, a fin de comprender a profundidad la información para luego articularlos con las variables y las hipótesis planteadas. Ello servirá de base para elaborar las conclusiones y las recomendaciones respectivas.

Por tanto, se utilizarán las siguientes medidas estadísticas:

Coeficiente de correlación

a) Formula:

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x \cdot S_y}$$

Donde:

S_{xy} : La covarianza de (X, Y)

S_x : Las Desviación estándar de X

S_y : Las Desviación estándar de Y

b) Escala para interpretar el coeficiente de correlación

Tabla 6: Coeficiente de correlación

DETERMINACIÓN	DECISIÓN
$r = 1$	Correlación perfecta
$0.8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0.6 < r < 0.8$	Correlación alta
$0.4 < r < 0.6$	Correlación moderada
$0.2 < r < 0.4$	Correlación baja
$0 < r < 0.2$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula

Fuente: Base de datos elaborado con el paquete estadístico Spss Statistics V.24

Coeficiente de determinación

Se utilizará para determinar la proporción de la variación total en la variable dependiente Y que se explica, o contabiliza, por la variación en la variable dependiente X .

a) Formula:

$$r^2$$

Prueba de hipótesis para correlación

$H_0: \rho = 0$ (La correlación en la población es cero.)

$H_1: \rho \neq 0$ (La correlación en la población es diferente de cero.)

Por la forma en que se formula H_1 , se sabe que la prueba es de dos colas.

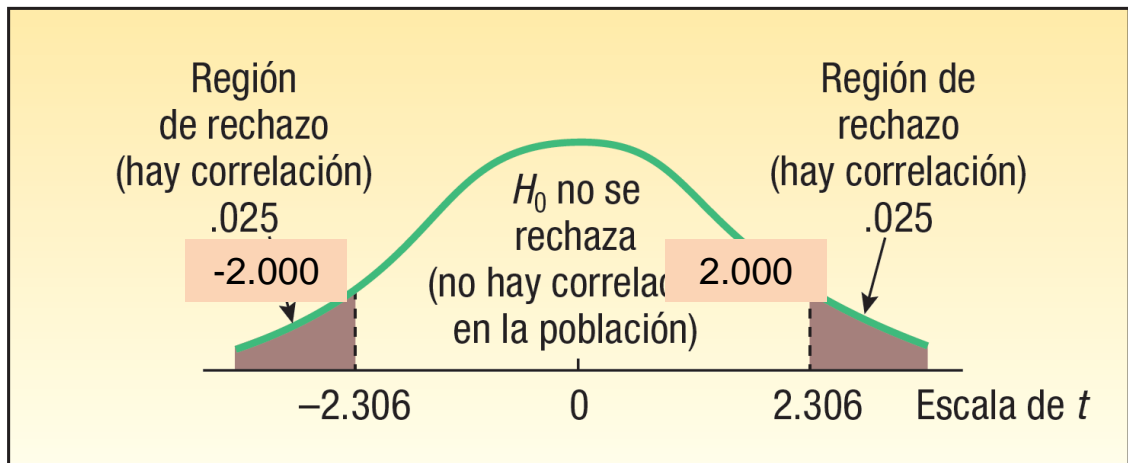
3.5.4 Prueba t para el coeficiente de correlación con 2 grados de libertad

a) Formula:

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Con un nivel de significancia de 0.05, la regla de decisión en este caso indica que si el valor calculado de t se encuentra en el área entre +2.000 y -2.000, no se rechaza la hipótesis nula, Lind, Marchal y Wathen (2013).

Gráfico 1: Nivel de significancia



Fuente: Elaboración propia

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

A efectos de iniciar con la investigación se solicitó autorización al alcalde de la Municipalidad Provincial de Tambopata, para ingresar a la entidad y aplicar los instrumentos de recolección de información a los trabajadores.

En la presente investigación científica se resguardo la identidad de cada uno de las personas que ayudaron a responder las encuestas brindadas, asimismo se consideró también éticas que son necesarias para el desarrollo.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados para la variable participación ciudadana

Tabla 7: Resultados para la Variable: Participación Ciudadana

N°	DIMENSIÓN					PT
	D1	D2	D3	D4	D5	
1	33	36	37	36	38	67
2	31	28	33	29	32	153
3	35	32	30	33	36	166
4	28	26	29	26	31	140
5	10	12	9	8	13	52
6	14	17	16	13	17	77
7	13	11	15	12	13	64
8	20	18	19	17	22	96
9	39	38	39	39	39	194
10	6	5	4	7	5	27
11	8	7	8	9	8	40
12	15	14	17	13	15	74
13	19	18	17	18	19	91
14	23	27	26	24	25	125
15	17	16	15	17	18	83
16	14	13	16	15	15	73
17	24	21	22	20	19	106
18	23	21	25	23	25	117
19	27	29	30	26	30	142
20	23	25	24	26	26	124
21	25	19	23	22	23	112
22	12	14	12	13	9	60
23	38	37	36	39	39	189
24	37	33	35	34	37	176

25	31	32	33	30	34	160
26	30	27	27	33	32	149
27	21	20	22	20	19	102
28	27	28	26	29	27	137
29	39	39	40	39	39	196
30	35	34	36	35	31	171
31	8	10	12	9	11	50
32	19	16	17	20	18	90
33	13	15	12	14	14	68
34	24	26	24	27	23	124
35	31	28	29	32	28	148
36	34	32	36	33	27	162
37	37	36	38	35	39	185
38	37	34	35	36	34	176
39	29	31	33	34	28	155
40	35	37	38	37	38	183
41	29	27	26	31	23	136
42	22	26	25	23	25	121
43	26	24	26	28	26	130
44	14	17	16	15	17	79
45	20	22	19	23	18	102
46	33	35	32	36	31	167
47	34	31	32	33	33	163
48	20	19	17	22	21	99
49	19	17	16	20	14	86
50	38	37	38	37	38	188
51	20	19	18	19	22	98
52	16	19	17	18	19	89
53	29	28	27	29	29	142

54	26	28	27	25	25	131
55	23	28	26	26	22	125
56	32	31	30	33	32	158
57	30	27	28	29	26	140
58	28	32	31	33	29	153
59	29	27	25	28	26	135
60	27	24	26	25	30	132
61	31	29	26	32	28	146
62	30	28	29	29	24	140
63	26	24	27	23	27	127
64	24	23	22	21	26	116
65	23	21	25	22	18	109
66	20	23	22	18	25	108
67	18	22	24	19	21	104

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8: Descriptivos de la variable Participación ciudadana

		Estadístico	Error estándar	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Media	125,23	3,101	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	119,11	
		Límite superior	131,36	
	Media recortada al 5%	125,78		
	Mediana	126,00		
	Varianza	1451,753		
	Desviación estándar	38,102		
	Mínimo	27		
	Máximo	197		
	Rango	170		
	Rango Intercuartil	56		
	Asimetría	-,173	,197	
	Curtosis	-,609	,392	

Análisis

De la verificado en la tabla 8, se tiene los datos obtenidos en cuanto a la variable participación ciudadana, el promedio de toda la muestra es de 125.23 puntos, ubicándola en el nivel de alto, lo cual significa que los trabajadores se sienten satisfechos en la vida, es consciente de sus capacidades y pueda enfrentarse a los inconvenientes de forma resolutiva.

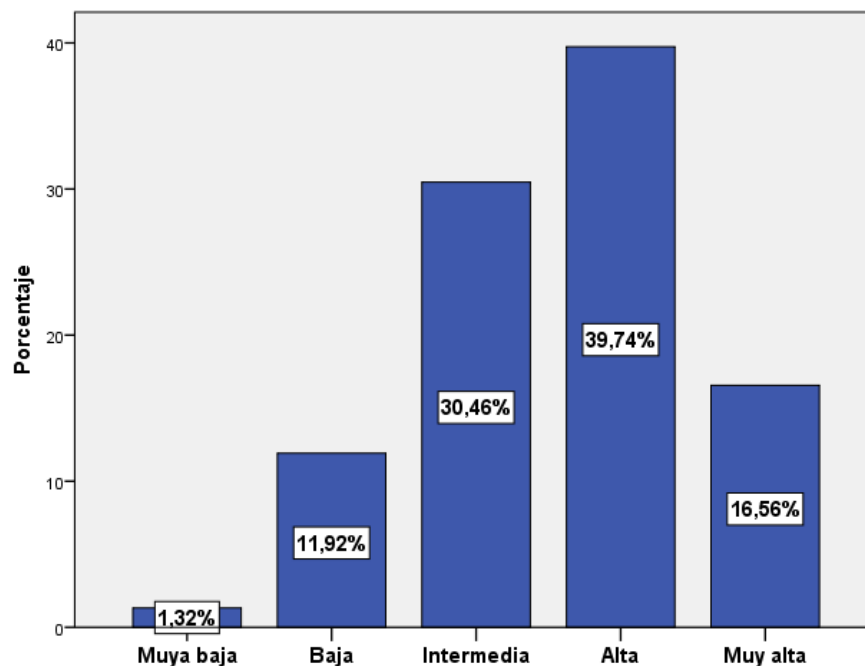
3.1.1. Puntajes obtenidos para la variable: participación ciudadana

Para el análisis de los datos en base a la muestra, se plantean los resultados obtenidos en función a los rangos definidos en los baremos, los cuales arrojan la frecuencia (N), y el respectivo porcentaje de la muestra de 67 trabajadores, en sus diferentes dimensiones, en función a las categorías, los cuales se detallan en los cuadros y gráficos.

Tabla 9: Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy baja	2	1,3	1,3	1,3
	Baja	18	11,9	11,9	13,2
	Intermedia	46	30,5	30,5	43,7
	Alta	60	39,7	39,7	83,4
	Muy alta	25	16,6	16,6	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Gráfico 2: Resultados generales de la variable participación ciudadana



Análisis:

De la encuesta realizada a 67 trabajadores con relación al nivel en que se encuentran en cuanto a la Participación ciudadana que tienen y si se adecua a las condiciones, interés, conocimiento y necesidades de trabajo de cada uno de ellos se pudo obtener los siguientes resultados: 02 trabajadores se encuentran en un nivel muy bajo y representan el 1.32% del total; 18 trabajadores se sitúan en un nivel bajo y representan 11.92%; 46 trabajadores se ubican en un nivel

intermedio, representando el 30.46%; 60 trabajadores se posicionan en un nivel alto, siendo el 39.74%; por último, 25 trabajadores se localizan en el nivel muy alto finalizando con el 16.56%.

El mayor porcentaje es de 39.74% que representa a la totalidad de trabajadores que se encuentran en un nivel alto comprendiéndose que la Participación ciudadana es una habilidad determinante al momento de decidir en el desarrollo de sus actividades.

3.2. Resultados para la Variable: La Gestión

Tabla 10: Resultados para la Variable: Gestión

N°	DIMENSIÓN				PT
	D1	D2	D3	D4	
1	7	6	8	8	29
2	4	6	7	7	24
3	10	8	10	10	38
4	10	10	10	9	39
5	3	5	4	4	16
6	3	3	4	3	13
7	4	3	3	3	13
8	7	4	4	6	21
9	8	8	7	8	31
10	4	5	3	4	16
11	2	4	3	2	11
12	5	6	4	6	21
13	5	4	3	3	15
14	8	7	8	6	29
15	5	5	7	6	23
16	5	4	5	6	20
17	4	5	6	4	19

18	7	4	5	4	20
19	5	6	4	7	22
20	8	7	7	8	30
21	7	8	7	6	28
22	3	5	3	4	15
23	9	10	8	9	36
24	9	8	9	10	38
25	9	9	8	9	35
26	8	9	8	9	34
27	8	5	6	5	24
28	8	7	8	8	31
29	9	8	9	9	35
30	8	7	8	7	30
31	4	3	4	3	14
32	6	7	7	5	25
33	5	4	5	4	18
34	6	5	6	5	22
35	8	6	6	7	27
36	7	7	6	8	28
37	10	9	10	10	39
38	9	8	8	8	33
39	9	9	9	9	36
40	8	7	8	9	32
41	6	5	6	6	23
42	7	7	8	7	29
43	8	8	7	8	31
44	6	5	4	4	19
45	5	4	5	3	17
46	8	7	8	8	31

47	9	10	9	8	36
48	7	6	5	6	24
49	3	4	2	3	12
50	9	7	9	8	33
51	6	4	6	4	20
52	6	5	3	4	18
53	8	9	8	7	32
54	6	8	6	4	24
55	7	6	5	6	24
56	9	10	9	9	37
57	8	6	8	7	29
58	9	8	9	8	34
59	9	8	9	7	33
60	8	6	7	6	27
61	8	9	7	8	32
62	9	9	8	9	35
63	8	7	8	8	31
64	5	6	5	7	23
65	6	6	6	6	24
66	6	5	5	6	22
67	4	5	4	3	16

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11: Descriptivos de la variable Gestión

		Estadístico	Error estándar
GESTIÓN	Media	25,43	,644
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	24,16 26,70
	Media recortada al 5%	25,52	
	Mediana	25,00	
	Varianza	62,593	
	Desviación estándar	7,912	
	Mínimo	10	
	Máximo	39	
	Rango	29	
	Rango Intercuarti	13	
	Asimetría	-,121	,197
	Curtosis	-1,058	,392

Análisis

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 25.43 puntos, ubicándola en el nivel de destacado, lo cual significa que los trabajadores distinguen notoria realización en la gestión para lograr cumplir con los estándares que permitan lograr la calidad en la institución.

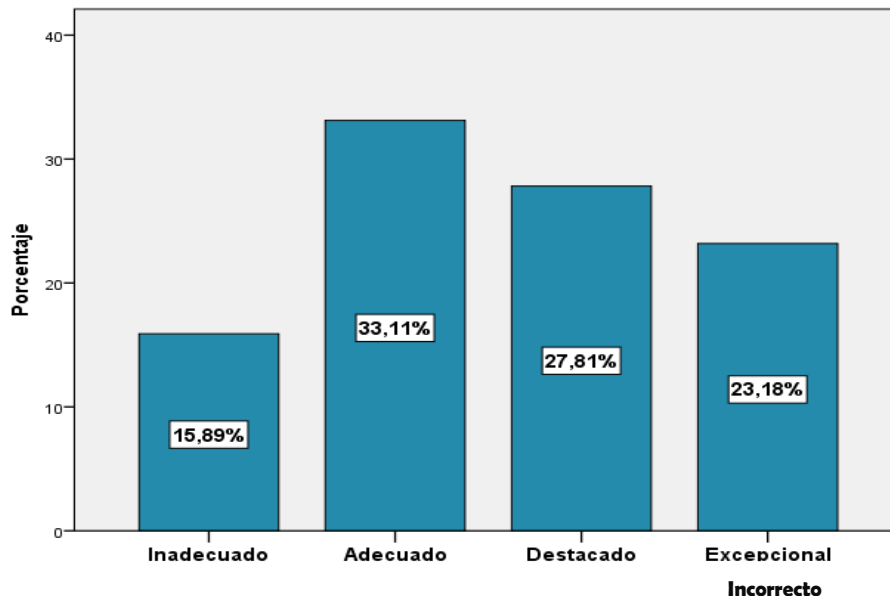
3.2.1. Puntajes obtenidos para la variable: la gestión

Para el análisis de los datos en base a la muestra, se plantean los resultados obtenidos en función a los rangos definidos en los baremos, los cuales arrojan la frecuencia (N), y el respectivo porcentaje de la muestra de 67 trabajadores, en sus diferentes dimensiones, en función a las categorías, los cuales se detallan en los cuadros y gráficos.

Tabla 12: Distribución de frecuencias de la variable gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	24	15,9	15,9	15,9
	Adecuado	50	33,1	33,1	49,0
	Destacado	42	27,8	27,8	76,8
	Incorrecto	35	23,2	23,2	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Gráfico 3: Resultados generales de la variable gestión



Análisis:

De la encuesta realizada a 67 trabajadores con relación al nivel en que se encuentra la institución en cuanto a la gestión que aprecian en el

comportamiento de los directivos y si se esta se adecua a los principios de eficacia que exige la administración moderna fundada en competencias, por lo que se pudo obtener los siguientes resultados: ningún trabajador la encuentran en un nivel muy bajo y representan el 0% del total; 24 trabajadores se la sitúan en el nivel de inadecuado y representan 15.89%; 50 trabajadores la ubican en el nivel de adecuado, representando el 33.11%; 42 trabajadores están en el nivel de destacado, siendo el 27.81%; por último, 35 trabajadores la localizan en el nivel incorrecto finalizando con el 23.18%.

El mayor porcentaje es de 33.11% que representa a la totalidad de trabajadores que se encuentran en un nivel de adecuado comprendiéndose que la gestión es un factor determinante en la administración institucional.

3.3. Resultados para la Correlación entre las Variables Participación Ciudadana y Gestión

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 67 trabajadores en relación al fenómeno estudiado.

Gráfico 4: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LAS VARIABLES PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN

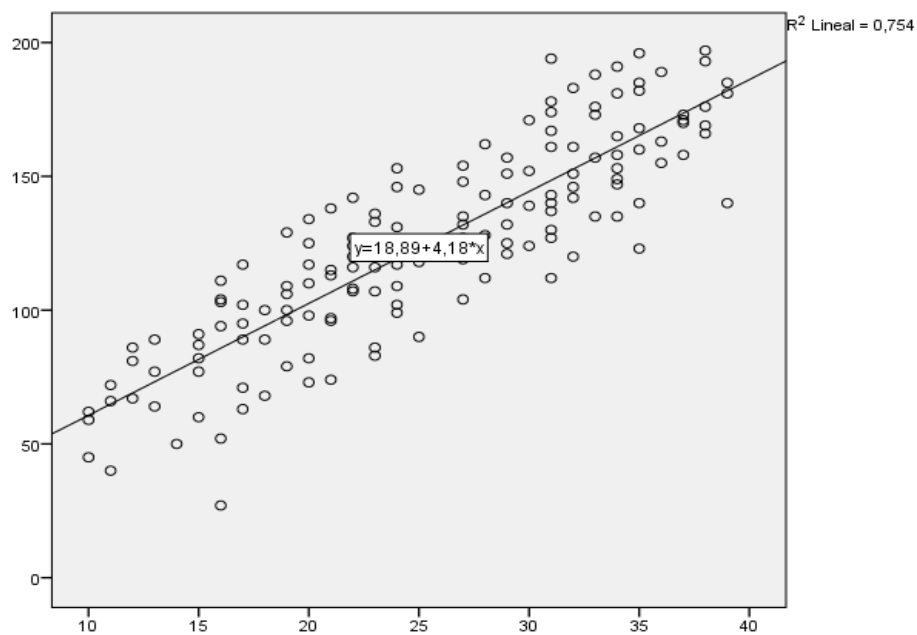


Tabla 13: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA	GESTIÓN
N		67	67
Parámetros normales ^{a,b}	Media	125,23	25,43
	Desviación estándar	38,102	7,912
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,036	,104
	Positivo	,030	,062
	Negativo	-,036	-,104
Estadístico de prueba		,036	,104
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^{c,d}	,000 ^c

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la variable participación ciudadana y la variable gestión que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Rho de Spearman para la relación de variables.

Tabla 14: Coeficiente de Correlación

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA	GESTIÓN
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN N CIUDADANA	1,000	,875**
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.	,000
		67	67
	GESTIÓN ESTRATÉGICA	,875**	1,000
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,000	.
		67	67

Interpretación:

El coeficiente de correlación de Spearman entre las variables participación ciudadana y gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.875, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

Tabla 15: Coeficiente de determinación

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,868 ^a	,754	,752	3,937

Interpretación:

El coeficiente de determinación entre las variables participación ciudadana y gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.754, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 75.4%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a: Existe una incidencia alta y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

H₀: No Existe una incidencia alta y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

Tabla 16: De contingencia entre las variables participación ciudadana y gestión

	GESTIÓN				Total
	Inadecuada	Adecuada	Destacada	Incorrecto	
PAR Baja Recuento	2	0	0	0	2
TICI % dentro de					
PACI GESTIÓN	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
ÓN (agrupado)					

CIUDADANA	Regular	Recuento	12	6	0	0	18
		% dentro de GESTIÓN (agrupado)	50,0%	12,0%	0,0%	0,0%	11,9%
	Alta	Recuento	10	44	33	13	100
		% dentro de GESTIÓN (agrupado)	41,7%	88,0%	78,6%	37,1%	66,2%
	Muy alta	Recuento	0	0	9	22	31
		% dentro de GESTIÓN (agrupado)	0,0%	0,0%	21,4%	62,9%	20,5%
Total		Recuento	24	50	42	35	67
		% dentro de GESTIÓN (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 17: Prueba de chi cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	105,911 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	103,850	9	,000
Asociación lineal por lineal	69,794	1	,000
N de casos válidos	67		

- a. 7 casillas (43,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre las variables participación ciudadana y gestión.

3.3.1. Resultados para la Correlación entre la Dimensión Presupuestos Participativos y la Variable

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 67 trabajadores en relación al fenómeno estudiado.

Gráfico 5: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS Y LA VARIABLE GESTIÓN

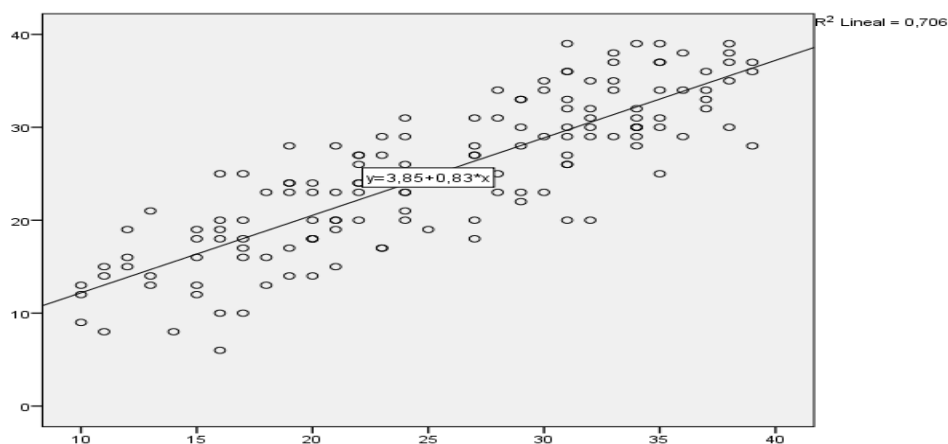


Tabla 18: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor

		PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	GESTION
N		67	67
Parámetros normales ^{a,b}	Media	25,06	25,43
	Desviación estándar	7,851	7,912
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,065	,104
	Positivo	,065	,062
	Negativo	-,063	-,104
Estadístico de prueba		,065	,104
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,000 ^c

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión presupuestos

participativos y la variable gestión que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Rho de Spearman para la relación de variables.

Tabla 19: Coeficiente de correlación

			PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	GESTIÓN
Rho de Spearman	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.845, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

Tabla 20 Coeficiente de determinación de presupuestos participativos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,840 ^a	,706	,704	4,304

a. Predictores: (Constante), PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

Interpretación: El coeficiente de determinación entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión, según la percepción de los

trabajadores es de 0.706, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas es de 70.6%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe incidencia entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

H_0 = No existe incidencia entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.

Tabla 21: Contingencia entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión

		GESTIÓN				Total	
		Inadecuada	Adecuada	Destacada	Incorrecto		
PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	Muy baja	Recuento % dentro de GESTIÓN	3 12,5%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 2,0%
	Baja	Recuento % dentro de GESTIÓN	13 54,2%	7 14,0%	0 0,0%	0 0,0%	20 13,2%
	Alta	Recuento % dentro de GESTIÓN	7 29,2%	31 62,0%	12 28,6%	0 0,0%	50 33,1%
	Modera da	Recuento % dentro de GESTIÓN	1 4,2%	12 24,0%	20 47,6%	15 42,9%	48 31,8%
	Muy	Recuento	0	0	10	20	30

alta	% dentro de GESTIÓN	0,0%	0,0%	23,8%	57,1%	19,9 %
Total	Recuento	24	50	42	35	67
	% dentro de GESTIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %

Tabla 22: Prueba de chi cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	131,886 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	142,201	12	,000
Asociación lineal por lineal	90,117	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (35,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,48.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión presupuestos participativos y la variable gestión.

3.3.2. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN CONSULTA PREVIA Y LA VARIABLE GESTIÓN

Los resultados que se presentan a continuación corresponde a la percepción que tuvieron los 67 trabajadores en relación al fenómeno estudiado.

Gráfico 6: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN CONSULTA PREVIA Y LA VARIABLE GESTIÓN

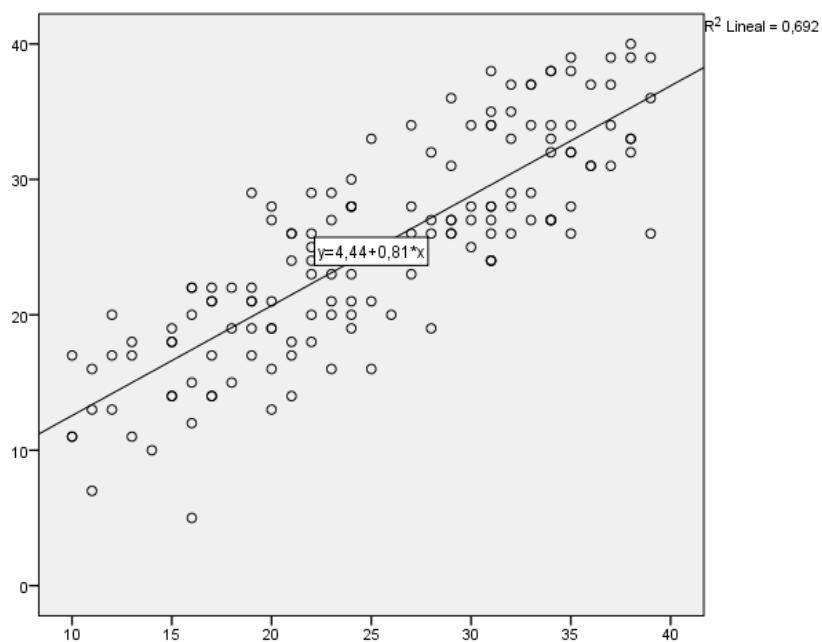


Tabla 23: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor

		CONSULTA PREVIA	GESTIÓN
N		67	67
Parámetros normales ^{a,b}	Media	25,09	25,43
	Desviación estándar	7,723	7,912
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,064	,104
	Positivo	,053	,062
	Negativo	-,064	-,104
Estadístico de prueba		,064	,104
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^{c,d}	,000 ^c

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión consulta previa

y la variable gestión que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Rho de Spearman para la relación de variables.

Tabla 24: Coeficiente de correlación

			CONSULTA PREVIA	GESTIÓN
Rho de Spearman	CONSULTA PREVIA	Coeficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión consulta previa y la variable gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.832, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

Tabla 25: Coeficiente de determinación

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,832 ^a	,692	,689	4,409

a. Predictores: (Constante), CONSULTA PREVIA

Interpretación:

El coeficiente de determinación entre la dimensión consulta previa y la variable gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.692, lo cual indica que el porcentaje de relacione entre ambas variables es de 69.2%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe incidencia entre la dimensión consulta previa y la variable gestión en la Municipalidad provincial Tambopata, 2018.

H_0 = No existe incidencia entre la dimensión consulta previa y la variable gestión en la Municipalidad provincial Tambopata, 2018.

Tabla 26: Contingencia entre la dimensión consulta previa y la variable gestión

		GESTIÓN				Total	
		Inadecuada	Adecuada	Destacada	incorrecto		
CONSULTA PREVIA	Muy bajo	Recuento % dentro de GESTIÓN	2 8,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 1,3%
	Bajo	Recuento % dentro de GESTIÓN	11 45,8%	7 14,0%	1 2,4%	0 0,0%	19 12,6%
	Moderado	Recuento % dentro de GESTIÓN	11 45,8%	28 56,0%	8 19,0%	0 0,0%	47 31,1%
	Alto	Recuento % dentro de GESTIÓN	0 0,0%	15 30,0%	22 52,4%	15 42,9%	52 34,4%
	Muy alto	Recuento % dentro de GESTIÓN	0 0,0%	0 0,0%	11 26,2%	20 57,1%	31 20,5%
Total		Recuento % dentro de GESTIÓN	24 100,0%	50 100,0%	42 100,0%	35 100,0%	67 100,0%

Tabla 27: Prueba de chi cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	115,998 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	134,688	12	,000
Asociación lineal por lineal	86,492	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (35,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.02, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión consulta previa y la variable gestión.

3.3.3. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN RENDICIÓN DE CUENTAS Y LA VARIABLE GESTIÓN

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 67 trabajadores en relación al fenómeno estudiado.

Gráfico 7: Diagrama de dispersión para la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión

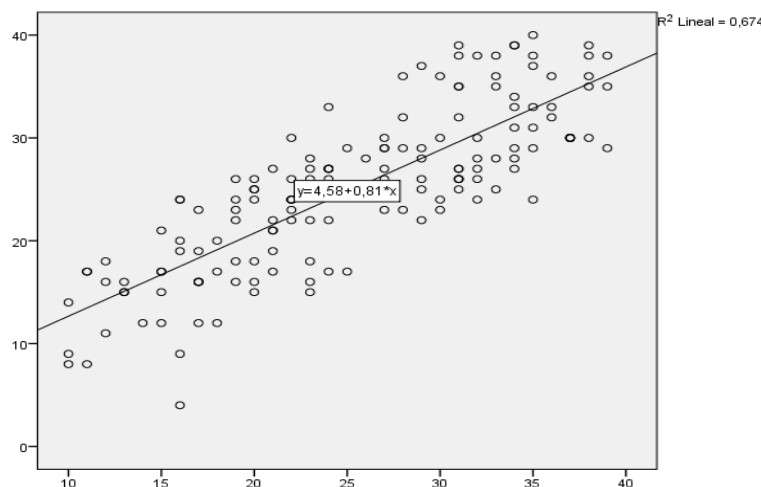


Tabla 28: Prueba de normalidad: cálculo del p-valor

			RENDICIÓN DE CUENTAS	GESTIÓN
N			67	67
Parámetros	Normales ^{ab}	Media	25,13	25,43
		Desviación estándar	7,789	7,912
Máximas diferencias extremas		Absoluta	,071	,104
		Positivo	,064	,062
		Negativo	-,071	-,104
Estadístico de prueba			,071	,104
Sig. asintótica (bilateral)			,000 ^c	,000 ^c

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Rho de Spearman para la relación de variables.

Tabla 29: Coeficiente de correlación

			RENDICIÓN DE CUENTAS	GESTIÓN
Rho de Spearman	RENDICIÓN DE CUENTAS	Coeficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	GESTIÓN	Coeficiente de correlación	,834**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.834, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

Tabla 30: Coeficiente de determinación

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,821 ^a	,674	,671	4,536

a. Predictores: (Constante), RENDICIÓN DE CUENTAS

Interpretación:

El coeficiente de determinación entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.674, lo cual indica que el porcentaje de relacione entre ambas variables es de 67.4%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe incidencia entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión en la Municipalidad provincial Tambopata, 2018.

H_o = No existe incidencia entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión en la Municipalidad provincial Tambopata, 2018.

Tabla 31: Contingencia entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión

			GESTIÓN				Tota
			Inadecu	Adecua	Destac	Incorr	I
			ada	da	ada	ecto	
RENDICI ÓN DE CUENTA S	Muy bajo	Recuento % dentro de GESTIÓN	3 12,5%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 2,0 %
	Bajo	Recuento % dentro de GESTIÓN	11 45,8%	10 20,0%	0 0,0%	0 0,0%	21 13,9 %
	Moderado	Recuento % dentro de GESTIÓN	10 41,7%	24 48,0%	7 16,7%	1 2,9%	42 27,8 %
	Alto	Recuento % dentro de GESTIÓN	0 0,0%	15 30,0%	27 64,3%	15 42,9%	57 37,7 %
	Muy alto	Recuento % dentro de GESTIÓN	0 0,0%	1 2,0%	8 19,0%	19 54,3%	28 18,5 %
Total		Recuento % dentro de GESTIÓN	24 100,0%	50 100,0%	42 100,0%	35 100,0 %	67 100, 0%

Tabla 32: Prueba de chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	118,084 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	129,550	12	,000
Asociación lineal por lineal	85,081	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 7 casillas (35,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es ,48.

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión rendición de cuentas y la variable gestión.

IV. DISCUSIÓN

- De la encuesta realizada a 67 trabajadores con relación al nivel en que se encuentran en cuanto a la Participación ciudadana que tienen y si se adecua a las condiciones, interés, conocimiento y necesidades de trabajo de cada uno de ellos se pudo obtener los siguientes resultados: 02 trabajadores se encuentran en un nivel muy bajo y representan el 1.32% del total; 18 trabajadores se sitúan en un nivel bajo y representan 11.92%; 46 trabajadores se ubican en un nivel intermedio, representando el 30.46%; 60 trabajadores se posicionan en un nivel alto, siendo el 39.74%; por último, 25 trabajadores se localizan en el nivel muy alto finalizando con el 16.56%.
- De la encuesta realizada a 67 trabajadores con relación al nivel en que se encuentra la institución en cuanto a la gestión que aprecian en el comportamiento de los directivos y si se esta se adecua a los principios de eficacia que exige la administración moderna fundada en competencias, 50 trabajadores la ubican en el nivel de adecuado, representando el 33.11%; 42 trabajadores están en el nivel de destacado, siendo el 27.81%; por último, 35 trabajadores la localizan en el nivel Incorrecto finalizando con el 23.18%.

Donde según Montoya Agudelo (2016), como se aprecia en la tabla 2 y figura 2, el 59,2% del personal administrativo percibe que la Gestión Municipal es regular y el 40,8% que es óptimo.

Donde según Rivas (2010) obtuvo como resultado que la participación de los representantes de organizaciones sociales de los distritos señaló que existe dificultad en el reconocimiento de estos procesos participativos por parte de las autoridades municipales y la confusión y oposición de algunos funcionarios. Por otro lado, se indica la asistencia irregular de los participantes.

Por estas dificultades que se presentan a nivel de los Distritos, es por ello, que en situaciones de no participación ciudadana en una gestión municipal, ponen en riesgo los procesos de participación y el fortalecimiento del sistema democrático en municipalidades en el Perú.

Centrándonos en la realidad local del Distrito de Tambopata, los procesos de participación ciudadana han encontrado dificultades y resistencia en la población y en el municipio Distrital y los funcionarios no tiene claro la significado y los alcances de los procesos participativos que requiere de alguna manera lo que se vive a nivel nacional en las organizaciones de base.

En estudios relativos al tema manifiesta algunos expertos que todavía existe resistencia de la población y de las autoridades a este cambio social, además las normas no están consolidadas y los instrumentos recién se están validando

V. CONCLUSIONES

- ✓ El mayor porcentaje es de 39.74% que representa a la totalidad de trabajadores que se encuentran en un nivel alto comprendiéndose que la Participación ciudadana es una habilidad determinante al momento de decidir en el desarrollo de sus actividades.
- ✓ El mayor porcentaje es de 33.11% que representa a la totalidad de trabajadores que se encuentran en un nivel de adecuado comprendiéndose que la gestión es un factor determinante en la administración institucional.
- ✓ El coeficiente de determinación entre las variables participación ciudadana y gestión, según la percepción de los trabajadores es de 0.754, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 75.4%.
- ✓ Concluyendo que existe una incidencia alta y significativa entre las dimensiones de participación ciudadana y gestión de la Municipalidad, Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, , donde se tiene una relación directa con los ciudadanos, la misma que puede ser tomada de dos maneras: buena si los beneficia y mala si los perjudica, para evitar estas inconveniencias, la municipalidad debe buscar la participación ciudadana permanentemente.

VI. RECOMENDACIONES.

Primera: La Municipalidad provincial de Tambopata debe mejorar su Gestión buscando la mayor participación de la ciudadanía a fin de lograr el Plan de Estratégico Institucional, los Objetivos Institucionales, y realizar una adecuada toma de decisiones mejorando la calidad de vida de los ciudadanos y es necesario que los trabajadores tengan programas de capacitación para mejorar la gestión.

Segunda: Implementar un sistema de información que permita a la ciudadanía tener conocimiento de las políticas públicas implementadas, así como el presupuesto participativo en ejecución y los procedimientos internos utilizados en la Gestión Municipal, deben involucrar la participación activa de los ciudadanos.

Tercera: Realizar una reingeniería en la estructura orgánica que permita responder a las necesidades de la población, a fin de optimizar los recursos. En consecuencia, el éxito de la Gestión Municipal depende del seguimiento y evaluación de las estrategias establecidas en el Plan Estratégico para que se demuestre la mejora positiva de la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata y de la participación ciudadana e implementar el presente Planeamiento Estratégico para lograr el éxito de Tambopata al 2030.

Cuarta: Debe mantener una relación concertada con la población a fin de en la ejecución de proyectos, generación de nuevos impuestos, y convenios interinstitucionales buscando lograr la mejora de la calidad de vida de la población.

VII. BIBLIOGRAFIA

- Aguirre, J. (2015). Inteligencia estratégica: un sistema para gestionar la innovación. Medellín, Colombia: <http://www.icesi.edu.co/>.
- Boaventura de Sousa (2004). Democracia y participación: el presupuesto participativo de Porto Alegre. Quito, Abya-Yala. p. 25.
- Cifuentes, O. P. (2017). Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel.
- David, F. R. (2003). Administración Estratégica. México: <https://maliaoceano.files.wordpress.com/2017/03/libro-fred-david-9a-edicion-con-estrategica-fred-david.pdf>.
- Gramberger, M. (2006). Participación Ciudadana: Información, Consultas y Participación en la Elaboración de Políticas Públicas OCDE. OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. España: Publicado por acuerdo con la OCDE.
- Ontoya Agudelo, C. A. (2016). La Gestión Humana: un Socio Estratégico Organizacional. Medellín-Colombia: <https://es.scribd.com/>.
- Pastor seller, e. (2009). Participacion y democratización de las políticas de servicios sociales en el ámbito municipal. España: universidad de Huelva, vol. ix, núm. 1, 2009, pp. 69-81.
- Jiménez C. W. (1982). Introducción al estudio de la teoría administrativa, México; FCE.
- Scott y Etzioni mencionado por Richard Hall. Libro: Organizaciones: estructura y procesos (Pág. 33) Editorial Prentice Hall. Tercera edición. 1983 promociones.
- Rivas, j. m. (2010). Incidencia de la participación ciudadana en. puno: repositorio.una.edu.pe.

ANEXOS

01. INSTRUMENTOS

02. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

03. CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA REALIZACIÓN DE ENCUESTAS.

04. FOTOS DE ENCUESTA REALZADA

05. MATRIZ DE CONSISTENCIA

06. DATOS ESTADISTICOS

07. ARTICUO CIENTFICO

ANEXO N° 01
INSTRUMENTOS

ENCUESTA PARA IDENTIFICAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Cargo:		Sexo:	() Varón () Mujer
---------------	--	--------------	------------------------

Marque con (x) la propuesta que le corresponda:

Nombrado	
Contratado	

I. INSTRUCCIONES:

Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran su actitud con el propósito de evaluar la capacidad que Usted tiene para tomar decisiones. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.

0	1	2	3	4
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre

II. DATOS ESPECÍFICOS

N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1	¿Hasta qué punto usted considera importante la participación ciudadana?					
2	¿Usted tiene conocimiento sobre las ventajas del Presupuesto Participativo?					
3	¿Usted tiene conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana?					
4	¿Con qué frecuencia considera usted que la población forma parte para planificar las inversiones?					
5	¿Con qué frecuencia la población forma parte para presupuestar las inversiones?					

6	¿Usted tiene conocimiento sobre los requisitos formales que se debe tener en cuenta para insertarse al Presupuesto Participativo?					
7	¿Cree importante la Participación de las organizaciones de base en la Gestión del Municipio?					
8	El comportamiento organizacional lo hace sentir cómodo en las instalaciones municipal					
9	La ejecución de actividades está considerada en el presupuesto programado por la municipalidad.					
10	¿Los tipos de interés de las organizaciones de base sean importantes?					
11	Todas las actividades de la municipalidad se encuentran programadas					
12	¿Piensa que los medios que utilizan las autoridades Municipales sobre la Gestión sean relevantes?					
13	Existen recursos disponibles para la ejecución de obras y atender imprevistos.					
14	La disposición presupuestal permite resolver los problemas de la población.					
15	La municipalidad tiene como misión mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.					

ENCUESTA PARA IDENTIFICAR GESTIÓN MUNICIPAL

Provincia:		Sexo:	<input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer
Región:		Edad:	

I. INSTRUCCIONES:

Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran la actitud hacia el la gestión estratégica y sugerir medidas correctivas. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre

II. DATOS ESPECÍFICOS

N°	ÍTEM	(1)	(2)	(3)	(4)
1	La institución cuenta con un comité de evaluación del personal según las normas establecidas.				
2	La municipalidad logra sus metas establecidas por ley				
2	La institución cuenta con un manual de procedimientos para la contratación del personal administrativo.				
3	El personal Directivo estimula el desempeño destacado del personal.				
4	Los estímulos y sanciones en la institución están establecidos en el reglamento interno.				
5	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad				
6	El personal directivo toma decisiones con la participación de los trabajadores.				
7	La municipalidad incluye en sus presupuestos anuales el PIA.				
8	La municipalidad atiende a todos los ciudadanos.				
9	El personal directivo evalúa el				

	impacto que la formación ha tenido en la mejora de la capacitación de las personas en el desarrollo de su trabajo.				
10	El personal Directivo promueve el desarrollo de competencias y habilidades de los miembros de la institución.				
11	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad				
12	El personal directivo difunde las oportunidades y amenazas de la Institución.				
13	El personal directivo difunde los objetivos estratégicos de la Institución.				
14	El personal directivo revisa periódicamente la estrategia y objetivos de la institución.				
15	Los órganos de auditoría interna ejercen su función.				
16	Se realiza evaluación periódica de las áreas				
17	El personal directivo evalúa la eficacia de la comunicación que se produce dentro de la Unidad y con otras Unidades.				

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"INCIDENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADNA EN LA GESTION ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA- 2018"

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador (a): Myrcia Luz Quea Juanito

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

José Luis Trujillo Martínez
Puerto Maldonado 11 de Julio 2018

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Redacción y Ortografía adecuada

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los indicadores se encuentran acorde a la dimensión.

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Existe coherencia con los ítems propuestos.

VIII. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Mg. José Luis Trujillo Martínez

DNI: 23048762

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
"INCIDENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADNA EN LA GESTION ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA- 2018"

Nombre del instrumento: **Encuesta**

Investigador (s): **Myrcia Luz Quea Juanita**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				X	
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				X	
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				X	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Seño y Firma
 Myrcia Luz Quea Juanita
 DNI: 23048752

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"INCIDENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA GESTION ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA- 2018"

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador (a): Myrcia Luz Quea Juanito

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Rosmary Rocayol Marquez

Lugar y fecha:

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Adecuada

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Coherente: Adecuada

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Adecuada

VIII. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Mg. Rosmary Rocayol Marquez
DOCENTE
C.P. Nº 1240144663

Sello y Firma
Mg. Rosmary Rocayol Marquez
DNI: 40147653

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
"INCIDENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADNA EN LA GESTION ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA- 2018"

Nombre del instrumento: **Encuesta**

Investigador (a): **Myrcia Luz Quea Juanito**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	May Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	REDACCIÓN	Los indicadores o ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				✓	
	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
	METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Mg. Rosmary Rocasol Marquez
 DOCENTE

C.P. N° 1404080001

Sello y Firma

Mg. Rosmary Rocasol Marquez

DN: 40114653

ANEXO N° 03



Puerto Maldonado, 25 de Julio 2018

CARTA N° 159- 2018-MPT-GAF-SGPER

Srta.
Myrcia Luz Quea Juanito

PRESENTE.

ASUNTO : Autorización aceptada.
REFER. : Solicitud presentada.

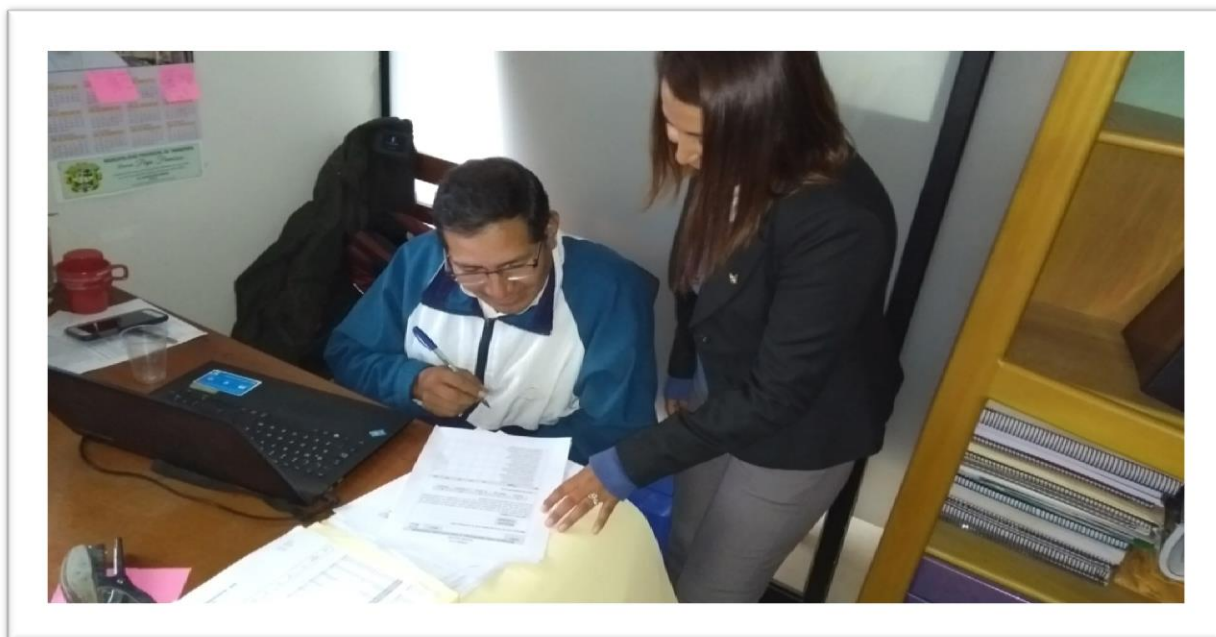
Tengo el bien a dirigirme a usted, con la finalidad de dar respuesta al documento mencionado en referencia en la que se solicita autorización para la aplicación de Instrumento de Investigación de "INCIDENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LA GESTION ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD DE TAMBOPATA -2018" de lo solicitado queda autorizado.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

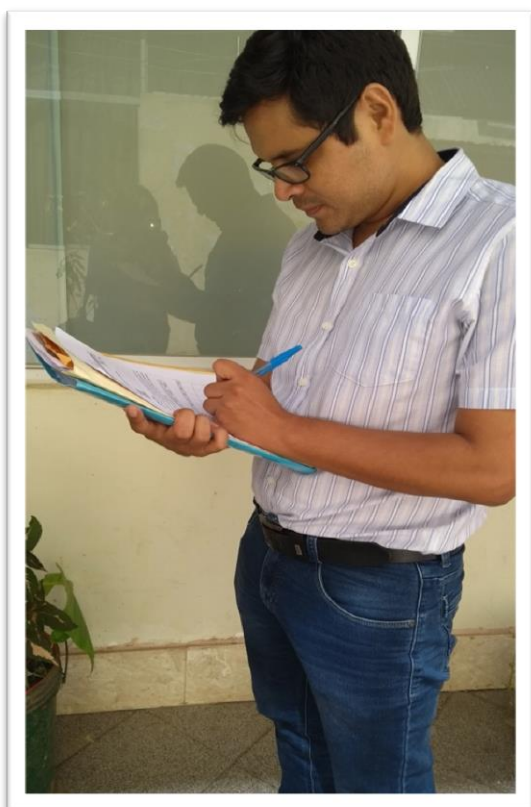
Atentamente,

Cc.
Archivo

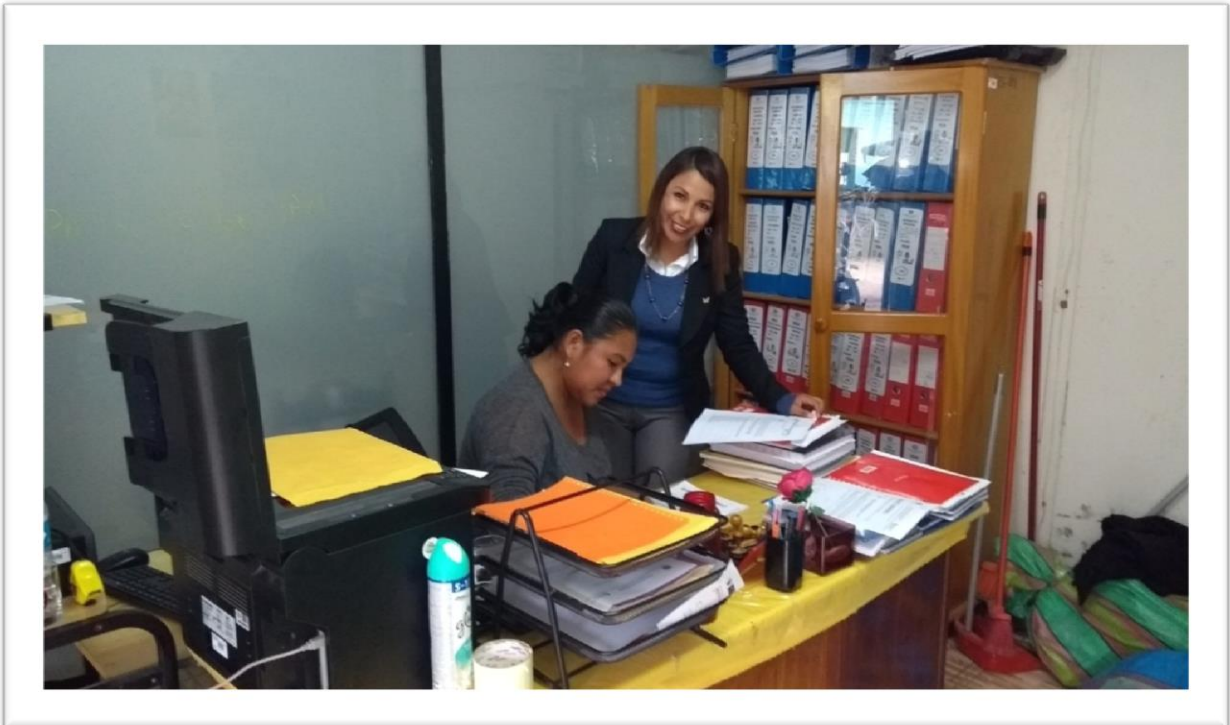
FOTOS DE ENCUESTA REALIZADA TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA -2018



Personal de la Gerencia de Administracion y Finanzas



Personal de Gerencia de Desarrollo social



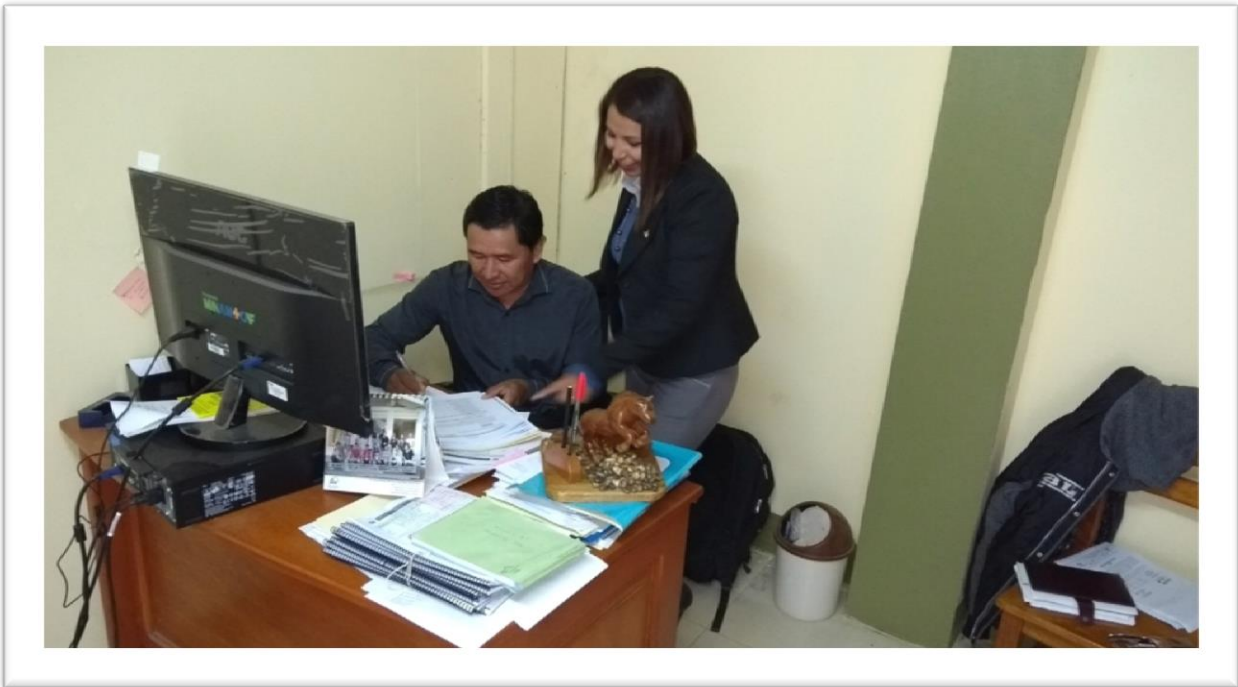
Personal de la Gerencia de Asesoramiento Juridico



Personal de Gerencia de Planificación presupuestal



Gerente de medio ambiente, limpieza pública, ornato parques y jardines



ANEXO N° 04

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018? • ¿Cuál es el nivel de incidencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018? • ¿Cuál es el nivel de incidencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018? 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el nivel de incidencia de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de incidencia que existe en la participación ciudadana de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018. • Determinar el nivel de incidencia de la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018. • Determinar el nivel de incidencia de las dimensiones de la participación ciudadana en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>H_a: Existe una incidencia alta y significativa entre la participación ciudadana y la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H₁: Existe una incidencia alta y significativa de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.</p> <p>H₂: Existe una incidencia alta y significativa en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.</p> <p>H₃: Las dimensiones de la participación ciudadana inciden significativamente en la gestión de la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2018.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Participación ciudadana</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS • CONSULTA PREVIA • RENDICIÓN DE CUENTAS <p>VARIABLE 2:</p> <p>La gestión</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • PLANEACIÓN • ORGANIZACIÓN • DIRECCIÓN • CONTROL 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Básica sustantiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>80 trabajadores.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>- <i>Selección:</i> Probabilístico</p> <p>- <i>Tamaño:</i> 67 trabajadores.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: 02 cuestionarios</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p>

BASE DE DATOS DELA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	1	3
2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1
3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3
4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3
5	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1
6	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3
7	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3
8	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1
9	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1
10	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3
11	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1
12	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
13	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3
14	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1
17	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
19	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
20	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
21	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1
22	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1
23	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1
24	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1
26	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
28	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3
29	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1
30	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3
31	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1
32	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1
33	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
34	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3
35	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1
38	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1

39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
40	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
41	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
42	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1
43	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1
44	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1
45	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1
47	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
49	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3
50	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1
51	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3
52	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1
53	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3
54	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3
55	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3
57	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3
58	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1
59	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1
60	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3
61	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1
62	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
63	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3
64	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1
67	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
6	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
8	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
9	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
10	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
18	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
20	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
21	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
26	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
27	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
36	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
37	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
38	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1

39	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
40	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
41	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
42	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
47	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
48	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
55	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
58	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
59	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
60	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
65	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
66	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
67	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1