



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo
en adolescentes del distrito de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Br. Katherine Lizeth Monge Alcalde

Br. Olenka Lisseth Pinedo Rodríguez

ASESORAS:

Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Dra. María Esther Quiroz Alcalde

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PERÚ - 2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Katherine Lizeth Monge Alcalde....., identificado con DNI N° 76573960,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Relaciones Intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes
del distrito de Trujillo....."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 76573960.....

FECHA: de febrero del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PF-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Olenka Lisseth Pinedo Rodríguez..... identificado con DNI N° 48369989.....
egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Relaciones Intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes
del distrito de Trujillo....."; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 48369989.....

FECHA: de Febrero del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO



Dra. Azabache Alvarado, Karla

Presidente



Dra. María Esther Quiroz Alcalde

Secretaria



Dr. José Ventura León

Vocal

DEDICATORIA

Dedicada a mi papá por todo el esfuerzo y el trabajo arduo que ha realizado para lograr culminar con mis estudios; por sus palabras, a veces un poco crudas pero muy reales, expresadas en el momento que más necesitaba oírlas. A mi mamá por sus consejos, su alegría y motivación para no rendirme a medio camino y, sobretodo, por el amor que siempre me ha expresado. A mis hermanos, Anthony y Rodrigo, por todas sus ocurrencias, los momentos feeling que hemos tenido juntos y por hacer que cada día de mi vida sea diferente desde que presentes en ella.

También quiero dedicarla a esas personas que nunca imaginé conocer pero que hicieron que la etapa universitaria sea una de las mejores en mi vida. A Anabel Rojas por brindarme su amistad sincera y por todas esas anécdotas únicas que tenemos. A Katia Ríos, Freysi González, Luis Cruzado, Luis Pérez y Bony Rodríguez por el cariño y aprecio demostrado.

Katherine Monge Alcalde.

DEDICATORIA

Dedicada en primer lugar a mi mamita Florinda, que fue la persona que desde pequeña me impulso a seguir una carrera universitaria y motivarme siempre, hasta que Dios se la llevo con él, en segundo lugar, a mi madre quien no dudó en apoyarme en toda mi carrera y por todo su sacrificio por verme profesional. A mi papá que a pese a los problemas que tuvimos, siempre ha velado por el bienestar de mis hermanos y el mío. A mis tíos Paulino y Sabina, son aquellas personas que considero como mis segundos papás, que han estado conmigo cuando más lo he necesitado. A mis hermanos, que a pesar que no hablamos sobre nuestras carreras porque no nos sabríamos comprender, pero cada uno se sacrifica para ver felices y orgullosos a nuestros padres y a nuestros dos ángeles que tenemos.

También quiero dedicarla aquellas personas que estuvieron ahí apoyándome, a mi segunda abuela Yolanda Chico, quien siempre me motiva ser perseverante, a José Silva quien, con su apoyo desinteresado, nunca me dejo sola y a mi futuro hijo que está en camino, que me impulsa a seguir luchando por mis metas.

Olenka Pinedo Rodríguez.

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirnos y darnos la fuerza para continuar con la carrera y poder confiar la una en la otra.

A nuestras asesoras: Dra. María Esther Quiroz Alcalde por el apoyo y confianza depositada en nosotras, así como por los consejos brindados a lo largo de nuestro paso por la universidad. A la Dra. Karla Azabache Alvarado por el apoyarnos con sus conocimientos, principalmente en los temas estadísticos, y por toda la paciencia tenida en estos últimos meses.

A nuestro asesor de proyecto de tesis, Mg. Henry Santa Cruz Espinoza, por habernos motivado a realizar una investigación novedosa y apoyarnos en el inicio de este gran reto.

A los directores, tutores y estudiantes de las instituciones educativas que nos permitieron realizar esta investigación sin objeción alguna y por abrirnos las puertas en su momento para realizar nuestras prácticas pre profesionales.

Las autoras.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Katherine Lizeth Monge Alcalde con DNI. N° 76573960, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda a cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2019.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Olenka Lisseth Pinedo Rodríguez con DNI. N° 48367989, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda a cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2019.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de Psicología, presentamos ante ustedes la Tesis titulada: “Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo”, elaborada con el objetivo de optar por el título profesional de Licenciada en Psicología, la misma que sometemos a vuestra consideración mostrando apertura a sus observaciones, les agradecemos por anticipado las sugerencias y apreciaciones que brinden a la investigación.

Las autoras.

ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	iv
PÁGINA DEL JURADO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	viii
PRESENTACIÓN.....	x
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
I. INTRODUCCIÓN.....	17
1.1 Realidad problemática.....	17
1.2 Trabajos previos.....	19
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	21
1.3.1. Relaciones intrafamiliares.....	21
1.3.2. Sexismo.....	22
1.3.3. Violencia en relaciones de noviazgo en adolescente.....	25
1.4 Formulación del problema.....	29
1.5 Justificación del estudio.....	29
1.6 Hipótesis.....	30
1.7 Objetivos.....	31
II. MÉTODO.....	32
2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Variables, operacionalización.....	32
2.3 Población y muestra.....	37
2.3.1. Población.....	37

2.3.2. Muestra.....	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.4.1. Técnica	39
2.4.2. Instrumentos	39
2.5. Métodos de análisis de datos.....	41
2.6. Aspectos éticos.....	41
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	33
<i>Operacionalización de variables</i>	33
Tabla 2	37
<i>Distribución de la población total</i>	37
Tabla 3	38
<i>Distribución de la muestra</i>	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la violencia en las relaciones de noviazgo cometida y sufrida en adolescentes del distrito de Trujillo.....	43
Figura 2 Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la violencia en las relaciones de noviazgo cometida en adolescentes del distrito de Trujillo.....	44
Figura 3 Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la violencia en las relaciones de noviazgo sufrida en adolescentes del distrito de Trujillo.	45
Figura 4 Influencia de las dimensiones del sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo cometida y sufrida en adolescentes del distrito de Trujillo.....	46
Figura 5 Influencia de las dimensiones del sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo cometida en adolescentes del distrito de Trujillo.....	47
Figura 6 Influencia de las dimensiones del sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo sufrida en adolescentes del distrito de Trujillo.	48

RESUMEN

En la presente investigación se analizó la influencia de las relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo, en una muestra de 280 estudiantes de cuatro instituciones educativas estatales y privadas de nivel secundario del distrito Trujillo, cuyas edades oscilaron entre 15 a 17 años de edad. Se aplicó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares versión breve, La escala de detección de sexismo en adolescentes y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes. Al analizar los resultados en cuanto a la influencia de las relaciones intrafamiliares en la violencia cometida y sufrida, se obtuvo coeficientes beta que oscilan entre $-.18$ hasta $.08$, manifestando una magnitud débil. Y, en cuanto a la influencia del sexismo en la violencia cometida y sufrida, los hallazgos mostraron coeficientes beta de $-.16$ hasta $.33$, reflejando una magnitud débil.

Palabras claves: relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes.

ABSTRACT

In the present investigation, the influence of intra familial relationships, sexism and violence in dating relationships among adolescents in the district of Trujillo was analyzed in a sample of 280 students from four state and private secondary education institutions of the Trujillo district, whose ages ranged between 15 to 17 years old. The scale of evaluation of intrafamilial relationships brief version, the scale of detection of sexism in adolescents and the inventory of violence in dating relationships among adolescents were applied. When analyzing the results, regarding the influence of intrafamilial relationships on the violence committed and suffered, beta coefficient were obtained which oscillates between -18 to $.08$, showing a weak magnitude. As, for the influence of sexism in the violence committed and suffered, results showed beta coefficient between -16 to $.33$, reflecting a weak magnitude.

Keywords: intrafamilial relationships, sexism and violence in dating relationships in adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La adolescencia es una etapa que se caracteriza por los cambios físicos, fisiológicos y psicológicos que se experimentan. Es aquí donde se comienzan a perfilar las aspiraciones, identidad personal, independencia de vínculos con las figuras parentales y emergen las primeras relaciones íntimas y románticas (Casullo, 2004; Velázquez, 2011).

Para Velázquez (2011) el noviazgo es considerado como la etapa idónea de una relación amorosa, creencia socialmente aceptada por distintas generaciones, durante la cual se viven momentos intensos de alegría y pasión. Sin embargo, la autora señala que la realidad se muestra completamente diferente debido a que desde el inicio de la relación las parejas se enfrentan a situaciones difíciles que distan con lo que se espera del noviazgo.

La violencia en las relaciones de pareja hace alusión al daño físico, psicológico o sexual que es causado por uno de los integrantes de la pareja cuando hace o deja de hacer algo sobre el otro con la finalidad de dominarlo (Calandín, Giorgetti, Romano y Nicolás, 2013). Es un tema que ha cobrado mayor interés por parte de la población últimamente reflejándose en las noticias locales y nacionales, así como en los estudios realizados por profesionales de ciencias sociales, políticas y de salud mental.

Durante el noviazgo o enamoramiento, como es conocido en el Perú, la violencia suele aparecer sutilmente expresado a través de “pellizcos, empujones ligeros, algunas prohibiciones sencillas, descalificaciones o presiones para tener relaciones sexuales.” (Aguilar, 2010, p. 27)

En Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) realizó la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) para determinar el índice de violencia de género en todo el país. Esa encuesta reflejó que, en el 2016, la violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos meses es del 10,2% a nivel nacional, mientras que en La Libertad existe 7,4%, ubicándolo en ese año como uno de los departamentos con menores índices. Sin embargo, las personas de 15 a 19 años obtienen un mayor porcentaje (17,4%).

En cuanto a violencia psicológica o verbal contra la mujer ejercida alguna vez por parte del esposo o compañero, la misma encuesta refleja que a nivel nacional existe un 64,2% de ocurrencia, mientras que en La Libertad un 54,7%. Por otro lado, las personas de 15 a 19 años, a nivel departamental obtienen el porcentaje de 60,8%. Estos resultados evidencian que existe mayor prevalencia de violencia psicológica tanto a nivel nacional como departamental.

Por otro lado, Velázquez (2011) señala que el principal factor que se debe tener en cuenta para analizar este tipo de violencia son los antecedentes familiares debido a que dentro de ella se aprenden los valores y se empieza a moldear la forma de ser, actuar y pensar de cada miembro.

El ambiente familiar, principalmente los conflictos familiares, tiene un papel importante en las conductas abusivas que los jóvenes tienen con sus parejas, mientras que aquellos procesos que favorecen el desarrollo personal se relacionan con una menor utilización de este tipo de conductas, sirviendo también como factores de protección. (Cantón, Cantón, y Cortés, 2009). Además, Tenorio (2011) refiere que el vivir en un entorno violento impide que los adolescentes puedan definir o asumir que tiene una relación de pareja violenta.

En este sentido, Ríos (2017) refiere que los adolescentes que presencian maltrato dentro del hogar, son más propensos de aprender distintas formas de manifestar sentimientos destructivos hacia la pareja, generando así un mayor riesgo de violencia en sus futuras relaciones. En Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) señala que en el programa Consultas chat100, la principal situación que puede generar violencia son los conflictos familiares, evidenciado en 121 casos registrados a nivel nacional (34%).

Otro factor importante es la influencia sociocultural encontrando dentro de ella el sexismo. Sobre ello, Arnosó, Ibabe, Arnosó, y Elgorriaga (2017) mencionan que el término sexismo hace referencia a todas aquellas creencias y actitudes que discriminan a la mujer reforzando así los roles tradicionales de género. Asimismo, Herrera, Expósito, y Moya (2012) señalan que la ideología sexista actúa como eje primordial en la construcción y mantenimiento de la desigualdad en las relaciones entre varones y mujeres ocasionando consecuencias negativas como la violencia de género.

Por esta línea se cuenta con trabajos como el de Acosta (2017) quien encontró que el 9% de los jóvenes de España no considera delito que un hombre golpee a su mujer así como el 8,2% supone que la casa es el lugar más adecuado para una mujer.

También se cuenta con un estudio epidemiológico de Salud Mental realizado por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (2012, citado por Ríos, 2017) en donde se hallaron evidencias de tratos inadecuados (42,7%) y manifestaciones de violencia, maltrato o abuso durante el periodo de enamoramiento predominando conductas como celos desmesurados con un 29,5%, actitudes machistas con 18,9% y control excesivo con 18,9%.

Por ende, se tiene que tanto el sexismo como las relaciones que se generan dentro del ámbito familiar podrían ser determinantes para evidenciar la violencia en las relaciones de pareja, más aún si de adolescentes se trata.

Finalmente, por todo lo expuesto previamente, con esta investigación se pretendió recoger información de las relaciones intrafamiliares y el sexismo como factores que influyen en la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

1. 2 Trabajos previos

Vargas (2018) en su tesis Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza empleó la escala de detección de sexismo en adolescentes y el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo para determinar la relación entre dichas variables teniendo como muestra a 373 estudiantes a partir de tercero de secundaria, de ambos sexos que tengan o hayan tenido pareja en los últimos 12 meses, entre los 15 y 19 años, pertenecientes a cuatro instituciones educativas. La autora llegó a la conclusión de la existencia de una correlación positiva entre el sexismo y violencia cometida de 0.44, además de una correlación directa entre sexismo y violencia sufrida de 0.46. Finalmente, se obtuvo una correlación de magnitud mediana entre los tipos de sexismo y cada una de las dimensiones violencia en las relaciones de noviazgo.

Ríos (2017) en su investigación Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo utilizó la escala de clima social familiar y el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo. En su estudio participaron 804 estudiantes entre 15 y 19 años. Tuvo como resultado que existe una relación inversa con tamaño de efecto pequeño entre relaciones con violencia verbal ($r = -.282$) y física ($r = -.258$) además entre relaciones y violencia verbal ($r = -.210$).

Villalobos (2017) realizó su investigación Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope en la cual utilizó como instrumentos inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes y la escala de evaluación de cohesión y adaptación familiar. La cantidad de participantes fue de 203 estudiantes de quinto de secundaria y obtuvo como resultados que las dimensiones de funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción tienen una relación inversa de magnitud trivial con la violencia cometida ($r = -.03, -.08, -.05, -.14$) y sufrida ($r = -.06, -.08, .03, -.08$).

Arnosó, Ibabe, Arnosó y Elgorriaga (2017) en su estudio El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural utilizaron distintos instrumentos como Escala de sexismo ambivalente, Escala de micromachismo, entre otros. Se tuvo como muestra 251 habitantes en España entre hombres y mujeres desde 18 a 65 años (28% eran aborígenes y el 72% inmigrantes). Dicho estudio se realizó para explorar las diversas representaciones de sexismo como factores que predisponen la violencia de pareja además de las viables diferencias de éstas considerando el origen cultural y el sexo. Llegaron a la conclusión que la perpetración de la violencia de pareja se correlaciona positivamente y de forma moderada con victimización, sexismo benevolente y sexismo ambivalente ($r = .46, r = .13, r = .14$).

Pazos, Oliva, y Hernando (2014) realizaron la investigación denominada Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescente, utilizando diversos instrumentos dentro de los cuales se destacan la escala de conflicto en las relaciones de pareja en adolescentes, escala de detección de sexismo y escala de conflicto interparental; para estudiar la relación de las conductas agresivas de los adolescentes en las relaciones de pareja con el sexismo y conflictividad interparental entre otras variables. En la investigación participaron 712 estudiantes (398 mujeres y 314 hombres) entre los 14 y 20 años de la provincia de Huelva -

España. Se concluyó que en los hombres existe una relación significativa entre sexismo y violencia cometida ($p= .262$) mientras que en las mujeres se correlaciona positiva y significativamente con la dimensión violencia relacional, encontrada dentro de conflicto en las relaciones de pareja ($p= .230$).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Relaciones intrafamiliares:

La familia es considerada como el grupo primario por excelencia debido a que es en donde se forma la persona desarrollando habilidades que le servirán para toda la vida (Bezanilla y Miranda, 2014).

Rivera y Andrade (2010) sostienen que las relaciones familiares son las interrelaciones que se entablan entre los parientes, que además encierra la valoración sobre la unión familiar, el estilo de afrontamiento hacia los problemas, las manifestaciones de emociones, el manejo de las normas de convivencia y la adaptación al cambio.

Por su parte, Amarís, Paternina, y Vargas (2004) señalan que las relaciones familiares están compuestas por las interconexiones entre los integrantes familiares, de las cuales se constituyen vínculos que les ayudan a mantenerse unidos y a luchar por lograr las metas.

a. Dimensiones:

Rivera y Andrade (2010) consideran tres dimensiones:

- La unión y apoyo: es la predisposición de la familia para ejecutar tareas en conjunto demostrando solidaridad y pertenencia dentro del hogar.
- Las dificultades: está asociado a aquellos aspectos que son considerados, ya sea individual o socialmente, como indeseados, negativos, problemáticos o difíciles; es decir, los conflictos dentro de la familia.

- La expresión: hace alusión a la viabilidad de manifestar las emociones, ideas y situaciones de cada miembro familiar dentro de un ambiente de respeto.

Por otro lado, Oliva (2006) señala también algunas dimensiones que existen entre las relaciones paternas filiales: afecto, conflictos, control y fomento de autonomía.

- El afecto: es la primera de ellas, y la más relevante, hace referencia a la cercanía emocional, apoyo, cohesión y comunicación dentro de la familia.
- Los conflictos: relacionada con aquellas circunstancias donde existen discrepancias entre padres e hijos y cómo tratan, o no, de resolverlos.
- El control: hace alusión a las estrategias de monitorización de los padres hacia aquellas acciones que efectúan sus hijos y al establecimiento de normas y límites.
- El fomento de la autonomía, refiriéndose a las prácticas por parte de los padres relacionadas con el desarrollo del niño en cuanto a sus capacidades para formar opiniones, dar opiniones propias, tomar decisiones personales y tolerancia a las ideas distintas a las propias.

Por lo tanto, tanto Rivera y Andrade (2010) como Oliva (2006), describen diferentes dimensiones de las relaciones intrafamiliares; no obstante, algunas tienen características en común.

1.3.2. Sexismo:

El sexismo es una actitud que es dirigida a los sujetos en recompensa de su capacidad a un definido sexo a cargo de que acepten distintas características y comportamientos (Lameiras y Rodríguez, 2003; Uttech, 2012).

Sau (2002) define que el sexismo comprende en absoluto todos los ámbitos de la vida y las relaciones humanas, de manera que es inalcanzable formar una relación

estable, que ni aun así se acerca a las formas de cómo expresarse adecuadamente y saber cuál fue el culpable de dichas discusiones.

Por otro lado, si se habla de género, Paau, (2009) menciona que este término hace referencia a los roles y responsabilidades impuestos por la sociedad hacia la mujer y el hombre. Por lo tanto, es notorio que estas conductas o comportamientos son aprendidos y que dependen de la cultura y sociedad.

Según Martínez, Navarro y Yubero (2009), los modelos de género se identifican de dos maneras: según el rasgo que establece las diferencias que existe entre el hombre y las mujeres, y, según el sexo enfocado en las conductas y roles. Pues, el sexismo es toda forma de resaltar la desigualdad entre el hombre y la mujer, principalmente biológicas, desde una vista discriminatoria entre lo masculino y lo femenino, que lleva consigo prejuicios y prácticas ofensivas y ultrajantes para las mujeres, así mismo son ideas de género.

Pratto y Walker (2004) refieren que esas ideas buscan exponer diversas maneras de inestabilidad de poder entre el sexo masculino y femenino en la humanidad señalando de esta forma a los varones como más resistentes, independientes y dominantes que las féminas. Del mismo modo, demuestra que ellos aceptan mayores retos, es decir, son quienes tienen mayor capacidad. Por último, determina que las mujeres para ser buenas madres y esposas deben dedicarse a las tareas de instrucción y cuidado del hogar.

Todas estas diferencias de poder producen un ambiente adecuado para la excusa del poder de los varones sobre las féminas. Una de sus manifestaciones es la violencia física en donde la culpa que se aplica a las víctimas es una actitud exclusiva de la defensa de la violencia de género, la cual es apoyada por el sexismo.

a. Tipos de sexismo

Sexismo Hostil

Este tipo de sexismo está conformado por una sucesión de actitudes y conductas discriminatorias compuestas en la creencia de la inferioridad femenina. La representación de prejuicio más común es la que plasma antipatía e intolerancia hacia

las mujeres incorporando aspiración de obediencia y disciplina (Cárdenas, Lay, González, Calderón y Alegría, 2010).

A la vez se organiza a base de tres factores: paternalismo dominante, diferenciación competitiva de género y heterosexualidad hostil. El primer factor hace alusión a la clase de relación establecida entre un mayor y un menor, realizando solo la compostura referidos a la obediencia e imposición, así como las ansias de control de la conducta de las mujeres y de acatamiento por parte de esta. En el segundo factor pretende exponer una imagen de un hombre capacitado y experto, en todas las ocasiones suele dibujar la exageración de las diferencias entre los varones hacia las féminas en dichos rasgos. Y en el último factor se presenta al sexo femenino como un rival peligroso que maneja su belleza para someter y utilizar al sexo masculino (Cárdenas et al., 2010).

Sexismo Benevolente

Se manifiesta un anhelo de los varones de proteger a las mujeres, adorarlas y “ponerlas en la cima”. Es una clase de tabú hacia ellas apoyado en una perspectiva estereotipada y restringida del género femenino, aunque la diferencia radica en que ésta se presenta con un tono positivo y afectivo. Dichas particularidades incrementan los inconvenientes de detectarlo y, por ende, la posibilidad de intervenir a tiempo (Lameiras, 2004; Viki, 2002).

Como muestran Cárdenas et al. (2010), este tipo de sexismo es señalado como una actitud que refleja un estilo afectivamente positivo de la mujer, a quien se le considera un ser delicado, que requiere cuidado y protección.

Es por ello que dichos autores proponen tres fuentes importantes que sustentan esta clase de sexismo: paternalismo protector, diferenciación complementaria de género e intimidad heterosexual. El primero de ellos se refiere a la idea que las mujeres son frágiles, deficientes y dependientes, y que necesitan de un varón que ejerza el papel de defensor y abastecedor. De acuerdo con Campos y Salas (2002), la complementariedad de las características de cada género fortalece esa suposición, debido a que la mujer cuenta con cualidades positivas de las que el hombre carece y viceversa.

Por otro lado, la intimidad heterosexual señala que, tanto hombres como mujeres, tienen la percepción que la felicidad solamente se obtiene cuando cuentan una pareja a su lado (Cárdenas et al., 2010).

1.3.3. Violencia en relaciones de noviazgo en adolescente

La violencia en el noviazgo empieza de manera gradual y esta crece cada vez más, muchas veces se evidencia la violencia psicológica antes que la violencia física, efectuándose las humillaciones, el desprecio, el aislamiento hacia la pareja, se presenta también la parte dominante, el sentimiento de propiedad hacia la otra persona ejerciendo control sobre ella, muchas veces, estas actitudes acompañadas de actos de agresión (Chavarry, 2017).

Se determina la violencia en las relaciones de noviazgo, como toda ofensa premeditada ya sea sexual, física o psíquicamente por parte de un integrante de la pareja sobre el otro.

El estudio en las relaciones de pareja adolescente y violencia es relevante debido a que en esa etapa inicial es en donde van a formarse experiencias que influirán en su adultez (Dion y Dion, 1993; Furman y Flanagan, 1997, citado en Fernández, Fuertes y Pulido, 2006). Hay que tener en cuenta que este tipo de contexto y situaciones suponen un serio factor de riesgo para los jóvenes, pues afecta negativamente sus relaciones con sus pares (Sussman, Unger y Dent, 2004 citado en Fernández-Fuertes y Pulido 2006).

Es habitual que tras las primeras muestras de agresión (física o psicológica) la relación no se dé por concluida, al contrario, se suele continuar y mantener este círculo pues está ligado a creencias añejas que en la actualidad aún están presentes basadas en ideas románticas como “el amor lo puede todo”; de esta manera, varios adolescentes minimizan estos actos dentro de su relación más aún cuando no hay una continuidad de estos, es así como la violencia física y los maltratos pasa a ser algo “normal” dentro de las relaciones de pareja en adolescentes (Chavarry, 2017). Así como lo menciona Hernando (2007) cuando describe que para ciertos adolescentes el celar y controlar demasiado a su pareja significa que la aman y se preocupan por ella, negándose a ver

que tales actitudes son el posible “germen del problema”; además los jóvenes disculpan los actos de violencia pues acompañan los mitos y falsas creencias sobre el tema.

Cabe mencionar que la duración de la relación es otra característica que se suele incluir cuando se trata de violencia en el noviazgo; esto quiere decir que mientras más larga la relación y mayor intimidad tenga la pareja, existe más peligro de perpetuar y/o consentir un acto de agresión (Chavarry, 2017).

Según Wolfe y Wekerle (1999) existen tres las teorías que sostienen cómo se perpetúa la violencia dentro de la pareja, La primera de ellas es la denominada teoría del aprendizaje social en donde su autor Bandura afirma que el sujeto aprende a cometer actos violentos luego de observar conductas similares de las personas que están dentro de su contexto lo cual hace alusión a la teoría generacional en la cual Dutton y Golant (1997) sostienen que la violencia se constituye en la pareja por tres factores que son características individuales tales como el repudio, maltrato del padre, el apego inseguro a la madre y la influencia de la cultura machista.

La segunda teoría es referida al apego y señala que los niños elaboran sus propios esquemas mentales basados en su experiencia, en este caso, es importante las personas que rodean al niño dentro del contexto en donde se desarrolla, es importante que representen a figuras con actitudes de respeto, pues son entes que sirven para el desarrollo de su forma de relacionarse en el futuro.

La última, según Dutton y Golant (1997) es la teoría feminista, la cual señala que las mujeres se encuentran en desventaja frente a los hombres siendo la principal causa la historia debido a que ésta demuestra la desigualdad entre los géneros y le da poder a ellos mientras se culpabiliza a ellas de cualquier acto violento contra sí mismas lo cual implica que los varones sean competitivos, autónomos y agresivos.

Hernando (2007) en su estudio menciona la existencia de determinados elementos de riesgo que podrían generar violencia en las relaciones de pareja adolescente investigadas en el aspecto educativo; éstos pueden ser individuales, relacionales y contextuales. Dentro del factor individual, señala que los niños que han sido expuestos a modelos de agresión en las relaciones interparentales; es decir, aquellos contextos donde se justifica la violencia y que además sea considerada necesaria para la

resolución de conflictos; están arraigados a cometer actos violentos; esta postura coincide la teoría de Bandura. En este factor también se incluyen las actitudes negativas que se tiene hacia las mujeres. En cuanto al factor relacional, refiere que el tener muchas relaciones sentimentales y que sean conflictivas ha sido asociado al acto de ejercer violencia y recibirla. Por último, a nivel comunitario o contextual, la pobreza, la alta exposición a la violencia social y el tener dentro de su grupo de pares a víctimas de violencia representan un factor de riesgo para la persona.

En ese sentido, Wolfe y Wekerle (1999) definen a la violencia en el noviazgo como el deseo de controlar, mandar, dominar y vigilar a la pareja física, psicológica y sexualmente generándole daños a la persona.

a. Tipos de violencia de pareja

Se evidencian tres tipos de violencia, la psicológica que se refleja con insultos hacia la otra persona, amenazas e intimidación; violencia física que constituye la agresión, patadas, golpes, jalones, etc. Y la violencia sexual que se sostiene cuando se procede al acto sexual sin consentimiento de una de las dos personas (Ramos, 2017).

Sin embargo, para Wolfe y Wekerle (1999) existen las siguientes clases:

- Violencia física: hace referencia a los golpes ejercidos con el cuerpo o algún instrumento que dañe al otro miembro de la pareja (Aguilar, 2010).

- Violencia sexual: se refiere a la manipulación o al intento de control del cuerpo de otra persona con la finalidad de saciar sus propios deseos o necesidades (Aguilar, 2010).

- Amenazas: se trata de manipular al otro miembro de la pareja mediante humillaciones y generando miedo (Ramos, 2008).

- Violencia verbal-emocional: aquella en donde se expresan adjetivos calificativos humillantes, lenguaje soez, hacia la pareja (Aguilar, 2010).

- Violencia relacional: en donde existe comportamientos agresivos indirectamente, es decir este tipo de violencia se trata que el agresor daña a la víctima mediante calumnias (Ramos, 2008).

b. Noviazgo en la adolescencia

Las relaciones de noviazgo forman parte de la vivencia de la sexualidad y la manifestación de carencia que tienen todas las personas de crear parejas es una de sus más potentes necesidades (Campos y Salas, 2002).

Por su parte, Papalia (2001) señala que, durante la adolescencia, las amistades se vuelven más cercanas e intensas; es aquí donde los chicos se vuelven más aptos para manifestar sus pensamientos y sentimientos entre sus pares y empiezan a tener en cuenta el punto de vista del otro demostrando, de cierto modo, empatía. Compartir confidencias es un aspecto importante de la amistad en esta etapa del ciclo de vida ya que dan apoyo emocional, algunas relaciones de amigos se llegan a convertir en sus primeros enamorados.

El noviazgo es la etapa en donde la persona se fascina tanto por el aspecto físico como por la personalidad del otro, tienen ciertas cosas en común, participan de tareas sociales, existe un acuerdo de no mantener algo similar con otras personas y tratan de encaminarse hacia el matrimonio (Ayarza, 1997; Casas e Ituarte, 2000). Por lo tanto, Ayarza, (1997) destaca que en la adolescencia no existe un noviazgo propiamente dicho; más bien, se establecen estrechas relaciones de amistad con un vínculo afectivo más fuerte.

De la misma manera Casas e Ituarte (2000) manifiestan que en el noviazgo es imprescindible que exista más que una atracción física debido a que posteriormente pueden padecer cambios que diera fin a la relación. En este periodo se tratar de conocer a la otra pareja de la forma más sincera y no confundirlo con necesidad o costumbre.

Por otro lado, Ayestas (2017) sostiene que las evidencias del feminicidio se han convertido en una vía para visibilizar la discriminación y la violencia contra la mujer. En varios casos se refleja distintos niveles de maltrato, odio y rencor con que se les deja en los ambientes públicos o en sus casas. A la vez refiere que en la familia es donde se aprende una serie de estereotipos y prácticas sexistas que desprecian el género femenino basándose en la creencia de que el cuerpo de las mujeres les pertenece a los varones y que están formadas para realizar ciertas actividades y deberes que deben acatar. Por

ende, el hogar es el lugar donde se aprende estereotipos sociales y las maneras de cómo se socializan ambos sexos.

Y por último la autora señala que, en las relaciones de pareja, la mujer desde el primer momento es considerada como la propiedad del varón, es por ello que al iniciar la convivencia las mujeres son percibidas como propiedad del hombre, por lo que ellos suelen decir: “si no eres mía no eres de nadie” y por lo tanto pueden agredirla, violarla y matarla en su forma extrema.

1.4 Formulación del problema

¿Las dimensiones de relaciones intrafamiliares y las dimensiones del sexismo influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación se sostiene en el aumento progresivo de los casos de violencia hacia la mujer en nuestro país, evidenciándose, en la mayoría de casos, dentro de las relaciones de noviazgo. Además, pueden existir variables relacionadas a los factores psicosociales, como las creencias sexistas que poseen la mayoría de peruanos, tanto hombres como mujeres, y las relaciones existentes dentro de la familia.

Se indagaron las relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes, ya que fue un estudio novedoso porque son variables actuales que de manera conjunta no se han indagado lo suficiente en nuestra ciudad; por ende, este trabajo se diferencia de los demás y hace notorio su realce. Teniendo en cuenta ello, el estudio pretendió contribuir con nuevos aportes que servirá como antecedentes para próximas investigaciones, así como también para elaborar estrategias a través de talleres y/o programas preventivos para la mejora de nuestro país.

Por otro lado, la sociedad va cambiando con el tiempo por lo que surgen nuevos conocimientos a indagar posteriormente que pueden arrojar resultados interesantes para el investigador.

Y por último esta investigación es ética porque respeta los derechos de cada uno de los participantes, principalmente su privacidad, integridad y dignidad; para ello se solicitó el consentimiento a través de una carta de testigo firmada por el docente a cargo del salón.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones del sexismo influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Hipótesis específicas

Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Las dimensiones del sexismo influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Las dimensiones del sexismo influyen en las dimensiones de violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Las dimensiones del sexismo influyen en las dimensiones de violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

1.7 Objetivos

General:

Determinar la influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones del sexismo sobre la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Específicos:

Determinar en qué medida las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen en las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida las dimensiones del sexismo influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida las dimensiones del sexismo influyen en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

Determinar en qué medida las dimensiones del sexismo influyen en las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación se encuentra clasificada dentro de los estudios no experimentales, transversales y explicativos. De este último, Arias (2012) refiere que son aquellos que persiguen encontrar el porqué de algunos hechos a través del establecimiento de relaciones causa – efecto.

Por otro lado, Ato, López, y Benavente (2013) señalan su propia clasificación en donde este trabajo se ubicó dentro de la investigación empírica, asociativa, explicativa; ésta última se plantea con la finalidad de comprobar si algunas variables pueden relacionarse en otras.

2.2 Variables, operacionalización:

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Relaciones intrafamiliares	Son las interconexiones que se establecen entre los miembros familiares que encierra a la valoración que se tiene sobre la unión familiar, el estilo de afrontamiento hacia los problemas, las manifestaciones de emociones, el manejo de las normas de convivencia y la	Se utilizó el instrumento de “Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares” en su versión breve que cuenta con 12 ítems.	<p>UNIÓN Y APOYO: es la inclinación familiar para realizar tareas juntos demostrando solidaridad y un sentido de pertenencia dentro del hogar.</p> <p>Ítems: 1,4,7,10</p> <hr/> <p>DIFICULTADES: aquellos aspectos individuales o sociales que son considerados como indeseados, negativos o problemáticos.</p> <p>Ítems: 3, 6, 9, 12</p>	Ordinal, Se fija clases con dos o más niveles que involucran un orden inherente entre sí, por ende permite ordenar de mayor a menor, o viceversa, el lugar de un atributo o característica. (Ávila, 2006)

adaptación al cambio.
(Rivera y Andrade,
2010)

EXPRESIÓN: hace alusión a la viabilidad de
manifestar verbalmente las emociones, ideas
y situaciones de cada miembro familiar
dentro de un ambiente de respeto.

Ítems: 2, 5, 8, 11

Sexismo

Atribución
estereotipada de rasgos
a un sujeto solamente
por ser hombre o una
mujer. (Recio,
Cuadrado y Ramos,
2007)

Se utilizó el
instrumento de
“Escala de
detección de
sexismo” que
cuenta con 26
ítems.

HOSTIL: se refiere al sexismo tradicional, el
cual tiene de base la supuesta inferioridad del
género femenino como grupo.

Ítems: 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19,
20, 22, 23, 25, 26.

BENEVOLENTE: es señalado como una
actitud que refleja un estilo afectivamente
positivo de la mujer, a quien se le considera
un ser delicado, que requiere cuidado y
protección.

Ítems: 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24.

Ordinal,

Se fija clases con dos o
más niveles que
involucran un orden
inherente entre sí, por
ende permite ordenar de
mayor a menor, o
viceversa, el lugar de un
atributo o característica.

(Ávila, 2006)

Violencia en las relaciones de noviazgo

Es el intento de controlar, mandar, dominar y vigilar a la pareja de forma física, psicológica y sexual generándole daños a la persona.

Se utilizó el instrumento de “Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo” que cuenta con 35 ítems.

(Wolfe & Wekerle, 1999)

VIOLENCIA FÍSICA: se refiere a los golpes ejercidos con el cuerpo o algún instrumento que dañe al otro miembro de la pareja.

Ítems: 8, 25, 30, 34

VIOLENCIA SEXUAL: se refiere a la manipulación o al intento de control del cuerpo de otra persona con la finalidad de saciar sus propios deseos o necesidades.

Ítems: 2, 13, 15, 19

AMENAZAS: se trata de manipular al otro miembro de la pareja mediante humillaciones y generando miedo.

Ítems: 5, 29, 31, 33

De intervalo, es la escala que encasilla al ente de forma numérica para indicar su situación relativa y sus diferencias con relación a otros entes. (Domínguez, 2011).

VIOLENCIA VERBAL: se expresan adjetivos calificativos humillantes, lenguaje soez, hacia la pareja.

Ítems: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28, 32

VIOLENCIA RELACIONAL: en donde existen comportamientos agresivos indirectamente, es decir este tipo de violencia trata en que el agresor daña a la víctima mediante calumnias.

Ítems: 3, 20, 35

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo compuesta por 554 estudiantes de ambos sexos del tercero al quinto año de secundaria que mantienen o han mantenido una relación de pareja en los últimos 12 meses pertenecientes a tres instituciones educativas del distrito de Trujillo.

Tabla 2
Distribución de la población total

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	HOMBRES	%	MUJERES	%
I.E 1	Tercero	42	7.58%	23	4.15%
	Cuarto	33	5.96%	34	6.14%
	Quinto	27	4.87%	32	5.78%
I.E 2	Tercero	12	2.17%	9	1.62%
	Cuarto	11	1.99%	10	1.81%
	Quinto	15	2.71%	12	2.17%
I.E 3	Tercero	19	3.43%	14	2.53%
	Cuarto	16	2.89%	11	1.99%
	Quinto	15	2.71%	11	1.99%
I.E 4	Tercero	46	8.30%	28	5.05%
	Cuarto	33	5.96%	31	5.60%
	Quinto	40	7.22%	30	5.42%
TOTAL		309	55.79%	245	44.21%

2.3.2. Muestra

Para efectos del estudio se seleccionó a los alumnos participantes por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia; según Arias (2012), en este tipo de muestreo el investigador es quien selecciona a la muestra por conveniencia económica, de tiempo u alguna otra razón. Por lo tanto quedó conformada por todos los alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión, quedando así 280 estudiantes. Para ello se administró una ficha que permitió identificar a los adolescentes con las características deseadas para el estudio.

Tabla 3
Distribución de la muestra

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	HOMBRES	%	MUJERES	%
I.E 1	Tercero	11	3.93%	12	4.29%
	Cuarto	20	7.14%	29	10.36%
	Quinto	26	9.29%	14	5.00%
I.E 2	Tercero	3	1.07%	2	0.71%
	Cuarto	4	1.43%	4	1.43%
	Quinto	2	0.71%	5	1.79%
I.E 3	Tercero	4	1.43%	8	2.86%
	Cuarto	12	4.29%	7	2.50%
	Quinto	6	2.14%	8	2.86%
I.E 4	Tercero	37	13.21%	13	4.64%
	Cuarto	25	8.93%	17	6.07%
	Quinto	9	3.21%	2	0.71%
TOTAL		159	56.78%	121	43.22%

En los criterios de inclusión de la investigación es para estudiantes de ambos sexos entre 15 a 17 años y mantengan o hayan mantenido al menos una relación de pareja en los últimos doce meses. Mientras los criterios de exclusión para los estudiantes que no deseen participar, que invaliden el inventario o que tengan dificultades físicas/mentales que les impida resolverlo por sí mismos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica:

La técnica que se empleó para este trabajo fue la encuesta.

Según Grasso (2006) refiere que permite indagar la opinión pública y los valores latentes de una comunidad, estudios de significancias científicas y que sea de importancia en dicho lugar.

2.4.2. Instrumentos:

La Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares

La escala posee una versión original, creada por Rivera y Andrade (2010) en México; es un instrumento que puede aplicarse de manera individual o colectiva a niños, jóvenes o adultos, en un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente. Esta versión cuenta con 56 ítems que se responde en una escala Likert de 5 opciones divididos en 3 dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades. La primera dimensión cuenta con una confiabilidad de .92, la segunda con .95 y la última con .93. En cuanto a su validez, ésta se obtuvo mediante el análisis factorial realizado en la elaboración del instrumento.

Cabe mencionar que para efectos de la investigación se utilizó la versión breve, conformada por 12 reactivos o ítems con escala de respuesta de tipo Likert y cuenta con las mismas dimensiones que la versión original. Las autoras realizaron la confiabilidad del instrumento en una muestra con 100 estudiantes de Trujillo, para lo cual se empleó el coeficiente de omega debido a que se obtienen valores más precisos

de confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017); se encontró que la dimensión unión y apoyo tiene .83, dificultades .79 y expresión .75.

Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA)

Cuadrado, Recio y Ramos (2005) crearon el instrumento en España, que contaba con 57 ítems, luego fue sometida por los mismos autores a un proceso de filtrado teniendo en cuenta criterios conceptuales y psicométricos por lo que llegaron a la versión final de 26 ítems; de los cuales, 16 se diseñaron para medir sexismo hostil y 10 para sexismo benévolo. Se puede aplicar tanto de manera grupal como colectiva a personas entre los 14 y 17 años. La escala de respuesta a los ítems es tipo Likert con 6 modalidades de respuesta (Recio, Cuadrado y Ramos; 2007).

Para este estudio se empleó la adaptación realizada por Cueva (2017) en el distrito de Florencia de Mora que cuenta con la misma cantidad de ítems. El cuestionario tiene una consistencia interna y fiabilidad aceptables a través del Coeficiente Omega y análisis factorial confirmatorio además cuentan con un índice de confiabilidad, en sexismo hostil de .87, sexismo benevolente de .80 y sexismo total de .90. con un índice de ajuste global o absoluto, en cuanto a CMIN/gl (1.9) y RMSEA (.05).

Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (Conflict in adolescent dating relationships inventory, CADRI)

Creado por Wolfe y Wekerle en 1999 en Estados Unidos; se puede aplicar de manera individual o colectiva, con un tiempo de 15 a 30 minutos y está dirigido a personas entre 15 a 19 años. El instrumento fue creado para medir la violencia dentro de las relaciones de noviazgo adolescente; cuenta con 35 ítems, de los cuales 10 actúan como distractores y 25 se encuentran subdivididas en dos escalas (violencia cometida y violencia sufrida) así mismo, en cinco sub escalas específica; las cuales son violencia sexual, violencia física, violencia relacional, amenazas y violencia verbal – emocional.

Para efectos de esta investigación se utilizó la adaptación realizada por Bazán (2018) en Trujillo, la cual cuenta con la misma cantidad de ítems y de sub escalas. Tiene evidencia de validez basada en la estructura interna, en la subescala de

Violencia Cometida, índices de ajuste, con un valor de 1.802 en ajuste global, un GFI de .970, AGFI de .963, NFI de .960 y un PNFI de .848. Mientras que en la subescala de Violencia Sufrida, los índices de ajuste muestran un valor de 3.291 a nivel global, un GFI de .918, AGFI de .967, NFI de .962 y un PNFI de .921, ya que la muestra establecida fue asimétrica. Así mismo cuenta con confiabilidad por consistencia interna a través del índice Omega obteniéndose en la subescala de violencia cometida un valor de .910 y por último, en la subescala de violencia sufrida se alcanzó un valor de .911.

2.5. Métodos de análisis de datos

Primero se realizó la limpieza de datos que consiste en la recolección y verificación del llenado de cada prueba descartando aquellos que sean inválidos por dejar ítems o datos sin responder o hayan marcado doble en alguna pregunta. Se codificó asignándole un número a cada participante. Luego se utilizó del programa Microsoft Excel versión 10 para el vaciado de datos; para obtener los resultados estadísticos, se usó el programa SPSS versión 23 y el programa IBMSPSS AMOS versión 23 para comprobar las hipótesis y obtener los objetivos planteados a través del modelo de ecuaciones estructurales. Finalmente se consideraron los criterios de Acock (2014) en el tamaño de efecto para los coeficientes beta.

Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) señalan que el modelo de ecuaciones estructurales se utiliza cuando se busca analizar variables simultáneamente mediante un análisis estadístico. Además, permite crear modelos del error de medida así como modelar las relaciones entre las variables predictoras o independientes y las variables de criterio o dependientes.

2.6. Aspectos éticos

El presente estudio se basa en apreciaciones éticas como el tener la autorización respectiva por parte de los representantes de las instituciones educativas en donde se administraron los instrumentos de evaluación a las aulas que cumplieron los criterios de inclusión a través del firmado de la carta de testigo; se conservó la confidencialidad de la

identidad de cada alumno participante. Además, antes de realizar la evaluación, se les informó a los estudiantes sobre la finalidad de dichas evaluaciones, la confidencialidad del caso y la participación voluntaria (Wood, 2008).

Los alumnos resolvieron las pruebas anónimamente, del mismo modo se respetó el progreso de dicho estudio y la aplicación correcta de la Escala de relaciones intrafamiliares, del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo y de la Escala de detección de sexismo en adolescentes, finalmente se presentó un artículo de la investigación realizada en cada una de las instituciones educativas participantes.

III. RESULTADOS

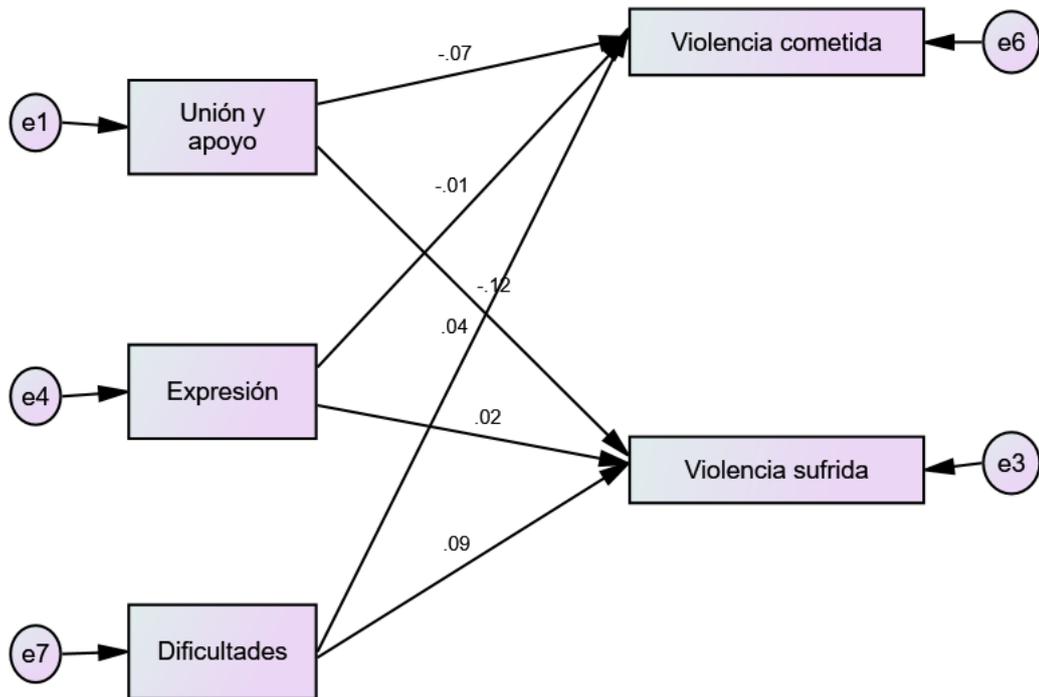


Figura 1. Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la violencia en las relaciones de noviazgo cometida y sufrida en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 1, se muestra que los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares oscilan entre $-.12$ hasta $.09$ en violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo.

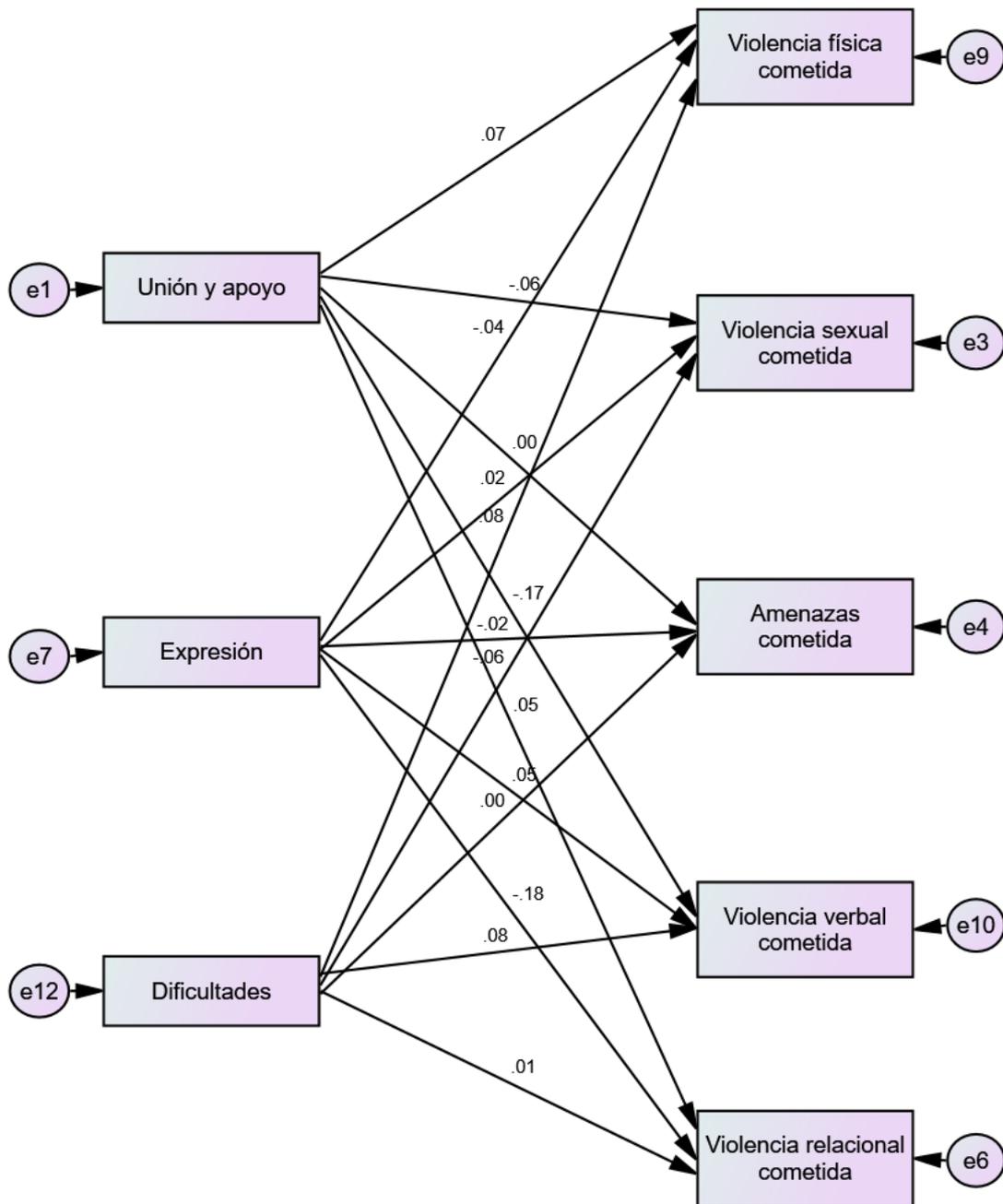


Figura 2. Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 2, los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares varían entre -.18 hasta .08 en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo.

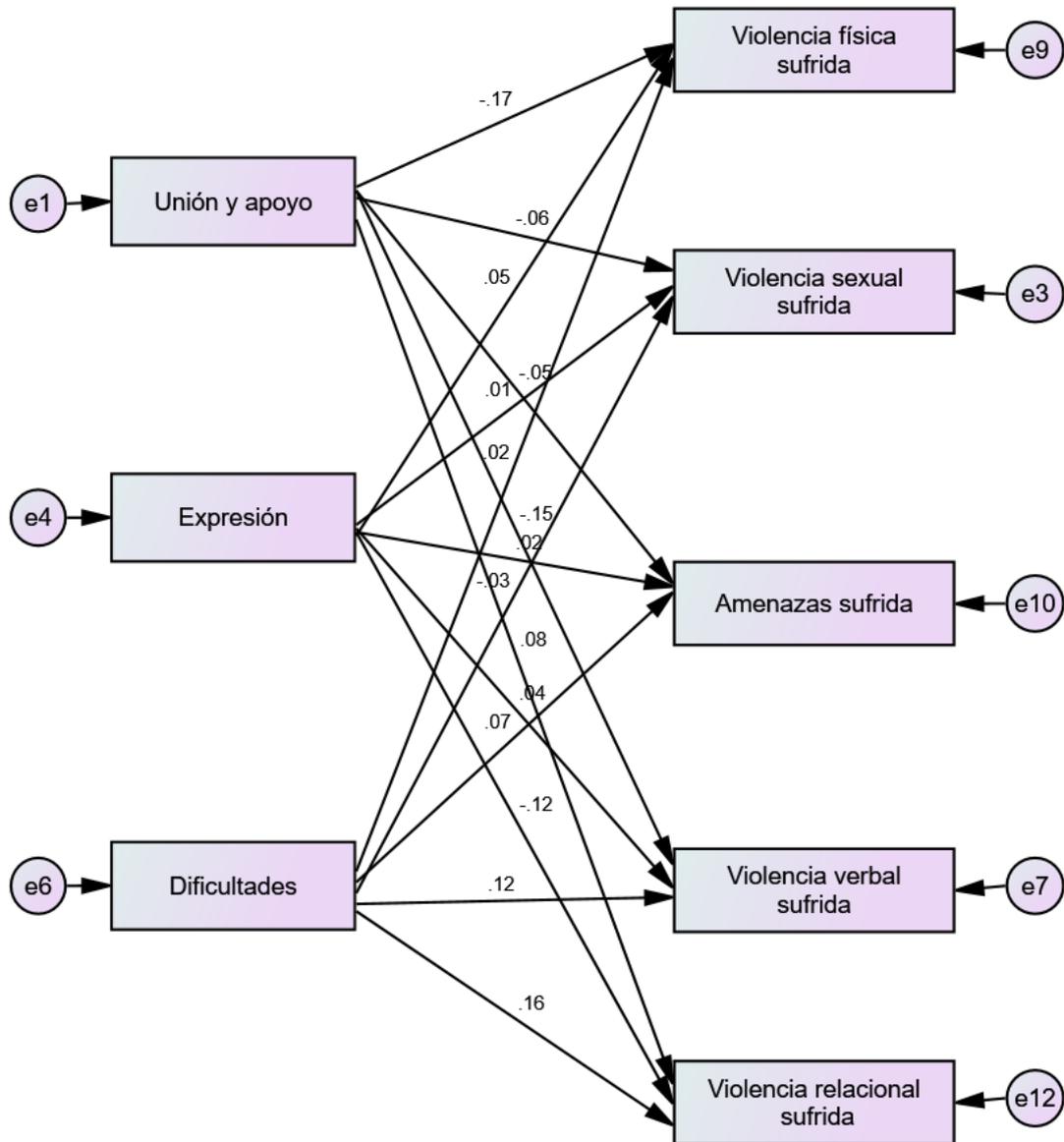


Figura 3. Influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 3, se presentan a los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, los cuales son desde el -0.17 hasta 0.16 en las dimensiones de la violencia en las relaciones de noviazgo.

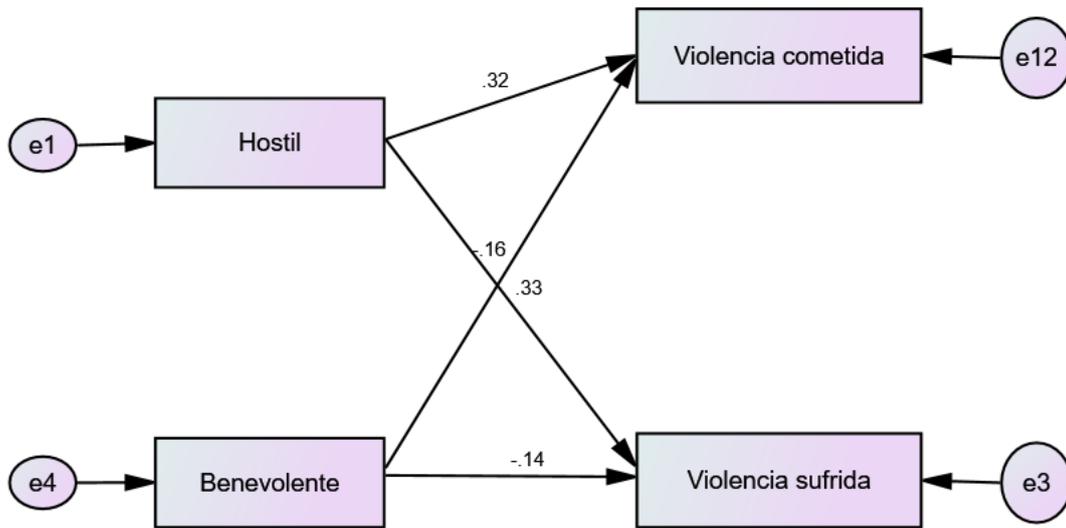


Figura 4. Explicación de las dimensiones del sexismo y la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 4, los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones del sexismo oscilan entre $-.16$ hasta $.33$ en violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo.

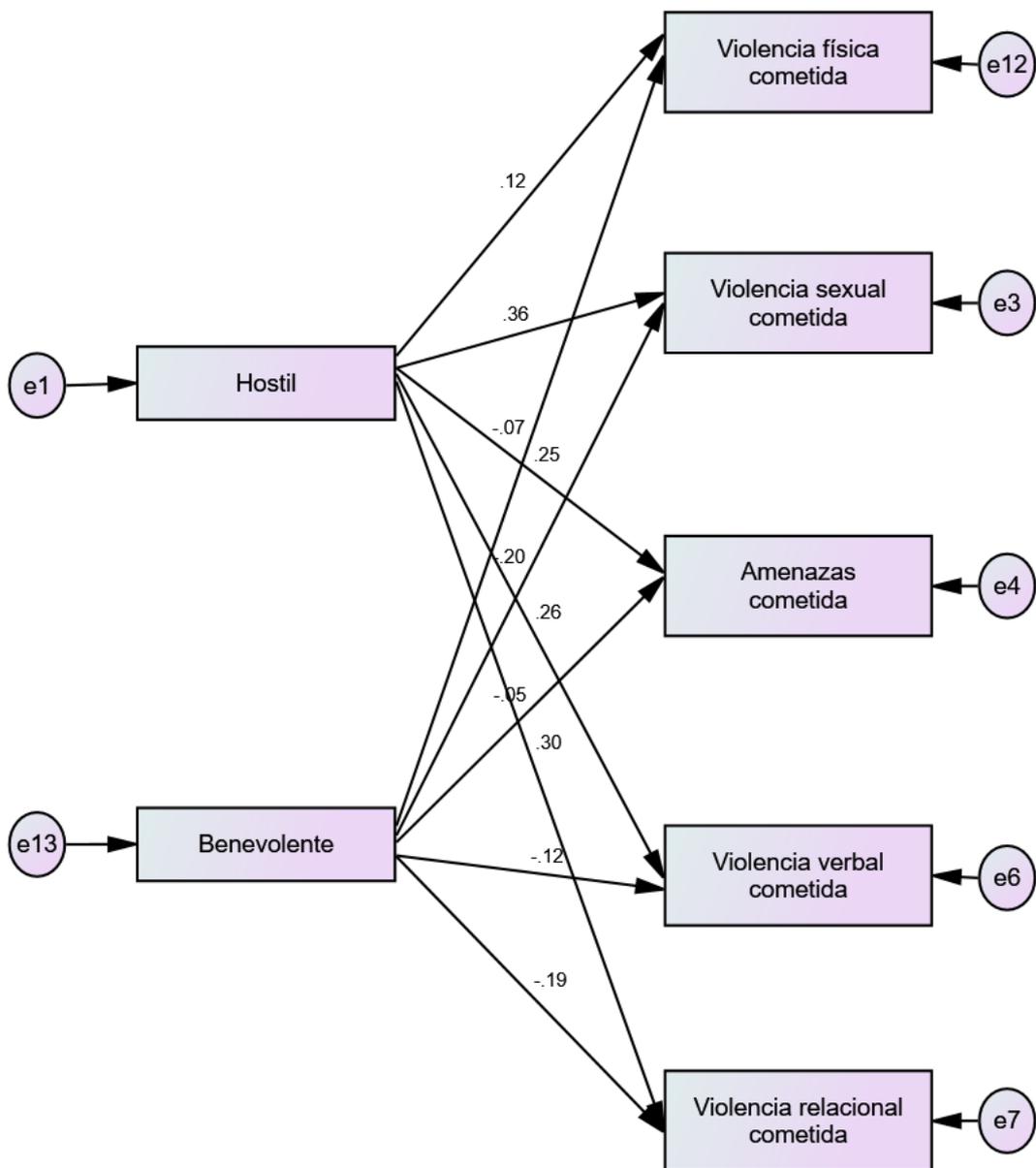


Figura 5. Influencia de las dimensiones del sexismo y las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo

La figura 5 refleja los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones del sexismo y las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo, cuyos valores están desde -.20 hasta .36.

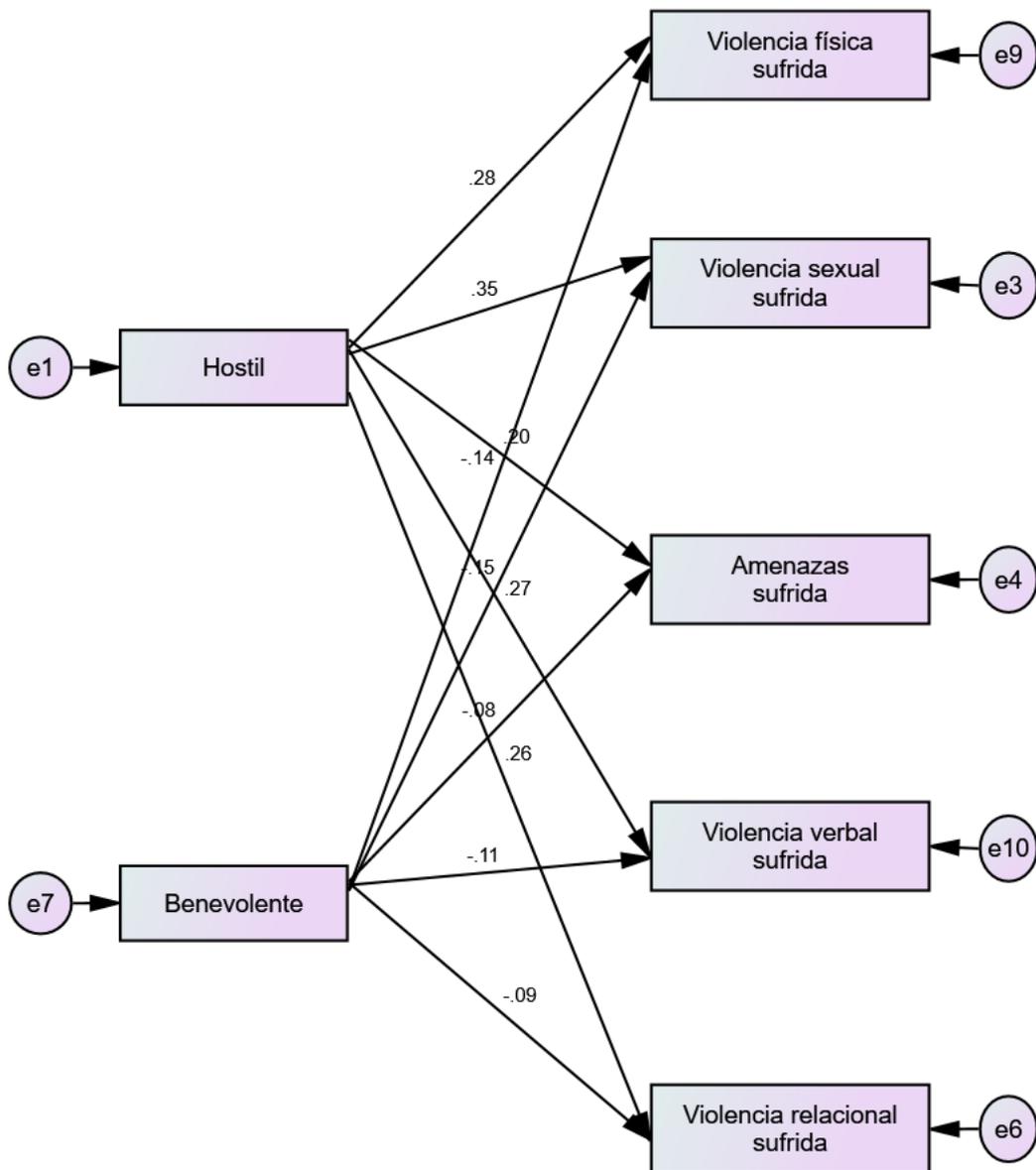


Figura 6. Influencia de las dimensiones del sexismo y las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo

En la figura 6, se evidencia que los coeficientes beta estandarizados de las dimensiones del sexismo y las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo, los cuales varían del -.15 al .35.

IV. DISCUSIÓN

Las relaciones de noviazgo se encuentran dentro de la propia vivencia de la sexualidad de los adolescentes (Campos y Salas, 2002), formando entonces parte importante en la vida de las personas; sin embargo, a veces esta vivencia suele estar marcada por situaciones complicadas relacionadas con manifestaciones violentas. Para analizar la violencia dentro de la pareja se tiene en cuenta ciertos factores que podrían explicar este fenómeno; dentro de ellos se tienen a las relaciones que se generan en el entorno familiar, debido a que la familia es quien ayuda a desarrollar habilidades que permiten afrontar las dificultades que se presentan en la vida (Bezanilla y Miranda, 2014; Cantón, Cantón y Cortés, 2009), y las actitudes sexistas, que son aquellas que discriminan principalmente a la mujer (Acosta, 2017). En ese sentido, la presente investigación se realizó para determinar en qué medida las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones del sexismo influyen en la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Con respecto a la primera hipótesis, los resultados reflejaron que las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen de forma nula en la violencia cometida ni sufrida en los adolescentes del distrito de Trujillo. Las tres dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades, obtuvieron un tamaño de efecto débil (Acock, 2014) y una relación inversa hacia la violencia cometida; así también una relación directa de magnitud débil hacia la violencia sufrida. Esto quiere decir que, a mejor unión y apoyo, expresión y dificultades en la familia, menor será el daño que se comete sobre la pareja, pero mayor el daño ejercido sobre ella, aunque con una magnitud nula. Los datos se asemejan a los encontrados por Villalobos (2017) al relacionar las dimensiones del funcionamiento familiar con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo; en ambos casos obtuvo una magnitud trivial, excepto en la dimensión satisfacción familiar con violencia cometida en donde obtuvo una relación inversa pequeña.

Del mismo modo, en la segunda hipótesis, las dimensiones de las relaciones intrafamiliares tienen una influencia con tamaño de efecto débil (Acock, 2014) con cada una de las dimensiones de violencia cometida: física, sexual, amenazas, verbal y relacional. Ríos (2017) manifiesta resultados similares en su investigación, en donde la dimensión relaciones

del clima social familiar (que implica cohesión, expresividad y conflictos) se relaciona inversamente con violencia física, amenazas y violencia verbal cometida con tamaño de efecto pequeño; inversamente con violencia relacional cometida y directamente con violencia sexual, ambas con tamaño de efecto trivial. Del mismo modo, Villalobos (2017) en su investigación, al correlacionar la dimensión cohesión familiar con violencia cometida, también obtuvo una relación de magnitud trivial. Esto refleja que la unión o cohesión familiar no es determinante cuando se comete violencia a la pareja.

En cuanto a la tercera hipótesis, las dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades; de igual modo obtienen una influencia con tamaño de efecto débil (Acock, 2014) sobre las dimensiones de violencia sufrida: física, sexual, amenazas, verbal y relacional. Al igual que el anterior caso, Ríos (2017) obtuvo como resultado que la dimensión relaciones se relaciona inversamente con todas las dimensiones de violencia sufrida con magnitud trivial.

En opinión de las autoras, el resultado obtenido, el cual no fue el que se esperaba, puede deberse a factores que en la investigación no se tuvieron en cuenta. Uno de ellos es la poca comunicación entre los padres e hijos (datos obtenidos de las atenciones psicológicas con los estudiantes, realizadas dentro de las prácticas pre profesionales en la mayoría de instituciones consideradas en este estudio), lo cual estaría relacionado con el poco conocimiento y reconocimiento de la violencia dentro de las relaciones de pareja, pues no les informan acerca de temas concernientes a la sexualidad en general. En este sentido, Rivera y Andrade (2010) señalan que las relaciones familiares implican también el poder expresar ideas o pensamientos en un ambiente de respeto; sin embargo, al no existir este ambiente familiar en la mayoría de los estudiantes, es probable que los adolescentes hayan optado por no preguntar o conversar de ciertos temas, incluidos los referidos a la sexualidad.

Otro factor importante es la propia violencia dentro de la familia (datos obtenidos de las atenciones psicológicas de estudiantes y padres de familia), la cual está institucionalizada dentro del hogar haciéndose poco evidente y justificada en la mayoría de casos. Con respecto a esto último, Tenorio (2011) refiere que los adolescentes que se desarrollan en un ambiente violento pueden aprender a vivir y a tolerar ese tipo de conductas asumiéndolas como propias dentro de una relación, por lo que pueden permitir las en futuras relaciones de pareja.

Por otro lado, en la cuarta hipótesis, los resultados reflejaron que el sexismo hostil tiene una influencia directa sobre la violencia cometida y sufrida, con un tamaño de efecto débil (Acock, 2014); mientras que el sexismo benevolente una influencia inversa, pero con magnitud débil. Esto significa que, a mayores actitudes discriminatorias relacionadas con la inferioridad femenina, mayor será el ejercicio y sufrimiento de violencia dentro de la pareja; no obstante, esta influencia es mínima. Los datos difieren con los resultados de Arnoso et al. (2017), quienes encontraron que el sexismo benevolente se correlaciona positivamente y de forma moderada con la perpetración de la violencia; mientras que, de forma débil con la victimización de la violencia. Asimismo, el sexismo hostil se correlaciona positivamente con la perpetración de la violencia y negativamente con victimización, en ambos casos de forma débil. Se puede decir entonces que la teoría no se refleja contundentemente en la realidad.

Con respecto a la quinta hipótesis, se evidencia que el sexismo hostil obtuvo una influencia directa con tamaño de efecto moderado (Acock, 2014) en violencia cometida sexual, amenazas, violencia verbal y relacional, y débil en violencia física. Por el contrario, Vargas (2018) encontró una correlación directa con todas las dimensiones de violencia teniendo tamaño de efecto mediano en todas excepto en violencia física, donde fue pequeño. Entonces, los datos obtenidos en esta investigación tienen una similitud con los de Vargas (2018), esto puede deberse a la importancia que los adolescentes le dan a deseabilidad social, por lo que suelen exagerar sus respuestas de acuerdo a lo que más les conviene; en este caso se hace evidente el rechazo hacia la violencia física dentro de una relación de pareja (Pazos et al., 2014).

Además, según Velázquez (2011) los adolescentes de ahora se encuentran en una sociedad donde prima la individualidad, la competencia y la destrucción de uno por el otro lo que les permite creer poco en la autoridad de las personas, siendo para ellos ejemplos nada inspiradores y, si no respetan a la autoridad, menos respetarán a un contemporáneo sea hombre o mujer.

En sexismo benevolente se encontró una influencia inversa con tamaño de efecto moderado (Acock, 2014) en violencia sexual, y débil en las otras dimensiones de violencia cometida; esto quiere decir que, a mayores actitudes discriminatorias referidas al cuidado y protección de la mujer, menor será la manipulación realizada para satisfacer los deseos sexuales que se comete dentro de la relación de pareja. Pazos et al. (2014), encontraron una correlación directa con tamaño de efecto pequeño entre el sexismo en general y la violencia

sexual. Asimismo, los resultados de Vargas (2018) reflejaron una correlación directa con tamaño de efecto mediano en verbal, pequeño en sexual y amenazas, y trivial en física y relacional.

Considerando lo anterior, se puede decir que el sexismo benévolo influye muy poco para la existencia de violencia en la pareja; ello se debe a que, cuando se aceptan este tipo de actitudes donde muestran a la mujer como un ser indefenso, éstas suelen restringir sus ambiciones, creencias y decisiones para evitar conflictos de pareja (Herrera et al., 2012).

Por otra parte, en cuanto a la sexta hipótesis, se evidencia que el sexismo hostil tiene una influencia directa hacia todas las dimensiones de la violencia sufrida, con magnitud moderada; lo que significa que a mayores creencias de inferioridad femenina, mayor será la victimización de la persona por parte de su pareja en todos los aspectos, ya sea físico a través de golpes, sexual con intentos de controlar su cuerpo, amenazas, verbal mediante insultos y relacional por comportamientos agresivos indirectos. Del mismo modo, Vargas (2018) obtuvo resultados similares, en donde este tipo de sexismo se correlacionaba directa y medianamente con todas las dimensiones de violencia sufrida a excepción del tipo relacional. Esto puede deberse a que las conductas violentas no suelen percibirse dentro de una relación ya que los adolescentes confunden el maltrato u ofensas con muestras de amor o interés por parte de su pareja (Velázquez, 2011).

El sexismo benevolente tiene influencia inversa y de magnitud débil (Acock, 2014) con todas las dimensiones de violencia sufrida, es decir, no existe influencia alguna. Vargas (2018), al contrario, tuvo un resultado diferente; correlacionando de forma directa y medianamente con verbal, de forma pequeña con física, sexual y amenazas, y trivial con relacional. Al respecto, Acosta (2017) refiere que el haber observado o sufrido violencia dentro de su familia puede determinar una normalización de la conducta violenta y, por lo tanto, permitirle sin considerarla como tal. Además, como ya se mencionó anteriormente, la mayoría de participantes manifiestan conflictos dentro del hogar relacionados generalmente a la violencia.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se encuentran los escasos antecedentes que consideren las tres variables presentes y una población similar a la que se ha tenido en cuenta para este trabajo. Además, la variable relaciones intrafamiliares no cuenta con un instrumento validado en la ciudad de Trujillo; sin embargo, para efectos de la

investigación las autoras realizaron la confiabilidad de dicho instrumento con un grupo de alumnos de los colegios participantes. Estas limitaciones han dificultado una comparación y contrastación de resultados; no obstante, permite que el presente estudio sea novedoso, valioso y enriquecedor dentro de la psicología promoviendo así el campo de la investigación.

Finalmente, los resultados presentados en esta investigación se han obtenido de una población que es vulnerable a sufrir cualquier tipo de violencia por el entorno en el que se desarrollan teniendo así adolescentes cuyas familias y amistades están inmersas en la delincuencia, drogadicción y pandillaje. Además son chicos y chicas que están rodeados frecuentemente de mensajes sexistas que han normalizado por lo que se les hace difícil visualizarlos como tal (Sau, 2002).

V. CONCLUSIONES

- Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen con magnitud débil [-.12; .09] en la violencia cometida y sufrida y en sus dimensiones en los adolescentes de Trujillo.
- Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen con magnitud débil [-.18; .08] en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Las dimensiones de las relaciones intrafamiliares influyen con magnitud débil [-.17; .16] en las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo.
- Las dimensiones de sexismo influyen con magnitud débil [-.14; .36] en algunas de las dimensiones de la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Trujillo.
- Las dimensiones de sexismo influyen con magnitud moderada [-.20; .36] en las dimensiones de la violencia cometida en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Trujillo.
- Las dimensiones de sexismo influyen con magnitud moderada [-.15; .35] en algunas de las dimensiones de la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes de Trujillo.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar más investigaciones con las mismas variables en otras poblaciones con características similares; incluso se puede considerar otro tipo de variables como tipo de familia, dependencia en la pareja, funcionalidad familiar.
- Priorizar la elaboración y ejecución de programas de prevención y promoción que busquen concientizar y sensibilizar sobre temas de violencia y machismo, teniendo como objetivo promover la igualdad de género.
- Realizar investigaciones futuras en donde se consideren un mayor número de participantes, así como el pertenecer a otros distritos; además dirigir las investigaciones según sexo y nivel de instrucción que permitan ampliar la investigación.

REFERENCIAS

- Acock, A. C. (2014). *A gentle introduction to stata*. Texas, United States: Stata Press.
- Acosta, J. (2017). *La violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de la Bahía de Cádiz. Una validación de un modelo explicativo desde la perspectiva ecológica*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=110216>
- Aguilar, L. (2010). *Manual para la prevención de la violencia: Amor y violencia en el noviazgo*. Tabasco, México: Inmujeres.
- Amaris, M., Patemina, A., y Vargas, K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en “la cangrejera”. *Psicología desde el Caribe*, (14), 91-124. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301405>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315051754002>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigaciones en psicología. *Anales en psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Edición electrónica. Recuperado de: www.eumed.net/libros/2006c/203
- Ayarza, A. (1997). *Educación sexual para adolescentes*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. Tercera edición.
- Ayestas, M. (2017). Violencia, mujer y familia. *El Heraldo*. Recuperado de: <http://www.elheraldo.hn/pais/1088639-466/violencia-mujer-y-familia>

- Bazán, M. (2018). *Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Benzanilla, J., y Miranda, M. (2014). La familia como grupo social: una reconceptualización. *Alternativas en psicología*, (29), 58-73.
- Calandín, P., Giorgetti, M., Romano, P., y Nicolás, P. (2013). *Violencia en el noviazgo adolescente*. Córdoba, Argentina: INEDEP.
- Campos, A. y Salas, J. (2002). *Masculinidades en Centroamérica*. Costa Rica: Lara Segura Editores.
- Cantón, D., Cantón, J., y Cortés, M. (2009). Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 179-188. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832323020>
- Casas, M. e Ituarte, M. (2000). *Hablemos con los jóvenes: guía práctica de educación de la sexualidad para padres y maestros*. México: TRILLAS
- Cárdenas, M., Lay, S. L., González, C., Calderón, C., y Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*, 1(2), 125-135.
- Casullo, M. (2004). Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes. *Psicodebate*, 4(s.n) , 39-56.
- Chavarry, N. (2017). *Factores asociados con la violencia de género en mujeres en edad fértil que acuden al puesto de Salud Otuzco, noviembre-diciembre 2016*.(Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/4937>
- Cuadrado, I., Recio, P., y Ramos, E. (2005). *El sexismo en adolescentes: Depuración de una escala*. Ponencia presentada en el Simposium «Métodos y técnicas de investigación en Psicología Social», *IX Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud* (Granada) 14-16.

- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*, (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=yisAllowed=y
- Domínguez, S. (2011). *Ejemplos de escalas de medición*. Colombia: Education zone. Recuperado de: <http://www.stelladominguez.com/#!escalas2/c168y>
- Dutton, D.G. y Golant, S.K. (1997). *El golpeador. Un perfil psicológico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelo de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados*. México: Gate
- Fernández, A., Fuertes, A. y Pulido, R. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) –versión española. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760208>
- Grasso, L. (2006). *Encuestas: Elementos para su diseño y análisis*. Argentina: Brujas.
- Hernando, A. (2007). La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. *Apuntes de Psicología*, 25(3), 325-340. Recuperado de <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/128/130>
- Herrera, M., Expósito, F., y Moya, M. (2012). Violencia de Género: influencia del sexismo y el poder en las relaciones de pareja. *Infocop Online*. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=4170
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Violencia de género. Perú: *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>

- Lameiras, M. (2004). El sexismo y sus caras: de la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, n° 8, pp. 91-102. Recuperado de http://pmayobre.webs.uvigo.es/06/arch/profesorado/maria_lameiras/sexismo.pdf
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica* 2(2), 131-136. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/526/466>
- Martínez, I., Navarro, R. y Yubero, S. (2009). Estereotipos de género entre los adolescentes españoles: imagen prototípica de hombres y mujeres e imagen de uno mismo. *Información psicológica*, 95, 77-86. Recuperado de https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1957/fi_133164028410.%20informacio%20psicologica.pdf?sequence=1
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Estadísticas - Chat100 y Redes Sociales. Perú: *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=34>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y el desarrollo del adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97012834001>
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Bogotá. Colombia: Editorial Mc Graw Hill.
- Paau Cho, R. (2009). *Equidad y Complementariedad de Género en la Educación Primaria*. Cartago, Costa Rica: Impresora Obando.
- Pazos, M., Oliva, A., y Hernando, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533065002>
- Pratto, F. y Walker, A. (2004). The bases of gendered power. En A. H. Eagly, A. E. Beall & R. J. Sternberg (Eds.). *The psychology of gender* (2da ed., pp. 242-268). New York, NY: Guilford Press.

- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Ramos, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia cometida en la relación de pareja adolescente en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11180/Ramos_TPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Recio, P; Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). (España) Universidad de Oviedo. *Rev. Psicothema*, 19(3), 522-528. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>
- Ríos, S. (2017). *Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Rivera, M., y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. *Uaricha Revista de Psicología* (14), 12-29. Recuperado de http://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares
- Sau, V. (2002). *Diccionario ideológico feminista*. (2ª Ed). Barcelona: Icaria Editorial S.A.
- Tenorio, M. (2011). Adolescencia, pareja y violencia familiar. *Temát. Psicol*, 7(1), 25-32. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/tenorio_castro.pdf
- Uttech, J. (2012). *An analysis of violence in teen datind relationships*. (Tesis de maestría). Recuperado de https://sophia.stkate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1129&context=msw_papers&fbclid=IwAR0QTAZn4xsVDpNP7_VH6wwrNKPf0RBVnx406eKsXf6B6IByUKpP2HtKkpQ

- Vargas, E. (2018). Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza. (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velázquez, G. (2011). La violencia durante el noviazgo en adolescentes. *Elementos: Ciencia y cultura*, 19(82), 39-43. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/294/29418148007.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Wiki, G. y Abrams, D. But she was unfaithful: benevolent sexism and relations to rape victims who violate traditional gender role expectations. Doi: <https://doi.org/10.1023/A:1021342912248>
- Villalobos, D. (2017). *Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope*. (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11379/villalobos_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wolfe, D y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Christine_Wekerle/publication/238298754_Dating_violence_in_mid-adolescence/links/5541843b0cf2322227316eb9/Dating-violence-in-mid-adolescence.pdf?origin=publication_detail
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la investigación psicológica*. México: Trillas.

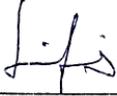
ANEXOS

ANEXO 1

CARTA DE TESTIGO

LUGAR Y FECHA: INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "INGENIERIA" - 24/10/18

Por medio de la presente YO LUIS ALBERTO LÓPEZ VALVERDE
con el DNI: 18099201 doy fe que se me ha informado ampliamente sobre el estudio titulado: **Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo**, que son los siguientes: Las investigadoras responsables me proporcionó información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mis alumnos, así como me respondió y aclaró cualquier duda que le planteé acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, además de los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. Las investigadoras responsables me han dado seguridad, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados con ellos, éstos serán manejados en forma confidencial, además me informó que la participación voluntaria y que si deseaban ya no llenar las pruebas estaba en su derecho de hacerlo.

LUIS LÓPEZ VALVERDE 

Nombre y firma del Tutor



Firma de la Investigadora Responsable
Monge Alcalde, Katherine
Facultad de Humanidades Escuela de
Psicología



Firma de la Investigadora Responsable
Pinedo Rodríguez, Olenka
Facultad de Humanidades Escuela de
Psicología

FICHA PERSONAL

INSTRUCCIONES:

A continuación llena todos los datos solicitados con sinceridad. Esta información se mantendrá con estricta confidencialidad.

NOMBRE:

SEXO: F () M ()

¿TIENES O HAS TENIDO UNA RELACIÓN DE PAREJA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES? SÍ () NO ()

EDAD:

I.E:

GRADO Y SECCIÓN:

¡Muchas gracias!

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES
Versión Breve

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (12 reactivos)		TA	A	N	D	TD
1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
2	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
3	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
4	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
5	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
6	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
7	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
8	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
9	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)

Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

- 1: Totalmente en desacuerdo; 2: Bastante en desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo;
4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5	Una medida positiva para acabar con el paro sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16	El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						

17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- Nunca: Esto no ha pasado en nuestra relación
- Rara vez: únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- A veces: ha ocurrido entre 3 o 5 veces
- Con frecuencia: se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
Mi pareja me dio razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
Destrozó o amenazó con destrozar algo que él/ella valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era mía.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				

Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hable en un tono de voz hostil u ofensiva.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensiva.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponernos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo como estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				

24. Le culpé por el problema.				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiro del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandé.				
Me empujó o me zarandó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				