



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad
en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017”**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción.

AUTORA:

Br Alegre Milla Marita Teodosia

ASESOR:

Dr. César del Castillo Talledo

SECCION:

Ingeniería Civil

LINEA DE INVESTIGACION:

Gestión de proyectos

LIMA- PERÚ

2017

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ALEGRE MILLA, MARITA TEODOSIA

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción* ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN DE PROYECTOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA MEJESA S.R.L., LIMA 2017

Fecha: 30 de noviembre de 2017

Hora: 8:00 a. m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Walter Villalobos Cueva

Firma: 

VOCAL: Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Hacer ajustes en las recomendaciones
 Aumentar el costo fijo. la dimensión de la variable*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios nuestro señor por permitirme la bendición de alcanzar este anhelo, dándome la fortaleza y perseverancia de hacerlo realidad.

A mis queridos hijos Melina, Jesús, Maricielo y Meylin una vez más por la comprensión, paciencia y amor por dejarme dar unas horas de su tiempo para continuar mejorando profesionalmente.

A mis amados padres que con su cariño y ejemplos me han hecho una persona con principios y valores para enfrentar la vida.

Agradecimiento

A nuestra casa de estudios por la oportunidad dada a través de la Escuela de Posgrado permitiéndonos seguir mejorando a través de las especialidades impartidas, a mi asesor Dr. Castillo, por el apoyo brindado en la orientación y asesoramiento del desarrollo del trabajo de investigación, así como a todos los docentes por los conocimientos y experiencias impartidas a lo largo de este tiempo.

A mis compañeros de aula por las experiencias y conocimientos profesionales compartidos que permitieron aprender de ellos. Al Ing. Escriba gerente general de Mejesa S.R.L., por el apoyo brindado al dar las facilidades para el desarrollo de la presente investigación.

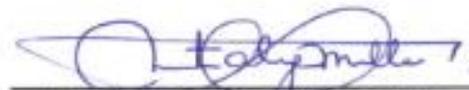
Declaratoria de autenticidad

Yo Marita Teodosia Alegre Milla, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de empresas de la Construcción de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima, declaro el trabajo académico titulado "Gestión de proyectos y su relación con la Rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima, 2017", presentada, en 94 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Ingeniería Civil, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Lima, Junio de 2017.



Marita Teodosia Alegre Milla
DNI N°09619433

Presentación

Señores Miembros Del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Gestión de proyectos y su relación con la Rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima, 2017”; con el objetivo de determinar la relación existente entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima – 2017.

Para hacer posible esta investigación se tuvieron que indagar antecedentes relacionados a este tema, encontrándose trabajos como los de Gordillo (2014), Dávila (2012), Benavides (2016), los cuales permitieron discutir los resultados obtenidos con los de ellos, encontrándose algunas similitudes en cada caso que permitieron aportar a la presente investigación con conclusiones y recomendaciones para mejora de la empresa.

Los resultados obtenidos nos llevan a la demostración existencia de relación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación

La autora

Índice

	Pág.
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica y humanística	17
1.3 Justificación	42
1.4 Problema	43
1.5 Hipótesis	45
1.6 Objetivos	46
II. Marco metodológico	47
2.1 Variables	48
2.2 Operacionalización de variables	49
2.3 Método	51
2.4 Tipos de estudio	51
2.5 Diseño	51
2.6 Población muestra y muestreo	52
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8 Métodos de análisis de datos	55
2.9 Aspectos éticos	56
III. Resultados	57
3.1 Descripción de resultados por dimensión	58
3.2 Prueba de normalidad de variables.	63
3.3 Prueba de hipótesis	64
V Discusión	68

V Conclusiones	70
VI Recomendaciones	72
VII Referencias bibliográficas	74
VIII Anexos	78

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la variable gestión de proyectos	58
Tabla 2	Distribución de la dimensión planificación en la gestión de proyectos.	59
Tabla 3	Distribución de la dimensión ejecución en la gestión de proyectos	60
Tabla 4	Distribución de la dimensión monitoreo y control en la gestión de proyectos.	61
Tabla 5	Distribución de la variable rentabilidad	62
Tabla 6	Prueba de normalidad	63
Tabla 7	Correlaciones para la hipótesis general	64
Tabla 8	Correlaciones para la hipótesis específica 1	65
Tabla 9	Correlaciones para la hipótesis específica 2	66
Tabla 10	Correlaciones para la hipótesis específica 3	67

Índice de figuras

Figura 1	Niveles típicos de costos y dotación de personal en el ciclo De vida de un proyecto.	22
Figura 2	Ejemplo de proyecto de una fase	23
Figura 3	Ejemplo de proyecto de tres fases	23
Figura 4	Interacción de grupo de procesos	24
Figura 5	Distribución de la variable gestión de proyectos	58
Figura 6	Distribución de la dimensión planificación	59
Figura 7	Distribución de la dimensión ejecución	60
Figura 8	Distribución de la dimensión monitoreo y control	61
Figura 9	Distribución de la variable rentabilidad	62

Resumen

El propósito del presente estudio fue determinar la relación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima – 2017.

El tipo de investigación desarrollada es aplicada, el diseño de la investigación fue descriptivo correlacional no experimental. La muestra de estudio fue de 16 colaboradores del área de gestión de proyectos y obra de la empresa la cual se determinó por muestreo no probabilístico en el nivel intencional según criterio del investigador. Como instrumento de evaluación se empleó un cuestionario de 23 preguntas o ítems que abarcan a ambas variables, se hizo uso de la técnica de la encuesta y se aplicó en un solo momento.

Los resultados obtenidos para cada una de las hipótesis nos indican que la Gestión de proyectos se relaciona con la Rentabilidad ya que se obtiene una correlación de Pearson de 0.782 de lo que se interpreta que existe una correlación positiva alta.

La correlación hallada para cada una de las hipótesis específicas nos demuestran la relación existente entre las variables de estudio ya que el p valor obtenido es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna para cada caso.

Palabras claves: Gestión de proyectos y Rentabilidad

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between project management and the profitability in the construction company Mejesa S.R.L., Lima - 2017.

The type of research developed is applicative, the design of the research was non-experimental correlational descriptive. The study sample was of 16 employees in the area of projects management and work of the company, which was determined non-probability sampling non-probability in the intentional level according to the researcher. As evaluation instrument was used a questionnaire of 23 questions or items that include both variables, using the technique of survey and applied at a single time.

The results obtained for each of the hypotheses indicate that the Project Management is related to the Profitability since a Pearson correlation of 0.782 is obtained which is interpreted that there is a high positive correlation.

The correlation found for each of the specific hypotheses demonstrates the relationship between the study variables since the P value obtained is lower than the significance level of 0.05, so the alternative hypothesis is accepted for each case.

Keywords: Project Management and Profitability

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales.

Benavides M. (2016), *“Diseño de gestión de proyectos bajo la guía metodológica del Project Management Institute, Inc.-PMI para la empresa Mabego S.A.S.”*, de la ciudad de Medellín, para obtener el grado de Magister en Gerencia de Proyectos de la Universidad EAFIT. La mencionada tesis es un estudio descriptivo exploratorio, el autor en el desarrollo de la investigación evidencia la importancia de contar con metodologías de gestión de proyectos en las organizaciones y que estas sean aplicadas en cada uno de los procesos y procedimientos con el propósito de alcanzar los objetivos que dieron origen al proyecto, de los resultados de la investigación indicaron que la empresa Mabego S.A.S presenta serias deficiencias en la aplicación la gestión de proyectos en sus diferentes etapas llámese pre inversión, inversión, operaciones y liquidación, planteándose como solución que se tendrá dentro de sus activos los conocimientos, formatos y procedimientos que le permitan realizar, la gestión de los proyectos inmobiliarios y así lograr ventajas competitivas en el sector de la construcción.

Guerrero G. (2013) *“Metodología para la gestión de proyectos bajo los lineamientos del Project Management Institute en una empresa del sector eléctrico”*, de la Ciudad de Bogotá, para obtener el grado de Magister en Administración de la Universidad Nacional de Colombia. La mencionada investigación es un estudio descriptivo, experimental-transversal, aquí el autor reconoce el aporte del PMI en la gestión de proyectos, pero sin una metodología en particular, la cual deberá ser desarrollada a partir del acervo de procesos de la organización, teniendo en cuenta los proyectos a ejecutarse, la metodología para la gestión de proyectos no solo permite cumplir con los objetivos del proyecto, satisfaciendo las restricciones del mismo, sino que además permite un conocimiento transversal para las organizaciones y generalizar el uso de un lenguaje común para la administración de proyectos. Una vez implementada una metodología esta

es fácilmente ajustable, acorde con nuevas prácticas o consensos que se generen alrededor de cada proceso, grupo de proceso o área de conocimiento.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

Santos C. (2016), *“Propuesta de un plan estratégico para mejorar la rentabilidad de la empresa de Transportes Ave Fénix S.A.C.”*, para optar el grado académico Maestro en ciencias económicas con mención en Finanzas de la Universidad Nacional de Trujillo. La metodología de investigación usada corresponde a un tipo de investigación descriptiva, hace uso del método analítico, su diseño es pre-experimental la técnica usada es la documentaria y la entrevista. El objetivo principal de la investigación fue la elaboración de una propuesta estratégica para la empresa de transporte, para los próximos 5 años, como respuesta al desarrollo económico del país principalmente en la región norte por la ejecución de grandes proyectos agrícolas y de infraestructura, impulsando la llegada de turistas nacionales y extranjeros, que busquen un sistema de transporte de calidad y seguridad, lo cual constituye una oportunidad de negocio para la empresa.

La conclusión a la que llega el autor es que al aplicar el Plan estratégico como una medida de mejora, según sus resultados, permite aumentar la rentabilidad de la empresa constituyéndose en una herramienta significativa ya que permite aprovechar las expectativas de desarrollo y auge económico del país.

Gordillo O. (2014), *“Evaluación de la Gestión de Proyectos en el sector construcción del Perú”* para obtener el grado académico de Máster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos de la Universidad de Piura, .La investigación tiene enfoque mixto, es analítica o crítica en el nivel comparativo. La investigación concluyo lo siguiente: (a) la gestión de proyectos de construcción en el Perú carece de una visión holística porque se enfoca en los costos y en el control presupuestario, sin retroalimentación constante y midiendo resultados en base a entregables no importando mucho el tiempo utilizado, en la falta de estándares de calidad, y de puntos

de control frecuentes. Este aspecto se agudiza debido al enfoque técnico-ingenieril de los proyectos en desmedro de la capacidad de gestión, (b) hay una carencia en el enfoque de gestión mediante indicadores de desempeño y los pocos que hacen uso de ellos no presentan criterios claros en sus mediciones, (c) el proceso de gestión de proyectos si está relacionado con el tamaño de las empresas constructoras y (d) en el Perú solo un 38% de las empresas constructoras utilizan software específicos para la gestión de proyectos.

Manchego Odar (2014), *“Gestión del Outsourcing y su impacto en la Rentabilidad: Caso Sara Morello S.A.C.”*, para obtener el grado académico de Magister en administración, con mención en Gestión empresarial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La metodología empleada corresponde a un tipo básico, diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal se tomó como muestra a 20 trabajadores de la compañía, la investigación concluyo que: (a) la gestión de Outsourcing en pequeñas empresas productoras de prendas de vestir influye de manera significativa en el nivel de Rentabilidad, (b) la gestión táctica para pequeños productores de prendas de vestir influye de manera significativa en el Nivel de Rentabilidad, (c) un modelo de gestión Avanzada para pequeñas empresas productoras de prendas de vestir no influye en el nivel de Rentabilidad.

Dávila W. (2012), *“Implementación de la Oficina de Gestión de proyectos en una Empresa de Distribución Eléctrica Estatal”*, de la ciudad de Trujillo, Tesis para obtener el grado académico de Master en Diseño y Dirección de Proyectos de la Fundación Universitaria Iberoamericana. La mencionada tesis es un estudio exploratorio descriptivo, de donde el investigador concluyo: 1. La empresa de Distribución Eléctrica debe contar con la Oficina de Gestión de Proyectos a fin de optimizar sus inversiones y obtener una rentabilidad que permita su desarrollo empresarial, 2. El cumplimiento de procedimientos estándares para la implementación de los proyectos de inversión permiten obtener Obras con calidad Técnica y que generen Rentabilidad a la empresa, ejecutados dentro de los plazos

establecidos, 3. El manejo de los proyectos de inversión convierte a la oficina de Gestión de proyectos de Inversión y 4. La gestión de los procesos, es determinante para el cumplimiento de las metas trazadas dentro de los plazos establecidos en la programación de los proyectos de inversión.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística de la Gestión de proyectos según el PMBOK

1.2.1 Definiciones preliminares.

1.2.1.1 Definición de Gestión.

Según referencio Revollo (citado en Gordillo 2014):

La gestión proceso que emprenden una o más personas con el objetivo de coordinar actividades laborales de otro grupo de individuos. Otros lo definición como la capacidad de la organización para definir sus propósitos y alcanzarlos haciendo para ello una optimización eficiente de sus recursos.

Según Garvín (citado en Gordillo 2014) refirió:

La gestión implica la búsqueda de la calidad posee ocho dimensiones, las cuales se presentan a continuación: (a) Rendimiento, es una característica operativa del producto o servicio, que mide lo generado a partir de los recursos utilizados; (b) Características, dentro del enfoque de calidad se valoran los extras o complementos que se ofrecen con el producto o servicio; (c) Confiabilidad, la probabilidad de ausencia de defectos o averías durante el uso del producto, por un tiempo específico; (d) Conformidad, mide el grado en que el diseño del producto y sus características operativas cumplen las normas establecidas, es decir que reúne las condiciones ofrecidas a los clientes; (e) Durabilidad, tiempo de vida del producto o de los beneficios obtenidos por el servicio, (f) Utilidad, la facilidad con la que puede ser reparado el producto por un usuario no capacitado; (g) Estética, el aspecto, tacto, gusto u olor del producto. Esto varía

notablemente de un producto a otro; (h) Calidad percibida, mide la percepción que tiene el cliente de la calidad con la que cuenta el producto o servicio. (p.25)

1.2.1.2 Definición de proyecto.

Un proyecto es el esfuerzo temporal que se desarrolla para dar un producto, subproducto, servicio o un resultado único, el cual por su naturaleza tiene un objetivo, un tiempo de duración, un presupuesto y un alcance determinado. Un proyecto no siempre termina cuando se alcanza el objetivo que le dio origen si no también cuando no se cumple o cumplirán los objetivos del mismo, o cuando cesa la necesidad que le dio origen o en que el propietario del mismo decida cancelarlo.

Ahora bien cuando se habla de temporalidad no se está refiriendo que la duración del proyecto sea corta, sino se refiere a los compromisos del proyecto ejemplo de esto sería un proyecto de construcción de un puente vehicular que durara 5 meses, pero la vida útil del resultado del proyecto en este caso el puente será de unos 30 años.

Se dice que un proyecto es único cuando a pesar que los procesos sean similares a otros, se incorporen los mismos recursos se tenga alcances similares, esto no altera las características fundamentales y únicas del mismo, ejemplo la construcción por parte de una constructora de dos edificios por departamentos uno en Surco, el otro en Los Olivos a pesar que usen los mismos recursos (materiales, equipo de trabajo, etc.) estos serán únicos y diferentes porque tienen diferente localización, diseño, beneficiarios, etc.

Los proyectos hoy en día tienen impactos económicos, sociales, ambientales los cuales pueden durar más que el mismo proyecto, un ejemplo claro de eso es implementar un sistema de saneamiento rural a una comunidad, ello mejoraría su calidad de vida, se reducirá la contaminación medio ambiental, mejores expectativas económicas, etc.

1.2.1.3 Gestión de proyectos.

“La gestión de proyectos es un enfoque metódico para planificar y orientar los procesos del proyecto de principio a fin. Según el Instituto de Gestión de Proyectos” (Project Management Institute, PMI).

1.2.1.4 Dirección de proyectos.

Según el Project Management Institute (2013):

La dirección de proyectos es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo. Se logra mediante la aplicación e integración adecuadas de una serie de procesos agrupados, que conforman los cinco grupos de procesos, los cuales son: (a) inicio, (b) planificación, (c) ejecución, (d) seguimiento y (e) cierre

Dirigir un proyecto implica primero identificar requisitos, luego abordar las necesidades, inquietudes y expectativas de los interesados según se planifica y efectúa el proyecto, por último equilibrar las restricciones contrapuestas del proyecto que se relacionan, entre otros aspectos con: (a) alcance, (b) calidad, (c) tiempo, (d) presupuesto, (e) recursos y (f) riesgo. (p. 5-6)

1.2.1.5 Oficina de dirección de proyectos.

Según el Project Management Institute (2013):

Una oficina de dirección/gestión de proyectos es una entidad dentro de la empresa que tiene la responsabilidad relación a la dirección centralizada y coordinada de aquellos proyectos que se encuentran bajo su jurisdicción. Las responsabilidades de una oficina de gestión de proyectos pueden abarcar desde proveer funciones de apoyo para la gestión de proyectos, control de la gestión de proyectos hasta la responsabilidad de dirigir proyectos directamente. La forma, función y estructura específicas de una oficina de dirección de proyectos dependen de las necesidades de la organización que ésta apoya. (p.11)

1.2.1.6 Director de proyecto.

Según referencio Revollo (citado por Gordillo, 2014):

El gestor es la persona encargada de liderar el proceso de gestión. Esta persona debe poseer ciertas cualidades que le permitan aplicar su capacidad y desempeñar diversos roles de gestión. A continuación se presenta un listado de 10 cualidades propias de un gestor exitoso: (1) dar una dirección clara, estableciendo objetivos explícitos, junto con normas precisas para el personal. Los gestores guían al personal informando oportunamente sobre los objetivos generales o grupales, pero también ayuda a establecer metas individuales para los colaboradores. Promueve la participación de su personal en la determinación de los objetivos, delegando responsabilidades de manera clara y precisa; (2) estimular la comunicación abierta: Se muestran honestos y directos con el personal, contribuyendo a crear un ambiente de franqueza y de confianza, (3) preparar y apoyar al personal, lo cual indica que se trabaja de forma constructiva, ayudando a los demás colaboradores. Uno de los principales aspectos del liderazgo eficaz es representar a los subordinados ante los superiores; (4) brindar reconocimiento, de manera objetiva, están dispuestos a otorgar reconocimientos por el buen desempeño de los empleados. Las recompensas que se brindan guardan proporción con los logros alcanzados y el rendimiento en el trabajo, por encima de la antigüedad o de las relaciones personales; (5) establecer controles, hace un seguimiento permanente a los asuntos y acciones importantes, proporcionando retroalimentación de forma oportuna; (6) seleccionar e incorporar al personal idóneo, atrayendo a los mejores talentos, en términos de capacidades y aptitudes, para que en conjunto se cumplan los objetivos de la empresa y lograr la visión; (7) conocer las implicaciones financieras de sus decisiones, es esencial estar consciente de los costos y gastos que generan sus decisiones, ya que estos afectarán el beneficio de la organización, así también

deben estar atentos a las variaciones en ingresos que puedan llegar a presentarse; (8) estimular la innovación y el surgimiento de nuevas ideas: Incluso en las organizaciones conservadoras es primordial que los líderes promuevan el surgimiento de soluciones innovadoras, las cuales redundarán en la competitividad y el rendimiento económico; (9) tomar decisiones claras, no entran en debates sino que toman decisiones de manera oportuna. Así brindan una dirección clara para los subordinados y (10) Mantiene un alto nivel de integridad, ganándose el respeto de sus subordinados al actuar de forma ética y cónsona. (p.26)

El director de proyecto es el encargado de dirigir el proyecto, es la persona que debe tener los conocimientos y desempeño personal para ser el nexo entre la estrategia planteada y el equipo de trabajo.

1.2.1.7 Ciclo de vida de un proyecto.

Como se menciona en el Project Management Institute (2013):

Se define el ciclo de vida de un proyecto como las fases por las que pasa un proyecto desde su inicio hasta su cierre. Las fases suelen ser secuenciales, y el número y nombre de las mismas depende de la gestión y control de necesidades de la organización u organizaciones involucradas en el proyecto, la naturaleza del proyecto en sí misma, y su área de aplicación. Los proyectos varían en tamaño y complejidad. Todos los proyectos, sin importar su dimensión, o nivel de complejidad, están dentro de la siguiente estructura del ciclo de vida: (a) inicio; (b) organización y preparación; (c) ejecución del trabajo y (d) cierre del proyecto.

A menudo se hace referencia a esta estructura genérica del ciclo de vida durante las comunicaciones con la alta dirección u otras entidades menos familiarizadas con los detalles del proyecto. No deben confundirse con los Grupos de Procesos de la Dirección de Proyectos, ya que los procesos de un Grupo de Procesos consisten

en actividades que pueden realizarse y repetirse dentro de cada fase de un proyecto, así como para el proyecto en su totalidad.

El ciclo de vida del proyecto es independiente del ciclo de vida del producto producido o modificado por el proyecto, pero debe tener en cuenta la fase actual del ciclo de vida del producto o resultado; el ciclo de vida del proyecto da el marco referencial para poder dirigir el proyecto, independientemente del trabajo específico involucrado. De la figura 1 se observa que cuando un proyecto inicia los niveles de costos y dotación de personal son bajos al inicio del proyecto y conforme avanza alcanza un punto máximo hasta que empieza a caer conforme se acercan a su término.

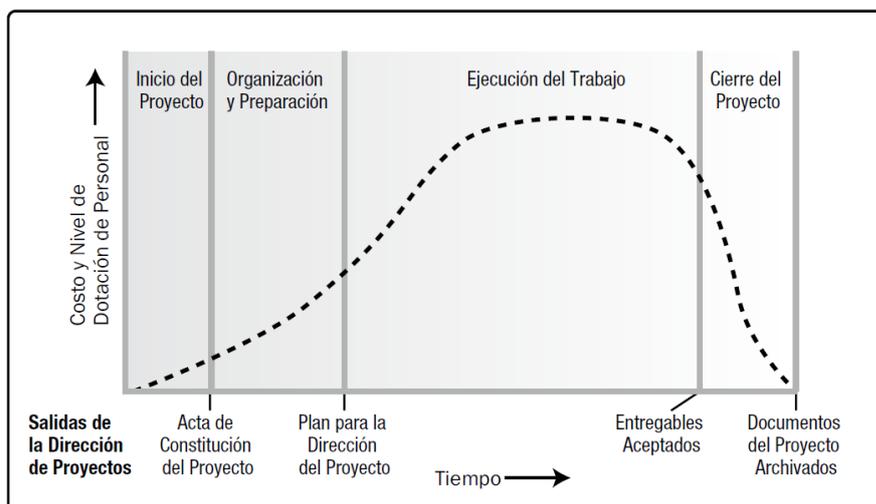


Figura 1. Niveles típicos de costo y dotación de personal en el ciclo de vida de un proyecto.

(Fuente: Project Management Institute)

1.2.1.8 Fases del proyecto.

La fase de un proyecto son el conjunto de actividades del proyecto, relacionados de forma lógica, que terminan con uno o más entregables.

El ciclo de vida de un proyecto está constituido por varias fases, las cuales son secuenciales, y dependiendo de las necesidades y características de cada proyecto estas pueden ser superpuestas, tal como se observa en las figuras 2 y en la figura 3

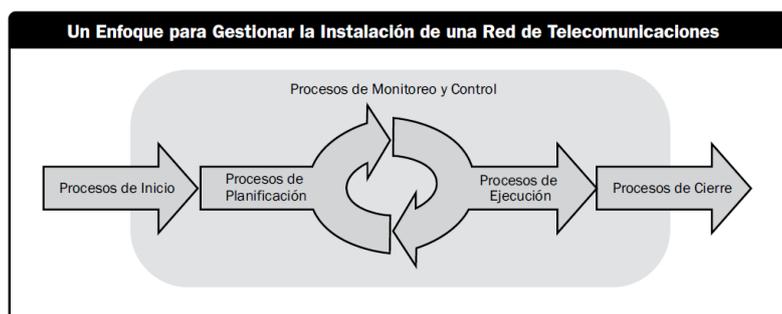


Figura 2. Ejemplo de Proyecto de una fase
(Fuente: Project Management Institute)

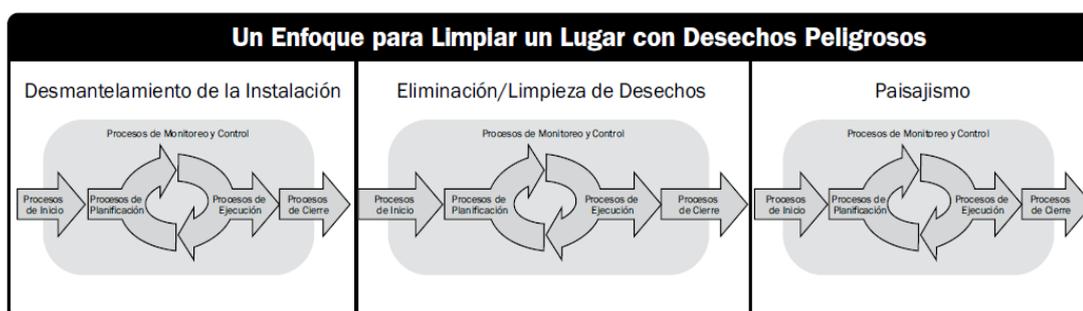


Figura 3. Ejemplo de Proyecto de tres fases
(Fuente: Project Management Institute)

1.2.1.9 Grupos de procesos de Gestión de Proyectos.

El ciclo de vida de un proyecto define qué trabajo hay que realizar dentro del proyecto, la gestión de grupos de procesos describe qué se necesita para gestionar el trabajo, el proyecto. En el PMBOK se define un proceso como un conjunto de acciones y actividades interrelacionadas para obtener un producto, resultado o servicio predefinido. Cada proceso tiene sus entradas (inputs), a los que se aplican una serie de técnicas o herramientas para obtener unas salidas (outputs). En Inputs y outputs de los procesos del PMBOK pueden verse las entradas y salidas de los diferentes procesos que contempla el PMBOK. Los grupos de procesos no son fases del proyecto, por lo contrario los grupos de procesos se repetirán en cada fase del proyecto o subproyecto.

Estos se agrupan en cinco categorías conocidas como Grupos de Procesos de Gestión de Proyectos o grupos de procesos: (1) Grupo de procesos de

Inicio, son aquellos procesos realizados para definir un nuevo proyecto o fase de un proyecto existente mediante la obtención de la autorización para iniciar el proyecto o fase; (2) Grupo de procesos de Planificación, son Aquellos procesos necesarios para definir el alcance, objetivos y acciones para alcanzar dichos objetivos; (3) Grupo de procesos de Ejecución, son todos los procesos que se llevaran a cabo para dar cumplimiento al objetivo del proyecto, haciendo uso de todo lo planificado; (4) Grupo de procesos de Seguimiento y control son aquellos procesos necesarios para monitorear, analizar y regular el progreso y el desempeño del proyecto, identificando las áreas en las que se requieran modificaciones al plan para iniciar los cambios necesarios y por ultimo (5) Grupo de procesos de Cierre, son los procesos desarrollados para finalizar todas las actividades de los grupos de procesos, a fin de cerrar formalmente el proyecto o una fase del mismo.

Los Grupos de Procesos de la Gestión de Proyectos se vinculan entre sí a través de los resultados que producen. Los grupos de procesos rara vez son eventos aislados o únicos; por el contrario son actividades superpuestas que tienen lugar a lo largo del proyecto. La salida de un proceso normalmente se convierte en la entrada para otro proceso o es un entregable o informe del proyecto. El Grupo de procesos de Planificación entrega los documentos del plan para gestión del proyecto al Grupo de procesos de Ejecución y, según avanza el proyecto, a menudo es necesario actualizar el plan y los documentos para la dirección del proyecto.

Cuando el proyecto está dividido en fases, los grupos de procesos interactúan dentro de cada fase.

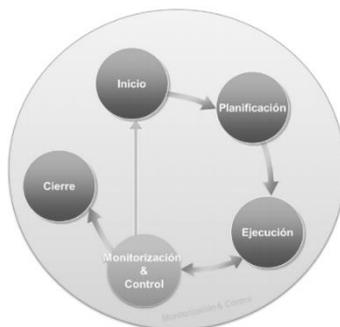


Figura 4. Interacción de Grupos de procesos
(Fuente: Project Management Institute)

El proyecto es oficialmente aprobado en el grupo de Inicio. Una vez se ha aprobado el proyecto, se inicia el grupo de procesos de planificación, donde se elabora el plan de cómo se va a planificar y como se va a ejecutar, monitorizar y controlar y cerrar el proyecto. Después de esto, se inician los procesos de Ejecución, donde el equipo completa el trabajo detallado en el plan de gestión. Mientras se está realizando el trabajo, se está monitorizando y controlando, para asegurarse de que el proyecto sigue las líneas definidas en el plan de proyecto. Si hay cambios a realizar, se analiza el impacto en el proyecto, identificando la mejor manera de abordarlos.

La implementación de los cambios hace que se modifique el plan de proyecto, y se vuelva a ejecución. Si el proyecto es muy diferente a lo pactado inicialmente, es posible que se vuelvan a ejecutar los procesos de Inicio. Por último cuando el trabajo ya está hecho, se ejecutan los procesos de cierre.

El círculo gris de la Figura 4 indica que todo el trabajo del proyecto será monitorizado y controlado, así como la gestión del proyecto. Esta revisión y control constante, permitirá tomar decisiones proactivas para mantener el buen curso del proyecto. (Project Management Institute, p.48-52)

1.2.1.9.1 Grupo de Procesos de Inicio.

El Project Management (2013) definió:

El Grupo de los Procesos de Inicio está integrado por los procesos desarrollados para definir un nuevo proyecto o una nueva fase del proyecto existente, para lo cual obtendrá la autorización de comenzar dicho proyecto o fase. En el proceso de inicio, se define el alcance inicial y se comprometerán los recursos económicos iniciales. Se identifican los interesados tanto internos como externos (también conocidos como stakeholders) que van a interactuar y ejercerán influencia sobre el resultado global del proyecto. De no haber director del proyecto se procederá a designarlo, lo cual formara parte del acta de constitución del proyecto y registro de interesados. Por ultimo

cuando el acta de constitución del proyecto recibe aprobación, el proyecto se considera oficialmente autorizado. (p.54)

1.2.1.9.2 Grupo de Procesos de Planificación.

El Project Management (2013) estableció:

El grupo de procesos de planificación desarrolla el alcance total, objetivos y acciones a para lograr los proyectos, los procesos de planificación elaboraran el plan para la dirección del proyecto así como los documentos para llevarlo a cabo, a medida que se vaya desarrollando el proyecto se podrá requerir una planificación adicional producto de la recopilación de mayor información o características del proyecto. Los cambios trascendentales en la vida de un proyecto darán lugar a reconsiderar algunos procesos de la planificación, así como también algunos procesos de inicio. El beneficio clave de este grupo de procesos consiste en trazar la estrategia, tácticas, líneas de acción o rutas para completar con éxito esta fase. (p. 55-56)

Es en el grupo de procesos de planificación donde se toma define los aspectos importantes del proyecto, la acciones a desarrollar en cada una de los procesos siguientes, y es a medida que se van desarrollando los procesos se deberá analizar si lo planificado se adecua a la realidad o si necesitara algunos ajustes para cumplir con los objetivos planteados.

1.2.1.9.3 Grupo de Procesos de Ejecución.

El grupo de procesos de ejecución está integrado por procesos que involucran coordinar con personas, recursos, gestionar las expectativas de los interesados tanto internos como externos así como también integrar y realizar las actividades del proyecto, conforme se estableció en el proceso anterior de planificación.

Durante el proceso de ejecución, los resultados que se viene obteniendo pueden requerir que se reformule la planificación planteada se actualice y se vuelva a establecer una línea base, ejemplo de los cambios pueden ser cambios en la duración programada de una actividad, modificación de la

productividad programada de los recursos, riesgos no anticipados y otros. Estas variaciones pueden afectar el plan formulado para la dirección del proyecto o los documentos del proyecto es por eso que se deberá realizar un análisis detallado y el desarrollo de respuestas de la dirección de proyectos.

1.2.1.9.4 Grupo de Procesos de Seguimiento y Control.

El Project Management (2013) sostiene:

El grupo de los Proceso de Seguimiento y Control está integrado los procesos requeridos para supervisar, analizar y regular el avance y el desempeño del proyecto, para identificar áreas en las que el plan requiera cambios y para iniciar los cambios correspondientes. El grupo de procesos de seguimiento y control además incluye: (a) controlar los cambios y recomendar acciones preventivas para anticiparse a posibles problemas; (b) darle seguimiento a las actividades del proyecto, y comparándolas con el plan para la gestión del proyecto y la línea base de ejecución del proyecto y (c) influir en los factores que podrían eludir el control integrado de cambios, de modo que únicamente se implementen cambios aprobados.

El seguimiento continuo le da al equipo de proyectos información sobre la salud del proyecto y permite identificar las áreas que requieren más atención; además de dar seguimiento y controlar el trabajo que se está realizando dentro de un grupo de proceso, este grupo de procesos da seguimiento y controla la totalidad del esfuerzo del proyecto. (p. 56-57)

1.2.1.9.5 Grupo de Procesos de Cierre.

El Project Management (2013) definió:

El Grupo de los Procesos de Cierre está compuesto por aquellos procesos realizados para finalizar todas las actividades a través de todos los grupos de procesos de la dirección de proyectos, a fin de completar formalmente el proyecto, una fase del mismo u otras

obligaciones contractuales. Este grupo de procesos, una vez completado, verifica que los procesos definidos se hayan completado dentro de todos los grupos de procesos a fin de cerrar el proyecto o una fase del mismo, según corresponda, y establece formalmente que el proyecto o fase del mismo ha finalizado. En el cierre del proyecto o fase, puede ocurrir lo siguiente: (a) obtener la aceptación del cliente o del patrocinador, (b) realizar una revisión tras el cierre del proyecto o la finalización de una fase, (c) registrar los impactos de la adaptación a un proceso, (d) documentar las lecciones aprendidas, (e) aplicar actualizaciones apropiadas a los activos de los procesos de la organización, (f) archivar todos los documentos relevantes del proyecto en el sistema de información para la dirección de proyectos para ser utilizados como datos históricos y (g) cerrar las adquisiciones. (p.58)

1.2.1.10 Áreas de conocimiento de un proyecto.

El Project Management Institute (2013) definió:

Los 47 procesos de la dirección de proyectos han sido agrupados según el PMBOK, en 10 áreas del conocimiento, a su vez un área del conocimiento representa un conjunto completo de conceptos, términos y actividades que conforman un ámbito profesional, un ámbito de la dirección o un área de especialización. (p.60)

1.2.1.10.1 Gestión de la Integración del Proyecto.

Es en esta área donde se identifican, definen, y coordinan la interrelación de los procesos y actividades del proyecto. La Gestión de la Integración del Proyecto implica la toma de decisiones en cuanto a la asignación o distribución de los recursos, esfuerzos, equilibrar objetivos y alternativas de solución a los diferentes problemas que se presenten durante todo el desarrollo del proyecto, para que este culmine exitosamente.

Los principales procesos de la Gestión de Integración del Proyecto son: (1) desarrollar el Acta de Constitución del Proyecto, aquí se elabora el

documento que autoriza formalmente el inicio del proyecto y a su vez transfiere al director del proyecto la autoridad para asignar los recursos de la empresa hacia las actividades del proyecto; (2) desarrollar el Plan para la Dirección del Proyecto, aquí se definen, preparan, coordinan todos los planes secundarios y se incorporan al plan integral de gestión de proyectos, este plan será actualizado en función a las posibles desviaciones que puedan surgir y que son detectadas en los procesos de monitoreo y control; (3) dirigir y Gestionar el Trabajo del Proyecto, es el proceso de liderar y llevar a cabo las acciones para ejecutar el plan de trabajo definido por la dirección, así como la implementación de los cambios que surgieran, con el fin de alcanzar los objetivos del proyecto; (4) Monitorear y controlar el Trabajo del Proyecto, es en este proceso donde se supervisa y se controlan los avances del proyecto en función a lo planificado; (5) Realizar el Control integrado de Cambios, en este proceso se realiza el análisis, la evaluación y aprobación de todas las solicitudes de cambios tanto en los procesos de la organización, documentos de la organización, plan de dirección del proyecto, así como la comunicación correspondiente de todo esto; (6) Cierre del proyecto o fase, es en esta fase donde se finalizan todas las actividades desarrolladas por todos los grupos de procesos de la dirección de proyectos, para la finalización formal del trabajo y liberación de los recursos de la empresa.

El cierre del proyecto involucra el desarrollo de dos procedimientos: Primer Procedimiento de cierre administrativo. Aquí se describen en detalle las acciones y actividades para la transferencia de los resultados del proyecto, para nuestro caso la obra ejecutada, a la siguiente fase que es la de operación o producción que estará a cargo de la Entidad contratante; segundo procedimiento de cierre de contrato. Incluye las actividades las actividades e interacciones para el cierre contractual establecido en el contrato de ejecución de la obra en amparo de la norma vigente.

1.2.1.10.2 Gestión del Alcance del Proyecto.

Según el Project Management Institute (2013):

Es en esta gestión donde se incluyen todos los procesos necesarios para garantizar que el proyecto incluya todo el trabajo requerido y únicamente el trabajo para completar el proyecto con éxito. Gestionar el alcance del proyecto se enfoca primordialmente en definir y controlar que se incluye y que no en el proyecto.

El proceso de gestión del alcance del proyecto incluye lo siguiente: (a) Planificar la Gestión del Alcance. Proceso de crear un plan de gestión del alcance que documente como se va a definir, validar y controlar el alcance del proyecto; (b) Recopilar requisitos. Es el proceso de determinar, documentar y gestionar las necesidades y los requisitos de los interesados para cumplir con los objetivos del proyecto; (c) Definir el Alcance. Es el proceso de desarrollar una descripción detallada del proyecto y del producto; (d) Crear la EDT/WBS. Es el proceso de subdividir los entregables y el trabajo del proyecto en componentes más pequeños y más fáciles de manejar; (e) Validar el Alcance. Es el proceso de formalizar la aceptación de los entregables del proyecto que hayan completado; (f) Controlar el Alcance: Es el proceso de monitorear el estado del proyecto y de la línea base del alcance del producto, y de gestionar cambios a la línea base del alcance. (p.104)

1.2.1.10.3 Gestión del Tiempo del Proyecto.

En esta Gestión se incluyen los procesos necesarios para lograr la conclusión del proyecto tiempo o dentro de los plazos establecidos.

El proceso de gestión del Tiempo del proyecto incluye lo siguiente: (a) Definir las actividades. Identifica las actividades específicas del cronograma que se deben realizar para producir los diferentes productos entregables del proyecto; (b) Secuenciar las Actividades. Identifica y documenta las dependencias entre las actividades del cronograma; (c) Estimar los Recursos de las Actividades. Estima el tipo y cantidades de recursos ya sean materiales, humanos, maquinaria y otros para la ejecución de cada una de las actividades; (d) Estimar la Duración de las Actividades. Estima

el tiempo que requerirán los trabajos para completar las actividades individuales del cronograma; (e) Desarrollar el Cronograma. Analiza la secuencia de las actividades duración, restricciones para crear el cronograma del proyecto; (f) Controlar el Cronograma. Monitorea el estado de avance de las actividades del proyecto, así como también controla los cambios a la línea base.

Dependiendo del alcance del proyecto será el tiempo de la planificación de la gestión del tiempo del proyecto, ya que los procesos mencionados están vinculados unos con otros, por lo cual pueden ser consolidados por una sola persona; pero si habláramos de un proyecto con mayor alcance estos procesos se tendrían que trabajar por separado.

1.2.1.10.4 Gestión de los Costos del Proyecto.

Aquí se incluyen los procesos de planificar, estimar, elaborar el presupuesto detallado, control de los costos de manera que estén dentro de lo presupuestado. Este proceso de Gestión está conformado por: (a) Estimar los costos. Desarrolla una estimación de los costos de los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades del cronograma; (b) Determinar el presupuesto. Aquí se suman los costos estimados de las actividades individuales o partidas que conforman un presupuesto; (c) Controlar los Costos. Es el proceso de monitorear el estado del proyecto para actualizar los costos del mismo y poder los factores que generen cambios en el presupuesto base.

1.2.1.10.5 Gestión de la Calidad del Proyecto.

“La gestión de la Calidad del Proyecto incluye los procesos y actividades que establecen las políticas de calidad, los objetivos y las responsabilidades de calidad, para que este satisfaga las necesidades para las que fue acometido”. (Project Management Institute, 2013, p.227)

Este proceso de Gestión está conformado por: (a) Planificar la Calidad. Identifica los requisitos y/o estándares de calidad para el proyecto, documentando la manera en que el proyecto demostrara el cumplimiento

de los mismos; (b) Aseguramiento de la Calidad. Consiste en auditar los requisitos de calidad y los resultados de los controles de calidad, asegurando que se utilicen las normas de calidad adecuadas; (c) Realizar el Controlar la Calidad. Consiste en la supervisión de los resultados específicos del proyecto para determinar si se cumplen con los estándares de calidad vigentes y así poder neutralizar las causas de resultados insatisfactorios.

Las medidas y técnicas de calidad son específicas para cada tipo de proyecto que se realice, el incumplimiento de las normas de calidad trae consecuencias negativas para el proyecto y para las partes interesadas.

1.2.1.10.6 Gestión de los Recursos Humanos del Proyecto.

Para el Project Management Institute (2013):

La Gestión de los Recursos Humanos del Proyecto incluye los procesos que organizan y conducen al equipo del proyecto. El equipo de proyecto está compuesto por las personas a las que se les ha asignado roles y responsabilidades para completar el proyecto. Los miembros del equipo de proyecto pueden tener diferentes conjuntos de habilidades, pueden estar asignados a tiempo completo o a tiempo parcial y se pueden incorporar o retirar del equipo conforme avanza el proyecto.

Conforman este proceso de Gestión: (a) Planificar la Gestión de los Recursos Humanos. Es el proceso de identificar y documentar los roles dentro del proyecto, las responsabilidades, habilidades requeridas, así como crear un plan para la gestión de personal; (b) Adquirir el Equipo del proyecto. Es el proceso de confirmar la disponibilidad de los recursos humanos y conseguir el equipo necesario para completar las actividades del proyecto; (c) Desarrollo del equipo de proyectos. El proceso de mejorar las competencias, la interacción entre los miembros del proyecto y el ambiente general del equipo para lograr un mejor desempeño del proyecto; (d) Dirigir el Equipo del Proyecto. El proceso de realizar el seguimiento del

desempeño de los miembros del equipo, proporcionar retroalimentación, resolver problemas y gestionar cambios a fin de optimizar el desempeño del proyecto. (p.255)

Este proceso interacciona con otros procesos de las Áreas del Conocimiento, y producto de ellos habrá la necesidad de desarrollar planificaciones adicionales como medida de contingencia frente a posibles cambios con respecto a lo planificado inicialmente, esto como consecuencia del ingreso o salida de colaboradores del proyecto.

1.2.1.10.7 Gestión de las Comunicaciones del Proyecto.

Según indicó el Project Management Institute (2013):

La Gestión de las Comunicaciones del Proyecto incluye los procesos requeridos para asegurar que la planificación, recopilación, creaciones, distribución, almacenamiento, recuperación, gestión, control, monitoreo y disposición final de la información del proyecto sean oportunas y adecuadas.

Una descripción general de los procesos de Gestión de las Comunicaciones es: (a) Planificar la Gestión de las Comunicaciones. Está basado en desarrollar un adecuado plan de comunicaciones sobre la base de las necesidades y requisitos de información de los interesados; (b) Gestionar las comunicaciones. Es el proceso de crear, recopilar, distribuir, almacenar, recuperar y realizar la disposición final de la información de acuerdo al plan de gestión de la comunicación; (c) Controlar las Comunicaciones. Es el proceso de monitorear las comunicaciones a lo largo del ciclo de vida del proyecto, para asegurar que satisfaga las necesidades de información de los interesados. (p.287)

Todas las personas involucradas en el proyecto deben entender la importancia de las comunicaciones en todas las etapas del proyecto, la gestión de la comunicación proporciona los enlaces entre las personas involucradas y la información necesaria para una comunicación exitosa,

previa planificación, determinación y delimitación de quien se comunicara con quien, y quien recibirá que información.

1.2.1.10.8 Gestión de los Riesgos del Proyecto

Para el Project Management Institute (2013):

La Gestión de riesgos del proyecto incluye los procesos para llevar a cabo la planificación de la gestión de riesgos, involucrando el análisis, identificación, cuantificación, planificación de respuesta y control del riesgo al que puede estar sometido un proyecto. El objetivo de la Gestión de riesgo es disminuir o neutralizar el impacto negativo de los agentes externos al proyecto.

Una descripción general de los procesos de la Gestión de Riesgos es: (a) Planificar la Gestión de Riesgos. Aquí se definen las actividades de la gestión de riesgos del proyecto; (b) Identificar riesgos. Es el proceso de determinar los riesgos que pueden afectar al proyecto y se documentan sus características; (c) Realizar el Análisis Cualitativo de Riesgos. Prioriza riesgos para análisis o acción posterior, evaluando y combinando la probabilidad de ocurrencia e impacto de dichos riesgos; (d) Realizar el Análisis Cuantitativo de Riesgos. Analiza numéricamente el efecto de los riesgos identificados sobre los objetivos del proyecto; (e) Planificar la Respuesta a los Riesgos. Se desarrollan alternativas y acciones para mejorar las oportunidades y reducir las amenazas a los objetivos del proyecto; (f) Controlar los Riesgos. Es el proceso en el que se implementan los planes de respuestas a los riesgos identificados, monitoreamos los riesgos residuales, identificamos nuevos riesgos y evaluamos la efectividad del proceso de gestión de riesgos a través del proyecto. (p. 309)

Los Gestión de riesgos de un proyectos, es la identificación de un evento o condición incierta, que si ocurre en el futuro, tiene un efecto positivo o negativo en por lo menos un objetivo del proyecto. Las categorías de los riesgos pueden ser: Administrativos y operacionales, ejecución, ambientales, político y social, mercado; en función a estas categorías se

plantearan los planes y estrategias de respuesta a los riesgos que se presenten.

1.2.1.10.9 Gestión de las Adquisiciones del Proyecto.

Para el Project Management Institute (2013):

La Gestión de las Adquisiciones del proyecto incluyen los procesos necesarios para comprar o adquirir productos, servicios o resultados que es preciso obtener fuera del equipo del proyecto, este proceso también incluye los procesos de gestión de contrato y de control de los cambios requeridos para desarrollar y administrar contratos u órdenes de compra emitidos por miembros autorizados del equipo del proyecto.

Una descripción de los procesos de la Gestión de las Adquisiciones del Proyecto incluyen: (a) Planificar las Adquisiciones. Es el proceso de documentar las decisiones de las adquisiciones del proyecto, especificando la forma e identificando a los posibles proveedores; (b) Efectuar las Adquisiciones. Es el proceso de obtener respuesta de los proveedores, proceder a seleccionarlos y formalizar la adquisición ya sea con un contrato, orden de compra, orden de servicio u otro; (c) Controlar las Adquisiciones. Es el proceso de gestionar las relaciones de adquisiciones, monitorear la ejecución de los contratos y efectuar cambios y correcciones según corresponda. (d) Cerrar las Adquisiciones. Es proceso de finalizar cada adquisición para el proyecto. (p.391)

Los procesos de Gestión de las Adquisiciones involucran acuerdos, los cuales se viabilizan en contratos, órdenes de compras, órdenes de servicios u otros documentos legales que obligan a las partes a su cumplimiento, las adquisiciones no solo dependerán de la satisfacción de las necesidades del proyecto si no también dependerán de las políticas que maneja cada organización.

1.2.1.10.10 Gestión de los Interesados del Proyecto.

Para el Project Management Institute (2013):

La Gestión de Interesados del Proyecto incluye los procesos necesarios para identificar a las personas, grupos u organizaciones que puedan afectar o ser afectados por el proyecto, para analizar las expectativas de los interesados y su impacto en el proyecto, y para desarrollar estrategias de gestión adecuadas a fin de lograr la participación eficaz de los interesados en las decisiones y en la ejecución del proyecto.

Una descripción general de la Gestión de los Interesados incluye: (a) Identificación de los interesados. Es el proceso de identificar a las personas, grupos u organizaciones que podrían afectar o ser afectados por las actividades o resultado del proyecto; (b) Planificación de la Gestión de los resultados. Es el proceso de desarrollar estrategias de gestión adecuadas para lograrla participación eficaz de los interesados a lo largo del proyecto; (c) Gestionar la participación de los interesados. Es el proceso de comunicarse y trabajar con los interesados para satisfacer las necesidades /expectativas, abordar los incidentes en el momento en que ocurren y fomentar la participación adecuada de los interesados en las actividades a lo largo del proyecto; (d) Controlar la Participación de los interesados. Es el proceso de monitorear globalmente las relaciones de los interesados del proyecto y ajustar las estrategias y los planes que involucran a los interesados.

La capacidad del director de proyecto de identificar oportuna y adecuadamente a los interesados del proyecto, marcará la diferencia entre el éxito o fracaso del proyecto ya que ellos podrían influir positiva o negativamente, directa o indirectamente sobre el proyecto, y una identificación oportuna permitirá trazar estrategias que neutralicen cualquier inconveniente por parte de los interesados hacia el proyecto.

1.2.2. Rentabilidad

Entenderemos por Rentabilidad “la remuneración que una empresa (en sentido amplio de la palabra) es capaz de dar a los distintos elementos

puestos a su disposición para desarrollar su actividad económica. Es una medida de la eficacia y eficiencia en el uso de esos elementos tanto financieros, como productivos como humanos. Con lo cual habría que hablar de rentabilidades”. (Mercale, 2012)

Es necesario tener en cuenta una serie de cuestiones en la formulación y medición de la rentabilidad para poder así elaborar un ratio con significado: (a) Las magnitudes para el indicador de rentabilidad han de ser susceptibles de expresarse en términos monetarios; (b) Debe existir una relación causal entre los recursos considerados como denominador y el resultado.

El estudio de la rentabilidad de la empresa podemos realizarlo en dos niveles:

- (1) Rentabilidad económica o del activo.
- (2) Rentabilidad financiera o de los propietarios.

1.2.2.1 Rentabilidad Económica

La rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. De aquí que, según la opinión más extendida, la rentabilidad económica sea considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados, lo que permite la comparación de la rentabilidad entre empresas sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad. La rentabilidad económica se erige así en indicador básico para juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, pues es precisamente el comportamiento de los activos, con independencia de su financiación, el que determina con carácter general que una empresa sea o no rentable en términos económicos. Además, el no tener en cuenta la forma en que han sido financiados los activos permitirá determinar si una empresa no rentable lo es por problemas en el desarrollo de su actividad económica o por una

deficiente política de financiación. El origen de este concepto, también conocido (Sánchez, 2012).

$$RE = BE/AT$$

Donde:

BE = Beneficio Económico.

AT = Activo Total

1.2.2.2. Rentabilidad Financiera

La rentabilidad financiera o de los fondos propios, denominado en la literatura anglosajona return on equity (ROE), es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en intereses de los propietarios. Además, una rentabilidad financiera insuficiente supone una limitación por dos vías en el acceso a nuevos fondos propios. Primero, porque ese bajo nivel de rentabilidad financiera es indicativo de los fondos generados internamente por la empresa: y segundo, porque puede restringir la financiación externa. (Sánchez, 2012)

$$RF = BN / K$$

Donde:

BN = Beneficio Neto

K = Fondos Propios = Capital + Reserva

GLOSARIO DE TERMINOS

Gestión de Proyectos

La gestión de proyectos es un enfoque metódico para planificar y orientar los procesos del proyecto de principio a fin. Según el Instituto de Gestión de Proyectos (Project Management Institute PMI), los procesos se guían por cinco etapas: iniciación, planificación, ejecución, control y cierre. La gestión del proyecto se puede aplicar a casi cualquier tipo de proyecto y es ampliamente utilizado para controlar los complejos procesos de los proyectos de desarrollo de software.

Planificación

La planificación es un proceso en el cual se establecen pasos y parámetros a seguir antes de iniciar un proyecto, su finalidad es obtener óptimos resultados, para eso se estructuran y organizan las diferentes actividades, definiendo fechas, recursos de realización, así como el control de cada una de ellas.

Ejecución

La ejecución es la etapa en la que se concreta el desarrollo del proyecto es aquí cuando se coordinan los recursos (materiales, humanos, etc.) de acuerdo a lo establecido en el Plan de Gestión del Proyecto, a fin de producir los entregables definidos y conseguir los objetivos trazados.

Monitoreo y Control

El Monitoreo y Control de Proyecto es el proceso de revisar el avance de un proyecto de acuerdo a lo programado en la etapa de planificación, y de encontrarse desviaciones identificarlos a tiempo y permitir tomar las medidas correctivas del caso.

Plan de Trabajo

Un plan de trabajo es un instrumento de planificación. En él se estructura y ordena de manera detallada la información de los trabajos a realizarse, sus metas, objetivos, actividades, responsables y su respectivo cronograma de ejecución. El plan se realiza en orden lógico y secuencial para el desarrollo de las actividades.

Plan de Comunicaciones

El plan de comunicación es una herramienta fundamental para cualquier organización o estructura y es formulada en la etapa de planificación, en él se detallan y describen no sólo la forma de cómo se darán las comunicaciones y sus estrategias, sino los protocolos de comportamiento tanto interno como externo, así como sus respectivos formatos de ser el caso.

Programación de Obra

Programación de obra de un proyecto de construcción, al proceso de ordenar en el tiempo de forma lógica y secuencial la ejecución de cada una de las actividades necesarias para poder llevar a buen término el proyecto. Para esto, es necesario realizar la estructura de división del trabajo y posteriormente, hacer el cronograma de ejecución del proyecto.

Aseguramiento de la calidad

Es el conjunto de actividades planificadas y sistemáticas aplicadas en un sistema de gestión de la calidad para que los requisitos de calidad de un producto o servicio sean satisfechos.

Equipo de trabajo

Conjunto de personas que interactúan directamente sus esfuerzos, con un fin en común, que contribuyen a alcanzar los objetivos de proyectos o empresas.

Administración de contrato.

La administración de contratos incluye el proceso desde que el contrato es adjudicado a cuando el trabajo en completado, los pagos son hechos y todas las disputas han sido resueltas y/o el contrato es terminado.

Control de riesgos

La gestión de los riesgos es una parte integral de la dirección del proyecto, siendo un elemento importante en el proceso de toma de decisiones, ya que un riesgo puede ser negativo para los objetivos del proyecto lo cual traería aumentos de costos, disminución de calidad, retrasos, daños a

terceros, impactos medioambientales, etc. que requieren ser controlados oportunamente.

Control de Costos

El proceso de evaluar en términos monetarios los costos y gastos de recursos utilizados (materiales, personal, otros) respecto a lo programado en la etapa de planificación para las actividades desarrolladas.

Avance de Obra

Es el cumplimiento de las actividades planificadas por la empresa contratista, respecto al programa de Trabajo planteado al inicio del desarrollo del proyecto u obra en ejecución, esta es una herramienta que ayuda a controlar el ritmo general de la ejecución del proyecto

Crédito bancario

Se conoce como crédito a la operación financiera donde una entidad le concede a otra una cantidad de dinero en una cuenta a su disposición, comprometiéndose la segunda a devolver todo el dinero tomado, pagando además un interés por el uso de esa cantidad. Los créditos bancarios son otorgados por instituciones crediticias, típicamente los bancos, mediante la celebración de un contrato por el que nace la deuda.

Proveedores

Un proveedor es un profesional o empresa que abastece a otros profesionales o empresas con existencias o servicios dirigidos directamente a la actividad.

Línea de fianzas

Un contrato de garantía de cumplimiento de pago de un tercero, firmado entre un banco, o entidad financiera, y el deudor. Este es representado en un documento emitido por dicho banco a favor de un acreedor. Esta carta garantiza que si el deudor no puede pagar sus obligaciones, el banco se hará cargo.

Rentabilidad

Es indicador de la eficiencia con la cual la empresa utiliza sus recursos

Rentabilidad económica

Es el beneficio promedio de la empresa por la totalidad de las inversiones realizadas

Rentabilidad Financiera

Es el beneficio que se lleva cada uno de los socios de una empresa, ósea es el beneficio conseguido por haber hecho el esfuerzo de invertir en una empresa.

Activos fijos

Un activo fijo es un bien de una empresa, ya sea tangible (maquinaria, equipos, edificación, etc.) o intangible (una patente, un software, etc.) que no puede convertirse en líquido a corto plazo y que son necesarios para el funcionamiento de la empresa y no se destinan a la venta.

1.3 Justificación

La justificación está referida a la contribución de la investigación, los beneficios para la comunidad científica o para el colectivo social.

“La Justificación de la investigación indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante”. (Hernández R. Fernández C. & Baptista M., 2014, p.40).

El desarrollo de la investigación nos permitirá conocer el nivel de relación existente entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa Constructora Mejesa S.R.L. La investigación también nos permitirá plantear estrategias para solucionar la problemática existente en la gestión de los proyectos que se vienen dando en la empresa y de esa manera lograr que los proyectos sean viables o mucho más viables a sus accionistas o participantes y colaboradores, los resultados de la investigación tendrán efectos aplicativos, prácticos y de mejora para la empresa.

1.4 Problema

El sector Construcción luego de haber tenido un crecimiento importante y haber liderado junto con la minería el crecimiento económico del país hasta el 2013, ello por su efecto multiplicador, contribuyendo a la generación de empleos a gran cantidad de trabajadores ya sea de manera directa o indirecta, así como a industrias conexas como las cementeras, fierro de construcción, distribuidores de acabados e incluso las pequeñas ferreterías y negocios de otros rubros de consumo interno

El Ing. Manuel Vallarino ex presidente de la Confederación de Asociaciones Internacionales de Contratistas a nivel mundial, menciona que si el Estado invierte un millón de dólares en proyectos de infraestructura, el cual se multiplica siete veces la cantidad de dinero que se está inyectando en la economía de su país, es por ello que la construcción tiene relación directa en el desarrollo del país". (Lázaro de Ortecho, 2016).

La construcción en nuestro país se encuentra atravesando un momento difícil ya que en los 4 últimos años se ha desacelerado el crecimiento económico del país, producto de la crisis económica global cuyos efectos recién se están sintiendo sentir en nuestro país.

"La Cámara de Comercio de Lima (CCL) estimo que el sector construcción crecería 3.1%, en el 2016 y 3.7% en el 2017, gracias al desembalse de grandes proyectos de inversión, luego de haber presentado una contracción de 5.9% el año pasado. "Para este año se estima un mejor desempeño con un crecimiento de 3.1%, que se incrementaría en el 2017 a 3.7%, constituyéndose en la cuarta actividad más dinámica detrás de la minería, electricidad y agua" señaló el director ejecutivo del Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la CCL, Cesar Peñaranda. (El Comercio, 2016).

El Gobierno está impulsado la inversión pública como parte de estímulo anticrisis con obras como son la Línea 2 del Metro de Lima y otras obras de gran envergadura; y también por los proyectos del sector privado en marcha.

Al estar en este contexto es necesario que las empresas estén preparadas para gestionar los proyectos de manera efectiva y hacer frente a las oportunidades que se presentan en el mercado; pero ¿cómo lograr eso?, mejorando nuestros

procesos, planificando, dirigiendo, organizando y controlándolos para hacerlos mucho más rentables sobre todo en estos momentos.

Frente a esta realidad la empresa constructora MEJESA S.R.L., es una empresa que está en el mercado más de 15 años y cuyo principal cliente es el Estado, ejecutando en su mayoría obras públicas en las áreas de saneamiento, infraestructura, pavimentación, y otros, adjudicadas vía licitaciones públicas reguladas por el Reglamento de Contratación con el Estado.

La principal problemática que presenta la empresa es la gestión de proyectos que viene desarrollando, la cual no tiene estandarizado sus procedimientos, sistemas de control, comunicación entre los colaboradores de las mismas áreas, esto ha generado problemas en el desarrollo de los proyectos, ejemplo de eso; son las dificultades que se presentan en algunos proyectos como duplicidad de esfuerzos o falta de atención a ellos, excederse en el presupuesto contractual , término fuera del plazo contractual haciéndose acreedores a penalidades económicas , procesos arbitrales, entre otros, perjudicando la rentabilidad de los proyectos y por consiguiente el desarrollo económico de la empresa; todo esto en un año de modificaciones en el marco Legal ya que entro en vigencia el Decreto Legislativo N°1341 a partir del 3 de Abril de este año que modifica a la Ley N°30225 que estuviera en vigencia desde el 09 de Enero del año anterior y que tenía como base la Gestión por Resultados y que a duras penas apenas logro estar vigente por algo más de un año, para sufrir modificaciones, obligando a las empresas que recién se estaban habituando al reglamento pasado a alinearse al nuevo si desean seguir contratando con el Estado. Por otro lado luego de terminado los desastres naturales sufridos como consecuencia del Niño Costero que dieron a suponer que el sector construcción crecería alrededor de un 4% para este año, impulsado por el crecimiento de la economía peruana; esta proyección se habría reajustado y podría ser cercana a 0% según Capeco, ya que el replanteamiento de los subsidios habitacionales del Fondo Mi Vivienda habría sido lo que empujó realizar el reajuste hacía atrás, ya que solo se priorizaría el sector vivienda por la reconstrucción en 36,000 unidades que frente al déficit habitacional que supera los 2.4 millones lo cual no representa casi nada, mientras que en lo que queda del año el panorama no mejoraría debido a que la reconstrucción demandara el

desarrollo de proyectos, para luego se puedan realizar las obras, lo cual es muy probable se vea recién a fines de año o a principios del 2018.

Es por todo este marco económico, social y legal que las empresas deben estar preparadas para afrontar la situación futuras al momento de gestionar los proyectos.

1.4.1 Problema general.

¿Cuál es la relación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima - 2017?

1.4.2 Problemas específicos.

1. ¿Cuál es la relación de la Planificación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima - 2017?
2. ¿Cuál es la relación de la Ejecución de la gestión de proyectos y la Rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima - 2017?
3. ¿Cuál es la relación de Monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima - 2017?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima, año 2016.

1.5.2 Hipótesis específica.

1. Existe relación entre la planificación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.
2. Existe relación significativa entre ejecución de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.
3. Existe relación significativa entre el monitoreo y control de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima- 2017

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General.

Determinar la relación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima, año 2017

1.6.2 Objetivos específicos.

1. Determinar el nivel relación de la Planificación de la gestión de proyectos y la Rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima, año 2017
2. Determinar la relación de la ejecución en la gestión de proyectos y la Rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima, año 2017
3. Determinar la relación del Monitoreo y Control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima, año 2017

II. Marco metodológico

2.1 Identificación de variables

a. Variable 1: Gestión de proyectos

Para la Asociación Internacional de Gerencia de Proyectos-Internacional Project Management Association, (citado por Camanejo, 2012) la gestión de proyectos consiste en la planificación, organización, seguimiento y control de todos los aspectos de un proyecto de una forma segura, y satisfaciendo las especificaciones definidas de plazo, costo y rendimiento. Ello incluye el conjunto de tareas de liderazgo, organización y dirección técnica del proyecto, necesarias para su correcto desarrollo.

b. Variable 2: Rentabilidad

La rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas, por ello también se dice que mide la eficiencia con la cual una empresa utiliza sus recursos financieros.

2.2 Operacionalización de variables

2.2.1 Operacionalización de la Variable 1: Gestión de Proyectos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Planificación	1) Plan de Trabajo	1.1) ¿El nivel del Plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?	- Muy deficiente	1
	2) Plan de Comunicaciones	1.2) ¿La empresa lleva acabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?		
	3) Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	1.3) ¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?	- Deficiente	2
		1.3) ¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?	- Regular	3
	4) Plan de gestión de la calidad	1.4) ¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?	- Bueno	4
	5) Plan de riesgos.	1.5) ¿La empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?	- Muy bueno	5
	6) Plan de gestión de recursos humanos	1.6) ¿La empresa selecciona personal ideo para los proyectos que ejecuta? 1.6) ¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?		
7) Plan de identificación de involucrados	1.7) ¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados tanto internos como externos para los proyectos que desarrolla?			
Ejecución	1)Aseguramiento de la calidad	2.1) ¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?		
	2)Desarrollo del equipo de trabajo	2.2) ¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?		
	3)Administración de contrato	2.3) ¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?		
	4)Programación de obra	2.4) ¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?		

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Monitoreo y control	1)Monitoreo y control de riesgos	3.1) ¿A su percepción el nivel de control de riesgos en los proyectos es el oportuno para la Gestión de proyectos de la empresa?	- Muy deficiente	1
	2)Control de costos	3.2) ¿La empresa lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de las obras?	- Deficiente	2
	3)Control de avance de obra	3.3) ¿El control de Obra representado por el cronograma de avance de obra es el más indicado para la gestión de proyectos de la empresa?	- Regular	3
	4)Control de la calidad	3.4) ¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?	- Bueno - Muy bueno	4 5

2.2.2 Operacionalización de la Variable 2: Rentabilidad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Rentabilidad económica	1)Rendimiento del activo fijo	2.1) ¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?	- Muy deficiente	1
	2)Rendimiento de capital invertido	1.2) ¿La empresa lleva un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?	- Deficiente	2
	3)Nivel de confianza de los proveedores	3.3) ¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a 90 días?	- Regular	3
			- Bueno	4
			- Muy bueno	5
	1)Capacidad de remuneración a accionistas	2.1) ¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?		
	2) Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas	2.2) ¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?		
3)Grado de confianza de los entes financieros	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?			

2.3 Metodología de investigación

Se empleó el método cuantitativo que se basa en probar las hipótesis planteadas, tomando como base la medición numérica y el análisis estadístico, que nos permitirá ver los patrones de comportamiento y establecer posibles teorías.

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio desarrollado para la presente investigación corresponde a una investigación descriptiva-correlacional.

Según lo definió Hernández (2014):

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables” (p.93).

El alcance del estudio es aplicado ya que “tiene por finalidad la resolución de problemas prácticos. El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario.”(Landeau, 2007, p.55)

2.5 Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde al diseño no experimental porque no se va a manipular ninguna de las variables de estudio, además será también transversal ya que se tomara los datos observados de la interrelación de las dos variables de estudio: la dependiente y la independiente y serán recopiladas en un solo momento en la empresa constructora Mejesa S.R.L.

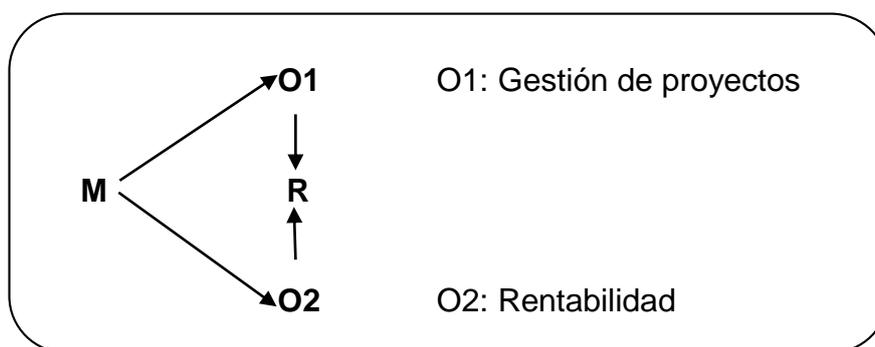
Según The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Science, 2009 (como se citó en Hernández, Fernández y Baptista, 2014):

La investigación de diseño no experimental “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos

variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otra variable. Lo que hacemos en la investigación experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos. (p.152)

“La investigación seccional o transversal, aquella en la cual se obtiene información del objeto de estudio (población o muestra) una única vez en un momento dado”. (Bernal, 2010, p.123)

El diagrama que le corresponde al presente estudio es el siguiente:



Donde:

M = Muestra representativa a investigar o de estudio.

R = Relación existente entre variables

O1 = Observación de la variable 1

O2 = Observación de la variable 2

2.6 Población, muestra, muestreo

2.6.1 Población.

De acuerdo con Fráncica (como se citó en Bernal 2010), “población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se pueden definir también como de todas las unidades de muestreo”. (p.160)

En tal sentido para la presente investigación la población está conformada por todos los colaboradores del área de Gestión de proyectos de la empresa constructora Mejesa S.R.L.

2.6.2 Muestra.

Según Bernal (2010) “Muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuará la medición y la observación de las variables objeto de estudio”. (p.161)

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014):

La muestra es, en esencia un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (...). En realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población. (p.175)

Para el presente trabajo de investigación la muestra está conformada por 16 colaboradores: ingenieros residentes, ingenieros asistentes, especialistas y administradores, los cuales pertenecen a las áreas proyectos de la empresa, los cuales fueron seleccionadas en atención a sus responsabilidades en las actividades que desarrollan dentro de la gestión de proyectos.

2.6.3 Muestreo

Muestreo no probabilísticas

Para Cantoni (2009):

La elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quien establece la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Desde el enfoque cuantitativo y para determinado diseño, la utilidad de una muestra no probabilística reside no tanto en una “representatividad” de elementos, sino en una cuidadosa y controlada elección de sujetos

con ciertas características definidas previamente en el planteamiento del problema. (parr.16)

Para la presente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico intencional y por conveniencia ya que solo se seleccionó a los colaboradores que desarrollan funciones relacionadas a la gestión de proyectos y ellos se encuentran en el área de obras y proyectos que está conformada 16 colaboradores entre administradores de contrato (coordinador de obras, asistentes, administradores, logísticos, ingenieros y otros) se tomó a todos los colaboradores que administran el contrato ya que nos permitirán obtener mejores aportes a la investigación.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a). Técnicas:

Las técnicas de recolección de datos son las que nos permiten obtener todos los datos necesarios para poder desarrollar el presente trabajo de investigación y resolver el problema en estudio.

La técnica que se ha utilizado para ésta investigación es la encuesta, lo cual nos permitirá evaluar en el lugar las características de la realidad estudiada sobre las bases de las variables de estudio.

b). Instrumento:

El instrumento que se ha empleara será el **cuestionario**, organizado en veintitrés (23) preguntas o ítems, según las indicaciones de variables, dimensiones e indicadores. De los cuales diecisiete (17) preguntas están dirigidas a evaluar la Variable Gestión de Proyectos, y seis (6) a la variable Rentabilidad.

Para la investigación se empleó el siguiente procedimiento de recolección de datos:

1. Se revisara el instrumento a aplicar a mi muestra de interés.
2. Se realizaran las coordinaciones con la gerencia para las facilidades en el procedimiento de recolección de los datos.

3. Preparo a mi muestra de interés a través de una pequeña charla de sensibilización para obtener respuestas objetivas y puedan responder todas las preguntas.
4. Se someterá el instrumento a la muestra, para poder obtener los datos que me darán respuesta a mis problemas.

2.8 Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación se usara estadística descriptiva para analizar los datos mediante el programa estadístico SPSS Versión 22 se procesaran los datos y se usara el estadístico de correlación de Spearman para contrastar las hipótesis planteadas, así como la confiabilidad del instrumento se usó el Alfa de Crombach.

Validez del Instrumento:

La validez de un instrumento es el grado con que un instrumento en verdad mide la variable que se está buscando medir, para nuestro caso: gestión de proyectos y rentabilidad

Para la validez del contenido del instrumento en nuestro caso el cuestionario, se utilizó el criterio de Juicio de experto. Los ítems o preguntas se validaran en base a los siguientes criterios:

- (a) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- (b) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de la variable.
- (c) **Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna, es conciso, exacto y directo

Con estos resultados obtenidos se elaborara un cuadro tabulado asignando el valor de uno si está de acuerdo con cada ítem y cero si no lo está, para luego determinar el porcentaje de la confiabilidad del instrumento (b) , para eso nos ayudaremos de la siguiente ecuación:

$$b = [(Ta) / (Ta + Td)] * 100$$

Donde:

Ta: Es el número de jueces que está de acuerdo.

Td: Es el número de jueces que no está de acuerdo.

Por ultimo para nuestro caso se validó nuestro instrumento a través de tres expertos.

Confiabilidad del Instrumento:

La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Se tiene dos estadísticos que nos permiten medir la confiabilidad de un instrumento y son: el Coeficiente del Alpha de Crombach y el Kuder-Richardson, el primero usado para instrumentos que apliquen la escala de Likert y la segunda cuando se tiene respuestas dicotómicas.

Para la presente investigación la Confiabilidad del instrumento de Gestión de Proyectos y Rentabilidad se usó el Coeficiente del Alpha de Crombach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,926	23

Fuente: Base de datos

Para poder interpretar este resultado se tendrá que tomar como referencia el siguiente criterio:

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 - 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 - 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 - 0.89

Alta confiabilidad 0.9-1

Por lo tanto de ello se desprende que nuestro instrumento tiene alta confiabilidad

2.9 Consideraciones éticas

El investigador cumplirá lineamientos, normas y reglamentos de la Escuela de Post-Grado de la Universidad Cesar Vallejo.

III Resultados

3.1 Descripción de resultados por variable y dimensiones

Descripción de resultados de variable Gestión de proyecto

En la tabla 1 y figura 5 se muestra los resultados por niveles, donde observamos que 43.8% de las personas encuestadas perciben que la Gestión de Proyectos es Deficiente, mientras que el 56.3% piensa que es Regular.

Tabla 1

Distribución de la variable Gestión de proyecto.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
DEFICIENTE	7	43,8%
REGULAR	9	56.3%
TOTAL	16	100%

Fuente. Análisis estadístico de la base de datos.

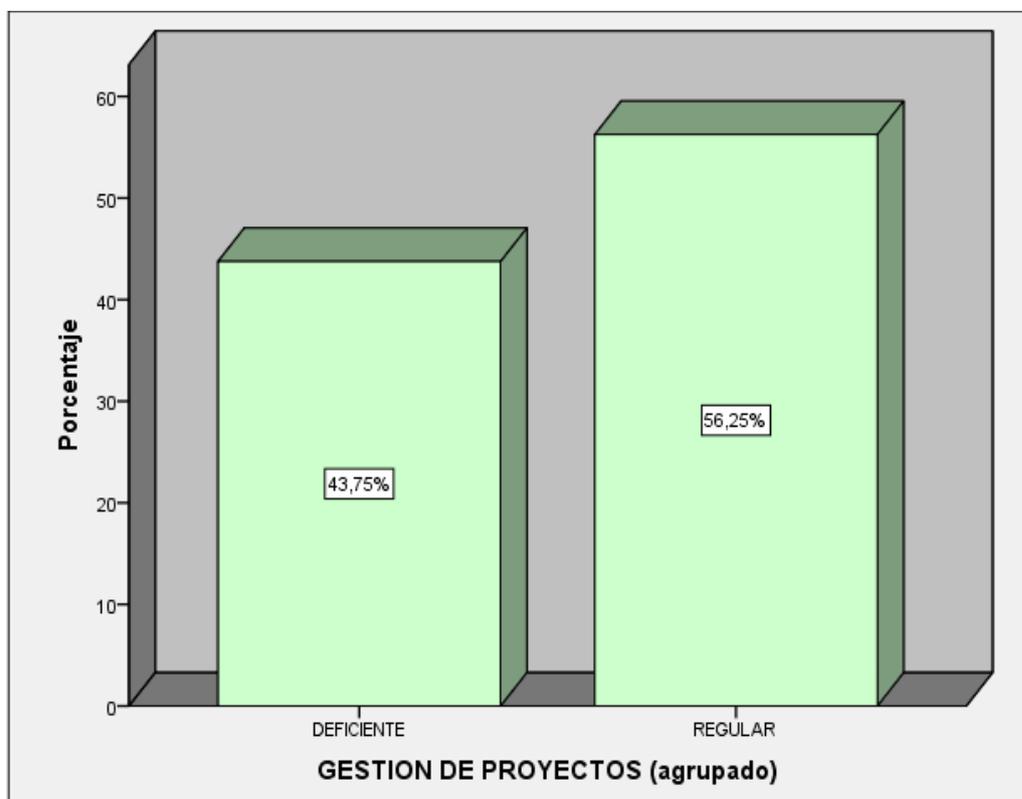


Figura.5. Distribución de la Gestión de proyecto

Descripción de resultados de la dimensión Planificación

En la tabla 2 y figura 6 se muestra los resultados por niveles, donde observamos que 50% de las personas encuestadas perciben que la Planificación en la Gestión de Proyectos es Deficiente, mientras que el 50% piensa que es Regular

Tabla 2

Distribución de la dimensión Planificación.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
DEFICIENTE	8	50.0%
REGULAR	8	50.0%
TOTAL	16	100.0%

Fuente. Análisis estadístico de la base de datos

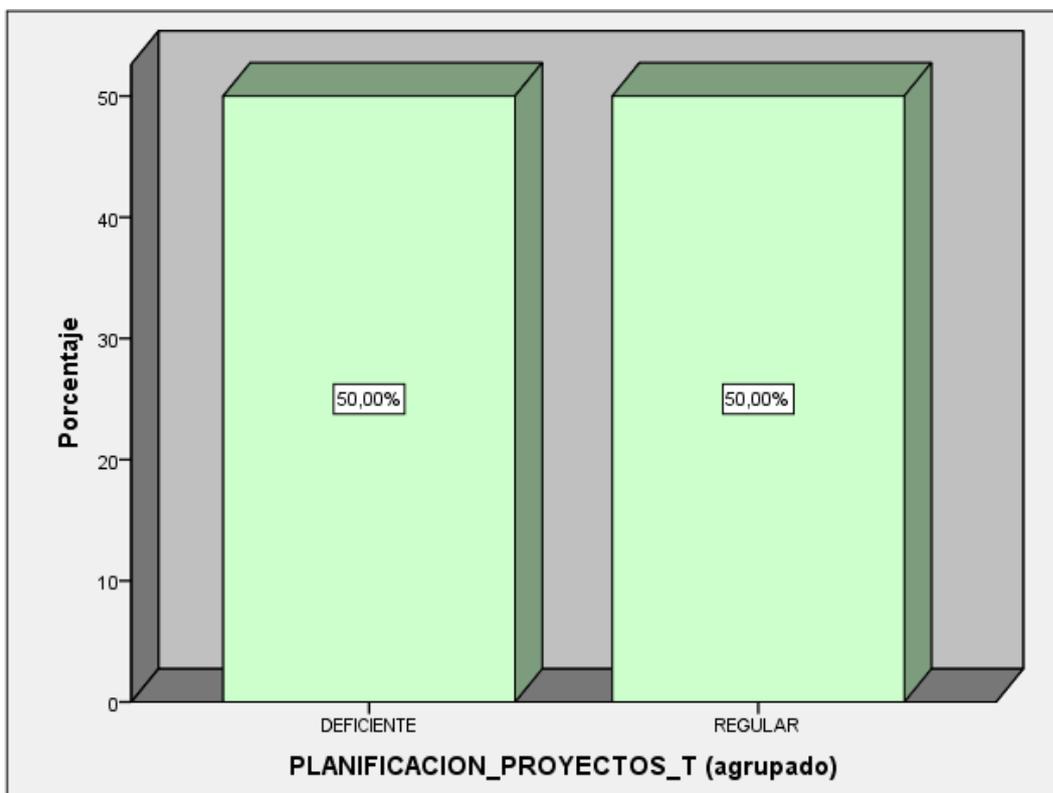


Figura 6. Distribución de la Dimensión Planificación en la Gestión de proyecto

Descripción de resultados de la dimensión Ejecución

En la tabla 3 y figura 7 se muestra los resultados por niveles, donde observamos que hay 43.75% de las personas encuestadas perciben que la Ejecución en la Gestión de Proyectos es Deficiente, mientras que el 56.25% piensa que es Regular

Tabla 3

Distribución de la variable Ejecución.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
DEFICIENTE	7	43.75%
REGULAR	9	56.25%
TOTAL	16	100.00%

Fuente. Análisis estadístico de la base de datos.

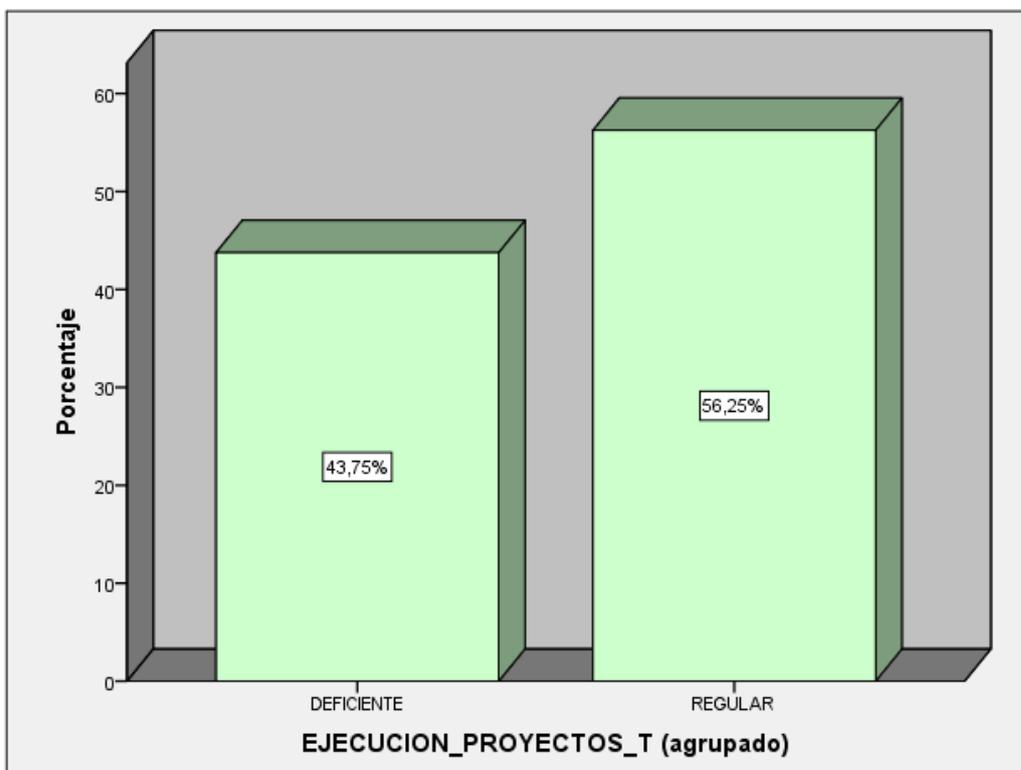


Figura 7. Distribución de la Dimensión Ejecución en la Gestión de proyecto

Descripción de resultados de la dimensión Monitoreo y control

En la tabla 4 y figura 8 se muestra los resultados por niveles, donde observamos que hay 62.50% de las personas encuestadas perciben que el Monitoreo y Control en la Gestión de Proyectos es Deficiente, mientras que el 37.50% piensa que es Regular

Tabla 4

Distribución de la variable Monitoreo y control

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
DEFICIENTE	10	62.5%
REGULAR	6	37.5%
TOTAL	16	100.00%

Fuente. Análisis estadístico de la base de datos.

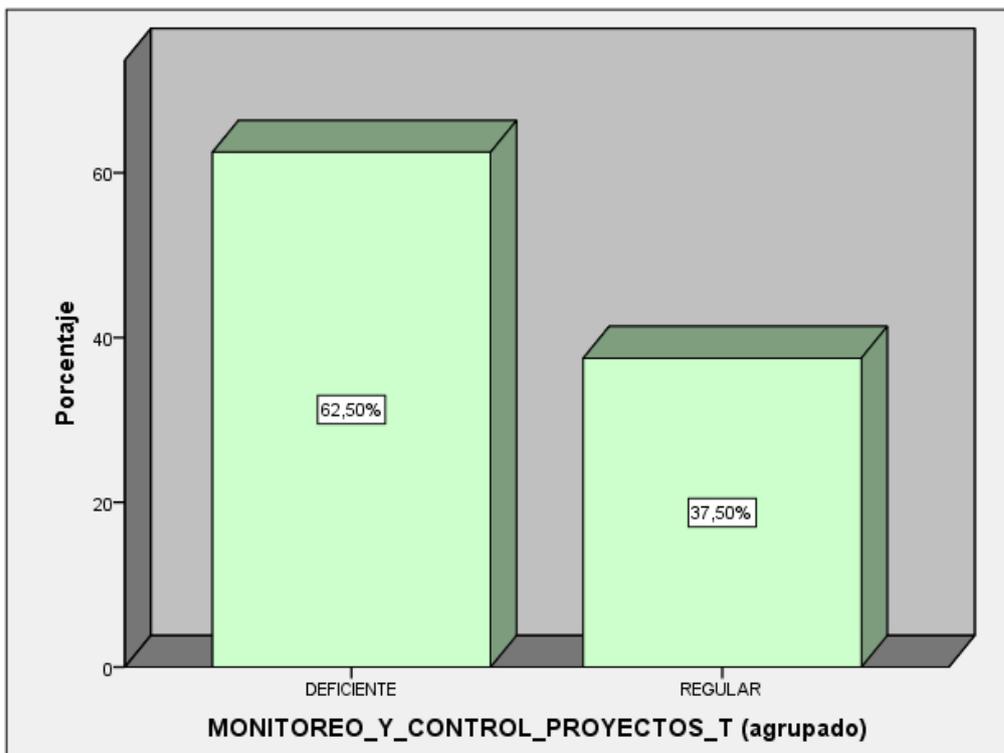


Figura 8. Distribución de la dimensión Monitoreo y control en la Gestión de Proyectos

Descripción de resultados de variable Rentabilidad

En la tabla 5 y figura 9 se muestra los resultados por niveles, donde observamos que hay 25.0% de las personas encuestadas perciben que la Rentabilidad es Deficiente, mientras que el 75.0% piensa que es Regular

Tabla 5

Distribución de la variable Rentabilidad.

	FRECUENCIA	PORCENTAJES
DEFICIENTE	4	25.0%
REGULAR	12	75.0%
TOTAL	16	100.00%

Fuente. Análisis estadístico de la base de datos.

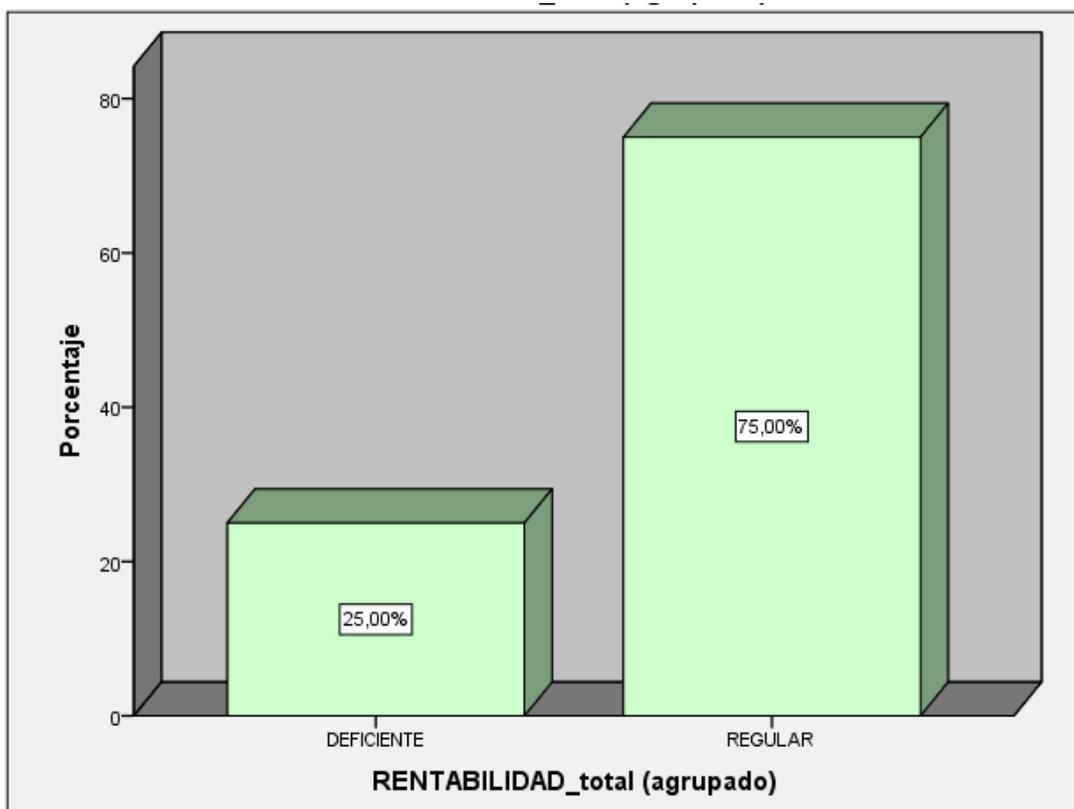


Figura 9. Distribución de la variable Rentabilidad.

3.2 Prueba de normalidad de variables

Para poder contrastar las hipótesis planteadas se requerirá primero si la distribución de los datos se ajusta a una curva de distribución normal o no.

Por ello se plantea:

H₀: Los datos de la variable Gestión de Proyectos y Rentabilidad siguen una distribución normal

H₁: Los datos de la variable Gestión de Proyectos y Rentabilidad no siguen una distribución normal

Con un nivel de significancia de 0.05

Se procesaran los datos obtenidos con el software estadístico SPSS versión 22.0 donde se encontró lo siguiente:

Tabla 6

Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GEST.PROYECT.	,164	16	,200*	,946	16	,426
RENTABILIDAD	,170	16	,200*	,945	16	,416

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De la tabla se usaran los datos obtenidos por la prueba de Shapiro- Wilk por ser una muestra menor a 50 personas, entonces de la tabla los sig. o p-valor obtenidos para la Gestión de proyectos y la Rentabilidad son: 0.426 y 0.416 respectivamente, con este valor de p por encima del nivel de significancia .005 por lo que se acepta la hipótesis nula, es decir la conclusión sería:

Los datos de la variable Gestión de Proyectos y Rentabilidad siguen una distribución normal por lo que la estadística a usarse en las hipótesis será una prueba paramétrica para nuestro caso se usara la correlación de Pearson.

3.3 Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se realizó las siguientes estimaciones que llevan a la presentación de datos.

Para el análisis se previó el sistema de hipótesis.

Ho. No existe relación entre las variables

Hi. Existe relación entre las variables.

95% de nivel de confianza

0.05 α nivel de significancia

Prueba de la hipótesis general.

Ho. No existe relación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima -2017

Hi. Existe relación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima -2017

Como se muestra en la tabla, la gestión de proyectos está relacionada directamente con la rentabilidad en la empresa constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017, según la correlación de Pearson de 0.782, representando este resultado como alto con una significancia estadística de $p= 0.000$, el cual es menor a 0.05 por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7

Correlaciones para la hipótesis general

		Correlaciones	
		GEST.PROYECT.	RENTABILIDAD
GEST.PROYECT.	Correlación de Pearson	1	,782**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,782**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de la hipótesis específica 1.

Ho. No existe relación entre la planificación de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.

Hi. Existe relación entre la planificación de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.

Tabla 8

Correlaciones para la hipótesis específica 1

Correlaciones			
		PLANIFICACION	RENTABILIDAD
PLANIFICACION	Correlación de Pearson	1	,657**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	16	16
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,657**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla, la planificación está relacionado directamente con la rentabilidad en la empresa constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017, según la correlación de Pearson de ,657, representando este resultado como moderado, con una significancia estadística de $p = .000$, el cual es menor a .05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 2.

Ho. No existe relación entre la ejecución de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.

Hi. Existe relación entre la ejecución de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017.

Tabla 9

Correlaciones para la hipótesis específica 2

		Correlaciones	
		EJECUCION	RENTABILIDAD
EJECUCION	Correlación de Pearson	1	,654**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	16	16
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,654**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla, la ejecución está relacionado directamente con la rentabilidad en la empresa constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017, según la correlación de Pearson de .654, representando este resultado como moderado, con una significancia estadística de $p = .000$, el cual es menor a .05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 3.

Ho. No existe relación entre el monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima – 2017.

Hi. Existe relación entre el monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad en la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima – 2017.

Tabla 10

Correlaciones para la hipótesis específica 3

Correlaciones		MONIT.CONT.	RENTABILIDAD
MONIT.CONT.	Correlación de Pearson	1	,862**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,862**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla, el monitoreo y control está relacionado directamente con la rentabilidad en la empresa constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2017, según la correlación de Pearson de 0.862, representando este resultado como alto, con una significancia estadística de $p = .000$ el cual es menor a $.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

IV Discusión de resultados

DISCUSION DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos con el análisis estadístico de los datos de nuestra investigación, se puede afirmar en primera instancia que se valida nuestra hipótesis general ya que existe relación significativa positiva entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017. Este resultado confirma lo encontrado por Dávila (2012) con su investigación denominada "Implementación de la Oficina de Gestión de Proyectos en una empresa de distribución Eléctrica Estatal" cuando arriba a la conclusión de que la oficina de gestión de proyectos es la base fundamental para la rentabilidad y el cumplimiento de obligaciones.

Con respecto a la hipótesis específica 1, nuestra investigación afirma que existe relación entre la planificación de proyectos y la rentabilidad, lo cual también contrasta con lo encontrado por Benavides(2016) cuando concluye que es importante contar con metodologías de gestión de proyectos y que estas sean aplicada a cada uno de los proceso y procedimientos con el propósito de alcanzar los objetivos que dieron origen al proyecto, por obvias razones esta indirectamente tomando en consideración la rentabilidad del mismo.

Del resultado de la hipótesis específica 2, de nuestra investigación se obtuvo que la Ejecución de la gestión de proyectos está relacionado directamente con la rentabilidad, lo cual contrasta con lo encontrado por Dávila (2012) cuando concluye que estableciendo y exigiendo el cumplimiento de procedimientos estándares se permitirá obtener Obras con calidad técnica y que generen rentabilidad a la empresa, ejecutándose dentro de los plazos establecidos.

Por último del resultado de nuestra hipótesis específica 3, se llega a aceptar la hipótesis que el monitoreo y control en la gestión de proyectos está relacionado directamente con la rentabilidad lo que contrasta con lo encontrado por Gordillo (2014) cuando afirma que la falta de técnicas para el seguimiento y control de proyectos le dan a la gestión una carencia del enfoque real de los proyectos conllevando ello a mayores costos los cuales inciden directamente en la rentabilidad.

V Conclusiones

- Primero** La gestión de proyectos se relaciona significativamente con la Rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima-2017, según la correlación de Pearson de 0,782, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Segundo** La planificación en la gestión de proyectos se relaciona con la rentabilidad de la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima -2017. Según la correlación de Pearson es de 0,657, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Tercero** La ejecución de la Gestión de proyectos se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima -2017. Según la correlación de Pearson es de 0.654, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Cuarto** El monitoreo y Control de la Gestión de proyectos se relaciona directamente con la rentabilidad de la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima -2017. Según la correlación de Pearson es de 0.862, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VI Recomendaciones

- Primero** Realizar una base de datos acerca de las lecciones aprendidas en cada uno de los proyectos ejecutados en función al alcance de cada uno de ellos, para de esta manera poder replicar los aspectos positivos y evitar repetir deficiencias anteriores, creando con ello un modelo de gestión de proyectos aceptable, que se verá reflejado en el incremento de su rentabilidad.
- Segundo** Es necesario evaluar periódicamente el alcance del proyecto, objetivos y acciones que se establecieron en el plan de dirección del proyecto, así como los documentos que se viene usando para manejar los procesos en cumplimiento de lo planificado, también de requerirse nueva planificación de las modificaciones que se dieran en el proyecto, estas deberán de realizarse a la brevedad posible.
- Tercero** En la etapa de ejecución deberá aplicarse de manera sistemática lo contemplado en la etapa de planificación y así evitar contingencias, producto de pésima administración de contrato, atrasos en el avance de obra, desarrollar trabajos fuera del proceso constructivo, y que requerirán su reconstrucción conllevando todo ello a sanciones económicas hacia la empresa.
- Cuarto** El monitoreo y Control de la Gestión de proyectos es vital para el logro de objetivos del proyecto, por ello se recomienda levantar información oportunamente y compararla con la inicialmente trazada a fin de identificar las desviaciones, causas y dar respuesta rápida en funciona a lo planeado en la gestión de riesgos del proyecto, no olvidando actualizar luego la línea base.

VII Referencia Bibliográfica

- Ameijide L., (2016).Gestión de Proyectos según el PMI. Recuperado de <http://wsburgos.file.wordpress.com/2011/07/presetnacion-pmi.pdf>
- Benavides M. (2016), *Diseño de gestión de proyectos bajo la guía metodológica del Project Management Institute, Inc.-PMI para la empresa Mabego S.A.S.*, Tesis para obtener el grado de Magister en Gerencia de Proyectos de la Universidad EAFIT de la ciudad de Medellín-Colombia.
- Bernal C., (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Editorial Pearson Educación.
- Bueno García, Sonia, *Sostenibilidad en la construcción. Calidad integral y rentabilidad en instalaciones hidro-sanitarias*. Revista de Arquitectura e Ingeniería [en línea] 2009, vol.3 (Agosto): [Fecha de consulta: 2 de Octubre de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193915931002>> ISSN 1990-8830
- Cámara Santa Cruz de Tenerife. (2014). *Plan económico y financiero*. Recuperado de <http://www.creacionempresas.com>
- Camanejo E., *Gestión de la innovación en proyectos de construcción del sector salud*. Revista Opción [en línea] 2012, vol.28 (Diciembre): [Fecha de consulta: 22 de Noviembre de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31025702006>> ISSN 1012-1587
- Campo R, Domínguez M. y Raya V. (2013), *Gestión de Proyectos*, Bogotá, Colombia, Ediciones de la U.
- Cantoni N., *Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa*. Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales [en línea] 2009, vol.7: [Fecha de consulta: 9 de Noviembre de 2016] Disponible en:<http://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs_v7_n2_06.htm> ISSN 1669-1555

CCL: Sector construcción crecería 3.1% en el 2016 y 3.7% en el 2017 (14 de Julio de 2016). RPP Noticias. Recuperado de <http://rpp.com.pe/economia>

Centro de escritura Javeriano (2011). *Normas APA sexta edición*. Cali, Colombia. Recuperado de portales.puj.edu.co/ftpcentroescritura/Recursos/Normasa.pdf

Dávila Carbajal, W. (2012), "*Implementación de la Oficina de Gestión de proyectos en una Empresa de Distribución Eléctrica Estatal*", de la ciudad de Trujillo, Tesis para obtener el grado académico de Master en Diseño y Dirección de Proyectos de la Fundación Universitaria Iberoamericana.

Felipe Valdés, Pilar M., Arias Castillo, Eduardo, Ortiz Torres, Maritza, *Desempeño logístico y rentabilidad económica. Fundamentos teóricos y resultados prácticos*. Economía y Desarrollo [en línea] 2013, vol.149 (Enero-Junio): [Fecha de consulta: 17 de Setiembre de 2016] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541207012>> ISSN 0252-8584.

Fernández J. (sin fecha). Rentabilidad. Recuperado de <http://www.expansion.com/diccionario-economico/rentabilidad.html>

Gordillo V. (2014), *Evaluación de la Gestión de Proyectos en el sector construcción del Perú*, Tesis para obtener el grado de Máster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos de la Universidad de Piura – Perú.

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014), *Metodología de la Investigación*, México, Editorial McGraw-Hill

Lázaro de Ortecho A. (28 de Abril de 2016). *Gestión logística en las empresas constructoras*. Recuperado de <http://blogs.upc.pe/sinergia-e-innovacion/conceptos/gestion-logistica-en-las-empresas-constructoras>.

Manchego S. (2014), *Gestión del Outsourcing y su impacto en la Rentabilidad: Caso Sara Morello S.A.C.*, Tesis para obtener el grado académico de Magister en administración, con mención en Gestión empresarial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- MercadeBlog. (9 de Abril de 2012). *Estudio de la Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera* [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.contabilidad-empresa.com/2012/estudio-de-la-rentabilidad-economica-y.html>
- Nevado D., López V., Carballo J. y Zaratiegui J. (2007). *Como gestionar el binomio rentabilidad-productividad*. Madrid, España. Editorial Especial Directivos.
- Noya, A. (9 de Marzo de 2016). *¿Cómo mejorar la rentabilidad financiera?* [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://blog.loanbook.es/pymes/como-mejorar-la-rentabilidad-financiera/>
- Project Management Institute, Inc., (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK)*, 5ta Edición, Pensilvania, EEUU.
- Sánchez J. (2012). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*, [en línea] www.5campus.com, Análisis contable <<http://www.5campus.com/leccion/anarenta>> [consultado el 25 de Setiembre de 2016]

Anexos

Anexo 1.-Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA
“GESTION DE PROYECTOS Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA MEJESA S.R.L., LIMA-2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES					
<p>1.GENERAL: ¿Cuál es el nivel de relación existente entre la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima- 2 016?</p> <p>2.ESPECIFICOS: 1. ¿Cuál es el nivel relación de la planificación de la gestión de proyectos y Rentabilidad Financiera de la empresa Constructora Mejesa S.R.L. Lima -2016? 2. ¿Cuál es el nivel de relación de la ejecución de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora Mejesa S.R.L. Lima - 2016? 3. ¿Cuál es el nivel de relación del monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora Mejesa S.R.L. Lima- 2016?</p>	<p>1.GENERAL: Determinar el nivel de relación existente entre la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima - 2016.</p> <p>2.ESPECIFICOS: 1. Determinar el nivel de la planificación de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Financiera de la empresa Constructora Mejesa S.R.L. Lima- 2016 2. Determinar el nivel de relación de la ejecución de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora Mejesa S.R.L. Lima - 2016. 3. Determinar el nivel de relación del monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima - 2016</p>	<p>1.GENERAL: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima -2016</p> <p>2.ESPECIFICOS: 1. Existe relación significativa entre la planificación de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Financiera de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2016. 2. Existe relación significativa entre ejecución de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2016. 3. Existe relación significativa entre el monitoreo y control de la gestión de proyectos y la Rentabilidad Económica de la empresa Constructora MEJESA S.R.L., Lima - 2016</p>	VARIABLES 1: GESTION DE PROYECTOS					
			DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGO	
			1.Planificacion	Plan de trabajo	1	Likert	- Nunca	1 [0-5]
				Plan de comunicaciones	2			
				Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	3,4			
			Plan de gestión de la calidad	5				
			Plan de gestión de riesgos	6				
			2. Ejecución	Plan de gestión de recursos humanos	7,8	- A veces	3 [11-13]	
				Plan de identificación de involucrados	9	- Casi siempre	4 [14-17]	
				Aseguramiento de la calidad	10	- Siempre	5 [18-20]	
3.Monitoreo y Control	Desarrollo del equipo de trabajo	11,12						
	Administrador de contrato	13						
	Programación de obra	14						
	Monitoreo y control de riesgos	15						
	Control de Costos	16						
	Control de avance de obra	16						
	Control de calidad de obra	17						
VARIABLE 2: RENTABILIDAD								
DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGO				
1.Rentabilidad económica	- Rendimiento de activos.	18	Likert	- Nunca	1 [0-5]			
	- Rendimiento de capital invertido.	19						
	- Confianza de los proveedores	20						
2. Rentabilidad financiera	- Capacidad de remuneración a los accionistas.	21	- A veces	3 [11-13]				
	- Nivel de Satisfacción de las expectativas de los accionistas.	22	- Casi siempre	4 [14-17]				
	- Grado de Confianza de los entes financieros.	23	- Siempre	5 [18-20]				

Tipo de diseño de Investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Descriptivo-Correlacional</p> <p>Alcance: Transversal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Todos los trabajadores de del Área de gestión de proyectos.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico-intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 16 trabajadores del área de Gestión de proyectos conformado por ingenieros, bachilleres en ingeniería, administradores.</p>	<p>Variable 1: Gestión de Proyectos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Marita Alegre Milla Año: 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: trabajadores del área de gestión de proyectos</p> <p>Forma de Administración: En un solo momento</p> <hr/> <p>Variable 2: Rentabilidad</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Marita Alegre Milla Año: 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: trabajadores del área de gestión de proyectos</p> <p>Forma de Administración: En un solo momento.</p>	<p>Descriptiva : Se describe la muestra sin pretender sacar conclusiones de tipo general</p>

Anexo 2.- Instrumento

CUESTIONARIO

Estimados colaboradores:

La presente encuesta es anónima, se agradecerá su valiosa colaboración, le solicitamos sírvase leer atentamente cada pregunta y responder lo más objetivamente posible marcando con aspa en el recuadro de las preguntas según escala que se indica. **GRACIAS**

Características del Encuestado:

Edad: De 20 a 35 años De 36 a 50 años De 51 a más años

Sexo: Masculino Femenino

ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1 (0-5)	2 (6-10)	3 (11-13)	4 (14-17)	5 (18-20)

Variable 1: GESTION DE PROYECTOS						
<u>Dimensión 01: Planificación</u>						
1)	¿El nivel del plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?					
2)	¿La empresa lleva acabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?					
3)	¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?					
4)	¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?					
5)	¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?					
6)	¿Cree Ud. Que la empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?					
7)	¿La empresa selecciona personal ideo para los proyectos que ejecuta?					
8)	¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?					
9)	¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados tanto internos como externos para los proyectos que desarrolla?					

Dimensión 02: Ejecución						
10)	¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?					
11)	¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?					
12)	¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?					
13)	¿La empresa tiene un buen desarrollo del avance de obra de acuerdo a lo programado en los proyectos que desarrolla?					
Dimensión 03: Monitoreo y Control						
14)	¿A su percepción el nivel de control de riesgos en los proyectos es el oportuno para la Gestión de Proyectos de la empresa?					
15)	¿La empresa lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de las obras?					
16)	¿El control de Obra representado por el Cronograma de Avance de Obra es el más indicado para la Gestión de Proyectos de la empresa?					
17)	¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?					
Variable 2: RENTABILIDAD						
Dimensión 01: Rentabilidad Económica						
1)	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?					
2)	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?					
3)	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a 90 días?					
Dimensión 02: Rentabilidad Financiera						
4)	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?					
5)	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?					
6)	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?					

Anexo 3.- Data del uso del instrumento

Anexo 4.- Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):
.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN INGENIERIA CIVIL** mención **En DIRECCION EN EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION** de la UCV, en la sede **LIMA NORTE, promoción 2015-I, aula 419**, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "**GESTION DE PROYECTOS Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA MEJESA S.R.L., LIMA - 2017**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Alegre Milla Marita Teodosia
D.N.I: 09619433



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: **GESTION DE PROYECTOS**

“La gestión de proyectos es el conjunto de actividades encaminadas a ordenar disponer y organizar los recursos y las necesidades para complementar con éxito un proyecto dado” (Domingo, 2007, p.22)

Dimensiones de las variables: GESTION DE PROYECTOS:

Dimensión 1: **PLANIFICACION**

La Planificación está compuesta por aquellos procesos realizados para establecer el alcance total del esfuerzo, definir y refinar los objetivos, y desarrollar la línea de acción requerida para alcanzar dichos objetivos. Los procesos de Planificación desarrollan el plan para la dirección del proyecto y los documentos del proyecto que se utilizarán para llevarlo a cabo. (PMI, 2013, p.55)

Dimensión 2: **EJECUCION**

El Grupo de Procesos de Ejecución está compuesto por aquellos procesos realizados para completar el trabajo definido en el plan para la dirección del proyecto a fin de cumplir con las especificaciones del mismo. Este Grupo de Procesos implica coordinar personas y recursos, gestionar las expectativas de los interesados, así como integrar y realizar las actividades del proyecto conforme al plan para la dirección del proyecto. (PMI, 2013, p.56)

Dimensión 3: **MONITOREO Y CONTROL**

Está compuesto por aquellos procesos requeridos para rastrear, analizar y dirigir el progreso y el desempeño del proyecto, para identificar áreas en las que el plan requiera cambios y para iniciar los cambios correspondientes. El beneficio clave de este Grupo de Procesos radica en que el desempeño del proyecto se mide y se analiza a intervalos regulares, y también como consecuencia de eventos adecuados o de determinadas condiciones de excepción, a fin de identificar variaciones respecto del plan para la dirección del proyecto. (PMI, 2013, p.57)

Variable 2: **RENTABILIDAD**

Es un concepto que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. (Mecala, 2012, p.p.4)

Dimensiones de las variables: RENTABILIDAD

Dimensión 1: **RENTABILIDAD ECONOMICA**

Mide la capacidad de los activos de una compañía para generar valor, independientemente de cómo hayan sido financiados y de las cuestiones fiscales. Mide a su vez la rentabilidad de las inversiones totales de la empresa independientemente de cómo hayan financiado. Indica el beneficio generado por el Activo de la empresa, con independencia de como este financiado. Permite conocer la evolución y factores que inciden en la productividad del Activo de la empresa. (Cámara de Comercio de Tenerife, 2014)

Dimensión 2: RENTABILIDAD FINANCIERA

Mide el Beneficio Neto generado en relación a la inversión de los propietarios de la empresa. Mide la eficacia con la que la empresa remunera a los capitales que le son confiados por los accionistas o propietarios de la empresa. . (Cámara de Comercio de Tenerife, 2014)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGOS
GESTION DE PROYECTOS	La gestión de proyectos consiste en la planificación, organización, seguimiento y control de todos los aspectos de un proyecto, así como la motivación de todos los integrantes, para alcanzar los objetivos del proyecto de una forma segura, y satisfaciendo las especificaciones definidas de plazo, costos y rendimiento	La gestión de proyectos es el conjunto de actividades encaminadas a disponer y organizar los recursos y las necesidades para complementar con éxito un proyecto dado.	Planificación	Plan de trabajo	1	- Nunca 1 (0-5) - Casi nunca 2 (6-10) - A veces 3 (11-13) - Casi siempre 4 (14-17) - Siempre 5 (18-20)
				Plan de comunicaciones	2	
				Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	3,4	
				Plan de gestión de la calidad	5	
				Plan de gestión de riesgos	6	
				Plan de gestión de recursos humanos	7,8	
			Ejecución	Plan de identificación de involucrados	9	
				Aseguramiento de la calidad	10	
				Desarrollo del equipo de trabajo.	11	
				Administración de Contrato.	12	
Monitoreo y Control	Programación de obra	13				
	Control de riesgos.	14				
	Control de Costos.	15				
	Control de Avance de Obra.	16				
	Control de Calidad de Obra	17				
RENTABILIDAD	La rentabilidad es la medida del rendimiento que en un determinado período producen los capitales invertidos	La rentabilidad es la relación entre los beneficios que se obtiene en un determinado proyecto, operación o inversión y el esfuerzo hecho	Rentabilidad Económica	Rendimiento del activo fijo	18	
				Rendimiento de capital invertido	19	
				Nivel de confianza de los proveedores	20	
			Rentabilidad Financiera	Capacidad de remuneración a los accionistas	21	
				Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas.	22	
				Grado de confianza de los entes financieros	23	

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE PROYECTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION							
1	¿El nivel del plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?							
2	¿La empresa lleva acabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?							
3	¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?							
4	¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?							
5	¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?							
6	¿La empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?							
7	¿La empresa selecciona personal ideo para los proyectos que ejecuta?							
8	¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?							
9	¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados tanto internos como externos para los proyectos que desarrolla?							
	DIMENSIÓN 2: EJECUCION	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?							
11	¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?							
12	¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?							
13	¿La empresa tiene un buen desarrollo del avance de obra de acuerdo a lo programado?							

	DIMENSIÓN 3: MONITOREO Y CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El nivel de monitoreo y control de riesgos en los proyectos es el oportuno para los proyectos que ejecuta la empresa?							
15	¿La empresa maneja los costos del proyecto dentro de lo presupuestado y ofertado?							
16	¿El control de Obra representado por el cronograma de avance de Obra es el más indicado para la Gestión de Proyectos de la empresa?							
17	¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONOMICA							
1	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?							
2	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?							
3	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a 90 días?							
	DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?							
5	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?							
6	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: **DNI:**.....

Especialidad Validador:.....

..... **de**..... **del 20**.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DEL CASTILLO JALLODO CESAR HUMBERTO DNI: 07035192

Especialidad del validador: Doctor en Educación

..... 01 de JUNIO del 2017.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Artículo científico



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en
la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017.**

AUTOR:

Br Marita Teodosia Alegre Milla

Escuela de Posgrado:

Universidad Cesar Vallejo Filial Lima

1. Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la existencia de la relación entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima – 2017, la investigación desarrollo el método cuantitativo, que se basa en probar las hipótesis planteadas tomando como base la medida numérica y el análisis estadístico de los datos recopilados, llegándose a la conclusión que la gestión de proyectos desarrollada por la empresa constructora se relaciona directamente con la rentabilidad obtenida por ella.

Palabras Clave: Gestión de proyectos, rentabilidad

2. Abstrac

The objective of the research was to determine the existence of the relationship between project management and profitability in the construction of the company Mejesa SRL, Lima - 2017, the research developed the quantitative method, which is based on testing the hypotheses based on the numerical measurement and statistical analysis of the collected data, reaching the conclusion that the project management developed by the construction company is directly related to the profitability obtained by it.

Keywords: Project management, profitability

3. Introducción

El sector construcción en el Perú, luego de haber tenido un crecimiento importante hasta el 2013, ha venido atravesando momentos difíciles, producto de la crisis económica global cuyos efectos recién se han venido sintiendo en los últimos cuatro años; el gobierno está impulsando la inversión pública y privada como estímulo anticrisis, en este contexto es necesario que las empresas del rubro construcción estén preparadas para gestionar los proyectos de manera efectiva y así hacer frente a las oportunidades que se presentan en el mercado y de esa manera poder influir directamente sobre la rentabilidad empresarial, por ello es necesario saber si existe relación directa entre la gestión de proyectos y la rentabilidad, y de existir relación, plantear y realizar los cambios respectivos en la gestión. Para las empresas que han decidido ser proveedores del Estado ósea

contratar con él para la ejecución de Obras públicas estas deberán administrar los contratos de acuerdo a los últimos cambios que sigue trayendo la Ley de Contratación del Estado, Ley N° 30225 aprobada según D.L. N° 1341 y su respectivo reglamento también modificado.

4. Antecedentes del problema

De la revisión realizada de los trabajos de investigación relacionados a las variables de estudio, se encontraron las siguientes:

Benavides M. (2016), *“Diseño de gestión de proyectos bajo la guía metodológica del Project Management Institute, Inc.-PMI para la empresa Mabego S.A.S.”*. Realizó un estudio descriptivo exploratorio, el autor en el desarrollo de la investigación evidencio la importancia de contar con metodologías de gestión de proyectos en las organizaciones para alcanzar los objetivos que dieron origen al proyecto.

Gordillo O. (2014), *“Evaluación de la Gestión de Proyectos en el sector construcción del Perú”*. La investigación tiene enfoque mixto, es analítica o crítica en el nivel comparativo. La investigación concluyo lo siguiente: (a) la gestión de proyectos de construcción en el Perú carece de una visión integral ya que se enfoca en los costos y control presupuestario, sin retroalimentación constante y midiendo resultados en base a entregables no importando mucho el tiempo utilizado, en la falta de estándares de calidad, y de puntos de control frecuentes. Este aspecto se agudiza debido al enfoque técnico-ingenieril de los proyectos en desmedro de la capacidad de gestión, (b) hay una carencia en el enfoque de gestión mediante indicadores de desempeño y los pocos que hacen uso de ellos no presentan criterios claros en sus mediciones, (c) el proceso de gestión de proyectos si está relacionado con el tamaño de las empresas constructoras.

Dávila W. (2012), *“Implementación de la Oficina de Gestión de proyectos en una Empresa de Distribución Eléctrica Estatal”*. La mencionada tesis es un estudio exploratorio descriptivo, de donde el investigador concluyo: (a) la empresa de Distribución Eléctrica debe contar con la Oficina de Gestión de Proyectos a fin de optimizar sus inversiones y obtener una rentabilidad que permita su desarrollo empresarial, (b) el cumplimiento de procedimientos estándares para la

implementación de los proyectos de inversión permiten obtener Obras con calidad Técnica y que generen Rentabilidad a la empresa, ejecutados dentro de los plazos establecidos y (c) la gestión de los procesos, es determinante para el cumplimiento de las metas trazadas dentro de los plazos establecidos en la programación de los proyectos de inversión.

5. Revisión de la literatura

El trabajo de investigación se basó en principios teóricos según el PMBOK, donde encontramos definiciones como:

5.1 Gestión de proyectos

“La gestión de proyectos es un enfoque metódico para planificar y orientar los procesos del proyecto de principio a fin.” (Project Management Institute, PMI).

5.2 Ciclo de vida de un proyecto

Son las fases por las que pasa un proyecto desde su inicio hasta que este llega a su fin, y se caracterizan por ser secuenciales. Estos se agrupan en cinco categorías conocidas como Grupos de Procesos de Gestión de Proyectos o grupos de procesos:

- a. Grupo de procesos de Inicio. Son aquellos procesos realizados para definir un nuevo proyecto o fase de un proyecto existente mediante la obtención de la autorización para iniciar el proyecto o fase.
- b. Grupo de procesos de Planificación. Son Aquellos procesos necesarios para definir el alcance, objetivos y acciones para alcanzar dichos objetivos.
- c. Grupo de procesos de Ejecución. Son todos los procesos que se llevaran a cabo para dar cumplimiento al objetivo del proyecto, haciendo uso de todo lo planificado.
- d. Grupo de procesos de Seguimiento y control. Son aquellos procesos necesarios para monitorear, analizar y regular el progreso y el desempeño del proyecto, identificando las áreas en las que se requieran modificaciones al plan para iniciar los cambios necesarios.

- e. Grupo de procesos de Cierre. Son los procesos desarrollados para finalizar todas las actividades de los grupos de procesos, a fin de cerrar formalmente el proyecto o una fase del mismo.

El Project Management Institute (2013) definió:

Los 47 procesos de la dirección de proyectos han sido agrupados según el PMBOK, en 10 áreas del conocimiento, a su vez un área del conocimiento representa un conjunto completo de conceptos, términos y actividades que conforman un ámbito profesional, un ámbito de la dirección o un área de especialización. (p.60)

De los 47 procesos de la dirección de proyectos que están desarrollados dentro de las 10 áreas del conocimiento, dependiendo el proyecto se usaran las necesarias.

6. Problema General

¿Cuál es la relación de la Planificación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Mejesa S.R.L., Lima - 2017?

7. Objetivo General

Determinar la relación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima, año 2017

8. Metodología

Se empleó el método cuantitativo que se basa en probar las hipótesis planteadas, para lo cual se tomó como base la medición numérica y el análisis estadístico, que nos permitirá ver los patrones de comportamiento y establecer posibles teorías. El diseño de la presente investigación es no experimental, correlacional, transversal, la población estudiada consta de todos los colaboradores del área de gestión de proyectos de la empresa Mejesa S.R.L.

Para el presente estudio la muestra considerada por 16 colaboradores (toda la población), integrada por ingenieros, asistentes, especialistas y administradores que pertenecen al área de gestión de proyectos y obras.

El muestreo del presente estudio ha sido no probabilístico intencional y por conveniencia, ya que se seleccionó a los colaboradores que desarrollan funciones

relacionadas a la gestión de proyectos; la técnica empleada fue la encuesta con el cual se construyó un cuestionario con escala tipo Likert que constaba de 23 preguntas.

Con respecto a la validación y confiabilidad del instrumento se trabajó para el primer caso la técnica del criterio o juicio de expertos, donde las preguntas o ítems se validaran en base a criterios de pertinencia, relevancia y claridad y con respecto al segundo se usó el Alfa de Cronbach encontrándose el valor de 0.926 (altamente confiable).

La recolección de datos se dio en las oficinas de la empresa, previamente coordinado con la gerencia general, e impartición de una charla de sensibilización para obtener respuestas objetivas y puedan responder todas las preguntas.

9. Resultados

Para la Confiabilidad se utilizó el Alpha de Cronbach, teniendo por resultado 0.926 que indica un instrumento de alta confiabilidad.

En cuanto al Nivel de Significancia se utilizó Shapiro - Wilk, por ser una muestra menor a 50 personas, los resultado obtenido (0.426 y 0.416) fueron mayores a 0.05, nos indica que se trata de una prueba paramétrica correlacional.

Tabla 6

Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GEST.PROYECT.	,164	16	,200*	,946	16	,426
RENTABILIDAD	,170	16	,200*	,945	16	,416

a. Corrección de la significación de Lilliefors

La correlación usada fue Pearson. Para la hipótesis general, se analizaron las variables Gestión de proyectos y rentabilidad, obteniendo el nivel de significancia 0.782, representando este resultado como alto con una significancia estadística de $p= 0.000$, el cual es menor a 0.05 por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7

Correlaciones para la hipótesis general

		Correlaciones	
		GEST.PROYECT.	RENTABILIDAD
GEST.PROYECT.	Correlación de Pearson	1	,782**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	16	16
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,782**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

10. Discusión de resultados

De los resultados obtenidos con el análisis estadístico de los datos de nuestra investigación, se puede afirmar en primera instancia que se valida nuestra hipótesis general ya que existe relación significativa positiva entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017. Este resultado confirma lo encontrado por Dávila (2012) con su investigación denominada “Implementación de la Oficina de Gestión de Proyectos en una empresa de distribución Eléctrica Estatal” cuando arriba a la conclusión de que la oficina de gestión de proyectos es la base fundamental para la rentabilidad y el cumplimiento de obligaciones.

11. Conclusiones

La gestión de proyectos se relaciona directa y significativamente con la Rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima-2017, según la correlación de Pearson de 0,782, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

12. Referencias

- Project Management Institute, Inc., (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK)*, 5ta Edición, Pensilvania, EEUU.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014), *Metodología de la Investigación*, México, Editorial McGraw-Hill

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, **César Humberto Del Castillo Talledo**, docente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, filial Lima Norte y revisor del trabajo académico titulado **“Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017”**. De la estudiante **Marita Teodosia Alegre Milla**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Junio del 2017



César Humberto Del Castillo Talledo

DNI: 07035192



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S R.L., Lima 2017”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN INGENIERIA CIVIL CON MENCION EN DIRECCION DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS

AUTOR:

ALEGRE MILLA MARITA THEODOSIA

ASESOR:

DR. CESAR DEL CASTILLO TALLEDO

SECCION:

INGENIERIA CIVIL

LINEA DE INVESTIGACION:

GESTION DE PROYECTOS

PERU - 2017

Resumen de coincidencias

23 %

1	Entregado a Universida...	3 %	>
	<small>Trabajo del estudiante</small>		
2	repositorio.une.edu.pe	2 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
3	repositorio.uncp.edu.pe	2 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
4	tesis.usat.edu.pe	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
5	www.grin.com	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
6	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
7	www.noguerakrb.net	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
8	www.willydev.net	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
9	www.cypeingenierospe...	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
10	www.sai.com.ar	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
11	gestionproyectos111.b...	1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
12	www.cidroax.ipn.mx	<1 %	>
	<small>Fuente de Internet</small>		
13	zonasegura.seace.gob...	<1 %	>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALEGRE MILLA, MARITA TEODOSIA

INFORME TÍTULADO:

"GESTION DE PROYECTOS Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD
EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA MEJESA S.R.L., LIMA 2017"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN INGENIERIA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCION
DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION

SUSTENTADO EN FECHA: 30/11/2017

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORIA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ALEGRE MILLA MARITA TEODOSIA

D.N.I. : 09619433

Domicilio : Mz C1 lote 39 - Urb Parques de Villasol - Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 999029757

E-mail : m.alegremilla@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : MAESTRA EN INGENIERIA CIVIL

Mención : DIRECCION DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCION

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ALEGRE MILLA MARITA TEODOSIA

Título de la tesis:

"GESTIÓN DE PROYECTOS Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA MEJESA S.R.L., LIMA 2017"

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[x]

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[]

Firma :

[Handwritten signature]

Fecha:

22/03/2019



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



*Ampl
Santana*

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Visto Bueno para empastado
(300 Vez)

ESCUELA DE POSGRADO

..... Marita Teodosia Alegre Milla con DNI N° 09619433
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en Calle Asencio Rivera N°208-Urb. Parques de Villasol - Los Olivos + Lima
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-2 del programa: Maestría en Ing. Civil con
(Promoción) (Nombre del programa)
mención en Dirección de identificado con el código de matrícula N°
empresas de la Construcción (Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Visto Bueno para empastado de la Tesis:
"Gestión de proyectos y su relación con la Rentabilidad en la
empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017"



Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 16 de Febrero de 2019

Egely Milla
.....
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. (01) Tesis anillada anterior
- b. (01) Tesis anillada corregida
- c. Copia de resolución directoral de sustentación de Tesis
- d. Copia de dictamen de sustentación de Tesis
- e. Pantallazo de Turniting

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 999029757

Email: m.alegremilla@gmail.com