



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

HUERTA GUILLERMO, Fiorela del Pilar

ASESORES:

Mg, MANRIQUE TAPIA, César Raúl

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Huerta Guillermo Forla del Pilar
 cuyo título es: Clima social familiar y apropiación de estudiantes de dos
instituciones educativas públicas del distrito de los
Olivos, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
DOCE (letras).

Lima Norte, 04 de Mayo del 2019.



 PRESIDENTE



 SECRETARIO

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Dr. DE LA CRUZ VALDIVIANO, Carlos Bacilio



 VOCAL

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A mi abuelo, padres, esposo y en especial a mi hijo por ser mi motor y motivo para cumplir mi meta como parte de mi desarrollo profesional y seguir adelante con esta interesante investigación.

AGRADECIMIENTO

A toda mi familia por el apoyo incondicional y a mis asesores, profesores por ser parte importante en la orientación de la realización de mi tesis.

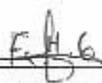
Declaratoria de Autenticidad

Yo Fiorela del Pilar Huerta Guillermo con DNI N° 75337570, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018", proclamo bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son realidad, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de marzo del 2019



Fiorela Del Pilar Huerta Guillermo

DNI: 75337570

Presentación

Señores miembros del Jurado: En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, expongo ante ustedes la tesis titulada “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, trabajos previos, marco teórico de las variables, la formulación del problema, la justificación, además la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende el diseño de investigación, las variables, la población, muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo es la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto las recomendaciones y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos. Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos Previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del Problema	16
1.5. Justificación del estudio	16
1.6. Hipótesis	17
1.7. Objetivos	18
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	19
2.2. Variables	19
2.3. Población y muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Métodos de análisis de datos	26
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	28
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39

VII.	REFERENCIAS	40
	ANEXOS	
	ANEXO 1 Escala del clima social familiar (FES) Moss y Trickett	46
	Cuestionario de agresividad de Buss y Perry	
	ANEXO 2 Autorizaciones de los autores de las pruebas de clima	50
	social familiar y agresividad adaptadas en el Perú.	
	ANEXO 3 Validez de contenido V de aiken de clima social	52
	familiar	
	Validez de contenido V de aiken de agresividad	
	ANEXO 4 Consentimiento informado	55
	ANEXO 5 Autorización de directivos del colegio	56
	ANEXO 6 Criterio de Jueces	61
	ANEXO 7 Matriz de consistencia	70
	ANEXO 8 Acta de aprobación de originalidad de tesis	72
	ANEXO 9 Print del turnitin	73
	ANEXO 10 Autorización de publicación de tesis en	
	repositorio institucional UCV	74
	ANEXO 11 Formulario de autorización para la publicación	
	electrónica de las tesis	75
	ANEXO 12 Autorización de la versión final del trabajo	
	de investigación	76

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Muestreo	23
Tabla 2 Calificación de la Escala de clima social familiar	24
Tabla 3 Calificación e interpretación del cuestionario de Agresividad	26
Tabla 4 Prueba de normalidad de kolgomorov-Smirnov	
Tabla 5 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y agresividad	
Tabla 6 Descripción de los niveles de clima social familiar en la muestra	29
Tabla 7 Descripción de los niveles de agresividad en la muestra	30
Tabla 8 Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo del Clima social familiar y según sexo	
Tabla 9 Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparativo el Clima social familiar y sus dimensiones según grado	31
Tabla 10 Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo de la agresividad según el sexo	31
Tabla 11 Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparar la agresividad según el grado	32
Tabla 12 Coeficiente de correlación Rho de Spearman del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad	32
Tabla 13 Coeficiente de correlación Rho de Spearman de agresividad y las dimensiones del clima social familiar	33

RESUMEN

El presente trabajo sobre el “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018” tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad. Los instrumentos que se utilizaron fue la *Escala del clima social familiar (FES) de Moos y Tricket (1986) adaptado en el Perú por Ruiz Alva y Guerra Turín en 1993* y el *cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992)* adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencios en 2012. La muestra se conformó por 325 estudiantes desde el primer a quinto año de secundaria, de ambos sexos, en dos instituciones educativas públicas. El diseño que se utilizó fue no experimental de tipo básico de nivel descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo. Por otro lado, se trabajó con la correlación Rho de Spearman para distribuciones no paramétricas. Dando como resultado una correlación inversa débil significativa ($r=-,109^*$) ($p<0,039^*$) entre las variables de clima social familiar y agresividad, luego el nivel predominante de clima social familiar fue el muy malo y en agresividad muy alto.

A través de la comparación entre el clima social familiar y agresividad según sexo se halló que no hubo diferencias y ambos pueden percibir un inadecuado clima social familiar y altos niveles de agresividad, pero en la comparación de clima social familiar y agresividad según grado se obtuvo que el 1ero y 2do percibieron un nivel muy malo de clima social familiar, así mismo el 4to y 5to presentaron los niveles más altos de agresividad.

Finalmente el clima social familiar se correlaciona inversa débil significativa con las dimensiones de agresividad verbal ($p<0,029$) y física ($p<0,002$), por otro lado la agresividad se correlaciona inversa débil significativa con las dimensiones de relaciones ($p<0,047$) y estabilidad ($p<0,042$). En resumen, se puede decir que mientras exista un mal clima social familiar, la agresividad se dará en porcentajes altos en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018.

Palabras claves: Clima social familiar, agresividad y relación.

ABSTRACT

The present research work on the "Family social climate and aggressiveness in high school students in two public educational institutions of the district of Los Olivos, 2018" was aimed at determining the relationship between the family social climate and aggressiveness. The instruments used were the *Family Social Climate Scale (FES) of Moos and Trickett (1986) adapted in Peru by Ruiz Alva and Guerra Turín in 1993* and the *Buss and Perry aggression questionnaire (1992)* adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencios in 2012. The sample was formed by 325 students from the first to fifth year of secondary school, of both sexes, in two public educational institutions. The design that was used was non-experimental of a basic type of descriptive-correlational level with a quantitative approach. On the other hand, we worked with Spearman's Rho correlation for nonparametric distributions. Resulting in a significant weak inverse correlation ($r = -.109^*$) ($p < 0.039^*$) between the variables of family social climate and aggressiveness, then the predominant level of family social climate was very bad and in very high aggressiveness. Through the comparison between the family social climate and aggressiveness according to sex, it was found that there were no differences, but in the comparison of family social climate and aggressiveness according to grade, it was obtained that the 1st and 2nd have an inadequate family environment, likewise the 4th and 5th aggression predominated. Finally, the family social climate correlates with verbal aggressiveness ($p < 0.029$) and physical aggressiveness ($p < 0.002$). On the other hand, aggressiveness correlates with relationship dimensions ($p < 0.047$) and stability ($p < 0.042$). In summary, it can be said that as long as there is a bad family social climate, aggressiveness will be given in high percentages in high school students of two public educational institutions of the Olivos district, 2018.

Keywords: Family social climate, aggression, relation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Actualmente una de las problemáticas más grandes dentro del ámbito escolar que se da en distintos estratos sociales y culturales es la presencia de la agresión lo cual ha provocado serios obstáculos en el aprendizaje y terminando muchos casos en deserción escolar (Cid, Diz, Pérez, Torruella y Valderrama, 2008).

En el contexto latinoamericano identificaron en un estudio elaborado para el Ministerio de Educación de Chile un 45% de los estudiantes entre 10 a 13 años fue agredido por sus compañeros y al mismo tiempo el 38% dijo ser agresor, donde el principal tipo fue la agresión psicológica mediante burlas, insultos denigrantes, siendo así más recurrente la agresión psicológica mediante insultos, amenazas y muchos de ellos son de familias disfuncionales que se caracteriza por tener altos niveles de agresividad ,padres irresponsables que además tenían problemas de alcoholismo.(Cid et al,2008).

En diciembre del 2013 se realizó un foro en Lima sobre la violencia para exponer y sensibilizar a la población con esta problemática, los resultados fueron que el 64% de las mujeres sufren de violencia y el 36 % son varones dentro de 0 a 17 años en la etapa de la niñez y adolescencia, por lo cual se atendió 2,762 casos de agresividad psicológica y 1,911 casos de agresividad física. (Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, 2013).

Así mismo en Argentina un 65,2% de los padres utilizaban la agresión psicológicamente hacia sus hijos mientras un 46,4% empleaba los golpes como una forma de corregirlos (United Nations International Children's Emergency Fund, 2015).

En el año 2016 se registró mundialmente 200 000 homicidios entre las edades de los 10 a 29 años donde el 83% de las víctimas fueron varones, esto se debe como consecuencia a la violencia juvenil ya que previamente se da la agresividad física como las patadas, golpes con armas que los llevó a internarse en un hospital y así mismo la agresividad psicológica mediante insultos, intimidación afectó al funcionamiento psíquico de los adolescentes para desencadenar esta consecuencia de muertes. Según la Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2016) esto se relaciona con los factores de riesgo en la familia porque hubo poca

comunicación, relación afectiva y una falta de supervisión por parte los padres porque muchos de ellos tienen problemas de depresión y adicciones.

En el Perú un 54 % de adolescentes han cometido delitos con diferentes tipos de violencia y el 39% ha estado en pandillas robando, entre ellos se detectó que 3.256 adolescentes son infractores donde el 48.4% tiene entre 16 y 17 años con la modalidad de robo agravado en un 42.8%, por lo cual más del 50% eran de zonas marginales con un nivel socioeconómico bajo donde la mayoría con un 40% venían de familias disfuncionales. (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2016.)

En Puno en la ciudad de Juliaca, se detectó que en la institución educativa adventista Túpac Amaru específicamente en el Área de psicología donde acudieron aproximadamente 1400 estudiantes donde los informes de cada mes presentaban que el 40% de los estudiantes asistían a consulta ya que presentaban principalmente problemas familiares provenientes de hogares disfuncionales conflictivos. La causa es por la poca comunicación, manifestando los estudiantes que sus padres pasan el mayor tiempo en el trabajo lo cual tiene como consecuencia en el ámbito escolar que los adolescentes tengan conductas agresivas con sus compañeros. (Jalire, 2016).

También así lo comprueba otra aplicación realizada por el Instituto de Investigación de Psicología de la USMP, donde se detectó en una muestra de 298 alumnos en los distritos San Martín de Porres y Los Olivos que se encontraban dentro del primero y quinto año de secundaria, que el 74% fueron los varones más agresivos faltando a las normas establecidas con problemas de atención, el 64 % tenía problemas de depresión o ansiedad, pero en un total entre ambos el 23% presentaban agresividad de tipo psicológica mediante insultos, gritos entre ellos como una consecuencia de la ausencia de los padres en el control de los programas que ven sus hijos. (Barrig y Alarcón, 2016).

La organización mundial “Save the Children” realizó una encuesta el año pasado en el Perú, donde participaron 2,617 adolescentes entre 12 y 17 años, revelando los resultados en el periódico Perú 21 (2017) que el 57% de escolares ha sido acosado por sus compañeros y el tipo de agresividad mayor que se da es la física con un 60%, dado así que la principal razón

de violencia es que provengan de hogares disfuncionales y por esto los adolescentes eran fastiados por sus pares.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

García, Sánchez y Gómez (2016) según su búsqueda sobre “el efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia en España”. Tuvo como objetivo establecer la relación de ambas variables, para ello se determinó un tipo de estudio descriptivo-correlacional con una muestra de 271 estudiantes cuyas edades eran entre 10 a 14 años, para adquirir esta información se emplearon la *Escala de estilos educativos*” (Oliva et al,2007) y el *Cuestionario de agresividad de Buss y Perry*. Se mostraron que existe una relación inversa significativa de ($r=-0.56^*$) y ($**p<0,05$). entre ambas variables ya que va a depender de la manera de crianza para que se presente o no las conductas agresivas y de este modo también hubo predominancia en la manifestación de agresividad por parte de los varones con las dimensiones de agresividad física y verbal.

Valencia (2015), en su tesis sobre Relación entre clima social familiar y actividades de estudio en alumnos que eran agresivos de una escuela secundaria pública en Montemorelos en México con un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional transversal, aplicaron a una población de 151 estudiantes de ambos sexos entre los 12 y los 16 años, utilizaron *la Escala de clima familiar (FES)* y *Cuestionario de actividades de estudio (CAE)* como resultado se encontró un valor r de .189 y un nivel de significación p de .020, como el nivel de significación es menor de .05, se rechazó la hipótesis nula; esto indica que existe una relación lineal positiva y significativa entre ambas variables.

De la Torre, García, Casanova (2014), mostraron su investigación respecto a las “relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes en Almería, España” para hallar si hay un nexo entre los métodos de crianza con la presencia de agresividad, utilizando un estudio descriptivo-correlacional, disponiendo una muestra de 371 estudiantes desde primero al quinto año de secundaria aplicándoles *la Escala de Afecto y de Normas / Exigencias* y el *Cuestionario de agresividad de Buss y Perry*. Finalmente se expuso que los resultados eran que un estilo parental autoritario se asocia con niveles altos de agresividad

en sus 4 dimensiones y por el contrario un estilo democrático mostró niveles muy bajos así mismo los hombres manifestaron ser más agresivos en la dimensión física que las mujeres.

Manobanda (2014), realizó una investigación del Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los alumnos de X ciclo en la Institución educativa Eloy Alfaro en Ecuador durante el período de Abril-agosto, mediante un diseño no experimental transversal, investigación, nivel descriptiva correlacional y enfoque cuantitativo, aplicando a 80 alumnos de ambos sexos entre los 14 y 16 años de edad que eran parte de familias nucleares y uniparentales, utilizándose la *Escala de Clima Social Familiar propuesto por R.H. Moos y E.J. Trickett* y el *Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry* en el cual dieron como resultados que un 45% tuvieron un nivel desfavorable de clima familiar social y en la segunda variable de agresividad obtuvieron un nivel alto de 47%, por otro lado según sexo los hombres tienen un 61% de nivel alto de agresividad y por lo contrario las mujeres un 77% en un nivel bajo siendo solo el 23 % agresivas, como conclusión existe relación inversa significativa de 0.00 menor a ($p < 0,05$).

Valdés y Carlos (2014), desarrollaron una investigación en base a “relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria, México”, para averiguar si hay una correlación en las variables conformada por un estudio descriptivo correlacional trabajando así con 930 estudiantes con conductas agresivas. Con la información recaudada se dio a conocer una correlación inversa entre el clima familiar y el acoso escolar entre los estudiantes, esto hace referencia al enfoque ecológico ya antes mencionado en el cuestionario del Fes corroborando que el núcleo familiar si es desfavorable es decir si no se desarrollan valores, reglas y existe una inestabilidad van a impedir una buena relación con sus pares en el colegio y esto conllevará a que las conductas agresivas como el acoso sean cada vez más altas.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Arangoitia (2017), en su tesis presentada con el tema principal del “Clima Social Familiar y agresividad en los adolescentes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano”, trabajó en un estudio no experimental de corte transversal de tipo básica y nivel descriptiva – correlacional donde empleó una muestra de 173 adolescentes entre 13 y 17 años por lo cual las pruebas destinadas en la aplicación

fueron el *Test de clima social familiar FES de Moos* y la *Escala de agresividad de Buss y Perry*, demostrando un valor de $\rho = -0,575^{**}$ y una significancia de ,000 concluyendo que existe correlación inversa significativa y moderada. Así también en los resultados se evidencio un nivel desfavorable del clima social familiar destacado por el 33,5% y en agresividad es un nivel muy alto y alto con el 49,7%, y 19,7% correspondientemente.

Meléndez (2017) realizó su investigación referente al “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”. El objetivo fue el establecer la relación entre las dos variables. Se trabajó con 321 estudiantes en el rango del primer a quinto año del nivel secundaria en dos instituciones educativas públicas mixtas en el cual manejó los instrumentos como la *Escala de Clima social familiar de Moos, Moos y Tricket* y el *Cuestionario de agresividad de Buss y Perry*.

Su diseño fue no experimental-transversal de tipo básica y nivel descriptivo-correlacional. Los resultados hallados fueron inversa y significativa ($r = -,654^{**}$) ($p < 0,00^{**}$) de ambas variables. Por otro lado, se halló que el nivel más elevado es una tendencia a un mal clima con el 60,1% y en agresividad presentan un nivel promedio de 34% continuado por un nivel muy alto con un 29,6% , esto nos refiere que si perciben un inadecuado clima social familiar se elevará la agresividad impidiendo el desarrollo óptimo en los adolescentes.

Quilla (2017), mediante su estudio sobre el Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de VI ciclo de tres instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, 2017 se trabajó con un método de investigación diseño no experimental de corte transversal, tipo básica y nivel descriptivo correlacional. Por lo siguiente se utilizó una muestra de 279 estudiantes de ambos sexos del 1 ero y 2 do grado de la sección “A “y “B” para administrar la prueba de la *Escala de clima social familiar de Moos y Tricket* y el *Cuestionario de agresividad de Buss y Perry* con la adaptación de Xiomara Pantoja (2011) y Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) respectivamente. De acuerdo a los resultados se evidenció la correlación inversa débil teniendo un valor $\rho = -0.31$ pero significativa con valor de 0.00 ($p > 0.05$), respecto a la correlación entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad (física, verbal, ira y hostilidad) fue inversa débil pero significativa y de la misma manera ocurrió con la correlación de agresividad con las dimensiones de clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad).

Idrogo y Medina (2016), en su investigación de Estilos de crianza y Agresividad en adolescentes de una Institución educativa nacional en el distrito José Leonardo Ortiz – Chiclayo, se trabajó en un estudio correlacional de corte trasversal no experimental con una población de 538 estudiantes para solo aplicar a una muestra conformada 160 alumnos de todo el nivel secundario de ambos sexos, se utilizó los instrumentos de *Estilos de crianza de Darling & Steinberg* y *agresividad de Buss & Perry* dando así los resultados con una relación significativa de (0.00) ($p > 0.05$) siendo inversa significativa y con mayor predominancia del estilo negligente con un 26.3% y un nivel de agresividad mayor en el 4 to grado de secundaria con el 50 %.

Medina (2016), conforme a su estudio del “clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativas Estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, siendo así una muestra de 587 estudiantes de primero a quinto año de ambos sexos trabajando con las pruebas de la *Escala de Clima Social familiar de Moos y Trickett* y *el Cuestionario de agresión de Buss y Perry* adaptados en el Perú. Sus resultados revelaron la relación inversa débil entre el clima social familiar y la agresividad con un valor significativo de ($p < 0.05$; $\rho = -.173$). Así también, se estudió los niveles de agresividad por sexo y grado de estudios, lo cual se probó que no hay diferencias para presentar esta problemática.

Salazar (2016), en su tesis presentada con el tema principal del Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” en Trujillo, en un estudio correlacional, con una muestra de 154 alumnos solo del quinto de primaria divididos en aulas desde la “A” hasta la “F”, mediante las pruebas como el cuestionario de la *Escala del clima social familiar de Moos* y *el Cuestionario de la Escala EGA*, se demostró que existe una relación inversa significancia de 0,00 que se encuentra por debajo de la significancia estandarizada de 0,05, por lo cual los estudiantes presentan un 62% de un clima social familiar bueno y así mismo un 62 % de agresividad en nivel bajo y un 38 % en medio.

Acevedo y Barrantes (2014), dieron a conocer en su investigación del clima social familiar y agresividad del adolescente en La Esperanza-Trujillo, con un tipo de investigación correlacional de corte no experimental transversal, donde se aplicó a 160 alumnos de 4to año de secundaria de ambos sexos mediante la *Escala de Clima Social Familiar (FES)* y *el Test de agresividad de Aga de Pinedo, Llanos y Garces* en el cual se obtuvo como resultados que existe una relación significativa de $p=(0.0062)$ entre las variables estudiadas, por lo siguiente se determinó que los adolescentes tenían un 62% de un inadecuado clima social familiar y el 56 % presento un nivel moderado de agresividad.

Iparraguirre y Pimentel (2013), dieron a conocer en su investigación alusivo al tema del clima familiar y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Red N° 1 de Ventanilla”, en un estudio no experimental transversal y Descriptivo-correlacional con una muestra de 178 estudiantes entre las edades de 16 a 17 años donde se trabajó con los instrumentos de *Escala clima social familiar de Moos, adaptado por Ruiz Alva-Guerra* y *el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*, finalmente se dio a conocer que existe una correlación inversa ($r= -062$) y ($**p<0,05$) en las dos variables estudiadas por lo tanto nos indica que si se posee un clima familiar bueno los comportamientos agresivos no se reflejaran en los estudiantes.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones Generales

Para explicar cómo se relaciona las variables de clima social familiar y agresividad debemos conocer antes los enfoques que los describen como el primer grupo del ser humano donde se desarrolla socialmente y puede influir en desencadenar una conducta desadaptativa que genera graves consecuencias en el desarrollo de los individuos.

Por ello para explicar el clima social familiar la base es la psicología social de Allport (1954) siendo una rama de la psicología donde nos indica que los pensamientos, conductas van a ir de acuerdo al ambiente familiar que tiene cada individuo ya que tiene mucha influencia en las decisiones que uno tome. Por lo tanto, dentro de los enfoques de la psicología social donde el ser humano es un ser social se relaciona al contexto social y como se desarrolla en ello.

Por ello, Bronfenbrenner (1987) según su Modelo Ecológico nos explica sistemas que conllevan como el comportamiento de las personas son un reflejo de las relaciones familiares, amistades, sociales, etc. Los cambios o situaciones que se dan en el círculo del hombre van a ir variando hasta que se tenga definido las conductas que logren o no un buen crecimiento en su vida.

Respecto a la segunda variable estudiada la agresividad parte del modelo del Aprendizaje Social de Bandura y Ribes (1975) que se encuentra dentro del conductismo, determina que esta conducta se observa y se repite dentro del ambiente social global donde no solo la familiar sino la cultura determina los pensamientos desde pequeños hasta grandes mediante estímulos y respuestas, por esto la familia es el primer grupo de interacción que es importante en la formación de todo ser humano.

1.3.2 Clima social Familiar

Definiciones

La familia es el ambiente social donde el niño obtiene las primeras normas, valores aprendiendo actitudes muy propias de cada integrante formando un entorno inicial representativo (MIMP, 2013)

Así también la familia puede ser una pareja casada, que convivan o estén por lazos afectivos en la cual comparten y gastan recursos como el dinero y bienes que tengan en común (Alberdi, 1999).

Según la Organización de las Naciones Unidas (como se citó en Valdivia, 2008), la familia es un núcleo que está compuesta por dos personas ya sea con una madre o padre que tenga uno o más hijos tanto biológicos como adoptados donde no necesariamente los padres tienen que estar casados sino también pueden convivir en un mismo ambiente.

Minuchin, (1982. citado en Gallego, 2012, p.331) refiere que:

La familia es un sistema que se transforma a partir de la influencia de los elementos externos que la circundan los cuales modifican su dinámica interna.

Así mismo este autor resalta que la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales [...].

Actualmente la ONU (como se citó en Gennarini, 2016, p.11), debido a los cambios en la modernidad social describe a la familia como el elemento de origen natural e indispensable mediante el cual se desarrollan y habrá confort entre todos los integrantes.

Uno de los mayores autores sobre el clima social familiar es Moss que sostiene lo siguiente:

[...] La familia resulta ser la primera institución socializadora, a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo, y es, dentro de la familia, donde inicialmente tiene lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social. (1994, p.1).

Modelos teóricos de la familia

Modelo Sistémico

El pionero Bertalanffy (1968), trabaja con la Teoría Sistémica utilizando estudios antropológicos, biológicos donde determina el estudio de una totalidad dentro de un sistema uniendo cada parte y no trabajando con uno solo, se considera un sistema abierto a la familia ya que se va transmitir información, teniendo principales propiedades como :la totalidad que es un conjunto interactivo, entropía con una sola identidad, causalidad donde los hechos de cada uno interviene en los demás, equifinalidad donde todos tiene una misma meta, equipotencialidad en la cual todos cumplen funciones, retroalimentación que permite compartir informaciones, homeostasis que es el equilibrio y la morfogénesis donde hay cambios en los sistemas.

Modelo estructural familiar

Según Minuchin (1981) postula el modelo estructural dentro de la Teoría Evolutiva donde la familia es un sistema abierto y las problemáticas en cada uno de los integrantes se resuelven estudiando a un todo, la familia tiene subsistemas como el cómo el parental, conyugal y fraterno, los límites internamente son claros, difusos o rígidos y de manera externa la familia contiene jerarquías donde la máxima autoridad son los padres, alianzas que son uniones entre algunos miembros de la familia, coaliciones donde dos o más integrantes se unen para estar en contra de otro, etc.

Modelo Ecológico

Por otro lado Bronfenbrenner (1987) identifica el Modelo Ecológico donde los rasgos de las personas se encuentran en relación al ambiente y esto conlleva a la formación de los comportamientos, de los cuales existen 4 sistemas ambientes como el microsistema es el ambiente directo del individuo como el hogar, mesosistema son las relaciones entre uno o más ambientes directo como su vecindad y su hogar, el exosistema se refiere al contexto

indirecta pero afecta a las personas cercanas como el centro laboral de los padres y el macrosistema que es el total de los sistemas haciendo referencia a la cultura, las leyes de la sociedad de manera global. El medio ambiente del hombre va ir variando de manera activa ya que sirve para que se adapte logrando su desarrollo, donde no solo es la consecuencia a hechos con cambios físicos, sino que es área de estímulos como el contexto.

Teoría de Moss y Trickett

Siguiendo este Modelo Ecológico Moss (1986) define el ambiente como el principal formador en el comportamiento en los seres humanos lo cual le brindara al sujeto confort mediante relaciones entre variables organizacionales y sociales.

Mediante la escala del (FES), son tres las dimensiones a evaluar:

1. Relaciones: se mide el nivel de comunicación e interacción donde tiene las siguientes subescalas:

1.1.- Cohesión: evalúa el nivel de unión como se apoyan entre ellos.

1.2.-Expresividad: indaga como se expresan las emociones o sentimientos de cada miembro.

Conflicto: evalúa como se expresan la ira, cólera y los conflictos.

2. Desarrollo: se evalúa determinados procesos importantes en la familia las siguientes subescalas son:

2.1.-Autonomía: evalúa como se desenvuelven por si solos e incluye las decisiones propias.

2.2.-Actuación: evalúa cómo trabajan en las actividades de la escuela o trabajo.

2.3.-Intelectual –cultural: evalúa si poseen intereses sobre libros o eventos culturales, políticos, etc.

2.4.-Social-Recreativo: evalúa si realizan actividades en conjunto que sirva para entretener como paseos, viajes.

2.5.-Moralidad- Religiosidad: evalúa si se tiene alguna religión y como la practican produciendo un confort.

3. Estabilidad: nos brinda información de cómo está formada la familia y cuál es el control que realizan unos sobre otros, tiene las siguientes subescalas:

3.1.- Organización: evalúa como se programa las actividades y cuáles son las obligaciones de cada uno.

3.2.-Control: evalúa como se establecen normas en la familia.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2013) en un informe hasta el 2021 en el Perú identificó tipos de familia, funciones y estilos:

-Los hogares monoparentales: solo con la presencia de una sola persona con hijos en la gran mayoría mujeres solteras.

-Hogares nucleares: compuesta por una pareja con o sin hijos.

-Hogares extendidos: se forma con una pareja o uno solo de ellos con hijos/sin hijos que además incluye otros miembros con parentesco.

- Hogares sin núcleo: no hay un núcleo conyugal ni parentesco.

Funciones de la familia::

-Funciones como ser formadores: avocadas a la educación con conciencia ciudadana.

-Función socializadora: que mediante las interacciones de cada miembro donde se establezcan valores y reglas para que se identifiquen en ella, así también deben velar por el cuidado de cada integrante en la familia ante situaciones de discriminación o violencia.

-Función Protectora: que se da mediante los medios económicos que debe cubrir como necesidades básicas como la alimentación, vestido, vivienda, salud y educación.

Estilos de familia

1. Familia Autoritaria: esta familia se conforma por padres muy exigentes donde tienen el máximo poder entre todos, las acciones de los hijos son registradas siempre, generando el miedo y mucha presión mediante castigos físicos ya que ellos siempre tienen la razón lo que desencadena hijos que son nerviosos, tímidos y muy sumisos.

2. Familia Democrática: es el modelo ideal de familia ya que los padres toman decisiones compartidas teniendo una buena comunicación respetando los valores y teniendo una estructura de organización planificada lo cual genera hijos que son independientes con una buena estabilidad emocional.

3. Familia Complaciente: se le conoce también como familia permisiva donde las decisiones son tomadas por los propios hijos ya que el padre no tiene autoridad, no supervisan las acciones que realizan y no existe un criterio de crianza. Así también hay una comunicación inadecuada lo que forma hijos con problemas de alcohol, conducta. Y drogadicción.

Características del clima social familiar

Según Pi y Cobiando (2016), Las emociones sociales positivas como la alegría nos brinda mayores soluciones creativas a las problemáticas, serán más eficaces con resoluciones asertivas. Cada miembro de la familia deber tener Inteligencia emocional para saber sus emociones y aprenda a manejarlas generando una homeostasis.

El clima emocional familiar está en relación a tener sentimientos negativos o positivos entre los miembros una familia que se den expresar como el afecto es un pilar importante esto les brinda la seguridad y podrán relacionarse con lo demás adecuadamente.

La comunicación: es vital en la familia para expresar sentimientos, ideas y compartirlas que generara más confianza, asertividad, respeto y para poder solucionar mejor los problemas cotidianos.

Por último, la resolución de problemas es la principal competencia para solucionar conflictos logrando una adecuada función familiar donde se requiere de 6 pasos:

1. Establecer la Comunicación a los individuos indicados.
2. Desarrollo de alternativas de soluciones.
3. Determinar una de las opciones.
4. Cumplir una de las actividades pertinente a la decisión tomada.
5. Promoción y apoyo para ejecutar las decisiones.
6. Valoración de la efectividad de toda la fase.

1.3.3 Violencia

San Martín, (como se citó en Balbi, Boggani, Dolci, Rinaldi, 2013), refiere que la agresividad y violencia están fuertemente relacionados pero la cualitativamente son diferentes, la agresividad un instinto y un rasgo natural que cuando está fuera de control se convierte en violencia, y esta es toda acción intencional que conlleva a realizar un daño sin medida con actos físicos, psicológicos, sexual, etc.

Por ello es una problemática colectiva en la sociedad global que conlleva a crímenes, violaciones que perjudica a la persona físicamente o psicológicamente omitiendo sus derechos y así impidiendo su desarrollo óptimo. (Castellano, 2012, p.6).

Además, Anderson y Bushman, (como se citó en, Castellano, 2012, p.10), diferencia que la agresión es una intencionalidad que tiene como finalidad cercana a realizar un daño y demuestra un tipo determinado de conducta, pero la violencia en si su objetivo genera un grado mayor de daño como la muerte de otras personas siendo una forma de llevar a cabo una acción de cualquier tipo.

1.3.4 Agresividad

La agresividad es innata y se da en los primeros años de la vida por ejemplo cuando un niño de 8 o 9 meses se pelea por juguetes grita muy enojado y arroja objetos o da puñetazos, pero luego se desaparece en el transcurso de que los niños aprenden a comunicar sus frustraciones, necesidades mediante el lenguaje (Bourcier, 2012).

Así mismo según Bourcier (2012), sostiene que el comportamiento violento del delincuente tiene origen en los primeros años de infancia que aparece como la agresividad siendo un indicador del comportamiento delincuente antes de los 13 años y un factor de peligro en el consumo de drogas en años de adolescencia, siendo los padres los únicos educadores para que no se desarrolle esta conducta.

La agresividad se refiere a cualquier conducta que está dirigida por un organismo ya sea animal o humano hacia una persona específica que tiene como intención dañar que va depender de las variedades culturales como ejemplo en algunos países es aceptable jugar a empujones, hacer comentarios agresivos pasivos en base a la inteligencia o aspecto de la persona esto va depender a como la otra persona lo considere (Renfrew, 2014).

Las manifestaciones agresivas es multicausado siendo sinónimo de ataque, provocación que se da en mayor o menor medida que se realizan para impresionar descargar tensiones o es una insuficiencia de recursos para transmitir sentimientos que detrás de ello hay situaciones de envidias, celos, etc. (Torres, 2007).

Por otro lado, Buss (1969), determina características de la agresión como descarga de estímulos perjudiciales y un contexto interpersonal sobre otro individuo que se desarrollará en un ambiente social el sinónimo de la agresión es el ataque.

Teorías de agresividad

1. Teoría de la Frustración

Dollard y Miller (como se citó en Buss,1969, p.15), donde hay 2 principales factores coadyuvantes de la agresión como el estímulo del perjudicado que sufre el daño esto enfatiza la cólera vigorizado por el dolor de la víctima y las recompensas exteriores que contiene reacciones instrumentalmente agresivas como el dinero, sexo, alimento, agua y el dominio como por ejemplo cuando roban por dinero o pelean entre hombres para ganarse la aprobación de sus padres de ser los más fuertes. Una diferencia importante son las situaciones que si presentan descarga de estímulos nocivos, pero no son agresivos como

cuando vas al dentista para extraer un diente o te ponen una ampolla para aliviar un malestar, mientras el dolor no cause un gozo en la persona que realiza la actividad es una situación social aceptada. Los estímulos nocivos pueden generar distintas contestaciones agresivas y ellas se clasifican en 2 maneras: La agresión física contra agresión verbal, agresión activa contra pasiva y la agresión directa contra agresión indirecta según relaciones interpersonales, esto desarrolla la frustración cuando hay un bloqueo de una meta que deseabas alcanzar y lo descargas mediante la agresividad donde a mayor grado de frustración y expectativa habrá una predisposición más fuerte para realizar un daño a otras personas.

Según Buss (1969) existen variedades de frustración dada en 2 segmentos:

- La respuesta instrumental está caracterizada por 4 formas como las barreras que son obstáculos para llegar a una meta, fracaso que es una situación donde el sujeto se le menciona que no tiene el nivel de desempeño ante una tarea asignada, factores de distracción que se refiere a los estímulos como la bulla que impiden la atención para terminar una tarea y el conflicto donde hay dos respuestas discrepantes con una misma meta donde una anulará a la otra.
- Factores coadyuvantes: se refiere al factor de cuando una tarea está mal realizada y se le minimiza al sujeto que es un fracasado siendo una agresividad verbal.

Teorías ambientales

Enfoque Conductual

Pérez (2009), nos mencionó que los comportamientos se van apropiando del ser humano debido a las demasiadas exhibiciones de situaciones violentas y esto repercutirá en conductas semejantes siendo repetitivo mediante un reforzador positivo que tendrá el objetivo de aumentar estas conductas perjudiciales.

Enfoque del aprendizaje social

Bandura y Ribes (1975) explican en su teoría sobre el modelado o aprendizaje por imitación que la agresividad se puede copiar mediante conductas observables que por lo general sucede en la dinámica familiar para ser copiada por los hijos, esto lo comprueba su experimento en los años 40 donde una mujer golpea al muñeco Bobo con un martillo, puñetes y está siendo observada por los menores y ellos hacen lo mismo, esta a su vez se adquiere con recompensas y castigos.

La imitación se puede dar por un proceso de anterioridad al ver a otros primeros realizar alguna actividad o por admiración por que es un modelo a seguir, si es premiada es mayor la incidencia que al no ser recompensada, este modelo se refleja en distintas influencias como:

-Influencias familiares: son los agentes principales como los padres o las personas mayores, siendo un ente esencial para interactuar.

-Influencias subculturales: es la agrupación de individuos que tiene costumbres, creencias.

-Modelamiento simbólico: se desencadena mediante los programas de comunicación, internet, siendo una ventana abierta para que los niños copien conductas agresivas.

Teoría de Buss

Por otro lado, Buss (1969), hace mención a la teoría de aprendizaje de Bandura que mediante un contexto se genera la agresiones la acción que llegará a realizar un daño físico o psicológico siendo un factor constante que se puede generar como un hábitos ante situaciones cotidianas en base de 4 dimensiones.

1. Agresividad verbal: se dan mediante palabras hirientes, gritos queriendo afectar el aspecto psicológico con un perjuicio psíquico y tiene descargas de estímulos dañinos como el repudio y la amenaza:

La primera es cuando se tiene antipatía por una persona donde no necesariamente es verbal sino también se puede apreciar cuando alguien huye de una persona no deseable, pero prevalecen las formas de repudio verbal como la directa cuando te dicen que te vayas, luego la segunda con una determinación hostil y la tercera tiene 3 niveles:

La crítica que solo es agresiva cuando se manifiesta fuera del trabajo con aspectos personales negativos, la derogación es cuando se convierte la crítica en algo mucho más personal con comentarios desvalorativos como “tu trabajo es igual inútil que tu” y luego está el insulto que es la más violenta son comentarios muy denigrantes con una intensidad vocal.

2. Agresividad física: se realizan ataques que generan lesiones en el cuerpo mediante golpes, puñetazos con armas de como pistola, navajas para dañar a otras personas, esto desencadena consecuencias como derrocar una barrera y la desaparición del origen del estímulo dañino y el dolor causado en otro individuo.

3. Hostilidad: es la perspectiva nociva que se tiene sobre las personas o las cosas que tiene intención de dañar con indiferencia que implica la ira.

4. Ira: es la consecuencia del sentimiento de la cólera o enfado que se dan en situaciones desagradables, además de ser una emoción elemental.

Berkowitz (1996), refiere que la agresividad se activa con la ira siendo una emoción que se da cuando no logras los resultados esperados y no tienes la capacidad de poder soportar estas situaciones viendo la única salida ser agresivo para conseguir de mala manera los objetivos que implican cambios fisiológicos, expresivos y motores.

1.3.5 Adolescencia

Esta etapa inicia con el periodo de la pubertad que va desde los 10 años a los 14 años luego la adolescencia de los 15 a los 17 años, esta fase se caracteriza por cambios rápidos a nivel fisiológico, físico y mental y así también es donde confían mucho en el grupo de amigos siendo una referencia importante para lograr una identidad dejando de lado la opinión de los padres. El adolescente tiende a preocuparse mucho por la moda, la apariencia, tener objetos como un celular de último modelo ya que es un nivel de status que les brinda seguridad (Balbi, Boggiani, Dolci y Rinaldi, 2013).

Los adolescentes entre las edades de 12 y 15 años se caracterizan por tener discrepancias como en el estilo de música o de vestir dentro de los demás integrantes de la familia donde ellos tienen esa curiosidad de experimentar cosas distintas, los padres muchas veces no se percatan que el ser rebelde, el rechazo es una manera de expresar sus dudas en saber quiénes son ya que se irá formando la identidad de cada uno (Torres, 2007).

Luego entre las edades de 16 y 17 años se incrementa las dudas, las emociones y sentimientos surgiendo la necesidad de expresarlos, así como también hay adolescentes que prefieren estar solos leyendo, chateando en el internet o encerrados en el cuarto, caso contrario con aquellos que pertenecen a un grupo determinado en gustos parecidos y es ahí donde se puede dar los problemas de alcohol, drogas como presión de grupo ya que les da miedo ser excluidos del grupo y prefieren ser admirados. (Torres, 2007).

1.4 Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La justificación teórica se basará en ampliar los conocimientos y contrastar las teorías de Moos, Trickett y de Buss y Perry expuesta años anteriores sobre las variables como Clima social familiar y Agresividad reafirmando su validez, confiabilidad y la relación entre ellas. La justificación metodológica está en relación con los resultados del presente estudio que serán útiles para futuras investigaciones que trabajen con las variables expuestas.

La justificación práctica será acorde a los resultados sobre la situación actual de la muestra las cuales se brindarán a los directivos, docentes, profesionales de psicología y padres de familia de las instituciones donde se podrá proponer intervenciones eficaces como talleres, programas en base a las problemáticas para poder contrarrestar en la medida posible las situaciones de agresión en las aulas. Además, esto nos ayudará para ver además ampliar la exploración ejecutado por el Instituto de Investigación de Psicología de la USMP por Barrig y Alarcón en el 2016 en el distrito estudiado.

Respecto al valor psicológico nos brindará más información para conocer los efectos a nivel cognitivo o socio emocional que tengan los adolescentes en un ambiente familiar perjudicial relacionado a comportamientos agresivos.

Finalmente, esta investigación tiene un valor social ya que se propondrá métodos efectivos para regenerar o ayudar a los alumnos que se desarrollen óptimamente mejorando su comportamiento, el área social emocional y familiar.

1.6 Hipótesis

1.6.1. General:

Hg: Existe correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

1.6.2 Específicas:

HE1: Existen diferencias significativas en el clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

HE2: Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

HE3: Existe correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

HE4: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7 Objetivos:

1.7.1. General:

Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.

1.7.2. Específicos:

OE1: Describir los niveles de las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

OE2: Describir los niveles de las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

OE3: Comparar el clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

OE4: Comparar la agresividad según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

OE5: Determinar la relación entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

OE6: Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.

II. MÉTODO

2.1 .1 Diseño

El diseño que se utilizó fue no experimental esto es cuando no hay alteración de variables para ver un resultado alterado ya que solo se observará las realidades de las variables en su entorno innato y es transversal o transaccional debido a que se llevará a cabo en un solo tiempo así sean en grupos distintos describiendo el estado actual de la población que se investigará (Moran y Alvarado, 2010).

2.1.2 Tipo

Así también fue una investigación básica (pura, sustantiva u fundamental) porque a partir de los resultados que se van a obtener de las variables, se aportarán e incrementaran nuevos conocimientos científicos sobre las teorías del clima social familiar y agresividad, luego es una investigación de nivel descriptiva ya que explicará los contextos o fenómenos de cómo se presentan (características de un objeto de estudio) con la recolección de información pero no incluye explicaciones de los contextos (Moran y Alvarado, 2010).

2.1.3 Nivel

Fue de nivel correlacional porque se relacionará para saber cuáles son las conexiones entre dos o más variables que se demostrarán mediante hipótesis que están bajo pruebas aplicadas con los mismos sujetos para medir correlaciones múltiples (Bernaes,2010).

2.1.4 Enfoque

La actual investigación fue de enfoque cuantitativo ya que tiene característica un orden específico y es demostrativo que partirá desde tener una noción, delimitar el problema, cuenta con una explicación teórica, se plantea hipótesis y precisar variables, para utiliza un diseño de investigación, eligiendo una muestra para poder recolectar datos luego analizarlos mediante pruebas con medición numérica y métodos estadísticos. Finalmente, se interpretan con las hipótesis planteadas y de teorías anteriores.

En una investigación cuantitativa se generaliza los resultados hallados en la muestra para toda la población sobre los conceptos más significativos, por lo tanto, el investigador debe tener en claro que se medirá u observará (Hernández y Baptista, 2014).

2.2 Variables

2.2.1Clima Social Familiar

Definición Conceptual

Se interpreta a la familia como el grupo primaria de interacciones sociales, dónde el rol fundamental de los padres refuerzan a desenvolver una identidad para encontrar un eje en el

mundo, y es, dentro de la familia, que se enseña la educación básica de cada integrante asociadas a áreas emocional y social como los valores, creencias, etc. (Moss,1994, p.1).

Definición Operacional

Puntajes de la escala de Clima Social Familiar (FES)

Dimensiones

Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Items: Cohesión 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9. Expresividad 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19.

Conflictos 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30.

Autonomía 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40. Actuación 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50. Intelectual-Cultural 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 y 59. Moralidad-Religiosidad 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 y 70.

Organización 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 y 8. Control 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 y 90.

Escala de medición

Ordinal

2.2.2 Agresividad

Definición Conceptual

Esta conducta se genera de manera abierta, con una finalidad y es observable siendo una contestación a estímulos perjudiciales hacia los demás, donde puede haber agresión de enojo siendo una gratificación el dolor ajeno y la agresividad instrumental movida por ejemplo por el dinero. Buss y Perry (1992, p.20).

Definición Operacional

Puntajes obtenidos del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

Dimensiones

Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad e Ira.

Items: Física: 1,5 ,9 ,13 17 , 21, 24, 27, 29.

Verbal: 2, 6, 10, 14 ,18.

Ira: 3, 7 ,11 ,15 ,19 ,22 ,25.

Hostilidad : 4 ,8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Escala de Medición

Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo.

2.3.1 Población

Según Moran y Alvarado 2010 refiere que es el universo total a trabajar.

La población se conformó en base a 2130 alumnos desde 1ero hasta el 5 to año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, los colegios mixtos fueron la I.E.P Jorge Basadre Ghohman y la I.E.P PNP Precursores de la Independencia nacional según la Escale de MINEDU 2018.

2.3.2 Muestra

Se utilizó una muestra denominada un subgrupo ya que es poco factible recaudar toda la información de una población extensa por lo tanto nos ahorra tiempo y dinero, el muestreo es de tipo probabilístico por el tipo de enfoque cuantitativo como características que todos los integrantes de la población pueden ser partícipes en la muestra, donde se utilizará la estadística para poder medir el probable error estándar mínimo en los resultados y así la muestra será bastante representativa de toda la población.(Moran y Alvarado,2010).

En la presente investigación se realizó una fórmula que dio como resultado la muestra de 325 alumnos de ambas instituciones del nivel secundario cuyas edades es de 12 a 17 años de ambos sexos.

$$\frac{n = Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = 325$$

n=muestra

Z = Nivel de significancia

p = Probabilidad

q = probabilidad de fracaso

N = población

e= Error máximo aceptable

2.3.3 Muestreo

El muestreo fue probabilístico de tipo estratificado porque se dividirá en subgrupos parejos llamada estratos para comparar sus resultados entre segmentos acordes a la característica que se estudiará como sexo y grado (Moran y Alvarado, 2010).

El estratificado para saber cuántos alumnos por salones debemos de aplicar el cual se obtendrá por la regla de tres simples con la siguiente formula: luego de ello se utilizará la tómbola para ver que secciones por grados de los 2 colegios se utilizará.

$$\frac{n}{N} = \frac{325}{2130} = 0.1525$$

Tabla 1

Muestreo

Grados de secundaria	Estudiantes por secciones (A-F) de la I.E. Jorge Basadre Ghohman	Cantidad de estudiantes	Estudiantes (A-G) de la I.E. PNP Precusores de la Independencia nacional	Cantidad de estudiantes	Cantidad de estudiantes Seleccionados
1 ero	180 (6*30)	27 (180*0.1525)	246 (7*35)	38 (246*0.1525)	
2 do	180	27	246	38	
3 ero	180	27	246	38	65
4 to	180	27	246	38	(27+38)
5 to	180	27	246	38	
Total	900	135	1230	190	

Fuente: Escale MINEDU 2018

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

1) Clima Social Familiar

FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba: Escala de clima social familiar (FES)

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickeet (1986)

Adaptación en Lima: Cesar Ruiz Alva- Eva Guerra (1993)

Administración: Individual o colectiva en adolescentes de 12 años a más.

Tiempo: aproximadamente de 35 minutos

Objetivo: Evalúa las características del contexto familiar de las personas.

Numero de ítems: 90

Principales dimensiones que evalúa: 3

Relaciones: compuestas por 3 sub áreas como: Cohesión: evalúa el nivel de unión como se apoyan o congenian entre ellos, Expresividad: indaga como se expresan las emociones o sentimientos cada miembro y Conflicto: mide como se manifiestan los problemas, la cólera y la agresividad.

Desarrollo: conformado por 5 sub áreas: autonomía: mide como es la seguridad de cada miembro luego si optan por decisiones propias, actuación: analiza como es el comportamiento dentro de la escuela o el trabajo, intelectual – cultural: mide el nivel de interés en las actividades culturales-políticas, social- recreativo: evalúa si realizan actividades de entretenimiento como los paseos y moralidad-religiosidad: evalúa si ejercen algunos valores éticos o en base de alguna religión.

Estabilidad: dividida en 2 sub áreas: organización: mide si tienen una definida estructura ordenada mediante labores o responsabilidades, y control: evalúa como se establecen normas en la familia.

Normas de calificación: tiene 2 tipos de respuesta verdadero es valor de 1 y falso 0.

Tabla 2

Calificación de la Escala de clima social familiar de Moss y Trickett

Categoría	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Puntaje
Excelente	21 a mas	33 a mas	18	70 – 80
Bueno	20	32	17	61 - 69
Tiende a bueno	19	30 – 31	16	56 – 60
Promedio	14 - 18	25 – 29	11 a 15	41 – 55
Malo	12 - 13	19 – 24	8 - 10	31 - 40
Muy malo	0-11	0-18	0-7	0 - 30

Validez: En la prueba adaptada en Lima se obtuvo una validez correcta según la V. de Aiken mayor a un 0,80 ítem.

Confiabilidad: se utilizó el procedimiento de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad con el Alfa de Cronbach fue de 0,88 a 0,91 con una media de 0,89 donde se tuvo una muestra para lograr la confiabilidad siendo aplicada a 139 jóvenes cuya edad era de 17 años siguiendo con un re-test después de 2 meses de transcurso los coeficientes fueron de 0,86 aproximadamente.

Prueba piloto

Se tomó en cuenta a 80 Alumnos de la Institución Educativa Publica “José María Arguedas” aplicándoles las pruebas de Clima familiar social la cual paso por un criterio de 5 jueces especializados en el área educativa, se obtuvo la validez con la V de Aiken mayor a 0,8 y se obtuvo la confiabilidad con el Kuder Richarson

(Kr 20) de 0,87.

2) Agresividad

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de Agresión

Autores: Buss y Perry (1992)

Adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)

Administración: Individual o colectiva para adolescentes y adultos.

Tiempo: entre 20 a 30 minutos aproximadamente

Objetivo: Determinar los niveles de agresividad.

Numero de ítems: 29

Principales dimensiones que evalúa: 4

Agresividad verbal: se dan mediante palabras hirientes, gritos queriendo afectar el aspecto psicológico, Agresividad física: se realizan ataques que generan lesiones en el cuerpo mediante golpes, puñetes o con armas, Hostilidad: es la perspectiva nociva que se tiene sobre nuestros semejantes con intención de dañar y la Ira: es la consecuencia del sentimiento de la cólera o enfado que se dan en situaciones desagradables, además de ser una emoción elemental.

Normas de calificación: Los puntajes van de 1 al 5.

Tabla 3

Calificación e interpretación del cuestionario de Agresividad

Escala de agresión					
Niveles	Agresión	Agresividad física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a mas	30 a mas	18 a mas	27 a mas	32 a mas
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	18-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy bajo	Menos de 51	Menos de 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Validez: respecto a la validez de constructo realizada por el análisis factorial exploratorio, determino que la prueba es válida para medir la agresividad y sus 4 dimensiones en la

población peruana, dando como resultado la extracción del componente de agresión que llega a explicar el 60,819% por lo cual presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

Confiabilidad: se logró el Alpha de Cronbach de 0,836 obteniendo en las dimensiones como agresión física 0,683, agresión verbal 0,565, Ira 0,552 y Hostilidad 0,650 respectivamente.

Prueba piloto

Se tomó en cuenta a 80 Alumnos de la Institución Educativa Pública “José María Arguedas”, se aplicó el cuestionario de Agresividad la cual paso por un criterio de 5 jueces especializados en el área dando como resultado la validez con la V de Aiken mayor a 0,8 y se obtuvo la confiabilidad con el Alfa de Cronbach 0,882.

2.5 Métodos de análisis de datos

Con la población determinada de 2130 luego mediante la fórmula detallada en el capítulo 2.3.2 se extrajo la muestra de 325 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos. Los productos obtenidos de los instrumentos de ambas variables se pasaron al programa de método estadístico SPSS versión 22, para conocer los resultados e interpretación.

Anteriormente se estableció la prueba piloto para obtener la validez la calificación de 5 jueces expertos que evaluaron los ítems de la prueba y a través de la V de Aiken donde mantenía los 90 ítems con un puntaje mayor a 0,8 y en la confiabilidad se empleó para la escala de clima familiar social la Kr 20 de 0,87 y para el cuestionario de agresividad el Alfa de Cronbach de 0,882.

Para los análisis inferenciales se obtuvo con la prueba de normalidad el Kolmogorov-Smirnov (K-S) ya que la muestra es mayor de 50, según el nivel de significancia los resultados fueron menores a 0.05 lo cual es no paramétrica por lo tanto se trabajó con el estadístico Rho de Spearman.

Finalmente, para el análisis comparativo se utilizó la estadística comparativa de U de Mann-Whitney ya que compara sexo en dos grupos (masculino/femenino) y el Kruskal Wallis para comparar grados que son mayores de 3 grupos (1ero al 5 to año de secundaria).

2.6 Aspectos éticos

La consideración ética de la actual investigación se ejecutó considerando el convenio y la responsabilidad en el proceso de la presente investigación, primero mediante la coordinación y aceptación de las autoridades de ambos colegios para evaluar a los alumnos, luego se respetó y protegió en todo momento la privacidad de los participantes así mismo estar informados del propósito de la investigación. Incluido el derecho a renunciar en la participación de la evaluación. Por otro lado, se tomó en consideración las autorizaciones de los autores quienes adaptaron los instrumentos en el Perú.

Principios básicos de bioética

Es una disciplina en relación a la ética médica, cuyo término se denominó en el año 1970 por el oncólogo norteamericano Potter, esto en base a como resguardar los principios de las personas que participaban en investigaciones con fines médicos. Por lo cual en 1974, se convocó a un Congreso de en Estados Unidos con el fin de establecer los derechos para asegurar que los individuos que se incluyen en investigaciones no sean de manera ilegal ni denigrante.

Beauchamp y Childress proponen los 4 principios:

1. Principio de la autonomía: se explica como el deber de considerar las opiniones propias de los sujetos es decir obtener los permisos para su participación sin coaccionar.
2. Principio de beneficencia: hace referencia a que los estudios con seres humanos tiene que tener un fin de ayuda para su bienestar.
3. Principio de no maleficencia: significa brindarle un buen trabajo por parte del médico teniendo la atención necesaria y si el profesional tiene una opinión moral sobre prácticas que no están de acuerdo con el pero si el paciente decide por sí mismo una intervención no ética puede derivar con otro colega.
4. Principio de justicia: se define como ser imparcial en los beneficios de salud para todos y no pensando en uno mismo sino de manera global para que gocen de los requerimientos en el ámbito de salud.

III. RESULTADOS

3.1 Inferenciales

Tabla 4

Prueba de normalidad de kolgomorov-Smirnov

Variabes	Estadístico de prueba	n	Sig.
Clima Social Familiar	0,041	325	0,02
Agresividad	0,287	325	0,00

En la tabla 4. Se visualiza la prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov un valor de significancia de 0,00 en la variable de agresividad y en la variable de clima social familiar es de 0,02 lo cual demuestra que no siguen una distribución normal (no paramétrica).

Tabla 5

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y agresividad

	Correlaciones	Clima social familiar
	Rho de Spearman	-,109*
Agresividad	p	,039
	n	325

En la tabla 5, se evidencia la correlación entre el clima social familiar y agresividad siendo así que se determina a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman -,109* con un valor de $p=,039$ siendo inversa débil y significativa. En la medida que los alumnos perciben un nivel muy malo (muy bajo) de clima social familiar presentan niveles muy altos de agresividad.

Tabla 6

Descripción de los niveles de las dimensiones de clima social familiar en la muestra

Nivel de clima social familiar		
	frecuencia	%
Muy malo	205	63,1
Malo	44	13,5
Promedio	44	13,5
Tiende a bueno	22	6,8
Bueno	4	1,2
Excelente	1	0,3
Perdidos	5	1,5
Total	325	100,0

En la tabla 6 se describe que el nivel muy malo en el clima social familiar predomina dentro de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos– 2018, dando como resultado el 63,1%. (205 alumnos) en las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

Tabla 7

Descripción de los niveles de las dimensiones de agresividad en la muestra

Nivel de Agresividad		
	frecuencia	%
Muy bajo	79	24,3
Bajo	0	0
Medio	12	3,7
Alto	101	31,1
Muy alto	133	40,9
Total	325	100,0

En la tabla 7 se observa que el nivel muy alto de agresividad en las dimensiones de agresividad física, psicológica, ira y hostilidad es el que predomina con el 40,9% (133

alumnos), luego el 31,3 % (101 alumnos) es del nivel muy alto de agresividad, resumiendo que los alumnos de las dos instituciones educativas públicas de los Olivos presenta un gran índice de agresividad.

Tabla 8

Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo del Clima social familiar y según sexo

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	Decisión Si/No
Clima social familiar	Hombre	148	156.20	12091.000	0.230	NO
	Mujer	177	168.69			

En la tabla 8. Se percibe como resultado de la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias significativas en el clima social familiar según el sexo ya que no es un factor predominante por que el p es mayor a 0,05 dando resultado a (0.230).

Tabla 9

Prueba Kruskal-Wallis para Análisis comparativo el Clima social familiar y sus dimensiones según grado

	Grado	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	P	Decisión Si/No
Clima social familiar	1er	65	176,88	23,116	4	.000	SI
	2do	65	190,55				
	3er	65	119,95				
	4to	65	150,99				
	5to	65	176,64				

En la tabla 9. A través de la prueba Kruskal-Wallis se observa que existen diferencias ($p < 0,05$), entre el clima social familiar según el grado con la significancia de .000, esto quiere decir que el 2 do y 1 ero grado presentan un inadecuado clima social familiar.

Tabla 10

Prueba U de Mann-Whitney para el análisis comparativo de la agresividad según el sexo

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P	Decisión Si/No
Agresividad	Hombre	148	156,20	12091,000	0.230	NO
	Mujer	177	168,69			

En la tabla 10. Se percibe mediante la prueba U de Mann-Whitney que no existen diferencias significativas en la agresividad según el sexo ya que no es un factor predominante por que el p es mayor a 0,05 dando resultado el 0,230.

Tabla 11

Prueba Kruskal-Wallis para análisis comparar la agresividad según el grado

	Grado	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	g	P	Decisión Si/No
Agresividad	1er	65	160,05	27.543	4	0.00	SI
	2do	65	180,62				
	3er	65	163,95				
	4to	65	195,52				
	5to	65	195.52				

En la tabla 11. A través de la prueba Kruskal-Wallis se observa que si existen diferencias en la agresividad según el grado estudios ya que el 4 to y 5 to año presentan agresividad por que el p es mayor a 0,05 dando resultado el 0,00.

Tabla 12

Coefficiente de correlación Rho de Spearman del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad

		agresividad física	agresividad verbal	ira	hostilidad
	Correlación				
Clima social familiar	Rho de Spearman	-,171*	-,199*	-,082	-,057
	p	,002	,029	,139	,304
	n	325	325	325	325

En la tabla 12, se aprecia a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman los valores de (p. <0,05) que existe correlación inversa débil y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad física y verbal.

Tabla 13

Coefficiente de correlación Rho de Spearman de agresividad y las dimensiones del clima social familiar

		relaciones	desarrollo	estabilidad
	Correlación			
Agresividad	Rho de Spearman	-,110*	-,060	-,108*
	p	,047	,283	,042
	n	325	325	325

En la tabla 13. Se puede observar a través del coeficiente de Rho de Spearman los valores de (p. <0,05) como 0,047 en la dimensión relaciones y 0,042 en estabilidad si hay correlación pero en la dimensión desarrollo no existe correlación con el 0,283. Es decir que existe correlación inversa débil y significativa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar.

IV. DISCUSIÓN

Mediante la presente investigación tuvo como propósito general determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos. Para ello se utilizó el análisis estadístico Rho de Spearman dando como resultado la correlación inversa débil significativa de ($r=-,109^*$) ($p < 0,039$) aceptando la hipótesis general del estudio, esto explica que mientras se tenga un mayor índice de favorable clima social familiar los índices de agresividad serán bajos, esto concuerda con el estudio anterior como el de García, Sánchez y Gómez (2016) en base de los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia existiendo una relación inversa significativa ($r=-0.56^*$) y ($**p < 0,05$).

Así también Valencia (2015), obtuvieron como resultado una relación inversa y significativa un nivel de significación p de .020 de < 0.05 , sobre Relación entre clima social familiar y actividades de estudio en alumnos agresivos.

Esto coinciden con la investigación De la Torre, García, Casanova (2014), donde se halló una relación entre los estilos parentales con las conductas agresivas siendo el estilo autoritario el más perjudicial para los estudiantes ya que si los padres son agresivos ellos lo trasladaran a sus compañeros presentando así niveles altos de agresividad y también Valdés y Carlos (2014), en su investigación hubo una correlación inversa significativa entre el clima familiar y el acoso escolar entre los estudiantes porque los alumnos acosadores provenían de las familias que presentaban un inadecuado ambiente parental .

Esto también lo comprueba en su trabajo de indagación de Iparraguirre y Pimentel (2013), respecto con las mismas variables estudiadas, pero en alumnos en el nivel de secundaria en Ventanilla, que tuvieron una correlación inversa $\rho = -0.62$ con significancia menor al 0,05 cumpliéndose nuevamente la norma que si uno tiene un hogar consolidado estable serán muy pocas las probabilidades que se origine conductas violentas entre padres e hijos y ellos lo expresen en el ámbito estudiantil con sus compañeros.

Esto se puede explicar con el modelo estructural familiar de Minuchin (1981) que nos refiere que la familia es un grupo base donde se brindan las primeras herramientas como los valores, reglas donde cada uno tiene un rol importante siendo armonioso la convivencia.

Por otro lado, Moss (1984) de acuerdo al modelo ecológico define que el ambiente familiar es el lugar donde las personas desarrollaran comportamientos negativos o positivos interactivos entre ellos para luego relacionarse con otras personas de su entorno como amigos, profesores, etc.

Esto también hace mención a la teoría del aprendizaje de Bandura y Ribes (1975) en el cual los hijos copiaban las practicas agresivas de los padres como la agresión física en relación al experimento del muñeco bobo, esto lo trasladaríamos a la presente investigación donde se desencadenará las conductas agresivas al ámbito escolar tal cual en el hogar ya que son el reflejo de ellos.

Respecto al objetivo 1 sobre detallar los niveles del clima social familiar con la muestra trabajada se demostró que el nivel predilectico es el muy malo con un 63,1%, y con el objetivo 2 que es la descripción de los niveles de agresividad en el cual están en el nivel muy alto de 40,9%, esto es similar a los resultados de Manobanda (2015) en Ecuador en que un 45%, tuvieron un nivel desfavorable de clima familiar social y un nivel alto de agresividad con el 47%, según el Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas.

Precisamente en la tesis de Arangoitia (2017) que se realizó en San Martin de Porres con el mismo tema del clima social familiar y agresividad en los adolescentes de secundaria obtuvo resultados similares donde el mayor porcentaje es del nivel inadecuado del clima social familiar con el 33,5% y en la segunda variable de agresividad arrojo un nivel muy alto de 49,7%, y alto de 19,7% siendo índices con mayor frecuencia. Del mismo modo Salazar (2016) ejecuto su estudio en Trujillo, brindando como resultado que el 62% tuvieron un nivel bueno en el clima social familiar y por consiguiente el 62 % obtuvo un nivel bajo de agresividad.

Tal cual en su hallazgo Meléndez (2017) en el Callao teniendo las mismas variables de estudio predomino el nivel malo de clima familiar con el 60,1% pero con la diferencia que en la agresividad presentan un nivel promedio de 34% obteniendo una tendencia para que se desencadene esta problemática. Similar es en el caso de Acevedo y Barrantes (2014) en Trujillo se observó que los estudiantes poseían un 62% de un mal clima social familiar y un 56 % tenía un nivel moderado con tendencia a la agresividad.

Por lo contrario, esto se difiere con lo encontrado de Huanca y Qquehue (2015) en Juliaca ya que el 57,4% evidenciaron un adecuado clima social familiar y el 50,4% estuvieron en un nivel promedio de agresividad.

De modo que el lugar como el país, distrito o departamento donde los adolescentes se desarrollen será determinante para que se produzca la agresividad por ejemplo en esta investigación Barrig y Alarcón (2016) nos mencionan previamente que el distrito de Los Olivos es uno en el cual aconteció las mayores cifras de agresividad en estudiantes de secundaria con el 74% de hombres agresivos y un 23% con problemas de agresividad psicológica.

De acuerdo con el modelo ecológico de Bronfenner (1987) hace mención a las características individuales de cada persona en base a su contexto con los 4 sistemas como la familia, comunidad y hasta en la cultura de cada país siendo influyente en el comportamiento esto tiene vínculo con los niveles tanto de clima y agresividad si fomentamos un buen nivel de ambiente familiar se tendrá menores índices de violencia

Continuando con el objetivo 3 para conocer el vínculo entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad donde se llegó a la conclusión que existe una relación inversa débil significativa solo con las dimensiones de agresividad física y verbal siendo las manifestaciones más comunes entre los estudiantes de secundaria y en cambio la ira e hostilidad no presentan una correlación. Además, en el objetivo 4 se halló que si existe correlación inversa débil significativa entre agresividad y 2 de las dimensiones de clima social familiar las cuales son relaciones y estabilidad a excepción de la dimensión desarrollo, esto es contrario al estudio de Quilla (2017), que trabajo con el mismo tema de investigación demostrando la correlación inversa débil pero significativa con un valor de 0.00 ($p > 0.05$), respecto a la correlación tanto del clima social familiar con las dimensiones de agresividad y viceversa.

Esto se puede explicar según la teoría de Dollard y Miller (como se citó en Buss, 1969), donde nos mencionan que los estímulos nocivos de frustración pueden generarse de 2 maneras principales como la agresión física y la agresión verbal cuando no se alcanza una meta personal pero que daña al círculo más cercano.

Igualmente, Buss y Perry (1992) definen como la agresividad verbal la expresión de palabras hirientes, gritos, amenazas hacia otras personas que afectan el aspecto psicológico y la agresividad física que es mediante ataques que generan lesiones en el cuerpo con golpes o con armas las cuales son los tipos más coincidentes de conductas agresivas hoy en día.

Respecto la agresividad con las dimensiones del clima social familiar en base a la teoría de Moos, Moos y Tricket (1986) nos indicaron que en la dimensión de relaciones tienen que

ver con la cohesión entre los miembros de la familia además de la expresión de las emociones o sentimientos y la dimensión de estabilidad es la estructura de las responsabilidades con el control de establecer las normas en la familia conjuntamente a diferencia con la otra dimensión de desarrollo que es más autónomo en las decisiones propias de cada integrante de la familia como en el comportamiento dentro cualquier ambiente y que actividades de entretenimiento o religión realizan independientemente .

De otra parte, según el objetivo 5 para comparar las diferencias entre el clima social familiar según sexo, se corroboran que ambos sexos presentan un desfavorable ambiente con el 46 % en hombres y el 54 % en mujeres, esto lo podemos contrastar con el modelo de sistemas de Bertalanffy (1968) en el cual la familia es un conjunto donde se integran cada una de las personas teniendo una identidad, estabilidad esto dependerá de cada hogar en este caso los alumnos son el producto de distintas situaciones no encasilladas con la variable sociodemográfica del sexo.

Siguiendo con este mismo objetivo se investigó sobre las diferencias del clima social familiar según grado de secundaria, demostrando que el 1ero y 2do perciben que sus familias son inestables con pocas normas a seguir brindándoles un inadecuado desarrollo.

Finalmente, el objetivo 6 se buscaba hallar primero las diferencias entre la agresividad según sexo, lo cual se tuvo como conclusión que no es un factor determinante entre hombres y mujeres tener altos porcentajes de violencia así también lo expuso en su trabajo Medina (2016) en uno de sus objetivos se indago sobre los niveles de agresividad por sexo sin tener diferencias.

Sin embargo, en segundo lugar, en esta investigación se concretó que si hay diferencias entre la agresividad según grado en el nivel secundario siendo así el 4to y 5to año son los más agresivos, siguiendo en la misma línea Idrogo y Medina (2016), hallaron que el 4 to año de secundaria tiene un mayor nivel de agresividad con 50 %, en base su investigación de Estilos de crianza y Agresividad.

Esto podemos respaldar bajo el criterio de Balbi et al (2013) exponiendo que las edades entre 15 a 17 años se incrementan los cambios fisiológicos, física y mental y queriendo siempre tener autoridad sin medir sus impulsos y solo pensando en el beneficio propio ya es que es un periodo de competencia entre sus pares.

Según el presente estudio algunas sugerencias para futuras investigaciones como por ejemplo en base al trabajo presentando con las variables de clima social familiar y agresividad se puede aplicar a muestras más grandes a nivel distrital sobre todo en los 5 distritos más violentos que son Villa el salvador, Villa María del triunfo Comas, San juan de Lurigancho y San juan de Miraflores Según el Comercio (2018),

Posteriormente hubo algunas limitaciones como los horarios para aplicar las pruebas establecidas a pesar de previas coordinaciones con las instituciones como fue en actividades del día del logro, simulacros, paseos y elecciones municipales lo cual postergaron para tomar los cuestionarios. Otro factor fue el turno de estudios ya que se tenía alumnos por la mañana y la tarde en donde hubo una mayor concentración en el turno diurno debido a que estaban más relajados y predispuestos contrario al siguiente turno donde mostraban mayores dificultades como factor externo el cansancio para resolver lo asignado.

Esto nos lleva a la explicación de Mikulincer & Sharver (2003), ellos mencionaron que la personalidad de los padres en el ambiente familiar tiene que ver con el aprendizaje e entendimiento que realicen los hijos de todo lo que los rodea anexado con factores externos como los socio demográficos, el nivel instructivo de los participantes, nivel de comprensión y los factores ambientales en el momento de las evaluaciones como la distracciones entre compañeros, el ruido y la dificultad el instrumento utilizado sobre la variable del clima social familiar que consta de 90 ítems.

Por último, la importancia de la tesis presentada se basó en el principal componente para un desarrollo óptimo global en el ser humano que es la familia sin este grupo primario sería muy difícil afrontar muchas situaciones sobre todo si la base es inestable es por ello que es de interés seguir estudiando esta variable y más aun con uno de los problemas más grandes actuales en la sociedad que es la violencia teniendo como componente la agresividad en distintas formas y que aún se sigue incrementando más en los colegios estatales debido a la poca prevención por parte tanto de los padres que en su mayoría son separados y por el estado que aún no establece normas más estrictas para contrarrestarlas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó la relación inversa débil pero significativa entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018. Demostrando que la hipótesis se aprueba siendo así que siempre que se evidencia mayores cifras de agresividad serán en hogares con una inadecuada atmosfera familiar.

SEGUNDA: El nivel muy malo del clima social familiar es el que predominó en esta investigación con el 63,1% en las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

TERCERA: Se determinó que 4 de cada 10 (40,9%) de los alumnos presentaron un nivel muy alto de agresividad en las 4 dimensiones de agresividad física, psicológica, ira y hostilidad.

CUARTA: Se demostró que tanto el sexo femenino y masculino percibieron una inadecuada atmosfera familiar con el 54 % y el 46% respectivamente.

QUINTO: Se determinó que según grado el 1 ero y 2 do obtuvo los índices más altos de un nivel muy malo de clima social familiar.

SEXTO: Según la variable de la agresividad estuvo presente en tanto hombres como mujeres con el 54 % y el 46% respectivamente.

SÉPTIMO: El 4to y 5to año de secundaria fueron los grados con mayores incidencias agresivas con el 40 %.

OCTAVO: En cuanto la correlación del clima social familiar y las dimensiones de la agresividad se encontró un valor de (p. <0,05) como el 0,00 en agresividad física y el ,029 en agresividad verbal donde si hay correlación inversa débil significativa, pero en la dimensión de ira con ,139 y hostilidad ,304 no existe correlación.

NOVENO: Luego se concretó que hay relación inversa débil significativa con las dimensiones de clima social familiar que es de relaciones y en estabilidad ambas con un valor menor de 0,05 con la agresividad, pero lo contrario con la dimensión de desarrollo donde no hubo correlación con el 0,2.

VI. RECOMENDACIONES

- En investigaciones futuras se debe estudiar estos temas en distritos aledaños como el Rímac, Independencia, etc para comparar y conocer si se mantienen los mismos problemas o surgen otras más graves.
- Realizar un estudio, pero en universidades del distrito trabajado de los Olivos para obtener información si se sigue fomentando estas problemáticas.
- Por cada investigación seleccionada se debe mostrar a las situaciones y padres de familia sobre los resultados para que sepan las situaciones actuales de los alumnos.
- En el servicio psicológico de cada colegio debe de evaluarse cada 3 meses a los alumnos para tener cifras exactas de los problemas que los aqueja y con ello se puede tener herramientas o soluciones factibles para mejorar estos problemas nocivos para su desarrollo.
- Los investigadores deberían elaborar instrumentos más fáciles en comprender y sin muchos ítems ya que por lo general los adolescentes tienden aburrirse muy rápido y no les gusta leer cada una de las preguntas.
- Sería muy recomendable que continúen capacitando a los directivos, docentes y padres de familia cada 6 meses con programas especializados en base a los incidentes más frecuentes de cada colegio y que si no se dan por medio del estado los propios internos de psicología puedan tener esta oportunidad de ser ejemplos de cambios.
- Por cada aula se puede designar a un grupo de alumnos que tengan el mejor comportamiento para que sean claves e informen a los docentes de manera anónima y así pueden identificar a los alumnos con mayores problemas.
- Los docentes por aula deberían de tener un WhatsApp grupal con los padres de familia para informarles sobre sus hijos y por de manera mensual el docente o psicólogo debería agendar una visita a los hogares para una supervisión.

VII. REFERENCIAS

Acevedo, K. y Barrantes, C. (2014) *Clima social familiar y agresividad del adolescente*. (Tesis de licenciatura). UCV. Lima.

Alberdi, I. (enero, 1999). La nueva familia española. *Revista Taurus* (1611). Recuperado de <http://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet>

Allport W., G. (1954). *The nature of prejudice*. California: Addison-Wesley Publishing Company

Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano* (Tesis de licenciatura).

Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3617/Arangoitia_PAI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Balbi, E., Boggiani, E., Dolci, M y Rinaldo, G. (2013). *Adolescentes violentos*. (1.a ed.). Italia: Herder

Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*.

Recuperado de <https://www.worldcat.org/title/modificacion-de-conducta-analisis-de-la-agresion-y-la-delincuencia/oclc/803206107>

Barrig, P. y Alarcón, D. (junio, 2016). Correo INC. *Revista El correo* (1611). Recuperado de <http://diariocorreo.pe/ciudad/adolescentes-de-smp-y-los-olivos-presentan-conducta-agresiva-depresion-y-ansiedad-678256/>

Berkowitz, D. (diciembre, 1996). *Psicología INC. Revista Redalyc* (1822).

Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Bertalanffy V., L. (1968). *Teoría general de los sistemas*.

Recuperado de https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf

- Bernales A., C. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de file:///C:/Users/Fiorella/Downloads/metodo-de-investigacion-%20(9).pdf
- Boucier R., S. (2016). *La agresividad en niños de 0 a 6 años*. (2.a ed.). Brasil: Sao
- Bronfenbrenner K., U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Recuperado de <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>
- Buss H., A. (1969). *Psicología de la agresión*. (2.a ed.). Argentina: Buenos Aires.
- Castellano, R.(diciembre,2012).Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Revista Redalyc*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>
- Cid, P. *et al.* (diciembre, 2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de Riesgo del aprendizaje escolar. *Revista Scielo* (1611). Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004
- Curiel, K. (2017). Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima (Tesis de Licenciatura). Recuperada de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1
- De la Torre, M.,Garcia,L. y Csanova,P. (abril, 2014). E INC. *Revista Redalyc* (1696). Recuperado de <http://www.caretas.com.pe/2000/1611/articulos/bozzo.phtml>
- Gallego, A. (mayo, 2012).Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (1611). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- Gennarini, S. (enero,2016). Informe de la ONU: No hay definición de familia. *Revista Center for family & human rights*. (1612). Recuperado de https://c-fam.org/friday_fax/informe-de-la-onu-no-hay-definicion-de-familia/

- García, L., Sánchez, R. y Gómez, P. (2016). *El efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia en España* (Tesis de licenciatura, Universidad de Córdoba). (Acceso el 10 de noviembre del 2018)
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México. D.F: MCGRAW-HILL.
- Idrogo, L y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz* (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pdf>
- Iparraguirre, C. y Pimentel, L. (2013). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13526?show=full>
-
- Jalire, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/492/Yovana_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1
- Manobanda, M. (2014). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014* (Tesis de título). Recuperado de <http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%20C%20Mery%20del%20Roc%20C3%ADo.pdf>
- Matalinares et. al. (2012). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (1), 109- 128.

Medina, A. (2016). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas estatales de San Juan de Lurigancho. Lima (Tesis de licenciatura).

Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4090/Medina_AJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Merchan, Z. y Morcho, S. (2016). Características de las conductas agresivas de los estudiantes de primero, segundo y tercero de secundaria (Tesis de Licenciatura).

Recuperado en

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25270/1/TESIS.pdf>

Melendez, J. (2017). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de

dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao (Tesis de licenciatura).

Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11316/Mel%C3%A9ndez_MJF.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?. (Octubre, 2016). Recuperado de

<https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Plan nacional de fortalecimiento a las familias. (Enero, 2013). Recuperado de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/\\$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf)

Minuchin, M. (1981) *Teoría Evolutiva donde la familia*.

Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5868/1/ALT_02_10.pdf

Moss R., H.(1974). *Clima familiar social*. Recuperado de

[file:///C:/Users/Fiorella/Downloads/Escala-de-Clima-Social-de-La-Familia%20\(9\).pdf](file:///C:/Users/Fiorella/Downloads/Escala-de-Clima-Social-de-La-Familia%20(9).pdf)

Moran, G. y Alvarado, D. (2010). Métodos de investigación.

Recuperado de <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>

Muñoz, F.(2000). Adolescencia y agresividad. (Tesis doctoral). Recuperado de

<http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

OMS:Organización mundial de salud. (Noviembre,2016).Recuperado de

<http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Pariona, E. (2012). Asociación entre las relaciones familiares y violencia escolar

en niños de 9 a 12 años en un instituto educativo del distrito de Villa María Del Triunfo (Tesis de Licenciatura). Recuperada de

http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/254/1/elizabeth_p.pdf

Perez, A. (marzo, 2009). El análisis conductista del pensamiento humano. *Revista Redalyc* (1516).

Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2745/274525194015.pdf>

Pi, A. y Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones (Tesis de Maestría). Recuperado de

<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>

Piñero, E., Areense, J. & Cerezo, F. (2013). Contexto familiar y conductas de agresión y victimización entre escolares de educación secundaria (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/23167/11595>

Quilla, S. (2017). El Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de VI ciclo de tres instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos (Tesis de licenciatura)

Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11341/Quilla_CSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Renfrew, W., J. (2006). *Agresión naturaleza y control*. (3.a ed.). España: Asos

Salazar, E. (2016). Clima social familiar y agresividad en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública – Trujillo (Tesis de Licenciatura).

Recuperada de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/286/salazar_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sausa, M. (marzo, 2018). Correo INC. *Revista Perú 21* (1811). Recuperado de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>

Soria, R., Montalvo, J. y Herrera, P. (agosto, 1998). Terapia familiar sistémica en un caso de esquizofrenia. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*

Recuperado de

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/esquizo.html>

Torres V., M. (2007). *Agresividad en el contexto escolar*. (2.a ed.). Argentina: Días

United Nations Internacional Childrens emergency Fund. Fin al maltrato, detengamos el maltrato. (Agosto, 2015). Recuperado de

[https://www.unicef.org/argentina/spanish/Detengamos_el_maltrato_6\(1\).pdf](https://www.unicef.org/argentina/spanish/Detengamos_el_maltrato_6(1).pdf)

Valdivia, C. (mayo, 2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista Redif*. Recuperado de

<http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>

Valencia, A. (2015). Relación entre clima familiar y actividades de estudio en estudiantes de una escuela secundaria pública en Montemorelos (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/572/TESIS%20bibliook.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20>.

Valdez, A. y Carlos, E. (marzo, 2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Revista Scielo* (1280). Recuperada de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n3/v32n3a07.pdf>

ANEXO A: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?.</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles del clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?. • ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?. 	<p>General: Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>OE1: Describir los niveles de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>OE2: Describir los niveles de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p>	<p>General: Hg: Existe correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>HE1: Existe correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p>	<p>1.Clima social familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relaciones: <ul style="list-style-type: none"> Cohesión Expresividad Conflictos 2. Desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> Autonomía Actuación Intelectual-cultural Moralidad-religiosidad. 3. Estabilidad: <ul style="list-style-type: none"> Organización Control 	<p>Diseño de investigación: No experimental transversal, tipo básica, nivel correlacional y enfoque cuantitativo.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala del Clima Social en la Familia Autores : R.H. Moos. y E.J. Trickett • Cuestionario de agresión de Buss y Perry.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?. • ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de agresividad y el clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018?. • ¿Existen diferencias significativas en el clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018?. • ¿Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018?. 	<p>OE3: Comparar el clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>OE4: Comparar la agresividad según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>OE6: Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p>	<p>HE2: Existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>HE3: Existen diferencias significativas en el clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>HE4: Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y grado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018.</p>	<p>2. Agresividad Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresión verbal 2. Agresión física 3. Hostilidad 4. Ira 	
---	--	---	---	--

ANEXO B Instrumentos

Escala del Clima Social Familiar- César Ruiz Alva- Eva Guerra (1993)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: FEMENINO () MASCULINO () Grado _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: Marca con una X las frases si son verdaderos o falsos en relación a tu familia. Recuerde que debes poner lo que piensas sobre tu familia. No hay respuesta buena o mala.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. F () V ()
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. F () V ()
3. En nuestra familia peleamos mucho. F () V ()
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. F () V ()
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. F () V ()
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. F () V ()
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. F () V ()
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia. F () V ()
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. F () V ()
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. F () V ()
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato” F () V ()
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. F () V ()
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. F () V ()
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno. F () V ()
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. F () V ()
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). F () V ()
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. F () V ()
18. En mi casa no rezamos en familia. F () V ()
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. F () V ()
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. F () V ()
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. F () V ()
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos. F () V ()
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo. F () V ()
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. F () V ()
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. F () V ()
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. F () V ()
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. F () V ()
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima. F () V ()
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. F () V ()
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. F () V ()
31. En mi familia estamos fuertemente unidos. F () V ()
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. F () V ()
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. F () V ()
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. F () V ()
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”. F () V ()
36. Nos interesan poco las actividades culturales. F () V ()
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. F () V ()
38. No creemos en el cielo o en el infierno. F () V ()
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. F () V ()
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. F () V ()
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. F () V ()
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más. F () V ()
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. F () V ()

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. **F () V ()**
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. **F () V ()**
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. **F () V ()**
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. **F () V ()**
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. **F () V ()**
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. **F () V ()**
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. **F () V ()**
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. **F () V ()**
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. **F () V ()**
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. **F () V ()**
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema. **F () V ()**
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. **F () V ()**
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. **F () V ()**
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio. **F () V ()**
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe. **F () V ()**
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. **F () V ()**
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. **F () V ()**
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. **F () V ()**
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. **F () V ()**
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. **F () V ()**
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos. **F () V ()**
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. **F () V ()**
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias. **F () V ()**
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. **F () V ()**
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. **F () V ()**
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. **F () V ()**
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. **F () V ()**
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. **F () V ()**
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. **F () V ()**
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. **F () V ()**
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. **F () V ()**
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia. **F () V ()**
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. **F () V ()**
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. **F () V ()**
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. **F () V ()**
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. **F () V ()**
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse. **F () V ()**
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. **F () V ()**
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. **F () V ()**
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. **F () V ()**
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. **F () V ()**
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio **F () V ()**
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. **F () V ()**
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. **F () V ()**
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. **F () V ()**
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. **F () V ()**
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. **F () V ()**

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!

Questionario de Agresividad de Buss y Perry
Modificado por Matalinares Et al., 2012

Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar con un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma en que tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente se molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					

18.Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21.Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27.He amenazado a gente que conozco.					
28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ANEXO C Cartas de presentación de la escuela f



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 18 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 757 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Sr. Cmdte. PNP Sergio Gerardo Salazar Durand
Director
I.E. PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Panamericana Norte Km. 21 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

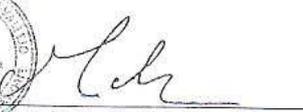
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. HUERTA GUILLERMO, FIORELA DEL PILAR estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.



Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 777 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
José Alcides López Yalle
Director
I.E. JORGE BASADRE GROHMANN
Av. Alameda Central, Lima 15304 – Los Olivos



Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. HUERTA GUILLERMO, FIORELA DEL PILAR estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ANEXO D Cartas de autorización

DIREAP - DIRBIE - PNP IE PNP PIN

G/O nº 2439 || LIBRO 009 || FECHA: 26 Set 5 / 2018 || HORA: 10²⁶

CORRESPONDENCIA:

S.D. ADMINISTRATIVA	APAFA	ACTIVIDADES	
SECRETARIA	TESORERIA	PSICOLOGIA	X
S.D. SECUNDARIA	PERSONAL	CONEI	
S.D. PRIMARIA	LOGISTICA	TECNOLOGIA	
NO. AIS EDUCATIVAS	TUTORIA		

SE REMITE PARA:

<input checked="" type="checkbox"/> CONOCIMIENTO	<input type="checkbox"/> ACUSE RECIBIDO
<input type="checkbox"/> ATENCION DE CUMPLIMIENTO	<input type="checkbox"/> TENER PRESENTE
<input type="checkbox"/> TRAMITE REGULAR	<input type="checkbox"/> REMITIR CARTA INFOR.
<input type="checkbox"/> EJECUCION INMEDIATA	<input type="checkbox"/> CONSULTAR CON LA DIRECCION
<input type="checkbox"/> DISTRIBUCION	<input type="checkbox"/> ADJUNTAR ANTECEDENTE
<input type="checkbox"/> ESTUDIO	<input type="checkbox"/> PRESENTAR PROYECTO
<input type="checkbox"/> OPINION	<input type="checkbox"/> DEVOLUCION DEL DOCUMENTO
<input type="checkbox"/> INFORME	<input type="checkbox"/> CONOCIMIENTO RECURRENTE
<input type="checkbox"/> INVESTIGACION	<input type="checkbox"/> RECOMENDACION
<input type="checkbox"/> RESPUESTA	<input type="checkbox"/> NOMBRAR COMISION
<input type="checkbox"/> COORDINACION	<input type="checkbox"/> ARCHIVO

CIP 201732

SERGIO G. SALAZAR DURAND
COMANDANTE PNP
DIRECTOR
DE PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL



MINISTERIO DE EDUCACION
UJF-02
COLEGIO ESTATAL
"JORGE BASADRE GROHMANN"
URB. PREVILOS OLIVOS
#1011
jbasadre@clim0024.minedu.gob.pe



TUTORES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "JORGE BASADRE GROHMANN" – 2018

Nº	GRADO	SECCION	PROFESOR RESPONSABLE	DIAS/HORA
01	PRIMERO	A	MIRIAN NINACONDOR MEDINA	MIERCOLES 12.20 P.M.
02	PRIMERO	B	ENRIQUE CARHUARICRA CARDENAS	MIERCOLES 12.20 .M.
03	PRIMERO	C	VIOLETA SUAZO RAMIREZ	LUNES 12.20 P.M. *
04	PRIMERO	D	JAIME CARRASCO GIRALDO	MARTES 10.50 P.M. ~
05	PRIMERO	E	ANTONIO CADILLO LEIVA	JUEVES 12.20 P.M.
06	PRIMERO	F	YOVANA TORRES APONTE	MIERCOLES 10.50 P.M.
07	SEGUNDO	A	JOSE ALVARADO CAMONES	MIERCOLES 4.35 P.M.
08	SEGUNDO	B	KETTY ORILLOS VILCHEZ	LUNES 4.35 P.M. *
09	SEGUNDO	C	OLGA VILLALOBOS MAZZINI	MIERCOLES 6.05 P.M.
10	SEGUNDO	D	TOBIAS MENDOZA DIAZ	LUNES 6.05 P.M. *
11	SEGUNDO	E	MANUEL ZAMBRANO AMAO	JUEVES 4.35 P.M.
12	SEGUNDO	F	ADA FLORES ESPINOZA	MARTES 4.35 P.M. ~
13	TERCERO	A	EFREN MERINO TOCTO	LUNES 10.50 A.M. *
14	TERCERO	B	ESNEIDA RUIZ CORONADO	MIERCOLES 10.50 A.M.
15	TERCERO	C	ANIBAL TUEROS OBLITAS	VIERNES 12.20 P.M.
16	TERCERO	D	LUIS MIRANDA ROJAS	MIERCOLES 4.35P.M.
17	TERCERO	E	ROBERTO VASQUEZ RAMIREZ	MIERCOLES 4.35 P.M.
18	TERCERO	F ~	IRIS BELLIDO CERNA	JUEVES 6.05 P.M.
19	CUARTO	A	EFREN MERINO TOCTO	MARTES 4.35 P.M. ~
20	CUARTO	B	HUGO OSCCO HUARI	LUNES 4.35 .M. *
21	CUARTO	C	ONDINA ROMERO LUNA	JUEVES 4.35 P.M.
22	CUARTO	D	KETTY ORILLOS VILCHEZ	MARTES 6.05 P.M. ~
23	CUARTO	E	JULIAN CHOQUEHUANCA MAMANI	VIERNES 6.50 P.M.
24	CUARTO	F	LUIS MIRANDA ROJAS	LUNES 4.35 P.M. *
25	QUINTO	A	CAMILO BRAVO VILLADEZA	MARTES 10.50 A.M. ~
26	QUINTO	B	ABNER JARA GOMEZ	MIERCOLES 10.50 A.M.
27	QUINTO	C	YELENA VASQUEZ VALENZUELA	MIERCOLES 8:15 A.M.
28	QUINTO	D	MIGUEL SALINAS AQUIJE	LUNES 12.20 P.M. *
29	QUINTO	E	ROSA ESPINOZA RENGIFO	MARTES 10:50 A.M. ~
30	QUINTO	F	YELENA VASQUEZ VALENZUELA	MIERCOLES 10.50 P.M.

LOS OLIVOS, PREVI, Marzo del 2018

ROBERTO RODRIGUEZ CAHUANA

Sub Director de Formación General

RV: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA PRUEBA ADAPTADA DE CLIMA FAMILIAR SOCIAL DE MOSS Y TRICKETT  

Recibidos x



Fiorela del Pilar Huerta Guillermo

para yo ▾

jue, 11 oct. 12:39 (Hace 11 días.)



De: CESAR RUIZ ALVA [mailto:ruizalvacesar@hotmail.com]

Enviado el: jueves, 11 de octubre de 2018 09:48 a.m.

Para: Fiorela del Pilar Huerta Guillermo

Asunto: RE: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA PRUEBA ADAPTADA DE CLIMA FAMILIAR SOCIAL DE MOSS Y TRICKETT

srta FIORELA HUERTA GUILLERMO

Autorizo el uso de la EScala FES por nosotros adaptada.

Mg. Cesar Ruiz Alva

DNI 09126694

RV: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA PRUEBA ADAPTADA DE AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY



Recibidos x

Fiorela del Pilar Huerta Guillermo

jue., 4 oct. 11:05



para yo ▾

De: maria luisa matalinares Calvet [mailto:maria_luisa93@hotmail.com]

Enviado el: jueves, 04 de octubre de 2018 11:00 a.m.

Para: Fiorela del Pilar Huerta Guillermo

Asunto: Re: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA PRUEBA ADAPTADA DE AGRESIVIDAD BUSS Y PERRY

Despues de saludarte, te digo que puedes usarla haciendo las citas correspondientes.

Exitos



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre, madre o tutor:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Fiorela del Pilar Huerta Guillermo**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos , 2018”; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala Clima social familiar (FES)_de Moss y Trickett** y el **Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ)** para fines académicos. De aceptar la participación de su menor hijo(a) en la investigación afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Fiorela del Pilar Huerta Guillermo

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: Acepto la participación de mi menor hijo(a) en la investigación sobre “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos , 2018” de la alumna Fiorela del Pilar Huerta Guillermo.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO G. Resultados del piloto

Validez de contenido V de Aiken Clima social familiar

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1

41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1
46	1	1	1	1	1	5	1
47	1	1	1	1	1	5	1
48	1	1	1	1	1	5	1
49	1	1	1	1	1	5	1
50	1	1	1	1	1	5	1
51	1	1	1	1	1	5	1
52	1	1	1	1	1	5	1
53	1	1	1	1	1	5	1
54	1	1	1	1	1	5	1
55	1	1	1	1	1	5	1
56	1	1	1	1	1	5	1
57	1	1	1	1	1	5	1
58	1	1	1	1	1	5	1
59	1	1	1	1	1	5	1
60	1	1	1	1	1	5	1
61	1	1	1	1	1	5	1
62	1	1	1	1	1	5	1
63	1	1	1	1	1	5	1
64	1	1	1	1	1	5	1
65	1	1	1	1	1	5	1
66	1	1	1	1	1	5	1
67	1	1	1	1	1	5	1
68	1	1	1	1	1	5	1
69	1	1	1	1	1	5	1
70	1	1	1	1	1	5	1
71	1	1	1	1	1	5	1
72	1	1	1	1	1	5	1
73	1	1	1	1	1	5	1
74	1	1	1	1	1	5	1
75	1	1	1	1	1	5	1
76	1	1	1	1	1	5	1
77	1	1	1	1	1	5	1
78	1	1	1	1	1	5	1
79	1	1	1	1	1	5	1
80	1	1	1	1	1	5	1
81	1	1	1	1	1	5	1
82	1	1	1	1	1	5	1
83	1	1	1	1	1	5	1
84	1	1	1	1	1	5	1
85	1	1	1	1	1	5	1
86	1	1	1	1	1	5	1
87	1	1	1	1	1	5	1
88	1	1	1	1	1	5	1
89	1	1	1	1	1	5	1
90	1	1	1	1	1	5	1

Se observa en la tabla 7 que la prueba de Clima familiar social tuvo como validez de contenido un resultado mayor a 0,8 por lo tanto es válido.

Validez de contenido V de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	Suma	D	V Aiken
1	1	1	1	1	1	5	5	1
2	1	1	1	1	1	5	5	1
3	1	1	1	1	1	5	5	1
4	1	1	1	1	1	5	5	1
5	1	1	1	1	1	5	5	1
6	1	1	1	1	1	5	5	1
7	1	1	1	1	1	5	5	1
8	1	1	1	1	1	5	5	1
9	1	1	1	1	1	5	5	1
10	1	1	1	1	1	5	5	1
11	1	1	1	1	1	5	5	1
12	1	1	1	1	1	5	5	1
13	1	1	1	1	1	5	5	1
14	1	1	1	1	1	5	5	1
15	1	1	1	1	1	5	5	1
16	1	1	1	1	1	5	5	1
17	1	1	1	1	1	5	5	1
18	1	1	1	1	1	5	5	1
19	1	1	1	1	1	5	5	1
20	1	1	1	1	1	5	5	1
21	1	1	1	1	1	5	5	1
22	1	1	1	1	1	5	5	1
23	1	1	1	1	1	5	5	1
24	1	1	1	1	1	5	5	1
25	1	1	1	1	1	5	5	1
26	1	1	1	1	1	5	5	1
27	1	1	1	1	1	5	5	1
28	1	1	1	1	1	5	5	1
29	1	1	1	1	1	5	5	1

Se observa en la tabla 0,8 que la prueba de Clima familiar social tuvo como validez de contenido un resultado mayor a 0,8 por lo tanto es válido.

ANEXO H: Escaneos de los criterios de jueces



76	Directo	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓	✓	
77	Directo	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓		✓	✓	
78	Directo	En mi casa ,leer la Biblia es algo importante.	✓		✓	✓	
79	Directo	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓		✓	✓	
80	Directo	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓	✓	
81	Directo	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓		✓	✓	
82	Directo	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	✓		✓	✓	
83	Directo	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓	✓	
84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	✓		✓	✓	
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro eficacia en el trabajo o en el estudio.	✓		✓	✓	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓	✓	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓	✓	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓	✓	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓		✓	✓	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Milagros Cubas Petr

DNI: 46073497

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Milagros Cubas Petr
PSICÓLOGA
C.R.P. 21036

2. de octubre del 2016



7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	/		/		/		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	/		/		/		
15	Directo	Soy una persona apacible	/		/		/		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	/		/		/		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón	/		/		/		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio	/		/		/		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD									
4	Directo	A veces soy bastante envidioso	/		/		/		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	/		/		/		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	/		/		/		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	/		/		/		
20	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	/		/		/		
23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		/		/		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	/		/		/		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **JOSE LUIS PERAZA CANTAS**

DNI: **08004265**
Especialidad del validador: **PSICOMETRIA**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

#4539

2 de octubre del 2017



76	Directo	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	/	/	/	
77	Directo	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	/	/	/	
78	Directo	En mi casa ,leer la Biblia es algo importante.	/	/	/	
79	Directo	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	/	/	/	
80	Directo	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	/	/	/	
81	Directo	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	/	/	/	
82	Directo	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	/	/	/	
83	Directo	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	/	/	/	
84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	/	/	/	
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro eficacia en el trabajo o en el estudio.	/	/	/	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	/	/	/	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	/	/	/	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	/	/	/	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	/	/	/	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	/	/	/	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis P. S. y J. Quirós

DNI: 08004265

Especialidad del validador: PSICOMÉTRICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

W. Quirós
#4539

2 NOV
...de octubre del 2016



76	Directo	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓	✓		
77	Directo	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓		✓	✓		
78	Directo	En mi casa ,leer la Biblia es algo importante.	✓		✓	✓		
79	Directo	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓		✓	✓		
80	Directo	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓	✓		
81	Directo	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓		✓	✓		
82	Directo	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	✓		✓	✓		
83	Directo	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓	✓		
84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	✓		✓	✓		
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro eficacia en el trabajo o en el estudio.	✓		✓	✓		
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓	✓		
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓	✓		
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓	✓		
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓		✓	✓		
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓	✓		

Observaciones:

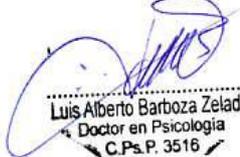
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor de psicología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

17. de noviembre del 2017



DIMENSIÓN 2: IRA			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		
15	Indirecto	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Directo	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
20	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Barboza Zelada
 DNI: 07068979
 Especialidad del validador: Asesor Psicológico

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7.1. de noviembre del 2017



76	Directo	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓		✓		✓	
77	Directo	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓		✓		✓	
78	Directo	En mi casa ,leer la Biblia es algo importante.	✓		✓		✓	
79	Directo	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓		✓		✓	
80	Directo	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓		✓		✓	
81	Directo	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓		✓		✓	
82	Directo	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	✓		✓		✓	
83	Directo	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓		✓		✓	
84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	✓		✓		✓	
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro eficacia en el trabajo o en el estudio.	✓		✓		✓	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓		✓		✓	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓		✓		✓	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓		✓		✓	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓		✓		✓	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓		✓		✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. EN PSICOLOGIA
PATRICIA DIAZ GAMARRA
 DNI: 10506632
 Especialidad del validador: Ps EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2...de octubre del 2016



DIMENSIÓN 2: IRA			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		
15	Indirecto	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Directo	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
20	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. PATRICIA DIAZ GAMARRA

DNI: 10506632

Especialidad del validador: Ps. EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2...de octubre del 2017



DIMENSIÓN 2: IRA			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Directo	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		
7	Directo	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		
11	Directo	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		
15	Indirecto	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		
19	Directo	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		
22	Directo	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		
25	Directo	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓		✓		✓		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Directo	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		
8	Directo	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		
12	Directo	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		
16	Directo	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		
20	Directo	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		
23	Directo	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		
26	Directo	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		
28	Directo	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr. / Mg: Esther Almiria Bulki Roxari

DNI: 69404133

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica / Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



17 de octubre del 2017



76	Directo	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	✓	✓	✓	
77	Directo	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	✓	✓	✓	
78	Directo	En mi casa ,leer la Biblia es algo importante.	✓	✓	✓	
79	Directo	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	✓	✓	✓	
80	Directo	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	✓	✓	✓	
81	Directo	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	✓	✓	✓	
82	Directo	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	✓	✓	✓	
83	Directo	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	✓	✓	✓	
84	Directo	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	✓	✓	✓	
85	Directo	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestro eficacia en el trabajo o en el estudio.	✓	✓	✓	
86	Directo	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	✓	✓	✓	
87	Directo	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	✓	✓	✓	
88	Directo	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	✓	✓	✓	
89	Directo	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	✓	✓	✓	
90	Directo	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	✓	✓	✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Escrada Alonzo Erika Roxana

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica / Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de octubre del 2016

ANEXO 1

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018", de la estudiante HUERTA GUILLERMO Fiorela del Pilar, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de diciembre de 2018

Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/en_us/?o=102509384&lang=en_us&student_user=180=10805776386=

feedback studio | Fiorela Huerta | "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, 2018"

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
HUERTA GUILLERMO Foréla del Pilar

ASESORES:
M.C. MARIOLUQUE PABLA Cárdenas Dávila

Page: 1 of 42 | Word Count: 12691 | High Resolution | On | Text-only Report | 15:38 04/02/2019

ANEXO 3

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo... Fátima del Pilar Huerta Guillermo.....
 identificado con DNI N° 75333570....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) . No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "..... Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria
de las instituciones educativas públicas del
distrito de los Olivos, 2018.....
"

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Fátima

 FIRMA

DNI: 75333570.....

FECHA: 04 de marzo..... del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Huerta Guillermo Fiorela del Pilar
D.N.I. : 75337570
Domicilio : Jr. Los algarrobos 413
Teléfono : Fijo :5340304 Móvil : 950454700
E-mail : fioromanp@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huerta Guillermo Fiorela del Pilar

Título de la tesis: "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : F. A. S.

Fecha : 4/03/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Huerta Guillermo, Fiorela Del Pilar

INFORME TITULADO:

Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 12


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DMI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019