



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la
Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso,
Callao 2018

Tesis para optar el título profesional de
Licenciada en Administración

AUTOR:

Luz Carmela Julca Estrada

ASESOR:

Mg Mejía Guerrero, Hans Salvador

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

PERÚ

2018

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 5 de 18
--	---------------------------------------	--

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña **JULCA ESTRADA LUZ CARMELA** cuyo título es: **LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO, CALLAO 2018.** Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **16/ Dieciséis.**

Callao, 21 de diciembre del 2018



PRÉSIDENTE
 Dr. Díaz Molinari Javier Fernando



SECRETARIO
 Mg. Castillo Canales Braulio Antonio



VOCAL
 Mg. Mejía Guerrero Hans

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

Dedico este esfuerzo a mi madre Margarita Estrada Vda de Julca a mi hija Estrella Jennifer Tuesta Julca por darme el apoyo y las fuerzas para culminar mis metas.

Agradecimiento

A mis catedráticos por todo su profesionalismo demostrado al compartir sus conocimientos sin restricciones de ninguna clase, para convertirnos en profesionales altamente competitivos.

Un especial agradecimiento a mi asesor de tesis, Mg. Hans Mejía Guerrero por su asesoría, que con su experiencia, conocimiento y motivación me oriento en la investigación.

A Dios todopoderoso y la Virgen del Carmen que iluminaron mi camino y me ayudaron a culminar con esta etapa de mi vida, logrando la calificación profesional.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Luz Carmela Julca Estrada identificada con el DNI N° 25702124, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela de Administración con la tesis titulada:

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA Y REYNOSO, CALLAO, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Se ha formulado respetando las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. En conclusión, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener un grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, ninguno ha sido falseado, ni duplicados, tampoco copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes de la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Carmen de la Legua, Octubre de 2018



Luz Carmela Julca Estrada
DNI N° 25702124

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Ante ustedes, alcanzo la tesis denominada Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua y Reynoso, Callao 2018, con la finalidad de determinar la medida en que la gestión administrativa influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018. Se realiza esta presentación para cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado en Administración.

Esta investigación corresponde al tipo Descriptivo, con diseño cuantitativo, de nivel correlacional, experimental, longitudinal y retrospectiva. La muestra estuvo conformada por 25 trabajadores de las áreas administrativas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua que cuentan con presupuesto asignado para la realización de programas, proyectos, actividades y obras. Se aplicaron dos cuestionarios con aplicación de Escala de Likert.

Se espera que la presente investigación alcance a cubrir las expectativas para la aprobación y posterior sustentación de ella.

La Autora

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
Índice De Gráficas	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
15	
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes Internacionales	16
1.1.2. Antecedentes Nacionales	18
1.2 Fundamentación científica	20
1.2.1 Gestión administrativa	20
Enfoques teóricos de la gestión administrativa	21
1.2.2 Ejecución presupuestal	25
1.3 Justificación	30
Justificación teórica	30
Justificación metodológica	30
Justificación práctica	30
1.4 Realidad Problemática	31
1.4.1 Problema general	34
1.4.2 Problemas específicos	34
1.5 Hipótesis	35
1.5.1 Hipótesis General	35
1.5.2 Hipótesis específicas	35
1.6 Objetivos	36

1.6.1 Objetivo General	36
1.6.2 Objetivos Específicos	36
II. Marco Metodológico	38
2.1 Variables	39
2.2 Operacionalización de las variables	40
2.3 Tipo de estudio	41
2.4 Diseño de estudio	41
2.5 Población y muestra.....	43
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.7 Métodos de análisis.....	46
2.8 Aspectos éticos	46
47	
III. Resultados	47
3.1 Análisis Descriptivo.....	48
3.2. Prueba de Hipótesis	55
3.2.1. Hipótesis General.	55
3.2.2 Hipótesis Específica 1	62
3.2.4 Hipótesis Específica 3	74
3.2.5 Hipótesis Específica 4	80
3.2.6 Hipótesis Específica 5.....	86
IV. Discusión	92
4.1 Discusión por Objetivos.....	93
4.2 Discusión por Metodología	93
4.3 Discusión por Resultados	94
4.5 Discusión por Teorías.....	95
V. Conclusiones	97
VI. Recomendaciones	100
VII. REFERENCIAS.....	102
VIII. Anexos.....	106

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de variable: Gestión Administrativa	40
Tabla 2: Operacionalización de la variable: Ejecución Presupuestal	41
Tabla 3: Población de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	43
Tabla 4: Instrumento: Cuestionario para evaluar La Gestión Administrativa	44
Tabla 5: Confiabilidad Alfa de Crombach	45
Tabla 6: Validación del instrumento: Gestión administrativa	46
Tabla 7: Validación del instrumento: Ejecución presupuestal.....	46
Tabla 8: Distribución de frecuencias de la Gestión Administrativa en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018	48
Tabla 9: Distribución de frecuencias de la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018.	49
Tabla 10: Frecuencias de la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	50
Tabla 11: Frecuencias de la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	51
Tabla 12: Frecuencias de la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.	52
Tabla 13.: Frecuencias de la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.	53
Tabla 14: Frecuencia de la Evaluación Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	54
Tabla 15: Correlación Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal	55
Tabla 16: Escala de correlaciones de Pearson	56
Tabla 17: Resumen del modelo de Regresión Lineal Simple	57
Tabla 18: Análisis de Varianzas	57
Tabla 19: Coeficientes.....	59
Tabla 20: Gestión Administrativa y Programación de Compromiso Anual	62
Tabla 21: Resumen del modelo.....	64

Tabla 22: Análisis de Varianzas - ANOVA.....	64
Tabla 23: Coeficientes.....	66
Tabla 24: Relación entre la Gestión Administrativa y la Certificación de Créditos Presupuestarios.....	68
Tabla 25: Resumen del modelo.....	70
Tabla 26: Análisis de varianzas - ANOVA	70
Tabla 27: Coeficientes.....	72
Tabla 28: Relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución de Ingresos y Gastos.....	74
Tabla 29: Resumen del modelo.....	76
Tabla 30: Análisis de varianzas - ANOVA	76
Tabla 31: Coeficientes.....	78
Tabla 32: Relación entre la Gestión Administrativa y la Modificación Presupuestaria.....	80
Tabla 33: Resumen del modelo.....	81
Tabla 34: Análisis de varianzas – ANOVAa	82
Tabla 35: Coeficientes.....	84
Tabla 36: Relación entre la Gestión Administrativa y la Evaluación Presupuestaria.....	86
Tabla 37: Resumen del modelo.....	88
Tabla 38: Análisis de varianzas - ANOVA	88
Tabla 39: Coeficientes.....	89

Índice de Figuras

Figura 1: Niveles porcentuales de la Gestión Administrativa de la Municipalidad de Carmen de la Legua	48
<i>Figura 2: Niveles de Ejecución Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.....</i>	<i>49</i>
Figura 3: Niveles de la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	50
Figura 4: Niveles de la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.	51
Figura 5: Niveles de la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	52
Figura 6: Niveles de la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso	53
Figura 7: Niveles de la Evaluación Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.	54
Figura 8: Curva de Fisher.....	58
Figura 9: Curva de Fisher.....	65
Figura 10: Curva de Fisher.....	71
Figura 11: Curva de Fisher.....	77
Figura 12: Curva de Fisher.....	83
Figura 13: Curva de Fisher.....	89

Índice De Gráficas

Gráfica 1: Recta de regresión lineal	60
Gráfica 2: Recta de regresión lineal	67
Gráfica 3 recta de regresión lineal.....	73
Gráfica 4: Recta de regresión lineal	79
Gráfica 5: Recta de regresión final	85
Gráfica 6: Recta de regresión lineal	91

Resumen

La investigación denominada “La Gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua y Reynoso, Callao 2018”. Fue planteada con el objetivo de determinar la medida en que la gestión administrativa influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018.

Esta investigación corresponde al tipo de investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, hipotético deductivo, de nivel correlacional causal, transversal y retrospectivo. La muestra estuvo constituida por 25 trabajadores de las áreas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua que cuentan con presupuesto asignado para la realización de programas, proyectos, actividades y obras. Se aplicaron dos cuestionarios con aplicación de Escala de Likert validado por juicio de experto, la confiabilidad se obtuvo con el alfa de Cronbach y los resultados fueron procesados mediante el software SPSS versión 24.

Los resultados demuestran que la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua es de nivel regular. En cuanto a la planificación la definen como regular así como la Organización, Dirección y control. Obteniendo un 0.981 en gestión administrativa según el Alfa de Cronbach.

Palabras clave: gestión administrativa, ejecución presupuestal

Abstract

The investigation called "Administrative management and budget execution in the District Municipality of Carmen de la Legua and Reynoso, Callao 2018". It was proposed with the objective of determining the extent to which the administrative management is related to the budget execution of the District Municipality of Carmen de la Legua Reynoso 2018.

This research corresponds to the type of research applied, of a quantitative approach, with a non-experimental, hypothetical deductive design, of causal correlational level, transversal and retrospective. The sample consisted of 25 workers from the administrative areas of the District Municipality of Carmen de la Legua who have a budget allocated for the realization of programs, projects, activities and works. Two questionnaires were applied with the application of Likert Scale validated by expert judgment, the reliability was obtained with Cronbach's alpha and the results were processed using SPSS software version 24.

The results show that the administrative management of the District Municipality of Carmen de la Legua is of a regular level. In terms of planning they define it as regular as well as the Organization, Management and control. Obtaining a 0.981 in administrative management according to the Cronbach's Alpha.

Keywords: administrative management, budget execution

i. Introducción

1.1. Antecedentes

Se presentan las investigaciones realizadas anteriormente, tanto a nivel internacional como nacional y que guardan relación con la tesis en estudio. Es decir, trabajos de investigación que “reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones” (Arias, 2006, p. 106)

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Gavilanes, M. (2016) presentó en su tesis titulada: *“La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación zona 3”*, presentada para optar el Grado Académico de Magister en Administración Financiera y Comercio Internacional, de la Universidad Técnica de Ambato (Ambato – Ecuador), estudia el impacto de la gestión administrativa en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación, Zona 3 - CZE3, con el propósito de garantizar para la comunidad y en especial para los niños beneficiarios de este servicio, una educación de calidad. Recolectó la información de presupuestos ejecutados desde al año 2011 al 2014, donde se observan los porcentajes no ejecutados por programa e ítem de gasto, centrando su atención en la ejecución del gasto dentro del grupo 53 Bienes y servicios de consumo (gasto corriente). Concluye que la CZE3 disponga el seguimiento y análisis diario a la ejecución del presupuesto en el grupo 53 bienes y servicios de consumo (gasto corriente) e informar a cada Dirección Técnica Zonal los saldos disponibles dentro de cada programa para posteriormente proceder a solicitar la ejecución del presupuesto disponible.

Mosquera, L.; Cruz Castro, P.; (2016) presentó en su tesis titulada: *“Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D. Municipal de Santa Lucía, periodo 2015”*, para la obtención del título de contador público autorizado, de la Universidad de Guayaquil –Ecuador, analiza la ejecución presupuestaria en el GAD Municipal del Cantón Santa Lucía, con el propósito de sustentar un plan futuro de acción que permita corregir las deficiencias de ejecución presupuestaria, debido a que la autoridad decide a su juicio y criterio que obra se

debe cancelar porque no cuenta con una planificación donde se programe la cancelación de obras pendientes y futuras. Concluye que el GAD Municipal del Cantón Santa Lucía no dispone de un análisis de evaluación de la ejecución presupuestaria, por lo cual no han utilizado esta herramienta para tomar acciones correctivas necesarias en la utilización de recursos financieros. Recomienda que debe cumplir con las seis etapas del ciclo presupuestario: Programación Presupuestaria, Formulación Presupuestaria, Aprobación Presupuestaria, Ejecución Presupuestaria, Evaluación y Seguimiento presupuestario, Clausura y liquidación Presupuestaria. Recomienda también orientar el presupuesto hacia los objetivos y metas del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, el mismo que para ser aprobado debe asignar por lo menos 10% de ingresos tributarios y tener el informe de la comisión respectiva del legislativo hasta el 20 de noviembre de cada año. Finalmente propone evaluaciones semestrales del presupuesto.

Merino, C. (2016) presentó en su tesis titulada: "*Evaluación de la ejecución presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado parroquial Rural Matus, provincia de Chimborazo, en el período 2014, para medir la eficiencia de la gestión financiera y administrativa*"; para la obtención del título de Licenciado en Contabilidad., de la Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador, plantea como objetivo establecer la relación entre la ejecución presupuestaria y la eficiencia de la gestión a nivel administrativo y financiero. La investigación utilizó el método inductivo porque se enfocó en la situación particular del GAD Parroquial Rural Matus. El tipo de investigación es exploratoria y descriptiva pues se destacaron los aspectos fundamentales de las variables para describir su comportamiento durante el período de estudio. En cuanto a su diseño, fue documental y de campo porque se aplicaron los instrumentos utilizados observando las cédulas presupuestarias, y los datos obtenidos con la aplicación de entrevistas y encuestas a las autoridades y funcionarios de la institución. Los resultados de la investigación se presentan en cuadros y gráficos estadísticos acompañados con su análisis e interpretación respectivos, que fueron el punto de partida para la comprobación de la hipótesis y la elaboración de conclusiones y recomendaciones. La investigación concluye que la aplicación de indicadores

en la información del presupuesto señala que el GAD Parroquial Rural Matus no tuvo autosuficiencia financiera pues no contó con los suficientes ingresos para solventar los gastos. Con respecto a la solvencia financiera se observa que los ingresos corrientes se destinaron totalmente a cubrir los gastos corrientes. La eficiencia en la ejecución, en este caso los gastos destinados a proyectos de obras públicas se cubrieron con los ingresos de capital. Las reformas al presupuesto superan los requerimientos de la institución notándose que fueron innecesarias. Cabe indicar que en el informe de rendición de cuentas se incluye la asignación del 10% de los gastos de inversión para los grupos vulnerables, siendo éste el proyecto que no se ejecutó en el 2014. Finalmente propone una guía de acción para mejorar la gestión administrativa y financiera de la institución.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Cotrina, L. (2017) presentó en su tesis titulada: "*La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*", tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo - Lima. Busca determinar el nivel de influencia de la gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el personal especialista del área de presupuesto del Ministerio de Educación, 2017. Desarrolla una investigación básica de nivel correlacional causal, bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por 105 trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación. Para la recolección de la información referida a la variables de estudio emplea como técnica la encuesta y como instrumentos una encuesta con respuestas politómicas para medir la variable gestión administrativa y una escala de opinión con respuestas dicotómicas, para medir la variable implementación del presupuesto participativo. Los resultados muestran que 51.4% de los trabajadores encuestados consideran que la gestión administrativa era adecuada y que el restante 47.6% consideran que la implementación del presupuesto por resultados era útil. Concluye que la gestión administrativa influye en un 54.1%

(valor Nagelkerke=0541) sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de educación. Recomienda implementar sistemas de capacitación continua dirigidos a mejorar la comunicación organizacional y difusión de los objetivos y metas organizacionales, garantizar el desarrollo de entornos de confianza y liderazgo, además seguir investigando acerca de los diferentes aspectos relacionados con la gestión administrativa y la implementación del presupuesto por resultados.

Rivas, E., (2015) presentó en su tesis titulada: "*El presupuesto y la gestión financiera en la institución educativa N° 6065 "Perú Inglaterra" del distrito de Villa el Salvador*", para optar el título de Magíster en Ciencias de la Educación, con mención en Gestión Educacional, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Lima, busca determinar la relación existente entre las variables Presupuesto y Gestión Financiera. El tipo de investigación utilizado fue el correlacional, el método de la investigación fue el método no experimental relacional; el diseño de la investigación fue el no experimental de corte transaccional o transversal correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 59 profesores. Los datos fueron recogidos utilizando la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario el cual contuvo 40 preguntas. La validez del instrumento estuvo a cargo del Juicio de expertos y para la confiabilidad del mismo se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach el cual mostró como resultado 0,883. Las variables Presupuesto y Gestión financiera fueron procesadas a nivel de dimensiones utilizando el Software Excel 2010. La prueba estadística utilizada para evaluar la hipótesis nula fue la Chi cuadrada (χ^2), construyéndose para ello una tabla de contingencia entre las variables, la cual mostró como resultado 20,80, concluyendo que el Presupuesto se relaciona significativamente con la Gestión Financiera.

Paco, L.; Mantari, W. (2014), presentó en su tesis titulada: "*El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2013*", para optar el título profesional de

contador público, de la Universidad Nacional de Huancavelica, busca realizar una evaluación cuantitativa del impacto que tiene el proceso de ejecución presupuesta! en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Huancavelica para el periodo 2013; trabajo realizado con un nivel descriptivo, y se plantea encontrar en qué medida el proceso de la ejecución presupuesta! influye en la calidad del gasto de la institución; para ello, plantea un diseño de investigación no experimental y recoge información a través de una encuesta. El análisis de la dimensionalidad de las variables, de la heterogeneidad de la muestra y de la influencia de los determinantes ha ofrecido resultados útiles para contrastar las hipótesis planteadas y apoyar algunos planteamientos teóricos. Concluye que el proceso de ejecución presupuestal influye favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica en un 0.76, la cual resulta ser Positiva Alta; es decir, a medida que mejora el proceso de ejecución presupuestal, se mejora correlativamente la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Huancavelica. También se ha podido establecer que la relación encontrada entre los demás indicadores influyen positivamente en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo en promedio 0.66, la cual resulta ser Positiva Media, es decir a medida, que mejoran los procedimientos de ejecución mejora correlativamente la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Huancavelica.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Gestión administrativa

Definiciones de Gestión Administrativa

La gestión administrativa es un conjunto de acciones que debe desarrollar un directivo con el fin de hacer cumplir las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar, (...) y las funciones del administrador, son generalmente en secuencias cíclicas ya que se encuentran en una íntima relación con la interacción dinámica (Daft, Marcic, 2011. P. 142). Es por ello las funciones administrativas formen parte de este proceso, constituido por la planeación, organización, dirección y control.

Con relación a las funciones de los procesos administrativos, se planifica y desarrollan estrategias en los diversos niveles de la estructura organizativa, para organizar, liderar, dirigir y controlar, así como tomar decisiones oportunas. Estas funciones se encuentran relacionadas entre sí (Gómez, Balkin, 2005, p. 75).

La administración se entiende como un proceso que direcciona un grupo hacia metas u objetivos organizacionales; es decir que, el proceso administrativo determina los objetivos de la organización, los cuales a su vez son asumidos por sus miembros con la finalidad que la organización integre e incorpore bien los objetivos que permitirán obtener una administración exitosa. El administrador es la persona que cumple las funciones de planeación, organización, motivación y control (Rue, Byars, 1995. P. 84).

Considerada como herramienta “La gestión se aplica a un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos dentro del manejo de recursos para desarrollar desarrollando las actividades institucionales” (Alvarado, 2000, p. 54).

Finalmente la gestión administrativa en esta investigación será considerado como el conjunto articulado de acciones de conducción administrativa de la institución que son ejecutadas de manera coordinada entre las diferentes unidades de la estructura organizacional, con la finalidad de alcanzar los objetivos contemplados en el Plan Operativo Institucional y que son percibidos por la población de su jurisdicción (Aldana G., 2013).

Enfoques teóricos de la gestión administrativa.

Enfoque clásico de la administración.

Este enfoque se desdobra en dos orientaciones: Una es la administración científica, la cual fue desarrollada en USA con los trabajos de Taylor; y la otra, es la desarrollada por los anatomistas y fisiólogos de la organización, denominada teoría del proceso administrativo a partir de los trabajos de Fayol (Gómez, Balkin, 2005).

Teoría de la administración científica

Desarrollada por Taylor en plena revolución industrial, establece que para lograr una buena administración de las empresas se deben realizar una serie de estudios técnicos y aplicar metodología científica para conseguir los mejores resultados evitando o minimizando las pérdidas de cualquier tipo (Alvarado, 2016).

Uno de los aportes de Taylor para la administración es el estudio de tiempos y movimientos, que se considera una herramienta para la medición del trabajo. Mediante esta herramienta el estudio de tiempos permite establecer, un estándar de tiempo para realizar una determinada tarea considerando factores como la fatiga, demoras personales del trabajador y retrasos inevitables. El estudio de movimientos analiza en detalle los diversos movimientos que se realizan para ejecutar una tarea, De esta manera, con el uso de esta herramienta aplicable al trabajador y a la empresa se busca realizar las tareas en el menor tiempo posible y con la menor cantidad de movimientos y esfuerzo, sentando por primera vez, las bases de la eficiencia en el trabajo.

Otros de los importantes aportes son: la aplicación del sistema de incentivos para los trabajadores más productivos, y la sistematización del trabajo mediante los “mecanismos administrativos”, que aplica el estudio de tiempos y movimientos de la manera más eficiente.

Establece cuatro principios fundamentales (Alvarado O., 2016) que sirven de guía para que los directivos desarrollen sus diferentes funciones. Estos principios son:

- a) Principio de planificación, que elimina la improvisación usando la ciencia mediante la planificación del método. Las mejoras de la producción son el resultado de la observación y desarrollo científico de métodos y técnicas aplicadas al trabajo.

- b) Principio de preparación, que establece la capacitación de los recursos humanos como base de la mejora de la producción. Se basa en la selección y preparación del obrero para lograr el mejor trabajador.
- c) Principio de control, que fija el cumplimiento de la norma y la regulación en todos los niveles de participación en el trabajo.
- d) Principio de ejecución, que asegura un trabajo organizado y disciplinado según la asignación de responsabilidades diferenciadas.

Teoría del proceso administrativo.

Tiene como representante a Fayol el cual estableció los 14 principios de la administración, que fueron útiles para el desarrollo de la administración moderna. Por ello, se dice que sus principios desarrollados para guiar las actividades de la administración son (Gómez, Balkin, 2005):

- a) Principio escalar, mediante el cual se establecen niveles de control basados en la jerarquía.
- b) Principio de la unidad de mando, El trabajador recibe órdenes de un único superior.
- c) Principio de ámbito de control
- d) Principio de la excepción, involucra la participación rutinaria de los subordinados (Gómez, Balkin, 2005).

La teoría Burocrática.

Desarrollada por Weber y que según Griffin (2011) define tres tipos de organización dependiendo del tipo de autoridad ejercida.

- a) La autoridad tradicional, se basa en la legitimidad del jefe, aquí los subordinados obedecen por lealtad personal hacia sus jefes, por ello el poder no se cuestiona.
- b) La autoridad carismática, se basa en las características personales excepcionales del jefe, lo que crea lealtad por parte de los subordinados

- c) La autoridad racional - legal, donde el aspecto racional está determinado por los objetivos institucionales y el aspecto legal deriva de la posición que ocupa el jefe (Griffin, 2011).

Estas tres teorías del enfoque clásico difieren en cuanto a la participación del trabajador. En la teoría científica, el trabajador es un complemento de las máquinas y se encuentra más enfocado al aspecto de ingeniería. En la teoría del proceso administrativo, se considera al trabajador como un elemento rutinario sujeto al cumplimiento de principios estáticos que muchas veces son imposibles de concretar o se contradicen pues no integra los conceptos y técnicas cuantitativas, conductuales y de sistemas. En la teoría burocrática la gestión administrativa depende de la participación del trabajador en función a su posición en la estructura de la organización.

La teoría del comportamiento.

Esta teoría analiza la administración haciendo énfasis en la conducta humana. En esta teoría planteada por Mary Follet, las ideas humanistas consideran la motivación, liderazgo, poder y autoridad en las organizaciones. Es importante tener presente, también las teorías motivacionales de Abraham Maslow y Frederick Herzberg, quienes hablan del comportamiento organizacional con gran influencia en el análisis de las organizaciones. Así, esta teoría reemplaza las ideas de satisfacción de las necesidades económicas por las necesidades sociales como la autoestima y la realización personal de los trabajadores (Daft, R.; Marcic, D., 2011).

Teoría moderna de la administración o Teoría de los sistemas.

Esta teoría establece que las características de los sistemas son estudiadas de manera global, pues no pueden dejarse de lado los subsistemas que lo integran. Por ello, el enfoque sistémico de la administración considera a la organización como un sistema dinámico, multidimensional, multimotivacional y multidisciplinario, donde la organización se adapta de forma continua a los requisitos cambiantes del ambiente (Rue, Byars, 1995).

Dimensiones de la gestión administrativa

Planificación

La gestión administrativa basa su éxito en la planificación, y es que es la herramienta que contribuye a disminuir los niveles de incertidumbre dentro de una organización; así como, a reducir las actividades antieconómicas, descubrir las ineficiencias dentro de la institución y establecer con suma claridad los objetivos que serán usados para hacer un control empresarial más fácil y eficiente (Daft, Marcic, 2011).

Organización

Es la asociación de personas reguladas por un conjunto de normas en función de determinados fines. Aquí se remarca la necesaria coordinación entre todos los recursos disponibles en esta, especialmente los recursos humanos, recursos materiales y recursos financieros (Daft, Marcic, 2011).

Dirección

Es el elemento del proceso administrativo que ejerce la coordinación de los recursos humanos de la organización haciendo que trabajen en función a los objetivos establecidos; implica la participación de un responsable con nivel de autoridad y con características de liderazgo, motivación, comunicación, cambio organizacional e individual y creatividad (Daft, Marcic, 2011).

Control

Este proceso lo usan los administradores con el fin de asegurar que las actividades realizadas correspondan a los planes y metas trazadas. También puede usarse con el fin de evaluar la eficacia del resto de las funciones administrativas (Daft, Marcic, 2011).

1.2.2 Ejecución presupuestal

Antes de analizar las dimensiones del presupuesto es necesario mencionar las principales conceptualizaciones teóricas sobre el presupuesto para entender mejor la variable independiente ejecución presupuestal que se plantea en la presente investigación.

Noya (2014) afirma que: “Los presupuestos son herramientas que los gobiernos utilizan para controlar y manejar adecuadamente las partidas de gastos y de ingresos, por esto es importante la clasificación de las cuentas del presupuesto, para un mejor control y una mayor eficiencia a la hora de ponerlo en práctica” (p. 82).

Desde una perspectiva de gasto, Albi (2015) escribe que: “el presupuesto es una previsión de carácter normativo que obliga a los gobiernos y a las administraciones, que deben ejecutarlos, a someterse a estándares cuantitativos, de calidad y de tiempo establecidos en las autorizaciones de gasto otorgada” (p. 64).

El Texto Único Ordenado de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto, (Decreto Supremo N°304-2012-EF, 2012), establece que la ejecución presupuestal es un instrumento de gestión del estado utilizado para obtener resultados que beneficien a la población mediante la prestación de servicio con el fin de cubrir las metas establecidas por las Entidades. Sistematiza los gastos que se realizarán durante el año fiscal por las entidades que conforman el sector público y reflejan además los ingresos que financian estos gastos, todo dentro del año fiscal.

Ejecución presupuestal

Para Andia (2015): “Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones presupuestarias” (p.120).

Para Delgado (2014) viene a ser la fase del proceso de presupuesto enmarcado dentro de su régimen anual y modificaciones establecidas por la Ley General, donde se atienden los ingresos y egresos según los créditos presupuestarios aprobados (p. 124)

Sablich (2012) señala que: “Es competencia propia y exclusiva del Poder Ejecutivo. Para ello expide reglamentación a dos niveles. Decretos Supremos

que son complementos de la ley anual, y Resoluciones ministeriales o directorales que son directivas para resolver los problemas que genera la ejecución práctica del presupuesto día a día” (p. 111).

Para Rodríguez (2008): “La Ejecución Presupuestaria, es un aspecto relevante en la gestión financiera pública, ya que se materializan las autorizaciones dadas en el presupuesto aprobado por las Corporaciones Públicas” (p. 78).

Por otra parte, la legislación peruana en esta materia presupuestal considera la ejecución presupuestal como fase importante del proceso presupuestario, tal como se puede observar en las siguientes normas:

Ley N° 28112, Ley marco de la administración financiera del sector público, la cual refiere que: “el Presupuesto Público asigna los fondos públicos de acuerdo con los objetivos y prioridades de gasto determinadas en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, en los planes estratégicos de las entidades del Sector Público y la disponibilidad de ingresos programada”.

Ley N° 28411, Ley del Sistema Nacional de Presupuesto y sus modificatorias, habla de los principios y procedimientos regidos dentro del proceso presupuestario en cada entidad perteneciente al sector público, en la cual se establece la programación presupuestal en las siguientes fases de programación:

- Programación de Compromiso Anual – PCA.
- Ejecución de Fondos Públicos o Ejecución de Ingresos: estimación, determinación y percepción.
- Ejecución del Gasto Público: compromiso, devengado y pago.
- Modificaciones Presupuestarias: nivel institucional y nivel funcional programático

Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias, denominada: “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”, la misma que regula de manera específica la ejecución presupuestaria de las entidades públicas, para el año fiscal correspondiente.

La Ejecución Presupuestal, es parte del proceso presupuestario, que se realiza en un periodo anual, teniendo como base los ingresos percibidos por una institución, para atender sus obligaciones (gastos), de tal manera que se logren los objetivos y metas formulados en el Plan Institucional. En periodo anual el presupuesto puede modificarse en función a nuevos ingresos o nuevas prioridades de gasto, siempre respetando el marco institucional autorizado por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Programación de Compromiso Anual (PCA)

Según Safra (2016), la Programación de Compromiso Anual es el sustento legal que se necesita para aprobar resoluciones que acepten las modificaciones del presupuesto en el nivel funcional pragmático (p.301).

La Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias, refiere que la Ejecución Presupuestaria es un instrumento el cual programa el gasto público en un plazo corto para todo el financiamiento, esto permite una compatibilidad permanente con el presupuesto aprobado junto con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y el financiamiento del año fiscal en curso. Para resultado de la revisión de la PCA, se determina que la misma tenga la autorización del nivel del gasto que se destine a atender aquellos gastos como son las planillas de pagos y pensiones, el pago de los servicios básicos, etc., así como también cualquier obligación que provienen de años fiscales anteriores según la norma actual; también interviene en la finalización de proyectos de inversión pública, mantenimiento de estas infraestructuras y atender las intervenciones de los programas presupuestales.

Certificación de Crédito Presupuestario

Safra (2016) con respecto a la certificación de crédito presupuestario señala que: “es requisito indispensable cada vez que se prevea realizar un gasto, contratar y/o adquirir un compromiso, adjuntándose el respectivo expediente”. (p.301).

La Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias, (Directiva para la Ejecución Presupuestaria), explica que la certificación de crédito presupuestario es el acto administrativo que garantiza que el crédito presupuestario se

encuentre libre de afectaciones y disponible, de esa forma se podrá comprometer gastos que tengan cargo al presupuesto de la institución y esté aprobado para el año fiscal que corre, en función a la PCA.

Ejecución de Ingresos y Gastos

Loayza (2014) define: “la ejecución de ingresos, es el registro de la información de los recursos captados, recaudados y obtenidos por parte de los pliegos presupuestarios (.....), la ejecución de egresos consiste en el registro del gasto devengado, así como su correspondiente cancelación o pago durante el año fiscal”. (p.96).

Modificaciones presupuestarias

Muñoz (2015), indica que: “La modificación presupuestaria son los cambios que se efectúan siguiendo los procedimientos establecidos por ley, sobre los créditos presupuestarios, tanto en su cantidad como respecto de la entidad pública a quien se le autorizo dicho crédito”. (p.74).

La Ley N° 28411, Ley del Sistema Nacional de Presupuesto y sus modificatorias, indica que la modificación presupuestal es la variación de los montos y finalidades de los créditos presupuestales de los presupuestos públicos, en el ejercicio fiscal correspondiente y respetando los procedimientos señalados en la normativa del Ministerio de Economía y Finanzas. Estas modificaciones se realizan en dos niveles:

- Nivel Institucional: representado por mayores ingresos originados por Créditos Suplementarios o por Transferencia de Partidas entre pliegos.
- Nivel Funcional Programático: son modificaciones originadas por habilitaciones o anulaciones que varían los créditos presupuestarios aprobados en el Presupuesto institucional. .

Evaluación Presupuestal (EV)

Sobre la Ley N° 28411, Ley del Sistema Nacional de Presupuesto y sus modificatorias, establece a la EV como el proceso mediante el cual se miden los

resultados y análisis de las variaciones tanto físicas como financieras aprobadas dentro de los presupuestos del sector público, usando los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto.

1.3 Justificación

Justificación teórica

El trabajo de investigación propuesto en la presente tesis busca mediante la aplicación de los principios teóricos de la administración y la planificación encontrar una explicación técnica y científica para los problemas de ejecución presupuestal que se observan en esta institución. La ejecución de programas, proyectos, obras y actividades incluida en el Plan Institucional, muchas veces no concluyen o se postergan por “falta de presupuesto”, situación que es urgente determinar para identificar y mejorar los factores responsables de la percepción de deficiencias en la gestión municipal que genera malestar en la población local.

Justificación metodológica

Para lograr los objetivos planteados en el proyecto de tesis, se aplican cuestionarios a personal de las áreas administrativas de la municipalidad directamente involucradas en el manejo administrativo, presupuestal y de gestión y ejecución de proyectos y obras; se utilizan además, técnicas y software estadístico para el procesamiento de la información obtenida. También se hacen consultas y validación de instrumentos y resultados con profesionales expertos en la materia. De esta manera, se busca que los resultados generados por la presente investigación estén debidamente sustentados en técnicas y procedimientos válidos.

Justificación práctica

Con los objetivos del estudio planteados en la presente tesis se busca hallar resultados que permitan orientar las decisiones de los responsables de la gestión administrativa y presupuestal, de tal manera que se consiga la ejecución plena de obras, proyectos y actividades a favor de la población. Es decir, identificar, corregir o eliminar aquellos factores que impiden una ejecución presupuestal del 100% en la municipalidad.

1.4 Realidad Problemática

Los Sistemas Integrados de Información Financiera (en adelante SIAF), son herramientas informáticas que permiten automatizar los registros de los recursos públicos recaudados y gastados facilitando así la modificación, control y fiscalización del presupuesto para lograr con ello los objetivos planteados en el sector público con eficacia y transparencia (Nieto, 2014).

A nivel mundial las entidades públicas han mostrado tendencias en implementar diversos procesos innovadores, con el fin de ofrecer servicios públicos con mayor nivel de calidad; para ello en las últimas décadas se han adoptado medidas técnicas y mecanismos que se adaptan fácil y amigablemente a las nuevas tendencias y retos de la dinámica económica (Uña, 2012).

En América Latina y el Caribe (ALC) los SIAF se están constituyendo desde la década de los 80, en herramientas importantes para registrar y administrar el gasto público de manera eficiente y enfrentar las crisis fiscales y macroeconómicas que se han venido presentando desde esa década hasta la actualidad. Actualmente los SIAF se han vuelto predominantes dentro de la región, contribuyendo y evolucionando dentro de los procesos de la gestión financiera pública con una mayor calidad del gasto público, difundándose también en varios países del mundo (Faría, Pimienta, 2010).

En el Perú, luego de periodos económicamente estables, nuestras finanzas públicas han cambiado bruscamente, esto ha conllevado a períodos inestables de economía, sobrecargando los impuestos y haciendo que nuestros servicios públicos sean deficientes por la rigidez de las técnicas y procesos tanto administrativos como presupuestales, los cuales han originado la disconformidad en la población; siendo prioritario el implementar nuevas técnicas presupuestarias que sean más flexibles, menos rígidas y más adecuadas para los ajustes fiscales. De esta manera, el presupuesto viene a ser el instrumento principal de toda entidad pública del país, pues dependiendo de éstas se fijan objetivos, estrategias y se identifican las unidades responsables de ejecutar, dentro del marco del cumplimiento de los principios de competencia,

universalidad, unidad, especialidad, equilibrio, flexibilidad y publicidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

La Gestión Administrativa en una entidad pública, forma parte de los procesos de apoyo a la organización, pues administra los recursos materiales, tecnológicos, humanos y de servicios; asimismo hace más sencillo el coordinar los planes, programas, proyectos y actividades, aparte de provisionar los bienes y servicios, así como su regulación, que serán necesarios para cumplir con el marco de procesos institucionales que yacen en camino de lograr efectividad y rapidez en el manejo de los recursos institucionales en beneficio de la población (IDEA - Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral, 2009).

Este problema se agrava en América Latina, pues a los gobiernos les hace falta herramientas fiscales mejor adecuadas, pues no cuentan con una capacidad de pago definida, sino que por el contrario son muy variadas. Por ello es necesario determinar cambios que repercutan de la mejor manera en la gestión de recursos de las instituciones públicas, basando su porvenir y desarrollo en el logro de los resultados más que en el cumplimiento de sus funciones. Por esta razón gran parte de países latinoamericanos se encuentran en implementación de sistemas de gestión por resultados. Esta nueva forma de Gestión Pública tiene el fin de promover la incorporación del aspecto gerencial en la administración del Estado, reemplazando el modelo convencional de la organización basado en la planificación, la jerarquía burocrática, la centralización y el control directo, por otro tipo de gerencia pública que se encuentra orientada a la racionalidad económica y dirigida al logro de la efectividad y la rapidez (Puras, 2014).

En el Perú, desde el año 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas, viene implementando progresivamente el presupuesto por resultados como una estrategia de la nueva gestión pública para conseguir productos y bienes medibles en pro del pueblo, pero estas mejoras aún no son visibles, pues existen factores que limitan su implementación. En este sentido, los municipios se convierten en entidades primordiales para acelerar su implementación, porque conocen mejor las necesidades de sus pobladores y de esta manera pueden mejorar sus procesos para conseguir eficiencia y efectividad presupuestal en el

logro de resultados a favor de la población (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, 2015).

La Municipalidad de Carmen de la Legua es la institución pública que desempeña el gobierno local, es decir, administra los recursos económicos y financieros en el ámbito territorial del distrito de Carmen de la Legua Reynoso y en beneficio de su población. El distrito pertenece a la Provincia Constitucional del Callao, sus límites son: al norte y Este con la Provincia de Lima, Sur y Oeste con el Distrito del Callao. Es uno de los seis distritos de la Provincial Constitucional del Callao (Municipalidad de Carmen de la Legua, 2018).

Tiene como visión Ser el mejor lugar para vivir dentro de la provincia constitucional del Callao. Está constituido en un centro urbano con servicios públicos de calidad en un medio ambiente saludable siendo los objetivos supremos de la gestión municipal el bienestar del ciudadano y el cuidado de la niñez y la juventud.

Posee un distrito seguro, cuya población está orgullosa de su identidad y con un fuerte arraigo territorial, tiene conciencia cívica la cual se demuestra en el comportamiento ciudadano y su compromiso con los retos para su desarrollo.

Su crecimiento y desarrollo son el resultado de una adecuada planificación integrada al municipio y a la población organizada, logrando así una infraestructura adecuada que contribuye a la expansión y desarrollo de la ciudad bajo un sistema de transporte público que cubre la demanda de la población. Este distrito ha desarrollado planes de contingencia que permite enfrentar diversas situaciones de emergencia (Municipalidad de Carmen de la Legua, 2018).

La misión de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso es la administración rápida y de calidad de los recursos que el Estado le provee de acuerdo a ley, según sus competencias y respetando la normatividad local, regional y nacional, en busca del desarrollo integral y sostenible de su

jurisdicción territorial en bienestar del ciudadano local (Municipalidad de Carmen de la Legua, 2018).

La Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, en el Callao, se encuentra declarada en emergencia administrativa y sanitaria, por cuanto se detectó que carece de recursos suficientes para contratar bienes y servicios a favor de la población, especialmente el servicio de limpieza pública y obras diversas. Las cuentas del municipio se encuentran en rojo, por lo que no existe presupuesto que garantice una gestión óptima como se pretende. Esta carencia se debe posiblemente a deficiencias administrativas o presupuestales que se vienen arrastrando desde la gestión anterior, o al menos es lo que se especifica (Municipalidad de Carmen de la Legua, 2018).

Por ello, es necesario relacionar la gestión administrativa con la ejecución presupuestal, analizando la relación existente entre las variables más importantes de la gestión administrativa con las variables determinantes para el cumplimiento de los resultados presupuestarios. En esta investigación se busca determinar a nivel de la municipalidad en estudio, si la gestión administrativa actual permite cumplir con la adecuada utilización del presupuesto y que factores influyen negativamente para lograr los fines supremos de eficiencia y eficacia propios de una moderna gestión pública.

1.4.1 Problema general

¿En qué medida la Gestión Administrativa influye en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?.

1.4.2 Problemas específicos

Problema Específico 1

¿En qué medida la programación de compromiso anual influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018?

Problema Específico 2

¿En qué medida la certificación de crédito presupuestario influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018?

Problema Específico 3

¿ En qué medida la ejecución de ingresos y gastos influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018?

Problema específico 4

¿En qué medida la modificación presupuestaria influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018?

Problema específico 5

¿En qué medida la evaluación presupuestaria influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

La gestión administrativa influye significativamente en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018.

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

La Programación de compromiso anual influye significativamente en la Gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018.

Hipótesis Específica 2

La certificación de crédito presupuestario influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018.

Hipótesis Específica 3

La ejecución de ingresos y gastos influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018.

Hipótesis Específica 4

La modificación presupuestaria influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018.

Hipótesis Específica 5

La evaluación presupuestaria influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018

1.6.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Establecer la influencia de la programación de compromiso anual en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018

Objetivo Específico 2

Establecer la influencia de la certificación de crédito presupuestario en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018

Objetivo Específico 3

Establecer la influencia de la ejecución de ingresos y gastos en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso 2018

Objetivo Específico 4

Establecer la influencia de la modificación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018

Objetivo Específico 5

Establecer la influencia de la evaluación presupuestaria en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de La Legua Reynoso y 2018

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual

Para Anzola (2002) la gestión administrativa son: “todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo; es decir, la manera en la cual tratan de alcanzar sus metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control”. (p.70).

Definición operacional

La gestión administrativa es la forma de manejar los recursos para conseguir los objetivos deseados. Se realiza a través de 4 funciones específicas: planeación, organización, dirección y control

Variable 2: Ejecución presupuestal

Definición conceptual

Según, Bernal (2010) la ejecución presupuestal es: “una fase del proceso presupuestario por el que se establece el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto al año y en base al cumplimiento de las metas y objetivos trazados para el año fiscal. Se considera en esta etapa los cambios presupuestarios que realicen las instituciones en dicho período del año. Por ésta, se capta, se recauda y se obtienen los recursos financieros que serán aplicados en los eventos, actividades y proyectos por el registro de compromisos presupuestarios”. (p. 42)

Definición operacional

La ejecución presupuestal comprende las acciones para usar de forma óptima el talento humano, recursos materiales y financieros que se asignan al presupuesto para alcanzar tanto los objetivos como las metas que estén dentro del plan institucional.

2.2 Operacionalización de las variables

La operacionalización de variables es un proceso lógico de desagregación de los elementos abstractos (conceptos teóricos) llevándolos al nivel concreto: los hechos producidos en la realidad y que representan indicios del concepto, pero que podemos observar, recoger, valorar; es decir, generar indicadores de las variables. Según Latorre, del Rincón y Arnal (2005), este proceso “consiste en sustituir unas variables por otras más concretas que sean representativas de aquellas” (p. 73).

Tabla 1:

Operacionalización de variable: Gestión Administrativa

Dimensiones	Indicadores	Nº Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Planificación	Define Misión y Visión Formula Objetivos Define Planes p/alcanzarlos Programa Actividades	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	Totalmente en desacuerdo (1)	Deficiente (33.78_45)
Organización	Divide el Trabajo Asigna Actividades Agrupa Actividades Asigna Recursos Define Autoridad y Respons. Coordina esfuerzos	10,11,12,13,14,15 16	En desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni acuerdo (3)	Regular (22.52_33.77)
Dirección	Comunica Motiva Lidera Orienta Estandariza Evalúa Desempeño	17,18,19,20,21 22	De acuerdo (4)	Bueno (11.26_22.51)
Control	Promueve acciones correctivas Comunicación Evaluación Indicadores financieros	23,24,25,26,27	Totalmente de acuerdo (5)	Excelente (1_11.25)

Tabla 2:

Operacionalización de la variable: Ejecución Presupuestal

Dimensiones	Indicadores	Nº Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Programación del compromiso anual	Ejecución de la programación del compromiso anual	1,2,3,4,5	Totalmente en desacuerdo (1)	Sin Resultado (112.61_150)
Certificación de crédito presupuestario	Niveles de certificación	6,7,8,9,10	En desacuerdo (2)	Critico (75.2_112.60)
Ejecución de ingresos y gasto	Porcentaje de ejecución de ingresos de gastos	11,12,13,14,15,16,17	Ni en desacuerdo ni acuerdo (3)	Con riesgo (37.6_75.1)
Modificaciones presupuestarias	Numero de Modificaciones	18,19,20,21,22,23,24	De acuerdo (4)	
Evaluación presupuestaria	Eficacia de ejecución de presupuestal	25,26,27,28,29,30	Totalmente de acuerdo (5)	Aceptable (1_37.5)

2.3 Tipo de estudio

La investigación es del tipo aplicada debido a que contrasta los conceptos teóricos contra la realidad. Su enfoque cuantitativo por que utiliza la recolección de datos que probarán las hipótesis en base a resultados numéricos y análisis estadístico, verificando el comportamiento de las variables para afirmar o rechazar una teoría.

2.4 Diseño de estudio

Es de diseño no experimental porque toma los datos en su expresión natural, sin que el investigador tenga opción a modificarlos. Transversal porque recoge y analiza datos en un momento determinado, en un periodo de tiempo (2017-2018). Es muy usada en ciencias sociales, teniendo como sujeto a una comunidad humana. Es correlacional causal porque las dos variables están relacionadas entre sí, pero además se establece una relación causal, es decir, una se da a causa de la otra

Es investigación del tipo hipotético – deductivo, porque plantea a priori una hipótesis para explicar el problema, la cual debe ser rechazada o aceptada, después de los análisis correspondientes, además deduce partiendo de una premisa general de solución al problema, para ir hacia proposiciones específicas. Los pasos seguidos son: observación, formulación de hipótesis, para explicar las observaciones, deducción de consecuencias o proposiciones a través del análisis numérico y estadístico, y comprobación de la verdad de los enunciados deducidos.

Se ha desarrollado un muestreo no probabilístico intencional porque se ha elegido como muestra a 25 trabajadores de áreas específicas de la municipalidad, las cuales son el total de trabajadores del área que he considerado son los adecuados para participar de este estudio de investigación. Se aplica la encuesta como técnica para la recolección de datos, sobre 25 individuos antes mencionados los cuales responden un cuestionario (instrumento de investigación) de 57 preguntas relacionadas con los temas que se investigan. Este cuestionario debidamente validado por expertos, establece para cada pregunta una escala de 5 graduaciones, según la respuesta:

Respuesta a la Pregunta		Graduación
Totalmente en Desacuerdo	=	1
En desacuerdo	=	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	=	3
De acuerdo	=	4
Totalmente de Acuerdo	=	5

La escala utilizada técnicamente es conocida como escala de Lickert, la misma que ha sido medida mediante el coeficiente denominado “alfa de Crombach”, estimado en 0.981, que confiere una alta fiabilidad a la escala de medida

utilizada en la presente investigación y que en conjunto permite otorgarle a la técnica utilizada una alta confiabilidad.

Los datos obtenidos fueron procesados con el paquete estadístico IBM SPSS Statics Versión 24. Se usa el método de análisis estadístico descriptivo e inferencia porque mediante el primero se trabaja, analiza y estudia tomando toda la población; en la estadística inferencial, tomamos de la población total una pequeña muestra, a partir de la cual, analizamos e inferimos las características y comportamiento de toda la población.

2.5 Población y muestra

La población de la presente investigación está representada por todos los trabajadores de las áreas administrativas de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, que cuentan con presupuesto asignado para la realización de programas, proyectos, obras y actividades. En ese sentido, la población asciende a 25 trabajadores.

Considerando que la población es 50, la muestra será la misma que la población. En ese sentido, el muestreo utilizado será el no probabilístico intencional.

Tabla 3:

Población de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua

Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso	TOTAL
Trabajadores áreas administrativas	25
TOTAL	25

Fuente: Archivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas a utilizar son las siguientes:

La primera será la encuesta, la cual será aplicada al personal de las áreas que cuentan con presupuesto asignado para la realización de programas, proyectos, obras y actividades

La segunda será la obtención de información de fuentes informativas directas, teniendo como base los informes oficiales presupuestarios de los años 2017 y 2018, con el fin de determinar qué obras fueron aprobadas y si se han llevado a cabo los proyectos descritos en esos dos períodos.

Por tanto, el primer instrumento para la recolección de datos es el cuestionario de preguntas y el segundo serán los informes de los presupuestos 2017 y 2018. Los datos serán medidos en dos momentos (período 2017 y 2018) lo que permitirá realizar una comparación y llegar a una conclusión. De esta manera, la información que se obtendrá tanto en la encuesta como en la ficha observacional tienen validez.

Tabla 4:

Instrumento: Cuestionario para evaluar La Gestión Administrativa

ITEM	CARACTERISTICAS
Nombre del Instrumento	Cuestionario de La Gestión Administrativa
Autora:	Luz Carmela Julca Estrada
Año:	2018
Objetivo:	Evaluar la Gestión Administrativa según personal administrativo de la MDCLR
Destinatarios:	25 servidores administrativos de la MDCLR que manejan presupuesto para proyectos, obras o actividades
Forma de administración:	Individual.
Contenido:	Consta de 1 Variable, 4 dimensiones y 27 ítems
Duración:	15 minutos.
Puntuación:	Totalmente en desacuerdo = 1; En desacuerdo = 2; Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo = 3; De acuerdo = 4; Totalmente de acuerdo = 5.

Tabla 5:

Instrumento: Ejecución Presupuestal

ITEM	CARACTERISTICAS
Nombre del Instrumento	Cuestionario de Ejecución Presupuestal
Autora:	María Victoria Huarhua Beltrán (adaptación)
Año:	2018
Objetivo:	Evaluar la ejecución presupuestal según personal de las áreas que manejan presupuesto para proyectos, obras o actividades
Destinatarios:	25 servidores administrativos de la MDCLR que manejan presupuesto para proyectos, obras o actividades
Forma de administración:	Individual.
Contenido:	Consta de 1 Variable, 5 dimensiones y 30 ítems
Duración:	15 minutos.
Puntuación:	Totalmente en desacuerdo = 1; En desacuerdo = 2; Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo = 3; De acuerdo = 4; Totalmente de acuerdo = 5.

Confiabilidad:

Se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento de recolección de datos mediante el Alfa de Crombach. Los resultados se muestran en la tabla 5, donde el Alfa de Crombach es 0,981 para los 27 ítems de Gestión Administrativa y 0,973 para 30 ítems de Ejecución Presupuestal. Estos valores indican que la confiabilidad del instrumento de toma de datos es alta.

Tabla 5:

Confiabilidad Alfa de Crombach

	N de ítems	Alfa de Crombach
Variables		
Gestión Administrativa	27	0,981
Ejecución Presupuestal	30	0,973

Validez:

La validación del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos, contando para ello con los siguientes profesionales:

- 1.- Mg. Morí Paredes Manuel Alberto

2.- Dr. Luis Burgos Encarnación

3.- Mg. Mejía Guerrero Hans

Tabla 6:

Validación del instrumento: Gestión administrativa

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total
Coherencia	Si	Si	Si	Si
Pertinencia	Si	Si	Si	Si
Relevancia	Si	Si	Si	Si

Tabla 7:

Validación del instrumento: Ejecución presupuestal

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total
Coherencia	Si	Si	Si	Si
Pertinencia	Si	Si	Si	Si
Relevancia	Si	Si	Si	Si

2.7 Métodos de análisis

Los datos recabados con las encuestas serán tratadas usando el paquete estadístico IBM SPSS Statics Versión 24, con el fin de tabularlas, elaborar los cuadros y las gráficas respectivas para finalmente realizar un análisis de resultados.

Asimismo se podrá utilizar el aplicativo en mención para realizar la contrastación de las hipótesis.

2.8 Aspectos éticos

Para realizar las encuestas se contará previamente con el permiso Institución Pública, en este caso será la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso. Asimismo se contará con la aprobación del personal encuestado y se mantendrá su identificación en el completo anonimato.

En lo referente a los informes presupuestales de los períodos 2017 y 2018, estos serán solicitados a las Gerencia Municipal o Gerencia de Administración y Gerencia de Presupuesto, con el fin de realizar el análisis y con el compromiso de confidencialidad y la promesa de que se compartirán los resultados de la tesis con la institución otorgándoles un ejemplar del trabajo terminado.

III. Resultados

3.1 Análisis Descriptivo

Gestión Administrativa

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la Gestión Administrativa en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	20.0
	En desacuerdo	10	40.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	24.0
	De acuerdo	4	16.0
	Totalmente de acuerdo	0	0.0
	Total	25	100,0

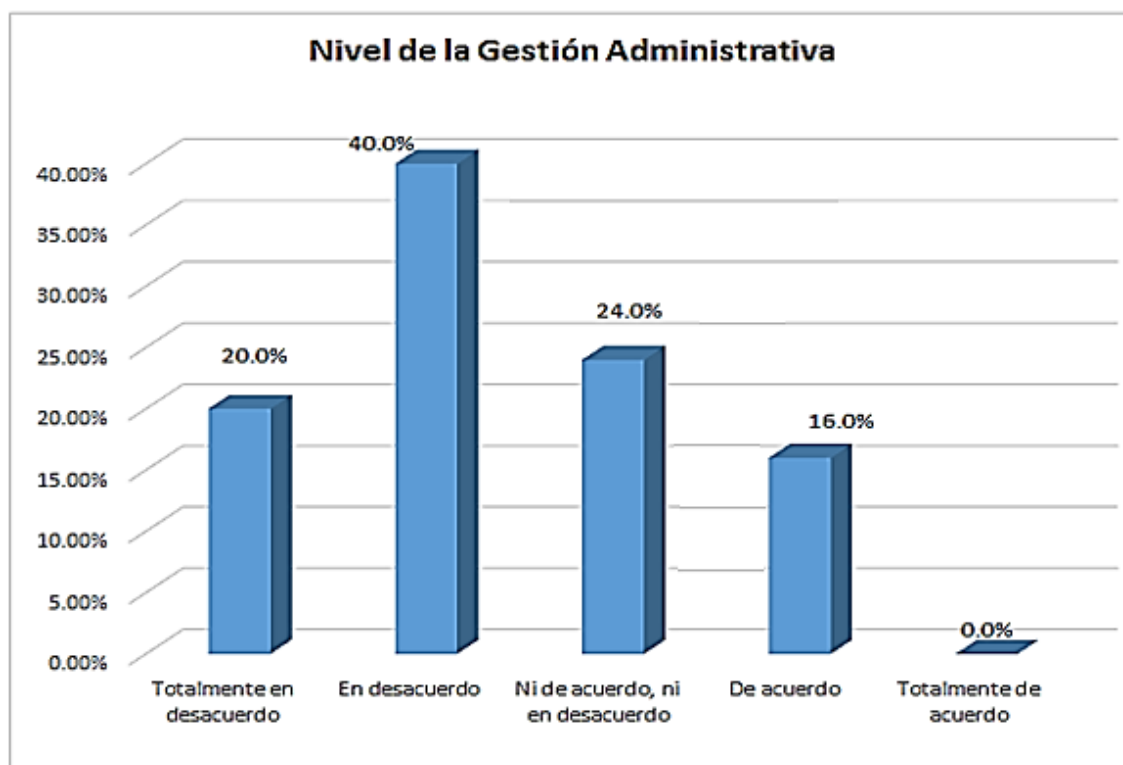


Figura 1

Niveles porcentuales de la Gestión Administrativa de la Municipalidad de Carmen de la Legua

Según la Tabla 8, y la Figura 1, los trabajadores manifiestan que 84% de la Gestión Administrativa se ubica debajo del nivel donde ellos no están ni de

acuerdo, ni en desacuerdo; por lo que, de acuerdo a la Tabla 1, el nivel de la gestión administrativa es regular y necesita ser mejorada.

Ejecución presupuestaria

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0,0
	En desacuerdo	21	84,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	16,0
	De acuerdo	0	0,0
	Totalmente de acuerdo	0	0,0
	Total	25	100,0

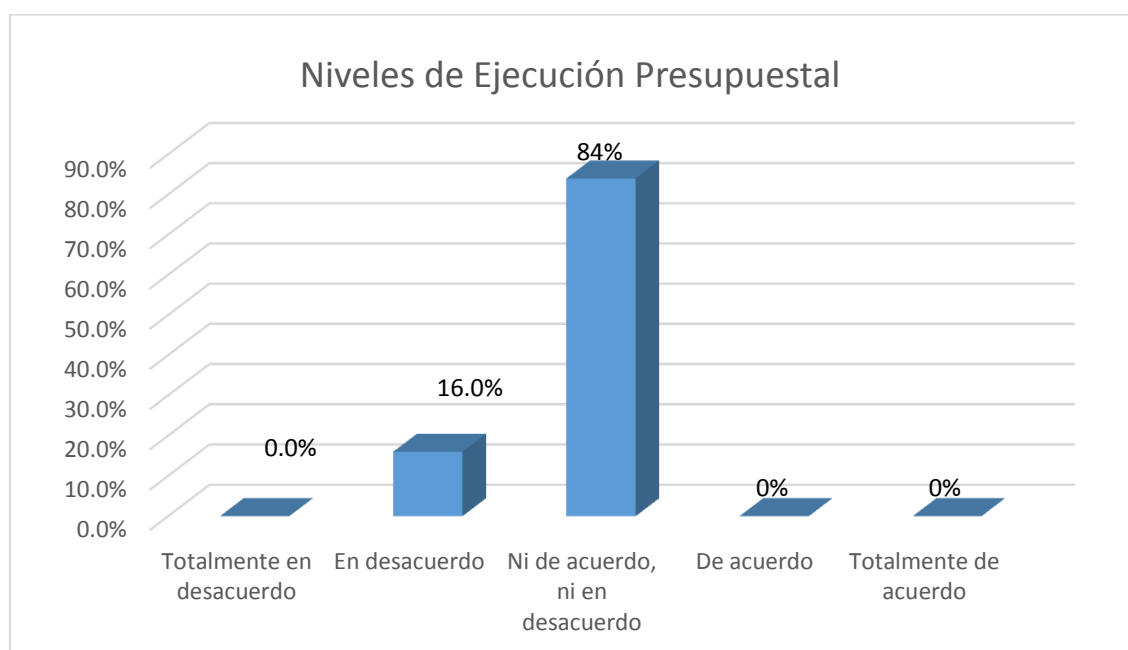


Figura 2

Niveles de Ejecución Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

Según Tabla 9 y Figura 2, los trabajadores se manifiestan 16% en desacuerdo y ni de acuerdo, ni en desacuerdo un 84%, totalizando el 100%, por lo que de

acuerdo a lo señalado en la Tabla 2, se encuentra en un nivel crítico y necesita ser mejorada.

Programación de Compromiso Anual

Se analiza la distribución de frecuencias de la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

Tabla 10:

Frecuencias de la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Critico	3	12,0
	Con riesgo	22	88,0
	Total	25	100,0

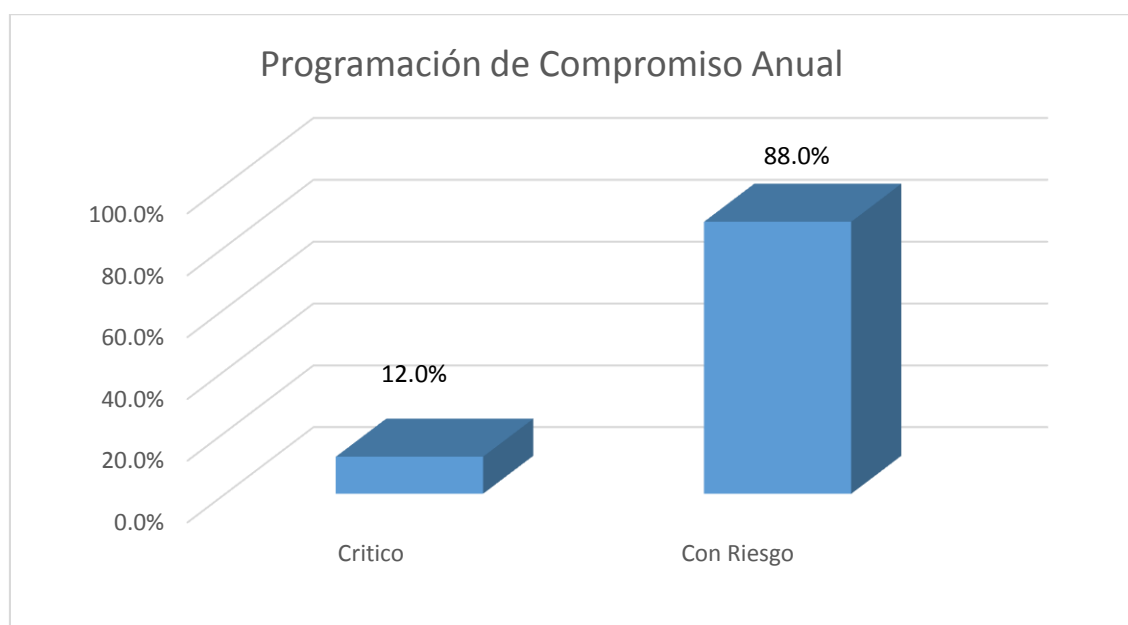


Figura 3:

Niveles de la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso

Según la tabla 10 y figura 3 la Programación del Compromiso Anual muestran los niveles: crítico en 12,0%, y con riesgo en 88%; siendo que es necesario mejorar el nivel crítico.

Certificación de Crédito Presupuestario

Se analiza la distribución de frecuencias para la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

Tabla 11:

Frecuencias de la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Critico	7	28,0
	Con riesgo	18	72,0
	Total	25	100,0

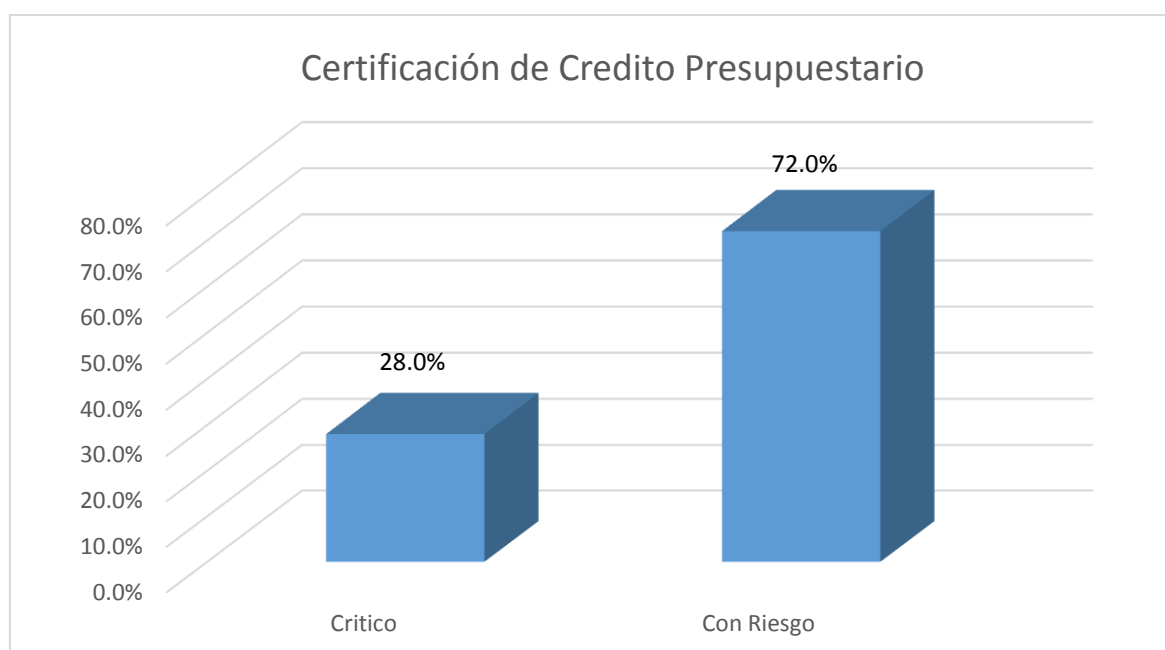


Figura 4.

Niveles de la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso

Según la Tabla 11 y Figura 4 los niveles de la Certificación de Crédito Presupuestario en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso muestran el

nivel crítico en 28,0% y el nivel con riesgo en 72%, siendo necesario mejorar en el nivel crítico.

Ejecución de Ingresos y Gastos.

Se analiza la distribución de frecuencias de la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

Tabla 12:

Frecuencias de la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Critico	10	40,0
	Con riesgo	15	60,0
	Total	25	100,0

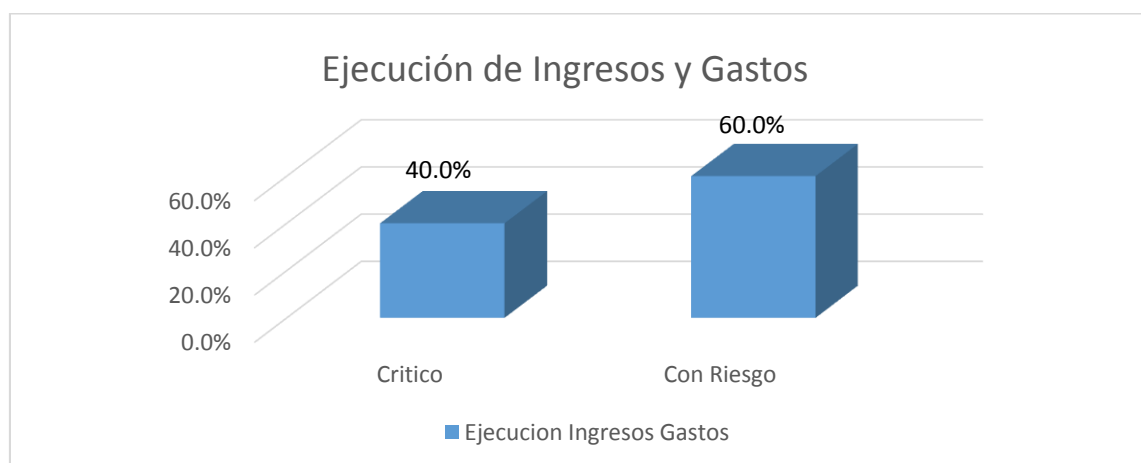


Figura 5:

Niveles de la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

Según la Tabla 12 y Figura 5 los niveles de la Ejecución de Ingresos y Gastos muestran un nivel crítico de 40,0% y nivel con riesgo de 60%, por lo que es necesario mejorar el nivel crítico

Modificación Presupuestaria

Se analiza la distribución de frecuencias de la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

Tabla 13.

Frecuencias de la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Critico	1	4,0
	Con riesgo	24	96,0
	Total	25	100,0

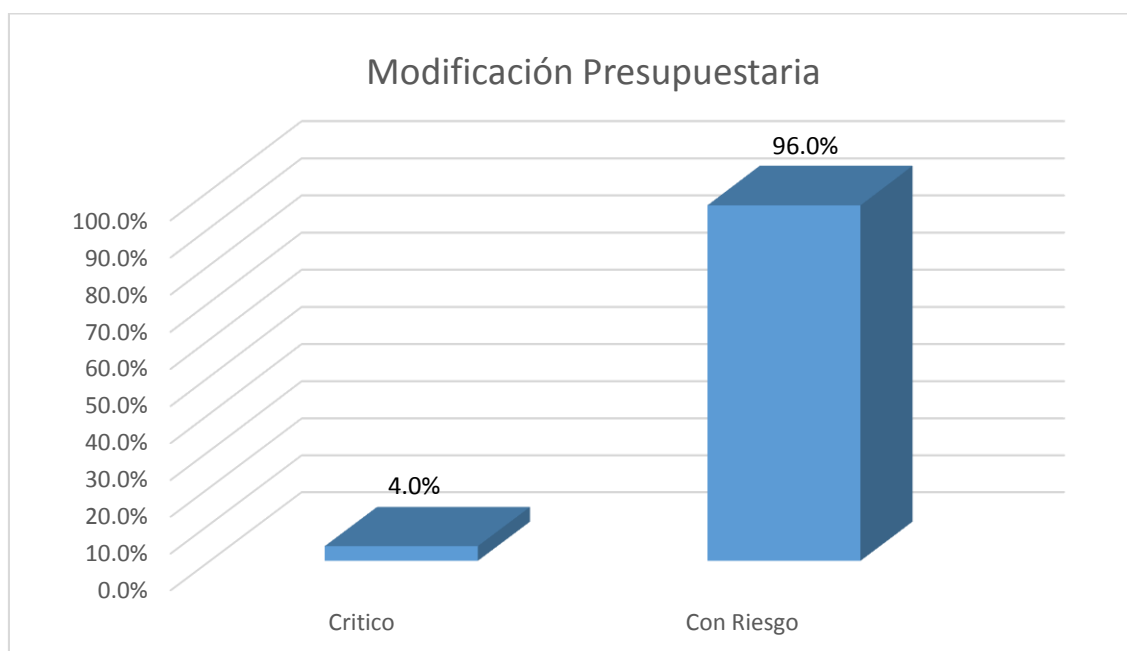


Figura 6:

Niveles de la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

Según la Tabla 13 y Figura 6 los niveles de la Modificación Presupuestaria muestran un nivel crítico de 4% y nivel con riesgo de 96%, por lo que es necesario mejorar el nivel crítico y el nivel con riesgo

Evaluación Presupuestal

Se analiza la distribución de frecuencias de la Evaluación Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

*Tabla 14:
Frecuencia de la Evaluación Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.*

		Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Válido	Critico	4	16,0
	Con riesgo	21	84,0
	Total	25	100,0

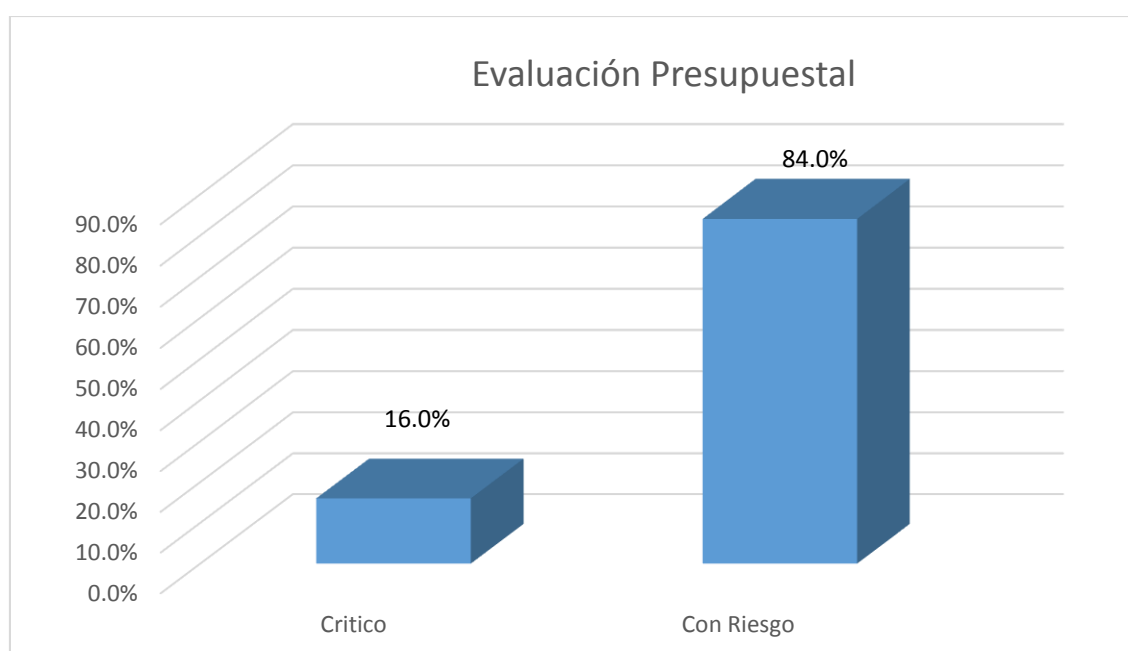


Figura 7:

Niveles de la Evaluación Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso.

Según la Tabla 14 y la Figura 7, en lo referente a la Evaluación Presupuestal el nivel que se debe mejorar es el crítico representado por 16,0%. El nivel con riesgo representa un 84%.

3.2. Prueba de Hipótesis

3.2.1. Hipótesis General.

3.2.1.1. Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en la Ejecución Presupuestal dentro de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución Presupuestal dentro de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 15

Correlación Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal

		Gestión Administrativa	Ejecución Presupuestal
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1	0.889**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	25	25
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	0.889**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	25	25

INTERPRETACIÓN: Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 15, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.889, valor que comparado con la escala de correlaciones de la

Tabla 16, permite señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables son directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no está relacionada con la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018. De esta manera se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

Tabla 16

Escala de correlaciones de Pearson

Coefficiente	Interpretación (Correlación)
$r = 1$	Perfecta y positiva
$0.80 < r < 1$	Muy alta
$0.60 < r < 0.80$	Alta
$0.40 < r < 0.60$	Moderada
$0.20 < r < 0.40$	Baja
$0 < r < 0.20$	Muy Baja
$r = 0$	Nula
$r = -1$	Perfecta y negativa

3.2.1.2 Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis General

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 17

Resumen del modelo de Regresión Lineal Simple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.889a	0.790	0.781	0.405

Variable dependiente: GESTION ADMINISTRATIVA

Variable independiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Donde:

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (varianza porcentual de la variable dependiente)

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 17 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.889, valor igual al mostrado en la Tabla 15. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 78.1% debido a la influencia directa de la variable independiente (Ejecución Presupuestal).

**Prueba de la Hipótesis General de trabajo con Análisis de Varianzas
(ANOVA)**

Tabla 18

Análisis de Varianzas

Modelo		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	14,222	1	14,000	86,588	,000
	Residuo	3,778	23	,164		
	Total	18,000	24			

Variable dependiente: GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Variable independiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Donde:

GI: Grados de libertad

F: Estadístico "F" de Fisher

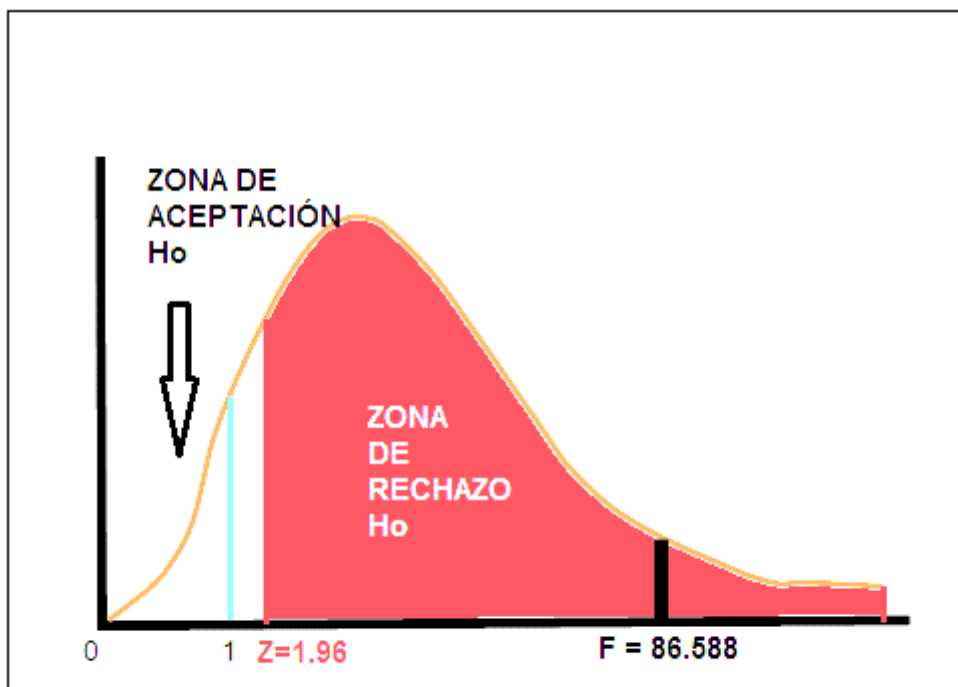


Figura 8

Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 18 y figura 8, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 86,588 ($F = 86,588$), valor positivo se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero (Sig. E = 0.00) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 (Sig. T= 0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no está relacionada con la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si

influye en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, hipótesis equivalente a la hipótesis general de investigación (H_G).

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 19

Coefficientes

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,311	,279		1,113	,000
	Gestión Administrativa (agrupado)	,889	,096	,889	9,305	,000

a. Variable independiente: Ejecución Presupuestal (agrupado).

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Angulo de Inclinación

t: estadístico "t" de student

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 19, la constante 0,311 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. El índice 0,889 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal que se entiende como una participación de esta última con 88.9 % para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El valor 9,305 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de la H_0 . Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la Hipótesis General planteada.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B_0 + B_1 * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

Con los datos obtenidos en la Tabla 19, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

$$Y = 0,311 + 0,889 * X$$

Dónde:

Y = VD = Gestión Administrativa

X = VI = Ejecución Presupuestal

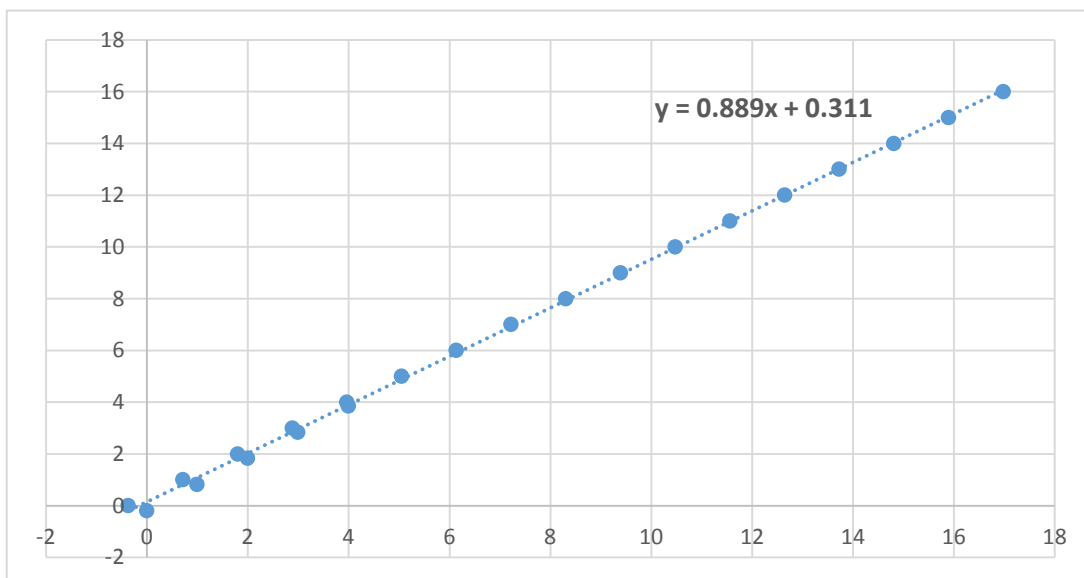
B = 0,311

Beta = 0,889

Ecuación econométrica de la recta

$$\text{Gestión Administrativa} = 0,311 + 0,889 * \text{Ejecución Presupuestal}$$

Gráfica 1: Recta de regresión lineal



Interpretación: La Gestión Administrativa contribuye con 88.9% para que cambie la Ejecución Presupuestal, existe además una “muy alta” correlación positiva entre las variables en estudio.

3.2.2 Hipótesis Específica 1

3.2.2.1 Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la Ho (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la Ho

Tabla 20

Gestión Administrativa y Programación de Compromiso Anual

		Gestión Administrativa	Programación de Compromiso Anual
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,868**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	45	25
Programación de Compromiso Anual	Correlación de Pearson	,868	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0.05

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 20, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.868, valor que comparado con la escala de correlaciones de la Tabla 16, permite señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables son directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no está relacionada con la Programación de Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa está relacionada con la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018. De esta manera se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

3.2.2.2 Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis Específica N° 1

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

H_G : La Gestión Administrativa está relacionada con la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

H_0 : La Gestión Administrativa no está relacionada con la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018.

H_a : La Gestión Administrativa si está relacionada con la Programación de Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H_a (Hipótesis Alternativa)

Tabla 21

Resumen del modelo

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,868	,753	,742	,456

Variable dependiente: GESTION ADMINISTRATIVA

Variable independiente: PROGRAMACION DE COMPROMISO ANUAL

Fuente: Elaboración Propia

Donde:

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (porcentaje de varianza)

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 21 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.868, éste es igual al resultado encontrado en la Tabla 20. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 74.2% debido a la influencia directa de la variable independiente (Programación de Compromiso Anual).

Prueba de la Hipótesis Específica N° 1 con Análisis de Varianzas

Tabla 22

Análisis de Varianzas - ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	14,580	1	14,580	70,155	,000
	Residuo	4,780	23	,208		
	Total	19,360	24			

Variable dependiente: GESTION ADMINISTRATIVA

Variable independiente: PROGRAMACION DE COMPROMISO ANUAL

Fuente: Elaboración Propia

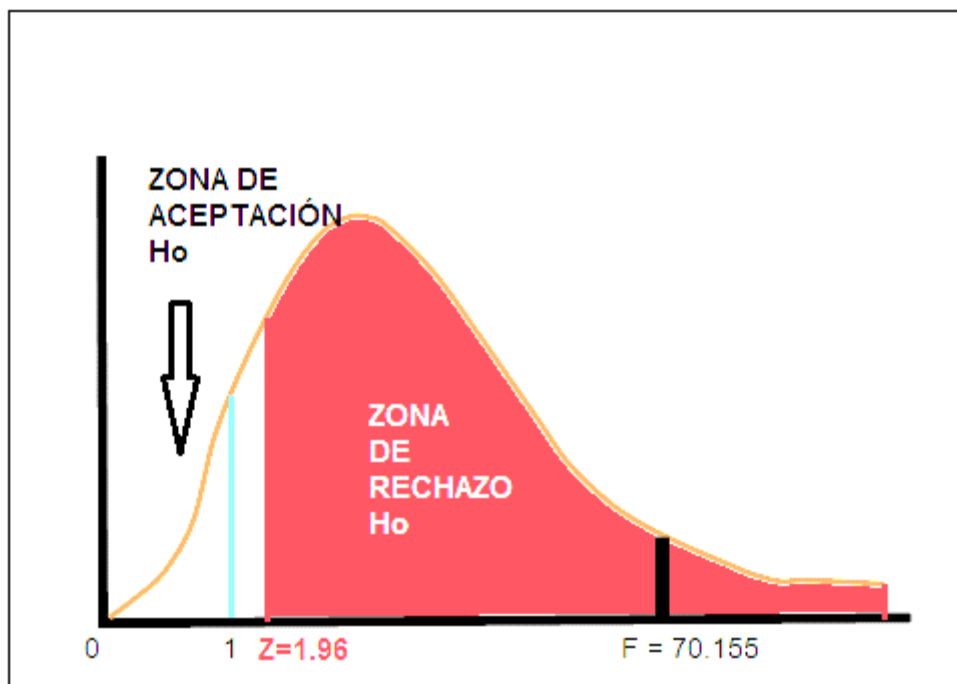


Figura 9

Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 22 y figura 9, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 70,155 ($F = 70,155$), valor positivo que se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero ($\text{Sig. E} = 0.00$) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 ($\text{Sig. T} = 0.05$), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no está relacionada con la Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye Programación del Compromiso Anual en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, la misma que es equivalente a la Hipótesis General formulada para este caso.

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 23

Coefficientes

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	320	,314		1,018	,319
	Gestión Administrativa (agrupado)	,900	,107	,868	8,376	,000

a. Variable independiente: Programación de Compromiso Anual (agrupado).

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Angulo de Inclinación

T: estadístico "t" de student

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 23, la constante 0,320 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. El índice 0,868 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre Gestión Administrativa y la Programación del Compromiso Anual que se entiende como una participación de esta última con 86.8% para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El valor 8,376 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de la H₀. Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la H_a, equivalente a hipótesis general planteada para este caso.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B + \text{Beta} * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

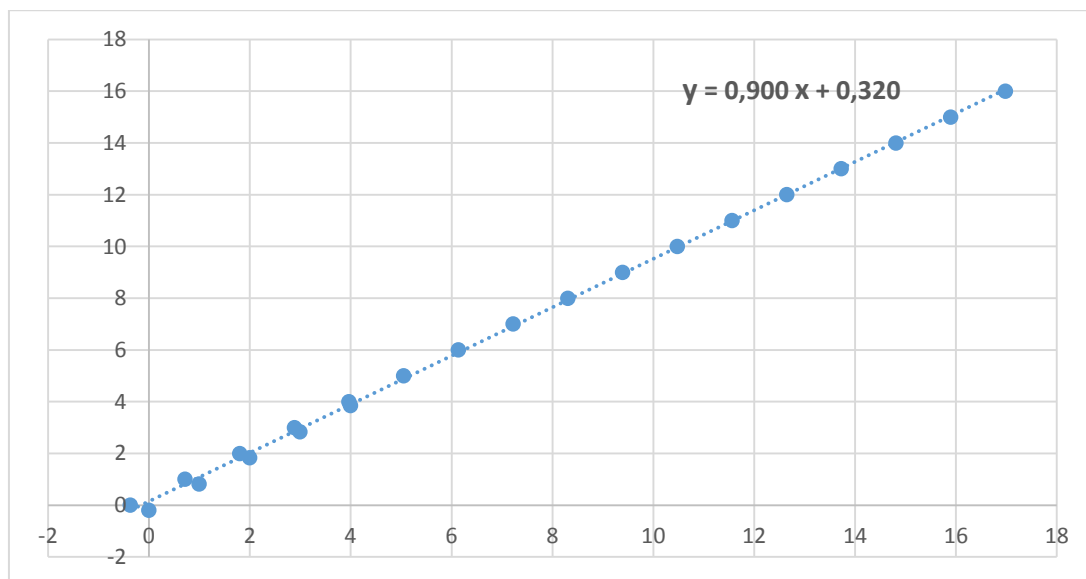
Con los datos obtenidos en la Tabla 19, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

$$Y = 0,320 + 0,900 * X$$

Ecuación econométrica de la recta

$$\text{Gestión Administrativa} = 0,320 + 0,900 * \text{Programación de Compromiso Anual}$$

Gráfica 2: Recta de regresión lineal



INTERPRETACIÓN: Se concluye que la Programación del Compromiso Anual aporta con 90 % para que cambie la Gestión Administrativa.

3.2.3 Hipótesis Específica 2

3.2.3.1 Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 24

Relación entre la Gestión Administrativa y la Certificación de Créditos Presupuestarios

		Gestión Administrativa	Certificación de Créditos Presupuestarios
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,837
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25
Certificación de Créditos Presupuestarios	Correlación de Pearson	,837	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 24, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.837, valor que comparado con la escala de correlaciones de la Tabla 16, permite señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables son directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, que equivale a la hipótesis general planteada para este caso. De esta manera se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

3.2.3.2 . Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis Específica N° 2

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula)

- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 25

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,837	,701	,688	,533

Resumen del modelo

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %).

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 25 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.837, éste es igual al resultado encontrado en la Tabla 24. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 68.8% debido a la influencia directa de la variable independiente (Certificación de Crédito Presupuestario).

Prueba de la Hipótesis Específica N° 2 con Análisis de Varianzas

Tabla 26

Análisis de varianzas - ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	15,309	1	15,309	53,912	,000b
Residuo	6,531	23	,284		
Total	21,840	24			

Variable dependiente: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Variable Independiente: CERTIFICACIÓN DE CREDITO PRESUPUESTARIO

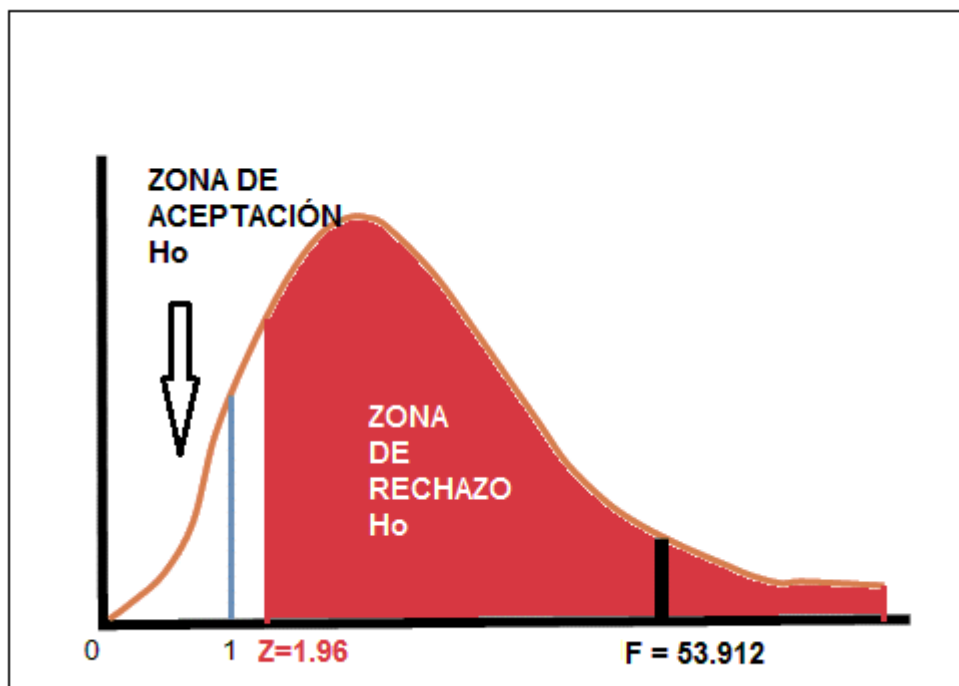


Figura 10

Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 26 y figura 10, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 53,912 ($F = 53,912$), valor positivo que se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero ($\text{Sig. E} = 0.00$) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 ($\text{Sig. T} = 0.05$), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Certificación de Créditos Presupuestarios en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Programación del Compromiso Anual de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, equivalente a la hipótesis general H_G formulada para este caso.

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 27

Coeficientes

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,338	,367		,919	,368
	Gestión Administrativa (agrupado)	,922	,126	,837	7,342	,000

a. Variable independiente: Certificación de Crédito Presupuestario (agrupado).

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Angulo de Inclinación

T: estadístico "t" de student

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 27, la constante 0,338 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. El índice 0,837 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre Gestión Administrativa y la Certificación de Créditos Presupuestarios que se entiende como una participación de esta última con 92.2% para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El valor 7,342 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de H_0 . Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la H_a , equivalente a hipótesis general planteada para este caso.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B + \text{Beta} * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

Con los datos obtenidos en la Tabla 27, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

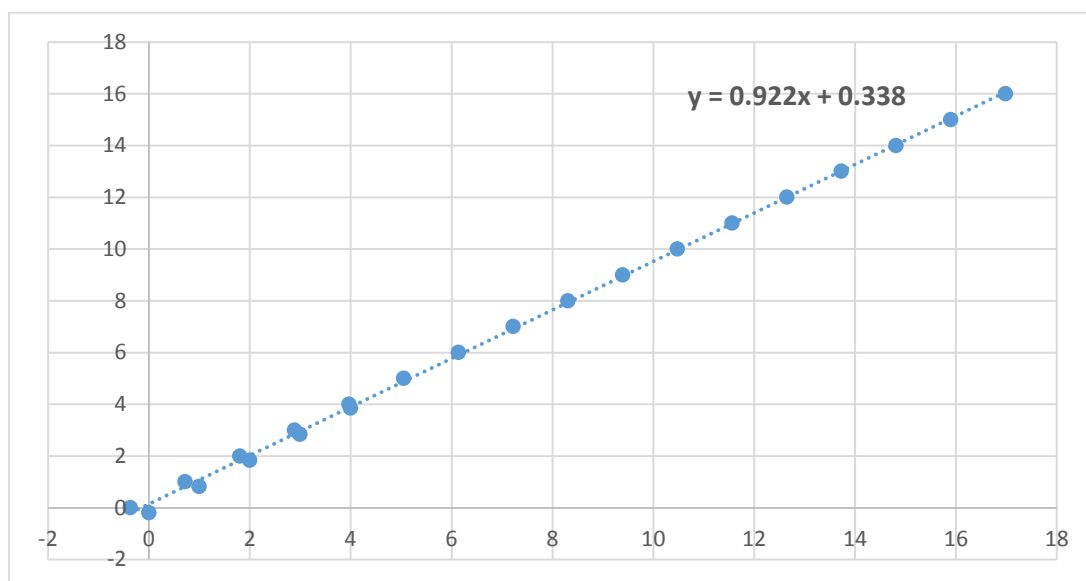
$$Y = 0,338 + 0,922 * X$$

Además usando las variables de trabajo se obtiene:

Ecuación econométrica de la recta

$$\text{Gestión Administrativa} = 0.338 + 0.922 * \text{Certificación de Crédito Presupuestario}$$

Gráfica 3 recta de regresión lineal



INTERPRETACIÓN: Se concluye que la variable independiente Certificación de Crédito Presupuestario aporta con 92.2 % para los cambios en la variable dependiente Gestión Administrativa.

3.2.4 . Hipótesis Específica 3

3.2.4.1 . Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 28

Relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución de Ingresos y Gastos

		Gestión Administrativa	Ejecución de Ingresos y Gastos
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,875
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25
Ejecución de Ingresos y Gastos	Correlación de Pearson	,875	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 28, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.875, valor que comparado con la escala de correlaciones de la Tabla 16, permite

señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables están directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPSS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no está relacionada con la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, equivalente a la hipótesis general formulada para este caso. De esta manera, se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

3.2.4.2 . Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis Específica N° 3.

Prueba de la Hipótesis General de Investigación.

H_G : La Gestión Administrativa influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_0 : La Gestión Administrativa no influye en Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a : La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H_0

Tabla 29

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,876	,767	,757	,483

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 29 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.876, éste es igual al resultado encontrado en la Tabla 28. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 75.7% debido a la influencia directa de la variable independiente (Ejecución de Ingresos y Gastos).

Prueba de la Hipótesis Específica N° 3 con Análisis de Varianzas

Tabla 30

Análisis de varianzas - ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	17,602	1	17,602	75,563	,000
	Residuo	5,358	23	,233		
	Total	22,960	24			

Variable dependiente: GESTION ADMINISTRATIVA

Variable independiente: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS

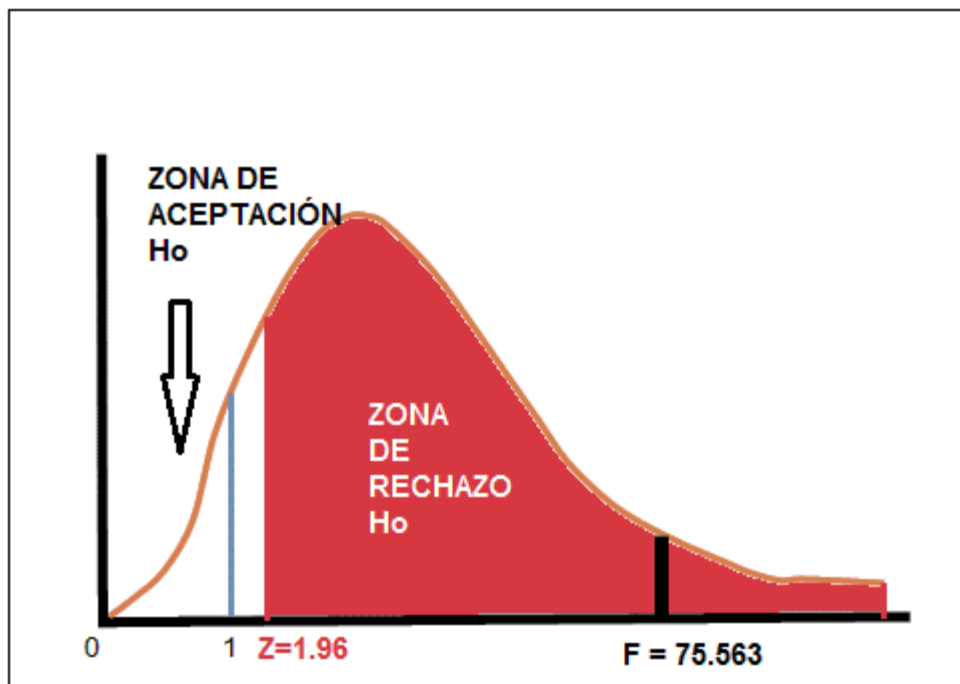


Figura 11

Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 30 y figura 11, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 75,563 ($F = 75,563$), valor positivo que se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero ($\text{Sig. E} = 0.00$) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 ($\text{Sig. T} = 0.05$), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad de la Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, que es equivalente a la hipótesis general H_G formulada para este caso.

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 31

Coefficientes

		Coefficients ^a				
		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,191	,333		,574	,571
	Gestión Administrativa (agrupado)	,989	,114	,876	8,693	,000

a. Variable independiente: Ejecución de Ingresos y Gastos (agrupado).

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Angulo de Inclinación

T: estadístico "t" de student

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 31, la constante 0,191 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. La Ejecución de Ingresos y Gastos participa con 98.9% para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El índice 0,876 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre las variables. El valor 8,693 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de H_0 . Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la H_a , equivalente a hipótesis general planteada para este caso.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B + \text{Beta} * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

Con los datos obtenidos en la Tabla 30, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

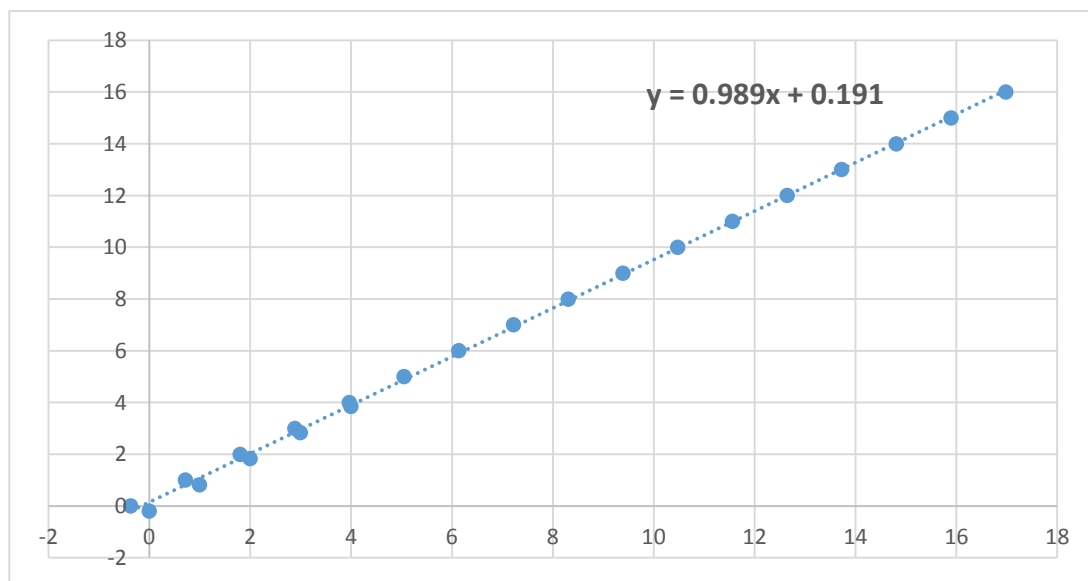
$$Y = 0,191 + 0,989 * X$$

Además usando las variables de trabajo se obtiene:

Ecuación econométrica de la recta

$$\text{Gestión de Administración} = 0.191 + 0,989 * \text{Ejecución de Ingresos y Gastos}$$

Gráfica 4: Recta de regresión lineal



INTERPRETACIÓN: Se concluye que la Ejecución de Ingresos y Gastos aporta con 98.9 % para los cambios en la variable dependiente Gestión Administrativa.

3.2.5 . Hipótesis Específica 4

3.2.5.1. Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 32

Relación entre la Gestión Administrativa y la Modificación Presupuestaria

		Gestión Administrativa	Modificación Presupuestaria
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,859
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25
Modificación Presupuestaria	Correlación de Pearson	,859	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	25	25

INTERPRETACIÓN: Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 32, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.859, valor que comparado con la escala de correlaciones de la Tabla 16, permite señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables están directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, equivalente a la hipótesis general formulada para este caso. De esta manera, se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

3.2.5.2. Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis Específica N°4

Prueba de la Hipótesis General de la Investigación.

H_G : La Gestión Administrativa influye en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_0 : La Gestión Administrativa no influye en Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a : La Gestión Administrativa si influye en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H_0

Tabla 33

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,859 ^a	,737	,726	,534

a. Predictores: (Constante), Gestión Administrativa (agrupado)

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (proporción de varianza de Variable dependiente en %)

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 33 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.859, éste es igual al resultado encontrado en la Tabla 32. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 72.6% debido a la influencia directa de la variable independiente (Modificación Presupuestaria).

Prueba de la Hipótesis Específica N° 4 con Análisis de Varianzas

Tabla 34

Análisis de varianzas – ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	18,402	1	18,402	64,542	,000
	Residuo	6,558	23	,285		
	Total	24,960	24			

Variable independiente: MODIFICACION PRESUPUESTARIA

Variable dependiente: GESTION ADMINISTRATIVA

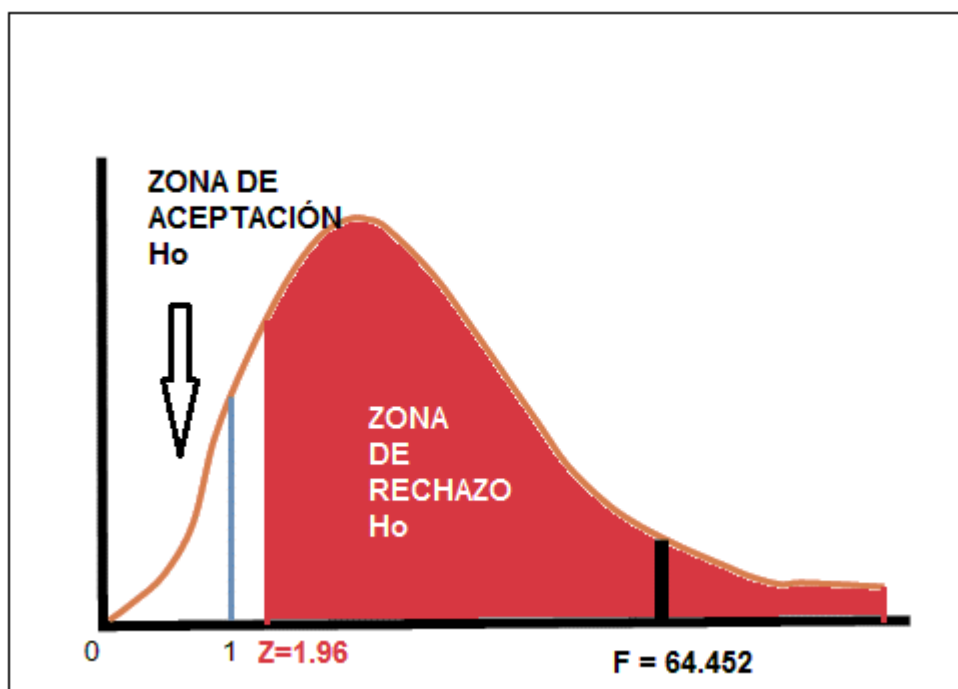


Figura 12

Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 34 y Figura 12, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 64,542 ($F = 64,542$), valor positivo que se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero ($\text{Sig. E} = 0.00$) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 ($\text{Sig. T} = 0.05$), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye

en la Modificación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, que es equivalente a la hipótesis general H_G formulada para este caso.

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 35

Coeficientes

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,209	,368		,574	,576
	Gestión Administrativa (agrupado)	1,011	,126	,859	8,034	,000

a. Variable independiente: Modificación Presupuestaria (agrupado)

A: Variable independiente: Modificación Presupuestaria (agrupado)

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Ángulo de Inclinación

T: Estadístico "t" de student

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 35, la constante 0,209 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. La Modificación Presupuestaria participa con 101.1% para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El índice 0,859 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre las variables. El valor 8,034 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de H_0 . Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la H_a , equivalente a hipótesis general planteada para este caso.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B + \text{Beta} * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

Con los datos obtenidos en la Tabla 35, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

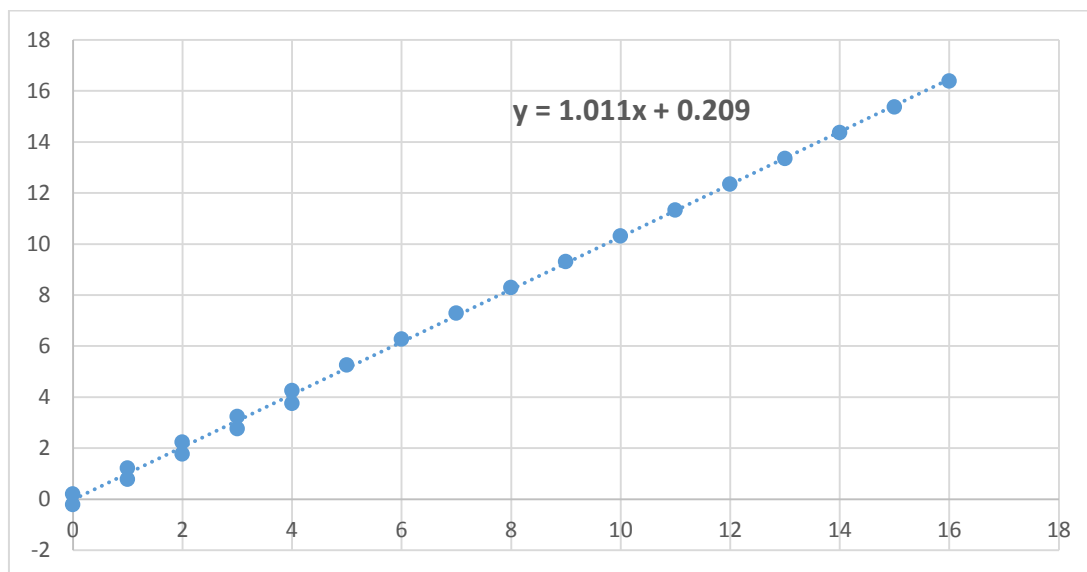
$$Y = 0,209 + 1,011 * X$$

Además, usando las variables de trabajo se tiene:

- **ECUACIÓN ECONOMÉTRICA DE LA RECTA**

$$\text{Gestión Administrativa} = 0.209 + 1.011 * \text{Modificación Presupuestaria}$$

Gráfica 5: Recta de regresión final



INTERPRETACIÓN: Se concluye que la Modificación Presupuestaria aporta con 101.1 % para los cambios que se producen en la variable dependiente Gestión Administrativa.

3.2.6 Hipótesis Específica 5

3.2.6.1. Prueba de Relación de Variables

Hipótesis de relación de variables

H_G: La Gestión Administrativa influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H₀: La Gestión Administrativa no influye en Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a: La Gestión Administrativa si influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H₀ (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H₀

Tabla 36

Relación entre la Gestión Administrativa y la Evaluación Presupuestaria

		Gestión Administrativa	Evaluación presupuestaria
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	1,000	,853
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	1,000
Evaluación presupuestaria	Correlación de Pearson	,853	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Interpretación: Los resultados del análisis estadístico realizado con el aplicativo SPSS, se muestran en la Tabla 36, donde el índice de correlación de Pearson es de 0.853, valor que comparado con la escala de correlaciones de la Tabla 16, permite señalar que hay una correlación MUY ALTA, y que las variables están directamente relacionadas.

De la misma manera, la significancia encontrada con apoyo del aplicativo SPSS es cero (Sig. E=0.00). La significancia de investigación planteada es 0.05 (Sig. T=0.05), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Evaluación Presupuestaria en la Municipalidad de la Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, y se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, equivalente a la hipótesis general formulada para este caso. De esta manera, se confirma que las variables en estudio están altamente relacionadas.

3.2.6.2. Prueba de Regresión Lineal Simple para la Hipótesis Específica N°5 **Prueba de la Hipótesis General de Investigación.**

H_G : La Gestión Administrativa influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_0 : La Gestión Administrativa no influye en Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

H_a : La Gestión Administrativa si influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018

Sig. T = 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z = 1.96

Regla de decisión:

- Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula)
- Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H_0

Tabla 37: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,853 ^a	,728	,716	,553

a. Predictores: (Constante), Gestión Administrativa (agrupado)

R: coeficiente de correlación R de Pearson

R cuadrado: coeficiente de determinación (porcentaje de varianza)

$$VD=R^2.VI$$

INTERPRETACIÓN: En la Tabla 37 el coeficiente de correlación de Pearson es 0.853, éste es igual al resultado encontrado en la Tabla 36. Tomando el resultado del coeficiente de determinación (R cuadrado ajustado), permite concluir que la variable dependiente (Gestión Administrativa) cambia en una proporción del 71.6% debido a la influencia directa de la variable independiente (Evaluación Presupuestaria).

Prueba de la Hipótesis Específica N° 5 con Análisis de Varianzas

Tabla 38

Análisis de varianzas - ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	18,802	1	18,809	61,527	,000
Residuo	7,031	23	,306		
Total	25,840	24			

Variable independiente: EVALUACION PRESUPUESTARIA

Variable dependiente: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

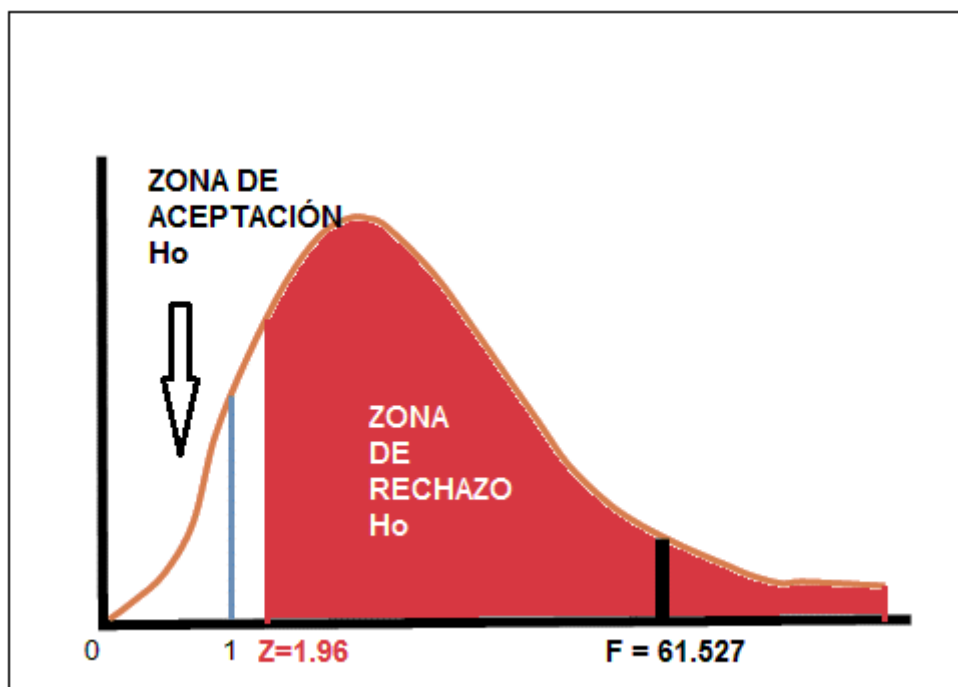


Figura 13
Curva de Fisher

Interpretación: La Tabla 38 y Figura 13, resultantes del análisis de varianzas muestra que el coeficiente de Fisher es de 61,527 ($F = 61,527$), valor positivo que se ubica a la derecha del índice crítico ($Z = 1.96$), que corresponde a la zona de rechazo de la Hipótesis Nula (H_0). Así mismo, la significancia encontrada es cero ($\text{Sig. E} = 0.00$) y la significancia de investigación planteada es de 0.05 ($\text{Sig. T} = 0.05$), por lo que de acuerdo a la regla de decisión establecida, se rechaza la hipótesis nula (H_0): La Gestión Administrativa no influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018; se acepta la hipótesis alternativa (H_a): La Gestión Administrativa si influye en la Evaluación Presupuestaria de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018, que es equivalente a la hipótesis general H_G formulada para este caso.

FORMULACIÓN DE LA ECUACIÓN LINEAL DE REGRESIÓN SIMPLE

Tabla 39

Coeficientes

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,218	,381		,571	,573
	Gestión Administrativa (agrupado)	1,022	,130	,853	7,844	,000

a. Variable independiente: Evaluación Presupuestaria (agrupado).

B: Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta: Angulo de Inclinación

T: estadístico "t" de student

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los datos resultantes de la Tabla 39, la constante 0,218 corresponde al punto de corte de la recta de la ecuación lineal con el eje Y. La Evaluación Presupuestal participa con 102.2% para que se produzcan cambios directos en la Gestión Administrativa. El índice 0,853 representa la alta relación directa (cercana a "1") entre las variables. El valor 7,844 es el estadístico "t" de student que se ubica en la zona de rechazo de H_0 . Finalmente la significancia encontrada es cero (0.00), que resulta ser menor que la significancia de trabajo, por lo que se concluye aceptando la H_a , equivalente a la hipótesis general planteada para este caso.

Recta de regresión lineal simple

La recta de regresión lineal simple, se expresa con la siguiente ecuación:

$$Y = B + \text{Beta} * X$$

Dónde:

Y = Variable Dependiente

X = Variable Independiente

B = Punto de corte o intercepción de la recta con el eje Y

Beta = Angulo de Inclinación

Con los datos obtenidos en la Tabla 39, se construye el modelo matemático de regresión lineal, el mismo que se establece tal como sigue:

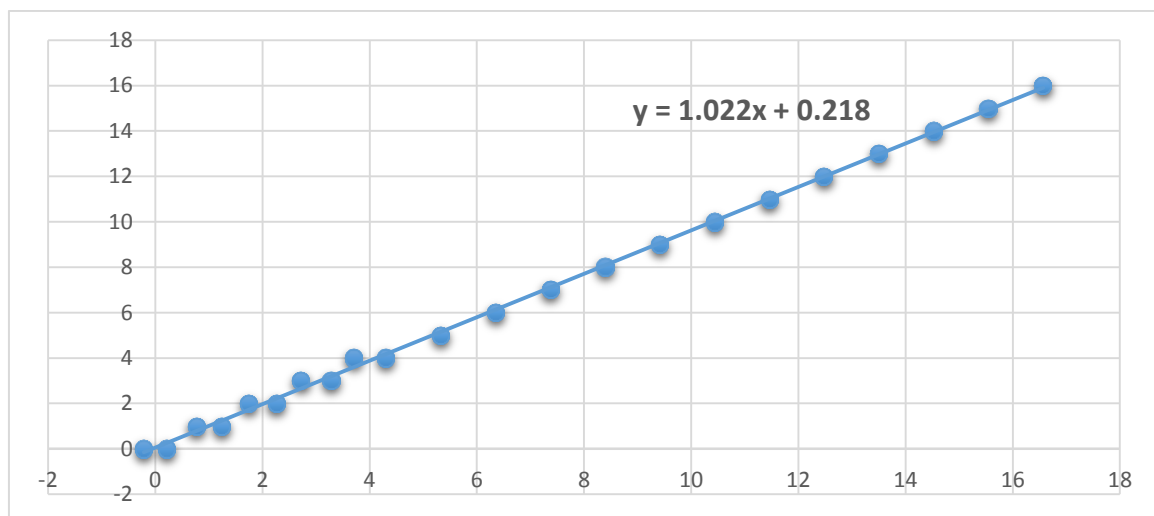
$$Y = 0,218 + 1,022 * X$$

Además, usando las variables de trabajo se tiene:

- **Ecuación econométrica de la recta**

$$\text{Gestión Administrativa} = 0.218 + 1,022 * \text{Evaluación Presupuestaria}$$

Gráfica 6: Recta de regresión lineal



INTERPRETACIÓN: Se concluye que la Evaluación Presupuestaria aporta con 102.2 % para generar cambios en la variable dependiente Gestión Administrativa.

IV. Discusión

4.1 Discusión por Objetivos

La investigación desarrollada cumplió con el objetivo de determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018.

Este objetivo guarda similitud con la tesis de Gavilanez C.(2016), titulado “La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación zona 3” en la jurisdicción de Ambato-Ecuador, la cual tiene como objetivo determinar el impacto de la Gestión Administrativa en el cumplimiento de la Ejecución Presupuestaria en la citada institución.

4.2 Discusión por Metodología

La presente investigación corresponde al tipo correlacional – causal, que tiene como propósito determinar la relación o causa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, el tipo de investigación es aplicada y el diseño utilizado fue no experimental de corte transversal, correlacional, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 25 trabajadores de las áreas administrativas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso que cuentan con presupuesto asignado para la realización de programas, proyectos, actividades y obras, a quienes se les aplicó individualmente dos cuestionarios diseñados en base a la Escala de Likert y procesados con aplicación de software aplicativo SPSS Versión 24.

La metodología utilizada guarda similitud con la tesis de Rivas, E., (2015) titulada: “*El presupuesto y la gestión financiera en la institución educativa N° 6065 “Perú Inglaterra” del distrito de Villa el Salvador*”, dicha investigación utilizó un diseño no experimental de corte transaccional y correlacional causal., a fin de establecer las interrelaciones de causalidad entre las variables, y conocer la incidencia que existe entre cada una de ellas.

4.3 Discusión por Resultados

De acuerdo a los resultados de la presente investigación se determinó que la Ejecución Presupuestal sí influye significativamente en la Gestión Administrativa de la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso 2018.

Según los resultados de la estadística inferencial, se observó en los cuadros de regresión lineal de la Hipótesis General, que la Gestión Administrativa cambia en un 79.0% por acción o causa de la Ejecución Presupuestal, siendo el valor del estadístico de Fisher de 86,588 ($F = 86,588$) el cual tiene un resultado positivo, que se ubica a la derecha del valor crítico ($Z=1.96$) cayendo así en la zona de rechazo de la H_0 (Hipótesis Nula), y reafirmando con la regla de decisión se obtuvo una significancia de investigación de 0.00 la cual es menor a la significancia de investigación 0.05, concluyendo en el rechazo de la hipótesis nula (H_0 : La ejecución presupuestal no influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital e Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018), siendo aceptada la hipótesis alterna (H_a : La Ejecución Presupuestal si influye en la Gestión Administrativa de la de la Municipalidad Distrital e Carmen de la Legua Reynoso Callao 2018). Con la finalidad de contrastar este resultado se observó que el coeficiente tstudent que se obtuvo como resultado de 9,305 ($t=9,305$), ubicado a la derecha del valor crítico de investigación ($Z=1.96$), la cual se encuentra en la zona de rechazo de la H_0 y aceptando la H_a de la investigación. Este resultado muestra la importancia de contar con una eficiente y eficaz Ejecución Presupuestal para obtener una buena Gestión Administrativa, ya que se evidencia que la variable independiente aporta en 88.9% para que la variable dependiente cambie, siendo éste un porcentaje muy favorable en la presente investigación.

En tal sentido, estos resultados tienen similitud con la investigación de Paco Matamoros, L.; Mantari Araujo, W. (2014), titulado: "*El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica periodo 2013*", la cual Concluyó que el proceso de ejecución presupuestal influye favorablemente en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica en un 0.76, la cual resulta ser Positiva Alta; es decir, a medida que mejora el proceso de ejecución presupuestal, se mejora correlativamente la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Huancavelica.

4.4 Discusión por Conclusión

En relación a la conclusión, se observa que la Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Gestión Administrativa. Lo cual implica que en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua debe aplicar un plan de estrategias por parte de la gerencia que permitan mejorar y obtener una buena Gestión Administrativa en la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso donde se ha realizado la investigación.

Esta conclusión se asemeja con la conclusión de la investigación de Cotrina, L. (2017) titulada: "*La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*" en la cual se concluyó que la Gestión Administrativa influye significativamente en la Implementación del Presupuesto por Resultados del Ministerio de Educación.

4.5 Discusión por Teorías

La presente investigación se fundamentó en los aportes teóricos de Daft, R.; Marcic, D., (2011), es por ello que las funciones administrativas forman parte de este proceso, constituido por la planeación, organización, dirección y control. Donde la Gestión administrativa es el conjunto de acciones que debe desarrollar un directivo con el fin de hacer cumplir las fases del proceso administrativo, en ese sentido el directivo está en la búsqueda de la eficiencia y eficacia en el desarrollo y éxito de su gestión.

Este punto de vista teórico tiene semejanza con el marco teórico usado por Cotrina, L. (2017), quien nos indica que al igual al modelo de Daft y Marcic (2011), sostienen que “La percepción es el proceso cognoscitivo que las personas utilizan para darse una idea del entorno al seleccionar, organizar e interpretar información del entorno mismo” (p. 378). Por ello es importante señalar al respecto que estas actitudes formadas del entorno afectarán a las percepciones, siendo esta afectación en sentido inverso también.

Asimismo, otra teoría utilizada fue el modelo de Merino Rosero, C, (2016), quien define la Gestión Administrativa consiste en brindar un soporte administrativo a los procesos empresariales de las diferentes áreas funcionales de una entidad, a fin de lograr resultados óptimos y una gran ventaja a nivel competitivo.(Muñiz,2008).

V. Conclusiones

Primero

Con respecto al objetivo general se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, evidenciando a través de su R Cuadrado (0.753) y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

Segundo

Con respecto al objetivo específico N° 1, se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Programación de Compromiso Anual en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, 2018, evidenciado a través del coeficiente de correlación de regresión lineal del R Cuadrado (0.868). y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

Tercero

Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Certificación de créditos presupuestarios de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, evidenciado a través del coeficiente de correlación de regresión lineal del R Cuadrado (0.688) y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

Cuarto

Con respecto al objetivo específico 3, se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Ejecución de Ingresos y Gastos en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, evidenciado a través del coeficiente de correlación de regresión lineal del R Cuadrado (0.767). y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

Quinto

Con respecto al objetivo 4, se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Modificación Presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, evidenciado a través del coeficiente de correlación de regresión lineal del R Cuadrado (0.737). y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

Sexto

Con respecto al objetivo 5, se determinó que la Gestión Administrativa influye significativamente con la Evaluación Presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso-Callao, evidenciado a través del coeficiente de correlación de regresión lineal del R Cuadrado (0.728). y su p-valor (0.000) que al ser mejor que el nivel de significación α prefijado en 0.05

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a la Gerencia General y a la Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad distrital de Carmen de la Legua Reynoso – Callao, fomentar la mejora de las capacidades institucionales en relación a la gestión presupuestaria, en base a los resultados obtenidos, estos nos ayudarán a la mejora de la gestión administrativa y por ende aportarán para mejorar los servicios brindados por la institución.

Segunda

Se recomienda a la Gerencia General y a la Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad distrital de Carmen de la Legua Reynoso – Callao, realizar evaluaciones quincenales de la ejecución presupuestal que permitan detectar deficiencias o carencias en el manejo presupuestal.

Tercera

Se recomienda a la Gerencia General y a la Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso – Callao, buscar la mejora individual y colectiva referente al conocimiento y destrezas en el manejo presupuestal y las dimensiones aquí estudiadas.

Cuarta

Se recomienda a la Gerencia General y a la Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad distrital de Carmen de la Legua Reynoso – Callao, elaborar y aplicar un programa de especialización en planificación, presupuesto y racionalización, para mejorar la capacidad administrativa de la gestión municipal.

Quinta

Se recomienda a la Gerencia General y a la Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad distrital de Carmen de la Legua Reynoso – Callao, difundir los resultados obtenidos de la presente investigación, a nivel de personal especializado en tareas presupuestales y también a nivel institucional para promover la mejora de la calidad de la gestión administrativa, el trabajo en equipo y manejo profesional.

VII. REFERENCIAS

Decreto Supremo N°304-2012-EF. (30 de Diciembre de 2012). *Diario Oficial El Peruano*.

Aldana G., E. (2013). La gestión institucional y el clima laboral en las I.E. “Francisco Bolognesi” y “Nuestra Señora de Fátima” de la Oroya – Junín. Lima, Lima, Perú.

Alvarado, B.; Morón, E. . (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*. Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Alvarado, O. . (2000). *Elementos de administración general*. Lima: Editorial Udegraf.

(2015). 2015. En W. Andia, *Manual de Gestión Pública*. Lima, Perú: Arte y Pluma.

Anzola Sérvulo. (2002). *Administración de pequeñas empresas*. México: McGraw Hill.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la investigación científica* (5° ed.). Caracas, Venezuela: Episternr C.A.

Bernal . (2010). *Ejecución Presupuestal en Obras Públicas*. Revista Actualidad.

Carnaqué, P. (2014). Sistema de compensación salarial y desempeño laboral de los trabajadores del Educación Superior Tecnológico ABACO Chiclayo - 2013. *Tesis para optar el grado académico de Maestro en gestión del talento humano*. Chiclayo, Perú: Universidad Señor de Sipán.

Cotrina Abando, L. (2017). La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017. *Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública*. Lima, Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

Daft, R.; Marcic, D. (2011). *Introducción a la Administración* (6° ed.). México: Artgraph.

Faría, P.; Pimienta C. (09 de 08 de 2010). *Sistema integrado de administración financiera para la gestión pública moderna*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/08B8FDE2C856ADB705257ABD005EE899/\\$FILE/104_pdfsam_.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/08B8FDE2C856ADB705257ABD005EE899/$FILE/104_pdfsam_.pdf)

Gavilanez Cartagena, M. (2016). La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación Zona 3. *Proyecto de Investigación y Desarrollo, previo a la*

obtención del Grado Académico de Magister en Administración Financiera y Comercio Internacional. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Gómez, C. . (2011). *Diseño, construcción y validación de un instrumento que evalúa clima organizacional en empresas colombianas, desde la teoría de respuesta al ítem.* . Colombia: Acta Colombiana de Psicología .

Gómez-Mejía, L. R.; Balkin, D. B. . (2005). *Administración.* España: McGraw-Hill.

Griffin, R. W. (2011). *Administración* (10° ed.). México: Data Color Impresores S. A. de C. V.

Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación.* México: Mz Graw Hill.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw Hill, 6° edición.

IDEA - Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral. (Mayo de 2009). *Gestión Pública.* San Isidro, Lima, Perú.

MEF-Perú. (2018). *Ministerio de Economía - Normas Presupuestarias.* Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

Merino Rosero, C. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural matus, provincia de chimborazo, en el período 2014, para medir la eficiencia de la gestión financiera y administrativa. *Trabajo de grado previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad CPA.* Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

Ministerio de Economía y Finanzas . (2005). *Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.* . Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). *Programas Presupuestales con Articulación Territorial.* Obtenido de http://www.gobernabilidad.org.pe/buen_gobierno/galleries/160699518_093%20Guia%20de%20PP%20articulados%20territorialmente.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *El presupuesto público.* Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Portal del Ministerio de Economía y Finanzas.* Obtenido de <https://www.mef.gob.pe>

- Ministerio de Economía y Finanzas -MEF. (2015). El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a Gobiernos Locales. Lima, Lima, Perú.
- Mosquera Guerrero, L.; Cruz Castro, P. (2016). Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D.Municipal de Santa Lucía, periodo 2015. *trabajo de tesis previo a la obtencion del titulo de: contador público autorizado*. Guayaquil, México: Universidad de Guayaquil.
- Municipalidad de Carmen de la Legua. (2018). *Página Oficial de la Municipalidad*. Obtenido de <https://www.municarmendelalegua.gob.pe>
- Nieto, D. A. (2014). El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera /presupuestal en el sector público en Perú y Latinoamerica , periodo 2011-2013. lima, Lima, Perú.
- Paco Matamoros, L.; Mantari Araujo, W. (2014). El proceso de ejecucion presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Provincial de Huancavelica período 2013. *tesis para optar el título profesional de contador público*. Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Puras H., J. M. (2014). Manual sobre Gestión para Resultados de Desarrollo. Madrid, España.
- Rivas Huamaní, E. (2015). El presupuesto y la gestión financiera en la Institución Educativa N° 6065 "Perú Inglaterra" del distrito de Villa el Salvador. *Tesis para optar el título de Magíster en Ciencias de la Educación, con mención en Gestión Educativa*. Lima, Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rue, L. W.; Byars, L. L. . (1995). *Administración teoría y aplicaciones*. . México: Alfaomega Grupo Editor.
- Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill, 5° edición.
- Uña, G. (2012). Estrategias de desarrollo e Implantación de Sistemas Integrados de Administración Financiera Experiencias y Lecciones para América Latina. New York, Washington, USA.

VIII. Anexos

**ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																	
<p>Problema general ¿La gestión administrativa influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿La programación del compromiso anual influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p> <p>¿La Certificación de Crédito Presupuestario influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p> <p>¿La Ejecución de Ingresos y Gastos influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p> <p>¿La Modificación Presupuestaria influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p> <p>¿La Evaluación Presupuestal influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018?</p>	<p>Objetivo General Establecer en qué medida la gestión administrativa influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Objetivos Específicos Establecer en qué medida la Programación de Compromiso Anual influye en la gestión administrativa Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Establecer en qué medida la Certificación de Crédito Presupuestario influye en la gestión administrativa Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Establecer en qué medida la Ejecución de ingresos y gastos influye en la gestión administrativa Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Establecer en qué medida la modificación presupuestaria influye en la gestión administrativa Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Establecer en qué medida la evaluación presupuestaria influye en la gestión administrativa Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p>	<p>Hipótesis General La gestión administrativa influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>Hipótesis Específicas La programación del compromiso anual influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>La Certificación de Crédito Presupuestario influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>La Ejecución de Ingresos y Gastos influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>La Modificación Presupuestaria influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p> <p>La Evaluación Presupuestal influye en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso 2018</p>	<p>Variable independiente Gestión Administrativa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Nº Ítems</th> <th>Niveles y Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Organización</td> <td>7</td> <td>Muy Débil</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> <td>5</td> <td>Débil</td> </tr> <tr> <td>Planeación</td> <td>9</td> <td>Fuerte</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>5</td> <td>Muy Fuerte</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable dependiente Ejecución presupuestal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Nº Ítems</th> <th>Niveles y Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programación y compromiso anual</td> <td>5</td> <td>Muy Débil</td> </tr> <tr> <td>Certificación de crédito presupuestario</td> <td>5</td> <td>Débil</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de ingresos y gasto</td> <td>7</td> <td>Fuerte</td> </tr> <tr> <td>Modificaciones presupuestarias</td> <td>7</td> <td>Muy Fuerte</td> </tr> <tr> <td>Evaluación presupuestaria</td> <td>6</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Nº Ítems	Niveles y Rangos	Organización	7	Muy Débil	Dirección	5	Débil	Planeación	9	Fuerte	Control	5	Muy Fuerte	Dimensiones	Nº Ítems	Niveles y Rangos	Programación y compromiso anual	5	Muy Débil	Certificación de crédito presupuestario	5	Débil	Ejecución de ingresos y gasto	7	Fuerte	Modificaciones presupuestarias	7	Muy Fuerte	Evaluación presupuestaria	6	
Dimensiones	Nº Ítems	Niveles y Rangos																																		
Organización	7	Muy Débil																																		
Dirección	5	Débil																																		
Planeación	9	Fuerte																																		
Control	5	Muy Fuerte																																		
Dimensiones	Nº Ítems	Niveles y Rangos																																		
Programación y compromiso anual	5	Muy Débil																																		
Certificación de crédito presupuestario	5	Débil																																		
Ejecución de ingresos y gasto	7	Fuerte																																		
Modificaciones presupuestarias	7	Muy Fuerte																																		
Evaluación presupuestaria	6																																			

2018?	la Legua Reynoso 201		
-------	----------------------	--	--

ANEXO 02 CONSTANCIA



MUNICIPALIDAD DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

Que la Sra. Luz Carmela Julca Estrada, ha desarrollado el trabajo de Investigación titulado **"La Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018"**.

Dicho trabajo se ha realizado en coordinación con Directivos, Funcionarios personal administrativo de la Municipalidad, durante de mes de noviembre del 2018.

Se expide la presente a solicitud de la interesada exclusivamente para fines académicos.

Callao 03 de Diciembre del 2018



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO

ING. JOHNNY ROMERO TORERO
GERENTE MUNICIPAL

ANEXO 03 BASE DE DATOS

VARIABLE 1: GESTION ADMINISTRATIVA																											
	Planificación								Organización							Dirección						Control					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	5	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	
2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	5	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3
3	2	2	2	3	2	3	4	2	2	5	1	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	
4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	5	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	
5	2	3	3	4	2	3	4	2	4	5	1	3	3	1	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3
6	2	2	3	4	2	3	4	2	4	5	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3
7	2	2	3	4	3	3	3	3	4	5	1	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3
8	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4
9	1	1	2	4	2	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3
11	2	2	3	4	2	3	3	2	3	5	2	4	4	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	4
12	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3
13	3	2	3	3	3	3	3	2	3	5	2	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3
14	2	2	3	4	2	3	3	2	3	5	2	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3
15	2	2	3	4	2	3	4	3	4	5	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
16	2	2	3	4	2	3	4	2	3	5	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3
17	2	1	2	4	3	3	3	3	5	5	1	3	2	2	4	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	3	4
18	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2
19	3	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	2	2	3	4	2	2	3	4	1	5	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4
21	2	2	3	4	2	3	3	2	3	5	2	4	4	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	4
22	2	3	3	4	2	3	3	2	3	5	2	4	4	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	4
23	2	3	2	3	3	4	3	2	3	5	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	4
24	2	2	3	4	2	3	4	2	4	5	2	3	2	2	4	3	1	3	1	2	3	2	3	2	2	3	4
25	5	4	4	2	3	3	3	3	3	5	2	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3

VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																															
	COMPROMISO ANUAL					CERTIFICACIÓN DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS					EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS					MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA					EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	4	4	4	5	5	4	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
2	5	5	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4		
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4		
4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	
5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	
6	5	3	4	5	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3	4	
7	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	
8	4	3	5	4	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4		
9	4	4	4	3	4	4	2	2	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	3	2	4		
10	5	4	5	5	5	5	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3		
11	5	4	5	5	4	5	3	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	2	5	4	3	5	2	5	2	5	5	4	5	
12	4	4	4	4	5	5	2	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5	
15	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	
16	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	
17	5	5	1	2	2	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	1	1	3	4	3	3	3	3	
18	1	4	4	4	3	3	3	1	4	4	1	4	5	4	4	3	3	1	1	5	1	1	1	5	3	3	1	2	2	1	
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	
21	5	5	5	3	5	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
22	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4
23	4	4	5	3	4	4	5	1	4	4	5	3	3	4	4	4	2	4	5	5	4	5	3	5	1	4	4	4	4	4	
24	3	3	3	4	4	4	5	1	5	3	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
25	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	5	4	2	3	3	5	4	2	3	3	5	4	4	4	

Fuente: Elaboración propia.

DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN		1	2	3	4	5
10	Existe un organigrama general en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
11	La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
12	Se usan indicadores de gestión como apoyo al mejoramiento organizacional de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.					
13	Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.					
14	Están satisfechos los funcionarios con la organización actual de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.					
15	Existen divergencias entre los funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.					
16	Existen dentro de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua "clanes" grupos (mandos o técnicos) que buscan imponer su punto de vista u oponerse a la dirección.					
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN		1	2	3	4	5
17	La toma de decisiones es ágil y oportuna en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
18	Existe un proceso de delegación de funciones en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
19	Se observa un buen clima organizacional en Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
20	La gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua utiliza un estilo participativo					
21	Existen y se utilizan los índices de gestión en Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
22	La Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua brinda solución oportuna a las inquietudes de sus funcionarios y servidores administrativos.					
DIMENSIÓN 4: CONTROL		1	2	3	4	5
23	Están definidos los objetivos del control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua					
24	Utilizan instrumentos de gestión como el MAPRO y flujogramas de procesos					
25	Se aplican las directivas de la Contraloría General de la Republica para los procesos internos					
26	Se han establecido normas y métodos para medir el desempeño en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.					
27	Los sistemas de control de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua son exactos, completos y efectivos.					

VARIABLE 2: EJECUCION PRESUPUESTAL						
DIMENSIÓN: PROGRAMACION DE COMPROMISO ANUAL		1	2	3	4	5
1	Considera usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario del pliego a la unidad ejecutora.					
2	Considera usted que se comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento de la GAF.					
3	Considera usted que las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto.					
4	Considera usted que el área de Logística de la GAF coordina con el área de presupuesto el incremento de la PCA, por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos.					
5	Considera usted que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el MEF, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos corrientes.					
DIMENSION: CERTIFICACION DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS		1	2	3	4	5
6	Considera usted que la Gerencia de Administración y Finanzas cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos.					
7	Considera usted que se certifican todas solicitudes presentadas.					
8	Considera usted que el pedido de certificación presupuestal se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el MEF.					
9	Considera usted que la certificación se modifica según la necesidad de la institución.					
10	Considera usted, que las rebajas o anulaciones de las certificaciones presupuestales, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.					
DIMENSION: EJECUCION DE INGRESOS Y GASTOS		1	2	3	4	5
11	Considera usted que la Gerencia de Administración y Finanzas cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada ejercicio.					
12	Considera usted que la Gerencia de Administración y Finanzas cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC, aprobado.					
13	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio.					
14	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución del gasto en la entidad.					
15	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.					
16	Considera usted que el área de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado.					
17	Considera usted que el pago a los proveedores se realiza dentro de las fechas programadas.					

DIMENSION: MODIFICACION PRESUPUESTARIA		1	2	3	4	5
---	--	---	---	---	---	---

18	Considera usted que la entidad aprueba mediante resoluciones, las modificaciones presupuestarias.					
19	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se sustentan con la notas presupuestarias elaboradas por el área de presupuesto.					
20	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se formalizan mediante resolución, dentro de los 10 primeros días del mes siguiente.					
21	Considera usted que las modificaciones presupuestarias en el nivel institucional (cuando incrementan marco), son aprobadas mediante nota presupuestaria y resolución del Titular.					
22	Considera usted que las resoluciones y las notas modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, Congreso y Contraloría					
23	Considera usted que las modificaciones presupuestarias a nivel institucional (cuando incrementan marco), se realizan para el cumplimiento de objetivos institucionales.					
24	Considera usted que las modificaciones presupuestarias se realizan a solicitud de la GAF.					
DIMENSION: EVALUACION PRESUPUESTARIA		1	2	3	4	5
25	Considera usted que se realiza el seguimiento, supervisión y control del proceso de ejecución presupuestaria.					
26	Considera usted que la entidad cuenta con actividades de control, para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.					
27	Considera usted que se verifica que el nivel de eficiencia y eficacia logrado según el POI, concuerda con la ejecución presupuestaria.					
28	Considera usted que la eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la entidad.					
29	Considera usted que se logra los objetivos institucionales en el cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.					
30	Considera usted que las recomendaciones emitidas en los informes de evaluación son atendidas por la áreas involucradas.					

ANEXO 05 FORMATO Y VALIDACIÓN


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO, CALLAO 2018							
Apellidos y nombres del investigador: LUZ CARMELA JULCA ESTRADA							
Apellidos y nombres del experto:							
ASPECTOS A EVALUAR				OPINIÓN DEL EXPERTO			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Administrativa	Planificación	Define Misión y Visión objetivos p/alcanzarlos Programa Actividades Formula Define Planes	Se emplean técnicas actuales como la planeación estratégica de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Son los planes lo suficientemente flexibles para permitir modificaciones.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Participan en la elaboración de los planes quienes habrán de realizarlos	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se elaboran los planes considerando lo que pueden o no hacer otras municipalidades.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se utilizan presupuestos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Cada área de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua conoce su presupuesto asignado para el presente año.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Ha formalizado en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua un Plan de Desarrollo a Mediano Plazo.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se presenta este plan para su dirección, aprobación o modificación en la gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
	Organización	Divide el Trabajo Asigna Actividades Asigna Recursos Autoridad y Responsabilidad Coordina esfuerzo	Asigna Actividades Define	Grado de alineación entre la estructura, la misión y las metas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Grado de comunicación de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Se realizan revisiones periódicas de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Son cuantificables los objetivos generales y específicos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
					Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
					Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
					Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Existe un organigrama general en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se han aplicado de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua programas de desarrollo organizacional y de calidad total	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
	Dirección	Comunica Lidera Estandariza Desempeño	Motiva Orienta Evalúa	La toma de decisiones es ágil y oportuna en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existe un proceso de delegación de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua para Grado de eficacia de la comunicación organizacional de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				La gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua utiliza un estilo participativo	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existen y se utilizan los índices de gestión en Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Administrativa	Control	Promueve acciones correctivas Comunicación Evaluación Indicadores financieras	La Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua brindan solución oportuna a las inquietudes de sus funcionarios y servidores administrativos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Están definidos los objetivos del control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Uso de indicadores de gestión como apoyo al mejoramiento organizacional de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Los sistemas de control de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua son exactos, completos y efectivos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se han establecido normas y métodos para medir el desempeño en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua se adecua a la realidad	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Ejecución Presupuestal	Programación de Compromiso Anual	Ejecución de la programación del compromiso anual	La distribución del presupuesto para el gasto público de la Municipalidad de Carmen de la Legua es muy buena	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El presupuesto programado para obras, prestación de servicios y transferencias a la Municipalidad de Carmen de la Legua es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Considera usted que el monto asignado por obra es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Certificación de crédito por	Niveles de certificación	Las certificaciones del crédito presupuestario van acorde con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Ejecución de ingresos y gasto	Porcentaje de ejecución de ingresos de gastos	La Municipalidad de Carmen de la Legua cumple con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Modificaciones presupuestarias	Numero de Modificaciones	Las modificaciones presupuestarias son minimas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
Evaluación presupuestaria	Eficacia de ejecución de presupuestal	El manejo del crédito presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua se encuentra bien manejado	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			

 05/07/18

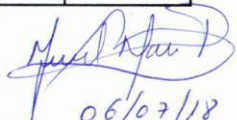
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO, CALLAO 2018							
Apellidos y nombres del investigador: LUZ CARMELA JULCA ESTRADA							
Apellidos y nombres del experto:							
ASPECTOS A EVALUAR				OPINIÓN DEL EXPERTO			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Admsitrativa	Planificación	Define Misión y Visión objetivos Define Planes p/alcanzarlos Programa Actividades	Se emplean técnicas actuales como la planeación estratégica de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Son los planes lo suficientemente flexibles para permitir modificaciones.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Participan en la elaboración de los planes quienes habrán de realizarlos	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se elaboran los planes considerando lo que pueden o no hacer otras municipalidades.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se utilizan presupuestos. de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Cada área de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua conoce su presupuesto asignado para el presente año.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Ha formalizado en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua un Plan de Desarrollo a Mediano Plazo.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Se presenta este plan para su dirección, aprobación o modificación en la gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Organización	Divide el Trabajo Asigna Actividades Asigna Recursos Autoridad y Responsabilidad Asigna Agrupa Actividades Define Coordina esfuerzo		Grado de alineación entre la estructura, la misión y las metas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				Grado de comunicación de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				Se realizan revisiones periódicas de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				Son cuantificables los objetivos generales y específicos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Existe un organigrama general en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se han aplicado de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua programas de desarrollo organizacional y de calidad total	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
	Dirección	Comunica Lidera Estandariza Desempeño	Motiva Orienta Evalua	La toma de decisiones es ágil y oportuna en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existe un proceso de delegación de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua para Grado de eficacia de la comunicación organizacional de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				La gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua utiliza un estilo participativo	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existen y se utilizan los índices de gestión en Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Administrativa	Control	Promueve acciones correctivas Comunicación Evaluación Indicadores financieras	La Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua brindan solución oportuna a las inquietudes de sus funcionarios y servidores administrativos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Están definidos los objetivos del control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Uso de indicadores de gestión como apoyo al mejoramiento organizacional de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Los sistemas de control de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua son exactos, completos y efectivos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se han establecido normas y métodos para medir el desempeño en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua se adecua a la realidad	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Ejecución Presupuestal	Programación de Compromiso Anual	Ejecución de la programación del compromiso anual	La distribución del presupuesto para el gasto público de la Municipalidad de Carmen de la Legua es muy buena	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El presupuesto programado para obras, prestación de servicios y transferencias a la Municipalidad de Carmen de la Legua es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Considera usted que el monto asignado por obra es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Certificación de crédito por	Niveles de certificación	Las certificaciones del crédito presupuestario van acorde con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Ejecución de ingresos y gasto	Porcentaje de ejecución de ingresos de gastos	La Municipalidad de Carmen de la Legua cumple con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Modificaciones presupuestarias	Numero de Modificaciones	Las modificaciones presupuestarias son minimas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Evaluación presupuestaria	Eficacia de ejecución de presupuestal	El manejo del crédito presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua se encuentra bien manejado	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		


 06/07/18
 DE. MANUEL Mori Porceda

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Ha formalizado en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua un Plan de Desarrollo a Mediano Plazo.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se presenta este plan para su dirección, aprobación o modificación en la gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se hacen seguimientos a los planes, políticas y procedimientos en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
	Organización	Divide el Trabajo Asigna Actividades Asigna Recursos Autoridad y Responsabilidad Asigna Agrupa Actividades Define Coordina esfuerzo		Grado de alineación entre la estructura, la misión y las metas de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Grado de comunicación de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Se realizan revisiones periódicas de los objetivos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Son cuantificables los objetivos generales y específicos de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS	
Gestión Administrativa			Existe un organigrama general en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			La descripción y distribución de funciones está acorde con la estructura y organización de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
			Se han aplicado de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua programas de desarrollo organizacional y de calidad total	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓			
	Dirección	Comunica Lidera Estandariza Desempeño	Motiva Orienta Evalúa	La toma de decisiones es ágil y oportuna en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existe un proceso de delegación de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua para Grado de eficacia de la comunicación organizacional de Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				La gerencia de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua utiliza un estilo participativo	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
				Existen y se utilizan los índices de gestión en Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Administrativa	Control	Promueve acciones correctivas Comunicación Evaluación Indicadores financieras	La Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua brindan solución oportuna a las inquietudes de sus funcionarios y servidores administrativos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Están definidos los objetivos del control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Uso de indicadores de gestión como apoyo al mejoramiento organizacional de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Los sistemas de control de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua son exactos, completos y efectivos.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se han establecido normas y métodos para medir el desempeño en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El control en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua se adecua a la realidad	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Ejecución Presupuestal	Programación de Compromiso Anual	Ejecución de la programación del compromiso anual	La distribución del presupuesto para el gasto público de la Municipalidad de Carmen de la Legua es muy buena	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			El presupuesto programado para obras, prestación de servicios y transferencias a la Municipalidad de Carmen de la Legua es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Considera usted que el monto asignado por obra es suficiente	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Certificación de crédito por	Niveles de certificación	Las certificaciones del crédito presupuestario van acorde con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Ejecución de ingresos y gasto	Porcentaje de ejecución de ingresos de gastos	La Municipalidad de Carmen de la Legua cumple con las obras programadas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Modificaciones presupuestarias	Numero de Modificaciones	Las modificaciones presupuestarias son mínimas	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
	Evaluación presupuestaria	Eficacia de ejecución de presupuestal	El manejo del crédito presupuestal de la Municipalidad de Carmen de la Legua se encuentra bien manejado	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO, CALLAO 2018							
Apellidos y nombres del investigador: LUZ CARMELA JULCA ESTRADA							
Apellidos y nombres del experto:							
ASPECTOS A EVALUAR				OPINIÓN DEL EXPERTO			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES / SUGERENCIAS
Gestión Administrativa	Planificación	Define Misión y Visión objetivos Formula Define Planes p/alcanzarlos Programa Actividades	Se emplean técnicas actuales como la planeación estratégica de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Son los planes lo suficientemente flexibles para permitir modificaciones.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Participan en la elaboración de los planes quienes habrán de realizarlos	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se elaboran los planes considerando lo que pueden o no hacer otras municipalidades.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Se utilizan presupuestos. de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		
			Cada área de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua conoce su presupuesto asignado para el presente año.	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Totalmente de acuerdo	✓		

CH 10/07/2018
8.30 P.M.

**ANEXO 6
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	PLANIFICACIÓN	Define Misión y Visión Formula Objetivos Defines Planes alcanzados Programa Actividades	1,2,3,4,5,7,8,9	1 Totalmente en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 Ni en desacuerdo 2 Ni acuerdo 4 Desacuerdo 5 Totalmente de acuerdo	Deficiente (33.78_45)
	Organización	Divide el Trabajo Asigna Actividades Agrupa Actividades Asigna Recursos Define Autoridad y Responsabilidad Coordina esfuerzos	10,11,12,13,14,15,16		Regular (22.52_33.77)
	Dirección	Comunica Motiva Lidera Orienta Estandariza Evalúa Desempeño	17,18,19,20,21,22		Bueno (11.26_22.51)
	Control	Promueve acciones correctivas Comunicación Evaluación Indicadores financieros	23,24,25,26,27		Excelente (1_11.25)
Ejecución Presupuestal	Programación de Compromiso Anual	Ejecución de la programación del compromiso anual	1,2,3,4,5		Sin resultado (112.61_150)
	Certificación de Crédito Presupuestario	Niveles de certificación	6,7,8,9,10		Critico (75.2_112.60)
	Ejecución de Ingresos y Gastos	Porcentaje de ejecución de ingresos de gastos	11,12,13,14,15,16,17		Con riesgo (37.6_75.1)
	Modificaciones Presupuestarias	Numero de Modificaciones	18,19,20,21,22,23,24		Aceptable (1-37.5)

	Evaluación Presupuestaria	Eficacia de ejecución de presupuestal	26,26,27,28,29,30		
--	---------------------------	---------------------------------------	-------------------	--	--

ANEXO 07 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal

CORRELATIONS
 /VARIABLES=SUMA1 SUMA6
 /PRINT=TWOTAL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (agrupado)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,889**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (agrupado)	Correlación de Pearson	,889**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

REGRESSION
 /MISSING LISTWISE
 /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
 /NOORIGIN
 /DEPENDENT SUMA6
 /METHOD=ENTER SUMA1.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Regresión Lineal: Ejecución Presupuestal y Gestión Administrativa

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado) ^b		Entrar

a. Variable dependiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (agrupado)
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,889 ^a	,790	,781	,405

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	14,222	1	14,222	86,588	,000 ^b
	Residuo	3,778	23	,164		
	Total	18,000	24			

a. Variable dependiente: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (agrupado)
b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

Coefficientes^a

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unícode: ON | 12:17 | 30/11/2018

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Programación de compromiso Anual

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicode: ON

12:22
30/11/2018

Regresión Lineal: Gestión Administrativa y Programación de Compromiso Anual

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas

ADMINISTRATIVA (agrupado)^b Entrar

a. Variable dependiente: PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUAL (agrupado)
 b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,868 ^a	,753	,742	,456

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	14,580	1	14,580	70,155	,000 ^b
	Residuo	4,780	23	,208		
	Total	19,360	24			

a. Variable dependiente: PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUAL (agrupado)
 b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está lista | Uniendo: DN | 12:24 | 30/11/2018

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Certificación de Créditos Presupuestarios

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface. The main window displays the output for a Pearson correlation analysis. The output is titled 'Correlaciones' and includes a table of results. The table shows a positive correlation of 0.837 between the two variables, which is statistically significant at the 0.01 level (bilateral).

Code snippets for the analysis are visible at the top and bottom of the output window:

```

/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN (.05) POUT (.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT SUMAS
/METHOD=ENTER SUMAL.

```

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	CERTIFICACIÓN DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS (agrupado)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,837**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
CERTIFICACIÓN DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS (agrupado)	Correlación de Pearson	,837**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Regresión Lineal: Certificación de Créditos Presupuestarios y Gestión Administrativa

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface with the following components:

- Menu Bar:** Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, Ayuda.
- Toolbar:** Standard icons for file operations, editing, and analysis.
- Left Panel (Tree View):** Shows a hierarchical structure of results including 'Resultado', 'Regresión', 'ANOVA', and 'Coeficientes'.
- Main Output Area:**
 - Model Summary:**

a. Variable dependiente: CERTIFICACIÓN DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS (agrupado)
 b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,837 ^a	,701	,688	,533

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)
 - ANOVA:**

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15,309	1	15,309	53,912	,000 ^b
	Residuo	6,531	23	,284		
	Total	21,840	24			

a. Variable dependiente: CERTIFICACIÓN DE CREDITOS PRESUPUESTARIOS (agrupado)
 b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)
 - Coeficientes:**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Error estándar	Beta			

Efectúe una doble pulsación para activar

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Ejecución de Ingresos y Gastos

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window displays the results of a Pearson correlation analysis. The left sidebar shows a tree view of the analysis steps, including 'Resultado', 'Registro', 'Correlaciones', 'Regresión', and 'ANOVA'. The main area is titled 'Correlaciones' and contains the following text:

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=SUMA1 SUMA9
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Below this, a table titled 'Correlaciones' shows the results:

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS (agrupado)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,876**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS (agrupado)	Correlación de Pearson	,876**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Below the table, a note states: "**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)." Below that, the following regression command is shown:

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN (.05) POUT (.10)
/NOORIGIN
  
```

The bottom of the window shows the Windows taskbar with the system tray displaying the time as 12:30 and the date as 30/11/2018. A yellow tooltip at the bottom center reads 'Efectúe una doble pulsación para activar'.

Regresión Lineal: Gestión Administrativa y Ejecución de Ingresos y Gastos

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface with the following components:

- Menu Bar:** Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, Ayuda.
- Toolbar:** Standard icons for file operations, editing, and analysis.
- Left Panel:** A tree view showing the project structure with folders for 'Resultado', 'Correlaciones', 'Regresión', and 'ANOVA'.
- Main Output Area:**
 - Variables entradas/eliminadas:**

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado) ^b		Entrar

a. Variable dependiente: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS (agrupado)
 b. Todas las variables solicitadas introducidas.
 - Resumen del modelo:**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,876 ^a	,767	,757	,483

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)
 - ANOVA:**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	17,602	1	17,602	75,563	,000 ^b
	Residuo	5,358	23	,233		
	Total	22,960	24			

a. Variable dependiente: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS (agrupado)
 b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)
 - Coefficientes:** (Table partially visible at the bottom)

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Modificación Presupuestal

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Regresión
 Título
 Notas
 Variables entra
 Resumen del r
 ANOVA
 Coeficientes
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Regresión
 Título
 Notas
 Variables entra
 Resumen del r
 ANOVA
 Coeficientes
 Registro
 Correlaciones
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Título
 Notas

```

/VARIABLES=SUMA1 SUMA10
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

Correlaciones

Correlaciones		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	MODIFICACIÓN DE PRESUPUESTARIA (agrupado)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,859**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
MODIFICACIÓN DE PRESUPUESTARIA (agrupado)	Correlación de Pearson	,859**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT SUMA10
/METHOD=ENTER SUMA1.
  
```

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unificado: ON | 12:34 | ESP | 30/11/2018

Regresión Lineal: Modificación Presupuestal y Gestión Administrativa

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas

Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado) ^b		Entrar

a. Variable dependiente: MODIFICACIÓN DE PRESUPUESTARIA (agrupado)
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,859 ^a	,737	,726	,534

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	18,402	1	18,402	64,542	,000 ^b
	Residuo	6,558	23	,285		
	Total	24,960	24			

a. Variable dependiente: MODIFICACIÓN DE PRESUPUESTARIA (agrupado)
b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

Coefficientes^a

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unidad de OM | 12:36 | ESP | 30/11/2018

Correlacional Pearson: Gestión Administrativa y Evaluación Presupuestal

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entra
Resumen del r
ANOVA
Coeficientes
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Regresión
Título
Notas
Variables entra
Resumen del r
ANOVA
Coeficientes
Registro
Correlaciones
Título
Notas
Registro
Correlaciones
Título
Notas

CORRELATIONS
/VARIABLES=SUMA1 SUMA11
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)
GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	Correlación de Pearson	1	,853**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	Correlación de Pearson	,853**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN (.05) POUT (.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT SUMA1
/METHOD=ENTER SUMA1.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unidad de OM | 12:37 | 30/11/2018

Regresión Lineal: Gestión Administrativa y Evaluación Presupuestal

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
 - Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
 - Registro
- Regresión
 - Título
 - Notas
 - Variables entra
 - Resumen del r
 - ANOVA
 - Coefficientes
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
- Correlaciones
 - Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,853 ^a	,728	,716	,553

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	18,809	1	18,809	61,527	,000 ^b
	Residuo	7,031	23	,306		
	Total	25,840	24			

a. Variable dependiente: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)
b. Predictores: (Constante), GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)

Coefficientes^a

Modelo		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	,218	,381		,571	,573
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA (agrupado)	1,022	,130	,853	7,844	,000

a. Variable dependiente: EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics, Procesador está listo. | Unificada/DN | 12:39 | 30/11/2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 5 de 18
--	---	--

Yo, **Hans Mejía Guerrero**, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de **Administración** de la Universidad César Vallejo Sede Callao, revisor de la tesis titulada:

"La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018", del (de la) estudiante **Julca Estrada Luz Carmela**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Callao, 20 de diciembre de 2018




 Mg. Hans Mejía Guerrero
 DNI: 40720573

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo **JULCA ESTRADA LUZ CARMELA**, identificado con DNI N° 25702124, egresado de la Escuela Profesional de ADMINISTRACION de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



JULCA ESTRADA LUZ CARMELA

DNI: 25702124

FECHA: 11 de Mayo del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	--------------------------------

Resumen de coincidencias


18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	4 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	www.embajadaman.gob...	2 %
4	repositorio.unh.edu.pe	2 %
5	repositorio.una.edu.pe	1 %
6	www.gov.uk	1 %
7	Entregado a Universida...	1 %
8	Entregado a Universida...	1 %
9	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
10	www.thebfc.com	1 %
11	www.regioncallao.gob...	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la
Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso,
Callao 2018

Tesis para optar el título profesional de
Licenciada en Administración

AUTOR:
Luz Carmela Julca Estrada

[Handwritten Signature]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Facultad de Ciencias Empresariales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Julca Estrada Luz Carmela

INFORME TÍTULADO:

La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada En Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 22/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 16 Dieciseis

Mg. Rafael Arturo López Landauro

