



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en
adolescentes de la provincia de Huallaga.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Angie Antonella Mesías Ruíz

ASESORES:

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Mg. Ana Cecilia Pareja Fernández de Muratta

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en
adolescentes de la provincia de Huallaga.

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

PRESIDENTE

Mg. Ana Cecilia Pareja Fernández de Muratta

SECRETARIA

Mg. Tomás Caycho Rodríguez

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por regalarme el don de la vida, por bendecirme y demostrarme su amor misericordioso e infinito a través de personas maravillosas que son mi fortaleza y mi soporte y también por iluminar mi mente, alma y mi espíritu.

A la Virgen María, por ser ejemplo de humildad y esperanza, quién me acompaña y me guía hacia la luz.

A mis padres Hugo Mesías y Lita Elena Ruiz, por su apoyo y amor incondicional; por cada oración, consejo y palabras de fuerza que me motivaron a seguir perseverando en mis objetivos.

A Lita Nicole por ser una gran hermana, mi alma gemela y por su cariño que me demuestra en cada momento.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a su hijo Jesucristo, les doy infinitas gracias por todas las obras de amor que han hecho en mi vida y protegerme siempre.

A mi alma mater la Universidad César Vallejo y a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología, por la formación brindada con excelentes maestros psicólogos, que estuvieron pendientes y dispuestos a resolver mis dudas en el proceso del desarrollo de la tesis.

A mi asesora temática Ana Cecilia Pareja Fernández de Muratta, por ser una persona muy especial, como mi segunda madre, por enseñar con amor y paciencia y estar siempre al servicio de los demás.

A mi asesor metodológico Henry Santa Cruz Espinoza, por transmitirme sus conocimientos y ayuda constante con paciencia y dedicación. Por brindarnos sus consejos y orientación tanto en nuestra vida personal como profesional.

A mis familiares y amigos, por sus buenos deseos, por demostrarme con cada detalle y palabras de fuerza su cariño y confianza hacia mí.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Angie Antonella Mesías Ruíz con DNI N° 70024281, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero 2017

Br. Angie Antonella Mesías Ruíz

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga” elaborado con el propósito de obtener el Título profesional de Licenciado en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Angie Antonella Mesías Ruíz

ÍNDICE

Página Del Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria De Autenticidad	iv
Presentación	v
Índice	vi
Abstract	x
I. Introducción	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías Relacionadas Al Tema	17
1.3.1. Definición:	17
1.3.2. Desarrollo De La Autoestima	17
1.3.3. Enfoque Teórico De Coopersmith	18
1.4. Formulación Del Problema	21
1.5. Justificación Del Estudio	21
1.6. Objetivos	21
1.6.1. General:	21
1.6.2. Específicos:	22
II. Método	22
2.1. Tipo De Investigación	22
2.2. Variables	22
2.2.1. Variable Cuantitativa:	22
2.2.2. Operacionalización De Variables:	23
2.3. Población Y Muestra	23
2.3.1. Población	23
2.3.2. Muestra	24
2.3.3. Muestreo	24
2.3.4. Criterios De Selección	25
2.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos, Validez Y Confiabilidad	26

2.4.1. Técnica:	26
2.4.2. Instrumento	26
2.5. Métodos De Análisis	27
2.6. Aspectos Éticos	28
III. Resultados	29
3.2. Análisis Factorial Confirmatorio	32
IV. Discusión	35
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	39
VII. Referencias Bibliográficas	40
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla A1: Población	24
Tabla A2: Muestra	25
Tabla 1: Estructura Factorial Exploratorio de primer orden	29
Tabla 2: Estructura Factorial Exploratorio de segundo orden	30
Tabla 3: Evidencias de validez	31
Tabla 4: Análisis factorial confirmatorio	32
Tabla 5: Confiabilidad KR20	34
Anexo Tabla 1: Índices de discriminación ítem-factor del Inventario	42
Anexo Tabla 2: índices de discriminación ítem- factor de la escala de mentira	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith, en adolescentes de primer a cuarto grado de secundaria en siete Instituciones Educativas Estatales de la provincia de Huallaga – Departamento de San Martín. La muestra estuvo conformada por 398 alumnos, cuyas edades fluctúan entre los 11 a 15 años. Como primer objetivo se realizaron las evidencias de validez, mediante el análisis factorial exploratorio de primer y segundo orden mostrando que los cuatro factores de la variable autoestima (Sí mismo, social, hogar y escolar) representan un 50.64% de varianza total del inventario en la provincia de Huallaga. Seguidamente se realizó el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, encontrándose un CFI de .87, un RMSEA de .042 con un IC90% de .039 a .045 y un GFI de .85. Finalmente, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder Richardson (KR 20) corregido de Horst, encontrándose que el inventario general de Autoestima posee un KR de .86, y según los factores, el área Sí mismo cuenta con un KR de .75, el área Social un KR de .66, el área Hogar obtuvo un KR de .65, del mismo modo el área Escolar posee un KR .66 y por último la Escala de mentiras un KR .61.

Palabras claves: Autoestima, Sí mismo, social. Hogar, escolar

ABSTRACT

The present research aimed to determine the psychometric properties of the Coopersmith Self - Esteem Inventory in first to fourth grade secondary students in seven State Educational Institutions in the province of Huallaga - Department of San Martín. The sample consisted of 398 students whose ages ranged from 11 to 15 years. As a first objective, the validity evidences were performed using the first and second order exploratory factorial analysis, showing that the four factors of the self-esteem variable (itself, social, household and school) represent 50.64% of total inventory variance in the Province of Huallaga. The confirmatory factor analysis was then performed using the maximum likelihood method and under the assumption of four related factors, with a CFI of .87, a .042 RMSEA with an IC90% of .039 to .045 and a GFI of .85. Finally, reliability was found by the Kuder Richardson (KR 20) corrected internal consistency method, found that the general self-esteem inventory has a KR of .86, and depending on the factors, the area itself has a KR Of .75, the Social Area a KR of .66, the Home area obtained a KR of .65, the same way the School area has a KR .66 and finally the Ladder of a KR .61.

Key words: Self-esteem, Self, social. Home, school

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La autoestima es un constructo antiguo estudiado por diferentes investigadores; siendo su definición central la de Coopersmith (1967, citado en Lara, Verduzco, Acevedo y Cortes, 1993) es “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacía sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta” (p. 248). Es decir, la autoestima es la autoevaluación y por ende la autovaloración que se posee de sí mismo sea ésta positiva o negativa surgida en base a las autodesignaciones que el propio sujeto da de sus características.

Cada individuo posee una gama de particularidades como inteligencia, personalidad, valores, intereses, motivaciones, creencias, costumbres autoconcepto, autoestima. Ante ello, la realidad actual del constructo de la autoestima es necesario medirla en cualquier etapa cronológica de la vida de toda persona, convirtiéndose en una columna angular de soporte de la personalidad y ejecutora de acciones que la pueden fortalecer o debilitar.

Entre las pruebas psicométricas para medir la autoestima, tenemos el Test de autoestima para escolares de César Ruiz, que consta de 25 ítems dividido en seis escalas: familia, identidad, autonomía, emociones, motivación y socialización, teniendo como límite no medir completamente las áreas del estudiante, asimismo está dirigido a los alumnos de primaria hasta segundo grado de secundaria. También se encuentra la prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA), constituida por 21 ítems y cuatro factores: cogniciones sobre sí mismo, cogniciones de competencia, relación familiar y enojo; sin embargo, esta prueba no evalúa en su totalidad los diferentes ámbitos en que se desenvuelve una persona, en defecto no se obtiene un resultado general de la autoestima del individuo. Además, contamos con el inventario de autoestima para Adultos, ALPEL, Forma-AD establecida por 41 ítems, pero es

una prueba que fue creada para evaluar la autoestima de los trabajadores en el área organizacional.

Pero el instrumento más conocido y utilizado en el contexto es el Inventario de Autoestima de Coopersmith, por la alta confiabilidad de consistencia interna que presenta mayor a .85, así mismo evalúa las cuatro áreas en que se desarrolla la autoestima de la persona, estas son el área en Sí mismo, Hogar, Social y Escuela; además cuenta con una escala de mentiras, que mide la sinceridad en las respuestas del individuo, en el cuál los instrumentos mencionados anteriormente no cuentan con dicha escala.

Por lo tanto, la presente investigación versa en determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith para reafirmar su validez, confiabilidad, en una realidad más específica diferente a la que fue creada, como son los adolescentes de la provincia de Huallaga. Asimismo, aparece la necesidad de brindar a colegas psicólogos instrumentos que le permitan efectivizar su labor profesional en dichas instituciones educativas mixtas de los distritos de la provincia de Huallaga - Departamento de San Martín.

1.2. Trabajos previos

Brinkmann, Segure y Solar (1989) realizaron una investigación sobre la Adaptación, Estandarización y Elaboración de Normas para el Inventario de Autoestima de Coopersmith en la población de Chile. Trabajaron con una muestra de 1398 estudiantes de I y II año de Enseñanza Media, representativa de la Comuna de Concepción, siendo 731 hombres y 667 mujeres, considerando ambos establecimientos particulares (36,2%) y estatales (62,8%). Los procedimientos que realizaron fueron la elaboración de normas en puntaje T para cada una de las escalas del Inventario, así mismo estudiaron su confiabilidad y validez. Obteniendo como resultados índices válidos con puntuaciones superiores de 0.20, y correspondiente a la

confiabilidad utilizaron el método de consistencia interna de alfa de Crombach obteniendo coeficientes con valores entre 0.81 y 0.93.

Verduzco, Lara, Acevedo y Cortés (1994), llevaron a cabo la Versión en español del Inventario de Autoestima de Coopersmith, en la población mexicana, con la finalidad de estudiar la confiabilidad y validez del constructo de dicha prueba. Estudiaron con una muestra de 1223 niños de 8 a 14 años, que oscilan desde el tercer al sexto grado de nivel primaria, escogidos de 18 de centros educativos (9 privadas y 9 estatales), con el fin de representar los diferentes niveles socioeconómicos. Para encontrar el coeficiente de confiabilidad, utilizaron el alfa de Cronbach, obteniendo como resultado puntuaciones mayores a 0.77. En cuanto a la validez de constructo se halló que la mayoría de reactivos presentaron una alta diferencia, así mismo arrojó 4 factores la solución factorial del instrumento. Estos factores no coincidían con las subescalas del Self general, Hogar, Escuela y Social, por el contrario, estos elementos eran interdependientes en esa población. Finalmente establecieron los baremos, mostrando que no hubo diferencias significativas entre los sexos, pero si entre los grados escolares.

Miranda, Miranda y Enríquez (2011) hicieron una investigación denominada Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith para estudiantes del nivel primario de la ciudad de México. La población estuvo conformada por 120 estudiantes, 52 varones y 68 mujeres del cuarto y quinto grado de primaria. Los procedimientos que llevaron a cabo para la adaptación del instrumento, fue la modificación gramatical de la prueba por parte de jueces expertos, cambiando los ítems 6, 20, 34, 37, 39, 44, 49, 50, 51 y 58. Asimismo, la confiabilidad del instrumento se calculó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo una consistencia interna del instrumento de 0.813.

Espinoza (2015) realizó una investigación titulada Propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria, trabajó con una muestra de 482 alumnos del primer al tercer grado de secundaria correspondientes a dos Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo. Para este estudio procedió a la validación por el ítem-test corregido, encontrando índices mayores a .20 para cada escala, asimismo para encontrar la confiabilidad utilizó el método de consistencia interna del Alpha de Crombach obteniendo como resultado un .799 de confiabilidad del instrumento.

Celis (2015), realizó el trabajo de investigación titulado Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza, de tipo tecnológica, teniendo como muestra a 382 alumnos de primer a cuarto grado del nivel secundario, cuyas edades fluctuaron entre 12 a 15 años. Hallando la validez de constructo a través de la correlación ítem –escala, obteniendo puntuaciones entre 0.180 a .526 en las cuatro áreas. Así mismo, realizó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, estimando una fiabilidad de .843 a nivel general de la autoestima. Y por último, elaboró los baremos a través de la puntuación centil según el género.

Olano (2015) desarrolló un estudio sobre las Propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria de Trujillo, siendo su población 1280 alumnos del primer al cuarto grado de secundaria y el tamaño de su muestra estuvo compuesta por 409 estudiantes. Los procedimientos que llevó a cabo en esta investigación, fue determinar la validez de constructo mediante la Biserial Puntual por encima del .20, excepto los reactivos 4,52,25,32 y 54. De igual forma, estimó la confiabilidad a través del método de consistencia interna de Kuder Richarson (KR-20), logrando un 0.87 de fiabilidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definición:

El ser humano desde una visión holística presenta a nivel cognitivo el autoconcepto y a nivel valorativo la autoestima, la cual según Coopersmith autor central de su instrumento conocido mundialmente y estudiado por Montoya (2004, citado en Espinoza, 2015) es: “la evaluación que la persona hace y mantiene habitualmente con respecto a sí mismo, expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo, exitoso y valioso” (p.16).

1.3.2. Desarrollo de la autoestima

Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015) refiere que la autoestima da sus primeros indicadores a los seis meses, cuando el bebé auto percibe su propio cuerpo de manera integral e independiente de su contexto al que se ubica. Con el transcurrir de la línea de tiempo del niño se va incorporando el sí mismo mediante la asimilación de vivencias corporales, del contexto del medio socioambiental conllevando así a la inserción del concepto empezando desde la reacción positiva al llamado de su nombre propio por las figuras parentales y diferenciándose de las demás personas. Una etapa evolutiva relevante se ubica entre los tres a cinco años, cuando el niño da sus indicios del egocentrismo al pensar que el universo rota en sí mismo y de acorde a sus exigencias, desarrollándose así el concepto de posición. En este periodo las figuras parentales a través de sus estilos de autoridad, sientan las bases de los vínculos de su autonomía básicas para la adquisición de las capacidades del niño para relacionarse con los demás y por ende desarrollar su autoestima; en esta temporada es necesario que el niño pueda recibir caricias positivas dirigidas a la personalidad del niño (a) propiciando el ajuste socio personal del menor fortificando así su autoestima. A los seis años, Coopersmith indica que con las experiencias provenientes de la escuela en educación inicial podrá establecer y vivenciar relaciones interpersonales entre sus pares a pesar de su corta edad, así no solo logrará el desarrollo de su

corta edad, ni sólo el desarrollo de su autoestima, sino también apreciarse cognitivamente. A los ocho y nueve años; el niño busca establecer su auto apreciación la cual empezará a perdurar a través del tiempo, propiciando la consolidación de la autoestima, la socialización y la comunicación.

1.3.3. Enfoque teórico de Coopersmith

Coopersmith ha constituido la autoestima bajo cuatro factores, cuatro características, cuatro áreas y tres tipos de niveles. Para Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015), referente a los factores que fortifican la autoestima son: *el primero* orientado al tipo de trato que todo niño (a) da y/o recibe de seres significativos para su mundo emocional, de tal manera en la medida que perciben caricias positivas va influir directamente en el desarrollo de la autoestima, van a aprender a sentirse bien consigo mismo y también con los demás. El *segundo* factor, dirigido al éxito, estatus e ubicación que la persona tenga dentro de su contexto emocional; el *tercero* serán los proyectos de vida, sumado a los valores que cada sujeto posee y la propia motivación para llevar a cabo las metas y concluir las y el *cuarto* factor es una propia visión auto evaluativa de la persona sobre sí misma.

En cuanto a las características de la estructura del constructo de la autoestima según Coopersmith, estas son: la *primera*, se basa en la praxis vivencial estable en el tiempo y proclive a producir cambios que producen maduración personal, generándose nuevas experiencias en la vida emocional del sujeto. La *segunda* enfatiza que la autoestima puede moldearse en base a variables intervinientes como es: el género, la edad cronológica del sujeto, y roles que las personas portan en función a su desempeño sexual. La *tercera*, se refiere a la propia individualidad vinculada a las experiencias del sujeto; y la *cuarta* está dirigida al nivel de conciencia sobre uno mismo y este es expresado por indicadores observables como: el timbre de la voz, el lenguaje, postura, etc. (Coopersmith 1981, citado en Espinoza, 2015)

En relación a las áreas Coopersmith enuncia cuatro: Sí mismo, Escolar, Hogar y Social. Desglosando esta delimitación la autoestima del área personal involucra a la autoevaluación que el propio sujeto hace de sí mismo en base a su figura corpórea, sus cualidades, sus habilidades, su autocrítica, todas ellas evidenciadas en las actitudes personales. El área de rendimiento escolar da a conocer al sujeto en su desempeño educativo, demostrado por su capacidad para reproducir y generar juicio a nivel personal sobre este rubro. El área familiar, enfatiza la manera como el sujeto interactúa dentro de su núcleo hogareño, denotando las capacidades que pueden ser evidenciadas por sus comportamientos. Finalmente, el área Social, que corresponde a la autoevaluación que cada uno posee en base a sus relaciones interpersonales y sociales se enfoca a sus capacidades expresadas también por su propio juicio hacia su persona. (Coopersmith 1981, citado en Espinoza 2015).

Cada rubro o área de la autoestima va originar una puntuación diferente al valor total que abarcan las escalas abordadas por diferentes ámbitos, que conllevan a una misma meta denominada autoestima, donde se forma el concepto de sí mismo. Los sujetos con una autoestima alta o baja poseen determinadas características que se evidencian en la interacción con sus pares (Coopersmith 1981, citado en Espinoza 2015).

Por otro lado, para Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015), la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, esto se demuestra cuando los individuos atraviesan por parecidas circunstancias, pero cada uno reacciona de distinta manera, debido a la diferente perspectiva que posee sobre su porvenir, sus procesos afectivos y sobre sí mismo.

Los individuos con un nivel de autoestima alto, para Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015) se distinguen por ser afectivos, comunicativos, que triunfan en las diferentes áreas de su vida, dirigen grupos, se involucran ante situaciones que suceden en su comunidad, asumiendo inclusive responsabilidades de ciudadanos. Su niñez ha evolucionado sin mermas afectivas, por ello no han presentado perturbaciones emocionales que hallan

marcado su vida. Asimismo, creen y confían en sus habilidades, aceptan y toleran sus debilidades, son pacientes y se esfuerzan por conseguir cada logro, tienen expectativas altas sobre su futuro y son queridos por su entorno.

Los individuos con un nivel de autoestima medio, según Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015), tienen cierta semejanza con los individuos que tienen una autoestima alta, sin embargo, ante algunas ocasiones manifiestan comportamientos inapropiados que revelan problemas en su autoconcepto. Sus comportamientos mayormente son adecuados, se muestran perseverantes, entusiastas y tienen la capacidad de reconocer sus propios defectos, pero en cambio, presentan inseguridades al momento de actuar o tomar decisiones en las diferentes áreas de su vida, suelen mostrar dependencia a la aceptación de su entorno. Por otro lado, son prudentes al momento de competir, de generar perspectivas, de entablar comunicación con los demás y en proyectar sus objetivos y se encuentran muy próximos a los sujetos con autoestima alta.

Los individuos con un nivel de autoestima bajo, planteado por Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015), los identifica como sujetos aislados, depresivos, desanimados, que tienen baja capacidad de afrontar situaciones desagradables, sensibilidad y temor ante la crítica de los demás. De igual modo, manifiestan conflictos a nivel intrapersonal como interpersonal, no reconocen sus cualidades y se fijan constantemente en los trabajos de los demás, o desvalorizando sus propios productos o trabajos.

Es considerable recalcar que Coopersmith (1981, citado en Espinoza, 2015) indica que los niveles presentados pueden variar en función a los indicadores emocionales, comportamientos previos o estímulos antecesores y también por los propios motivos que los sujetos tienen en su persona.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio tiene como finalidad determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga-Departamento de San Martín; debido a que este instrumento no ha sido utilizado en esta realidad específica, diferente a la que el autor la creó; por ende el presente estudio servirá para los psicólogos educativos que no poseen este inventario para medir la autoestima en los alumnos de secundaria. Es por ello, que es necesario y fundamental poseer un instrumento válido, confiable que evalúen la autoestima de los adolescentes de la provincia de Huallaga.

A nivel constructo se fortalecerá el concepto de autoestima en base al presente estudio rescatando los resultados que diera a llevar, puesto que ellos provienen de otro ambiente cultural-educativo diferente a lo que el autor Coopersmith consideró en otra realidad educativa.

Además, la presente investigación es pertinente y oportuna porque los profesionales que laboran en el sector educativo necesitan de tener elementos de juicio sobre la autoestima para encaminar y orientar oportunamente a sus educandos en su formación personal e integral.

1.6. Objetivos

1.6.1. General:

Determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

1.6.2. Específicos:

Determinar las evidencias de validez por el análisis factorial exploratorio del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

Determinar las evidencias de validez por el análisis factorial confirmatorio del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

Hallar la confiabilidad por el método de consistencia interna Kuder Richardson (KR-20) corregido de Horst del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio es Instrumental Según Montero y León (2007) puesto que este tipo de estudio se orienta al desarrollo de pruebas, así como apartados de la adaptación y propiedades psicométricas de un instrumento de medición de variables psicológicas.

2.2. Variables

2.2.1. Variable cuantitativa:

Autoestima

Para Coopersmith (1967, como se citó en Lara, Verduzco, Acevedo y Cortes, 1993) la autoestima es “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacía sí mismo. Es una experiencia subjetiva

que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta” (p. 248).

2.2.2. Operacionalización de variables:

Puntajes y escalas obtenidas luego de la aplicación del Inventario de Autoestima de Coopersmith forma escolar.

Indicadores

El Inventario de Autoestima de Coopersmith consta de cuatro áreas: Sí mismo, Social, Hogar y Escolar, asimismo presenta una escala de Mentiras.

Escala de medición

Se utilizó la escala de intervalo.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La investigación estuvo conformada con una población de 1175 adolescentes del primero al cuarto grado del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la Provincia de Huallaga. Los alumnos oscilaban entre 11 a 15 años de edad de ambos sexos.

Tabla A1

Distribución de la población de adolescentes según género y grado de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

Instituciones Educativas	GRADO Y GÉNERO								TOTAL
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		
	M	F	M	F	M	F	M	F	
1	38	35	35	44	33	39	16	26	266
2	61	44	65	28	59	33	49	33	372
3	8	11	8	7	8	7	4	6	59
4	24	22	22	15	27	12	11	15	148
5	16	20	15	16	27	12	10	7	123
6	12	11	7	5	8	7	8	4	62
7	31	18	21	13	18	15	15	14	145
TOTAL	190	161	173	128	180	125	113	105	1175

2.3.2. Muestra

El estudio estuvo compuesto por 398 adolescentes del primero al cuarto grado del nivel secundario de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga. Para encontrar el tamaño de la muestra se trabajó con un nivel de confianza de 95% y un error esperado del 4%.

2.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico estratificado. Es una técnica que consiste en distribuir a la población en estratos homogéneos, en la cual cada estrato está formado por cifras semejantes según grado y género (Alarcón, 2008).

Tabla A2:

Distribución de la muestra de los adolescentes según género y grado de las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.

Muestra de las Instituciones Educativas	GRADO Y GÉNERO								TOTAL
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		
	M	F	M	F	M	F	M	F	
1	13	12	12	15	11	13	5	9	90
2	22	15	23	10	20	11	17	11	129
3	3	4	3	2	3	2	1	2	20
4	8	7	7	5	9	4	4	5	49
5	5	7	5	5	9	4	3	2	40
6	4	4	2	2	3	2	3	1	21
7	11	6	7	4	6	5	5	5	49
TOTAL	66	55	59	43	61	41	38	35	398

2.3.4. Criterios de Selección

Criterios de inclusión

- Adolescentes de primero al cuarto grado del nivel secundario que se registrados en el año escolar 2016 en las Instituciones Educativas Estatales mixtas de la provincia de Huallaga.
- Adolescentes entre 11 a 15 años de ambos géneros.
- Adolescentes que aceptaron voluntariamente participar del estudio.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que desarrollaron el Inventario de Autoestima Coopersmith incorrectamente, como dejar ítems en blanco o marcar más de una alternativa.
- Protocolos que contengan como puntaje mayor a cuatro en la subescala de Mentiras.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica:

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de evaluación psicométrica.

2.4.2. Instrumento

El autor del Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar es Stanley Coopersmith. La aplicación de la prueba puede ser individual o colectiva con una duración de 30 minutos aproximadamente, destinado a los alumnos que oscilan entre 8 a 15 años de edad. El objetivo de la prueba es medir las conductas valorativas hacia el sí mismo, comprendiendo las cuatro áreas en que desenvuelve el individuo: Sí mismo, Social, Hogar y Escolar.

El inventario de autoestima de Coopersmith, está conformado por 58 ítems, incluidos los 8 ítems que pertenecen a la escala de mentiras, así mismo los 58 ítems originan un puntaje global como también puntajes por cada área.

Con respecto a la calificación e interpretación de los puntajes, se obtiene 100 como puntaje máximo, cada respuesta vale un punto, se realiza una suma total de las cuatro áreas y luego se multiplicada por (2), además en la Escala de Mentiras si el puntaje es superior a (4) la prueba se invalida. Para el desarrollo de la prueba el individuo debe contestar si se identifica o no con la afirmación en términos de Verdadero (igual que yo) o Falso (distinto a mí).

Para el estudio realizado se utilizó la versión adaptada por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile, cuyos autores hicieron una estandarización y elaboración de los baremos del instrumento, y que fue traducido al español por Prewitt-Díaz en Puerto Rico (1984). Así mismo, para la aplicación del inventario se utilizó la adaptación lingüística de la investigación realizada por Espinoza (2015) en Perú, Departamento la Libertad, Distrito de Trujillo, en donde se obtuvieron en cuánto a validez resultados con puntuaciones superiores de .20 para cada área a través del ítem-test corregido, y concerniente a la confiabilidad se halló un Alfa de .799 en el área de Autoestima General.

2.5. Métodos de análisis

Para el desarrollo de la investigación como primer paso se realizó la aplicación del Inventario de Autoestima Coopersmith a los alumnos que conformaron la muestra de las siete Instituciones Educativas Estatales de la Provincia de Huallaga.

Los resultados obtenidos fueron procesados y tabulados en el programa Excel y en el software estadístico del SPSS versión 23.

Para el análisis de las evidencias de validez se realizó un análisis factorial exploratorio de primer y segundo orden, utilizando el método de extracción de máxima verosimilitud con rotación oblicua. Utilizándose el criterio de Kaiser para determinar el número de factores de primer orden y el de estructura predeterminada en el segundo. Asimismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio para obtener los índices de ajuste CFI, GFI y RMSEA y su IC al 90%.

Para hallar la confiabilidad se utilizó la fórmula KR20 corregida de Horst por presentar diferencias en los índices de dificultad de los ítems y el KR20-Horst estratificado para la prueba completa con sus respectivos intervalos de confianza al 95%.

2.6. Aspectos éticos

Esta investigación se ha regido a las normas establecida por el Código de ética del psicólogo del Perú.

Se inició enviando la carta de solicitud para la aplicación del instrumento a las Instituciones Educativas de la provincia de Huallaga, mencionando la finalidad del estudio, posteriormente se obtuvo la aceptación e información de la cantidad de adolescentes registrados en el año escolar 2016.

Para la aplicación del instrumento, se explicó a los alumnos que es de forma voluntaria y confidencial, asimismo que la información obtenida será solo para fines de investigación; ante lo mencionado se tuvo como testigo al profesor de aula que dio fe de ello y firmó la declaración jurada.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 1

Estructura Factorial Exploratorio de primer orden del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Ítem	Subfactores														h ²	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
14	.62															.31
3	.47															.34
43	.41															.36
2	.31															.49
28		.72														.45
16		.61														.48
4		.50														.40
10		.44														.33
22			.84													.49
34			.53													.43
40			.51													.47
46			.33													.49
27				.76												.48
49				.70												.34
45				.64												.35
50				.54												.46
5					.67											.48
23					.52											.37
29					.38											.40
25						.80										.39
7						.75										.41
1						.36										.44
31							.69									.42
20							.58									.43
21							.43									.32
13							.39									.46
48								.69								.49
36								.62								.35
30								.61								.44
6								.44								.33
18								.49								.37
47									.73							.41
11									.68							.31
17									.59							.40
37										.83						.39
44										.51						.39
39										.44						.39
15										.42						.31
38										.80						.36
33											.43					.41
19											.40					.31
9											.39					.34
42												.84				.42
24												.69				.36
12												.50				.31
32													.63			.37
8														.61		.32
26														.40		.42
41															.81	.42
35															.76	.30
% Var	12.7	6.3	4.4	4.0	3.7	3.3	3.3	3.1	3.0	2.7	2.7	2.6	2.5	2.4		56.6
Medida de adecuación de Kaiser Meyer Olkin														KMO	.77	
Prueba de esfericidad de Bartlett														X ²	3644	
														gl	1225	
														p	<.001	

En la tabla 1, se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio de primer orden del Inventario de Autoestima de Coopersmith, con cargas factoriales mayores a .30 en su mayoría.

Tabla 2

Estructura factorial Exploratorio de segundo orden del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Subfactores	Factores				h ²
	Hogar	Si mismo	Social	Escuela	
5	.89				.79
9	.52				.21
14	.41				.38
7		.62			.33
4		.55			.21
6		.45			.22
1		.43			.21
10		.43			.31
11		.38			.22
13		.37			.36
3			.61		.37
2			.57		.37
8				.57	.30
12				.44	.39
% Var	26.57	9.88	7.53	6.66	50.64
Medida de Kaiser-Meyer-Olkin				KMO	.84
Prueba de esfericidad de Bartlett				X ²	1027.72
				gl	105
				p	<.001

En la tabla 2, se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio de segundo orden del Inventario de Autoestima de Coopersmith, donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .84 y un p-valor estadísticamente significativo ($p < .001$) en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 3

Correlaciones factor–total e interfactores del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Factor	Autoestima	Sí Mismo	Social	Hogar
	r_s	r_s	r_s	r_s
Sí Mismo	,90**			
Social	,67**	,52**		
Hogar	,65**	,44**	,27**	
Escuela	,65**	,47**	,33**	,37*

** $p < .01$

En la tabla 3, se muestra una correlación directa, de grado fuerte y estadísticamente significativa entre el factor sí mismo con el total de Autoestima, una correlación directa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre los factores social, hogar y escuela con el total de Autoestima y entre los factores sí mismo y social, finalmente una correlación directa de grado medio y estadísticamente significativa entre los factores hogar con los factores sí mismo y social, y entre los factores escuela, con los factores sí mismo, social y hogar.

3.2. Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 4:

Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga.

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Ajuste Absoluto	
X ² Chi cuadrado	2000.44
gl Grados de libertad	1169
X ² /gl Razón Chi Cuadrado / gl	1.71
Ajuste Comparativo	
CFI Índice de ajuste comparativo	.87
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.042
Límite superior al 90%	.045
Límite inferior al 90%	.039
Otros	
GFI Índice de bondad de ajuste	.85

En la tabla 4, se puede observar los resultados del análisis factorial confirmatorio, obtenidos mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, encontrándose un CFI de .87, un RMSEA de .042 con un IC90% de .039 a .045 y un GFI de .85.

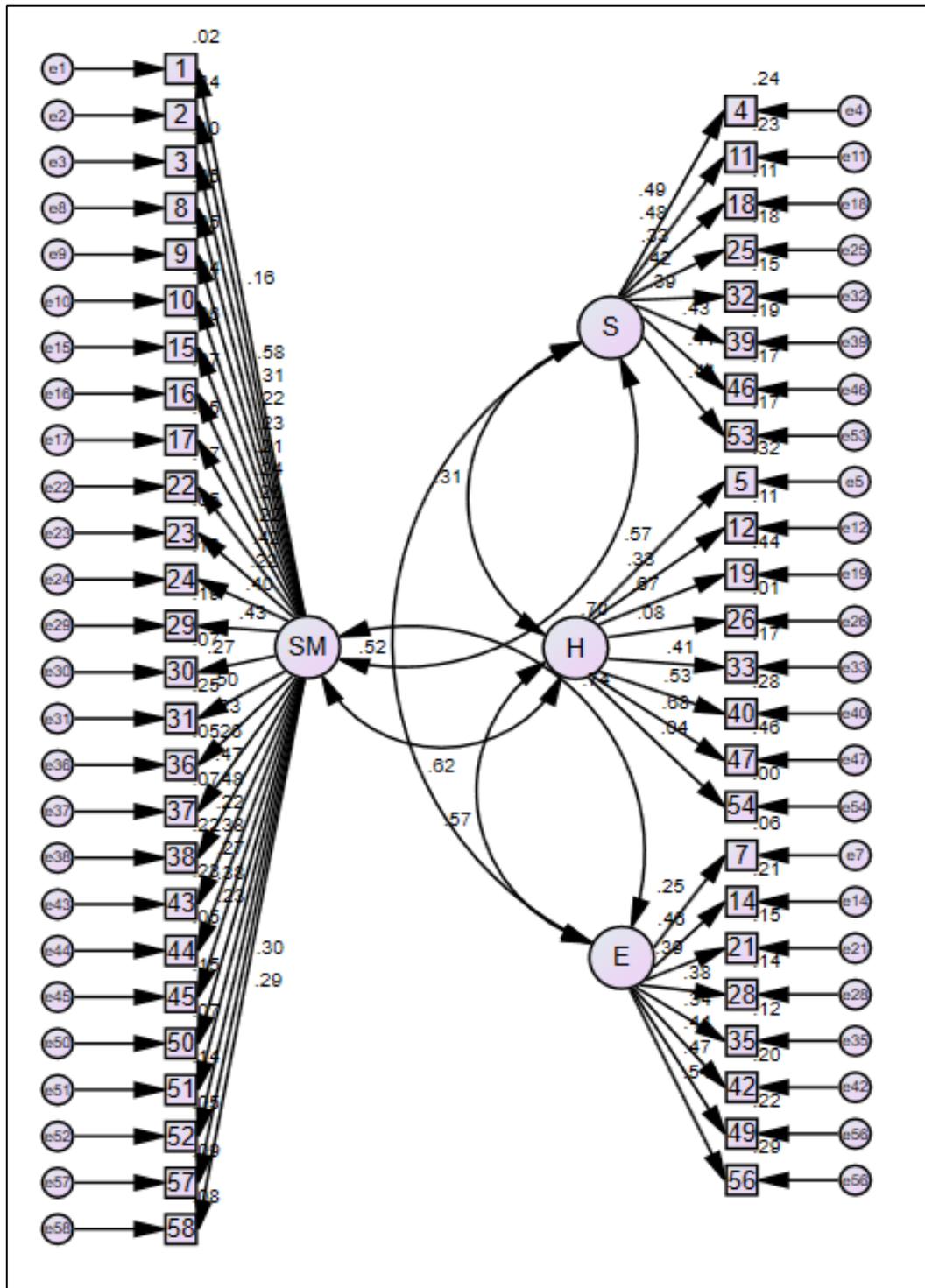


Grafico 1: Análisis factorial Confirmatorio

En el gráfico 1 se puede observar que la mayoría de los ítems de las cuatro áreas poseen cargas factoriales mayores a .30, ello indica que dichos ítems se relacionan adecuadamente con sus respectivas áreas del inventario.

3.3. Confiabilidad

Tabla 5

Índices de consistencia interna del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Factor	Índice de dificultad		KR20 -Horst		N de Ítems	
	p _{Mín.}	p _{Máx.}	r_m	IC 95%		
				Li		Ls
Autoestima	,21	,90	,86 ^e	,84	,88	50
Sí Mismo	,26	,90	,75	,71	,79	26
Social	,35	,82	,66	,61	,71	8
Hogar	,21	,74	,65	,60	,70	8
Escuela	,54	,89	,63	,57	,68	8
Escala de Mentiras	,12	,45	,61	,54	,66	8

Nota: e: Índice de confiabilidad estratificado; Li Límite inferior; Ls: Límite superior; IC: Intervalo de confianza al 95%

En la tabla 5, se muestra un rango amplio en los índices de dificultad de los ítems de cada factor, por los que se utilizó la fórmula KR20 modificado de Horst para cada factor, hallándose índices de .63 a .75. Además, un valor de .86 en el índice KR20-Horst estratificado para el inventario completo y que varía con un 95% de confianza de .84 a .88.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del inventario de Autoestima Coopersmith en alumnos del nivel secundario de siete Instituciones Educativas Estatales de la Provincia de Huallaga, Departamento de San Martín, trabajando con una muestra de 398 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 11 a 15 años. Es por ello, que en esta sección se discutirá los resultados obtenidos según los objetivos planteados, el marco teórico, los trabajos previos y el análisis psicométrico del inventario, de igual modo, se alcanzará las limitaciones que presenta el estudio a continuación.

Como primer objetivo planteado, se determinó la evidencia de validez mediante el análisis factorial exploratorio, que consiste en indicarnos como se agrupan los ítems o factores del inventario de la variable autoestima en la población estudiada, realizando una examinación del contenido conceptual de los ítems que pertenecen al mismo factor (Morales, Vallejos 2013). Para ello, como primer paso se realizó el análisis factorial exploratorio de primer orden, donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .77 y un p-valor estadísticamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett. Encontrándose mediante el método de extracción de máxima verosimilitud y rotación oblicua a 14 subfactores con al menos tres ítems con cargas factoriales mayores a .30 en su mayoría, que en conjunto explican un 56.6% de la varianza total del inventario. Posteriormente se realizó el análisis factorial exploratorio de segundo orden del Inventario, donde las pruebas de adecuación muestral muestran un valor de KMO de .84 y un p-valor estadísticamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, encontrándose mediante el método de extracción de máxima verosimilitud y rotación oblicua a 4 factores que explican un 50.64% de la varianza total del inventario. Estos resultados comprueban que los cuatro factores Sí mismo, social, hogar y escolar del inventario, se encuentran asociados a la variable autoestima en la provincia de Huallaga, sin embargo, dichos resultados también nos indican que existen otros factores subyacentes que se relacionan con la variable autoestima en la población estudiada. Como en la investigación realizada por Verduzco, Lara, Acevedo y Cortés (1994), en la

población mexicana, se observó que la mayoría de los ítems presentaron una alta diferencia, arrojando 4 factores diferentes a los factores del inventario general de autoestima, siendo totalmente interdependientes en esa población, ello nos demuestra que cada población por ser un ambiente socio-cultural distinto, van a surgir otros factores, que estén relacionado a la variable autoestima, aparte de los cuatro factores propuestos por el autor Coopersmith en su teoría.

Continuando con las evidencias de validez, se realizó el análisis factorial confirmatoria que es “parte del supuesto a priori que existen algunos factores que representan a las variables originales, este supuesto se somete a comprobación” (Alarcón, 2013, p. 364), mediante el método de máxima verosimilitud y bajo el supuesto de cuatro factores relacionados, se encontró que el índice de ajuste comparativo CFI y la bondad de ajuste GFI presenta un índice aceptable. Asimismo, la el RMSEA poseen un buen ajuste (Moral de la Rubia, Sánchez Sosa, & Villarreal González 2010). Esto demuestra que el constructo del inventario de autoestima Coopersmith se mantienen la población estudiada, asimismo no se encontraron antecedentes que hayan realizado esta aportación.

Según las cargas factoriales obtenidas, se puede observar que la mayoría de los ítems del área Sí mismo, social, hogar y escolar, poseen cargas factoriales mayores al .30, lo cual nos indica que dichos ítems mantienen una adecuada relación con sus respectivos factores (Morales, 2011); sin embargo, los ítems que obtuvieron cargas factoriales menores a .30 en la población estudiada, se puede deducir que por ser un ambiente socio-cultural diferente, los estudiantes no comprendieron aquellos ítems con las áreas que propone el autor Coopersmith en su teoría.

Con respecto a la confiabilidad del inventario en general de autoestima, se evaluó la consistencia interna a través del coeficiente Kuder Richardson (KR20) corregido de Horst estratificado por el rango de dificultad que presentan los ítems del instrumento (Merino, 2010), obteniendo como resultado un nivel de apreciación Muy Buena, asimismo, se realizó la confiabilidad de los factores mediante el KR20 corregido de Horst, donde el factor sí mismo se encuentra en un nivel Muy Respetable, el factor Social y el factor Hogar se ubican en el nivel

mínimamente aceptable, y finalmente el factor Escolar se encuentra en un nivel moderado.

Por otro lado, la escala de mentiras manifiesta un nivel moderado, en adolescentes del nivel secundario en siete Instituciones Educativas Estatales de la provincia de Huallaga, índices que superan los puntajes propuesto por Morales (2007). En las investigaciones realizadas por Brinkmann Segure y Solar (1989) en Chile, Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993) en México, Celis (2015), y Olano (2015) en Perú, se puede apreciar que los índices de confiabilidad son similares a esta investigación, alcanzando niveles de confiabilidad Muy bueno tanto a nivel del inventario en general como las cuatro áreas que miden la variable autoestima.

Considerando las limitaciones de la investigación, con respecto al marco teórico, existe una escasa información sobre la teoría que plantea el autor Coopersmith, debido a la antigüedad en el que fue creado el inventario y en el idioma inglés en el que se encuentra, asimismo, se sugiere que para futuras investigaciones se realice en una mayor población de alguna región del país. Finalmente, se logró determinar las propiedades psicométricas del inventario de Autoestima Coopersmith, en los adolescentes de la provincia de Huallaga.

V. CONCLUSIONES

- ✓ Se determinó las propiedades psicométricas del Inventario de Autoestima Coopersmith en una muestra de 398 adolescentes del primer a cuarto grado de secundaria de siete Instituciones Educativas Estatales de la provincia de Huallaga.

- ✓ Se realizó el análisis factorial exploratorio de primer y segundo orden, comprobándose que los cuatro factores (Sí mismo, social, hogar y escolar) del inventario, se encuentran asociados a la variable autoestima en la provincia de Huallaga.

- ✓ En el análisis factorial confirmatorio, se encontró que el índice de bondad de ajuste es aceptable, demostrando que el constructo del inventario de autoestima Coopersmith se mantienen en la población estudiada.

- ✓ Se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder de Richardson (KR20) corregido de Horst estratificado, encontrando que el inventario en general presenta una apreciación Muy buena.

- ✓ Asimismo se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna de Kuder de Richardson (KR20) corregido de Horst, se encontrándose que el factor sí mismo se encuentra en un nivel Muy Respetable, el factor Social y el factor Hogar se ubican en el nivel mínimamente aceptable, y finalmente el factor Escolar se encuentra en un nivel moderado.

VI. RECOMENDACIONES

- Es importante continuar realizando investigaciones sobre la variable en la región Selva, asimismo con una mayor muestra de participantes, para obtener una mejor apreciación del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

- Realizar otras investigaciones de tipo correlacional, comparativo, utilizando el inventario de autoestima Coopersmith

- Es recomendable utilizar la adaptación lingüística del instrumento en el Perú para un mejor entendimiento de los ítems.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Brinkmann, H., Segure, F y Solar, M (1989). *Adaptación y estandarización del inventario de Autoestima de Coopersmith*. Revista Chilena de Psicología.

Celis, P. (2015). *Propiedades Psicométricas del Inventario de autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Espinoza, M. (2015). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Lara, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993). *Validez y Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos*. México.

Merino, S. y Charter R. (2010) *Modificación Horst al Coeficiente KR - 20 por Dispersión de la Dificultad de los Ítems*. Interamerican Journal of Psychology, 44, (2), 274-278.

Miranda, J., Miranda, J y Enríquez, A (2011) *Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith para alumnos Mexicanos de educación primaria*. Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores.

Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *A International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, (3). 847 – 862.

Moral de la Rubia, J. C., Sánchez Sosa, J. C., & Villarreal González, M. E. (2010). Desarrollo de una Escala Multidimensional Breve de Ajuste Escolar. (F. d. León, Ed.) *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, XVI(1), 1-11

Morales Vallejo, P. (18 de Septiembre de 2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2010, de Web Universidad Pontificia Comillas:

<http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>

Morales, P. (2011). Guía para contribuir escalas de actitudes. Guatemala. Recuperado de:

<http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guíaparaconstruircaladeactitudes.pdf>

Morales Vallejo, P. (15 de Setiembre de 2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de test, escalas y cuestionarios*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2013, de Sitio web Universidad Pontificio Comillas: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Olano, C. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de autoestima de Coopersmith en estudiantes de secundaria de Trujillo*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Verduzco, Lara, Acevedo y Cortés (1994). *Versión en español del Inventario de Autoestima de Coopersmith*. México.

ANEXOS

Anexo Tabla 1

Índices de discriminación ítem-factor del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Factor	Ítem	r_{bp}	Factor	Ítem	r_{bp}
Si mismo	1	.32	Social	4	.54
	2	.59		11	.59
	3	.35		18	.53
	8	.31		25	.53
	9	.30		32	.53
	10	.30		39	.53
	15	.33		46	.49
	16	.37		53	.49
	17	.32			
	22	.41		Hogar	5
	23	.31	12		.47
	24	.39	19		.63
	29	.43	26		.37
	30	.35	33		.52
	31	.48	40		.59
	36	.31	47		.65
	37	.34	54	.31	
	38	.47			
43	.44	Escuela	7	.46	
44	.30		14	.52	
45	.37		21	.51	
50	.36		28	.51	
51	.34		35	.50	
52	.31		42	.53	
57	.36		49	.54	
58	.35		56	.56	

r_{bp} : Coeficiente de correlación biserial puntual ítem-factor

En el anexo tabla 1, se muestran los índices de discriminación obtenidos mediante el coeficiente de correlación Biserial puntual entre el ítem y el total de cada factor, hallándose un valor entre .30 y .59 en los ítems del factor Sí mismo general, entre

.49 y .59 en los ítems del factor social, entre .31 y .65 en los ítems del factor hogar y entre .46 a .56 en el factor escuela.

Además, se obtuvieron los índices de discriminación para la escala de mentiras, hallándose un valor entre .32 y .64, como se muestra en la tabla 2:

Anexo Tabla 2:

Índices de discriminación ítem-factor de la escala de Mentiras del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga

Escala	Ítem	r_{bp}
Mentiras	6	.48
	13	.58
	20	.51
	27	.61
	34	.45
	41	.64
	48	.46
	55	.32

r_{bp} : Coeficiente de correlación biserial puntual ítem-factor

COOPERSMITHS SEI INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

FECHA: _____ EDAD: _____ SEXO: (M) (F) Grado: _____

INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "al igual que yo" (columna A). Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (columna B).

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

Ejemplo: Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gusta comer helados todos los días, pon una "X" debajo de la frase "igual que yo" frente a la palabra "ejemplo".

Si no te gustaría comer helados todos los días, pon una "X" debajo de la frase "distinto a mí", frente a la palabra "ejemplo".

-EJEMPLO	Igual que yo	Distinto a mí
	(A)	(B)
	()	()
1.- Paso mucho tiempo soñando despierto.	1	0
2.- Estoy seguro de mí mismo	1	0
3.- Pienso con frecuencia que sería mejor ser otra persona.	0	1
4.- Soy simpático.	1	0
5.- Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	1	0
6.- Nunca me preocupo por nada.	1	0
7.- Me avergüenzo (me da palta) pararme frente a la clase para hablar.	0	1
8.- Desearía ser más joven	0	1

9.- Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	0	1
10.- Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	0
11.- Mis amigos gozan cuando están conmigo.	1	0
12.- Me incomodo en casa fácilmente.	0	1
13.- Siempre hago lo correcto	1	0
14.- Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).	1	0
15.- Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	0	1
16.- Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	0	1
17.- Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	0	1
18.- Soy popular entre mis compañeros de la misma edad.	1	0
19.- Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	1	0
20.- Nunca estoy triste.	1	0
21.- Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	1	0
22.- Me doy por vencido fácilmente.	0	1
23.- Usualmente puedo cuidarme de mí mismo.	1	0
24.- Siento que soy feliz.	1	0
25.- Preferiría jugar con niños menores que yo.	0	1
26.- Mis padres esperaban demasiado de mí.	0	1
27.- Me agradan todas las personas que conozco.	1	0
28.- Me gusta que el profesor me pregunte en clase.	1	0
29.- Me entiendo a mí mismo.	1	0
30.- Me cuesta comportarme como en realidad soy.	0	1
31.- Siento que mi vida es complicada.	0	1
32.- Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.	1	0
33.- Nadie me presta mucha atención en casa.	0	1
34.- Nunca me regañan.	1	0
35.- No estoy progresando en la escuela como me gustaría.	0	1
36.- Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	1	0
37.- Realmente no me gusta ser un muchacho (muchacha).	0	1
38.- Tengo una mala opinión de mí mismo.	0	1
39.- No me gusta estar con gente.	0	1
40.- Muchas veces me gustaría irme de casa.	0	1
41.- Nunca soy tímido.	1	0
42.- Frecuentemente me incomoda la escuela.	0	1
43.- Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	0	1
44.- No soy tan bien parecido como otra gente.	0	1

45.- Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	1	0
46.- Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo.	0	1
47.- Mis padres me entienden.	1	0
48.- Siempre digo la verdad.	0	1
49.- Mi Profesor me hace sentir que no soy gran cosa.	0	1
50.- A mí no me importa lo que me pasa.	0	1
51.- Soy un fracaso.	0	1
52.- Me incomodo fácilmente cuando me regañan.	0	1
53.- Las otras personas son más agradables que yo.	0	1
54.- Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	0	1
55.- Siempre sé que decir a otras personas.	1	0
56.- Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.	0	1
57.- Generalmente las cosas no me importan.	0	1
58.- No soy una persona confiable para que otras dependan de mí.	0	1

DECLARACIÓN JURADA

Yo,, identificado con D.N.I N°....., docente del aula de la Institución Educativa Nacional Del Distrito de

Declaro bajo juramento:

Que la alumna Angie Antonella Mesías Ruíz, explicó a los alumnos que la aplicación de la prueba es de forma voluntaria y confidencial, que si algún alumno después de haber aceptado participar desea abandonar el estudio tiene la libertad de poder hacerlo, asimismo mencionó que la información obtenida será solo para fines de la investigación.

Después de haber escuchado lo expuesto anteriormente, acepto que mis alumnos participen en la aplicación del instrumento si es que ellos así lo desean, y para que así conste firmo la presente declaración

.....,de Agosto de 2016

Firma y DNI del Docente

