



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes
de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Pardo Tenorio, Sandra Abigail

ASESORES:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry

Dra. Chamorro Maldonado, María Asunción

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Presidente de jurado

Dra. María Asunción Chamorro Maldonado

Secretario de jurado

Lic. Ronald Castillo Blanco

Vocal de jurado

DEDICATORIA

A mi madre Elizabeth

Por su apoyo diario y por su motivación para siempre dar lo mejor de mí en todo lo que me proponga.

A mi padre Iván

Gracias su apoyo económico y moral estamos logrando la primera meta.

A mi Hermano

Por sus palabras, regaños, y su ejemplo de ser el mejor hermano que puedo tener.

A mis amigos

Katy, Tania, Elis que me ayudaron desde el inicio, durante y después de esta investigación, gracias por su apoyo incondicional.

Sandra Pardo.

AGRADECIMIENTO

A Dios quién me dio la oportunidad de terminar mi carrera siéndole fiel en todo momento. A mis docentes Mg. Henry Santa Cruz Espinoza y Dra. María Asunción Chamorro Maldonado por las enseñanzas y las oportunidades brindadas en el momento necesario. También, a los directores de las Instituciones educativas quienes me brindaron el tiempo y la confianza brindada y finalmente a los alumnos que colaboraron con su participación en el presente trabajo de investigación.

La autora.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Sandra Abigail Pardo Tenorio con DNI N° 72843541, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se muestra en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo,..... del....2017

Br. Sandra Abigail Pardo Tenorio

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo”, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

La autora.

ÍNDICE

INDICE

DEDICATORIA.....	i
ii	
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	6
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Realidad Problemática.....	11
1.2 Trabajos previos.....	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1 Modelo teórico de la psicología positiva que fundamenta la escala..	18
1.3.2 Delimitación de la felicidad.....	23
1.3.3 Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico.....	25
1.3.3.1 Sentido positivo de la vida.....	25
1.3.3.2 Satisfacción con la vida.....	25
1.3.3.4 Realización personal.....	25
1.3.3.4 Alegría de vivir.....	25
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio.....	25
1.6 Objetivos.....	26
1.6.3 General.....	26
1.6.4 Objetivos Específicos.....	26
II. MÉTODO.....	26
2.1 Diseño de Investigación	26
2.2 Variables, operacionalización.....	27
2.2.1 Variable.....	27
2.2.2 Operacionalización de variables.....	27
2.2.2.1 Definición conceptual.....	27
2.2.2.2 Definición operacional.....	27

2.2.2.3 Indicadores	27
2.2.2.4 Escala de medición.....	27
2.3 Muestra.....	28
2.3.1 Unidad de análisis.....	28
2.3.2 Criterios de inclusión.....	28
2.3.3 Criterios de exclusión.....	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
2.4.1 Técnica.....	28
2.4.2 Instrumento.....	29
2.5 Métodos de análisis de datos.....	31
2.6 Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIÓN.....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
VII. REFERENCIAS.....	43
VIII. ANEXOS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en estudiantes de colegios Adventistas de Trujillo.....

33

Tabla 2. Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en base al grupo de estudiantes varones de colegios Adventistas de Trujillo.....

34

Tabla 3. Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en base al grupo de estudiantes mujeres de colegios Adventistas de Trujillo.....

35

Tabla 4. Coeficientes de fiabilidad de la escala de felicidad de Lima y sus componentes, en estudiantes de colegios Adventistas de Trujillo.....

36

RESUMEN

En la presente investigación se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad de Lima, creada por Alarcón en el 2006. El instrumento fue aplicado a una población muestra de 414 estudiantes entre hombres y mujeres de cuatro colegios adventistas de la ciudad de Trujillo, cuyas edades se encontraron entre los 13 a 17 años. Los resultados permiten apreciar adecuadas bondades psicométricas tanto de validez basada en la evidencia divergente, donde la relación entre los factores de la escala de la felicidad de Lima y cuestionario de depresión de Beck resultó significativa; así como de fiabilidad sustentada en la consistencia interna donde los coeficientes alfa de las subescalas resultaron aceptables: sentido positivo de la vida ($\alpha = .845$), satisfacción con la vida (.811), realización personal ($\alpha = .742$) y alegría por vivir ($\alpha = .783$). Por tanto, se confirma que la Escala de Felicidad de Lima reafirma sus propiedades psicométricas a pesar de estar ante una población distinta a la de construcción.

Palabras clave: Felicidad, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

In the present investigation, the psychometric properties of the Lima Happiness scale, created by Alarcon in 2006, were determined. The instrument was applied to a sample population of 414 male and female students from four Adventist schools in the city of Trujillo, ages were found between 13 and 17 years. The results allow us to appreciate adequate psychometric benefits of both validity based on divergent evidence, where the relationship between the factors of the Lima happiness scale and Beck depression questionnaire was significant; ($A = .845$), satisfaction with life ($.811$), personal fulfillment ($\alpha = .742$), and joy (mean value), respectively, as well as reliability based on the internal consistency where the alpha coefficients of the subscales were acceptable. By living ($\alpha = .783$). Therefore, it is confirmed that the Lima Happiness Scale reaffirms its psychometric properties despite being in a population different from that of construction.

Key words: Happiness, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En las últimas décadas el mostrar un comportamiento de felicidad o bienestar es visto como una conducta poco común entre las personas adultas debido a la presencia continua de estados emocionales negativos tales como el desánimo, sufrimiento, insatisfacción con la vida, odio, tristeza, estrés las que se presencian en actividades habituales(Domínguez y Olvera, 2005). A los que presentaban dichos estados se las agrupaba en algún tipo de trastorno mental, dándoles alguna etiqueta patológica, generando en ellos mayor insatisfacción y negatividad en su vida diaria (Bustamante y Morillo, 2012).

Pese a que las personas adultas eran agrupadas por patologías, lo más alarmante es que también adolescentes ya presenten comportamientos negativos como (Zavaleta, 2010) en su investigación menciona que uno de cada cinco adolescentes sufre de depresión en algún momento de su vida y que si se inicia en esta etapa, en un futuro como en la adultez formará una personalidad depresiva o suicida. Asimismo Cleland Woods (2009) refiere que la adolescencia puede ser un período de mayor vulnerabilidad para el inicio de la depresión y la ansiedad.

Tras esta problemática que se presenta a diario es importante resaltar que existe una variable contraria a la depresión como es la felicidad, esta temática se encuentra en constante crecimiento tomando mayor importancia y relevancia como enfoque.

Es así que la felicidad es “un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado” (Alarcón, 2009.p.137).

A nivel nacional se realizaron estudios sobre la felicidad, siendo Chimbote, Tarapoto y Tumbes (La República, agosto 26) las ciudades más alegres del Perú, según investigación hecha por el Hospital Honorio Delgado- Hideyo Noguchi y publicado en el diario La República.

A nivel mundial se hacen estudios sobre la felicidad dentro de ello, según el Word Happiness Report encargado de evaluar la felicidad a nivel mundial basado en seis criterios, como la esperanza de vida, percepción de corrupción, PBI per cápita, libertad para tomar decisiones, soporte social y la generosidad; concluye que el Perú se ubica en el puesto 55 en lo que respecta a la felicidad de sus habitantes dentro de los 156 países investigados, y dentro de los países Sudamericanos, Perú se ubica en el último lugar después de Venezuela (20), Brasil (24), Chile (28), Argentina (29), Colombia (35), Uruguay (37), Ecuador (49), Bolivia (50) y Paraguay (54). El Perú figura en el puesto 55 (Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública [CPI], 2013).

Por esta información es importante y necesario el estudio de la felicidad y los aspectos que involucra tenerla, a partir de ahí se obtendrá un conocimiento concreto de la validez interna y externa, así como de su relación con otras habilidades del ser humano.

En la actualidad hay pocas investigaciones sobre la felicidad, esto indica que su estudio sea un tanto limitado, y su réplica sea una fuente amplia para los conocimientos así lo refiere el estudio de La escala de bienestar subjetivo, la cual consta de 4 reactivos y su objetivo es realizar una medida global de felicidad subjetiva (Vera, Celis & Córdova, 2011) esta investigación pasa

desapercibido algunas características específicas de la felicidad y su terminología científica que es poco clara y precisa confunde al investigado.

También se consideró la investigación titulada: fiabilidad y validez de constructo del test munsh para medir felicidad, en población de adultos mayores chilenos de (Moyano, Flores y Soromaa, 2009) su objetivo fue adaptar y validar preliminarmente, este estudio fue adaptado a población adulto mayor con características emocionales diferentes a la que se quiere investigar en la actualidad.

Frente a lo expuesto y por la carencia de investigaciones sobre la felicidad, se valora la existencia de algunas pruebas que presentan aspectos positivos para la aplicación en algunas poblaciones o en las que se realizaron, considerando ello y las necesidades que no alcanzan a satisfacer, como el hecho de estar alejadas a la realidad peruana y trujillana; además de no contar con características similares a la población.

A modo de respuesta se encuentra la Escala de la Felicidad de Alarcón (2006) una prueba que tendrá características de etnia, costumbres, igual a la realidad peruana, incluso será presentada en español, con 27 ítems entendibles y fáciles para responder; así mismo se buscará desarrollar una validez divergente refiriéndose a la diferencia entre distintos constructos felicidad y depresión, permitiendo acceso a nueva información sobre la felicidad, generando aporte de un nuevo instrumento psicométrico para posibles futuras investigaciones. Por las indicaciones anteriormente planteadas es relevante la revisión de las propiedades psicométricas de la Escala de la Felicidad de Lima, a través de la validez divergente, enmarcada en la temática felicidad, y su validación en los alumnos de nivel secundario de colegios adventistas de Trujillo y pese a ello contribuir con el aporte de medios que faciliten la evaluación y profundización del estudio de lo que sería la variable Felicidad.

1.2 Trabajos previos

En las investigaciones existen algunas pruebas que asocian la evaluación de la Felicidad a nivel teórico, en la que se mencionará a continuación.

A nivel internacional se encuentra la investigación denominada: Fiabilidad y validez de constructo del test MUNSH para medir felicidad, en población de adultos mayores chilenos (Moyano, Flores y Soromaa, 2009) el objetivo de esta investigación es adaptar y validar preliminarmente la escala de Felicidad del Memorial University of Newfoundland (MUNSH), en adultos mayores chilenos. Trescientos adultos de Maule, Chile, de 65 años y más ($M = 72,8$; $DS = 5,71$), respondieron el MUNSH, la Escala de Satisfacción Vital de Diener (ESV) y, para validez convergente, la Escala Geriátrica abreviada de Depresión de Yesavage (EGADY). El MUNSH presenta consistencia interna (Cronbach) de 0,90 y correlaciona, apoyando su validez convergente, con ESV ($r = 0,623$) y con EGADY ($r = -0,746$). Un análisis factorial para el MUNSH produce una estructura multifactorial con un factor principal explicativo del 31,7 % de la varianza. Se discuten resultados por género y edad, y se entregan baremos por sexo para el uso del instrumento.

Asimismo la Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena (Vera, Celis y Córdova, 2011) presentan estudios de validez divergente y convergente dando así resultados significativos, en confiabilidad y validez. El objetivo del primer estudio, en que participaron 300 personas de población general, fue estimar confiabilidad (consistencia interna y estabilidad temporal) y validez de constructo de la escala. El segundo estudio, donde participaron 779 personas, tuvo por objetivo obtener indicadores definitivos de confiabilidad y validez en muestras con rangos etarios diversos. Además, evaluó validez convergente y divergente con los instrumentos: Inventario de Depresión de Beck (BDI), Cuestionario de los Cinco Grandes (BFI), y Cuestionario de Optimismo Disposicional (LOT-R). Los principales resultados del primer estudio muestran un alfa de .78 y estabilidad temporal de .61 (8 semanas de diferencias) y una estructura factorialmente pura. Para el segundo estudio la estimación de la confiabilidad estuvo entre .73 y .87 en las diversas muestra estudiadas; se encontró una estructura factorialmente pura; las correlaciones entre la escala de felicidad subjetiva y los instrumentos utilizados para evaluar validez convergente y divergente fueron adecuadas y altamente significativas en la línea de lo esperado teóricamente.

La evidencia indica adecuación de la escala para su utilización en la evaluación de este constructo en población chilena.

Además se encuentra la Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos por Árraga y Sánchez (2012) con el propósito de determinar las propiedades psicométricas: validez y confiabilidad, de la Escala de Felicidad de Lima, para ser aplicada en adultos mayores venezolanos, se realizó un estudio descriptivo, experimental, de campo y transeccional, con 103 adultos mayores venezolanos entre 60 y 85 años. Los procedimientos estadísticos utilizados fueron el análisis factorial para evaluar su validez, el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente partición por mitades, para la confiabilidad. Como resultado se obtuvo una "Versión adaptada de la Escala de Felicidad de Lima para adultos mayores" constituida por 14 ítems agrupados en cuatro dimensiones que miden el constructo felicidad. Los valores psicométricos obtenidos la acreditan como un instrumento válido y confiable para ser aplicado a adultos mayores.

Por otro lado en el mismo año Toribio, López, Valdez, Gonzales, Van (2012) realizaron la Validación de la Escala de la Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. La aplicación se realizó a 405 estudiantes de preparatoria, mujeres y hombres, de 14 a 19 años. La escala original contiene correlaciones ítem-escala, con coeficientes r producto momento altamente significativo y un alfa total de .916. Se encuentra formada por 27 ítems de tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. La validez esta investigación se fue estableciendo por análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales y rotación ortogonal de tipo Varimax, previo al cálculo de la prueba de Kaiser-Meyer. Es así que se logró obtener cuatro factores que explican el 50.32% de varianza total: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. La escala total representa un valor satisfactorio con respecto a la puntuación total; los niveles se interpretan como un alto nivel de felicidad. En conclusión se ha considerado un instrumento con propiedades psicométricas convenientes para la medición de la felicidad en estas edades.

A nivel nacional Alarcón (2006) logró desarrollar una Escala Factorial para Medir la Felicidad. Fue aplicada en la ciudad de Lima-Perú, la escala se administró a 709 estudiantes universitarios, hombres y mujeres, de 20 a 30 años de edad. El análisis ítem-test encontró correlaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos ($p < .001$), lo que indica que los ítems miden indicadores de un mismo constructo. La Escala de Felicidad presenta elevada consistencia interna (α de Cronbach=.916); la validez convergente se evaluó través de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, se encontró una correlación positiva y significativa entre felicidad y extraversión ($r = .378$; $p < .01$), con neuroticismo fue negativa y significativa ($r = -.450$; $p < .01$). Entre felicidad y afectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r = .48$; $p < .01$) y con afectos negativos fue negativa y significativa ($r = -.51$; $p < .01$). Ambos resultados están de acuerdo con los obtenidos por otros autores. La validez de constructo se implantó por Análisis Factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores identificados como: 1. Sentido positivo de la vida; 2. Satisfacción con la vida; 3. Realización personal, y 4. Alegría de vivir.

Finalmente Arias et al. (2016) realizaron un análisis psicométrico de la Escala de Felicidad de Lima que desarrolló Reynaldo Alarcón (2006) en una muestra de estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 322 estudiantes universitarios de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa con un rango de edad de entre 17 y 28 años. Para determinar la validez primero se procedió a realizar correlaciones ítem escala, obteniendo coeficientes de correlación que se ubican entre .33 y .64. Se valoró la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniéndose un valor KMO de .927. Mediante la técnica de rotación Promin se hallaron cuatro factores, que confirman los factores propuestos por Alarcón. Se concluye que la Escala de Felicidad de Lima presenta adecuadas propiedades psicométricas que permiten recomendar su empleo como instrumento de evaluación de la felicidad en población universitaria.

1.3 Teorías relacionadas al tema

La felicidad es un tema que ha causado controversia al momento de tratar de medirla, sin embargo son sólo algunos de los autores que han hecho referencia sobre esta temática. En este apartado se tomará a aquellos de quienes en cierta medida sus estudios están relacionados al modelo explicativo de Escala de la Felicidad de Lima.

Csikszentmihalyi (2000) afirma que la felicidad que sucede, tampoco es la consecuencia de los efectos del azar o las coincidencias, no es accesible al dinero o al poder que ejerza la persona que lo anhela. No está acatado a los acontecimientos externos, sino de la capacidad de interpretaciones que se le da frente a estas situaciones. La felicidad es una condición valiosa que cada ser humano debería disponer, cultivar y salvaguardar individualmente. Es de este modo que las personas que desarrollan su autocontrol tras experiencias interna, están aptas para la determinación de la calidad de su vida, esto es lo más cercano a lo que se puede llamar felicidad según refiere el autor.

Padros(2012) también considera que para ser felices no es necesario objetos externos sino tiene que ver con tu percepción interna, que es la conciencia que presenta la felicidad. Esta es un estado del ser humano en el cual la mente se encuentra en calma para gozarla, es necesario cesar de toda actividad cuando sea necesario, retornando con calma a su estado inicial de ser inactiva, como lo hace diariamente el suelo profundo.

Sin embargo para Mercado (2014) el concepto de felicidad tiene elementos comunes en todas las personas, en los adolescentes dichos elementos está conformado en la realización de cosas o situaciones que les son agradables, algunas de las actividades que mayormente realizan son estar, reírse, hablar con los amigos y amigas, pasar momentos con la familia, realizar actividades que los mantenga en actividad como pasatiempos o hobbies. Estos intereses responden a dos características humanas que son; la social y la autorrealización. Tener momentos con los familiares aparentemente es una necesidad innata del ser humano. El mayor tiempo se ocupa en actividades

sociales, recalcada en una sociedad latinoamericana que es más comunitaria y familiar, este hecho es el más importante para la felicidad.

Para Caycho (2010) la felicidad es dada por la relación entre extensas condiciones o variables que actúan sobre una persona, estas son: “Biológicas (género, salud, malformaciones), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias afectos), y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, etc.)” (p. 128)

De acuerdo al enfoque hedonista en el siglo IV a.C, su filosofía y única finalidad en el transcurso de la vida era alcanzar los más altos niveles de placer y felicidad. Esto conllevaba al total de los momentos hedónicos que podía poseer el ser humano. (Prados, 2002)

Maslow (2006) y la teoría humanista, reconocía a personas felices, como aquellos que se integran, que luchan, que hacen frente a las situaciones adversas, sin hacerse daño. A aquellas que son observadores, experimentados, inteligentes y agradables. Que utilizan toda su capacidad intelectual, emocional en mayor intensidad con el fin de obtener un funcionamiento pleno pero espontáneo, con expresiones que a presente y futuro le generan confianza y seguridad. El modelo teórico de Maslow, busca la comprensión del individuo en su totalidad a través del mejoramiento en su calidad de vida, en contra parte a esto se encuentran las patologías y los trastornos mentales, que generan etiquetar a las personas que son diferentes a las de un estado aparentemente normal (Bustamante y Morillo, 2012). Personajes como Roger, Maslow, Holstein; señalan que el ser humano es un organismo capaz de hacer frente a estímulos que lo rodean, del mismo modo puede reaccionar distanciándose de ellos, y dirigirse sin ninguna dificultad hacia su objetivo. Otro de los puntos es que la persona en sí tiene la necesidad de su libertad y de ser autónomo con el fin de su desarrollo personal, en oposición a esto se menciona que dicha libertad acabará en el momento que se dé inicio a la de la otra persona. Finalmente menciona que la naturaleza presenta una tendencia hacia la autorrealización, que conlleva al desarrollo de una madurez (Coldstein, Bühler, Maslow & Royers, citado en Alarcón, 2009) Finalmente según postula Maslow en su enfoque, el ser humano es feliz, cuando logra la autorrealización.

La personalidad según el enfoque humanista presenta aspectos fundamentales tales como: la obtención de cosas en el transcurso de su existencia, los objetivos que quiere alcanzar y las situaciones vividas por la búsqueda de logro (Alarcón, 2009). Maslow es un primer filósofo que ha tomado en seriedad el individualismo de cada ser humano, y agrupando las experiencias que está desarrollando, porque en este transcurso se forma la personalidad.

1.3.1 Modelo teórico de la Psicología Positiva que fundamenta la escala

Anteriormente se ha resaltado algunas perspectivas teóricas sobre la felicidad, no obstante, es prudente valorar tal enfoque que sigue Alarcón para la realización de la investigación que es el de la Psicología Positiva, que fue planteado y desarrollado por Seligman (Esguerra, 2006). Seligman y Csikszentmihalti (2000) afirman que la psicología positiva es una ciencia de la experiencia subjetiva, que se propone estudiar los procesos del ser humano. El concepto experiencia subjetiva es de la antigua data en la psicología mentalista, alude a los procesos que ocurren en la mente, tales como pensar, percibir, imaginar, comprender. Suele denominársele también evento interno o experiencia privada en oposición a experiencias objetivas y públicas, que juntos expresan dicotomías de la concepción dualista alma-cuerpo.

Seligman sostiene que el comportamiento humano no es determinado por un historial de premios y castigos, las causas del comportamiento humano se hallan en acontecimientos mentales, como el pensar o la voluntad. Antes de realizar una acción primero pensamos posteriormente fuerzas psíquicas internas impulsan al individuo a la acción, las acciones voluntarias forman parte del linaje humano. A diferencia de las psicológicas que consideran al individuo un ser pasivo, que responde a estímulos, la psicología positiva considera que la persona puede tomar sus propias decisiones, hacer selecciones y establecer preferencias, posee fortalezas y virtudes aprende habilidades para liberarse de sentimientos de importancia. Puede ejercer control de sus propias acciones y determinar su destino, las acciones mencionadas conllevan un trasfondo volitivo, término utilizado por la antigua psicología mentalista y que la psicología positiva resalta.

La psicología positiva es un potente movimiento que se encuentra en pleno crecimiento y desarrollo. Aún no ha logrado un sistema teórico complejo, al estilo de otras orientaciones psicológicas que le han precedido, ya sea como el psicoanálisis, el conductismo operante, la psicología humanista y la psicología cognitiva.

El término “positivo” que califica a la psicología, expresa experiencias agradables, placenteras de satisfacción y bienestar personal, por ejemplo felicidad, optimismo, amistad, amor, gratitud, buen humor. También es positiva la salud, y negativa la enfermedad; la felicidad se le asocia con bienestar y estar triste con fracaso o malas nuevas. Los comportamientos positivos son opuestos a estados psicológicos negativos, como neurosis, ansiedad, cólera, depresión, trauma, psicosis, esquizofrenia, y otros tantos que denotan alteraciones del comportamiento. Cuando se habla psicología positiva no significa que por oposición, haya una psicología negativa, como fácilmente podría aducirse. El nombre correcto para denominar comportamientos alterados o negativos es psicopatología, disciplina de antigua data en los estudios de Psicología. Agregando a esto, desde el punto de vista psicológico, el término positivo otorga “el funcionamiento normal del psiquismo y de su expresión conductual” (Alarcón, 2009).

Sin embargo los términos positivo y negativo podrían tener una diferente connotación desde el punto de vista del comportamiento social. En efecto, muchas respuestas sociales se pueden calificar como buenas o como malas, por ejemplo, en algunas culturas eructar después de comer es un signo que el menú ha sido agradable, es una forma de gratificar al anfitrión. En otras, es una manifestación duramente criticable que muestra inadecuada educación. En épocas antiguas el castigo físico se usaba como una norma de disciplina para la formación de los niños, actualmente el castigo físico es despreciado, porque daña la autoestima del menor (Arias, et al. 2016). Estos ejemplos conllevan a reparar que lo que se considera positivo o negativo, bueno o malo, son juicios de valor que se expresan con referencia a normas culturales. Está comprobado que la manera como nos comportamos obedece a la acción de activas variables socioculturales que, con el correr del tiempo, logran modelar el comportamiento

propiciando que se establezcan, entre los individuos de un grupo o de una comunidad social, cualidades genéricas, sean estas formas de pensar, prejuicios, creencias, valores y costumbres. Las variaciones culturales tienen decisiva importancia en la interrelación humana y son de particular importancia para los psicólogos que prestan servicios de salud mental en países con altas tasas de inmigrantes. De esto puede inferirse que positivo y lo negativo, que lo bueno y lo malo son cualidad de valor relativo que les atribuimos a las cosas.

Entonces ¿qué es la psicología positiva? ante esta interrogante se ha respondido a través del examen de los componentes o partes fundamentales que integran cualquier corriente psicológica considerada como una totalidad. El primer componente corresponde a los *dominios de estudio*. En este sentido Seligman y Csikszentmihalyi(2000) afirman que la psicología positiva es una “ciencia de la experiencia subjetiva”; su área la componen fenómenos de la experiencia humana, tales como gratitud, perdón, esperanza, optimismo, amor, amistad, inspiración, ilusión, risa felicidad y muchos otros comportamientos todo es ellos de naturaleza positiva, que constituyen fortalezas y virtudes humanas. La mayoría de estos temas no fueron tratados o fueron muy poco estudiados por la psicología del siglo XX, interesada en comportamientos negativos, sean ansiedad, frustración, agresividad, fobias, temores, depresión. La propuesta de la psicología positiva no conlleva a rechazar ni sugerir que se abandone la investigación de comportamientos denominados negativos, reconoce que su conocimiento es necesario para superar las dolencias del sufrimiento humano.

El problema está en que el lado positivo del hombre había sido dejado de lado, apareciendo como necesidad perentoria estudiarlo para tener una visión completa del ser humano. La originalidad de la psicología positiva reside en que se orienta al estudio de áreas inexploradas del psiquismo y comportamiento humano, conectadas con la felicidad o bienestar de las personas. No obstante la novedad de sus temas, algunos de ellos habían ocupado la atención de la reflexión filosófica del mundo helénico. (Alarcón, 2006)

En segundo componente es el *método de investigación* que utiliza la Psicología positiva. Csikszentmihalyi sostiene que el método científico es el mejor medio para entender en su complejidad la conducta humana. Pero

considerando como medio metodológico para producir conocimientos sólidos y fiables según orden lógico, se diversifica por la naturaleza del objeto que aborda y los objetivos que persigue la investigación. Al interesarse la Psicología positiva por la “experiencia subjetiva” o procesos internos, era natural que su paradigma epistemológico fuese el diseño “hipotético-deductivo”. Asume que el mundo interno se puede conocer a través de sus expresiones externas, que son objetivaciones del mundo subjetivo, recogidas mediante la inferencia científica (Alarcón, 2006) En contraposición, el paradigma del conductismo operante es epistemológicamente deductivo, está interesado solo en realidades empíricas observables. Satisface el conocimiento objetivo de ciertas conductas; sin embargo, no puede explicar comportamientos complejos, como los que aborda la Psicología positiva.

El tercer componente corresponde a la *idea del hombre*. La psicología positiva ubica al ser humano en el centro de su atención; su punto de partida es el hombre considerando como un ser bueno, que decide y actúa conscientemente por sí mismo; es responsable de elegir, por propia iniciativa, entre múltiples opciones que se les ofrezcan mediante fuerzas psicológicamente internas, llámense fortalezas y virtudes humanas. La psicología positiva tiene por finalidad potenciar las propiedades más genuinas y positivas del comportamiento humano. Como corriente humanista, busca promover el mejoramiento de la calidad de vida poniendo énfasis en el estudio de los rasgos positivos y el desarrollo de cualidades positivas del comportamiento humano. Apunta hacia la realización plena del individuo. Esas ideas se encuentran en el marco del Humanismo Científico, en el cual puede ubicarse el concepto del hombre que cree en la psicología positiva (Alarcón, 2006)

Esta escala esta fundamenta en los estudios Reynaldo Alarcón y la psicología positiva en el Perú mencionando que se “ trata de una corriente cada vez con mayor fuerza al interior de la psicología, que trata de estudiar y destacar la importancia de emociones de matiz positivo, tales como la felicidad, el bienestar, la alegría (León, 2009).

Se podrá decir que se trata de un tema de estudio de interés sobre todo para los psicólogos clínicos, los psicoterapeutas y los psicólogos educacionales.

Pero, en realidad, la psicología positiva termina siendo también un enfoque relevante para áreas como la producción industrial, la optimización del trabajo empresarial, la creatividad artística y científica. En los últimos años Alarcón ha venido investigando esta área, concentrándose en el estudio de la felicidad, tema complejo, elusivo y controversial. Su actual interés por la Psicología Positiva, como él mismo señala, reside en que focaliza su estudio en áreas inexploradas del psiquismo humano, conectadas con el bienestar psicológico, la realización del individuo como persona y el desarrollo de virtudes cívicas para vivir en armonía en una sociedad plural, que son temas de nuestro tiempo (Alarcón, 2009).

Alarcón considera a la felicidad como uno de los temas más importantes para ser estudiada. Las definiciones sobre felicidad no han surgido en estos tiempos, desde la antigüedad los filósofos le han dado una definición de acuerdo a su percepción, sin embargo con el paso del tiempo se ha ido formando una definición estructurada.

Definir la felicidad no es tarea fácil, Alarcón (2009) refiere que todas las personas en algún momento de su vida han experimentado felicidad y a menudo la buscamos como una meta o un fin anhelado. Otras veces se le atribuye a un objeto el poder darnos felicidad, pero las preguntas son ¿Es la felicidad un estado pasajero, o es para hoy y para siempre? ¿Todos las personas pueden ser felices, o solo algunas de ellas? Y existen más preguntas que si analizamos se verá que las preguntas frente a este tema son interminables.

Alarcón (2009) en base a los estudios realizados muestra diversas concepciones de la felicidad, como bienestar subjetivo y como experiencia óptima, para llegar a una definición propia y original de la felicidad, la cual la considera como “un estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo al poseer un bien deseado” (p. 137). Esta definición está inspirada en las ideas filosóficas de felicidad del mundo griego, en particular Aristóteles y Epicuro, y en los hallazgos recientes de la investigación empírica de la felicidad.

1.3.2 Delimitación de la felicidad

- Modelo cognitivo de la depresión de Beck

Según Vásquez, Hernagómez, Hervás (2010) en sus estudios Beck constató que las personas depresivas mostraban pensamientos negativos, que a diferencia de personas sanas no se mostraban. En sus investigaciones los pensamientos estuvieron referidos a la siguiente temática:

Una visión negativa de sí mismo: La persona depresiva presente una clara consideración a sí mismo como inútil, defectuoso. Considera que sus conductas en la vida son negativas y desagradables basadas en un daño físico, mental o moral. Se considera no deseable a raíz de sus supuestas debilidades, tiende a ser negativo consigo mismo e incluso se rechaza y piensa que las otras personas también lo rechazan o lo harán.

Consideración negativa del mundo: Las relaciones con el medio son apreciadas como limitaciones, fracasos. La persona depresiva aprecia que las personas del mundo lo exigen y le representan impedimentos para el logro de sus metas trazadas en la vida.

Consideración negativa del futuro: A sí mismo desde una perspectiva negra, piensa constantemente sobre las perspectivas que parecen ser amenazadoras. Tiende a suponer que sus dificultades y situaciones del diario vivir seguirán por toda la vida y que a las cuales ya conocidas se integraran otras amenazas mayores e incontrolables.

-Felicidad

Para Alarcón (2006), la felicidad es conceptualizada como un “estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (p. 101). Esta definición conlleva los siguientes indicadores: a) la felicidad significa sentimientos de satisfacción que vivencia la persona y sólo ella en su vida interior; b) el hecho de ser un »estado« de la conducta, alude al carácter temporal de la felicidad, puede ser duradera, pero a la vez, es perecible; c) la felicidad supone la posesión de un bien, es decir, se es feliz en tanto se posee el bien u objeto que hace la felicidad; d) el bien o bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada (materiales, éticos, estéticos, psicológicos, religiosos,

sociales, etc.). La felicidad es un estado, y a la vez, un proceso dinámico, que es generado por la interacción de un amplio número de condiciones o variables que actúan sobre el individuo provocando respuestas terminales de naturaleza positiva. Estas variables pueden agruparse de diferente manera: Biológicas (género, salud, malformaciones, etc.), psicológicas (rasgos de personalidad, autoestima, valores, creencias, afectos, etc.), y socioculturales (matrimonio, ingreso económico, familia, marginación, etc.).

Arias et al. (2016) la felicidad se constituye en una experiencia subjetiva, las personas no respondemos de manera similar a las mismas variables, lo que generará diferentes niveles de felicidad entre las personas. Según Alarcón (2009), lo que busca la investigación científica es establecer las causas universales que regulan el comportamiento feliz, más allá de las variaciones individuales o la diversidad cultural.

1.3.3 Factores de la felicidad de acuerdo al modelo teórico

Alarcón (2009) presenta la existencia de cuatro dimensiones o factores para poder medir la felicidad, estos determinarán su nivel en los seres humanos, tales elementos son:

1.3.3.1 Sentido positivo de la vida o la ausencia del sufrimiento profundo.

Esta dimensión indica la deserción de estados de depresión, fracasos, pesimismo, falta de confianza, deficiencia de tranquilidad, vacío existencial; este factor hace referencia a la obtención de sentimientos positivos, empezando por el yo y hacia los demás. (p.158)

1.3.3.2 Satisfacción con la vida

Enuncia el bienestar conseguido en su existencia, el individuo es consciente de su posición debido a los logros que ha alcanzado o por lo que está por alcanzar. (p.158)

1.3.3.3 Realización personal

Expresando lo que podría ser denominado como felicidad plena, no estados temporales de estar feliz; sino un continuo sentimiento de felicidad. Esta dimensión lleva relación con la definición de la variable que hace referencia a las metas que son ventajosas para su vida. (p.159)

1.3.3.4 Alegría de vivir

Se refiere a lo maravilloso de la vida, describiendo las experiencias positivas de las situaciones de la vida cotidiana y sentirse usualmente en bienestar. (p.159)

1.4 Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo?

1.5 Justificación del estudio

El planteamiento, elaboración y ejecución de este estudio apuntan a satisfacer los siguientes criterios. Primero a nivel científico, mediante la contribución a nuevos conocimientos existentes sobre la felicidad planteada por Alarcón en el 2006.

Segundo, a partir de ello a nivel académico y metodológico para proveer un instrumento que cumpla con todos los requisitos psicométricos, para que futuros estudiantes e investigadores formulen investigaciones que contribuyan al entendimiento y con ello, en el abordaje terapéutico relacionado a las variables, sirviendo como antecedente para esta ciudad.

Así también se justifica en el ambiente de las investigaciones como aportación de un nuevo instrumento psicométrico, con validez divergente o discriminante que será útil a posteriores investigaciones en el departamento y la ciudad, ya que no se ha encontrado estudios actuales y se permitirá comprobar si el constructo sobre el cual fue creado se adapta a la realidad local.

Finalmente los resultados encontrados permitirán que los directores de los centros educativos conozcan la realidad de sus alumnos y en base a ello proponer programas que busquen la mejora de estos.

1.6 Objetivos

1.6.3 General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo.

1.6.4 Objetivos Específicos

Determinar las evidencias de validez divergente de la Escala de felicidad de Lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo.

Hallar la confiabilidad por consistencia Interna por alfa de Cronbach de la Escala de felicidad de Lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue instrumental, en el cual refiere León y Montero (2008) son todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (p. 507).

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable

Felicidad

2.2.2 Operacionalización de Variables

2.2.2.1 Definición conceptual

“Un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado”. (Alarcón, 2009.p.137) Escala de Felicidad de Lima (EFL).

2.2.2.2 Definición operacional

La felicidad se expresa en cada una de las sub escalas como lo son satisfacción con la vida, ausencia de sufrimiento profundo, realización personal, alegría de vivir, obtenidas a partir de los puntajes de la escala (Alarcón, 2006).

2.2.2.3 Indicadores

Los factores propuestos por Alarcón (2009):

Ausencia de sufrimiento profundo: Indica ausencia de estados depresivos, fracaso, pesimismo, intranquilidad, vacío existencial.

Satisfacción con la vida: Expresan satisfacción con lo que se han alcanzado y la persona cree que esta donde tiene que estar, o se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal para su vida.

Realización personal: Refiere a la orientación hacia las metas que considera valiosas para su vida, este factor expresa lo que podríamos llamar felicidad plena, y no estados temporales para estar feliz.

Alegría de vivir: Se refiere al optimismo, alegría que en buena cuenta es expresión de la felicidad y lo maravilloso que es vivir.

2.2.2.4 Escala de medición

De intervalo: "Permite establecer comparaciones precisas entre los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos". (Alarcón, 2008, p. 266).

2.3 Muestra

Esta investigación tuvo como muestra objetivo a 414 alumnos (209 mujeres y 205 varones) matriculados del primero al quinto grado de secundaria. Los alumnos formaron parte de las tres Instituciones Educativas Adventistas de educación escolarizada de Trujillo y sus edades fluctúan entre los 11 y 17 años. Ramírez (1997) afirma que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

2.3.1 Unidad de Análisis

Un Estudiante de secundaria de las tres instituciones educativas adventistas particulares de educación escolarizada ubicadas en la zona Trujillo.

2.3.2 Criterios de inclusión

- Alumnos de ambos géneros matriculados en el año académico 2016.
- Colegiales con edades entre 11 y 17 años que aceptaron voluntariamente participar de la evaluación.
- Escolares que contestaron datos personales requeridos.

2.3.3 Criterios de exclusión

- Estudiantes que no respondan a todos los ítems de la manera indicada (que dejaron ítems en blanco y/o brinden como respuesta de dos a más alternativas en un mismo ítem).
- Cada alumno que haya respondido de manera errónea al inventario.
- Adolescente que no logre completar el inventario en el tiempo determinado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnica

La técnica a utilizar es la de evaluación psicológica, la cual según Godoy y Silva (1992). Refieren que es el proceso destinado a recabar y valorar la información necesaria para poder llegar a tomar decisiones racionales con respecto al sujeto o grupo que se estudia.

2.4.2 Instrumento

El estudio se orienta a la obtención de las propiedades psicométricas de la escala de la felicidad Lima, creada por Reynaldo Alarcón en el año 2006, esta estima los niveles de felicidad desde las presentes dimensiones: "ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir". (p.65)

Las respuestas estarán dadas en una valoración de tipo Likert con puntuaciones equivalentes del 1-5. Estos ítems se desarrollaron de manera favorable y desfavorable, de los cuales son 27, intercambiados aleatoriamente. La aplicación del instrumento está prevista para realizar en tiempo de 10-15 minutos a una población cuyas características serán: edades aproximados de entre 11 y 17 años de ambos géneros.

La apreciación de la validez de la Escala ha focalizado bajos dos distintas percepciones. Se inicia con el reporte de los puntajes de felicidad y dimensiones del inventario de Personalidad de Eysenck, y se finaliza con el objetivo de

establecer la estructura factorial de la Escala de Felicidad de Lima. Lo primero abarca las correlaciones de los puntajes de felicidad y el inventario de personalidad, se halló una correlación significativa y positiva entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p<.01$); con neuroticismo fue negativa y significativa ($r=-.450$; $p<.01$). Entre felicidad y aspectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r=-.48$; $p<.01$) y con efectos negativos es negativa y significativa ($r=-.51$; $p<.01$). La validez de constructo fue establecida por análisis factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) de este modo se identificó cuatro elementos con valores Eigen que varían entre 1.50 a 8.59.

Para confiabilidad se usó el coeficiente de confiabilidad en la correlación Ítem-escala, las correlaciones Momento Producto de Pearson son altamente significativas ($p<.001$), con excepción del ítem 27 ($p<.01$). La media de las correlaciones es igualmente elevada ($r=.511$; $p<.001$). Según el puntaje general los niveles de felicidad están dados por: de 27-87: muy baja felicidad; 88-95: baja; 96-110: media; 111-118: alta; 119-135: muy alta. Estos resultados hacen referencia a que los reactivos evalúan indicadores del mismo constructo y que han contribuido con la eficacia al momento de la medición. De la misma manera todos los valores Alfa, de cada uno de los 27 ítems, son altamente significativos, su rango se extiende de .909 a .915. Así mismo la Escala total demuestra una elevada consistencia interna ($\alpha=.916$, para ítems estandarizados)

En contraparte a esta escala y con la cual se intenta realizar una validación divergente se encuentra el Inventario de Depresión (BDI-II), creado por Aarón T. Beck y colegas en el año 1961 la que proporciona una medida de la presencia y de la gravedad de la depresión en adultos y adolescentes de 13 años o más. Se compone de 21 ítems indicativos de síntomas tales como tristeza, llanto, pérdida de placer, sentimientos de fracaso y de culpa, pensamientos o deseos de suicidio, pesimismo, etc. Estos síntomas se corresponden con los criterios para el diagnóstico de los trastornos depresivos recogidos en el DSM-IV (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, cuarta edición, American Psychiatric Association, 1994) y CIE-10 (Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas relacionados con la Salud,

Organización Mundial de la Salud, 1993). En concreto, se incluyen todos los criterios propuestos en las dos referencias citadas para el diagnóstico de un episodio depresivo mayor y casi todos los propuestos para el diagnóstico de distimia (en concreto, todos los del DSM-IV y el 75% del CIE-10).

Se puede aplicar de forma individual o colectiva, con formato de papel y lápiz o de forma oral. En general, requiere entre 5 y 10 minutos para ser completado, las instrucciones para el BDI-II solicitan a las personas evaluadas que elijan las afirmaciones más características que cubren el marco temporal de las últimas dos semanas, incluido el día de hoy, para ser consistente con los criterios del DSM-IV para la depresión mayor. Cada ítem se responde en una escala de 4 puntos, de 0 a 3, excepto los ítems 16 (cambios en el patrón de sueño) y 18 (cambios en el apetito) que contienen 7 categorías. Si una persona ha elegido varias categorías de respuesta en un ítem, se toma la categoría a la que corresponde la puntuación más alta. Las puntuaciones mínima y máxima en el test son 0 y 63. Se han establecido puntos de corte que permiten clasificar a los evaluados en uno de los siguientes cuatro grupos: 0-13, mínima depresión; 14-19, depresión leve; 20-28, depresión moderada; y 29-63, depresión grave

2.5 Métodos de análisis de datos

Se realizó la depuración de datos y codificación, creación de base de datos en el programa de software Excel y SPSS y se inició el método de análisis de datos que tuvo el siguiente procedimiento:

Para la validez divergente con el Inventario de Depresión de Beck, se hizo correlación con la estadística de Sperman.

Para la confiabilidad se analizó el grado de relación y coherencia existente entre los ítems mediante el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach.

Finalmente los resultados fueron mostrados en cuadros según formato normas APA, con su respectivo título y numeración.

2.6 Aspectos éticos

Se tuvo en consideración el respeto por la propiedad intelectual redactando las citas bibliográficas de acuerdo a las normas de la American Psychological

Association (APA, 2010), reconociendo de esta manera a los autores de las investigaciones citadas que han influido en la realización del presente trabajo.

Por otro lado, se tuvo en cuenta el Código de Ética del Psicólogo Peruano haciendo referencia al Artículo 20 donde se expresa que el psicólogo está obligado a proteger los datos e información de las personas, obtenida en su práctica profesional o de investigación. Asimismo, lo plasmado en el Artículo 81, respecto a la información previa que se debe brindar a los participantes de una investigación sobre las características de la misma, lo cual puede influir en su decisión de participar (Colegios de Psicólogos del Perú, 1999).

Para cumplir con lo mencionado anteriormente, se usó la carta de testigo a cada docente de aula, y luego se entregó a cada alumno el asentimiento informado donde se comunicó la protección de la privacidad de cada alumno que participó en la investigación. Además, de la información brindada a los directores de las sobre el motivo de la investigación, de la participación voluntaria y de forma especial sobre el anonimato de los cuestionarios y la confidencialidad de sus resultados.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en estudiantes de colegios Adventistas de Trujillo.

Variables	Felicidad					
		Ausencia de Sufrimiento Profundo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Felicidad
Depresión	rho	-.486**	-.430**	-.394**	-.418**	-.506**

En la tabla 1 se presentas los índices de relación entre los factores de la escala de felicidad de Lima y el cuestionario de depresión de Beck, cuyos índices de relación son de tipo inverso y alcanzaron valores de significancia <.01.

Tabla 2.

Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en base al grupo de estudiantes varones de colegios Adventistas de Trujillo.

Variables	Felicidad				
	Ausencia de Sufrimiento Profundo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Felicidad
Depresión	-,429**	-,392**	-,279**	-,308**	-,433**

En la tabla 2 se presentas los índices de relación entre los factores de la escala de felicidad de Lima y el cuestionario de depresión de Beck en estudiantes varones, cuyos índices de relación son de tipo inverso y alcanzaron valores de relación que van de -.279 a -.433 ($p < .01$).

Tabla 3.

Análisis divergente de la escala felicidad de Lima con el inventario de Depresión de Beck, en base al grupo de estudiantes mujeres de colegios Adventistas de Trujillo.

Variables	Felicidad				
	Ausencia de Sufrimiento Profundo	Satisfacción con la Vida	Realización Personal	Alegría de Vivir	Felicidad
Depresión	-.543**	-.455**	-.492**	-.512**	-.571**

En la tabla 3 se presentan los índices de relación entre los factores de la escala de felicidad de Lima y el cuestionario de depresión de Beck en estudiantes mujeres, cuyos índices de relación son de tipo inverso y alcanzaron valores de relación que van de -.455 a -.571 ($p < .01$).

Tabla 4.

Coefficientes de fiabilidad de la escala de felicidad de Lima y sus componentes, en estudiantes de colegios Adventistas de Trujillo.

Dimensiones	α	Número de ítems
Ausencia de Sufrimiento Profundo	.845	10
Satisfacción con la vida	.811	6
Realización personal	.742	6
Alegría por vivir	.783	5
Felicidad	.925	27

La tabla 4 presenta la fiabilidad de la escala de felicidad de Lima equivalente a .925 mientras que las de sus componentes oscilan entre .742 (realización personal) y .845 (ausencia de sufrimiento profundo).

IV. DISCUSIÓN

Según Rodríguez (2010) refiere que la felicidad “es un estado, pero también un proceso dinámico, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo provocando respuestas positivas”. (p.123). En base a esta corriente Alarcón creo una escala de medida psicológica, la cual, como el mismo refiere en sus publicaciones, debe de ser evaluado psicométricamente para asegurar sus uso en realidades diferentes (Alarcón 2008). Este estudio se concentró en revisar las propiedades de tal escala en estudiantes de colegios adventistas de la ciudad de Trujillo, para que así esta población cuente con instrumento para medir esta variable, y a la vez cuente con los requisitos que la psicología como ciencia sugiere. A continuación se analizan y contrastan los resultados obtenidos.

El primer objetivo se orientó en obtener evidencia de validez basada en el criterio externo, lo cual de acuerdo a Campbell y Fiske (1979, citado por Alarcón, 2008) puede ser de tipo convergente al encontrar evidencia de alta correlación en un

mismo constructo utilizando el mismo método. Sobre ello, la escala de felicidad como constructo fue analizada en la escala de felicidad de Lima, quien valora la felicidad en sentido positivo y en el cuestionario de depresión de Beck, mismo que hace la valoración de la felicidad de una manera negativa. La relación encontrada fue moderada, estadísticamente significativa entre cada puntuación de los 4 factores de la escala de felicidad de Lima, es decir, ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, además de la puntuación total con la puntuación del inventario de depresión demostrarían, de acuerdo a los postulados de Campbell y Fiske (1979) citados por Aiken (2003) y Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta (2004), que ambos instrumentos convergen. Pero, tal medición se estaría haciendo de manera inversa tal como lo demuestra la dirección de los índices de relación, al indicar que mientras los sujetos puntúan alto en la escala de felicidad de Lima y sus factores: ASP, SaV, RP y AV, contrario a ello puntúan bajo en el cuestionario de depresión de Beck. Con los datos encontrados, se puede afirmar la existencia de evidencia de validez de constructo en la escala de felicidad de Lima basada en la convergencia del constructo (Murratta, Pareja & Matalinares, 2012; Aiken, 2003) al ser relacionado con otro instrumento que mide el mismo rasgo en sentido inverso.

Cada factor del cuestionario de Felicidad de Lima analizado con la evidencia de esta investigación complementa y refuerza la idoneidad de ser parte de la medida de la felicidad, es decir que hablar de ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría por vivir, es hablar de una medida de la felicidad. Ello dado que en anteriores investigaciones como las de Árraga y Sánchez (2012); Toribio et al (2012) y Arias et al. (2016), lo cual dicho sea de paso, es complementado por lo encontrado en esta investigación. Se reportó que cada uno de estos factores presenta una estructura interna idónea como medida de la ausencia de sufrimiento profundo, de la satisfacción con la vida, la realización personal y alegría de vivir. Todos estructurando un constructo general llamado felicidad. Ello se respaldó en una nueva evidencia, basada en la estructura externa según Aiken (2003), la misma que venimos revisando en párrafos anteriores. Así la ausencia de sufrimiento profundo (F1) señala, en relación inversa con la depresión, ausencia de depresión, por tanto presencia de felicidad, resaltando que está

midiendo un constructo de manera diferente en un mismo sujeto (Nunnally, 1978). De igual manera, satisfacción con la vida (F2), realización personal (F3) Y alegría por vivir (F4), al relacionarse inversamente con la depresión, señala ausencia de esta y presencia de felicidad. Lo cual, a criterio expertos en la psicometría, daría a entender la discriminación de un constructo (Aiken, 2003). Con esto se complementarían los estudios de Árraga y Sánchez (2012); Toribio et al (2012) y Arias et al. (2016) para afirmar sobre los factores de la escala de felicidad que poseen evidencias de validez basadas tanto en la estructura interna y externa dando un mayor respaldo a su uso métrico (Nunnally, 1978).

La convergencia entre ambos instrumentos sería demostrada también al revisarse en función de subgrupos (hombres y mujeres), es decir, de la correlación entre la escala de felicidad y sus factores: ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría por vivir con el inventario la depresión, seleccionando las puntuaciones en un primer grupo de hombres y un segundo grupo de mujeres. Los resultados en ambos grupos alcanzaron niveles de relación moderados y estadísticamente significativos. Sin embargo, en mujeres los valores de relación presentaron índices relativamente más próximos al 1 en contraste al grupo de varones. De acuerdo a ello se permitiría inferir que la tendencia de puntuar más alto en felicidad y más bajo en depresión sería un aspecto más apreciado el grupo femenino. De acuerdo a la dirección de la relación mientras menos puntúe una mujer en el inventario de depresión, mayor puntuación obtendrá en la escala de felicidad de Lima y/o sus factores. No obstante, los resultados de asociación divergente de ambos grupos permiten corroborar la tesis de que ambos instrumentos valoran un mismo rasgo (Felicidad) en sentido inverso aportando a la evidencia de validez de constructo basado en el criterio externo o comúnmente llamada validez convergente (Alarcón, 2008).

El factor ausencia de sufrimiento profundo fue el que mayor fuerza de relación reportó en varones y mujeres; lo cual sugiere que la felicidad, medida por este factor, tanto en hombres como mujeres presenta mayor puntuación inverso a una menor puntuación en depresión. Luego, los factores alegría por vivir y satisfacción con la vida estarían en segundo y tercer lugar, en el grupo de mujeres, según su fuerza de relación y de manera inversa estarían en hombres. Sobre ello se

entendería que mientras más alto puntué una mujer en alegría por vivir menos puntuará en depresión, y mientras más alto puntué un hombre en satisfacción con la vida menos puntuara en depresión. El factor realización personal fue el factor que menor fuerza de relación inversa obtuvieron ambos grupos con respecto a la depresión. Sobre lo antes revisado podría afirmar que los factores que más representan la medición de la felicidad al compararse entre ellos mismos en ambas su muestras son: ausencia de sufrimiento profundo, alegría por vivir y satisfacción con la vida, ello de acuerdo a la fuerza de relación que reportan

Lo antes revisado, respaldaría y corroboraría las conclusiones que obtuvieron Vera, Celis y Córdova (2011) sobre la evidencia de validez de constructo basada en la convergencia de escala de felicidad subjetiva en relación a la escala geriátrica abreviada de Depresión de Yesavage, en la que reportaron significancia en la relación inversa de ambos instrumentos a la luz de que miden el mismo atributo en sentido opuesto o inverso, tal como reportaron los resultados de este estudio. También la investigación de Moyano, Flores y Soromma (2009) respaldarían tal evidencia, al reportar, utilizar la escala de satisfacción vital y la escala geriátrica abreviada de Depresión de Yesavage, relación estadísticamente significativa e inversa entre la puntuación de ambos instrumentos. Sobre ello aun considerando que los instrumentos de medida en las investigaciones citadas no fueron los mismos, si lo fue el rasgo o constructo, esto es la felicidad valorada desde un sentido positivo y negativo. Con ello, se podría afirmar una vez más la existencia de la propiedad de validez de constructo de la escala de felicidad de Lima basada en la convergencia o criterio externo.

No obstante, también permiten ampliar la evidencia de validez referida al criterio con la que cuenta la escala de felicidad de Lima, puesto que el creador, Alarcón (2006), estudio tal tipo de evidencia pero solo en base a la puntuación general de felicidad en contraste con extraversión y neuroticismo, del inventario de personalidad de Eysenck, donde encontró relación significativa de tipo directa en función a felicidad con extraversión e inversa en función a felicidad con extraversión. En tanto en esta investigación se estudió también la relación de los factores de la mencionada escala de felicidad de Lima, diferente al estudio de Alarcón quien no considero analizar la relación de factores.

Luego, las evidencias de confiabilidad, obtenidas en base al coeficiente alfa de Cronbach, de acuerdo al cual, un instrumento es más confiable a medida que presente una mejor consistencia en los resultados de su aplicación (Oviedo & Campo, 2005). En tal sentido, también sobre este apartado se puede afirmar que el instrumento goza de fiabilidad en las medidas que pueda reportar, puesto que los índices que reporto sobre sus escalas oscilo de .742 a .845; aceptables en palabras de Oviedo y Campo (2005). En tanto para el cuestionario general el valor alfa supero el .90. Por tanto, en este estudio, la escala de felicidad de Lima alcanzó niveles de fiabilidad de respetable a muy buena en las sub-escalas (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización persona y alegría por vivir) y un nivel de fiabilidad elevada en la escala total, basado en los criterios establecidos por Morales (2007).

Al contrastar tal evidencia con lo obtenido por otros estudios como los de Árraga y Sánchez (2012); además del mismo autor de la prueba Alarcón (2006); quinees obtuvieron índices de confiabilidad de la escala de felicidad aceptables en las poblaciones en que decidieron aplicarlo. Según el estudio de Vera, Celis y Córdova (2011) reporta que la consistencia interna se refleja en los índices que varía de .73 y .87; este último estudio señala que los niveles de fiabilidad oscilan de respetable a muy buena, lo cual permite corroborar lo hallado en el estudio. Las variaciones en lo concerniente a la fiabilidad, se sustenta en lo propuesto por Alarcón (2008) que las variables no puede controlar el investigador.

De tolo lo antes expuesto, se procede a confirmar que la medida felicidad en estudiantes de instituciones adventistas, en manos de la escala de felicidad de Lima, tiene garantía de confiabilidad y validez.

Para concluir, es importante mencionar un aspecto que limito la investigación, es decir la escaza cantidad de antecedentes, ya que aun cuando es sabido no impide el proceso de una investigación, limita el contrastar los resultados que puedan obtenerse en esta y profundizar la explicación de los cambios o aciertos que hayan en los datos obtenidos. Además es considerada como un aspecto de carácter relevante en la construcción de un nuevo conocimiento, sin embargo aun cuando se carezcan de el aporte de toda investigación resulta significativo.

V. CONCLUSIÓN

Con respecto a la evidencia encontrada se concluye:

- 5.1 La escala de felicidad de Lima reporta validez y fiabilidad.
- 5.2 Sobre la evidencia de validez referida al criterio reporto relación inversa y significativa con el cuestionario de depresión de Beck, misma que obtuvo un tamaño de efecto mediano, tanto en la muestra general como en los subgrupos hombres y mujeres.
- 5.3 Se obtuvo evidencias de confiabilidad, basado en la consistencia interna con valores aceptables tanto a nivel de escala como del cuestionario general.

VI. RECOMENDACIONES

- En función a las evidencias encontradas y limitaciones presentadas se sugiere:
- Replicar el estudio otras poblaciones ya sean similares como instituciones educativas adventistas de otros departamentos, con fines de ampliar el rango de aplicabilidad de la escala de felicidad de Lima.
- Replicar el estudio en base a otra metodología, como sería fiabilidad por estabilidad temporal y validez predictiva, para ampliar las evidencias psicométricas de la escala de felicidad de Lima.
- Prever sobre lo antes mencionado, y en la medida posible, un mejor presupuesto para reducir carencias de tiempo por medio de apoyo de aplicadores en la recolección de datos.

VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11 ed.). México. Pearson Educación S. A. de C. V.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*-2006,40,103-105. Recuperado de: <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP036a0/RIP04010.pdf>
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitaria
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad*. Introducción a la Psicología Positiva. (1ra edición). Lima. Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da edición). Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Arraga, M., Sánchez, M. (2012). Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos. *Universitas Psychologica*, 2, (1), 381-393. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64723241003.pdf>
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M., & Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 13-24.
- Bustamante, J. y Morillo, G. (2012). Autoeficacia y felicidad en ingresantes a una universidad privada de Trujillo. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Caycho, T. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV- Scientia* 2(1), 20-55. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/scientia/v2_n1/pdf/a07v2n1.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú (1999). Código de ética profesional. Recuperado de: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública (CPI, 2013) Estudio de Opinión Pública: Grados de Felicidad de los Peruanos. Perú. Recuperado el 11 de septiembre del 2014 en: http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/OP_201311_02.pdf
- Coyne, J. C., Tennen, H. (2009). Positive psychology in cancer care: Bad science, exaggerated claims, and unproven medicine, 15(2). Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num4/Vol15No4Art18.pdf>
- Csikszentmihalyi, M. (2000). Una Psicología de la felicidad. Barcelona: Kairós.
- Diener, E. (2008). Los mitos de la ciencia de la felicidad, las direcciones y para la investigación futura. New York: Guilford
- Domínguez, B., Olvera, Y. (2005). Estados emocionales negativos dolor crónico y estrés. *Revista de cultura científica*, 1(2). Recuperado de: <http://www.revistacienciasunam.com/es/53-revistas/revista-ciencias-82/338-estados-emocionales-negativos-dolor-cronico-y-estres.html>
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Esguerra, G. (2006). Psicología Positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista Diversitas*, 2(2), 311-319: McGraw-Hill. España.

- Godoy, A. y Silva, F. (1992). La evaluación psicológica como proceso. Valencia: NAU Libres
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Lang, M. y Tisher, M. (1997). CDS - Cuestionario de depresión para niños. Madrid: TEA.
- La República (2012). Chimbote, Tarapoto y Tumbes son las ciudades más alegres del Perú. Recuperado de: <http://larepublica.pe/26-05-2012/chimbote-tarapoto-y-tumbes-son-las-ciudades-mas-alegres-del-peru-segun-estudio>.
- León, O.G. y Montero, I. (2008). Métodos de investigación en psicología y educación. (4ª Ed.). Madrid: McGraw-Hill
- León, R. (2009) La Contribución de Reynaldo Alarcón al Desarrollo y Fortalecimiento de la psicometría en el Perú. Revista de Investigación en Psicología, 12, 239-250
- Mariñelarena, L (2012). Surgimiento y desarrollo de la Psicología Positiva. Análisis desde una historiografía crítica. Revista Psicología, Cultura y Sociedad, 1(2),36-49. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/investigacion-y-publicaciones/pdf/psicodebate/12/02-Psicodebate-Surgimiento-y-desarrollo-de-la-Psicologia.pdf>
- Maslow, A. (2006) La amplitud potencial de la naturaleza humana. México. Trillas.
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudio Pedagógicos*, 39 (2), 199-211.
- Mercado, M. (2014). Concepto de la felicidad en jóvenes. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP, 2(1). Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612014000100004
- Moyano, E. , Flores, E. , Soromaa. H. (2009). Fiabilidad y validez de constructo del test MUNSH para medir felicidad, en población de adultos mayores chilenos. Scielo. 10(2). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v10n2/v10n2a20.pdf>

- Murratta, E., Pareja, C. y Matalinares, M. (2012) *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Lima – Peru, CEPREDIM.
- Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.
- Papalia, E., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. (10^{ma} ed.). México D. F.: McGraw- Hill.
- Park, N., y Peterson, C. (2009). Achieving and sustaining a good life. *Perspective son Psychological Science*, 4, 422-428. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v31n1/art02.pdf>
- Prados, F. (2002). Disfrute y bienestar subjetivo. Un estudio psicométrico de la gaudibilidad. (Tesis doctoral no publicada). Universidad Autónoma de Barcelona:
- Ramírez T. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas, Editor Tulio A. Ramírez C.
- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68.
- Seligman, M. (2006) *La auténtica felicidad*. España: Byblos.
- Spring, M. (2008). Tarifas adventistas de felicidad alta en la encuesta de Salud. *Red de Noticias Adventistas*, 2, 10. Recuperado de: <https://news.adventist.adventist.org/es/todas-las-noticias/noticias/go/2001-06-11/tarifas-adventista-felicidad-de-alta-en-la-encuesta-de-salud/>
- Toribio, L., López, N., Valdez, J., Gonzales, S., Van, H. (2012). Validación de la Escala de la Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 72-79. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623008.pdf>
- Vásquez, C., Hernangómez, L., Hervás, G. (2010). *Modelos cognitivos de la depresión: Su aplicación al estudio de las fases tempranas*. Barcelona: Masson & Elsevier.

- Vera,P., Celis,K., Córdova,N,. (2011). Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena. *Terapia Psicológica*,29(1),127-133. Recuperado de: <http://www.redaylc.org/articulo.oa?id=78518428013+ç>
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.
- Woods, C. (2009). Depression and anxiety in chronic heart failure and chronic obstructive pulmonary disease: prevalence, relevance, clinical implications and management principles. *International Journal Geriatric Psychiatry*. 2(2), 45-50. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/gps.2463/full>
- Zavaleta, R. (2010). *Aprenda a ser feliz*. Lima: Planeta

VIII. ANEXOS

Anexo 01

Carta de Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo _____
docente en turno del curso _____ a horas
_____ en la Institución Educativa _____

soy testigo que el srta. **Pardo Tenorio, Sandra Abigail** alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha brindado a los estudiantes que tengo a mi cargo una carta de consentimiento informado como parte de las normativas éticas para la realización de su tesis titulada PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO EN COLEGIOS ADVENTISTAS DE TRUJILLO.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, _____ de _____ del 2016

Docente

Pardo Tenorio, Sandra Abigail

Responsable

Anexo 02

Carta de Asentimiento informado

Yo, _____ indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo. Por ello, me aplicarán 2 instrumentos psicológicos.

De igual manera, se respetará mi decisión de participar o no en la presente investigación, teniendo la posibilidad de retirarme cuando lo considere oportuno, sin que implique consecuencias hacia mi persona.

Por lo expuesto, expongo que:

- Me han informado lo suficiente sobre la presente investigación.
- Me han respondido a las dudas que he tenido del presente estudio.

Asimismo, me ha informado que:

- Participo de forma voluntaria.
- Tengo la posibilidad de no participar o retirarme cuando lo crea conveniente.
- Los datos que brindaré serán totalmente confidenciales, es decir no los divulgaran.

De tal manera, acepto formar parte de la investigación.

Trujillo, ____ de _____ del 2016

Firma del Participante

Pardo Tenorio, Sandra Abigail

Teléfono para contactarlo _____

Evaluador

Anexo 03

ESCALA DE FELICIDAD DE LIMA

Desarrollada por Reynaldo Alarcón

Datos Personales

Sexo: M F Edad:..... Grado:..... Ocupación:.....
Estado Civil:..... Distrito de Residencia:.....
Ciudad:.....

Introducción

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA)

Acuerdo (A)

Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D)

Totalmente en Desacuerdo (TD)

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	¿	D	TD
2. Siento que mi vida está vacía.	TA	A	¿	D	TD
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	¿	D	TD
4. Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	¿	D	TD
5. La vida ha sido buena conmigo	TA	A	¿	D	TD
6. Me siento satisfecho con lo que soy	TA	A	¿	D	TD
7. Pienso que nunca seré feliz.	TA	A	¿	D	TD
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	TA	A	¿	D	TD
9. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	¿	D	TD
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	¿	D	TD
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	¿	D	TD
12. Es maravilloso vivir.	TA	A	¿	D	TD
13. Por lo general me siento bien.	TA	A	¿	D	TD
14. Me siento inútil.	TA	A	¿	D	TD
15. Soy una persona optimista	TA	A	¿	D	TD
16. he experimentado la alegría de vivir.	TA	A	¿	D	TD
17. la vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	¿	D	TD
18. tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	TA	A	¿	D	TD
19. Me siento un fracasado	TA	A	¿	D	TD
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	¿	D	TD
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	¿	D	TD
22. Me siento triste por lo que soy.	TA	A	¿	D	TD

23. Para mí, la vida es una cadena de desengaños.	TA	A	¿	D	TD
24. Me considero una persona realizada.	TA	A	¿	D	TD
25. Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	¿	D	TD
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	¿	D	TD
27. creo que no me falta nada.	TA	A	¿	D	TD

Gracias por su colaboración

Anexo 04

Clave de respuestas de la Escala de felicidad de Lima (EFL)

La EFL se califica según la posición de las marcas puestas en una de las cinco alternativas de respuestas (TA, A, ¿, D, TD). Se atribuye 5 puntos al nivel más alto de felicidad y 1 punto al nivel más bajo. Los niveles intermedios reciben los demás puntajes.

Item	TA	A	¿	D	TD
1	5	4	3	2	1
2	1	2	3	4	5
3	5	4	3	2	1
4	5	4	3	2	1
5	5	4	3	2	1
6	5	4	3	2	1
7	1	2	3	4	5
8	5	4	3	2	1
9	5	4	3	2	1
10	5	4	3	2	1
11	5	4	3	2	1
12	5	4	3	2	1
13	5	4	3	2	1
14	1	2	3	4	5
15	5	4	3	2	1
16	5	4	3	2	1
17	1	2	3	4	5
18	1	2	3	4	5
19	1	2	3	4	5
20	1	2	3	4	5
21	5	4	3	2	1
22	1	2	3	4	5
23	1	2	3	4	5
24	5	4	3	2	1
25	5	4	3	2	1
26	1	2	3	4	5
27	5	4	3	2	1

27-87(muy baja) 88-95(baja) 96-110 (media) 111-118(alta) 119-135 (muy alta)

NIVEL DE FELICIDAD				
MUY BAJA	BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA
27-87	88-95	96-110	111-118	119-135

Anexo 05

Distribución de la población y muestra en relación a las Instituciones educativas, grado y género de los participantes.

Colegios	Grados	Población		
		V	M	Total
Daniel Alcides Carrión	1º	11	8	19
	2º	10	9	19
	3º	9	10	19
	4º	12	8	20
	5º	7	11	18
Jesús de Nazaret	1º	12	12	24
	2º	6	10	16
	3º	10	10	20
	4º	9	12	21
	5º	13	13	26
José de San Martín	1º	10	15	25
	2º	10	11	21
	3º	9	10	19
	4º	12	10	22
	5º	12	11	23
El Porvenir	1º	11	9	20
	2º	11	10	21
	3º	8	9	17
	4º	11	10	21
	5º	12	11	23
Total		205	209	414

Fuente: Elaboración propia