



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES
DEL DISTRITO DE LAREDO**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

DAISY PEÑA QUISPE

ASESOR:

MG. HENRY SANTA CRUZ ESPINOZA

DRA. VIRGINIA ROSEMARY GUERRERO CARRANZA

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

2017

PAGINA DEL JURADO

.....
Henry Santa Cruz Espinoza
(PRESIDENTE)

.....
Virginia Rosemary Guerrero Carranza
(SECRETARIA)

.....
Tomas Caycho Rodríguez
(VOCAL)

DEDICATORIA

A MIS PADRES

FLORO Y SABINA

Por su apoyo y confianza que me brindan
en el día a día, así como sus consejos, dedicación
y cariño que han hecho que me sienta orgullosa
de ellos y pueda ser lo que ahora soy.

A MIS HERMANOS Y SOBRINAS

RAFAEL, CAMILO, JULIO, JIMENA Y ALEJANDRA

Quienes con su apoyo incondicional
me brindaron la fortaleza necesaria para
salir adelante en todo momento.

A MI ENAMORADO

CESAR

Por su cariño, comprensión y apoyo en cada
momento de mi vida y el cual me impulsa a fortalecer mis
deseos de cumplir con mis objetivos y metas trazadas.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

A La Universidad César Vallejo
por la formación profesional adquirida
y el trato generoso que me brinda

A nuestros profesores asesores:

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Y

Dra. Virginia Rosemary Guerrero Carranza

Por la motivación, la paciencia y
la confianza que me han brindado
durante la realización del trabajo.

La Autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo DAISY PEÑA QUISPE con DNI N° 42685152, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2017.

Daisy Peña Quispe.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LAREDO”, con la finalidad de conocer en qué medida las habilidades sociales explican el ciberbullying en los adolescentes de instituciones educativas del distrito de Laredo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Daisy Peña Quispe.

INDICE

PAGINA DEL JURADO.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCION.....	01
1.1. Realidad problemática.....	01
1.2. Trabajos previos.....	03
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	07
1.4. Formulación del problema.....	14
1.5. Justificación del estudio.....	14
1.6. Hipótesis.....	14
1.7. Objetivos.....	15
II. METODO.....	16
2.1. Diseño de investigación.....	16
2.2. Variables, Operacionalización.....	17
2.3. Población y muestra.....	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Métodos de análisis de datos.....	25
2.6. Aspectos éticos.....	26
III. RESULTADOS.....	27
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	35
ANEXOS.....	38
• Instrumentos.....	38

RESUMEN

La presente investigación de tipo explicativo tuvo como objetivo explicar el ciberbullying a partir de las habilidades sociales en alumnos de instituciones educativas del distrito de Laredo, para ello se utilizó la escala de habilidades sociales y el cuestionario de cibervictimización, la muestra estuvo conformada por 490 alumnos de instituciones educativas mixtas, elegidos por un muestreo probabilístico. Los resultados obtenidos indican que las áreas que mejor explican al ciberbullying son las áreas de autoexpresión en situaciones sociales (0,022), decir no y cortar interacciones (0,021) y expresión de enfado o disconformidad (0,009).

Palabras clave: Habilidades sociales, Ciberbullying.

ABSTRACT

The present investigation of explanatory type had as an objective to explain the cyberbullying from the social skills in students of educational institutions of the district of Laredo, for it was used the scale of social skills and the questionnaire of cibervictimización, the sample was conformed by 490 students Of mixed educational institutions, chosen by probabilistic sampling. The results indicate that the areas that best explain cyberbullying are the areas of self-expression in social situations (0.022), say no and cut off interactions (0.021) and expression of annoyance or discomfort (0.009).

Key words: Social skills, Cyberbullying.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En primer lugar referente al Bullying se manifiesta que es aquel proceso social que se da dentro de un conjunto de personas que poseen similares características y funciones, en el contexto escolar por el cual uno de ellos (alumno o alumna) o un conjunto de ellos, genera la manía de atentar en contra de otro comenzando de manera intencional conductas de ataque físico, acoso verbal y/o rechazo social, que mantienen de forma recurrente en el tiempo y a lo largo de los espacios escolares, con el propósito de causar daño a sus víctimas e implantarles el abuso del poder, minimizando su autoestima, en presencia de sus compañeros o compañeras que periódicamente solo tienden a mirar lo que pasa sin proceder a entrometerse. Para Amezcua (2012 citando a Avilés 2007, p. 14).

En cuanto al ciberbullying se manifiesta como un suceso violento y además intencional, realizado de modo repetido en el transcurrir del tiempo por medio del uso de formas de contacto electrónico por parte de un conjunto o de una persona en contra de su víctima que no puede defenderse ni protegerse fácilmente. Menciona Garaigordobil (2011 citando a Smith, 2000, p. 15).

El Cyberbullying utiliza cualquier medio de las tecnologías actuales de comunicación e información para acosar a su víctima. Hoy en día las herramientas que se dispone en internet están ayudando a la expansión de este inadecuado comportamiento en el cual las víctimas son los más perjudicados al recibir malos tratos por parte de sus semejantes, ya sea por medio de amenazas, ridiculizaciones, discriminaciones chantajes, etc., aquellos agresores actúan de manera anónima con el fin de que desconozcan su identidad, esta forma de vivir proyecta circunstancias

perturbadoras, dentro de ellas el apareamiento de una agresión que afecta la convivencia y para la cual la sociedad aún no ha encontrado soluciones idóneas. Refieren (Hernández y Solano, 2007).

Navarro y Yubero (2012), en su investigación nos manifiesta que algunas personas que presentan altas habilidades sociales y baja ansiedad utilizan mayormente su tiempo para conversar por internet a través de las redes sociales empleando frecuentemente los mensajes breves para hablar entre amigos, cosa contraria a las personas con alta ansiedad social y bajas habilidades sociales las cuales están más motivadas por hacer amigos. Aquellas víctimas del Ciberbullying utilizan más su tiempo en internet, empleando las cabinas para conversar con desconocidos.

Las habilidades sociales son estilos de comportamiento asimilados y aplicados por una persona en un ámbito interpersonal el cual mediante estas habilidades expresa sus sentimientos, actitudes, opiniones, deseos, derechos, suponiendo así respuestas prácticas y adecuadas a la situación ampliando de este modo el fortalecimiento social, la carencia de estas habilidades sociales traería consecuencias en las relaciones interpersonales. Refiere (Peres, 2008).

Lerner, (2013), manifestó que el 12.1% de adolescentes del Perú de las edades de 10 a 18 años padece del llamado “Ciberbullying”, los escolares usan las tecnologías de la información para insultar, humillar o difamar a un tercero, por lo que aconsejó a las autoridades escolares prepararse para enfrentar este problema. Por otro lado persuadió a los padres de familia para que estén al tanto de los cambios de comportamiento de sus hijos. “La supervisión y el control de acceso a las herramientas tecnológicas, la comunicación y la confianza son algunas medidas para contrarrestar el Ciberbullying”, opinó Lerner.

Los casos de Ciberbullying en el Perú se muestran entre escolares a partir de los 12 años de edad en adelante y va creciendo en la medida en que más adolescentes van incursionando en el internet y las redes sociales”. Una encuesta ejecutada por CEDRO a estudiantes de 12 a 17 años de edad en nueve de las ciudades del país arrojó que el 24% se presenta mediante la divulgación de imágenes modificadas e insultos, el 23% son memes, el 16% a través de comentarios ofensivos, un 16% por discusiones vía Facebook y un 7% por medio de publicaciones de videos personales, según manifestó Arnao. Así se determinó que el 77% de los casos, los motivos de acoso lo realizaron por discriminación sexual y física. El 55% por burlas de sus características físicas y un 22% por su color de piel. Manifiesta (Arnao, 2014).

Por consiguiente es de suma importancia estudiar la explicación que tiene las Habilidades Sociales para el Ciberbullying, ya que con ello se podrá considerar si uno es causa de otro en ambos aspectos o quizás no, así también se podrá analizar las dificultades en base a resultados presentado en los alumnos y con esto apoyar a los profesores, tutores y directores con la finalidad de que estén preparados para la confrontación y el buen manejo de la situación en caso se presente, así como también ayudar a generar posibles planes de mejora para estos casos que atenta contra la integridad del alumnado siendo un tema enriquecedor y de interés para investigaciones posteriores.

1.2. Trabajos previos

Antecedente Internacional

Dueñas y Sanre (2009), en su investigación Habilidades Sociales y acoso escolar: Un estudio en centros de enseñanza secundaria de Madrid, su objetivo fue explorar el acoso escolar, así como también todas aquellas

incidencias de las habilidades sociales más importantes en relación al mismo examinando el acoso escolar a tres fases distintas: bajo, medio y alto en las 9 escalas de la herramienta utilizada. Por otro lado se analizó las fases de acoso escolar según el sexo tanto varones como mujeres, las habilidades sociales en función del sexo y para finalizar el acoso escolar en función de las habilidades sociales. La realización del estudio fue de tipo descriptivo, siendo la muestra un grupo de adolescentes que comprendían las edades de 13 y 14 años de edad. Los resultados obtenidos en la investigación fueron, en primera instancia que dentro del índice general de acoso el mayor número de adolescentes lo sufren en una fase media el cual está caracterizada por elementos elevados de manipulación social y hostigamiento, y en menor número de exclusión social. En segundo lugar sobresale la escala de intimidación donde los varones alcanzaron una puntuación significativa más alta que las mujeres. En tercer lugar las mujeres poseen más habilidad que los hombres para el rol de autoexpresión en situaciones sociales y manipulan mejor la expresión de su enfado o disconformidad.

Navarro y Yubero (2012), en su tesis Impacto de la ansiedad social, las habilidades sociales y la cibervictimización en la comunicación online, el objeto de investigación fue planteado con la finalidad de saber sobre aquellas conductas de comunicación que se da vía online en una muestra de preadolescentes, siendo esta de 10 a 12 años de edad con un total de 812 integrantes, se estudió el resultado de las habilidades sociales, la ansiedad social y las experiencias de cibervictimización sobre la comunicación vía online. El resultado obtenido en la investigación demostró que las personas con baja ansiedad y altas habilidades sociales empleaban mayor tiempo en internet utilizando mensajes instantáneos para conversar entre amigos. En otro aspecto la conducta online de las personas con niveles altos de ansiedad social y bajas habilidades sociales se encontraban más entusiasmadas por hacer amigos. Aquellas víctimas del Cyberbullying

utilizan mayor tiempo en internet, emplean más las cabinas y conversan más con personas desconocidas. Los descubrimientos hallados sugieren que pese a los riesgos, el internet también accede a extender la red social que existe.

Biancotti (2014), en su investigación Habilidades Sociales en victimas de Cyberbullying, en adolescentes de 13 y 18 años, de la Ciudad de Río Cuarto, presentó dos variables: las personas que sus creencias influían dentro del proceso de socialización y los sustratos neurofisiológicos que regularizan la conducta social, la muestra estaba conformada por estudiantes de secundaria de centros educativos públicas y privadas situadas en la ciudad de Rio Cuarto, provincia de Córdoba, Argentina, inscritos en el ciclo escolar 2014 - 2015 con edades de 13 y 18 años.

Antecedente Nacional

García et al. (2010), en su estudio Cyberbullying en escolares de educación secundaria de lima metropolitana su objetivo fue conocer el dominio del Cyberbullying, establecer las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico autopercebido desde la postura de víctima o agresor, como también aquellas características mayormente usadas por los estudiantes para amedrentar a sus iguales. La muestra estuvo formada por 1,703 escolares de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas de Lima metropolitana, para la recolecta de datos se empleó el “Cuestionario de Cyberbullying”. Como resultado de la investigación se obtuvo que la implicancia del Cyberbullying se da mayormente por internet que por celular, observando por el lado del género que las mujeres son más acosadas que los hombres tanto por celular como por internet, en cuanto a las diferencias que tienen mayor significancia desde la posición de agresor y víctima en función del rendimiento académico autopercebido, no en función del grado escolar; en las diversas

circunstancias del Cyberbullying ya sea por internet o el celular las mujeres son más acosadas que los hombres y en cuanto al grado escolar solo se encuentran diferencias en los escolares de 4º y 5º grado en algunas circunstancias utilizadas por celular e internet.

García et al. (2011), en su investigación acerca de la intimidación entre iguales (Bullying): empatía e inadaptación social en participantes de Bullying su objeto de estudio fue analizar, establecer y describir la relación entre empatía e inadaptación escolar de los participantes de intimidación entre iguales y confrontar las variables de inadaptación social y empatía en función del grado escolar y genero teniendo un diseño de estudio de tipo descriptivo comparativo. En lo que respecta a la muestra se conformó por 820 estudiantes de 4 instituciones educativas de educación secundaria estatal de Lima metropolitana; en cuanto a los instrumentos empleados fueron el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis 1980) así como un cuestionario de inadaptación escolar adaptado del Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales (INSEBULL) (Avilés y Elices, 2007). Para finalizar los resultados que se obtuvieron fueron que si existen diferencias significativas en todas las dimensiones de empatía según género así también no existen diferencias significativas en inadaptación escolar en función del grado escolar y el género pero si en la perspectiva que ocupan (agresor, víctima y espectador) en lo cual se encontró que si existen diferencias significativas en inadaptación escolar.

Antecedente Local

Montero (2012), en su investigación “Habilidades Sociales e Víctimas y Victimarios de Bullying”, su objetivo fue analizar comparativamente las Habilidades Sociales en Víctimas y Victimarios de Bullying del nivel secundario del colegio Gustavo Ríes, con una muestra de investigación conformada por 299 alumnos de ambos sexo, entre los 12 a 15 años, los

cuales están registrados en el año académico 2012, siendo una investigación de tipo Sustantiva, descriptiva. En cuanto a los resultados, muestran que presenta una diferencia significativa entre las habilidades sociales en víctimas y victimarios de Bullying.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La Adolescencia

Muñoz (2000), refiere que la palabra adolescencia deriva del verbo latino “adolescere”, que se entiende por crecer, madurar y pubertad y que es aquella etapa en la que una persona consigue la madurez sexual y por otro lado obtiene la capacidad reproductiva. En otro aspecto también se emplea la palabra “pubescencia” que da significado a tornarse peludo o velludo y sirve para mencionar la etapa en la que se producen las transformaciones físicas relacionadas con la madurez sexual.

Definición de Cyberbullying

Álvarez, Dobarro y Núñez (2014), manifiestan que la cibervictimización es un fenómeno inestable, que va en aumento con el desarrollo social y tecnológico, su prevalencia, si bien es baja, ha incrementado en los últimos tiempos, conforme a la utilidad más recurrente de todos estos medios a edades más prematuras. Este tema de cibervictimización se presenta sobre un estilo de violencia mayormente perjudicial que la violencia habitual, la agresión puede realizarse en cualquier instante y ser publicada rápidamente; el acosador regularmente actúa desde lo anónimo y lejos de la presencia de la víctima, por otro lado los ataques a través del internet o el teléfono móvil se ha incorporado crecientemente en problemas académicos, sociales e interiorizadas en la víctima, mayormente en cuestiones de cibervictimización rigurosa.

Calle y Urgilés, (2015), nos mencionan que el Cyberbullying esencialmente es un estilo de acoso que se refleja en los medios de comunicación electrónica y que consecuentemente es mayor en la actualidad, en la misma proporción que va creciendo el uso de la tecnología los cuales son los teléfonos móviles, las computadoras, las tablets, etc.

Smith (2006), refiere que el Cyberbullying es aquel acto agresivo y con intención realizado de manera frecuente en el transcurrir del tiempo, esto se da por medio de la utilización de contactos tecnológicos a través de un conjunto de personas o una sola persona hacia una víctima la cual le cuesta protegerse de manera fácil.

Tipos de cyberbullying:

a) Insultos electrónicos

Garaigordobil (2011), nos manifiesta que es aquel intercambio corto y exaltado entre dos o más individuos, que se desarrolla por medio de alguna de las nuevas tecnologías como por ejemplo el intercambiar correos reservados, el comunicarse por medio de salas de chats y que por lo cual es el intercambio recíproco de insultos entre varias personas.

b) Hostigamiento

Garaigordobil (2011), refiere que son todos aquellos mensajes enviados ofensivamente a una persona seleccionada como blanco, por medio de emails, en grupos de personas como cabinas de conversación y grupos de debate, emisión de constantes mensajes de texto al celular de la víctima seleccionada, se diferencia de aquellos insultos porque este tema se da más en el transcurrir del tiempo.

c) Denigración

Garaigordobil (2011), nos comenta que es aquella información ofensiva e inexistente concerniente a personas que son colocadas en una página de internet o publicadas vía correos electrónicos, etc., por ejemplo imágenes de personas modificadas, más que todo que se observe actitudes sexuales que estén dañando la integridad de la misma (imagen modificada que se perciba que una adolescente está embarazada, opiniones con mala intención que se escriben vía online en donde se indique que una joven es sexualmente promiscua).

d) Suplantación

Garaigordobil (2011), argumenta que es cuando el sujeto que acosa se hace pasar por la víctima, usando su contraseña de acceso para entrar a sus correos online, y por consiguiente enviar mensajes subliminales, ofensivos o feroces a otras personas.

e) Desvelamiento y sonsacamiento

Garaigordobil (2011), nos comenta que se trata de aquella que está involucrada en desvelar información comprometedor de la persona elegida como víctima a otras personas, remitida de manera desenvuelta pero confidencial por la víctima o que ha sido averiguada a la persona víctima y luego divulgada a otros.

f) Exclusión

Garaigordobil (2011), refiere que es cuando no dejan que la víctima participe dentro de una red social determinada.

g) Ciberpersecución

Garaigordobil (2011), nos menciona que se trata acerca de la emisión de conversaciones electrónicas repetidas amenazantes y hostigadoras.

h) Paliza feliz (happy slapping):

Garaigordobil (2011), se refiere a la realización de un ataque físico a una persona y luego la graban en vídeo con el celular para después publicarlo en internet y lo puedan ver miles de personas.

Consecuencias del cyberbullying:

Respecto a las consecuencias del Cyberbullying Calle y Urgilés, (2015, citando a Petit, 2002) menciona:

“Víctimas: Baja autoestima, fobias, síntomas o trastornos de ansiedad, depresión, frustración escolar, estrés, perturbación psicosocial, problemas en sus relaciones interpersonales y hasta intentos de suicidio.

Victimarios: Pérdida de los valores humanos, vandalismo, conducta antisocial, uso habitual de sustancias alucinógenas.”

Definición de Habilidades Sociales

Gismero (2010), refiere que la conducta habilidosamente social es aquella agrupación de manifestaciones verbales y no verbales, particularmente individuales y circunstancialmente concretas, por la cual una persona manifiesta en un entorno personal sus sentimientos, preferencias, necesidades, opiniones o derechos.

Santos (2012), menciona que las habilidades sociales es una agrupación de comportamientos de intercambio con consecuencias beneficiosas, que conceden a la persona que las adquiere una capacidad mayor para lograr los objetivos que desea, conservando su autoestima sin perjudicar a las personas de su entorno.

Dongil y Cano (2014), nos manifiesta que las habilidades sociales se definen como un grupo de capacidades personales que nos conceden desenvolvernos con otros individuos de forma idónea, estando aptos para manifestar nuestras opiniones, deseos, sentimientos o necesidades en distintas circunstancias, sin percibir ansiedad, tensión u otras emociones dañinas.

Dimensiones de las habilidades sociales

Según **Peres (2008)**, la conducta social habilidosa es por consiguiente situacionalmente determinada, mientras se manifieste cierta firmeza situacional, un individuo podría ser socialmente habilidoso, o no, lo cual dependerá de las circunstancias. Por otro lado en la evaluación y tratamiento se toma en cuenta 3 dimensiones:

a. Dimensión conductual

Es aquella cuya conducta habilidosa social tiene que aprender cada uno así como, iniciar y mantener conversaciones, rechazar peticiones, expresar sentimientos de aceptación, etc.

b. Dimensión interpersonal

Está relacionada a la interrogante de con qué individuos presenta mayormente problemas en la práctica de aquella habilidad, con personas del mismo sexo, mayores, autoridades, etc.

c. Dimensión situacional

Esta manera se manifiesta en las circunstancias que se dan ya sea de manera individual, grupo, casa, trabajo, lugares públicos, etc.

Factores de las Habilidades Sociales

a. Autoexpresión en situaciones sociales.

Gismero (2010), manifiesta que es aquella por la cual la persona tiene la capacidad de expresarse a sí mismo de manera espontánea, sin preocupación en cualquier tipo de situaciones ya sean entrevistas laborales, en tiendas, en grupo de personas o reuniones sociales, etc. Las personas que obtienen un puntaje alto indicarían que tienen facilidad para interactuar en dichos contextos, expresando sus opiniones y sentimientos de manera abierta libre de prejuicios.

b. Defensa de los propios derechos como consumidor.

Gismero (2010), nos comenta que un puntaje alto implicaría aquella expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de sus propios derechos por ejemplo el no dejar colarse a otras personas en una fila, pedir a alguien que esté hablando en el cine que deje de hablar, pedir descuentos, etc.

c. Expresión de enfado o disconformidad.

Gismero (2010), describe que en este factor implica el evitar confrontaciones o conflictos entre personas, un puntaje alto indicaría la capacidad que tiene el ser humano de expresar su enfado o sentimientos negativos justificados con personas las cuales generaron ese enfado, mientras un puntaje bajo reflejaría la dificultad para expresar aquellas discrepancias y preferir quedarse callado con la finalidad de evitarse generar conflictos con los demás.

d. Decir no y cortar interacciones.

Gismero (2010), manifiesta que en este aspecto está dirigido a aquella habilidad para cortar interacciones que ya no se desean mantener, como por ejemplo con un vendedor o quizás con amigos que desean seguir conversando en una circunstancia en donde deseamos interrumpir la conversación, o con personas las cuales no se desea seguir saliendo o manteniendo algún vínculo, así también por otro lado el negarse a prestar algo cuando aquello nos molesta hacerlo. Este punto se trata de lo crucial de poder decir no a otras personas cortando aquellas interacciones que no se quiere mantener por largo tiempo.

e. Hacer peticiones.

Gismero (2010), refiere que son aquellas expresiones de hacer peticiones a otros individuos de lo que queremos como por ejemplo ya sea un amigo que nos devuelva algo que prestamos, en un restaurante cambiar lo que no pedimos. Una puntuación alta en esta dimensión indicaría que la persona no presenta ninguna dificultad con hacer estas peticiones a otras personas.

f. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Gismero (2010), describe que este tema define aquella habilidad de la persona para iniciar interacciones con el sexo opuesto como por ejemplo pedir una cita o conversar con alguien y también de poder hacer un alago, un cumplido, hablar con alguien que le resulte atractivo o atractiva. Un puntaje alto indicaría aquella facilidad para tales conductas como lo es el iniciar interacciones con el sexo opuesto.

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida las Habilidades sociales explican el Ciberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo?

1.5. Justificación del estudio

La vida en el centro educativo implica el proceso de interacción y socialización entre compañeros así como también de sus habilidades sociales, la falta o carencia de estas habilidades podrían conllevar a acciones impropias, en este caso a cometer el Cyberbullying, es esta la interrogante que se desea plantear. Esta investigación se justifica en la medida que permitirá brindar la información necesaria acerca de la implicancia y explicación de las habilidades sociales en el Cyberbullying con el fin de que se adquiriera mayor conocimiento al respecto. Por otro lado, la investigación servirá para esclarecer y poder entender la problemática a fondo así como también generar una base para posteriores investigaciones en la línea.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General:

- Las habilidades sociales explican el ciberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo.

Hipótesis Específicos:

- Las habilidades sociales explican adecuadamente la cibervictimización visual en los adolescentes del distrito de Laredo.

- Las habilidades sociales explican adecuadamente la exclusión online en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Las habilidades sociales explican adecuadamente la suplantación en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Las habilidades sociales explican adecuadamente la cibervictimización verbal - escrita en los adolescentes del distrito de Laredo.

1.7. Objetivos

Objetivo general

- Conocer en qué medida las habilidades sociales explican el ciberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo.

Objetivos específicos

- Determinar en qué medida las habilidades sociales explican la cibervictimización visual en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Determinar en qué medida las habilidades sociales explican la exclusión online en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Determinar en qué medida las habilidades sociales explican la suplantación en los adolescentes del distrito de Laredo.

- Determinar en qué medida las habilidades sociales explican la cibervictimización verbal - escrita en los adolescentes del distrito de Laredo.

II. METODO

2.1. Diseño de Investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2010), nos indica que el diseño es de tipo explicativo, este tipo de estudio pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian, van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables. Se encuentra más estructurado que las demás investigaciones (de hecho implica los propósitos de éstas); además de que proporciona un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia.

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variables

- Ciberbullying
- Habilidades sociales

2.2.2. Operacionalización

Ciberbullying

Conceptual

Se asume la definición propuesta por Álvarez, Dobarro y Núñez, quienes manifiestan que la cibervictimización es un fenómeno cambiante, que evoluciona con el desarrollo social y tecnológico, su prevalencia, si bien es baja, ha aumentado en los últimos años, de acuerdo con el uso más frecuente de estos medios a edades cada vez más tempranas. Se trata de un tipo de violencia potencialmente más dañina que la violencia tradicional: la agresión puede ocurrir en cualquier momento y puede ser difundida instantáneamente; el agresor habitualmente actúa desde el anonimato y lejos de la presencia de la víctima. Ser víctima de agresiones a través del teléfono móvil o Internet se ha asociado a un incremento de dificultades académicas, sociales e internalizadas en la víctima, sobre todo en casos de cibervictimización severa.

Operacional

Se asume la definición de medida en función a las áreas y puntuaciones directas obtenidas en el cuestionario de cibervictimización de Álvarez, Dobarro y Núñez (2014), siendo estas la cibervictimización visual, exclusión online, suplantación y cibervictimización verbal – escrita. La escala de medición fue la de intervalo.

Habilidades sociales

Conceptual

En la presente investigación se asume la definición propuesta por Elena Gismero quien nos menciona que la conducta socialmente habilidosa es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa

en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos.

Operacional

Se asume la definición de medida en función a las áreas y puntuaciones directas obtenidas en la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2010), siendo estas la autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. La escala de medición fue la de intervalo.

2.3. Población y muestra

A) Población

En la presente investigación se trabajó con una población total de 1187 alumnos de nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Laredo, los cuales cuentan con un nivel socioeconómico medio y cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años de edad, tanto varones como mujeres.

B) Muestra

Se determinó el tamaño de muestra teniendo en cuenta un nivel de significancia del 95% y un margen de error esperado del 5%. En este sentido la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza queda constituida una muestra de 260 adolescentes, así mismo la Institución Educativa La Merced queda constituida una muestra de 174 adolescentes y la Institución Educativa Jesús y María queda constituida una muestra de 56 adolescentes que se extraerán de las instituciones

educativas en mención. Lo cual hace referencia que la muestra total está constituida por 490 adolescentes.

C) Muestreo

El muestreo que se llevó a cabo fue el probabilístico de tipo aleatorio simple. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Criterios de inclusión:

- Responder correctamente los instrumentos de evaluación los cuales son del Cyberbullying y Habilidades Sociales.
- Alumnos pertenecientes al nivel educativo secundario.
- Deben Oscilar entre las edades de 12 a 17 años.
- De género masculino y femenino.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que estén indispuestos por motivos de salud.
- Que no deseen ser evaluados.
- Cuestionarios en blanco o mal contestados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

- La técnica a utilizar fue la evaluación psicométrica.
- En lo que respecta a los instrumentos se utilizó el cuestionario de cibervictimización y la escala de habilidades sociales.

Instrumentos:

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN

El cuestionario de cibervictimización planteado por David Álvarez García, Alejandra Dobarro y José Carlos Núñez es un instrumento diseñado para medir en adolescentes en qué medida el informante es víctima de agresiones a través del celular o Internet. Se trata de un autoinforme compuesto por 26 ítems, en cada uno de los cuales se enuncia una agresión padecida a través del celular o Internet, consta de 4 factores los cuales son: cibervictimización visual, exclusión online, suplantación y cibervictimización verbal – escrita. Su duración en el desarrollo es un promedio de 15 minutos y su forma de aplicación individual y colectiva. El evaluado debe indicar con qué frecuencia ha sido víctima de cada una de las situaciones en los últimos 3 meses, mediante una escala de respuesta tipo Likert, con cuatro alternativas de respuesta (1= nunca, 2= pocas veces, 3= muchas veces y 4= siempre).

Validez factorial

Para comprobar la dimensionalidad de la escala, se realizaron análisis factoriales confirmatorios. Se comparó el grado de ajuste del modelo de cuatro factores (M4F) basado en la clasificación de Nocentini et al. (2010), con el de otros dos modelos también plausibles desde un punto de vista teórico. Por un lado, un modelo unifactorial (M1F), que posee sentido teórico en tanto que todos los ítems harían referencia a un constructo común, y solución hallada como óptima en la validación de alguno de los autoinforme de cibervictimización previamente publicados.

Validez de criterio

Una vez identificada la dimensionalidad de la escala y con el fin de estudiar la validez de criterio, se analizó la correlación entre la puntuación total en el CBV y seis criterios externos sobre los que existe evidencia previa de su asociación con la cibervictimización. Como se muestra en la tabla 3, la puntuación en el CBV correlaciona de manera estadísticamente significativa con los seis indicadores analizados.

Fiabilidad

Por último, se analizó la fiabilidad de la escala en términos de consistencia interna, por medio del coeficiente alpha de Cronbach. El alpha del conjunto de la escala es de 0,85. Habitualmente, un coeficiente de fiabilidad inferior a 0,70 se considera inaceptable, entre 0,70 y 0,79 moderado, entre 0,80 y 0,89 alto, y por encima de 0,90 muy alto (Cicchetti, 1994).

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

La escala de habilidades sociales propuesta por Elena Gismero Gonzales (2010), es un instrumento el cual tiene como objetivo medir la conducta asertiva o habilidades sociales, su administración es individual o colectiva, está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 6 factores los cuales son: Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa de los propios derechos como consumidor, Expresión de enfado o disconformidad, Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, consta de 4 alternativas de respuesta, desde “No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría” a “Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos”, su ámbito de aplicación

son para adolescentes y adultos, el tiempo de duración es de 10 a 15 minutos aproximadamente.

Validez

Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente.

Confiabilidad

La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$, el cual se considera elevado, pues supone que el 88 % de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales y asertividad).

2.5. Métodos de análisis de datos

Como primer punto se procedió a la aplicación de los cuestionarios de cyberbullying y las habilidades sociales para después en base a los cuestionarios aplicados hacer la respectiva limpieza de los mismos, lo cual

consistió en revisar todos los cuestionarios en donde se retiró las pruebas mal contestadas o en blanco. En segundo lugar se hizo la codificación que consistió en asignarle un número a cada cuestionario aplicado. En tercer lugar se creó la base de datos en Excel, para después digitalizar los resultados en el programa SPSS y utilizar el modelo matemático de regresión lineal adquiriendo los coeficientes de regresión, después de ello se utilizó la Prueba t de Student para cada uno de los coeficientes lo cual sirvió para obtener el nivel de significancia de los mismos, este procedimiento se realizó con la finalidad de encontrar la implicancia entre las habilidades sociales y el ciberbullying y luego discutir los resultados obtenidos con los antecedentes y marco teórico.

2.6. Aspectos éticos

Se brindó la información acerca de la aplicación de la prueba, así como el fin que tiene la misma, por otro lado se les informo sobre el uso de los datos obtenidos y que por consiguiente como se beneficiarán los evaluados, del mismo modo se habló también de la confidencialidad de la información recogida y que la participación es voluntaria y cuando deseen podrían dejar la evaluación. Por último como los evaluados son menores de edad fue un testigo el director quien verifico que toda esta información se le haya alcanzado a los evaluados para lo cual firmó una declaración de testigo donde se refirió que se brindó la información a los participantes.

III. RESULTADOS

Tabla 1
Habilidades sociales y Cyberbullying en adolescentes del distrito de Laredo.

ÁREAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	CIBERBULLYING
	B	Error estándar	Beta	t
Autoexpresión en situaciones sociales	-0,187	0,081	-0,123	-2,307*
Defensa de los propios derechos como consumidor	0,080	0,118	0,033	0,678
Expresión de enfado o disconformidad	-0,335	0,128	-0,134	-2,615**
Decir no y cortar interacciones	-0,224	0,097	-0,122	-2,311*
Hacer peticiones	-0,136	0,108	-0,057	-1,259
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,140	0,110	0,063	1,270

En la tabla general de análisis se puede observar que las áreas de las habilidades sociales que mejor explican al cyberbullying fueron la de Autoexpresión en situaciones sociales y Decir no y cortar interacciones obteniendo un puntaje significativo y por otro lado el área de Expresión de enfado o disconformidad que obtuvo un puntaje altamente significativo.

Tabla 2

Habilidades sociales y Cibervictimización visual en adolescentes del distrito de Laredo.

ÁREAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	CIBERVICTIMIZACIÓN VISUAL
	B	Error estándar	Beta	t
Autoexpresión en situaciones sociales	-0,082	0,036	-0,124	-2,300*
Defensa de los propios derechos como consumidor	0,006	0,039	0,008	0,158
Expresión de enfado o disconformidad	-0,065	0,038	-0,089	-1,706
Decir no y cortar interacciones	-0,061	0,035	-0,091	-1,705
Hacer peticiones	-0,029	0,037	-0,036	-0,774
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,047	0,036	0,066	1,312

En la presente tabla se puede observar que solo una de las áreas de las habilidades sociales obtuvo un puntaje significativo el cual fue la de autoexpresión en situaciones sociales por lo cual se deduce que dentro de todas las áreas es la que más implicancia tiene en explicar al factor de cibervictimización visual.

Tabla 3
Habilidades sociales y Exclusión online en adolescentes del distrito de Laredo.

ÁREAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	EXCLUSIÓN ONLINE
	B	Error estándar	Beta	t
Autoexpresión en situaciones sociales	-0,088	0,049	-0,095	-1,774
Defensa de los propios derechos como consumidor	0,060	0,055	0,053	1,101
Expresión de enfado o disconformidad	-0,138	0,053	-0,134	-2,601**
Decir no y cortar interacciones	-0,134	0,049	-0,144	-2,722**
Hacer peticiones	-0,039	0,052	-0,034	-0,747
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,032	0,050	0,032	0,645

En la siguiente tabla se puede observar que dos de las áreas de las habilidades sociales obtuvieron puntajes altamente significativos siendo estas las de Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones por lo que se percibe que dentro de las áreas de las habilidades sociales son aquellas las que explican mejor al factor de exclusión online.

Tabla 4
Habilidades sociales y Suplantación en adolescentes del distrito de Laredo.

ÁREAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	SUPLANTACIÓN
	B	Error estándar	Beta	t
Autoexpresión en situaciones sociales	-0,097	0,031	-0,168	-3,094**
Defensa de los propios derechos como consumidor	0,002	0,035	0,003	0,057
Expresión de enfado o disconformidad	-0,057	0,034	-0,089	-1,700
Decir no y cortar interacciones	-0,012	0,031	-0,021	-0,389
Hacer peticiones	-0,028	0,033	-0,040	-0,870
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,053	0,032	0,084	1,666

En esta tabla se observa que solo una de las áreas de las habilidades sociales adquirió un puntaje altamente significativo el cual fue la de autoexpresión en situaciones sociales puesto que se puede decir que solo esta área explica mejor al factor de suplantación.

Tabla 5

Habilidades sociales y Cibervictimización Verbal - Escrita en adolescentes del distrito de Laredo.

ÁREAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES	Coeficientes no estandarizados		Coeficiente estandarizado	CIBERVICTIMIZACIÓN VERBAL - ESCRITA
	B	Error estándar	Beta	t
Autoexpresión en situaciones sociales	-0,012	0,029	-0,023	-0,424
Defensa de los propios derechos como consumidor	0,010	0,032	0,016	0,320
Expresión de enfado o disconformidad	-0,072	0,031	-0,120	-2,295*
Decir no y cortar interacciones	-0,043	0,029	-0,079	-1,468
Hacer peticiones	-0,059	0,031	-0,089	-1,906*
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0,031	0,030	0,053	1,036

En estos resultados obtenidos se puede apreciar que dos de las áreas de las habilidades sociales obtuvieron puntajes significativos las cuales son Expresión de enfado o disconformidad y Hacer peticiones lo que nos indica que son aquellas las cuales explican mejor al factor de cibervictimización verbal - escrita.

IV. DISCUSIÓN

En la actualidad los problemas relacionados con los alumnos en las instituciones educativas se han venido dando con mayor frecuencia en el

día a día, este tema de investigación trata de algunos de estos problemas el cual es el Ciberbullying que es aquel acto de acoso intencionado de una persona a otra por medio de la tecnología ya sea por redes sociales, mensajes de texto, llamadas, etc., en base a esta problemática como ya se ha venido estudiando en apartados anteriores se analizó como hipótesis general que tanto las habilidades sociales explican al ciberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo.

Como resultado del presente estudio de investigación se llegó a la conclusión que hay áreas de las habilidades sociales las cuales explican mejor al ciberbullying en general y específicamente a sus dimensiones, esto concuerda con lo mencionado por Montero (2012), el cual nos manifiesta en su estudio que si hay implicancia y explicación de algunas de las áreas de las habilidades sociales y el Bullying (Ciberbullying) o acoso escolar de los adolescentes. En este sentido según el estudio se puede observar que para los adolescentes el desarrollar el Bullying (ciberbullying) implica poseer de algunas de las características o áreas de las habilidades sociales.

Concerniente a los resultados acerca de la implicancia que tienen las áreas de las habilidades sociales en los factores del cuestionario de cibervictimización los cuales son cibervictimización visual, exclusión online, suplantación y cibervictimización verbal de los adolescentes escolares, se encontró que hay áreas de las habilidades sociales las cuales explican mejor al ciberbullying, debido a estos resultados se aceptan las hipótesis planteadas.

Como primer aspecto a investigar se analizó el estudio en general sobre la implicancia de las habilidades sociales en el ciberbullying de los escolares adolescentes por lo cual se encontró que hay áreas de las habilidades sociales las cuales explican mejor al ciberbullying, esto concuerda con Garaigordobil (2011), quien manifiesta que las ciber-víctimas tienen sentimientos de ansiedad, depresión, ideación suicida, estrés, miedo, baja

autoestima, sentimientos de indefensión, dificultades para concentrarse que afectan al rendimiento escolar; mientras que los ciber-agresores muestran falta de empatía, conducta agresiva y delictiva, superior consumo de alcohol y drogas, dependencia de las tecnologías y absentismo escolar. En base a este análisis las áreas de las Habilidades sociales las cuales mejor explican a dichas conductas son las de Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones. (Gismero, 2010)

En cuanto concierne al factor cibervictimización visual, se encontró que una de las áreas de las habilidades sociales explica mejor al ciberbullying siendo esta la de Autoexpresión en situaciones sociales por lo cual se acepta la hipótesis planteada sobre aquellas agresiones intencionadas por medio de imágenes que hace un escolar a otro, esto a través de chantajes o en base a divulgaciones de fotos privadas o fotomontajes las cuales perjudican y dañan la integridad de la otra persona y que se debe al bajo nivel de expresarse de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones. Esto se corrobora con lo manifestado por Garaigordobil (2011), quien nos revela que la cibervictimización visual es aquella información ofensiva y falsa concerniente a otra persona que es colocada en una página web o publicada vía e-mails, mensajes instantáneos, etc., por ejemplo imágenes de alguien modificadas digitalmente, sobre todo de la manera que se perciba actitudes sexuales o que puedan afectar a la persona en asunto (imagen modificada que parezca que una adolescente se encuentra embarazada, comentarios con mala intención que se escriben en un “cuaderno de opiniones” online en el que se insinúa que una joven es sexualmente promiscua). Por este motivo se da a conocer que el área de las habilidades sociales Autoexpresión en situaciones sociales según manifiesta Gismero (2010), es aquella por la cual la persona tiene la capacidad de expresarse a sí mismo de manera espontánea, sin preocupación en cualquier tipo de situaciones ya sean entrevistas laborales,

en tiendas, en grupo de personas o reuniones sociales, etc. Las personas que obtienen un puntaje alto indicarían que tienen facilidad para interaccionar en dichos contextos, expresando sus opiniones y sentimientos de manera abierta libre de prejuicios, en este aspecto la autoexpresión en situaciones sociales tiene implicancia en el factor cibervictimización visual evidenciando que el bajo nivel de autoexpresión que tienen los adolescentes hace que los mismos incurran en este acto de acoso.

Respecto al factor de exclusión online, se encontró que dos de las áreas de las habilidades sociales explican mejor al ciberbullying siendo estas las de Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones por lo cual se acepta la hipótesis planteada viéndose reflejada la implicancia que tienen estas áreas en la actitud de algunos escolares adolescentes de no dejar que su víctima sea participe de alguna red social determinada, perjudicándolo y causando aislamiento hacia el mismo. En este aspecto se concuerda con lo planteado por Dueñas y Sanre (2009) quien nos da a conocer que en el índice general de acoso el mayor número de adolescentes lo sufren a un nivel medio el cual se caracteriza por unos componentes elevados de hostigamiento y manipulación social y que tienen concordancia con los niveles de expresión de enfado o disconformidad y decir no y cortar interacciones por lo que se ve reflejado que estas áreas de las habilidades sociales explican mejor el factor de exclusión online observado en los adolescentes. Por otro lado Garaigordobil (2011), nos refiere que la exclusión online es cuando no dejan que la víctima participe dentro de una red social determinada, en este aspecto dicho concepto fue explicado por las áreas de las habilidades sociales: Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones, las cuales en el primero según Gismero (2010), describe que en este factor implica el evitar confrontaciones o conflictos entre personas, un puntaje alto indicaría la capacidad que tiene el ser humano de expresar su enfado o sentimientos negativos justificados con personas las cuales generaron ese enfado,

mientras un puntaje bajo reflejaría la dificultad para expresar aquellas discrepancias y preferir quedarse callado con la finalidad de evitarse generar conflictos con los demás. Por otro lado en el segundo aspecto el cual explica a la exclusión online fue el área de Decir no y cortar interacciones el cual según Gismero (2010), nos manifiesta que este aspecto está dirigido a aquella habilidad para cortar interacciones que ya no se desean mantener, como por ejemplo con un vendedor o quizás con amigos que desean seguir conversando en una circunstancia en donde deseamos interrumpir la conversación, o con personas las cuales no se desea seguir saliendo o manteniendo algún vínculo, así también por otro lado el negarse a prestar algo cuando aquello nos molesta hacerlo. Este punto se trata de lo crucial de poder decir no a otras personas cortando aquellas interacciones que no se quiere mantener por largo tiempo.

Por otro lado en lo que respecta al factor suplantación, se encontró que el área que mejor explica a dicho factor es el área de Autoexpresión en situaciones sociales el cual según Gismero (2010), manifiesta que es aquella por la cual la persona tiene la capacidad de expresarse a sí mismo de manera espontánea, en cualquier tipo de situaciones ya sean entrevistas laborales, en tiendas, en grupo de personas o reuniones sociales, etc. Las personas que obtienen un puntaje alto indicarían que tienen facilidad para interaccionar en dichos contextos, en base a este apartado se acepta la hipótesis planteada la cual implica el suplantar la identidad de otra persona con la finalidad de perjudicar a su víctima. Así mismo se concuerda con Garaigordobil (2011) quien nos refiere que la suplantación es cuando el sujeto que acosa se hace pasar por la víctima, usando su contraseña de acceso para entrar a sus cuentas online, enviando mensajes subliminales, agresivos o crueles a otras personas. En este concepto se puede observar que existe implicancia y explicación de las habilidades sociales con dicho factor.

En otro aspecto se analizó el factor de cibervictimización verbal - escrita, el cual se encontró que dos de las áreas de las habilidades sociales explican mejor a tal factor las cuales son Expresión de enfado o disconformidad y hacer peticiones los cuales en el primero según Gismero (2010), describe que en este factor implica el evitar confrontaciones o conflictos entre personas, un puntaje alto indicaría la capacidad que tiene el ser humano de expresar su enfado o sentimientos negativos justificados con personas las cuales generaron ese enfado, mientras un puntaje bajo reflejaría la dificultad para expresar aquellas discrepancias con la finalidad de evitarse generar conflictos con los demás y la segunda área el cual manifiesta Gismero (2010), refiere que son aquellas expresiones de hacer peticiones a otros individuos de lo que queremos como por ejemplo ya sea un amigo que nos devuelva algo que prestamos, en un restaurante cambiar lo que no pedimos. Por tal motivo se acepta la hipótesis planteada concerniente a aquellos insultos, ofensas y difamaciones que hace un adolescente escolar hacia otra u otras personas por medio de chats grupales, redes sociales o también mediante llamadas hacia su víctima o víctimas. Por otro lado este planteamiento se corrobora con Navarro y Yubero (2012) el cual manifiesta que las víctimas del Cyberbullying emplean más tiempo en internet, utilizan más las cabinas de chat y conversan más con desconocidos. Respecto al análisis de este factor se llegó a la conclusión que las dos áreas de habilidades sociales tienen implicancia y que también son las que mejor explican al mismo.

V. CONCLUSIÓN

- En el caso del análisis general se encontraron que las áreas de Autoexpresión en situaciones sociales, Decir no y cortar interacciones y Expresión de enfado o disconformidad son las que mejor explican al cyberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo.

- En cuanto al indicador cibervictimización visual se halló que el área de Autoexpresión en situaciones sociales de las habilidades sociales explica mejor al mismo factor en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Respecto al indicador exclusión online se encontraron que las áreas de Expresión de enfado o disconformidad y Decir no y cortar interacciones de las habilidades sociales son las que explican mejor al mencionado indicador en los adolescentes del distrito de Laredo.
- En lo que corresponde al indicador suplantación se encontró que el área de Autoexpresión en situaciones sociales de las habilidades sociales es aquella que explica mejor a dicho factor propuesto en los adolescentes del distrito de Laredo.
- Concerniente al indicador cibervictimización verbal – escrita se encontró que las áreas de Expresión de enfado o disconformidad y Hacer peticiones de las habilidades sociales explican mejor a dicho factor.

VI. RECOMENDACIONES

- En base a los resultados obtenidos se sugiere seguir con las investigaciones sobre el tema para conocer más a fondo cuales son aquellos otros factores que

están implicados o explican mejor al cyberbullying para así poder contrarrestar dicho fenómeno que viene causando daño a los adolescentes.

- Por otro lado se recomienda desarrollar talleres sobre expresión en situaciones sociales con la finalidad de que tengan conocimiento al respecto de la forma en como debe ser la manera adecuada de expresarse uno mismo e interactuar con las demás personas.
- En coordinación con padres de familia y docentes se sugiere llevar talleres de control de ira e impulsos así como también de convivencia y estilos de crianza con la finalidad de que los alumnos sepan cómo debe ser el adecuado manejo y desenvolvimiento en estos temas.
- En coordinación del centro educativo con la municipalidad del distrito se sugiere crear una escuela para padres con la finalidad de realizar talleres sobre temas relacionados a la formación personal del alumnado para erradicar poco a poco aquellas conductas las cuales perjudiquen al alumnado.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, D., Dobarro A. & Núñez J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula abierta*. 43, 32–38. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-aula-abierta-389->

linkresolver-validez-fiabilidad-del-cuestionario-cibervictimizacion-90371251}

Amezquita, A. (2012). Ansiedad Rasgo-estado y Bullying en Escolares Adolescentes”, Tesis, Trujillo-Perú, Cap. 14

Arnao, J. (2014), Ciberbullying, una amenaza que crece entre los escolares en el Perú. Perú 21. CEDRO. Recuperado de {<http://peru21.pe/actualidad/cedro-ciberbullying-amenaza-que-crece-entre-escolares-2201471>}

Biancotti (2014), Habilidades Sociales en víctimas de Cyberbullying, en adolescentes entre 13 y 18 años, de la Ciudad de Río Cuarto, Recuperado de {<https://prezi.com/k9ajz2zgolxg/habilidades-sociales-en-victimas-de-cyberbullying-en-adolesce/>}

Calle, N. & Urgilés, L. (2015), Estudio del Ciberbullying en el colegio César Andrade y cordero del cantón cuenca. Universidad de cuenca. Tesis. Recuperado de {<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21549/1/tesis.pdf>}

Dueñas, L. & Sanre, M. (2009), Habilidades Sociales y acoso escolar: Un estudio en centros de enseñanza secundaria de Madrid, *REOP. Vol. 20, No 1, 1er Trimestre, 2009, pp. 39-49*

Dongil, E. & Cano, A. (2014). Habilidades sociales. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS). Recuperado de {http://www.bemocion.msssi.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf}.

Garaigordobil, M. (2011), Bullying y Cyberbullying: conceptualización, prevalencia y evaluación. FOCAD Formación Continuada a Distancia. Duodécima Edición Enero-Marzo 2011. Recuperado de

{<http://www.psicologiaysexologia.org/wp-content/uploads/2013/11/Bullying-y-cyberbullying.pdf>}.

Garaigordobil, M. (2011), Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. vol. 11, núm. 2, pp. 233-254. Recuperado de {<http://www.redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf>}.

García, L., Orellana, O., Pomalaya, R., Yanac, E., Sotelo, L., Herrera, E., Sotelo, N., Chavez, H., Garcia, N., Macazana, D., Orellana, D. & Fernandini, P. (2010), Cyberbullying en escolares de educación secundaria de lima metropolitana. *Rev. Instituto Investigaciones Psicológicas*. VOL. 13, N.º 2.

García, L., Orellana, O., Pomalaya, R., Yanac, E., Orellana, D., Sotelo, L., Herrera, E., Sotelo, N., Chavez, H. & Fernandini, P. (2011), intimidación entre iguales (Bullying): empatía e inadaptación social en participantes de Bullying. *Rev. Instituto Investigaciones Psicológicas*. 14(2). 271-276.

Gismero, E. (2010). *Escala de Habilidades Sociales (EHS)*. Madrid. España. TEA Ediciones.

Hernández, M. & Solano, I. (2007), Ciberbullying, un problema de acoso escolar. *RIED* v. 10: 1, 2007, pp 17-36.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.

Lerner, R. (2013), La República, Recuperado de {<http://larepublica.pe/18-09-2013/el-121-de-escolares-en-el-peru-sufre-de-cyberbullying>}

Montero, A. (2012), *Habilidades Sociales en Víctimas y Victimarios de Bullying*, Tesis, Trujillo-Perú, Pag.3.

- Muñoz, F. (2000), Adolescencia y agresividad. Tesis doctoral. Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de {<http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>}
- Navarro, R. & Yubero, S. (2012), Impacto de la ansiedad social, las habilidades sociales y la cibervictimización en la comunicación online. Escritos de Psicología, Vol. 5, nº 3, pp. 4-15
- Peres, M. (2008), *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada, España.
- Santos, L. (2012). El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de {http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf}
- Smith, P. (2006). CIBERACOSO: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. Universidad de Londres, Inglaterra. Recuperado de {http://www.observatorioperu.com/lecturas/ciberacoso_pSmith.pdf}

ANEXOS

- Instrumentos

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACION

Edad: _____

Sexo:

M

F

Grado: _____

➤ Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:

1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre

	1	2	3	4
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos <i>online</i> , sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., <i>Tuenti</i>) o programa de mensajería instantánea (por ej., <i>Messenger</i> , <i>Whatsapp</i>), sin haber hecho nada, solo por ser yo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijeren a nadie, y que me dañan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (<i>Tuenti</i>) o a un programa de mensajería instantánea (<i>Messenger</i> , <i>Whatsapp</i>), cambiando mi contraseña.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (<i>sms</i>) o programas de mensajería instantánea (por ej., <i>Whatsapp</i>).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Se han hecho pasar por mí en <i>Twitter</i> , <i>Tuenti</i> ..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. He recibido mensajes anónimos (<i>sms</i> , <i>Whatsapp</i> ...), en los que se me amenazaba o atemorizaba.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego <i>online</i> , que han hecho que me expulsen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (<i>Tuenti</i> , <i>Twitter</i> , <i>Facebook</i> ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar-me) en las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

E H S

Edad:	Sexo:	Grado:
-------	-------	--------

ANOTE SUS RESPUESTAS RODEANDO LA LETRA DE LA ALTERNATIVA QUE MEJOR SE AJUSTE A SU MODO DE SER O ACTUAR.
 COMPRUEBE QUE RODEE LA LETRA EN LA MISMA LÍNEA QUE HA LEÍDO.

- A No me identifico; la mayoría de veces no me ocurre o no lo haría.
- B Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
- C Me describe aproximadamente aunque no siempre actúe o me sienta así.
- D Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.	A B C D	1
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	A B C D	2
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D	3
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me callo.	A B C D	4
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "NO".	A B C D	5
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D	6
7	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la haga de nuevo.	A B C D	7
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	A B C D	8
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D	9
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	A B C D	10
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D	11
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro decirle que se calle.	A B C D	12
13	Cuando algún amigo expresa alguna opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D	13
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono me cuesta mucho cortarla.	A B C D	14
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden no sé cómo negarme.	A B C D	15
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso ahí el cambio correcto.	A B C D	16
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D	17
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D	18
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D	19
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D	20
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D	21
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D	22
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.	A B C D	23
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D	24
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D	25
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D	26
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D	27
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D	28
29	Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc).	A B C D	29
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.	A B C D	30
31	Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A B C D	31
32	Muchas veces prefiero ceder, callar o "quitarle de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D	32
33	Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me parece pero que me llama varias veces.	A B C D	33

COMPRUEBE QUE HA DADO UNA CONTESTACIÓN
 A CADA UNA DE LAS FRASES