



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Jesús Alexander CASTILLO POMA

ASESOR:

Dr. Narciso FERNÁNDEZ SAUCEDO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DE JURADO

.....
PRESIDENTE: Dr. Víctor DÁVILA ARENAZA

.....
SECRETARIO: Dr. Antonio DÍAZ SAUCEDO

.....
VOCAL: Dr. Narciso FERNÁNDEZ SAUCEDO

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, por darme por su continuo aliento para culminar esta investigación y por el apoyo incondicional, a mis hermanos y amigos que me alentaron a finalizar esta investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, por la educación, amor y los consejos que siempre me brindan, y por estar siempre en los momentos más importantes.

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo Jesús Alexander Castillo Poma con DNI N° 43820926, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Julio del 2017

.....

Jesús Alexander Castillo Poma

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.

Jesús Alexander Castillo Poma

Índice

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	viii
I. INTRODUCCION	9
1.1 Realidad problemática	9
1.2 Trabajos Previos	11
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Hipótesis	25
1.7 Objetivo	26
II. MÉTODO	27
2.1 Diseño de investigación	27
2.2 Variables y operacionalización	28
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6 Aspectos éticos	36
IV. DISCUSIÓN	61
VI. RECOMENDACIONES	64
VII. REFERENCIAS	65
ANEXOS	68

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Desde el punto de vista metodológico, nuestra investigación según el grado de abstracción es una investigación aplicada, de diseño no experimental y es de corte transversal. Asimismo, su nivel de estudio corresponde al explicativo – causal.

La población estudiada fue de 34 empresarios del centro comercial Covida de Los Olivos. Para analizar los datos se ha utilizado el método estadístico mediante la recopilación de datos, organizarlos datos a través de cuadros y por último se analizaron e interpretaron de manera individual los gráficos estadísticos obtenidos.

Palabras clave: Gestión empresarial, Competitividad.

ABSTRACT

The present research work has as main objective is to determine the influence that exists between business management and the competitiveness of MYPEs of the commercial center Covida, Los Olivos, year 2017.

From the methodological point of view, our research according to the degree of abstraction is an applied research, of non-experimental design and is cross-sectional. Likewise, their level of study corresponds to the explanatory – causal.

The study population was of 34 entrepreneurs of the commercial center Covida de Los Olivos. To analyze the data, the statistical method was used by data collection, data were organized through tables and finally the statistical graphs were analyzed and interpreted individually.

Keywords: Business management, Competitiveness.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

A nivel internacional la gestión empresarial está presente en cada organización y en sus gerentes puesto que en la actualidad es de vital importancia ya que se vive en mundo globalizado sin fronteras donde las culturas y las naciones evolucionan debido a las nuevas tecnologías que permiten tener un mundo sin barreras. Hoy en día las organizaciones deben desarrollar la gestión empresarial apropiada dado que es una herramienta fundamental para el desarrollo organizacional.

A nivel nacional la gestión empresarial está pasando por un excelente momento económico dado que en los últimos veinte años ha existido una evolución que no sólo abarca lo económico, sino que involucra a toda la sociedad. Las empresas han sido protagonistas de este progreso en nuestro país, la gestión empresarial en las grandes, medianas, pequeñas y micro empresas están presentes con este desarrollo en lo social y económico. Actualmente existe una nueva clase empresarial peruana que día a día madura, se hace más fuerte y constituye grupos empresariales que mueven nuestra economía. Un claro ejemplo de excelente gestión empresarial peruano la constituye la familia Añaños, cuyas estrategias hicieron temblar a transnacionales de bebidas gaseosas en países como México y otras latitudes. Ellos ampliaron sus negocios fuera de nuestras fronteras convirtiéndose en Ajegroup.

A nivel local la gestión empresarial está presente en forma mínima dado que los empresarios del centro comercial Covida de Los Olivos no tienen una proyección a futuro y sus conocimientos son limitadas o aprendidos de forma empírica, es por ello que se encuentran en desventaja frente a empresas que si aplican la gestión empresarial, un ejemplo que se puede tomar es que no disponen de una adecuada estructura del capital financiero, lo que hace que no dispongan de los recursos financieros necesarios para financiar las inversiones que necesitan para concretar un

plan de mejora continua y lo cual conllevaría a un desarrollo interno que se vería externamente en el crecimiento de las MYPEs.

En lo que respecta en el ámbito global la competitividad es un factor determinante para el crecimiento de un país o una empresa, puesto que al tener una competitividad elevada permiten tener economías fuerte y a su vez aumentar los niveles de sus ingresos y amplía las oportunidades para los mismo ciudadanos. Un claro ejemplo de la competitividad en su máxima expresión es el país asiático Singapur, que al contar sin recursos naturales es el cuarto país más competitivo a nivel mundial según el Índice de Competitividad publicado por el Foro económico Mundial del presente año, y su base de ello es que su competitividad se basa en políticas y estrategias muy bien establecidas como las exportaciones de productos electrónicos y fármacos, que se complementa con eficientes medios de transporte, excelente calidad de vida y nivel de educación, empleos de calidad, índices de corrupción mínimos y ofrece incentivos fiscales a la inversión extranjera.

En el contexto nacional la competitividad la podemos sentir y apreciar de manera directa que nos falta mucho puesto que según los indicadores como la confianza en la clase política, la seguridad pública, la deficiente y paupérrimo sistema de salud, la calidad de la educación, una industrialización deficiente por no decir mala y en el ámbito empresarial las elevadas tasas de interés de las entidades financieras contribuye a debilitar la posición competitiva del Perú frente a los demás países. Para lograr una mayor competitividad a nivel nacional se necesita principalmente que el estado cumpla con políticas que se basen en el cumplir en mejorar enormemente los indicadores mencionados.

Así mismo en el ámbito local se puede apreciar que las MYPEs del centro comercial Covida de Los Olivos que la competitividad se reduce en ofrecer un bien o servicio sean mejores que los de sus competidores directos e indirectos en las principales zonas comerciales del distrito de Los Olivos, lo cual no aplican acertadas estrategias competitivas lo cuales lograrían un

mejor desarrollo empresarial, también es necesaria recalcar que la competitividad de las MYPEs se encuentran en desventaja frente a negocios informales, ambulantes que ofrecen el mismo bien o servicio pero a un precio mucho menor; es por ello que la competitividad no depende solo de las MYPEs, sino de los entes reguladores del distrito de Los Olivos

Actualmente las MYPEs en Los Olivos son de vital importancia, dado que contribuyen a la generación de empleo, y a su vez su participación ayuda a desarrollar económico y socialmente en el distrito.

Por otro lado se considera que las MYPEs del distrito de Los Olivos enfrentan una serie de dificultades como la de no tener una proyección a futuro, es decir solo se limitan a su supervivencia, dado que la mayoría de micro empresarios solo realiza acciones para garantizar un beneficio monetario de manera rápida y no se enfocan en desarrollar estrategias empresariales a futuro.

Es por ello que para solucionar la problemática actual de las MYPEs de Los Olivos se plantea aplicar la gestión empresarial la cual permitirá una mayor competitividad dentro de las mismas, lo cual conllevará a un crecimiento sostenible a través del tiempo.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional Cárdenas (2010), en la Universidad Católica de Santa María, ubicada en la ciudad de Arequipa-Perú, realizó la investigación **"Influencia de la informalidad en la Competitividad de la Micro y Pequeña Empresa en la Región Arequipa 2010"** para optar el grado académico de magister en Derecho de la Empresa en la Universidad Católica de Santa María. **Planteo** de qué manera influye la informalidad en el nivel de competitividad de la micro y pequeña empresa en la región Arequipa. **La investigación concluyo** que la presente investigación ha tomado dos

aspectos problemáticos de la MYPE, como son la formalidad y la competitividad, pues se considera que estos dos aspectos son muy relevantes para sacar adelante al sector. Finalmente se quiere hacer dos recomendaciones, una dirigida al empresario que, constituyen la MYPE en la región Arequipa y la otra al órgano estatal. En cuanto a la primera se recomienda al empresario realizar un mayor esfuerzo en buscar información sobre el sector, no solo sobre la forma de obtener el registro ante la Sunat, sino sobre los beneficios que la ley MYPE otorga al sector, además de realizar sus actividades dentro de los parámetros legales, no tratando de sacar la vuelta a la ley, sino acogiéndose a ella, así se obtendrá mayores beneficios, no solo para empresa sino también para los miembros constitutivos de la misma, lo que traerá finalmente consecuencias positivas para la empresa. En la presente investigación se ha establecido los factores mediante los cuales una empresa puede ser formal y ser competitiva, espero ayude a los empresarios, quienes deberán analizar dichos factores y ver en cuál de ellos está el error para tratar de corregirlo y hacer que la empresa crezca exitosamente con un largo plazo de vida, llegando así ser formales y competitivas.

A su vez la presente investigación se sustenta en los trabajos de Cortijo y Sánchez (2013), en la Universidad Privada Antenor Orrego, ubicada en la ciudad de Trujillo-Perú, quienes investigaron sobre **“EL presupuesto y la mejora en la gestión empresarial de la empresa RED CAR PERÚ S.A.C de la ciudad de Trujillo 2012-2013”** para obtener el Título Profesional de Contador Público, en la facultad de ciencias económicas. **Planteó** demostrar que la aplicación del Presupuesto mejora favorablemente la gestión empresarial de la empresa RED CAR PERÚ S.A.C de la ciudad de Trujillo. La investigación **concluyó** que en la empresa RED CAR PERÚ S.A.C. en el año 2012 se ha determinado que la gestión empresarial es débil, expresado en deficientes indicadores financieros como baja rentabilidad sobre ventas (13%), baja liquidez general (0.75) y liquidez inmediata (prueba ácida: 0.58) y endeudamiento frente a terceros (31%). Así mismo en base a

los documentos e información recopilada del periodo 2012 se ha procedido a elaborar una propuesta de Presupuesto para el período Enero-Junio 2013, planteando a la gerencia de la empresa su ejecución como una herramienta de gestión y control.

Así mismo, Gonzales (2014), en la Universidad San Martín de Porres, ubicada en la ciudad de Lima-Perú, realizó la investigación titulada "**Gestión empresarial y competitividad en las MYPES del sector textil en el marco de la Ley N° 28015 en el distrito de la Victoria - año 2013**" para optar el título profesional de contador público en la facultad de ciencias contables, económicas y financieras. **Planteo** como objetivo determinar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad en las MYPES del sector textil en el marco de la Ley N° 28015 en el distrito de la Victoria - año 2013. **El mismo concluyo** que los empresarios deben de adoptar políticas crediticias, de inversión financieras o de precios, lo que les permitirá acceder a un financiamiento a través de las diversas entidades financiera y así aprovechar los beneficios otorgados por la Ley N° 28015.

Por otro lado Romero y Guevara (2014), en la Universidad de Piura, ubicada en la ciudad de Piura-Perú, quien investigó sobre "**Lineamientos estratégicos claves de competitividad para la introducción y fortalecimiento en la actividad exportadora, de las MYPES del sector artesanal en la región de Piura, frente a las nuevas tendencias del mercado**" para optar el título de Licenciados en Administración de Empresas, en la facultad de ciencias económicas y empresariales. **Planteó** como objetivo presentar lineamientos estratégicos que permitan a las MYPES del sector Artesanal en la región de Piura, hacer frente a las nuevas tendencias del mercado, con el fin de mejorar su nivel de competitividad para su introducción y fortalecimiento a la actividad de exportación. **Concluyo** que existen importantes oportunidades de negocio en el campo de la exportación de productos artesanales a diferentes países del mundo; los actuales Tratados de Libre Comercio y los vigentes Acuerdos Comerciales con países

amigos y vecinos nos dan el marco adecuado y legal para poder incursionar en el campo de la comercialización internacional de productos artesanales de la región Piura.

1.2.2 Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional la presente investigación se sustenta en los trabajos de Gómez, Gómez y Tinjaca (2013), en la universidad Autónoma de Manizales, ubicada en la ciudad de Manizales-Colombia, quien investigó sobre: "Relación existente entre la gestión de la innovación y la capacidad competitiva de la micro pequeña, mediana y gran industria del sector confección de las ciudades de Pereira y Dosquebradas" para optar el título de: Maestría en Creatividad e Innovación en las Organizaciones. Planteo determinar la relación existente entre la gestión de la innovación y la capacidad competitiva de la micro, pequeña, mediana y gran industria del sector confección de las ciudades de Pereira y Dosquebradas. La investigación concluyo que la respuestas de las micro, pequeñas, medianas y grandes industrias obedecen a una especie de orden temporal y de evolución empresarial, esto se muestra claramente ya que las micro empresas hacen mayor énfasis del aspecto tecnológico en la necesidad de la publicidad, creación de catálogos y brochare; las pequeñas empresas hacen un énfasis mayor en la creación de bases de datos y la recolección de información y utilización de las tics, y que las medianas y grandes empresas soportan la mayor importancia en las tecnologías aplicadas para la producción. Este hallazgo hace concluir que uno de los factores probables en la evolución de una visión empresarial que realmente trascienda los mercados, puede obedecer a un orden en la madurez de las empresas y que en el tiempo se generan nuevas necesidades y expectativas y otras se van resolviendo.

Así mismo, la presente investigación se sustenta en el trabajo de Hernández (2013), en la universidad de Córdoba, ubicada en la ciudad de Córdoba-Venezuela, quien investigó sobre "Modelo de gestión empresarial

según nuevas tendencias: intangibles y calidad total. Aplicación al sector camaronero de Venezuela" para optar el título profesional de Magíster Scientiarum en Gerencia de Empresas en el departamento de estadística, econometría, investigación operativa, organización de empresas y economía aplicada. Planteó diseñar un modelo de gestión empresarial de acuerdo a las nuevas tendencias: intangibles y calidad total, de aplicación a las empresas del sector camaronero de Venezuela. Concluyó que el modelo desarrollado describe un procedimiento que pone de manifiesto aquellas capacidades empresariales que resultan ser más débiles cara al mercado a fin de poderlas fortalecer desde un punto de vista competitivo. Del mismo modo, permite visualizar las relaciones que se establecen entre los factores clave de éxito, lo que se torna esencial para el despliegue de acciones estratégicas. Dicho modelo destaca por su sencillez y capacidad de autodiagnóstico, por su aplicabilidad tanto para grandes como para pequeñas empresas y por su carácter dinámico, al tener en cuenta el pasado y el futuro.

Por otro lado Lima (2012), en la Universidad Nacional Autónoma de México, ubicada en la ciudad de México D.F.-México, realizó la investigación sobre: "Estrategias de competitividad para pymes" para optar el título de ingeniero industrial en la facultad de ingeniería. Planteo como objetivo presentar metodologías de planteamiento de estrategias para mejorar la competitividad de las empresas pequeñas y medianas por medio de una re conceptualización de la competitividad empresarial, a partir de las tendencias globales, en cuanto a la industria y comercio se refieren. La investigación Concluyo que la creación de redes de negocio es indispensable para que las empresas sean más competitivas. Al realizar alianzas estratégicas para compras, ventas, outsourcing y benchmarking, las empresas pueden reducir costos, asegurar ingresos, aumentar el número y la calidad de productos y servicios y comparar sus relaciones financieras u operativas con otras empresas del mismo ramo con el fin de conocer su desempeño en comparación con la competencia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Gestión Empresarial

Entre los principales autores que han definido a la gestión empresarial, podemos mencionar a Hernández y Gitman quienes sostienen que:

Hernández (2011) sostiene:

“El proceso intelectual creativo que permite a un individuo diseñar y ejecutar las directrices y procesos estratégicos y tácticos de una unidad productiva —empresa, negocio o corporación mediante la comprensión, conceptualización y conocimiento de la esencia de su quehacer, y al mismo tiempo coordinar los recursos o capitales económicos, humanos, tecnológicos y de relaciones sociales, poli-ticas y comerciales para alcanzar sus propósitos u objetivos” (p. 2).

A su vez Según Gitman (2008) lo define:

“El concepto de gestión, por su parte, proviene del latín gesto y hace referencia a la acción y al efecto de gestionar o de administrar. Se trata, por lo tanto, de la concreción de diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. La noción implica además acciones para gobernar, dirigir, ordenar, disponer u organizar” (p. 14).

1.3.1.1 Bases teóricas de la Gestión Empresarial

Las teorías relacionadas que sustentan la Gestión Empresarial son: la teoría clásica de Fayol la y la Teoría de la burocracia de Weber.

Teoría clásica de la administración de Fayol

Esta teoría según Chiavenato (2006) sostiene que: “Si la administración científica se caracterizaba por hacer énfasis en la tarea que realiza el operario, la Teoría clásica se distinguía por el énfasis en la estructura que debe tener una organización para lograr la eficiencia (p. 70).

Según la administración científica, esa eficiencia se lograba mediante la racionalización del trabajo del operario y la sumatoria de la eficiencia individual.

En la teoría clásica, por el contrario, se parte del todo organizacional y de su estructura para garantizar la eficiencia en todas las partes involucradas, sean órganos (secciones, departamentos, etc.), o personas (ocupantes de cargos y ejecutores de tareas).

El micro enfoque en cada operario con relación a la tarea se amplía mucho en la organización como un todo respecto de su estructura organizacional. La preocupación por entender la estructura de la organización como un todo constituye una ampliación sustancial del objeto de estudio de la TGA. Fayol, ingeniero francés fundador de la Teoría clásica de la administración, parte de un enfoque sintético, global y universal de la empresa, lo cual inicia la concepción anatómica y estructural de la organización, que desplazó con rapidez la visión analítica y concreta Taylor.

Teoría de la burocracia de Weber

Esta teoría según Jones y George (2014), sostiene que:” Weber estableció los principios de la burocracia: un sistema formal de organización y administración pensando en asegurar la eficiencia y la eficacia. Un sistema burocrático de administración se basa en los cinco principios que se resumen:

Principio 1: En una burocracia, la autoridad formal de un jefe deriva de la posición jerárquica que ocupa en la organización; Principio 2: En una burocracia, las personas deben ocupar los puestos según su desempeño, no por su lugar en la sociedad ni por sus relaciones personales; Principio 3: Debe especificarse claramente el alcance de la autoridad formal y las responsabilidades laborales de cada puesto, así como sus relaciones con los demás puestos de la organización;

Principio 4: La autoridad se ejerce con eficacia en una organización cuando los puestos están ordenados jerárquicamente, de modo que los empleados saben a quién le rinden cuentas y quien les rinde cuenta a ellos; Principio 5: Los gerentes deben crear un sistema bien definido de reglas, procedimientos y normas de operación uniformes, para que puedan controlar el comportamiento en la organización.

Weber pensaba que las organizaciones que implementan los cinco principios establecen un sistema burocrático que mejora su desempeño. La especificación de los puestos y la definición de reglas y procedimientos de operaciones estandarizados (POE) para regular la ejecución de las tareas facilitan a los gerentes la organización y el control del trabajo de los subordinados. De la misma manera, los sistemas de selección y ascenso justos y equitativos refuerzan en los gerentes la sensación de seguridad, reducen las tensiones y estimulan a los miembros para que conduzcan con sentido ético, y además insistan en promover los intereses de la organización (p. 48-49).

En síntesis la teoría clásica de Fayol y la teoría de la burocracia de Weber, se enfocan en el estudio de cómo crear una estructura organizacional y un sistema de control los cuales le permitirán obtener un mejor desarrollo empresarial.

1.3.2. Competitividad

Entre los principales autores que han definido a la competitividad, podemos mencionar a Müller y Porter quienes sostienen que:

Müller (1995) sostiene que:

“La competitividad como el conjunto de habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia. Sin embargo, se considera necesario que en la definición de competitividad se haga énfasis en que ese conjunto de factores o habilidades deberá propiciar un desempeño superior al de los demás competidores. Redundando, puede afirmarse que la

competitividad debe dar como resultado un ser o ente competitivo, o bien, que poseerá ventaja sobre sus similares, lo cual se verá reflejado en un desempeño superior durante la competencia” (p. 138).

Según Porter (1991) plantea que:

“Debe ser entendida como la capacidad que tiene una organización, pública o privada, lucrativa o no, de obtener y mantener ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico. El término competitividad es muy utilizado en los medios empresariales, teniendo incidencia en la forma de plantear y desarrollar cualquier iniciativa de negocios, lo que provoca, obviamente una evolución en el modelo de empresa y empresario” (p. 163).

1.3.2.1 Bases teóricas de la Competitividad

Las bases teóricas que sustentan la competitividad son: Teoría de la ciencia de la administración de Dewett y la teoría de la ventaja competitiva nacional de Porter.

Teoría de la ciencia de la administración de Dewett

Esta teoría según Jones y George (2014) plantea que: “la teoría de la ciencia de la administración es un enfoque contemporáneo que se centra en la aplicación de técnicas cuantitativas rigurosas para que los gerentes den el mejor uso posible a los recursos de las organizaciones para producir bienes y servicios. En esencia, la teoría de la ciencia de la administración es una extensión moderna de la administración científica, la cual, en la versión de Taylor, también adoptó un enfoque cuantitativo basado en medir la relación entre trabajador y tarea para aumentar la eficiencia. Hay muchas versiones de la ciencia de la administración y, también en este caso, las tecnologías de la información (TI) tienen un efecto significativo en todos los ámbitos del ejercicio de la administración, que repercute en las herramientas

utilizadas por los gerentes para tomar decisiones. Cada versión de la ciencia de la administración se ocupa de un campo peculiar:

La *administración cuantitativa* aplica técnicas matemáticas (como programación lineal y no lineal, elaboración de modelos, simulación, teoría de colas y teoría del caos) para que los gerentes decidan, por ejemplo, cuánto inventario tener en diversas épocas del año, donde situar una nueva planta y cuál es la mejor manera de invertir el capital financiero de una organización. La TI ofrece a los gerentes un método nuevo y mejorado para manejar la información, de modo que puedan hacer evaluaciones más precisas de la situación y tomen mejores decisiones; La *administración de operaciones* proporciona a los gerentes un conjunto de técnicas para analizar cualquier aspecto del sistema de producción de la empresa, con el fin de incrementar la eficiencia. La IT, a través de internet y redes de negocio a negocio (B2B) cada vez más extensas, transforma la manera en que los gerentes se ocupan de compra de insumos y la distribución de los productos terminados; La *administración de la calidad total* (TQM, total quality management) se centra en el análisis de las fases de insumo, conversión y producción para incrementar la calidad de los productos. Otra vez, mediante complejos paquetes de software y producción computarizada, la TI cambia la manera en que gerentes y empleados piensan en los procesos de trabajo y en cómo mejorarlos; Los *sistemas de información administrativa* (SIA) (MIS, *managerial information systems*) sirven a los gerentes para diseñar esquemas que aporten información sobre lo que ocurre dentro de la organización y en el ambiente externo, información crucial para tomar buenas decisiones.

Todos estos subcampos de la ciencia de la administración, reforzados con TI avanzada, ofrecen herramientas y técnicas que los gerentes

pueden utilizar para fortalecer la calidad de sus decisiones y acrecentar la eficiencia y eficacia (p. 58-59)

Teoría de la ventaja competitiva nacional de Porter

Esta teoría según León (1991) sostiene que: “La nación adquiere cada vez más importancia, según Porter, como espacio geográfico en el cual se crean las ventajas competitivas. “Aunque la mundialización de la competencia pudiera parecer que restaba importancia a la nación, antes al contrario, parece que se la añade [...]. Las diferencias a escala nacional en estructuras económicas, valores, culturas, instituciones e historias contribuyen profundamente al éxito competitivo”.

Finalmente, Porter establece cinco premisas sobre las cuales conformar una nueva teoría de la ventaja nacional en los sectores:

1. Se debe explicar por qué las empresas de determinadas naciones eligen mejores estrategias que las de otras para competir en determinados sectores. Esto es, en el centro de la teoría se sitúa el análisis de las estrategias empresariales;
2. Se debe integrar a la explicación del éxito internacional tanto el comercio como las inversiones extranjeras, ya que “muchas de las causas fundamentales de las exportaciones y de las IED resulta que son las mismas”. La nación “es la base central de unos competidores exitosos que acometen tanto el comercio como la IED”;
3. La competencia es dinámica y evolutiva: “Una nueva teoría debe reflejar un rico concepto de la competencia que comprenda los mercados segmentados, los productos diferenciados, las diferencias en las tecnologías y en las economías de escala. La calidad, las características y la innovación en los nuevos productos son determinantes en los sectores y segmentos avanzados [...]. La competencia es un paisaje sometido a constante cambio en el que continuamente afloran nuevos productos, nuevas formas de comercializarlos, nuevos procesos de fabricación y segmentos de mercado completamente nuevos. La eficiencia estática

en un determinado punto temporal rápidamente se ve rebasada por un ritmo de progreso más rápido”; 4. Debe reconocerse el papel central de la innovación y “explicar el papel de la nación en el proceso de innovación. La cuestión es cómo brinda una nación un entorno en el que sus empresas sean capaces de mejorar e innovar más de prisa que sus rivales extranjeros en determinado sector [...]. En la competencia real, el carácter esencial es la innovación y el cambio. En lugar de desplazar pasivamente los recursos allí donde los rendimientos sean mayores, la auténtica cuestión es ver cómo pueden aumentar las empresas los rendimientos .mediante la incorporación de nuevos productos y procesos”; 5.

En síntesis la teoría de la ciencia de la administración de Dewett y la teoría de la ventaja competitiva nacional de Porter se enfocan en la aplicación de técnicas cuantitativas y premisas que toda organización y gerente debe de seguir para lograr los objetivos planteados, al aplicarlas el valor de la organización crece internamente y externamente.

1.3.3 Marco conceptual

Empresa

La unidad económico-social en la que el capital, el trabajo y la dirección se coordinan para lograr una producción que sea socialmente útil de acuerdo con las exigencias del bien común”. Isaac Guzmán Valdivia (Hernández, 2011, p.152).

MYPE

La Micro y Pequeña Empresa es la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios (SUNAT)

Gestión

El término gestión, según la Real Academia Española, proviene del verbo gestionar: “hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera”. Por su parte, la administración como ciencia o técnica se centra en el diseño de las estructuras, procedimientos y sistemas de información para planear, organizar, dirigir y controlar. En pocas palabras, la gestión es el software y la administración es el hardware de un organismo social productivo. (Hernández, 2011, p. 2)

Planeación

La planeación es la proyección impresa de las acciones de corto, mediano y largo plazos de las empresas para que operen con éxito en el contexto en donde actúan, lo cual permite administrar sus recursos, organizarlas internamente, dirigir las, gerenciarlas y controlarlas. La planeación parte de la definición clara de objetivos y de la estrategia general, como se analizará en esta unidad (Hernández, 2011, p.110).

Organización

Fase del proceso administrativo en la que se aplican las técnicas administrativas para estructurar una empresa u organización social, definiendo las funciones por áreas sustantivas, departamentos y puestos, estableciendo la autoridad en materia de toma de decisiones y la responsabilidad de los miembros que ocupan dichas unidades, así como las líneas de comunicación formal para facilitar la comunicación y cooperación de los equipos de trabajo, con la finalidad de alcanzar los objetivos y la estrategia (Hernández, 2011, p.192).

Productividad

La productividad es el resultado de la utilización correcta de los recursos en relación proporcional con los productos y servicios generados. Las empresas utilizan recursos económicos, materiales o

técnicos, conforme a diversos sistemas de producción, para generarlos (Hernández, 2011, p.11).

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye la gestión empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Convida, Los Olivos, año 2017?

1.4.2 Problema específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la gestión empresarial en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?

Problema específico 2

¿Cómo influye la planeación empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?

Problema específico 3

¿Cómo influye la gestión empresarial en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?

Problema específico 4

¿Cómo influye la organización empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La presente investigación aportará un desarrollo de conocimiento en los empresarios del distrito de Los Olivos para un adecuado manejo de la gestión empresarial, lo cual le permita ampliar su capacidad empresarial, con la las MYPEs tendran un mejor desarrollo empresarial.

Justificación metodológica

En la presente investigación se aplicó la metodología científica, puesto que radica en identificar el problema, para después de analizar las teorías, formular soluciones a través de la hipótesis planteada; así como identificar los objetivos que orientan de la investigación, en base a la aplicación de todos los elementos metodológicos correspondientes se planteara un nuevo método de estrategia de manera directa para las MYPEs.

Justificación practica

La presente investigación podrá ser utilizada como un modelo de gestión empresarial para el desarrollo de las MYPEs del sector comercial.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Hipótesis específica 2

La planeación empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del sector comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Hipótesis Específica 3

La gestión empresarial influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Hipótesis específico 4

La organización empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

1.7 Objetivo

1.7.1 Objetivo general

Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y la competitividad de las MYPES del sector comercial en el distrito de los Olivos, año 2017.

1.7.2 Objetivo específicos

Objetivos específico 1

Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y la formalización de las MYPES del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Objetivos específico 2

Determinar la influencia que existe entre la planeación empresarial y la competitividad de las MYPES del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Objetivos específico 3

Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPES del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Objetivos específico 4

Determinar la influencia que existe entre la organización empresarial y la competitividad de las MYPES del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación es explicativa causal, así como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2010) “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan o influyen dos o más variables” (p. 213)

2.1.2 Tipo de investigación

Es de tipo Aplicada, así como lo señala que: “La investigación aplicada se caracteriza por buscar la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementarla y sistematizar la práctica basada en investigación” (p.33).

2.1.3 Diseño metodológico

Diseño No-experimental de corte transversal debido a que no manipularemos ninguna variable, por lo que Hernández, Fernández y Baptista añaden que (2010) “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.” (p. 205). Con respecto al tipo podemos manifestar que tendrá un corte transversal, porque los datos a obtener serán en un solo momento, tal como expresan Hernández, Fernández y Baptista (2010) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p. 208).

2.2 Variables y operacionalización

2.2.1 Definición conceptual

Variable Independiente: Gestión empresarial

La gestión empresarial fue definida por Hernández (2011) quien sostiene que es : “el proceso intelectual creativo que permite a un individuo diseñar y ejecutar las directrices y procesos estratégicos y tácticos de una unidad productiva —empresa, negocio o corporación mediante la comprensión, conceptualización y conocimiento de la esencia de su quehacer, y al mismo tiempo coordinar los recursos o capitales económicos, humanos, tecnológicos y de relaciones sociales, políticas y comerciales para alcanzar sus propósitos u objetivos” (p. 2).

Variable Dependiente: Competitividad

La competitividad fue definida por Müller (1995) quien sostiene que: “la competitividad como el conjunto de habilidades y condiciones requeridas para el ejercicio de la competencia. Sin embargo, se considera necesario que en la definición de competitividad se haga énfasis en que ese conjunto de factores o habilidades deberá propiciar un desempeño superior al de los demás competidores” (138).

2.2.2 Definición operacional

Variable independiente: Gestión empresarial

La gestión empresarial es una herramienta fundamental ya que con ella nos permite planificar las estrategias que favorezca a la empresa a cumplir con los objetivos, a su vez tiene una gran relevancia en la política empresarial dado que afectan la estructura interna y externa de las actividades de la empresa como la planeación empresarial y el rumbo que tomara la organización empresarial en el mediano y/o largo plazo.

Dimensiones

La gestión empresarial se caracteriza por las siguientes dimensiones: política empresarial, planeación empresarial y organización empresarial las cuales se definen a continuación:

Política empresarial

Las políticas son guías para orientar la acción; son lineamientos generales a observar en la toma de decisiones, sobre algún problema que se repite una y otra vez dentro de una organización. En este sentido, las políticas son criterios generales de ejecución que complementan el logro de los objetivos y facilitan la implementación de las estrategias. Las políticas deben ser dictadas desde el nivel jerárquico más alto de la empresa (Medina, 2012, p. 26).

Planeación empresarial

La planeación es la proyección impresa de las acciones de corto, mediano y largo plazos de las empresas para que operen con éxito en el contexto en donde actúan, lo cual permite administrar sus recursos, organizarlas internamente, dirigir las, gerenciarlas y controlarlas. La planeación parte de la definición clara de objetivos y de la estrategia general [...] (Hernández, 2011, p.110).

Organización empresarial

Fase del proceso administrativo en la que se aplican las técnicas administrativas para estructurar una empresa u organización social, definiendo las funciones por áreas sustantivas, departamentos y puestos, estableciendo la autoridad en materia de toma de decisiones y la responsabilidad de los miembros que ocupan dichas unidades, así como las líneas de comunicación formal para facilitar la comunicación y cooperación de los equipos de trabajo, con la finalidad de alcanzar los objetivos y la estrategia (Hernández, 2011, p.192).

Variable dependiente: Competitividad

Es de suma importancia la competitividad dado que toda empresa radica en un continuo entorno de cambio debido al mundo globalizado sin fronteras que existen hoy en día, por lo tanto las empresas depende de una correcta estructura comenzando con su correcta formalización empresarial, y a su vez con ventajas competitivas como el liderazgo global de costos, diferenciación y enfoque o concentración de mercado, las cual serán de vital importancia para lograr la adaptación y superación para enfrentar a la diversidad de la competencia que existe.

Dimensiones

La competitividad se caracteriza por presentar las siguientes dimensiones: liderazgo global en costos, diferenciación y enfoque o concentración, las cuales se definen a continuación:

Formalización

En un artículo de periódico Perú21 del día 27 Septiembre llamado "Formalización, tarea de todo empresario", nos manifiesta que actualmente, cuando los micro y pequeños empresarios (MYPEs) hablan de formalización, piensan que es un tema relacionado al pago de impuestos, la cual muchas veces les puede generar cierto malestar y preocupación. La formalización implica muchos aspectos que siempre es bueno tenerlos en cuenta para la adecuada administración de la empresa. Este concepto implica en el quehacer diario de las actividades de los MYPEs realizar lo siguiente: como la formalización tributaria, la formalización laboral y la formalización municipal (Silupú, 2012).

Liderazgo global en costos

Esta estrategia requiere un conocimiento detallado y profundo de las actividades de la cadena de valor para identificar aquellas en las cuales se pueden alcanzar ventajas en costos. El análisis de las actividades en la

cadena de valor se realiza desde el punto de vista de los impulsores de costos. El principal motor en la estrategia de liderazgo de costos es la curva de experiencia, según la cual el costo unitario de producción disminuye con el número acumulado de unidades producidas. Esta ventaja se considera de carácter sostenible, puesto que no es fácil de imitar por los seguidores mientras no cambie la tecnología de producción (Francés, 2001, p.107).

Diferenciación

Implica que la unidad de negocios ofrece algo único, inigualado por sus competidores, y que es valorado por sus compradores más allá del hecho de ofrecer simplemente un precio inferior. Es necesario comprender la fuente potencial central de diferenciación que surge de las actividades de la cadena de valor y el despliegue de la pericia necesaria para que dichas potencialidades se hagan realidad. La diferenciación exige la creación de algo que sea percibido como único en toda la industria. Los enfoques respecto de la diferenciación pueden adquirir muchas formas: diseño o imagen de marca, tecnología, características, servicio al cliente, red de corredores u otras dimensiones. (Hax y Majluf, 2002, p.163)

Concentración

La estrategia de concentración, (tanto la basada en costes como en diferenciación) se caracteriza por la elección previa de un segmento, mercado local, fase del proceso productivo, etc. y por ajustar una estrategia óptima que responda a las necesidades específicas de los clientes escogidos. Se trata, en consecuencia, no de ser los mejores (en coste o en diferenciación) del mercado, pero sí de ser los mejores en el segmento escogido. La concentración puede apoyarse en la existencia de tipologías distintas de compradores (con estrategias de compra distintas), en la existencia de canales de distribución distintos (venta directa, por minoristas, por representantes, por correo, etc., etc.) y en la posibilidad de ofrecer variedades distintas de productos (tamaño, calidad, precio, prestaciones, etc.). (Larrea, 1991, p.98).

Matriz de operacionalización de las variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de Medición
Variable Independiente: Gestión empresarial	Política empresarial	Tipo de política	1	Elección única: Dicotómica	Ordinal
		Sistema organizacional	2		
		Cultura organizacional	3		
		Beneficio de la política empresarial	4		
	Planeación empresarial	Ventaja de la planeación	5		
		Tipo de planeación	6		
		Etapas de la planeación	7		
		Principio de la planeación	8		
	Organización empresarial	Principio de la Organización.	9		
		Tipo de jerarquía	10		
		Tipo de estructura organizacional	11		
		Ventaja del proceso de organización	12		
Variable dependiente: Competitividad	Formalización	Formalización tributaria	13		
		Formalización Laboral	14		
		Formalización Municipal	15		
	Liderazgo global en costos	Inversión	16		
		Precio	17		
	Diferenciación	Imagen de la marca y/o producto	18		
		Diseño del producto	19		
		Servicio de postventa	20		
	Concentración	Estrategia de segmentación	21		
		Mercado objetivo	22		

Fuente: Elaboración propia en base a la validez de los instrumentos.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La presente investigación tuvo como población a las MYPEs del centro comercial del distrito de los Olivos, la cual estuvo constituida por 34 empresarios que realizan sus actividades en el centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017, por lo cual no se realiza una muestra. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selltiz et al., 1980)”.

2.3.2 Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175). En este caso como la población es de 34 empresarios la muestra será el total de la población del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica a que se utilizó en este proyecto es la “encuesta”, ya que ha demostrado ser eficaz en diversos campos de investigación y, como señala Rojas (2011): “logra obtener y transformar información útil” (p. 83).

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento a empleado fue un cuestionario; el esquema del mismo consta de 22 enunciados, los cuáles nacen de la selección de 07 dimensiones, así, cada pregunta cuenta con 3 alternativas; la elección de los participantes fue espontánea, por lo mismo la prueba fue individual y sin restricción de tiempo.

2.4.3 Validez de los instrumentos

El Instrumento fue validado mediante la validez de contenido a través del juicio de expertos, cuyo resultado se muestran a continuación:

Tabla 1

Resultados de la validación de instrumentos

VALIDADOR	GRADO	RESULTADO
Lozano Lozano, Juvenal	Doctor	Aplicable
Costilla Castillo, Carlos	Doctor	Aplicable
Noblecilla Saavedra, Brenda	Magister	Aplicable
	Promedio	Aplicable

Fuente: Elaboración propia en base a la validez de los instrumentos.

Según los resultados de la validación por juicio de expertos, el instrumento es aplicable, lo que significa que el instrumento de investigación para las variables: Gestión Empresarial y Competitividad, es válido para medir dichas variables.

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

El criterio de confiabilidad del instrumento se realizó con un trabajo piloto con 10 trabajadores a quienes se les administró los referidos instrumentos de recolección de datos y sus resultados se procesaron mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para verificar su confiabilidad. Apoyado por el programa estadístico informático SPSS - 23.

Las siguientes tablas muestran la confiabilidad de la variable independiente y dependiente: La gestión empresarial y competitividad.

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	12

Tabla 4**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	10

Interpretación

Como se puede apreciar que el análisis de confiabilidad para las variables la gestión empresarial obtiene 0.936 y la competitividad 0.828, respecto al resultado tiene un valor α de 0.882, esto indica que el grado de fiabilidad del instrumento es bueno en la variable la gestión empresarial y buena en la variable competitividad, según la tabla 5 estandarizada, validando su uso para la recolección de datos.

Tabla 5:**Coefficientes de Alpha de Cronbach**

Coeficiente alfa >.9	es excelente
Coeficiente alfa >.8	es bueno
Coeficiente alfa >.7	es aceptable
Coeficiente alfa >.6	es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	Es nula

Fuente: George y Mallery (2003, p.231)

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de datos de la investigación se realizó a través del método estadístico e hipotético deductivo, la cual según Durand (2002) “consiste en hacer observaciones y análisis, a partir de las cuales se formulan hipótesis que serán comprobadas mediante experimentos controlados” (p. 66).

La información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos, se procesará en el Software Estadístico SPSS v. 23; el mismo que recopilará los datos

para luego proceder a realizar los cálculos y proporcionar la información relevante para el estudio de investigación.

2.6 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se elaboró cumpliendo los principios éticos mediante el cual yo el investigador asumo el compromiso de respetar la veracidad de los resultados, la confidencialidad de los datos obtenidos, a respetar la propiedad intelectual, así como respetar la autonomía y el anonimato de los encuestados, en la cual no se consignará información que permita conocer la identidad de los participantes en la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de los resultados

El análisis de los resultados se dio con 34 encuestas realizadas a los empresarios del centro comercial Covida de Los Olivos, año 2017.

Variable independiente: Gestión empresarial

Tabla 6:

Dimensión 1: Política empresarial (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ns/Nr	3	8,8	8,8	8,8
	Si	31	91,2	91,2	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

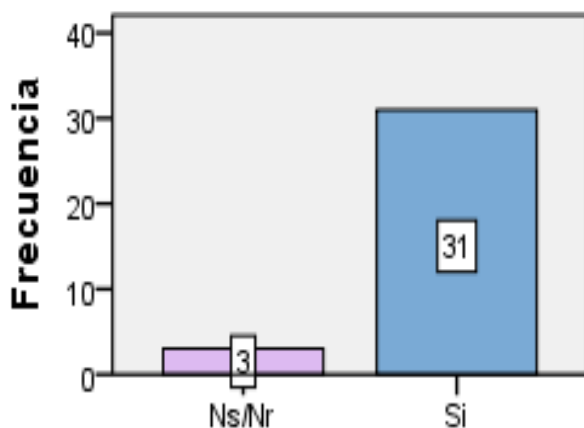


Figura 1: Gráfico de barras

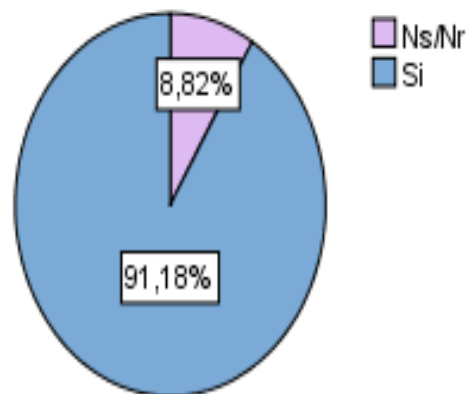


Figura 2: Diagrama porcentual

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 31 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 91.2%, respondieron que existe una política empresarial en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 3 encuestados haciendo el 8.8%, no saben o no responden sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Tabla 7:

Dimensión 2: Planeación empresarial (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ns/Nr	6	17,6	17,6	17,6
	Si	28	82,4	82,4	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

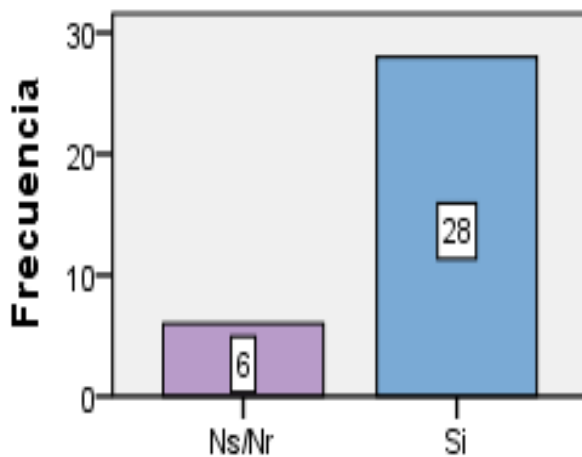


Figura 3: Gráfico de barras

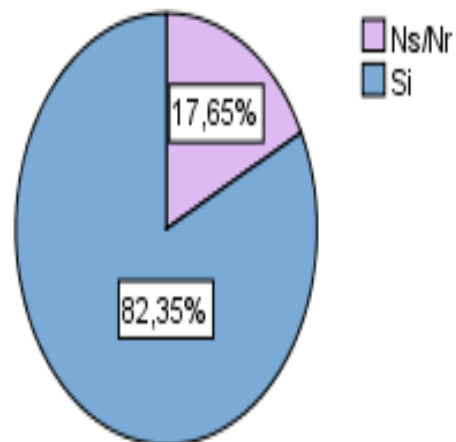


Figura 4: Diagrama porcentual

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 28 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 82.4% de los encuestados, respondieron que existe una planeación empresarial en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 6 encuestados haciendo el 17.6%, no saben o no responden sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Tabla 8:

Dimensión 3: Organización empresarial (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ns/Nr	15	44,1	44,1	44,1
	Si	19	55,9	55,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

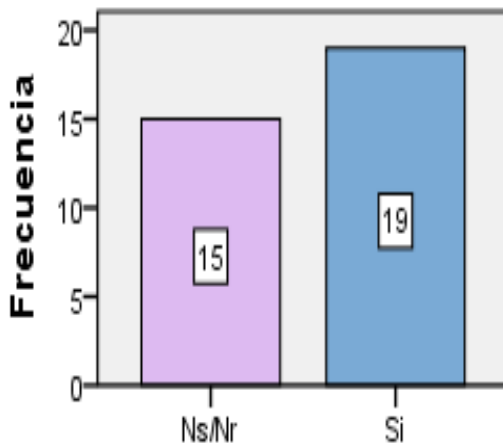


Figura 5: Gráfico de barras

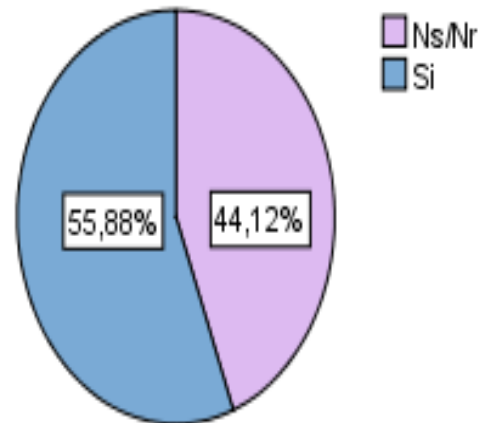


Figura 6: Diagrama porcentual

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 19 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 55.9% de los encuestados, respondieron que existe una organización empresarial en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 15 encuestados haciendo el 44.1%, no saben o no responden sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Variable dependiente: Competitividad

Tabla 9:

Dimensión 4: Formalización (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	2,9	2,9	2,9
	Ns/Nr	8	23,5	23,5	26,5
	Si	25	73,5	73,5	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

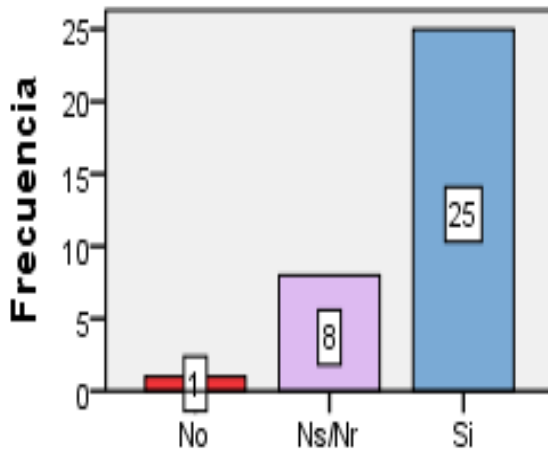


Figura 7: Gráfico de barras

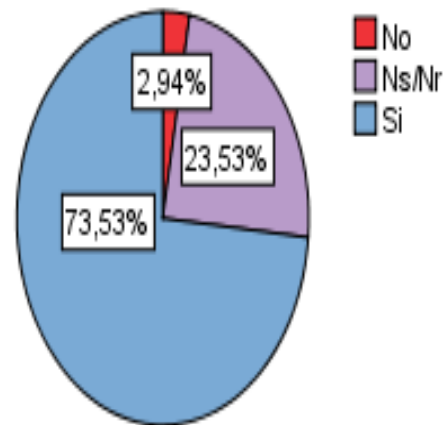


Figura 8: Diagrama porcentual

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 25 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 73.5% de los encuestados, respondieron que existe una formalización empresarial en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 8 encuestados haciendo el 23.5%, no saben o no responden, mientras que 1 encuestado representando el 2.9% no responde sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Tabla 10:

Dimensión 5: Liderazgo global en costos (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No	1	2,9	2,9	2,9
Ns/Nr	5	14,7	14,7	17,6
Si	28	82,4	82,4	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

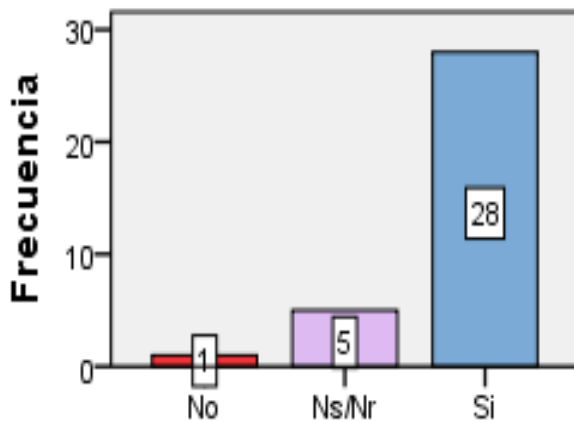


Figura 9: Gráfico de barras

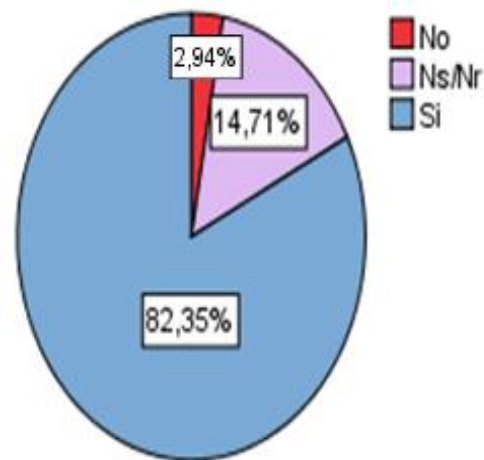


Figura 10: Gráfico de barra

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 28 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 82.4% de los encuestados, respondieron que existe un liderazgo global en costos en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 5 encuestados haciendo el 14.7%, no saben o no responden, mientras que 1 encuestado representando el 2.9% no responde sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Tabla 11:

Dimensión 6: Diferenciación (agrupado)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ns/Nr	6	17,6	17,6	17,6
	Si	28	82,4	82,4	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

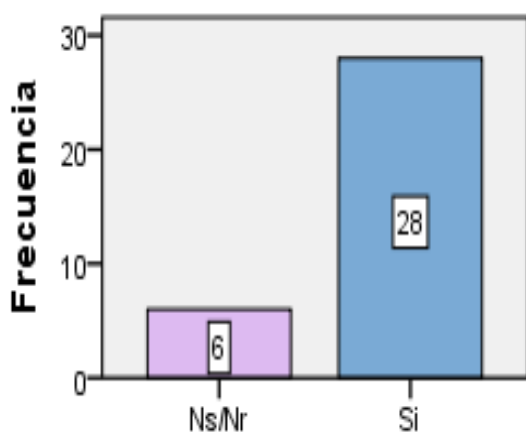


Figura 11: Gráfico de barras

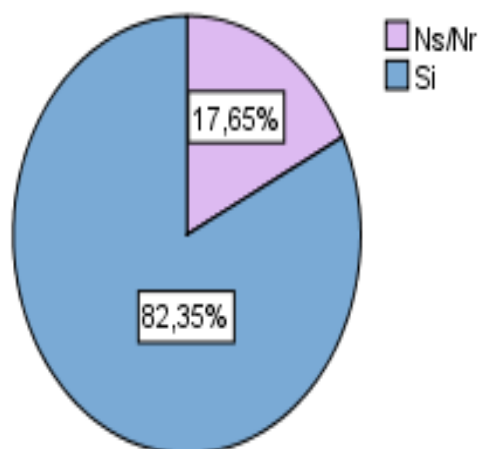


Figura 12: Gráfico de barra

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 28 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 82.4% de los encuestados, respondieron que existe una diferenciación empresarial en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 6 encuestados haciendo el 17.6%, no saben o no responden sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

Tabla 12:

Dimensión 7: Concentración (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No	1	2,9	2,9	2,9
Ns/Nr	10	29,4	29,4	32,4
Si	23	67,6	67,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

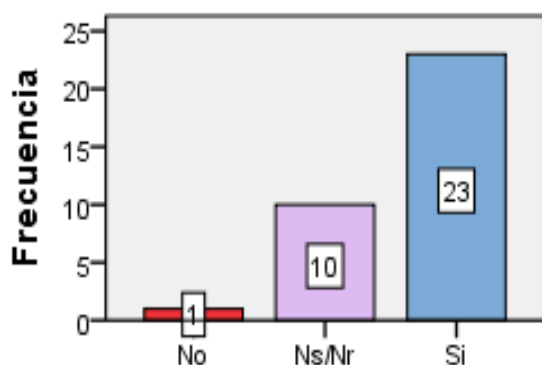


Figura 13: Gráfico de barras

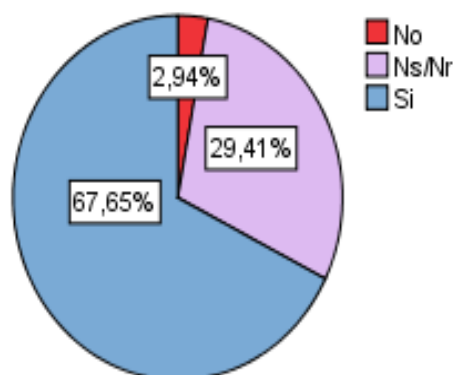


Figura 14: Gráfico de barra

Interpretación:

Según los resultados, notamos que 23 de las 34 personas que fueron encuestados que representaron el 67.6% de los encuestados, respondieron que existe una estrategia de concentración en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos. Así mismo, se observa que 10 encuestados haciendo el 29.4%, no saben o no responden, mientras que 1 encuestado representando el 2.9% no responde sobre la dimensión estudiada en su empresa del centro comercial Covida de Los Olivos, 2017.

3.2 Análisis inferencial de los resultados

3.2.1 Prueba de Hipótesis

Según el contraste para realizar las pruebas de hipótesis, se corroboró que las variables y dimensiones investigadas tienen una distribución normal, por lo tanto se aplicó las pruebas paramétricas. Prueba “R” de Pearson.

Hipótesis general

Hi: La gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La gestión empresarial no influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017

H1: La gestión empresarial si influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 13:

		Correlaciones	
		Gestión Empresarial	Competitividad
Gestión Empresarial	Correlación de Pearson	1	,572**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Competitividad	Correlación de Pearson	,572**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 13 nos muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia menor 0.05 es decir “0.000 < 0.05”, por ende se acepta la hipótesis de investigación. Según la tabla 14 estandarizada, existe una correlación positiva moderada de un 57.2% concluyendo que existe influencia significativa entre la gestión empresarial y la competitividad en las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos, año 2017.

Tabla 14:

Coeficiente estandarizado de correlaciones

VALOR	SIGNIFICADO
-1	Correlación negativa grande y perfecta
(-0.9 a -0.99)	Correlación negativa muy alta
(-0.7 a -0.89)	Correlación negativa alta
(-0.4 a -0.69)	Correlación negativa moderada
(-0.2 a -0.39)	Correlación negativa baja
(-0.01 a -0.19)	Correlación positiva muy baja
0	Nula
(0.0 a 0.19)	Correlación positiva muy baja
(0.2 a 0.39)	Correlación positiva baja
(0.4 a 0.69)	Correlación positiva moderada
(0.7 a 0.89)	Correlación positiva alta
(0.9 a 0.99)	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Hernández, S. y Fernández, C. y baptista, P. 2010, p.238

Hipótesis Específica 1

Hi: La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La gestión empresarial no influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La gestión empresarial si influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0.05$, se acepta la H_0
- $p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 15:

		Correlaciones	
		Gestión Empresarial	Formalización
Gestión Empresarial	Correlación de Pearson	1	,383*
	Sig. (bilateral)		,025
	N	34	34
Formalización	Correlación de Pearson	,383*	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 15 nos muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia menor 0.05 es decir " $0.025 < 0.05$ ", por ende se acepta la hipótesis de investigación. Según la tabla 14 estandarizada, existe una correlación positiva baja de un 38.3% concluyendo que existe influencia significativa entre la gestión empresarial y la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos, año 2017.

Hipótesis Específica 2

Hi: La planeación empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La planeación empresarial no influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La planeación empresarial si influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 16:

		Correlaciones	
		Planeación empresarial	Competitividad
Planeación empresarial	Correlación de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Competitividad	Correlación de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 16 nos muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia menor 0.05 es decir “0.000 < 0.05”, por ello se acepta la hipótesis de investigación. Según la tabla 14 estandarizada, existe una correlación positiva moderada de un 57% concluyendo que existe influencia significativa entre la planeación empresarial y la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos, año 2017.

Hipótesis Específica 3

Hi: La gestión empresarial influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La gestión empresarial no influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La gestión empresarial si influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 17:

		Correlaciones	
		Gestión Empresarial	Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración
Gestión Empresarial	Correlación de Pearson	1	,594**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración	Correlación de Pearson	,594**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 17 nos muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia menor 0.05 es decir “0.000 < 0.05”, por ello se acepta la hipótesis de investigación. Según la tabla 14 estandarizada, existe una correlación positiva moderada de un 59.4% concluyendo que existe influencia significativa entre la gestión empresarial y las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos año 2017.

Hipótesis Específica 4

Hi: La organización empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La organización empresarial no influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La organización empresarial si influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 18:

		Correlaciones	
		Organización empresarial	Competitividad
Organización empresarial	Correlación de Pearson	1	,483**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	34	34
Competitividad	Correlación de Pearson	,483**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 18 nos muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia menor 0.05 es decir “0.004 < 0.05”, por ello se acepta la hipótesis de investigación. Según la tabla 14 estandarizada, existe una correlación positiva moderada de un 48.3% concluyendo que existe influencia significativa entre la organización empresarial y la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos.

3.2.2 Prueba de Influencia

Hipótesis General

Hi: La gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La gestión empresarial NO influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017

H1: La gestión empresarial SI influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Regresión lineal

Tabla 19:

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,572 ^a	,327	,306	,251

a. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 19 tenemos en el R cuadrado un coeficiente de 32.7% indicando que gestión empresarial está explicada por la competitividad de las MYPEs, según la tabla 20 de porcentajes esta variación es baja.

Tabla 20:**Porcentajes estandarizados**

PORCENTAJE	TENDENCIA
1% - 20%	Muy baja
21% - 40%	Baja
41% - 60%	Moderada
61% - 80%	Alta
81% - 100%	Muy alta

Según (Rivero, 2005, p.240)

Tabla 21:**ANOVA^a**

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	,980	1	,980	15,534	,000 ^b
Residuo	2,018	32	,063		
Total	2,998	33			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 21 de ANOVA se observa que la significancia de encontrada es menor 0.000 a la significancia de trabajo 0.05, es decir " $0.000 < 0.05$ "; por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, la gestión empresarial influye significativamente la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de los Olivos periodo 2017.

Tabla 22:

Coefficientes^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,487	,270	5,516	,000
	Gestión Empresarial	,403	,102	3,941	,000

a. Variable dependiente: Competitividad

Interpretación:

El resultado de la tabla 22 nos conduce a presentar que el aporte de la variable independiente (X =Gestión Empresarial) es de 0.403, es decir la que aporta un 40.3 % para cambiar a la variable dependiente (Y =Competitividad).

Por lo tanto presentamos la ecuación de regresión lineal que es $Y = \beta_0 + \beta_1 X$ la cual reemplazando las variables se resume en:

$$\text{Competitividad} = 1.487 + 0.403 (\text{Gestión Empresarial})$$

Hipótesis Específica 1

H_i: La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H_o: La gestión empresarial NO influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H₁: La gestión empresarial SI influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0.05$, se acepta la H_0
- $p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 23:**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,383 ^a	,147	,120	,436

a. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 23 tenemos en el R cuadrado un coeficiente de 14.7% indicando que la gestión empresarial está explicada por la formalización de las MYPEs, según la tabla 20 de porcentajes esta variación es muy baja.

Tabla 24**ANOVA^a**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,045	1	1,045	5,509	,025 ^b
	Residuo	6,070	32	,190		
	Total	7,114	33			

a. Variable dependiente: Formalización

b. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 24 de ANOVA se observa que la significancia de encontrada es menor 0.025 a la significancia de trabajo 0.05, es decir "0.025 < 0.05"; por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, la gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de los Olivos periodo 2017.

Tabla 25:

Coefficientes^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,378	,467	2,948	,006
	Gestión Empresarial	,416	,177	2,347	,025

a. Variable dependiente: Formalización

Interpretación:

El resultado de la tabla 25 nos conduce a presentar que el aporte de la variable independiente (X=Gestión Empresarial) es de 0.416, es decir la que aporta un 41.6 % para cambiar a la variable dependiente (Y=Formalización).

Por lo tanto presentamos la ecuación de regresión lineal que es $Y = \beta_0 + \beta_1 X$ la cual reemplazando las variables se resume en:

$$\text{Formalización} = 1.378 + 0.416 (\text{Gestión Empresarial})$$

Hipótesis Específica 2

Hi: La planeación empresarial influye significativamente en la competitividad MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La planeación empresarial NO influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La planeación empresarial SI influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla26:

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,570 ^a	,325	,304	,251

a. Predictores: (Constante), Planeación empresarial

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 26 tenemos en el R cuadrado un coeficiente de 32.5% indicando que la planeación empresarial está explicada por la competitividad de las MYPEs, según la tabla 19 de porcentajes esta variación es baja.

Tabla 27:

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,975	1	,975	15,426	,000 ^b
	Residuo	2,023	32	,063		
	Total	2,998	33			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Planeación empresarial

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 26 de ANOVA se observa que la significancia de encontrada es menor 0.039 a la significancia de trabajo 0.05, es decir "0.000 < 0.05"; por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, la planeación empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de los Olivos periodo 2017.

Tabla 28:

Modelo		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,404	,291		4,822	,000
	Planeación empresarial	,415	,106	,570	3,928	,000

a. Variable dependiente: Competitividad

Interpretación:

El resultado de la tabla 28 nos conduce a presentar que el aporte de la variable independiente (X =Planeación Empresarial) es de 0.415, es decir la que aporta un 41.5 % para cambiar a la variable dependiente (Y =Competitividad).

Por lo tanto presentamos la ecuación de regresión lineal que es $Y = \beta_0 + \beta_1 X$ la cual reemplazando las variables se resume en:

$$\text{Competitividad} = 1.404 + 0.415 (\text{Planeación Empresarial})$$

Hipótesis Específica 3

Hi: La gestión empresarial influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La gestión empresarial NO influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La gestión empresarial SI influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 29

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,594 ^a	,353	,333	,285

a. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 29 tenemos en el R cuadrado un coeficiente de 35.3% indicando que la gestión empresarial está explicada influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs, según la tabla 19 de porcentajes esta variación es baja.

Tabla 30:

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,414	1	1,414	17,463	,000 ^b
	Residuo	2,591	32	,081		
	Total	4,005	33			

a. Variable dependiente: Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración

b. Predictores: (Constante), Gestión Empresarial

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 30 de ANOVA se observa que la significancia de encontrada es menor 0.000 a la significancia de trabajo 0.05, es decir "0.000 < 0.05"; por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, la gestión empresarial influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de los Olivos periodo 2017.

Tabla 31:

Coeficientes^a					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,276	,305	4,178	,000
	Gestión Empresarial	,484	,116	,594	,000

a. Variable dependiente: Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración

Interpretación:

El resultado de la tabla 31 nos conduce a presentar que el aporte de la variable independiente (X=Gestión Empresarial) es de 0.484, es decir la que aporta un 48.4 % para cambiar a la variable dependiente (Y= Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración).

Por lo tanto presentamos la ecuación de regresión lineal que es $Y = \beta_0 + \beta_1 X$ la cual reemplazando las variables se resume en:

$$\text{Liderazgo global en costos, Diferenciación y Concentración} = 1.276 + 0.484 (\text{Gestión Empresarial})$$

Hipótesis Específica 4

Hi: La organización empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Ho: La organización empresarial NO influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

H1: La organización empresarial SI influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Regla de decisión:

- $p > 0,05$, se acepta la H_0
- $p < 0,05$, se rechaza la H_0

Tabla 32:

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,483 ^a	,233	,209	,268

a. Predictores: (Constante), Organización empresarial

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 32 tenemos en el R cuadrado un coeficiente de 23.3% indicando que la organización empresarial está explicada influye significativamente en la competitividad de las MYPEs, según la tabla 19 de porcentajes esta variación es baja.

Tabla 33:

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,698	1	,698	9,713	,004 ^b
	Residuo	2,300	32	,072		
	Total	2,998	33			

a. Variable dependiente: Competitividad

b. Predictores: (Constante), Organización empresarial

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 33 de ANOVA se observa que la significancia de encontrada es menor 0.004 a la significancia de trabajo 0.05, es decir "0.004 < 0.05"; por lo tanto se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, la organización empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de los Olivos periodo 2017.

Tabla 34:

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,915	,204		9,368	,000
	Organización empresarial	,270	,087	,483	3,117	,004

a. Variable dependiente: Competitividad

Interpretación:

El resultado de la tabla 34 nos conduce a presentar que el aporte de la variable independiente (X=Organización Empresarial) es de 0.270, es decir la que aporta un 27 % para cambiar a la variable dependiente (Y=Competitividad).

Por lo tanto presentamos la ecuación de regresión lineal que es $Y = \beta_0 + \beta_1 X$ la cual reemplazando las variables se resume en:

$$\text{Competitividad} = 1.915 + 0.270 (\text{Gestión Empresarial})$$

IV. DISCUSIÓN

En la presente tesis los resultados más relevantes obtenidos como parte de la recolección y proceso de datos en la investigación titulada “La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017”, fueron comparados con los antecedentes de estudio, destacando las investigaciones de Gonzales (2014), Hernández (2013), Lima (2012).

La tesis tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida en el distrito de Los Olivos, año 2017.

Dichos resultados tienen coherencia con la conclusión de la tesis de Gonzales (2014) en su investigación titulada: Gestión empresarial y competitividad en las MYPES del sector textil en el marco de la Ley N° 28015 en el distrito de la Victoria - año 2013 tiene como conclusión: Que los empresarios deben de adoptar políticas crediticias, de inversión financieras o de precios, lo que les permitirá acceder a un financiamiento a través de las diversas entidades financiera y así aprovechar los beneficios otorgados por la Ley N° 28015.

Hipótesis general: La gestión empresarial influye significativamente en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017. De acuerdo a la prueba de hipótesis y análisis del cuadro de resultados en el estadístico de correlación de Pearson y la prueba de regresión lineal la tabla 13 y 18 indican que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, por lo tanto existió una correlación positiva moderada de un 57.2% concluyendo que existe influencia entre la gestión empresarial y la competitividad. Y el 32.7% de la variación de la gestión empresarial esta explicada por la competitividad.

La tesis tuvo como objetivo específico 1: Determinar la influencia de la gestión empresarial en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.

Dichos resultados tienen coherencia con la conclusión de la tesis de Cárdenas (2010) en su investigación titulada: Influencia de la informalidad en la Competitividad de la Micro y Pequeña Empresa en la Región Arequipa 2010 tiene como conclusión: Que al empresario que, constituyen la MYPE en la región Arequipa realizar un mayor esfuerzo en buscar información sobre el sector, no solo sobre la forma de obtener el registro ante la Sunat, sino sobre los beneficios que la ley MYPE otorga al sector, además de realizar sus actividades dentro de los parámetros legales, no tratando de sacar la vuelta a la ley, sino acogiéndose a ella, así se obtendrá mayores beneficios, no solo para empresa sino también para los miembros constitutivos de la misma, lo que traerá finalmente consecuencias positivas para la empresa.

Hipótesis específico 1: La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017. De acuerdo a la prueba de hipótesis y análisis del cuadro de resultados en el estadístico de correlación de Pearson y la prueba de regresión lineal la tabla 14 y 22 indican que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, por lo tanto existió una correlación positiva baja de un 38.3% concluyendo que existe influencia entre la gestión empresarial y la competitividad. Y el 14.7% de la variación de la gestión empresarial esta explicada por la formalización.

V. CONCLUSIONES

Contrastando los resultados de la investigación de campo, los objetivos planteados y la comprobación de hipótesis se llegó a determinar las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que existe influencia significativa de la gestión empresarial en la competitividad. Por ende, concluyo que una MYPE con una buena gestión empresarial repercute significativamente en la competitividad, dado que para ser competitivos de manera empresarial, es conveniente mantener la gestión empresarial constante en las empresas.
2. Se determinó que existe influencia significativa de la planeación empresarial en la competitividad de las MYPEs. Se concluye por lo tanto que la planeación empresarial impacta significativamente en la competitividad de las MYPEs, teniendo en cuenta que la planeación empresarial es de vital importancia ya puesto que genera una mayor competitividad empresarial.
3. Se determinó que existe influencia significativa de la gestión empresarial en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs. Por ello se concluye que la gestión empresarial impacta significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs, dado que la utilización correcta y de manera constante de las estrategias conlleva a una venta competitiva sobre sus competidores directos o indirectos.
4. Se determinó que existe influencia significativa de la organización empresarial en la competitividad de las MYPEs. Por ende se puede concluir que a partir de una buena organización empresarial genera un efecto significativo en la competitividad de las MYPEs teniendo en cuenta que una buena organización empresarial conlleva a generar un mejor desarrollo empresarial con objetivos y metas clara dentro de las MYPEs.

VI. RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados de esta investigación se propone las siguientes recomendaciones:

1. Para mantener una eficiente gestión empresarial se recomienda realizar una adecuada política empresarial donde su implementación sea de manera correcta para orientar a la toma de decisiones y lograr los resultados esperados con lo cual conllevará a obtener una mayor competitividad.
2. Para mejorar la gestión empresarial se recomienda ofrecer las herramientas adecuadas a los colaboradores y estableciendo primordialmente toda la legalidad del uso de los mismos para que logren un mejor desarrollo empresarialmente y personalmente.
3. Para lograr una planeación empresarial adecuada se recomienda realizar de manera objetiva dando prioridad a los objetivos alcanzables dentro de la empresa, es decir enfocarse en las metas de acuerdo a los recursos que posee la empresa para lograr una mayor competitividad.
4. Para aumentar el nivel de la gestión empresarial se deberá realizar las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de manera eficiente basándose en las metas que la empresa tiene a futuro.
5. Para mejorar la organización empresarial se deberá establecer de forma clara y concisa las tareas que compete a cada trabajador para que las realice de manera eficaz lo cual llevará a lograr una competitividad de manera interna y externa.

VII. REFERENCIAS

- Cárdenas, N. (2010)). *Influencia de la Informalidad en la Competitividad de la Micro y Pequeña Empresa en la Región Arequipa 2010* (Tesis de maestría). Recuperada 03 de octubre de 2016 de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1079/indice.htm>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7ma edición). Traducción de Carmen de la Fuente y Elizabeth Montaña, México D.F: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Cortijo, N. y Sánchez, K. (2013). *EL presupuesto y la mejora en la gestión empresarial de la empresa RED CAR PERÚ S.A.C de la ciudad de Trujillo 2012-2013* (obtención del título profesional de contador público). Recuperada el 06 de octubre de 2016 de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/125/1/CORTIJO_NANCY_PRESUPUESTO_%20MEJORA_GESTION.pdf
- De Kluyver, C. (2001). *A. Pensamiento estratégico: una perspectiva para los ejecutivos*. México: Pearson Educación.
- Francés, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa: con el cuadro de mando integral*. México: Pearson Educación.
- GITMAN, L. y ZUTTER, C. (2012). *Principios de administración financiera*. (12da edición). Traducción de Laura Koestinger, México: Pearson educación.
- Gonzales, J. (2014). *Gestión empresarial y competitividad en las MYPES del sector textil en el marco de la ley n° 28015 en el distrito de la victoria - año 2013* (obtención del título profesional de contador público). Recuperada el 17 octubre 2016 de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1117/1/gonzales_lj.pdf

- Jones, G. y George, J. (2014). *Administración contemporánea* (3ra. edición). México D.F: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hax, A.y Majluf, N. (2004) *Estrategias para el liderazgo competitivo*, Argentina: Ediciones Granica.
- Hernández, J. (2013). *Modelo de gestión empresarial según nuevas tendencias: intangibles y calidad total. Aplicación al sector camaronero de Venezuela* (para optar el título profesional de Magíster Scientiarum). Recuperada el 18 octubre 2016 de: <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/10762/2013000000806.pdf?sequence=1>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación* (5ta edición). México D.F: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, S. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial*. (1ra edición). México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Koontz, H., Wehrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial* (14ta edición). Traducción de María Herrero y Manuel Ortiz, México D.F: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Larrea, P. (1991). *Calidad de servicio: del marketing a la estrategia*, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Lima, C. (2012). *Estrategias de competitividad para pymes*" (para optar el título de ingeniero industrial). Recuperada el 12 de octubre de 2016 de: <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/2171/Tesis.pdf?sequence=1>

- Müller, G. (1995). *Competitividad: Capacidad para conquistar, mantener y ampliar la participación en los mercados*. Revista de la CEPAL, 56,137-148.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Traducción de Javier Vergara. Argentina: Editor SA, Bs.As.
- Porter, M. (2009). *Estrategia Competitiva*. España: Pirámide
- Rojas, B. (2011). *Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis*. Caracas, Venezuela: Fedeupel
- Romero, J. y Guevara, S. (2014). *Lineamientos estratégicos claves de competitividad para la introducción y fortalecimiento en la actividad exportadora, de las MYPEs del sector artesanal en la región de Piura, frente a las nuevas tendencias del mercado* (para optar el título de Licenciados en Administración de Empresas). Recuperada el 22 de octubre de: <https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1864/AE270.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Editorial: Universidad Ricardo Palma.
- Silupú, B. (2012, Setiembre 27). *Formalización, tarea de todo empresario*. Perú21. Recuperado 15 de octubre de 2016 de:

<http://blogs.peru21.pe/tumismoeres/2012/09/formalizacion-tarea-de-todo-em.html>
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

ANEXOS

Cuestionario de la Variable Independiente: Gestión empresarial

LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES DEL CENTRO COMERCIAL COVIDA, LOS OLIVOS, AÑO 2017

Señor empresario sírvase responder el siguiente cuestionario en forma anónima

Marcando su respuesta

Descripción	Abreviatura
No	1
Ns/Nr	2
Si	3

Dimensiones	N°	Preguntas	1	2	3
Política empresarial	1	¿Considera usted que ha implementado una política empresarial pertinente?			
	2	¿Usted considera que existe un sistema organizacional a la cual se rige la empresa?			
	3	¿Considera usted que en la empresa existe una cultura organizacional?			
	4	¿Usted considera que la política empresarial ha generado un beneficio en la empresa?			
Planeación empresarial	5	¿Considera usted siente satisfecho con la ventaja que le ha brindado la planeación en el proceso de la actividad empresarial?			
	6	¿Considera usted que aplica un tipo de planeación que se adapta a las necesidades de la empresa?			
	7	¿Usted considera que la planeación tiene influencia en el proceso de la toma de decisiones en su empresa?			
	8	¿Considera usted que la planeación empresarial influye en el desarrollo de sus actividades dentro de la empresa?			
Organización empresarial	9	¿Considera usted, que los principios organizacionales rigen el desarrollo de las actividades de la empresa?			
	10	¿Usted considera que existe un tipo de jerarquía en la empresa que le garantiza el incremento y mejora de la producción?			
	11	¿Usted considera usted que la estructura organizacional que ha adoptado la empresa contribuye a una mejor división del trabajo?			
	12	¿Usted considera que el proceso de organización le ha permitido cumplir con los objetivos principales en la empresa?			

Cuestionario de la Variable Dependiente: Competitividad

LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y SU INFLUENCIA EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES DEL CENTRO COMERCIAL COVIDA, LOS OLIVOS, AÑO 2017.

Señor empresario sírvase responder el siguiente cuestionario en forma anónima

Marcando su respuesta

Descripción	Abreviatura
No	1
Ns/Nr	2
Si	3

Dimensiones	N°	Preguntas	1	2	3
Formalización	13	¿Considera usted que se encuentra actualmente registrado en la REMYPE?			
	14	¿Considera usted que cumple con todos los derechos de sus trabajadores?			
	15	¿Considera usted que cuenta con permisos de parte de la municipalidad de Los Olivos?			
Liderazgo global en costos	16	¿Usted considera que la inversión realizada es óptima para el desarrollo de su empresa?			
	17	¿Considera usted se siente satisfecho con el precio de venta de sus productos?			
Diferenciación	18	¿Considera usted aplica un tipo estrategia en base a la imagen y/o productos que ofrece su empresa frente a la competencia?			
	19	¿Usted considera que el diseño de su producto es mejor que el de su competencia?			
	20	¿Considera usted ofrece garantía de sus productos a sus clientes después de la venta?			
Concentración	21	¿Considera usted que reconoce a sus clientes y sus preferencias de compra?			
	22	¿Considera usted que aplica una estrategia de venta (ofertas y/o promociones) de su producto de acuerdo al tipo de cliente más frecuenté?			

Prueba piloto

Prueba Piloto.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	P1	N Numérico	8	0	1. ¿Usted considera que ha implementad...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
2	P2	N Numérico	8	0	2. ¿Usted considera que existe un siste...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
3	P3	N Numérico	8	0	3. ¿Usted considera que en la empresa e...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
4	P4	N Numérico	8	0	4. ¿Usted considera que la política empre...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
5	P5	N Numérico	8	0	5. ¿Usted considera satisfecho con la ve...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
6	P6	N Numérico	8	0	6. ¿Usted considera que aplica un tipo de ...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
7	P7	N Numérico	8	0	7. ¿Usted considera que la planeación ti...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
8	P8	N Numérico	8	0	8. ¿Usted considera que la planeación e...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
9	P9	N Numérico	8	0	9. ¿Usted considera que los principios o...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
10	P10	N Numérico	8	0	10. ¿Usted considera que existe un tipo d...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
11	P11	N Numérico	8	0	11. ¿Usted considera usted que la estruc...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
12	P12	N Numérico	8	0	12. ¿Usted considera que el proceso de o...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
13	P13	N Numérico	8	0	13. ¿Usted considera que se encuentra a...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
14	P14	N Numérico	8	0	14. ¿Usted considera que cumple con tod...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
15	P15	N Numérico	8	0	15. ¿Usted considera que cuenta con per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
16	P16	N Numérico	8	0	16. ¿Usted considera que la inversión real...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
17	P17	N Numérico	8	0	17. ¿Usted considera que se siente satisf...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
18	P18	N Numérico	8	0	18. ¿Usted considera que aplica un tipo e...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
19	P19	N Numérico	8	0	19. ¿Usted considera que el diseño de su...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
20	P20	N Numérico	8	0	20. ¿Usted considera que ofrece garantía ...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
21	P21	N Numérico	8	0	21. ¿Usted considera que reconoce a sus...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
22	P22	N Numérico	8	0	22. ¿Usted considera que aplica una estr...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										
45										
46										
47										
48										
49										
50										
51										
52										
53										
54										
55										
56										
57										
58										
59										
60										
61										
62										
63										
64										
65										
66										
67										
68										
69										
70										
71										
72										
73										
74										
75										
76										
77										
78										
79										
80										
81										
82										
83										
84										
85										
86										
87										
88										
89										
90										
91										
92										
93										
94										
95										
96										
97										
98										
99										
100										

Vista de datos Vista de variables

Prueba Piloto.sav (ConjuntoDatos1) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	F
1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														
31														
32														
33														
34														
35														
36														
37														
38														
39														
40														
41														
42														
43														
44														
45														
46														
47														
48														
49														
50														
51														
52														
53														
54														
55														
56														
57														
58														
59														
60														
61														
62														
63														
64														
65														
66														
67														
68														
69														
70														
71														
72														
73														
74														
75														
76														
77														
78														
79														
80														
81														
82														
83														
84														

Análisis estadístico descriptivo, correlación de Pearson, regresión lineal

base02 - dimensiones.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	P1	Numérico	8	0	1. ¿Usted consi...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
2	P2	Numérico	8	0	2. ¿Usted consi...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
3	P3	Numérico	8	0	3. ¿Usted cree ...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
4	P4	Numérico	8	0	4. ¿Usted consi...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
5	P5	Numérico	8	0	5. ¿Usted se si...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
6	P6	Numérico	8	0	6. ¿Usted aplica...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
7	P7	Numérico	8	0	7. ¿Usted consi...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
8	P8	Numérico	8	0	8. ¿Usted cree ...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
9	P9	Numérico	8	0	9. ¿Usted cons...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
10	P10	Numérico	8	0	10. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
11	P11	Numérico	8	0	11. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
12	P12	Numérico	8	0	12. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
13	P13	Numérico	8	0	13. ¿Usted se e...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
14	P14	Numérico	8	0	14. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
15	P15	Numérico	8	0	15. ¿Usted cue...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
16	P16	Numérico	8	0	16. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
17	P17	Numérico	8	0	17. ¿Usted se s...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
18	P18	Numérico	8	0	18. ¿Usted aplic...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
19	P19	Numérico	8	0	19. ¿Usted con...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
20	P20	Numérico	8	0	20. ¿Usted ofre...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
21	P21	Numérico	8	0	21. ¿Considera ...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
22	P22	Numérico	8	0	22. ¿Usted aplic...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
23	GESTIONEMPRES...	Numérico	8	0	Gestión Empre...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
24	COMPETITIVIDAD	Numérico	8	0	Competitividad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
25	POLITICA	Numérico	8	0	Política	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal

Vista de datos Vista de variables

base02 - dimensiones.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
12	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1
17	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
23	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1
26	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

Validación de instrumentos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: RODRIGO LOPEZ JUAREZ DNI: 09952380


Especialidad del validador: Docente en Gestión Universitaria

23 de 10 del 2016

*1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Competitividad

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1 FORMALIZACIÓN								
12	Usted se encuentra actualmente registrado en la REMYPE.	✓				✓		
14	Usted considera que cumple con todos los derechos de sus trabajadores.	✓		✓		✓		
15	Usted cuenta con permisos de parte de la municipalidad de Los Olivos	✓		✓		✓		
DIMENSION 2 LIDERAZGO GLOBAL EN COSTOS								
16	Usted considera que la inversión realizada es óptima para el desarrollo de su empresa.	✓		✓		✓		
17	Usted se siente satisfecho con el precio de venta de sus productos.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 DIFERENCIACIÓN								
18	Usted aplica un tipo estrategia en base a la imagen y/o productos que ofrece su empresa frente a la competencia.	✓		✓		✓		
19	Usted considera que el diseño de su producto es mejor que el de su competencia.	✓		✓		✓		
20	Usted ofrece garantía de sus productos a sus clientes después de la venta.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3 ENFOQUE O CONCENTRACIÓN								
21	Considera usted que reconoce a sus clientes y sus preferencias de compra.	✓		✓		✓		
22	Usted aplica una estrategia de venta (ofertas y/o promociones) de su producto de acuerdo al tipo de cliente más frecuente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: CORINUS CASARICO PEDRO DNI: 09925830

Especialidad del validador: Dr. EN ADMINISTRACIÓN

14 de 11 del 2016

*1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Gestión empresarial

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted considera que existe o ha existido un tipo de política empresarial.	✓		✓		✓	✗	
2	Usted considera que existe un sistema organizacional a la cual se rige la empresa.	✓		✓		✓	✗	
3	Usted cree que en la empresa existe una cultura organizacional.	✓		✓		✓	✗	
4	Usted considera que la política empresarial ha generado un beneficio en la empresa.	✓		✓		✓	✗	
DIMENSIÓN 2								
5	Usted se siente satisfecho con la ventaja que le ha brindado la planeación en el proceso de la actividad empresarial.	✓		✓		✓	✗	
6	Usted aplica un tipo de planeación que se adapta a las necesidades de la empresa.	✓		✓		✓	✗	
7	Usted considera que la planeación tiene influencia en el proceso de la toma de decisiones en su empresa.	✓		✓		✓	✗	
8	Usted cree que la planeación empresarial influye en el desarrollo de sus actividades dentro de la empresa.	✓		✓		✓	✗	
DIMENSIÓN 3								
9	Considera usted, que los principios organizacionales rigen el desarrollo de las actividades de la empresa.	✓		✓		✓	✗	
10	Considera que existe un tipo de jerarquía en la empresa que le garantiza el incremento y mejora de la producción.	✓		✓		✓	✗	
11	Considera usted que la estructura organizacional que ha adoptado la empresa contribuye a una mejor división del trabajo.	✓		✓		✓	✗	
12	Usted considera que el proceso de organización le ha permitido cumplir con los objetivos principales en la empresa.	✓		✓		✓	✗	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

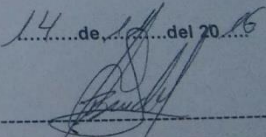
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Noblecilla Saavedra Brenda DNI: 25761338

Especialidad del validador: Administración de empresas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

⁴Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados brindan para medir la dimensión.

14 de 14 del 2016



Firma del Experto Informante.

Turnitin

desarrollo de tesis (martes-noche) presentación de tesis para et: 04-Jul-20...


Roadmap Trabajo 22 de 22

Originality GradeMark PeerMark

La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las MYPEs del centro

turnitin 9% SIMILAR DE 0

FOR JESUS CASTILLO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"La gestión empresarial y su influencia en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTOR:
Jesús Alexander CASTILLO POMA

ASESOR:
Dr. Narciso FERNÁNDEZ SAUCEDO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Planificación

Buscar plantillas de QuickMark

(Inglés)Format

Comentario

Selecciona el texto y haz clic en el botón "Comentario" para resaltar el texto asociado a un comentario.

↑ → ||| 1/M 1/N Bold

Br. Cap. Error Citation Needed

Close up space Del.

Improper Citation Ital. Left

Line Space Lower Lowercase

no ↑ Raise rom Sp. Space

wf

El comentario ha sido eliminado.

PÁGINA: 1 DE 78

QM

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPÓTESIS		VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema Principal		Objetivo General		Hipótesis General		Variable Independiente		
1)	¿Cómo influye la gestión empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?	1)	Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y la formalización de MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.	1)	La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017	Gestión empresarial	Tipo de política, Sistema organizacional, Cultura organizacional, Beneficio de la política empresarial, Ventaja de la planeación, Tipo de planeación, Etapa de la planeación, Principio de la planeación, Principio de la Organización, Tipo de jerarquía, Tipo de estructura organizacional, Ventaja del proceso de organización.	Diseño de estudio: No experimental- Transversal Tipo: Aplicada Nivel: Explicativa Población: 34 Empresarios (censal) Técnicas e instr. de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de 22 enunciados Validez: Por juicio de expertos Confiabilidad: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0.936 – Gestión empresarial y 0.828 Competitividad Método de análisis de datos: Estadística Descriptiva
Problema Específicos		Objetivos Específicos		Hipótesis Específicas		Variable dependiente		
1)	¿Cómo influye la gestión empresarial en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?	1)	Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y la formalización de MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.	1)	La gestión empresarial influye significativamente en la formalización de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017	Competitividad		
2)	¿Cómo influye la planeación empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?	2)	Determinar la influencia que existe planeación empresarial entre competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.	2)	La planeación empresarial influye significativamente en competitividad de las MYPEs del sector comercial Covida, Los Olivos, año 2017.			
3)	¿Cómo influye la gestión empresarial en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?	3)	Determinar la influencia que existe entre la gestión empresarial y las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017	3)	La gestión empresarial influye significativamente en las estrategias de liderazgo global en costos, diferenciación y concentración de mercado de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.			
4)	¿Cómo influye la organización empresarial en la competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017?	4)	Determinar la influencia que existe entre la organización empresarial y competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.	4)	La organización empresarial influye significativamente en la política y competitividad de las MYPEs del centro comercial Covida, Los Olivos, año 2017.			