



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**AUTORA:**

**BERNABÉ CHOQUE, Jackeline Susan**

**ASESORES:**

**Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel**

**Mg. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**VIOLENCIA**

**Lima – Perú**

**2018**



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a).....*Sabrina Susan Bernabé Chuque*.....  
cuyo título es: *"Estrés psicológico y conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de rehabilitación del distrito de San Miguel, 2018"*

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)  
*quince* (letras).

Lima Norte, *20* de *febrero* del 20*19*.

Mg. Rosario Quiroz  
Fernando Joel

Mg. Manrique Tapia César  
Raúl

*Carola*  
.....  
VOCAL

Mg. Tirado Chacaliza  
Karina Pamela



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a mi madre Clelia Choque Ascona, quien siempre me ha brindado su apoyo incondicional y amor a lo largo de este proceso académico, porque ha sacrificado muchas cosas para verme desarrollada profesionalmente, por ello este logro es de ambas, gracias por ser mi fortaleza.

## **Agradecimiento**

A Dios, porque siempre me acompaña y cuida de mi familia.

A mi familia, mis padres, hermanos, cuñada y sobrinos quienes me han brindado día con día su gran amor y apoyo a lo largo de mi vida, por ello representan mi mayor motivación para lograr alcanzar cualquier meta que me proponga.

Finalmente a mis asesores, quienes con sus conocimientos, motivación y paciencia contribuyeron en mucho en la realización de esta investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Jackeline Susan Bernabé Choque con DNI: 4696461, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Enero de 2019



Jackeline Susan Bernabé Choque

DNI 46964614

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Jackeline Bernabe Choque

# Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii

## **I. INTRODUCCIÓN**

1.1 Realidad problemática.....	1
1.2 Trabajos previos.....	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	8
1.3.1 Bienestar psicológico.....	10
1.3.1.1 Conceptualizaciones generales.....	12
1.3.2 Conductas Antisociales y Delictivas.....	15
1.3.2.1. Conceptualización generales.....	17
1.4 Formulación del problema.....	19
1.5 Justificación del estudio.....	19
1.6 Hipótesis.....	20
1.7 Objetivos.....	21

## **II. MÉTODO**

2.1 Diseño de Investigación.....	23
2.2 Operacionalización de variables.....	25
2.3 Población y muestra.....	27

2.3.1 Muestra.....	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad.....	28
2.5 Método de análisis de datos.....	35
2.6 Aspectos éticos.....	36
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>38</b>
<b>IV. DISCUSION.....</b>	<b>53</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>61</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>62</b>
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	67
Anexo 2: Instrumentos utilizados .....	69
Anexo 3: Ficha sociodemográfica.....	72
Anexo 4: Carta de autorización .....	73
Anexo 5: Autorización de uso del instrumento.....	74
Anexo 6: Consentimiento informado.....	75
Anexo 7: Resultados del estudio piloto.....	76
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	79
Anexo 9: Turnitin.....	80
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	81
Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	82
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	83



## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Prueba de normalidad	38
<b>Tabla 2.</b> Correlación entre Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas	38
<b>Tabla 3.</b> Correlación entre las dimensiones de Bienestar psicológico y conducta antisocial.	39
<b>Tabla 4.</b> Correlación entre las dimensiones de Bienestar psicológico y conducta delictiva.	39
<b>Tabla 5.</b> Correlación entre bienestar psicológico y conducta antisocial, según edad.	40
<b>Tabla 6.</b> Correlación entre bienestar psicológico y conducta antisocial, según tipo de familia.	41
<b>Tabla 7.</b> Correlación entre bienestar psicológico y conducta delictiva, según edad.	42
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre bienestar psicológico y conducta delictiva, según tipo de familia.	43
<b>Tabla 9.</b> Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según la edad	44
<b>Tabla 10.</b> Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según el tipo de familia.	45
<b>Tabla 11.</b> Descripción de los niveles de conducta antisocial, según la edad	46
<b>Tabla 12.</b> Descripción de los niveles de conducta antisocial, según el tipo de familia.	47
<b>Tabla 13.</b> Descripción de los niveles de conducta delictiva, según la edad.	48
<b>Tabla 14.</b> Descripción de los niveles de conducta delictiva, según el tipo de familia.	49
<b>Tabla 15.</b> Comparación de bienestar psicológico, según edad.	50
<b>Tabla 16.</b> Comparación de bienestar psicológico, según el tipo de familia.	51
<b>Tabla 17.</b> Conducta Antisocial y Delictiva, según edad.	52
<b>Tabla 18.</b> Conducta Antisocial y Delictiva, según tipo de familia.	52

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Dispersigrama de las dimensiones de bienestar psicológico por rango de edad	44
<b>Figura 2.</b> Dispersigrama de las dimensiones de bienestar psicológico según el tipo de familia	46
<b>Figura 3.</b> Dispersigrama de la conducta antisocial y delictiva por rango de edad	47
<b>Figura 4.</b> Dispersigrama de la conducta antisocial y delictiva según el tipo de familia	48

## Resumen

La investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes. El diseño de investigación empleado fue no experimental, de corte transversal, asimismo, el tipo de investigación fue descriptivo – correlacional. Se utilizó la escala BIEPS- J de María Casullo, el cual consta de 13 ítems y el cuestionario A-D Conductas Antisociales y Delictivas de Nicolás Seisedos Cuberos, el cual consta de 40 ítems. Los resultados concluyeron que existe relación significativa entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas ( $P < 0.05$ ), esta relación es de tipo inversa es decir a mayor presencia de conductas antisociales y delictivas, menor bienestar psicológico. Además, existen diferencias significativas a nivel de las variables (bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas) determinándose que la adolescencia temprana presenta un mayor nivel en la conductas delictivas y provienen de un tipo de familia monoparental. En la variable bienestar no se encontraron diferencias significativas.

Palabras claves: Bienestar psicológico, conductas antisociales – delictivas, adolescencia.

## **Abstract**

The research was conducted with the aim of determining the relationship between psychological well-being and antisocial behavior, the criminal women in the detention center of the district of San Miguel, 2018. The sample consisted of 100 adolescents. The type of research used was not experimental, cross-sectional, and the type of research was descriptive - correlational. It is the BIEPS - J escalation of Maria Casullo, which consists of 13 items and the questionnaire A-D Antisocial and Criminal Conduct of Nicolás Seisdedos Cuberos, which consists of 40 items. The results concluded that there is a significant relationship between psychological well-being and antisocial-criminal behaviors ( $P < 0.05$ ), this relationship is of an inverse type, that is, a greater presence of antisocial and criminal behaviors, less psychological well-being. In addition, there are significant differences in the level of variables (psychological well-being and antisocial - criminal behaviors) that determine that adolescence occurs at a higher level in criminal behavior and comes from a single-parent family type. There are no significant differences in the welfare variable.

**Keywords:** Psychological well-being, antisocial behaviors - criminal, adolescence.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

Hoy en día, el estudio de las conductas antisociales en el adolescente (sobre todo en las mujeres por su mayor vulnerabilidad) se ha convertido en una problemática a nivel mundial, debido a que este tipo de comportamiento no se ajusta a las normas establecidas por la sociedad, perjudicando a su entorno, a los demás y la propia persona. Por lo tanto “El comportamiento antisocial incluye una gran variedad de manifestaciones conductuales tales como delinquir, engañar, desafiar a la autoridad, crear disturbios, todas aquellas conductas que trasgredan las normas y principios establecidas por la sociedad. Cuando estas conductas la presentan niños y adolescentes, se hace alusión al concepto de menores infractores” (Silva, 2008, p.111).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) indica que anualmente se producen 200 000 homicidios en el mundo entre adolescentes y jóvenes cuyas edades se encuentran entre los 10 a los 29 años, por lo cual esta resulta ser la cuarta causa de muerte en este grupo etario. En consecuencia, el homicidio, como la violencia no mortal incrementan los índices de muertes prematuras, lesiones y discapacidad, que afectan perjudicialmente al desarrollo integral, estabilidad psicológica y social de un individuo.

Acercándonos a nuestra realidad, en el Perú la conducta antisocial - delictiva en los últimos años se ha ido incrementando y su nivel de complejidad se ha agravado en las distintas partes del país. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) registro entre enero y noviembre del año 2017, 4124 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; siendo la infracción con mayor prevalencia cometer acciones contra el patrimonio cultural (2482); comercio ilegal de sustancias psicoactivas (385) y lesiones (255), entre otros. Donde se registran altos índices de adolescentes transgresores de las leyes, son en el departamento de Lima (736), La Libertad (479), Cusco (614), Ica (210), la Provincia Constitucional de Callao (234).

Las autoridades hoy en día se enfrentan a una problemática psicosocial que afecta la integridad de la población, debido a que los adolescentes cada vez incurren en actos vandálicos que vulneran la tranquilidad social. INEI (2016), realizó un Censo a los diez Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación del país, registrando a 1965 adolescentes, los centros de rehabilitación juvenil que reúnen una gran proporción de población juvenil pertenecen al departamento de Lima (792), La Libertad (182), Cusco

(159), Junín (153) y Lambayeque (151), principalmente totalizando el 73,1% de la población adolescente juvenil infractora. De acuerdo al sexo, los resultados muestran que 1878 adolescentes infractores son hombres y 87 mujeres. Respecto a la edad de las mujeres, el 80,4% indico tener 16 a más años y mientras que los hombres el 70,8% tenían de 17 a más años de edad.

Es importante señalar que los adolescentes que presentan comportamientos no adaptativas como la conducta antisocial y delictiva, proceden de familias desestructuradas (con problemas de drogas, alcohol, conflictos de pareja, violencia, padres ausentes que no aportan cuidado y afecto, con modelos autoritarios, agresivos-punitivos). En conclusión el género y la edad no son los únicos factores que influyen en las conductas antisociales y delictivas, pues también interviene la dinámica y violencia familiar puesto que produce en los adolescentes problemas de ajuste conductual, social y emocional que conllevan a la conducta disruptiva (Sánchez, Galicia y Robles, 2017).

Las adolescentes que forman parte de la institución donde se desarrollara la investigación se encuentran internadas por ser víctimas de maltrato, violencia familiar, agresión sexual, así como también por presentar conductas antisociales y delictivas (formar parte de pandillas, robo, consumo de alcohol y drogas).

Cabe resaltar que en nuestro país existe una creciente implicancia de adolescentes en actos delictivos vulnerando así su integridad y salud mental de este grupo etario. Esto se debe a que la constitución considera que los menores de edad no perpetran delitos, sino infracciones puesto que se respalda en el Código del Niño y Adolescente, motivo por el cual, son internados en centros de atención especial y no son reclusos en centros penitenciarios, ya que se considera que aún no han alcanzado la madurez emocional y psíquica de una persona mayor para hacerse responsable de sus acciones, como consecuencia de ello escrupulosas bandas delincuenciales reclutan adolescentes para entrenarlos e introducirlos al mundo criminal.

Por todo lo mencionado anteriormente es necesario tomar conciencia de la importancia del bienestar psicológico en los adolescentes, ya que permitirá salir del círculo vicioso de la violencia y adecuarnos a las reglas sociales. Esto quiere decir que si existe bienestar psicológico habrá menos probabilidad que se manifiesten conductas antisociales – delictivas en los adolescentes. “El bienestar psicológico es aquella capacidad para mantener vínculos saludables, control con el entorno, tener proyectos de vida y auto

aceptación, lo cual nos va a permitir comprendernos y aceptar a las personas tal como son, haciendo una evaluación a través de efectos positivos” (Torres, 2017, p. 21).

Sin embargo, si no se toma interés necesario en el bienestar psicológico como factor de protección y no se implementan estrategias adecuadas para reducir las conductas antisociales - delictivas, las consecuencias podrían ser perjudiciales para el desarrollo integral de los adolescentes. Según el Ministerio de Salud (Minsa, 2017) indica que el 59.1 % de los hombres y el 58,6 % de las mujeres han consumido algún tipo de drogas: marihuana (86.5%), cocaína/Pbc/crack 11.7%, inhalantes 1.5%. De igual manera, el consumo de bebidas alcohólicas en los adolescentes es de 82.1% en los hombres y 72.4% en mujeres. Mientras que los índices de Infecciones de transmisión sexual (ITS) en adolescentes de 12 a 18 años de edad, presentan un porcentaje de 0.9% y el 90.2% tienen un diagnóstico de “Infección de transmisión sexual no especificada”, siendo muy llamativa la diferencia entre hombre y mujeres (1,242 y 22,973 respectivamente).

Finalmente es necesario resaltar las repercusiones que ocasionarían las conductas antisociales y delictivas en adolescentes mujeres ya que no se ha encontrado estudios específicos en esta población, debido a que se cree que esta problemática solo involucra a los hombres excluyendo a la mujer, pese a ser un grupo muy vulnerable por sus características (físicas, socioculturales, laborales). Es así que el bienestar psicológico funcionara como factor protector para disminuir las conductas antisociales- delictivas y de riesgo.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Barcelata y Rivas (2016) en su trabajo de investigación, su objetivo fue analizar la contribución de las dimensiones de bienestar psicológico sobre la satisfacción de vida en adolescentes mexicanos. Con un tipo de estudio ex postfacto, correlacional explicativo, evaluó 572 alumnos entre 13 a 18 años. Para la recolección de datos se manejó: la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (Ryff & Keyes) y la Escala de Evaluación Efectivo – Cognitiva de la vida de Anguas. Los resultados demostraron que las dimensiones del bienestar psicológico contribuyen a la satisfacción de vida, existiendo una correlación positiva y significativa. Las diferencias en bienestar psicológico y

satisfacción de vida, en función del sexo y edad indican que los hombres tienden a presentar mayores índices de bienestar psicológico y satisfacción de vida en comparación de las mujeres. Mientras que los adolescentes tempranos de 13-15 tienden a presentar elevados niveles en las dimensiones de auto aceptación, logros y atributos personales de la variable bienestar psicológico en comparación de los adolescentes entre 16- 18 años.

Garaigordobil, Aliri, Martínez, Maganto, Bernaras y Jaureguizar (2013) realizaron un estudio, que tuvo como finalidad explorar las relaciones que existen entre la conducta antisocial y variables como empatía, inteligencia emocional, autoestima y dimensiones de personalidad, así como identificar aquellas variables que predicen la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes españoles. Emplearon un diseño no experimental, descriptivo - correlacional, la muestra estuvo conformada por 3.026 participantes entre 12 a 18 años. Se aplicó 6 pruebas: Cuestionario A-D de Seisdedos, Escala de problemas de conducta, Cuestionario de evaluación de la empatía, Escala de autoestima, Inventario de personalidad. Los resultados demuestran que existe correlación en los adolescentes hombre como mujeres, cuyas puntuaciones fueron altas en la conducta antisocial presentando así menor capacidad para el control de emociones, responsabilidad, empatía y mayor nivel de neuroticismo. Respecto a las variables predictores de conducta antisocial para ambos sexos tuvo como resultado, que en los varones, las variables predictivas para la conducta antisocial son edad, responsabilidad, amabilidad, extraversión, empatía, neuroticismo y amor propio; en el grupo femenino, los factores predisponentes son ocho: compromiso, edad, extraversión, percepción emocional, amabilidad, neuroticismo, capacidad de ponerse en lugar de otro y nivel socio-económico-cultural.

Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) llevaron a cabo una investigación, que tuvo como objetivo conocer la función familiar y las conductas antisociales – delictivas en adolescentes. Con un diseño cuantitativo, descriptivo – transversal, en el estudio participaron 409 adolescentes entre los 13 y 19 años de nueve instituciones educativas públicas de Colombia. Los instrumentos empleados fueron la escala APGAR familiar de Gabriel Smilkstein y el cuestionario AD de Seisdedos. Los resultados indican que la ocurrencia de conductas antisociales y delictivas, tiene relación directa con el grado de disfuncionalidad familiar, el 84% de los adolescentes partícipes de la investigación han



efectuado conductas antisociales y el 12% han perpetrado conductas delictivas. Frente a la función familiar se comprobó que el 30.8% de las familias tanto de hombres como mujeres presentan una buena función familiar y el 69.2% demostró tener algún tipo de disfuncionalidad. El 84% de adolescentes que han realizado conductas antisociales, presentan el 39% de disfunción familiar leve. El 20% evidencian una disfunción moderada y el 10% muestran una disfunción familiar severa, el 12% de los adolescentes que han realizado conductas delictivas, el 43% presentan una disfunción familiar leve, el 16% evidencian moderada y el 14% tienen disfunción severa.

Robles, Sánchez y Galicia (2011) ejecutaron un estudio con el fin de determinar la relación entre bienestar psicológico, depresión y rendimiento académico en estudiantes mexicanos del nivel secundario e identificar las diferencias en ambos sexos. Con un diseño no experimental tipo descriptivo-correlacional. Su muestra fue constituida por 114 adolescentes (59 mujeres y 55 hombres). Las pruebas empleadas fueron el Inventario de Depresión de Kovacs y la Escala de Bienestar Psicológico de Riff. Concluyéndose que existe relación entre la variable bienestar psicológico y rendimiento académico, tanto en hombres como en mujeres, y también en ambos grupos se presenta un relación entre bienestar psicológico y depresión, presentándose en la mujeres niveles de relación más fuertes que en el grupo de los hombres, esto demuestra que las mujeres tienden a culparse a sí mismas por sus fracasos y mantener dichos pensamientos por más tiempo, favoreciendo así la presencia de síntomas depresivos, los cuales impactarán en el bienestar psicológico.

Sanabria y Uribe (2009) investigaron las conductas antisociales y delictivas en adolescentes transgresores de la ley y no transgresores, con el fin de establecer la correlación entre ambas variables. Con un estudio de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, evaluaron 179 adolescentes entre 12 y 18 años que se hallaban bajo medida de internamiento y restringidos de su libertad en dos centros de rehabilitación de Cali, Colombia. Se utilizó el Cuestionario [A-D] de Conductas Antisociales y Delictivas. Los resultados demostraron que existen diferencias significativas entre adolescentes infractores y no infractores de la ley, en la dimensión antisocial y en la dimensión delictiva. También se encontró diferencias significativas con relación al sexo, siendo los

varones quienes presentan una medida mayor en el comportamiento delictivo y antisocial, en comparación con las mujeres. Respecto a la edad en la escala antisocial y delictiva en el grupo de 16 a 17 y 18 años se evidencian puntuaciones más altas en la conducta antisocial y delictiva, por otro lado en las edades más tempranas de 12 a 13 y 14 a 15 años se observa una puntuación baja en este tipo de comportamientos.

### **1.2.2 Antecedentes Nacionales**

Arosquipa (2017) en su estudio, se trazó como finalidad comprobar la relación entre el autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes que participan del programa prevención del delito del Ministerio Público de Lima. Empleándose un diseño no experimental de tipo correlacional, la muestra comprendía de 125 adolescentes, cuyas edades se encontraban dentro de los 14 y 19 años. Se utilizó el Cuestionario de conducta antisocial – delictiva (A–D) y de Autoconcepto (AF-5). Concluyéndose que existe asociación altamente significativa entre las variables de estudio, es decir a mayor conducta antisocial menor será el autoconcepto general de los adolescentes. También se observa que el 51,2% de los adolescentes del programa tienen una moderada conducta antisocial y el 48,0% presenta un alto comportamiento antisocial. Asimismo, se demostró que los varones poseen un alto nivel de 54,0% en conductas que no se ajustan a la ley en comparación con las mujeres que presentan un porcentaje menor de 34,2%, esto quiere decir que los varones tienen conductas que no se ajustan a las normas sociales e infringen daños contra las demás personas o propiedades. Finalmente los rangos de edad donde se presenta este tipo de comportamientos son entre los 14 - 16 años y los 17- 19 años muestran un nivel alto de conducta antisocial 55,6% y 42,3% respectivamente.

González (2017) desarrolló una investigación, que busco determinar la relación entre Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico. Con un estudio no experimental tipo correlacional. La muestra utilizada fue de 313 escolares del nivel secundaria pertenecientes del distrito de Chicama. Siendo los instrumentos de evaluación el cuestionario de Relaciones Intrafamiliares y el test de Bienestar Psicológico (BIEP – J). Los resultados revelaron que existe correlación entre las variables. En los niveles de Bienestar Psicológico la mayoría de participantes registraron un nivel medio (41.5%), continuado por un nivel alto (39.6%), y finalmente, un nivel bajo de (18.8%). Mientras

que en la variable relaciones intrafamiliares en la escala unión, apoyo y expresión oscilan en un nivel medio, en lo cual consideran que dentro de sus familias existe unión y apoyo entre ellos, así como libertad de expresar sus ideas.

Chucas (2016) contribuyó con un estudio, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre Resiliencia y conductas antisociales en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo. La cual se basó en un diseño no experimental- transversal, descriptivo – correlacional, en colaboración de 126 adolescentes cuyas edades se encontraban entre los 14 y 18 años, reclusos en un centro penitencial juvenil. La información se recopiló a través de la aplicación del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) y Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). Obteniéndose como resultado la independencia de las variables, lo que quiere decir que no hay relación entre ambas variables. Además, demuestra que los niveles de conductas antisociales en los adolescentes infractores, alcanzo 4% un nivel poco significativo, seguido de muy significativo con un 54%, lo que indica que se ejecuta la conducta desadaptada por medio del uso de arma blanca y finalmente significativo con un 42% donde se evidencia conductas donde se hace uso de armas de fuego.

Rivera y Cahuana (2016) efectuaron una investigación, con el fin de determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes. Con un estudio no experimental tipo descriptivo – Correlacional. Su muestra consistió en 929 estudiantes del nivel secundario con edades entre 13 y 17 años. Las herramientas para la recolección de datos fueron la Escala de clima social familiar (FES) y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas [A-D]. De acuerdo a los resultados existe influencia de la familia sobre los comportamientos antisociales de los adolescentes de ambos sexos. Del mismo modo se comprueba que los varones cometen más conductas antisociales que las mujeres. Factores que influyen en la aparición de conductas antisociales en los varones son el número de hermanos, separación de los padres, consumo de alcohol y en las mujeres el maltrato por parte de los padres sobre todo de la madre incrementa la probabilidad de aparición de conductas antisociales. Mientras que los factores protectores en ambos sexos son el funcionamiento familia, relaciones estables, cohesión comunicación disminuye la posibilidad de este tipo de comportamientos.

Chávez (2016) aportó con su investigación, la cual tuvo como objeto determinar la relación entre bienestar psicológico y riesgo suicida en estudiantes de 5.º Grado de secundaria del distrito de Los Olivos. Desarrolló un estudio de tipo no experimental - transversal. Contó con una muestra de 152 estudiantes varones y mujeres. Utilizó los cuestionarios: Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo. Se concluyó mediante que existe una relación negativa entre las variables estudiadas. En cuanto a niveles del bienestar psicológico, según la variable edad encontramos que para todas las edades evaluadas (15, 16 y 17) y en las mujeres (32, 40%) como para los hombres (38, 52.8%) existe niveles altos de bienestar psicológico y en los niveles del riesgo suicida, según la variable edad se evidencia que los índices para las edades fueron de 15 (78.4%), 16 (78.9%) y 17 (70.0%) existen bajos niveles de riesgo suicida reportados y de acuerdo al sexo se reportó índices de bajo riesgo suicida 75% en las mujeres y el 80.6% de varones.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Nociones generales**

La psicología positiva busca crear experiencias, rasgos y formas de organización positivas con el propósito de mejorar la calidad de vida del ser humano.

Este modelo se concentra en lo que hace falta para tener una buena vida, una que valga la pena y se viva a plenitud. Algunos aspectos que contribuyen a esta vida sana son: experimentar más emociones positivas que negativas, encontrar satisfacción con la vida y el trabajo, fomentar una vida familiar positiva, potencializar las fortalezas o capacidades, y utilizarlos activamente, para con ello contribuir al bien de la sociedad y encontrar un sentido de vida.

Este modelo según Seligman (2016), se basa en el bienestar, lo cual es medido a través del florecer o desarrollo humano, por lo tanto para lograr alcanzar un adecuado bienestar es necesario poseer de cinco elementos básicos que son; emoción positiva que se basa en la vida placentera, experimentar más emociones positivas que negativas hace que tengamos mayor positividad; compromiso que se refiere a actividades que requieren una alta concentración y donde se ponen a prueba nuestras habilidades para alcanzar grandes retos; Sentido se caracteriza por las metas que nos trazamos en la vida, dándole así un propósito a nuestra existencia; Logro son los objetivos establecidos que están orientados

al éxito o a la realización de una meta; por último las relaciones positivas que es un factor importante para el bienestar del ser humano.

Es decir, los elementos del bienestar psicológico trabajan conjuntamente, el sentirse bien, mantener buenas relaciones, obtener logros y el tener un proyecto de vida que de sentido a nuestra existencia contribuye al crecimiento personal.

Por lo tanto, un sólido proyecto de vida es un camino para alcanzar una meta o propósito, ya que brinda sentido a la existencia, al mismo tiempo que incrementa la autoestima, la sensación de realización personal y favorece al bienestar y la salud. Por ello el adolescente que tenga un proyecto de vida, también tiene un marco de referencia que lo orienta si va muy de prisa o lo empuja si va despacio, ello permite normar su conducta, enrumbándolo por el camino correcto, por ende este joven sabrá decir con oportunidad SÍ o NO a todo aquello que sea amenazante para su meta en la vida, por lo contrario una persona sin proyectos o con pobreza de ellos, es voluble sin rumbo, de frágil bienestar y con predisposición a llegar a cometer algún tipo de conductas antisociales o delictivas.

Así pues, la adolescencia es un período de transición entre la niñez y la edad adulta la cual implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales, todos estos factores se combinan y pueden influir a que los jóvenes presenten problemas de comportamiento, particularmente conductas antisociales, y que lleguen a involucrarse en actos delictivos debido a su vulnerabilidad, todos estos cambios que experimentan los adolescentes son búsqueda de su propia identidad y pertenecer a grupos.

Sin embargo, los adolescentes que se relacionan adecuadamente con sus pares son bien aceptados en su grupo, tienen una buena autoestima, disponen de mayores recursos de apoyo y mejores sentimientos lo que les conlleva a tener un adecuado nivel de bienestar. Mientras que los adolescentes que evidencian bajos niveles de bienestar psicológico pueden presentar múltiples problemas como desajuste personal, conflicto o fricción con las personas, impulsividad, agresividad, llegando así a transgredir los derechos o normas sociales.

Esto podría ser como resultado de la posmodernidad, ya que hoy en día los adolescentes se ven expuestos a factores de riesgo como el consumo de drogas, alcohol, programas con alto contenido de violencia, todo esto puede repercutir de manera significativa en su desarrollo integral, afectando así sus niveles de bienestar psicológico, como causa de ello provocara en los adolescentes agresividad, sentimientos negativos, pobre empatía, falta

de sentido de vida por ello sienten que no tienen nada que perder cuando efectúan una conducta socialmente reprochable, a la vez que no valoran su vida, por lo que no temen ponerla en riesgo, el fracaso en adaptarse a las normas sociales a través de la comisión de actos que son motivo de detención, todo ello es consecuencia de la falta de bienestar psicológico.

La psicología positiva promueve potenciar de forma equilibrada las fortalezas y habilidades del ser humano, brindando visión más objetiva de nosotros mismos, se centra en el estudio de las cualidades positivas y en cómo potencializarlas, puesto que no solo ayudan a tener una vida satisfactoria, sino también a prevenir comportamientos antisociales y delictivos que se producen cuando la vida parece no tener sentido o está vacía.

### **1.3.2. Teoría Multidimensional de Carol Ryff, relacionada con el Bienestar psicológico.**

Ryff (1989) refiere que el bienestar psicológico, esta basado en seis dimensiones las cuales guardan relación con las motivaciones y necesidades que el ser humano debe satisfacer para alcanzar la felicidad. Las dimensiones son:

**Auto aceptación:** corresponde actitud positiva hacia el yo u la satisfacción con uno mismo, en el cual la persona asume de forma asertiva sus propias limitaciones y fortalezas. Poseer un alto nivel de autoaceptación garantiza tener una elevada autoestima.

**Crecimiento personal:** consiste en potencializar constantemente las habilidades, capacidades y talentos con el objetivo de crecer o alcanzar el máximo desarrollo personal.

**Sentido de vida:** es el direccionamiento de la vida hacia un objetivo trazado, los individuos deben plantearse propósitos o metas personales que le otorguen significado o existencia de vida.

**Dominio del entorno:** alude al manejo adecuado de las exigencias y oportunidades del ambiente. Las personas con un alto dominio se caracterizan por tener un mayor locus de control que les permite poder influir en su medio y poder ajustar los entornos en el cual se desenvuelve a sus necesidades.

**Relaciones positivas:** establecer relaciones sociales positivas que se basan en la confianza, empatía, respeto hacia los demás.

**Autonomía:** hace referencia a la capacidad de tomar decisiones convenientes para la vida o como erróneas pero que el sujeto asume, regular la conducta y ser capaz de resistir la presión social. Logrando así la independencia personal.

### **Teoría Multidimensional de Martina Casullo**

Casullo (2002) también propone cinco dimensiones, con la cuales mide el bienestar psicológico a través de su escala (BIEPS):

**Control de situaciones:** consiste en la sensación de control y autocompetencia, para crear o manipular contextos que se adecuen a los intereses o necesidades personales. Es decir, es la capacidad para manejar asuntos de la vida diaria de forma efectiva.

**Aceptación de sí mismo:** se caracteriza por aceptar aquellos aspectos positivos o negativos que un individuo posee. Sentirse bien respecto a los sucesos que han acontecido en el pasado y no vivir frustrado por ello.

**Vínculos psicosociales:** es la habilidad para establecer lazos interpersonales saludables. Tener confianza, empatía, respeto, amor, etc. hacia los demás permitirá rodearnos de personas que contribuyan a nuestro desarrollo.

**Autonomía:** poder tomar decisiones asertivas de forma independiente, no dejándose influir por otros, implica confiar en el propio juicio.

**Proyectos:** consiste en trazar metas y proyectos que otorgan sentido a la vida. Trabajar en el cumplimiento de objetivos dará un propósito a nuestra existencia.

### **Teoría de la Autodeterminación**

Deci y Ryan (2000) Esta teoría afirma que el funcionamiento psicológico óptimo implica la satisfacción de tres necesidades básicas universales el ser competente, tener habilidad de establecer relaciones interpersonales y la autonomía que nos direccionan hacia el

crecimiento y la integración, para un desarrollo social constructivo y de bienestar personal. La idea principal de esta teoría es que la satisfacción de las necesidades más intrínsecas como el desarrollo personal, autonomía y relaciones interpersonales generan un mayor nivel de bienestar psicológico, puesto que las personas más felices son aquellas que tienen objetivos específicos razonables, que otorgan mayor sentido personal. También ha estudiado los factores ambientales que dificultan o disminuyen la automotivación, el funcionamiento social y el bienestar personal, es decir esta teoría de la autodeterminación no solo se basa en aspectos positivos que benefician al crecimiento personal, sino que también explora aspectos ambientales, sociales que son perjudiciales para el desarrollo del ser humano.

### **1.3. 2.1. Conceptualizaciones generales**

UNICEF (2011) menciona que la adolescencia abarca las edades entre los 10 y 19 años, es decir es considerada como la segunda década de la vida en el cual se experimenta cambios fisiológicos y psicológicos relacionados con esta etapa.

Dado el abismo de experiencia que separa a los adolescentes más jóvenes de los mayores, es necesario separar esta década de la vida en dos períodos:

#### **Adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años)**

Es en esta etapa se manifiestan por lo general los cambios físicos, seguido por el desarrollo de los órganos sexuales y también se lleva a cabo cambios internos aunque menos evidentes, pero igual de importantes. Durante la adolescencia temprana tanto las niñas como los varones cobran mayor conciencia de su género y pueden direccionar su conducta a las normas establecidas, asimismo pueden ser víctimas de actos de intimidación, acoso, o participar en ellos, y sentirse confundidos respecto a su propia identidad personal y sexual.

#### **Adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años)**

En este período ya se han dado los cambios físicos importantes, aunque el cuerpo sigue en desarrollo, la capacidad para el pensamiento analítico y reflexivo incrementa



considerablemente. La temeridad es un rasgo común en esta fase, ya que la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes va declinando. Puesto que, el fumar cigarrillo, consumir drogas y alcohol frecuentemente estas experiencias se dan durante la adolescencia tardía e incluso perduran durante la edad adulta. En esta etapa las niñas son más vulnerables, que los varones de sufrir consecuencias perjudiciales para la salud como padecer trastornos alimentarios producto de los estereotipos culturales o abuso basados en el género.

### **Adolescentes infractores**

Según el código del niño y adolescente (2004) se considera adolescente infractor a aquel cuya responsabilidad ha sido comprobada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta a la ley penal, si el adolescente es mayor a los catorce años será pasible de medidas socio-educativas predichas en el presente Código. El Sistema de Justicia del adolescente transgresor se orienta a su rehabilitación y a encaminarlo a su bienestar.

### **Bienestar Psicológico**

García (2014) indica que la salud mental es un estado de bienestar en el que se es consciente de las propias destrezas, se es capaz de superar las fatalidades de la vida, se puede trabajar de forma productiva y contribuir al desarrollo de la comunidad. Esta concepción de salud incluye el bienestar psicológico, físico y social.

Ryff (1987) menciona que es el desarrollo personal y de habilidades, donde la persona muestra indicadores de funcionamiento positivo.

Díaz, et al. (2006) manifiesta que el bienestar psicológico engloba el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal en el cual el individuo evidencia indicadores de funcionamiento óptimo que nos proporcionarían altos niveles de bienestar psicológico que se expresara a través de sentimientos positivos y agradables en nuestras vidas.

Oramas, Santana y Vergara (2006) expresan que el bienestar psicológico, es parte de la salud mental y esto se demuestra a través de los niveles de bienestar psicológico que

presenta un sujeto, de igual manera el bienestar constituye la relación positiva de un individuo con su entorno.

Casullo (2002) lo define como el grado en que una persona evalúa o califica su vida en términos favorables, lo cual le genera satisfacción. Una persona con alto bienestar experimenta satisfacción con la vida, ya que comúnmente su estado de ánimo es bueno y solo eventualmente vivencia emociones negativas o poco placenteras.

Correa, Cuevas y Villaseñor (2016) refieren que el bienestar psicológico se produce en relación con el juicio cognitivo respecto a los logros que cada persona alcanza, en el cual también influye la conducta que esta direccionada a la realización de los propósitos y objetivos. Es decir, una persona con alto nivel de bienestar alcanza sus metas trazadas, lo que le da satisfacción y felicidad.

### **Delimitación de conceptos: bienestar psicológico y bienestar subjetivo**

Márquez y Gonzales (2012) manifiestan que el bienestar psicológico es un amplio conjunto de factores que incluyen las reacciones emocionales y los juicios globales de satisfacción personal con la vida de cada persona. Es un proceso direccionado a mejorar nuestro estilo de vida en sus diversos aspectos: calidad de vida, funcionamiento eficiente, capacidad para ejecutar de forma productiva y los niveles satisfactorios.

Veenhoven (1984) define el bienestar subjetivo como el grado en el cual una persona juzga de forma global su vida en términos positivos, en otras palabras, en qué medida la persona está a gusto con la vida que lleva. El individuo utiliza dos componentes; el cognitivo, la satisfacción con la vida, es la discrepancia entre las aspiraciones y logros, cuya evaluación va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia de fracaso. El componente afectivo se basa en el plano hedónico, constituye el agrado experimentado de la persona con sus sentimientos, emociones y estados de ánimo, es decir, a mayores experiencias emocionales placenteras es más posible que perciba su vida como deseable y positiva.

Diener y Diener (1995) consideran que el bienestar subjetivo está constituido por tres componentes relacionados entre sí: La primera hace referencia a la valoración del individuo con respecto a su vida en términos positivos, relacionado con la “satisfacción con la vida”. Un segundo componente es la preponderancia de los afectos o sentimientos positivos sobre los negativos.

Garduño, Salinas y Rojas (2005) mencionan que el bienestar subjetivo está relacionado con sentimientos de satisfacción con la vida, el trabajo y la familia. La satisfacción con la vida hace referencia al grado de gozo de una persona con relación a cómo se ha ido desarrollando su vida. Es decir, se define como una estimación general que el individuo hace con su vida, comparándolo con lo que ha conseguido (logros), con lo que esperaba conseguir y sus expectativas.

### **1.3.3. Teorías relacionadas a la variable conductas antisociales – delictivas.**

#### **Teoría de la personalidad antisocial de Eysenck, relacionada a la conducta antisocial – delictivas**

Eysenck (1976) manifiesta que su teoría contiene elementos biológicos y ambientales que interactúan entre sí. Las dimensiones temperamentales en interacción son: **1) extraversión**, que sería resultado de una activación disminuida del sistema reticular y se manifestaría psicológicamente en los rasgos impulsividad e irritabilidad, búsqueda de sensaciones, expansivo, activo, sociable, enérgico que le agrada experimentar emociones fuertes y las busca, personas en desventaja para la adquisición de normas y reglas aceptadas socialmente; **2) Neuroticismo**, sustentada en el cerebro emocional y que se muestra en una baja afectividad negativa ante estados de estrés, ansiedad, depresión, hostilidad, inestabilidad emocional, irracionalidad y alteraciones somáticas y **3) Psicotismo**, como resultado de los procesos neuroquímicos de la dopamina y la serotonina, que se manifiesta en características personales como la mayor o menor insensibilidad social, crueldad hacia otros y agresividad, rasgos de antisociabilidad, baja emotividad, falta de remordimiento, por ello estaría más predispuestos a la conducta delictiva.

La combinación única en cada individuo de sus características personales en estas dimensiones y de sus propias experiencias ambientales, condicionaría los diversos grados de adaptación individual y también de posible conducta antisocial, por un marcado retraso en los procesos de socialización.

## **Teoría de aprendizaje social de Bandura**

Bandura (1975) menciona que las personas por medio de la observación adquieren nuevas conductas. Visualizando los comportamientos de otros individuos, se conceptualiza en uno la idea de cómo reproducir la conducta. Así pues, la representación sirve como modelo para ejecutar la acción, existen tres importantes influencias para el aprendizaje entre ellas tenemos:

- La influencia de la familia, en el aprendizaje de las conductas delictivas del adolescente se da a través de la observación, modelado e imitación de patrones que son reforzados por los miembros de la familia, pues se considera que los adolescentes aprenden diferentes comportamientos ya que se identifican con otros significativos, tales como padres, sus pares y profesores. Un ejemplo de ellos son los padres desadaptados que fomentan modos agresivos, propiciando a sus hijos a métodos de dominación, que tienden a valerse de formas agresivas similares para poder controlar la conducta de los demás.
- Las influencias subculturales, son aquellas creencias, ideologías, costumbres y cualquier forma de comportamiento distinta a la que domina a la sociedad, es decir si son partícipes de una agrupación antagonista de la sociedad en la cual viven, tienen una propensión en la adquisición de patrones agresivos.
- Modelamiento simbólico, que proporcionan los medios de comunicación masiva, los medios audiovisuales, hoy en día tienen una gran influencia en las pautas de conducta social, ya que un gran porcentaje de jóvenes pasan la mayor parte del tiempo expuestos a modelos plásticos, principalmente la televisión, estos modelos cumplen un papel significativo en la adquisición de conductas y la modificación de las normas o principios sociales.

### **1.3.2.1. Conceptualización general de Conductas antisociales – delictivas.**

Arroyo (1993) la conducta o el estilo de vida delictivo puede adquirirse a través del proceso de socialización en la cual se imitan conductas inapropiadas, impidiendo así interiorizar normas y comportamientos socialmente admisibles.

Rosenberg (1979) alego que la conducta antisocial es aquella conducta humana que va contra el bien común, quebranta la estructura básica de la sociedad, erradica los valores fundamentales y transgrede las normas de convivencia fundamentales.

Kazdin y Buela-Casal (1996) definen la conducta delictiva como la designación legal, basada en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra el niño o adolescente.

Peña y Graña (2006) mencionan que la conducta antisocial comprende una serie de actos que trasgreden las normas o reglas sociales y/o constituyan una acción contra los demás, independientemente de su gravedad o de las consecuencias que a nivel jurídico puedan conllevar.

Gaeta y Galvanovskis (2011) refieren que la adolescencia es un periodo de cambios continuos en los aspectos biológicos, emocionales y sociales propios del desarrollo humano. Si estos factores se combinan negativamente, pueden influir a que los jóvenes muestren dificultades en el comportamiento, como por ejemplo mediante conductas antisociales y que lleguen a involucrarse en actos delictivos.

Andreu y Peña (2013) mencionan que las conductas antisociales quebrantan las reglas sociales y los códigos de la sociedad, ya que conforman una vasta gama de comportamientos tales como agresión, robo, pandillaje, piromanía, engaños, deserción escolar, abuso del alcohol y sustancias psicoactivas, las cuales pueden ser clasificadas desde conductas menos graves, hasta las de mayor gravedad que llegarían a la conducta delictiva y/o criminal.

### **1.3.2.2. Factores predisponentes de la conducta antisocial en adolescentes**

Según Martínez (2016) actuarían como factores predisponentes:

#### 1- Factores ambientales – contextuales

- **Medios de comunicación:** los programas con alto contenido de violencia incrementan la agresividad física y las conductas antisociales.
- **Desempleo:** la falta de recursos económicos es un factor predisponente para la conducta delictiva ya que se demuestra que los índices de delitos se elevan cuando una persona se encuentra sin trabajo.

- **Pobreza:** Está asociado al incremento conductas antisociales puesto que la mayoría de delincuentes proceden de un medio socialmente desfavorecido.

## 2- Factores individuales

- **Biológicos y genéticos:** los estudios relacionan determinadas anomalías bioquímicas, estructurales y funcionales con los comportamientos antisociales y violentos.
- **Trasmisión familiar:** los progenitores que presenta conductas antisociales tienen más posibilidad de tener hijos que desarrollen comportamientos violentos, por medio del aprendizaje vicario.

## 3- Factores biológicos - evolutivos

- **Sexo:** las estadísticas demuestran que son los varones quienes infringen frecuentemente las reglas sociales en comparación con las mujeres.
- **Edad:** la presencia de la conducta antisocial es más elevada en la etapa de la adolescencia ya que existe más prevalencia de comportamientos agresivos y violentos.

## 4- Factores psicológicos

Hace referencia a las características de personalidad, determinados problemas de conducta y/o psicopatológicos y la influencia de estilos de afrontamiento y/o actitudes personales.

## 5- Factores de socialización

Mediante el proceso de socialización se adquieren conductas por medio de la observación o imitación.

- **Factores familiares:** el primer ámbito de socialización es la familia, pues trasmite valores y establece las primeras normas de conducta. Las experiencias familiares en la niñez determinan comportamientos en los adultos.

- **Criminalidad de los padres:** los padres con que trasgreden la leyes con la comisión de delitos constituyen un factor negativo en el ejercicio de conductas antisociales en los hijos.
- **Relaciones afectivas:** la presencia de vínculos afectivos débiles, la decadencia de comunicación eficaz, la falta de confianza en los padres, o relaciones conflictivas u hostiles entre progenitores e hijos, son también un claro factor de riesgo para el desarrollo de comportamiento desadaptativos o antisociales.

#### 1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018?

#### 1.5 Justificación del estudio

La investigación está sujeta al lineamiento de violencia motivo por el cual este estudio contendrá una **justificación teórica**, puesto que contribuirá al análisis, bases teóricas y conceptos que brindan una perspectiva diferente de investigación de las variable bienestar psicológico y conducta antisocial – delictiva, de igual modo, aportará al incremento de antecedentes, que sirva como referente para las futuras investigaciones.

Además, presenta una **justificación práctica**, porque con el conocimiento obtenido se podrán implementar estrategias, métodos que ayuden a potenciar el bienestar psicológico en los adolescentes, a través de talleres, programas, con ello se busca mejorar la salud mental de nuestro país, tomando medidas preventivas para disminuir el delito y mejorar así el estilo de vida de la población afectada para una mejor convivencia.

También tendrá una **justificación metodológica**, ya que solamente estudiara las variables de bienestar psicológico y conducta antisocial - delictiva en adolescentes, los cuales serán evaluados en solo un momento histórico y de cuyos resultados se procederá a un análisis descriptivo y correlacional.

Finalmente, presenta una **justificación social**, dado que beneficiará a las adolescentes mujeres ya que por su vulnerabilidad y a los factores de riesgo a las que están expuestas

son más propensas a perpetrar conductas antisociales – delictivas. Por ello es necesario emplear estrategias que permitan potenciar el bienestar psicológico de la población afectada. Asimismo, lo que la investigación busca es reducir los índices de violencia que son una problemática que afecta al desarrollo de nuestra sociedad, mejorando así el sector de salud mental y contribuyendo a mejorar la calidad de vida de las adolescentes, generando una convivencia armónica y de respeto de los derechos.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Existe correlación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

**H.1** Existe correlación significativa entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y las conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

**H.2** Existe correlación significativa entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

**H.3** Existe correlación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas antisocial en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**H.4** Existe correlación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**H.5** Existe diferencias entre bienestar psicológico y conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.



**H.6** Existe diferencias entre bienestar psicológico y conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la correlación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

### **1.7.2 Objetivo específicos**

**O.1** Describir los niveles de bienestar psicológico en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.2** Describir los niveles de la conducta antisocial en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.3** Describir los niveles de la conducta delictiva en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.4** Establecer la correlación entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y las conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

**O.5** Establecer la relación entre las dimensiones de la variable de bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

**O.6** Establecer la relación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas antisocial en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.7** Establecer la relación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.8** Identificar las diferencias entre bienestar psicológico y conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

**O.9** Identificar las diferencias entre bienestar psicológico y conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

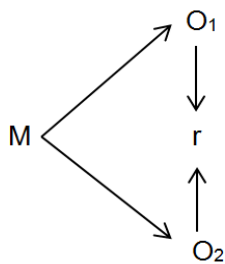
## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño

#### 2.1.1 Diseño de investigación

El diseño del presente estudio de investigación fue no experimental de corte transversal. No experimental, debido a que el investigador no manipulará las variables de estudio pues el único fin es observar los fenómenos en su ambiente original para luego ser analizados. Asimismo, de corte transversal porque la recolección de datos se dará en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño correlacional se dio de la siguiente manera:



Dónde:

- M : Muestra
- O<sub>1</sub> : Variable 1 Bienestar psicológico
- O<sub>2</sub> : Variable 2 Conductas antisociales – delictivas
- R : Relación entre las dos variables

### **2.1.3 Tipo de Investigación**

El estudio fue de tipo básico, el cual consiste en incrementar el conocimiento científico, a través del descubrimiento de principios y leyes para así implementar dichos conocimientos para generar una investigación que sirva para modificar una realidad (León y Montero, 2002).

### **2.1.3 Nivel de Investigación**

El presente estudio se llevó a cabo a nivel descriptivo - correlacional, puesto que su finalidad es describir propiedades, características de contextos, situaciones, objeto u cualquier fenómeno que este sujeto a análisis. Además, a nivel correlacional puesto que tiene como objeto conocer el nivel de asociación y relación que existe entre dos o más variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2.1.4 Enfoque**

El enfoque que se empleó en este estudio, es el cuantitativo ya que es un proceso sistemático y probatorio, que se lleva a cabo estableciendo determinados pasos. En el cual se parte de una idea que una vez delimitada, se establecen objetivos, se determinan las variables se lleva a cabo la recolección de datos para probar las hipótesis en el cual se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, con el fin de establecer patrones de comportamiento y conclusiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **2.2 Operacionalización de variables**

### **2.2.1 Bienestar Psicológico**

#### **Definición conceptual**

Bienestar psicológico, se define como la percepción que tiene un individuo respecto a sus logros alcanzados; grado de satisfacción personal, es una mirada optimista respecto a la vida personal. (Casullo, 2002).

#### **Definición operacional**

El bienestar psicológico de los adolescentes será medida a través de la Escala de BIEPS-J de Martina Casullo.

#### **Dimensiones**

- Control
- Vínculos
- Proyectos
- Aceptación

#### **Indicadores**

Responsabilidad (ítems 13, 5, 10,1)

Relaciones (ítems 8, 2,11)

Metas (ítems 12, 6,3)

Seguridad propia (ítems 9,4, 7)

#### **Escala de medición**

Ordinal

## 2.2.2 Conductas antisociales – Delictivas

### Definición conceptual

La conducta antisocial es la trasgresión de los principios y normas en las cuales se basa la sociedad y a la cual el individuo pertenece. Son comportamientos que violan las reglas sociales o van contra la integridad de los demás (Seisdedos, 1988).

### Definición operacional

La variable será medida a través de sus puntuaciones que se obtendrán a través del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (*AD*).

### Dimensiones

- Antisocial
- Delictiva

### Indicadores

Romper las reglas	(ítems 2, 3, 5, 16,20)
Actividades contra la ley	(ítems 7, 12, 13, 14, 15, 18,19)
Tendencia a molestar	(ítems 1, 6,11)
Actividades para ensuciar el entorno	(ítems 4, 9,10)
Tendencia a hacer trampa	(ítems 8,17)
Robo	(ítems 25, 30, 31, 32, 33,36)
Tendencia ilegal al dinero	(ítems 26, 34, 35, 37, 39,40)
Acciones violentas	(ítems 21, 27, 28, 29,30)
Actividades dirigidas al uso de la fuerza	(ítems 22, 23,24))

### Escala de medición

Nominal

### 2.3. Población y Muestra

El Centro de atención residencial Ermelinda Carrera fue fundado el 12 de octubre de 1869 por Sor Ermelinda Carrera del Valle, inicialmente con el nombre de Asilo de Reeducción de Menores. Posteriormente cambio de nombre con el cual actualmente se le conoce en homenaje a su fundadora, esta institución alberga a 100 adolescentes entre las edades de 12 y 18 años, en situación de riesgo social, ubicado en el distrito de San Miguel.

Esta casa hogar, brinda servicios en tres niveles: **cuidado integral**, asumiendo la responsabilidad de sus necesidades básicas, **recuperación de la salud** por medio de la atención psicológica y médica, **educación formativa** en los niveles de primaria, secundaria y educación ocupacional.

Las adolescentes que forman parte de esta institución se encuentran en internamiento al presentar una marcada vulnerabilidad por múltiples factores de riesgo psicosocial (indicadores de maltrato y violencia familiar, agresión sexual, exposición al peligro por abandono de hogar, entre otros). La institución se encuentra organizada, administrativa y funcionalmente, brindando atención especializada según la naturaleza del problema psicosocial presentado.

El centro agrupa a las adolescentes en las diversas casas mediante sus perfiles y capacidad:

**Santa María**, casa de acogida y diagnóstico a la nueva residente, en esta casa se da inicio a la primera fase cuyo objetivo principal es la adaptación de permanencia de 2 meses.

**Santa Inés**, adolescentes ingresan por ser víctimas de maltrato físico y psicológico, abuso sexual, inicio de vida en calle de 3 a 6 meses.

**La inmaculada**, adolescentes en situación de abandono, maltrato físico, psicológico, abuso sexual entre otros, provienen de hogares disfuncionales de padres con problemas de adicción a sustancias psicoactivas y problemas de salud mental.

**Santa Rosa**, en estado de abandono que han sido víctimas de maltrato en sus diversas manifestaciones, peligro moral, extraviadas, intento suicida.

**Santa Isabel**, adolescentes en situación de riesgo por encontrarse en la calle, presentan evasión reiterativa de su hogar (tiempo de permanencia en la calle de 6 meses a un año),

experiencia sexual precoz, generalmente voluntariamente con antecedentes de abuso sexual, seducción e inicio de promiscuidad.

**Nazaret**, adolescentes con fugas del hogar con periodo en calle intermitente de un año a más, inicio sexual precoz de en forma voluntaria con antecedentes o no de abuso sexual, promiscuidad, frecuente pandillas, pero no pertenece a ellas consumo de alcohol, conducta disocial.

### **2.3.1 Muestra**

En el presente estudio la muestra estuvo constituida por 100 adolescentes mujeres que pertenecen al centro de internamiento, se eligió trabajar con todas las adolescentes ya que la población total del estudio corresponde a una cantidad pequeña. Según Tamayo y Tamayo (2004) menciona que una muestra censal es aquella donde todos los miembros de la población forman parte del estudio.

## **2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

- Aplicación de cuestionario, escala y ficha sociodemográfica.



## Instrumentos

### 2.4.1 Ficha Sociodemográfica para evaluación de adolescentes.

#### Ficha Técnica: Sociodemográfica

Autor	:	Jackeline Bernabé Choque
Año de creación	:	2018
Lugar de procedencia	:	Perú
Administración	:	Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	:	Adolescentes entre 11 y los 18 años.
Duración	:	10 a 15 min. Aproximadamente
Finalidad	:	Identificar características sociodemográficas.
Dimensiones	:	Datos generales, Historia de enfermedad, Dinámica familiar y delictiva.
Ítems	:	10
Materiales	:	Hojas de aplicación

- a- Reseña del instrumento:** la presente ficha sociodemográfica fue elaborada por la Escuela de Psicología, Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo Lima Norte, siendo modificada *ad hoc* para los fines de la investigación.
- b- Administración y aplicación:** se les indica a las evaluadas que lean con atención cada pregunta de la ficha para que puedan marcar y/o completar algunos datos personales. Asimismo, se le informará que la prueba es completamente anónima, por ello deben sentirse con la seguridad de responder con sinceridad, ya que su integridad será respetada.
- c- Calificación y corrección:** posterior a la aplicación de la ficha se procederá a la identificación de las características sociodemográficas.

**d- Validez y confiabilidad:** para los fines de la elaboración de la investigación, se efectuará la evaluación de jueces expertos (criterio de Aiken) para la determinación de su consistencia interna.

#### 2.4.2 Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

##### Ficha Técnica: Bienestar Psicológico

Nombre de la prueba	:	Escala de Bienestar psicológico (BIEP-J)
Autor	:	María Martina Casullo
Año	:	2002
Lugar de procedencia	:	Argentina
Administración	:	Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	:	Adolescentes entre 13 y los 18 años.
Duración	:	5 min. Aproximadamente
Finalidad	:	Evalúa el bienestar psicológico desde una perspectiva multidimensional.
Dimensiones	:	Control, Vínculos, Proyectos y Aceptación.
Número de ítems	:	13
Materiales	:	Protocolo y hojas de calificación.

- a- Reseña del Instrumento:** para la creación de la escala de Bienestar psicológico, se tomó como referencia a las propuestas teóricas de Schumutte, Ryff y Keyes. Dado que se creyó necesario contar con una técnica válida y fiable, breve y con ítems de clara comprensión. Este instrumento se realizó en base a las seis dimensiones de Ryff, en un inicio se redactaron treinta y seis ítems, la versión original de la escala fue evaluada por tres psicólogos y se aplicó a un grupo piloto conformada por adolescentes, con la intención de determinar la validez de contenido de los reactivos. La versión final de la prueba los jueces expertos estuvieron de acuerdo en un 75% incorporándose así los ítems en (autonomía, control, proyectos, aceptación de sí mismo). Se examinaron las propiedades psicométricas de la escala y se efectuó un estudio descriptivo- correlacional para verificar las dimensiones del Bienestar Psicológico, permitiendo diferenciar a adolescentes relativamente sanos respecto de otros que presentan alteraciones psicológicas, la muestra comprendió de 1.270 adolescentes mujeres y hombres, cuyas edades fluctuaban entre los 13 y 18 años, estudiantes de formación secundaria de la República de Argentina.
- b- Administración y aplicación:** se les brindo la siguiente consigna a las evaluadas. En la siguiente hoja encontraras diversas frases, lee con atención cada una de ellas y marca tu respuesta respecto a cómo piensas y sientes durante los últimos meses. Las alternativas son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO.** Marca la opción que creas conveniente con una cruz (o aspa) dentro de los casilleros, no hay respuestas buenas o malas: todas son consideradas. La prueba es totalmente anónima, por ello siéntase con la seguridad de responder con sinceridad a cada pregunta, ya que sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente. Antes de entregar la prueba asegúrese que todas las frases estén marcadas. Posterior a la verificación y llenado correcto de la prueba se procede a entregar la prueba.
- c- Calificación y corrección:** para este procedimiento se tiene 3 opciones de repuesta para cada ítem: 1) de acuerdo (se asigna 3 puntos); 2) ni de acuerdo ni en desacuerdo (se asignan 2 puntos); 3) en desacuerdo (se asigna 1 punto). Mediante la suma de cada ítem se obtendrá la puntuación total. La escala no permite respuestas en blanco, si fuera así se necesita entregar nuevamente el protocolo al

evaluado y pedirle que conteste el ítem o en todo caso, se le tiene que otorgar al ítem, 2 puntos (puntuación neutral) para que no altere el sumatorio total.

- d- Validez y confiabilidad:** Casullo (2002) para verificar la validez de constructo, se llevó a cabo un análisis factorial de los 20 elementos principales de la escala de BIEPS. Previo a ello, se comprobó que la matriz de correlación era apropiada para este tipo de análisis (test de esfericidad de Bartlett = 1.343,  $p < 0,0001$ ; índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin = 0,72). Este método permitió eliminar aquellos elementos que saturan muy alto en más de un factor, por ello se eliminó 7 elementos de las 20 iniciales. La dimensión autonomía resultó poco precisa, por ende, fue eliminada. Por otra parte, los resultados del Alpha de Cronbach demostraron un valor de 0,74, lo que indica que existe confiabilidad.

**Validación en el Perú:** los autores Patricia Martínez y Roxanna Morote, en coordinación con María Martina Casullo realizaron una investigación a nivel iberoamericano. En el cual buscaron explorar el concepto de bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad de Lima, cuyas edades oscilaban entre los 13 y los 18 años, del sexo femenino y masculino, pertenecientes a dos tipos de instituciones educativas privadas y públicas. El diseño de investigación fue de tipo descriptivo con elementos correlacionales, en el cual se analiza el bienestar psicológico y su relación con la presencia de síntomas específicos. La muestra estaba constituida por 413 adolescentes, de los cuales 203 pertenecen a un colegio particular y 210 a un colegio estatal. Para la recopilación de datos se empleó la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y SCL 90 R (listado de síntomas de Derogatis). Los resultados fueron que existe correlación positiva de cada uno de los ítems y la prueba total, se obtuvo un Alpha total de 0,70. El 70% de los ítems alcanza una correlación superior a 0,20. El análisis de los datos sobre bienestar psicológico en función a las variables edad, sexo y tipo de centro educativo muestra diferencias significativas ( $p < 0,01$ ), en las dimensiones vínculos sociales y aceptación de sí mismo. Finalmente se encontró que la escala de (BIEPS-J) es una prueba válida para medir bienestar psicológico en adolescentes de Lima, ya que la estructura factorial general de la prueba, así como las puntuaciones obtenidas en las muestras argentinas guardan similitud histórica y social con el grupo peruano que fue evaluado.

Para los fines de la investigación se procedió a la ejecución de una prueba piloto la cual estuvo constituida por 50 mujeres con edades comprendidas entre 13 a 18 años y nivel de instrucción básico. Se trabajó con el Alpha de Cronbach mostro un valor total de ,802. Por dimensiones los valores fueron en control (,833), vínculos (,839), proyectos (,807) y aceptación (,861) lo que demuestra que existe confiabilidad.

### **2.4.3 Cuestionario A-D Conductas Antisociales y Delictivas**

#### Ficha Técnica: Conductas Antisociales y Delictivas

Nombre de la prueba	: Cuestionario A-D Conductas Antisociales y Delictivas.
Autor	: Nicolás Seisdedos Cuberos
Año	: 1988
Lugar de procedencia	: España
Administración	: Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación	: Niños y Adolescentes entre 11 y los 19 años.
Duración	: 10 a 15 min. Aproximadamente
Finalidad	: Evaluación de dos aspectos; antisocial y delictiva de la conducta desviada.
Dimensiones	: Antisocial y Delictiva.
Número de ítems	: 40
Materiales	: Protocolo y hojas de calificación.

- a- Reseña del instrumento:** el cuestionario A-D tiene como antecedente los instrumentos (ASB) Anti – Social Behaviour y (CC) Cuestionario de conductas Antisociales que miden la conducta antisocial, elaborado por Allsopp y Feldman, de procedencia inglesa. Los dos instrumentos fueron enviados por ambos autores desde la universidad de Warwick (Inglaterra), para llevarse a cabo una investigación de escalas españolas sobre desviaciones de conducta. El ABS cuenta con 48 ítems de sobre conductas antisociales y delictivas; el CC contiene 53 ítems de contenido semejante al ASB, pero de mayor incidencia en los aspectos delictivos. La traducción de las escalas inglesas fue realizada por el Dr. Valverde y el instrumento fue aplicado a tres muestras (una de control y dos de tipo experimental) junto con el cuestionario de personalidad EPQ-J. Para establecer las diferencias entre los grupos experimentales (uno de 95 adolescentes con problemas de conducta social desviada y otro de 59 casos de protección) y el de control de 99 adolescentes. Los datos directos de estas muestras fueron analizados y relacionados con el presente tema de investigación, fruto de este análisis se llegó al cuestionario factorial de 40 reactivos para medir la dimensión de conducta antisocial y delictiva. Para cada una de las escalas se tomaron 20 elementos entre los 137 existentes inicialmente. Esta versión definitiva del cuestionario A-D ha sido aplicada y revalidada posteriormente por otros estudios.
- b- Administración y aplicación:** se les otorgó a las evaluadas las siguientes indicaciones. En la hoja que se le ha otorgado encontrará una serie de enunciados sobre acciones que tal vez hubieras realizado o probablemente no. Lee atentamente cada frase y marca SI en caso de que hayas realizado lo que la frase refiere; señala NO si fuera el caso contrario, el no haber ejecutado dicho acontecimiento. Las respuestas van a ser procesadas de manera reservada, respetando así su integridad personal. Así pues, siéntase con la confianza de responder con plena sinceridad. Una vez que haya terminado verifique que todas las preguntas estén correctamente marcadas y proceda a entregar la prueba.
- c- Calificación y corrección:** la evaluación de la prueba puede ser puntuada y corregida manualmente o mediante un proceso de mecanización. Los ítems son de tipo dicotómico de alternativas, donde “SI” obtendrá 1 punto Y “NO” recibe 0 puntos, se calificará cada dimensión de forma independiente conducta antisocial

que va desde el ítem 1 al 20 y la conducta delictiva que corresponde desde el reactivo 21 al 40, siendo la puntuación máxima por escala 20 puntos. Las sub escalas se interpretan según el sexo.

**d- Validez y confiabilidad:** Seisdedos (1988) para la determinación de la validez de criterio obtuvo como resultados un alto nivel de confianza ( $p < 0.01$ ). La fiabilidad de la prueba se comprobó a través de las puntuaciones pares e impares de la escala Antisocial y Delictiva, calificándose por separado ambos sexos, calculando las correlaciones entre ambas escalas y los índices se corrigieron con la fórmula de Spearman-Brown, obtuvo un valor de 0,866 en la escala antisocial y 0,862 en la escala delictiva para los hombres; siendo en el caso de las mujeres, un valor de 0,860 en la escala antisocial y 0,860 en la escala delictiva, por lo tanto ambas escalas son satisfactorias.

Para la investigación se realizó una prueba piloto, cuya confiabilidad general del cuestionario el valor es de 0,932. En la dimensión antisocial ,871 y delictiva ,910 lo que indica que la prueba es fiable.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, debido a que los datos recolectados a través de los instrumentos de evaluación, tuvieron como objetivo establecer la relación de las variables de estudio. Posterior a ello, se ingresaron los datos al software estadístico SPSS, cuyos resultados serán expresados mediante tablas, las cuales fueron interpretadas.

Los procedimientos fueron:

### **Estadísticos descriptivos:**

- Frecuencia: Para saber que niveles se presentaron con más frecuencia.
- Porcentajes: Para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra

### **Prueba de normalidad:**

- Kolmogorov, para conocer el tipo de distribución de la muestra.

### **Estadística inferencial:**

- Correlación de Rho de Spearman, para hallar la relación entre ambas variables.
- U de Mann-Whitney: Para determinar diferencias entre dos muestras.
- Kruskal-Wallis: Para determinar diferencias entre tres a más muestras.

## **2.6 Aspectos éticos**

Para la realización del estudio se tuvo en cuenta dos puntos fundamentales el compromiso y la responsabilidad, de esta manera se pretende evitar el plagio y/o falsedades, que pongan riesgo la seriedad del estudio, por ello se ha citado cada texto respetando así la propiedad intelectual de los autores.

La recolección de los datos se llevó a cabo con la aprobación de las autoridades propias del centro de atención residencial. Así mismo se les informará a las adolescentes el tiempo que va a requerir su participación y el motivo por el cual serán evaluados, indicándoles que la prueba será en forma anónima protegiendo su integridad.

La investigación se basa en el principios bioéticos, de autonomía el cual consiste en solicitar el consentimiento libre e informado en el cual la persona tiene la capacidad de decidir si participara de la realización del estudio, este no se le puede ser impuesto en contra de su voluntad a través de la fuerza o aprovechándose de su falta de conocimientos, es decir se define como el deber de respetar los valores y opciones personales de cada sujeto en aquellas decisiones básicas que le conciernen.

**Principio de beneficencia:** Se basa en los principios clásicos hipocráticos, el cual consiste hacer el bien. En el clásico modelo paternalista, el profesional médico podía imponer su propia voluntad con el fin de hacer un bien al paciente sin contar con su consentimiento. El actuar ético no solo abarca el respeto por la libertad del otro; pues también incluye el objetivo del bien. Por lo tanto, no se puede hacer un bien a costa de hacer un daño; por ejemplo, el experimentar en humanos por el ‘bien de la humanidad’; ello no se puede llevar acabo sin contar con el consentimiento de los sujetos, y menos aún exponerlos a riesgos que perjudiquen su desarrollo integral.

**Principio de no maleficencia:** se refiere al respeto de la integridad del ser humano, este principio de no maleficencia es un aspecto de la ética médica tradicional *primum non nocere* el médico no está obligado a seguir la voluntad del paciente si la juzga contraria a su propia ética. Sin embargo, la posición moral del médico se fundamenta en los



conceptos filosóficos o religiosos que sus pacientes no comparten: si un médico estima contra su conciencia practicar un aborto o una inseminación artificial, este principio lo autoriza a oponer un rechazo a esta demanda (objeción de conciencia), pero tiene la obligación moral de referir a otro colega no objetor.

**Principio de justicia:** consiste en la distribución equitativa de los beneficios en el ámbito del bienestar vital, impidiendo la discriminación en el acceso a los recursos sanitarios. En este principio se centra en el campo de la filosofía social y política; el cual consiste en regular la distribución o asignación de los recursos limitados, escasos para la satisfacción de todas las necesidades, asimismo este principio impone límites al de autonomía, ya que pretende que cada individuo no transgreda la vida, libertad y demás derechos básicos de las otras personas. Algunos ejemplos de estos problemas son las listas de espera para trasplantes de órganos o en la distribución de presupuestos para políticas de salud.

Finalmente, es importante señalar que la responsable del presente trabajo de investigación no presenta ningún tipo de conflicto de interés que comprometa la integridad de la investigación.

### III. RESULTADOS

#### PRUEBA DE KOLMOGOV- SMIRNOV

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad*

	<b>K-S</b>	<b>P</b>
<b>Bienestar Psicológico</b>	0.152	0.000
Control	0.182	0.000
Vínculos	0.159	0.000
Proyectos	0.237	0.000
Aceptación	0.176	0.000
<b>Conducta Antisocial</b>	0.154	0.000
<b>Conducta Delictiva</b>	0.285	0.000

En la tabla 1, bajo el análisis de significancia ( $p < 0.05$ ) se observa que la distribución de los datos ninguno no se ajustó a la normalidad. Por lo tanto, se optó por la elección de herramientas no paramétricas.

#### RELACION ENTRE BIENESTAR PSICOLOGICO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS

**Tabla 2**

*Correlación entre Bienestar psicológico y conductas antisociales - delictivas*

Correlación		<b>Conducta Antisocial</b>	<b>Conducta Delictiva</b>
	Rho	-,480**	-,551**
<b>Bienestar Psicológico</b>	P	0.000	0.000
	N	100	100

En la tabla 2 se aprecia que existe correlación significativa entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas, esta relación es de tipo inversa es decir a mayor presencia de conductas antisociales y delictivas, menores serán los niveles de bienestar psicológico ( $P < 0.05$ ).

**Tabla 3***Correlación entre las dimensiones de Bienestar psicológico y conducta antisocial*

Correlaciones		Control	Vínculos	Proyectos	Aceptación
<b>Conducta Antisocial</b>	<b>Rho</b>	-,494**	-,459**	-,383**	-,465**
	<b>P</b>	0.000	0.000	0.000	0.000
	<b>N</b>	100	100	100	100

En la tabla 3 se observa que la variable conducta antisocial tiene correlación muy significativa de tipo inversa con las dimensiones del bienestar psicológico, es decir a mayor conducta antisocial que presenten las adolescentes tendrán dificultades para la autorregulación, capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables, realización de metas y para la autoaceptación.

**Tabla 4***Correlación entre las dimensiones de Bienestar psicológico y conducta delictiva*

Correlaciones		Control	Vínculos	Proyectos	Aceptación
<b>Conducta Delictiva</b>	<b>Rho</b>	-,545**	-,520**	-,530**	-,530**
	<b>P</b>	0.000	0.000	0.000	0.000
	<b>N</b>	100	100	100	100

En la tabla 4 revela que la variable conducta delictiva tiene correlación muy significativa de tipo inversa con la dimensiones de la variable bienestar psicológico ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 5***Correlación entre bienestar psicológico y conducta antisocial, según edad*

Correlaciones		Bienestar Psicológico	
Conducta Antisocial	Adolescencia Temprana	Rho	-,618**
		p	0.000
		n	35
	Adolescencia Tardía	Rho	-,357**
		p	0.003
		n	65

En la tabla 5 se aprecia que existe correlación muy significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas antisociales a mayor presencia de conductas antisociales menor serán los niveles de bienestar psicológico en la adolescencia temprana.

**Tabla 6***Correlación entre bienestar psicológico y conducta antisocial, según tipo de familia*

Correlaciones		Bienestar Psicológico	
Conducta Antisocial	Monoparental	Rho	-,433*
		P	0.030
		N	25
	Extensa	Rho	-0.345
		p	0.107
		n	23
	Compuesta	Rho	-0.261
		p	0.438
		n	11
	Padres separados	Rho	-,642**
		p	0.000
		n	28
Nuclear	Rho	-0.301	
	p	0.398	
	n	10	
Adoptiva	Rho	-0.866	
	p	0.333	
	n	3	

En la tabla 6 se aprecia que existe correlación muy significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas antisociales a mayor presencia de conductas antisociales menor serán los niveles de bienestar psicológico en los adolescentes con un tipo de familia monoparental y de padres separados.

**Tabla 7***Correlación entre bienestar psicológico y conducta delictiva, según edad*

Correlaciones		Bienestar Psicológico	
Conducta Delictiva	Adolescencia Temprana	Rho	-.678**
		P	0.000
		N	35
	Adolescencia Tardía	Rho	-.492**
		P	0.000
		N	65

En la tabla 7 se aprecia que existe correlación significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas delictivas a mayor presencia de conductas delictivas menor serán los niveles de bienestar psicológico en la adolescencia temprana.

**Tabla 8***Correlación entre bienestar psicológico y conducta delictiva, según el tipo de familia*

Correlaciones		Bienestar Psicológico	
Conducta Delictiva	Monoparental	Rho	-,618**
		P	0.001
		N	25
	Extensa	Rho	-,462*
		p	0.026
		n	23
	Compuesta	Rho	-0.524
		p	0.098
		n	11
	Padres separados	Rho	-,587**
		p	0.001
		n	28
	Nuclear	Rho	0.191
		p	0.597
		n	10
Adoptiva	Rho	-	
	p	-	
	n	3	

En la tabla 8 se aprecia que existe correlación muy significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas delictiva mayor presencia de conductas delictivas menor serán los niveles de bienestar psicológico en los adolescentes con un tipo de familia monoparental y de padres separado

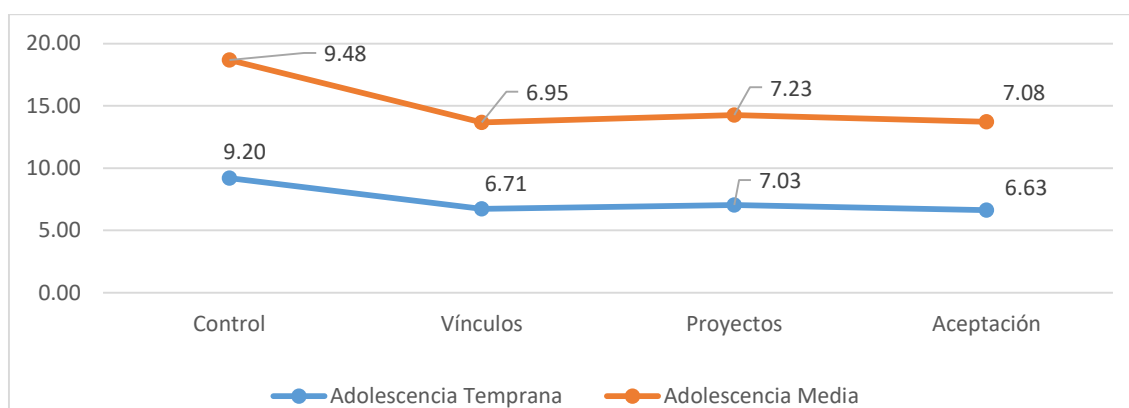
## ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS

**Tabla 9**

*Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según la edad*

		Nivel de bienestar psicológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rango de edades	Adolescencia Temprana	F	21	5	9	35
		% fila	60.0%	14.3%	25.7%	100.0%
	Adolescencia Tardía	F	38	17	10	65
		% fila	58.5%	26.2%	15.4%	100.0%
Total		F	59	22	19	100
		% fila	59.0%	22.0%	19.0%	100.0%

En la tabla 9 se observa que la adolescencia temprana el 60% de la población tiene un nivel bajo de bienestar psicológico, así mismo el 25.7% tiene un nivel alto de bienestar.



*Figura 1. Dispersigrama de las dimensiones del bienestar psicológico por rango de edad*

En la adolescencia temprana se observa que en la dimensión vínculos fue de 6.71, la dimensión proyectos fue de 7.03 y la dimensión aceptación fue de 6.63 ubicándolos en un nivel bajo. Mientras que en la dimensión control fue de 9.20 en un nivel promedio. Respecto a la adolescencia tardía en la dimensión vínculos fue de 6.95, y la dimensión proyectos fue de 7.23 en un nivel bajo y en la dimensión control fue de 9.20 en un nivel promedio.



**Tabla 10***Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según el tipo de familia*

		Nivel de bienestar psicológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Tipo de familia	<b>Monoparental</b>	<b>f</b>	16	4	5	25
		<b>% fila</b>	64.0%	16.0%	20.0%	100.0%
	<b>Extensa</b>	<b>f</b>	14	8	1	23
		<b>% fila</b>	60.9%	34.8%	4.3%	100.0%
	<b>Compuesta</b>	<b>f</b>	6	1	4	11
		<b>% fila</b>	54.5%	9.1%	36.4%	100.0%
	<b>Nuclear</b>	<b>f</b>	17	5	6	28
		<b>% fila</b>	60.7%	17.9%	21.4%	100.0%
	<b>Padres separados</b>	<b>f</b>	3	4	3	10
		<b>% fila</b>	30.0%	40.0%	30.0%	100.0%
	<b>Adoptiva</b>	<b>f</b>	3	0	0	3
		<b>% fila</b>	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Total	<b>f</b>	59	22	19	100
		<b>% fila</b>	59.0%	22.0%	19.0%	100.0%

En la tabla 10 se observa que las adolescentes que tienen un tipo de familia monoparental presentan 64.0% bajos niveles de bienestar psicológico y lo que poseen un tipo de familia compuesta presentan 36.4% alto nivel de bienestar psicológico.

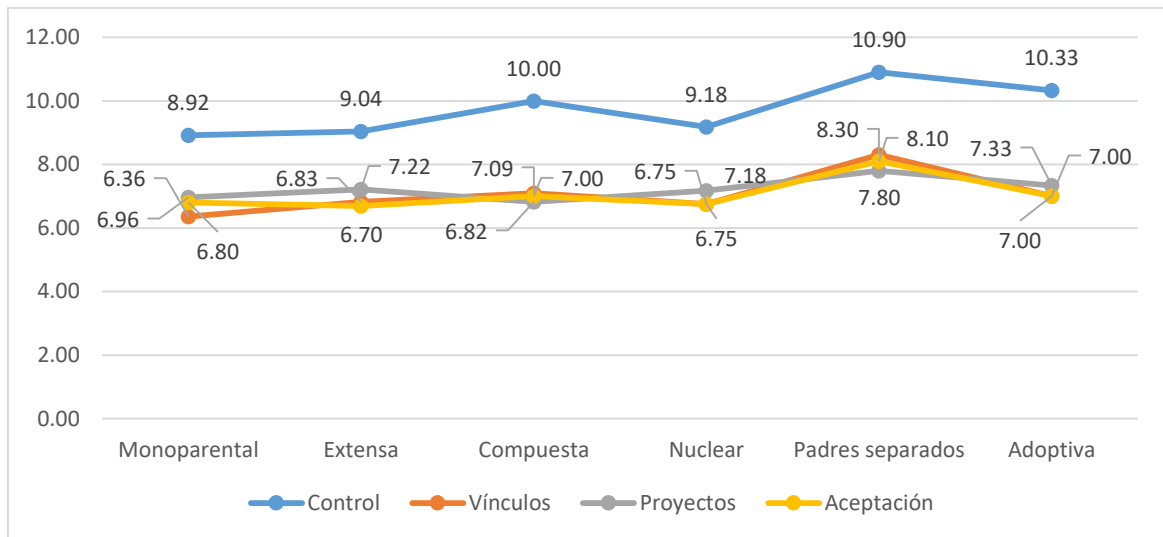


Figura 2. Dispersigrama de las dimensiones de bienestar psicológico según el tipo de familia

Respecto a las dimensiones de bienestar psicológico según el tipo de familia en la monoparental se observa 6.36 en la dimensión vínculos, 6.96 en proyectos y 6.80 en aceptación se adecuan en nivel bajo. En la familia extensa en la dimensión vínculos fue de 6.83, proyectos 7.22 y aceptación 6.70 dentro de un nivel bajo. En la familia compuesta en la dimensión vínculos fue de 7.09 y proyectos 6.82 ubicándolos en un nivel bajo y en la dimensión control 10.00 en un nivel alto. Seguido de la familia tipo nuclear en la dimensión vínculos 6.75, proyectos 7.18 y aceptación 6.75 dentro de un nivel bajo.

**Tabla 11**

*Descripción de los niveles de conducta antisocial, según la edad*

			Nivel de conducta antisocial			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Rango de edades	Adolescencia Temprana	F	19	5	11	35
		% fila	54.3%	14.3%	31.4%	100.0%
	Adolescencia Tardía	F	41	4	20	65
		% fila	63.1%	6.2%	30.8%	100.0%
	Total	F	60	9	31	100
		% fila	60.0%	9.0%	31.0%	100.0%

En la tabla 11 se observa que la adolescencia temprana se aprecia que el 14.3% de la población tiene un nivel promedio de la conducta antisocial, así mismo se observa que el 31.4% tiene un nivel alto de conducta antisocial.

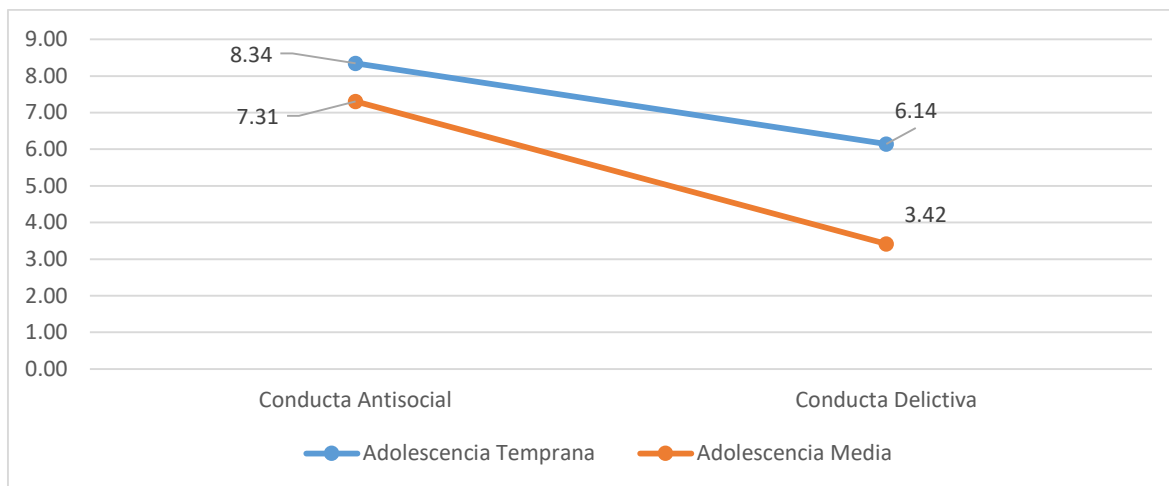


Figura 3. Dispersograma de la conducta antisocial y delictiva por rango de edad

En la adolescencia temprana, la conducta antisocial es de 8.34 lo cual lo ubica en el nivel bajo, mientras que en la conducta delictiva es de 6.14 obteniendo un nivel bajo. En la adolescencia tardía en la conducta antisocial es de 7.31 y en la delictiva de 3.42 ubicándolos en un nivel bajo.

## Tabla 12

### Descripción de los niveles de conducta antisocial, según el tipo de familia

		Nivel de conducta antisocial			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Tipo de familia	Monoparental	F	13	5	7	25
		% fila	52.0%	20.0%	28.0%	100.0%
	Extensa	F	11	1	11	23
		% fila	47.8%	4.3%	47.8%	100.0%
	Compuesta	F	8	1	2	11
		% fila	72.7%	9.1%	18.2%	100.0%
	Nuclear	f	18	0	10	28
		% fila	64.3%	0.0%	35.7%	100.0%
	Padres separados	f	7	2	1	10
		% fila	70.0%	20.0%	10.0%	100.0%
	Adoptiva	f	3	0	0	3
		% fila	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Total	f	60	9	31	100
		% fila	60.0%	9.0%	31.0%	100.0%

En la tabla 12 se observa que los adolescentes que tienen un tipo de familia compuesta 72,7% presentan bajos niveles de conducta antisocial y los que poseen un tipo de familia extensa 47,8% presentan altos niveles de conducta antisocial.

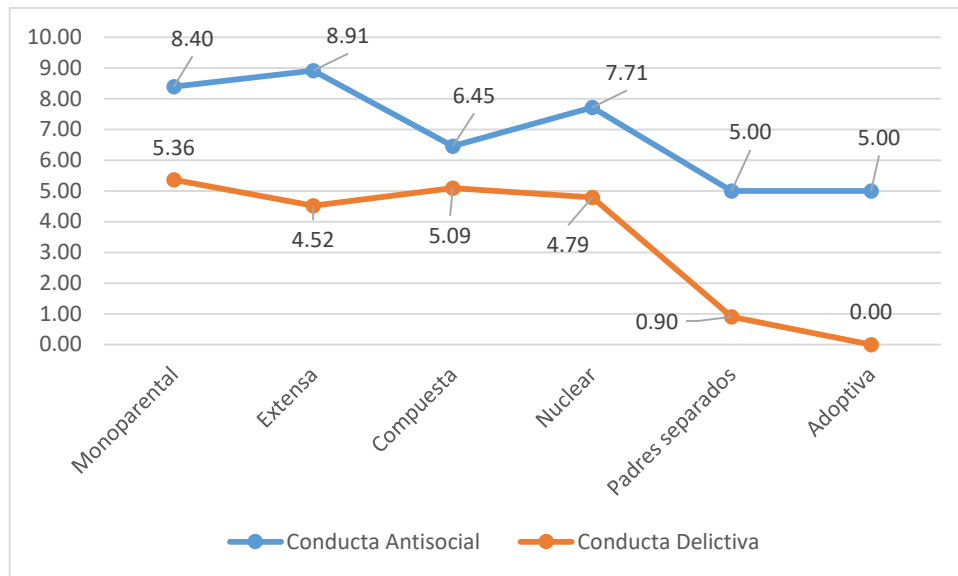


Figura 4. Dispersigrama de la conducta antisocial y delictiva según el tipo de familia

En la conducta antisocial respecto al tipo de familia monoparental es de 8.40, en la familia extensa es de 8.91, familia compuesta es de 6.45, familia nuclear es de 7.71, familia de padres separados es de 5.00 y la familia adoptiva 5.00 lo cual lo ubica en un nivel bajo. En la conducta delictiva según el tipo de familia en la monoparental es de 5.36, la familia extensa es 4.52, la familia compuesta es de 5.09, la familia nuclear es de 4.79, la familia de padres separados es de 0.90 y por último el tipo de familia adoptiva 5.00 lo cual lo ubica en un nivel bajo en este tipo de conducta.

**Tabla 13**

*Descripción de los niveles de conducta delictiva, según la edad*

		Nivel Conducta Delictiva			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rango de edades	Adolescencia Temprana	f	21	9	5	35
		% fila	60.0%	25.7%	14.3%	100.0%
	Adolescencia Tardía	f	51	10	4	65
		% fila	78.5%	15.4%	6.2%	100.0%
Total		f	72	19	9	100
		% fila	72.0%	19.0%	9.0%	100.0%

En la tabla 13 se observa que la adolescencia temprana se observa que el 25.7% de la población tiene un nivel promedio de la conducta delictiva, así mismo el 14.3% tiene un nivel alto de la conducta delictiva.

**Tabla 14***Descripción de los niveles de conducta delictiva, según el tipo de familia*

		Nivel Conducta Delictiva			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Tipo de familia	Monoparental	F	16	6	3	25
		% fila	64.0%	24.0%	12.0%	100.0%
	Extensa	F	16	7	0	23
		% fila	69.6%	30.4%	0.0%	100.0%
	Compuesta	F	7	3	1	11
		% fila	63.6%	27.3%	9.1%	100.0%
	Nuclear	F	20	3	5	28
		% fila	71.4%	10.7%	17.9%	100.0%
	Padres separados	f	10	0	0	10
		% fila	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Adoptiva	f	3	0	0	3
		% fila	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Total	f	72	19	9	100
		% fila	72.0%	19.0%	9.0%	100.0%

En la tabla 14 se observa que los adolescentes que tienen un tipo de familia nuclear presentan mayores porcentajes en los diferentes niveles con respecto a la conducta delictiva.

**Tabla 15***Comparación de bienestar psicológico, según edad*

	Rango de edades	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p
Bienestar Psicológico	Adolescencia Temprana	35	49.64	1107.5	-0.217	0.828
	Adolescencia Tardía	65	50.96			
Control	Adolescencia Temprana	35	49.87	1115.5	-0.162	0.872
	Adolescencia Tardía	65	50.84			
Vínculos	Adolescencia Temprana	35	48.31	1061	-0.562	0.574
	Adolescencia Tardía	65	51.68			
Proyectos	Adolescencia Temprana	35	49.67	1108.5	-0.218	0.828
	Adolescencia Tardía	65	50.95			
Aceptación	Adolescencia Temprana	35	47.79	1042.5	-0.703	0.482
	Adolescencia tardía	65	51.96			

En la tabla 15 se observa que no existe diferencia con respecto a la edad de los adolescentes ( $P < 0.05$ )

**Tabla 16***Comparación de bienestar psicológico, según el tipo de familia*

	Tipo de familia	N	Rango promedio	Kruskall-Wallis	gl	p
Bienestar Psicológico	Monoparental	25	46.42	5.502	5	.358
	Extensa	23	45.59			
	Compuesta	11	54.23			
	Nuclear	28	50.34			
	Padres separados	10	69.10			
	Adoptiva	3	48.00			
Control	Monoparental	25	45.84	7.238	5	.204
	Extensa	23	43.74			
	Compuesta	11	58.55			
	Nuclear	28	49.68			
	Padres separados	10	69.00			
	Adoptiva	3	57.67			
Vínculos	Monoparental	25	43.16	9.214	5	.101
	Extensa	23	47.76			
	Compuesta	11	54.18			
	Nuclear	28	49.27			
	Padres separados	10	74.55			
	Adoptiva	3	50.50			
Proyectos	Monoparental	25	47.66	1.339	5	.931
	Extensa	23	50.61			
	Compuesta	11	46.95			
	Nuclear	28	51.70			
	Padres separados	10	58.55			
	Adoptiva	3	48.33			
Aceptación	Monoparental	25	48.38	4.766	5	.445
	Extensa	23	46.33			
	Compuesta	11	52.14			
	Nuclear	28	49.04			
	Padres separados	10	68.40			
	Adoptiva	3	48.17			

En la tabla 16 se observa que no existe diferencia de acuerdo al tipo de familia ( $P < 0.05$ ) con relación al bienestar psicológico.

**Tabla 17***Conducta Antisocial y Delictiva, según edad*

	Rango de edades	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p
Conducta Antisocial	Adolescencia Temprana	35	52.46	1,069.00	-0.50	0.62
	Adolescencia Tardía	65	49.45			
Conducta Delictiva	Adolescencia Temprana	35	59.61	818.50	-2.35	0.02
	Adolescencia Tardía	65	45.59			

En la tabla 17 se observa que existe diferencia según edad ( $P < 0.05$ ) con respecto a la conducta delictiva en la adolescencia temprana.

**Tabla 18***Conducta Antisocial y Delictiva, según tipo de familia*

	Tipo de familia	N	Rango promedio	Kruskall-Wallis	gl	p
Conducta Antisocial	Monoparental	25	54.20	3.201	5	0.669
	Extensa	23	56.00			
	Compuesta	11	46.64			
	Nuclear	28	48.93			
	Padres separados	10	39.15			
	Adoptiva	3	44.17			
Conducta Delictiva	Monoparental	25	56.30	11.680	5	0.039
	Extensa	23	55.89			
	Compuesta	11	52.41			
	Nuclear	28	51.21			
	Padres separados	10	30.15			
	Adoptiva	3	15.00			

En la tabla 18 se observa que existe diferencia según el tipo de familia ( $P < 0.05$ ) con respecto a la conducta delictiva.



## IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se planteó como objetivo general, determinar la relación que existe entre bienestar psicológico y conductas antisociales - delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel. En la cual se comprobó que existe correlación significativa de tipo inversa ( $P < 0.05$ ) entre ambas variables, es decir a mayor presencia de conductas antisociales y delictivas menor será el bienestar psicológico. Estos resultados guardan relación con el estudio realizado por Flores (2016) quien efectuó una investigación sobre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo, en el cual manifiesta que existe correlación entre ambas variables, es decir, que el saber manejar las actitudes agresivas ya sea de tipo premeditado u impulsivo estaría sujeto al bienestar psicológico que adopte el individuo. Asimismo Quiroz (2016) en su trabajo de investigación determinó la correlación inversa (-.238) altamente significativa ( $p < .01$ ) entre las conductas antisociales y madurez psicológica, de igual forma se evidencia la correlación inversa (-.239) y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre conducta delictiva y madurez psicológica. Finalmente otro estudio que coincide es de Arosquipia (2017) quien manifiesta que existe correlación ( $\rho = -.249^{**}$  y  $p < 0,005$ ) entre autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes, es decir que los adolescentes con bajo autoconcepto evidencian conductas de agresividad, abuso a los demás, robo, desajuste emocional e infringen normas sociales. La psicología positiva desarrollada por Seligman (2016) estudia las virtudes y fortalezas personales, potenciándolas para que el ser humano logre su máximo desarrollo personal. Esta teoría se basa en el estudio de las cualidades positivas y en cómo poder potencializarlas, ya que no solo contribuyen a mantener una vida saludable o satisfactoria, sino también a prevenir la incidencia de comportamientos antisociales y delictivos que se producen cuando la vida parece no tener sentido. Sintetizando con lo mencionado anteriormente, el bienestar psicológico se interrelaciona con las conductas desviadas, si un adolescente presenta bajos niveles de bienestar es vulnerable a la ejecución de comportamientos antisociales o delictivos, es por ello que se debe dar énfasis en el desarrollo de las habilidades o fortalezas que van a permitir lograr su crecimiento personal y bienestar.

Para el siguiente objetivo se halló la correlación inversa entre las dimensiones de bienestar psicológico y las conductas antisociales, es decir a mayor conducta antisocial que presenten las adolescentes tendrán dificultades para la autorregulación, capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables, realización de metas y para la autoaceptación. Resultados similares se da con la investigación de Barcelata y Rivas (2016) en el cual las dimensiones del bienestar psicológico se relacionan de manera positiva con la satisfacción de vida, las variables como la autoaceptación, el propósito de vida, autocontrol, relaciones positivas con otros, planes a futuro contribuyen de manera significativa a la satisfacción de vida de los adolescentes. El modelo multidimensional de Ryff (1989) considera el bienestar psicológico como la capacidad del individuo para lograr su desarrollo personal en los diferentes niveles profesional, social, familiar y laboral. Este modelo plantea seis dimensiones para medir el bienestar los cuales son; crecimiento personal, propósito de vida, dominio del entorno, auto aceptación, relaciones positivas y autonomía. Esta dimensiones se interrelacionan entre sí para lograr una mayor satisfacción de vida. De este modo las dimensiones del bienestar psicológico tienen una contribución positiva en la calidad de vida del individuo, ya que al tener estas habilidades desarrolladas va a permitir que las adolescentes lleven un estilo de vida saludable, bienestar tanto en el aspecto físico, psicológico y social logrando su desarrollo integral.

Asimismo en la correlación entre la conducta delictiva y las dimensiones del bienestar psicológico, fue de tipo inversa, es decir a mayor presencia de conducta delictiva las adolescentes presentarán déficit para establecer vínculos, autonomía, proyectos y autoaceptación. Por lo contrario Flores (2016) halló una correlación negativa y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre la agresividad premeditada y los factores control de situaciones y aceptación de sí mismo; además, una correlación negativa significativa ( $p < .05$ ) entre la agresividad premeditada vínculos psicosociales y proyecto de vida. En conclusión las dimensiones de bienestar psicológico pueden influir en la ejecución o disminución de las conductas antisociales o delictivas, ya que si un adolescente tiene los fortalecidos los elementos que determinan el bienestar psicológico no son vulnerables a cometer conductas desadaptivas, mientras tanto los adolescentes que no tienen desarrolladas estas habilidades son propensos a exponerse a conductas de riesgo.

Los resultados de estudio, demuestran los niveles de bienestar psicológico que manejan las adolescentes mujeres, según edad y tipo de familia. En la adolescencia temprana se

observa que el 60% de la población tiene un nivel bajo de bienestar psicológico, así mismo el 25.7% tiene un nivel alto de bienestar. De igual forma se observa que las adolescentes que tienen un tipo de familia monoparental presentan 64.0% bajo nivel de bienestar psicológico y lo que poseen un tipo de familia compuesta presentan 36.4% alto nivel de bienestar psicológico. Flores (2016) los niveles de la variable bienestar psicológico, donde 38.9% se adecua en un nivel bajo, seguido de 32.1% en el nivel alto y 28.9% en el nivel promedio. La teoría de la psicología positiva desarrolla por Seligman (2016) tiene como finalidad el estudio de las condiciones y los procesos que contribuyen al crecimiento o funcionamiento óptimo de las personas, postula en que el ser humano alcanzara altos niveles de bienestar, siempre y cuando logre poseer cinco elementos fundamentales para el bienestar psicológico como; emoción positiva, compromiso, sentido, logro y relaciones positivas, adquirirlos van a permitir obtener un adecuado bienestar y una mejor calidad de vida. Para finalizar los bajos niveles de bienestar que puntúan las adolescentes puede deberse a que estas no han logrado desarrollar los cinco elementos fundamentales que miden el bienestar ya que carecen de relaciones interpersonales saludables, un proyecto que direcciona su vida hacia objetivo específico, brindándole así sentido a su existencia. Por ello es necesario potencializar estos elementos para prevenir conductas desviadas.

Sobre el nivel conducta antisocial, según edad y tipo de familia. En los resultados obtenidos se observa que la adolescencia temprana se aprecia que el 14.3% de la población tiene un nivel promedio de la conducta antisocial, así mismo se observa que el 31.4% tiene un nivel alto de conducta antisocial. Además las adolescentes que tienen un tipo de familia compuesta 72,7% presentan bajos niveles de conducta antisocial y lo que poseen un tipo de familia extensa 47.8% presentan altos niveles de conducta antisocial. Estos resultados coinciden con los hallados por Arosquipia (2017) quien encontró que un 51,2% de los adolescentes del programa del delito del ministerio público tiene moderada conducta antisocial y un 48,0% un nivel alto en la conducta antisocial. Esto quiere decir que los adolescentes tienen conductas que trasgreden las reglas sociales. Los rangos de edades de 14-16 años y de los 17- 19 años manifiestan porcentajes de conducta antisocial alto (55,6% y 42.3% correspondientemente). Igualmente se observa en la categoría de conducta antisocial moderada un 56,3% en el rango de edades 17- 19 años esto quiere decir que la conducta se va agravando a mayor edad. Asimismo Rodríguez, Espinoza y pardo (2013) encontraron en su investigación que el 84% de los adolescentes

que han realizado **conductas antisociales**, el 39% presentan una disfunción familiar leve. El 20% evidencian una disfunción moderada y el 10% mostró una disfunción familiar severa. De acuerdo con la teoría de aprendizaje social de Bandura y Walters (1959) explican que las personas pueden adquirir estilos agresivos de conducta, ya sea por observación de modelos agresivos o por la experiencia directa que se da en los distintos contextos ya sea en el familiar o en el grupo de amigos. Existen tres fuentes importantes de aprendizaje de la conducta agresiva: a) la influencia familiar, que sería la principal fuente de aprendizaje de la agresión, modelándola y reforzándola; b) las influencias subculturales, que son los determinantes provenientes del lugar donde reside una persona; c) el modelado simbólico, que se da a través de los medios de comunicación social, especialmente la televisión. En conclusión es probable que las adolescentes del centro de internamiento, que manifiestan índices de conductas antisociales, hayan adquirido este tipo de comportamiento a través del aprendizaje social, ya que la familia es la primera fuente de aprendizaje y si los modelos son agresivos pueden causar graves repercusiones en la vida de las adolescentes llevándolos a infringir las normas establecidas por la sociedad.

Los niveles de la conducta delictiva en adolescentes, según edad y tipo de familia, los resultados obtenidos demuestran que en la adolescencia temprana se observa que el 25.7% de la población tiene un nivel promedio de la conducta delictiva, así mismo el 14.3% tiene un nivel alto de la conducta delictiva. Los adolescentes que tienen un tipo de familia nuclear presentan mayores porcentajes en los diferentes niveles con respecto a la conducta delictiva. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Tello (2018) el cual identifica los tres niveles de la conducta delictiva en mujeres y hombres. En el nivel bajo se encuentra el 85.71% de los hombres y no hay población de mujeres en este nivel, en el nivel medio está el 4.76% de hombres y 91.76% de mujeres y en el nivel alto 9.52% hombres y 8.33% mujeres. También se identifica que son las mujeres las que tienen mayor porcentaje de conductas delictivas. Al respecto Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) señalan que es 12% de los adolescentes han realizado **conductas delictivas**, el 43% presentan una disfunción familiar leve, el 16% evidencian una disfunción moderada y el 14% tienen una disfunción severa. Finalmente Atarama (2017) en su estudio de conductas antisociales y delictivas y personalidad en adolescentes, se observó que un 60% de altas conductas delictivas, el 33% a nivel regular y el 6% fueron bajas. Según Eysenck (1976) quien se basa en los principios generales de su teoría de la personalidad, intenta dar una

explicación de la conducta delictiva. Postula que por mediante el condicionamiento clásico la persona aprenderá a contener su tendencia a la trasgresión y evitara esos comportamientos. Sin embargo, existen sujetos cuyo condicionamiento es lento y débil, los cuales presentan dificultad para aflorar la “conciencia social” como medio disuasivo del comportamiento desviado u delictivo. Por ello las personas introvertidas se caracterizan por ser sujetos reservados, tranquilos, tímidos y confiables, que muestran un mayor nivel de condicionabilidad e interiorizan los patrones de conductas tradicionales. Por el contrario, los extravertidos son personas sociables, impulsivos, con deseo de experimentar fuertes emociones, indiferentes, impacientes y agresivos, por lo cual los hace más vulnerables a efectuar comportamientos disruptivos, por ser más difíciles de condicionar. En la dimensión neuroticismo (preocupación, inestabilidad emocional y ansiedad) también jugaría un papel importante en la conducta delictiva ya que solo actúan por impulso. En la dimensión psicosisismo, los delincuentes puntuarían alto, ya que suelen ser individuos con frialdad afectividad, hostilidad, insensibilidad y falta de empatía, lo cual los conllevara a una mayor posibilidad de transgredir las normas sociales. En resumen la personalidad puede influenciar en la adquisición de conductas delictivas, las adolescentes con altos niveles de impulsividad, agresividad, búsqueda de emociones fuertes, están más propensas a ir contra la leyes o normas que la sociedad establece, ya que no ha desarrollado la conciencia moral para respetar e ir de acuerdo a las reglas.

Finalmente al identificar las diferencias entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres, según la edad y tipo de familia. Se evidencia que existen diferencias significativas en la conducta delictiva, en la adolescencia temprana, con un tipo de familia monoparental y extensa. Al respecto Sanabria y Uribe (2009) encontraron resultados similares en el cual determinaron que son las mujeres que cometen más conductas delictivas en comparación que los hombres. Por otra parte, se observan diferencias significativas en función de la edad, cabe señalar que es en el grupo de 16 a 17 y 18 años, donde aparecen puntuaciones más altas respecto a la presencia de conductas antisociales y delictivas. Sin embargo, aunque en edades tempranas, 12 a 13 años y 14 a 15 años, se observa una baja puntuación de este tipo de comportamiento, es relevante reconocer la participación temprana en hechos antisociales y delictivos por parte de los jóvenes. Las conductas antisociales y delictivas pueden comprenderse desde los planteamientos de Hirschi (1969) su teoría de control o arraigo

social distingue entre el control ejercido por fuerzas externas al sujeto (agente social) y el autocontrol que es efectuado por la propia persona. El control social es el mecanismo para frenar y evitar la comisión de actos delictivos y antisociales. Aquellos adolescentes que no tienen vínculos sociales presentaran una mayor tendencia a delinquir que aquellos que presentan un fuerte arraigo social, ya que cuentan con redes sociales de apoyo, mantienen relaciones interpersonales saludables con personas socialmente integradas, ya sea los miembros de la familia, red de amigos que realicen actividades bajo pautas convencionales, de modo que los hará menos propensos de incidir en comportamientos desadaptativos. Para sintetizar las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes es causa del debilitamiento de los lazos o vínculos que lo unen con la sociedad y una forma de reducir los índices de los comportamientos disruptivos es mediante el fortalecimiento del compromiso con los valores convencionales, la participación en actividades sociales, la consideración hacia las personas, ello contribuirá a mantener una convivencia armónica.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA** existe correlación entre ambas variables, las adolescentes mujeres del centro de internamiento, que por lo general tienden a mostrar mayores índices de conductas antisociales – delictivas presentan bajos niveles de bienestar psicológico.

**SEGUNDA** en los niveles de bienestar psicológico, respecto a la edad se puede apreciar que en la adolescencia temprana y con un tipo de familia monoparental presentan bajos niveles de bienestar psicológico.

**TERCERA** en los resultados obtenidos se observa que la adolescencia temprana se aprecia que el 14.3% de la población tiene un nivel promedio y el 31.4% tiene un nivel alto de conducta antisocial, en adolescentes con un tipo de familia extensa 47.8% presentan altos niveles de conducta antisocial.

**CUARTA** se evidencia que la adolescencia temprana presenta mayores porcentajes en los diferentes niveles con respecto a la conducta delictivas, en las adolescentes que tienen un tipo de nuclear.

**QUINTA** se muestra correlación inversa entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y conducta antisocial, las dimensiones control, vínculos, proyectos y finalmente la dimensión aceptación contribuyen a manifestar menores índices del comportamiento antisocial.

**SEXTA** existe correlación inversa entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y conducta delictiva, las dimensiones control, vínculos, proyectos y aceptación favorecen a la disminución de la conducta delictiva.

**SÉPTIMA** existe relación inversa entre bienestar psicológico y conductas antisociales a mayor presencia de conductas antisociales menor serán los niveles de bienestar psicológico en la adolescencia temprana y en el tipo de familia monoparental y de padres separados.

**OCTAVA** existe relación significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas delictivas a mayor presencia de conductas delictivas menor serán los niveles de bienestar psicológico en la adolescencia temprana y con un tipo de familia monoparental y de padres separados.

**NOVENA** respecto al bienestar psicológico que expresan las adolescentes no guarda relación con las variables edad y tipo de familia.

**DECIMA** existe diferencias significativas en la adolescencia temprana y con tipo de familia monoparental en la conducta delictiva.



## **VI. RECOMENDACIONES**

A partir de los resultados obtenidos se recomienda a la institución que pueda implementar programas de intervención enfocándose en las adolescentes con mayor índice de la conducta antisocial y delictiva, con la finalidad de reinserterlas a la sociedad el día que cumplan la mayoría de edad.

Implementar estrategias, talleres, charlas con el objetivo de potencializar el bienestar psicológico de las adolescentes mujeres y así poder disminuir los niveles de la conducta antisocial - delictiva, para un desarrollo óptimo.

Efectuar mayores investigaciones sobre bienestar psicológico y conducta antisocial - delictiva, en distintas provincias del país, con un mayor número de participantes, para obtener una mejor valoración de la investigación y enriquecimiento del campo científico.

A través de los resultados conseguidos, se sugiere que la investigación pueda ser empleada como referente para futuras investigaciones, contribuyendo al análisis, conceptos, teorías de las variables estudiadas, beneficiando así al conocimiento científico.

Promover el estudio de otras variables psicológicas y sociodemográficas relacionadas con el bienestar psicológico y conducta antisocial – delictiva, para conocer con mayor profundidad la relación entre ambas variables de estudio.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andreu, J. y Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. *Anales de psicología*, 19 (2), 516-522.
- Arosquipia, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Arnosó, A. (2008). *Cárcel y trayectorias psicosociales; actores y representantes sociales*. España: Itxaporena.
- Arrollo, L. Montañés, J y Rechea, C. (1993). *Estudios de criminología II*. España: Universidad de Castilla- La Mancha.
- Atarama, A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Piura, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Bandura, A. (1975). *Modificación de Conducta; análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. y Walters, R. (1959). *Agresión adolescente*. New York: Ronald Press.
- Barcelata, B. y Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (2), 119-137.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Código de los niños y adolescentes (2004). Recuperado de [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/Codigo\\_Ninos\\_Adolescentes.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/Codigo_Ninos_Adolescentes.pdf)
- Correa, A., Cuevas, M. y Villaseñor, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Revista especializada en ciencias de la salud*, 19 (1), 29-34.
- Chávez, A. (2016). Bienestar psicológico y riesgo suicida en estudiantes de 5.º grado de Secundaria del distrito de Los Olivos. *PsiqueMag*, 4 (1), 81-86.

- Chucas, E. (2016). *Conductas antisociales y Resiliencia en adolescentes infractores de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle C. y Van Dierendonck D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema* 18 (3), 572- 577.
- Diener, E. y Diener, M. (1995). Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 653-663
- Eysenck, H. (1976). *Delincuencia y Personalidad*. Madrid: Marova.
- Flores, M. (2016). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gaeta, M., y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), 47-54.
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En-clav. Pens*, 8 (16), 13-29.
- Garduño, L. Salinas, B. y Rojas, M. (2005) *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*. México: Plaza y Valdés.
- Garaigordobil, M. et. al. (2013). Conducta antisocial: conexión con emociones positivas y variables predictores. *Revista apuntes de psicología*, 31 (2), 123-133.
- González, M. (2017). *Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama*. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Lima.
- Gutiérrez, N. y Veliz, Y. (2018). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes del nivel secundario de una institución particular de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.

- Hirschi, T. (1969). *Causas de la delincuencia*. Berkeley, Estado Unidos: Universidad de California.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Estadísticas de seguridad ciudadana septiembre 2017- febrero 2018. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02\\_estadisticas-seguridad-ciudadana-set2017-feb2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_estadisticas-seguridad-ciudadana-set2017-feb2018.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Perú: Anuario estadístico de la criminalidad y de la seguridad ciudadana 2011-2015. Recuperado de <http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro29/libro.pdf>
- Kazdin, A. E. y Buela-Casal, G. (1996). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- León, O. y Montero, I. (2002). *Métodos de investigación en psicología y educación* (3ª ed.). Madrid: Mc.Graw-Hill
- Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Márquez, S. y Gonzales R. (2012). *Actividad física y bienestar subjetivo*. España: Díaz de santos.
- MINSA (2017). Documento técnico situación de salud de los jóvenes y adolescentes en el Perú. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Oramas, A., Santana, S. y Vergara, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de salud mental. *Revista cubana de salud y trabajo*. 7 (2) 34-39.
- Organización Mundial de la Salud (2016).Previniendo la violencia juvenil: un panorama de las evidencia. Recuperado de <http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/181008/9789241509251-por.pdf?sequence=5&ua=1>
- Peña, M. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología clínica, legal y forense* 6, 9-23.

- Quiroz, L. (2018). *Conductas antisociales - delictivas y madurez psicológica en estudiantes de una institución educativa pública de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rivera, R., y Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30 (120), 85-97.
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55 (1), 69-78.
- Ryff, C. Y Keyes, C. (1987). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69 (4), 719- 727.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Robles, F., Sánchez, A. y Galicia, I. (2011). Relación del bienestar psicológico, depresión y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), 27-37.
- Rodríguez, H., Espinoza, A. y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué – Colombia. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3 (2), 137-149.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Pirámide.
- Sanabria, A., y Uribe Rodríguez, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6 (13), 203-217.
- Sánchez, A., Galicia, I. y Robles, F. (2017). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Revista alternativas en psicología* -- (38), 80-98.

- Seligman M., E. (2016). *Florecer: la nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=pwbdDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=psicologia+positiva&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj10qSwpYbbAhWxiOAKHSr4Bi8Q6AEIMTAC#v=onepage&q&f=false>
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D; conductas Antisociales – Delictivas*. Madrid: TEA Ediciones.
- Silva, A. (2003). *Conducta Antisocial: un enfoque psicológico*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=EYVHo5Oy68wC&pg=PA132&dq=la+conducta+antisocial+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiYyZ2M9L\\_aAhUP0VMKHYoiDbsQ6AEIPTAF#v=onepage&q=la%20conducta%20antisocial%20en%20adolescentes&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=EYVHo5Oy68wC&pg=PA132&dq=la+conducta+antisocial+en+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiYyZ2M9L_aAhUP0VMKHYoiDbsQ6AEIPTAF#v=onepage&q=la%20conducta%20antisocial%20en%20adolescentes&f=false)
- Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la Investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4° Ed.). Limusa: México.
- Tello, A. (2018). *Agresividad y conductas delictivas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Torres, E. (2017). *Bienestar psicológico del adulto mayor del CAM-Chosica*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- UNICEF (2011). Estado mundial de la infancia 2011; La adolescencia una época de oportunidades. Recuperado de [https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF\\_-\\_Estado\\_Mundial\\_de\\_la\\_Infancia\\_2011\\_\\_La\\_adolescencia\\_una\\_epoca\\_de\\_oportunidades.pdf](https://www.unicef.org/bolivia/UNICEF_-_Estado_Mundial_de_la_Infancia_2011__La_adolescencia_una_epoca_de_oportunidades.pdf)
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of Happiness*. Dordrecht: Reidel.
- Villagrán, W. (2014). *Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente; Estudio realizado en el Instituto Tecnológico Privado de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Anexos 1. Matriz de Consistencia

**Título:** Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO
¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018?	Determinar la correlación entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.	Existe correlación inversa entre bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento el estado del distrito de San Miguel, 2018.	Bienestar psicológico	<b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> Básica <b>DISEÑO DE INVESTIGACION:</b> No experimental- transversal <b>NIVEL</b> Descriptivo-correlacional <b>POBLACION</b> 100 Adolescentes de un centro de internamiento del distrito de San Miguel. <b>MUESTRA</b> 100 Adolescentes de un centro de internamiento del distrito de San Miguel. <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b> cuestionario A-D conductas antisociales y delictivas.  Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J).
	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> Describir los niveles de bienestar psicológico en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.  Describir los niveles de la conducta antisocial en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.  Describir los niveles de la conducta delictiva en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.		<b>DIMENSIONES</b>  Control  Vínculos  Proyectos  Aceptación   Antisocial  Delictiva	

Establecer la correlación entre las dimensiones de la variable bienestar psicológico y las conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

Establecer la correlación entre las dimensiones de la variable de bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

Establecer la correlación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas antisocial en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

Establecer la correlación entre la variable de bienestar psicológico y las conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

Identificar las diferencias entre bienestar psicológico y conductas antisociales en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.

Identificar las diferencias entre bienestar psicológico y conductas delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018, según edad y tipo de familia.



## ANEXO 2. Instrumento 1

### ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

**Autor: María Martina Casullo -2002**

Edad:..... Sexo:.....

Grado de instrucción:.....Lugar de procedencia:.....

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: - **ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO –ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

	De acuerdo	Ni de acuerdo- Ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

## Instrumento 2

### CUESTIONARIO A-D Conductas Antisociales y Delictivas Autor: Nicolás Seisdedos Cuberos - 1988

Edad: ..... sexo: .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y señala SI si has hecho lo que se dice en la frase; señala No en el caso contrario.

Las respuestas van a ser tratadas de forma confidencial y anónima, por eso te pedimos que contestes con sinceridad. Procura no dejar ninguna frase sin contestar.

1. Decir groserías o palabras fuertes	SI	NO
2. Pelearse con otros/as (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
3. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
4. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
5. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SI	NO
6. Negarse a hacer las tareas encomendadas en el (trabajo, casa, clase)	SI	NO
7. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco, o quitarles la silla cuando van a sentarse.	SI	NO
8. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca un tacho o papelera)	SI	NO
9. Coger fruta en un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SI	NO
10. Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.)	SI	NO
11. Hacer trampas (en exámenes, competiciones, información de resultados).	SI	NO
12. Llegar a propósito más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, o cualquier otra obligación)	SI	NO
13. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
14. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
15. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
16. Molestar o engañar a personas desconocidas.	SI	NO

17. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
18. Ensuciar las calles/ veredas rompiendo botellas o tirando los tachos de basura.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
19. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	<b>SI</b>	<b>NO</b>
21. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	<b>SI</b>	<b>NO</b>
23. Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos	<b>SI</b>	<b>NO</b>
24. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se tiene.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
25. Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
26. Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea	<b>SI</b>	<b>NO</b>
27. Robar cosas de los autos.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
28. Robar cosas de un lugar público (trabajo/colegio) por valor de más de 100 soles.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
29. Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
30. Forcejear o pelear para escapar de la policía	<b>SI</b>	<b>NO</b>
31. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	<b>SI</b>	<b>NO</b>
32. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	<b>SI</b>	<b>NO</b>
33. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	<b>SI</b>	<b>NO</b>
34. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
35. Entrar en una casa, departamento/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
36. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	<b>SI</b>	<b>NO</b>
37. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.	<b>SI</b>	<b>NO</b>
38. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	<b>SI</b>	<b>NO</b>
39. Tomar drogas	<b>SI</b>	<b>NO</b>
40. Planear de antemano entrar en una casa, departamento, etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).	<b>SI</b>	<b>NO</b>

### ANEXO. 3

#### Ficha Sociodemográfica


**Autor: Jackeline Bernabe Choque - 2018**

- 1- Edad:.....
- 2- Grado de instrucción:.....
- 3- Lugar de procedencia:.....
- 4- ¿Qué tipo de familia tienes?

Lee y marca la opción que creas conveniente:

<b>Familia nuclear</b> (conformada por la madre, el padre y los hijos).		<b>Familia monoparental</b> (Está compuesta por uno solo de los padres, el cual se hace cargo de los hijos).	
<b>Familia extensa</b> (Varios miembros de la familia padres, hijos, tíos, primos abuelos, etc. bien en la misma casa.		<b>Familia de padres separados</b> (los padres están separados pero cumplen con sus responsabilidades con los hijos)	
<b>Familia compuesta</b> (se caracteriza por estar compuesta por miembros de otras familias por ejemplo: madre sola con hijos se junta con un padre viudo con hijos, llegando a formar una familia.		<b>Familia adoptiva</b> (hace referencia a los padres que adoptan a un niño)	

## ANEXO 4. Carta de presentación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 11 de junio de 2018

**CARTA INV. N° 487 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Adelina Olortegui Guarniz  
Administradora  
**CAR – CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL ERMELINDA CARRERA**  
La Paz 535 – San Miguel

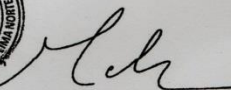
Presente.-

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BERNABE CHOQUE, JACKELINE SUSAN** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS EN ADOLESCENTES MUJERES DE UN CENTRO DE INTERNAMIENTO DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

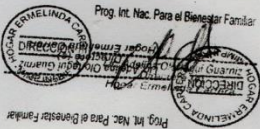
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

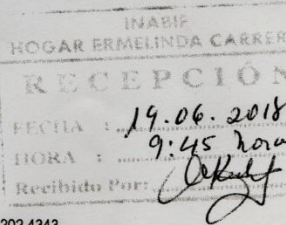
*Autizada en CASA SIA ESABE y +uv. Intervenc*





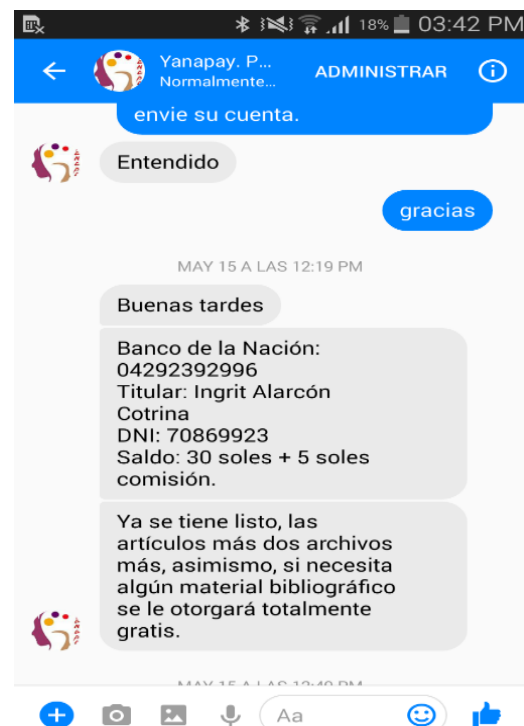
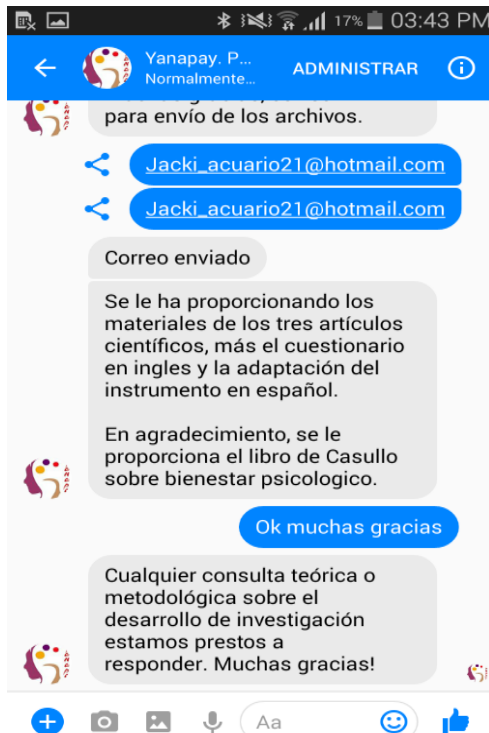
MSG/ALF

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650



## ANEXO 5. Permiso de los autores para la utilización de instrumentos

Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J)  
Cuestionario A-D conductas antisociales y delictivas



## ANEXO 6. Consentimiento informado



Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Jackeline Susan Bernabé Choque**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018**; para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **La escala de bienestar psicológico y Cuestionario de conductas antisociales – delictivas**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jackeline Susan Bernabé Choque

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018**, de la señorita Jackeline Susan Bernabé Choque.

Día: ...../...../.....

## ANEXO 7. Prueba Piloto

Para los fines del proyecto de investigación se realizó una prueba piloto que comprendió de 50 adolescentes mujeres, con edades entre 13 a 18 años, con grado de instrucción básico quienes forman parte del centro residencial de internamiento a las cuales se les aplico los instrumentos.

### Tabla 19

*Confiabilidad: Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>,802</b>	<b>13</b>

Fuente: Base de datos.

### Tabla 20

*Confiabilidad por Dimensiones*

Bienestar Psicológico	Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>Control</b>	<b>,833</b>	<b>4</b>
<b>Vínculos</b>	<b>,839</b>	<b>3</b>
<b>Proyectos</b>	<b>,087</b>	<b>3</b>
<b>Aceptación</b>	<b>,861</b>	<b>3</b>

Fuentes: Base de datos.



**Tabla 21***Baremos de bienestar psicológico*

		Total	d1control	d2vincu	d3pro	d4acep	
<b>Percentiles</b>	1	22	5	5	3	5	Bajo
	5	25	6	6	5	6	
	10	26	6	7	5	6	
	15	26	6	7	6	6	
	20	28	6	7	6	6	
	25	29	8	7	7	6	
	30	30	8	7	7	6	
	35	31	9	8	8	7	Medio
	40	33	9	8	8	7	
	45	33	9	8	8	7	
	50	33	9	8	8	7	
	55	33	9	8	8	7	
	60	34	9	8	9	7	
	65	35	10	9	9	8	Alto
	70	35	10	9	9	8	
	75	36	10	9	9	8	
	80	36	11	9	9	8	
85	37	11	9	9	9		
90	37	12	9	9	9		
95	38	12	9	9	9		
99	39	13	10	10	10		

**Tabla 22***Confiabilidad: Cuestionario A-D Conductas Antisociales y Delictivas*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>0,932</b>	<b>40</b>

Fuentes: Base de datos.

**Tabla 23***Confiabilidad por dimensión*

<b>Bienestar Psicológico</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>Antisocial</b>	<b>,871</b>	<b>20</b>
<b>Delictiva</b>	<b>,910</b>	<b>20</b>

Fuente: Base de datos.

**Tabla 24***Baremos de la conducta antisocial – delictiva*

	<b>CA</b>	<b>CD</b>
Bajo	0-8	0-6
Medio	9-11	7-13
Alto	12-20	14-20

## ANEXO 8 . Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018", de la estudiante Jackeline Susan Bernabé Choque, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de Diciembre de 2018

  
Firma  
Fernando Joel Rosario Quiroz  
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 9. Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=&o=1057588316&student\_user=1&u=1075014063&lang=es

feedback studio Jackeline Bernabe choque | tesis final

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:  
BERNABÉ CHOQUE, Jackeline Susan

**Resumen de coincidencias**

**20 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)


Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	docslide.us Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	blog.ucvlima.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
6	adolescenciaantisocial... Fuente de Internet	1 %	>

Página: 1 de 59    Número de palabras: 14504    Text-only Report | High Resolution    Activado

00:25  
17/12/2018

**ANEXO 10: Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Jackeline Susan Bernabe Choque, identificado con DNI N° 46964614, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Bienestar psicológico y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 46964614

FECHA: 17 ..... de diciembre del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## ANEXO 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Bernabe Choque Jackeline Susan  
D.N.I. : 46964614  
Domicilio : Flor de amancaes cantera II MZA LT 6- Rímac  
Teléfono : Fijo: 015788334 Móvil : 950169885  
E-mail : jackelinebernabe1@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : .....  
Mención : .....

Doctorado

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Bernabe Choque, Jackeline Susan

Título de la tesis:

Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes  
de un centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

Año de publicación : 2018

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 17/12/2018

## ANEXO 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Bernabe Choque, Jackeline Susan

INFORME TITULADO:


Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un  
centro de internamiento del distrito de San Miguel, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 15

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares  
establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019