



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Resiliencia en los estudiantes del Quinto ciclo de
Educación Primaria de las Instituciones Educativas
Mariscal Castilla y 30945, Tayacaja 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. Galván Mateo, Isela Inés

ASESOR:

Dr. Bullón Canchanya Ramiro Freddy

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas Curriculares

PERÚ - 2018

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mis pasos

A mi familia por su apoyo incondicional.

A mi hija por ser el motor principal de superación constante.

A mis maestros por inculcarnos la libertad en el conocimiento.

Isela.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiar mis pasos en cada momento de mi vida.

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que me ha albergado todo este tiempo en sus aulas para fortalecer mis capacidades profesionales.

Al asesor del Taller de asesoría y actualización de tesis por contribuir en la elaboración de mi tesis.

A los directivos, docentes y estudiantes de las instituciones de Mariscal Castilla y 30945 por permitir realizar el trabajo de investigación.

Es propicia la ocasión para agradecer a mis docentes por sus enseñanzas impartidas, quienes han participado de una u otra forma en la realización de los trabajos que conforman esta tesis.

La autora.

DECLARACIÓN JURADA

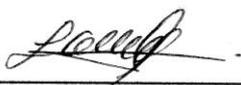
Yo, Galván Mateo Isela Inés, estudiante del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 20044125 con la tesis titulada: Resiliencia en los estudiantes del Quinto ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Mariscal Castilla y 30945, Tayacaja 2018

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis pertenece a mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, octubre del 2018



Lic. Isela Inés Galván Mateo
DNI N° 20044125

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada Resiliencia en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas, Tayacaja 2018.

Esta tesis es el resultado de la investigación surgió a partir de mi experiencia docente en la cual he identificado situaciones adversas por las que atraviesan muchos estudiantes que requieren la pronta atención.

Por lo cual considero que el estudio realizado en las instituciones será importante para conocer y comparar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes que en adelante les servirá para superar las situaciones adversas, más aun salgan fortalecidos, y los conlleve a ser competentes en su vida futura.

El informe se organiza en siete capítulos: El primer capítulo considera la introducción que comprende aspectos como realidad problemática, trabajos previos, Teorías que fundamentan, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos. En el segundo capítulo: Método; en el tercero: Resultados; en el cuarto: Discusión de los resultados; en el quinto capítulo: Conclusiones, sexto capítulo: Recomendaciones y séptimo referencias bibliográficas

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, dejo a vuestra consideración de los Señores miembros del jurado, para su revisión, evaluación y juzgamiento del presente trabajo de investigación.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación del estudio	28
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivo	30
II. MÉTODO	31
2.1. Diseño de la Investigación	31
2.2. Variables, operacionalización	32
2.3. Población y muestra	35

2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	36
2.5.	Métodos de análisis de datos	38
2.6.	Aspectos éticos	39
III.	RESULTADOS	40
3.1.	Descripción de resultados	40
3.2.	Contrastación de la hipótesis	46
IV.	DISCUSIÓN	59
V.	CONCLUSIONES	64
VI.	RECOMENDACIONES	66
VII.	REFERENCIAS	67
	ANEXO	69
	Anexo N° 01: Matriz de consistencia.	
	Anexo N° 02: Cuadro de operacionalización de variables	
	Anexo N° 03: Instrumento	
	Anexo N° 04: Validez del instrumento	
	Anexo N° 05: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
	Anexo N° 06: Base de datos	
	Anexo N° 07: Evidencias fotográficas	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Resultados de la variable Resiliencia	40
Tabla 2: Resultados de la dimensión autoestima	41
Tabla 3: Resultados de la variable Empatía	42
Tabla 4: Resultados de la variable Autonomía	43
Tabla 5: Resultados de la variable Humor	44
Tabla 6: Resultados de la variable Creatividad	45
Tabla 7: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de resiliencia	48
Tabla 8: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión autoestima	50
Tabla 9: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión empatía	52
Tabla 10: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión autonomía	54
Tabla 11: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión humor	56
Tabla 12: Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión creatividad	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: Resiliencia	41
Gráfico 2: Autoestima	42
Gráfico 3: Empatía	43
Gráfico 4: Autonomía	44
Gráfico 5: Humor	45
Gráfico 6: Creatividad	46

Resiliencia en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Mariscal Castilla y 30945, Tayacaja 2018

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito realizar un estudio descriptivo comparativo sobre los niveles de resiliencia de los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Mariscal Castilla de Pampas y la Institución Educativa N° 30945 de Tocas, el cual tiene como problema general: ¿Existe diferencia en la variable resiliencia en los estudiantes del V de educación primaria de las instituciones educativas Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?; el objetivo general describir y comparar los niveles de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de las instituciones educativas Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?; la hipótesis general Existe diferencia de nivel de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de la institución educativa Mariscal Castilla de Pampas y la institución educativa N° 30945 de Tocas

Se realizó un estudio descriptivo – comparativo. Se seleccionó en forma aleatoria una población muestra de análisis de 91 alumnos, el instrumento aplicado fue la Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005) y adecuado en escala de 1 a 5.

Los resultados obtenidos muestran que solo un porcentaje mínimo de estudiantes presentan alto índice de nivel de resiliencia, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de resiliencia medio, lo cual indica lo cual indica que están en proceso de responder ante situaciones adversas así requieren aprender herramientas y habilidades de resiliencia, mientras que bajo índice de estudiantes presentan nivel bajo de resiliencia por lo que se considera tienden a desarrollar los factores de riesgo. En lo que corresponde a los factores personales de resiliencia, los estudiantes obtienen con mayor frecuencia el nivel medio en el factor autoestima, empatía y autonomía.

Palabras claves: Resiliencia, autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad.

Resilience in the students of the 5th cycle of Primary Education of the Educational Institutions Mariscal Castilla y 30945, Tayacaja 2018

ABSTRACT

The purpose of this research work is to carry out a descriptive comparative study on the resilience levels of the students of the 5th cycle of the Mariscal Castilla de Pampas Educational Institution and the Educational Institution N° 30945 of Tocas, which has as a general problem: There is a difference in the resilience variable in the V students of primary education in the educational institutions Mariscal Castilla de Pampas and 30945 in Tocas?; the general objective to describe and compare the levels of resilience of the students of the V of primary education of the educational institutions Mariscal Castilla de Pampas and 30945 of Tocas; the general hypothesis There is a difference in the resilience level of the V students of primary education of the Mariscal Castilla de Pampas educational institution and the educational institution N° 30945 of Tocas.

A descriptive – comparative study was carried out. A sample of 91 students was randomly selected, the instrument applied was the Salgado Resilience Personal Factors Inventory (2005) and suitable on a scale of 1 to 5.

The results obtained show that only a minimum percentage of students have a high level of resilience, most of the students have an average level of resilience, which indicates that they are in the process of responding to adverse situations, thus requiring learning tools and ability of resilience, while low student indexes have a low level of resilience, which is why they tend to develop risk factors. In what corresponds to the personal factors of resilience, students obtain more frequently the average level in the factor of self-esteem, empathy and autonomy.

Keywords: Resilience, self-esteem, empathy, autonomy, humor, creativity

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La sociedad actual viendo siendo testigo de diversas situaciones como violaciones, feminicidios, corrupción, maltrato físico y psicológico, divorcio de padres, abandono, drogas, alcohol, bullying entre otros, situaciones en las que los ciudadanos tenemos que pasar en nuestro diario vivir y más aún los niños que en muchos casos están inmersos e estas situaciones por lo cual constituyen el grupo de riesgo más vulnerable

Estos situaciones que vive la sociedad se viene incrementando lo cual influye considerablemente en el reconocimiento de valor como potencial humano, la falta de habilidades para enfrentar estas situaciones difíciles convierten a un individuo en un potencial riesgo en la sociedad en su vida futura.

Dichas situaciones las encontramos a menudo en las instituciones educativas, puesto que son los niños el grupo de mayor riesgo, lo cual nos alerta, es entonces que desde el rol docente amerita conocer y fomentar las habilidades de resiliencia, asimismo brindar apoyo de personas cercanas para que en un futuro próximo los estudiantes puedan salir airosos de las situaciones difíciles que se les presenta.

El rol docente amerita conocer las dificultades que presentan los estudiantes como divorcio de sus padres, enfermedad, pobreza, suicidio,

violación, maltrato, entre otros, a partir de ello brindar herramientas que permitan fortalecer las habilidades de resiliencia, desde su trabajo con padres de familia brindan cariño, afecto y cuidado de sus hijos para que ellos se sientan queridos, valiosos y capaces de enfrentar situaciones difíciles.

Las instituciones educativas cumplen un rol fundamental, desde la relación escuela familia comunidad abren un abanico de posibilidades, para detectar los factores de riesgo a que se encuentran sujetos muchos niños así como la posibilidades de establecer mecanismos protectores para consolidar habilidades resilientes que se enfatizan en las fortalezas y aspectos positiva de los seres humanos, construyendo de esta manera una nueva perspectiva en los contextos educativos.

Las preguntas que nos planteamos para iniciar el proceso de investigación fueron las siguientes: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes? ¿Cuáles son las habilidades de resiliencia que presentan los estudiantes? ¿de qué forma afrontan los estudiantes las situaciones adversas que presenta en sus vidas? ¿Cuáles son los factores de riesgo y los factores protectores que presentan los estudiantes en la institución educativa? ¿En qué medida el rol del docente contribuye a la formación de habilidades de resiliencia en los estudiantes?

1.2. Trabajos previos

A continuación, se presenta antecedentes internacionales

Olmo M. (2017) realizo la tesis doctoral *Liderazgo resiliente en directores de educación secundaria en contexto desafiantes: estudio de casos* en la Universidad de Granada – España 2017. Para obtener el grado de doctor en ciencias de la Educación.

El tipo de investigación con metodología con un enfoque mixto con predominio cualitativo, focalizado sobre la investigación biográfica, narrativa e investigación comunicativa dialógica.

Las conclusiones: la resiliencia es una actitud alimentada por las características de personales que conforman al propio ser de la persona. Un director con resiliencia conoce (cognitivo) hace (conductual) y es emocional.

Lidera desde el liderazgo crítico y transformacional, adapta sus funciones al contexto educativo y considera los retos como oportunidades para crecer y mejorar. Ante centros educativos con grandes retos la resiliencia es para transformar y construir culturas ricas en optimismo, empatía y compromiso social. Del mismo modo un liderazgo resiliente en escuelas retantes, es aquel que a través de la transformación consigue culturas inclusivas que desarrollan una justicia social. Apuesta por nuevas formas de hacer para mejorar y conseguir la eficacia y el éxito escolar.

Goncalves, M. (2016) realizó tesis doctoral *Capacidad y factores de resiliencia de niños y niñas en edad escolar* en la Universidad Pontificia Lateranense (Pontificia Universitas Lateranensis) Roma- Italia

El diseño de la investigación fue de campo, descriptivo, sustentado en el método fenomenológico. Seis fueron los informantes claves; psicóloga, psicopedagoga, dos maestras y dos estudiantes del 5º grado. Las técnicas utilizadas para la recolección de la información consistieron en la observación participante y la entrevista en profundidad.

Entre los hallazgos, se observaron rasgos resilientes en ambos niños y en las maestras. Este nuevo enfoque cobra importancia porque pretende mejorar las condiciones de vida de los niños y niñas que se encuentran sujetos a situaciones de adversidad.

Rodriguez B. (2012), realizó tesis doctoral *Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza* en la universidad de San Buenaventura Medellin en convenio con la fundación universidad San Martin Colombia

La investigación fue de corte empírico –analítico, su enfoque cuantitativo y su diseño descriptivo transversal. La muestra la conformaron 200 niños en edades comprendidas entre 7 y 12 años, pertenecientes a familias de estratos 1 y 2 de la ciudad de Ibagué Colombia. El instrumento utilizado fue el inventario de factores personales de Resiliencia, diseñado por Salgado (2005)

Conclusiones los puntajes obtenidos reflejan que el promedio de los niños del estudio han desarrollado moderadamente la capacidad de resignificar la adversidad. Lo cual muestra un continuo que va desde la ausencia de factores resilientes su mediano fortalecimiento y la presencia adecuada de ellos.

Presentamos los antecedentes nacionales:

Palomino, J. (2017) realizo la tesis *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*, en la Universidad Autónoma de Ica. Para optar el grado académico de magister en docencia universitaria.

El método de investigación correlacional de diseño hipotético-descriptivo, sobre una Población de 360 alumnos que conforman el nivel secundario de dicho centro educativo, muestra 90 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young H. para medir el nivel de resiliencia. Y las Actas de evaluación consolidadas de las calificaciones obtenidas por los estudiantes de la muestra en el primer trimestre académico del 2017 para medir el rendimiento académico. El procedimiento consistió en aplicar las pruebas en forma grupal y se sometió los datos al análisis estadístico univariado y bivariado.

Los resultados: no se da una relación directa ni significativa entre resiliencia y rendimiento académico, en los estudiantes el 4to. y 5to. de secundaria del colegio nacional Horacio Zevallos Gámez de Pueblo Nuevo, Chincha, siendo el nivel alto, el predominante en resiliencia , y el nivel medio predominante en rendimiento académico

Limaymanta, N. (2014) realizo la tesis *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo en la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Para optar el grado académico de magister en docencia universitaria.

Se utilizó el método descriptivo, con el diseño correlacional, se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild. y Young, y el inventario de inteligencia

emocional de Goleman, tomando una muestra de 265 estudiantes. Para la validez se utilizó la r de Pearson y la prueba Z .

La muestra se ha seleccionado utilizando la técnica no probabilística (selección por el criterio de la participación voluntaria), estando constituida por 265 estudiantes

El resultado: no existe correlación entre las variables resiliencia e inteligencia emocional, esto quiere decir que cada variable es independiente una de la otra.

Butron, S. (2015) realizó la tesis de maestría *La inteligencia Emocional y Resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM-2015* en la universidad Cesar Vallejo. Para optar el grado académico de magister en docencia universitaria.

La metodología usada para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica sustantiva que se sitúa en el nivel descriptivo. El diseño de la investigación ha sido correlacional de corte transversal. La muestra estuvo representada por un grupo de 140 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM – 2015. Las técnicas de investigación empleadas han sido: Test estandarizados, el procesamiento de datos y la del software SPSS.

Los resultados más importantes obtenidos con la prueba estadística de Rho de Spearman tenemos lo siguiente: un nivel de correlación de 0,317; lo cual indica que la correlación es baja. Por todo ello se concluye que existe relación directa y significativa entre la Inteligencia Emocional y la resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM – 2015.

Presentamos los antecedentes regionales:

Escobar la Torre, Javier Néstor; Huamán Llamoca, Rider, realizó la Tesis *“Niveles de resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asis, Huancavelica –*

2017” en la Universidad de Huancavelica para obtener el grado académico de magister en docencia universitaria.

El Método Para el estudio se utilizó el método específico: Descriptiva, estadística y bibliográfica. Descriptivo, Objetivo. Determinar la relación de los niveles de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida en los adolescentes de la aldea infantil San Francisco de Asís - Huancavelica - 2017. La muestra estuvo conformada por 20 adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Se empleó como instrumentos de investigación la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002).

Resultados: Predomina el nivel medio de resiliencia en un 50% en adolescentes de 15 a 17 años, seguido de nivel bajo; así mismo en relación al sexo los adolescentes femeninos y masculinos presentan nivel medio en un 40% y 30% respectivamente.

Se concluye Como $VC > VT$, es decir; $10,081 > 5,991$, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa, al 5% de significancia estadística. Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio son independientes; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación entre las dos variables de estudio.

Diaz Rivera, Marilu; Huarocc Ruiz, Edith Margoth realizaron la Tesis *“Resiliencia adolescente al entorno social en estudiantes de la I.E. Micaela Bastidas Puyucagua Huancavelica – 2017”* para optar el grado de magister

Metodología: estudio descriptivo, prospectivo de corte transversal y de nivel descriptivo. En la que se empleó un test de psicometría JJ63 a 152 estudiantes seleccionados probabilísticamente de forma estratificada por proporciones, quienes se encontraban cursando el 1° y 5° grado de estudios de nivel secundario en la I.E Micaela Bastidas Puyucagua, 2017.

Resultados fueron: el 59% de las estudiantes tienen entre 14 a 16 años de edad, el 1° y 5° grado de estudios de nivel secundario se encontró que son moderadamente resilientes en un 75% y 81% respectivamente, el 35% de las estudiantes del 2° grado son levemente resilientes y dentro del 59%

de las estudiantes entre 14 a 16 años son moderadamente resilientes con un 42% al entorno social.

Conclusiones: En la I. E. Micaela Bastidas Puyucagua se encontró el 69% de estudiantes con un nivel moderadamente resilientes de los cuales la mayor proporción cursaba el quinto grado en un 81%, seguido del 26% de estudiantes con un nivel levemente resiliente de los cuales la mayor proporción cursaba el segundo grado en un 35%, y el 5% de estudiantes con un nivel resiliente de los cuales la mayor proporción cursaba el tercer grado con un 16%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

RESILIENCIA

Salgado (2005) dice sobre la resiliencia que:

“es la formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables” (p. 2).

Asimismo Salgado (2005) señala que la resiliencia es un tema estudiado en la actualidad por la importancia que tiene para la promoción del desarrollo humano. El término "resiliencia" es una castellanización de la palabra inglesa resilience, o resiliency.

Rutter (1997) resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Es un término utilizado para nombrar a las personas que, a pesar de nacer, vivir y transitar por circunstancias difíciles logran desarrollarse sanos y exitosos.

Kotliarenco y Grotberg E. (2005) dice sobre resiliencia, que las personas con la capacidad de construir positivamente conductas frente a la adversidad y su comportamiento se caracteriza por ser sociablemente aceptable

The International Resilience Project, Canadá (1996). Define la resiliencia como capacidad universal de las familias, grupos y comunidades con características resilientes que pueden prevenir, minimizar o superar los efectos perjudiciales de la adversidad, manifestando la adaptación y superación de situaciones difíciles.

Grotberg (1995) define la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades, superarlas o incluso ser transformado por ellas, la cual inicia como proceso evolutivo desde la infancia desde donde se promueve los factores protectores en el desarrollo de la infancia.

Los autores nos muestran entonces que la resiliencia es el proceso para adaptarse bien ante situaciones y experiencias adversas, actuar frente a la destrucción, como resultado de la interacción del sujeto con su medio ambiente, la capacidad de proteger la vida propia, la integridad, construir y fortalecerse a través de conductas y acciones positivas, convertirse en un promotor de crecimiento y transformación.

En síntesis, las diferentes definiciones del concepto de resiliencia enfatizan características del sujeto resiliente: habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, enfrentamiento efectivo, capacidad y habilidades cognitivas, etc. Todas se producen frente a las situaciones vitales adversas, estresantes, etc., que les permiten a las personas afrontarlas y superarlas.

El concepto de resiliencia tiene antecedentes en la Biblia cuando Job se sobrepone a la pérdida de todos sus bienes materiales, el término cambia a través de la historia de las investigaciones que se realizan.

Frankl (1979) fue víctima y sobreviviente de los campos de concentración nazi, en la cual, el ser humano fue sometido en condiciones biológicas, psicológicas y sociales, el luchó por la supervivencia utilizando el humor y la invención de historias, logrando salir fortalecido por ello menciona que dependerá de cada persona, actuar en cada circunstancia y enfrentarse a ellas.

Salgado (2005) diversas investigaciones, durante la década del 70 se conocía el concepto de niño “invulnerable”, a los niños que parecían constitucionalmente fuertes, que frente a las presiones del estrés y la adversidad demostraban resistencia, asimismo afirma que las raíces de la resistencia provienen tanto del ambiente como de lo constitucional, el grado de resistencia varía a lo largo del tiempo y circunstancias.

De la misma manera definió los conceptos de vulnerabilidad y mecanismo protector como la capacidad de modificar las respuestas que tienen las personas frente a las situaciones de riesgo. El concepto de vulnerabilidad como una intensificación de la reacción frente a estímulos que en circunstancias normales conduce a una desadaptación. Lo contrario ocurre en las circunstancias en las cuales actúa un factor de atenuación el que es considerado como mecanismo protector, constituyen el polo negativo o positivo de uno mismo. Posteriormente realizó estudios donde descubrió el desarrollo y funcionamiento del cerebro a partir de las bases biológicas del fenómeno de la resiliencia son conductas que toda persona puede desarrollar y aprender. Finalmente, concluye que la resiliencia está ligada a la comprensión y reflexión de los estímulos, de cómo se reaccionan frente a éstos.

De acuerdo con Rutter (1966, 1987a, citado por Kotliarenko, 1997), el concepto de resiliencia proviene de estudios referida a los hijos de padres mentalmente enfermos, adaptaciones exitosas en individuos que se han visto expuestos a factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes; la superación afectiva de eventos y circunstancias severamente estresantes y acumulativas se ha denominado resiliencia.

Existe un estudio pionero realizado en 1945 por Grinker y Spiegel (citados por Walsh, 2003) sobre los sujetos que padecieron grave estrés en situaciones violentas y de guerra, evolucionaron favorablemente, asimismo durante sucesos traumáticos catastróficos y pérdidas significativas que han sido superadas: “Los seres humanos demuestran poseer la capacidad potencial de salir heridos pero fortalecidos de una experiencia aniquiladora” (revista *Sciencza Psicología* (Internet), 2000).

Werner, 1992; Werner & Bierman, 1971; Werner & Smith, 1977, 1982, 1992) realizaron un estudio a niños de alto riesgo en Hawaii por 32 años que experimentaron factores de riesgo como pobreza, tensión prenatal, violencia intrafamiliar, divorcio, alcoholismo y enfermedad mental del padre, como resultado que uno de tres de estos niños de alto riesgo creció como adulto joven competente que amó, jugó, trabajó bien y tuvo un desarrollo adecuado.

Vanistendal (1993), Sostiene que las técnicas de resiliencia son aplicables tanto a niños como adultos. La resiliencia tiene dos componentes: la resistencia frente a la destrucción, conocida como la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; y más allá de la resistencia, que es la capacidad para construir un conductismo vital positivo pese a circunstancias difíciles.

El Comité Nacional para la Prevención del Crimen de Canadá (1996) define la resiliencia como «la capacidad de individuos y sistemas (las familias, grupos y comunidades) para cubrir con éxito la adversidad significativa o riesgo». Las personas resilientes, familias o comunidades parecen manejar las situaciones adversas, incluso parecen volverse más fuertes bajo condiciones difíciles.

Saavedra (2004). Las personas resilientes son capaces de establecer relaciones sociales constructivas, tiene un sentido de si mismo positivo, dimensiona los problemas, tiene sentido de esperanza frente a las dificultades, extraen significado de las situaciones de estrés, desarrollan iniciativa y se fijan metas posibles de alcanzar, presentan factores internos que actúan como protectores: Presta servicio a los otros, emplea estrategias de convivencia, es asertivo, controla sus impulsos, sociable, tiene sentido del humor, control interno frente a los problemas, autonomía, ve positivamente el futuro, flexible, aprende y conecta aprendizajes, se auto motiva. percibe competencias personales, confía en sí mismo. De igual manera factores ambientales como el ambiente que favorece los vínculos, el entorno valora y alienta a las personas, promueve la educación, calidez, existen relaciones de apoyo, comparten responsabilidades, satisface necesidades básicas de las personas, expresa expectativas positivas y realistas, promueve logro de

metas, fomenta valores pros sociales y estrategias de convivencia, liderazgo claro y positivo, valora el talento de cada persona. Sin embargo estas no necesariamente pueden constituirse en cada ser.

Salgado (2005) de la Teoría de Resiliencia (Fuentes de Resiliencia) para hacer frente a las adversidades, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado crea un modelo para caracterizar a un niño resiliente a través de la posesión de condiciones que en el lenguaje se expresan diciendo: “Yo tengo”, “Yo soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”. En la cual las atribuciones verbales se consideran como una fuente generadora de resiliencia. La cual permite trabajarla potenciarla y reforzarla de manera dinámica.

Vanistendael (2005), las personas que deben enfrentarse a situaciones difíciles pueden superarlas por sí mismas, menciona como factores de resiliencia a las redes de ayuda social, la capacidad de encontrarle un sentido a la vida, esto ligado a la vida espiritual y a la religión; las aptitudes y el sentimiento de dominar su vida. El amor propio y el sentido del humor. El fenómeno de la resiliencia no es absoluto ni estable. Por lo tanto debe ser alentado sin César.

Salgado (2005), Wolin & Wolin, 1993 citado por Kotliarenco, (2007) toma en cuenta la Teoría de la Resiliencia de Wolin y Wolin (La Mandala), donde se identifican los factores protectores resilientes: Introspección que es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, la Independencia entendida como la capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos, la Capacidad de relacionarse referida a la habilidad para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas, la Iniciativa Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos y el humor que es la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia. La creatividad como capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden y la Moralidad es la actividad de una conciencia informada, se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Fonagy (2002) aporta una amplia visión de la Teoría del Apego, destacó la importancia de la figura de la madre y la interacción madre-hijo en el desarrollo del niño. Los cambios en la organización mental del niño se reflejan en la relación con el otro (sonrisa, ansiedad de separación, etapa del no). Aquellos niños que posean un apego seguro, con unos padres que les contengan, que verbalicen y pongan palabras que den respuesta a sus necesidades. Lo cual les permitirá sentirse seguros y confiados en adelante.

Inventario de factores personales de resiliencia

Diseñada por Salgado (2005) en base a la propuesta de resiliencia de la Regional Training (1999), la prueba mide los factores personales de la resiliencia. El inventario consta de cinco factores: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad.

Instrumento de investigación

Ficha técnica.

Nombre : Inventario de factores personales de resiliencia
Autora : Ana Cecilia Salgado Lévano.
Objetivo : Evaluar los factores personales de la resiliencia.
Año : aplicado en el año 2004
País de origen : Perú
Factores :
Autoestima
Empatía
Autonomía
Humor
Creatividad

Dirigido a : Niños de 7 a 12 años

Nivel de aplicación: Individual

Criterios de construcción: Salgado elaboró el instrumento en base a los aportes de diversos investigadores para establecer el nexo entre autoestima

y resiliencia se basó en Soebstad (1995), Rutter (1985) y Vanistendael (2005) citados por Salgado (2005). Para la relación entre autonomía y resiliencia se basó en Rutter (1985), a Soebstad (1995) y Vanistendael (2005) en Salgado (2005) para establecer el humor en la resiliencia. Para considerar características personales de Humor y Creatividad se basó en Wolin y Wolin (1993) citados por Salgado (2005). Para tomar en cuenta la autonomía, empatía y el sentido del humor positivo; se basó en Fonagy et. al. (1994) en Salgado (2005)

Descripción del instrumento: El inventario de factores personales de Resiliencia está compuesta por 5 factores: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, medidos a través de 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuyas modalidad de respuesta es de elección forzada (Si - No), pudiendo efectuarse la aplicación tanto a nivel individual como colectiva. La elección de la respuesta fue contextualizada, por ser respuesta cerrada.

Descripción de los factores personales de resiliencia: autoestima, empatía, autonomía, humor, tienen un total de diez ítems cada uno mientras que creatividad tiene 8 ítems.

Salgado (2005) sostiene que:

“La autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se derivan de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural [...] es una variable central de la resiliencia. Una autoestima adecuada permite afrontar y recuperarse de las dificultades, debido a que la noción clara y consistente de la propia valía permite clarificar la dolorosa confusión que suelen generar las situaciones de fracaso u otras situaciones que amenazan a la persona” (p. 76)

La autoestima es el sentimiento que tenemos a nosotros mismos, por el cual nos sentimos valiosos y capaces de hacer algo, es el conocimiento profundo de las ideas y sentimientos que conocemos de nosotros mismos es decir el autoconocimiento, lo cual permitirá desarrollarnos de manera competente y aprovechar las potencialidades, habilidades, conocimientos,

destrezas con las que contamos, en cualquier contexto o circunstancia que nos encontremos.

Salgado (2005), dice:

“empatía es la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo”.

La empatía es la capacidad de comunicación emocional en la interrelación con los demás, nos permite ponernos en el lugar de otro, formar lazos de empatía, ofrecer ternura lo cual permite que estos lazos se afiancen logrando una conexión única entre dos personas, gracias a la empatía podemos establecer un conocimiento profundo de otro ser, es un dialogo podría decir telepático, pues permite la concepción del conocimiento de lo que le sucede a la otra persona, a su vez requiere de la destreza de comunicación interpersonal.

Salgado (2005), la autonomía es la capacidad de decidir y realizar independientemente acciones que guardan consonancia con sus intereses y posibilidades, como necesidad de apoyo y protección de acuerdo a su momento de desarrollo, enfatiza la toma de decisiones y ejecución de acciones en forma independiente (p.77).

La autonomía (Rutter, 1985). factores resilientes, indica que:

“un ser autónomo se conoce así mismo, identifica sus limitaciones y fortalezas, favoreciendo las habilidades para autocontrolar emociones, sentimientos y, a su vez, tomar decisiones, responsabilizándose de las consecuencias que éstas conlleven; además, la imagen positiva de sí mismos les permite confiar en sus capacidades al momento de actuar para solucionar cierta dificultad”. (pág. 107).

Para Salgado (2005), el humor es:

“Es la capacidad de la persona manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales que contienen elementos

incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero. Plantea algunos componentes como: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo” (p. 77).

Soebstad (1995), plantea que el humor es una disposición innata que puede ser reforzada desde el medio ambiente, el humor es el resultado de un equilibrio que se da entre un comportamiento juguetón y el ambiente, siempre que éste se dé unido a la capacidad crítica. Asimismo, incorpora aspectos como la autoestima, redes sociales, la religión y el humor. Menciona dos momentos, humor creativo, la capacidad de comprender el humor, así como de apreciarlo y los chistes como productos de éste, de cómo los niños utilizan el humor para enfrentar el estrés, la ansiedad y la culpa, entre otras experiencias

Vanistendael (2005) señala la importancia que tiene en el desarrollo de la resiliencia el sentido del humor. Afirma que "quien ejerza la difícil virtud de reírse de sí mismo ganará en libertad interior y fuerza". Considera el humor está ligado a las experiencias de confianza y el clima propicio.

Creatividad Salgado (2005), sostiene que:

“La creatividad es la capacidad de la persona para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo. Esta definición enfatiza la apreciación y solución innovadora y eficaz de las situaciones, esto es, acercarse y apreciar los problemas desde una nueva perspectiva y dar soluciones que tengan un carácter novedoso y eficaz” (p. 78).

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Existe diferencia en la variable resiliencia en los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEs Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

Problemas específicos

¿Existe diferencia en la dimensión de autoestima de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

¿Existe diferencia en la dimensión empatía de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

¿Existe diferencia en la dimensión de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

¿Existe diferencia en la dimensión humor de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

¿Existe diferencia en la dimensión creatividad de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación beneficiara a instituciones de Tayacaja en el sentido que servirá como referencia para una orientación del planes de estudios curriculares en base a los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes. Por lo que presenta fundamentos:

La fundamentación teórica radica en las bases sociológica, ya que busca acercar la problemática del desarrollo humano a través de la resiliencia en los niños de primaria los cuales presentan diversos problemas adversos como separación de padres, delincuencia, drogadicción, feminicidio entre otros, de esta manera identificar cuáles son los herramientas de resiliencia con que cuentan los niños que les permita ser exitosos y competentes. De acuerdo a los resultados el presente trabajo de investigación contribuirá al

desarrollo pedagógico en el abordaje de diversas estrategias que les permita aprender habilidades de resiliencia en las aulas.

La Justificación Metodológica se realiza en el uso de métodos descriptivos comparativos y técnicas e instrumentos de investigación para la realización de otros estudios relacionados con la problemática social de resiliencia en niños.

La justificación social permite conocer los diversas situaciones adversas que atraviesan los niños en situación de riesgo, estarán en condiciones de superar su realidad social para brindar herramientas de resiliencia en las instituciones educativas a través de planes o proyectos de innovación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe diferencia de nivel de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas.

Hipótesis Específico

Existe diferencia del nivel de autoestima de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas.

Existe diferencia del nivel de empatía de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas.

Existe diferencia del nivel de autonomía de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas.

Existe diferencia del nivel de humor de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas

Existe diferencia del nivel de creatividad los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas.

1.7. Objetivo

Objetivo general

Describir y comparar los niveles de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

Objetivos específicos

Comparar el nivel de autoestima de los estudiantes del de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

Comparar el nivel de empatía de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

Comparar el nivel de autonomía de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

Comparar el nivel de humor de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

Comparar el nivel de creatividad de los estudiantes del V ciclo educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la Investigación

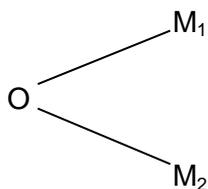
Variable única: Resiliencia

Ñaupas (2013), define el diseño de investigación como un plan, una estructura que no solo responde a las preguntas de investigación, sino que además determina qué variables van a ser estudiadas.

Abarraza (2003), menciona que el diseño de investigación se podría definir como “un conjunto de reglas mediante las cuales obtenemos observaciones del fenómeno que constituye el objeto de nuestro estudio, o también de otra forma más simplista podríamos decir que es el patrón o guía de toda investigación científica” (p.291).

La presente investigación se enmarca en un diseño descriptivo comparativo, es decir, que es un estudio observacional, en el que no se interviene o manipula el factor de estudio, es decir se observa lo que ocurre con el fenómeno, materia de investigación, en condiciones naturales, tal como se muestra en la realidad.

El esquema de este diseño es:



Dónde:

O₁: observación de estudiantes

M₁: estudiantes de la IE N° 30945

M₂: estudiantes de la IE Mariscal Castilla

2.2. Variables, operacionalización

Operacionalización de las variables

Según Pino (2010), define la operacionalización de variables como el procedimiento que tiende a pasar de las variables generales a las variables intermedias y de estas a los indicadores.

Sierra (1994), manifiesta que la variable es una característica que algo puede tomar más de un valor o de ser expresada en varias categorías. Las variables son medidas por sus indicadores, e tales imitadores son definidos, a su vez, por sus valores.

Para Oseda, Chenet, Hurtado, Chávez, Patiño y Oseda (2015), la variable es definida como un conjunto de cualidades, atributos y características que poseen las personas y objetos que varían en forma continua o discretamente. En consecuencia, se denominan variables a las características de los hechos o fenómenos que pueden ser determinadas por observación y que pueden ser medibles y evaluables.

La variable de investigación fue: Resiliencia, según Grotberg (1995) define la resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde la niñez. Así, vemos cómo se comienza a plantear la importancia de los factores protectores para el desarrollo sano de la infancia.

VARIABLE ÚNICA: RESILIENCIA

DIMENSIONES E INDICADORES DE LA VARIABLE.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	<p>Salgado (2005) dice sobre la resiliencia que “es la formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables”.</p> <p>Salgado (2005) La resiliencia es un tema estudiado en la actualidad por la importancia que tiene para la promoción del desarrollo humano.</p>	<p>Resiliencia es la capacidad, crecimiento, enfrentamiento y habilidad para superar situaciones adversas, más aun, salir fortalecido, renovado, que permite lograr el éxito.</p>	<p>Autoestima</p> <p><i>Sentimiento y conocimiento profundo de nosotros mismos que nos hace sentir valiosos</i></p> <p>Empatía</p> <p><i>Conexión profunda con otra persona que implica la comprensión de otro ser</i></p> <p>Autonomía</p> <p><i>Facultad del ser humano de tomar decisiones y responsabilidades a</i></p>	<p>Siento confianza en todo momento.</p> <p>Expreso amor en toda circunstancia de mi vida.</p> <p>Pienso en lo que le sucede al otro antes de hablar.</p> <p>Escucho a los demás cuando lo requieren.</p> <p>Realizo actividades con independencia.</p> <p>Tomo decisiones en circunstancias cotidianas.</p>	<p>Se utilizó la escala ordinal, mediante las categorías</p> <p>Escala de Valoración:</p> <p>1 = nunca</p> <p>2 = pocas veces</p> <p>3 = A Veces</p> <p>4 = casi Siempre</p> <p>5 = siempre</p>

			<p><i>partir de las fortalezas y limitaciones en forma independiente.</i></p> <p>Humor</p> <p><i>Disposición del ser humano de reírse en el proceso cotidiano de vida.</i></p> <p>Creatividad</p> <p><i>Capacidad de imaginación e innovación de objetos, situaciones, palabras.</i></p>	<p>Permanezco de buen ánimo cada día.</p> <p>Demuestro una sonrisa en forma permanente.</p> <p>Imagino muchas cosas con facilidad.</p> <p>Creo cosas nuevas cada día</p>	
--	--	--	--	--	--

2.3. Población y muestra

Población:

Para Hernández, Fernández, y Baptista, et. al. (2006), la población son todos los aspectos que nos interesan en una investigación y que concuerdan con determinadas características. Por lo tanto, población es la totalidad de habitantes de un determinado lugar.

Triola M. (2009) Es la colección completa de todos los elementos (puntuaciones, mediciones, personas etc) a estudiar. se dice que la selección es completa pues incluye a todos los sujetos que se estudiaran.

Los criterios de exclusión de la población objeto de estudio fueron: los docentes que pidieron licencia por diferentes motivos: salud, estudio, capacitación y otros.

Los criterios de inclusión de la población objeto de estudio fueron: los docentes a tiempo completo y a tiempo parcial contratados que trabajaron en forma normal.

Muestra:

Triola M. (2009) Es el subconjunto de miembros seleccionados de una población.

$$n = \frac{N}{E^2(n-1) + 1}$$

$$n = \frac{118}{(0.05)^2(117) + 1}$$

$$n = \frac{118}{0.2925 + 1}$$

$$n = \frac{118}{1.2925}$$

$$n = 91$$

La población muestra para el estudio estuvo conformada por los estudiantes del V ciclo de las instituciones Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocás con un total de 91 estudiantes, distribuidos en el siguiente cuadro:

POBLACIÓN / MUESTRA DE ESTUDIO

INSTITUCION EDUCATIVA	LUGAR	NÚMERO DE ESTUDIANTES
30945	TOCAS	43
Mariscal Castilla	PAMPAS	48

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

Según Arias (1999)

“Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información [...] y los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger t almacenar la información” (p. 25)

Según Sánchez y Reyes, (2006), definen la técnica como procedimientos sistematizados que el investigador utiliza para el recojo de información y así solucionar problemas de investigación. En la investigación se utilizó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia.

Al respecto Carrasco (2004), define la encuesta como una técnica que busca la opinión que tiene una parte de la población acerca de un determinado problema. Por lo tanto, la encuesta es un conjunto de mecanismos para agrupar y transmitir datos en la investigación.

Instrumento:

El inventario de Factores personales de resiliencia

Diseñada por Salgado (2005) en base a la propuesta de resiliencia de la Regional Training (1999), la prueba mide los factores personales de resiliencia. de cinco factores: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad. La prueba consta de 48 afirmaciones y el sujeto examinado tiene cinco opciones de respuesta que fueron adecuadas de la inicial, nunca, pocas veces, a veces, casi siempre, siempre.

La administración es en forma colectiva en un tiempo aproximado de 30 minutos.

Validez

Hernández, Fernández, y Baptista (2006) señalaron que la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. El instrumento se validó por el coeficiente Alfa Cronbach.

El instrumento tiene validez de contenido por juicio de expertos.

Experto	Condición	Instrumento
Dr Bullon Canchaya, Ramiro Freddy	Apto	Inventario de Factores de resiliencia

Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.200) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”

La confiabilidad fue realizada a través de tres tipos de análisis: el primero observando el monto de valores perdidos para las variables; luego se presenta la información descriptiva básica.

El estudio que se presenta realizó análisis adicionales de confiabilidad para garantizar la confiabilidad de la prueba.

ESCALA DE VALORACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD

Confiabilidad nula	De 0,53 menos
baja	0.54 a 0.59
confiabilidad	0.60 a 0.65
Muy confiable	De 0.66 ^a 0.71
excelente	De 0.72 a 1

Autor Luis Damián en su libro evaluación de capacidades

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	48

Se aplicó a 14 sujetos considerando 48 items de tal manera que al procesar en SPS teniendo en cuenta Alfa de Cronbach se obtuvo el 0.871, siendo un instrumento confiable por excelencia

2.5. Métodos de análisis de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2006) declaran que “el análisis de contenido cuantitativo es una técnica para estudiar cualquier tipo de comunicación de manera objetiva y sistemática, que cuantifica los mensajes

o contenidos en categorías y subcategorías, y los somete a análisis estadístico”

Se ha utilizado la estadística descriptiva comparativa considerando las tablas de frecuencia, los porcentajes como también las graficas en barras y para la contrastación de hipótesis se utilizo la prueba chi cuadrada, tanto la variable general como también para las dimensiones.

2.6. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se ha respetado las normas APA

Se ha respetado el sistema turniting

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Resultados Descriptivos de variable Resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 1:
Resultados de la variable Resiliencia

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	178 - 140	0	0	10	23.26	10
MEDIO	113 - 177	48	100	33	76.74	81
BAJO	48 - 112	0	0%	0	0	0
TOTAL		48	100	43	100	91

Fuente base de datos

Gráfico 1: Resiliencia

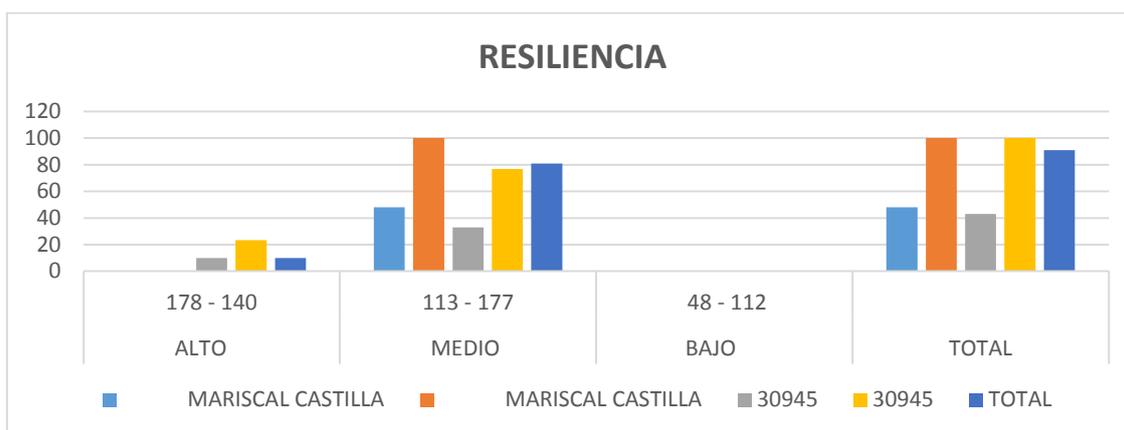


Figura 1: Tabla 1

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la Institución Educativa Mariscal Castilla todos los estudiantes se encuentran en el nivel medio al 100%,

Por otro lado en la Institución mientras que en la institución N° 30945 se observó 23.26 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 26.32 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio lto mientras que el 76.74 se ubican en el nivel medio.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

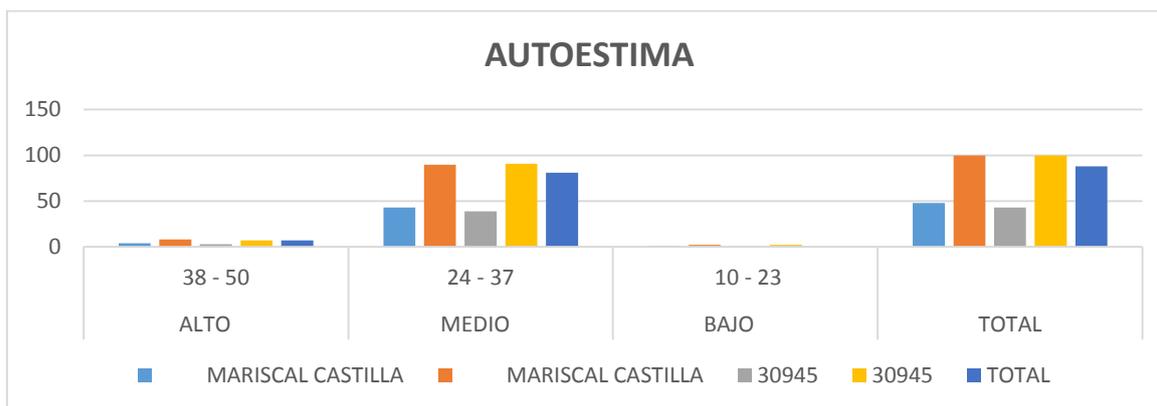
Resultados de la dimensión Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 2:
Resultados de la dimensión autoestima

NIVEL		MARISCAL CASTILLA		30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	38 - 50	4	8.33	3	6.98	7
MEDIO	24 - 37	43	89.58	39	90.7	81
BAJO	10 - 23	1	2.09	1	2.32	0
TOTAL		48	100	43	100	88

Fuente base de datos

Gráfico 2: Autoestima



Fuente: Tabla 2

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la dimensión autoestima en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 8.33 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 89.58 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 2.09 % se encuentra en el nivel bajo

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 90.7 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 2.32 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

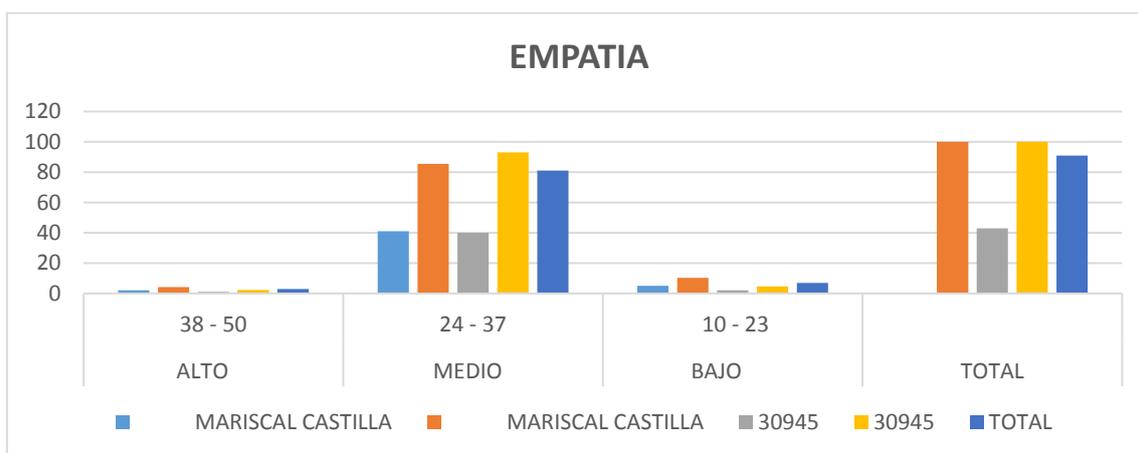
Resultados de la dimensión Empatía de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 3:
Resultados de la variable Empatía

NIVEL		MARISCAL CASTILLA		30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	38 - 50	2	4.17	1	2.33	3
MEDIO	24 - 37	41	85.42	40	93.02	81
BAJO	10 - 23	5	10.41	2	4.65	7
TOTAL		48	100	43	100	91

Fuente: base de datos

Gráfico 3: Empatía



Fuente: Tabla 3

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la dimensión empatía en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 4.17 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 85.42 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 10.41 % se encuentra en el nivel bajo

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 2.33 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 93.02 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 4.65 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

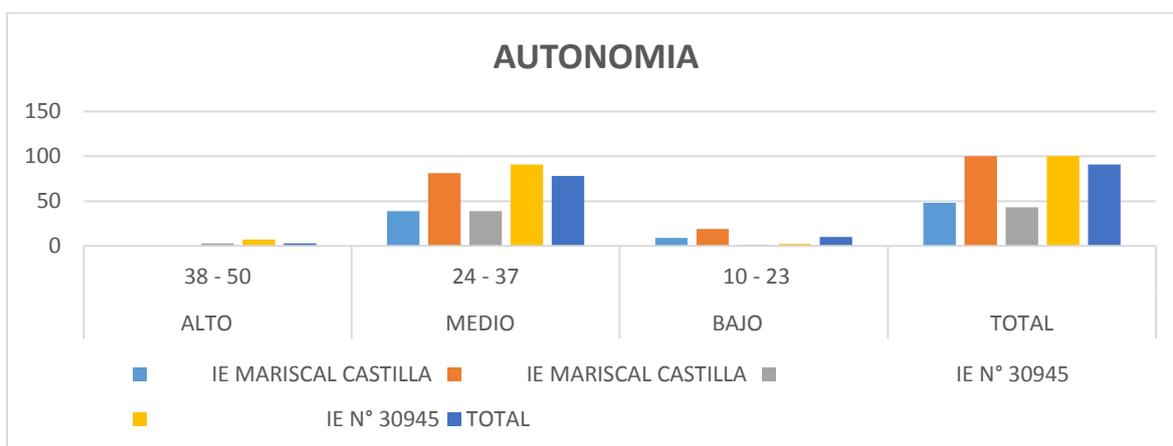
Resultados de la dimensión Autonomía de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 4:
Resultados de la variable Autonomía

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	38 - 50	0	0	3	6.98	3
MEDIO	24 - 37	39	81.25	39	90.7	78
BAJO	10 - 23	9	18.75	1	2.32	10
TOTAL		48	100	43	100	91

Fuente: base de datos

Gráfico 4: Autonomía



Fuente: Tabla 4

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la dimensión Autonomía en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 81.25 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio, el 18.75 % de estudiantes se encuentran en el bajo.

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 90.7 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio, mientras que el 2.32 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

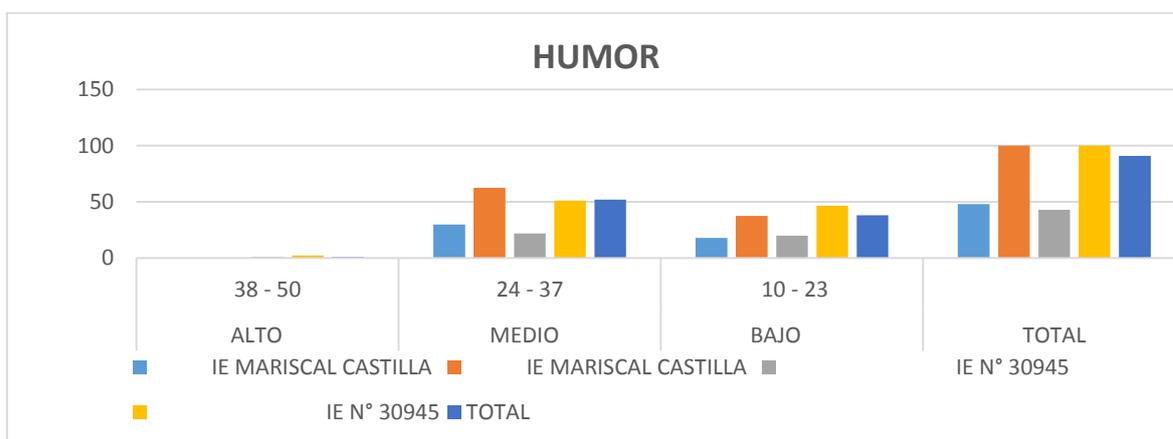
Resultados de la dimensión Humor de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 5:
Resultados de la variable Humor

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	38 - 50	0	0	1	2.33	1
MEDIO	24 - 37	30	62.5	22	51.16	52
BAJO	10 - 23	18	37.5	20	46.51	38
TOTAL		48	100	43	100	91

Fuente: base de datos

Gráfico 5: Humor



Fuente: Tabla 5

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la dimensión Humor en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 61.5 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 37.5 % se encuentra en el nivel bajo

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 2.33 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 51.16 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 46.51 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

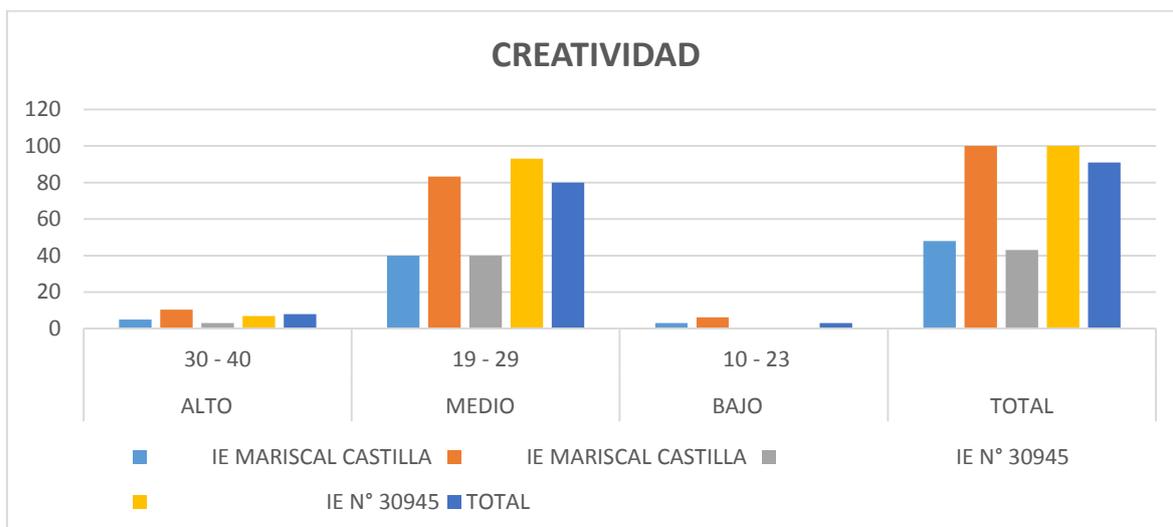
Resultados de la dimensión Creatividad de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y 30945 de Tocas

Tabla 6:
Resultados de la variable Creatividad

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		ni	%	ni	%	
ALTO	30 - 40	5	10.42	3	6.98	8
MEDIO	19 - 29	40	83.33	40	93.02	80
BAJO	10 - 23	3	6.25	0	0	3
TOTAL		48	100	43	100	91

Fuente: base de datos

Gráfico 6: Creatividad



Fuente: Tabla 6

En el gráfico se observa que al evaluar la prueba de Resiliencia en la dimensión Creatividad en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 10.42 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 83.33 de estudiantes se encuentra en el nivel medio y el 6.2 % se encuentra en el nivel bajo

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 93.02 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

3.2. Contrastación de la hipótesis

Prueba de hipótesis con respecto a la variable resiliencia de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la variable resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de variable resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o. \neq f_e.$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de x^2 para muestras independientes dependientes

d) Distribución Normal

x^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

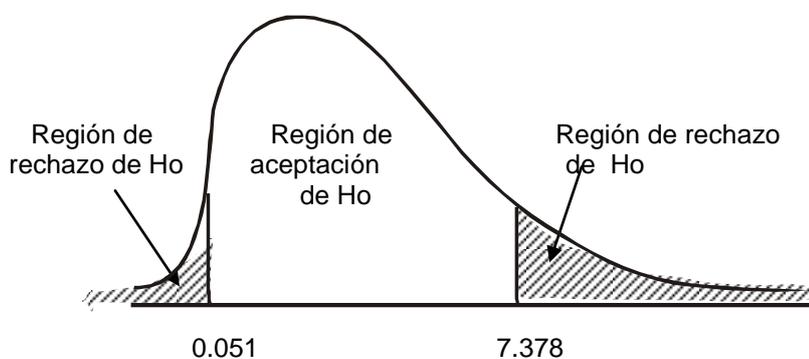
Valor crítico superior

$$x^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$x^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq x^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > x^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 7:

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de resiliencia

NIVEL		MARISCAL CASTILLA		30945		TOTAL
		Fo	Fe	fo	fe	
ALTO	178 - 240	0	5.27	10	4.73	10
MEDIO	113 - 177	48	42.73	33	38.27	81
BAJO	48 - 112	0	0	0	0	0
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$x^2 = 5,27 + 0,65 + 5,87 + 0,73$$

$$x^2 = 12.52$$

h) Decisión estadística

Como $x_c^2 > x_{0,05}^2$ ($12.52 > 7.378$) , en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

i) Conclusión estadística

Puesto que $x_c^2 > x_T^2$ se concluye que: existe diferencia significativa en los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión autoestima de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal

Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o \neq f_e$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de x^2 para muestras independientes .

d) Distribución Normal

x^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

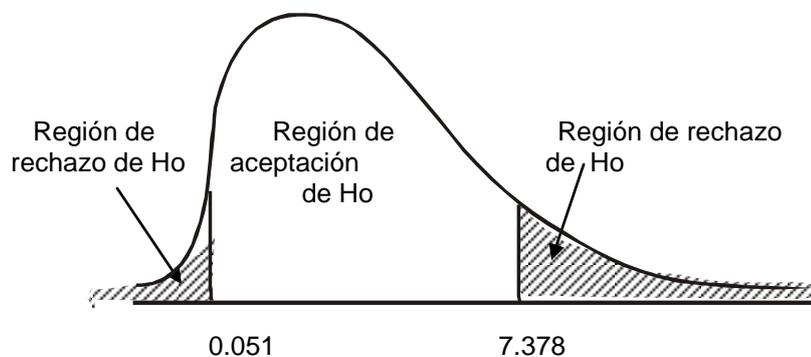
Valor crítico superior

$$x^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$x^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq x^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > x^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 8

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión autoestima

NIVEL		MARISCAL CASTILLA		30945		TOTAL
		fo	fe	fo	fe	
ALTO	38 - 50	4	3.69	3	3.31	7
MEDIO	24 - 37	43	43.25	39	38.75	82
BAJO	10 - 23	1	1.05	1	0.95	2
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$\chi^2 = 0,03 + 0,00 + 0,007 + 0,03 + 0,00 + 0,00$$

$$\chi^2 = 0.06$$

h) Decisión estadística

Como $\chi_c^2 < \chi_{0,05}^2$ ($0.06 < 7.378$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

i) Conclusión estadística

Puesto que $\chi_c^2 < \chi_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión empatía de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la dimensión empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de la dimensión empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o. \neq f_e.$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de χ^2 para muestras independientes .

d) Distribución Normal

χ^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

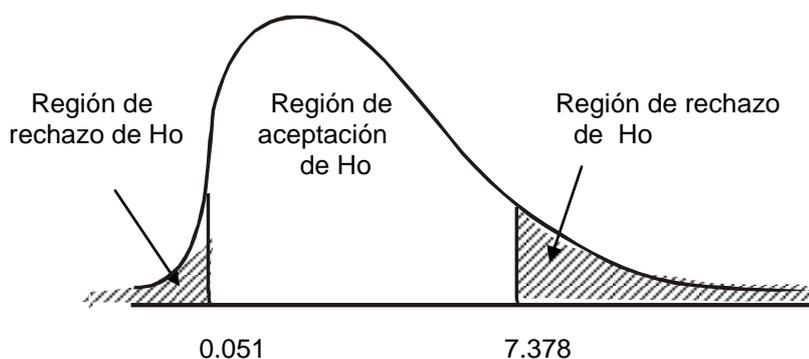
Valor crítico superior

$$\chi^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$\chi^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq \chi^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > \chi^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 9:

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión empatía

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		fo	fe	fo	fe	
ALTO	38 - 50	2	1.58	1	1.42	3
MEDIO	24 - 37	41	42.73	40	38.27	81
BAJO	10 - 23	5	3.69	2	3.31	7
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$\chi^2 = 0,11 + 0,07 + 0,47 + 0,12 + 0,08 + 0,52$$

$$\chi^2 = 1.37$$

h) Decisión estadística

Como $\chi_c^2 < \chi_{0,05}^2$ ($1.37 < 7.378$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

i) Conclusión estadística

Puesto que $\chi_c^2 < \chi_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión autonomía de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la dimensión autonomía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de la dimensión autonomía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal

Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o. \neq f_e.$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de x^2 para muestras independientes .

d) Distribución Normal

x^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

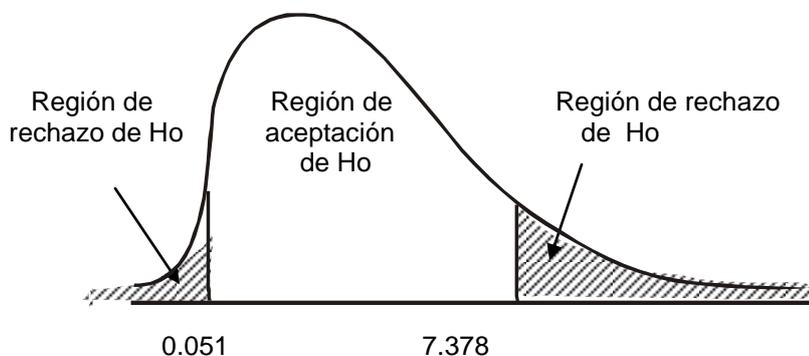
Valor crítico superior

$$x^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$x^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq x^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > x^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 10:

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión autonomía

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		fo	fe	fo	fe	
ALTO	38 - 50	0	1.58	3	1.42	3
MEDIO	24 - 37	39	41.67	39	37.33	78
BAJO	10 - 23	9	5.27	1	4.73	10
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$\chi^2 = 1,58 + 0,17 + 2,64 + 1,76 + 0,07 + 2,94$$

$$\chi^2 = 9.16$$

h) Decisión estadística

Como $\chi_c^2 > \chi_{0,05}^2$ ($9.16 > 7.378$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

i) Conclusión estadística

Puesto que $\chi_c^2 > \chi_T^2$ se concluye que: existe diferencia significativa en la dimensión autonomía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión humor de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la dimensión humor en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de la dimensión humor en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o. \neq f_e.$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de χ^2 para muestras independientes .

d) Distribución Normal

χ^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

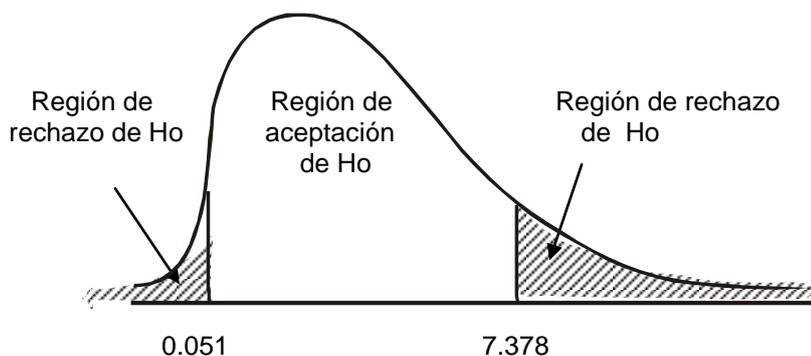
Valor crítico superior

$$x^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$x^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq x^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > x^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 11:

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión humor

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		Fo	fe	fo	fe	
ALTO	38 - 50	0	0.53	1	0.47	1
MEDIO	24 - 37	30	27.43	22	24.57	52
BAJO	10 - 23	18	20.04	20	17.96	38
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$\chi^2 = 0,53 + 0,24 + 0,21 + 0,60 + 0,27 + 0,23$$

$$\chi^2 = 2.08$$

h) Decisión estadística

Como $\chi_c^2 < \chi_{0,05}^2$ ($2.08 < 7.378$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

i) Conclusión estadística

Puesto que $\chi_c^2 < \chi_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión humor en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión creatividad de los estudiantes del V ciclo de Institución Educativa Mariscal Castilla y la institución Educativa N° 39045 Tocas.

a) Hipótesis de trabajo

Ho: No existe diferencia significativa en la dimensión creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_0: f_o = f_e$$

Ha: Existe diferencia significativa en los niveles de la dimensión creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

$$H_1: f_o. \neq f_e.$$

b) Nivel de significación

$\alpha = 0,05$ es decir (5%)

c) Prueba estadística

Se escoge la prueba de χ^2 para muestras independientes .

d) Distribución Normal

χ^2 calculada tiene una distribución muestral que se aproxima la distribución de Chi cuadrada con $gl = 2$

e) Valor crítico

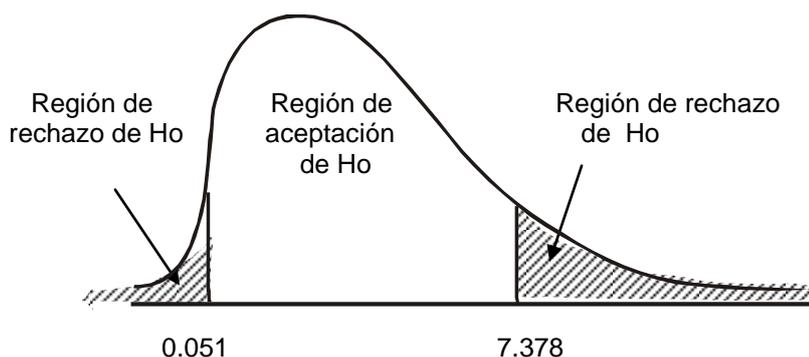
Valor crítico superior

$$\chi^2_{(0,025;2)} = 7.378$$

Valor crítico inferior

$$\chi^2_{(0,975;2)} = 0.051$$

f) Región de aceptación y rechazo



Aceptar H_0 , si $0.051 \leq \chi^2 \leq 7.378$

Rechazar H_0 , si $0.051 > \chi^2 > 7.378$

g) Recolección de datos

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

f_o : es el número observado de casos

f_e : es el número esperado de casos

Tabla 12:

Resumen de la frecuencia observado y frecuencia esperado en los niveles de la dimensión creatividad

NIVEL		IE MARISCAL CASTILLA		IE N° 30945		TOTAL
		fo	fe	fo	fe	
ALTO	30 - 40	5	4.22	3	3.78	8
MEDIO	19 - 29	40	42.2	40	37.8	80
BAJO	08 - 18	3	1.58	0	1.42	3
		48		43		

Fuente: archivo instrumento Inventario de Factores Personales de Resiliencia

$$\chi^2 = 0,14 + 0,11 + 1,28 + 1,16 + 0.13 + 1.42$$

$$\chi^2 = 4.24$$

h) Decisión estadística

Como $\chi_c^2 < \chi_{0,05}^2$ ($4.55 < 7.378$) , en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

i) Conclusión estadística

Puesto que $\chi_c^2 < \chi_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

IV. DISCUSIÓN

Al evaluar la prueba de Resiliencia en la Institución Educativa Mariscal Castilla todos los estudiantes se encuentran en el nivel medio al 100%. Por otro lado en la Institución mientras que en la institución N° 30945 se observo 23.26 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 26.32 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio lto mientras que el 76.74 se ubican en el nivel medio.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Con respecto a la prueba de Resiliencia en la dimensión autoestima en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 8.33 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 89.58 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 2.09 % se encuentra en el nivel bajo

Teniendo en cuenta que en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 90.7 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 2.32 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Por otro lado la prueba de Resiliencia en la dimensión empatía en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 4.17 % de estudiantes se

encuentran en el nivel alto, el 85.42 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 10.41 % se encuentra en el nivel bajo

Por otro lado en la Institución N° 30945 se observó 2.33 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 93.02 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 4.65 % se ubican en el nivel bajo.

Por lo tanto en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Asimismo en la prueba de Resiliencia en la dimensión Autonomía en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 81.25 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio, el 18.75 % de estudiantes se encuentran en el bajo.

Por otro lado en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 90.7 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio, mientras que el 2.32 % se ubican en el nivel bajo.

En conclusión en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Con respecto a la prueba de Resiliencia en la dimensión Humor en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 61.5 % de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 37.5 % se encuentra en el nivel bajo

Teniendo en cuenta que en la Institución en la institución N° 30945 se observó 2.33 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 51.16 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio mientras que el 46.51 % se ubican en el nivel bajo.

De esta manera en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Con respecto a la prueba de Resiliencia en la dimensión Creatividad en la Institución Educativa Mariscal Castilla el 10.42 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 83.33 de estudiantes se encuentra en el nivel medio y el 6.2 % se encuentra en el nivel bajo

Asimismo en la Institución en la institución N° 30945 se observó 6.98 % de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 93.02 % de estudiantes se ubicaron en el nivel medio.

En conclusión en ambas instituciones educativas los estudiantes se ubicaron en el mayor porcentaje en el nivel medio.

Por otro lado $x_c^2 > x_T^2$ se concluye que: existe diferencia significativa en los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Puesto que $x_c^2 < x_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Asimismo que $x_c^2 < x_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

En consecuencia que $x_c^2 > x_T^2$ se concluye que: existe diferencia significativa en la dimensión autonomía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Por otro lado $x_c^2 < x_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión humor en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Asimismo $x_c^2 < x_T^2$ se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

Salgado (2005) sostiene que:

“La autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se derivan de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural [...] es una variable central de la resiliencia. Una autoestima adecuada permite afrontar y recuperarse de las dificultades, debido a que la noción

clara y consistente de la propia valía permite clarificar la dolorosa confusión que suelen generar las situaciones de fracaso u otras situaciones que amenazan a la persona” (p. 76)

La autoestima es el sentimiento que tenemos a nosotros mismos, por el cual nos sentimos valiosos y capaces de hacer algo, es el conocimiento profundo de las ideas y sentimientos que conocemos de nosotros mismos es decir el autoconocimiento, lo cual permitirá desenvolvernos de manera competente y aprovechar las potencialidades, habilidades, conocimientos, destrezas con las que contamos, en cualquier contexto o circunstancia que nos encontremos.

Salgado (2005), dice:

“empatía es la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo”.

La empatía es la capacidad de comunicación emocional en la interrelación con los demás, nos permite ponernos en el lugar de otro, formar lazos de empatía, ofrecer ternura lo cual permite que estos lazos se afiancen logrando una conexión única entre dos personas, gracias a la empatía podemos establecer un conocimiento profundo de otro ser, es un dialogo podría decir telepático, pues permite la concepción del conocimiento de lo que le sucede a la otra persona, a su vez requiere de la destreza de comunicación interpersonal.

Salgado (2005), la autonomía es la capacidad de decidir y realizar independientemente acciones que guardan consonancia con sus intereses y posibilidades, como necesidad de apoyo y protección de acuerdo a su momento de desarrollo, enfatiza la toma de decisiones y ejecución de acciones en forma independiente (p.77).

La autonomía (Rutter, 1985). factores resilientes, indica que:

“un ser autónomo se conoce así mismo, identifica sus limitaciones y fortalezas, favoreciendo las habilidades para autocontrolar emociones, sentimientos y, a su vez, tomar decisiones,

responsabilizándose de las consecuencias que éstas conlleven; además, la imagen positiva de sí mismos les permite confiar en sus capacidades al momento de actuar para solucionar cierta dificultad". (pág. 107). .

Para Salgado (2005), el humor es:

“Es la capacidad de la persona manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero. Plantea algunos componentes como: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo” (p. 77).

Soebstad (1995), plantea que el humor es una disposición innata que puede ser reforzada desde el medio ambiente, el humor es el resultado de un equilibrio que se da entre un comportamiento juguetón y el ambiente, siempre que éste se dé unido a la capacidad crítica. Asimismo, incorpora aspectos como la autoestima, redes sociales, la religión y el humor. Menciona dos momentos, humor creativo, la capacidad de comprender el humor, así como de apreciarlo y los chistes como productos de éste, de cómo los niños utilizan el humor para enfrentar el estrés, la ansiedad y la culpa, entre otras experiencias

Vanistendael (2005) señala la importancia que tiene en el desarrollo de la resiliencia el sentido del humor. Afirma que "quien ejerza la difícil virtud de reírse de sí mismo ganará en libertad interior y fuerza". Considera el humor esta ligado a las experiencias de confianza y el clima propicio.

Creatividad Salgado (2005), sostiene que:

“La creatividad es la capacidad de la persona para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo. Esta definición enfatiza la apreciación y solución innovadora y eficaz de las situaciones, esto es, acercarse y apreciar los problemas desde una nueva perspectiva y dar soluciones que tengan un carácter novedoso y eficaz” (p. 78).

V. CONCLUSIONES

- 1) Se realizó la comparación de los niveles de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas, de tal manera que $x_c^2 > x_{0,05}^2$ ($12.52 > 7.378$), en consecuencia existe diferencia significativa en los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.
- 2) Al efectuar la Comparación en el nivel de autoestima de los estudiantes del de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas, se obsderbvó que $x_c^2 < x_{0,05}^2$ ($0.06 < 7.378$), en consecuencia no existe diferencia significativa en la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.
- 3) Comparar el nivel de empatía de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas se observó que $x_c^2 < x_{0,05}^2$ ($1.37 < 7.378$), en consecuencia no existe diferencia significativa en la dimensión empatía en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocas.

- 4) Al efectuar la comparar el nivel de autonomía de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocás se observó que $x_c^2 < x_{0,05}^2$ ($0.06 < 7.378$) , en consecuencia no existe diferencia significativa en la dimensión autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocás.
- 5) Al comparar el nivel de humor de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocás se encontró que $x_c^2 < x_{0,05}^2$ ($2.08 < 7.378$) , en se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión humor en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocás.
- 6) Al realizar la comparación comparar el nivel de creatividad de los estudiantes del V ciclo educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocás se observa $x_c^2 < x_{0,05}^2$ ($4.55 < 7.378$) , en consecuencia se concluye que: no existe diferencia significativa en la dimensión creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Castilla y los estudiantes de la Institución Educativa N° 30945 de Tocás.

VI. RECOMENDACIONES

La presente investigación es el inicio de futuras investigaciones con referencia al tema resiliencia. Las recomendaciones pertinentes que se brindan son:

- 1) Se recomienda describir y comparar los niveles de resiliencia de los estudiantes de las instituciones educativas que participaron en la realización de la tesis con el propósito de fortalecer capacidades resilientes en los estudiantes.
- 2) Se recomienda a los directivos y docentes profundizar en el marco teórico de la resiliencia y la posibilidad de incluir programas de fomento de la resiliencia en las instituciones como parte de enseñanza aprendizaje en el aula.
- 3) Se recomienda a los estudiantes conocer los niveles de resiliencia que poseen y ser parte de los proyectos de innovación para fortalecer sus habilidades de resiliencia.
- 4) Se recomienda difundir toda información de este tema a los docentes y padres, con el afán de que ellos fomenten en sus alumnos e hijos las herramientas necesarias para superar las adversidades y tener éxito en sus vidas.

VII. REFERENCIAS

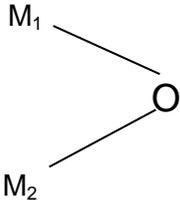
- Acevedo V, Mondragón, H. (2005). Resiliencia y Escuela. Pensamiento Psicológico <http://www.redalyc.org/pdf/801/80100503.pdf>. Colombia
- Barudy J. Dantagnan M. (2009), La fiesta mágica y realista de la resiliencia infantil. <https://vdocuments.net/160876097-libro-la-fiesta-magica-y-realista-de-la-resiliencia-infantil.html>. España.
- Butron, S. (2015). *La inteligencia Emocional y Resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM-2015*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Goncalves, M. (2016). *Capacidad y factores de resiliencia de niños y niñas en edad escolar*. Universidad Pontificia Lateranenesi. Roma- Italia
- Hernández S, Fernández C. Baptista L.. (2006) *Metodología de la Investigación*, McGraw-Hill. México.
- Kotliarenco M. (2007), Grotberg, E. H. (2003). *“Nuevas tendencias en Resiliencia*. Paidós - Buenos Aires:
- Kotliarenco M. Grotberg E. (2005). *Estado de Arte de la resiliencia*. Programa de Salud del Adolescente. Washington.
- Olmo, M. (2017). *Liderazgo resiliente en directores de educación secundaria en contexto desafiantes*. Universidad de Granada – España.

- Palomino, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*. Universidad Autónoma de Ica. Perú.
- Rodriguez B. (2012). *Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza*. Universidad de San Buenaventura Medellin. Colombia
- Limaymanta, N. (2014). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Salgado A. (2005) *Inventario de resiliencia para niños: Fundamentación Teórica y construcción*" USMP. Escuela de psicología. (Primera edición), Lima-Perú.
- Suarez, N. Munist, M., Kotliarenco (2004): «*Perfiles de Resiliencia. Resiliencia tendencias y perspectivas*. Fundación Bernard van Leer. Argentina.
- Vanistendael, S. (2005). *Resiliencia. Conferencia presentada en el Seminario: Los aportes del concepto de resiliencia en los programas de intervención psicosocial*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Walsh, F. (2003). El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío. *Revista Sistemas familiares*.
- Wollin y Wollin, (1999). *Siete pilares de la resiliencia*. Villar books. New York

ANEXO

Anexo N° 01: Matriz de consistencia.

TITULO: Resiliencia en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Mariscal Castilla y 30945, Tayacaja 2018

I. PROBLEMA	II. OBJETIVO	III. HIPOTESIS	IV. VARIABLES E INDICADORES	V. METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Existe diferencia en la variable resiliencia en los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión de autoestima de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión empatía de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p> <p>¿Existe diferencia en la dimensión humor de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir y comparar los niveles de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO</p> <p>Comparar el nivel de autoestima de los estudiantes del de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p> <p>Comparar el nivel de empatía de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p> <p>Comparar el nivel de autonomía de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p> <p>Comparar el nivel de humor de los estudiantes de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe diferencia de nivel de resiliencia de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICO</p> <p>Existe diferencia en la dimensión autoestima de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p> <p>Existe diferencia en la dimensión empatía de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p> <p>Existe diferencia en la dimensión autonomía de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p>	<p>VARIABLE</p> <p>Resiliencia</p> <p>INDICADORES:</p> <p>RESILIENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoestima ✓ Empatía ✓ Autonomía ✓ Humor ✓ Creatividad 	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Descriptivo</p> <p>Comparativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION</p>  <p>POBLACION CENSAL</p>

<p>¿Existe diferencia en la dimensión creatividad de los estudiantes del V de educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas?</p>	<p>Comparar el nivel de creatividad de los estudiantes del V ciclo educación primaria de las IIEEss Mariscal Castilla de Pampas y 30945 de Tocas</p>	<p>Existe diferencia en la dimensión humor de los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p> <p>Existe diferencia en la dimensión creatividad los estudiantes del V de educación primaria de la IE Mariscal Castilla de Pampas y la IE N° 30945 de Tocas</p>	<p>-</p>	<p>91</p>
--	--	--	----------	-----------

Anexo N° 02: Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	<p>Salgado (2005) dice sobre la resiliencia que “es la formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables”.</p> <p>Salgado (2005) La resiliencia es un tema estudiado en la actualidad por la importancia que tiene para la promoción del desarrollo humano.</p>	<p>Resiliencia es la capacidad, crecimiento, enfrentamiento y habilidad para superar situaciones adversas, más aun, salir fortalecido, renovado, que permite lograr el éxito.</p>	<p>Autoestima</p> <p><i>Sentimiento y conocimiento profundo de nosotros mismos que nos hace sentir valiosos</i></p> <p>Empatía</p> <p><i>Conexión profunda con otra persona que implica la comprensión de otro ser</i></p> <p>Autonomía</p> <p><i>Facultad del ser humano de tomar decisiones y responsabilidades a partir de las fortalezas y limitaciones en forma independiente.</i></p>	<p>Siento confianza en todo momento.</p> <p>Expreso amor en toda circunstancia de mi vida.</p> <p>Pienso en lo que le sucede al otro antes de hablar.</p> <p>Escucho a los demás cuando lo requieren.</p> <p>Realizo actividades con independencia.</p> <p>Tomo decisiones en circunstancias cotidianas.</p>	<p>Se utilizó la escala ordinal, mediante las categorías</p> <p>Escala de Valoración:</p> <p>1 = nunca</p> <p>2 = pocas veces</p> <p>3 = A Veces</p> <p>4 = casi Siempre</p> <p>5 = siempre</p>

			<p>Humor</p> <p><i>Disposición del ser humano de reírse en el proceso cotidiano de vida.</i></p> <p>Creatividad</p> <p><i>Capacidad de imaginación e innovación de objetos, situaciones, palabras.</i></p>	<p>Permanezco de buen ánimo cada día.</p> <p>Demuestro una sonrisa en forma permanente.</p> <p>Imagino muchas cosas con facilidad.</p> <p>Creo cosas nuevas cada día</p>	
--	--	--	--	--	--

DIMENSIONES	NUMERO DE ÍTEMS/ÍNDICES	ITEMS
Autoestima	1-2-11-12-20-21-30-31-40-41	<p>Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren</p> <p>Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.</p> <p>Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.</p> <p>Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.</p> <p>Aunque me sienta triste o esté molesta, los demás me siguen queriendo.</p> <p>Soy feliz</p> <p>Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.</p> <p>Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.</p> <p>Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.</p> <p>Tengo una mala opinión de mi misma.</p>
Empatía	3-4-13-22-23-32-33-42-43-44	<p>Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.</p> <p>Sé como ayudar a alguien que está triste.</p> <p>Ayudo a mis compañeros cuando puedo.</p> <p>Me entristece ver sufrir a la gente.</p> <p>Trato de no herir los sentimientos de los demás.</p> <p>Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.</p> <p>Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.</p> <p>Sé cuando un amigo está alegre.</p> <p>Me fastidia tener que escuchar a los demás.</p> <p>Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.</p>
Autonomía	5-6-14-15- 24-25-34-35-45-46	Estoy dispuesta a responsabilizarme de mis actos.

		<p>Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.</p> <p>Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien</p> <p>Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.</p> <p>Puedo resolver problemas propios de mi edad.</p> <p>Puedo tomar decisiones con facilidad.</p> <p>Prefiero que me digan lo que debo hacer.</p> <p>Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.</p> <p>Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.</p> <p>Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.</p>
Humor	7-8-16-17-26-27-36-37-47-48	<p>Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo</p> <p>Me gusta reírme de los problemas que tengo</p> <p>Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.</p> <p>Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.</p> <p>Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.</p> <p>Me gusta reírme de los defectos de los demás.</p> <p>Estoy de mal humor casi todo el tiempo.</p> <p>Generalmente no me río.</p> <p>Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.</p> <p>Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.</p>
Creatividad	9-10-18-19-28-29-38-39	<p>Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo</p> <p>Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes</p> <p>Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna</p>

		<p>Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren</p> <p>Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad</p> <p>Me gusta que las cosas se hagan como siempre</p> <p>Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas</p> <p>Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.</p>
--	--	--



INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

Instrucciones:

A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Marca con una X donde corresponde:

NUNCA, POCAS VECES, A VECES, CASI SIEMPRE, SIEMPRE.

No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

N°	ITEMS	ESCALA				
		NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.					
2	Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.					
3	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.					
4	Sé como ayudar a alguien que está triste.					
5	Estoy dispuesta a responsabilizarme de mis actos.					
6	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.					
7	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo					
8	Me gusta reírme de los problemas que tengo.					
9	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo					
10	Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.					
11	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.					
12	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.					

13	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.					
14	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.					
15	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.					
16	Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.					
17	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.					
18	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.					
19	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.					
20	Aunque me sienta triste o esté molesta, los demás me siguen queriendo.					
21	Soy feliz.					
22	Me entristece ver sufrir a la gente.					
23	Trato de no herir los sentimientos de los demás.					
24	Puedo resolver problemas propios de mi edad.					
25	Puedo tomar decisiones con facilidad.					
26	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.					
27	Me gusta reírme de los defectos de los demás.					
28	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad					
29	Me gusta que las cosas se hagan como siempre.					
30	Es difícil que me vaya bien, porque no soy buena ni inteligente.					
31	Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.					
32	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.					
33	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.					
34	Prefiero que me digan lo que debo hacer.					

35	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.					
36	Estoy de mal humor casi todo el tiempo.					
37	Generalmente no me río.					
38	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.					
39	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.					
40	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.					
41	Tengo una mala opinión de mi misma.					
42	Sé cuando un amigo está alegre.					
43	Me fastidia tener que escuchar a los demás.					
44	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.					
45	Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.					
46	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.					
47	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.					
48	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.					

Revisa si marcaste todas las respuestas

GRACIAS!

Anexo N° 04: Validez del instrumento

MATRIZ DE VALIDACION

TITULO DE LA TESIS: Resiliencia en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativa Mariscal Castilla - 30945 - Tayacaja

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR E ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Resiliencia	Autoestima	<i>Sentimiento y conocimiento profundo de nosotros mismos que nos hace sentir valiosos</i>	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.						X		X		X		X		
			Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.						X		X		X		X		
			Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.						X		X		X		X		
			Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.						X		X		X		X		
			Aunque me sienta triste o esté molesta, los demás me siguen queriendo.						X		X		X		X		
			Soy feliz.						X		X		X		X		
			Es difícil que me vaya bien, porque no soy buena ni inteligente.						X		X		X		X		
			Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.						X		X		X		X		
			Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.						X		X		X		X		

		Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.						X		X		X		X			
Empatía	<i>Conexión profunda con otra persona que implica la comprensión de otro ser</i>	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.						X		X		X		X			
		Sé como ayudar a alguien que está triste						X		X		X		X			
		Ayudo a mis compañeros cuando puedo.							X		X		X		X		
		Me entristece ver sufrir a la gente.							X		X		X		X		
		Trato de no herir los sentimientos de los demás.							X		X		X		X		
		Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.							X		X		X		X		
		Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.							X		X		X		X		
		Me fastidia tener que escuchar a los demás.							X		X		X		X		
		Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás							X		X		X		X		
Autonomía	<i>Facultad del ser humano de tomar decisiones y responsabilidades a partir de las fortalezas y limitaciones</i>	Estoy dispuesta a responsabilizarme de mis actos.						X		X		X		X			
		Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.						X		X		X		X			
		Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.							X		X		X		X		
		Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.							X		X		X		X		
		Puedo resolver problemas propios de mi edad.							X		X		X		X		

	<i>en forma independent e.</i>	Puedo tomar decisiones con facilidad.						X		X		X		X			
		Prefiero que me digan lo que debo hacer.						X		X		X		X			
		Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas						X		X		X		X			
		Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.						X		X		X		X			
		Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.						X		X		X		X			
	Humor	<i>Disposición del ser humano de reírse en el proceso cotidiano de vida.</i>	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo						X		X		X		X		
			Me gusta reírme de los problemas que tengo.						X		X		X		X		
			Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.						X		X		X		X		
			Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.						X		X		X		X		
			Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.						X		X		X		X		
			Me gusta reírme de los defectos de los demás						X		X		X		X		
			Estoy de mal humor casi todo el tiempo.						X		X		X		X		
			Generalmente no me río.						X		X		X		X		
			Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.						X		X		X		X		
			Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.						X		X		X		X		
	creatividad	<i>Creatividad Capacidad</i>	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo						X		X		X		X		
			Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.						X		X		X		X		

		<i>de imaginación e innovación de objetos, situaciones, palabras.</i>	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.						X		X		X		X		
			Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren						X		X		X		X		
			Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad						X		X		X		X		
			Me gusta que las cosas se hagan como siempre						X		X		X		X		
			Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.						X		X		X		X		
			Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.						X		X		X		X		

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS/ÍNDICES
Autoestima (concepto)	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo. (cambiar)	1-2-11-12-20-21-30-31-40-41
Empatía	Experiencia afectiva con los sentimientos de otra persona	3-4-13-22-23-32-33-42-43-44
Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones	5-6-14-15- 24-25-34-35-45-46
Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia	7-8-16-17-26-27-36-37-47-48
Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden	9-10-18-19-28-29-38-39

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Nombre del instrumento:

Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Objetivo:

Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes

Dirigido a:

91 estudiantes Estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de las instituciones Educativas Mariscal Castilla y 30945 de Tayacaja

Apellidos y nombres del evaluador:

Ramiro Freddy, Bullon Canchaya

Grado académico del evaluador:

Dr. en Administración de la Educación

Valoración:

Muy alto

Huancayo, octubre de 2018


RAMIRO BULLÓN CANCHAYA
Dr. En Administración De La
Educación

Anexo N° 05: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio



ANEXO N° 5

CONSTANCIA DE AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA "MARISCAL CASTILLA" DE MARISCAL CACERES, DANIEL HERNANDEZ, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGION HUANCAMELICA, OTORGA:

CONSTANCIA

Que doña ISELA INES GALVAN MATEO, identificado con DNI N° 20044125, estudiante de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada "César Vallejo", con mención: Docencia y Gestión Educativa, aplicó el Instrumento de Investigación Inventario de Factores Personales de Resiliencia a los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en la Institución que dirijo.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para fines que estime conveniente.

Mariscal Cáceres, 24 de Setiembre de 2018.



Félix T. Narvaez Durán
C/M. 1008281757
DIRECTOR



INSTITUCION EDUCATIVA
N°-30945
TOCAS-COLCABAMBA



ANEXO N° 5

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE MG HEBER HERRERA PEREZ, DIRECTOR DE LA I. E. N° 30945 VIRGEN DE FATIMA DE TOCAS – COLCABAMBA, DEJA

CONSTANCIA:

Que la Sra. ISELA INES, GALVAN MATEO, identificado con DNI N° 20044125, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, de la maestría Docencia y Gestión Educativa, aplico el Instrumento de Investigación Inventario de Factores Personales de Resiliencia a los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en la Institución que dirijo.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para fines que estime conveniente.

Pampas, 24 de Setiembre de 2018.



Mg. Heber Jesús Herrera Pérez
DIRECCIÓN
C.M. 102398408

Anexo N° 06: Base de datos

BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD

5,00	4,00	5,00	2,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	2,00	4,00
	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	5,00	4,00	2,00	2,00	4,00
	2,00	3,00	4,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00
	5,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00
	2,00	1,00	2,00	3,00	5,00	5,00	5,00			
4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
	5,00	2,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00
	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	1,00
	2,00	3,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00			
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	4,00
	2,00	4,00	3,00	3,00	2,00	5,00	3,00	5,00	1,00	1,00
	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,00
	5,00	3,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00			
5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00
	4,00	5,00	2,00	2,00	3,00	2,00	5,00	4,00	4,00	1,00
	5,00	5,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	4,00
	2,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
	3,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00			
5,00	4,00	4,00	3,00	1,00	5,00	3,00	4,00	2,00	4,00	1,00
	3,00	2,00	3,00	3,00	5,00	3,00	5,00	4,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	2,00	5,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	3,00
	5,00	2,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00
	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00			
5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00
	2,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00	3,00	4,00	1,00	5,00
	2,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00
	4,00	4,00	2,00	1,00	4,00	5,00	4,00	3,00	2,00	4,00
	5,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	5,00			
1,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00
	4,00	3,00	2,00	3,00	5,00	2,00	5,00	5,00	3,00	5,00
	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00
	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	2,00			
5,00	3,00	5,00	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	2,00
	4,00	2,00	4,00	3,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00
	3,00	4,00	5,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	5,00
	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00
	2,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	2,00			
5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	2,00
	1,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	5,00	5,00	4,00
	3,00	4,00	5,00	4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	4,00	5,00
	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00			
2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00
	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00
	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00	2,00	3,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	2,00	3,00	2,00
	3,00	4,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00			

BASE DE DATOS GENERAL

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	ITEM 41	ITEM 42	ITEM 43	ITEM 44	ITEM 45	ITEM 46	ITEM 47	ITEM 48	
1	4	3	3	2	2	3	3	1	4	3	4	1	4	4	4	3	3	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	3	1	3	2	3	2	4	3	5	2	1	1	2	3	1	2	3	2	
2	4	3	3	4	2	3	3	1	4	3	4	1	4	5	4	3	4	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	5	3	1	3	4	2	2	2	3	5	2	1	1	2	3	1	1	3	2	
3	4	3	3	3	2	4	3	1	2	4	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	1	4	2	3	1	2	3	2	
4	4	2	3	4	2	3	3	1	2	3	4	2	4	5	4	3	2	2	3	3	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	1	4	1	3	1	2	3	2	
5	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5	3	1	2	3	1	1	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	5	3	4	4	2	3	1	2	3	3	
6	5	3	3	4	2	3	3	1	3	3	4	2	4	4	4	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	2	1	3	2	2	2	4	2	2	2	1	4	1	3	1	2	2	2	
7	5	4	3	4	2	3	3	1	3	2	4	2	4	5	4	3	3	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	1	5	1	3	1	2	2	3	
8	4	3	2	3	2	3	3	1	4	3	4	2	2	2	4	3	3	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	4	2	3	2	3	3	
9	4	4	3	4	2	3	3	1	2	3	4	3	4	4	4	2	2	2	3	5	4	5	1	2	3	1	2	2	3	4	2	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1	5	2	3	1	2	3	3	
10	4	3	3	4	2	3	3	1	2	3	4	1	4	5	4	3	3	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	3	3	4	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	1	4	2	3	1	2	3	4	
11	5	5	3	5	3	4	3	1	3	3	2	3	5	5	4	3	3	2	3	5	5	3	3	1	1	2	4	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	4	2	3	2	3	3	3		
12	4	4	3	4	2	3	3	1	4	2	4	1	4	4	4	3	3	2	3	4	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	4	1	3	4	3	2	5	3	3	2	1	4	2	3	1	2	3	3	
13	3	5	3	5	3	4	4	1	3	2	4	4	5	4	4	3	3	2	3	2	4	5	3	4	3	1	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	1	4	2	3	1	2	3	2	
14	4	3	3	4	2	3	3	1	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	5	2	3	1	2	3	3
15	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	1	4	2	4	3	3	2	3	3	4	5	3	4	3	1	1	2	3	4	2	1	3	4	3	2	5	2	3	3	3	2	2	4	1	2	3	3	
16	4	3	3	3	2	3	1	3	4	2	4	2	4	4	3	3	2	3	3	5	3	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	4	3	4	2	1	4	2	3	1	2	3	3		
17	4	5	3	3	2	3	3	1	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	5	5	1	3	2	1	2	2	3	2	1	1	3	2	3	2	3	2	4	3	1	5	2	3	1	2	3	3	
18	4	2	3	4	2	3	3	1	3	3	2	1	4	4	4	3	2	2	3	2	5	4	1	3	2	2	1	2	4	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	4	3	2	1	2	3	3	
19	4	3	3	5	2	3	3	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	4	1	3	1	1	3	3	
20	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	1	4	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	5	2	1	4	3	3	3	1	2	1	
21	5	5	4	4	2	3	3	1	2	3	4	1	4	5	1	4	3	2	3	5	5	5	1	2	3	2	2	2	3	4	1	1	3	2	3	2	3	3	3	1	4	2	3	1	2	2	2	2	
22	5	3	3	4	2	3	2	1	4	3	4	1	4	5	4	3	3	2	2	5	5	5	1	2	3	1	1	2	3	4	4	1	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3	1	3	1	1	3	3	
23	4	4	3	4	5	4	1	1	5	4	4	2	3	2	3	5	4	3	2	3	4	3	3	2	4	1	2	3	2	4	3	1	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	1	3	5	
24	4	2	3	4	5	5	3	1	5	3	4	2	4	1	2	5	3	2	3	4	3	2	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	2	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	5	2	3	4	
25	5	4	4	5	5	4	3	2	3	4	4	2	4	2	3	2	2	3	1	4	5	4	3	2	3	3	2	3	4	2	2	1	2	3	2	2	3	4	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	
26	5	4	4	5	5	4	3	2	4	5	4	2	5	2	3	2	2	4	3	4	5	4	3	2	3	3	2	3	5	2	2	1	2	3	2	2	3	4	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	
27	4	5	3	3	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	3	1	3	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	1	1	1	3	3	1
28	5	4	3	4	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	3	1	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	
29	4	4	3	3	5	4	4	1	4	3	4	2	4	1	3	3	3	2	1	3	4	4	3	3	2	1	2	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	3	3	4	2	
30	5	4	4	5	5	5	2	5	3	4	3	2	5	5	4	5	3	2	5	4	5	5	4	5	5	4	1	4	5	3	1	1	3	5	3	2	1	4	2	1	1	5	1	1	1	1	2	2	
31	4	3	2	4	3	5	1	4	2	3	2	2	4	3	4	1	2	2	1	4	2	4	4	3	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	2	1	1	3	
32	4	3	4	3	2	5	4	1	2	3	5	3	3	4	2	3	2	1	3	5	3	2	3	4	3	2	1	5	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	4	5	2	3	1	3	1	2	
33	5	5	3	5	5	2	4	1	5	3	5	4	5	1	5	4	1	3	5	3	2	5	1	2	1	3	1	4	5	5	3	1	5	5	1	5	5	3	1	5	2	5	1	5	1	5	5	3	
34	5	5	3	5	5	4	2	1	5	3	5	5	5	1	5	4	1	3	5	4	5	5	1	3	5	3	1	4	5	2	3	1	5	5	1	5	5	3	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	
35	5	1	3	5	4	1	3	1	5	3	5	3	5	1	1	3	1	5	1	4	5	5	4	3	1	4	1	3	1	4	3	1	3	1	1	3	5	4	2	2	3	5	1	3	5	1	3	1	
36	2	3	1	1	2	3	3	1	3	4	2	3	2	2	3	3	1	4	2	2	4	5	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	4	2	4	4	3	5	2	4	2	1	1	1	4	5	1	
37	5	4	3	4	4	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	5	4	5	3	4	2	
38	5	3	1	4	2	4	2	3	5	1	1	2	5	3	2	5	4	2	1	2	5	3	2	1	4	5	3	1	3	2	3	3	2	5	3	2	4	2	4	3	1	4	5	3	1	5	4	2	
39	5	5	2	5	2	3	5	3	1	5	5	4	5	3	3	1	1	5	5	3	3	5	5	3	1	3	1	3	5	3	1	2	5	5	4	3	5	2	3	5	4	3	2	2	5	3	4		
40	5	3	2	4	4	5	2	1	5	4	3	3	1	1	2	5	4	5</																															

BASE DE DATOS GENERAL

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40	ITEM41	ITEM42	ITEM43	ITEM44	ITEM45	ITEM46	ITEM47	ITEM48						
1	5	4	4	2	4	2	1	5	5	2	4	3	3	2	2	5	2	4	5	1	5	5	4	5	5	4	4	4	5	2	1	5	4	3	5	1	2	4	5	1	3	5	3	5	3	2	2	4	2	1	4	3	5	4
2	5	4	3	3	1	2	5	1	3	5	4	3	5	2	4	5	1	5	5	4	5	5	4	3	4	1	1	2	4	3	2	1	5	2	1	3	2	5	3	2	2	4	2	1	4	3	5	4						
3	4	3	2	4	1	5	5	3	4	5	4	3	5	1	4	3	1	3	4	3	5	3	1	4	5	3	1	4	5	3	1	1	4	5	3	1	3	1	1	2	1	3	5	3	2	1	3	5						
4	3	4	4	3	2	1	5	1	3	1	2	2	4	5	2	1	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	5	2	1	1	2	2	3	4	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3					
5	3	4	4	2	1	2	5	1	5	3	1	5	3	1	2	5	1	4	5	4	5	5	4	5	3	5	1	4	5	5	1	1	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	1	3	5	1	3	5	1	1	5			
6	4	3	2	2	5	2	4	1	3	5	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	5	5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	2	4	3	2	2					
7	5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3						
8	5	3	2	3	5	4	5	3	4	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2					
9	5	3	4	2	3	4	5	1	2	3	3	4	2	3	1	2	4	3	5	3	2	1	5	1	3	5	1	3	2	1	3	1	3	2	5	1	3	2	5	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	2				
10	5	4	5	4	5	3	3	1	4	3	3	5	4	2	4	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	3	1	3	2	1	4	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	5	4	5	5	1	1	2	2	2			
11	5	4	4	4	3	4	5	1	3	5	5	4	4	2	3	3	1	4	3	4	5	5	4	4	3	1	1	2	2	2	1	1	5	1	1	5	4	3	2	1	1	4	5	5	1	1	2	5						
12	5	3	4	1	3	4	5	1	2	3	4	5	1	3	5	5	1	4	2	5	1	5	2	4	3	5	2	1	3	5	2	1	3	5	2	3	1	5	4	3	2	5	4	1	3	4	3	4						
13	5	4	2	1	1	5	3	1	3	1	3	1	3	1	2	4	4	1	1	1	5	1	5	4	3	5	2	3	5	3	1	2	3	3	1	2	5	2	1	2	1	5	1	1	1	2	2	1						
14	5	4	2	3	5	5	4	1	4	1	5	1	3	4	2	4	2	2	1	5	4	4	5	4	1	1	3	5	3	1	2	5	3	1	2	4	2	1	1	1	3	4	1	4	2	1	4	2	1					
15	3	5	5	2	4	2	3	1	5	3	2	5	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	2	3	4	1	2	3	4	5	2	4	1	2	3	1	5	3	1	1	1	3	5	4	1	2	2	1						
16	5	4	5	3	4	5	4	1	3	1	5	3	2	1	5	4	1	1	5	5	4	3	2	4	2	1	3	1	5	4	1	2	3	3	1	3	5	2	1	1	3	4	2	1	2	3	4	1						
17	5	4	3	2	3	5	5	1	4	5	3	2	4	1	5	4	1	1	2	2	4	5	3	4	4	1	2	3	4	3	1	2	3	4	3	1	2	4	2	1	1	3	2	3	1	1	3	2	1					
18	5	4	3	2	5	5	5	1	2	5	1	1	4	1	5	3	1	1	5	4	5	1	3	5	4	1	3	3	5	3	1	3	5	3	1	3	5	1	1	1	5	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1			
19	5	4	3	3	5	5	5	1	2	5	2	1	4	1	5	3	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	1	1	1	5	1	1	1	3	2	1					
20	5	3	3	2	3	5	5	1	5	4	2	1	4	1	4	4	1	1	5	1	5	1	4	3	4	1	2	3	5	3	1	2	1	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1			
21	2	4	2	1	3	4	4	1	5	3	1	1	2	1	3	5	1	1	5	5	5	1	2	5	1	1	1	4	3	3	1	1	3	2	5	5	1	1	4	5	3	3	1	3	5	1	3	1	3	1				
22	5	4	3	2	5	5	5	1	5	4	3	1	3	3	4	3	2	1	4	3	5	1	3	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	1	2	1	1	1	4	1	1	3	2	4	1	4	1				
23	4	2	3	3	5	4	3	2	5	2	1	4	1	5	3	1	1	3	3	4	5	3	5	2	1	2	3	5	4	1	2	3	5	4	1	2	3	2	3	1	2	3	3	4	1	2	3	1	2	3	1			
24	5	5	4	3	3	4	3	2	2	4	5	3	3	3	2	4	3	3	5	3	4	5	3	3	4	1	2	4	3	3	3	1	2	4	5	1	5	3	3	4	3	2	5	4	3	3	2	4	3	2	4			
25	5	5	3	5	3	4	3	2	2	4	5	3	3	3	2	4	3	3	5	3	4	5	3	3	4	1	2	4	3	3	1	2	4	5	1	5	3	3	4	3	2	5	4	3	2	3	3	2	4	3	2	4		
26	5	5	3	5	3	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	3	3	5	3	4	5	3	3	4	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	3	1	2	3	5	4	3	2	3	5	2	3	3	1	5				
27	5	3	4	2	5	4	3	1	2	3	2	4	3	1	4	3	2	2	2	3	3	4	3	1	2	1	2	2	5	3	1	3	5	1	3	3	2	2	3	4	2	4	2	4	2	4	3	1	3	1	4			
28	5	3	4	3	5	4	3	1	2	3	2	4	2	1	5	4	2	2	2	3	5	5	2	5	2	1	2	2	3	3	1	2	5	2	3	3	2	2	4	5	3	3	4	4	1	3	1	1	1	1				
29	5	3	3	5	5	4	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	4	1	1	2	4	2	3	2	3	1	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	1	3	1	5				
30	4	3	5	4	5	3	2	1	3	5	2	3	5	1	4	3	4	5	5	4	5	5	2	5	3	1	2	3	5	3	2	3	5	2	4	3	1	2	4	4	3	1	2	4	3	2	1	5	2	1				
31	3	4	2	2	5	5	3	1	3	4	2	4	2	2	3	4	1	4	2	4	4	5	3	2	4	1	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	3	2			
32	5	2	3	4	1	4	3	2	3	2	5	3	4	2	5	4	2	3	2	5	4	2	4	3	1	1	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	1	4	5	3	2	4	5	1	3	2	4	3	5	2				
33	2	5	3	4	1	3	1	2	5	3	2	1	3	1	3	1	1	3	5	5	4	2	1	3	5	1	1	3	4	1	2	1	5	3	2	2	3	5	1	5	3	5	2	1	1	3	4	2	5	1	1			
34	5	2	4	2	4	4	3	1	2	3	2	4	2	1	5	4	2	2	2	2	4	4	1	1	2	2	2	2	5	3	1	2	5	1	3	3	2	2	3	5	3	5	2	4	1	3	1	1	1	1	1			
35	5	3	4	2	2	4	5	1	2	3	3	4	3	1	5	4	1	2	2	3	5	5	4	3	2	2	1	2	5	2	1	4	5	5	3	1	4	2	3	5	3	1	2	4	2	3	1	1	1	1	1			
36	1	4	3	5	3	5	3	1	1	1	2	3	5	1	4	2	5	1	1	5	5	4	5	5	2	1	1	3	1	1	1	2	5	5	5	1	5	1	1	5	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1				
37	2	5	4	3	1	3	5	1	3	4	2	1	5	4	5	2	1	5	4	2	5	3	3	5	1	3	4	3	5	3	1	1	5	1	3	3	3	1	1	3	5	2	3	3	1	1	2	3	4	5	2			
38	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	2			
39	3	5																																																				

Anexo N° 07: Evidencias fotográficas

FOTOGRAFIAS DE APLICACIÓN DE ENCUESTA DE RESILIENCIA



APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE RESILIENCIA A LOS ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL CASTILLA DE PAMPAS