



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Gidith García Montoya

ASESOR:

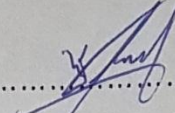
Dr. Juan Rafael Juarez Díaz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

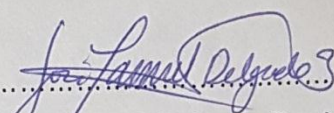
Planificación y Control Financiero

Tarapoto - Perú

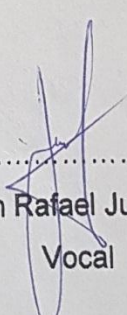
2017



Mg. Keller Sánchez Dávila
Presidente



Dr. José Manuel Delgado Bardales
Secretario



Dr. Juan Rafael Juarez Díaz
Vocal

Dedicatoria

A mi papá Marvin, pues aun cuando no se encuentre a mi lado físicamente, sé que de alguna manera está presente y guía mis pasos por el camino correcto.

A mi mamá Janett, por su apoyo incondicional en todas mis decisiones y estar a mi lado cuando la necesito, por ayudarme a seguir adelante y darme los empujes que se requieren para superar los obstáculos.

A mis hermanos, Jonathan, Maricielo, Ariana, Rafaella, por ser el motivo de mis éxitos y el motivo de mi crecimiento profesional, por ser el origen de todo lo que hago.

A Rafael, por formar parte de mi familia, por ser un gran amigo y siempre brindarme su apoyo.

Gidith

Agradecimiento

Al Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, por ser la primera Institución que abrió sus puertas para poder desarrollarme profesionalmente y por la confianza brindada al proporcionarme la información necesaria para la culminación de la presente Tesis.

A mi asesor, por el tiempo dedicado y la paciencia para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

Gidith

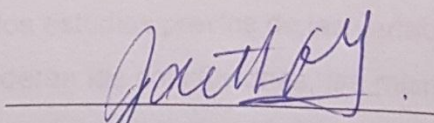
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gidith García Montoya, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°47115652, con la tesis titulada "Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Tarapoto, 08 de agosto de 2017.



Gidith García Montoya

DNI N°: 47115652

Presentación

Señores miembros del jurado, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo y con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública presento ante ustedes la Tesis titulada “Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017”; el desarrollo de la presente investigación consta de seis capítulos; los cuales se desarrollan a continuación:

En el capítulo I: Se presenta un breve recuento de la realidad problemática, los estudios previos relacionados a las variables de estudio, tanto en el ámbito internacional, nacional, regional y local; así mismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos.

El capítulo II: Está relacionado al marco metodológico el mismo que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; la técnica e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

El capítulo III: Se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos con su respectivo análisis y el procesamiento estadístico que nos permitió concluir el nivel de asociación entre ambas variables.

El capítulo IV: Se presenta la discusión de los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los estudios previos de las variables en estudio.

El capítulo V: Se consideran las conclusiones, las mismas que fueron formuladas en estricta coherencia con los objetivos e hipótesis de investigación.

El capítulo VI: Se sugieren las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones planteadas.

Autora.

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	v
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de gráficos.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación del estudio.....	27
1.6. Hipótesis.....	29
1.7. Objetivos.....	30
II. MÉTODO.....	31
2.1. Diseño de la investigación.....	31
2.2. Variables – Operacionalización.....	31
2.3. Población y muestra.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5. Métodos de análisis de datos.....	34
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52

VII. REFERENCIAS	53
ANEXOS	59
Anexo 1: Matriz de consistencia	60
Anexo 2: Ficha de recolección de datos sobre modalidades de ejecución	62
Anexo 3: Ficha de recolección de datos sobre plazo de ejecución de obras.....	63
Anexo 4: Modalidad de ejecución de obras	64
Anexo 5: Plazo de ejecución de obras	67
Anexo 6: Tabla de Distribución	70
Anexo 7: Relación de obras ejecutadas por el PEHCBM	71
Anexo 8: Carta de aceptación de investigación por el PEHCBM	75

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Operacionalización de las variables</i>	31
Tabla 2. <i>Obras ejecutadas según modalidad de contratación por año</i>	36
Tabla 3. <i>Modalidad de contratación predominante en el periodo 2010 – 2014</i>	37
Tabla 4. <i>Modalidad de contratación predominante en el periodo 2010 – 2014</i>	39
Tabla 5. <i>Resumen de ejecución de obras, periodo 2010 – 2014</i>	40
Tabla 6. <i>Tabla de Contingencia</i>	41

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Porcentaje de obras ejecutadas según modalidad de contratación por año	37
Gráfico 2. Resumen de las modalidades de contratación (periodo 2010-2014)..	38
Gráfico 3. Porcentaje de obras ejecutadas por año	39
Gráfico 4. Porcentaje de obras ejecutadas en los años 2010 -2014	40

RESUMEN

El presente investigación titulado “Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017”, tuvo como objetivo general el poder determinar si existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra dentro de la institución en mención; para lo cual se propuso como hipótesis general de que si existe relación entre las variables.

La muestra estuvo constituida por los expedientes técnicos de un total de 43 obras llevadas a cabo dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y que además fueron concluidas en un lapso de 5 años correspondientes desde el 2010 hasta el 2014. Así mismo el diseño que se utilizó para la investigación fue el descriptivo-correlacional, debido a que se partió por la descripción de la situación de las variables dentro de la institución, para posteriormente establecer la relación. Entre los resultados encontrados se ha evidenciado que la modalidad por administración directa es la más predominante en un 58%, mientras que en la indirecta solo en un 42%, por otro lado se mostró en nuestro segundo objetivo que el 16% cumplen con el tiempo previsto, mientras que un 84% está por encima del tiempo previsto. En la investigación se ha concluido que no existe una relación entre las variables debido a que el valor obtenido (0.61) es mayor al margen de error de 0.05. Este hallazgo se vio corroborado por la prueba de contrastación de la hipótesis, misma en la cual se aceptó la hipótesis nula, que mencionaba fundamentalmente que independientemente de la modalidad de ejecución presupuestaria escogida para una obra (por administración directa o indirecta), se tiende a entregar las obras por encima del plazo establecido.

Palabras Claves:

Modalidad de ejecución presupuestaria y Plazos de ejecución de obra

ABSTRACT

The present research entitled "Relationship between budget implementation and execution time of works of the Huallaga Central and Lower May Special Project, San Martín - Tarapoto Region, period 2017", had as general objective to determine if there is a relationship between the modality of budget execution and deadlines for execution of work within the institution in question; for which it was proposed as a general hypothesis that if there is a relationship between the variables.

The sample consisted of the technical files of a total of 43 works carried out within the Huallaga Central and Lower May Special Project and which were also concluded in a corresponding span of 5 years from 2010 to 2014. Also the design that was used for the research was the descriptive-correlational, because it was based on the description of the situation of the variables within the institution, to later establish the relationship. Among the results found it has been shown that the modality by direct administration is the most predominant in 58%, while in the indirect only 42%, on the other hand it was shown in our second objective that 16% comply with the time while 84% is above the expected time. In the investigation it has been concluded that there is no relationship between the variables because the value obtained (0.61) is greater than the margin of error of 0.05. This finding was corroborated by the hypothesis test, in which the null hypothesis was accepted, which mentioned that, independently of the budget execution modality chosen for a work (by direct or indirect administration), it tended to deliver the works over the established deadline.

Keywords:

Method of budget execution and Deadlines for construction work

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las sociedades crecen y se desarrollan en función con las obras, proyectos y otras actividades de inversión pública que realizan las unidades ejecutoras, mismas que tienen por objetivo el alcanzar el bienestar y mejora de la calidad de vida del estado y/o población en que se encuentran. Cabe mencionar que, cada una de las obras, proyectos y actividades a ser desarrolladas durante un determinado periodo, se encuentran debidamente contempladas dentro de un documento técnico de gestión conocido como “Plan Anual de Contrataciones” o simplemente PAC por sus iniciales. La efectividad de la ejecución de las obras, recae mucho en aspectos relacionados con la promulgación y aplicación de normas, leyes, políticas, etc., por parte del ente rector del estado, y de la debida capacitación a las unidades o entes ejecutores.

En lo que respecta a un contexto nacional, el Perú no es la excepción en cuanto a la aplicación, reforma y modificación de leyes en materia de ejecución presupuestaria, pues en el 2014, Diario El Peruano se presentó oficialmente la Ley N° 30225 (Nueva Ley de Contrataciones del Estado), derogando de esta manera al Decreto Legislativo N° 1017 con el cual venía trabajando el Perú; sin embargo, no es hasta el 09 de enero del 2016 que la Ley N° 30225 entra en vigencia estipulando de esta manera que los procedimientos de selección a las cuales se encuentran sujetas las entidades públicas del estado son: concurso público, licitación pública, selección de consultores, adjudicación simplificada, subasta inversa, comparación de precios, contrataciones directas, subasta inversa electrónica y los métodos especiales de contratación (Diario La Ley, 2017).

A diferencia de la Ley N° 30225 el Perú cuenta con la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N° 28411 (Publicado el 08 de diciembre del 2004) mismas que hasta la fecha no ha sufrido

modificaciones. Lo más resaltante de esta ley es que en su Art. 58° regula el accionar de la Gestión Presupuestaria a nivel de todas las Unidades Ejecutoras, mientras que en su Art. 59 hace referencia a los Tipos de Ejecución Presupuestal, siendo estas la “Administración Directa” y “Administración Indirecta”.

La Ejecución Presupuestaria Directa, de acuerdo a lo señalado en la ley N° 28411 es definida como la ejecución presupuestal y financiera de los diversos proyectos realizados por medio de diversas actividades desarrolladas por la propia entidad, empleando para ello su propio personal e infraestructura; Por su parte, la Ejecución Presupuestaria Indirecta, es definida como aquella en la que la realización de los diversos proyectos y actividades tales como el manejo y ejecución tanto física como financiera son realizadas por parte de terceros (Ley N° 28411, 2004).

Dentro del Perú es posible encontrar una serie de entidades ejecutoras, una de ellas es el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo (PEHCBM), una institución encargada de la inversión pública y promoción de actividades de inversión del sector privado, al servicio de toda la sociedad San Martinense; esta institución, al igual que muchas otras, cuenta con una serie de proyectos a realizar durante el año fiscal y para las cuales ha destinado un tiempo determinado para la ejecución. Cada una de estas obras es ejecutada por medio de administración directa o por administración indirecta, también conocida como contrata. Es preciso señalar que anualmente, del total de obras realizadas por el PEHCBM, alrededor del 50% de las obras son realizadas por administración directa y el otro 50% por administración indirecta.

El problema identificado dentro de la institución, es que aproximadamente 1 de cada 5 obras son entregadas por encima de los tiempos o plazos establecidos en un primer momento, debido principalmente a retrasos ocasionados por los fenómenos naturales u otro evento social que

conllevo a la prolongación de la obra. En un primer momento se ha considerado que las obras ejecutadas bajo modalidad de administración indirecta (por contrata), son aquellas en las que se evidencia un mayor índice de ampliaciones (más del 50%), que generan que la entrega del trabajo sea realizado en un lapso superior al señalado al momento de firmar el contrato. Es por esta razón que surge la presente investigación, misma que tiene por finalidad el evaluar si la modalidad de ejecución de una obra, guarda relación con el tiempo de entrega de dicho proyecto, dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, permitiendo de esta manera identificar aspectos susceptibles a mejoras dentro de la institución.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Guerrero, M. y Heras, S. (2013), en su tesis *“Análisis de la ejecución presupuestaria, en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el periodo 2012”*. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador. Tuvo como objetivo principal el poder “determinar una herramienta que permita medir los resultados obtenidos por la ejecución del presupuesto, que permita medir la eficacia y eficiencia en la administración de gestión así como también permita dar alcance a las diversas autoridades sobre los resultados generados”. Se tomó como muestra a las principales comunidades de la parroquia de San Joaquín. La investigación corresponde a una cuantitativa – cualitativa. Se concluye que tanto los gastos como los ingresos que fueron devengados incrementaron el presupuesto con relación a la asignación que se tenía en un principio, es por ello la existencia de reformas en temas presupuestarios y que en la mayoría de veces son innecesarias, ya que no se logra ni la ejecución de la asignación inicial, asimismo los ingresos del GAD de San Joaquín se basan fundamentalmente en transferencias por parte del gobierno central y seccional, los cuales demandan el 50% de sus ingresos totales por último se observó que los gastos del personal se encuentran sobre presupuestados, siendo así que se invierte más en

personal y se disminuye los recursos para la inversión y por ello se observa una falta de eficiencia y eficacia en el desarrollo de las obras públicas, puesto que no se realizan de manera tal como se presenta en la programación.

Navas, P. (2014) en su tesis *“La planificación institucional en la ejecución presupuestaria del departamento provincial del seguro social campesino”*. Universidad técnica de Ambato. Ambato. Ecuador, se plantearon como objetivo “realizar un estudio sobre el proceso de planificación de la ejecución presupuestaria que se desarrollan, y como estas afectan en la coordinación del cumplimiento de metas”, tomaron como muestra a la totalidad de los servidores públicos, los cuales ascendieron a 41. El nivel de investigación fue correlacional, y por medio de encuestas lograron obtener datos para la obtención de resultados, de ellos llegó a concluir que no se están dando el cumplimiento de objetivos dentro de la institución, asimismo concluye que la ineficiente planificación afecta la ejecución presupuestaria de la institución, siendo esto evidenciado en el incumplimiento de metas y objetivos (tanto en tiempos como en el factor económico), además el presupuesto no ejecutado es recortado, lo que afecta más aun en el cumplimiento de metas, por ende afecta a la población, quienes son los que gozan de los servicios públicos, por último concluye que los resultados obtenidos reflejan que los encargados, servidores públicos, no están debidamente capacitados para lograr un eficiente desarrollo de sus funciones.

González, V. (2016) en su tesis *“Eficacia, eficiencia o efectividad en obras públicas – infraestructura vial del Distrito Capital”*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Colombia, tuvo como objetivo determinar la situación en que se encuentra la ejecución de obras, así como conocer el desarrollo de las mismas, para el logro de sus objetivos realizó un análisis de las obras concernientes al distrito Capital, el tipo de investigación que desarrolló fue descriptivo, explicativo, los resultados que obtuvo le permitieron concluir que la situación de la ejecución presupuestal de las obras dependen de las decisiones que toman los funcionarios, así como

de la correcta fiscalización que se brinde a los recursos, asimismo llegó a determinar que la participación del sector privado en la ejecución de obras resulta ser necesario en muchas ocasiones, puesto que estos buscan el mejor aprovechamiento de los recursos, lo cual permite reducir gastos, para reducir tiempos en la ejecución de obras determino que es necesario realizar un adecuado expediente técnico por parte de los encargados, pues ello permite tomar adecuadas decisiones para desarrollar las actividades

Nacionales

Quispe, E. (2016) en su tesis *“La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015”*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú, tuvo como objetivo realizar una evaluación sobre el cumplimiento de la ejecución presupuestal, y como esto inciden en el cumplimiento de metas y objetivos, como muestra de su investigación considero la ejecución presupuestal desarrollada por la municipalidad distrital de Taraco, el tipo de investigación que consideró fue de tipo no experimental, transaccional descriptivo, los datos permitieron obtener resultados que a su vez le permitieron llegar a concluir que la ejecución presupuestal durante los periodos de estudio no se realiza al 100%, sin embargo se aproxima a ello, asimismo la efectividad de la ejecución presupuestal se ve reflejado en el cumplimiento de los objetivos y metas, lo que se asegura el cumplimiento de lo planificado, concluye también que el cumplimiento de metas presupuestales de ingresos fue para el 2014 en 0.98, para el 2015 un 0.89, mientras que la ejecución de gastos del 2014 tuvo una eficacia de 0.93 y para el 2015 se tuvo una eficacia de 0.72, lo que demuestra que para el 2015 no se tuvo gran capacidad de gasto, por lo que no existe un adecuado cumplimiento de metas, las cuales se verán reflejados en diversos proyectos que tiene la municipalidad, por ende afecta a la población.

Álvarez, J. (2010) en su tesis *“Estudio Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo, caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29”*. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima. Perú, tuvo como objetivo identificar qué factores son los que influyen en los atrasos de ejecución de proyectos, para la realización de sus trabajo de investigación tomo como muestra a 30 trabajadores, el tipo de investigación que utilizó fue la sustantiva, es decir descriptiva , explicativa, y el diseño de investigación que empleo fue la correlacional descriptiva simple, donde concluye que los retrasos se deben a la planificación desarrollada, a la gestión administrativa, a los recursos humanos que se tenía para la ejecución, las cuales fueron seleccionados en mucho tiempo, ya que el personal encargado desconocía de la licitación pública internacional, todo ello causo que la culminación de los proyectos fueran retrasados en 54, en 38 o 7 meses lo que perjudicó en el logro de las metas y objetivos de la institución, asimismo perjudicó a la población beneficiaria de los proyectos.

Larico, J. (2015) en su tesis *“Liquidación financiera de obras ejecutadas por la modalidad de administración directa en el gobierno regional de Puno periodos 2012 – 2013”*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca. Perú, tuvo como objetivo conocer la incidencia del presupuesto de inversión de obras en la modalidad de administración directa, y la transparencia de la ejecución de las obras, como muestra consideró 6 obras liquidadas, de las cuales 2 corresponden al año 2012 y 4 al año 2013, donde llegó a concluir que la ejecución física de las obras no tienen relación con los presupuestos, ello hace que no se cumplan con los plazos establecidos dentro de los expedientes técnicos correspondientes, asimismo identifico la falta de coordinación entre las diversas áreas participantes, siendo estas la oficina de planeamiento y la gerencia de infraestructura, también se observa que no se realizan evaluaciones de gastos de manera adecuada y eficiente, lo que hace que no exista una adecuada distribución de los recursos, ya que no existe un

seguimiento de los mismos, todo ello llego a perjudicar en el cumplimiento de metas.

Regionales

Castañeda, C. y Fernández, K. (2014) en sus tesis *“Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008 – 2013”*. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú, tuvo como objetivo “realizar una evaluación de la ejecución presupuestal, y como esta tiene relación con el crecimiento económico”, en su investigación consideraron como muestra a 90 pobladores de la ciudad, el tipo de estudio que considero fue el descriptivo correlacional, mediante las técnicas de encuestas, análisis de datos y levantamiento de información obtuvieron datos que les permitió obtener resultados que a su vez les permitieron llegar a concluir que la ejecución presupuestal en el distrito de Tarapoto es deficiente, puesto que no se realiza en base a las normas establecidas, ya que los colaboradores encargados desconocen ciertas normas, por lo que no cumplen con sus funciones de manera eficiente, por ello se observa falta de cumplimiento de los diversos proyectos, el mismo que afecta el cumplimiento de metas y objetivos, asimismo concluyen que el crecimiento económico no presenta un aumento positivo, ya que es mínima, por lo que como conclusión final tienen, que la ineficiencia en el desarrollo de la ejecución presupuestal afecta directamente en el crecimiento económico del distrito, consecuentemente afecta a la población.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Presupuesto público

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011) resulta ser un instrumento que permite al estado realizar una adecuada gestión sobre los recursos, la misma que son asignadas de acuerdo a las necesidades que puedan tener las personas, puesto que los diversos servicios y/o

bienes son cubiertos con los presupuestos, asimismo menciona que el manejo de los presupuestos se realizan dentro de un determinado periodo, la misma que está compuesta por un año, el presupuesto público es la designación de los recursos que cuenta el gobierno central para con los gobiernos y/o entidades públicas que realizan el manejo de las mismas con el fin de brindar servicios a la población.

En la Ley N° 28411 (2004), se define al presupuesto público como un instrumento que contribuye al logro de objetivos y metas a los diferentes gobiernos públicos, asimismo constituye el monto de los gastos que dicho gobierno realizara durante un periodo, es decir durante el año, el presupuesto resulta ser de suma importancia pues permite mantener un orden en la realización de los gasto públicos, asimismo permite conocer las prioridades que se debe tener para lograr la satisfacción de la población, menciona también que el presupuesto permite la optimización de los recursos que la entidad posea.

Entidades públicas

Burgos, J.L. (2014) se entiende por entidades públicas a todo aquel organismo que se encuentre dentro de los niveles de gobierno, las mismas que resultan ser el gobierno central o nacional, el gobierno regional y los gobiernos locales, las mismas que tienen participación de las decisiones del estado, así como también gozan de los recursos proporcionados por la misma.

Etapas del proceso presupuestario

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011) menciona la existencia de 5 etapas que se cumplen dentro del proceso presupuestario, las mismas que permiten tener conocimiento de la utilización que se da a los recursos destinados, estas se presentan a continuación:

- **Programación**, dentro de esta etapa se realizan las estimaciones correspondientes a los gastos que se pueda tener durante el año,

teniendo en cuenta las necesidades que resultan ser importantes cubrir, para así definir objetivos.

- **Formulación**, esta etapa comprende la programación y la estructura funcional que se tiene respecto a los presupuestos, se consideran los proyectos que se pretende realizar.
- **Aprobación**, la aprobación de todo presupuesto es realizada por el congreso de república previo un análisis y evaluación de las propuestas.
- **Ejecución**, es la realización física de la programación y formulación realizada anteriormente, la misma que debe ser realizada de acuerdo al presupuesto, mediante la búsqueda de la optimización de los recursos.
- **Evaluación**, es la verificación que se realiza de los resultados, la misma que es contrastada con los presupuestos, permiten a su vez tener mayor información para la toma de decisiones, por medio del registro de datos históricos.

Ejecución presupuestaria

Es definida como una de las etapas del proceso presupuestal, en donde se perciben los diferentes ingresos de la institución, los mismos que sirven para la atención de las obligaciones de gasto, que deberán encontrarse en conformidad con cada uno de los créditos presupuestales que se encuentren autorizados en los presupuestos. (Secretaría Administrativa, 2014).

Otros autores como Sablich, C.A. (2012), definen a la ejecución presupuestaria como una de las actividades que realiza la Administración Pública, en la que se atiende la realización de aquellos ingresos y de gastos que se encuentran previstos dentro del presupuesto delimitado para un periodo de tiempo determinado, siendo este por lo general de forma anual. El proceso de ejecución del presupuesto, es competencia única y exclusiva del Poder Ejecutivo, para lo cual, se expiden reglamentos en dos niveles: Decretos Supremos que se complementan

con las leyes anual, y las Resoluciones Ministeriales o Doctorales, las mismas que son directrices que buscan la solución de problemas generados por la ejecución práctica del presupuesto de forma diaria.

Sablich, C.A. (2012) menciona que el desarrollo de la ejecución presupuestaria se rige al Régimen del Presupuesto Anual, así como a sus diferentes modificaciones que se encuentren conforme a la Ley General, estipulándose que se inicia a partir del primero de enero y culminando el 31 de diciembre de cada año fiscal. En el transcurso del mencionado periodo, se observan los diferentes ingresos y se destinan a cada una de las obligaciones del gasto en función a los créditos presupuestales autorizados en el presupuesto.

Según el Ministerio de Finanzas de Ecuador (MEF-E, 2011), lo definen como acciones que se desarrollan para la utilización de los diferentes recursos existentes, ya sean recursos materiales, humanos y financieros, las mismas que fueron asignados como parte del presupuesto, con el único fin de obtener los diferentes servicios y bienes en la calidad, cantidad y oportunidad previsto dentro de los planes.

En tanto, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011), hace mención que la ejecución presupuestal comprende la etapa en la que se atiende a cada una de las diferentes obligaciones del gasto público, los mismos que deben de encontrarse de acuerdo con el Presupuesto Institucional aprobado para cada una de las entidades públicas, tomando siempre en cuenta a la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La Directiva N° 005-2010-EF/76.01 modificada por la resolución directoral N° 022-2011-EF/50.01 (2011) define que la ejecución presupuestal es un conjunto de procesos, en la cual participan diversos actores, ello con el fin de asegurar el adecuado y efectivo uso de los recursos públicos que se tiene, por parte del gobierno central, gobiernos regionales y los gobiernos locales, la cual a su vez tiene como objetivo satisfacer y brindar bienestar a la población beneficiaria, así mismo menciona que toda ejecución

presupuestaria debe estar en concordancia a las necesidades que la población tenga, lo cual genera la optimización de las actividades desarrolladas por los encargados, como la optimización de los recursos.

Tipos de Ejecución Presupuestaria

Según lo señalado en el Artículo N° 59 de la Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto - Ley N° 28411 (2004), los tipos de ejecución presupuestaria hace referencia a las modalidades de ejecución presupuestal desarrolladas por un ente. Esta ley clasifica en dos tipos a las modalidades de ejecución, siendo estas las siguientes:

- **Ejecución por administración directa.** Según la Ley N° 28411 (2004), este tipo de ejecución es cuando la entidad o institución pública se encarga de ejecutar el presupuesto y de realizar el financiamiento de las diferentes actividades, así como de los proyectos y sus componentes, por medio de su personal e infraestructura.
- **Ejecución por administración indirecta o contrata.** Según la Ley N° 28411 (2004), este tipo de ejecución se da cuando el desarrollo de la ejecución financiera y física de los diversos proyectos y actividades, como también de sus componentes se encuentra a cargo de una entidad distinta del pliego; esto se genera por medio de la celebración de un convenio o de un contrato con una entidad pública o privada

Evaluación de las modalidades de ejecución presupuestal

Para la presente investigación, se emplearán las Directivas N° 005 y 007-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI del Gobierno Regional de Ucayali, ya que hablan acerca de la ejecución presupuestal por administración directa e indirecta respectivamente. Es así que se tiene:

Ejecución presupuestaria por administración directa. Se considera como ejecución por administración directa al acto por el cual las unidades

ejecutoras, direcciones regionales u otras instituciones públicas son las ejecutoras físicas y financieras de las distintas actividades y proyectos, así como de sus componentes correspondientes, por medio de la asignación presupuestal destinada, los recursos humanos y los equipos necesarios. (Directiva N° 005-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI, 2012).

Ejecución presupuestaria por administración indirecta. Este tipo de ejecución comprende la modalidad bajo el cual la ejecución de las actividades y de proyectos físicos o financieros se realiza por medio de una entidad diferente al pliego. Dicha acción solo puede ser realizada por medio de la celebración de un contrato a título oneroso para una entidad privada, o mediante un título oneroso o gratuito si en caso es con una entidad pública. (Directiva N° 007-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI, 2012).

Obra Pública

El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE, 2012) define a las obras públicas como las construcciones, mejoramientos, edificaciones, carreteras, estructuras, puentes, etc. Concluidas, las mismas que son los resultados de la interacción de bienes y servicios, las cuales constituyen los recursos con las que se cuenta, siendo estas los materiales necesarios, el recurso humano, y otros, menciona también que toda obra pública tiene como objetivo brindar satisfacción a la población, quienes presentan diversas necesidades que requieren ser satisfechas, para lograr una mejor calidad de vida.

Sansotta, G. (2014) Son todos los trabajos de infraestructura que realiza o desarrolla una entidad pública, de acuerdo a las necesidades de la población, donde se priorizan aquellas que mejor satisface dichas necesidades, toda obra pública requiere de recursos, las cuales deben ser cubiertos y facilitados por parte del gobierno correspondiente, la cual a su vez obtiene la mayoría de los recursos por parte del gobierno central.

Sistema Nacional de Información de Obras Públicas (INFOBRAS, 2013) define que las obras constituyen la utilización de los recursos para el logro de los objetivos y metas planteados en beneficio de la población, sin embargo menciona que estos objetivos y metas se pueden ver perjudicados por los inadecuados criterios tomados por los encargados, puesto que pueden generar que las obras no cumplan con la calidad esperada, existan retrasos, que las actividades sean paralizadas y por ende no logren satisfacer las necesidades de la población de manera adecuada.

Ejecución de obras

Herrera, J. y Solís, R. (2013) comprende la realización física de las obras, la misma que comprende un conjunto de procesos que aseguren la eficiente ejecución, las mismas que requieren de un adecuado control y seguimiento, pues ello asegura que los recursos destinados y/o utilizados durante la ejecución sea de manera eficiente, menciona también que la ejecución de obras tiene un tiempo establecido, así como también tienen establecidos los recursos a utilizarse, y las funciones y actividades establecidas a desarrollarse por parte del personal, asimismo asegura que un adecuado manejo y control de todo lo antes mencionado permitirá el cumplimiento de las metas y objetivos que han establecido para la ejecución de obras.

Plazo de ejecución de obras

Según la Agencia Nacional de Infraestructura (2013), el plazo de ejecución de una obra u actividad constituye el tiempo que se necesita para lograr la culminación de la misma, es decir está constituido por el periodo que comprende la ejecución en un contrato.

Por su parte, El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2012), advierte que constituye el periodo tipificado o establecido por una determinada entidad dentro de las bases a seguir para el desarrollo o ejecución de una o varias obras. Cabe señalar que este

periodo o plazo no es absoluto, ya que la entidad se encuentra en la capacidad de solicitar una ampliación del plazo, es decir, un aumento del tiempo previsto para el desarrollo de una obra, en base a las causales (Por atrasos o paralizaciones) que se encuentran previstas en la normativa vigente de las Contrataciones del Estado.

Según Triveño, D. (2012), constituye el tiempo para el desarrollo de una obra, el cual se encuentra previsto dentro de un contrato en conformidad a lo estipulado para el desarrollo del proceso de selección. Así mismo, en base al reglamento de contrataciones, el tiempo es un requerimiento técnico mínimo de suma importancia, caracterizándose por no ser ofertable. El plazo para el desarrollo de la obra debe de encontrarse expuesto en días calendarios, iniciándose el plazo contractual de la ejecución, a partir del día siguiente en el que una entidad cumpla con las condiciones solicitadas y normadas.

Evaluación del plazo de ejecución de obras

La evaluación de la variable se llevará a cabo según lo indicado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2012), es decir, se evaluará el periodo que ha tomado ejecutar las diferentes obras de la entidad en estudio (Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo), dentro del periodo de tiempo comprendido desde el 2007 hasta el 2014.

Plazo de ejecución de obras

De tal manera que se tomara en cuenta 2 términos importantes para dicha evaluación de las obras:

- Tiempo previsto de ejecución.
- Tiempo real de ejecución.

Fin del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo

El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo tiene por misión el fomentar el desarrollo regional mediante la ejecución de inversión pública

y promoción de la inversión privada, con transparencia, efectividad e innovación, incrementando el bienestar de la población. Siendo sus principales finalidades lo siguiente:

- 1) Contribuir al desarrollo regional mediante la ejecución de inversión pública y promoción de la inversión privada, con transparencia, efectividad e innovación.
- 2) Fomentar la participación de los actores tanto públicos como privados en la ejecución de inversión privada y público-privada.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017?

Específicos

- ¿Cuál es la modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014?
- ¿En qué porcentaje se cumplen las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, región San Martín – Tarapoto, desde el año 2010 al 2014 se cumplen dentro del plazo establecido?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica.

Esta investigación se justifica de manera teórica debido a que proporciona información y conocimientos de suma importancia a los elementos que

constituyen y conforman el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo. Estos conocimientos se encuentran relacionados con la efectividad en el tiempo de entrega dentro de los plazos a través de una modalidad de ejecución de una obra. así mismo, la investigación se sustenta en la aplicación de conocimientos generalmente aceptados, los mismos que son denominados como teorías y que en el caso del presente estudio fueron obtenidas de instituciones públicas confiables siendo estas las que se mencionan a continuación: El contenido de las Directivas N° 005 y 007-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI se emplearon para sustentar la variable modalidad de ejecución presupuestaria, mientras que la teoría para la variable plazo de ejecución de obras, se encuentra sustentada en lo mencionado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2012).

Justificación práctica.

Se justifica de manera práctica debido a que permite al investigador, disponer de todos sus conocimientos adquiridos con el fin de identificar las respuestas más acertadas a los problemas presentados en la institución objeto en estudio (Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto), es decir, respecto del incumplimiento del plazo establecidos de las obras. Así mismo, permitirá a la institución desarrollar medidas preventivas y de control con respecto a la gestión de la ejecución de las obras.

Justificación social.

Ya que el objeto final en estudio es la efectividad con la que se desarrollan las obras, la investigación permite la identificación de la modalidad más adecuada a la hora de ejecutar obras y proyectos en beneficio de la población San Martinense. Es así que, la presente investigación se justifica de manera social debido a que beneficia a la población, toda vez que, en la actualidad las poblaciones buscan un crecimiento económico y mejoras en su calidad vida; y las obras que ejecuta el Proyecto Huallaga Central y Bajo Mayo, colabora con ese

crecimiento y satisface sus necesidades, ya sea por ejemplo con la construcción de puentes, carreteras, hospitales, etc.,

Justificación Metodológica

La presente investigación se justifica de manera metodológica, puesto que se desarrolla mediante un diseño de investigación, por medio de la cual se busca el logro de los objetivos, es así que para la recolección de datos se hará uso del análisis documental y la observación de los documentos relacionados a las variables en estudio, este trabajo de investigación será de gran ayuda para próximas investigaciones relacionadas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general:

H_i: Sí existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017.

Hipótesis específica:

- **H₁:** La modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014, es la directa.
- **H₂:** Menos del 20% de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, región San Martín – Tarapoto, desde el año 2010 al 2014, se cumplen dentro del plazo establecido.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la existencia de una relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017.

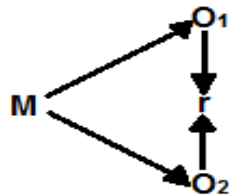
Objetivos específicos

- Identificar la modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014.
- Evaluar el porcentaje de cumplimiento de los plazos de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2010-2014.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

El diseño de investigación que presenta el trabajo de investigación es descriptivo correlacional con el uso del coeficiente de contrastación Chi cuadrado, ello en base a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) pues parte del conocimiento de las variables a partir de una descripción de su realidad actual para luego establecer una relación entre las mismas. El esquema que muestra y representa este diseño es el siguiente:



Donde:

M : Expedientes de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo

O₁ : Modalidades de ejecución presupuestaria

O₂ : Plazo de ejecución de obras

r : Relación

2.2. Variables – Operacionalización

Identificación de las variables

Variable 1: Modalidades de ejecución presupuestaria

Variable 2: Plazo de ejecución de obras

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Modalidades de ejecución presupuestaria	Constituyen las formas bajo las cuales una institución puede llegar a ejecutar el presupuesto, y se encuentran normadas por el Artículo N° 59 de la Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto – Ley N° 28411 (2004)	Se desarrollará por medio de una ficha de registro, para determinar la modalidad empleada en cada obra.	Modalidades de ejecución.	Administración directa • El Proyecto Especial Huallaga Centra y Bajo Mayo ejecuta las Obras.	Nominal
				Administración indirecta • Un Agente externo ejecuta las Obras	
V2: Plazo de ejecución de obras	Periodo tipificado o establecido por una determinada entidad dentro de las bases a seguir para el desarrollo o ejecución de una o varias obras. Según Triveño (2012),	Se desarrollará por medio de la aplicación de una ficha de registro, en donde se evidencia los tiempos previstos y reales para la ejecución de las obras días calendarios.	Plazo de ejecución de obras.	Tiempo previsto de ejecución • Dentro del Plazo Tiempo real de ejecución • Por Encima del Plazo	Nominal

Fuente: Marco teórico variable

2.3. Población y muestra

Población

La Población estipulada para la presente investigación se encontró constituida por los expedientes técnicos de un total de 43 obras llevadas a cabo por administración directa o indirecta dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y que además fueron concluidas en un lapso de 5 años correspondientes desde el 2010 hasta el 2014.

Muestra

La muestra tomada en cuenta para la presente investigación, estuvo conformada por la totalidad de la población, es decir, por los expedientes técnicos de un total de 43 obras llevadas a cabo dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y que además fueron concluidas

en un lapso de 5 años correspondientes desde el 2010 hasta el 2014; se ha determinado trabajar con la totalidad de la población por ser esta finita.

Muestreo

El muestreo empleado en el presente estudio fue de tipo no probabilístico, debido a que no fue necesaria la intervención de una fórmula estadística que permitiera la identificación o segmentación de una muestra a partir de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tanto para la variable “Modalidad de ejecución presupuestaria” como para la variable “Plazo de ejecución de obras”, la técnica empleada fue la ficha de registro, siendo su instrumento la guía de análisis documental, debido a que se recolectó información necesaria a partir del análisis de los expedientes técnicos de las obras estudiadas. Una descripción más detallada de los instrumentos empleados se presenta a continuación:

- Para la variable 1: el instrumento fue realizado con el objetivo de identificar la modalidad de ejecución presupuestaria con la cual fue llevada a cabo cada obra así como el año de su ejecución. Para ello se contó con un cuadro de 43 filas por 3 columnas. Las 43 filas y la primera columna fueron para el total de expedientes analizados, mientras que las dos columnas restantes, sirvieron para señalar si el expediente evaluado, correspondía a una obra realizada por administración directa o indirecta. Cabe señalar que la modalidad identificada, constituye la escala o respuesta final de la variable, por lo que para su desarrollo se efectuó un recuento de los grupos.
- Para la variable 2: el instrumento fue realizado con el objetivo de identificar si las obras fueron desarrolladas dentro del plazo establecido por la institución; es importante señalar que al decir “dentro del plazo establecido” se está haciendo referencia a que la

obra fue entregada sin ninguna ampliación del plazo original. Para ello, el instrumento contó con un cuadro de 43 filas por 3 columnas. Las 43 filas y la primera columna fueron para el total de expedientes analizados, mientras que las dos columnas restantes, sirvieron para señalar el plazo de ejecución (dentro o por encima del plazo establecido).

Validación

En la presente investigación, no fue necesaria la validación de expertos, toda vez que, que se utilizó la técnica de observación, es decir que son captados a través de los sentidos y no necesitan interpretación.

Confiabilidad

Ya que los instrumentos corresponden a fichas de registro, no fue necesaria la aplicación de una prueba de confiabilidad, puesto que la fuente de información principal del cual se recopiló la data son documentos (expedientes técnicos) y no personas.

2.5. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos se dio por medio de la aplicación de conocimientos de la situación, así como el uso de pruebas estadísticas, para los cuales fue necesario el uso de programas especializados tales como Microsoft Excel y el SPSS v22. Cabe señalar que la prueba estadística empleada para determinar la existencia de una relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, fue la prueba del Chi-Cuadrado, misma que se desarrolló a través de la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Fuente: (Díaz, Diseño de la Investigación en Ciencias Sociales, 2014)

Donde:

X² = Valor del Chi-Cuadrado a obtener

- O** = Frecuencias Observadas: Son los valores obtenidos en la tala de contingencia, producto de la comparación de los resultados de ambas variables.
- E** = Frecuencias Esperadas: Son los valores que se obtienen a partir de la multiplicación del total de una columna (T_{cn}) por el total de una fila (T_{fm}), dividido a su vez entre el total de la población o muestra (**M**).

Se aplicó esta prueba debido a que las variables presentan una calificación final de tipo cualidad, es decir, por medio de características propias de las variables. Cabe señalar que dichas variables también son consideradas cualitativas, pues, poseen dos cualidades o características:

Modalidad de ejecución presupuestaria:

Escalas: Administración Directa y Administración indirecta

Plazo de ejecución de obras:

Escalas: Por encima del Plazo y Dentro del Plazo

III. RESULTADOS

3.1. Modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014.

Para dar solución a nuestro primer objetivo específico se obtuvieron los datos en cuanto a la modalidad de las obras en los años 2010 – 2014, con el fin de identificar que modalidad es la más común (administración directa o administración indirecta), la misma que se encuentra en el Anexo 4. Para mayor entendimiento se muestran las siguientes tablas y Gráficos:

Tabla N° 2.

Obras ejecutadas según modalidad de contratación por año

Periodo	Modalidad	f	%
2010	Administración Directa	2	25%
	Administración Indirecta	6	75%
2011	Administración Directa	6	75%
	Administración Indirecta	2	25%
2012	Administración Directa	7	100%
	Administración Indirecta	0	0%
2013	Administración Directa	8	62%
	Administración Indirecta	5	38%
2014	Administración Directa	2	29%
	Administración Indirecta	5	71%
Total		43	

Fuente. Procesamiento de los resultados previstos en el Anexo N° 04

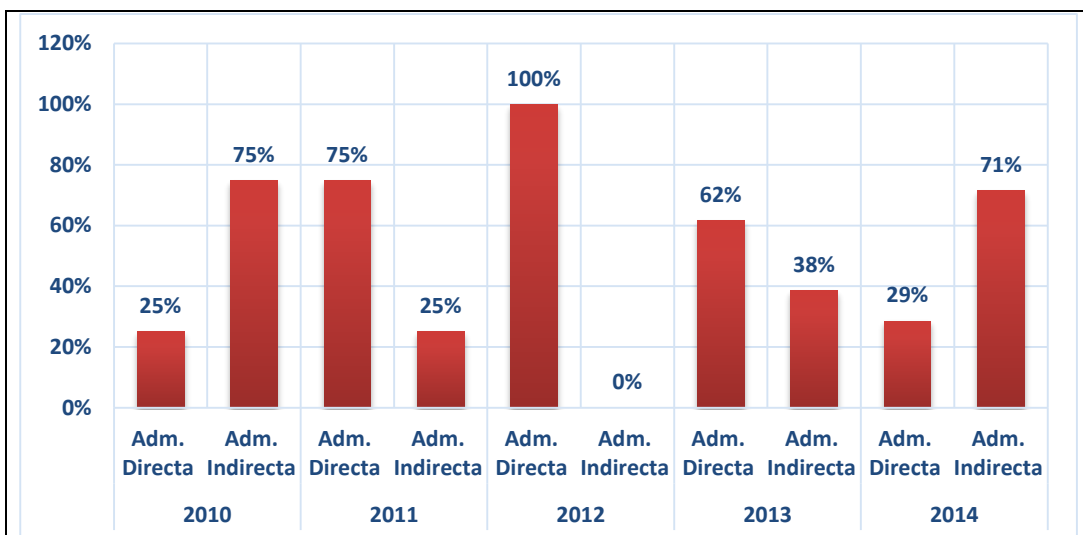


Gráfico N° 1. Porcentaje de obras ejecutadas según modalidad de contratación por año

Fuente. Tabla N° 2

Interpretación

Tanto en la Tabla N° 2, como en la Gráfico N° 1, se evidencia los porcentajes de las modalidades de contratación efectuadas durante los periodos en estudio. De estos resultados, el que más llama la atención es en el periodo 2012, pues de las 7 obras planificadas, el 100% de estas fueron desarrolladas bajo la modalidad de administración directa, es decir, fueron ejecutadas por el mismo Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

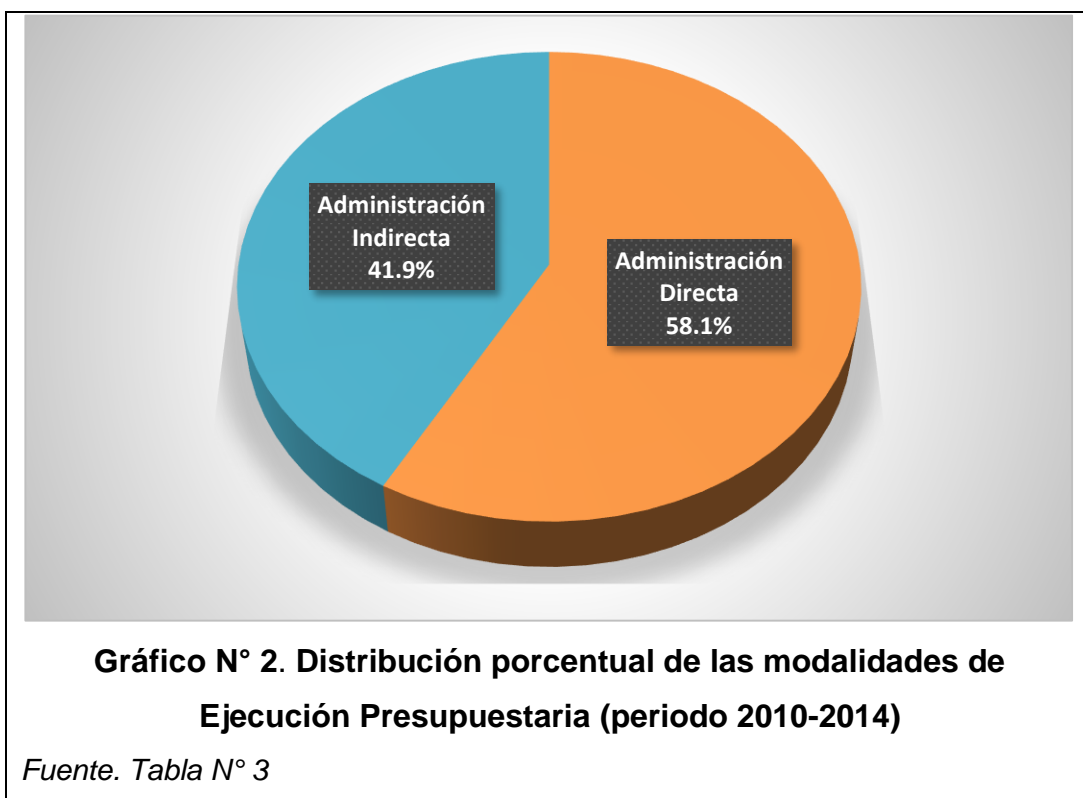
- ✚ Para responder al primer objetivo se establece un resumen detallado, se presenta la siguiente tabla:

Tabla N° 3.

Modalidad de Ejecución Presupuestaria predominante en el periodo 2010 – 2014

Periodos 2010-2014	Cant.	%
Administración Directa	25	58.1%
Administración Indirecta	18	41.9%
Total	43	100%

Fuente. Resumen de los resultados previstos en el Anexo N° 04



Interpretación

Tal y como se aprecia en la Tabla N° 3 y Gráfico N° 2, la modalidad de ejecución de obras que con mayor frecuencia ha empleado el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo de la región San Martín en los periodos 2010 al 2014 fue el de la ejecución por “Administración Directa”, puesto que de un total de 43 obras presentadas, el 58.1% (equivalente a un total de 25 obras) fueron ejecutadas bajo esta modalidad, siendo el restante 41.9% (equivalente a un total de 18 obras). Cabe destacar, que para este periodo, la inversión total para la ejecución de las obras fue de S/.469,140,784.02 de soles (Ver Anexo N° 7).

3.2. Nivel de cumplimiento los plazos de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014.

Para dar solución a este objetivo se identificaron los tiempos previstos por cada obra y los tiempos reales (Ver anexo 5); asimismo para mayor entendimiento se muestra las siguientes tablas y Gráficos:

Tabla N° 4.

Porcentaje de Obras Ejecutadas en el periodo 2010 – 2014

Periodo	Tiempo de ejecución	f	%
2010	Dentro del plazo	2	25%
	Por encima del plazo	6	75%
2011	Dentro del plazo	1	13%
	Por encima del plazo	7	88%
2012	Dentro del plazo	1	14%
	Por encima del plazo	6	86%
2013	Dentro del plazo	3	23%
	Por encima del plazo	10	77%
2014	Dentro del plazo	0	0%
	Por encima del plazo	7	100%
Total		43	

Fuente. Procesamiento de los resultados previstos en el Anexo N° 05

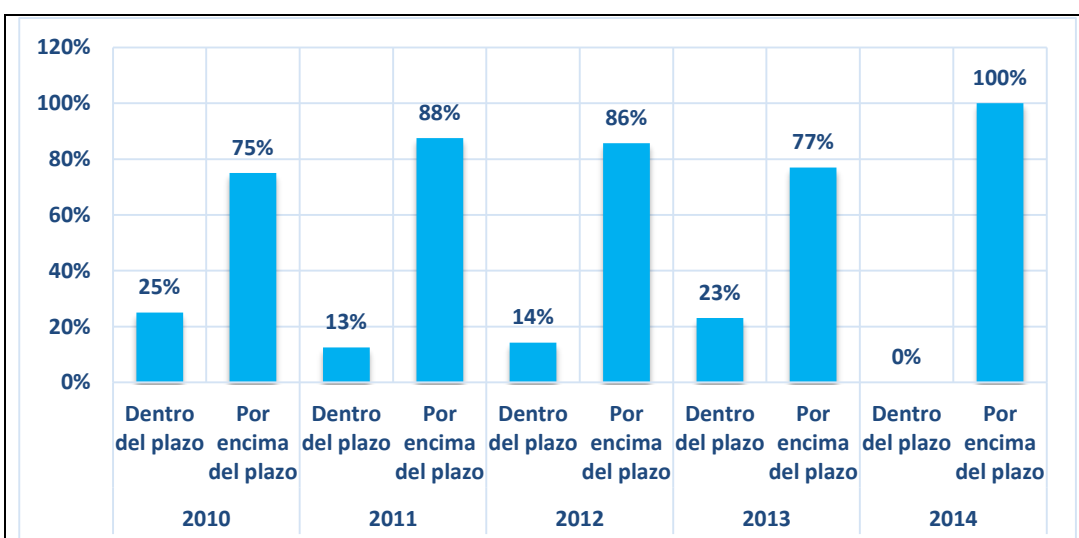


Gráfico N° 3. Porcentaje de obras ejecutadas por año

Fuente. Tabla N° 4

Interpretación

Al estudiar los resultados presentados en la Tabla N° 4 y Gráfico N° 3, se evidencia que en el periodo 2014, ninguna de las obras llegaron a ejecutarse dentro del plazo establecido, ya que fueron entregadas por encima de lo pactado (Con varios días de retraso). Cabe recalcar, que en el resto de los periodos, pocas fueron las obras entregadas dentro del periodo establecido.

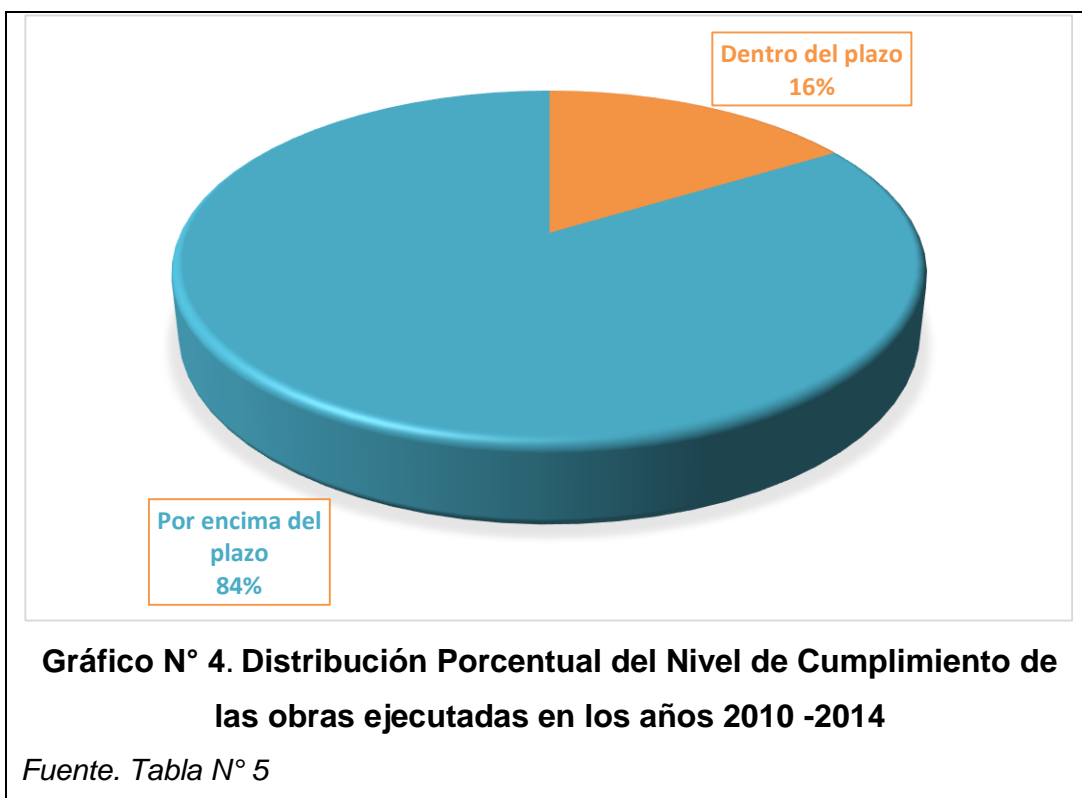
✚ Para responder al segundo objetivo específico se presenta la siguiente tabla:

Tabla N° 5.

Resumen de ejecución de obras, periodo 2010 – 2014

Periodos 2010-2014	Cant.	%
Dentro del plazo	7	16.3%
Por encima del plazo	36	83.7%
Total	43	100%

Fuente. Procesamiento de los resultados previstos en el Anexo N° 05



Interpretación

Al estudiar los el nivel de cumplimiento de las obras ejecutadas durante el periodo correspondiente del 2010 al 2014, por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, se evidencia que un 84% de las obras, fueron ejecutadas en plazos superiores a los que fueron contemplados, mientras que solo el 16% de estas obras, lograron cumplirse dentro del plazo establecido (antes del tiempo previsto, o en el tiempo exacto). Así mismo, cabe mencionar que no se puede asignar una calificación diferente a estos resultados, pues, la misma institución califica de esta manera (Dentro del plazo - Por encima del plazo) el cumplimiento de las obras.

3.3. Relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017

Para dar solución a nuestro último objetivo se utilizó la prueba estadística de Chi Cuadrado, a través del programa SPSS, lo cual nos permitirá determinar la relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín. Asimismo para mayor entendimiento se muestra la siguiente tabla:

Tabla N° 6.

Tabla de Contingencia

Modalidad de ejecución	Tiempo de ejecución		Total
	Dentro del plazo	Por encima del plazo	
Administración directa	5	20	25
Administración indirecta	2	16	18
Total	7	36	43

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

De la tabla expuesta se puede inferir 2 cosas, la primera es que de un total de 43 expedientes analizados de las obras puestas a prueba, 25 de ellas fueron ejecutadas por administración directa (siendo este la mayor cantidad de los dos grupos o modalidades de ejecución). De estos 25 expedientes u obras, 20 fueron entregadas por encima del plazo, y solo 5 dentro del plazo. Este mismo comportamiento, se ve evidenciado en la segunda modalidad de ejecución estudiada (administración indirecta), pues de 18 casos, gran parte fueron entregados por encima del plazo (16 obras), en tanto que solo 2 se cumplieron en el tiempo establecido. De esta manera, lo segundo inferido es que independientemente de la modalidad de ejecución seleccionada, bajo la realidad del PEHCBM, se tiende a ejecutar las obras por encima del plazo establecido, por lo que no se evidenciaría una relación entre las variables.

Esta última aclaración, fue puesta a prueba mediante el Chi-Cuadrado mismo que se encuentra por medio de la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Donde:

X² = Valor del Chi-Cuadrado a obtener

O = Frecuencias Observadas: Son los valores obtenidos en la tabla de contingencia, y estos valores son 20, 5, 16 y 2.

E = Frecuencias Esperadas: Son los valores que se obtienen a partir de la multiplicación del total de una columna (**Tc_n**) por el total de una fila (**Tf_m**), dividido a su vez entre el total de la población o muestra (**M**).

A fin de poder llevar a cabo la prueba de correlación del Chi-Cuadrado, es preciso determinar los valores de las **Frecuencias Esperadas**:

$$E_n = \frac{Tc_n * Tf_m}{M}$$

$$E_1 = \frac{25 * 36}{43} = 20.9$$

$$E_2 = \frac{36 * 18}{43} = 15.06$$

$$E_3 = \frac{25 * 7}{43} = 4.06$$

$$E_4 = \frac{7 * 18}{43} = 2.93$$

Reemplazando en la fórmula se obtiene:

$$X^2 = \frac{(20 - 20.9)^2}{20.9} + \frac{(16 - 15.06)^2}{15.06} + \frac{(5 - 4.06)^2}{4.06} + \frac{(2 - 2.93)^2}{2.93}$$
$$X^2 = 0.04 + 0.06 + 0.21 + 0.3$$
$$X^2 = 0.61$$

Interpretación

Posterior a la aplicación de la prueba del Chi-Cuadrado por medio del SPSS, se evidencia que no existe relación entre las variables en estudio dentro del contexto analizado (Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto), pues el valor del Chi-cuadrado (X^2) es igual a 0,61 siendo a su vez mayor al margen de error de 0,05. De esta manera, queda evidenciada que bajo la realidad estudiada, no existe una relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria y el plazo de ejecución de las obras, pues independientemente al tipo de administración empleada, las obras son entregadas en su mayoría fuera del tiempo establecido producto de las continuas ampliaciones de plazos.

Prueba de contrastación de hipótesis

Hipótesis formuladas:

H_a: La modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017, están relacionados.

H₀: La modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017, no están relacionados

Criterios de la prueba:

Si: $X^{2t} > X^{2c}$: Se rechaza la **H₀**

Si: $X^{2t} < X^{2c}$: Se acepta la **H₀**

Donde:

X^{2t} = Chi-Cuadrado tabular: Resulta del cruce de información (grados de libertad y nivel de confianza de la investigación) en la tabla de distribución del Chi-cuadrado (Ver Anexo 6)

X^{2c} = Chi-Cuadrado calcular: Resulta de la fórmula empleada para determinar el Chi-Cuadrado (0.61)

Al aplicar las fórmulas y determinar los valores de ambos elementos se tiene que:

X^{2t} = 3.84

X^{2c} = 0.61

Tabla N° 7.

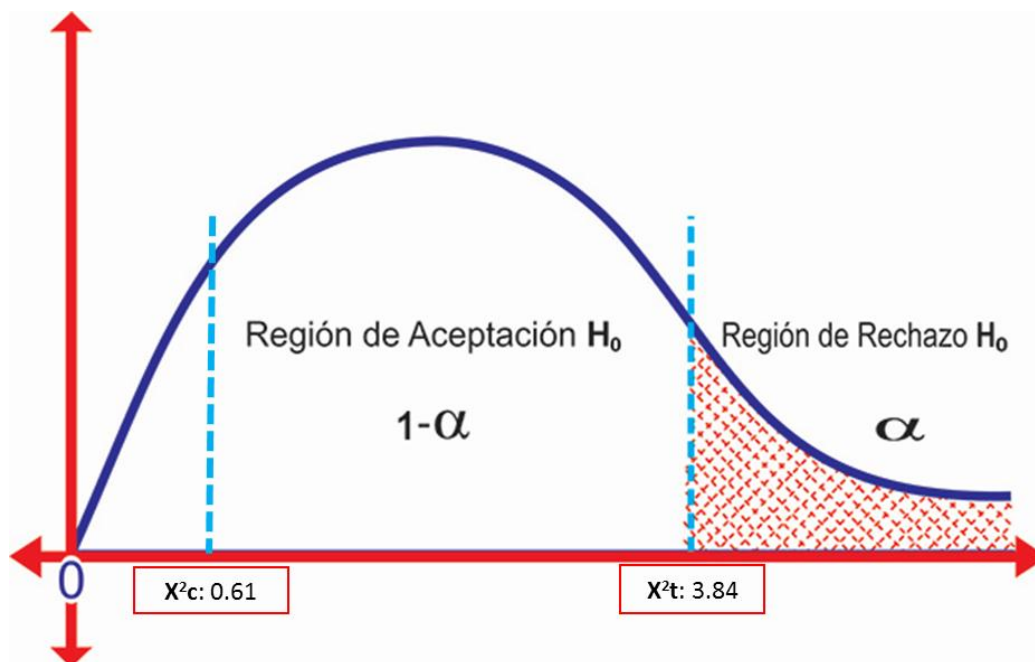
Contrastación de la hipótesis nula (H₀)

Variables	Grados de libertad	Nivel de Confianza	X^{2c}	X^{2t}	Decisión
Modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra	$(2-1) * (2-1) = 1$	95%	0.61	3.84	Se acepta la H ₀

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de las pruebas estadísticas

Gráfico N° 5.

Contrastación de la hipótesis nula (H_0)



Interpretación:

En función a los resultados encontrados como X^2t (3.84) es mayor al valor del X^2c (0.61), se acepta la hipótesis nula de investigación, razón por la cual en la presente investigación se afirma que: “La modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017, no están relacionados”. Este resultado se debe a que bajo la realidad estudiada, no importa que si una obra es trabajada por medio de administración directa o indirecta, pues tiene una gran probabilidad de que sea entrega fuera del tiempo o plazo establecido, sin embargo, este resultado no puede ser generalizado a otras situaciones, periodos u organismos, pues las condiciones estudiadas son propias de la realidad de la entidad en la que se ha realizado la investigación (Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín).

IV. DISCUSIÓN

Como objetivo general se buscó determinar la relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria y los plazos de ejecución de obra del proyecto en estudio para lo cual se hizo uso de programa SPSS y de la prueba estadística de Chi-Cuadrado, gracias a lo cual, se llegó a establecer que no existe relación entre las variables en estudio. Ello debido a que el valor del Chi-cuadrado (X^2) es igual a 0,61 siendo a su vez mayor al margen de error de 0,05. De esta manera, queda evidenciada que bajo la realidad estudiada, no existe una relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria y el plazo de ejecución de las obras, pues independientemente al tipo de administración empleada, las obras son entregadas en su mayoría fuera del tiempo establecido. Estos resultados se encuentran evidenciados dentro de la tabla de contingencia, en donde se evidencia que de 25 obras realizadas por administración directa, 20 fueron entregadas por encima del plazo y sólo 5 dentro del plazo, al igual que en las obras por administración indirecta, en las que de 18 obras, 16 fueron entregadas por encima del plazo y sólo 2 se entregaron dentro del plazo. Al analizar la situación bajo la cual fueron desarrolladas las obras, se ha evidenciado que aquellas que se entregaron fuera del tiempo establecido en un primer momento, contaban con una o más ampliaciones de tiempo, producto de los fenómenos naturales y problemas coyunturales del lugar en el que fueron desarrollados. Al respecto, Navas, P. (2014), quien sustenta que los problemas relacionados con la ejecución presupuestaria, en cuanto al cumplimiento de las metas, así como de los objetivos especificados, se encuentran relacionados principalmente con la falta de planificación, sin importar quien lo ejecute; en la presente investigación, se llegó a establecer que independientemente de la modalidad de ejecución, una obra es entregada fuera de tiempo, ya sea, producto de factores ajenos al control de la entidad como lo son los fenómenos naturales, por problemas coyunturales en el lugar de los hechos o por falta de planificación; sin embargo, cada una de las obras o proyectos, deben de anticiparse a estos fenómenos en función a un estudio, razón por la cual no se sustenta (en algunos casos) la solicitud de ampliaciones continuas que retrasan el plazo de entrega. Otro aspecto resaltante que se puede evidenciar es la importancia del sector privado en la ejecución de

obras públicas, pues, El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, por medio de la administración indirecta ejecuta ciertas obras y proyectos; este hallazgo, va de la mano del trabajo efectuado por González, V. (2016), quien en su investigación afirma lo mismo, al señalar que la participación del sector privado en la ejecución de obras resulta ser necesario en muchas ocasiones, puesto que estos buscan el mejor aprovechamiento de los recursos, lo cual permite reducir gastos; sin embargo, ya no se comparte la cosmovisión del investigador, cuando este señala que la participación de las empresas privadas, permiten reducir tiempos en la ejecución de obras. Frente a estas razones se ha logrado demostrar que en lo que respecta a la realidad del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, existen deficiencias similares a nivel de la modalidad de ejecución presupuestaria que se seleccione para el desarrollo de una obra, que finalmente conlleva que en su mayoría, se cumpla con la entrega del trabajo, pero en un periodo superior a lo establecido en un primer momento. Asimismo, Edson Lozano, refiere que cuando las obras públicas son ejecutadas directamente por la administración de la entidad, es decir, cuando los gobiernos regionales asumen directamente el papel de constructor, los problemas detectados también están asociadas con los falta de una adecuada planificación y la baja calidad de los profesionales responsables del diseño y ejecución de las obras públicas, pues no cuentan con la suficiente capacidad de gestión para llevar adelante la construcción y/o ejecución de una obra pública, ya que se ha identificado un manejo ineficiente de los insumos y recursos destinados a las mismas, una inadecuada organización y dirección, y, finalmente escasos o casi nulos procesos de control. Lozano, E. (2012).

El primer objetivo específico tuvo como finalidad conocer la modalidad de ejecución presupuestaria más común dentro de este proyecto, para lo cual se tomó como estudio a 43 obras realizadas entre los periodos 2010 – 2014 respectivamente; en este sentido a través de los datos obtenidos se logró identificar que la modalidad por administración directa es la más predominante en un 58%, mientras que la modalidad por administración indirecta en un 42%, lo demuestra sin duda que la mayoría de obras en el proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo se realizan por administración directa. Dentro de este punto

se tomó como referencia la investigación de Larico Cahuava, J. (2015), quien estudio la liquidación de obras ejecutadas por la modalidad de administración directa en el gobierno regional de Puno entre los periodos 2012 – 2013, concluyendo así que la ejecución física de las obras no tienen relación con los presupuestos, ello hace que no se cumplan con los plazos establecidos dentro de los expedientes técnicos correspondientes, esto debido a una falta de coordinación entre las diversas áreas participantes. En relación con la presente investigación se evidencia en ambos estudios que las obras por modalidad de administración directa son las más comunes y se encuentran presentando ciertas deficiencias en cuanto al manejo presupuestal y del tiempo de ejecución.

Nuestro segundo objetivo planteado es el identificar en que porcentaje se cumplen las obras realizadas en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo dentro de los plazos establecidos en la Región San Martín, en donde se llegó a identificar que de un total de 43 obras ejecutadas entre los periodos 2010 – 2014, un 16% cumple con el tiempo previsto, mientras que un 84% está por encima del tiempo previsto, lo cual nos lleva a deducir que la mayoría de obras que realiza este proyecto no cumple con el tiempo establecido. Del mismo se tomó una investigación como referencia, la expuesta por Gonzales Ríos, V. (2016), en donde menciona sobre la eficiencia, eficacia y efectividad en obras públicas, concluyendo de esta manera que la ejecución presupuestal de las obras dependen de las decisiones que toman los funcionarios, así como de la correcta fiscalización que se brinde a los recursos. Con relación a la presente investigación se hace referencia que la mala coordinación y supervisión genera que las obras se sobrepasen del tiempo establecido. En esa misma línea, Edson Lozano, hace mención a las auditorías y controles posteriores de las obras, y menciona que frente al escenario propuesto y como resultado de las auditorías realizadas a las obras públicas en los gobiernos regionales se identificaron que los problemas más frecuentes están relacionados básicamente, con los incrementos injustificados de los plazos de ejecución y de los presupuestos de obra, ya sea por una mala planificación durante la fase de estudios y elaboración del expediente técnico o por una inadecuada gestión durante la fase de ejecución. Del mismo modo señala que por falta de una adecuada planificación para emprender la fase de ejecución,

se han identificado obras que han demandado tiempos de ejecución superiores a los predeterminados, con recursos significativamente mayores a los presupuestados y que han causado perjuicios notables a la población expresados en los efectos propios de no disponer y disfrutar de ellos oportunamente. Dicho autor, también señala que entre los principales problemas que constantemente se identificaron podemos citar:

- Ineficiencias en los estudios de ingeniería realizados en la etapa de diseño, debido a la deficiente o nula información relacionada con el proyecto, ya sea por inobservancia de las regulaciones y normas técnicas aplicables a la naturaleza del proyecto, o por desconocimiento de las condiciones climatológicas o geomorfológicas de la zona donde se ejecuta la obra.
- Inadecuado presupuesto de obra que no permite conocer con detalle y precisión las cantidades y características de los insumos por utilizar, así como su precio de mercado, sobrevalorando muchas veces los costos de las obras.
- Modificaciones en los diseños de ingeniería y en sus presupuestos inicialmente aprobados, incorporando trabajos adicionales cuando la obra ya está en ejecución.
- Selección de empresas constructoras que no cuentan con la capacidad técnica ni el respaldo económico para cumplir con las obligaciones contractuales y con el objeto del contrato, debido a inadecuados factores de evaluación aplicados en el proceso de selección.
- Incrementos en los plazos de ejecución por retrasos injustificados de la empresa contratista, sin que sean aplicadas las penalidades por mora en la ejecución, ni requerirse los correctivos del caso.
- Inadecuada supervisión durante la ejecución de obra, bien por un deficiente desempeño de funciones de los profesionales designados para ello o por el incumplimiento de las empresas consultoras contratadas para este fin, que muchas veces dan lugar a deficiencias constructivas.
- Trámites administrativos y legales relacionados con licencias, aprobaciones, saneamientos de terrenos y autorizaciones ante otras entidades del Estado.

En ese sentido, podemos determinar que si bien no existe relación entre las variables de Modalidad de Ejecución Presupuestal y Plazos de Ejecución, existe

un alto índice de retraso en la ejecución de Obras Públicas, por factores ajenos a quienes ejecutan las obras.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Del análisis de la prueba del Chi-Cuadrado (X^2), se estableció que no existe relación entre las variables debido a que el valor obtenido (0.61) es mayor al margen de error de 0.05. Este hallazgo se vio corroborado por la prueba de contrastación de la hipótesis, misma en la cual se aceptó la hipótesis nula, que mencionaba fundamentalmente que independientemente de la modalidad de ejecución presupuestaria escogida para una obra (por administración directa o indirecta), se tiende a entregar las obras por encima del plazo establecido.
- 5.2.** La modalidad de ejecución de obras más común dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín – Tarapoto desde el 2010 al 2014, fue la modalidad por administración directa, en un 58% y por administración indirecta en un 42%.
- 5.3.** En cuanto a los plazos de las obras realizadas dentro del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín – Tarapoto desde el 2010 al 2014, se identificó que la mayoría de obras se encuentra siendo ejecutadas por encima del tiempo previsto, esto lo confirma un 84%, mientras que un escaso 16% evidencia que las obras si cumplen con el tiempo previsto. La entrega de las obras fuera del tiempo establecido en primar instancia, fue ocasionada por la continua solicitud de ampliaciones, dado la existencia de factores ajenos a las modalidades de ejecución de plazo, sin embargo, no es posible determinar de manera clara aspectos que diferencien las razones por las que se presentaron fuera de plazo, pues, tanto las obras por administración directa e indirecta no tuvieron mayores cambios.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Se recomienda a los encargados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín, Tarapoto 2017, tomar en cuenta los índices presentados en la presente investigación y con ello poder designar que modalidad de ejecución de obra es la adecuada, de manera que se pueda disminuir el exceso de índice en incumplimiento de plazo, asimismo, velar por el mejor aprovechamiento de los recursos.
- 6.2.** Se recomienda a los encargados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín, Tarapoto 2017, planificar y supervisar los tiempos establecidos para las obras a ejecutar, asimismo, tener más rigurosidad en el proceso de ampliaciones de plazo, cuidando que se cumpla con el tiempo previsto, ya que de esta manera se cuidará de los recursos y del presupuesto.
- 6.3.** Por último, se recomienda a los encargados del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la Región San Martín, Tarapoto 2017, seguir capacitando a sus trabajadores en temas relacionados a la ejecución de obras, y con ello poder mejorar los problemas presentados dentro de este proyecto, por ello, se recomienda también realizar un estudio interno para determinar cuáles son los factores ajenos a la modalidad de ejecución de obra que causa el excesivo incumplimiento de plazo.

VII. REFERENCIAS

Tesis

Álvarez, J. (2010) *Estudio Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo, caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29*. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima. Perú.
Recuperado de:

http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/215/1/alvarez_oj.pdf

Castañeda, C. y Fernández, B. (2014) *Ejecución presupuestal y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto en el periodo 2008 – 2013*”. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú.
Recuperado de:

http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/627/1/Carlos%20Alberto%20Casta%C3%B1eda%20Ocampo_Keystin%20Fern%C3%A1ndez%20Gr%C3%A1ndez.pdf

González, V. (2016) *Eficacia, eficiencia o efectividad en obras públicas – infraestructura vial del Distrito Capital*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Colombia. Recuperado de:
<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/14836/1/GONZALEZRIOSVERAKARLASKY2016.pdf>

Guerrero, M. y Heras, S. (2013). *Análisis de la ejecución presupuestaria, en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de San Joaquín en el periodo 2012*. Universidad de Cuenca. Cuenca. Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4374/1/TESIS.pdf>

Larico, J. (2015) *Liquidación financiera de obras ejecutadas por la modalidad de administración directa en el gobierno regional de Puno periodos 2012 – 2013*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca.

Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/375/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Navas, P. (2014) *La planificación institucional en la ejecución presupuestaria del departamento provincial del seguro social campesino*. Universidad técnica de Ambato. Ambato. Ecuador. Recuperado de:
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7628/1/TMGE004-2014.pdf>

Quintero, D. y Aguilar, E. (2014). *El principio de transparencia en el régimen de contratación estatal en Colombia*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Colombia. Recuperado de:
<http://repository.unimilitar.edu.co:8080/bitstream/10654/12282/1/PRINCIPIO%20DE%20TRANSPARENCIA%20EN%20LA%20CONTRATACION%20ESTATAL.pdf>

Quispe, E. (2016) *La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2857/Quispe_Callata_Edwin_Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Riera, J. (2011). *El portal de compras públicas, análisis del sistema actual y posibles alternativas para mejorar la contratación pública a través de este sistema*. Universidad técnica particular de Loja. Quito. Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2353/1/Tesis%20de%20Riera%20Campos%20Jose%20Andres.pdf>

Libros

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México D.F. México: Editorial MC Graw Hill Educación. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Juarez, J. (2014). *Diseños de Investigación en Ciencias Sociales*. Tarapoto. San Martín. Editorial Aquinos Gráfica Integral S.A.C.

Sablich, C. (2012). *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Ica Perú: Sablich Consultores E.I.R.L. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/1347.pdf>

Triveño, D. (2012). *Gestión de las obras públicas*. Lima, Perú: Colegio de Contadores de Lima. Recuperado de: http://www.cal.org.pe/pdf/diplomados/obras_publicas.pdf

Páginas web

Agencia Nacional de Infraestructura (2013). *Plazo de ejecución*. Bogotá D.C. Recuperado de: <https://www.ani.gov.co/glosario/plazo-de-ejecucion>

Burgos, J. (2014). *Gestión de presupuesto público*. Lima. Perú. Recuperado de: http://www.ocpla.uni.edu.pe/Portal/eventos/seminario/files/gesti%C3%B3n_presupuesto_publico.pdf

Directiva N° 005-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI (2012). *Normas para la ejecución de obras públicas, por la modalidad de ejecución presupuestaria directa (administración directa) en el gobierno regional de Ucayali*. Ucayali, Perú: Gobierno Regional. Recuperado de:

<http://www.regionucayali.gob.pe/institucional/normas/directivas/2012/sgdi/D0005.pdf>

Directiva N° 007-2012 GRU-P-GGR-GRPP y AT-SGDI (2012). *Normas para la ejecución de obras públicas, por la modalidad de ejecución presupuestaria directa (administración directa) en el gobierno regional de Ucayali*. Ucayali, Perú: Gobierno Regional. Recuperado de: <http://www.regionucayali.gob.pe/institucional/normas/directivas/2012/sgdi/D0007.pdf>

Directiva N° 005-2010-EF/76.01 modificada por la resolución directoral N° 022-2011-EF/50.01 (2011). *Directiva para la ejecución presupuestaria*. Lima. Perú. Recuperado de: <http://www.cenares.minsa.gob.pe/Portals/0/Descargas/Transparencia/InfoPresupuestal/npres/DirectivaEjecPresupuestaria.pdf>

Herrera, J. y Solis, R. (2013). *Derechos y deberes del contratista durante la ejecución contractual para la ejecución de obras y consultoría de obras*. Lima. Perú. Recuperado de: [http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/pa2_m4_prov\(1\).pdf](http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/pa2_m4_prov(1).pdf)

La Ley (2017). *Las 7 formas de contratación previstas en la nueva Ley de Contrataciones del Estado*. (Informe de Prensa). Perú. Recuperado de: <http://laley.pe/not/1571/las-7-formas-de-contratacion-previstas-en-la-nueva-ley-de-contrataciones-del-estado/>

Ley N° 28411 (2004). *Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto*. Perú: Congreso de la República. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)

Lozano, E. (2012) *La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional — un enfoque*

desde el control gubernamental. Puno, Perú. Recuperado de:
<http://revista.tce.mg.gov.br/Content/Upload/Materia/1608.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. (Guía Básica). Lima, Perú:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Ministerio de Finanzas (2011). *Normas técnicas de presupuesto actualizadas al: 11/10/2011*. Ecuador: Subsecretaría de Presupuestos. Recuperado de:
<http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Normativa-Presupuestaria-Actualizada-al-11-10-2011.pdf>

Noticias SIN (2017). *Contrataciones Públicas fija umbrales para compra de bienes, servicios, obras y concesiones en 2017*. (Artículo Periodístico). República Dominicana. Recuperado de:
<http://noticiassin.com/2017/01/contrataciones-publicas-fija-umbrales-para-compra-de-bienes-servicios-obras-y-concesiones-en-2017/>

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (2012). *Contratación de obras públicas: Material para el participante*. Perú: Sub Dirección de Desarrollo de Capacidades. Recuperado de:
http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap5_obras.pdf

Secretaría Administrativa (2014). *Ejecución Presupuestaria*. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Comodoro Rivadavia, Argentina. Recuperado de:
<http://www.unp.edu.ar/administrativa/index.php/sugerencias/38-principal#ejecución-presupuestaria-por-inciso>

Sistema Nacional de Información de Obras Públicas (2013). *Obras publica transparentes para todos*. Lima. Perú. Recuperado de: http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/fonie_taller_08infobras_midis_final.pdf

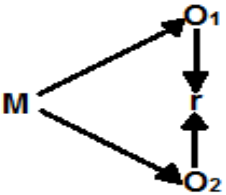
Sansotta, G. (2014). *Contratos de Obra Pública*. Lima. Perú. Recuperado de: https://www.academia.edu/8969733/CONTRATOS_DE_OBRA_P%C3%9ABLICA_-_PERU

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017”.

Determinación del problema			
Formulación del problema general	Hipótesis	Objetivo	Aspectos teóricos
<p>Problema General ¿Existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014?</p> <p>¿En qué porcentaje se cumplen las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, región San Martín – Tarapoto, desde el año 2010 al 2014 se cumplen dentro del plazo establecido?</p>	<p>Hipótesis general H_i: Sí existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017.</p> <p>H₀: No existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017.</p> <p>Hipótesis específicas H1i: La modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014 es la indirecta.</p> <p>H2i: Menos del 20% de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, región San Martín – Tarapoto, desde el año 2010 al 2014 se cumplen dentro del plazo establecido.</p>	<p>General Determinar si existe relación entre la modalidad de ejecución presupuestaria con los plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017.</p> <p>Específico Identificar la modalidad de ejecución presupuestaria más común en las obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, desde el 2010 al 2014.</p> <p>Evaluar el porcentaje de cumplimiento de los plazos de las obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2010-2014.</p>	<p>Variable I : Modalidades de ejecución presupuestaria</p> <p>Variable II : Plazo de ejecución de obras</p>

Diseño de investigación	Variables de estudio	Población y muestra	Instrumentos de recolección de datos										
 <p>Es descriptivo de correlación</p> <p>M: Obras realizadas por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo O₁: Modalidades de ejecución presupuestaria O₂: Plazo de ejecución de obras r: Relación</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable independiente</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Modalidades de ejecución</td> <td>Administración directa</td> </tr> <tr> <td>Administración indirecta</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable dependiente</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Plazo de ejecución de obras</td> <td>Tiempo previsto de ejecución</td> </tr> <tr> <td>Tiempo real de ejecución</td> </tr> </tbody> </table>	Variable independiente	Indicadores	Modalidades de ejecución	Administración directa	Administración indirecta	Variable dependiente	Indicadores	Plazo de ejecución de obras	Tiempo previsto de ejecución	Tiempo real de ejecución	<p>Lo constituyen 43 expedientes, y que además se encuentran bajo la responsabilidad del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo entre los periodos correspondientes al 2017.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de registro - Guía de análisis documental
Variable independiente	Indicadores												
Modalidades de ejecución	Administración directa												
	Administración indirecta												
Variable dependiente	Indicadores												
Plazo de ejecución de obras	Tiempo previsto de ejecución												
	Tiempo real de ejecución												

Anexo 2: Ficha de recolección de datos sobre modalidades de ejecución

Institución:			
Ubicación:	Periodo de estudio:

DATOS DE LA OBRA		MODALIDAD DE EJECUCIÓN	
N°	Nombre	Administración directa	Administración indirecta
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			

Anexo 3: Ficha de recolección de datos sobre plazo de ejecución de obras

Institución:			
Ubicación:	Periodo de estudio:

DATOS DE LA OBRA		Plazo de ejecución de obras		
N°	Nombre	Tiempo previsto (Días)	Tiempo real (Días)	Índice
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				

Anexo 4: Modalidad de ejecución de obras

Periodo	N°	Denominación	Administración Directa	Administración Indirecta
2010	1	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMPALME PE-5N CUÑUMBUQUE - ZAPATERO - SAN JOSE DE SISA		X
	2	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR BELLAVISTA 320 MTS DE LUZ	X	
	3	INSTALACION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE CHAZUTA	X	
	4	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO CUMBAZA EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA		X
	5	CONSTRUCCIÓN CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-105 TRAMO PELEJO - PAPAPLAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN		X
	6	AMPLIACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CONDUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE LAMAS		X
	7	ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE CARANAYACU, NUEVO MUNDO, BAGAZAN, VISTOSO GRANDE, VISTOSO CHICO, POLOPONTA, NUEVO CELENDIN Y SAN JUAN DE TALLIQUIHUI – DISTRITO ZAPATERO – PROVINCIA DE LAMAS – REGION SAN MARTIN		X
	8	MEJORAMIENTO DEL NIVEL DE SEGURIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL EN EL PUERTO DE SAUCE, DISTRITO DE SAUCE, PROVINCIA Y REGION SAN MARTIN		X
2011	9	RECONSTRUCCIÓN DEL PASE AÉREO SOBRE EL RÍO HUALLAGA DEL AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE CAMPANILLA	X	
	10	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DE LA ZONA URBANA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO HUALLAGA EN LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SHAPAJA	X	
	11	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CANAL LATERAL 25, MARGEN DERECHA IRRIGACIÓN SISA	X	
	12	REHABILITACIÓN DEL CANAL DE RIEGO CUMBAZA, MARGEN DERECHA RÍO CUMBAZA TRAMO 31+981 AL 32+167, DISTRITO DE JUAN GUERRA	X	
	13	REHABILITACIÓN Y MEJORMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-103: EMPALME PE-5N (SACANCHE)- EL ESLABÓN-PISCOYACU-SAPOSOA		X
	14	INSTALACIÓN AGUA POTABLE Y LETRINAS CASERIOS BOLAINA, CUNYA, NVA AREQUIPA, CAHUIDE, NUEVA UNION, SAN JUAN DE PORONGO, BAJO Y ALTO HUAYNABE, UCHIZA.		X
	15	MANTENIMIENTO DE LA VIA DE EVITAMIENTO TARAPOTO (OVALO DEL SOLDADO- OVALO DEL PERIODISTA)	X	
	16	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VIA DE ACCESO AL AEROPUERTO	X	

2012	17	SALDO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LAS LOCALIDADES DE SAUCE Y 8 DE JULIO"	X	
	18	MEJORAMIENTO DE LA VIA PRINCIPAL DE ACCESO AL AEROPUERTO CAD FAP GUILLERMO DEL CASTILLO PAREDES	X	
	19	APOYO SOCIAL RUTA SM-105 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5NB (PONGO DE CAYNARACHI) – BARRANQUITA, TRAMO: KM 03+800 AL KM 41+840	X	
	20	APOYO SOCIAL RUTA SM-101 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5N (SAN JUAN DE PACAYZAPA) - ROQUE; TRAMO: KM 00+000 AL KM 13+920	X	
	21	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION DE AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE BARRANCA, CUZCO Y ABANCAY	X	
	22	Mejoramiento del Sistema de Desagüe del Campamento de la Unidad de Promoción de Desarrollo – Pongo de Caynarachi	X	
	23	DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA - CASPIZAPA (CAISSON)	X	
2013	24	AMPLIACIÓN DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA SAN HILARIÓN	X	
	25	Mantenimiento del Circuito Vial Tramo I y III del Fuerte Militar Mariscal Cáceres	X	
	26	Fortalecimiento Mediante la recuperación urbana de los Jr. 28 de Julio, Independencia, Miguel Grau y San Cristóbal en el Distrito de Cuñumbuque , Provincia de Lamas-San Martin	X	
	27	Conservación de las Microcuencas del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera en las Provincias de Lamas y San Martin – Región San Martin – Circuitos Turísticos Alto Shilcayo, Centro de interpretación para Fauna Silvestre y Tambo de Descanso	X	
	28	Construcción del Puesto de Control el Piñal	X	
	29	Construcción del Puesto de Control Jesús del Monte		X
	30	Puesto de Control Unión de Cachizapa	X	
31	ELECTRIFICACION RURAL DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA Y SECUNDARIA A TENSION 22,9/0,38-0,22KV, PARA EL SUMINISTRO ELECTRICO DE LA LOCALIDAD EL MIRADOR-SHAMBOYACU, DISTRITO DE SHAMBOYACU-PICOTA-SAN MARTIN	X		
32	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL PISCOYACU-NUEVO SACANCHE-EL DORADO EN LA PROVINCIA DE HUALLAGA, REGIÓN SAN MARTÍN.		X	
33	MEJORAMIENTO DEL PUENTE VEHICULAR CHAMBIRA DE LA LOCALIDAD DE JUANJUI.	X		

	34	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR PONAZA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE LEONCIO PRADO, DISTRITO DE TINGO DE PONAZA – PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.		X
	35	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE DESAGUE EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA, DISTRITO DE SAN ROQUE DE CUMBAZA - LAMAS - SAN MARTÍN		X
	36	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE SAPOSOA		X
	37	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE LETRINAS SANITARIAS DE LA LOCALIDAD DE ACHINAMIZA, DISTRITO DE CHAZUTA, PROVINCIA DE SAN MARTIN – SAN MARTIN		X
	38	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BASICAS DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 707 - EMILIO SAN MARTIN DE TABALOSOS - LAMAS - SAN MARTIN		X
2014	39	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA SAN RAFAEL LA LIBERTAD, DISTRITO DE SAN RAFAEL, BELLAVISTA, SAN MARTIN		X
	40	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR PACHICILLA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE SAN RAMON, DISTRITO DE PACHIZA, PROVINCIA DE MCAL. CACERES, REGION SAN MARTIN.	X	
	41	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SAN MARTIN DE ALAO Y ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTIN – EL DORADO - SAN MARTIN.		X
	42	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE JUANJUI	X	
	43	AMPLIACION, SUSTITUCION Y EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. ALBERTO LEVEAU GARCIA EN LA LOCALIDAD DE PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-REGION SAN MARTIN		X

Anexo 5: Plazo de ejecución de obras

Periodo	N°	Denominación	Tiempo previsto (días)	Tiempo real (días)	Índice
2010	1	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMPALME PE-5N CUÑUMBUQUE - ZAPATERO - SAN JOSE DE SISA	450	505	55
	2	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR BELLAVISTA 320 MTS DE LUZ	960	859	-
	3	INSTALACION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE CHAZUTA	480	746	266
	4	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO CUMBAZA EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA	150	193	43
	5	CONSTRUCCIÓN CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-105 TRAMO PELEJO - PAPAPLAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	90	88	-
	6	AMPLIACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CONDUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE LAMAS	240	249	9
	7	ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE CARANAYACU, NUEVO MUNDO, BAGAZAN, VISTOSO GRANDE, VISTOSO CHICO, POLOPONTA, NUEVO CELENDIN Y SAN JUAN DE TALLIQUIHUI – DISTRITO ZAPATERO – PROVINCIA DE LAMAS – REGION SAN MARTIN	176	206	30
	8	MEJORAMIENTO DEL NIVEL DE SEGURIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL EN EL PUERTO DE SAUCE, DISTRITO DE SAUCE, PROVINCIA Y REGION SAN MARTIN	120	125	5
2011	9	RECONSTRUCCIÓN DEL PASE AÉREO SOBRE EL RÍO HUALLAGA DEL AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE CAMPANILLA	45	45	-
	10	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DE LA ZONA URBANA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO HUALLAGA EN LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SHAPAJA	150	441	291
	11	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CANAL LATERAL 25, MARGEN DERECHA IRRIGACIÓN SISA	300	387	87
	12	REHABILITACIÓN DEL CANAL DE RIEGO CUMBAZA, MARGEN DERECHA RÍO CUMBAZA TRAMO 31+981 AL 32+167, DISTRITO DE JUAN GUERRA	120	171	51
	13	REHABILITACIÓN Y MEJORMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-103: EMPALME PE-5N (SACANCHE)- EL ESLABÓN-PISCOYACU-SAPOSOA	300	340	40
	14	INSTALACIÓN AGUA POTABLE Y LETRINAS CASERIOS BOLAINA, CUNYA, NVA AREQUIPA,	180	225	45

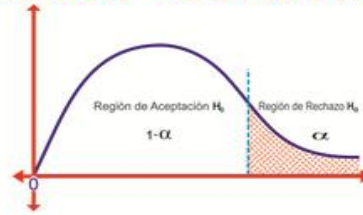
		CAHUIDE, NUEVA UNION, SAN JUAN DE PORONGO, BAJO Y ALTO HUAYNABE, UCHIZA.			
	15	MANTENIMIENTO DE LA VIA DE EVITAMIENTO TARAPOTO (OVALO DEL SOLDADO- OVALO DEL PERIODISTA)	240	488	248
	16	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VIA DE ACCESO AL AEROPUERTO	90	233	143
2012	17	SALDO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LAS LOCALIDADES DE SAUCE Y 8 DE JULIO"	60	102	42
	18	MEJORAMIENTO DE LA VIA PRINCIPAL DE ACCESO AL AEROPUERTO CAD FAP GUILLERMO DEL CASTILLO PAREDES	720	772	52
	19	APOYO SOCIAL RUTA SM-105 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5NB (PONGO DE CAYNARACHI) – BARRANQUITA, TRAMO: KM 03+800 AL KM 41+840	60	60	-
	20	APOYO SOCIAL RUTA SM-101 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5N (SAN JUAN DE PACAYZAPA) - ROQUE; TRAMO: KM 00+000 AL KM 13+920	60	75	15
	21	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION DE AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE BARRANCA, CUZCO Y ABANCA	105	155	50
	22	Mejoramiento del Sistema de Desagüe del Campamento de la Unidad de Promoción de Desarrollo – Pongo de Caynarachi	45	81	36
	23	DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA - CASPIZAPA (CAISSON)	45	81	36
2013	24	AMPLIACIÓN DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA SAN HILARIÓN	180	1153	973
	25	Mantenimiento del Circuito Vial Tramo I y III del Fuerte Militar Mariscal Cáceres	60	123	63
	26	Fortalecimiento Mediante la recuperación urbana de los Jr. 28 de Julio, Independencia, Miguel Grau y San Cristóbal en el Distrito de Cuñumbuque , Provincia de Lamas-San Martin	60	60	-
	27	Conservación de las Microcuencas del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera en las Provincias de Lamas y San Martin – Región San Martin – Circuitos Turísticos Alto Shilcayo, Centro de interpretación para Fauna Silvestre y Tambo de Descanso	60	60	-
	28	Construcción del Puesto de Control el Piñal	60	101	41
	29	Construcción del Puesto de Control Jesús del Monte	90	102	12
	30	Puesto de Control Unión de Cachizapa	540	908	368
	31	ELECTRIFICACION RURAL DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA Y SECUNDARIA A TENSION 22,9/0,38-0,22KV, PARA EL SUMINISTRO ELECTRICO DE LA LOCALIDAD EL MIRADOR-SHAMBOYACU, DISTRITO DE SHAMBOYACU-	150	228	78

	PICOTA-SAN MARTIN				
32	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL PISCOYACU-NUEVO SACANCHE-EL DORADO EN LA PROVINCIA DE HUALLAGA, REGIÓN SAN MARTÍN.	180	330	150	
33	MEJORAMIENTO DEL PUENTE VEHICULAR CHAMBIRA DE LA LOCALIDAD DE JUANJUI.	180	729	549	
34	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR PONAZA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE LEONCIO PRADO, DISTRITO DE TINGO DE PONAZA – PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.	360	600	240	
35	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE DESAGUE EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA, DISTRITO DE SAN ROQUE DE CUMBAZA - LAMAS - SAN MARTÍN	150	150	-	
36	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE SAPOSOA	210	336	126	
37	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE LETRINAS SANITARIAS DE LA LOCALIDAD DE ACHINAMIZA, DISTRITO DE CHAZUTA, PROVINCIA DE SAN MARTIN – SAN MARTIN	300	610	310	
38	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BASICAS DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 707 - EMILIO SAN MARTIN DE TABALOSOS - LAMAS - SAN MARTIN	300	450	150	
2014	39	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA SAN RAFAEL LA LIBERTAD, DISTRITO DE SAN RAFAEL, BELLAVISTA, SAN MARTIN	720	931	211
	40	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR PACHICILLA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE SAN RAMON, DISTRITO DE PACHIZA, PROVINCIA DE MCAL. CACERES, REGION SAN MARTIN.	240	1467	1227
	41	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SAN MARTIN DE ALAO Y ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTIN – EL DORADO - SAN MARTIN.	210	341	131
	42	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE JUANJUI	90	209	119
	43	AMPLIACION, SUSTITUCION Y EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. ALBERTO LEVEAU GARCIA EN LA LOCALIDAD DE PICOTA- PROVINCIA DE PICOTA-REGION SAN MARTIN	300	693	393

Anexo 6: Tabla de Distribución

TABLA DE LA DISTRIBUCIÓN CHI - CUADRADO

$1-\alpha$ = nivel de confianza
 r = Grados de libertad
 $r = (\text{categ. } x - 1) (\text{categ. } Y - 1)$



r	1-α									
	0.005	0.01	0.025	0.050	0.100	0.900	0.950	0.975	0.990	0.995
1	0.0000	0.0002	0.001	0.0039	0.0158	2.71	3.84	5.02	6.64	7.88
2	0.0100	0.0201	0.0506	0.103	0.211	4.61	5.99	7.38	9.21	10.60
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.548	6.25	7.82	9.35	11.35	12.84
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.78	9.49	11.14	13.28	14.86
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.61	9.24	11.07	12.83	15.09	16.75
6	0.676	0.872	1.24	1.64	2.20	10.65	12.59	14.45	16.81	18.55
7	0.989	1.24	1.69	2.17	2.83	12.02	14.07	16.01	18.48	20.28
8	1.34	1.65	2.18	2.73	3.49	13.36	15.51	17.54	20.09	21.96
9	1.74	2.09	2.70	3.33	4.17	14.68	16.92	19.02	21.67	23.59
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	15.99	18.31	20.48	23.21	25.19
11	2.60	3.05	3.82	4.58	5.58	17.28	19.68	21.92	24.73	26.76
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	18.55	21.03	23.34	26.22	28.30
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	19.81	22.36	24.74	27.69	29.82
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	21.06	23.69	26.12	29.14	31.32
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	22.31	25.00	27.49	30.58	32.80
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	23.54	26.30	28.85	32.00	34.27
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	24.77	27.59	30.19	33.41	35.72
18	6.27	7.01	8.23	9.39	10.87	25.99	28.87	31.53	34.81	37.16
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	27.20	30.14	32.85	36.19	38.58
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	28.41	31.41	34.17	37.57	40.00
21	8.03	8.9	10.28	11.59	13.24	29.62	32.67	35.48	38.93	41.40
22	8.64	9.54	10.98	12.34	14.04	30.81	33.92	36.78	40.29	42.8
23	9.26	10.20	11.69	13.09	14.85	32.01	35.17	38.08	41.64	44.18
24	9.89	10.86	12.40	13.85	15.66	33.20	36.42	39.36	42.98	45.56
25	10.52	11.52	13.12	14.61	16.47	34.38	37.65	40.65	44.31	46.93
26	11.16	12.20	13.84	15.38	17.29	35.56	38.89	41.92	45.64	48.29
27	11.81	12.88	14.57	16.15	18.11	36.74	40.11	43.19	46.96	49.64
28	12.46	13.57	15.31	16.93	18.94	37.92	41.34	44.46	48.28	50.99
29	13.12	14.26	16.05	17.71	19.77	39.09	42.56	45.72	49.59	52.34
30	13.79	14.95	16.79	18.49	20.60	40.26	43.77	46.98	50.89	53.67
40	20.71	22.16	24.43	26.51	29.05	51.81	55.76	59.34	63.69	66.77
50	27.99	29.71	32.36	34.76	37.69	63.17	67.50	71.42	76.15	79.49
60	35.53	37.48	40.48	43.19	46.46	74.40	79.08	83.30	88.38	91.95
70	43.28	45.44	48.76	51.74	55.33	85.53	90.53	95.02	100.4	104.2
80	51.17	53.54	57.15	60.39	64.38	96.58	101.9	106.6	112.3	116.3
90	59.20	61.75	65.65	69.13	73.29	107.6	113.1	118.1	124.1	128.3
100	67.33	70.06	74.22	77.93	82.36	118.5	124.3	129.6	135.8	140.2

Anexo 7: Relación de obras ejecutadas por el PEHCBM

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN

PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO

OBRAS EJECUTADAS - CULMINADAS POR CADA AÑO FISCAL

AÑOS 2010 – 2014

ASPECTOS GENERALES DE LAS OBRAS					PLAZOS DE EJECUCIÓN (DÍAS)		CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN	
Periodo	N°	Denominación	Modalidad Contractual	Inversión (S./)	Previsto	Real	Diferencia (Días)	Calificación
2010	001	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMPALME PE-5N CUÑUMBUQUE - ZAPATERO - SAN JOSE DE SISA	Por contrata	129,020,243.94	450	505	55	Por encima del plazo
	002	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR BELLAVISTA 320 MTS DE LUZ	Administración Directa	47,196,922.95	960	859	-101	Dentro del plazo
	003	INSTALACION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE CHAZUTA	Administración Directa	7,952,099.23	480	746	266	Por encima del plazo
	004	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RIO CUMBAZA EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA	Por contrata	4,316,060.51	150	193	43	Por encima del plazo
	005	CONSTRUCCIÓN CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-105 TRAMO PELEJO - PAPAPLAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	Por contrata	878,032.29	90	88	-2	Dentro del plazo
	006	AMPLIACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CONDUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE LAMAS	Por contrata	5,729,933.94	240	249	9	Por encima del plazo
	007	ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE CARANAYACU, NUEVO MUNDO, BAGAZAN, VISTOSO GRANDE, VISTOSO CHICO, POLOPONTA, NUEVO CELENDIN Y SAN JUAN DE TALLIQUIHUI – DISTRITO ZAPATERO – PROVINCIA DE LAMAS – REGION SAN MARTIN	Por contrata	2,656,735.54	176	206	30	Por encima del plazo
	008	MEJORAMIENTO DEL NIVEL DE SEGURIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL EN EL PUERTO DE SAUCE, DISTRITO DE SAUCE, PROVINCIA Y REGION SAN MARTIN	Por contrata	1,103,600.00	120	125	5	Por encima del plazo

2011	009	RECONSTRUCCIÓN DEL PASE AÉREO SOBRE EL RÍO HUALLAGA DEL AGUA POTABLE DEL DISTRITO DE CAMPANILLA	Administración Directa	63,356.50	45	45	0	Dentro del plazo
	010	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA DE LA ZONA URBANA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO HUALLAGA EN LA LOCALIDAD Y DISTRITO DE SHAPAJA	Administración Directa	2,014,845.03	150	441	291	Por encima del plazo
	011	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CANAL LATERAL 25, MARGEN DERECHA IRRIGACIÓN SISA	Administración Directa	3,815,617.80	300	387	87	Por encima del plazo
	012	REHABILITACIÓN DEL CANAL DE RIEGO CUMBAZA, MARGEN DERECHA RÍO CUMBAZA TRAMO 31+981 AL 32+167, DISTRITO DE JUAN GUERRA	Administración Directa	654,809.89	120	171	51	Por encima del plazo
	013	REHABILITACIÓN Y MEJORMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL SM-103: EMPALME PE-5N (SACANCHE)- EL ESLABÓN-PISCOYACU-SAPOSOA	Por contrata	59,595,583.12	300	340	40	Por encima del plazo
	014	INSTALACIÓN AGUA POTABLE Y LETRINAS CASERIOS BOLAINA, CUNYA, NVA AREQUIPA, CAHUIDE, NUEVA UNION, SAN JUAN DE PORONGO, BAJO Y ALTO HUAYNABE, UCHIZA.	Por contrata	5,798,682.16	180	225	45	Por encima del plazo
	015	MANTENIMIENTO DE LA VIA DE EVITAMIENTO TARAPOTO (OVALO DEL SOLDADO- OVALO DEL PERIODISTA)	Administración Directa	11,152,770.61	240	488	248	Por encima del plazo
	016	MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA VIA DE ACCESO AL AEROPUERTO	Administración Directa	1,121,847.72	90	233	143	Por encima del plazo
2012	017	SALDO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LAS LOCALIDADES DE SAUCE Y 8 DE JULIO"	Administración Directa	483,150.15	60	102	42	Por encima del plazo
	018	MEJORAMIENTO DE LA VIA PRINCIPAL DE ACCESO AL AEROPUERTO CAD FAP GUILLERMO DEL CASTILLO PAREDES	Administración Directa	20,676,380.53	720	772	52	Por encima del plazo
	019	APOYO SOCIAL RUTA SM-105 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5NB (PONGO DE CAYNARACHI) – BARRANQUITA, TRAMO: KM 03+800 AL KM 41+840	Administración Directa	327,074.85	60	60	0	Dentro del plazo
	020	APOYO SOCIAL RUTA SM-101 CARRETERA DEPARTAMENTAL EMP. PE-5N (SAN JUAN DE PACAYZAPA) - ROQUE; TRAMO: KM 00+000 AL KM 13+920	Administración Directa	214,422.09	60	75	15	Por encima del plazo

	021	REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION DE AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE BARRANCA, CUZCO Y ABANCAY	Administración Directa	469,110.77	105	155	50	Por encima del plazo
	022	Mejoramiento del Sistema de Desagüe del Campamento de la Unidad de Promoción de Desarrollo – Pongo de Caynarachi	Administración Directa	50,901.01	45	81	36	Por encima del plazo
	023	DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA - CASPIZAPA (CAISSON)	Administración Directa	106,717.52	45	81	36	Por encima del plazo
2013	024	AMPLIACIÓN DEFENSA RIBEREÑA RIO HUALLAGA SAN HILARIÓN	Administración Directa	5,130,884.35	180	1153	973	Por encima del plazo
	025	Mantenimiento del Circuito Vial Tramo I y III del Fuerte Militar Mariscal Cáceres	Administración Directa	694,721.04	60	123	63	Por encima del plazo
	026	Fortalecimiento Mediante la recuperación urbana de los Jr. 28 de Julio, Independencia, Miguel Grau y San Cristóbal en el Distrito de Cuñumbuque , Provincia de Lamas-San Martin	Administración Directa	93,314.60	60	60	0	Dentro del plazo
	027	Conservación de las Microcuencas del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera en las Provincias de Lamas y San Martin – Región San Martin – Circuitos Turísticos Alto Shilcayo, Centro de interpretación para Fauna Silvestre y Tambo de Descanso	Administración Directa	82,259.32	60	60	0	Dentro del plazo
	028	Construcción del Puesto de Control el Piñal	Administración Directa	143,762.52	60	101	41	Por encima del plazo
	029	Construcción del Puesto de Control Jesús del Monte	Por contrata	157,141.72	90	102	12	Por encima del plazo
	030	Puesto de Control Unión de Cachizapa	Administración Directa	161,660.27	540	908	368	Por encima del plazo
	031	ELECTRIFICACION RURAL DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA Y SECUNDARIA A TENSION 22,9/0,38-0,22KV, PARA EL SUMINISTRO ELECTRICO DE LA LOCALIDAD EL MIRADOR-SHAMBOYACU, DISTRITO DE SHAMBOYACU-PICOTA-SAN MARTIN	Administración Directa	272,424.45	150	228	78	Por encima del plazo
	032	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL PISCOYACU-NUEVO SACANCHE-EL DORADO EN LA PROVINCIA DE HUALLAGA, REGIÓN SAN MARTÍN.	Por contrata	23,582,517.27	180	330	150	Por encima del plazo
	033	MEJORAMIENTO DEL PUENTE VEHICULAR CHAMBIRA DE LA LOCALIDAD DE JUANJUI.	Administración Directa	1,555,590.28	180	729	549	Por encima del plazo

	034	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR PONAZA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE LEONCIO PRADO, DISTRITO DE TINGO DE PONAZA – PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.	Por contrata	5,472,926.55	360	600	240	Por encima del plazo
	035	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE DESAGUE EN LA LOCALIDAD DE SAN ROQUE DE CUMBAZA, DISTRITO DE SAN ROQUE DE CUMBAZA - LAMAS - SAN MARTÍN	Por contrata	4,184,725.80	150	150	0	Dentro del plazo
	036	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE SAPOSOA	Por contrata	25,819,497.76	210	336	126	Por encima del plazo
	037	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CONSTRUCCION DE LETRINAS SANITARIAS DE LA LOCALIDAD DE ACHINAMIZA, DISTRITO DE CHAZUTA, PROVINCIA DE SAN MARTIN – SAN MARTIN	Por contrata	2,488,053.15	300	610	310	Por encima del plazo
	038	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BASICAS DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 707 - EMILIO SAN MARTIN DE TABALOSOS - LAMAS - SAN MARTIN	Por contrata	6,641,331.01	300	450	150	Por encima del plazo
2014	039	CONSTRUCCIÓN DE DEFENSA RIBEREÑA SAN RAFAEL LA LIBERTAD, DISTRITO DE SAN RAFAEL, BELLAVISTA, SAN MARTIN	Por contrata	4,809,988.01	720	931	211	Por encima del plazo
	040	CONSTRUCCION PUENTE VEHICULAR PACHICILLA Y ACCESOS, LOCALIDAD DE SAN RAMON, DISTRITO DE PACHIZA, PROVINCIA DE MCAL. CACERES, REGION SAN MARTIN.	Administración Directa	7,660,260.65	240	1467	1227	Por encima del plazo
	041	CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR SAN MARTIN DE ALAO Y ACCESOS, DISTRITO DE SAN MARTIN – EL DORADO - SAN MARTIN.	Por contrata	10,424,265.55	210	341	131	Por encima del plazo
	042	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE JUANJUI	Administración Directa	57,873,784.73	90	209	119	Por encima del plazo
	043	AMPLIACION, SUSTITUCION Y EQUIPAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA I.E. ALBERTO LEVEAU GARCIA EN LA LOCALIDAD DE PICOTA-PROVINCIA DE PICOTA-REGION SAN MARTIN	Por contrata	6,492,776.84	300	693	393	Por encima del plazo
TOTAL INVERSIÓN (S/.)				469,140,784.02				

Anexo 8: Carta de aceptación de investigación por el PEHCBM

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Tarapoto, 16 de marzo de 2017

Carta N° 181 - 2017-GRSM-PEHCBM/GG

Señorita.

Gidith García Montoya.

Jr. Manco Capac N° 528, int. 510

Morales.-

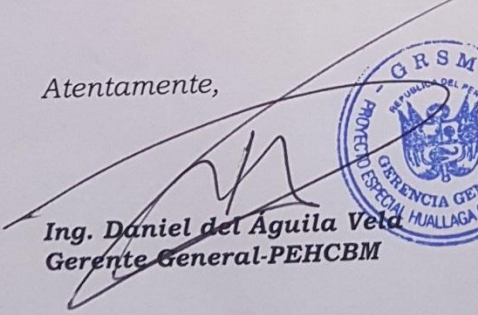
Asunto : Se autoriza acceso a información para fines de desarrollo de tesis de Maestría en Gestión Pública.

Referencia : Informe N° 101-2017-GRSM-PEHCBM/DO-LDELCPM

Por el presente me dirijo a usted, a fin de hacer de su conocimiento, que se le AUTORIZA acceder a la información necesaria, para que desarrolle su Tesis, titulada: "Relación entre las modalidades de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, periodo 2017", con el compromiso de la reserva respectiva, esto para su conocimiento y fines.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


Ing. Daniel del Aguila Vela
Gerente General-PEHCBM



“Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazos de ejecución de obra del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Región San Martín – Tarapoto, periodo 2017”

INFORME DE ORIGINALIDAD



ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

2%

★ 190.116.32.75

Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo Giudith García Montoya....., identificado con DNI ()
OTRO () Nº: 47115652....., egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad
César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Relación entre modalidad de ejecución presupuestaria y plazo
de ejecución de obra del Proyecto Huaclega Central y Bajo Mayo,
Región San Martín - 2017"..... en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo
822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Observaciones:

.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 47115652.....

FECHA: 26.01.18.....