



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y  
Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de  
Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA**

**Br. Rocío Ramírez López**

**ASESOR**

**Mg. Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Problemática de la administración pública**

**PERÚ 2015**




---

Mg. Keller Sánchez Dávila  
Presidente



---

Mg. Wilson Torres Delgado  
Secretario



---

Mg. Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
Vocal

## **Dedicatoria**

A mi esposo Jorge, quien siempre me ha apoyado incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a concluir esta maestría y lograr ser una profesional más competente.

A mis padres Alonso y Ángela por haberme inculcado tan elevados valores, así como el amor al estudio.

**Rocío.**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico y poder estudiar mi maestría. A los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco también a mi Asesor de Tesis Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido toda la paciencia necesaria para orientarme durante todo el desarrollo de la tesis.

Mi agradecimiento también va dirigido a todos los que fueron mis compañeros de clase durante estos dos años de estudio, por su compañerismo, amistad y apoyo moral.

Rocío

## Presentación

Señores miembros del Jurado evaluador,

Pongo a vuestra disposición la Tesis titulada “Participación de la Sociedad Civil en los Procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión Municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015” cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal en estudio; en tal sentido la presente tesis está estructurada en siete capítulos:

El **primer capítulo** que corresponde a la introducción se referencia a los antecedentes, la fundamentación teórica, la justificación, el problema, la hipótesis y los objetivos que determinan el fin y razón de ser de trabajo de investigación.

El **segundo capítulo** que corresponde al marco metodológico donde se hace referencia al plan de investigación que permitió cumplir con ciertos parámetros en el marco científico; En el **tercer capítulo** se muestran los resultados obtenidos producto del análisis cuantitativo ejecutado. En el **cuarto capítulo** que contiene la discusión se interpreta y analiza los hallazgos obtenidos, su implicancia y verificación de las hipótesis; en el **capítulo cinco** se evidencia las conclusiones donde se dan respuesta a las interrogantes expuestas en el trabajo de investigación. En el **capítulo seis** se dan las recomendaciones y se proponen soluciones al problema investigado y el capítulo siete contiene las referencias bibliográficas donde se muestra el material bibliográfico citado en el marco teórico.

Finalmente, encontramos los anexos que están constituidos por informaciones auxiliares que evidencian la veracidad del trabajo de investigación.

Por lo expuesto, dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública; esperando sus importantes aportes a través de sus observaciones que contribuirán a la mejoría de la presente tesis, de tal forma cumplir con los requisitos que merezca su aprobación.

La autora.

## Índice

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
índice de tablas .....	ix
Índice de gráficos .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Trabajos previos .....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4. Formulación del problema de investigación .....	32
Problemas específicos .....	32
1.5. Justificación.....	33
1.6. Hipótesis .....	34
1.7. Objetivos .....	34
II. MÉTODO.....	35
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Variables, Operacionalización .....	35
2.3. Población y muestra .....	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	37
2.5. Métodos de análisis de datos .....	37

III. RESULTADOS .....	38
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES .....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	59

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

Anexo N° 03: Fichas de validación

Anexo 04: Confiabilidad de los Instrumentos

Anexo N° 05: Autorización de aplicación de instrumento

Anexo N° 06: Informe de similitud

Anexo N° 07: Autorización para publicar tesis en el repositorio UCV

## índice de tablas

Tabla 1: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión informativa y consultiva .....	38
Tabla 2: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión Toma de decisiones .....	39
Tabla 3: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión ejecución ....	40
Tabla 4: Nivel de participación de la sociedad civil.....	41
Tabla 5: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia.....	42
Tabla 6: Nivel de control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia .....	43
Tabla 7: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad .....	44
Tabla 8: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal .....	45
Tabla 9: Tabla de contingencia entre las variables.....	46
Tabla 10: Resultados Chí cuadrado .....	47



## Índice de gráficos

Gráfico 1: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión informativa y consultiva (%).....	38
Gráfico 2: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión Toma de decisiones (%).....	39
Gráfico 3: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión ejecución (%) .....	40
Gráfico 4: Nivel de participación de la sociedad civil (%).....	41
Gráfico 5: Nivel de control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia (%) .....	42
Gráfico 6: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia (%) .....	43
Gráfico 7: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad (%).....	44
Gráfico 8: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal (%).....	45
Gráfico 9: Zona de aceptación probabilística - Chí cuadrado. ....	47

## RESUMEN

En el presente estudio el objetivo general determinar la relación entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; el diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, la muestra poblacional estuvo conformado por 54 colaboradores, los datos recolectados se obtuvieron a través de la aplicación de los cuestionarios como instrumentos; luego se procedió a procesar la información recabada mediante el Microsoft Excel y el estadístico chí cuadrado, cuyos resultados fueron presentados en tablas y gráficos.

Los resultados obtenidos con la aplicación del Chí cuadrado por fórmula fue de 49.299, lo que indicó que el chí tabular fue mayor con seis grados de libertad, donde se obtuvo 12.592; por lo que, se encuentra en el área probabilística y se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, determinando que entre las variables de estudio hay dependencia, en consecuencia, existe relación significativa entre ellas. Lo que significa que el control social y presupuesto participativo, necesita de la participación de la sociedad civil para garantizar la transparencia en los gastos gubernamentales y en los proyectos de desarrollo.

Existe relación significativa entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; lo que indica que se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza y se acepta que las variables son dependientes.

*Palabras clave: participación de la sociedad civil, control social y presupuesto participativo de la gestión municipal*

## ABSTRACT

In the present study the general objective is to determine the relationship between the participation of civil society and social control and participatory budgeting of municipal management, in the district of Yurimaguas, province of Alto Amazonas, Loreto, 2015; The design used was the correlational descriptive, the population sample consisted of 54 collaborators, the data collected were obtained through the application of the questionnaires as instruments; Then the information collected was processed using Microsoft Excel and the chi-square statistic, the results of which were presented in tables and graphs.

The results obtained with the application of Chi square by formula were 49,299, which indicated that the tabular chi was larger with six degrees of freedom, where 12,592 were obtained; So, that it is in the probabilistic area and the null hypothesis is rejected with 95% confidence, determining that there is dependence among the study variables, consequently there is a significant relationship between them. This means that social control and participatory budgeting require the participation of civil society to ensure transparency in government expenditures and development projects.

There is a significant relationship between the participation of civil society and social control and participatory budgeting of municipal management, in the district of Yurimaguas, province of Alto Amazonas, Loreto, 2015; Indicating that the null hypothesis is rejected with 95% confidence and it is accepted that the variables are dependent.

*Key words: participation of civil society, social control and participatory budget of municipal management*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En muchos países de varios continentes, vienen asumiendo y desarrollando propuestas de presupuesto participativo, con sus variantes y acomodos de acuerdo a sus culturas, marcos legales, políticos y económicos. En el continente europeo desde hace muchos años, vienen aplicando modelos donde la participación ciudadana es fundamental en los gobiernos locales, siendo España país donde se trabaja con mucho fervor esas modalidades. Parecidas experiencias suceden en Italia, específicamente en las regiones de Le Marche, Toscana y Lazio; asimismo, en otros países de Europa como Inglaterra, Portugal, Francia, Alemania y Suecia, que son las más conocida.

En cambio, América Latina, predomina las inequidades e injusticias económicas, políticas y sociales; de tal manera, los presupuestos participativos se han convertido en procesos a través de los cuales los grupos sociales excluidos han alcanzado poner en la agenda de desarrollo sus necesidades y de esta manera atenuar en algo sus carencias. Un ejemplo claro del presupuesto participativo, desde sus orígenes por la década del 80, en Brasil, ha tenido un desarrollo y expansión notable. Lejos de un auge efímero, la iniciativa está cada vez más globalizada, en pleno desarrollo y en alza –después de más de dos décadas- lo que demuestra su fortaleza conceptual y operativa.

En el Perú, las municipalidades distritales son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de administración y gestión. Se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción para lo cual regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos (Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972. art. 53.6). Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de

los recursos públicos. Sin embargo, este mecanismo de participación no ha sido, en todos los casos, auspicioso y acorde a su objetivo de facilitar la participación ciudadana en la gestión pública descentralizada. Existe heterogeneidad respecto de su institucionalización, así como de la efectiva participación de la ciudadanía. Diversos factores han sido enumerados para explicar dicha situación, como, por ejemplo: la falta de voluntad política de las autoridades, las deficiencias en el diseño normativo o, la debilidad de la institucionalidad política propia de la democracia (Tanaka, 2007).

El distrito de Yurimaguas en las últimas décadas han sido testigos de un incremento sustantivo de los dispositivos de participación promovidos por el estado, tanto en las democracias latinoamericanas como en aquellas de más larga data. Enmarcado en la inquietud mayor de comprender que rol juega el diseño institucional de estos dispositivos en el devenir de las prácticas participativas. Es a partir de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y de la nueva Ley Orgánica de Municipalidades, ambas promulgadas recién el año 2003, que se institucionaliza este proceso en los gobiernos regionales y locales, como un mecanismo en la gestión pública. Así, la población ha logrado tener el derecho a participar en la planificación municipal y regional y en el control de los presupuestos locales y regionales. Ahora puede proponer, debatir y buscar consensos sobre los programas y proyectos sociales que deben beneficiar a su distrito, su provincia y su región.

En Alto Amazonas ha generado una corriente de opinión sobre los procesos de los presupuestos participativos, como una mera formalidad para cumplir con la ley y no como un instrumento de gestión municipal; esto provoco inquietud e interés para elegir el tema a investigar.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

**Ramírez (2015)** en su tesis doctoral "*Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora*". Universidad Carlos III de

Madrid. Tuvo como objetivo principal proponer y evaluar un modelo explicativo de la participación ciudadana a partir de un conjunto de variables derivados de las teorías estructurales y las teorías de elección. El tipo de estudio fue explicativo, se trabajó con una muestra de 100 mil habitantes de las ciudades madrileñas. Llegando a la conclusión de que las teorías desarrolladas hasta ahora han sido independientes unas de otras, sin una comparación sistemática entre teorías rivales, ocasionando con ello un enfoque sesgado en los resultados de la investigación, por ello con este trabajo se pretendió contribuir en ese campo del conocimiento, tomando en cuenta que en la actualidad existen limitaciones en cuanto a la metodología utilizada en investigaciones empíricas previas, consistente en simple estadística inferencial entre variables, en cambio en esta investigación utilizamos ecuaciones estructurales que nos permitieron confirmar mediante el análisis estadístico las relaciones propuestas a nivel teórico, es decir, nos permitieron encontrar las estructuras causales entre las variables independientes. La importancia de este estudio radica en que esas relaciones causales estadísticas las podemos aplicar en la realidad social, porque podemos comprender mejor los rasgos y pautas de la participación, y en consecuencia el éxito de las políticas públicas en materia de participación dependerá de qué tanto se tomen en cuenta estas variables por los políticos y técnicos en participación ciudadana.

**Rubio, R. I. (2010)** en su tesis de maestría “Acción colectiva civil y participación ciudadana para el fortalecimiento de las capacidades de gestión de la administración pública guatemalteca”. Universidad de San Carlos de Guatemala. El objetivo general fue identificar los componentes de la apertura democrática del Estado de Guatemala, los espacios ganados para la acción colectiva civil, la participación ciudadana y su impacto en el desempeño del Gobierno, particularmente, en el mejoramiento de la coordinación de la administración pública con la sociedad. El tipo de estudio fue descriptivo, la muestra lo conformaron 187, 830 inscritos vigentes. Llegó a las conclusiones siguientes: es

importante destacar, respaldar e incentivar la participación de los ciudadanos y la colectividad civil con espacios verdaderos y legales, para mejorar de manera coordinada la administración pública con la sociedad civil. Esto ayudará a que el Estado mejore la atención de los servicios básicos y de sentar las bases estructurales en la comunidad; dando prioridad a los intereses y demandas de la comunidad en su conjunto en busca de dar soluciones a través de la toma de decisiones pertinentes. Sin embargo, los indicadores sociales y educativos muestran una correlación negativa, lo cual significa que entre más negativos sean estos, menor será el interés por el espacio de participación ciudadana. En cuanto a participación electoral, la gente que no cumple con su deber cívico, es aquella, que vive en condiciones de extrema pobreza, lo que significa que estas personas son las que no tienen acceso a servicios de salud, educación y otros ingresos.

**Luna, P. A. (2010)** tesis de maestría “participación ciudadana... de lo consultivo a lo resolutivo”. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. El objetivo general fue identificar los avances y retrocesos que ha tenido la participación ciudadana en Colombia en torno a los procesos locales de aplicación y desarrollo de los mecanismos de participación ciudadana. El tipo de estudio fue descriptivo, la muestra fue de 607 ciudadanos, de donde se concluye, que, a pesar del tamaño de los grupos sociales, la efectividad de la participación tiene mayor relación con el carácter consultivo, no resolutivo de los medios, canales y espacios de los que dispone el ciudadano para pronunciarse al respecto de asuntos comunes en el momento mismo de la toma de decisiones; tal vez la solución a este crucigrama, deba estar acompañada de la *relación triangular* en la que esos poderes sociales existentes, puedan interlocutar con los poderes económicos, industriales, laborales, etc., y el Estado haga las veces de facilitador y cuidador, por supuesto, de los intereses nacionales.

**Pizani, M. (2009)** Tesis de maestría “La participación comunitaria como ejercicio de control social: una revisión teórico- práctica”. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas. El objetivo general fue analizar la

participación comunitaria como ejercicio de control social, el tipo de estudio fue bibliográfica o documental, la muestra lo conformaron el acervo documentario, concluyó diciendo que son múltiples las aproximaciones teóricas que existen con respecto a la conceptualización de la participación en la gestión pública y en proyectos y programas sociales. Sin embargo, es posible señalar las coincidencias respecto a considerar a la participación como un fenómeno dinámico, que se constituye en varios momentos y a través del tiempo, que orienta las acciones colectivas hacia el logro de objetivos comunes, y que implica una interacción entre la sociedad civil y el Estado. Tal como ha sido expresado en este documento, se asume la participación comunitaria y el control social como conceptos complementarios, a través de los cuales las acciones individuales de los integrantes de la comunidad se unifican en una acción colectiva, hacia el logro de un objetivo común que conduce a los integrantes de la comunidad a apropiarse de lo que es suyo. En tal sentido se ha aplicado el concepto de control social como el derecho de los ciudadanos de intervenir en la vigilancia, seguimiento y monitoreo de la gestión pública

#### **A nivel nacional**

**Bringas, R. U. (2014)**, tesis de doctorado “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013” Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. El objetivo general fue establecer la influencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión de los municipios de Ayacucho. El tipo de investigación fue descriptiva, exploratoria, explicativa y comparativa. La muestra lo conformaron 124 funcionarios y llegó a la conclusión, que el presupuesto participativo influye en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho. Lo que significa que a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo que contribuyan al cumplimiento de resultados de forma eficiente y



transparente, el presupuesto participativo desde que implica una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, tanto en el proceso de formulación como posteriormente en el control y seguimiento, asegura que de cumplir con lo estipulado en el presupuesto y de atender con la fluidez necesaria los recursos financieros, se coadyuva a una gestión de calidad que permite cumplir adecuadamente con las demandas de la población. Asimismo, se debe realizar un diagnóstico que ayude a evaluar la problemática de cada sector, dando prioridad a las necesidades de los pobladores, la misma que de ser adecuada no solo identificar la cantidad y el uso apropiado de los recursos necesarios para obtener los resultados, si no que asegurara el efecto favorable respecto al objetivo planificado; sin embargo, es importancia recalcar el rol que cumple el Alcalde y los funcionarios encargados del manejo del presupuesto, ya que deben, interiorizar el significado de la transparencia y su obligatoriedad, de manera que vean con naturalidad el acto de rendir cuentas públicamente a la sociedad civil sobre los gastos ejecutados con el presupuesto anual asignado. Para ello, la parte contable debe proporcionar las herramientas informáticas que permitirán realizar un seguimiento y monitoreo del trabajo que desempeñan los municipios, y en particular en lo que se refiere al presupuesto participativo.

**Palacios, L. C. W. (2013)** Tesis de titulación “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. El objetivo general fue explicar si el presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad distrital de Casa Grande. El estudio fue descriptivo, explicativo, la muestra estuvo conformada por los egresos e ingresos de la Municipalidad; por lo que se llegó a la conclusión que el presupuesto participativo basado en los resultados de la municipalidad distrital de casa grande, la metodología y organización del proceso del presupuesto

participativo fue analizado de acuerdo a la normativa vigente emanada por la dirección nacional de presupuesto público, las mismas que facilitaron la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones del 2012; al analizar la eficacia y efectividad del presupuesto de inversiones de la municipalidad en estudio; se buscó medir el grado de cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto participativo en la población beneficiaria, y los resultados programados en el tiempo, en base a los costos más razonables posibles.

**Huarcaya, M. (2011)** tesis de maestría “Aplicación del empowerment para lograr una gestión eficiente en la Municipalidad Provincial del Callao”. Universidad Nacional del Callao. Lima, Perú. El objetivo general de esta investigación fue determinar la eficiencia en el desempeño de los colaboradores de niveles jerárquicos, órganos intermedios y órganos operativos de la Municipalidad provincial del Callao. El tipo de estudio fue pre experimental y la muestra lo conformaron 300 colaboradores. Concluyó, que el 53% tiene conocimiento que la Gestión realizada por la municipalidad están acorde a los requerimientos básicos que necesita la comunidad del Callao y un 40% que no están dirigidos a las necesidades básicas; esto se debe a la poca difusión que hacen los gobiernos locales de los logros obtenidos en términos de Gestiona Administrativa. Asimismo, se pudo observar que el 32% de las actividades desarrolladas son las de Rentas y Arbitrios, seguida de las licencias de funcionamiento con un 26% respectivamente, lo cual permitió captar recursos para incrementar su presupuesto y pueda realizar programas de capacitación agresivos en beneficio de los colaboradores. Finalmente, un 67% de los encuestados, manifiestan que no se están atendiendo a los problemas de Gestión Administrativa por los que atraviesa la Municipalidad Provincial del Callao. Esto se debió a los nuevos lineamientos y políticas de Gestión que varían cada cuatro años cada vez que cambian de alcalde.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Participación de la sociedad civil**

La sociedad civil tiene sus inicios en los fundamentos teóricos de la filosofía social moralista en Escocia, así como en la diferenciación que hicieron los filósofos alemanes entre el Estado y sociedad, además de traer consigo ideas del grito de batalla de la Revolución Francesa (Mayntz, 2001). La sociedad civil es el conjunto de ciudadanos que poseen igualdad ante la ley a través de derechos civiles; para que exista una gobernanza moderna, la sociedad civil debe poseer subsistemas ocupados de funciones sociales y económicas. Asimismo, Ballesteros (2003) define a la sociedad civil como aquél sector de la sociedad en el que “se localizan los ciudadanos organizados para buscar solución a sus demandas o necesidades” (p. 2).

El Banco Mundial (2003) delimita la sociedad civil por un gran conjunto de instituciones no gubernamentales involucradas en la vida pública, que se pronuncian por sus miembros de acuerdo a sus intereses y valores.

De esta manera, la sociedad civil se conforma por un grupo social con derechos y responsabilidades sociales, que se hacen partícipes en la vida pública a través de organizaciones no gubernamentales para mantener la vigilancia y control con respecto al cumplimiento de la gestión pública por parte de las instituciones del Estado.

#### **Participación y comunidad**

El concepto de participación -a efectos de esta investigación- posee íntima relación con la noción de comunidad, siendo que “los trabajos comunitarios están supeditados a la forma de pensar de la población en general, esto a su vez promueve que haya un vínculo entre los investigadores o interventores sociales; según convenga” (Montero, 1998, p. 211).

De ahí que se hace relevante delimitar el concepto de comunidad en función de las siguientes características, como tipificantes del concepto,

siguiendo el planteamiento que hace Montero (1998) al realizar una revisión crítica del concepto de comunidad:

- Ocupación de un área geográfica específica de un lugar que muchas veces presta su nombre a la comunidad
- Mantienen relaciones sociales habituales, frecuentes, muchas veces cara a cara.
- Sus integrantes comparten tanto ventajas y beneficios, intereses, objetivos, necesidades y problemas, por el hecho de que se encuentran inmersos en particulares situaciones sociales, históricas, culturales y económicas.
- Poseen alguna forma de organización, en función a lo pasado, conduciendo de esta manera a lograr algunos fines colectivos.
- Las personas que las integran poseen una identidad y un sentimiento de pertenencia, lo que contribuye a ocasionar un concepto de comunidad.
- Existe características dinámicas que presentan a la historia.

En síntesis, el concepto de comunidad se refiere a un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, que es preexistente a la presencia de los investigadores o agentes externos a la misma.

Por su parte, García, Giuliani y Wiesenfeld, (1994) conciben que las características del concepto de comunidad pueden enunciarse en función de aspectos estructurales, todos los elementos que se relacionan con los sujetos que pertenecen a un grupo social y el contexto donde se desenvuelve.

Los aspectos funcionales se refieren a la interacción entre las personas que forman la comunidad; la de estas con su lugar donde vive, y las actitudes que asimila a través de su interacción. Montero (1998) agrega consideraciones sobre los aspectos de la dirección de ambas características, dirección que estaría determinada por situaciones

personales y necesidades comunes de la población dentro de su comunidad.

### **Niveles de participación**

La participación no constituye un fenómeno uniforme, siendo más bien un fenómeno con matices y niveles (Montero, 1998), en los que influyen aspectos como el grado de compromiso que poseen sus actores dentro de su localidad, las diversas situaciones vitales y materiales de cada individuo, pueden facilitar u obstaculizar su grado de participación. En este sentido, según Montero (1998), “los niveles de participación se dan a través de estructuras para funcionar en círculos concéntricos” (p. 212).

#### **- Máxima participación y compromiso**

En el núcleo de los anillos se ubica el grupo de máximo compromiso y participación: en este nivel se incluyen los dirigentes o líderes de organizaciones comunitarias, personas diversas que pueden invertir tiempo y dinero en trabajos en función de la comunidad, en fin; las personas que habitualmente enfrentan la solución de los problemas colectivos. En este sentido, los niveles de compromiso y participación se corresponden en un alto grado, el máximo que se puede observar.

#### **- Participación frecuente, alto compromiso**

Seguidamente, en otro anillo que conforma el segundo nivel de participación, se encuentran las personas dedicadas que invierten tiempo para asistir a reuniones, y que generalmente son convocadas por los líderes comunitarios (ubicados en el primer nivel de participación). Las personas de participación frecuente poseen un alto sentimiento de compromiso y pueden llegar a acompañar de manera significativa a los líderes comunitarios en la convocatoria y realización de actividades, como figuras importantes de apoyo, aunque no llegan a liderizar procesos.

#### **- Participación puntual, mediano compromiso**

A continuación, en el tercer nivel de participación, se identifica a “aquellos integrantes de la comunidad que sólo participan en tareas

específicas, que realizan a cabalidad y con dedicación, aunque no liderizan, para luego retirarse hasta una próxima oportunidad” (Montero, 1998, p. 212). En este estrato se identifican acciones específicas, aportes concretos que no implican un seguimiento, apoyo o participación constante. Sin embargo, existe una continuidad en las acciones emprendidas por parte de estas personas, que no llega a ser una participación esporádica.

- **Participación esporádica e incipiente**

El cuarto nivel de participación lo integran las personas que se hacen sentir por medio de donaciones o aportes materiales. Estas personas suelen poseer un bajo nivel de compromiso y se hacen sentir de forma esporádica. Son personas que participan de manera discontinua, reconociendo la importancia de las acciones que se emprenden personalmente para apoyar al colectivo de la comunidad, y que se encuentran comprometidas levemente con la comunidad y sus necesidades.

- **Participación tangencial, meramente aprobatoria**

El quinto nivel de participación, conformado por la participación tangencial, se caracteriza por un grado de compromiso indefinido, en el que las personas pueden simpatizar y aprobar las acciones emprendidas por la comunidad, pero no necesariamente se encuentran implicadas en ellas. Se encuentran en este grupo aquellas personas que apoyan el proceso de toma de decisiones de la comunidad -por ejemplo, a través de firmas-, sin que necesariamente implique verse involucradas en la asistencia a reuniones o convocatorias.

- **Curiosidad no obstaculizadora**

Finalmente, en el último nivel de participación, se encuentran las personas que permanecen como “observadores”, a veces indiferentes, pero que no llegan a obstaculizar el trabajo comunitario. En este último nivel no se identifica ningún grado de compromiso.

De manera que la participación, en cuanto a sus diversos niveles, se presta para que cada quien aporte su grano de arena en función a sus propias circunstancias y motivaciones. Tal y como lo señala Montero (1998) en referencia a los niveles de participación: es importante destacar que la participación ciudadana en todos sus niveles es imprescindible y necesarios, estos a su vez contribuyen a la consecución de los objetivos de la comunidad en su conjunto. (en el último caso porque al menos no significa oposición u obstáculos). Ningún tipo de participación por más que pequeña sea, debe ser desestimada, porque todas aportan y son útiles (p. 213).

Además, los límites entre cada uno de los niveles identificados son flexibles, de manera que una persona puede encontrarse en un determinado nivel en un momento en particular y posteriormente encontrarse en otro.

Por otro lado, autores como Mesa Castillo (2006) describe barreras que obstaculizan el proceso de participación en las comunidades, como lo son las barreras históricas, en términos de las condiciones que influyen y determinan los hechos sociales en el desarrollo histórico de una sociedad; barreras culturales, en cuanto a los valores, creencias y actitudes, entre otros aspectos, que comparten los y las integrantes de un mismo grupo social-; barreras institucionales -referentes a las limitaciones impuestas por las instituciones sociales, como pueden ser trámites burocráticos, sectoriales y aspectos más amplios como la descentralización-; y finalmente, el autor indica la existencia de barreras subjetivas -entendidas como las limitaciones inherentes al individuo e incluyen las necesidades, motivaciones, capacidades, liderazgo, etc.

### **Dimensiones de participación de la sociedad civil**

Morales (2006), menciona las siguientes dimensiones:

- **Participación informativa y consultiva.** El derecho a ser informado es necesario para cualquier forma de participación, para contribuir a la vida local de manera eficaz se debe disponer de información

suficiente, por ello diversos estados, han reconocido que los problemas esenciales relativos al desarrollo de la democracia local son la falta de transparencia y una información insuficiente de los ciudadanos.

- **Participación en la toma de decisiones.** Es el mecanismo más utilizado, ya que se someten a consideración de los ciudadanos, aquellas cuestiones previstas por la ley.
- **Participación en la ejecución.** Se trata de una contribución voluntaria a los servicios locales de interés general, en la que ciudadanos ejercen un control directo sobre los servicios colectivos, por ejemplo, los servicios públicos, entre otros.

### **Control social**

Vienen a ser el derecho y el deber que ejercen los ciudadanos, ejerciendo el seguimiento, monitoreo y control de la administración pública, de esto dependerá combatir la delincuencia social y corrupción en las instituciones gubernamentales; buscando de esta manera promover la transparencia y el bien común, (Esquel, 2002, p.3).

Tal y como indica Robayo (2006) “es importante destacar el fortalecimiento que viene dando el control social a la gestión pública, tal como se detalla:

- Difundir la participación en los diferentes ámbitos de los ciudadanos y ser parte de las organizaciones comunales.
- Desarrollo de las capacidades del ciudadano y de las organizaciones civiles para la participación y el control efectivos.
- Fortalecimiento de las organizaciones civiles y consolidación de las estructuras jurídicas que la enmarcan.
- Promoción y desarrollo del control social a la gestión estatal, estimulando y fortaleciendo los comités de veedurías ciudadanas.
- Consolidación de una estructura institucional de seguimiento y apoyo de la participación”. (p.12)



## **Concepciones históricas del control social**

El control social constituye un concepto central en la teoría social. Desde el siglo XIX se han formulado diversas concepciones, a partir de la disciplina de la sociología. Desde el siglo XX aumentó el interés por el estudio del control social, debido a las preocupaciones inherentes al desarrollo económico, producto de la expansión del capitalismo y del imperialismo. Se trataba de comprender de qué manera, desde la sociología de Durkheim y de Comte, podía garantizarse la cohesión social ante el impacto de la industrialización en Europa.

Posteriormente, las teorías de Parsons y Merton, así como la teoría de sistemas de Luhmann, abordaron el problema del control social, entendiéndolo, en términos generales, como la autorregulación del orden social, admitido por los funcionalistas en términos del consenso. En otra perspectiva, puede entenderse desde el sistema de control punitivo y penal, donde interesa atender la desviación del individuo con respecto de la norma o del colectivo, a fin de ejercer medidas coercitivas, de corrección y/o represión, por intermedio de los cuerpos judiciales, la jurisdicción, la administración penal y las instituciones penitenciarias.

En este sentido, en la conceptualización del control social se identifican dos grandes enfoques. En primer lugar, el idealista, que concibe el control como consenso social, y el materialista, que lo entiende como normativo-coactivo. Vale la pena destacar que la segunda aproximación, jurídico-penal, es útil desde el punto de vista teórico-metodológico para los estudios históricos, debido a que conlleva la historicidad del control social punitivo, especialmente al tener en cuenta el carácter conflictivo de las relaciones sociales, concibiéndose los mecanismos de control social como forma de ejercer el poder “desde arriba”.

Olmo (2005) amplía esto al señalar que (...) desde la óptica estructural-funcionalista del pensamiento penológico, se define el control social como un sistema configurador del orden social que actúa en el doble sentido de la promoción de la socialización de los ciudadanos y de la actuación sancionadora contra las desviaciones, a través de

instituciones sociales muy variadas (de naturaleza primaria, como la escuela, la familia o la comunidad, y de naturaleza secundaria, como la opinión pública, los tribunales, la policía o las cárceles), y en el que se constituyen subsistemas de control (p. 79).

En calidad de herramienta sociológica, tal y como destaca Olmo (2005), el control social ha sido utilizado para la elaboración de proyectos sociológicos en el marco de las sociedades democráticas y de propuestas de participación ciudadana -aquellas que buscan evitar precisamente la formación de sociedades de control, que, a través de la vigilancia continua, normalizan y estandarizan los comportamientos de los individuos. Estas propuestas pretenden contrarrestar los modelos de control social negativo, en los cuales el poder es entendido tradicionalmente como una propiedad inherente al Estado y a las instituciones sociales.

En contraste, las propuestas de participación ciudadana que enfatizan el control social, poseen una perspectiva enteramente diferente del poder, el cual tiene, desde esta visión, carácter multiforme, obedeciendo, más que a una propiedad inherente del sistema social, a relaciones de poder existentes entre los individuos y su entorno (Foucault, 2001). De esta manera, el concepto de control social ha experimentado una renovación a la luz de las investigaciones realizadas en el ámbito jurídico-penalista, revitalizando las ideas del pacto social.

En este sentido, puede afirmarse que los enfoques participativos, buscan retomar el sentido clásico del control social, entendido como una forma de autorregulación social, debido a que la gente, actuando de manera organizada, de forma autónoma y espontánea, contribuye al orden social democrático. Se descarta en este enfoque, de alguna manera, la idea de control social en su sentido coercitivo.

### **Control social y participación**

Como fue destacado en el apartado referente a la gestión pública, la participación, como forma de control social, requiere de una

conceptualización de la gestión pública inspirada en preceptos como la ciudadanía, la descentralización y la misma participación, a fin de reinterpretar la gestión tradicional, basada en la burocracia, la centralización y la jerarquía. Tal y como indica Romero (2006), esto es sólo posible a través de una acción transformadora de los espacios públicos, que incorpore principios como la diversidad, la corresponsabilidad y la integración.

Cuando se trata de control social, tal y como indica Kliksberg (1998), la participación comunitaria en cuanto a evaluación de los programas sociales “añade un plus práctico y limita los riesgos usuales” (p. 145). En este sentido, el control social se entiende como “forma de participación que le permite a la gente determinar las condiciones en que se desarrolla la gestión pública (...) de esta manera, el control social contribuye a elevar los niveles de eficiencia, eficacia, impacto y transparencia de la gestión pública” (Arévalo, 2004, p. 107).

El control social, como forma de participación, conduce al fortalecimiento del tejido social y de la propia democracia, al existir un canal de comunicación y retroalimentación entre las relaciones de poder inherentes a la comunidad y el Estado; proceso cuyos antecedentes se encuentran en el clásico planteamiento de Rousseau sobre el contrato social (Rousseau, 1762 / 2003). Por consiguiente, al incorporar la participación como ejercicio de control social, la gestión pública implementada se verá enriquecida al tener a la comunidad no sólo como fuente de detección de necesidades y priorización de las mismas, sino como criterio de evaluación, debido a que ésta:

Es quien más conocimiento cierto tiene sobre sus déficits y la urgencia relativa de los mismos. Asimismo, puede hacer aportes decisivos sobre múltiples aspectos requeridos para un diseño exitoso, como las dificultades que pueden encontrarse en el plano cultural, y a su vez las “oportunidades” que pueden derivar de la cultura local (Kliksberg, 1998, p. 145).

Según esta afirmación, se trata de una forma de gobernabilidad fundamentada en las necesidades individuales y colectivas, en términos del respeto al ejercicio de la ciudadanía. De manera que el control social, como forma de participación, puede entenderse como el derecho de los ciudadanos de intervenir en la vigilancia, seguimiento y monitoreo de la gestión pública, al orientarse hacia el ideal de la equidad y la justicia social, previniendo actos de corrupción e involucrando los intereses del colectivo.

Igualmente, la participación ciudadana es el conjunto de acciones de control, vigilancia y evaluación que realizan las personas, de manera organizada o independiente, en un modelo de derechos y compromisos ciudadanos, con el propósito de contribuir a que la gestión gubernamental y el manejo de los recursos públicos se realicen en términos de transparencia, eficacia, legalidad y honradez, como también para exigir la rendición de cuentas a sus gobernantes (Gamboa y León, 2006).

En este punto, se hace necesario analizar la relación entre los términos de control social y contraloría social, al considerar que la principal preocupación de la participación ciudadana se constituye en la gobernanza, esto es, “el poder (y derecho) de mantener a políticos, tecnócratas y militares sujetos a control cívico y a la razón histórica de la ciudadanía” (Guttman, 2004, p. 5). Al entender que una de las formas de participación ciudadana es la contraloría social, esta última se define como:

De manera que el ejercicio democrático de la contraloría, como forma de participación ciudadana, contribuye al fortalecimiento de la ciudadanía, a partir de valores que orientan la acción transformadora, como la transparencia, la eficacia, la legalidad y la honradez. En la discusión teórica acerca de la validez de los términos de control social y contraloría social como sinónimos, Hevia de la Jara (2008) define la contraloría social como: “(...) las acciones de participación ciudadana institucionalizada orientadas al control, vigilancia y evaluación de

programas y acciones gubernamentales por parte de personas y/u organizaciones, que promueve una rendición de cuentas vertical/transversal” (p. 12).

### **Presupuesto participativo**

Según, Bastidas, (2001). Precisa que “es un mecanismo que la municipalidad promueve para que la comunidad participe en la toma de decisiones, involucrándola en la gestión del desarrollo local, y fortaleciendo su cultura democrática, a partir de una relación transparente entre los actores comprometidos en el proceso y generadora de confianza para la gobernabilidad”.

Barreto (2002). Nos señala que “es una técnica de presupuestación abierta hacia determinados sectores de la administración pública o de la población destinataria, en la cual se establecen consensos en cuanto a la aplicación y plazos de los recursos disponibles”.

### **Como un sistema de formulación, del presupuesto público.**

Villa el Salvador (1999). Según los estudios realizados, “el Presupuesto Participativo es un proceso en el cual los ingresos de la municipalidad, que recibe por transferencia del gobierno central, se ponen a discusión de manera que permita definir las inversiones y gastos en concordancia con el plan institucional de desarrollo (PID). Este proceso propone que las instituciones públicas y privadas pongan a disposición del PID, la inversión destinada al distrito a través de sus programas y proyectos”.

Experiencia de Tlalpan, México (2000), según lo observado, “el Presupuesto participativo es un espacio en el proceso de toma de decisiones públicas, abierto a los ciudadanos, que les permite informar a los que deciden sobre sus necesidades prioritarias y acordar un orden de importancia para su satisfacción”.

Díaz (2001). Indica que “el presupuesto participativo es básicamente un sistema de formulación y seguimiento del presupuesto mediante el cual la población determina, dónde serán hechas las inversiones, cuáles son las prioridades, obras y acciones a ser desarrolladas por el gobierno. Es,

desde otro punto de vista, una valiosa herramienta de planificación presupuestaria”.

### **Como proceso político de empoderamiento de la ciudadanía**

De Sousa (1998). Señala que “el presupuesto participativo es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas. El ciudadano no limita su participación al acto de votar para elegir al ejecutivo o al parlamento, sino que también decide las prioridades de gastos y controla la gestión del gobierno. Deja de ser un coadyuvante de la política tradicional para ser protagonista permanente de la gestión pública.

Esta experiencia se efectúa en una atmósfera de total libertad democrática. El presupuesto participativo implica un cambio en las bases consultivas de las formas de dominación política tradicional y de una cultura política basada en el clientelismo, la tutela y el patrimonialismo político. El desafío es la construcción de una ciudadanía activa que se configura, como elemento determinante para la consolidación de sujetos ciudadanos, poseedores de derechos y deberes. En síntesis, aplicar el presupuesto participativo es devolver la palabra y el poder a la gente”.<sup>19</sup>

Escuela Mayor, Experiencia de Huamachuco, Perú (2000). Según esta publicación, “el presupuesto participativo es un procedimiento que permite la participación de los vecinos en la elaboración, definición y control del presupuesto opinando sobre el gasto, la inversión, los recursos y el control de la actividad financiera del sector público”.<sup>20</sup>

Fedozzi (2000). Según este autor, “el Presupuesto Participativo es un espacio

público, no estatal, en el cual el gobierno municipal y la sociedad se reúnen para ponerse de acuerdo acerca de cómo trasladar las prioridades de los ciudadanos hacia la agenda de las políticas públicas, además de poner en las manos de los ciudadanos un canal de control sobre el uso que el gobierno local da a los recursos públicos”.

## **Dimensiones del control social y presupuesto participativo**

Según la Ley 28056. Marco del presupuesto participativo, contempla las siguientes dimensiones:

- **Transparencia.** Publicidad de los presupuestos por medios de difusión para que la población pueda conocerlos.
- **Eficacia y eficiencia.** Óptima utilización de los recursos. La medición de los logros se basa en indicadores de impacto, resultados y productos.
- **Equidad.** Sin discriminación, igual acceso a las oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales que requieren ser atendidos de manera especial. Consensos.

El presupuesto participativo, en la actualidad, aún no llega a ser conocida en todas las sociedades, ni ha provocado el interés de los políticos, por lo menos durante el conjunto del proceso. Esta marginación ha llevado a que, por lo menos en su etapa final, su reglamentación haya sido una iniciativa de técnicos bien dispuestos del Ministerio de Economía y Finanzas, así como de grupos vinculados a las organizaciones no gubernamentales haciendo tareas de “cabildo”, en parte con el justificado propósito de que se cumplan sus objetivos democratizadores y en parte también porque se siguen las sugerencias de la cooperación internacional, que tiende a estandarizar sus procedimientos de actuación en sociedades marcadamente diferentes y con distintas tradiciones, trayectorias y vigencias de sus organizaciones sociales.

### **1.4. Formulación del problema de investigación**

#### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?

#### **Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de participación de la sociedad civil en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?

- ¿Cuál es el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?

### 1.5. Justificación

**Conveniencia.** Porque servirá como referente para otras investigaciones de la misma naturaleza.

**Implicancia práctica,** porque ayudará a resolver un problema referente a la participación de la sociedad civil y el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, lo que permitió buscar alternativas de solución a los problemas encontrados.

**Utilidad metodológica,** ayudó a la elaboración de dos cuestionarios como instrumentos de recolección, los cuales fueron validados por expertos para su aplicación, los mismo que podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

**Valor teórico,** se realizó un estudio profundo de las variables de investigación; con los resultados obtenidos se podrá insertar en el campo gnoseológico de la ciencia, así como referentes para la ampliación de otras investigaciones. Finalmente, se justifica en lo social, porque el presente estudio, pasará a formar parte de la vasta bibliografía de la Biblioteca de la Universidad César Vallejo, de igual manera, será un material importante como fuente de investigación para todos los estudiantes de pre y pos grado.

**Relevancia social.** Con los resultados de la presente tesis los beneficiarios directos serán la sociedad civil en su conjunto, además, podrán conocer el destino del presupuesto participativo que le dará mayor transparencia a la gestión municipal.



## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

### **Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>**: El nivel de participación de la sociedad civil en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; es baja.

**H<sub>2</sub>**: El nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; es baja.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

### **Objetivos Específicos**

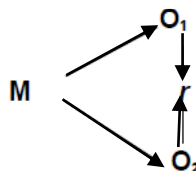
- Establecer el nivel de participación de la sociedad civil en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.
- Establecer el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El estudio fue descriptivo simple correlacional, por lo que, la información no se manipuló y se acopió en un solo momento; de esta manera, se pudo demostrar la correlación entre la sociedad civil con el control social y el presupuesto participativo.

Esquema:



Dónde:

M: Fue representada por todos los trabajadores de la Municipalidad.

O<sub>1</sub>: Participación de la sociedad civil

O<sub>2</sub>: Control social y presupuesto participativo

r: Relación de las variables

### 2.2. Variables, Operacionalización

Definición		Dimensiones	Indicadores	Escala
Conceptual	Operacional			
<b>Variable 1</b> <b>Participación de la sociedad civil</b>  Ballesteros (2003) define a la sociedad civil como aquél sector de la sociedad en el que "se localizan los ciudadanos organizados para buscar solución a	Viene a ser la participación ciudadana en todas las decisiones que toma el gobierno local para el beneficio común.	Participación informativa y consultiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El alcalde informa trimestralmente sobre los proyectos en desarrollo.</li> <li>• El alcalde realiza el cabildo abierto para recoger las inquietudes de los pobladores.</li> <li>• El alcalde promueve reuniones de información con los comités de barrio</li> </ul>	Ordinal Baja Regular Alta
		Participación en la Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Alcalde convoca a reunión a los presidentes de los comités para tomar acuerdos y ejecutarlos.</li> <li>• Los pobladores son convocados para participar en la aprobación de los presupuestos participativos de la Municipalidad de Yurimaguas.</li> <li>• Es partícipe en la aprobación de los proyectos de inversión en la Municipalidad</li> </ul>	

sus demandas o necesidades”		Participación en la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con qué frecuencia la sociedad civil tiene participación en el control y ejecución del presupuesto dentro de la Municipalidad.</li> <li>• El Alcalde le hace partícipe en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad.</li> <li>• La participación de la sociedad civil contribuye a obtener mejores resultados en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.</li> </ul>	
<p><b>Variable 2. Control social y presupuesto participativo</b></p> <p>Bastidas, (2001). Precisa que “es un mecanismo que la municipalidad promueve para que la comunidad participe en la toma de decisiones, involucrándola en la gestión del desarrollo local, y fortaleciendo su cultura democrática, a partir de una relación transparente entre los actores comprometidos en el proceso y generadora de confianza para la gobernabilidad”</p>	<p>Para conocer la relación entre las variables de estudio, se aplicó una encuesta a los pobladores seleccionados que conformaron la muestra de estudio.</p>	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La comisión de control interno cumple con su trabajo de manera adecuada.</li> <li>• La población está informada del destino de los recursos financieros de la Municipalidad.</li> <li>• ¿Cómo considera que es manejado el programa “Vaso de Leche”?</li> </ul>	<p>Ordinal</p> <p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p> <p>Eficiente</p>
Eficacia y eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las obras ejecutadas en el tiempo previsto.</li> <li>• Los programas sociales cumplen con brindar un servicio de calidad.</li> <li>• Los recursos de la municipalidad son utilizados para mejorar el ornato de la ciudad</li> </ul>			
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La municipalidad promueve la inclusión social.</li> <li>• El trato a los trabajadores es igual para todos. Brinda oportunidad para formar parte del control del presupuesto participativo</li> </ul>			

## 2.3. Población y muestra

**2.3.1. Población.** Lo conformaron 54 trabajadores de ambos sexos de las diferentes áreas de la Municipalidad del distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

**2.3.2. Muestra.** La muestra lo conformaron la misma cantidad que la población (54 colaboradores), de la Municipalidad del distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; los mismos que fueron seleccionados de manera no probabilística e intencional.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

**Técnicas.** Para el presente trabajo de investigación se empleó como técnica de la encuesta.

**Instrumentos.** Para el desarrollo de esta tesis, se elaboró dos cuestionarios para recabar información sobre las variables de estudio, las cuales, estuvieron estructuradas en tres dimensiones cada una de ellas con cinco indicadores.

La escala de valoración para la variable “Participación de la sociedad civil” fue, Baja 1; Regular 2 y Alta 3.

Para la variable “Control social y presupuesto participativo” la escala valorativa fue: Deficiente 1; Regular 2; Bueno 3 y Eficiente 4. Estos puntajes fueron procesados estadísticamente para llegar a los resultados y luego se hizo la correlación respectiva.

#### **Validez y confiabilidad**

Los instrumentos para garantizar su confiabilidad y rigor científico, fueron validados por el juicio de tres expertos y conocedores del tema de investigación científica; los mismos, autorizaron su aplicación a la muestra de estudio.

#### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para establecer la correlacionalidad entre las variables de estudio, se utilizó el estadístico del chí cuadrado.

### III. RESULTADOS

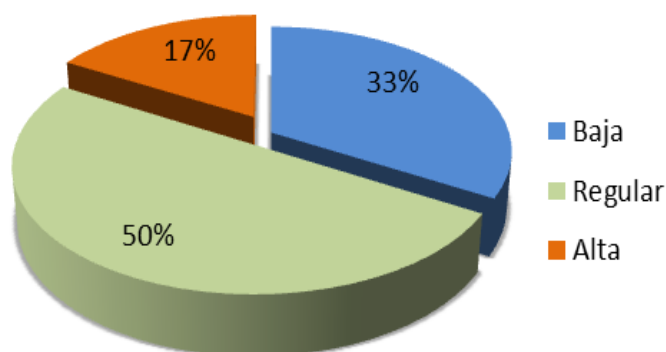
#### 3.1. Nivel de participación de la sociedad civil en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

**Tabla 1: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión informativa y consultiva**

Participación	Puntaje	N°	%
Baja	5 a 8	18	33%
Regular	9 a 12	27	50%
Alta	13 a 15	9	17%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 1: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión informativa y consultiva (%)**



Fuente: Tabla N° 01.

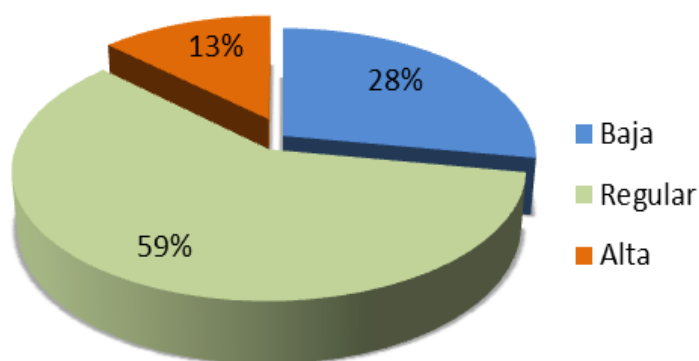
**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 01, que corresponde al nivel de participación civil, se puede observar que 18 (33%) colaboradores que representan indicaron que su nivel de participación en la dimensión informativa y consultiva fue “Bajo”, en cambio, 27 (50%) trabajadores municipales se concentraron la mayoría e indicaron que el nivel fue “Regular”, solo 9 colaboradores (17%) expresaron que su nivel de participación fue “Alto”. De lo que se deduce que falta compromiso de los propios trabajadores con su comunidad.

**Tabla 2: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión Toma de decisiones**

Participación	Puntaje	N°	%
Baja	5 a 8	23	43%
Regular	9 a 12	25	46%
Alta	13 a 15	6	11%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 2: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión Toma de decisiones (%)**



Fuente: Tabla N° 02.

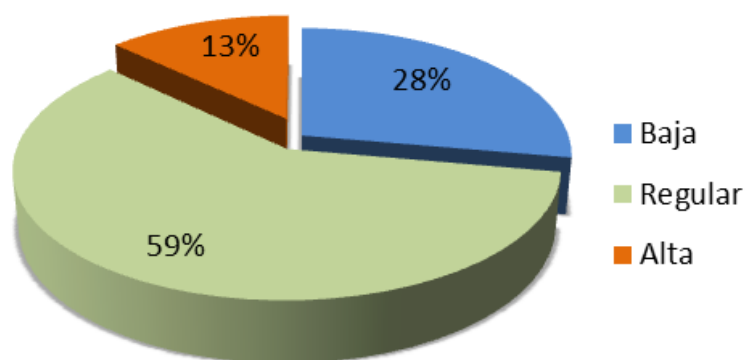
**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 02, de acuerdo a los resultados, 23 (43%) colaboradores indicaron que el nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión Toma de decisiones fue “Bajo”, mientras que 25 (46%) trabajadores municipales mencionaron que el nivel fue “Regular”, solo 6 (11%) expresaron estar en un nivel “alto”. Lo que quiere decir que los trabajadores carecen de libertad para tomar decisiones propias, lo que les impide tener una participación más activa.

**Tabla 3: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión ejecución**

Participación	Puntaje	N°	%
Baja	5 a 8	15	28%
Regular	9 a 12	32	59%
Alta	13 a 15	7	13%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 3: Nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión ejecución (%)**



Fuente: Tabla N° 03.

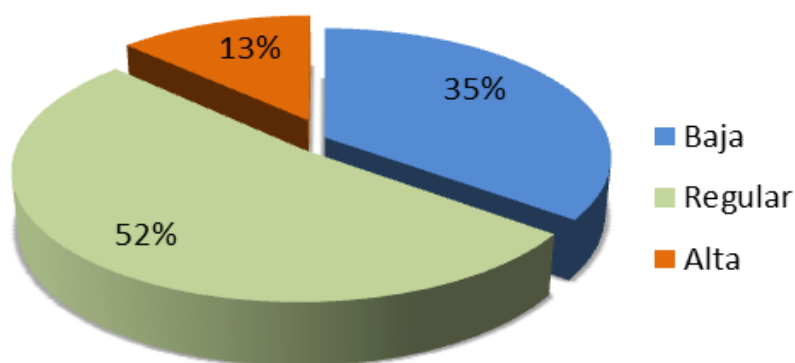
**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 03, según los resultados obtenidos, de 54 colaboradores que conforman la muestra; 15 (28%) se ubicaron en el nivel de participación de la sociedad civil en su dimensión ejecución “Bajo”, mientras que 32 (59%) trabajadores municipales se ubican en el nivel de participación “Regular”, solo 7 (13%) tienen una participación “alto”. Esto demuestra que la mayoría de los trabajadores no tienen facultad para ejecutar obras; lo único que hace es esperar a recibir ordenes de sus superiores.

**Tabla 4: Nivel de participación de la sociedad civil**

Participación	Baja	Regular	Alta	Total
informativa y consultiva	18	27	9	54
en la Toma de decisiones	23	25	6	54
en la ejecución	15	32	7	54
<b>Promedio</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>54</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>35%</b>	<b>52%</b>	<b>13%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 4: Nivel de participación de la sociedad civil (%)**



Fuente: Tabla N° 04.

**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 04; los resultados obtenidos, indicaron que 19 (39%) de los colaboradores se ubican en el nivel de participación civil “Bajo”, 28 (52%) se ubican en el nivel “Regular”, solo 7 (13%) colaboradores se ubicaron en el nivel de participación de la sociedad civil en “Alto”. Es decir, que el mayor porcentaje de trabajadores tienen un nivel de participación regular, lo que, imposibilidad tener una eficiente gestión.



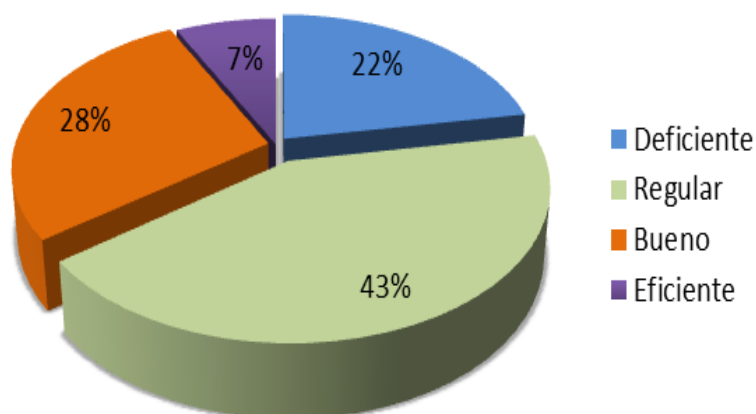
**3.2. Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.**

**Tabla 5: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia**

Control	Puntaje	N°	%
Deficiente	5 a 7	12	22%
Regular	8 a 10	23	43%
Bueno	11 a 13	15	28%
Eficiente	14 a 15	4	7%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 5: Nivel de control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia (%)**



Fuente: Tabla N° 05.

**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 05; según los resultados obtenidos; 12 (22%) indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia es “Deficiente”, el 23 (43%) trabajadores municipales dijeron que es “Regular”; 15 (28%) expresaron que el nivel es “Bueno” y 4 (7%) de los trabajadores dijeron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Transparencia fue “Eficiente”. Lo que indica que la mayoría de los

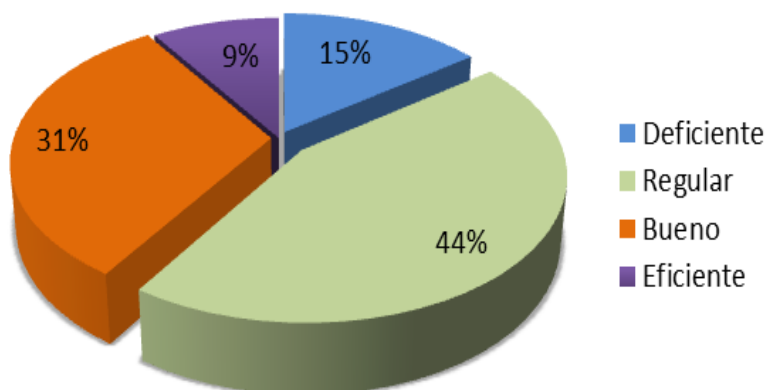
trabajadores no están contentos con la gestión que viene realizando el alcalde, especialmente en el control social y el presupuesto participativo.

**Tabla 6: Nivel de control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia**

Control	Puntaje	N°	%
Deficiente	5 a 7	8	15%
Regular	8 a 10	24	44%
Bueno	11 a 13	17	31%
Eficiente	14 a 15	5	9%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 6: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia (%)**



Fuente: Tabla N° 06.

**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 06 podemos observar el número y porcentaje de colaboradores de la municipalidad que percibieron como fue el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto periodo 2015; 8 colaboradores que representan el 15% indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia fue “Deficiente”, mientras que 24 trabajadores municipales que representan el 44% y donde se concentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el nivel fue “Regular”; 17 colaboradores (31%) indicaron que el nivel fue “Bueno” y sólo 5

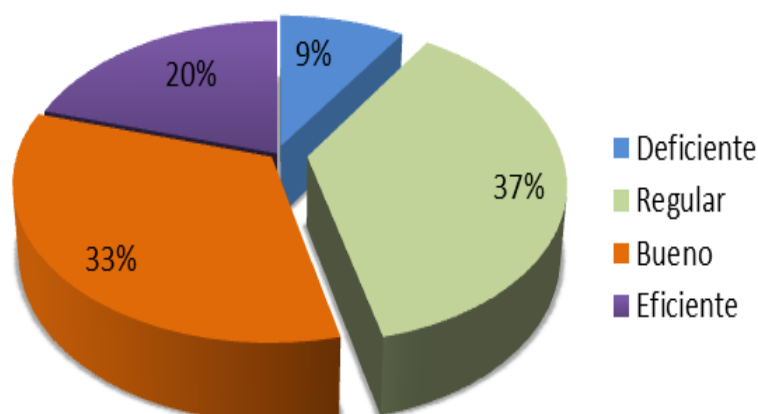
colaboradores (9%) indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Eficacia y eficiencia fue “Eficiente”.

**Tabla 7: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad**

Control	Puntaje	N°	%
Deficiente	5 a 7	5	9%
Regular	8 a 10	20	37%
Bueno	11 a 13	18	33%
Eficiente	14 a 15	11	20%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 7: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad (%)**



Fuente: Tabla N° 07.

**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 07 podemos observar el número y porcentaje de colaboradores de la municipalidad que percibieron como fue el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto periodo 2015; 5 colaboradores que representan el 9% indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad fue “Deficiente”, mientras que 20 trabajadores municipales que representan el 37% y donde se concentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el nivel fue “Regular”; 18 colaboradores (33%) indicaron que el nivel

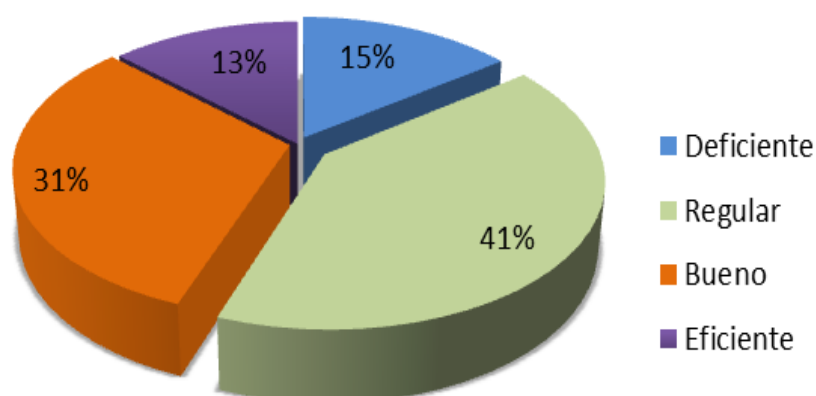
fue “Bueno” y sólo 11 colaboradores (20%) indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal en su dimensión Equidad fue “Eficiente”.

**Tabla 8: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal**

Control	Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	Total
Transparencia	12	23	15	4	54
Eficacia y eficiencia	8	24	17	5	54
Equidad	5	20	18	11	54
<b>Promedio</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>54</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>15%</b>	<b>41%</b>	<b>31%</b>	<b>13%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia: MPAA, Loreto. 2015.

**Gráfico 8: Nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal (%)**



Fuente: Tabla N° 08.

**Interpretación:** De la tabla y gráfico N° 08 podemos observar el número y porcentaje de colaboradores de la municipalidad que percibieron como fue el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto periodo 2015; 8 colaboradores en promedio que representan el 15% indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal fue “Deficiente”, mientras que 22 trabajadores municipales que representan el 41% y donde se concentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que el nivel fue “Regular”; 17

colaboradores (31%) indicaron que el nivel fue “Bueno” y sólo 7 colaboradores (13%) indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal fue “Eficiente”.

### 3.3. Relación entre la participación de la sociedad civil y el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

Para el análisis de relación de las variables se empleó la prueba de independencia Chi – cuadrado al 95% de confianza; y se proyecta la siguiente hipótesis estadística.

#### Hipótesis Estadística:

Ho: Las variables son independientes y por lo tanto no existe relación significativa entre ellas.

H1: Las variables son dependientes y por lo tanto existe relación significativa entre ellas.

**Tabla 9: Tabla de contingencia entre las variables**

Participación	Control social y presupuesto participativo				Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	
Baja	6	11	2	0	19
Regular	2	11	14	1	28
Alta	0	0	1	6	7
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>54</b>

Fuente: Base de Datos Elaborado por el Autor.

**Interpretación:** En la tabla N° 09 se presenta el cruce de respuestas entre las variables objetos del estudio de investigación, para la variable participación de la sociedad civil se presenta la escala ordinal como respuesta de percepción, como también para la variable control social y presupuesto participativo de la gestión municipal la escala es representada en escalas valorativas por puntajes. Esta tabla proporcionará los resultados necesarios para aceptar o rechazar la hipótesis estadística planteada.

**Tabla 10: Resultados Chí cuadrado**

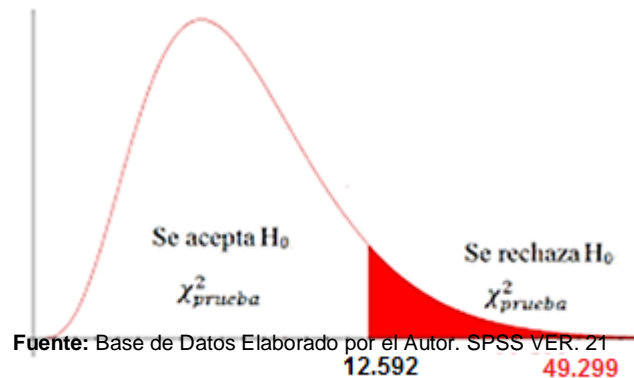
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado	49,299 <sup>a</sup>	6	.000
Razón de verosimilitudes	40.175	6	.000
Asociación lineal por lineal	25.704	1	.000
N de casos válidos	54		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,91.

**Fuente:** Base de Datos Elaborado por el Autor. SPSS VER. 21

**Interpretación:** Aplicado la prueba de independencia Chi Cuadrado a base de la tabla de contingencia anterior, podemos observar que el resultado Chí Cuadrado por fórmula estadística es: (49.299), mayor al Chí tabular con 6 grados de libertad (12.592), lo que indica que las variables son dependientes y por lo tanto existe relación significativa entre ellas.

**Gráfico 9: Zona de aceptación probabilística - Chí cuadrado.**



**Interpretación:** Como el Chí Cuadrado por fórmula – “Observado” (49.299), es mayor al Chí tabular con 6 grados de libertad (12.592) y se encuentra en el área probabilística de rechazo, rechazamos la hipótesis nula con un 95% de confianza y aceptamos que: Las variables son dependientes y por lo tanto existe relación significativa entre ellas; de ahí que podemos proporcionar la respuesta de la hipótesis planteada que: Existe relación significativa entre la participación de la sociedad civil

y el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015. Los resultados obtenidos con la aplicación del Chí cuadrado por fórmula fue de 49.299, lo que indicó que el chí tabular fue mayor con seis grados de libertad, donde se obtuvo 12.592; por lo que, se encuentra en el área probabilística y se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, determinando que entre las variables de estudio hay dependencia, en consecuencia, existe relación significativa entre ellas. Lo que significa que el control social y presupuesto participativo, necesita de la participación de la sociedad civil para garantizar la transparencia en los gastos gubernamentales y en los proyectos de desarrollo.

Como es sabido, todas las autoridades de una determina población son elegidos por el voto popular, ejerciendo su autonomía para dar su voto para el candidato de su preferencia; sin embargo, estas autoridades después de ser elegidas se olvidan de las promesas ofrecidas y no permiten que los pobladores sean los fiscalizadores ni mucho menos, participen en el control social y el presupuesto participativo; ocasionando en los pobladores malestar y disconformidad con la gestión del Alcalde.

En algunas poblaciones especialmente en las zonas rurales, la participación de la sociedad civil es más frecuente, existe la costumbre de llamar a reunión a toda la población con la finalidad de informar sobre los gastos y proyectos que pretenden desarrollar, el alcalde durante el periodo de su gestión; en cambio en las zonas urbanas, la participación de la población es nula y desconocen de los proyectos a ejecutar dentro de su plan de trabajo del alcalde, en este caso, la culpa no es del alcalde solamente, sino de la misma población que a la mayoría no les interesa el tema de presupuesto, ni el pago de sus arbitrios ni otras obligaciones que tiene el poblador.

A partir de estos resultados, se consultó diversas fuentes referentes a las variables de estudio, se encontró diversos resultados algunos muy parecidos a los resultados de esta tesis y otros que difieren grandemente; sin embargo,



se tomó los resultados de los autores que fueron tomados como parte de los antecedentes como el de **Rubio, R. I. (2010)** en su tesis de maestría “Acción colectiva civil y participación ciudadana para el fortalecimiento de las capacidades de gestión de la administración pública guatemalteca”. Llegó a la conclusión que se debe respaldar e incentivar la participación de los pobladores y de la sociedad civil en su conjunto; de esta manera, se estará contribuyendo con el mejoramiento de los servicios básicos; dando prioridad a los intereses y demandas de la población, lo que les permitirá tomar decisiones acertadas. En cambio, para **Pizani, M. (2009)** en su investigación “La participación comunitaria como ejercicio de control social: una revisión teórico- práctica”. Llegó a la conclusión, que la participación comunitaria es un fenómeno dinámico, que pasa por varios momentos durante un proceso temporal, está orientada hacia el logro de los objetivos comunes. Asimismo, la participación comunitaria y el control social son acciones individuales de cada poblador de una determinada comunidad para reclamar lo que les pertenece por derecho o como parte de una sociedad civil. Por su parte, **Bringas, R. U. (2014)**, en su trabajo “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013”. Los resultados le dieron como conclusión, que a pesar de la ausencia del servicio público calificado y profesional, contribuyen al cumplimiento de metas de manera transparente y eficiente; asimismo, el presupuesto participativo, tanto, como el seguimiento y control se coadyuva a tener una gestión de calidad que contribuye a cumplir con las demandas de la población. Cabe recordar, que es necesario hacer un diagnóstico para identificar la problemática de cada sector, a partir de ello, se podrá priorizar las necesidades de los pobladores, es aquí, donde el Alcalde tiene un protagonismo para hacer frentes a los problemas y buscar las alternativas de solución para que la comunidad se sienta protegida y escuchada a sus necesidades.

Finalmente, en todo gobierno local la participación civil es de vital importancia, lamentablemente, en la mayoría de las gestiones municipales el Alcalde no convoca a reuniones de participación ciudadana, y poder escuchar las

inquietudes de los pobladores, en base a ello, realizar proyectos de inversión y dar a conocer la inversión y a donde se destinan los fondos recolectados de los tributos que pagan los pobladores; sin embargo, los pobladores también deben ser conscientes de la obligación en pagar sus impuestos, no solo hay que esperar que la gestión municipal funciones óptimamente, también como contribuyente hay que cumplir y estar al día en los pagos; de tal manera, con los recursos recaudadas se podrá invertir en proyectos y priorizar en dar solución a los problemas de mayor urgencia.

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1.** Existe relación significativa entre la participación de la sociedad civil con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; lo que indica que se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza y se acepta que las variables son dependientes.
- 5.2.** El nivel de participación de la sociedad civil en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; el 39% de los colaboradores indicaron que el nivel de participación de la sociedad civil fue “Bajo”, mientras que el 52% expresaron que el nivel fue “Regular”, sólo 7 colaboradores (13%) indicaron que el nivel de participación de la sociedad civil fue “Alto”. Es decir, que el burgomaestre no brinda espacios a los pobladores para que puedan dar sus inquietudes y sugerencias.
- 5.3.** El nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; el 15% indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal fue “Deficiente”, mientras el 41% indicaron que el nivel fue “Regular”; 17 colaboradores (31%) indicaron que el nivel fue “Bueno” y sólo 7 colaboradores (13%) indicaron que el nivel de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal fue “Eficiente”. De lo que se deduce que la gestión municipal según los participantes es aceptable a comparación de las anteriores administraciones.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Al señor alcalde mejorar su gestión promoviendo el diálogo abierto con la población; de esta manera, tendrá la oportunidad de conocer sus inquietudes y necesidades, y detectar los problemas que lo aquejan.
  
- 6.2.** Para mejorar la gestión municipal, debe buscar mecanismos para que los contribuyentes puedan cumplir con sus pagos puntuales de sus tributos; con la recaudación de estos, se podrá invertir en dar solución a los diversos problemas que aqueja a la población.
  
- 6.3.** Dentro de la gestión municipal, el área de relaciones públicas cumple un papel importante; por lo que, deben utilizar los medios de comunicación para mantener informado sobre los gastos e inversiones de los recursos a toda la población, de esa manera, la gestión del alcalde será más transparente.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, J (2003). Manual de Gestión Municipal. Lima.
- Arévalo, D. (2004). Participación comunitaria y control social en el sistema de salud. Revista de Salud Pública, 6: 107 - 107.
- Ballesteros, R. (2003) [en línea]. La Participación Ciudadana en la toma de decisiones públicas. Documento recuperado en: [http://www.colombiajoven.gov.co/documentos/control\\_social/part\\_ciudadana.pdf](http://www.colombiajoven.gov.co/documentos/control_social/part_ciudadana.pdf) [2008, 10 de enero]
- Banco Mundial (2003). Democratización, Participación Ciudadana y Gobiernos Locales. Tercer Curso Centroamericano en Gestión Urbana, San Salvador, El Salvador, junio 2003.
- Bañón, R. (2003). La evaluación de la acción y de las políticas públicas. Madrid: Editorial Díaz de Santos.
- Barreto, P. (2002) Foro el Oasis una Fuente de Propuestas. Se sumó al debate proponiendo la Instrumentación del Presupuesto Participativo para dotar de mayor transparencia a la Administración Pública. Córdoba Argentina. Página 12.
- Bastidas, D. (2002) El Presupuesto Participativo en Ilo- Moquegua. Mimeo. Ilo. página 82
- Bringas, R. U. (2014), "El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013" Tesis de doctorado. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú
- Candia, J. P. (2000) Mercosur: evolución institucional e intervención sindical. Sao Paulo, 1993, citado por MUJICA, Maria Eugenia. El Mercosur. Bogotá: Centro de estudios internacionales Universidad de los Ande, p. 122.

- Carné, M. y Ford, A. (2008) “Desafíos de la participación en la implementación de políticas públicas”. Trabajo presentado en el VIII Congreso Nacional y I Internacional sobre Democracia. Facultad de Ciencia Política, Universidad Nacional de Rosario, septiembre. Versión digital descargada de [http:// www.rosario.gov.ar/](http://www.rosario.gov.ar/)
- Cortazar, J. y Lecaros, C. (2000) La viabilidad de las Prácticas de Participación Ciudadana en la Gestión Municipal: El Caso del Presupuesto de Villa El Salvador. Instituto de Interamericano para el Desarrollo Social INDES. USA. Página 33.
- De Freitas, A. (2006), “La experiencia de Democracia Participativa en Porto Alegre”. Versión digital descargada de [http:// www.bocc.ubi.pt/](http://www.bocc.ubi.pt/)
- De Souza, (1998) Reflexiones del Proceso de Presupuesto Participativo y Reflexiones en torno a su implementación. Prefectura de Porto Alegre. Página 101
- Díaz, J. (2002) El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo. Congreso de la República. Lima. Página 52.
- Dobal J. (2002) Área de Presupuesto Participativo. Instituto de Estudios y Formación CTA Central de Trabajadores Argentinos. Página 03.
- Domingo, M. (2004), “Presupuesto Participativo y democratización”, Programa de Apoyo a la Reforma y Modernización del Estado. 1ª edición PARME, Santo Domingo, República Dominicana.
- Esquel (2002). Guía de Contraloría Social. Proyecto de Transparencia de la Gestión en el Municipio de Cotacachi. Ecuador: Fondo Justicia y Sociedad.
- Foucault, M. (2001). La verdad y las formas jurídicas. Barcelona: Gedisa.
- Gamboa, Z. y León, A. (2006). Funciones de control fiscal posterior que puede ejercer el ciudadano como integrante del sistema nacional de control fiscal en Venezuela. Tesis de grado para optar al título de Especialista

en Gerencia Pública de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada.

Grazia (2000) Presupuesto Participativo y Construcción de la Gestión Democrática en la Ciudad de Río de Janeiro. Página 103.

Grey, C. (2002) Presupuesto Participativo y Gobernabilidad. Ponencia en el Marco del I Seminario Internacional sobre Experiencias de Presupuesto Participativo. Congreso de la República. FCPV USAID. Lima. Página 79.

Hevia de la Jara, F. (2008) [en línea]. Género, acción y participación colectiva: Participación ciudadana y Contraloría social. Chile. Documento recuperado en: [http://www.generaenlinea.cl/intranet/publicacion/HEVIA\\_2008\\_Contraloria\\_Social.pdf](http://www.generaenlinea.cl/intranet/publicacion/HEVIA_2008_Contraloria_Social.pdf) [2008, 10 de marzo]

Hofbauer, H. (2003), “El análisis de presupuestos públicos: una herramienta para la transparencia y la rendición de cuentas”. FUNDAR, Centro de Análisis e Investigación. Artículo publicado en los boletines del “The International Budget Project”. Versión digital descargada de <http://.lasa.international.pitt.edu>

Huarcaya, M. (2011) tesis de maestría “Aplicación del empowerment para lograr una gestión eficiente en la Municipalidad Provincial del Callao”. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Pública. Universidad Nacional del Callao. Lima, Perú.

Jara, M. (2006). De la gestión pública y la rendición obligatoria de cuentas en salud. Revista Gerencia y Políticas de Salud, 5: 3-5.

Kliksberg, B. (2000) “Seis tesis no convencionales sobre participación” en Kliksberg, Bernardo y Tomassini, Luciano (comps.) Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo (Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo).

Lerner, J. y Schgurensky, D. (2007), “La dimensión educativa de la democracia local: el caso del Presupuesto Participativo”, Revista Temas

y Debates No 13, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR.

López y Rivas, G. (2001) Ciudadanía y Presupuesto Participativo. México. [www. Lainsignia.org/2001/junio/soc042.htm](http://www.Lainsignia.org/2001/junio/soc042.htm).

Luna, P. A. (2010) “participación ciudadana... de lo consultivo a lo resolutivo”. Para optar el grado de Magíster en Gestión Pública. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

Mayntz, R. (2001). El estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. Revista CLAD Reforma y Democracia. No 21.

Morales, L. (2006). Instituciones, movilización y participación política: el asociacionismo político en las democracias occidentales, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Municipalidad Provincial de Alto Amazonas (MPAA) - Portal [www.peru.gob.pe/.../pep\\_transparencia\\_lista\\_planes.asp?id\\_entidad...](http://www.peru.gob.pe/.../pep_transparencia_lista_planes.asp?id_entidad...)

Olmo, P. (2005). El concepto de control social en la historia social: estructuración del orden y respuestas al desorden. Historia social, 51, 73-92.

Palacios, L. C. W. (2013) “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”. Tesis de optar el título de Licenciado en Administración de Empresas. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.

Palumbo, G. (2003), “El Presupuesto Participativo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. Documentos CeFIP. Centro de Estudios Filosóficos y Políticos. Versión digital descargada de <http://www.ciudadaniaydemocracia.org/>



- Pineda, C. (2004), "Los Presupuestos participativos en España: un balance provisional". Revista de Estudios Locales n º78. Noviembre-Diciembre. Versión digital descargada de <http://www.presupuestoparticipativo.net>.
- Pizani, M. (2009) "La participación comunitaria como ejercicio de control social: una revisión teórico- práctica". Tesis de maestría. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas
- Ramírez, J. M. (2015) "Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora". Tesis para optar el grado de doctor. Universidad Carlos III de Madrid.
- Robayo, G. (2006). [en línea]. Gestión pública y control social. Bogotá. Documento recuperado en: <http://www.casadelcontrolsocial.gov.co/index.php?idcategoria=24289&download=Y%20>- [2006, 10 de diciembre]
- Romero, J. (2006). Aproximación a una sociología de la gestión. Gestión pública y compromiso social. Revista de Gestión y Política Pública, XV: 49-82.
- Rubio, R. I. (2010) "Acción colectiva civil y participación ciudadana para el fortalecimiento de las capacidades de gestión de la administración pública guatemalteca". Tesis para obtener el grado de Magíster Universidad de San Carlos de Guatemala.

# **ANEXOS**

## Anexo N° 01: Matriz de consistencia

### Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores
<p>¿De qué manera la participación de la sociedad civil se relaciona con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión transparencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión eficacia y eficiencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión equidad del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</li> </ul>	<p>Establecer la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión transparencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión eficacia y eficiencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</li> <li>• Indicar la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión equidad del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</li> <li>• Señalar la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión participación del control social y presupuesto</li> </ul>	<p>La participación de la sociedad civil no se relaciona con el control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión transparencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</li> <li>• No existe relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión eficacia y eficiencia del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</li> <li>• No existe relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión equidad del control</li> </ul>	<p><b>Variable 1</b> Participación de la sociedad civil</p>	<p>Participación informativa y consultiva</p> <p>Participación en la Toma de decisiones</p> <p>Participación en la ejecución</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• informe trimestralmente</li> <li>• cabildo abierto</li> <li>• reuniones con los comités de barrio</li> <li>• tomar acuerdos y ejecutarlos con los comités.</li> <li>• presupuestos participativos</li> <li>• aprobación de los proyectos de inversión</li> <li>• control y ejecución del presupuesto participativo</li> <li>• el uso de los recursos existentes en la Municipalidad.</li> <li>• mejores resultados en la ejecución de los proyectos de inversión.</li> </ul>
			<p><b>Variable 2</b> Control social y presupuesto participativo</p>	<p>Transparencia</p> <p>Eficacia y eficiencia</p> <p>Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La comisión de control interno</li> <li>• s recursos financieros de la Municipalidad.</li> <li>• manejado el programa "Vaso de Leche"</li> <li>• Las obras ejecutadas en el tiempo previsto.</li> <li>• Los programas sociales brindan un servicio de calidad.</li> <li>• mejorar el ornato de la ciudad</li> <li>• La municipalidad promueve la inclusión social.</li> <li>• El trato a los trabajadores es igual para todos.</li> <li>• Brinda oportunidad para formar parte del control del presupuesto participativo</li> </ul>

<p>la dimensión equidad del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión participación del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015?</li> </ul>	<p>participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</p>	<p>social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe relación entre la participación de la sociedad civil y la dimensión participación del control social y presupuesto participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</li> </ul>	
<b>Metodología</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos</b>	
<p><b>Tipo de investigación.</b> El presente estudio corresponde a una investigación descriptiva correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación.</b> Se empleará el diseño correlacional, representado en el siguiente esquema:</p> <p>Dónde:  <b>M:</b> Fue representada por todos los trabajadores de la Municipalidad.  <b>O<sub>1</sub>:</b> Participación de la sociedad civil  <b>O<sub>2</sub>:</b> Control social y presupuesto participativo  <b>r:</b> Relación de las variables</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Estuvo conformada 54 trabajadores de ambos sexos de las diferentes áreas de la Municipalidad del distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La muestra lo conformaron la misma cantidad que la población (54 colaboradores), de la Municipalidad del distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015; los mismos que fueron seleccionados de manera no probabilística e intencional.</p>	<p>Técnicas. Para el presente trabajo de investigación se empleó como técnica de la encuesta.</p> <p>Instrumentos. Para el desarrollo de esta tesis, se elaboró dos cuestionarios para recabar información sobre las variables de estudio, las cuales, estuvieron estructuradas en tres dimensiones cada una de ellas con cinco indicadores.</p> <p>La escala de valoración para la variable “Participación de la sociedad civil” fue, Nunca 1; A veces 2 y Siempre 3.</p> <p>Para la variable “Control social y presupuesto participativo” la escala valorativa fue: Deficiente 1; Regular 2; Bueno 3 y Excelente 4. Estos puntajes fueron procesados estadísticamente para llegar a los resultados y luego se hizo la correlación respectiva.</p>	

## Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de participación de la sociedad civil

#### DATOS GENERALES:

SEXO: M

F

GRADO DE INSTRUCCIÓN: Secundaria incompleta  Secundaria completa

Superior técnico  Superior universitaria

#### INSTRUCCIONES.

Estimado (a) colaborador, la presente encuesta es un requisito para finalizar el trabajo de investigación, y tiene por objetivo, conocer el nivel de participación de los ciudadanos en la gestión municipal, del distrito de Yurimaguas; por lo que, se le pide que conteste con sinceridad y mucha seriedad; de los resultados obtenidos dependerá las acciones a tomar en busca de la solución al problema planteado.

Leyenda: **Baja =1**      **Regular =2**      **Alta= 3**

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala		
			1	2	3
<b>Participación informativa y consultiva</b>	1	El alcalde informa trimestralmente sobre los proyectos en desarrollo.			
	2	El alcalde realiza el cabildo abierto para recoger las inquietudes de los pobladores.			
	3	El alcalde promueve reuniones de información con los comités de barrio.			
	4	Informan a través de boletines, espacios televisivos, radiales u otro medio, sobre las obligaciones de los contribuyentes.			
	5	El alcalde recaba información sobre la percepción del poblador en cuanto a su gestión.			
<b>Participación en la Toma de decisiones</b>	6	El Alcalde convoca a reunión a los presidentes de los comités para tomar acuerdos y ejecutarlos.			
	7	Los pobladores son convocados para participar en la aprobación de los presupuestos participativos de la Municipalidad de Yurimaguas.			
	8	Es partícipe en la aprobación de los proyectos de inversión en la Municipalidad.			
	9	El alcalde convoca a reunión pública para tomar acuerdos que beneficien su gestión municipal.			
	10	Considera que la gestión del alcalde es democrática y transparente.			
<b>Participación en la ejecución</b>	11	Con qué frecuencia la sociedad civil tiene participación en el control y ejecución del presupuesto dentro de la Municipalidad.			
	12	El Alcalde le hace partícipe en el uso de los recursos existentes en la Municipalidad.			
	13	La participación de la sociedad civil contribuye a obtener mejores resultados en la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad.			
	14	El Alcalde realiza convocatorias de licitaciones para intervenir en la ejecución de obras.			
	15	Las licitaciones para la ejecución de obras se hacen con la presencia de la sociedad civil.			

*¡¡¡Gracias por su colaboración!!!!*

## Cuestionario de Control social y presupuesto participativo

### DATOS GENERALES:

SEXO: M

F

GRADO DE INSTRUCCIÓN: Secundaria incompleta  Secundaria completa

Superior técnico  Superior universitaria

### INSTRUCCIONES.

Estimado (a) colaborador, la presente encuesta es un requisito para finalizar el trabajo de investigación, y tiene por objetivo, conocer el control social y presupuesto participativo en la gestión municipal, del distrito de Yurimaguas; por lo que, se le pide que conteste con sinceridad y mucha seriedad; de los resultados obtenidos dependerá las acciones a tomar en busca de la solución al problema planteado.

Leyenda: **Deficiente =1**                      **Regular=2**                      **Bueno= 3**                      **Eficiente= 4**

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración			
			1	2	3	4
<b>Transparencia</b>	1	La comisión de control interno cumple con su trabajo de manera adecuada.				
	2	La población está informada del destino de los recursos financieros de la Municipalidad.				
	3	¿Cómo considera que es manejado el programa "Vaso de Leche"?				
	4	¿Cómo cree usted que el presupuesto destinado para las obras de proyección social están son administrados?				
	5	¿Crees usted que los fondos recabados por los impuestos que pagan los pobladores son utilizados de manera adecuada?				
<b>Eficacia y eficiencia</b>	6	Las obras ejecutadas en el tiempo previsto.				
	7	Los programas sociales cumplen con brindar un servicio de calidad.				
	8	Los recursos de la municipalidad son utilizados para mejorar el ornato de la ciudad.				
	9	La Municipalidad se preocupa por la seguridad ciudadana.				
	10	Los recolectores de desechos cumplen con su función a cabalidad.				
<b>Equidad</b>	11	La municipalidad promueve la inclusión social.				
	12	El trato a los trabajadores es igual para todos.				
	13	Brinda oportunidad para formar parte del control del presupuesto participativo.				
	14	Los integrantes de los distintos comités de barrio tienen acceso a la información requerida.				
	15	Se toma en cuenta las opiniones de los pobladores para el presupuesto participativo.				

## Anexo N° 03: Fichas de validación

### *INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*

#### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**

Nombres y apellidos del experto: Alfonso Izuiza Pérez

Institución en la que trabaja /Cargo: UCV Tarapoto / Docente de Investigación

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de participación de la sociedad civil**

Autor del instrumento : **Br. Rocio Ramirez López**

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

#### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
<b>TOTAL</b>					<b>44</b>	

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44 (Bueno)**

  
**Mg. Alfonso Izuiza Pérez**  
 DNI N° 01118950

Tarapoto, julio de 2015

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"

Nombres y apellidos del experto: Alfonso Izuiza Pérez

Institución en la que trabaja /Cargo: UCV Tarapoto / Docente de Investigación

Nombre del Instrumento : Cuestionario de Control social y presupuesto participativo

Autor del instrumento : Br. Rocio Ramirez López

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales			x		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			x		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				x	
<b>TOTAL</b>					<b>41</b>	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 41 (Bueno)**

  
**Mg. Alfonso Izuiza Pérez**  
 DNI N° 01118950

Tarapoto, agosto de 2015



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**

Nombres y apellidos del experto: Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi

Institución en la que trabaja /Cargo: Directora General de Administración

Nombre del instrumento : **Cuestionario de Control social y presupuesto participativo**

Autores del instrumento : **Br. Rocio Ramirez López**

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales			x		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45 (Excelente)**


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
  
**Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi**  
**DIRECTORA**

Tarapoto, setiembre de 2015

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**

Nombres y apellidos del experto: **Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi**

Institución en la que trabaja /Cargo: **Directora General de Administración**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de participación de la sociedad civil**

Autores del instrumento : **Br. Rocio Ramirez López**

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44 (Bueno)**


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
  
**Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi**  
**DIRECTORA**

Tarapoto, setiembre de 2015

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**

Nombres y apellidos del experto: **Dra. Inés Castillo Santa María**

Institución en la que trabaja /Cargo: **UCV Tarapoto / Docente de Investigación**

Nombre del instrumento : **Cuestionario de participación de la sociedad civil**

Autores del instrumento : **Br. Rocio Ramirez López**

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
<b>TOTAL</b>					<b>44</b>	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44 (Bueno)**

Tarapoto, octubre de 2015

  
**Mg. Inés Castillo Santa María**  
 C.P.P.: 2391137188

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**

Nombres y apellidos del experto: Dra. Inés Castillo Santa María

Institución en la que trabaja /Cargo: UCV Tarapoto / Docente de Investigación

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de Control social y presupuesto participativo**

Autores del instrumento : **Br. Rocio Ramirez López**

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales			x		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia entre diferentes criterios, así como, entre indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. No obstante, levantar las observaciones de forma.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45 (Excelente)**

Tarapoto, octubre de 2015

  
**Mg. Inés Castillo Santa María**  
 CPP: 2301131380

#### Anexo 04: Confiabilidad de los Instrumentos

##### A través del Alfa de Crombach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable

##### **Análisis de fiabilidad del instrumento: Participación de la Sociedad Civil y los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo.**

Variable	Alfa de Crombach	Número de observaciones
<b>Participación de la Sociedad Civil</b>	0.78	20
<b>procesos de Control Social y Presupuesto Participativo</b>	0.87	20

Como los índices del alfa de crombach (0.78 y 0.87) es mayor a 0.70 y 0.80, podemos dar fiabilidad a los instrumentos de medición de la Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.

Anexo N° 05: Autorización de aplicación de instrumento



*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

**CARTA N°001-2016-MPAA-GPP**

Para : **ROCÍO RAMÍREZ LÓPEZ**  
Maestrante de la Escuela Post Grado -Universidad César Vallejo

Asunto: **Autorización de Uso de Información y Aplicación de Instrumentos.**

Refs. : **Solicitud N°001-2016/RRL**

De mi consideración:

Por medio de la presente, y atención al documento enunciado en la referencia, se **AUTORIZA** a la interesada hacer uso de Información y la Aplicación de Instrumentos en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas-Yurimaguas, para desarrollar el Proyecto de Tesis "Procesos de Control Social, y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015", a fin de continuar con los procesos para obtener el grado de Magister en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo.

Yurimaguas, 06 de Noviembre del 2016

Atentamente;



## Anexo N° 06: Informe de similitud

Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>23%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>23%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>1%</b> PUBLICACIONES	<b>2%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>2</b>	<b>reliefweb.int</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>javeriana.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.uclm.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.mesadeconcertacion.org.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>el-nacional.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>delaesquinacaliente.blogspot.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>dspace.utpl.edu.ec</b>	
	<b>humanas em saÃºde na AmÃ©rica Latina, 2012.</b> Publicación	<b>&lt;1%</b>

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO 01

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Hipólito Percy Barbarán Mozo**, docente de la **Experiencia Curricular: Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación** correspondiente al III y IV ciclo académico y revisor de la Tesis: **"Participación de la Sociedad Civil en los procesos de Control Social y Presupuesto Participativo de la gestión municipal, en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015"**; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y comprobado lo siguiente:

Que el referido trabajo académico tiene un **índice de similitud de 23%**, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de febrero de 2018

  
Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
CPPa N° 357056



**Anexo N° 07: Autorización para publicar tesis en el repositorio UCV**

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo Rocio Ramirez Lopez....., identificado con DNI (x)  
OTRO ( ) N°: 41268041....., egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad Cesar  
Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
Participación de la Sociedad Civil en los procesos de  
Control Social y Presupuesto Participativo de la  
gestión municipal, en el distrito de Jurimaguas,  
provincia de Alto Amazonas, Loreto, 2015.  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto  
Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Observaciones:

.....  
.....  
.....



FIRMA

DNI N°: 41268041.....

FECHA: febrero 2018