



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de
afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro,
2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

VEGA DÁVILA, Erika Geraldine Karen

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) ERIKA GERARDINE KANEN VEGA DÁVILA
cuyo título es: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO ANTE EMERGENCIAS EN
BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LIMA CENTRO, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...12... (número)
DOCE (letras).

Lima Norte, 28 de Febrero del 2019


.....
PRESIDENTE
BARBOZA ZELADA Jose Luis


.....
SECRETARIO
OLIVAS UGARTE, Lincol Orlando


.....
VOCAL
CASTRO GARCÍA, Julio César



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, en especial a mis hijos y a mi esposo por su apoyo incondicional y su sacrificio en pro de cumplir mis sueños. Los amo hasta el infinito y más allá, gracias totales.

Agradecimientos

A Dios por guiarme en el buen camino,
a mi familia por siempre apoyarme,
a los (as) docentes por su grandiosa
labor, especialmente a mis asesores por sus
enseñanzas y ayuda constante, además a los (as)
bomberos (as) por su valerosa entrega ante todo.

Declaración de autoría

Yo, Erika Geraldine Karen Vega Dávila, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo declaro que el trabajo académico presentado titulado: **“Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018”**, presentando en VII capítulos, para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando las citas textuales y los parafraseos de acuerdo con lo establecido en las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 28 de febrero de 2019



Erika Geraldine Karen Vega Dávila

DNI: 45019077

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para elaborar la tesis, presento el trabajo de investigación titulado: Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

El primer capítulo del trabajo de investigación empieza con la presentación de la realidad problemática, seguido con los trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación y los objetivos (general y específicos). En el segundo capítulo se encuentra el método, donde incluyen el diseño, tipo, nivel de la investigación, así también la variable, la población y muestra, técnicas e instrumentos, métodos de análisis y aspectos éticos. El tercer capítulo corresponde a los resultados tanto descriptivos como de las propiedades psicométricas de la escala. Finalmente, está la discusión, recomendaciones, referencias y anexos.

De manera general, como resultado se ha logrado construir un instrumento válido y confiable que tras su medición, permitirá identificar las estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

	Pág.
Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
Psicometría	8
1.4. Formulación del problema	20
1.5. Justificación del estudio	22
1.6. Objetivos	25
II. MÉTODO	26
2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Variables	27
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	49
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS	51
ANEXOS	57

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1:	Diferentes tipos de emergencia 29
Tabla 2:	Población de bomberos voluntarios de Lima 36
Tabla 3:	Total de muestra en cuatro compañías de bomberos de Lima centro 37
Tabla 4:	V. de Aiken Criterio de 10 jueces 38
Tabla 5:	Modificación de ítems tras someterse a criterio de jueces. 38
Tabla 6:	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov 39
Tabla 7:	Análisis descriptivo de los ítems en las estrategias positivas. 39
Tabla 8:	Análisis descriptivo de los ítems en las estrategias negativas. 40
Tabla 9:	Validez de constructo de las correlaciones dimensión-test 41
Tabla 10:	Prueba de KMO y Bartlett 42
Tabla 11:	Análisis Factorial de la escala de estrategia de afrontamiento
Tabla 12:	Análisis Factorial por medio de la matriz de componentes rotados.
Tabla 13:	Prueba de KMO y Bartlett con 26 ítems.
Tabla 14:	Análisis Factorial de la escala de estrategia de afrontamiento con 26 ítems.
Tabla 15:	Análisis Factorial por medio de la matriz de componentes rotados con 26 ítems.
Tabla 16:	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos de Lima centro.
Tabla 17:	Confiabilidad por Alfa de Cronbach
Tabla 18:	Confiabilidad por Alfa de Cronbach por cada dimensión
Tabla 19:	Confiabilidad por el método de dos mitades
Tabla 20:	Confiabilidad por el método de Omega.
Tabla 21:	Confiabilidad de dimensiones por el método de Omega.
Tabla 22:	Prueba de normalidad por medio de la prueba Kolmogorov Smirnov.
Tabla 23:	Prueba U de Mann-Whitney por sexo.
Tabla 24:	Prueba H de Kruskal-Wallis por edades.
Tabla 25:	Baremos en percentiles de forma general y por dimensiones de la escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar y validar una escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios, la cual demuestra que posee propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en la muestra de estudio. La muestra se realizó a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual estuvo integrada por 708 bomberos (as) de la IV Comandancia Departamental de Lima, con edades que oscilaban los 18 y 65 años. La validez fue determinada a través del V de Aiken y el análisis factorial. La confiabilidad por consistencia interna fue medida a través de alfa Cronbach, coeficiente de Omega y el método de dos mitades la cual oscila entre 0.812 hasta 0,859.

Palabras clave: Estrategias de afrontamiento, bomberos, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to design and validate a scale to measure emergency coping strategies in volunteer firefighters, which shows that it has adequate psychometric properties for its application in the study sample. The sample was made through non-probabilistic sampling for convenience, which was composed of 708 firefighters (as) of the IV Departmental Commandery of Lima, with ages ranging from 18 to 65 years. The validity was determined through the V of Aiken and the factorial analysis. The reliability for internal consistency was measured through alpha Cronbach, coefficient of Omega and the two halves method which oscillates between 0.812 to 0.859.

Keywords: Coping strategies, firefighters, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Todas las personas en nuestro día a día atravesamos por diferentes circunstancias que según nuestra capacidad de frente las podemos superar. Esto se encuentra estrechamente ligado a los factores protectores y que contribuyen a nuestro bienestar en el ámbito psicológico (Ongarato, De la Iglesia, Stover y Fernández, 2009, p. 383).

Macías, Madariaga, Valle y Zambrano plantean la importancia del trabajo científico del afrontamiento, ya que beneficia a las personas a impulsar la formación de sus demandas psicológicas, que se establecen en técnicas de resiliencia al momento de confrontar los acontecimientos que le producen estrés (2013, p. 140).

Ante dichas situaciones que toda persona atraviesa, existe una población específica la cual enfrenta distintos momentos en donde debe poner en práctica dichas estrategias, siendo el caso de las personas que intervienen en emergencias, como son los bomberos (as).

Los bomberos (as) voluntarios (as) de todas las partes del mundo suelen presenciar todo tipo de sucesos ante una emergencia, lo que han traído consigo diferentes tipos de reacción que les han afectado, pero esto ha sido cuestionados por diferentes colaboradores, ya que defienden de forma machista que se debe actuar con cierta frialdad (Lorente, 2008, p. 124).

Las emergencias que los bomberos (as) suelen atender van desde incendios, atenciones médicas, rescates de personas que se encuentran en peligro, socorren a la población ante desastres naturales, etc. Ante ello, reciben entrenamiento constante para que estén listos (as) ante cualquier eventualidad (Herweck, 2008, p.10).

Saravia (2013) manifiesta que las personas que suelen presenciar con frecuencia accidentes de distintas dimensiones, podrían convertirse en víctimas del efecto psicológico que afectarían su vida diaria (p. 2).

Aguayo, López, Lorenzo, Ávila, Vera, y Hindrichs (2016) consideran que debido a que en los últimos tiempos se han suscitado incremento en diferentes emergencias, que han traído consigo secuelas en la vida de las personas y de su contexto; es necesario realizar estudios sobre estrategias de afrontamiento (párr. 3).

Las emergencias pueden afectar de muchas formas a los bomberos (as), ya que se encuentran expuestos a todo tipo de escenarios y que muchas veces no es percibida por ellos (as) mismos (as), dado que existe autonegación ante su vulnerabilidad (Valero 2007, como se citó en Rivera, 2013, p. 141).

Lindsay y Hager (2015) mencionan que los bomberos que participaron en la tragedia del 11 de Setiembre (torres gemelas de Nueva York) no recibieron apoyo emocional ni psicológico a casusa de los traumas ocasionados, debido a la falta de preparación para el manejo de una situación de esa magnitud, por lo que el perjuicio se prolongó en lugar de existir sanación (párr.5).

Según Pérez y Rodríguez (2011) el diagnóstico de estrategias de afrontamiento en personal de emergencia en miembros de la Cruz Roja de Costa Rica, evidenciaron afectación en las áreas relacionadas a la conducta, afectividad, cognición, relaciones interpersonales, somatización y espiritualidad, lo que dio cuenta que las estrategias que empleaban, pese a que eran funcionales, no fueron las más adecuadas (pp. 17-33).

Las consecuencias psicológicas que presentaron los bomberos en Guatemala tras atender emergencias se manifestaron a través de los síntomas que tuvieron mayor frecuencia como la suspensión de actividades laborables debido a que se evidenciaban disminución de energía, miedo y/o terror abundante, evocaciones de sucesos traumáticos, impedimento para dormir o de lo contrario, permanecer despierto; mostrarse irritable; pérdida o incremento de masa corporal, etc. (Saravia, 2013, p.1).

En Lima Centro, en el año 2001, se suscitó un episodio trágico días antes del año nuevo, donde hubo muchos muertos (más de 200) a causa de un incendio producido por pirotécnicos, donde los (as) voluntarios (as) recibieron apoyo emocional a través de una sesión donde se aplicó la desmovilización afectiva, por la cual compartieron lo vivenciado (Minsa, 2002, p.6).

Por otro lado, es de suma importancia detallar que en lo que va del año 2018, tanto en Lima como Callao se han reportado 36 298 emergencias atendidas por los bomberos (as) voluntarios (as) del Perú, según el boletín anual de dicha institución.

Considerando lo poco que se ha trabajado con respecto a las estrategias de afrontamiento que atraviesan las personas que intervienen en diferentes tipos de emergencias, especialmente en nuestro país; se desarrolla el presente estudio con la intención de conocer las estrategias más empleadas en esa población, mediante la construcción de un instrumento que nos facilite su medición.

1.2 Trabajos previos

No existen antecedentes de investigaciones relacionadas al diseño y/o validación de una escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias. A continuación, se describen algunos trabajos relevantes cercanos a la variable de estudio.

Internacionales

En México, Morales y De Rueda (2017) plantearon mostrar los criterios base para adaptar y validar una escala de afrontamiento del estrés que se produce al realizar deporte en estudiantes universitarios. La muestra estuvo integrada por 241 sujetos, donde 140 fueron hombres y 70 fueron mujeres, con edades que oscilaban entre los 18 y 31 años. De sus resultados se resume que el instrumento obtuvo una fiabilidad de 0,95. a través del alfa de Cronbach, además se realizó el análisis de componentes principales Varimax, KMO de 0.59. lo que demostró correlaciones parciales, a su vez la prueba de esfericidad de Barlett fue de $X^2 = 218.43$; $p < 0.001$.

Gómez-Maqueo, Durán y Romero (2016) en su investigación que propuso validar y establecer las propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento dirigida a niños (as) en México, en una muestra de 464 sujetos con edades entre los 8 a 12 años que cursaban desde el 3° a 6° grado de nivel primario en instituciones educativas estatales. El muestreo utilizado fue no probabilístico. Dicho instrumento fue administrado de forma grupal en las aulas. De sus resultados se resume que se realizó el análisis factorial confirmatorio para precisar la validez de constructo, donde se dio como respuesta $X^2 = 464$, GFI de .92, y RMSEA de .04, el cual estructuró la escala en 4

dimensiones; a la vez se consiguió la confiabilidad mediante alfa de Cronbach que fue de .76.

Gómez-Maqueo, Durán, Barcelata y Romero (2016) en su estudio que tuvo como finalidad el análisis de las propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento en la adolescencia, donde contaron con una muestra de 1,953 adolescentes (922 hombres y 1,031 mujeres) cuyas edades comprendían entre 13 y 18 años, quienes provenían de instituciones educativas estatales de nivel secundario y de bachillerato ubicadas en la Ciudad de México. El muestreo empleado fue no probabilístico y los criterios de inclusión establecían que quien participe del estudio debía que ser alumno (a) regular, con edades que se ubiquen entre los 13 y 18 años, que no presenten problemas conductuales y que cuenten con el consentimiento informado. De sus resultados se resume que la consistencia interna del instrumento, presentó un alfa de Cronbach que fluctúa entre .59 y .89., además el análisis factorial con rotación varimax mostró 7 dimensiones que explicaban el 51.58% de la varianza. El análisis factorial confirmatorio obtuvo: χ^2 (837.07), GFI (.94), RMSEA (.04).

Higareda, Del Castillo, Romero, Erari Gil y Rivera (2015) en su trabajo sobre una escala de afrontamiento dirigida a estudiantes de universidades de México, tuvo como finalidad la validación del instrumento en cuestión. La muestra participante estuvo comprendida por 618 alumnos (as) ingresantes a las escuelas profesionales relacionadas a las ciencias de la salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. La selección se llevó cabo a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. De sus resultados se resume que la validez de constructo se dio mediante el análisis factorial exploratorio, el cual conformó 3 factores, cuya varianza explicada fue de 53.45% y se empleó el alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna, la cual fue de 0.82.

Galiana, Oliver, Sansó, Pades y Benito (2015) en su estudio sobre la validación una escala de afrontamiento frente a la muerte buscaron establecer las propiedades psicométricas de dicho instrumento. Se empleó una encuesta virtual en una muestra de 433 profesionales de cuidados paliativos en España. El diseño de esta investigación fue de corte transversal. De sus resultados se resume que el instrumento en cuestión obtuvo un alfa de Cronbach de 0,92, el Rho tuvo un valor de 0,94 y el GIB 0,97. Además la validez factorial arrojó consistencia adecuada: χ^2 *362 igual a 438,59, CFI de 0,98 y RMSEA de 0,05.

Nacionales

Rebaza (2018) en su trabajo buscó establecer las propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento en adolescentes, la cual estuvo compuesta por 447 estudiantes del distrito de Cascas, en el departamento de La Libertad, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 18 años. El tipo de investigación fue instrumental. De sus resultados se resume que ese evidenció la validez fundamentada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio evidenció GFI de .759, RMSEA igual a .045, además de SRMR .0692, y CFI de .659, finalmente TLI correspondiente a .632, a su vez mostró cargas factoriales estandarizadas cuyos valores fluctuaron entre .05 a .78. La confiabilidad se obtuvo a través de la consistencia interna empleando el coeficiente Omega, donde se reportaron los siguientes valores en sus factores: referente hacia los demás, .896; resolución del conflicto, .836 y la de improducción, .871.

Grandes (2017) buscó establecer las propiedades psicométricas de una escala acerca del afrontamiento. La muestra estuvo constituida por 450 alumnos con edades comprendidas entre los 12 a 18 años, desde el primer al quinto grado del nivel secundario de centros educativos nacionales del distrito de Víctor Larco Herrera, La Libertad. El tipo de investigación fue instrumental. De sus resultados se resume que dicho instrumento presenta 17 factores y se logró determinar la validez del instrumento centrado en la organización interna a través del análisis factorial confirmatorio que presentó GFI igual a .791, AGFI de .766, además de IFI de .721 y por último del CFI con .716, a su vez la confiabilidad se obtuvo a través del alfa de Cronbach, lo que dio valores de .58 a 0.68.

Casaretto y Chau (2016) plantearon determinar las propiedades psicométricas de un cuestionario de afrontamiento. La muestra estuvo compuesta por 300 sujetos que cursaban el nivel superior provenientes de una universidad particular de Lima, Perú, donde 152 eran hombres y 148 mujeres; cuyas edades comprendían entre 16 y 25 años. De sus resultados se resume que el instrumento mostró a través del análisis factorial exploratorio 13 factores que explicaron 65.15 % de varianza, donde el alfa de Cronbach de los factores osciló entre .53 a .91., además alcanzó valores apropiados: KMO=0.798, $p=0.01$; $\chi^2=8529.48$; $gl=1770$, $p<0.01$. El análisis factorial confirmatorio dio como resultado $GFI \geq 0.85$; $AGFI \geq 0.80$ y $RMSR \leq 0.10$ dando un aceptable apoyo a la bondad de ajuste.

Domínguez y Merino (2016) en su trabajo buscaron analizar la organización interna de una escala que mide el afrontamiento frente a la ansiedad e incertidumbre antes de rendir un examen en estudiantes universitarios peruanos. La muestra estuvo compuesta por 312 estudiantes de psicología que cursaban desde 1er al 6to ciclo de una universidad particular del centro de Lima, entre 16 y 49 años de edad. El tipo de investigación fue instrumental y el muestreo empleado fue de no probabilístico intencional. De sus resultados se resume que el instrumento presentó reactivos con semejante simetría, la cual fue menor a .25, con respecto a la consistencia interna, donde se empleó tanto alfa de Cronbach como coeficiente de Omega, obtuvieron valores entre .85 y .88., a su vez los factores presentaron DE entre 6.78 y 4.49 y un AVE que fluctúa entre .51 y .60.

Caycho, Castilla y Shimabukuro (2014) buscaron establecer el análisis de las propiedades psicométricas de una escala de afrontamiento en la versión sintetizada. En una muestra conformada por 240 individuos (hombres y mujeres) con edades entre los 16 y 19 años provenientes de instituciones superiores nacionales y privadas de Lima. El tipo de investigación fue instrumental. De sus resultados se resume que se precisó la validez y confiabilidad que da soporte en su utilización en la muestra en cuestión. En cuanto al análisis de correlación ítem-test se obtuvo relaciones de gran relevancia ($p < 0.001$) en cada ítem, a su vez se evidenció alta consistencia interna, donde el alfa de Cronbach fue de 0.88. A través del análisis factorial confirmatorio, se manifestó que el instrumento cuenta con 11 factores, los cuales presentaron los valores de CFI, 1.00; GFI, 0.95 y finalmente RMSEA de 0.075.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Modelo de Lazarus y Folkman:

Las estrategias de afrontamiento han sido estudiadas a través de distintos modelos teóricos y uno de los más empleados es el modelo de Lazarus y Folkman. El presente trabajo de investigación también se basa en la teoría propuesta por dichos autores.

El principal fundamento de este modelo se centra en la valoración cognitiva para indagar acerca de los diversos problemas en relación al estrés dentro de un ámbito social complicado, como es la escena de una emergencia. La valoración cognitiva es el

componente crucial para diferenciar si una eventualidad en concreto se transforma, o no, en un estresor, basados en dos series:

- Evaluación primaria, donde se da la interrogante acerca si la situación es perjudicial o beneficiosa en la actualidad o en el futuro. Si al dar respuesta existe perjuicio o amenaza acarreará en estrés.

- Evaluación secundaria, donde se da interrogante acerca de si se puede hacer algo en relación a la situación. Si se responde de forma negativa también se manifestará el estrés.

Lazarus y Folkman proponen las estrategias de afrontamiento como un procedimiento de cambio donde el sujeto, en periodos definidos, debe disponer primordialmente de estrategias de resistencia, y en otras situaciones, de estrategias que sean útiles para la resolución de la problemática, basado en el cambio de la relación con el medio. En conclusión, éste es el aporte más significativo del Modelo Transaccional.

Dado que un peligro específico se pueda distinguir o no como una amenaza, desde el punto de vista de los valores y/o creencias, de la obligación con la circunstancia y las técnicas personales, además de la aptitud de afronte, de tal manera que la emoción se transforma en una pieza indispensable para la sobrevivencia (Pujadas, 2015, p. 35).

Según Lazarus y Folkman (1986, como se citó en Vásquez, Crespo y Ring, 2000) las estrategias de afrontamiento se definen como los procesos cognitivos y conductuales que continuamente van cambiando y que se generan para el manejo de los requerimientos tanto externos como internos que son consideradas como excesivas frente a los recursos que poseen las personas. (p. 426). La manera en la que un sujeto enfrenta una realidad posee efectos tanto a corto como a largo plazo y es aquí donde entra en marcha el último medio del modelo teórico.

Por otro lado, dichos autores proponen dos tipos de estrategias que son las que usualmente se presentan en los individuos:

- Estrategias de resolución de problemas

En la referida estrategia de afrontamiento el individuo intenta especificar el problema que surge en ese instante, donde requiere de información o indicación de otros sujetos, indagando resultados convenientes y ejecutando acciones que logren dar solución al problema.

Las que se dividen en:

- Confrontación: Son las acciones dirigidas a modificar las circunstancias.
- Búsqueda de apoyo social: Son las acciones dirigidas a la búsqueda de consejo.
- Búsqueda de soluciones: Son las acciones orientadas a la búsqueda de posibles soluciones.

- Estrategias de regulación emocional: En la referida estrategia de afrontamiento el individuo intenta evitar la intensificación la respuesta emocional que resulta de la situación o problemática. Se emplea cuando el sujeto percibe desorbitante amenaza e incapacidad de cambiar dicha situación, lo que repercute de forma negativa tanto en el área emocional y de salud.

Las que se dividen en:

- Autocontrol: Estímulo frente a la regulación tanto de sentimientos como emociones y acciones.
- Distanciamiento: Estímulo para alejarse de la circunstancia.
- Reevaluación positiva: Estímulo para instaurar un concepto eficaz.
- Autoinculpación: Distinguirse como responsable de las dificultades a través de la autocrítica.
- Escape/evitación: Eludir las situaciones estresantes.

Modelo de Carver, Scheier y Weintraub

Los autores de este modelo se basan en lo propuesto por Lazarus y Folkman, proponiéndolo bajo estilos. El estilo conductual activo va dirigido a la problemática y el estilo cognitivo se focaliza en la emoción, las que puede originar tanto en un estilo positivo como negativo. El primero conduciría a una redefinición efectiva de la problemática, en cambio, el segundo conduciría a una conducta de evasión con el objetivo de disminuir la molestia. Algunos de sus componentes son:

Focalizado en el problema. Que se pone en manifiesto en el momento que el (a) sujeto procura cambiar la situación que provoca la amenaza. Las que se dividen en:

Afrontamiento activo: Es el grupo de conductas dirigidas a aumentar el empeño con la finalidad de alejar el elemento estresor o la disminución de sus consecuencias.

Planificación: Técnica basada en idear cómo dirigirse ante la dificultad y planea tácticas para dirigir el problema.

Supresión de actividades competitivas: es la subestimación de algunas actividades para evitar la distracción con el objetivo de conducir de una mejor forma la situación.

Postergación de afrontamiento: es la habilidad de aguardar o posponer el enfrentamiento frente al elemento amenazante, hasta que se dé un momento adecuado para abordarlo.

Soporte social instrumental y emocional: Es cuando se busca el consejo, ayuda y orientación con la finalidad de brindar solución al problema.

Reinterpretación positiva: Cuando cambia el concepto de lo que podría afectarle.

Aceptación: Admitir la situación que está atravesando.

Negación: Negar la situación como si nunca existió.

Acudir a la religión: Refugiarse en sus creencias religiosas.

Expresión de las emociones: Expresar las emociones que la situación le provoca

Estrategias de afrontamiento según enfoque cognitivo - conductual

Urrea (2015) mencionó que dentro del enfoque cognitivo-conductual existen dos formas de comprender las estrategias de afrontamiento; la primera es como un estilo cognitivo congruente de acercamiento al problema, que se interpreta como la forma usual de procesamiento de la información y del empleo de los medios cognitivos tales como la percepción, la memoria, etc. La segunda forma es la situación o procedimiento supeditado de la circunstancia, donde se examinan las estrategias o actuaciones realizadas por un individuo frente a las diferentes posiciones o problemáticas, a su vez señala que existe escasa resistencia en las estrategias frente a las diversas situaciones, dado que se puede modificar de estrategia en una misma situación o hecho en dos ocasiones distintas.

Dichos procesos comprenden tanto la salud como la energía física, a su vez se relaciona con las creencias como la religión y lo que la persona cree sobre el control que es capaz de poseer tanto él como el resto con respecto a su problema. (Lazarus y Folkman, como se citó en Di Collodero, Aparicio y Moreno, 2007, pp. 125-156.

Otros modelos en relación a las estrategias de afrontamiento son:

Modelo de Afrontamiento en dos dimensiones: Foco y Método

Moos planteó un modelo que abarca la intersección de dos dimensiones, las cuales son foco y método. El primero está referido a la disposición del individuo con respecto a solucionar el problema: aproximación ante la evitación. La aproximación es una manera acelerada de resolución de conflictos; la evitación es una manera más neutral de distanciamiento de las dificultades y de enfocar la regulación de las emociones ocasionadas por algún estímulo estresante.

En 1991, Ebata y Moos definieron la aproximación como los empeños funcionales, ya sean cognitivos o conductuales que el individuo llevar a cabo para precisar y entender una circunstancia y para solucionar o controlar un estímulo estresante, en búsqueda de soporte e involucrándose en actividades relacionadas a la resolución de la problemática. Además, definieron a la evitación como compuesto de impulsos tanto cognitivos como conductuales que poseen como finalidad elución del pensamiento acerca del estímulo estresante y sus efectos, aceptando la situación, donde busca posibilidades dirigidas a la emoción como manera de conducir la atención.

El método se encuentra referido la clase de esfuerzo que efectúa el individuo siendo; cognitivos y/o conductuales. Los esfuerzos cognitivos corresponden a estrategias de la mente y a la utilización del lenguaje intrínseco y los esfuerzos conductuales corresponden a los actos o a hechos precisos. La intersección de estas dos dimensiones da origen a cuatro tipos de estrategias las cuales son: aproximación cognitiva y conductual y la evitación cognitiva y conductual (Cadena, 2012, p. 29).

Los diferentes modelos teóricos plantean estrategias que son útiles para sobrellevar cualquier situación que se nos muestre contradictorias, aunque algunas de ellas abordan más áreas, el resultado buscado es muy similar por los efectos vertidos.

1.4 Marco conceptual

Estrategias de afrontamiento

Las personas cuando se mantienen frente a situaciones que le pueden parecer perjudiciales, tienden a generar variadas estrategias o recursos que le permitan tolerar dichas circunstancias.

Lazarus & Folkman (1986) indican que las estrategias de afrontamiento establecen instrumentos o medios que el individuo impulsa ante requerimientos determinados, extrínsecos o intrínsecos. Dichos medios pueden ser eficaces, ya que permiten enfrentar los requerimientos de forma apropiada, o adversos, y deteriorar el bienestar biopsicosocial (Pérez y Rodríguez, 2011, p. 21).

El apoyo social ofrece a los individuos maneras que les posibilita la expresión de sus sentimientos, el logro de la identificación de otras personas en dificultades semejantes, obtener instrumentos que les puedan ser útiles y que les permite realizar metas concretas, facilitar información y reinformarse. Quienes poseen apoyo social disfrutan de una destacada salud mental, lo que les facilita el adecuado afronte ante sucesos de estrés (Lazarus & Folkman, 1986).

También se define como la representación de diferentes tipos de procedimientos que conjuntamente a la valoración cognitiva, ejerce como componentes intermediarios con vínculo al estrés en medio del individuo y el contexto (Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda, 2013, párr. 1).

Asimismo, Frydenberg también se fundamenta bajo los conceptos de Lazarus y Folkman, pero ella agrupa 18 estrategias de afrontamiento en tres estilos, tales como resolver, concentrarse, esforzarse, entre más estilos (Solís y Vidal, 2006, pp. 33-39).

Afrontamiento

Moos y Holahan (2003, como se citó en Balarezo, 2015) plantean el afrontamiento como un compendio – esbozo que abarca factores personales y situacionales, los que comprenden cinco indicadores tales como: el sistema ambiental, el sistema personal, condiciones de cambio, valoración cognitiva y respuestas de coping. (p. 38). Dichos autores establecen una definición más amplia acerca del afrontamiento, donde engloba varios aspectos de la vida del individuo.

Macías, Madariaga, Valle y Zambrano (2013) señalan que no debe surgir confusión entre afrontamiento y dominio del individuo sobre el entorno, ya que el primero supone una manera de conducir situaciones que producen estrés en el sujeto. En tal sentido, a través del afrontamiento, las personas buscan manejar las circunstancias que atraviesan a través de distintos medios (p. 128).

El afrontamiento se encuentra referido al conjunto de pensamientos y acciones que enseñan a los individuos a conducir circunstancias complicadas (Stone y Cols, 1988, como se citó en Vásquez, Crespo y Ring, 2000). Es decir que es un procedimiento donde las personas logran reducir la presión que pueden encontrar en diferentes contextos de sus vidas, lo que le permite responder ante ello, de forma adecuada (p. 426).

Buendía y Mira (1993) refieren a Silver y Wortman que en 1980 establecieron al afrontamiento como alguna réplica hecha por el sujeto que se encuentra frente a eventualidades negativas (p. 41).

1.3.4 Emergencias

Cuando las personas nos encontramos en algún momento que no podemos controlar y se encuentra en peligro nuestra vida, se entiende como emergencia, ante ello se citará algunas fuentes para esclarecer esta terminología.

Según la OMS, emergencia está relacionada a la afección cuyo desarrollo podría conducir a la muerte en menos de una hora (Caravaca, 2009, p. 48).

Según Sainz y Nomen (2012, citados en Pujadas, 2015, p. 57) una emergencia es considerada un suceso delicado que se precisa por medio de su inmediatez, grado de intensidad y el tiempo que dura, que con frecuencia ocasiona sobresalto en la sociedad y que puede acontecer por distintas causales, ya sean ambientales o sociales, etc. Su acontecimiento implica un rompimiento en los hábitos diarios del individuo o de la sociedad y la obligación de recobrar la estabilidad. Además, la incertidumbre que surge después del estado crítico, se considera un peligro adicional.

En conclusión, la palabra emergencia es usada en una situación que requiera ayuda y que de no ser atendida a tiempo puede traer consigo consecuencias fatales para quienes se encuentren implicados.

Tabla 1

Diferentes tipos de emergencias

Crisis	Riesgo o amenaza para los propios intereses o la propia vida, tanto a nivel individual como a nivel colectivo.
Desastre	Situación de crisis de gran magnitud, donde se puede haber gran número de afectados y grandes daños, a nivel individual, social y comunitario.
Catástrofe	Desastre masivo, de consecuencias destructivas, con pérdida de vidas humanas y destrucción de bienes materiales a todos los niveles.
Calamidad	Reiteración de los anteriores en el tiempo sin posibilidad de recuperarse a corto o medio plazo.
Acto Terrorista (Crimen organizado, etc.)	Intencionalidad de hacer daño. Hay un objetivo específico e inmediato por parte de grupos organizados, en ocasiones con fines de carácter ideológico o político, como medida de presión para un cambio determinado.
Emergencia Psicosocial	Situación de desamparo a todos los niveles, pobreza extrema y riesgo de exclusión social que puede afectar al colectivo de personas y a toda la comunidad.

Teorías psicométricas

Psicometría

La psicometría es un campo indispensable en la psicología debido a que ofrece distintas herramientas para la elaboración de un instrumento psicológico y de esta forma permite el abordaje en los diferentes campos.

Para Aragón (2015) la psicometría se encuentra relacionada con la medición en psicología, exclusivamente a las propiedades de medida, sin que sea relevante su ámbito de aplicación y los instrumentos; cuyo objetivo es facilitar prototipos de cálculo para de esta forma cambiar los eventos en referencias, donde se determina en cifras los resultados proporcionadas por los individuos a través de la evaluación ejecutada.

Por su parte Muñiz refiere a la psicometría como el grupo tanto de métodos y técnicas como teorías empleadas en la medida de las variables asociadas a la psicología. [...]. (2010, p.59).

Por lo tanto, la psicometría nos es muy útil para hallar los resultados de lo que se está midiendo a través de cualquier instrumento, lo que nos permitirá abordar los casos de una forma más objetiva y precisa.

Teoría clásica de los test

La psicometría ha ido desarrollando muchas teorías para la construcción de los instrumentos, pero una con las que dio inicio a sus fundamentos teóricos fue la tan difundida Teoría Clásica de los Test.

Se basa en los fundamentos teóricos propuestos por Spearman; cuyo objetivo es desarrollar las bases de los puntajes de los test, el cual se continúa empleando para la elaboración de instrumentos, dado que es fácil de poner en práctica y además ofrece un sistema matemático elemental (Muñiz, 2010, como se citó en Grajeda, 2018).

La teoría clásica de lo test propone que la valoración experimental de cada sujeto en un instrumento es lo mismo a la sumatoria de su puntaje real con el fallido. Se admite que las respuestas erróneas en un instrumento son casuales en las poblaciones estudiadas, donde se realiza la correlación de cero con las calificaciones reales y con las fallidas de

otros instrumentos. [...]. (Olea y Ponsoda, 2013, párr.1). Presenta los siguientes supuestos:

1° supuesto: El puntaje real se define como la esperanza en matemática de la puntuación empírica. La ecuación que lo representa sería: $V = E(X) - 20$. El puntaje real a la puntuación media que se obtiene por un individuo al que se le administraría la misma escala muchas veces.

2° supuesto: No hay correlación entre el puntaje real y el error. La ecuación que lo representa sería: $r_{V,e} = 0$. Donde los errores podrían ser tanto altos como bajos tanto para puntuaciones verdaderas altas o bajas.

3° supuesto: No hay correlación entre los errores conseguidos por los sujetos en dos pruebas. La ecuación que lo representa sería: $r_{e_j, e_k} = 0$. Donde no existe certeza que los errores que se cometen en una prueba puedan covariar de forma sistemática con los efectuados en un instrumento diferente.

Esta teoría es una de las más utilizadas al momento de construir un instrumento psicológico, ya que muchos de los test que se conocen y se aplican están basados en dichos parámetros, que a pesar del tiempo que posee, sigue vigente.

Teoría de Respuesta al ítem

Esta teoría posee un modelo no lineal, no posee invarianza de las mediciones, pero sí de las propiedades del test y su puntuación es entre valores negativos y positivos. Su funcionamiento es mejor como muestras de aproximadamente 500 a más sujetos (Muñiz, 2010, p.64).

Teoría de la generalizabilidad

Muñiz, Fidalgo, Cueto, Martínez y Moreno (2005) señalaron que esta teoría es considerada como uno de los modelos clásicos. A través del coeficiente de generalizabilidad permite la evaluación de la confiabilidad de un instrumento, mostrando si es que los elementos que se estiman de utilidad en la investigación son generalizables (p.47).

Proceso de construcción de una prueba psicométrica

Para la realización de un instrumento psicométrico, además de poseer conocimiento con respecto a la variable de estudio, se debe tener en cuenta criterios que avalen un resultado ideal. Según Fernández, Cayssials y Pérez (2009) existen dos fases; la primera está referida al diseño que se encuentra constituido por el inicio; y la segunda por el desarrollo del instrumento en cuestión (pp. 143-166). Las mismas que se integran en las siguientes etapas:

1. Definición de la finalidad de la técnica: Se estiman dos objetivos para quien lo realice; primero constatar si el instrumento da respuesta a demandas en el medio a aplicar en forma específica; segundo es verificar si los (as) que investigan se encuentran dentro del desarrollo de la teoría. A su vez, se debe señalar cual será el objetivo del instrumento y ahondar en la teoría que define la variable de estudio.

2. Marco teórico, definiendo el constructo: Aquí se define los conceptos relacionados al tema, los que deben poseer relaciones lógicas. Por tal motivo, quien investiga debe tener en cuenta la relevancia teórica del constructo que busca evaluar.

3. Aspecto de diseño preliminar: Se especifica las principales limitaciones con las que se ejecutará el instrumento como es el tiempo de aplicación, los materiales, características de quienes participan y demás.

4. Preparación y el análisis de ítems: Se debe dar definición operacional del constructo, además de identificar los indicadores y de esa forma elaborar los reactivos. En esta etapa presenta también la elaboración de las consignas, formato de respuesta, el estudio previo al piloto, la administración y se evalúa de la versión preliminar en la muestra piloto, seguidamente se da la elaboración definitiva del instrumento.

5. Estudio de la calidad psicométrica: Se evalúa tanto la confiabilidad como la validez del instrumento, empleando las técnicas pertinentes. Por otra parte, en esta etapa también es considerado la adaptación de los instrumentos, donde se adecua según la realidad o cultura, efectuándose los ajustes necesarios.

6. Normas: Se desarrollan las normas y los baremos que se presentan mediante el análisis que demande el instrumento.

7. Publicación: Se da la publicación del instrumento que contribuya a la sociedad y de inicio a investigaciones futuras.

Escalas de medición

Existen diferentes tipos de medición aplicadas a la psicología, las que según Stevens (1960, p.92) se clasifican en:

- **Escala nominal:** No establece un orden, dado que los datos se encuentran de manera horizontal. En dicha escala se consideran datos demográficos y las escalas que poseen respuestas dicotómicas.

- **Escala ordinal:** En esta escala se da un orden especificado y se ajusta a través de parámetros para poder identificar si un elemento es mayor o menor en relación a ciertos criterios.

- **Escala de intervalo:** En esta escala las variables se miden de manera numérica, donde el 0 posee su propia interpretación. A su vez, dicha escala cuenta con operaciones que identifican la medición como mayor que, igual que o menor que.

- **Escala de razón:** En esta escala el cero se presenta de forma racional, donde su significado es de ausencia de la característica planteada.

Escala tipo Likert

Esta escala es empleada para la medición de actitudes, especialmente en ámbitos sociales donde poseen un rendimiento. Estima múltiples alternativas que se dan por diferentes grados conforme las alternativas planteadas, presentando jerarquía en su puntaje desde el más bajo hasta el más alto. Según lo que se medirá y que vaya acorde con los objetivos de quien investiga (Sánchez, Aguilera y Castillo, 2011, párr. 13 - 15).

Coefficiente alfa

Es un estadístico es útil para la estimación de la confiabilidad interna de un instrumento, que se efectúa desde la suma de muchas mediciones. Es el estadístico más empleado para hallar la confiabilidad, debido a su utilización en ciencias sociales; tanto para la elaboración de un instrumento como el estudio de las propiedades psicométricas. Por otro lado, dicho coeficiente es afectado en relación a su estimación, debido al tamaño de la muestra y/o la cantidad de reactivos, dado al que al ser mayores, el valor se incrementará. (Cervantes, 2005, párr. 23-25). La interpretación se da con respecto a la puntuación alcanzada donde: $\alpha > 0.9$ es excelente; $\alpha > 0.8$ es bueno; $\alpha > 0.7$ es aceptable; $\alpha > 0.6$ es cuestionable; $\alpha > 0.5$ es pobre; $\alpha < 0.5$ es inaceptable” (George y Mallery, 2003, p.231).

Fiabilidad de Gutman

Para su efecto, se divide la prueba en dos mitades pares e impares y si estas son paralelas, los puntajes pueden precisar los errores aleatorios, desde la varianza de los reactivos, ya sean pares e impares (Barrios y Cosculluela, 2013, pp. 18-19).

Coefficiente de Omega

Coefficiente que se basa en el análisis factorial de los reactivos, lo que permite que los cálculos efectuados sean permanentes y de esta forma se evidencie el nivel de fiabilidad. A su vez, al emplear cargas factoriales este coeficiente se fija en su estimación cuando se efectúa el análisis factorial confirmatorio. También, según McDonald (como se citó en Ventura y Caycho, 2017, párr. 9) las ventajas que se dan al estimar la consistencia interna a través de este coeficiente no está sujeto a la cantidad de reactivos; además es considerado como una medida apropiada de la confiabilidad, si es que no se da el principio de equivalencia y se muestran valores muy distintos en una matriz factorial. Por otra parte, el valor se halla entre .70 y 90; no obstante, podría permitirse valores que sean superiores a .65.

Validez

Así como se debe tener en cuenta la confiabilidad, existe otro elemento necesario en la construcción de un instrumento y este es el caso de la validez, que nos proporciona medidas precisas sobre lo que está midiendo el instrumento en mención.

La validez es contemplada como un requerimiento anticipado y el elemento esencial tanto para la utilización como para la aplicación de diferentes instrumentos (Alvarado y Santisteban, 2011, p.11).

Bernal refiere que la validez se puede verificar desde diferentes posiciones como la validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo (p. 248).

En conclusión, la validez es la encargada de verificar si el instrumento cumple con la intención de medir lo que se ha estipulado desde los inicios de la construcción y es lo que lo convierte en verídico, ya que al aplicarlo dará resultados precisos.

Validez de contenido

Para poder hallar concordancia en el instrumento que se está construyendo, es necesario contar con la aprobación de expertos en la materia que nos ayude como guía y de esta forma, reconocer los errores y/o aciertos que contienen nuestro proyecto y así poder reestructurarlo.

Según Menéndez (s.f). La validez de contenido tiene como finalidad delimitar si los ítems o reactivos de un instrumento se encuentran dentro de los parámetros que desean medir, a través del dominio del mismo (p. 72).

Para Chiner (s.f). la validez de contenido se encuentra referido al nivel como se ha explicado la muestra a través de evidencia apropiada (p.2).

Esto quiere decir que la validez de contenido es el análisis de los jueces expertos donde establecen si el instrumento contiene manejo coherente, pertenencia y relevancia en cada ítem en alusión al tema o marco teórico propuesto y los predictores en el instrumento construido.

V de Aiken

Según Merino y Livia (2009) manifiestan que V de Aiken es uno de los métodos que permiten la cuantificación de los reactivos aptos según la cantidad de jueces propuesta y cuyo valor es desde 0.000 hasta 1.00. (p. 169).

Validez de constructo

Está basado en grado en que el instrumento satisfaga con las hipótesis planteadas y pueda medir lo que se espera, además hace referencia al marco teórico de dónde se basa dicho instrumento (Chiner, s.f, p.5).

Para Ruiz (s.f) la validez de constructo pretende dar respuesta a la interrogante sobre hasta dónde un instrumento puede medir un rasgo y/o características establecida de las personas y qué tan eficiente puede resultar (p.5).

En conclusión, la validez de constructo es la que explica el fundamento teórico con el cual está basado el instrumento y si en realidad ha sido plasmado, ya que mide el concepto planteado.

Análisis de ítems

Este análisis es un nos permite seleccionar los reactivos más adecuados para un instrumento.

Índice de homogeneidad: También se le conoce como índice de discriminación de un ítem (H_j) es la correlación de Pearson entre los puntajes de los N sujetos que se encuentran en el ítem j y los puntajes X en la totalidad del test: $H_j = r_{jx}$. (Abad, et al. 2004, pp. 13-17).

Índice de comunalidad: Es parte de la varianza explicada por los factores en común de la variable estudiada; lo que señala la cantidad de la varianza explicada por el factor y se consigue al elevar la saturación del reactivo al cuadrado.

Análisis factorial

Es un tipo estadístico el cual simboliza las relaciones que se dan en un grupo de variables. Donde se explican desde una secuencia de variables que no observables y se le califica como factores (Ferrando y Anguiano, 2010, p. 19).

Pérez-Gil, Chacón y Moreno (2010) manifestaron que el análisis factorial es uno de los recursos estadísticos que es más empleado para la verificación de la validez de constructo (p. 443).

Análisis factorial exploratorio: Delimita la cantidad de factores que se medirán en el constructo, al analizar para encontrar relación. También se emplea en la reducción de factores que conformarán el instrumento, donde explica el constructo minuciosamente (Pérez-Gil, Chacón y Moreno, 2000, párr. 7- 8).

Análisis factorial confirmatorio: A través de este análisis se verifica hasta qué grado el total de factores establecidos de teóricamente se ajustan a los datos. Por otro lado, Cupani (2012) sugiere que este tipo de análisis es parte de una técnica multivariada que se usualmente es empleada en psicología, la cual permite verificar los modelos teóricos. Este tipo de análisis necesita de una base, ya sea conceptual o empírica que sea sustento para evaluar y especificar el modelo de los factores que se planteará. Por ende la estructura se encuentra previamente establecida mediante bases teóricas (Fernández, 2015, párr. 11 - 13).

Baremos

Para Meneses. et al. (2013) la baremación es una graduación de medida, siendo además un componente de suma importancia en la creación de un instrumento.

Según Abad, Garrido, Ole y Ponsoda (2006) los baremos son útiles para comparar un puntaje con las que se adquirió de los sujetos que integran un grupo estudiado, donde se le atribuye a cada puntaje directo un valor numérico que indica donde se sitúa. (p. 119).

En conclusión, los baremos son el conjunto de mediciones donde se han establecido pautas según lo que se pretende medir, donde se localiza después de determinar ciertas puntuaciones.

1.5 Formulación del Problema

¿Es posible diseñar y validar una escala que pueda medir las estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro y que cumpla las propiedades psicométricas?

1.6 Justificación del estudio

Este trabajo de investigación cuenta con pertinencia teórica, dado que en nuestro contexto no se han encontrado trabajos previos en relación al diseño o validación de algún instrumento que midan estrategias de afrontamiento ante emergencias, en tal sentido, aportará en futuras investigaciones siendo utilizado como antecedente.

En el campo metodológico, la creación de la presente escala permitirá el abordaje en el ámbito psicológico, al encontrar un instrumento que posee tanto validez, confiabilidad como sus baremos respectivos.

A nivel práctico, los resultados obtenidos contribuirán a establecer algunas pautas en pro de ayuda para el manejo de situaciones o dificultades en personas que atienden emergencias, como son las fuerzas armadas, policiales, ONGs, personal médico, etc. y de esta forma se pueda contribuir en su mejoramiento a nivel personal, donde podría verse afectado (as).

En cuanto a la relevancia social, la presente investigación resulta de importancia debido a que los resultados permitirán conseguir un instrumento que pueda medir las estrategias de afrontamiento ante emergencias y podrá intervenir con eficacia.

1.7 Objetivos

General

Diseñar, validar y determinar las propiedades psicométricas de una Escala para medir estrategias afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

Específicos

O1. Determinar la validez de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

O2. Determinar la confiabilidad de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

O3. Elaborar los baremos correspondientes de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

O4. Elaborar el manual de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño empleado en el presente estudio fue el instrumental, ya que se encuentra referida tanto a la elaboración como a la adaptación de pruebas y los estudios relacionados a las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002).

Tipo

La presente investigación es de tipo psicométrico, ya que según Alarcón (2008) dado que se trata de investigaciones dirigidas a la creación y estandarización de instrumentos de medición psicológicos.

Nivel:

El nivel de investigación empleado es tecnológico, ya que da respuesta a problemas técnicos, además apunta a la comprobación de la validez de algunas técnicas donde se aplican principios científicos que indican su efectividad en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno (Sánchez y Reyes, 2009).

Enfoque:

Esta investigación se ajusta al enfoque cuantitativo, dado que emplea la recolección de datos para poder comprobar hipótesis basada tanto en la medición como el análisis estadístico, con la finalidad de entablar modelos de comportamiento y así comprobar diversas teorías (Hernández, 2006, pp.3-26).

2.2 Variables y Operacionalización

Variable

Estrategias de afrontamiento ante emergencias

- Estrategias positivas
- Estrategias negativas

Definición Conceptual

Las estrategias de afrontamiento son aquellos procedimientos determinados donde intervienen la manera como se afrontan las circunstancias relacionadas a las emergencias.

Definición Operacional

La variable de estrategia de afrontamiento ante emergencias será medida mediante la puntuación alcanzada conforme a los niveles fijados.

Dimensiones

- Estrategias positivas: son la que se presentan cuando el (a) individuo consigue enfrentar las situaciones difíciles, apropiadamente. Esta primera dimensión está conformada por ocho ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.
- Estrategias negativas: son las que se emplean por el individuo (a) y resultan dañinas para su aspecto biopsicosocial, esta segunda dimensión está conformada por dieciocho ítems cuales son: 9, 10, 11, 12, 13, 14 ,15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26

Escala de medición

Presenta escala ordinal donde encontramos alternativas de respuesta que van de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4 y Siempre = 5.

Variables sociodemográficas

- Sexo
- Edad

2.3. Población y muestra

Población

La población que integró esta investigación comprende a miembros del Cuerpo General de Bomberos del Perú (IV Comandancia Departamental de Lima) siendo un total de 2100 bomberos (as).

Tabla 2

Total de la población de bomberos de Lima centro.

COMANDANCIA CBP	H	M	TOTAL	%H	%M	% Total
IV comandancia	1604	496	2100	76.4	23.6	100%

La tabla 2 muestra la cantidad de la población de estudio, datos que fueron proporcionados por la página pública oficial del Cuerpo general de bomberos voluntarios del Perú.

Muestra

Según Hernández Sampieri (2014) la muestra es una subdivisión de la población, donde las unidades pertenecientes poseen características de la población

Tabla 3

Total de muestra en cuatro compañías de bomberos de Lima Centro.

COMANDANCIA CBP	H	M	TOTAL	%H	%M	% Total
Cía. Roma 2	142	47	189	20.06	6.64	26.69
Cía. France 3	120	34	154	16.95	4.80	21.75
Cía. Internacional 14	136	21	157	19.21	2.97	22.18
Cía. Magdalena 36	156	52	208	22.03	7.34	29.38
Total de efectivos (as):			708		Total %	100.00

En la Tabla 3, se visualiza la cantidad de efectivos (as) bomberiles por compañía que participaron como parte de la muestra en la presente investigación.

Según Nunally (1995) en las investigaciones psicométricas se debe tener en cuenta como muestra el resultado de la multiplicación de todos los reactivos por 10. Dado que la escala consta de 26 reactivos, la muestra debería ser 260, por tal motivo se optó por aplicar 27 efectivos por ítem, administrando la prueba a 708 bomberos (as), siendo así la muestra más significativa.

Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico – intencional, dado que no se posee conocimiento acerca de la probabilidad que presentan los (as) individuos para ser parte de la muestra, ya que para pertenecer a la misma se debe de cumplir con ciertos requisitos. (Arias, 2012, p.85).

Criterios de Inclusión:

- Bomberos (as) miembros activos (as) de compañías de Lima
- Bomberos (as) con edades que oscilen entre los 18 y 65 años

Criterios de exclusión:

- Aspirantes
- Bomberos (as) menores de edad
- Bomberos (as) alumnos (as).

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se empleó en la presente investigación se adecua a la encuesta, a lo que De Barrera (2000, p.125) define como la técnica que posee como instrumentos de recolección tanto los cuestionarios, las escalas, los test como las pruebas de conocimientos.

A su vez, es una técnica muy utilizada dentro del campo de investigación, tanto de las ciencias humanas como sociales. Según Gonzáles, 2007, los instrumentos psicométricos permiten conseguir una medida objetiva provenientes de los estudios de un individuo en un momento preciso, lo que facilita la creación de hipótesis y contribuye a próximos tratamientos (párr.20-37).

FICHA TÉCNICA

Título original: Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios.

Autora: Vega Dávila Erika (2018)

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos

Número de Ítems: 26

Aplicación: Bomberos (as) de 18 -65 años

Significación: Evalúa dos dimensiones: estrategias positivas y estrategias negativas.

Confiabilidad: 0.859

Descripción:

La Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios tiene como objetivo evaluar las 2 dimensiones mediante propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación:

Se debe efectuar la sumatoria de los puntajes alcanzados en cada uno de los elementos para conseguir la puntuación de estrategias positivas y estrategias negativas. Por último, se debe realizar la suma de los puntajes, convertirlos a puntajes percentilares y luego se interpretar los resultados.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

2.4 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se efectuó el procesamiento y análisis estadístico de los datos tanto de la prueba piloto como la muestra a través del programa Excel 2010 y del software estadístico SPSS versión 25.

Se elaboró la escala con 56 reactivos los que fueron sometidos a juicio de diez expertos, seguidamente se analizaron mediante la V de Aiken, donde se procedió a eliminar los reactivos menores a 0.80., los cuales fueron 2 Obteniéndose de esta manera, la validez de contenido.

Después se aplicó el instrumento a una prueba piloto integrada por 100 bomberos (as) de una compañía de Lima Centro.

Contando con la base de datos se realizó la confiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y análisis ítem test.

Para obtener la validez de constructo se empleó el análisis factorial exploratorio mediante el Maissner-Meyer-Olkin (KMO).

El análisis Factorial Confirmatorio de los factores de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios (ver Tabla 3 y Gráfico 1), permite distinguir que el modelo presenta ajuste absoluto a través de razón chi cuadrado/ grados libertad ($X^2/gl = 2.194$), índice de bondad de ajuste (GFI=0.897), raíz cuadrada del error medio cuadrático (RMSEA=0.051) y residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=0.056). A su vez presenta ajuste comparativo a través de índice de ajuste comparativo (CFI=0.901) e índice de Lewis Turker (TLI=0.907). Por último presenta ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=1459.15). Dichos valores son adecuados, según lo planteado por Schreider, Stage, Nora & Barlow (2006).

Se empleó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para precisar si existían diferencias significativas según sexo.

Se empleó la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis para precisar si existían diferencias significativas según edad.

Para elaboración de baremos, se realizó percentiles por dimensiones y general.

2.5 Aspectos éticos

Al realizar esta investigación se tomó en cuenta los principios bioéticos que según Beauchamp y Childress (1979, citado por Gómez, 2009) se deben emplear en reconocimiento al ser humano y a sus derechos. Siendo estos: la autonomía (capacidad en la toma de decisiones), beneficencia (obligación de obrar en forma correcta), la no –maleficencia (respeto de forma integral a la persona) y justicia (ofrecer a cada quien en forma equitativa los beneficios).

Principio de la autonomía, se dio a través de la aplicación del consentimiento informado donde los (as) implicados (as) firmaron su participación en la investigación, después que se le diera a conocer los objetivos de la misma.

Principio de beneficencia se dio mediante la aceptación de la participación voluntaria de los (as) integrantes de la muestra.

Principio de no maleficencia se cumplió a través del resguardo de los datos de los (as) participantes.

Principio de justicia se cumplió al evitar el plagio y/o falsedades, donde se citó los textos empleados, respetando los derechos de autoría.

III. RESULTADOS

Tabla 4

V. de Aiken Criterio de 10 jueces.

Ítems	CLARIDAD											PERTINENCIA											RELEVANCIA													
	J	J	J	J	J	J	J	J	J	J1	S	V.	J	J	J	J	J	J	J	J	J	J1	S	V.	J	J	J	J	J	J	J	J	J	J1	S	V.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		AIKEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		AIKEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		AIKEN
1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0.7	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	6	0.6	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	6	0.6
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0.8
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9
31	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	0.8	
32	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7	0.7	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	

Tabla 5

Modificación de ítems tras someterse a criterio de jueces.

FACTOR	N° de ítem	ITEM ANTES DE SOMETERSE A "JUICIO	ITEM DESPUES DE SOMETERSE A "JUICIO	
		DE "EXPERTOS"	DE "EXPERTOS"	
		DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	DECISIÓN	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM
ESTRATEGIAS POSITIVAS	1	Suelo asistir con frecuencia a las emergencias.	Eliminado	Eliminado
	2			
	3			
	4	Considero que mi apoyo también es importante para el logro de las emergencias.		Considero que mi apoyo también es importante para el control de las emergencias.
	5			
	6	Usualmente no necesito que alguien me recuerde algunas funciones.		No necesito que alguien me recuerde algunas funciones propias de mi labor como bombero (a).
	7	Busco estar informado (a) sobre los avances en diferentes tipo de emergencias.		Busco estar informado (a) sobre los últimos avances técnicos en el control de las emergencias.
	8	Suelo buscar distintas opiniones acerca de lo que es mejor para mi		Suelo buscar distintas opiniones acerca de lo que es mejor para mi rendimiento como bombero (a).
	9			
	10	Cuando me siento triste o angustiado (a) pido consejos a mis amistades.		Cuando me siento triste o angustiado (a) por lo que he visto en alguna emergencia, pido consejos a mis amistades.
	11	Usualmente busco la ayuda de mis amistades o personas cercanas para que me den ánimos cuando estoy desanimado (a) por lo que veo en las emergencias.		Busco la ayuda de mis amistades o personas cercanas para que me den ánimos cuando estoy desanimado (a) por lo que veo en las emergencias.
	12			
	13			
	14			
	15			
	16			
	17	Evito los conflictos en mi entorno.		Evito los conflictos en mi entorno como bombero (a).
	18	Usualmente analizo los problemas ante una emergencia.		Usualmente analizo los problemas que se pueden presentar ante una emergencia.
	19	Suelo proponer ideas de entretenimiento para no sentirme decaído (a).		Busco alternativas de entretenimiento cuando me siento decaído (a).
	20			
	21			
	22			
	23			

ESTRATEGIAS NEGATIVAS

24	Cuando me enojo por alguna mala maniobra, me tranquilizo con rapidez.	3	Cuando me enojo por alguna mala maniobra en la atención de emergencias, me tranquilizo con rapidez.
25		0	
26		0	
27	Cuando estoy ofuscado (a), momentáneamente prefiero apartarme unos momentos.	3	Cuando estoy ofuscado (a), momentáneamente prefiero apartarme unos momentos del lugar del incidente.
28		0	
29		0	
30		0	
31		0	
32		0	
33		0	
34		0	
35		0	
36		0	
37		0	
38		0	
39		0	
40		0	
41		0	
42		0	
43		0	
44		0	
45		0	
46		0	
47		0	
48	Siento que la vida no es igual de justa para todos.	4	Eliminado
49		0	
50	No hablo de malas experiencias en las emergencias.	3	No hablo de malas experiencias ocurridas en las emergencias.
51	Evito escuchar cuando se habla de algún tema relacionado a emergencias.	3	Evito escuchar cuando se habla acerca de algún tema negativo relacionado a emergencias.
52		0	
53		0	
54		0	
55		0	
56	He llegado desear el no haber acudido a mi compañía en algún momento.	0	He llegado a desear el no asistir a mi compañía por alguna emergencia que me ha impactado.

Cuando no se evidencia desacuerdos equivale a 0 (verde) lo que señala que el ítem se mantiene; de 1 a 3 es (ámbar) que señala modificación del ítem y; 4 a más (rojo) señala que el ítem se debe eliminar.

Se visualiza que tras el analizar los 56 ítems mediante criterio de jueces, correspondientes a la dimensión estrategias positivas 4, 6, 8, 10,11, 17,18, 20; estrategias negativas 24, 27, 50, 51, las cuales obtuvieron sugerencias de los jueces

con respecto a la claridad, a su vez los ítems 1 (estrategias positivas) y 48 (estrategias negativas) fueron eliminadas por no guardar relación con el instrumento a construir. Por otro lado, los ítems modificados, según el coeficiente de la V de Aiken, se encontraban dentro del valor apropiado (> 0.80).

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Estadístico	Estrategias positivas	Estrategias negativas
K-S	0.095	0.059
N	708	708
P	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 6, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad y se puede apreciar que las puntuaciones de las dimensiones que conforman las estrategias de afrontamiento no se ajustan a una distribución normal. ($p < 0.05$).

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems en las estrategias positivas.

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Item 1	2.0	5.80	32.5	33.8	25.9	3.76	0.969	0.92	-0.16	0.328	,488	0.000	Si
Item 4	1.30	1.80	23	34.2	39.7	4.09	0.899	-0.22	0.16	0.319	,036	0.000	Si
Item 5	2.40	11.4	37.6	39.8	8.80	3.41	0.890	0.18	-0.73	0.431	,466	0.000	Si
Item 6	1.20	2.60	16.6	41.4	38.2	4.22	0.721	0.92	0.01	0.102	,284	0.000	No
Item 7	0.60	0.80	33.1	33.6	31.9	3.97	0.827	0.00	0.62	0.072	,010	0.000	No
Item 8	1.40	10.0	29.8	24.4	34.4	3.73	0.939	0.08	0.27	0.590	,354	0.000	Si
Item 9	0.80	13.9	42.6	35.2	7.50	3.36	0.810	0.09	0.39	0.374	,492	0.000	Si
Item 10	0.30	27.7	32.1	24.9	15.0	3.27	1.033	1.09	0.73	0.453	,259	0.000	Si
Item 11	2.60	13.4	52.7	26.4	4.90	3.18	0.817	0.84	0.08	0.127	,044	0.000	No
Item 12	0.30	6.40	34.7	41.5	17.1	3.69	0.838	0.92	0.47	0.311	,126	0.000	Si
Item 14	1.20	9.20	37.1	31.8	20.7	3.63	0.904	0.90	-0.24	0.590	,541	0.000	Si
Item 15	0.80	1.90	16.8	46.3	34.2	4.19	0.689	-0.74	0.89	0.329	,449	0.000	Si
Item 16	0.70	5.40	29.9	33.4	30.6	3.88	0.933	0.40	0.92	0.105	,004	0.000	No
Item 18	1.20	25.4	31.2	21.6	20.6	3.36	1.085	0.32	0.11	0.316	,434	0.000	Si
Item 19	3.80	13.6	34.4	43.1	5.10	3.32	0.906	0.28	0.22	0.586	,548	0.000	Si
Item 20	8.30	40.3	34.0	9.60	7.80	2.68	1.021	0.66	0.44	0.611	,450	0.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 7, podemos visualizar que en todos los casos, las respuestas de los ítems, no supera el 80% de frecuencia, lo cual indica que estos se consideran adecuados. Tanto el coeficiente de Curtosis como el coeficiente de la asimetría están próximos a 1, lo cual indican que no se alejan de la normalidad, según Pérez y Medrano (2010), los valores entre -1.5 a 1.5 están dentro de la normalidad. Los valores resultantes en la correlación ítem-test, son superiores a 0.30 lo cual indica que miden la misma variable, los ítems 6, 7, 11, 16 serán eliminados ya que son inferiores a 0.30 e indican que no tienen correlación con el instrumento construido. Los valores de las comunalidades son superiores a 0.40, a excepción de los ítems 4, 8, 10, 12. Por último, los reactivos muestran capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En conclusión, cuatro ítems serán eliminados por no tener correlación con el instrumento creado, además otros cuatro ítems no son aceptables, sin embargo pueden permanecer en la escala ya que un solo indicador no puede determinar la permanencia del ítem, por ello, estos serán observados en el análisis factorial exploratorio.

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems en las estrategias negativas.

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
Item 22	10.6	26.0	31.5	24.4	7.50	2.92	1.103	-0.91	0.01	0.175	,201	0.000	No
Item 24	1.80	5.20	18.2	40.2	34.6	4.11	0.803	0.30	1.20	0.346	,576	0.000	Si
Item 26	1.60	0.40	30.9	34.7	28.8	3.85	0.935	0.42	-0.48	0.145	,006	0.000	No
Item 27	18.4	45.6	26.1	6.40	3.50	2.31	0.960	0.96	0.74	0.402	,522	0.000	Si
Item 28	1.80	6.20	32.3	26.4	33.3	3.88	0.948	0.52	0.53	0.388	,617	0.000	Si
Item 29	15.1	28.8	35.0	9.10	12.0	2.74	1.182	0.32	0.39	0.631	,428	0.000	Si
Item 30	6.20	23.7	35.8	27.5	6.80	3.05	1.016	0.21	0.01	0.675	,567	0.000	Si
Item 32	13.6	16.9	32.1	27.3	10.1	3.03	1.177	0.11	0.92	0.399	,634	0.000	Si
Item 33	7.10	14.8	36.3	30.2	11.6	3.24	1.067	-0.44	0.11	0.460	,507	0.000	Si
Item 34	12.6	44.2	21.2	19.2	2.80	2.56	1.026	0.01	0.76	0.549	,442	0.000	Si
Item 38	3.30	42.1	25.7	21.4	7.50	2.95	0.982	0.31	0.22	0.358	,675	0.000	Si
Item 40	4.90	15.0	26.3	39.5	14.3	3.43	1.062	-0.32	0.44	0.354	,150	0.000	Si
Item 42	26.8	19.4	37.7	8.2	7.90	2.51	1.195	0.23	-0.01	0.508	,423	0.000	Si
Item 43	18.9	21.2	39.7	17.5	2.70	2.64	1.059	0.16	0.80	0.651	,546	0.000	Si
Item 44	2.70	15.1	48.7	22.6	10.9	2.29	0.862	0.03	1.20	0.341	,453	0.000	Si
Item 45	10.5	28.8	26.4	27.1	7.20	2.92	1.123	0.27	-0.91	0.589	,342	0.000	Si
Item 46	5.60	30.8	41.4	7.5	14.7	2.95	1.093	-0.12	0.80	0.559	,571	0.000	Si
Item 47	0.70	3.2	31.9	36.1	28.1	3.88	0.883	0.25	-0.99	0.199	,029	0.000	No
Item 48	10.7	37.4	32.5	17.7	1.70	2.62	0.952	0.13	0.66	0.477	,494	0.000	Si
Item 49	12.3	26.7	54.2	5.6	1.20	2.53	0.780	0.08	0.89	0.439	,572	0.000	Si
Item 50	20.9	31.6	26.4	16.2	4.90	2.56	1.136	0.53	0.73	0.648	,594	0.000	Si
Item 51	5.20	26.6	40.8	19.9	7.50	2.98	0.987	0.17	0.07	0.458	,300	0.000	Si
Item 52	29.8	31.3	34.6	1.70	2.60	2.05	0.844	0.63	1.04	0.301	,039	0.000	Si
Item 53	15.8	36.4	29.2	17.5	1.10	2.49	0.958	-0.91	0.39	0.309	,370	0.000	Si
Item 54	46.8	31.2	20.6	0.80	0.60	1.76	0.811	0.73	-0.21	0.172	,115	0.000	No

Vota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 8, podemos visualizar que en todos los casos, las respuestas de los ítems, no supera el 80% de frecuencia, lo cual indica que estos se consideran adecuados. Tanto el coeficiente de Curtosis como el coeficiente de la asimetría están próximos a 1, lo cual indican que no se alejan de la normalidad, según Pérez y Medrano (2010), los valores entre -1.5 a 1.5 están dentro de la normalidad. Los valores resultantes en la correlación ítem-test, son superiores a 0.30 lo cual indica que miden la misma variable, los ítems 22, 26, 47 y 54 serán eliminados ya que son inferiores a 0.30 e indican que no tienen correlación con el instrumento construido. Los valores de las comunalidades son superiores a 0.40, a excepción de los ítems 40, 45, 51, 52 y 53. Por último, los reactivos muestran capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En conclusión, cuatro ítems serán eliminados por no tener correlación con el instrumento creado, además otros cinco ítems no son aceptables, sin embargo pueden permanecer en la escala ya que un solo

indicador no puede determinar la permanencia del ítem, por ello, estos serán observados en el análisis factorial exploratorio.

Tabla 9

Validez de constructo de las correlaciones dimensión-test

Dimensiones	Rho	Puntaje Total
Estrategias Positivas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,698** ,000 708
Estrategias Negativas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,721** ,000 708

En la tabla 9, se observa las correlaciones entre la puntuación total del instrumento creado y sus componentes son positivas e iguales a 0.698 y 0.721 respectivamente. Al promediar estas correlaciones obtenemos un valor de 0.709 lo cual indica un buen nivel de validez de constructo.

Análisis Factorial

Mediante el análisis Factorial podemos reconocer aquellos factores implícitos y así definir la cantidad de factores o dimensiones totales o finales (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014, pp. 1154-1155).

En el análisis factorial se opta por recoger los pesos superiores a 0,35 según el criterio de Bandalos y Finney deben retenerse ítem cuyas saturaciones estén por encima de 0,30 (2010).

Tabla 10

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,716
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl	14679,081 528
	Sig.	,000

En la Tabla 10, se obtiene un KMO de valor 7,16 y el Barlett con un valor de 0.000, lo cual nos indica que cumplen con los valores requeridos de $>0,70$ y $<0,05$ respectivamente (Káiser, 1970). Los resultados obtenidos, nos indica que se debe realizar el análisis factorial.

Tabla 11

Análisis Factorial de la escala de estrategia de afrontamiento

Varianza total explicada									
Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,798	26.660	26.660	8,798	26.660	26.660	7,926	24.018	24.018
2	5,989	18.148	44.808	5,989	18.148	44.808	6.860	20.789	44.808

En la tabla 11, se evidencia los ítems agrupados en 2 dimensiones mediante el análisis factorial del cual se obtiene una varianza explicada de 44,80% encontrándose así por debajo del mínimo.

Tabla 12

Análisis Factorial por medio de la matriz de componentes rotados.

N°	Ítems	1	2
38	Suelo visitar lugares donde comparten diferentes experiencias sobre emergencias.	,822	
30	No me comprometo del todo en actividades involucradas a las emergencias.	,813	
28	Cuando me siento presionado (a) en una emergencia, suelo reaccionar de forma negativa.	,795	
50	No participo en emergencias por mi propia iniciativa.	,758	
46	He llegado a pensar que nadie debería pasar por una emergencia por lo impactante que puede ser.	,724	
43	Me he reprochado sobre sobre algunos errores cometidos en alguna emergencia.	,712	
34	Obvio algunos consejos de efectivos que me ofrecen ayuda.	,655	
48	No hablo de malas experiencias ocurridas en las emergencias.	,614	
29	Prefiero actividades que mantengan mi mente ocupada.	,575	
42	He pensado que soy incapaz de manejar una emergencia.	,570	
24	Cuando me enojo por alguna mala maniobra en la atención de emergencias, me tranquilizo con rapidez.	,564	
51	Prefiero pensar solo en aquellas emergencias exitosas.	,540	
49	Evito escuchar cuando se habla acerca de algún tema negativo relacionado a emergencias.	,529	
45	Me pregunto cómo puedo sobrellevar mi mala actuación en una emergencia.	,472	,493
32	No comparto información acerca de experiencias en emergencias.	,485	
27	Cuando estoy ofuscado (a), momentáneamente prefiero apartarme unos momentos del lugar del incidente.	,475	
33	Prefiero no salir a emergencias con personas sin mucha experiencia.	,432	
44	He pensado que merezco alguna sanción.	,393	
53	Me he descuidado en actualizarme sobre temas de emergencias.	,361	
40	Siento que existen motivos para no sentirme mal ante emergencias que me impactaron.	,375	,348
4	Trato de mejorar mi actitud ante una emergencia.		
52	He llegado a negarme acudir a alguna emergencia.		
12	Suelo buscar la opinión de mis superiores de más confianza para mejorar mi rendimiento como bombero (a).		
18	Comparto mis problemas para hallar más alternativas de solución.		,620
5	No necesito que alguien me recuerde algunas funciones.		,609
20	Suelo asistir a consulta psicológica.		,601
14	Suelo buscar alternativas que me hagan sentir mejor.		,520
9	Cuando me siento triste o angustiad (a pido consejos a mis amistades.		,537
15	Cuando me he sentido estresado (a) he buscado el lado positivo.		,518
19	Suelo proponer ideas de entretenimiento para no sentirme decaído (a).		,512
8	Busco a mis amistades cuando quiero compartir algo que me inquieta.	,489	,431
1	Converso forma abierta sobre episodios que me impactaron en alguna emergencia.		,421
10	Busco la ayuda de mis amistades o personas cercanas para que me den ánimos.	,369	,306

En la tabla 12 podemos visualizar que los valores varían desde 0,306 a 0,822 distribuidos en 2 dimensiones donde los ítems 8, 10, 40 y 45 obtuvieron el doble de carga factorial, lo cual saturan ambas dimensiones, por tal resultado, se optó por eliminar aquellos ítems. En el caso de los ítems 4, 12 y 52 no obtuvieron ningún valor por lo cual también se eliminó quedando así 26 ítems en total.

Tabla 13

Prueba de KMO y Bartlett con 26 ítems.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,826
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	11056,599
	GI	325
	Sig.	,000

En la tabla 13 se observa que el valor del KMO aumento a 0,826 siendo este aceptable en lo establecido, la prueba de esfericidad se mantiene menor a 0,50 siendo ambos valores aceptables (Káiser, 1970).

Tabla 14

Análisis Factorial de la escala de estrategia de afrontamiento con 26 ítems.

Varianza total explicada									
Comp.	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,598	29.223	29.223	7,598	29.223	29.223	7,126	27.407	27.407
2	6,426	24.715	53.938	6,426	24.715	53.938	6.897	26.530	53.938

En la tabla 14 se observa dos factores definidos con 26 ítems, el cual obtuvo un aumento de la varianza explicada a 53,938%, el cual es un resultado adecuado, valores recomendados como lo menciona Merenda, 1997 y Glutting, 2002 (citados por Pérez y Medrano, 2010, pp.62 - 65).

Tabla 15

Análisis Factorial por medio de la matriz de componentes rotados con 26 ítems.

N°	Ítems	1	2
38	Suelo visitar lugares donde comparten diferentes experiencias sobre emergencias.	,857	
28	Cuando me siento presionado (a) en una emergencia, suelo reaccionar de forma negativa.	,840	
30	No me comprometo del todo en actividades involucradas a las emergencias.	,804	
50	No participo en emergencias por mi propia iniciativa.	,755	
43	Me he reprochado sobre algunos errores cometidos en alguna emergencia.	,713	
34	Obvio algunos consejos de efectivos que me ofrecen ayuda.	,674	
46	He llegado a pensar que nadie debería pasar por una emergencia por lo impactante que puede ser.	,667	
48	No hablo de malas experiencias ocurridas en las emergencias.	,627	
24	Cuando me enoja por alguna mala maniobra en la atención de emergencias, me tranquilizo con rapidez.	,605	
29	Prefiero actividades que mantengan mi mente ocupada.	,595	
42	He pensado que soy incapaz de manejar una emergencia.	,572	
51	Prefiero pensar solo en aquellas emergencias exitosas.	,561	
49	Evito escuchar cuando se habla acerca de algún tema negativo relacionado a emergencias.	,535	
27	Cuando estoy ofuscado (a), momentáneamente prefiero apartarme unos momentos del lugar del incidente.	,504	
32	No comparto información acerca de experiencias en emergencias.	,476	
33	Prefiero no salir a emergencias con personas sin mucha experiencia.	,438	
44	He pensado que merezco alguna sanción.	,396	
53	Me he descuidado en actualizarme sobre temas de emergencias.	,368	
20	Suelo asistir a consulta psicológica.		,606
18	Comparto mis problemas para hallar más alternativas de solución.		,664
5	No necesito que alguien me recuerde algunas funciones.		,592
14	Suelo buscar alternativas que me hagan sentir mejor.		,536
15	Cuando me he sentido estresado (a) he buscado el lado positivo.		,538
1	Converso forma abierta sobre episodios que me impactaron en alguna emergencia.		,536
19	Suelo proponer ideas de entretenimiento para no sentirme decaído (a).		,529
9	Cuando me siento triste o angustiada (a) pido consejos a mis amistades.		,514

En la tabla 15 se observa finalmente la redistribución de los ítems agrupados en 2 dimensiones las cuales son: Estrategias positivas que comprenden de los ítems 1, 5, 9, 14, 15, 18, 19, 20 y Estrategias negativas con los ítems 24, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 38, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 51 y 53.

Validez de Constructo por análisis factorial Confirmatorio

En la figura 1, muestra el diagrama de senderos del modelo de dos dimensiones de la escala para medir las estrategias de afrontamiento ante emergencias.

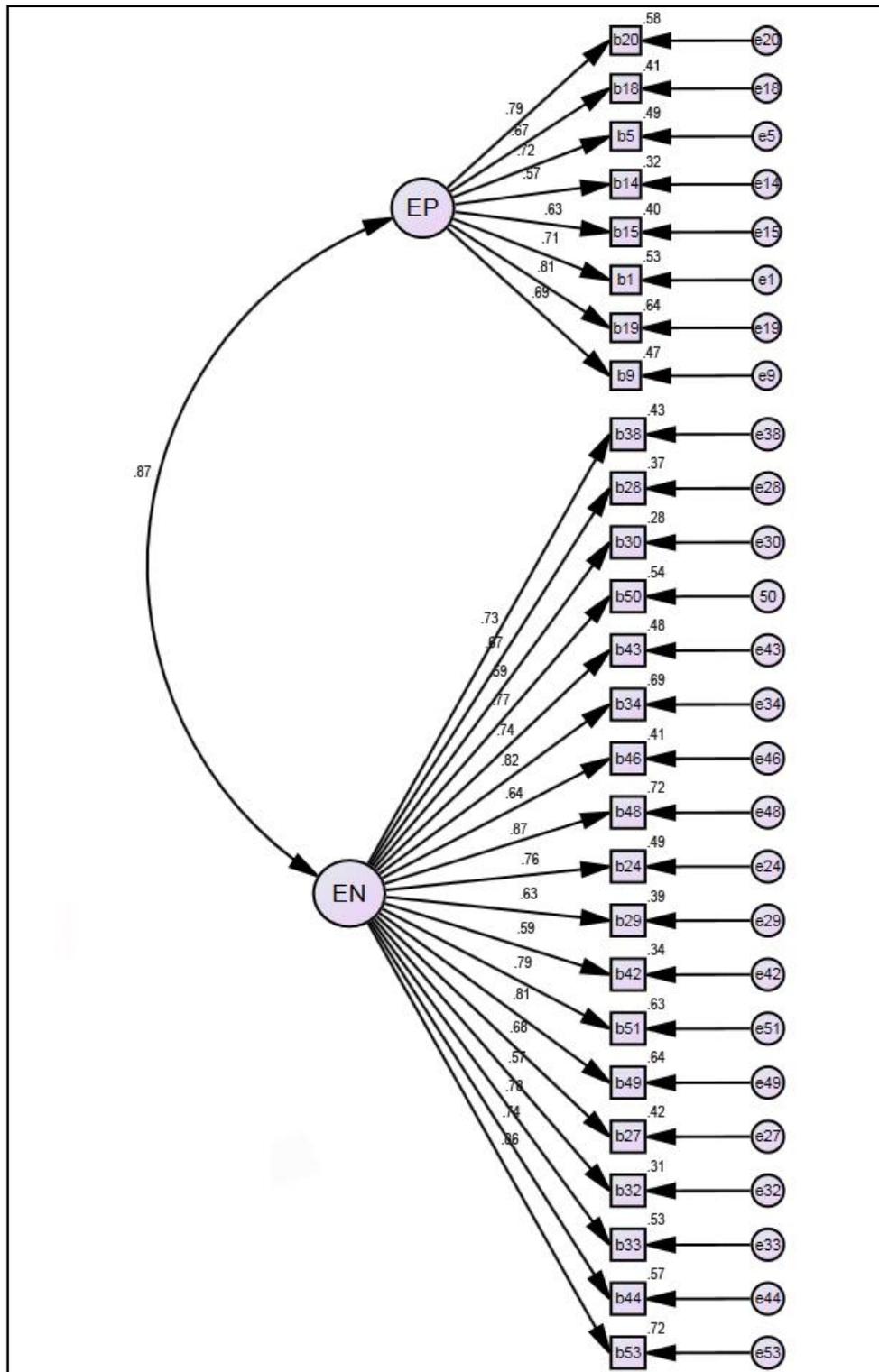


Figura 1. Modelo estructural de la escala para medir las estrategias de afrontamiento en bomberos de Lima centro.

Tabla 16

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos de Lima centro.

Índice de Ajuste		Modelo	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto				
X²/gl	Razón Chi cuadrado/ grados libertad	2.194	≤ 3.00 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006, p. 330).
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.897	≥ 0.90 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006, p. 330).
RMSEA	Raíz cuadrada del error medio cuadrático	0.051	≤ 0.06 (Aceptable)	(Hu & Bentler, 1995).
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.056	Cerca de 0 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006, p. 330).
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.901	≥ 0.90 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006, p. 330).
TLI	Índice de Lewis Turker	0.907	≥ 0.90 (Aceptable)	(Abell et al. 2009, Bryne 2010, Brown 2006). En Roche (2010)
Ajuste Parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	1459.15	Cerca de 0 (Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006, p. 330).

En la tabla 16, podemos visualizar los resultados del análisis factorial confirmatorio por medio del programa SPSS AMOS donde se evidenció adecuados índices de ajuste ya que, el modelo muestra un CFI de valor 0.901, también se muestra un GFI de valor 0.897 y la raíz cuadrada media de aproximación, RMSEA de valor a 0.056 lo cual es aceptable y nos permite fundar que el modelo es adecuado con dos dimensiones. A su vez obtuvimos un valor de SRMR igual a 0.056 concluyendo así que nuestra escala presenta validez de constructo mediante el AFC (Vargas y Serpa, 2017, p. 384).

Confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cronbach

Tabla 17

Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	26

En la tabla 17 se obtiene como resultado en el alfa de Cronbach un valor de 0,855 lo cual supera el valor requerido mínimo para la fiabilidad que es 0,7 (Caballero et al., 2016), este resultado nos confirma una confiabilidad adecuada de la escala de estrategias para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias.

Tabla 18

Confiabilidad por Alfa de Cronbach por cada dimensión.

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategias Positivas	,724	8
Estrategias Negativas	,820	18

En la tabla 18, podemos observar el alfa de Cronbach por ambas dimensiones siendo el valor mínimo de 0,724 comprendido de 8 ítems y un valor máximo de 0,820 comprendido de 18 ítems, ambos valores superan el mínimo de 0,70 (Caballero et al., 2016).

Confiabilidad por métodos de dos mitades

Tabla 19

Confiabilidad por el método de dos mitades

Confiabilidad por el método de dos mitades	
Coficiente de dos mitades de Guttman	,812

En la tabla 19, obtenemos un valor de 0,812 por el método de dos mitades, confirmando así una adecuada confiabilidad (Caballero et al., 2016).

Confiabilidad por métodos de Omega.

Tabla 20

Confiabilidad por el método de Omega.

Coeficiente de Omega	N de elementos
0,859	26

En la tabla 20 se observa por el método de coeficiente de Omega un valor aceptable de 0,859 ya que, se considera aceptables aquellos valores superiores a 0,650 (Katz, 2006, citado por Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 21

Confiabilidad de dimensiones por el método de Omega.

Dimensiones	Alfa de Omega	N de elementos
Estrategias Positivas	,748	8
Estrategias Negativas	,829	18

En la tabla 21 se observa que los valores de alfa de Omega, son mayores a los requeridos ($>0,650$) por lo cual, ambas dimensiones son aceptables.

Prueba de normalidad

Después de obtener la fiabilidad y el análisis factorial, procederemos a realizar la prueba de normalidad, para lo cual usaremos la prueba de Kolmogorov smirnov y así determinar si la distribución se ajusta a la normal, de acuerdo a ello utilizaremos las pruebas paramétricas o no paramétricas.

Tabla 22

Prueba de normalidad por medio de la prueba Kolmogorov smirnov.

	Estrategias Positivas	Estrategias Negativas	Total
Sig.	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 22, al realizar la prueba K-S, obtenemos resultados menores a 0.05 para ambas dimensiones y en la puntuación total, esto nos indica que la distribución no se ajusta a la normal por lo cual se debe realizar estadísticas no paramétricas entre las principales, la U de Mann Whitney.

Tabla 23

Prueba U de Mann-Whitney por sexo.

	Estrategias Positivas	Estrategias Negativas	Total
Sig. Asintótica (bilateral)	,331	,261	,334

En la tabla 23, podemos observar los resultados de la prueba U de Mann-Whitney por sexo de ambas dimensiones y la puntuación total, siendo todas estas mayores a 0.05 por lo cual, no existen diferencias significativas por sexo.

Tabla 24

Prueba H de Kruskal-Wallis por edades.

	Estrategias Positivas	Estrategias Negativas	Total
Sig. asintótica	,361	,504	,569

En la tabla 24, podemos verificar los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis por edades (adolescencia, adultez temprana y adultez media según Papalia, Duskin y Martorell, 2012) de ambas dimensiones y también la puntuación total, siendo estas y el total mayores a 0.05 por lo cual, no existe diferencia significativas por edades.

Tabla 25

Baremos en percentiles de forma general y por dimensiones de la escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias.

NIVEL	PC	Estrategias Positivas	Estrategias Negativas	Escala Total
BAJO	5	23.00	38.00	64.00
	10	-	40.00	65.00
	15	24.00	42.00	66.35
	20	-	43.00	68.00
	25	25.00	44.00	69.00
	30	-	45.00	70.00
	35	26.00	47.00	72.00
MEDIO	40	26.00	48.00	74.00
	45	27.00	50.00	75.00
	50	-	51.00	77.00
	55	28.00	52.00	79.00
	60	29.00	55.00	81.00
	65	-	-	83.00
ALTO	70	30.00	56.00	86.00
	75	-	58.00	87.00
	80	31.00	59.00	89.00
	85	32.00	60.00	92.00
	90	33.00	64.00	98.00
	95	35.00	66.55	101.55
	100	36.00	75.00	110.00
Media		27,7218	51,4181	79,1398
Desv. estándar		3,73450	9,08892	11,92854

IV. DISCUSIÓN

Para el diseño y validación de la presente escala, se empleó una secuencia de procesos estadísticos con el propósito de conseguir las propiedades psicométricas para su respectiva aplicación.

Con respecto al primer objetivo, se confeccionó una lista de 56 reactivos, los cuales fueron revisados por 10 jueces, dando como resultado puntajes superiores a 0,80 en la mayoría de los reactivos (Kaiser, 1970; Ecurra, 1988) a excepción de 2 que no alcanzaron el puntaje mínimo permitido, estableciendo de esta forma la validez de contenido.

Se realizó una prueba piloto, la cual estuvo integrada por 100 bomberos (as) de una Compañía de Lima Centro, con edades que comprendían los 18 y 65 años. La confiabilidad resultante en dicha prueba piloto fue de 0,889, habiéndose eliminado 13 ítems a través de la correlación ítem test o índice de homogeneidad, dado que no obtuvieron la puntuación superior a 0,20 (Kline, 1986). Con dichos resultados la prueba estuvo conformada por 41 reactivos.

La muestra estuvo integrada por 708 bomberos (as) con edades comprendidas entre los 18 y 65 años de cuatro compañías de bomberos de Lima Centro. Referente la correlación ítem test, los valores varían entre 0,065 hasta 0,788, lo que evidenció que algunos reactivos no obtuvieron el puntaje adecuado (superior a 0,20). Por tal motivo los reactivos 6, 7, 11, 16, 22, 26, 47 y 54 se eliminaron, quedando en total 33 ítems.

Con respecto a la validez de constructo, se empleó tanto el método Káiser Meyer Olkin (KMO) como la prueba de Esfericidad de Bartlett, los cuales denotan los siguientes valores: $KMO > 0,70$ y $Bartlett < 0,05$ (Káiser, 1970). Los resultados obtenidos fueron de 0,826 y 0,00, lo que demuestra que se puede realizar el análisis factorial (Alarcón, 2008). Al realizar el análisis factorial se utilizó la rotación Varimax. Los reactivos fueron agrupados en dos factores, según la base teórica. La varianza explicada fue de 53.93%, resultando 26 reactivos.

Con respecto al segundo objetivo, se determinó la confiabilidad a través del método de consistencia interna del alfa de Cronbach, Coeficiente de Omega y Método de dos mitades. El alfa de Cronbach fue de 0,855 siendo este valor mayor a 0,7; hallándose una confiabilidad adecuada. El Coeficiente de Omega fue de 0,859 y siendo mayor al valor permitido de 0,65. (Katz, 2006, citado por Ventura y Caycho, 2017). A su vez, el Método de dos mitades obtuvo un valor de 0,812, lo que demuestra que posee una adecuada confiabilidad, dado que es considerado así cuando el valor se aproxima al 1 y es superior a 0.70. (Caballero et al., 2016). En tal sentido, con los tres métodos de empleados se consiguió una adecuada confiabilidad de la Escala.

Por otro lado, con respecto al tercer objetivo, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov–Smirnov (K-S) para poder determinar si existe una distribución normal ($p > 0,05$) en la muestra y reconocer el estadístico a emplear. Los resultados fueron de 0,00; lo que denotó que la muestra en el presente trabajo de investigación, no se ajusta a la distribución normal, por consiguiente, se empleó la prueba de U de Mann-Whitney que está orientada a muestras no normales, donde no se halló que existan diferencias significativas por sexo, además se empleó la prueba de Kruskal Wallis para determinar las diferencias por edades, donde tampoco se evidenció diferencias, por tal motivo se realizó baremos por dimensiones y general. Por último y dando cumplimiento al cuarto objetivo planteado, se elaboró el manual donde se especifica su uso y utilidad para su correcta aplicación.

A través de esta investigación se ha conseguido diseñar y validar la Escala de estrategias de afrontamiento ante emergencias, el cual posee adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en bomberos (as) voluntarios (as) con edades que oscilen entre 18 y 65 años en Lima Centro, dado que cuenta con una adecuada validez y confiabilidad, lo que permitirá la realización de evaluaciones precisas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA los resultados obtenidos indican que la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios, es un instrumento que posee validez para identificar como suelen reaccionar la población estudiada.

SEGUNDA la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios es un instrumento confiable en relación a la información obtenida en los resultados.

TERCERA las estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima podrán ser medidas y evaluadas gracias a que, después de esta investigación, se construyó sus respectivos baremos bajo un aspecto referencial.

CUARTA se elaboró el manual de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios con el que se facilita el uso del instrumento.

VI. RECOMENDACIONES

1. Aplicar la Escala de estrategias de afrontamiento ante en emergencias a miembros del Cuerpo General de Bomberos del Perú.
2. Profundizar en el estudio de las estrategias de afrontamiento ante emergencias realizando investigaciones en similares poblaciones, con la finalidad de conseguir mayor información con respecto a la presente escala construida.
3. Se sugiere que en futuras investigaciones se emplee un tamaño muestral más amplio, para conseguir resultados más significativos.
4. Dar a conocer los resultados obtenidos de la investigación en el área de psicología con el propósito de contribuir al desarrollo de la evaluación y diagnóstico clínico, con el fin de poder brindar mejor información, así también mejorar la salud mental, calidad de vida y el cumplimiento de sus funciones de los (as) implicados (as).

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Ole, J. y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem. Recuperado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Aguayo, A., López, E., Lorenzo, A., Ávila, M., Vera, J. y Hindrichs, I. (2016). Estrategias de afrontamiento ante emergencias y desastres. Cuaderno de emergencia. Universidad Autónoma del estado de Morelos.15 (2).
- Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. (2.a ed.) Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Alvarado, J. y Santisteban, C. (2011). *La Validez en la medición psicológica*. España: UNED.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Colombia: Manual Moderno.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013).Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059 Universidad de Murcia, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Balarezo, O. (2015). Bienestar psicológico subjetivo y respuestas de afrontamiento: un estudio relacional en alumnos de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2304/1/RE_MAESTRIA_EDU_ORLANDO.EXEQUIEL_BIENESTAR.PSICOLOGICO.SUBJETIVO.Y.RESPUESTAS.DE.AFRONTAMIENTO_DATOS.PDF

Bandalos, D. & Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. Reviewer's guide to quantitative methods*. New York: Routledge.

Barrios, M. y Cosculluela, A. (2013). *Fiabilidad*. España: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/3/Psicometr%C3%A0Da_M%C3%B3dulo%20_%20Fiabilidad.pdf

Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, B. (2013). *Psicología de la personalidad*. Madrid, España: UNED.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Colombia: Pearson.

Buendía, J., Mira, J. (1993). *Eventos vitales, afrontamiento y desarrollo un estudio sobre el estrés infantil*. España: Universidad de Murcia.

Caballero, L., Ramón, P., Vargas, J., Morales, G., Quivio, R. y Gutiérrez, S. (2016). *Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*. Lima, Perú: IMAN Soluciones Gráficas EIRL.

Cadena, S. (2012). Estilos de afrontamiento en mujeres diagnosticadas con cáncer de mama. (Tesis de grado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1752/1/T-UCE-0007-51.pdf>

Caravaca, A. (2009). *Atención sanitaria especial en situaciones de emergencia*. España: Arán ediciones.

Carver, C., Scheier, M., & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (2), 267-283.

Casaretto, M. y Chau, C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 42, 95.

Caycho, T., Castilla, H. y Shimabukuro, M. (2014). Afrontamiento en adolescentes peruanos: Análisis confirmatorio de la Adolescent Coping Scale versión abreviada. *Eureka*, 11(2), 187.

Cervantes, V. (2005). *Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach*. Avances en medición, 3, 9-28. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf

Chiner, E. (s.f.). *La Validez*. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>

De Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia*. (4. °ed.). Caracas: Quirón Ediciones.

Di Colloredo, C., Aparicio, D. y Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 1 (2), 125-156.

Domínguez, A. y Merino, C. (2016). Análisis Estructural de la Escala de Afrontamiento ante la Ansiedad e Incertidumbre Pre-examen (COPEAU) en universitarios peruanos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Recuperado de <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/474>

Ebata, A. y Moos, R. (1991). Afrontamiento y adaptación en adolescentes angustiados y sanos. *Revista de psicología aplicada del desarrollo*, 12, 33-54.

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. 6 (2), 103-111.

Fernández, M., Cayssials, A., y Pérez, M. (2009). *Curso básico de psicometría. Teoría clásica*. Argentina: Lugar Editorial.

Ferrando, J. y Anuiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

Galiana, L. Oliver, A, Sansó N, Pades, A y Benito. E. (2015). Validación confirmatoria de la Escala de afrontamiento de la muerte en profesionales de cuidados paliativos. *Revista Journal of Pain and Symptom Management*, 50 (2), 200.

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4.^a ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Gómez, I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de ginecología y obstetricia*, 55, 230-233.

Gómez-Maqueo, E., Durán, C. y Romero, E. (2016). Validación psicométrica de la Escala Infantil de Afrontamiento. *Revista latinoamericana de medicina conductual*, 6 (2), 59-63.

Gómez-Maqueo, E., Durán, C., Barcelata, B. y Romero, E. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (EA-A). *Revista mexicana de investigación en psicología*, 8 (1), 36-46.

González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Ciencias Médicas.
Recuperado de http://newpsi.bv.psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

Grajeda, A. (2018). Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018. (Tesis de doctorado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21249/Grajeda_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grandes, M. (2017). Propiedades psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes del Distrito de Víctor Larco Herrera. (Tesis de grado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/676/grandes_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (5.^a ed.). México: Mc Graw Hill.
- Herweck, D. (2008). *Un día en la vida de un bombero*. EE. UU: Triangule Interactive.
- Higareda, J., Del Castillo, A., Romero, A., Erari, F., y Rivera, S. (2015). La escala de estilos de afrontamiento forma Bmoos: Validación en estudiantes universitarios mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 23 (2), 55-65.
- Kaiser, F. (1970). A second generation Little Jiffy. *Revista Psychometrika*.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lindsay y Hager (2015). *Desde La Cima: Una mirada de cerca a cómo la gente en el poder percibe y moldea el mundo*. México: Grupo Editorial Patria.
- Lorente, F. (2008). *Asistencia psicológica a víctimas. Psicología para bomberos y profesionales de las emergencias*. Madrid, España: Arán ediciones.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169.

Macías, A., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (enero/abril, 2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30 (1), 123-145.

Menéndez, A. (s.f.). Recuperado de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/15confiabilidad.pdf>

Meneses, J. Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A, Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.

Merino, C y Livia, J. (1 de junio de 2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25 (1), 69-171.

MINSA. (2002). El incendio de mesa redonda: Lecciones Aprendidas de la Intervención del Ministerio de Salud. Ministerio de Salud. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3203.pdf>

Moos, R. H., & Schaefer, J. A. (1993). *Coping resources and processes: Current concepts and measures*.

Morales, F. y De Rueda, B. (2017). Escala de afrontamiento del estrés cotidiano en el deporte en ámbito universitario. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4 (1), 297-312.

- Muñiz, J. (enero/abril, 2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 57-66.
- Muñiz, J., Fidalgo, A., Cueto, E., Martínez, R., & Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. España: La muralla.
- Nunnally, J. & Bernstein, I. H. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: McGraw-Hill.
- Olea, J. (2013). *Test Adaptivos Informatizados*. España: UNED ediciones.
- Ongarato, P., De la Iglesia, G., Stover, J. y Fernández, M. (2009). Adaptación de un inventario de estrategias de afrontamiento para adolescentes y adultos. *Anuario de Investigaciones*, 16, 383.
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- Pérez, E. R. y Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66.
- Pérez, M. y Rodríguez, N. (2011). Estrategias de afrontamiento: un programa de entrenamiento para paramédicos de la Cruz Roja. *Revista Costarricense de Psicología*, 30 (45-46), 17-33.
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*. 12 (2), 442-446.

- Ponsoda, V., Olea, J. y Revuelta, J. (1998) Tema IV: Teoría de la respuesta del ítem. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/PoliTRI/TRI4_v2.pdf
- Pujadas, M. (2015). Diseño de un programa de evaluación e intervención de variables emocionales, conductuales y personales para personal de emergencias. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/396665/tmdps1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rebaza, M. (2018). Propiedades psicométricas de las escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS) en estudiantes del distrito de Cascas. (Tesis de grado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24534/rebaza_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, P. (2013). *Fantasmas del norte: Imaginarios, identidad y memoria*. Chile: Ril Editores.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Saravia, M. (2013). Consecuencias psicológicas que se generan en los bomberos de la ciudad de Guatemala, por atender emergencias. (Tesis de grado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Saravia-Maria%20Teresa.pdf>
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research*, 99, 323-338.

- Solís, C. y Vidal, A. (enero/junio, 2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes, 7 (1), 33-39.
- Stevens, S. J. (1960). *Matemáticas, Medición y Psicofísica. Handbook of Experimental Psychology*. New York: Wiley.
- Urrea, A. (2015). Estrategias de afrontamiento según los rasgos de personalidad de los pacientes que están hospitalizados en el área de cardiotorácica del Hospital Carlos Andrade Marín en los meses de Octubre – Marzo del 2015. (Tesis de grado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7500/1/T-UCE-0007-266c.pdf>
- Vargas, C. y Serpa, A. (2017) Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. *Revista de Investigación en Psicología*, 20 (2), 377-388.
- Vásquez, C., Crespo, M. y Ring, J. (2000). Estrategias de afrontamiento. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/PUBLICACIONES_pdf/2000-Estrategias%20de%20Afrontamiento.pdf
- Ventura, H. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Vera, P. y Oblitas, L. (2005). *Manual de escalas y cuestionarios iberoamericanos en Psicología Clínica y de la Salud*. Bogotá: Psicom Editores.

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
“Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018”	General	General	Diseño, tipo, nivel y enfoque	Escala
	¿Es posible diseñar y validar una escala que pueda medir las estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro y que cumpla las propiedades psicométricas?	Diseñar, validar y determinar las propiedades psicométricas de una Escala para medir estrategias afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.	Diseño instrumental, tipo psicométrico, nivel tecnológico y enfoque cuantitativo.	Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos (as) voluntarios de Lima Centro, creado por Vega Dávila Erika Geraldine Karen (2018) posee una confiabilidad que oscila entre .812 y .859 lo que señala que es una adecuada consistencia interna, a través coeficientes de alfa de Omega, alfa de Cronbach y método de dos mitades de Guttman.
		Específicos	Población - muestra	
		O1. Determinar la validez de la Escala para medir estrategias afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.	2100 bomberos (as) de Lima Centro	
		O2. Determinar la confiabilidad de la Escala para medir estrategias afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.	Muestra = 708 bomberos (as) de 4 compañías de Lima Centro	
		O3. Elaborar los baremos correspondientes de la Escala para medir estrategias afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.	Estadísticos	
		O4. Elaborar el manual de la Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018.	Estadística: - Media Aritmética - Desviación Estándar - Mediana - Asimetría - Curtosis - Frecuencia - Porcentajes - Percentiles - Prueba de Kolmogorov-Smirnov - Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	

Anexo 2. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 03 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 871 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)

Brigadier CBP Cuzcano Gutierrez José Ignacio

Primer Jefe de la Compañía

DECANA BENEMÉRITA Y CENTENARIA COMPAÑÍA ITALIANA DE BOMBEROS ROMA 2

Jr. Junín 560 – Cercado de Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. VEGA DAVILA, ERIKA GERALDINE KAREN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Los Olivos, 03 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 870 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Capitán CBP Tirado Arias Óscar
Primer Jefe de la Compañía
BENEMÉRITA HEROÍCA Y SESQUICENTENARIA COMPAÑÍA FRANCESA DE BOMBEROS 3
Jr. Moquegua 234 – 240 - Cercado de Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VEGA DAVILA, ERIKA GERALDINE KAREN** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

CUERPO GENERAL DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DEL PERÚ
CIA. FRANCE No. 3
LA RECEPCIÓN DE ESTE DOCUMENTO
NO GENERA SU ACEPTACIÓN
DÍA MES AÑO HORA
23/10/18 12:17
T.N.T.E. JOSE ZAVALETA
GRADO Y NOMBRE
[Signature]

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Los Olivos, 03 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 872 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Brigadier CBP La Torre Ortega Luis
Primer Jefe de la Compañía
BENEMÉRITA Y CENTENARIA COMPAÑÍA DE BOMBEROS INTERNACIONAL 14
Jr. Rebeca Oquendo 360 – Breña

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. VEGA DAVILA, ERIKA GERALDINE KAREN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



CUERPO GENERAL DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DEL PERÚ
CIA. INTERNACIONAL No. 14

A RECEPCIÓN DE ESTE DOCUMENTO
NO GENERA SU ACEPTACIÓN

DIA MES AÑO
27 10 18

HORA
13:40

FIRMA.....
CBP La Torre Ortega Luis

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Los Olivos, 03 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 873 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Brigadier CBP Valdivia Fernández Víctor Hugo
Primer Jefe de la Compañía
COMPAÑÍA DE BOMBEROS MAGDALENA 36
Av. Antonio Sucre 899 – Pueblo Libre

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VEGA DAVILA, ERIKA GERALDINE KAREN** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



**CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE
CIA. MAGDALENA N° 36
LA RECEPCIÓN DE ESTE DOCUM
NO GENERA SU ACEPTACIÓN**

DÍA MES AÑO
27 10 18

[Handwritten signature]
GRADO Y NOMBRE

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) participante:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Erika Geraldine Karen Vega Dávila**, estudiante de Psicología del ciclo 11 de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el **Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Erika Geraldine Karen Vega Dávila

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018** de Vega Dávila, Erika Geraldine Karen.

Día:

Firma

Anexo 5. Resultados del estudio piloto

Correlación ítem-test

<i>Correlación ítem-test</i>			
Dimensión 1		Dimensión 2	
Ítems	Rho	Ítems	Rho
Ítem 1	,330**	Ítem 22	,315**
Ítem 2	,012	Ítem 23	,146
Ítem 3	-,087	Ítem 24	,346**
Ítem 4	,335**	Ítem 25	-,068
Ítem 5	,386**	Ítem 26	,307**
Ítem 6	,372**	Ítem 27	,341**
Ítem 7	,395**	Ítem 28	,190
Ítem 8	,689**	Ítem 29	,618**
Ítem 9	,587**	Ítem 30	,677**
Ítem 10	,662**	Ítem 31	,032
Ítem 11	,361**	Ítem 32	,313**
Ítem 12	,359**	Ítem 33	,508**
Ítem 13	,071	Ítem 34	,518**
Ítem 14	,465**	Ítem 35	,040
Ítem 15	,429**	Ítem 36	,091
Ítem 16	,454**	Ítem 37	-,160
Ítem 17	,177	Ítem 38	,191
Ítem 18	,497**	Ítem 39	-,138
Ítem 19	,438**	Ítem 40	,248*
Ítem 20	,545**	Ítem 41	-,193
Ítem 21	-,102	Ítem 42	,646**
		Ítem 43	,755**
		Ítem 44	,511**
		Ítem 45	,528**
		Ítem 46	,481**
		Ítem 47	,606**
		Ítem 48	,459**
		Ítem 49	,433**
		Ítem 50	,722**
		Ítem 51	,405**
		Ítem 52	608**
		Ítem 53	355**
		Ítem 54	274**

En el presente anexo se puede apreciar que las valoraciones de la correlación ítem- test oscilan entre -0.193 hasta 0.755 indicando que los ítems 2, 3, 13, 17, 21, 23, 25, 31, 35, 36, 37, 39 y 41 deben de ser eliminados ya que son menores a 0.20. Así mismo se puede observar que los demás ítems sí cumplen lo establecido, dado que existe un grado de

relación entre lo que se mide y pretende medir en la escala de estrategias de afrontamiento.

Estadísticos de fiabilidad de la escala para medir las estrategias de afrontamiento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	41

En el presente anexo se observa que la fiabilidad es de 0.889, encontrándose entre lo aceptado lo cual muestra que tiene una fiabilidad al 94%, es decir tiene precisión los ítems con el constructo. En el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach debe ser > 0.7 ; quedando 41 ítems. Posteriormente se realizó la aplicación de la escala a 708 bomberos (as) lo que dio como resultado según la correlación ítem test la siguiente tabla.

Anexo 6. Criterio de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: D. OSCAR DE LA ROSA, ALVAREZ

DNI: 10323802

Especialidad del validador: CLÍNICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Alex Enrique Oscco Dueñas
MAGISTER EN PSICOLOGIA
C.P.R. 6046

Firma del Experto Informante

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hugo Alfredo CORRALES FELIPE

DNI: 10530462

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente espee. Ciencias Sociales - Mg. Docencia Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

H. Alfredo Corrales Felipe
PSICÓLOGO EXPERTO 4278

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Psicología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Julio Castro Garcia

DNI: 03031266

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio Castro Garcia
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 2283

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSA

DNI: 08493565

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Handwritten signature: Rosa Dominguez
Stamp: Mg. Rosalva Dominguez de la Cruz, PSICÓLOGA, Colegiatura N° 6840

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RODRIGUEZ TORRES JOSE

DNI: 08752403

Especialidad del validador: PSI. EDUCATIVO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Handwritten signature: Jose Rodriguez Torres
Stamp: DEPT. PEDAGÓGICO, Especialista en Transformos de Aprendizaje y Conducta, 11035

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Daniel

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Sánchez Llano
 PSICÓLOGA
 CPSP. 23810

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMÁS RUISE EGECORRO

DNI: 09366493

Especialidad del validador: PERITO PSICÓLOGO FORENSE

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GRUPO DE INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C. P. P. F. 2009

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10 674 918

Especialidad del validador: Organizacional

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Juan José Kaneko Aguilar
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 17040

....de mayo de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

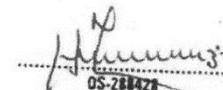
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO-FORENSE

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 OS-288428
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMOTE. S. PNP.
 CPP-3710

....de mayo de 2018

**ESCALA PARA MEDIR
ESTRATEGIAS DE
AFRONTAMIENTO ANTE
EMERGENCIAS EN
BOMBEROS VOLUNTARIOS**

Autor: Vega Dávila Erika

Lima, 2018

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

INTRODUCCIÓN

Todas las personas en nuestro día a día atravesamos por diferentes circunstancias que según nuestra capacidad de afronte las podemos superar. Esto se encuentra estrechamente ligado a los factores protectores y que contribuyen a nuestro bienestar en el ámbito psicológico (Ongarato, De la Iglesia, Stover y Fernández, 2009, p. 383).

Macías, Madariaga, Valle y Zambrano plantean la importancia del trabajo científico del afrontamiento, ya que beneficia a las personas a impulsar la formación de sus demandas psicológicas, que se establecen en técnicas de resiliencia al momento de confrontar los acontecimientos que le producen estrés (2013, p. 140).

Ante dichas situaciones que toda persona atraviesa, existe una población específica la cual enfrenta distintos momentos en donde debe poner en práctica dichas estrategias, siendo el caso de las personas que intervienen en emergencias, como son los bomberos (as).

Los bomberos (as) voluntarios (as) de todas las partes del mundo suelen presenciar todo tipo de sucesos ante una emergencia, lo que han traído consigo diferentes tipos de reacción que les han afectado, pero esto ha sido cuestionados por diferentes colaboradores, ya que defienden de forma machista que se debe actuar con cierta frialdad (Lorente, 2008, p. 124).

Las emergencias que los bomberos (as) suelen atender van desde incendios, atenciones médicas, rescates de personas que se encuentran en peligro, socorren a la población ante desastres naturales, etc. Ante ello, reciben entrenamiento constante para que estén listos (as) ante cualquier eventualidad (Herweck, 2008, p.10).

Saravia (2013) manifiesta que las personas que suelen presenciar con frecuencia accidentes de distintas dimensiones, podrían

convertirse en víctimas del efecto psicológico que afectarían su vida diaria (p. 2).

Aguayo, López, Lorenz., Ávila, Vera y Hindrichs (2016) consideran que debido a que en los últimos tiempos se han suscitado incrementos en diferentes emergencias, que han traído consigo secuelas en la vida de las personas y de su contexto; es necesario realizar estudios sobre estrategias de afrontamiento (párr. 3).

Dichas emergencias pueden afectar de muchas formas a los bomberos (as), ya que se encuentran expuestos a todo tipo de escenarios y que muchas veces no es percibida por ellos (as) mismos (as), dado que existe autonegación ante su vulnerabilidad (Valero 2007, como se citó en Rivera, 2013, p. 141).

Lindsay y Hager (2015) mencionan que los bomberos que participaron en la tragedia del 11 de Setiembre (torres gemelas de Nueva York) no recibieron apoyo emocional ni psicológico a casusa de los traumas ocasionados, debido a la falta de preparación para el manejo de una situación de esa magnitud, por lo que el perjuicio se prolongó en lugar de existir sanación (párr.5).

Según Pérez y Rodríguez (2011) el diagnóstico de estrategias de afrontamiento en personal de emergencia en miembros de la Cruz Roja de Costa Rica, evidenciaron afectación en las áreas relacionadas a la conducta, afectividad, cognición, relaciones interpersonales, somatización y espiritualidad, lo que dio cuenta que las estrategias que empleaban, pese a que eran funcionales, no fueron las más adecuadas (pp. 17-33).

Las consecuencias psicológicas que presentaron los bomberos en Guatemala tras atender emergencias se manifestaron a través de los síntomas que tuvieron mayor frecuencia como la suspensión de actividades laborales debido a que se evidenciaban disminución de energía, miedo y/o terror abundante, evocaciones de sucesos traumáticos, impedimento para dormir o de lo contrario, permanecer

despierto; mostrarse irritable; pérdida o incremento de masa corporal, etc. (Saravia, 2013, p.1).

En Lima, en el año 2001, se suscitó un episodio trágico días antes del año nuevo, donde hubo muchos muertos (más de 200) a causa de un incendio producido por pirotécnicos, donde los (as) voluntarios (as) recibieron apoyo emocional a través de una sesión donde se aplicó la desmovilización afectiva, por la cual compartieron lo vivenciado (Minsa, 2002, p.6).

Por otro lado, es de suma importancia detallar que en lo que va del año 2018, tanto en Lima como Callao se han reportado 36 298 emergencias atendidas por los bomberos (as) voluntarios (as) del Perú, según el boletín anual de dicha institución.

Considerando lo poco que se ha trabajado con respecto a las estrategias de afrontamiento que atraviesan las personas que intervienen en diferentes tipos de emergencias, especialmente en nuestro país; se desarrolla el presente estudio con la intención de conocer las estrategias más empleadas en esa población, mediante el diseño y validación de un instrumento que nos facilite su medición.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios.

Autora: Erika Geraldine Karen Vega Dávila.

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú

Aparición: 2018

Significación: Procedimiento psicométrico conveniente para la identificación de estrategias de afrontamiento ante emergencias de bomberos (as).

Aspectos que evalúa: estrategias de afrontamiento:

- Estrategias positivas
- Estrategias negativas

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Personal del cuerpo de bomberos de ambos sexos, con edades que oscilan los 18 a 65 años.

Duración: Esta escala no requiere un tiempo definido; sin embargo, el tiempo de ejecución es de 15 minutos aproximadamente.

Tipo de ítem: Son enunciados con opciones politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico e investigación.

Materiales: Manual y protocolo.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1. Historia sobre las estrategias de afrontamiento

Según Macías, Madariaga, Valle y Zambrano (2013) en el transcurso del tiempo se ha pretendido entender el funcionamiento de las personas cuando atraviesan circunstancias que le provocan estrés y que son excesivas, las que busca conducir mediante algunas estrategias.

En sus inicios fue investigado desde el modelo médico, por el psicoanálisis del yo y después desde la perspectiva de la psicología cognitiva. Actualmente existen varios modelos pretenden demostrar las respuestas de adaptación del individuo ante sucesos delicados con la finalidad de ser útil en su propio medio (p. 125).

En el plano fisiológico los estudios médicos con respecto al afrontamiento, realizados durante las décadas treinta y cuarenta (siglo XX) fundamentaban que la conservación de las personas se relacionaba con la habilidad para percatarse si su medio ambiente se podría predecir y controlar con el objetivo de evitar, huir o someter a los elementos perjudiciales.

Por otra parte, en 1937 el psicoanálisis del ego conceptualiza el afrontamiento como el grupo de pensamientos y acciones sensatas y analíticas que procuran dar soluciones a los problemas (Park & Folkman, 1997 citados por Macías, Madariaga, Valle y Zambrano 2013). Según este enfoque, las estrategias de afrontamiento nacen de mecanismos primarios, los cuales distorsionan la realidad, hasta mecanismos más desarrollados, los dos asociados a lo que en la actualidad se reconocen como mecanismos de defensa.

A raíz de este primer modelo psicológico, Lazarus y Launier en 1978 conceptualizaron el afrontamiento como los

impulsos intrapsíquicos dirigidas al hecho con la finalidad de conducir las demandas intrínsecas y del medio que sobrepasan los límites individuales de los sujetos. Desde este punto de vista, a través del afrontamiento, el sujeto manipula su relación con su contexto; lo que se considera como un proceso más estructurado y desarrollado del yo, al clasificarlo con otros medios de regulación.

Pese al desarrollo de teorías relacionadas, dichos terminaciones tenían una implicación firme, obligatoria, alterada y escasamente distinguible (Quintanilla, Valadez, Valencia y González, 2005 citados por Macías, Madariaga, Valle y Zambrano 2013). Además, al focalizarse en características producían un entendimiento fragmentado de la definición, ya que las medidas producidas no establecían una apropiada medición de los procedimientos verdaderos, rechazando la dificultad de la modificación de las maneras en que un individuo enfrenta un momento que considera intolerable.

Lazarus y Folkman (1986) desarrollaron con mayor profundidad el estudio de las estrategias de afrontamiento, donde desde la óptica cognitivo sociocultural plantearon un concepto que es más acepto hasta la actualidad, donde sus postulados se traducen en como los procesos cognitivos y conductuales que continuamente van cambiando y que se generan para el manejo de los requerimientos tanto externos como internos que son consideradas como excesivas frente a los recursos que poseen las personas.

1.2.2. Enfoques o paradigmas que estudian el tema

1.2.2.1. Enfoque cognitivo-conductual

Urrea (2015) mencionó que dentro del enfoque cognitivo-conductual existen dos formas de comprender las estrategias de afrontamiento; la primera es como un estilo cognitivo congruente de acercamiento al problema, que se interpreta como la forma usual de procesamiento de la información y del empleo de los medios cognitivos tales como la percepción, la memoria, etc. La segunda forma es la situación o procedimiento supeditado de la circunstancia, donde se examinan las estrategias o actuaciones realizadas por un individuo frente a las diferentes posiciones o problemáticas, a su vez señala que existe escasa resistencia en las estrategias frente a las diversas situaciones, dado que se puede modificar de estrategia en una misma situación o hecho en dos ocasiones distintas

1.2.2.2. Modelo Transaccional

Las estrategias de afrontamiento han sido estudiadas a través de distintos modelos teóricos y uno de los más empleados es el Modelo Transaccional de Lazarus y Folkman. El presente trabajo de investigación también se basa en la teoría propuesta por dichos autores.

El principal fundamento de este modelo se centra en la valoración cognitiva para indagar acerca de los diversos problemas en relación al estrés dentro de un ámbito social complicado, como es la escena de una emergencia. La valoración cognitiva es el componente crucial para diferenciar

si una eventualidad en concreto se transforma, o no, en un estresor.

1.2.2.3. Modelo de Carver, Scheier y Weintraub

Los autores de este modelo se basan en lo propuesto por Lazarus y Folkman proponiéndolo bajo estilos. El estilo conductual activo va dirigido a la problemática y el estilo cognitivo se focaliza en la emoción, las que puede originar tanto en un estilo positivo como negativo. El primero conduciría a una redefinición efectiva de la problemática, en cambio, el segundo conduciría a una conducta de evasión con el objetivo de disminuir la molestia.

1.2.2.4. Otros modelos teóricos

Moos planteó un modelo que abarca la intersección de dos dimensiones, las cuales son foco y método. El primero está referido a la disposición del individuo con respecto a solucionar el problema: aproximación ante la evitación. La aproximación es una manera acelerada de resolución de conflictos; la evitación es una manera más neutral de distanciamiento de las dificultades y de enfocar la regulación de las emociones ocasionadas por algún estímulo estresante. En 1991, Ebata y Moos definieron la aproximación como los empeños funcionales, ya sean cognitivos o conductuales que el individuo lleva a cabo para precisar y entender una circunstancia y para solucionar o controlar un estímulo estresante, en búsqueda de soporte e involucrándose en actividades relacionadas a la resolución de la problemática. Además, definieron a la evitación como compuesto de impulsos tanto cognitivos como conductuales que poseen

como finalidad elución del pensamiento acerca del estímulo estresante y sus efectos, aceptando la situación, donde busca posibilidades dirigidas a la emoción como manera de conducir la atención.

1.2.3. Semejanzas y diferencias con otros constructos afines

1.2.3.1. Estilos de afrontamiento

Por otro lado, se hace mención de los estilos de afrontamientos, que pueden provocar cierta confusión en cuanto las estrategias, ya que estilos se refieren a la tendencia a nivel personal para contraponer la realidad, a su vez estrategias se refieren a los recursos cambiantes y concretos que se emplean en diversas situaciones. (Carver y Scheier, 1994, como se citó en Solís y Vidal, 2006, p. 33-39).

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición Conceptual

Procedimientos determinados y precisos que se aplican en cada circunstancia y pueden variar de acuerdo a la situación que se origine (Carver y Scheier).

1.3.2. Definición Operacional

La variable de estrategia de afrontamiento ante emergencias será medida mediante la puntuación alcanzada conforme a los niveles fijados.

1.4. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.4.1. Elementos del constructo

1.4.1.1. Estrategias positivas

Son las estrategias que se emplean para superar una situación difícil de una manera adecuada.

1.4.1.2. Estrategias negativas

Son las estrategias que se emplean para superar una situación difícil de una manera que no es la adecuada

1.4. Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a bomberos (as) voluntarios (as) de Lima Centro, que oscilan entre los 18 a 65 años de edad.

1.5. Campo de aplicación

La Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias ha sido diseñada para identificar las estrategias que los bomberos (as) emplean.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para padres y madres u otra persona que ejerza dicho rol en el hogar, correspondientes a cada estilo parental.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el nivel de estrategias de afrontamiento del efectivo.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 26 ítems distribuidos en 2 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Estrategias positivas*

DIMENSIÓN II: *Estrategias negativas*

I. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado (a) que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las Estrategias positivas y negativas. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de

respuesta: “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para estrategias positivas o estrategias. Midiendo así el nivel de estrategias de afrontamiento que poseen los (as) bomberos (as).

ÍTEMS DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO POR DIMENSIONES

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	ÍTEMS
Estrategias positivas	1,5,9, 14, 15,18, 19, 20
Estrategias negativas	24, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 38,43, 42, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 53

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala para medir las estrategias de afrontamiento, son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que los efectivos que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según la dimensión, los que van a permitir identificar las estrategias de afrontamiento predominante en los (as) bomberos (as). Para ubicar dichas estrategias de afrontamiento se ha empleado como normas de puntuación, los percentiles. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los baremos son los siguientes:

BAREMOS

ESTRATEGIAS POSITIVAS	ESTRATEGIAS NEGATIVAS	CATEGORÍAS
08 - 26	18 - 47	BAJO
26 - 29	18 - 55	MEDIO
30 - 36	56 - 75	ALTO

II. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Bondad, Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba V. de Aiken, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa

Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 25. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de 0,05 en 26 ítems, mientras que los 30 ítems restantes están por encima de dicho nivel. La prueba se construyó originalmente en base a 56 ítems, siendo algunos de los ítems correspondientes al estilo indulgente, los que no contaban con un Índice de Acuerdo esperado, por lo cual se reestructuraron dichos ítems y se solicitó nuevamente a los mismos jueces realizar la validación respectiva de los ítems de dicha área, dando como resultado la aprobación del total de los ítems por el 80% de los jueces. La versión final de la prueba quedó compuesta por 26 ítems tal como se muestra en el Anexo N° 01.

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala para padres y madres. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 85.5% para la escala total con 26 elementos.

Confiabilidad por consistencia interna

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	26

Tabla 1.

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem1	142,27	274,252	,292	,714
Ítem2	143,08	283,777	,057	,724
Ítem3	142,85	275,127	,241	,716
Ítem4	142,48	281,523	,105	,722
Ítem5	141,91	277,356	,202	,718
Ítem6	142,43	279,843	,119	,722
Ítem7	143,29	280,102	,128	,721
Ítem8	143,13	274,820	,269	,715
Ítem9	142,49	276,578	,179	,719
Ítem10	143,81	281,694	,109	,722
Ítem11	142,59	270,489	,321	,712
Ítem12	143,29	278,048	,221	,717
Ítem13	142,16	274,893	,237	,716
Ítem14	143,24	279,212	,133	,721
Ítem15	141,91	273,383	,304	,713
Ítem16	141,72	275,610	,287	,715
Ítem17	141,91	275,167	,243	,716
Ítem18	142,99	271,230	,273	,714
Ítem19	141,84	270,488	,383	,710
Ítem20	141,59	278,381	,218	,717
Ítem21	143,41	269,408	,415	,709
Ítem22	142,83	274,064	,276	,714
Ítem23	142,31	281,080	,094	,723
Ítem24	142,16	269,028	,342	,710
Ítem25	142,19	272,424	,309	,713
Ítem26	143,57	279,005	,182	,719

III. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada estrategia pueden trasladarse a los respectivos Baremos Dispersigráficos para conocer el nivel de estrategias de afrontamiento, empleado por el efectivo (a) bomberil.

Los (as) efectivos (as) que ubican sus niveles en la categoría ALTO, en el caso de estrategias positivas, indican que ellos emplean mayor cantidad de estrategias de afrontamiento que contribuyen a un mejor estado emocional, además de mejorar el desarrollo personal y su función ante emergencias. En el caso de las estrategias negativas, indica que los efectivos emplean mayor cantidad de estrategias de afrontamiento que de alguna manera, perjudican su estado emocional afectando así su comportamiento antes sus actividades personales y bomberiles.

Los (as) efectivos (as) que ubican sus niveles en la categoría MEDIO, señala que el agente emplea determinadas estrategias de afrontamiento; no obstante, no se puede considerar que dichas estrategias sean los que imperan, ya que no están definidas todos los aspectos propios de dichas estrategias más sólo algunas de ellos.

Finalmente, los (as) efectivos (as) que ubican sus niveles en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas para establecer como tal una determinada estrategia de afrontamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguiayo, A., López, E., Lorenzo, A., Ávila, M., Vera, J. y Hindrichs, I. (2016). *Estrategias de afrontamiento ante emergencias y desastres. Cuaderno de emergencia*. Universidad Autónoma del estado de Morelos.15 (2).
- Carver, C., Scheier, M., & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56 (2), 267-283.
- Ebata, A. y Moos, R. (1991). Afrontamiento y adaptación en adolescentes angustiados y sanos. *Revista de psicología aplicada del desarrollo*, 12, 33-54.
- Herweck, D. (2008). *Un día en la vida de un bombero*. EE. UU: Triangule Interactive.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lazarus, R. & Launier, R. (1978). *Stress-Related Transactions between Person and Environment*. New York: Plenum Press.
- Lindsay y Hager (2015). *Desde La Cima: Una mirada de cerca a cómo la gente en el poder percibe y moldea el mundo*. México: Grupo Editorial Patria.
- Lorente, F. (2008). *Asistencia psicológica a víctimas. Psicología para bomberos y profesionales de las emergencias*. Madrid, España: Arán ediciones.
- Macías, A., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (enero/abril, 2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30 (1), 123-145.
- MINSA. (2002). El incendio de mesa redonda: Lecciones Aprendidas de la Intervención del Ministerio de Salud. Ministerio de Salud. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3203.pdf>
- Moos, R. H., & Schaefer, J. A. (1993). *Coping resources and processes: Current concepts and measures*.
- Ongarato, P., De la Iglesia, G., Stover, J. y Fernández, M. Adaptación de un inventario de estrategias de afrontamiento para adolescentes y adultos. *Anuario de Investigaciones*, 16, 383.
- Pérez, M. y Rodríguez, N. (2011). Estrategias de afrontamiento: un programa de entrenamiento para paramédicos de la Cruz Roja. *Revista Costarricense de Psicología*, 30 (45-46), 17-33.
- Saravia, M. (2013). Consecuencias psicológicas que se generan en los bomberos de la ciudad de Guatemala, por atender emergencias. (Tesis de grado). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Saravia-Maria%20Teresa.pdf>
- Urrea, A. (2015). Estrategias de afrontamiento según los rasgos de personalidad de los pacientes que están hospitalizados en el área de cardiotorácica del Hospital Carlos Andrade Marín en los meses de Octubre – Marzo del 2015. (Tesis de grado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7500/1/T-UCE-0007-266c.pdf>

Anexo N° 01

ESCALA PARA MEDIR ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO ANTE EMERGENCIAS EN BOMBEROS

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.
- El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca del estilo de socialización parental empleado por sus padres. Debido a que el padre y la madre pueden utilizar un estilo parental distinto, se ha visto la necesidad de diferenciarlos, para lo cual contará con dos cuadros de alternativas, uno para que usted dé a conocer su percepción acerca del estilo parental empleado por su padre y otro, para su madre.
- Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos de sus padres frente a su crianza. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. A veces
 4. Casi siempre
 5. Siempre

Por ejemplo, si la pregunta fuera: "Suelo asistir a consulta psicológica." y se marca como alternativa de respuesta "5", significa que "Siempre suele asistir a consulta psicológica."

- Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas "buenas" ni "malas", o "correctas" e "incorrectas".
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA PARA MEDIR ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO ANTE EMERGENCIAS EN BOMBEROS

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: V M
 Grado: _____ Fecha: _____
 Compañía: _____

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

Nº	ÍTEMS	Marcar solo una alternativa				
		1	2	3	4	5
1	Suelo asistir a consulta psicológica.					
2	Comparto mis problemas para hallar más alternativas de solución.					
3	Suelo visitar lugares donde comparten diferentes experiencias sobre emergencias.					
4	Suelo buscar alternativas que me hagan sentir mejor.					
5	Cuando me he sentido estresado (a) he buscado el lado positivo.					
6	Converso forma abierta sobre episodios que me impactaron en alguna emergencia.					
7	Suelo proponer ideas de entretenimiento para no sentirme decaído (a).					
8	Cuando me siento triste o angustiad (a pido consejos a mis amistades.					
9	No necesito que alguien me recuerde algunas funciones.					
10	Cuando me siento presionado (a) en una emergencia, suelo reaccionar de forma negativa.					
11	No me comprometo del todo en actividades involucradas a las emergencias.					
12	No participo en emergencias por mi propia iniciativa.					
13	Me he reprochado sobre sobre algunos errores cometidos en alguna emergencia.					
14	Obvio algunos consejos de efectivos que me ofrecen ayuda.					
15	He llegado a pensar que nadie debería pasar por una emergencia por lo impactante que puede ser.					
16	No hablo de malas experiencias ocurridas en las emergencias.					
17	Cuando me enoja por alguna mala maniobra en la atención de emergencias, no me tranquilizo con rapidez.					
18	Prefiero actividades que mantengan mi mente ocupada.					
19	He pensado que soy incapaz de manejar una emergencia.					
20	Prefiero pensar solo en aquellas emergencias exitosas.					
21	Evito escuchar cuando se habla acerca de algún tema negativo relacionado a emergencias.					
22	Cuando estoy ofuscado (a), momentáneamente prefiero					

	apartarme unos momentos del lugar del incidente.					
23	No comparto información acerca de experiencias en emergencias.					
24	Prefiero no salir a emergencias con personas sin mucha experiencia.					
25	He pensado que merezco alguna sanción.					
26	Me he descuidado en actualizarme sobre temas de emergencias.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

DESPERSIGRAMA

(Esta área será llenada por el examinador)

Dimensión	Puntaje	Percentil	Nivel	1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	99
E. Positivas	EP	<input type="text"/>	<input type="text"/>											
E. Negativas	EN	<input type="text"/>	<input type="text"/>											
Puntaje Total	PT													

Yo, Alex Teófilo Grajeda Montalvo docente de la Facultad HUMANIDADES y Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo LIMA-N(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" DISEÑO y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO ANTE EMERGENCIAS EN BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LIMA CENTRO, 2018 " del (de la) estudiante VEGA DÁVILA, ERIKA GERALDINE KAREN constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima 14/Febrero/2019



Firma

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

DNI: 08636611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
VEGA DÁVILA, Erika Geraldine Karen

ASESORES:
Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo
Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Fátimido

Resumen de coincidencias

11 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	www.pateco.org	<1 %
4	Laura Gallana, Amparo ...	<1 %
5	Entregado a ESIC Busin...	<1 %
6	issuu.com	<1 %
7	www.dspace.espol.edu...	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Enca Geraldine Karen Vega Dávila
identificado con DNI N° 45019077, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018
";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 45019077

FECHA: 28 de febrero de 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Vega Davila, Erika Geraldine Karen
D.N.I. : 45019077
Domicilio : Av. José Gálvez # 240 Cardevilla - S.H.P.
Teléfono : Fijo : Móvil : 935 462 524
E-mail : akkire.vega@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vega Davila, Erika Geraldine Karen

Título de la tesis:

"Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 28/02/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO
DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vega Dávila, Erika Geraldine Karen

INFORME TITULADO:

Diseño y validación de una Escala para medir estrategias de afrontamiento ante emergencias en bomberos voluntarios de Lima Centro, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 28/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 12


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019