



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y práctica docente en la institución  
educativa n° 10145 narcisca landazuri de campos, Motupe

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO**

**EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORES**

Br. García Namuche Walter Noé

Br. Rodas Cobos José Luis

**ASESOR**

Mg. Juan Carlos Chero Zurita

**SECCION**

Educación E Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**GESTIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

## **DEDICATORIA**

A mis padres, Cecilio y Sabina, a mi esposa Fanny y mi hija Rosa, por apoyarme en todo lo que me he propuesto, ya que sin ellos no hubiera logrado mis metas y sueños.

**WALTER NOÉ**

A mis padres, José Luis, Mirian del Pilar, a mi esposa Katherine y mi hija Karim que fueron el motor y motivo para realizar este trabajo de investigación y hacer realidad un sueño.

**JOSÉ LUIS**

## **AGRADECIMIENTO**

A la I.E. N° 10145 “Narcisa Landázuri de Campos”–Motupe, en especial a la directora Luztgarda Leonardo de Guerrero; por habernos brindado las facilidades necesarias para hacer posible la realización de esta investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo y a todos los docentes que formaron parte de nuestra formación profesional, por compartir con nosotros su enseñanza, su amistad, sus experiencias académicas y por haber hecho posible que nuestra meta se cumpla.

A nuestro asesor Mg. Juan Carlos Chero Zurita por su asesoramiento científico, su comprensión, estímulo y dedicación, para seguir creciendo intelectualmente y así afrontar con gran éxito los retos de la vida.

**LOS AUTORES**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Walter Noé García Namuche, egresado del Programa de Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo identificado con DNI 40180520.

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE

1. Soy autor de la tesis titulada. "Gestión pedagógica y práctica docente en la institución educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe". La misma que presento para optar el grado de Magister con mención en Administración de la Educación.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes de consultas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamos o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificar algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, por lo que LA UNIVERSIDAD podrá suspenderme el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la ley 27444 del Procedimiento administrativo general.

Chiclayo, agosto del 2018

  
Walter Noé García Namuche  
DNI: 40180520

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, José Luis Rodas Cobos, egresado del Programa de Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo identificado con DNI 72944917

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE

1. Soy autor de la tesis titulada. "Gestión pedagógica y práctica docente en la institución educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe". La misma que presento para optar el grado de Magister con mención en Administración de la Educación.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes de consultas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamos o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificar algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, por lo que LA UNIVERSIDAD podrá suspenderme el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la ley 27444 del Procedimiento administrativo general.

Chiclayo, agosto del 2018



---

José Luis Rodas Cobos  
DNI: 72944917

## **PRESENTACIÓN**

Honorables miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las Normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, sección de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para elaborar la tesis de Maestro en Educación con mención en Administración educativa, presentamos el trabajo de investigación titulado “Gestión pedagógica y práctica docente en la Institución Educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe”.

El citado trabajo de investigación tiene como objetivo determinar gradualmente la relación que existe entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la práctica docente que se desarrolla en la Institución Educativa N° 10145 “Narcisa Landázuri de Campos” de Motupe, que facilitará potenciar la dimensión “El Currículo” para promover una gestión pedagógica dinámica y de calidad que mejore la práctica docente, un buen ejercicio del quehacer profesional docente es evidencia clara de una presencia más visible del liderazgo del director en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Señores miembros del jurado esperamos que al concluir el trabajo de investigación y haber cumplido con los procedimientos estipulados por esta casa superior de estudios, ser merecedores de su aprobación.

**LOS AUTORES**

# INDICE

Página de jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación.....	vii
Índice.....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	14
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	16
A nivel internacional.....	16
A nivel nacional.....	19
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	22
1.3.1. Concepto de calidad.....	22
1.3.2. Gestión pedagógica.....	22
1.3.3. La práctica docente.....	25
1.4. Formulación del problema.....	32
1.5. Justificación del estudio.....	32
1.6. Hipótesis.....	33
1.7. Objetivos.....	33
1.7.1. Objetivo general.....	33
1.7.2. Objetivos específicos.....	33
<b>II. MÉTODO</b> .....	34
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.1.1. De acuerdo al diseño de la investigación (manipulación de datos).....	35
2.1.2. Tipo de investigación.....	35
2.1.3. Por su paradigma (enfoque).....	35
2.1.4. Tipo de estudio (alcance de la investigación).....	35
2.2. Operacionalización de variables.....	38
2.3. Población.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	40

2.4.1. Técnicas.....	40
2.4.2. Instrumentos.....	40
2.5. Métodos de análisis de datos.....	41
2.5.1. Análisis de datos.....	41
2.5.2. Modelos estadísticos.....	41
2.6. Aspectos éticos.....	45
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>46</b>
<b>IV. DISCUSIONES.....</b>	<b>75</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>81</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>83</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>86</b>
✓ Instrumentos.....	91
✓ Validación de los instrumentos.....	95
✓ Matriz de consistencia.....	99
✓ Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio in situ.....	103
✓ Otras evidencias.....	107
✓ Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	135
✓ Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	137

## INDICE DE TABLAS

Tabla 01.....	47
Tabla 02.....	47
Tabla 03.....	48
Tabla 04.....	49
Tabla 05.....	51
Tabla 06.....	53
Tabla 07.....	55
Tabla 08.....	57
Tabla 09.....	59
Tabla 10.....	61
Tabla 11.....	63
Tabla 12.....	65
Tabla 13.....	67
Tabla 14.....	69
Tabla 15.....	71
Tabla16.....	73
Tabla 17.....	75
Tabla 18.....	77
Tabla 19.....	79
Tabla 20.....	81
Tabla 21.....	83

## INDICE DE FIGURAS

Figura 01.....	50
Figura 02.....	52
Figura 03.....	54
Figura 04.....	56
Figura 05.....	58
Figura 06.....	60
Figura 07.....	62
Figura 08.....	64
Figura 09.....	66

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: "Gestión pedagógica y práctica docente en la Institución Educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe"; tiene como objetivo general demostrar de qué manera la gestión Pedagógica se relaciona con la práctica docente en la escuela.

La población estuvo constituida por 30 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario diagnóstico de encuesta para obtener información más directa de la relación existente entre la gestión pedagógica y la práctica docente.

El diseño de la investigación es no experimental, asume un modelo de investigación aplicada, bajo un enfoque cuantitativo, y un tipo de estudio correlacional.

El cuestionario aplicado plantea 33 ítems tomados de la técnica de la encuesta con índices de Lickert, el cual ofreció una valoración de las cinco dimensiones de la variable Gestión pedagógica: Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de materiales y recursos didácticos y Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución.

El valor del Alfa de Cronbach 0,962 y 0,968 muestra que los instrumentos son confiables. Se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación positiva significativa entre la gestión pedagógica con la práctica docente, debido a que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 lo que acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.830 que nos da a conocer que la correlación es muy alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

Por tanto, se puede afirmar, entonces que, la gestión pedagógica potencia la práctica docente que realizan los profesores para direccionar su labor al cumplimiento de los propósitos educativos, un quehacer coordinado de acciones y recursos convierte la práctica docente en una gestión para el aprendizaje. Por lo que se recomienda el trabajo en equipo de todos los actores educativos involucrados con la finalidad de lograr una mejora permanente en la calidad educativa.

**Palabra clave:** Gestión pedagógica, práctica docente.

## ABSTRACT

The present research work entitled "Pedagogical management and teaching practice in Educational Institution No. 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe", has as its general objective to demonstrate how Pedagogy management is related to the teaching practice in school.

The population consisted of 30 teachers who were given a diagnostic survey questionnaire to obtain more direct information on the relationship between pedagogical management and teaching practice.

The design of the research is non-experimental, assumes a model of applied research, under a quantitative approach, and a type of correlational study.

The applied questionnaire proposes 33 items taken from the survey technique with Lickert indexes, which offered an assessment of the five dimensions of the variable Pedagogical management: Curriculum, Methodological and didactic strategies, Evaluation of learning, Use of materials and resources didactic and Participation of educational agents in the activities of the Institution.

The value of Cronbach's alpha 0.962 and 0.968 shows that the instruments are reliable. We answered the general hypothesis that there is a significant positive relationship between pedagogical management and teaching practice, because the p value is less than 0.05, that is 0.00 what accepts the alternative hypothesis that tells us that there is a relationship significant between both variables, while the Spearman's rho is 0.830 that reveals that the correlation is very high and positive among the variables, with these two results we can conclude that the correlation between both variables is significant and positive.

Therefore, it can be affirmed, then, that pedagogical management enhances the teaching practice carried out by teachers to direct their work towards the fulfillment of educational purposes, a coordinated effort of actions and resources converts the teaching practice into a management for learning. Therefore, the teamwork of all the involved educational actors is recommended in order to achieve a permanent improvement in the educational quality.

Keyword: Pedagogical management, teaching practice.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad problemática

La labor que cumple el líder pedagógico y los profesores es esencial para una gestión pedagógica de calidad y eficaz, porque esto permite que los estudiantes logren competencias que les ayuden a enfrentar los retos de la vida, estos actores educativos tienen que gestionar, acompañar y conducir los procesos pedagógicos curriculares al interior de la Institución Educativa con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje previstas, la asistencias y permanencia a clases, las buenas prácticas docentes, el ambiente propicio para el aprendizaje, la organización institucional, el plan estratégico institucional que guíe a la institución hacia la calidad, la participación y liderazgo pedagógico del director para que integre los procesos pedagógicos y didácticos.

En este contexto el líder pedagógico debe asegurar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, pero verdaderamente no se está realizando como debería de hacerse en la institución educativa de estudio, es por esto que nos incentiva hacer esta investigación para demostrar que existe relación entre gestión pedagógica y práctica docente, pues si se tiene una excelente calidad de la gestión pedagógica, el profesor realizará una aceptable práctica docente en las aulas, logrando los aprendizajes previstos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

La realidad de la institución educativa del nivel primario N° 10145 “Narcisa Landázuri de Campos” localizada en el distrito de Motupe se evidencia una cierta improvisación y empirismo en la programación de actividades de aprendizaje, y de la misma forma los resultados de aprendizaje obtenidos, no son sometidas a una exploración sistemática que permita evaluar los logros de aprendizaje con el objetivo de ofrecer las formas más correctas para solucionar algunos problemas que aún existan.

Así mismo no se usan como corresponde los recursos pedagógicos de la institución educativa para la satisfacción de los estudiantes, existe deficiencia en la idealización y rastreo de tácticas de optimización de los aprendizajes

## 1.2 Trabajos previos

### A nivel internacional:

Careaga (2008), en su investigación titulada "La Evaluación Como Herramienta de Transformación de la Práctica Docente Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal", aporta sobre la evaluación y la práctica docente lo siguiente:

Abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía. Cuanto más se penetra en el dominio de la evaluación, tanta más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia y más ponemos en cuestión nuestras incertidumbres. Concluye expresando que la práctica docente va más allá de una simple reestructura o innovación curricular, debería poder complejizarse para alterar el "ethos" institucional en articulación con las creencias de los docentes y estudiantes, así como y en forma fundamental, lograr un desarrollo profesional tanto de los formadores de formadores como de los futuros docentes, que otorgue sentido a su trabajo, en lugar de visualizarlo como meros procesos de entrenamiento externo. (p.18)

De lo expresado por el autor, podemos aseverar que la evaluación es un tema sumamente difícil de tratar dentro de la labor pedagógica, pues a pesar de que se estudie y se profundice en su estudio, siempre se mantendrá la sensación de desconocimiento de ella. Asimismo, sobre la práctica docente, sugiere que se debe enfatizar más en la formación profesional docente teniendo en cuenta el pleno conocimiento de sí mismo, así como de los estudiantes.

Johanna (2003), en el artículo de la revista VALORAS-UC "La práctica docente y sus dimensiones", nos dice que la variable práctica docente:

Busca abrir un espacio de reflexión en torno a las distintas dimensiones de la práctica del docente y en como ellas son inseparables de su actuar. Nos manifiesta como la práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor. El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (p.45)

En el presente artículo se entiende claramente, según lo que expresa la autora, que la práctica docente no debe tratarse como un tema superficial, pues no solo se le debe mirar desde el punto de vista de la labor que realiza el profesor, sino que se necesita de una mirada mucho más profunda que comprenda todo el sistema educativo, abarcando todos sus niveles que involucra su organización.

Flores (2009), en su tesis titulada “Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente (2009)” para obtener el grado de doctor en su investigación manifiesta:

Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño da cuenta de tres años de investigación, con el objetivo de describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica, de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básico en esas mismas competencias. El supuesto que subyace a esta investigación es, que para quienes se han consagrado a la educación, el aprender a ver, el aprender a descubrir las percepciones que tienen de sí mismo los profesores de su desempeño profesional, constituye un paso fundamental para el desafío de introducir cambios en los procesos de formación inicial, profesionalización y desarrollo continuo de los profesores, que permitan alcanzar el mejoramiento de la calidad y equidad que la sociedad demanda a los sistemas educativos y en especial a la escuela básica. Metodológicamente, la investigación se enmarca en la perspectiva de un estudio empírico, pone de manifiesto las percepciones que tienen de sí mismos los profesores en su desempeño profesional y cómo son 19 evaluados por sus superiores jerárquicos, a través de un instrumento de autoevaluación y de evaluación, estructurado en dominios, criterios y descriptores, teniendo como base los instrumentos del Ministerio de Educación de Chile: Estándares de Desempeño Profesional Docente, el Marco Para la Buena Enseñanza y el Instrumento de Evaluación de las Prácticas Profesionales de los alumnos de las Carreras Pedagógicas de la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, diseñado por el propio.(p.22)

Según lo expresado por Flores, en la presente tesis, se puede entender que en la medida en que el profesor tenga real conciencia de sus responsabilidades, como educador, será más fácil asumir los cambios que permitan el fortalecimiento de su formación profesional pedagógica, y de esta manera contribuir al mejoramiento de la educación con calidad y equidad en el sistema educativo.

Hernández (2010), en su tesis titulada “La práctica docente desde la percepción de los estudiantes” para obtener el grado de doctor llega a las siguientes conclusiones:

Una primera conclusión del estudio es que tanto el profesorado como el alumnado consideran que el uso de las TIC en la enseñanza supone formación para el docente. Un dato curioso al respecto es que los docentes consideran que implican un mayor esfuerzo para ellos y no tanto un cambio de rol; mientras que el alumnado considera que no requiere tanto esfuerzo, pero sí debería suponer un cambio de rol del profesorado que no se está produciendo. Esta diferencia en la opinión puede ser debido al papel que desempeñan uno y otro agente. Teniendo en cuenta que el cambio de rol supone un cambio o renovación del modelo didáctico del docente, se puede suponer que el profesorado está utilizando las TIC adaptándolas a su práctica docente sin introducir cambios como transmisor de conocimiento, y que esto es precisamente lo que resulta más evidente y observable para el alumnado. Lo que es cierto es que el uso de estas tecnologías supone un cambio metodológico del papel del profesor, y que este cambio implica no sólo esfuerzo en cuanto al tiempo invertido, sino sobre todo en cuanto a la actitud y la concepción de la enseñanza y el aprendizaje. (p.287)

Los estudiantes, según Hernández, manifiestan que los docentes deben mejorar su práctica docente, con respecto al uso de tic en el aula, pues según su perspectiva, es necesario un cambio en la concepción del trabajo docente para que este pueda lograr aprendizajes en sus estudiantes.

## **A nivel nacional**

Morales y Valeriano (2017), en su tesis: “Percepción de la calidad de Gestión Pedagógica y su relación con práctica docente en la Institución Educativa N° 80067-Simbal, 2017” nos dice que:

Su finalidad fue determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa N°80067-Simbal,2017. Su investigación es de tipo básico de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, ya que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente. Su población y muestra estuvo conformada por 26 docentes. Concluyeron que existe una correlación negativa muy baja (-0,121). Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05; lo cual indica que no existe relación entre las variables de Gestión Pedagógica y Práctica Docente de la Institución Educativa N°80067-Simbal, 2017. (p.115)

Si no existe relación entre las variables convocadas, según lo mostrado en esta conclusión, se deduce simple y sencillamente que la variación o cambio de una de ellas no modificaría a la otra, debido precisamente a esta falta de relación.

Davalos y Rojas (2017), en su trabajo de investigación con el título “El desempeño docente y su relación gestión pedagógica de la I.E.P. Divina Misericordia de Cartavio – 2017”

La hipótesis que se formularon fue establecer que el desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica de la I.E.P. Divina Misericordia de Cartavio en el año 2017. La población de estudio fue de 35 docentes de la I.E.P. Divina Misericordia de Cartavio. Utilizaron un diseño correlacional, mediante un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Sus resultados concluyeron que el desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica de la I.E.P. Divina Misericordia de Cartavio - 2017, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente R de Spearman es ( $R = 0.824$ ), confirma la correlación. (p.11)

Davalos y rojas (2017), sin embargo, muestran resultados en la conclusión de su tesis, que expresan que las variables desempeño docente y gestión pedagógica, si se relacionan de manera significativa, lo que significa que en la medida que una variable cambie, la otra también lo hará, de manera positiva o negativa, según el

cambio que experimente una de ellas.

Quino (2016), en su tesis: "La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016", pretende determinar la relación que existe entre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016.

La metodología de investigación fue de tipo básico, el nivel descriptivo y asume un diseño correlacional. La población estuvo conformada 145 docentes, y el tamaño muestral por 106 docentes provenientes de las instituciones estudiadas. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de 25 ítems para medir la gestión educativa y sus dimensiones: gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, y; el otro cuestionario con 23 ítems para medir a la práctica docente y a sus dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral. El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual dio 0,918 para la variable gestión educativa y 0,913 para la variable práctica docente, considerándose a dichos instrumentos de fuerte confiabilidad. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo. (p.11)

En el presente trabajo de investigación, se muestra la importancia de algunas herramientas estadísticas, que resultan básicas y fundamentales para el procesamiento de nuestros datos, pues sin ellas sería mucho más difícil arribar a resultados que nos permitan alcanzar nuestros objetivos.

Obispo (2016), en su trabajo de investigación titulada: "La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01 - Villa El Salvador, 2016"

busca determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador- 2016. Su investigación es de tipo básica, descriptiva, correlacional. Con un diseño no experimental de corte transversal. Su población fue los docentes de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador; y consideró una muestra censal de 160 docentes. Su trabajo concluyó que: La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. (p.12)

Los resultados del presente trabajo de investigación de Obispo (2016), coincide con los encontrados en Davalos y Rojas (2017) acerca de que sus

variables gestión pedagógica y desempeño docente, se relacionan significativamente, y todo lo que ello implica.

Vega (2014), en su trabajo de investigación titulado: “Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente del nivel primaria - RED N° 9 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho, Lima – 2014” nos explica que:

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo la gestión pedagógica y el desempeño docente se relaciona en las II.EE. de la Red N° 09, UGEL N° 05 distrito de SJL. Lima; 2014. En esta investigación se empleó el método hipotético – deductivo, diseño no experimental, de carácter transversal, tuvo una muestra de estudio de 146 docentes. Su trabajo concluye que, si existe un índice de correlación positiva muy alta a nivel 0,844, lo cual indica que existe una relación entre la gestión pedagógica y el desempeño  $p < 0.000 < 0.05$  docente. Con respecto la prueba de hipótesis el valor, es decir existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en el nivel primario - Red N° 09 San Juan Lurigancho. Lima; 2014. (p.10)

De igual manera, en la tesis correspondiente a Vega (2014), se encontraron resultados coincidentes con autores antes mencionados, que expresan que la relación existente entre sus variables, muestran una relación significativa, lo que contribuye al logro de nuestros objetivos, pues compartimos una de sus ellas.

## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 Concepto de Calidad**

Elita Veronika Salinas Erazo en su tesis para optar el grado de Magister en Educación intitulada “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013, define el concepto de calidad en la educación como:

(...) la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje.

La calidad en el desarrollo educativo se determina por la pertinencia de los propósitos, los cuales deben ser relevantes para las personas y la sociedad y dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios, por la eficacia, que es la capacidad que tiene el centro para obtener los resultados deseados con todos los estudiantes en el tiempo previsto y por la eficiencia, que se refiere a la capacidad de hacer una gestión satisfactoria que los recursos que se poseen. (Salinas, 2014, p. 23).

Por ello se puede concluir manifestando que una educación es de calidad cuando busca mejorar los aprendizajes, para formar individuos libres, críticos, con conocimientos y valores, logrando con eficiencia y eficacia los objetivos trazados en un determinado tiempo.

### **1.3.2 Gestión pedagógica**

Freeman (como se citó en Salinas, 2014) define a la Gestión como:

El proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida. (Salinas, 2014, p. 23)

Se concuerda con la investigadora, pues, las escuelas exitosas se fundamentan en el trabajo colaborativo y articulado de todos sus miembros, para lo cual el director debe liderar acciones que apoyen a sus colaboradores para el logro del éxito institucional.

Montoya (como se citó en Salinas, 2014), define la gestión pedagógica como:

Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. (Salinas, 2014, p. 23)

Los documentos de gestión institucional son entes rectores que deben asegurar el control necesario para que las instituciones educativas puedan obtener los resultados previstos en aras de mejorar su calidad educativa.

El Ministerio de Educación del Ecuador 2012 (como se citó en Salinas, 2014) indica que:

Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E. asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes. (Salinas, 2014, p. 24)

Se concuerda con lo expresado, pues, cuando en los distintos niveles de concreción curricular se fomenta la reflexión y se toma en cuenta los intereses y necesidades de la comunidad educativa, la gestión pedagógica se verá fortalecida.

Batista (como se citó en Salinas, 2014) indica que:

Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral del estudiante (Salinas, 2014, p. 24).

Esta función es realizada por el colectivo que forma la escuela para garantizar los procesos pedagógicos y didácticos en la Institución Educativa y lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y así formarlos de manera integral.

### **Dimensiones de la Gestión Pedagógica.**

**Panta (2010)** nos da como “dimensiones de la Gestión Pedagógica: Planificación Curricular, Recursos Didácticos, Capacidades Didácticas”.

**Baldoceda (2008)** Este autor señala como “dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

a. Metodología. c. Evaluación. d Reforzamiento.

b. Motivación. e. Empatía. f. Valores”.

**Batista (2007)** Señala las dimensiones como **D1**: El trabajo Metodológica, **D2**: El trabajo educativo personalizado.

Por su parte, **Montoya (2010)** Señala que “la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- I. Gestión Pedagógica preparatoria.
- II. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- III. Gestión pedagógica didáctica.
- IV. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- V. Gestión pedagógica de la Evaluación”.

**El Ministerio de Educación del Perú (2012)** “Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

#### **D1: Currículo**

**Tiene como indicadores.**

- 1) Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.
- 2) Adecuación y contextualización del currículo.
- 3) Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y

diversificación curricular.

**D2: Estrategias metodológicas y didácticas con los indicadores.**

- 1) Diseño de estrategias.
- 2) Planeación didáctica.
- 3) Capacitación y actualización de docentes, directores.

**D3: Evaluación de los aprendizajes tiene los siguientes indicadores.**

- 1) Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.
- 2) Seguimiento de los aprendizajes.
- 3) Decisiones para la mejora de los aprendizajes.

**D4: Uso de Materiales y recursos didácticos.**

- 1) Medios didácticos (Visuales, audiovisuales.
- 2) Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.

**D5: Participación de los agentes educativos en las actividades de la**

**Institución.**

- 1) Departamentos y órganos colegiados.
- 2) Tutoría y orientación del alumnado.
- 3) Integración y atención a las familias.
- 4) Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.
- 5) Trabajo en equipo.
- 6) Conocimiento y cumplimiento de normativa”.

**1.3.3 La práctica docente**

Según Julián Pérez Porto y Ana Gardey:

(...) El concepto es muy amplio y refiere a la actividad social que ejerce un maestro o un profesor al dar clase. La práctica docente, por lo tanto, está influenciada por múltiples factores: desde la propia formación académica del docente hasta las singularidades de la escuela en la que trabaja, pasando por la necesidad de respetar un programa obligatorio que es regulado por el Estado y las diversas respuestas y reacciones de sus alumnos. Puede decirse que la práctica docente está determinada por el contexto social, histórico e institucional. Su desarrollo y su evolución son cotidianos, ya que la práctica docente se renueva y se reproduce con cada día de clase. Esto que hace un docente deba desarrollar diferentes actividades simultáneas como parte de su práctica profesional y que tenga que brindar soluciones espontáneas ante problemas impredecibles. En otro sentido, es posible afirmar que

la práctica docente consiste en la función pedagógica (enseñar) y en la apropiación que cada maestro hace de su oficio (formarse de manera continua, actualizar sus conocimientos, asumir ciertos compromisos éticos, etc.). Ambas cuestiones, a su vez, están influidas por el escenario social (la escuela, la ciudad, el país). Definición de (2013. Actualizado 2015). Definición de práctica docente

Según Fierro, Fortoul & Rosas (como se citó en Fierro y Contreras 2003):

El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (Fierro y Contreras 2003, P.1)

La función que cumple en docente dentro del sistema escolar es poner en práctica los lineamientos y políticas educativas que guían dicho sistema para lograr los perfiles ideales de los estudiantes al egresar del sistema educativo.

## **A) Dimensiones de la práctica docente**

Según (Fierro, Fortoul & Rosas) “Al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta”:

**Dimensión Personal:** Según el autor nos dice El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.2)

La naturaleza biológica, psicológica y social de los seres humanos, los dota de cualidades únicas que las ponen de manifiesto en sus actos. Estas cualidades se enriquecen con la práctica pedagógica y son de gran influencia en la vida de sus estudiantes.

**Dimensión institucional:** La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003. P.2)

La escuela no solo es escenario de actividades académicas, ella también es espacio de socialización que permite la incorporación de nuevos saberes producto de la interacción con los integrantes de la comunidad educativa a la que pertenece.

La reflexión sobre esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: las normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; los saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar. (Contreras, 2003, p.2)

Hay diferentes factores que influyen en la labor que se realizan en la escuela, para dinamizar todo el proceso educativo y lograr los objetivos propuestos.

**Dimensión interpersonal:** La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo. (Contreras, 2003, p.2).

La diversidad de todos los actores educativos propicia un clima institucional que se va construyendo por las relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.

El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.2)

El ser humano, al relacionarse con los demás, crea diversos conflictos que influyen en la convivencia diaria, propiciando un clima escolar que repercute en todos los miembros de la comunidad educativa.

**Dimensión social:** La dimensión social de la práctica docente refiere a “el conjunto de relaciones que se refieren a la forma en que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.2)

La habilidad de relacionarse con los demás permite interiorizar las normas y valores que nos permiten comprender una realidad, actuar sobre ella y transformarla en beneficio del colectivo. Esto es percibido, incorporado y transmitido por los agentes educativos en los distintos escenarios en los que les toque desenvolverse.

Además de esto, se relaciona con la demanda social hacia el quehacer docente, con el contexto socio-histórico y político, con las variables geográficas y culturas particulares. Por otro lado, es esencial rescatar el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.2)

Las practicas pedagógicas que se realizan en la escuela obedece a una demanda social que está relacionada directamente con diferentes factores, el

quehacer docente que se realiza en las aulas está centrada a propiciar la equidad entre todos los estudiantes.

El análisis de esta dimensión implica la reflexión sobre el sentido del quehacer docente, en el momento histórico en que vive y desde su entorno de desempeño. También, es necesario reflexionar sobre las propias expectativas y las que recaen en la figura del maestro, junto con las presiones desde el sistema y las familias. Es necesario, asimismo, reflexionar sobre la forma que en el aula se expresa la distribución desigual de oportunidades, buscando alternativas de manejo diferentes a las tradicionales. (Contreras, 2003, p.2)

La labor que realiza el docente en su quehacer diario, está enmarcada en una acción encargada por la sociedad donde se desarrolla, asimismo su actuar dentro del aula está centrada en general iguales oportunidades para todos los estudiantes.

**Dimensión Didáctica:** Esta dimensión nos quiere decir “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento” (Contreras, 2003, p.2).

El docente como agente de cambio, siempre está en la búsqueda constante de estrategias metodológicas tratando de involucrar a sus estudiantes en la construcción de sus aprendizajes y el desarrollo de competencias.

En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.2)

El docente es un facilitador del proceso de enseñanza – aprendizaje que se da en el aula, otorgándoles a los estudiantes todas las herramientas necesarias

para que ellos mismos construyan su propio aprendizaje, aplicando diversas estrategias didácticas para lograr los objetivos trazados.

**Dimensión Valoral (valórica)** La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa. (Fierro, Fortoul & Rosas, 2003, p.3)

El docente es un profesional que transmite valores con su quehacer diario, dentro y fuera de su institución educativa, es un modelo que influye en la práctica de los mismos desde el inicio de la escolaridad.

## **1.4 Formulación del problema**

¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”

## **1.5 Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se justifica porque permitirá comprender la correlación positiva y significativa que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente.

Actualmente, los directivos de la Instituciones Educativas afrontan diversos obstáculos y desafíos que demanda los nuevos enfoques pedagógicos, la gestión pedagógica que realizan es fundamental ya que permitirá lograr los objetivos y metas institucionales. El papel fundamental que desempeña el docente es guiar y acompañar a los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el maestro debe crear el ambiente de aprendizaje y permitir a los estudiantes construir y descubrir nuevos conocimientos, desarrollar valores y realizar actividades previstas en el currículo nacional.

Sin embargo, en la Institución Educativa de estudio el docente elabora y diseña estrategias sin considerar el uso de material y recursos didácticos durante su práctica docente, no se realiza una adecuada gestión pedagógica, por parte del equipo directivo, que permita determinar algunas alternativas de solución para mejorar la calidad de los aprendizajes.

En la presente investigación buscamos obtener nueva información sobre las variables en estudio, para elaborar y aplicar instrumentos para luego procesar los datos obtenidos en la encuesta aplicada a la población de docentes de la Institución Educativa. Por lo tanto, para lograr resultados favorables y reales se permitirá el uso de instrumentos, procedimientos, técnicas y métodos apropiados para lograr de forma satisfactoria demostrar los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación. A la vez, los resultados que se obtienen en la presente investigación podrán ser usados como referencias en futuras investigaciones.

## **1.6 Hipótesis**

- Existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en la I.E N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”

## **1.7 Objetivos:**

### **1.7.1. Objetivo General**

- Demostrar de qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

### **1.7.2. Objetivos Específicos**

- Evaluar la variable Práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Evaluar la variable Gestión pedagógica en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Determinar cómo la dimensión currículo se relaciona con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Identificar de qué manera la gestión educativa se relaciona con las estrategias metodológicas y didácticas en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Determinar de qué manera la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Determinar cómo el uso de materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018
- Identificar cómo la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se relacionan con la práctica docente en institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018

## **II. MÉTODO**

## 2.1 Diseño de Investigación

### 2.1.1 De acuerdo diseño de la investigación (manipulación de datos).

No experimental, porque se realiza sin la manipulación de las variables en estudio.

### 2.1.2 Tipo de Investigación:

El tipo de investigación es aplicada, porque nos ayudara a resolver identificar y resolver problemas en nuestra realidad.

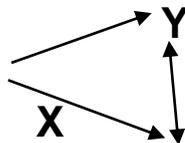
### 2.1.3 Por su paradigma(enfoque):

Investigación cuantitativa, porque se recolectará los datos numéricos y se aplicará la estadística para llegar a las conclusiones de nuestra investigación.

### 2.1.4 Tipo de Estudio (alcance de la investigación):

Consideramos que esta investigación es correlacional

## Investigación correlacional



P=POBLACIÓN

X= GESTION PEDAGOGICA

Y= PRACTICA DOCENTE

### **Variable Independiente**

“Una variable independiente varía y es la causa supuesta de la variable dependiente. Dentro del estudio experimental se convierte en la variable manipulada. Dentro de los estudios no experimentales se convierte en la que tiene o guarda relación lógica con la variable dependiente” (Kerlinger y Lee, 2002, p.36).

En nuestro trabajo de investigación la variable independiente es la gestión pedagógica, y es la que nosotros vamos a manipular para medir o variar la práctica pedagógica que realizan los docentes en el aula con los estudiantes.

### **Variable Dependiente**

También identificada como consecuente o el efecto, y se altera de forma concomitante con los cambios o variaciones en la variable independiente.

A su vez (Hernández, Fernández, & Baptista.2010), sostienen que las variables dependientes, sus valores se van a modificar en función de otras variables, La variable dependiente es el efecto medido en el experimento.

En nuestra investigación la variable dependiente es práctica docente y esta será medida con la variable independiente.

### **Definición conceptual de gestión pedagógica.**

“Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica. Ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa”. **Montoya (2010)**

“Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes”.

### **Ministerio de Educación del Ecuador (2012)**

### **Definición conceptual de práctica docente.**

“A diferencia del conocimiento proposicional no requieren una condición de verdad contrastada y cumplen dos funciones en la forma de enseñar. En primer lugar, las creencias influyen en la forma como aprenden los profesores y, en segundo lugar, las creencias influyen en los procesos de cambio que los profesores puedan intentar” (**Marrero, 2010, p.230**)

“El fundamento de la práctica es la teoría. El docente tiene teorías inconexas,

desarticuladas, inestables, formada a lo largo de su experiencia como ALUMNO, como profesor, como miembro de la cultura Son las 62 que dispone para su práctica” **(Gimeno Sacristán,2010)**

#### **Definición operacional de gestión pedagógica.**

Gestión es el conjunto de acciones de planeamiento, organización, dirección de la ejecución, control y evaluación, que son necesarios para el eficiente desarrollo de la acción educativa y se medirá el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos.

#### **Definición operacional de práctica docente.**

Es el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos. De la percepción que tienen de la práctica docente puesto que esta está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar. Así mismo se consideran las dimensiones personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral.

## 2.2 Operacionalización de Variable

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p><b>X1: Gestión Pedagógica</b></p>	<p>"Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica. Ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa". <b>Montoya (2010)</b></p> <p>"Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes". <b>Ministerio de Educación del Ecuador (2012)</b></p>	<p>Gestión son el conjunto de acciones de planeamiento organización, dirección de la ejecución, control y evaluación, necesarios para el eficiente desarrollo de la acción educativa y se medirá el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos.</p>	<p><b>El Currículo</b></p> <p><b>Estrategias metodológicas y didácticas</b></p> <p><b>Evaluación de los aprendizajes</b></p> <p><b>Uso de Materiales y recursos didácticos.</b></p> <p><b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b></p>	<p>-Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI). -Adecuación y contextualización del currículo -Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.</p> <p>-Diseño de estrategias -Planeación didáctica -Capacitación y actualización de docentes, directores.</p> <p>-Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. -Seguimiento de los aprendizajes. -Decisiones para la mejora de los aprendizajes</p> <p>-Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc) -Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación</p> <p>-Departamentos y órganos colegiados -Tutoría y orientación del alumnado. -Integración y atención a las familias. -Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa. -Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración. -Conocimiento y cumplimiento de normativa.</p>

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Y1: Práctica Docente</b></p>	<p>“A diferencia del conocimiento proposicional no requieren una condición de verdad contrastada y cumplen dos funciones en la forma de enseñar. En primer lugar, las creencias influyen en la forma como aprenden los profesores y, en segundo lugar, las creencias influyen en los procesos de cambio que los profesores puedan intentar” <b>(Marrero, 2010: 230)</b></p> <p>“El fundamento de la práctica es la teoría. El docente tiene teorías inconexas, desarticuladas, inestables, formada a lo largo de su experiencia como ALUMNO, como profesor, como miembro de la cultura Son las 62 que dispone para su práctica” <b>(Gimeno Sacristán,2010)</b></p>	<p>Es el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos. De la percepción que tienen de la práctica docente puesto que esta está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar</p>	<p><b>Personal</b></p> <p><b>Institucional</b></p> <p><b>Interpersonal</b></p> <p><b>Didáctica</b></p> <p><b>Valorar</b></p>	<p>vocación Proyección Satisfacción</p> <p>Liderazgo Normas Cultura organizacional</p> <p>Alumnos docentes Autoridades padres de familia</p> <p>Métodos Técnicas Coordinación</p> <p>Explicitas Implícitas</p>

Fuente: elaboración propia

## 2.3 Población

- 30 docentes de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

#### **Técnicas de fichaje.**

La técnica de investigación utilizada es la encuesta. Al respecto Carrasco (2013), expresa que “es una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, variabilidad, sencillez e imparcialidad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Nos Permitirá recolectar toda clase de información científica - teórica la cual permitirá estructurar nuestro marco teórico y así poder dar una adecuada orientación con eficacia nuestro trabajo de investigación.

### 2.4.2 Instrumentos:

**Encuestas para los Profesores:** Consiste en un conjunto de preguntas respecto a las percepciones de la práctica docente y de la gestión pedagógica dela INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10145 NARCISA LANDAZURI DE CAMPOS, las que serán sumadas cada una de las encuestas contestadas por los docentes de toda la institución educativa, dichas sumas serán medidas con una escala de intervalos para relacionarla entre sí.“Aquíla variable en estudio debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (Brace, 2008).

TECNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario

## 2.5 Métodos de análisis de datos

### 2.5.1 Análisis Estadísticos de los datos

Para poder elaborar el diagnóstico, se tiene que procesar estadísticamente los cuestionarios, previa validación por constructos de los dos instrumentos de la recolección de los datos de la práctica docente y la de gestión pedagógica aplicada a la población de docentes, después se dará fiabilidad usando el alfa de Cronbach, las sumas de los resultados de cada encuesta se medirán en una escala de intervalos para realizar correlaciones de Rho de Spearman, se probarán que los datos de la práctica docente tienen una distribución normal usando la prueba de Kolmogorov – Smirnov, con estos resultados estimaremos los parámetros de regresión y el de correlación con un nivel de significación del 0.05, dándole validación al modelo de regresión usando la prueba F para análisis de varianza como prueba global y para la prueba individual se estimarán los parámetros usando Intervalos de confianza y la prueba de Hipótesis, se utilizarán estadísticas descriptivas para calcular las medidas de resumen, también sus gráficos de histogramas y polígonos, para las tres variables.

---

#### INFORMACIÓN PRIMARIA

**Contacto directo con el objeto de estudio**

**Se encuestaron a docentes involucrados con la investigación.**

**Se procesa los datos usando software estadístico como: Excel y el SPSS.**

---

### 2.5.2 Modelos Estadísticos:

**Validación** de un Instrumento de recolección de datos lo define “grado en que un Instrumento mide la variable que pretende medir” (Sampieri, Roberto Hernández, 2010). De ella se derivan distintos tipos de evidencia: validez de contenidos, validez de criterio y validez de constructo.

**Validez de Contenido: (Validez de juicio de experto)**

Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto medido.

**Validez de Criterio:**

Se establece la validez comparándola con algún criterio externo. Es un criterio estándar con el que se juzga la validez de un instrumento, correlaciona su medición con el criterio.

**Validez de Constructo:**

“Se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo con las hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos” (Rodas,2015, p.45). Ya que cuando el criterio se fija en el presente, se llama validez concurrente y cuando el criterio se fija en el futuro se llama validez predictiva, se usa los métodos y técnicas estadísticas como el análisis de factores, el análisis de cofactores, el análisis de covarianza.

**Según Herrera (1998)**

0.53 a menos	Validez nula
0.54 a 0.59	Validez baja
0.60 a 0.65	Válida
0.66 a 0.71	Muy Válida
0.72 a 0.99	Excelente validez
1.0	Validez perfecta

**Validez de constructo:** Un constructo es un concepto. Así, la validez de constructo “intenta determinar en qué medida un instrumento mide un evento en términos de la manera como éste se conceptualiza, y en relación con la teoría que sustenta la investigación (...) Un instrumento tiene validez de constructo cuando sus ítems están en correspondencia con sus sinergias o los índices que se derivan del concepto del evento que se pretende medir” (Hurtado, J. 2012. p. 790).

Según Hurtado, J. (2012). “Una vez elaborado el instrumento, se puede aplicar técnicas de cálculo de la validez, las cuales se basan en los criterios que se muestran”.

CALIDAD DEL INSTRUMENTO	TIPO DE VALIDEZ	CRITERIO EN QUE SE BASA LA VALIDEZ		PROCEDIMIENTOS	TÉCNICA DE CALCULO
MIDE EL EVENTO	VALIDEZ	CORRESPONDENCIA	ENTRE SINERGIAS Y CONCEPTOS	VALIDEZ POR JUECES O EXPERTOS	PROPORCION DE ACUERDOS
		TEORICA	ENTRE ITEMS	VALIDEZ CONVERGENTE	CORRELACIÓN
QUE	DE		Y CONCEPTOS	VALIDEZ DISCRIMINANTE	CORRELACIÓN
QUIERE		CORRESPONDENCIA	ENTRE ITEMS Y LA LA EXPERIRNCIA PRESENTE	VALIDEZ DE CRITERIO O EMPIRICA CONCURRENTE	CORRELACION INSTRUMENTO CRITERIO
	CONSTRUCTO	EMPIRICA	ENTRE ITEMS Y LA EXPERIENCIA FUTURA	VALIDEZ DE CRITERIO O EMPIRICA	CORRELACION INSTRUMENTO CRITERIO
MEDIR			ENTRE SINERGIAS	VALIDEZ	CORRELACIONES ITEMS SINERGIA
			Y EL EVENTO OBSERVADO	ESTRUCTURAL	ANALISIS FACTORIAL

**Confiabilidad** de un Instrumento de recolección de datos lo define” Como el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (Hernández Sampieri R. 2010). El procedimiento para evaluar la confiabilidad: mide la estabilidad, y así ver que tan cercanas entre sí son las respuestas de los evaluados.

#### **Coeficiente de Cronbach:**

Este coeficiente requiere una sola medición y mide la consistencia interna de los ítems en cada escala y el instrumento como conjunto, es decir entrega un valor estadístico que nos indica en qué medida un conjunto de ítems apuntan en la misma dirección.

**Correlación de Spearman:** Se utiliza cuando las variables son mínimas escala ordinal, no necesita estar distribuida como una normal las variables en observación.

La correlación de Spearman: “Es de gran aplicación en las investigaciones de mercado, especialmente cuando se desea investigar preferencias, actitudes o atributos, por medio de algún sistema de calificación que va en orden ascendente de graduación” (Martínez Solaris, Francisco, 2013).

**El Análisis de Regresión:** “Da lugar a una Ecuación matemática que nos permite describir la relación existente entre dos variables (Regresión Lineal Simple) o más de dos variables Independientes (Regresión Lineal Múltiple). Es decir, obtener una línea (RLS) “Ideal” conocida como la línea de regresión, que nos describe la relación o dependencia entre dos variables” (Martínez Solaris, Francisco, 2013).

Sigue diciendo que el análisis de regresión lineal simple, además de explicar la

relación entre dos variables, de causa y efecto, nos indica si la relación matemática puede ser lineal, parabólica, exponencial, etc., además nos permite estimar los valores de una variable, suponiendo conocido un valor de la otra variable.

Los criterios para evaluar el Modelo de Regresión lineal simple además de considerar el análisis inferencial sobre los parámetros, existen otros criterios para evaluar la calidad del modelo ajustado.

Significa que son criterios útiles para establecer las deficiencias o bondades del modelo y que se describen en las siguientes secciones son: Coeficiente de correlación, Análisis de Varianza, Coeficiente de determinación y el Análisis de residuales, el coeficiente de correlación bajo el supuesto de que X e Y son variables aleatorias se define el coeficiente de correlación  $\rho$  como una medida de asociación lineal entre estas variables, el Análisis de varianza en la valoración del ajuste del modelo de regresión, el coeficiente de determinación es otra medida apropiada para medir el grado de asociación lineal entre las dos variables, y se interpreta como la proporción de la SCT atribuible al modelo, también se interpreta como el porcentaje del comportamiento de Y que es atribuible o explicado por el modelo, y por último el análisis de residuales, aun si los criterios expuestos arriba dicho se cumplen, antes de concluir definitivamente que el modelo es adecuado para pronosticar o estimar la variable respuesta "Y", se debe validar el modelo realizado, el denominado análisis de los residuos. (Blanco Rincón, J. F, 2009, p.27)

La metodología recomendada del análisis de los residuos incluye: La detección de observaciones influyentes, la verificación de los supuestos relacionados en el marco teórico para los residuales  $e_i$ .

**La prueba de Normalidad:** En estadística, la prueba de Kolmogorov – Smirnov (También prueba K-S) es una prueba de estadística no paramétrica que evalúa si la distribución de los datos tiende a ser normal. “En el caso de que queremos verificar la bondad de una distribución, la prueba de Lilliefors conlleva algunas mejoras con respecto a la de Kolmogorov – Smirnov, y en general, el test de Shapiro – Wilk o la prueba de Anderson – Darling son alternativas más potentes” (Blanco Rincón, J. F, 2009).

## **2.6 Aspectos éticos**

Para que la investigación realizada se sustente en los principios éticos, cuando los sujetos de estudio son personas, se toma en cuenta el consentimiento previo a la investigación de los sujetos para participar, considerándose todos los aspectos establecidos al respecto. Se debe tener en cuenta en este aspecto si las políticas públicas hacen posible el desarrollo del trabajo de investigación, si el fenómeno a estudiar es factible, si los recursos son los suficientes para llevar a cabo la investigación, si los que van a realizar el estudio son competentes y si es pertinente para realizarlo, es importante también el consentimiento informado de las personas implicadas en la investigación.

# **III. RESULTADOS**

### 3.1 Validación de los instrumentos

La validación de los instrumentos fue de constructos (Hurtado, J. 2012) es decir mediante las correlaciones de los puntajes totales de cada dimensión, con cada respuesta numérica de cada ítem, en Anexos (tablas: A1 y A2), se observan: Para la práctica docente todas sus correlaciones son mayores o iguales a 0.63 y menores o iguales a 0.90 y para la gestión pedagógica sus correlaciones son mayores o iguales a 0.61 y menores o iguales a 0.91, se podría decir que ambos instrumentos son válidos para medir lo que pretendemos.

### 3.2 Fiabilidad de instrumentos

De la misma forma para la confiabilidad de los mismos instrumentos ya validados, fue por alfa de Cronbach, para el instrumento de la gestión pedagógica el alfa fue de 0.935.

**Tabla N°01**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	31

Para el instrumento del desempeño docente su alfa fue de 0.974, se puede concluir que las opiniones vertidas sobre los ítems correspondientes son consistentes, lo que indica alta fiabilidad del test

**Tabla N°02**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.968	46

### 3.3 Práctica docente

**Tabla 03**

Medidas de Resumen de la variable Dependiente Práctica Docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (42 preguntas)

<b>Estadísticos</b>	
<b>Práctica Docente</b>	
Media	193.2000
Moda	202,00 <sup>a</sup>
Desv. típ.	15.76421
Varianza	248.510
Mínimo	153.00
Máximo	210.00
C.V	0.08

Se puede observar que 210 puntos sería el óptimo puntaje de la encuesta, se tiene como promedio 193.2 aproximadamente de opinión favorable a la gestión pedagógica de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 202 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la práctica docente Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 15.76$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 8%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje

### 3.3.1 VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

**Tabla 04**

Medidas de Resumen de la dimensión “personal” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (9 preguntas.)

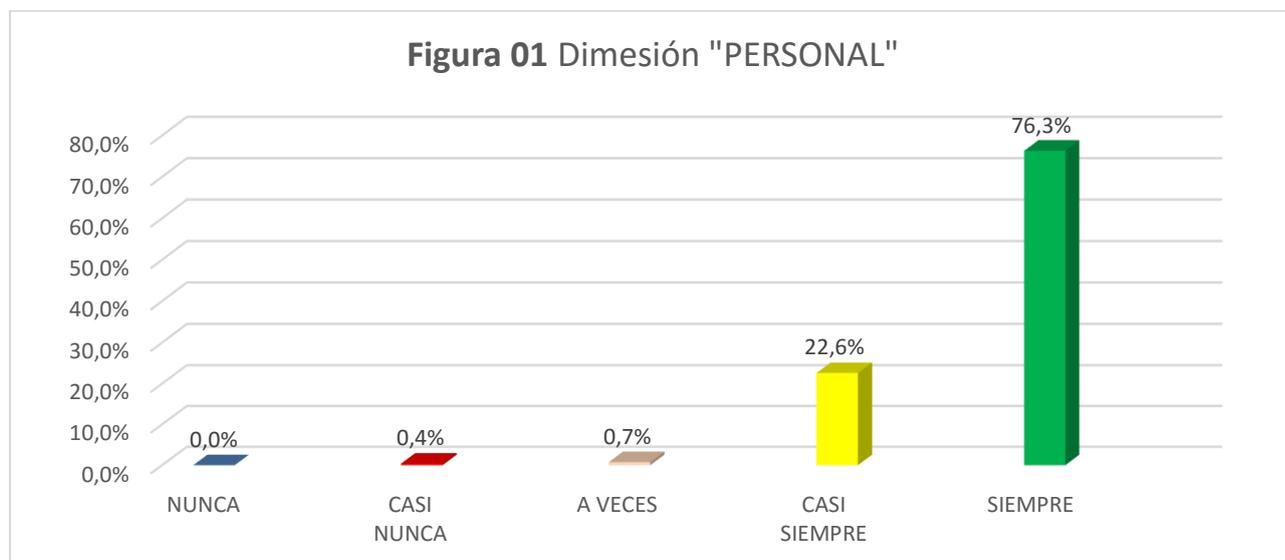
<b>Estadísticos</b>	
<b>Personal</b>	
<b>Media</b>	42.7333
<b>Moda</b>	45.00
<b>Desv. típ.</b>	3.12866
<b>Varianza</b>	9.789
<b>Mínimo</b>	34.00
<b>Máximo</b>	45.00
<b>C.V</b>	0.07

Se sabe que el puntaje óptimo es de 45 en la encuesta, se tiene como promedio 42.73 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “el personal” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 45 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “personal”, se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 3.1$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 7%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (1): PERSONAL**  
**CUADRO N°01**

DIMENSIÓN "PERSONAL"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	20.0%	24	80.0%
¿Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender?	0	0.0%	0	0.0%	1	3.3%	2	6.7%	27	90.0%
¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	20.0%	24	80.0%
¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	20.0%	24	80.0%
¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?	0	0.0%	1	3.3%	1	3.3%	9	30.0%	19	63.3%
¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	30.0%	21	70.0%
¿Tiene un adecuado control de grupo?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	14	46.7%	16	53.3%
¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%	26	86.7%
¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%	25	83.3%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0.0%</b>		<b>0.4%</b>		<b>0.7%</b>		<b>22.6%</b>		<b>76.3%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



**Interpretación:**

En la figura N° 01 se puede observar que el docente encuestado responde en forma favorable con respecto al dimensión "personal" que tiene que ver con la vocación, Proyección y Satisfacción respecto a sus estudiantes, obteniendo así un 76.3% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 0.4% responde que casi nunca cumple las características de dicha dimensión.

### 3.3.2 VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

**Tabla 05**

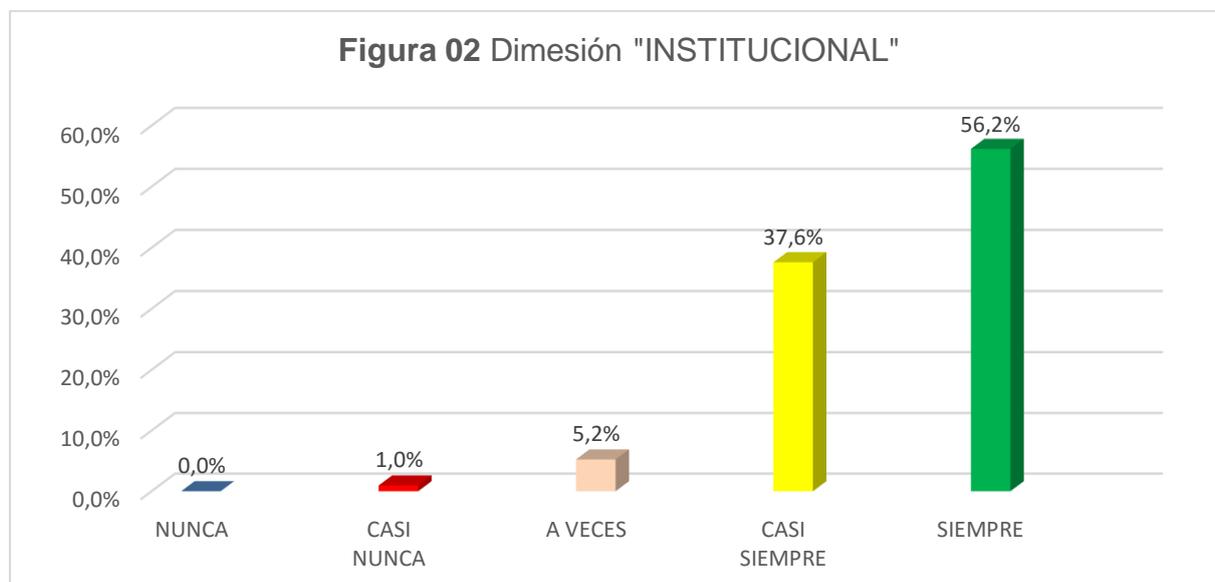
Medidas de "institucional" de la "Narcisa Landázuri preguntas.)	Estadísticos		Resumen de la dimensión institución educativa N°10145 de Campos" en el año 2018. (7
	Institucional		
	<b>Media</b>	31.4333	
	<b>Moda</b>	33,00 <sup>a</sup>	
	<b>Desv. típ.</b>	3.25559	
	<b>Varianza</b>	10.599	
	<b>Mínimo</b>	26.00	
	<b>Máximo</b>	35.00	
	<b>C.V</b>	0.10	

Se sabe que el puntaje optimo es de 35 puntos en la encuesta, se tiene como promedio 31.4 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 "Narcisa Landázuri de Campos" en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión "institucional" de la institución educativa N°10145 "Narcisa Landázuri de Campos", se observa un puntaje más frecuente de 33 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena dela dimensión "institucional", se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 3.2$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 10%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: PRACTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (2): INSTITUCIONAL**  
**CUADRO N°02**

DIMENSIÓN "INSTITUCIONAL"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los docentes conocen la Misión?	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	9	30,0%	19	63,3%
¿Se cumple la misión establecida?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	12	40,0%	16	53,3%
¿El director conoce la visión de la I.E.?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	23,3%	23	76,7%
¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	8	26,7%	20	66,7%
¿Se cumplen las expectativas de la Visión?	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	16	53,3%	12	40,0%
¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	15	50,0%	11	36,7%
¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	12	40,0%	17	56,7%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0,0%</b>		<b>1,0%</b>		<b>5,2%</b>		<b>37,6%</b>		<b>56,2%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: Por los autores.



**Interpretación:**

En la figura N° 02 se puede observar que el docente encuestado responde en forma favorable con respecto al dimensión "Institucional" que tiene que ver con el Liderazgo, Normas, Cultura organizacional respecto a la institución, obteniendo así un 56.2% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 1% responde que casi nunca cumple las características de dicha dimensión.

### 3.3.3 VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

**Tabla 06:**

Medidas de Resumen de la dimensión “interpersonal”de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (5 preguntas.)

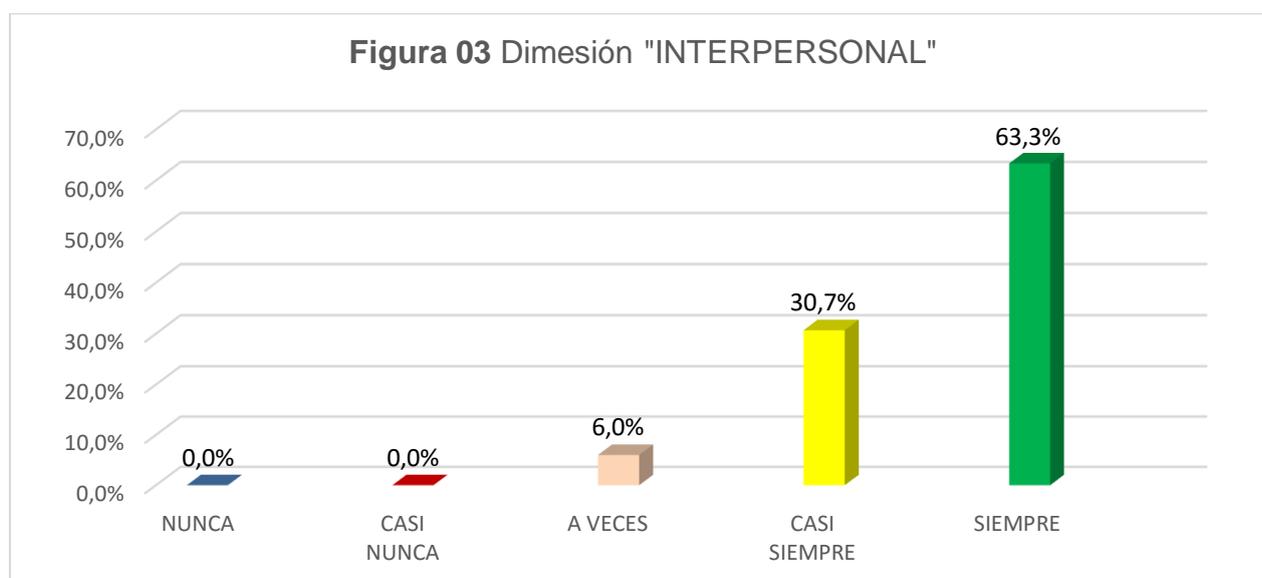
<b>Estadísticos</b>	
<b>Interpersonal</b>	
<b>Media</b>	22.8667
<b>Moda</b>	23.50
<b>Desv. típ.</b>	2.37419
<b>Varianza</b>	5.637
<b>Mínimo</b>	16.00
<b>Máximo</b>	25.00
<b>C.V</b>	0.10

Se sabe que el puntaje optimo es de 25 de la encuesta puntos , se tiene como promedio 22.86 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “Interpersonal” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 23.50 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena dela dimensión “interpersonal” ,se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 3.2$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 10%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: PRACTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (3): INTERPERSONAL**  
**CUADRO N°03**

DIMENSIÓN "INTERPERSONAL "	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Hay buena relación maestro estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	6	20,0%	23	76,7%
¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	8	26,7%	20	66,7%
¿Existe relación maestro – maestro?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	12	40,0%	16	53,3%
¿Considera que existe relación en general?	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	13	43,3%	13	43,3%
¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	23,3%	23	76,7%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0,0%</b>		<b>0,0%</b>		<b>6,0%</b>		<b>30,7%</b>		<b>63,3%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



**Interpretación:**

**En figura N° 03** se puede observar que el docente encuestado responde en forma favorable con respecto al dimensión “Interpersonal” que tiene que ver con los Alumnos, docentes, Autoridades y padres de familia respecto a la institución, obteniendo así un 56.2% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 1% responde que casi nunca cumple las características de dicha dimensión.

### 3.3.4 VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

**Tabla 07**

Medidas de Resumen de la dimensión “Didáctica”de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (11 preguntas.)

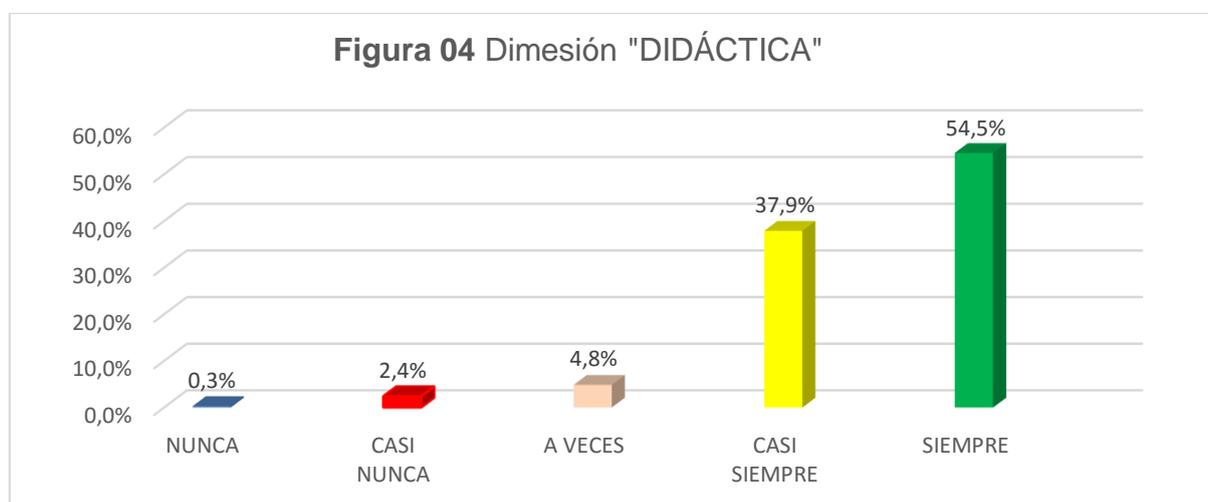
<b>Estadísticos</b>	
<b>Didáctica</b>	
<b>Media</b>	48.8333
<b>Moda</b>	55.00
<b>Desv. típ.</b>	5.78990
<b>Varianza</b>	33.523
<b>Mínimo</b>	35.00
<b>Máximo</b>	55.00
<b>C.V</b>	0.12

Se sabe que el puntaje optimo es de 55 de la encuesta puntos , se tiene como promedio 48.8 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “Didáctica” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 55 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “Didáctica” Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 5.7$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 12%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: PRACTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (4): DIDÁCTICA**  
**CUADRO N°04**

DIMENSIÓN "DIDÁCTICA "	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?	0	0,0%	3	10,0%	5	16,7%	14	46,7%	8	26,7%
¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	53,3%	14	46,7%
¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	13	43,3%	17	56,7%
¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	33,3%	20	66,7%
¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	46,7%	16	53,3%
¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%	9	30,0%	18	60,0%
¿Adecua las sesiones de aprendizaje a las necesidades de sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	9	30,0%	20	66,7%
¿Realiza lluvia de ideas, para conocer qué aprendió de lo visto en el área?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	10	33,3%	19	63,3%
¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	8	26,7%	21	70,0%
¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%	13	43,3%	14	46,7%
¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?	1	3,3%	3	10,0%	4	13,3%	9	30,0%	13	43,3%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0,3%</b>		<b>2,4%</b>		<b>4,8%</b>		<b>37,9%</b>		<b>54,5%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



**Interpretación:**

**En figura N° 04** se puede observar que los docentes encuestados responden en forma favorable con respecto al dimensión "Didáctica" que tiene que ver con los Métodos, Técnicas y Coordinación respecto al docente, obteniendo así un 54.5% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 0.3% responde que nunca cumple las características de dicha dimensión.

### 3.3.5 VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

**Tabla 08**

Medidas de Resumen de la dimensión “valoral”de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (10 preguntas.)

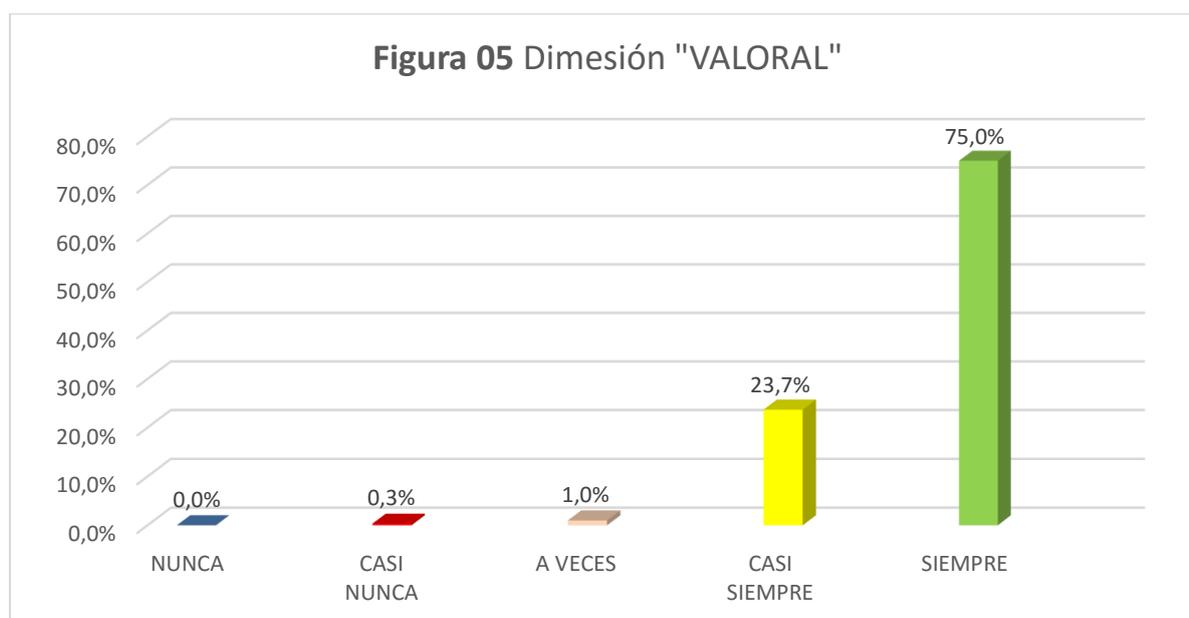
<b>Estadísticos</b>	
	<b>Valoral</b>
<b>Media</b>	47.3333
<b>Moda</b>	50.00
<b>Desv. típ.</b>	3.77225
<b>Varianza</b>	14.230
<b>Mínimo</b>	38.00
<b>Máximo</b>	50.00
<b>C.V</b>	0.08

Se sabe que el puntaje optimo es de 55 de la encuesta puntos , se tiene como promedio 48.8 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “Didáctica” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 55 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “Didáctica” Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 5.7$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 12%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE**  
**DIMENSIÓN (5): VALORAL**  
**CUADRO N°05**

DIMENSIÓN "VALORAL"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Promueve el mutuo respeto entre profesor(a) y estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	26,7%	22	73,3%
¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	16,7%	25	83,3%
¿Mantiene la disciplina en el salón?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	5	16,7%	24	80,0%
¿Promueve la creatividad en los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	33,3%	20	66,7%
¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	8	26,7%	20	66,7%
¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	20,0%	24	80,0%
¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	30,0%	21	70,0%
¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	6	20,0%	23	76,7%
¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	26,7%	22	73,3%
¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	20,0%	24	80,0%
<b>Porcentaje Promedio</b>		<b>0,0%</b>		<b>0,3%</b>		<b>1,0%</b>		<b>23,7%</b>		<b>75,0%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



**Interpretación:**

**En figura N° 05** se puede observar que los docentes encuestados responden en forma favorable con respecto al dimensión "Valoral" que tiene que ver con la forma explícita e implícita en la que se desempeña el docente, obteniendo así un 75% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 0.3% responde que casi nunca cumple las características de dicha dimensión.

### 3.4 GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Tabla 09**

Medidas de Resumen de la dimensión “gestión pedagógica” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (31 preguntas.)

<b>Estadísticos</b>	
<b>Gestión Pedagógica</b>	
Media	134.8333
Moda	133.00
Desv. típ.	15.38267
Varianza	236.626
Mínimo	108.00
Máximo	155.00
C.V	0.114

Se puede observar que de 155 puntos que sería el óptimo puntaje de la encuesta, se tiene como promedio 134.8 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena la gestión pedagógica de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 133 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la gestión pedagógica. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 15.38$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 15.3%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

### 3.4.1 VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Tabla 10**

Medidas de Resumen de la dimensión “el currículo”de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (8 preguntas.)

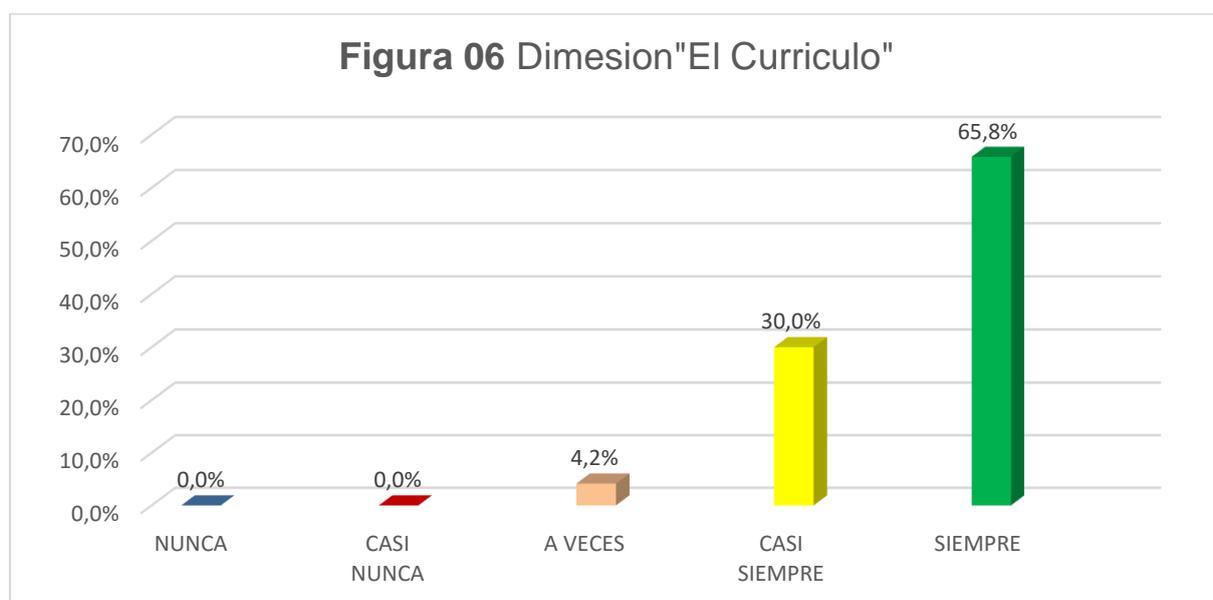
<b>Estadísticos</b>	
	<b>El Currículo</b>
<b>Media</b>	36.9333
<b>Moda</b>	40.00
<b>Desv. típ.</b>	3.18329
<b>Varianza</b>	10.133
<b>Mínimo</b>	29.00
<b>Máximo</b>	40.00
<b>C.V</b>	0.09

Se sabe que el puntaje optimo es de 40 de la encuesta, se tiene como promedio 36.93 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “el currículo” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 40 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “el currículo” Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 3.18$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 9%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**  
**DIMENSIÓN (1): EL CURRÍCULO**  
**CUADRO N°06**

DIMENSION "EL CURRÍCULO"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	3	10,0%	26	86,7%
¿Los docentes cuentan con sus Unidades de aprendizajes?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	26	86,7%
¿El Proyecto Curricular de la Institución considera las necesidades y	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	13	43,3%	17	56,7%
¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	40,0%	18	60,0%
¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	8	26,7%	20	66,7%
¿Se toma en cuenta los objetivos previstos en PEI?	0	0,0%	0	0,0%	3	10,0%	7	23,3%	20	66,7%
¿Los resultados en el aprendizaje son coherentes con lo previsto en la	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	16	53,3%	12	40,0%
¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	9	30,0%	19	63,3%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0,0%</b>		<b>0,0%</b>		<b>4,2%</b>		<b>30,0%</b>		<b>65,8%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



**En figura N° 06** se puede observar que los docentes encuestados responden en forma favorable con respecto al dimensión “el currículo” que tiene que ver con Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI), Adecuación y contextualización del currículo, Competencias, capacidades, actitudes, organización, secuenciación y diversificación curricular, obteniendo así un 65.8% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 4.2% responde que a veces cumple las características de dicha dimensión.

### 3.4.2 VARIABLE: LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Tabla 11**

Medidas de Resumen de la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (9 preguntas).

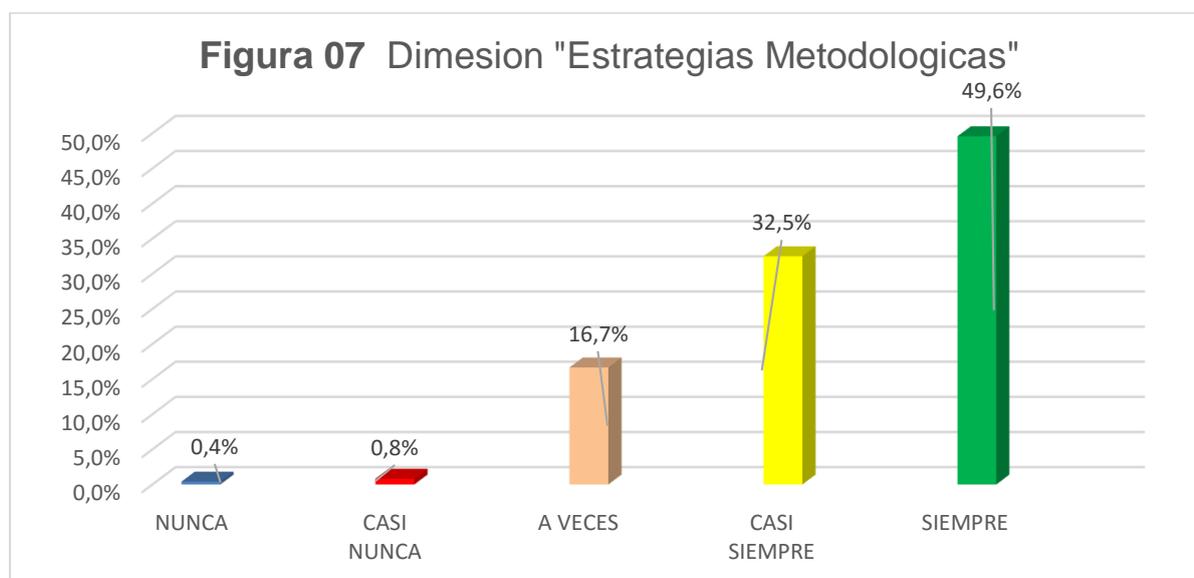
<b>Estadísticos</b>	
	<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>
<b>Media</b>	37.8333
<b>Moda</b>	40.00
<b>Desv. típ.</b>	5.08604
<b>Varianza</b>	25.868
<b>Mínimo</b>	29.00
<b>Máximo</b>	45.00
<b>C.V</b>	0.13

Se sabe que el puntaje óptimo es de 45 de la encuesta, se tiene como promedio 37.83 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 40 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas”. Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 5.08$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 13%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población, eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**  
**DIMENSIÓN (2): ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**  
**CUADRO N°07**

Dimesion "Estrategias Metodologicas"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Selecciono los medios y materiales adecuados para cada área?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	9	30,0%	20	66,7%
¿Considera el PEI como el principal instrumento de Gestión Educativa?	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	9	30,0%	17	56,7%
¿La directora asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes?	0	0,0%	2	6,7%	6	20,0%	9	30,0%	13	43,3%
¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyarlas prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?	1	3,3%	0	0,0%	9	30,0%	11	36,7%	9	30,0%
¿La contextualización ha situado al PCI en el contexto real del estudiante?	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	13	43,3%	13	43,3%
¿La planificación curricular determina el tipo de estudiante que se desea formar?	0	0,0%	0	0,0%	5	16,7%	9	30,0%	16	53,3%
¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?	0	0,0%	0	0,0%	7	23,3%	8	26,7%	15	50,0%
¿La evaluación posibilita acciones para el progreso de los aprendizajes de los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	4	13,3%	10	33,3%	16	53,3%
<b>Procentaje Promedio</b>		<b>0,4%</b>		<b>0,8%</b>		<b>16,7%</b>		<b>32,5%</b>		<b>49,6%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



En figura N° 07 se puede observar que los docentes encuestados responden en forma favorable con respecto al dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas “que tiene que ver con diseño de estrategias, Planeación didáctica, Capacitación y actualización de docentes, directores obteniendo así un 49.6% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 0.4% responde que a veces cumple las características de dicha dimensión.

### 3.4.3 VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Tabla 12**

Medidas de Resumen de la dimensión “uso de materiales y recursos didácticos” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (8 preguntas.)

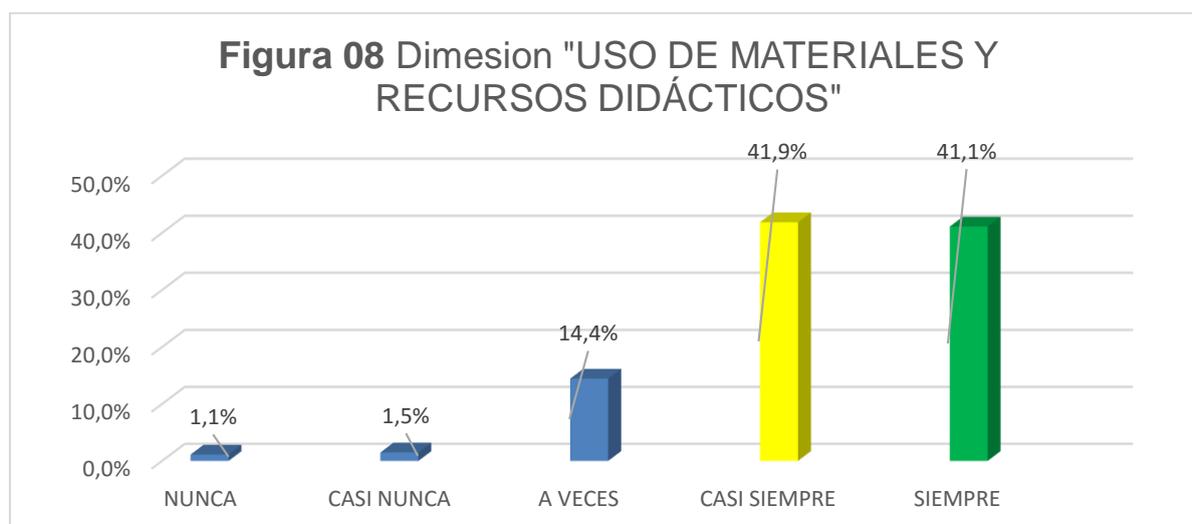
<b>Estadísticos</b>	
	<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>
<b>Media</b>	34.4000
<b>Moda</b>	39,00 <sup>a</sup>
<b>Desv. típ.</b>	4.97996
<b>Varianza</b>	24.800
<b>Mínimo</b>	25.00
<b>Máximo</b>	40.00
<b>C.V</b>	0.14

Se sabe que el puntaje optimo es de 40 de la encuesta, se tiene como promedio 34.40 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “uso de materiales y recursos didácticos”de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 39 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de la dimensión “uso de materiales y recursos didácticos”Se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 4.97$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 14%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje

**VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**  
**DIMENSIÓN (3): USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS**  
**CUADRO N°08**

Dimensión "USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Muestra crecimiento los niveles de logro alcanzado por los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	3	10,0%	21	70,0%	6	20,0%
¿Se cumplen los compromisos de apoyo a los aprendizajes de los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	16	53,3%	12	40,0%
¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de aprendizaje?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	10	33,3%	19	63,3%
¿La institución educativa tiene su propia concepción sobre los aprendizajes de los estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	3	10,0%	16	53,3%	11	36,7%
¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades	0	0,0%	0	0,0%	7	23,3%	9	30,0%	14	46,7%
¿La planificación anual prevee las condiciones para atender la demanda y necesidades de aprendizaje	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	11	36,7%	17	56,7%
¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro de la institución, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?	1	3,3%	3	10,0%	9	30,0%	7	23,3%	10	33,3%
¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?	2	6,7%	0	0,0%	10	33,3%	10	33,3%	8	26,7%
¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes?	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%	13	43,3%	14	46,7%
<b>Porcentaje Promedio</b>		<b>1,1%</b>		<b>1,5%</b>		<b>14,4%</b>		<b>41,9%</b>		<b>41,1%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: por Los autores



En figura N° 08 se puede observar que los docentes encuestados responden en forma casi favorable con respecto al dimensión “Uso de Materiales y recursos didácticos” que tiene que ver con los Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc.), Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación obteniendo así un 41.9% que responde que casi siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 1.1% responde que nunca se cumple las características de dicha dimensión.

### 3.4.4 VARIABLE: LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

**Tabla 13**

Medidas de Resumen de la dimensión “participación de los agentes educativos en las actividades de la institución” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. (6 preguntas.)

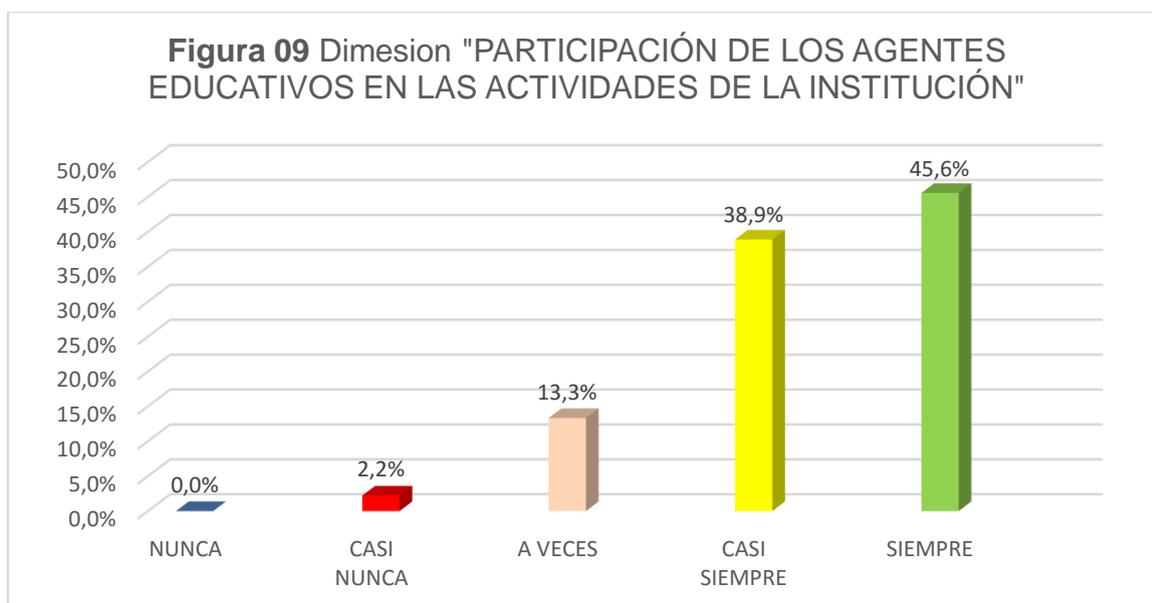
<b>Estadísticos</b>	
	<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>
<b>Media</b>	25.6667
<b>Moda</b>	27.00
<b>Desv. típ.</b>	3.73551
<b>Varianza</b>	13.954
<b>Mínimo</b>	18.00
<b>Máximo</b>	30.00
<b>C.V</b>	0.15

Se sabe que el puntaje optimo es de 30 de la encuesta, se tiene como promedio 25.66 aproximadamente de opinión favorable a la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018, según su categorización de esta variables se podría decir que la opinión de los Docentes encuestados categorizan como buena a la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución” de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”, se observa un puntaje más frecuente de 27 puntos, es decir la mayoría de los docentes tienen una opinión buena de dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución” ,se puede observar que hay una dispersión de cada puntaje de los encuestados con el puntaje promedio de  $\pm 3.73$  puntos aproximadamente, con la que su C.V= 15%, la cual me indica que los puntajes fueron homogéneos en la población , eso quiere decir que contestan mayormente con el mismo puntaje.

**VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**  
**DIMENSIÓN (4): PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS**  
**ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN**  
**CUADRO N°09**

Dimensión "PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN"	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?	0	0,0%	0	0,0%	5	16,7%	15	50,0%	10	33,3%
¿La diversificación curricular involucra experiencias de aprendizaje?	0	0,0%	0	0,0%	6	20,0%	9	30,0%	15	50,0%
¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos de la Institución Educativa orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?	0	0,0%	3	10,0%	5	16,7%	11	36,7%	11	36,7%
¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?	0	0,0%	1	3,3%	5	16,7%	14	46,7%	10	33,3%
¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?	0	0,0%	0	0,0%	2	6,7%	12	40,0%	16	53,3%
¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?	0	0,0%	0	0,0%	1	3,3%	9	30,0%	20	66,7%
<b>Porcentaje Promedio</b>		<b>0,0%</b>		<b>2,2%</b>		<b>13,3%</b>		<b>38,9%</b>		<b>45,6%</b>

Fuente: Datos procesados mediante el software SPSS 21 y Excel  
 Elaborado: Por Los autores



En figura N° 09 se puede observar que los docentes encuestados responden en forma favorable con respecto al dimensión "Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución "que tiene que ver con los Departamentos y órganos colegiados, Tutoría y orientación del alumnado, Integración y atención a las familias, Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa, Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración, Conocimiento y cumplimiento de la normativa. Obteniendo así un 45.6% que responde que siempre cumple con las características de esta dimensión y solo el 2.2% responde que nunca se cumple las características de dicha dimensión.

### 3.5 Correlación Simple

**Tabla 14**

**Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre la variable práctica docente y la variable gestión pedagógica en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

			<b>Práctica Docente</b>	<b>Gestión Pedagógica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Práctica Docente</b>	Coeficiente de correlación	1.000	,830**
		Sig. (bilateral)		.000
	<b>Gestión Pedagógica</b>	N	30	30
		Coeficiente de correlación	,830**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la práctica docente está relacionada significativamente con la gestión pedagógica en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.830, lo cual indica una relación positiva y muy alta, esto quiere decir que entre la gestión pedagógica mejore se tendrá también una mejora en la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

**Tabla 15****Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre la variable práctica docente y la dimensión “el currículo” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

			<b>Práctica Docente</b>	<b>El Currículo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Práctica Docente</b>	Coeficiente de correlación	1.000	,674**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	<b>El Currículo</b>	Coeficiente de correlación	,674**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la práctica docente está relacionada significativamente con la dimensión “el currículo” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.674, lo cual indica una relación positiva y alta, esto quiere decir que entre la gestión pedagógica mejor se tendrá también una mejora en la dimensión “el currículo” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

**Tabla 16****Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre la variable práctica docente y la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

			<b>Práctica Docente</b>	<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Práctica Docente</b>	Coeficiente de correlación	1.000	,791**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	Coeficiente de correlación	,791**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la práctica docente está relacionada significativamente con la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.791, lo cual indica una relación positiva y alta, esto quiere decir que entre la gestión pedagógica mejore se tendrá también una mejora en la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

**Tabla 17****Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre la variable práctica docente y la dimensión “Uso de Materiales y recursos didácticos” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

			<b>Práctica Docente</b>	<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Práctica Docente</b>	Coeficiente de correlación	1.000	,810**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	Coeficiente de correlación	,810**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000		
	N	30	30	

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la práctica docente está relacionada significativamente con la dimensión “Uso de Materiales y recursos didácticos” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.810, lo cual indica una relación positiva y muy alta, esto quiere decir que entre la gestión pedagógica mejore se tendrá también una mejora en la dimensión “Uso de Materiales y recursos didácticos en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

**Tabla 18****Hipótesis**

Existe una correlación positiva y significativa entre la variable práctica docente y la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

			<b>Práctica Docente</b>	<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Práctica Docente</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,796**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	30	30
	<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>	Coefficiente de correlación	,796**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	30	30

Dado que el p valor es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis, por consiguiente, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la práctica docente está relacionada significativamente con la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.796, lo cual indica una relación positiva y muy alta, esto quiere decir que entre la gestión pedagogía mejore se tendrá también una mejora en la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

### 3.6 Modelo de Regresión Simple

Tabla 19

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Intervalo de confianza de 95,0% para B			
	B	Error típ.	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
<b>(Constante)</b>	76.761	14.148	5.426	.000	47.780	105.742
<b>Gestión Pedagógica</b>	.864	.104	8.282	.000	.650	1.077

Modelo de Regresión lineal entre la Gestión pedagógica y la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

$$\hat{y} = 76.761 + 0.864 X_1$$

Se Interpreta:

- ✓ Por cada punto que se incrementa en la opinión de la gestión pedagógica el puntaje de la práctica docente incrementa en 0.864 puntos.
- ✓ Se puede confirmar con el 95% de confianza que la gestión pedagógica docente tiene una influencia positiva y significativa en la práctica docente

Tabla 20

Validación Global del Modelo de Regresión lineal Gestión pedagógica y la práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Regresión</b>	5117.549	1	5117.549	68.585	,000 <sup>b</sup>
<b>Residual</b>	2089.251	28	74.616		
<b>Total</b>	7206.800	29			

Se puede concluir que el modelo es válido para predecir la práctica docente en la población al nivel del 95%

### 3.7 Modelo de Regresión Simple

**Tabla 21**

Modelo de Regresión lineal entre las dimensiones de la Gestión pedagógica y la Variable práctica docente de la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

Modelo	Coeficientes no estandarizados				Intervalo de confianza de 95,0% para B	
	B	Error típ.	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
<b>(Constante)</b>	113.551	16.383	6.931	.000	79.810	147.292
<b>El Currículo</b>	-1.124	.609	-1.846	.077	-2.379	.130
<b>Estrategias metodológicas y didácticas</b>	.866	.516	1.678	.106	-.197	1.928
<b>Uso de Materiales y recursos didácticos</b>	1.712	.705	2.429	.023	.260	3.164
<b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b>	1.150	.825	1.395	.175	-.548	2.849

$$\hat{y} = 113.551 - 1.124 X_1 + 0.866 X_2 + 1.712 X_3 + 1.150 X_4$$

## **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación titulada “Gestión pedagógica y práctica docente en la institución educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de campos, Motupe”, tiene como objetivo general determinar si existe una relación positiva y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en la I.E N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos”.

Los resultados estadísticos, para la hipótesis general nos muestran que existe una correlación positiva y significativa entre ambas variables al nivel 0.05, por lo tanto, podemos afirmar que la gestión pedagógica tiene relación con la práctica docente en la población de estudio. De igual manera se deduce una relación significativa al nivel 0.05 entre la práctica docente y la dimensión “El currículo”, la rho de Spearman es de 0.674 que nos da a conocer que la correlación es alta y positiva entre las variables. Asimismo, se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la práctica docente y la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” a nivel 0.05, la rho de Spearman es de 0.791, concluyendo que existe correlación entre ambas variables. Entre la variable práctica docente y la dimensión “Uso de materiales y recursos didácticos”, se concluyó que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva, ya que el valor p es menor a 0.05, mientras la rho de Spearman es de 0.791. La relación entre la práctica docente y la dimensión “Uso de materiales y recursos didácticos”, es positiva y significativa, ya que el p valor es menor a 0.05, mientras la rho de Spearman es de 0.810 que nos da a conocer que la correlación es muy alta y positiva entre las variables. Así mismo entre la variable práctica docente y la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución” podemos concluir que la correlación entre ambas es significativa y positiva, ya que el p valor es menor a 0.05, mientras la rho de Spearman es de 0.796.

Los resultados obtenidos se aproximan al estudio realizado de Yabar (2013), en donde a través de la correlación de Spearman y el proceso de la prueba de hipótesis, logra demostrar que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. Usando un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se concluyó con los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que la hipótesis de la investigación es aceptada y se concluye que la gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El Rho de Spearman

es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente.

Así mismo Flores (2009), concluyó que existe relación entre describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos de: “preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básica en esas mismas competencias”. En esta investigación las competencias que moviliza el maestro, en su desempeño como profesional, están ubicadas en un contexto en donde sus actividades pedagógicas son realizadas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo el cual está dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional.

A la vez, Hernández (2010), tuvo como objetivo descubrir cuál es la percepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los docentes como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. Llegó a una conclusión de que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los rasgos de la personalidad del docente como son la edad, el género y comunicación no verbal.

# **V. CONCLUSIONES**

Al evaluar la variable Práctica Docente podemos observar que los puntos obtenidos respecto a esta variable es en promedio de 193.2 puntos y teniendo como máximo de puntos en este instrumento de 210 podemos concluir que los docentes tienen una buena percepción de práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018

Al evaluar la variable Gestión Pedagógica podemos observar que el punto obtenido respecto a esta variable es en promedio de 134.8 puntos y teniendo como máximo de puntos en este instrumento de 155 podemos concluir que los docentes tienen una buena percepción de la gestión pedagógica en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación positiva significativa entre la gestión pedagógica con la práctica docente en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. Ya que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 es decir se acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.830 que nos da a conocer que la correlación es muy alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

En la presente investigación, se contestó la hipótesis específica de que sí existe una relación positiva significativa entre la práctica docente y la dimensión “El currículo” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. Ya que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 es decir se acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.674 que nos da a conocer que la correlación es alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

En la presente investigación, se contestó la hipótesis específica de que sí existe una relación positiva significativa entre la práctica docente y la dimensión “Estrategias metodológicas y didácticas” en la institución educativa N°10145

“Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. Ya que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 es decir se acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.791 que nos da a conocer que la correlación es alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

En la presente investigación, se contestó la hipótesis específica de que sí existe una relación positiva significativa entre la práctica docente y la dimensión “Uso de materiales y recursos didácticos” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. Ya que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 es decir se acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.810 que nos da a conocer que la correlación es muy alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

En la presente investigación, se contestó la hipótesis específica de que sí existe una relación positiva significativa entre la práctica docente y la dimensión “Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución” en la institución educativa N°10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018. Ya que el p valor es menor a 0,05 es decir 0.00 es decir se acepta la hipótesis alternativa que nos dice que existe una relación significativa entre ambas variables, mientras la rho de Spearman es de 0.796 que nos da a conocer que la correlación es alta y positiva entre las variables, con estos dos resultados podemos concluir que la correlación entre ambas variables es significativa y positiva.

# **VI. RECOMENDACIONES**

La gestión pedagógica que realizan los directivos debe estar guiada por una buena actitud en el acompañamiento y monitoreo hacia la práctica docente ya que esto propicia el diálogo abierto con los docentes; la capacidad de escucha, la asertividad y la empatía, son importantes para propiciar un ambiente de respeto, confianza y amabilidad, así como el reconocer todas las acciones que realizan los actores que están involucrados en el proceso de monitoreo y acompañamiento.

Los docentes deben asumir en su práctica profesional el enfoque pedagógico a través del currículo, ya que este constituye el eslabón entre los aprendizajes de los estudiantes y la práctica docente. El proyecto curricular contiene las necesidades y expectativas de los estudiantes, la metodología y la evaluación de los aprendizajes, permitiendo así a los docentes, orientar sus actividades de manera que el currículo sea pertinente a las demandas de los estudiantes y coherente con la identidad institucional.

Promover el uso de estrategias metodológicas y didácticas en la práctica docente ya que estas tienen como objetivo mejorar el aprendizaje en los estudiantes.

Incentivar el uso de materiales y recursos didácticos en la práctica docente, dentro del aula como herramienta de apoyo al docente ya que estos facilitan las condiciones necesarias para que el estudiante pueda llevar a cabo las actividades programadas con el máximo provecho y la clase sea más receptiva, participativa y amena.

Propiciar la participación de los docentes en las diferentes actividades pedagógicas e institucionales. Programar jornadas pedagógicas como una estrategia de intercambio de experiencias educativas para fortalecer la práctica pedagógica.

## **VII. REFERENCIA**

FLORES C., FRANCIS (2008) Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente Universidad Complutense de MADRID, España.

JULIÁN PÉREZ PORTO Y ANA GARDEY. Publicado: 2013. Actualizado: 2015. Definiciones: Definición de práctica docente. Recuperado de (<https://definicion.de/practica-docente/>)

*Hernández, R. (2006). Metodología de la investigación. México: Ed. Mc. Graw Hill.*

Hernández, G. (2010). La práctica docente desde la percepción de los estudiantes (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). España. Recuperada de: <http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:EducacionMIhernandez/Documento.pdf>.

MARTINEZ, Olga (2007) El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional” Universidad Autónoma de Barcelona. España.

MINISTERIO DE EDUCACION (2012) Marco del Buen Desempeño Docente. PACHECO TERESA, PATRICIA DUCOING, MARCO AURELIO NAVARRO “La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización Institucional de la Educación”.

Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. (Tesis de Maestría)*. Universidad Mayor Nacional de San Marcos. Lima - Perú. Recuperada desde <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>.

PANTA, J. (2010) *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*. (tesis doctoral) Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.

Pérez J y Gardey A (2013). Definición de la practica docente. Recuperado de <https://definicion.de/practica-docente/>

Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, callao-2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Fierro y Contreras (2003). *La práctica docente y sus dimensiones*. Recuperado de [http://www.ies9018malargue.edu.ar/documentos/biblioteca/practica-profesional-docente/practica\\_docente-La-practica-docente-y-sus-dimensiones.pdf](http://www.ies9018malargue.edu.ar/documentos/biblioteca/practica-profesional-docente/practica_docente-La-practica-docente-y-sus-dimensiones.pdf)

YABAR SIMON IMELDA (2013) “*La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – cercado*”. Lima- Perú

Ministerio de educación-Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima – Perú. Recuperado desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.

# **ANEXOS**

## ENCUESTA PARA LOS DOCENTES: GESTIÓN PEDAGÓGICA

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 10145 “Narcisa Landázuri de Campos” en el año 2018.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).

**1. NUNCA    2. CASI NUNCA    3. A VECES    4. CASI SIEMPRE    5. SIEMPRE**

ITEMS		Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
2	¿Los docentes cuentan con sus Unidades de aprendizajes?					
3	¿El Proyecto Curricular de la Institución considera las necesidades y expectativas del estudiante?					
4	¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?					
5	¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?					
6	¿Se toma en cuenta los objetivos previstos en PEI?					
7	¿Los resultados en el aprendizaje son coherentes con lo previsto en la Programación Curricular?					
8	¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes?					
9	¿Muestra crecimiento los niveles de logro alcanzado por los estudiantes?					
10	¿Se cumplen los compromisos de apoyo a los aprendizajes de los estudiantes?					
11	¿En la institución educativa se socializan los resultados de aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de aprendizaje?					
13	¿La institución educativa tiene su propia concepción sobre los aprendizajes de los estudiantes?					
14	¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
15	¿La planificación anual prevee las condiciones para atender la demanda y necesidades de aprendizaje?					
16	¿El quehacer cotidiano de la Institución Educativa está guiado por los principios de la Educación Peruana?					
17	¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro de la institución, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
18	¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					

19	¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes?
20	¿Selecciono los medios y materiales adecuados para cada área?
21	¿Considera el PEI como el principal instrumento de Gestión Educativa?
22	¿La directora asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes?
23	¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyarlas prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?
24	¿La contextualización ha situado al PCI en el contexto real del estudiante?
25	¿La planificación curricular determina el tipo de estudiante que se desea formar?
26	¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?
27	¿La evaluación posibilita acciones para el progreso de los aprendizajes de los estudiantes?
28	¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?
29	¿La diversificación curricular involucra experiencias de aprendizaje?
30	¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos de la Institución Educativa orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?
31	¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?
32	¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?
33	¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?

## ENCUESTA PARA LOS DOCENTES: PRÁCTICA DOCENTE

<p><b>OBJETIVO:</b> Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 10145 “Narcisca Landázuri de Campos” en el año 2018.</p> <p><b>INSTRUCCIONES:</b> A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un ( X ).</p> <p><b>1. NUNCA    2. CASI NUNCA    3. A VECES    4. CASI SIEMPRE    5. SIEMPRE</b></p>						
ITEMS		Valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas?					
2	¿Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender?					
3	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?					
5	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?					
6	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
7	¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?					
8	¿Tiene un adecuado control de grupo?					
9	¿Comunica a los estudiantes en que van a ser evaluados?					
10	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?					
11	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?					
12	¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
13	¿Los docentes conocen la Misión?					
14	¿Se cumple la misión establecida?					
15	¿El director conoce la visión de la I.E.?					
16	¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
17	¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
18	¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
19	¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
20	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
21	¿Hay buena relación maestro estudiantes?					
22	¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?					
23	¿Existe relación maestro – maestro?					
24	¿Considera que existe relación en general?					
25	¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?					
26	¿Considera importante las relaciones humanas?					
27	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes?					
28	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
29	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?					
30	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?					

¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?					
¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?					
¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
¿Presenta el propósito del área en forma clara y ordenada?					
¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?					
¿Adecua las sesiones de aprendizaje a las necesidades de sus estudiantes?					
¿Realiza lluvia de ideas, para conocer qué aprendió de lo visto en el área?					
¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?					
¿Promueve el mutuo respeto entre profesor(a) y estudiantes?					
¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?					
¿Mantiene la disciplina en el salón?					
¿Promueve la creatividad en los estudiantes?					
¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?					
¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?					
¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?					
¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?					
¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?					
¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?					



P9	P10	P12	P13	P14	P15	P17	P18	P19	Estrategias metodologica
4	4	5	4	5	5	5	4	4	40
4	4	5	4	5	5	4	3	4	38
3	3	4	3	4	4	3	3	5	32
4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
4	4	5	5	5	5	5	5	5	43
4	5	4	3	3	4	1	3	3	30
4	4	4	4	4	4	3	4	5	36
3	4	3	3	3	3	2	4	4	29
4	5	5	5	4	5	3	3	4	38
4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
4	4	5	4	5	4	3	4	4	37
3	3	4	4	3	3	3	3	4	30
4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
4	4	5	4	5	4	2	1	4	33
4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
4	5	5	5	5	5	4	5	5	43
4	4	4	4	3	4	3	1	2	29
5	4	5	4	5	5	3	4	5	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
4	5	5	5	4	5	5	5	4	42
5	5	5	5	5	5	5	4	5	44
4	5	5	5	4	5	5	5	4	42
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
4	4	4	4	3	4	3	3	4	33
4	4	4	4	3	5	3	3	4	34
5	5	4	4	4	5	4	4	5	40
4	4	5	4	4	4	2	3	4	34
4	4	5	5	5	5	5	4	5	42
5	5	4	4	5	5	4	3	5	40
4	4	5	4	3	4	4	3	3	34
0.61272654	0.63348221	0.66204864	0.83023943	0.78125152	0.83439924	0.84647687	0.76331975	0.66776478	

P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	Uso de materiales y recursos didácticos	P28	P29	P30	P31	P32	P33	Participación de los agentes educativos ..	
5	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4	5	5	4	5	4	27
5	5	4	4	5	5	5	4	4	37	4	5	4	4	5	5	27
4	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	3	4	4	4	4	23
5	5	4	4	4	4	5	5	5	36	4	4	4	4	4	5	25
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30
5	5	3	3	3	4	5	5	5	33	5	4	4	4	5	5	27
5	4	4	3	4	5	5	4	4	34	4	4	3	3	4	4	22
5	4	3	3	4	3	3	3	3	28	3	3	3	4	3	4	20
5	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	4	4	4	5	26
5	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	4	5	4	5	27
4	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	5	5	27
4	3	2	1	4	5	3	3	3	25	3	3	2	2	4	4	18
5	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	4	4	5	4	4	4	36	4	5	5	4	5	5	28
4	4	4	3	4	5	5	4	4	33	4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	4	5	5	4	5	5	37	5	5	5	4	5	5	29
3	4	2	3	4	4	3	4	4	27	5	3	2	3	4	5	22
5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	4	5	5	5	28
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30
5	4	3	3	4	4	5	5	5	33	4	5	4	4	5	5	27
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	4	5	5	28
4	3	3	4	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	4	3	19
4	3	3	3	4	3	3	4	4	27	3	4	3	4	4	4	22
5	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	4	5	5	29
4	3	4	3	3	3	3	4	4	27	4	4	3	3	4	4	22
4	5	5	5	4	4	4	5	5	36	4	5	5	5	4	5	28
5	4	4	5	5	4	4	4	4	35	5	4	4	5	5	5	28
4	4	3	3	4	4	3	3	3	28	3	3	2	3	3	4	18
0.73968378	0.83517953	0.87173898	0.77359618	0.7730778	0.72964555	0.8265509	0.824443			0.76162694	0.85991883	0.91126356	0.81618541	0.83187937	0.80238448	

## Validación de constructos (Variable Práctica Docente)

### A2

P1	P2	P3	P4	P5	P7	P8	P10	P11		P13	P14	P15	P16	P17	P19	P20	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	4	5	5	33
5	5	4	5	5	5	4	5	5	43	5	4	5	5	4	5	5	33
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	4	4	4	4	4	29
5	5	4	4	4	5	4	5	5	41	5	5	5	5	4	4	4	32
5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	5	5	4	3	5	31
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	4	4	5	33
5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	2	4	5	4	2	4	5	26
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	5	5	4	4	5	32
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	4	4	4	4	30
5	5	5	5	4	4	4	5	5	42	5	5	5	5	4	5	4	33
5	5	5	5	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	3	3	26
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	4	5	33
4	5	5	5	4	4	5	5	5	42	5	5	5	5	5	4	5	34
5	5	5	5	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35
4	5	4	4	2	4	4	5	4	36	4	4	5	3	4	3	4	27
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	5	34
5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	5	5	5	5	4	5	5	34
4	5	5	5	5	5	4	5	5	43	5	4	5	5	5	5	5	34
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	4	5	38	4	3	4	4	3	4	4	26
5	5	5	4	4	5	4	5	5	42	4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	5	5	5	5	4	5	5	44	3	3	4	4	4	4	4	26
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	3	4	4	4	27
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	33
5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	35
4	3	4	4	3	4	4	4	4	34	5	4	5	5	5	3	4	31
0.742288522	0.73448	0.76937934	0.79647017	0.86426384	0.77088594	0.67914265	0.66730618	0.80446149		0.75514965	0.79055925	0.73947389	0.85559123	0.72551881	0.65473346	0.70569643	

P21	P22	P23	P24	P27		P28	P29	P30	P31	P32	P35	P36	P37	P38	P39	P40		
5	5	5	5	5	25	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	52
5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	50	
5	4	4	4	5	22	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	47	
5	4	4	4	5	22	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	43	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
3	3	3	3	4	16	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	50	
5	5	4	4	5	23	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	51	
5	5	5	4	4	23	2	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	40	
5	5	5	4	5	24	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	47	
5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	
5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	
4	4	4	3	5	20	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	40	
5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	
5	5	5	4	5	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
4	3	3	3	4	17	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	1	35	
5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	
5	5	5	4	5	24	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	49	
5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
5	5	4	3	4	21	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	48	
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	
4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	
4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	
4	4	5	5	5	23	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	52	
5	5	4	4	5	23	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	50	
5	5	4	4	5	23	2	4	4	4	4	3	5	4	4	3	2	39	
0.83472824	0.85070262	0.87462901	0.83146396	0.64373609		0.63564903	0.73162175	0.77792902	0.73701108	0.84116939	0.85437756	0.76223827	0.80361737	0.82071198	0.83798064	0.90528867		

P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	44
5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	47
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	45
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	5	3	4	2	4	4	3	4	5	38
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	48
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49
5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	48
5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	44

## Matriz de consistencia

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>X1: Gestión Pedagógica</b>	<p>“Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica. Ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa”. <b>Montoya (2010)</b></p> <p>“Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes”. <b>Ministerio de Educación del Ecuador (2012)</b></p>	<p>Gestión son el conjunto de acciones de planeamiento organización, dirección de la ejecución, control y evaluación, necesarios para el eficiente desarrollo de la acción educativa y se medirá el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos.</p>	<p style="text-align: center;"><b>El Currículo</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Estrategias metodológicas y didácticas</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Evaluación de los aprendizajes</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Uso de Materiales y recursos didácticos.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</b></p>	<p>-Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI). -Adecuación y contextualización del currículo -Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.</p> <p>-Diseño de estrategias -Planeación didáctica -Capacitación y actualización de docentes, directores.</p> <p>-Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. -Seguimiento de los aprendizajes. -Decisiones para la mejora de los aprendizajes</p> <p>-Medios didácticos (Visuales, audiovisuales, etc) -Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación</p> <p>-Departamentos y órganos colegiados -Tutoría y orientación del alumnado. -Integración y atención a las familias. -Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa. -Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración. -Conocimiento y cumplimiento de normativa.</p>

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p align="center"><b>Y1: Práctica Docente</b></p>	<p>“A diferencia del conocimiento proposicional no requieren una condición de verdad contrastada y cumplen dos funciones en la forma de enseñar. En primer lugar, las creencias influyen en la forma como aprenden los profesores y, en segundo lugar, las creencias influyen en los procesos de cambio que los profesores puedan intentar” <b>(Marrero, 2010: 230)</b></p> <p>“El fundamento de la práctica es la teoría. El docente tiene teorías inconexas, desarticuladas, inestables, formada a lo largo de su experiencia como ALUMNO, como profesor, como miembro de la cultura Son las 62 que dispone para su práctica” <b>(Gimeno Sacristán,2010)</b></p>	<p>Es el puntaje de cada encuesta de cada docente en estudio, escogidos al azar, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una escala de intervalos. De la percepción que tienen de la práctica docente puesto que esta está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar</p>	<p><b>Personal</b></p> <p><b>Institucional</b></p> <p><b>Interpersonal</b></p> <p><b>Didáctica</b></p> <p><b>Valorar</b></p>	<p>vocación Proyección Satisfacción</p> <p>Liderazgo Normas Cultura organizacional</p> <p>Alumnos docentes Autoridades padres de familia</p> <p>Métodos Técnicas Coordinación</p> <p>Explicitas Implícitas</p>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10145  
"Narcisa Landázuri de Campos"  
Lambayeque - Motupe

"EL AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Motupe, 28 de mayo de 2018

**CONSTANCIA**

La Directora de la Institución Educativa N° 10145 "Narcisa Landázuri de Campos", que suscribe,

**HACE CONSTAR:**

Que, los señores Walter Noé García Namuche y José Luis Rodas Cobos, previa autorización de la suscrita, han realizado la aplicación del Cuestionario como instrumento de investigación; así mismo se les ha brindado facilidades de acceso de información en el desarrollo de su investigación: "Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente"

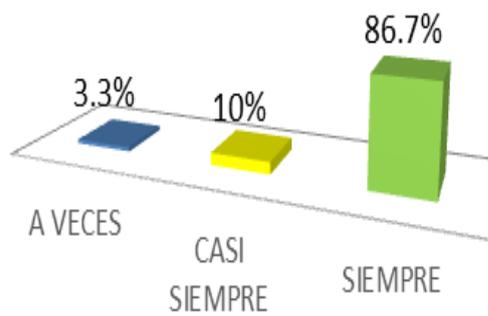
Se expide el presente documento a petición de los interesados para los fines que estimen conveniente.

Atentamente,

  
DIRECCIÓN  
Dra. Luzgarda Leonardo de Guerrero  
DIRECTORA

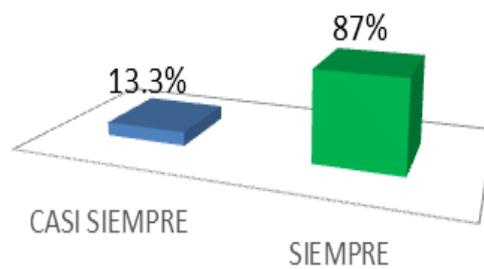
**Gráfico N°01 :¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?**

■ A VECES ■ CASI SIEMPRE ■ SIEMPRE

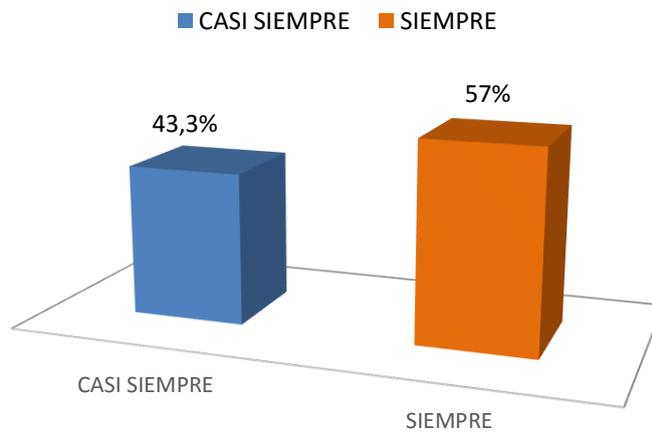


**Gráfico N° 02: ¿Los docentes cuentan con sus Unidades de aprendizajes?**

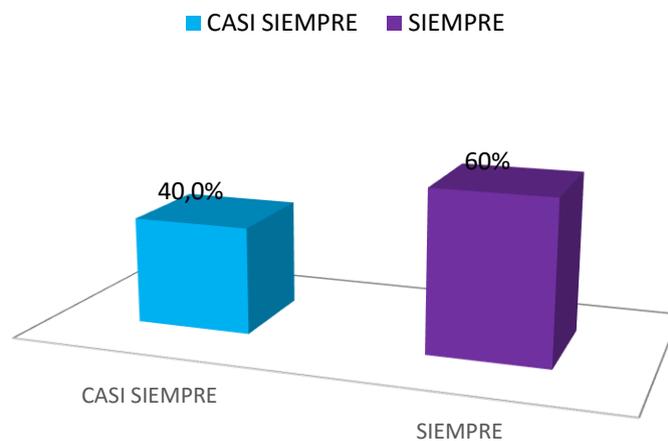
■ CASI SIEMPRE ■ SIEMPRE



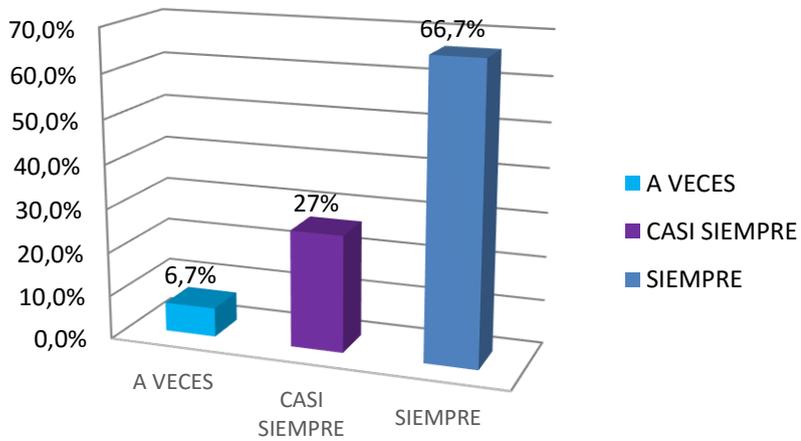
**Gráfico N° 03: ¿El Proyecto Curricular de la Institución considera las necesidades y expectativas del estudiante?**



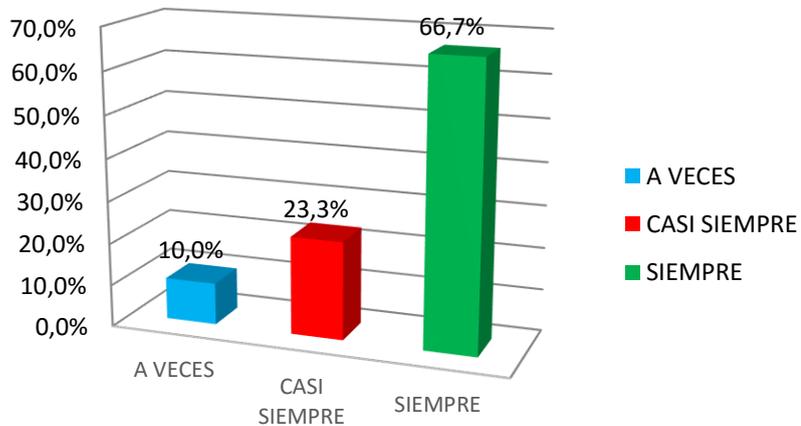
**Gráfico N° 04: ¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?**



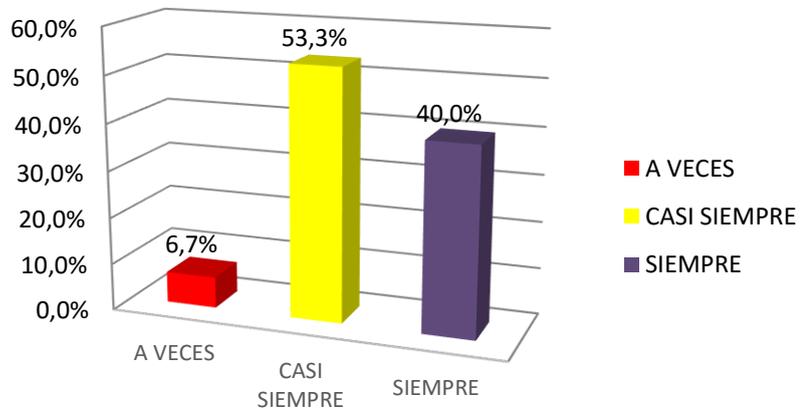
**Gráfico N° 05: ¿Las actividades pedagógicas evidencian las competencias y capacidades previstas en la programación curricular anual?**



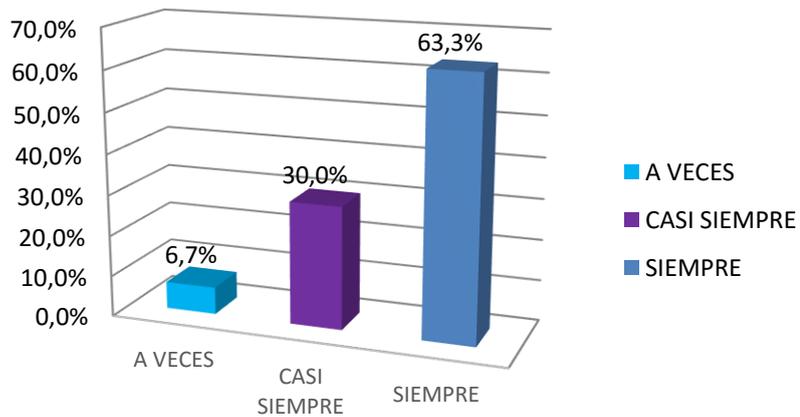
**Gráfico N° 06: ¿Se toma en cuenta los objetivos previstos en PEI?**



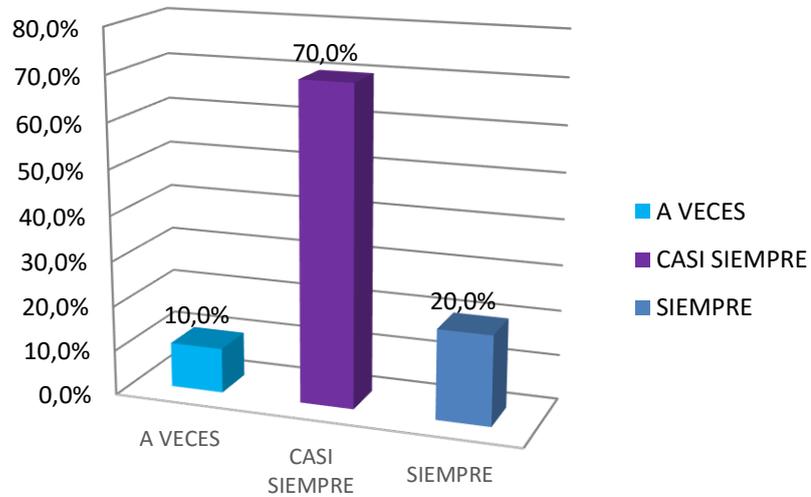
**Gráfico N° 07: ¿Los resultados en el aprendizaje son coherentes con lo previsto en la Programación Curricular?**



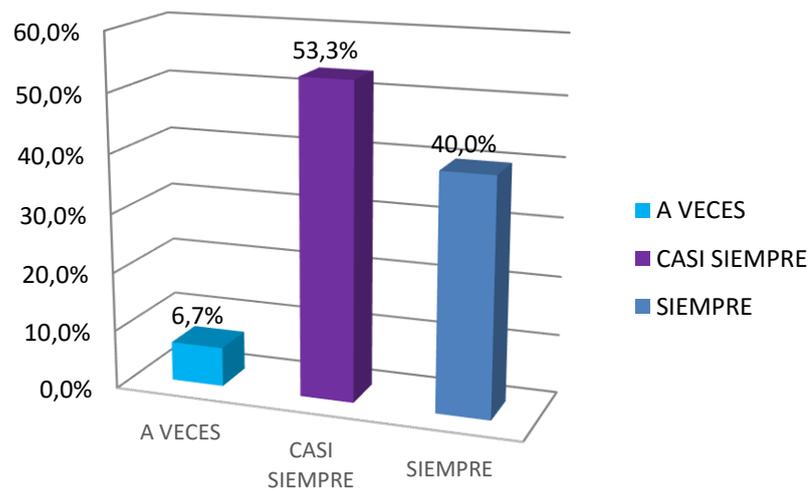
**Gráfico N° 08: ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes?**



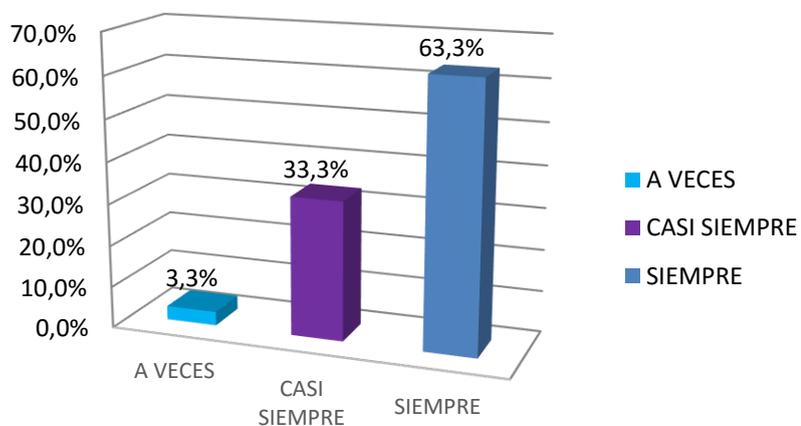
**Gráfico N° 09: ¿Muestra crecimiento los niveles de logro alcanzado por los estudiantes?**



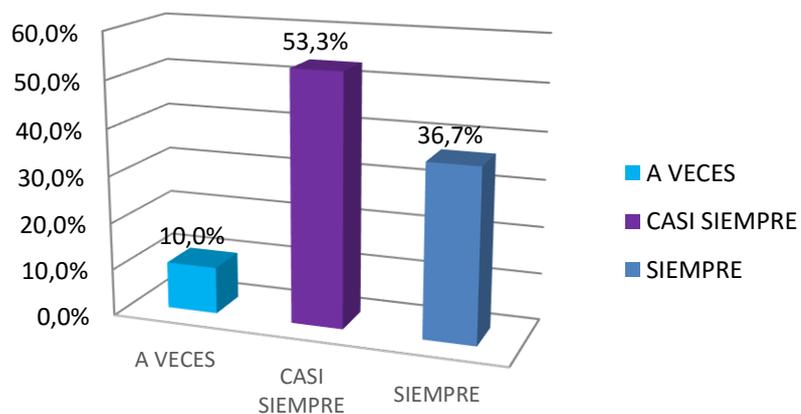
**Gráfico N° 10: ¿Se cumplen los compromisos de apoyo a los aprendizajes de los estudiantes?**



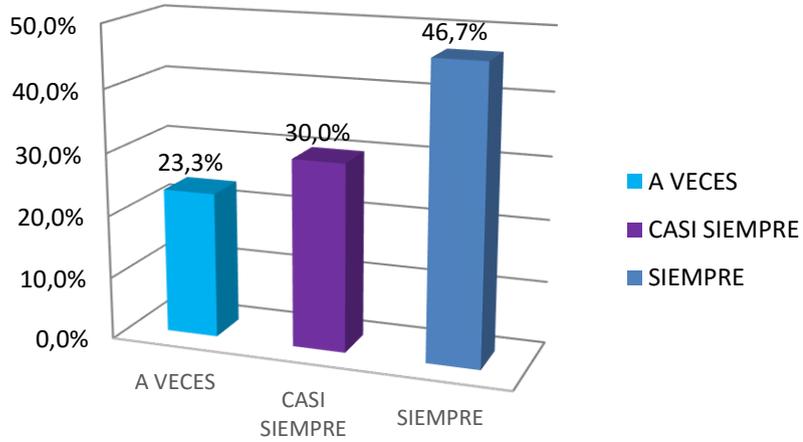
**Gráfico N° 11: ¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de aprendizaje?**



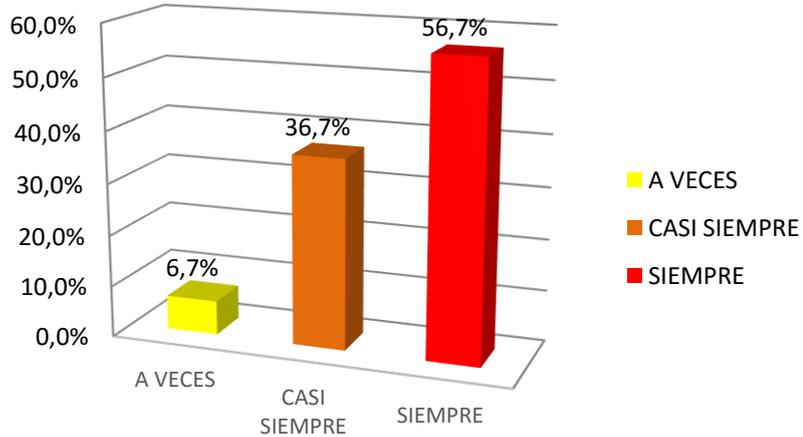
**Gráfico N° 12: ¿La institución educativa tiene su propia concepción sobre los aprendizajes de los estudiantes?**



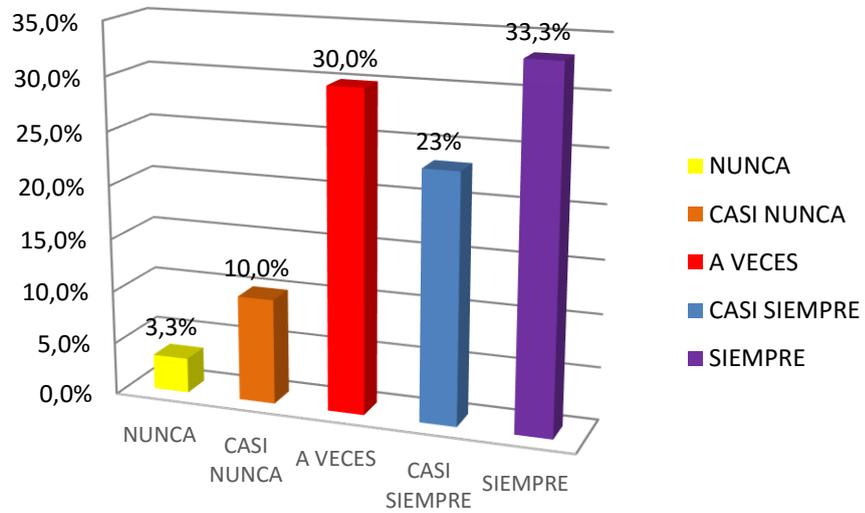
**Gráfico N° 13: ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?**



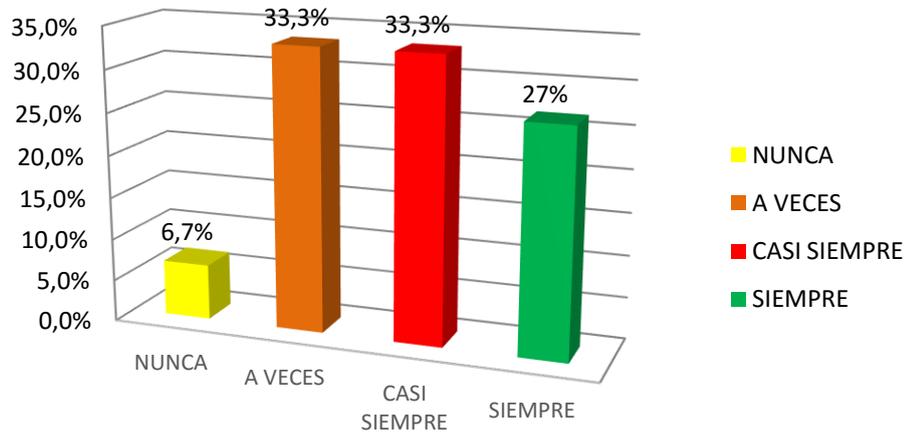
**Gráfico N° 14: ¿La planificación anual prevee las condiciones para atender la demanda y necesidades de aprendizaje?**



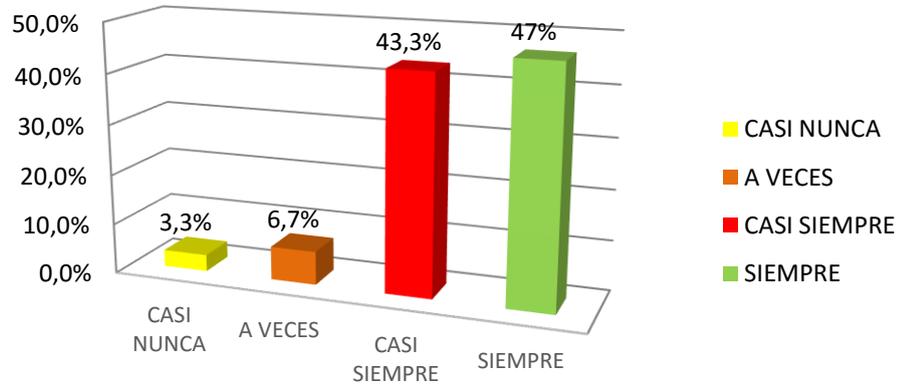
**Gráfico N° 15: ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro de la institución, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?**



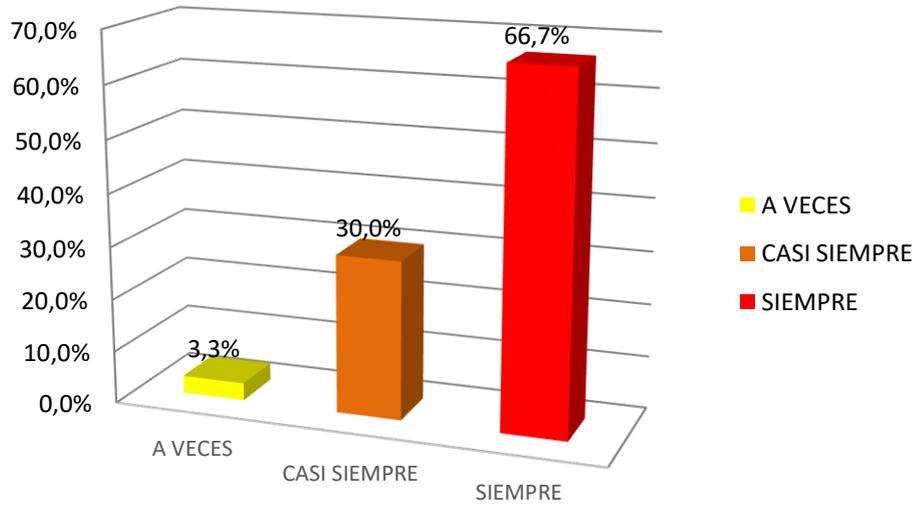
**Gráfico N° 16: ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?**



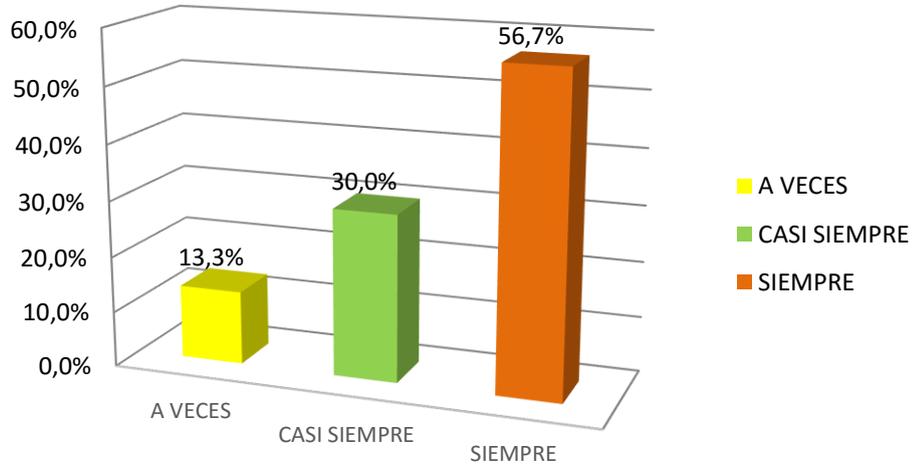
**Gráfico N° 17: ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes?**



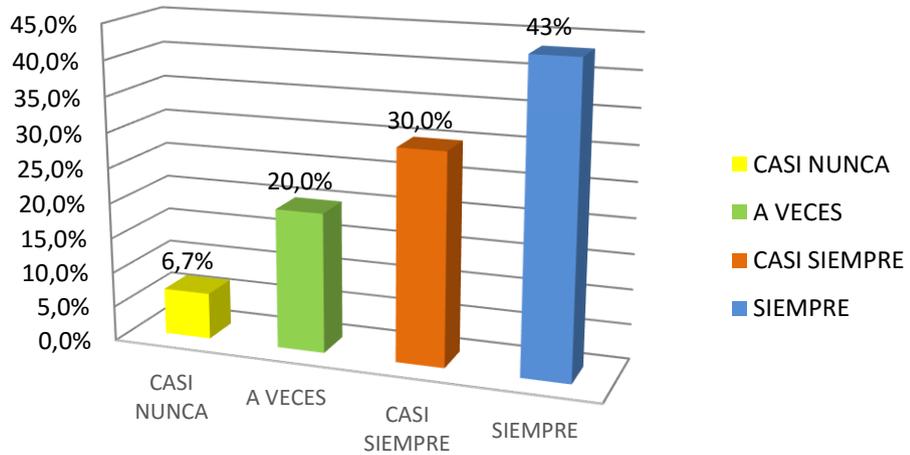
**Gráfico N° 18: ¿Selecciono los medios y materiales adecuados para cada área?**



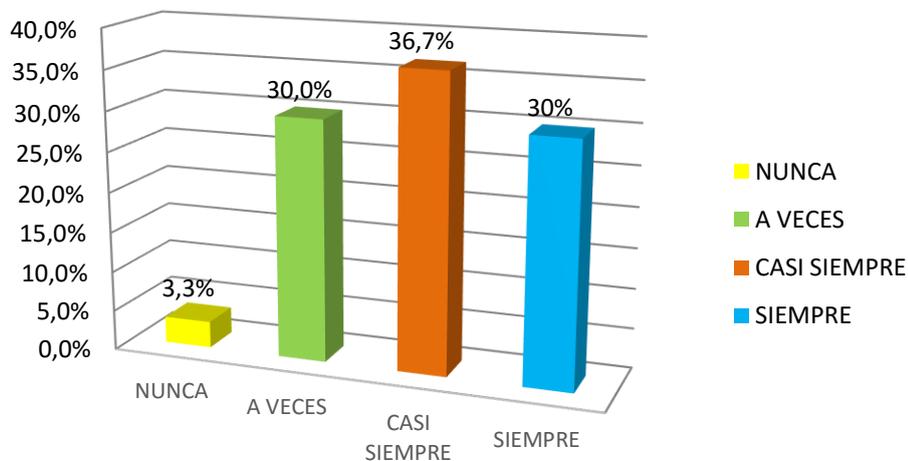
**Gráfico N° 19: ¿Considera el PEI como el principal instrumento de Gestión Educativa?**



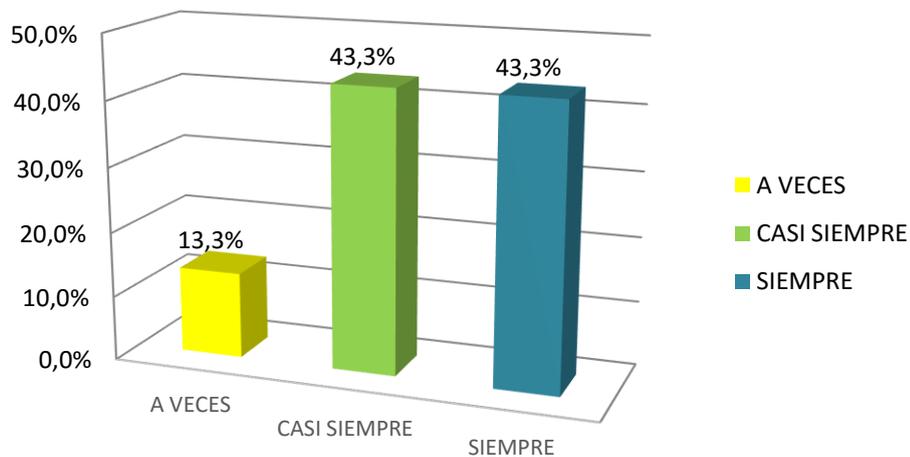
**Gráfico N° 20 : ¿Considera el PEI como el principal instrumento de Gestión Educativa?**



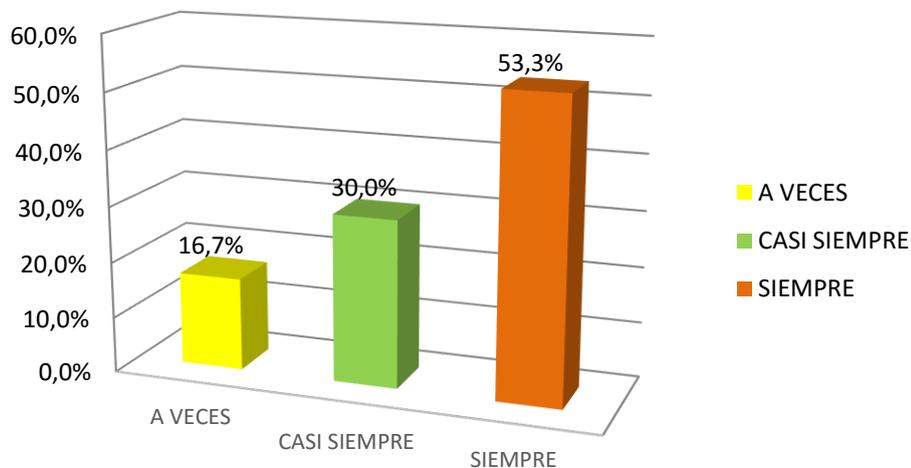
**Gráfico N° 21 : ¿Considera el PEI como el principal instrumento de Gestión Educativa?**



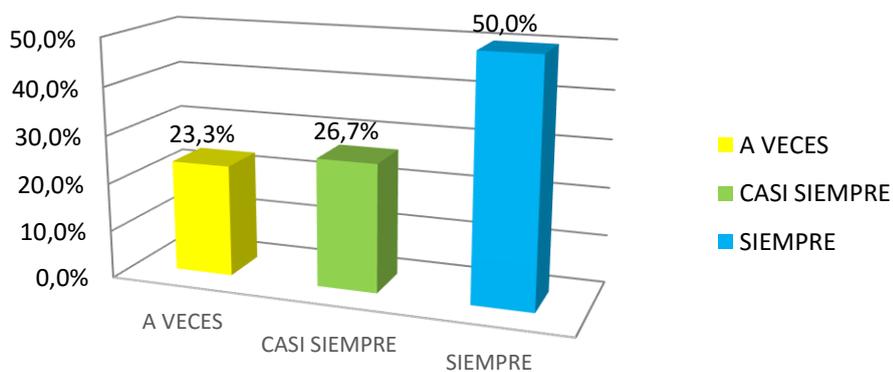
**Gráfico N° 22 : ¿La contextualización ha situado al PCI en el contexto real del estudiante?**



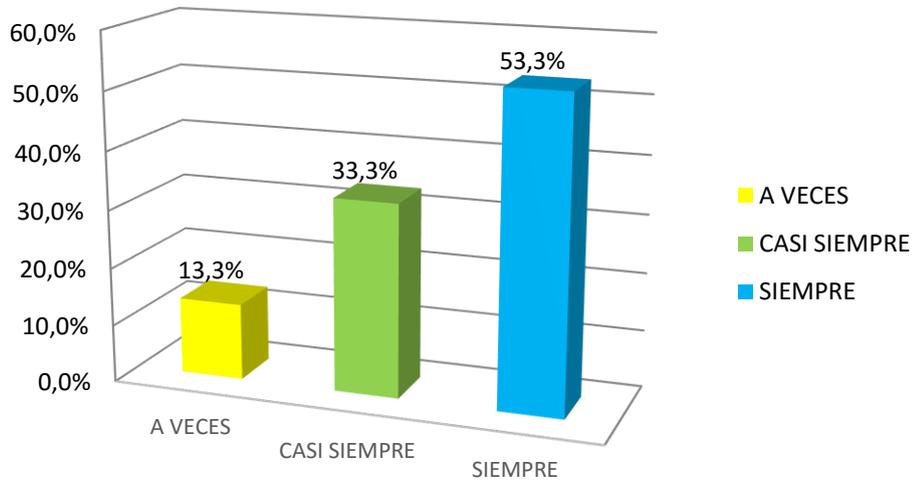
**Gráfico N° 23 : ¿La planificación curricular determina el tipo de estudiante que se desea formar?**



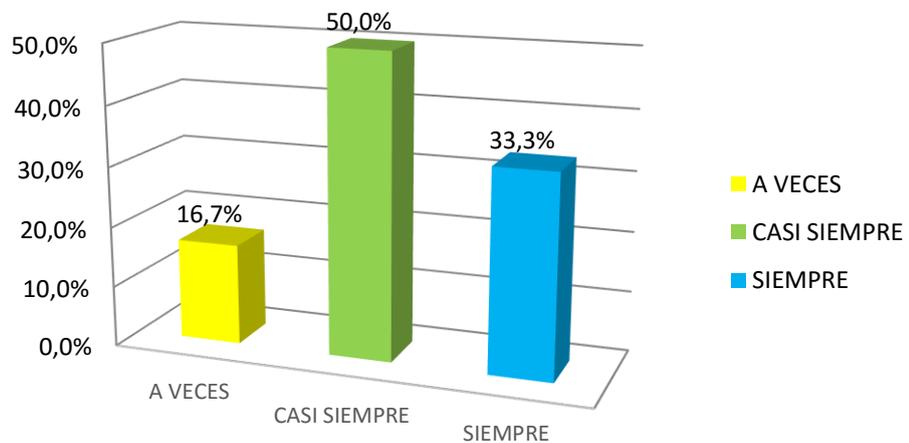
**Gráfico N° 24 : ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?**



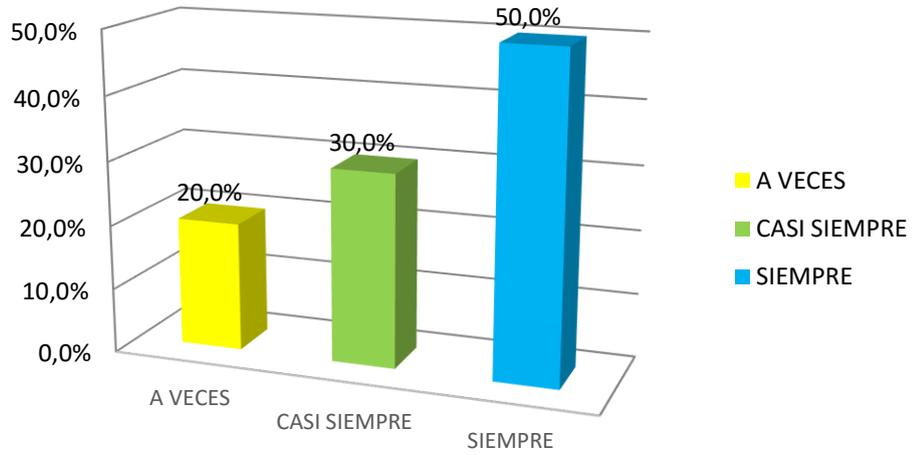
**Gráfico N° 25 : ¿La evaluación posibilita acciones para el progreso de los aprendizajes de los estudiantes?**



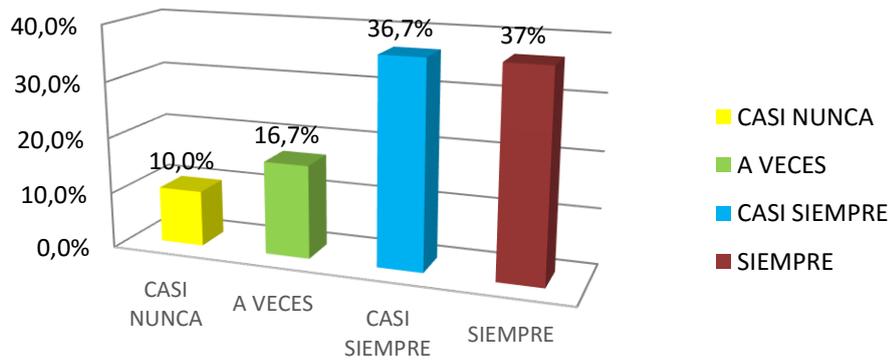
**Gráfico N° 26 : ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?**



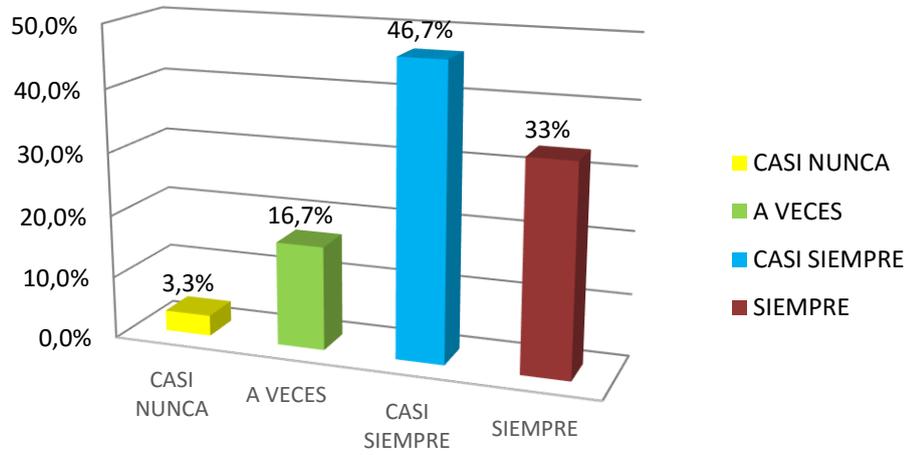
**Gráfico N° 27 : ¿La diversificación curricular involucra experiencias de aprendizaje?**



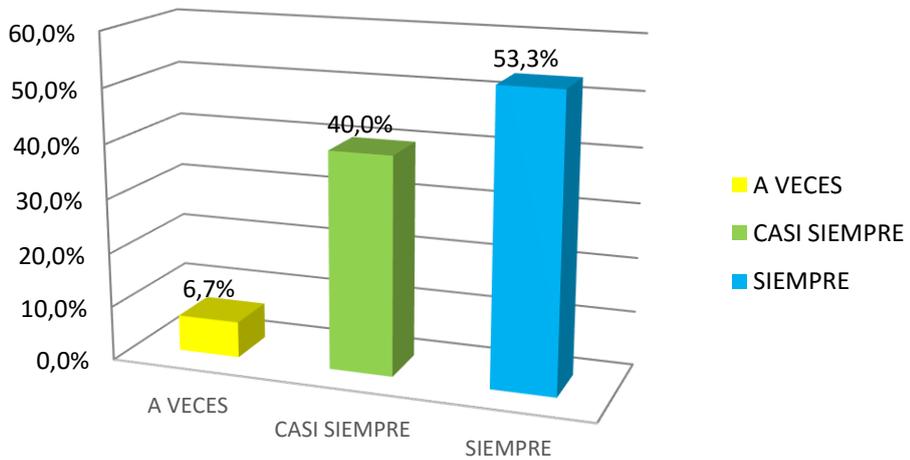
**Gráfico N° 28 : ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos de la Institución Educativa orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?**



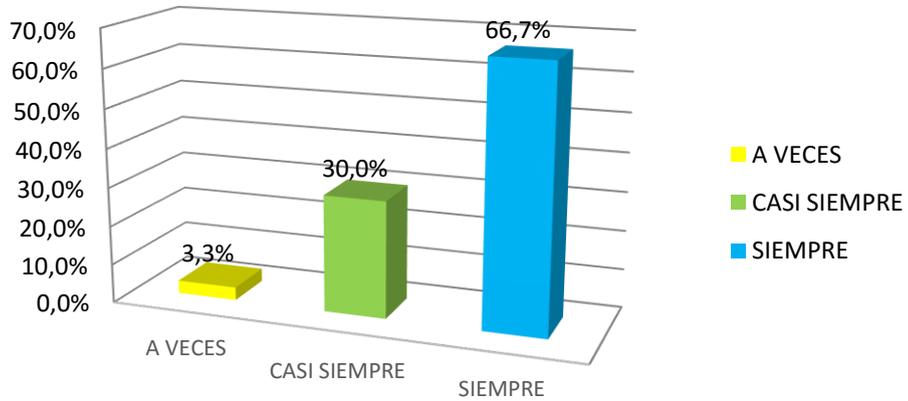
**Gráfico N° 29 : ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?**



**Gráfico N° 30 : ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?**

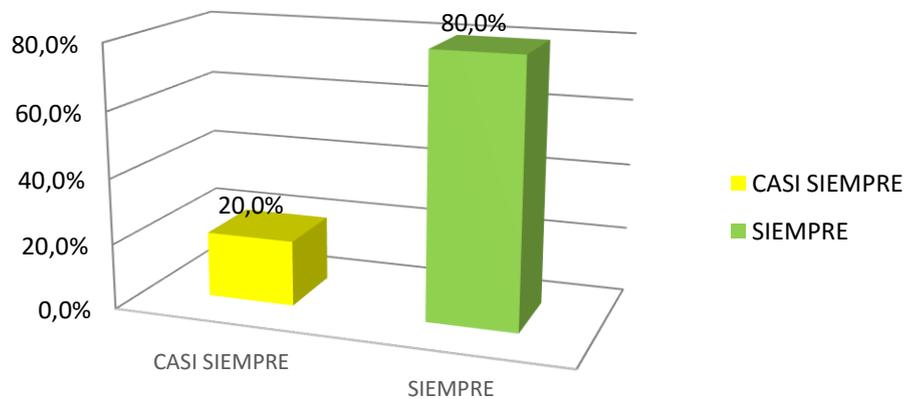


**Gráfico N° 31 : ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?**

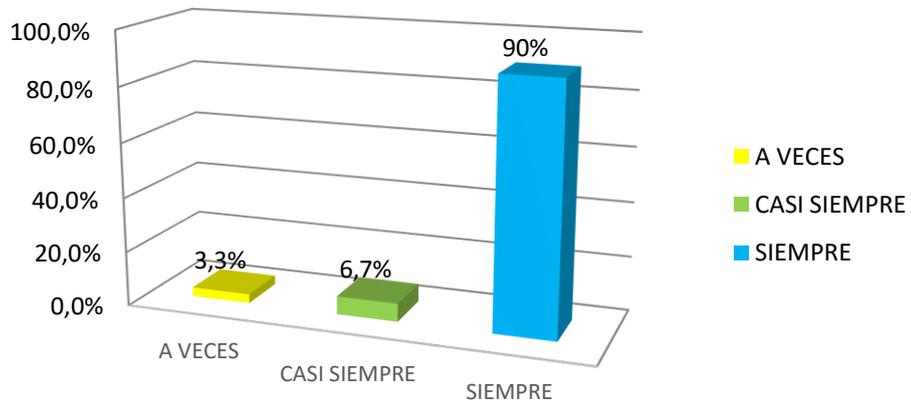


### Variable Práctica docente

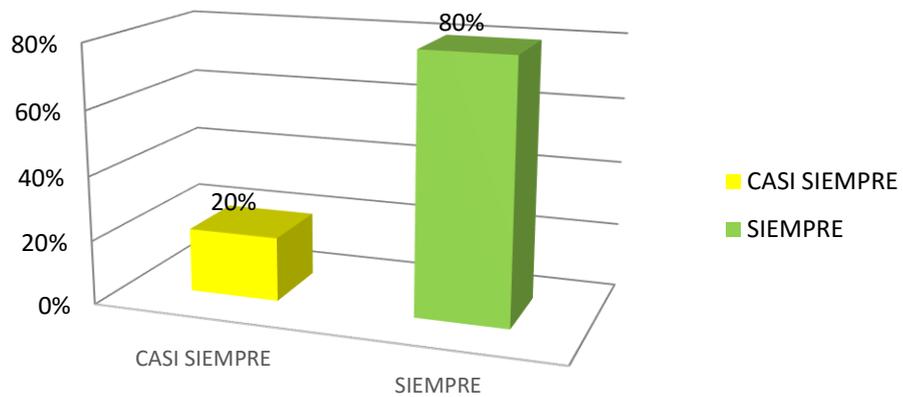
**Gráfico N° 32 : ¿Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas?**



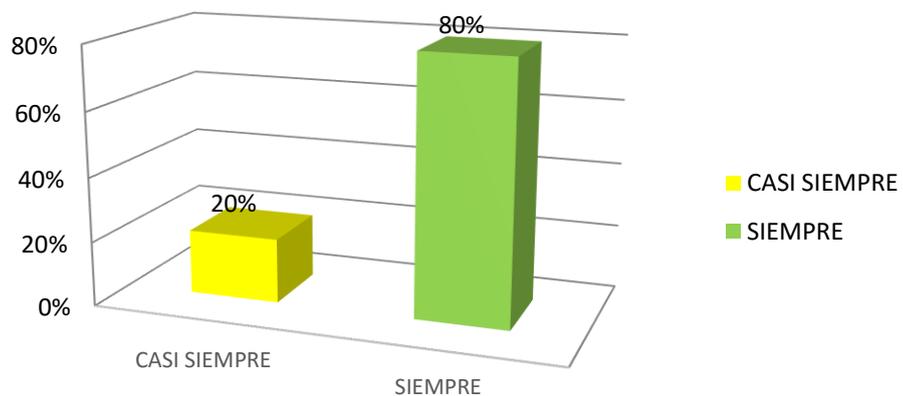
**Gráfico N° 33 ¿Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender?**



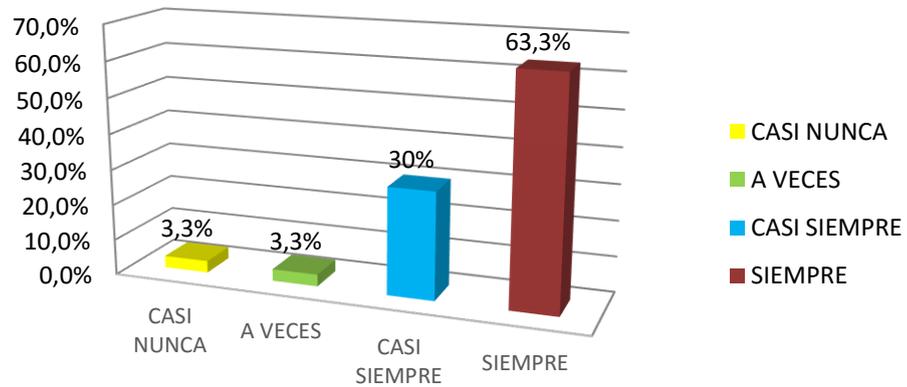
**Gráfico N° 34: ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?**



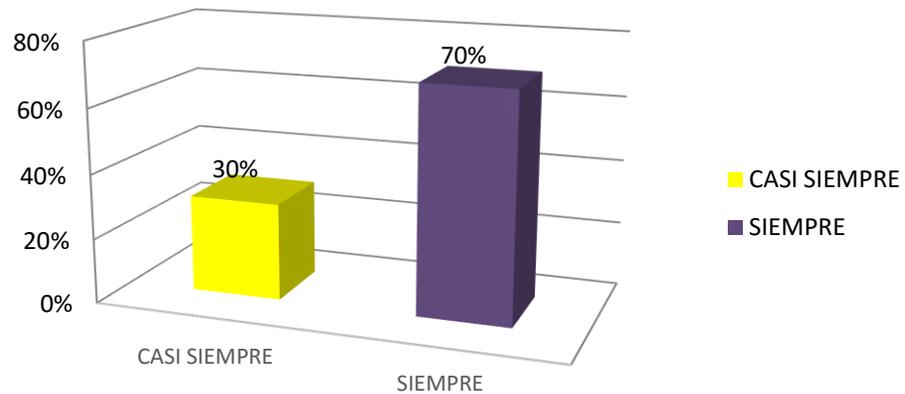
**Gráfico N° 35: ¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?**



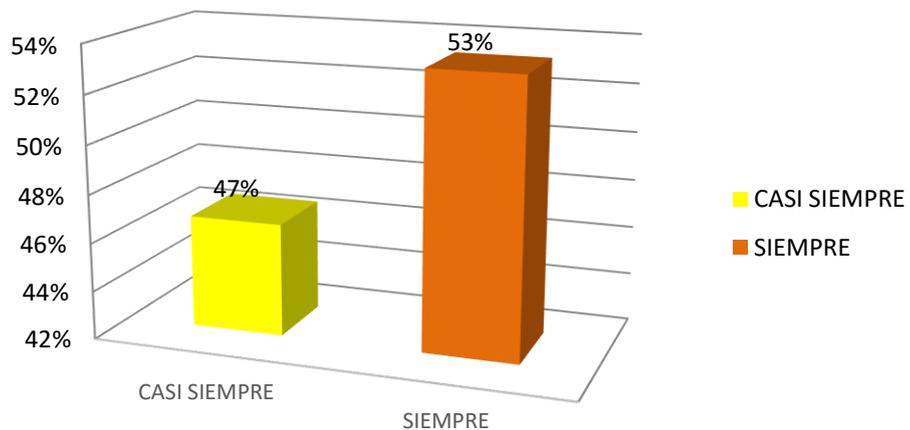
**Gráfico N° 36: ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?**



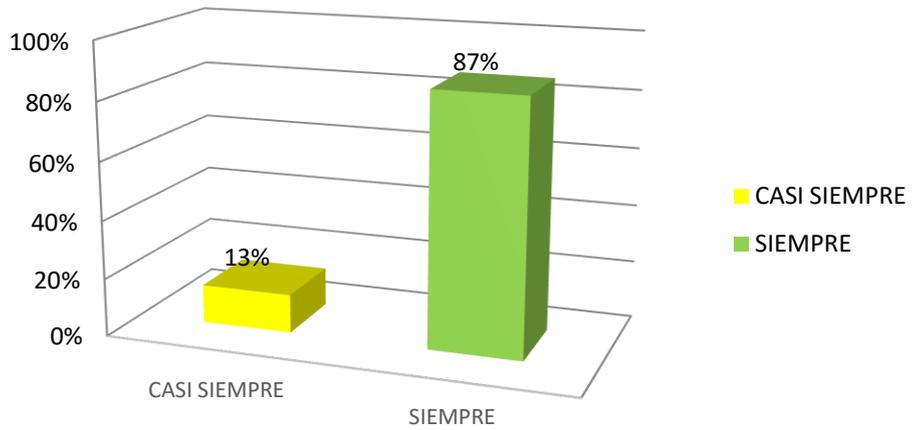
**Gráfico N° 37: ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?**



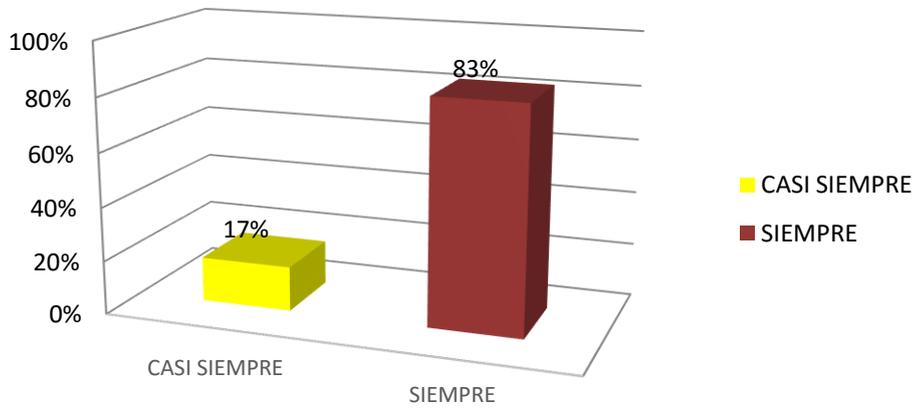
**Gráfico N° 38: ¿Tiene un adecuado control de grupo?**



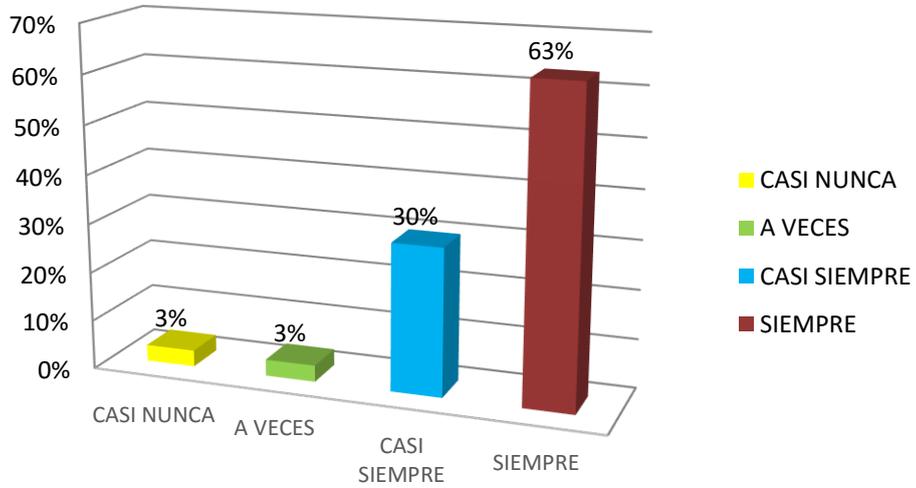
**Gráfico N° 39: ¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?**



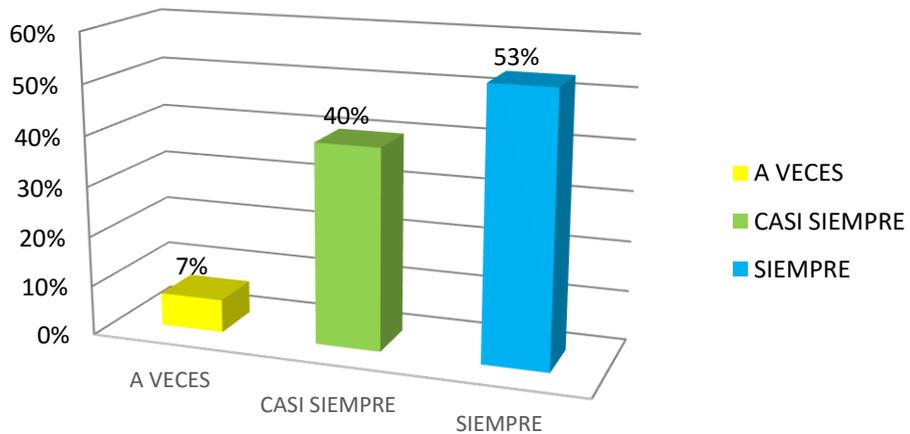
**Gráfico N° 40: ¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?**



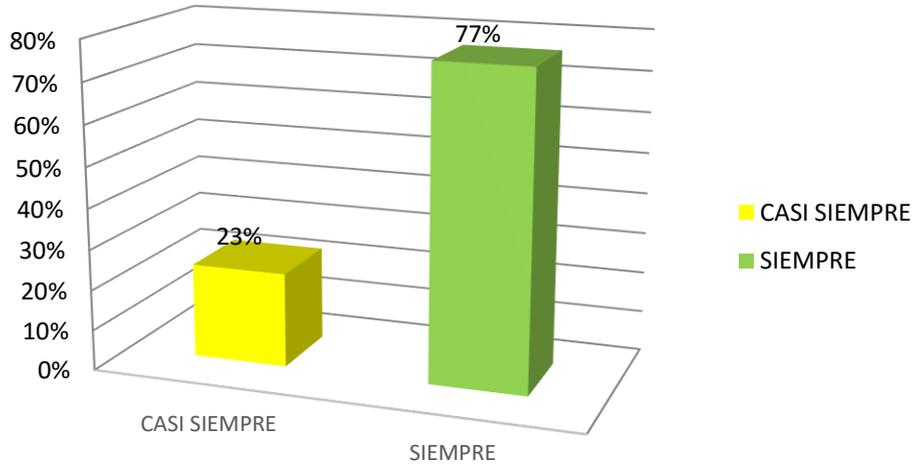
**Gráfico N° 41: ¿Los docentes conocen la Misión?**



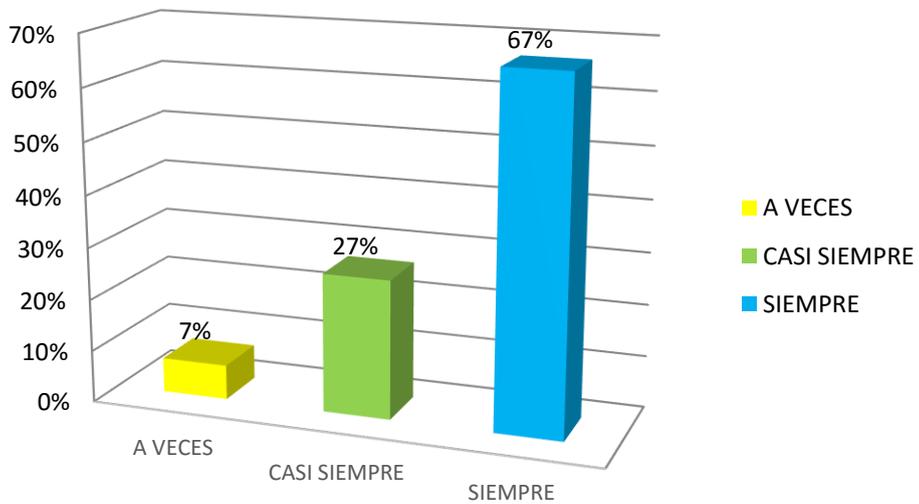
**Gráfico N° 42: ¿Se cumple la misión establecida?**



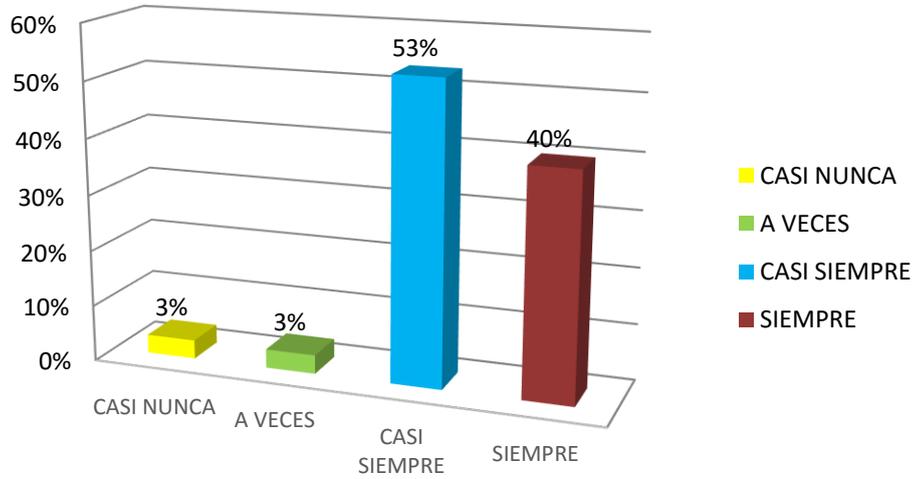
**Gráfico N° 43: ¿El director conoce la visión de la I.E.?**



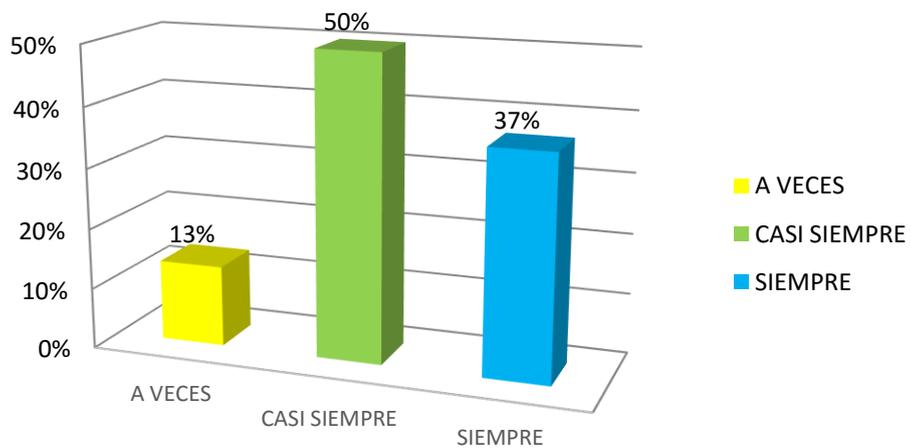
**Gráfico N° 44: ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?**



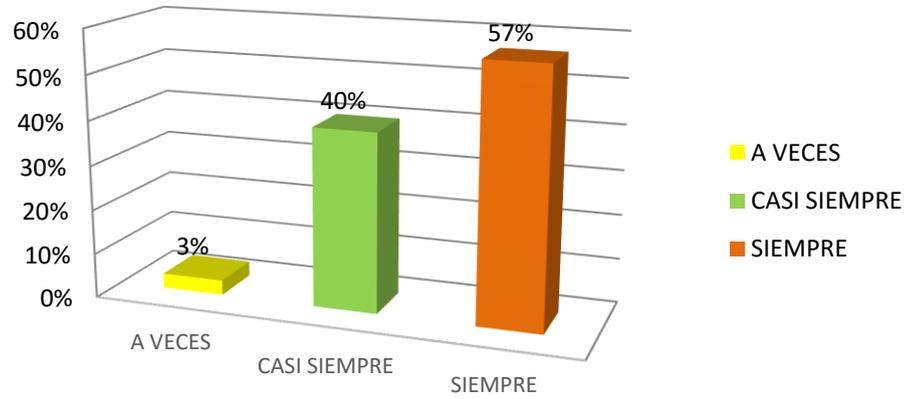
**Gráfico N° 45: ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?**



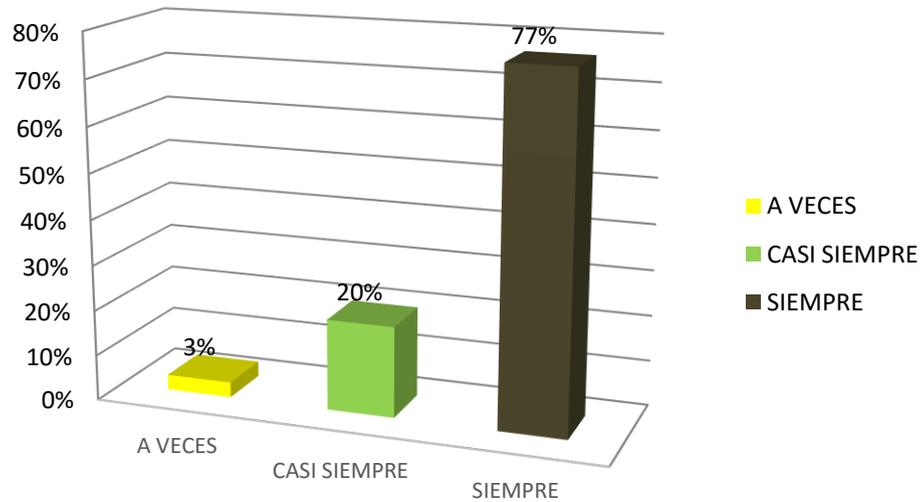
**Gráfico N° 46: ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?**



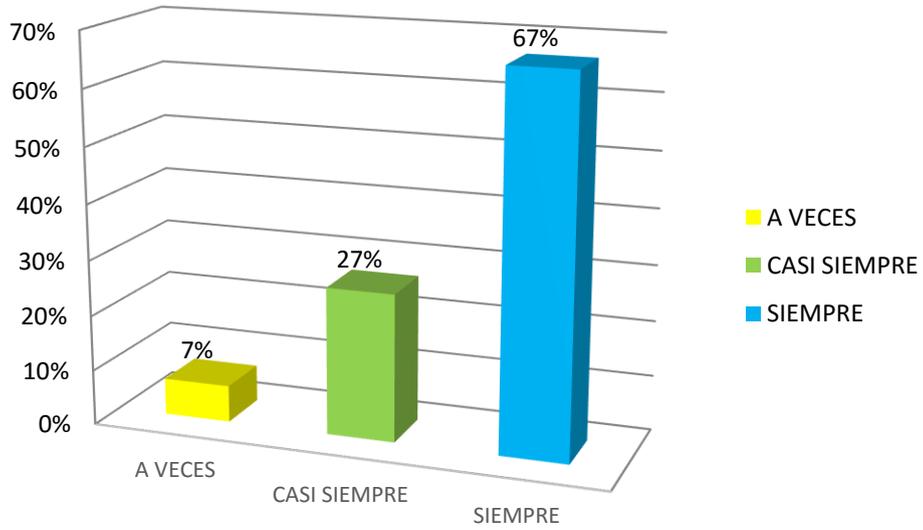
**Gráfico N° 47: ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?**



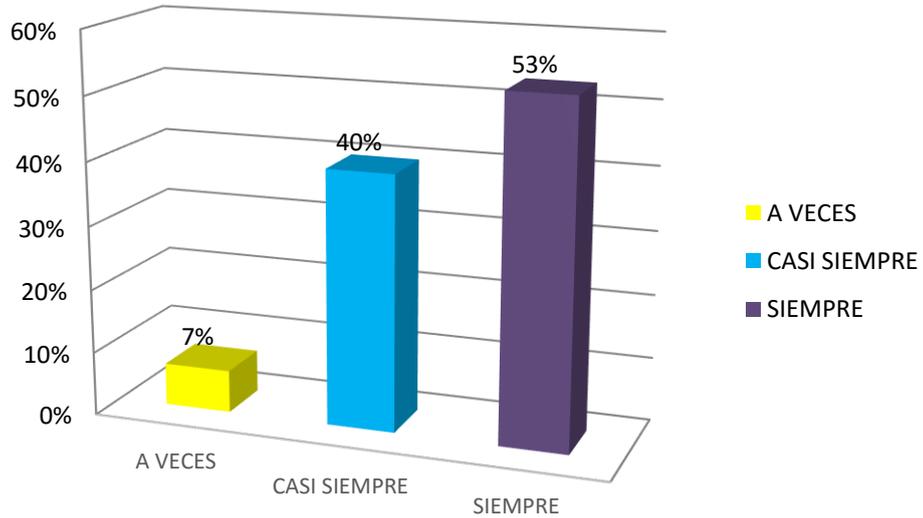
**Gráfico N° 48: ¿Hay buena relación maestro estudiantes?**



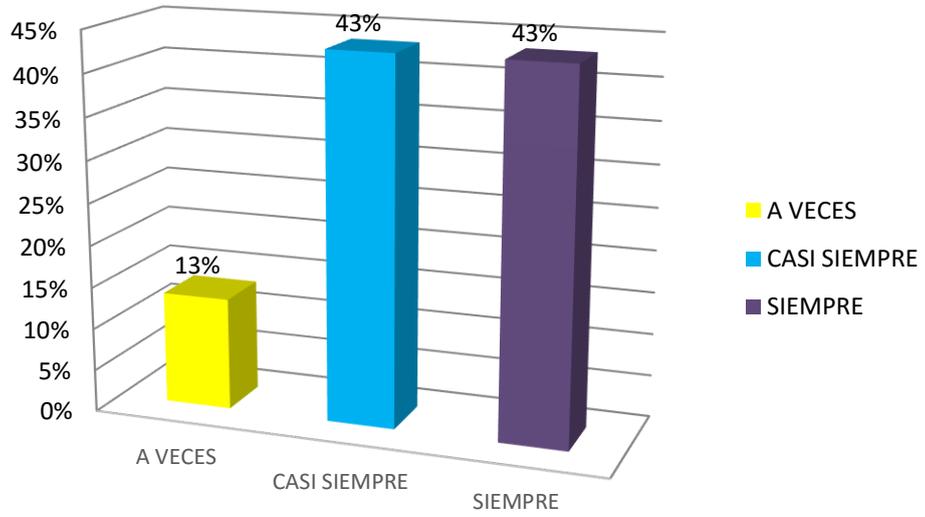
**Gráfico N° 49: ¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?**



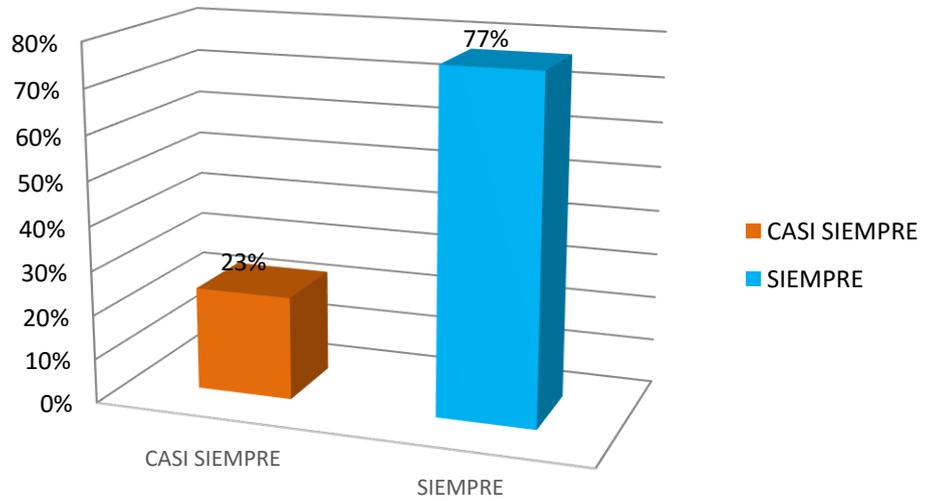
**Gráfico N° 50: ¿Existe relación maestro – maestro?**



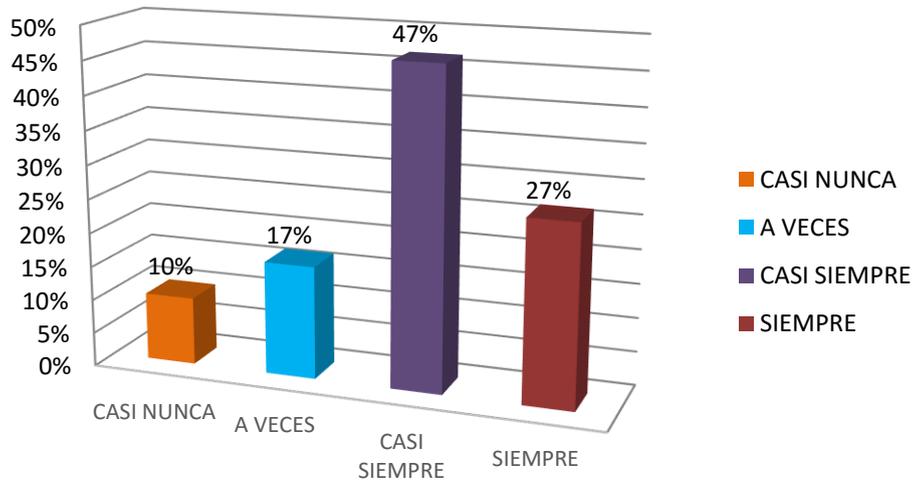
**Gráfico N° 51: ¿Considera que existe relación en general?**



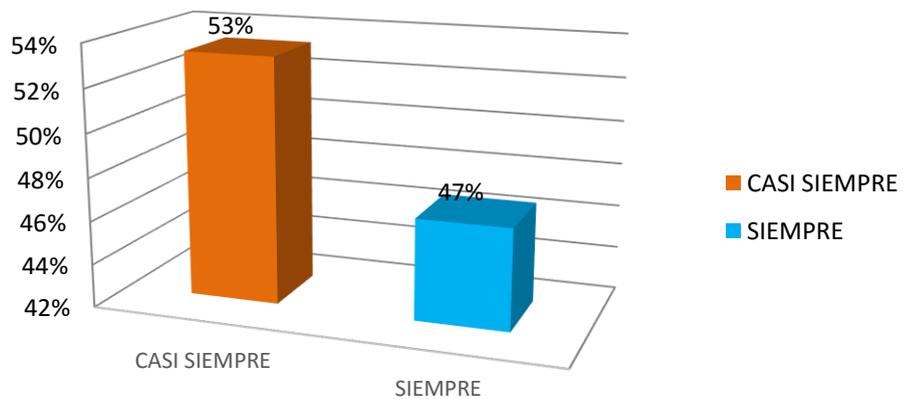
**Gráfico N° 52: ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y estudiantes?**



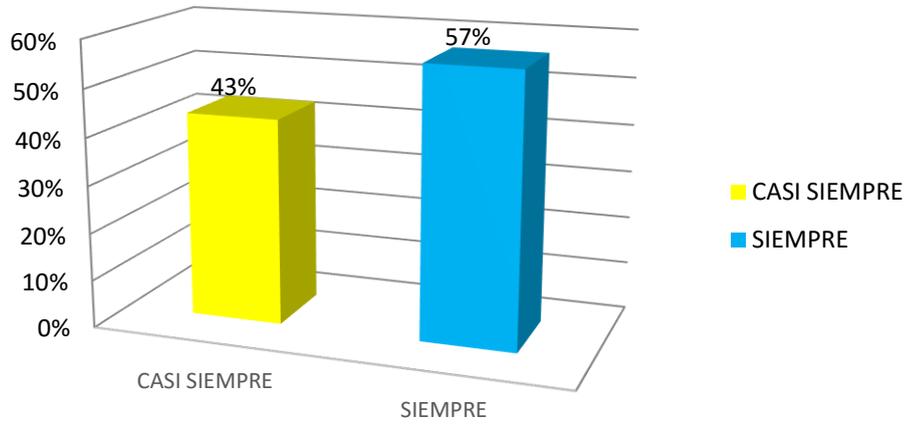
**Gráfico N° 53: ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?**



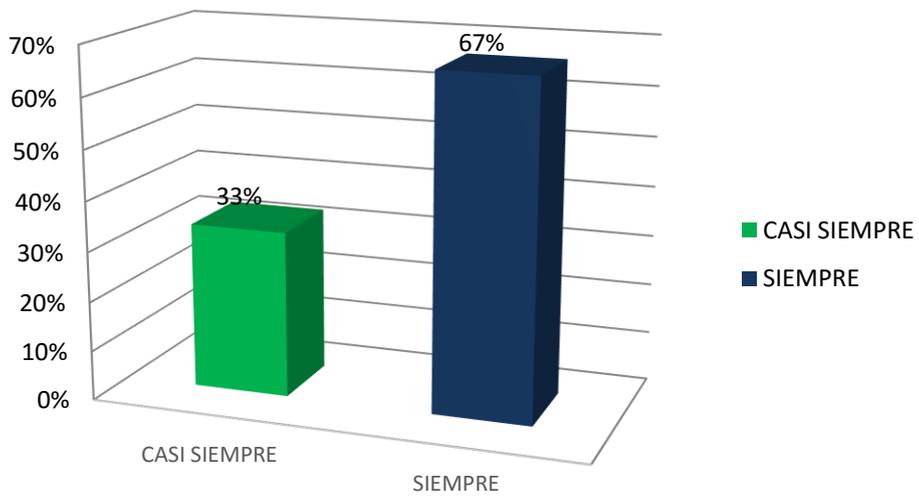
**Gráfico N° 54: ¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?**



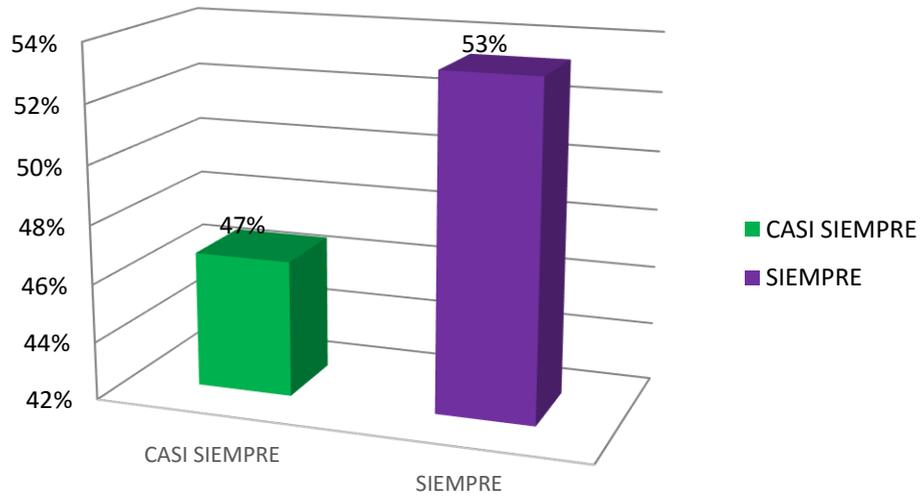
**Gráfico N° 55: ¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?**



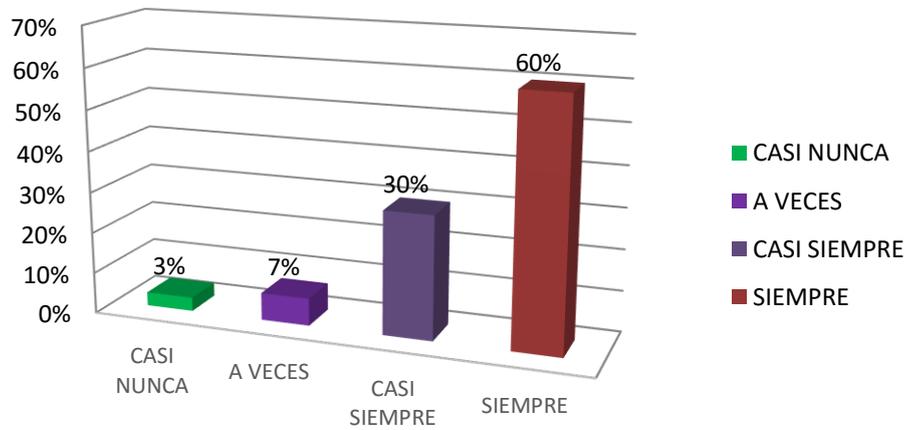
**Gráfico N° 56: ¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?**



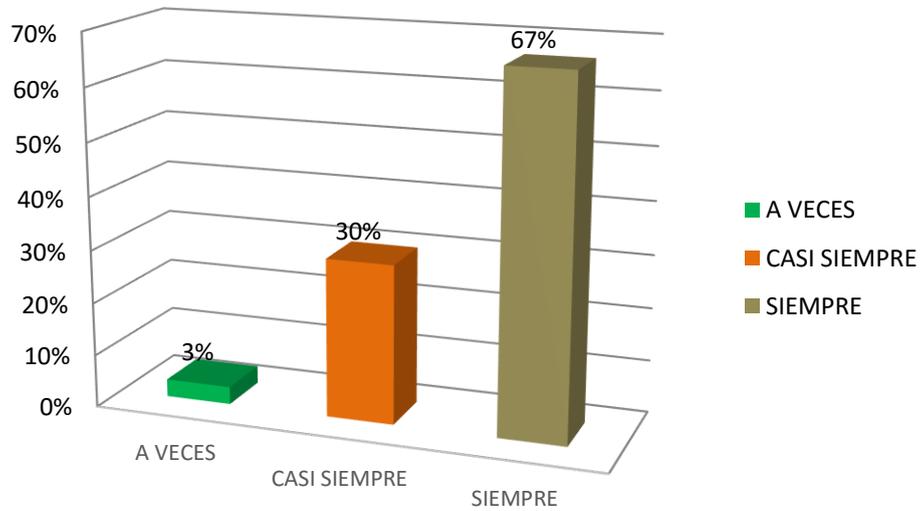
**Gráfico N° 57: ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?**



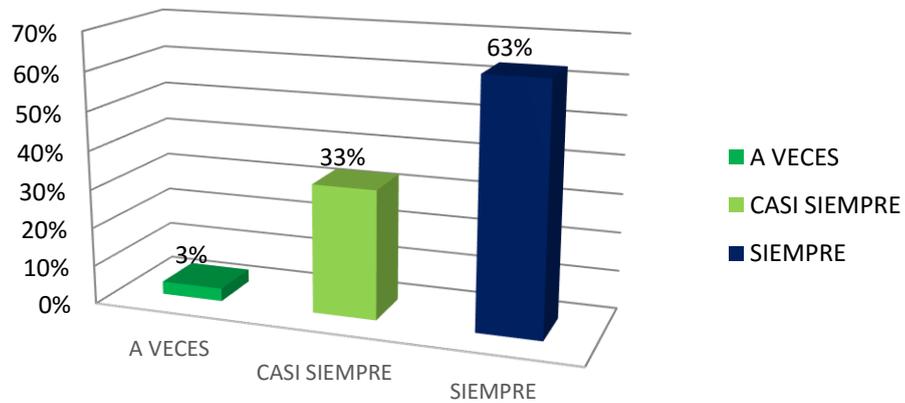
**Gráfico N° 58: ¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?**



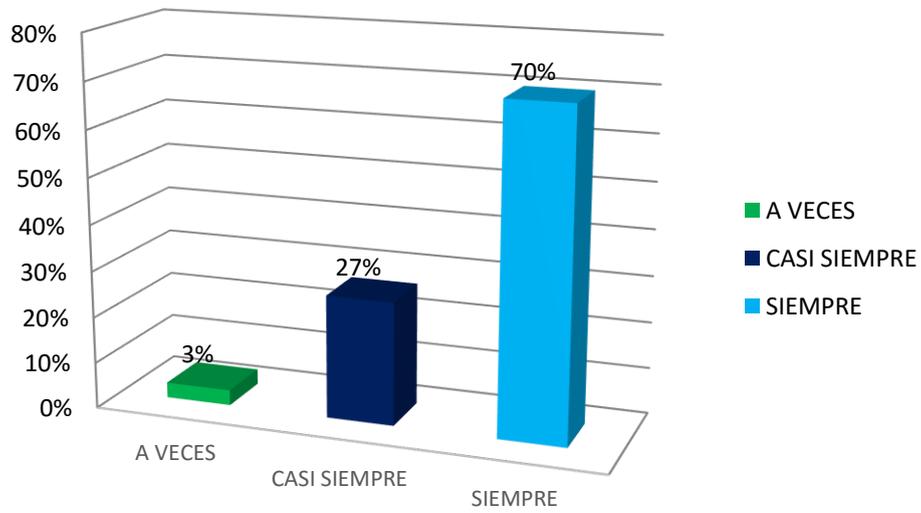
**Gráfico N° 59: ¿Adecua las sesiones de aprendizaje a las necesidades de sus estudiantes?**



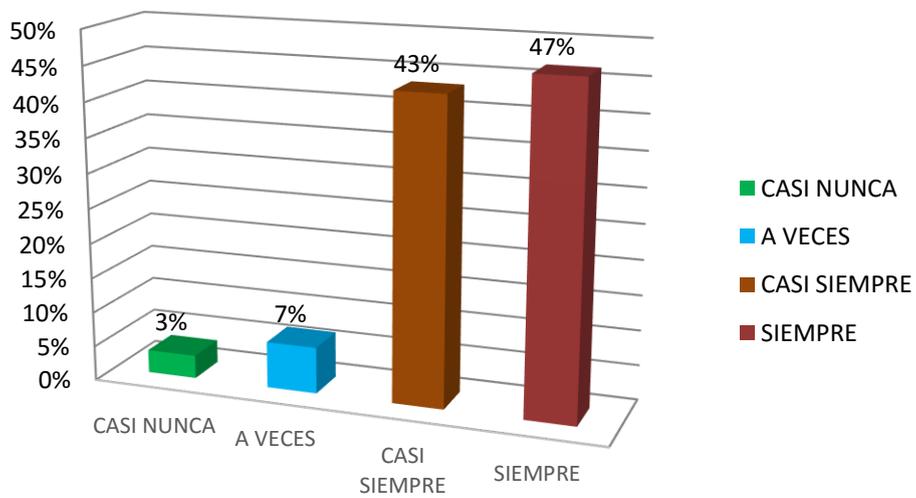
**Gráfico N° 60: ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer qué aprendió de lo visto en el área?**



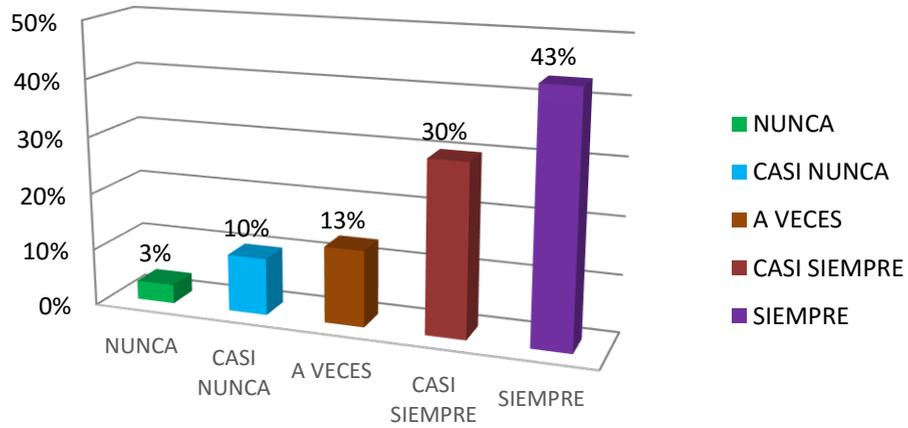
**Gráfico N° 61: ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?**



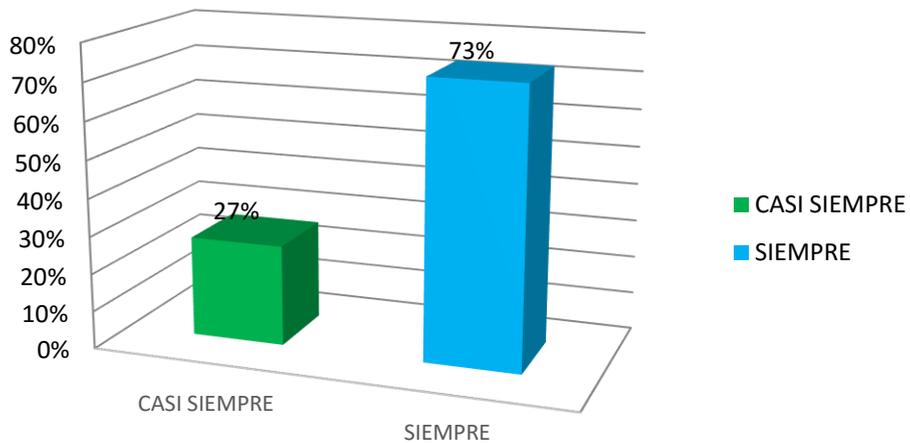
**Gráfico N° 62: ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?**



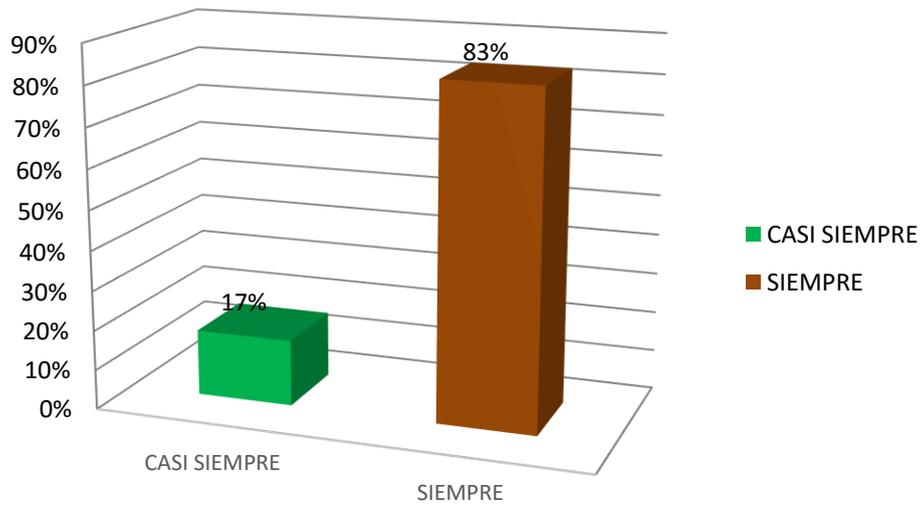
**Gráfico N° 63: ¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?**



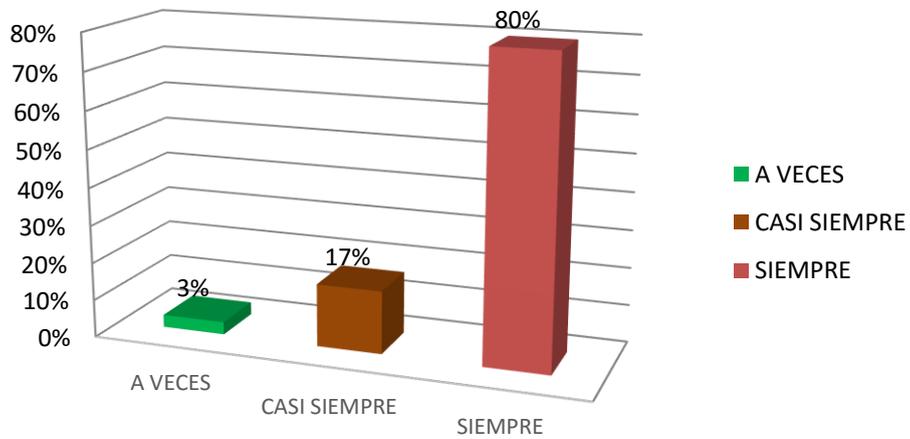
**Gráfico N° 64: ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor(a) y estudiantes?**



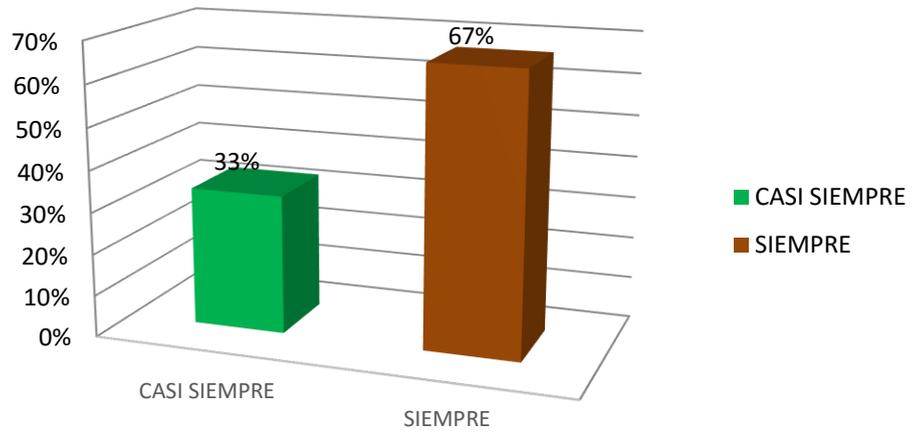
**Gráfico N° 65: ¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?**



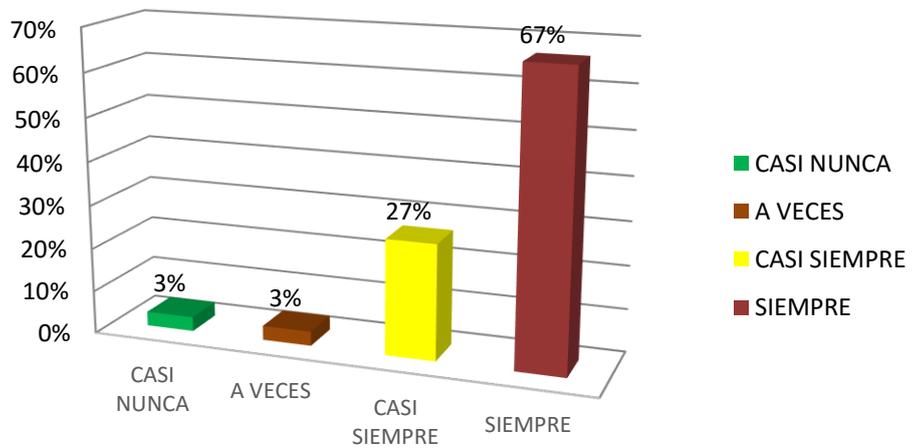
**Gráfico N° 66: ¿Mantiene la disciplina en el salón?**



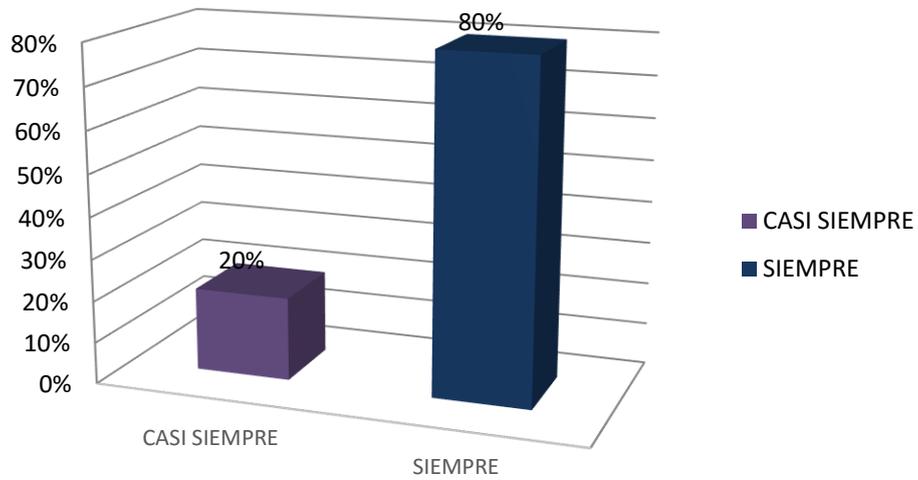
**Gráfico N° 67: ¿Promueve la creatividad en los estudiantes?**



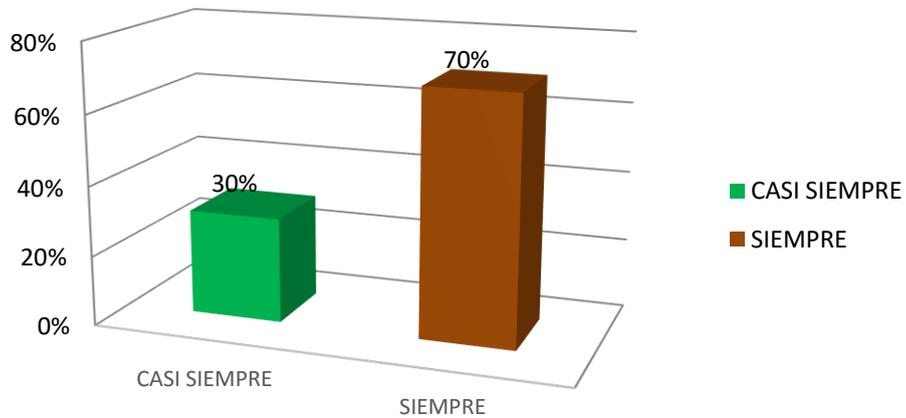
**Gráfico N° 68: ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?**



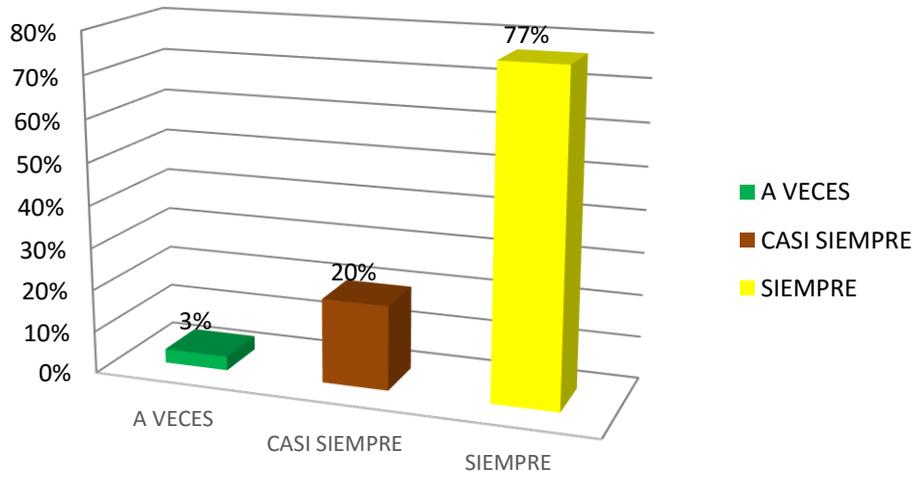
**Gráfico N° 69: ¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?**



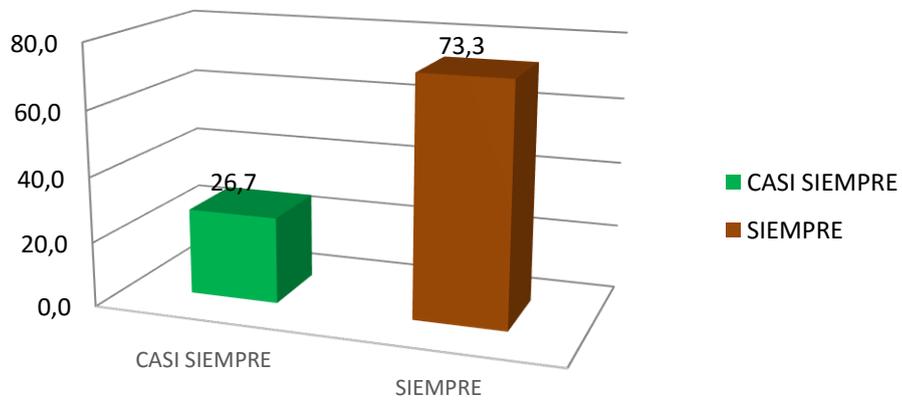
**Gráfico N° 70: ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?**



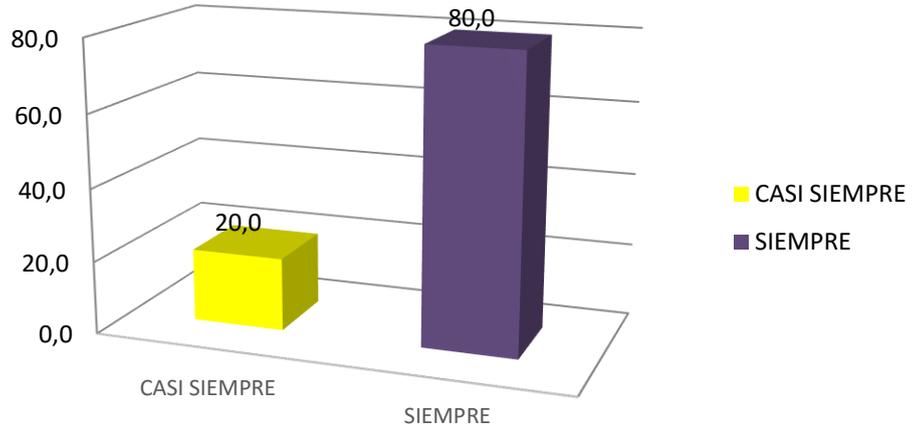
**Gráfico N° 71: ¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?**



**Gráfico N° 72: ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?**



**Gráfico N° 73: ¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?**





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo José Luis Rodas Cobos, identificado con DNI N° 72944917  
egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de la  
Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Gestión Pedagógica y práctica docente en la  
Institución Educativa N° 10145 Narcisca Landazuri  
de campos - Motupe  
.....  
....."; en el Repositorio  
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el  
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

FIRMA

DNI: 72944917

FECHA: 1 de Setiembre del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo Walter Noé García Namuche, identificado con DNI N° 40180520,  
egresado de la Escuela Profesional de POSGRADO de la  
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Gestión Pedagógica y Práctica docente en la institución educativa  
N.º 10145 narcisca Landazuri de Campos, Motupe"  
.....  
.....  
....."; en el Repositorio  
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el  
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 40180520

FECHA: 01 de setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

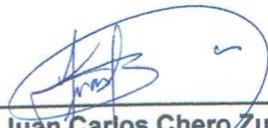
## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Juan Carlos Chero Zurita** asesor del curso de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación y revisor de la tesis de los bachilleres: **Walter Noé García Namuche** y **José Luis Rodas Cobos**, titulada: **Gestión pedagógica y práctica docente en la Institución Educativa N° 10145 Narcisa Landázuri de Campos, Motupe**, constató que la misma tiene un índice de similitud del 17%.

Verificable en el reporte de originalidad del **programa turnitin**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Chiclayo, 03 de agosto del 2018

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. Juan Carlos Chero Zurita**  
Docente asesor de Tesis  
D.N.I. 16689094