



**Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Red 03,
UGEL 06, Distrito de Ate, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

AUTORA:

Br. Judith Rosario Alegre Giraldo

ASESOR:

Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA - PERÚ

2018

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ALEGRE GIRALDO, JUDITH ROSARIO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA RED 03 UGEL 06 DISTRITO DE ATE, 2018

Fecha: 23 de octubre de 2018

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado

Firma: 

VOCAL: Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Aplicar Apa*
 - *Agregar análisis comparativos*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mi familia, por tantos espacios que no les dedique, que supo entenderme y apreciar mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

Expreso mi sincero agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de superarme y lograr mis anhelos profesionales. En especial a mi asesor el Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra por su apoyo incondicional para cumplir con mis objetivos. Asimismo, a los directores de la Red 03, UGEL 06, Ate- Vitarte.

La autora

Declaratoria de autoría

Yo, Judith Rosario Alegre Giraldo, identificado con DNI N° 06702567, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestra en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 500 El Bosque, Distrito de Ate, 2018" presentada para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

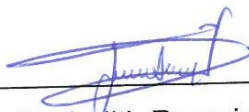
He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

, octubre de 2018



Br. Judith Rosario Alegre Giraldo

DNI: 10516270

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Red 03, UGEL 06, Distrito de Ate, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Docencia y Gestión Educativa .

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

La autora.

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos	41
II. Método	43
2.1. Diseño de investigación	43
2.2. Variables, operacionalización	45
2.3. Población y muestra	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.5. Métodos de análisis de datos	51
2.6. Aspectos éticos	52
III. Resultados	53
IV. Discusión	70
V. Conclusiones	75
VI. Recomendaciones	77
VII. Referencias	79
Anexos	84

Lista de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico	45
Tabla 2 Operacionalización del desempeño docente	46
Tabla 3 Cantidad de docentes de la Red 03, Ate Vitarte	47
Tabla 4 Ficha técnica 1: Cuestionario de liderazgo pedagógico.	48
Tabla 5 Ficha técnica 2: Cuestionario de desempeño docente.	49
Tabla 6 Valores de la correlación Rho de Spearman	52
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable liderazgo pedagógico.	54
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión establecimiento de metas y expectativas.	55
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión uso estratégico de los recursos.	56
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza.	57
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	58
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión garantía de un entorno ordenado y de apoyo.	59
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable desempeño docente.	60
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	61
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	62
Tabla 16 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre liderazgo pedagógico y desempeño docente.	64

Tabla 17 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente.	65
Tabla 18 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre uso estratégico de los recursos y desempeño docente.	66
Tabla 19 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y desempeño docente.	67
Tabla 20 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y desempeño docente.	68
Tabla 21 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre garantía de un entorno ordenado y de apoyo y desempeño docente.	69

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Percepción del liderazgo pedagógico.	54
Figura 2. Percepción de establecimiento de metas y expectativas.	55
Figura 3. Percepción del uso estratégico de los recursos.	56
Figura 4. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza.	57
Figura 5. Percepción a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	59
Figura 6. Percepción de garantía de un entorno ordenado y de apoyo.	59
Figura 7. Percepción de desempeño docente.	61
Figura 8. Percepción de preparación para el aprendizaje de los estudiantes	62
Figura 9. Percepción de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	63

Resumen

En la presente investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Red 03, UGEL 06, distrito de Ate, 2018. El tipo de investigación fue sustantiva o básica del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, de corte transversal. La población censal estuvo conformada por 115 docentes. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fue debidamente validado a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,941 y 0,913) es de alta confiabilidad.

En la parte descriptiva se arribó que el 48,7% docente en la Red 03, UGEL 06, distrito de Ate, 2018., muestran que se encuentra en el nivel regular y el docente el 44,3 % los directivos de la Red 03, UGEL 06, distrito de Ate, 2018., manifiestan que el desempeño del docente es regular. Concluyó que la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.660$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Red 03, UGEL 06, distrito de Ate, 2018.

Palabra claves: Liderazgo pedagógico, desempeño docente, establecimiento de metas y expectativas y uso estratégico de los recursos.

Abstract

In the present study whose objective was to determine the relationship between pedagogical leadership and teaching performance at Red 03, UGEL 06, Ate district, 2018. The type of investigation was substantive or basic descriptive level, quantitative approach; non-experimental design, cross-cutting. The Census population was comprised of 115 teachers. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which was duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's alpha (0,941 and 0, 913) It is of high reliability.

In the descriptive part is arrived to 48.7% teaching at Red 03, UGEL 06, district of Ate, 2018., show that it is in the regular level and 44.3% teaching network 03, UGEL 06, Ate district managers, 2018., demonstrate that the performance of the teacher is regular. He concluded that the test of Rho Spearman, whose value is ($r = 0.660$) indicating a correlation positive moderate, in addition the value of $p = 0.000$ is less than the $p = 0.05$ and thus the relationship is significant at the 95% and rejecting the null hypothesis (H_0) assuming that There is a significant relationship between pedagogical leadership and teaching performance at Red 03, UGEL 06, Ate district, 2018.

Key word: pedagogical leadership, teaching performance, setting goals and expectations and strategic use of resources.