



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad “Señor de Sipán”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. María Flor Manayay Mego

ASESOR:

Dr. Luis Montenegro Camacho

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Perú - 2018

DEDICATORIA

Quiero dedicar mi informe terminado a mis seres más queridos y apreciados que Dios me ha regalado, mis dos amores tan bellos, como son mis hijos, Liang y Ying.

A ellos dedico este esfuerzo traducido en Tesis que significó poder cumplir con otro de mis objetivos trazados, como es el de poder llegar a obtener el grado académico de Doctor en Educación.

Sé que muchas veces tuve que dejarlos solos porque el deber y la obligación me alejaban del espacio familiar, pero nunca desmayaron, siempre comprendieron y me apoyaron a tomar las decisiones más adecuadas y correctas.

María Flor Manayay Mego.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento lo quiero expresar en primer lugar a Dios, todopoderoso quien en forma constante ilumina mi camino y mi espíritu para no desfallecer y poder continuar en la lucha tenaz de las adversidades de la vida y que con su infinito amor me conserva con salud y fuerzas para cumplir con mis metas.

En segundo lugar agradezco de todo corazón a mi familia, que siempre me brindaron su apoyo durante el tiempo de estudios. A mi hermano Wilmer, que en todo momento me brindó su ayuda incondicional, apoyándome con mis hijos para poder cumplir con mis obligaciones académicas.

También mi agradecimiento es para todos los profesores del doctorado, que fortalecieron mi formación, en especial para mi profesor asesor, Dr. Luis Montenegro Camacho por su valioso apoyo y motivación en la culminación de este trabajo.

María Flor Manayay Mego.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, MARIA FLOR MANAYAY MEGO, egresada del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificada con DNI: 16455502.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autora de la tesis titulada: "PROGRAMA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LAS ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN".
2. La misma que presento para optar el grado de Doctor en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra los derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no ha sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 19 de Julio de 2018



María Flor Manayay Mego
DNI: 16455502

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado evaluador:

Cumpliendo con las normas y disposiciones de la Universidad César Vallejo para optar el Grado de Doctor en Educación, se presenta la tesis de Investigación titulada “Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el Pensamiento Crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán”

Este trabajo de investigación presenta información acerca de cómo se logró desarrollar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del VI ciclo de la escuela de enfermería, aspecto muy importante que despierta pilares valiosos del conocimiento, con habilidades y actitudes cognitivas para alcanzar un aprendizaje significativo acorde con el contexto real del entorno social. Por lo tanto considero que el presente estudio constituye un valioso aporte para mejorar la didáctica y metodología educativa, específicamente en el aspecto técnico pedagógico.

Dejo a vuestra disposición señores miembros del jurado el trabajo mencionado y se espera sus valiosas sugerencias y observaciones, las mismas que se tomarán en cuenta en beneficio de los estudiantes, puesto que toda investigación debe estar sujeta a la mejora del servicio y la calidad educativa y pueda servir de base para futuras investigaciones en el campo educativo de cualquier carrera profesional.

María F. Manayay Mego.

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos previos	21
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	30
1.4. Formulación del problema	51
1.5. Justificación del estudio	51
1.6. Hipótesis	53
1.7. Objetivos.....	53
1.7.1.General.....	53
1.7.2.Específicos	53
II. MÉTODO	55
2.1. Diseño de Investigación	55
2.2. Variables.....	55
2.2.1.Operacionalización de Variables.....	56
2.3. Población y muestra	61
2.3.1.Población.....	61
2.3.2.Muestra:	61
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
2.4.1.Técnicas	62
2.4.2.Instrumentos.....	63
2.5. Validez y confiabilidad	65
2.6. Métodos de análisis de datos.....	66

2.6.1. Medidas de tendencia central:	66
2.7. Aspectos éticos.....	66
III. RESULTADOS.....	69
3.1. Presentación y análisis de la información según Pre-Test.....	69
3.2. Presentación de la Información según Post -Test.....	76
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
V. CONCLUSIONES	90
VI. RECOMENDACIONES:.....	92
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	94
ANEXOS	10104
ACTA DE APROBACIÓN DE AORIGINALIDAD.....	150
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS.....	151

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “Programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán”, detalla la estrategia que permita desarrollar habilidades cognitivas de organización, sistematización de ideas, comparación de situaciones, emisión de juicios con análisis crítico, que conlleven a la toma de decisiones para resolver problemas cotidianos. El objetivo principal fue determinar que la aplicación de un programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas permite desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes de enfermería.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo de tipo aplicativo explicativo, de diseño cuasi-experimental con dos grupos: uno experimental y otro de control. La muestra de estudio estuvo conformada por 40 estudiantes del sexto ciclo de enfermería de dos secciones “A” y “B”. Se utilizó la técnica de la encuesta a través del cuestionario de Santiuste adaptado por la autora. Los datos se procesaron utilizando tablas de frecuencias y porcentajes en Excel y el Programa SPSS. Los resultados obtenidos en el Pretest en relación al pensamiento crítico fue de nivel deficiente el 40%, nivel regular el 55% y nivel bueno el 5%, cuyos resultados mejoraron en el Postest, siendo el nivel bueno el 95%, lo que evidencia que la aplicación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas fue significativo.

PALABRAS CLAVES: Programa, aprendizaje basado en problemas, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The present research work called "Program of learning strategy based on problems to develop critical thinking in the theoretical-practical subjects in the students of the sixth cycle of nursing of the University of Sipán, encompasses the strategy that allows To develop cognitive skills of organization, systematization of ideas, comparison of situations, that allows to make judgments with critical analysis, that lead to the decision making to solve daily problems. The main objective was to determine that the application of a problem-based learning strategy program allows the development of critical thinking in the theoretical-practical subjects of nursing students.

The present study has a quantitative approach of explanatory application type, of quasi-experimental design with two groups: one experimental and one control. The study sample consisted of 40 students of the sixth cycle of nursing of two sections "A" and "B". The survey technique was used through the Santiuste questionnaire adapted by the author. The data was processed using frequency tables and percentages in Excel and the SPSS Program. The results obtained in the Pretest in relation to critical thinking were deficient level 40%, regular level 55% and good level 5%, whose results improved in the Posttest, with a good level of 95%, which shows that the application of the problem-based learning strategy was significant

KEY WORDS: Program, problem-based learning, critical thinking.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La falta de pensamiento crítico en los estudiantes es un problema mundial, así lo hacen ver la mayoría de instituciones educativas en donde los docentes suelen manifestar que los estudiantes tienen dificultades para pensar, analizar, cuestionar, emitir juicios, resumir temas, entre otras apreciaciones que dan a entender la deficiencia en el desarrollo de un pensamiento crítico. En efecto esta problemática innegable se arrastra desde la educación básica regular según los resultados obtenidos en la evaluación PISA del 2012. De tal manera que no es un fenómeno que nos tenga que asombrar, sino preocupar porque a medida que la tecnología mundial avanza y estando en la Era del Conocimiento, tener deficiencias de habilidades cognitivas que no permitan al estudiante desarrollar un pensamiento crítico que lo ayude a ser competitivo, es como si estuviéramos deshumanizándonos y perdiendo empoderamiento como seres pensantes y razonables, algo así como “tener el pensamiento estático”.

Existen muchas universidades a nivel mundial que todavía no pueden salir del paradigma positivista y mantienen una educación en donde sus estudiantes adolecen de la producción de habilidades cognitivas.

En relación a este tema cognitivo, existen una serie de autores e investigadores que a través del tiempo han ido realizando estudios que finalmente obtenían resultados reales, que significaba falta de habilidades para pensar, razonar, sistematizar, resumir, emitir juicios críticos, analizar, comparar situaciones y resolver problemas. En general, muchas investigaciones han llegado a la misma conclusión: el porcentaje de estudiantes que fomentan sus habilidades de pensamiento superiores está disminuyendo en todo el mundo, esto lo afirmó Montoya, (2007).

Según Muñoz, A. et al (2006), menciona que el 90% de los estudiantes de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.) en España no utilizan el pensamiento crítico ni en el colegio ni en su vida diaria.

La preocupación de las instituciones educativas de educación básica y superior es compartida porque los estudiantes han caído en cierta forma en “un sedentarismo intelectual”, se han vuelto monótonos, conformistas, con intereses individualistas, que sólo les interesa llenarse de conocimientos teóricos que de alguna forma les resulta beneficioso para sus aspiraciones del momento de su aprendizaje, pero que no les conduce a desarrollar habilidades intelectuales, como es aprender a pensar, analizar situaciones, problemas, que los comparen con la realidad social, los discutan y le busquen solución o alternativas de solución. Los estudiantes dado los instrumentos de la tecnología con el que cuentan ya no leen, no revisan libros, no analizan textos para su autoaprendizaje, porque la información requerida está en alguna página web que copian y eso es suficiente para cumplir con las tareas encomendadas por el profesor.

La formación universitaria moderna cada vez más enfocándose en el desarrollo cognitivo del estudiante no sólo en el plano de los conocimientos, sino también en la adquisición de otras “competencias”, como las habilidades de observar, ordenar, discernir, organizar, capturar, procesar y transferir ideas y mensajes que se transforman en un pensamiento con calidad de análisis y reflexión, siendo este pensamiento cada vez más integral. En este sentido no solo la obligación la debe adquirir las universidades, sino también el propio estudiante, el cual debe desarrollar un pensamiento independiente, autónomo y crítico, que implique una capacidad adecuada para el desarrollo profesional y social, así lo manifestó Hawes, (2003). Por eso hay que poner énfasis en la formación crítica de los estudiantes que se están formando en las aulas universitarias.

El estudiante se mantiene en un letargo en relación a la producción y construcción de conocimientos, de buscar métodos de estudio, de analizar la problemática impuesta en clase, no le interesa encontrar soluciones, no se esfuerza por tener habilidades, destrezas cognitivas y evocar críticas

frente a tal o cual dilema. Pues todo le da igual o le es indiferente, y se sumerge en el conformismo convirtiéndose en un receptor pasivo solo esperando lo que los docentes puedan ofrecerle, mas no se preocupa por desarrollar por sí mismo las destrezas necesarias para enfrentar la vida.

En ese sentido, la misión de la escuela o de la universidad no es tanto enseñar al estudiante una gama de conocimientos teóricos que pertenecen a campos muy especializados, sino ante todo, “aprender a aprender”, procurar que el estudiante llegue a adquirir una autonomía intelectual, (Hawes, 2003, p.44)

Se trata de hacer frente a lo que hemos ido perdiendo cada vez los docentes en las aulas, me refiero a la capacidad creadora, a la criticidad que debemos tener como educadores y formadores de futuros profesionales que al egresar de la universidad tengan la capacidad de enfrentarse a una sociedad que exige de sus competencias y habilidades, sobre todo cuando ocupen un puesto en el campo laboral. Pero actualmente vivimos indiferentes a lo que nos rodea, cada quien se preocupa por sus propias aspiraciones, buscando su propia comodidad y nos conformamos con lo que hacemos como docentes en las aulas, aparte que resulta costoso, pues nos resulta difícil poder preparar estrategias metodológicas para poder dirigir las sesiones de clases, entonces solamente nos dedicamos a impartir conocimientos con alguna ayuda audiovisual en donde el estudiante es un ente receptor más que participativo.

Ante esta situación debemos reflexionar lo que manifestó Montoya, (2007) que “ante todo queremos las cosas digeridas, pues pensar nos aburre y nos da flojera, y no queremos darnos cuenta de cosas que pueden romper nuestro cómodo modelo de vida”.

Para encontrar en parte la solución a este problema mundial, debe existir un diseño de estrategias, modelos o programas de enseñanza que favorezca el desarrollo de

un buen pensamiento en el estudiante, el que se espera sea analítico, crítico-reflexivo, motivando un aprendizaje continuo, para que logre ser autónomo con una mentalidad cuestionadora y familiarizado con el proceso de aprender (Figueroa, 1999, p.24). Es importante entonces que las autoridades gubernamentales diseñen un sistema educativo que ofrezca al estudiante y docente todo el apoyo para que la educación tenga cambios no solamente a nivel operativo, sino también a nivel mental, intelectual, cognitivo y de actitud.

En relación a la formación de profesionales de enfermería, los docentes enfermeros, tienen que cambiar e innovar estrategias para poder brindar al estudiante una enseñanza que sea motivadora que le permita resolver situaciones conflictivas y no conflictivas, no debemos esperar que el estudiante repita en la práctica a cabalidad con solo observar al profesor porque no solo a través de la observación logrará las competencias. El estudiante necesita del apoyo constante, pero mediador del docente, quien debe enseñar “cómo pensar” y no solamente “qué pensar” (Clement & Lochhead, 1978).

A nivel Internacional:

En los últimos años la educación ha pasado de ser visto como un proceso de memorismo a un proceso de análisis, de reflexión, de transformación que favorece una buena percepción, manejo de las emociones, mejorando con ello las capacidades del estudiante para plantear problemas y buscar soluciones, que lo dirijan cada vez más a la búsqueda de su propio conocimiento. Por ello, los países europeos que conforman el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) han evaluado la problemática en que se están desarrollando sus estudiantes, y ya están modificando sus estrategias que cambie la formación de la enseñanza-aprendizaje, que los conduzca a lograr las competencias tan esperadas por la demanda del mundo tecnológico y globalizado. Con este marco y prospectiva, varios profesores de la Universidad de Barcelona pertenecientes al grupo EDIFID (Estrategias Didácticas Innovadoras para Formación Inicial de Docentes), han venido elaborando y aplicando en sus clases diferentes estrategias de carácter innovador

y creativo, que ayuden al estudiante a construir el pensamiento crítico con sus códigos de capacidades intelectuales para elaborar ideas, interactuar, desarrollar aprendizajes, competencias comunicativas, argumentar, saber expresarse con propiedad y defender los propios puntos de vista, trabajar en equipo, desempeño de roles, etc.

Hay una gran implicancia con lo que argumentó De la Torre, S (2000), enfatizando que el trabajo en equipo ayuda a desarrollar mejor todas las habilidades y destrezas. Fedorov, A. (2004) menciona que “las universidades del Siglo XXI, para cumplir con su misión, debe brindar a sus estudiantes una educación que los prepare tanto para las exigencias de hoy, como para las de los próximos 70 años de su vida” (p.14).

El mundo actual, que es de gran complejidad, demanda de un pensamiento de alta calidad. Este factor obliga a la docencia universitaria a enfocar la enseñanza y el aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico, para lo cual es necesario redefinir los roles de los actores del proceso educativo y seleccionar los métodos y medios adecuados.

En Latinoamérica, la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, sintetizó en su informe final en 1996 que entre los motivos que explicarían el grado de subdesarrollo de las naciones de esta región, están: el precario nivel intelectual, la ausencia de reflexión, examen analítico y crítico. “La atención intelectual y el conocimiento teórico se ha orientado hacia la tarea de repensar y redefinir el rol del intelectual crítico en la construcción de una sociedad justa y competitivamente abierta” (Kincheloe, 2001)

La UNESCO (2009) sostuvo que la educación universitaria se ha convertido en un factor crítico para el desarrollo de América Latina, ya que entre los problemas que tuvo que enfrentar en la educación superior destacó la baja calidad de muchos de los programas y la forma inadecuada como las distintas instituciones responden a las exigencias del desarrollo económico del mercado laboral y a los requerimientos del avance científico y tecnológico.

La literatura pedagógica latinoamericana es escasa en propuestas de medios y métodos que pueden ayudar al profesor universitario a cumplir este rol. Sin embargo, se pueden encontrar algunos trabajos de los investigadores iberoamericanos, que permiten arrojar un poco de luz al tema de la metodología del desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior. (Figuroa, 1999, p.24).

Las universidades, hoy en día son las responsables de ofrecer metodologías o estrategias de acuerdo al avance científico, tecnológico y las necesidades de los estudiantes, así como promover el desarrollo de propuestas e investigaciones para mejorar la calidad educativa de los mismos. Esta mejora debe involucrar a los otros actores principales del proceso educativo como son los docentes de asignaturas teórico-prácticas y asesores de trabajos de investigación.

En México en algunas universidades han adoptado el paradigma constructivista, como es el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo que en su nuevo Modelo Educativo promueve una relación bidireccional entre estudiante y profesor. Los estudiantes han dejado de ser sujetos pasivos y la relación profesor-estudiante ha dejado de ser unidireccional. El Modelo constructivista adoptado por la UAEH concibe al estudiante como constructor activo de su propio conocimiento y el reconstructor de los distintos contenidos de información a los que se enfrenta, el profesor promueve el desarrollo psicológico y la autonomía de los estudiantes (Zúñiga, M. 2011). La Universidad Autónoma de Nuevo León, la Universidad Veracruzana y la Universidad autónoma del Estado de Hidalgo, dan cuenta del progreso de desarrollo en la autonomía y pensamiento crítico de sus estudiantes, que están rindiendo frutos en la sociedad mexicana.

La falta de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes colombianos llevó a Montoya, J.I. (2007) a observar que no se trataba de un caso particular sino de una realidad de alcance mundial. La priorización de la educación en cuanto a la adquisición de conocimientos ha dejado de lado la necesidad de trabajar más la educación del pensamiento, en cuanto a su organización, al proceso de la información, a la obtención de nuevas ideas, conclusiones propuestas.

A nivel nacional:

En esta era del conocimiento en que la tecnología avanza a pasos agigantados, todavía el estudiante peruano, es un autómatas que responde a unos estímulos hasta improvisados, apenas planificados, sin objetivos, logros y rendimiento. Como resultado tenemos un estudiante sin pensamiento crítico, que no tiene compromiso ni con el conocimiento ni con la sociedad, lleno de proyectos frustrados por el sistema educativo que lo condujo a realizar las cosas solo para cumplir, ciclo tras ciclo de estudios. Este es el problema en la mayoría de las instituciones de educación superior de nuestro país.

Actualmente la educación universitaria en enfermería en Perú atraviesa por serios problemas cognoscitivos de sus estudiantes, en donde las llamadas competencias no se logran en forma total porque existen docentes que aún no están capacitados para manejar las metodologías adecuadas que conlleven al alumno a despertar sus habilidades cognitivas, de análisis, de identificación y solución de problemas con criterios reflexivos y críticos. Todavía se aprecian docentes que imparten sus clases con la metodología tradicionalista, donde el estudiante es un ente receptivo, pasivo, no construye sus conocimientos, solo hace lo que el docente le indica, pero ya es el momento de que los docentes seamos conscientes y aceptemos el atraso en el que nos encontramos y cómo estamos llevando la educación en enfermería en las universidades públicas y privadas.

Si bien los estudiantes presentan dificultades de razonamiento, poco se ha hecho desde la educación de enfermería para favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas, pues los textos de su formación no les enseñan a resolver problemas. Los docentes confían en que sus alumnos aprenden a resolver situaciones problemáticas por observación de la práctica de una enfermera experta. Además, “piensan que los atributos y el juicio clínico de los estudiantes son suficientes. En ningún momento exponen al estudiante a los procedimientos de resolución de problemas que se presentan en la vida real” (Parra Chacón, E. 2001, p.11)

Sumado a este problema, el proceso de Acreditación Universitaria es otro factor que nos obliga a realizar cambios acelerados en el sistema mismo, para poder cumplir con los estándares requeridos que nos acrediten como Escuela o como Universidad, según lo establece la Ley del Sistema de Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (Rafael, 2012, p.77) y este proceso juega en contra de la calidad educativa del estudiante, porque todo el equipo directivo, docentes y administrativos están preocupados sólo de poder cumplir con los requisitos de la acreditación y no hay tiempo para planificar metodologías o estrategias que conduzcan al estudiante a salir del paradigma tradicionalista. Por lo tanto es urgente apuntar la mira hacia el futuro profesional que egresará de las aulas para enfrentarse al mundo laboral y que tendrá que demostrar sus competencias ante otros profesionales internacionales, por eso es urgente y necesario la aplicación de estrategias metodológicas o de modelos didácticos que ayuden el desarrollo del pensamiento crítico, las habilidades y destrezas que hagan del estudiante un conductor de su aprendizaje, con autonomía, poder analítico-reflexivo, con perspectivas de cambio, de solución a problemas, fundamentando lo que hace y conociendo la realidad de su país y de su profesión.

A nivel local:

Las universidades y los centros educativos de la educación Básica Regular locales, no escapan de la problemática nacional e internacional en función al bajo nivel de pensamiento crítico, y esto sucede en las instituciones públicas o privadas.

Según los resultados obtenidos al evaluar el nivel de pensamiento crítico en la Universidad de estudio se observa una estrecha relación de la deficiencia cognitiva e intelectual con el rendimiento académico que se obtiene y con el desenvolvimiento de los estudiantes en aulas. Problema que se suscita en todas las carreras profesionales, no solamente en enfermería.

En la Universidad, Señor de Sipán si bien es cierto que los docentes de algunas asignaturas teórico-prácticas de la escuela de enfermería se organizan para trabajar en equipo para discutir la metodología a utilizar en el proceso enseñanza-aprendizaje al elaborar los sílabos motivados al inicio de las clases, sin embargo

caen en el formalismo y en el tradicionalismo sin tomar en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico que se quiere lograr en los estudiantes. En su mayoría los docentes no logran tomar la rienda adecuada y correcta para manejar un modelo didáctico o estrategias didácticas que conlleven a modificar el problema de la falta de pensamiento analítico, reflexivo y crítico de los estudiantes universitarios, porque aún falta la capacitación, el interés, la identificación, la investigación y la responsabilidad de querer cambiar la enseñanza tradicionalista, a pesar que ya son conocedores que existe la estrategia del ABP que ayuda a mejorar el rendimiento académico y a desarrollar en los estudiantes habilidades intelectuales. Lo que sucede es que siempre se espera que otros hagan el cambio, se ha perdido en muchos casos el liderazgo, quizá una de las razones sea que los docentes de enfermería en su mayoría laboran en hospitales y el tiempo es muy corto para dedicarse a implementar estrategias metodológicas en el aula. Por otro lado las dos horas de clase teórica asignadas para algunas asignaturas es muy corto para aplicar las metodologías y con ello también la falta de apoyo de las autoridades directivas de enfermería para manejar en aulas la metodología como es el ABP del trabajo de estudio.

En tal sentido la problemática, sigue en nuestro medio, en donde se evidencia resultados de rendimiento académico bajo, con mucha deficiencia en cuanto a la construcción de conocimiento con pensamiento crítico y esto es observable desde los primeros ciclos de estudio. Pero tal vez el problema no se inicia solo en la universidad sino que su formación durante la etapa escolar no fue la adecuada, por lo que tienen muchas limitaciones para adaptarse al cambio del proceso, sienten temor para enfrentar situaciones y responsabilidades. No se sienten capaces de solucionar problemas, hay dificultad de emitir opiniones, juicios críticos, plantear alternativas de solución y aplicarlas asumiendo retos. De allí que los resultados finales de un egresado de enfermería que espera llegar a un internado clínico no sean tan satisfactorios como se espera.

En general los estudios muestran que los estudiantes presentan déficits en las destrezas básicas cognitivas para enfrentar el mundo académico, del trabajo y de la vida. En este sentido, son constantes las desilusiones y

quejas de los docentes con respecto al rendimiento de los estudiantes. Asimismo los resultados arrojaban que no desarrollaban adecuadamente el pensamiento, tenían problemas para la organización de ideas, dificultad en las destrezas como observar, comparar, ordenar, agrupar y clasificar, déficit en comprensión lectora, en manejo de semántica, no poder identificar el tema central de un texto, no poder emitir juicios analíticos y críticos bien sustentados, y debilidades para establecer relaciones intertextuales (Acosta Barros, C. 2005)

Por lo tanto si queremos tener estudiantes competitivos debemos apuntar al cambio, ya que la enseñanza universitaria está en un momento de transformación y búsqueda de un nuevo sentido del conocimiento urgido por la realidad social y la demanda de calidad (De la Torre, S. y Violant, V. 2000). Los universitarios del siglo XXI ya deben estar en una etapa de emancipación, porque si son conscientes de sus potencialidades para tomar decisiones y resolver problemas, podrán participar activamente con criterio juicioso en su desarrollo social, familiar, económico y político de su sociedad y de su país. El pensamiento crítico proporciona herramientas indispensables para conseguir lo dicho anteriormente y por eso debe ser manejado con una metodología basada en problemas en que a los estudiantes les permitan orientarse en un mundo cambiante. Por otro lado, para el desarrollo adecuado de lo que queremos lograr en los estudiantes, se debe brindar los medios y recursos adecuados y sobretodo capacitación a los docentes sobre la metodología que ayude a desarrollar el pensamiento crítico en el estudiante.

1.2. Trabajos previos

Internacionales:

Marciales, G. (2004), en su tesis: Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos, en la Universidad Complutense de Madrid, cuyo objetivo principal fue:

Valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento crítico a partir de la implementación de diferentes estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje, durante el Grado de Enfermería.

El pensamiento crítico se diferencia significativamente en un 95%, según el tipo de creencias en los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, el pensamiento crítico no varía significativamente (49%) con respecto a las estrategias empleadas por los estudiantes al momento de inferir la lectura crítica.

En cuanto a las estrategias y actividades de enseñanza-aprendizaje que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico en la formación enfermera destacan el ABP, la estrategia combinada y el estudio de casos. (p.84).

En este estudio se rescata la importancia de la estrategia empleada como es el ABP, la cual ayudó a desarrollar la competencia del pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de la Universidad de Madrid, la misma que guarda relación con el estudio de investigación planteado en el presente trabajo

González, E. (2010) en su tesis: Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente, tesis presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Al aplicar la prueba estadística determinó que la diferencia resultante entre el grupo experimental y el grupo control es mayor ($DE > DC$), y al tomar en conjunto los resultados presentados, considera muy satisfactoria la integración de las herramientas cognitivas a los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, ya que estimulan significativamente patrones lógicos y efectivos del pensamiento; por lo tanto, desarrollan destrezas del pensamiento crítico las estudiantes de la Formación Inicial Docente.(p.15).

Este estudio tiene valorable importancia para el presente trabajo porque buscan desarrollar el pensamiento crítico, utilizando diferentes herramientas cognitivas,

como el que se pretende lograr utilizando la estrategia de aprendizaje que se desarrolló dentro de un programa.

Saiz, C. y Rivas, S. (2013) realizaron un trabajo titulado: Pensamiento crítico y Aprendizaje Basado en Problemas Cotidianos, en España, cuyo objetivo fue:

Mejorar el pensamiento crítico si va acompañado de algunas metodologías como el aprendizaje basado en problemas (ABP). Desarrollaron un programa de enseñar/aprender a pensar, al que incorporaron esta técnica, aplicándolo a un grupo de estudiantes universitarios.

Los resultados obtenidos en rendimiento académico han sido muy satisfactorios. Con el fin de medir los cambios antes y después de la instrucción, utilizaron como instrumento (PENCRISAL), en donde se han podido comprobar igualmente unos buenos resultados.

Las habilidades o dimensiones fundamentales instruidas han sido cinco: deducción, inducción, razonamiento práctico, toma de decisiones y solución de problemas. En todas ellas, el rendimiento ha sido notable.

El estudio realizado por Saiz y Rivas, sirvió de impacto para poder realizar el presente trabajo de investigación el cual me brindó pautas marcadas para manejar el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería de la universidad Señor de Sipán. La diferencia fue que no se aplicó el test PENCRISAL, tampoco se utilizó las mismas dimensiones que utilizó Saiz, pero claramente demostraron que la estrategia de ABP utilizada en los estudiantes les resultó muy significativo.

Olivares, S. y Heredia, Y. (2012) realizaron un estudio de investigación titulado: Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior en Monterrey- México. El objetivo fue:

Comparar los niveles de pensamiento crítico obtenidos en estudiantes de salud formados con ABP, con alumnos de la misma escuela que no fueron

expuestos a esta técnica didáctica. Para ello utilizaron el Test California de destrezas de Pensamiento Crítico (CCTST-2000) de Facione, (2000).

Se compararon los resultados entre estudiantes de primer ingreso y candidatos a graduación. Aunque la revisión bibliográfica mostró poca evidencia de la relación del ABP con el pensamiento crítico, los resultados de este estudio muestran mayores niveles del mismo en los estudiantes que se formaron en ambientes educativos que consideran el ABP.

Adicionalmente se encontró un mayor balance en desarrollo de un pensamiento inductivo y deductivo en los estudiantes formados con la técnica didáctica de ABP.

Este estudio llamó la atención porque se pudo comprobar una vez más que los estudiantes que reciben la formación con el ABP, manejan mejor la técnica inductiva y deductiva, mejorando el pensamiento crítico.

Guillamet, (2011) en su tesis doctoral: Influencia del Aprendizaje basado en Problemas en la práctica profesional. El tipo de estudio es de diseño mixto, tipo cuantitativo-cualitativo, utilizó una muestra de 51 enfermeras profesionales que trabajan en hospitales y centros de salud, escogidas de dos promociones egresadas de la Universidad Virgen de las Nieves de Granada, España. El estudio está basado en 6 categorías comunes, específicamente para responder a lo que aportó el ABP como estudiantes, Las categorías fueron divididas en códigos y subcódigos. Las categorías son: autoaprendizaje, comunicación, pensamiento crítico, actitudes, trabajo en equipo y visión holística. Uno de los objetivos fue:

Analizar si existe concordancia entre las competencias que adquieren con el ABP durante el período de estudiantes y los que utilizan durante la actividad profesional. Los aportes de los resultados: Que el ABP es considerado por casi la totalidad de los participantes en el estudio, como una formación con un impacto muy positivo en su actividad profesional diaria de los enfermeros. Es decir las habilidades transversales adquiridas con el ABP son útiles en la vida profesional. Además reportan que las

características que definen el ABP, sufren cambios desde la formación estudiantil hasta el período profesional.

En relación al pensamiento crítico: durante la etapa de estudiante, en el código: Habilidades intelectuales, se identificaron los subcódigos de: analizar, razonar, debatir, priorizar, sintetizar y tomar decisiones, según las respuestas obtenidas por los profesionales. En la práctica profesional se identificó: tomar decisiones, razonar, entender, resolver problemas, habilidades diagnósticas, analizar, reflexionar, sintetizar, profundizar en los temas, fundamentar mis actividades, innovar, inquietud intelectual y estructurar el pensamiento. Estos resultados muestran las habilidades intelectuales logradas con el ABP, evidenciándose una amplia mejoría en su desarrollo del pensamiento crítico en el desempeño laboral.

Este trabajo aportó de manera muy especial a mi estudio, porque queda demostrado que el estudiante que se forme con la metodología del ABP, tendrá un buen desempeño durante su práctica profesional y le permitirá en su ejercicio laboral tener competencias que aporten a su profesión de enfermería.

Velásquez y Figueroa (2012) realizaron la investigación titulada: Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior en El Salvador. Es un estudio cuantitativo, para lo cual la metodología aplicada fue descriptiva-cuantitativa y ex post-facto. Considera como instrumento para la evaluación del pensamiento crítico el Test de California. La muestra estuvo constituida por estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 21 y 45 años, y que se encontraban entre el cuarto y quinto año de su carrera. El muestreo reunió a 375 sujetos que cursaban alguna de las cinco carreras de mayor demanda de cinco universidades privadas. El objetivo fue:

Indagar cuál es el nivel de desarrollo de pensamiento crítico que alcanzan los estudiantes universitarios.

La investigación argumenta que hay un nivel bajo de pensamiento crítico debido a los percentiles alcanzados por 76,8% de la muestra.

Este trabajo de investigación de Velásquez y Figueroa fue considerada, porque ellos buscaron saber el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios, al igual que el estudio de investigación desarrollado en la presente tesis. La diferencia con la tesis que se presenta es que se aplica un programa para ayudar a desarrollar el pensamiento crítico y no solamente se centra en conocer el nivel de pensamiento en que se encuentran los estudiantes.

Laiton P, I. (2010) presentó el artículo: Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior, de un proyecto de investigación titulado: “La solución de Problemas en Física mecánica, para el desarrollo del pensamiento crítico”. Es un estudio cuantitativo, con un diseño de series cronológicas, con 25 estudiantes del curso de Física I del Instituto Técnico Central de Bogotá, diseñando y aplicando un pre-test, posteriormente tres momentos de situación problemática, intercalando entre cada uno de ellos un test correspondiente, para finalmente, aplicar el pos test. El objetivo fue:

Marcar pautas sobre la implementación de la enseñanza del pensamiento crítico en las áreas científicas. La investigación argumenta que al aplicar en el aula la intervención pedagógica diseñada sobre la base de los planteamientos de Boisvert, Ennis y Pozo, los estudiantes empiezan a familiarizarse con las habilidades de pensamiento crítico, por lo que se pudo deducir que es posible formar estudiantes más capaces de aprender a aprender, de indagar, de cuestionar, de argumentar y adquirir habilidades que les permita desempeñarse de mejor manera en el mundo actual, que les exige cada día más poder de adaptación y aprendizaje de nuevas tecnologías, en el mundo globalizado

La investigación citada a través del artículo presentado, aporta de manera importante al estudio presentado porque refuerza el planteamiento de las variables, así como su categorización.

Nacionales:

Barboza y Chura (2013). Su estudio fue: Nivel de pensamiento crítico de los profesionales de enfermería en la técnica de manejo de cateterismo vesical en los servicios de emergencia, hospitalización de medicina y cirugía del Hospital Vitarte, - Perú. El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 45 enfermeras (os) de los servicios de emergencia, hospitalización de medicina. El estudio tuvo como objetivo:

Determinar el nivel de pensamiento crítico de los profesionales de enfermería en la técnica de manejo de cateterismo vesical en los servicios de emergencia. La principal conclusión del estudio menciona que el nivel de pensamiento crítico de los profesionales de enfermería en la técnica de manejo de cateterismo vesical, es de nivel medio.

Este estudio es útil porque determina el nivel de pensamiento crítico encontrado en los profesionales de enfermería en relación a las habilidades y destrezas para realizar un procedimiento.

Pineda y Cerrón (2015), Tesis titulada: Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Es un estudio cuantitativo, de tipo aplicada, con diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por estudiantes de la mencionada escuela

Las conclusiones del estudio indican que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP de Huancayo en el año 2013 es medio, ya que 53,97% se ubica en este nivel. Otra conclusión importante es la correlación significativa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico.

Según este estudio de Pineda y Cerrón, se aprecia claramente la gran relación que existe entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico con el rendimiento académico, razón por la cual, se decidió realizar el presente trabajo, ya que en aulas se pudo observar rendimiento bajo en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería.

Aranda, S.W. (2014) realizó la tesis titulada: Programa “Piensanálisis para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del Quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del Colegio Engels Class El Porvenir de Trujillo-Perú, tesis doctoral, que tuvo como objetivo:

Determinar si la aplicación del Programa desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto de secundaria del área de Ciencias Sociales del Colegio Engels Class, El Porvenir, cuyo trabajo fue de tipo cuantitativo, llegando a la conclusión siguiente:

En el grupo experimental el nivel promedio del pensamiento crítico, según el pretest es regular, con puntaje promedio de 97.30, luego de aplicar el programa Piensanálisis, el nivel promedio según el posttest, es excelente con puntaje promedio de 165.40. En el grupo control según el pretest fue 58.15 puntos y en el posttest, fue de 59 puntos.

El Programa “PIENSANÁLISIS” desarrolla significativamente la dimensión lógica del pensamiento de los estudiantes del quinto año de secundaria en el Área de Ciencias Sociales, obteniéndose en el grupo experimental que el valor absoluto de t calculado ($T_c = -6.618$), es superior al valor t tabular ($T_{tab}=2.032$) en un nivel de 0.05 con 38 grados de libertad.

Este estudio fue un aporte interesante para el desarrollo de mi investigación, ya que el autor trabajó con dos grupos: experimental y control, y pudo demostrar que con un programa de estrategia adecuada logró que los estudiantes de la secundaria, desarrollaran todo su potencial intelectual y cognitivo propiciando el pensamiento crítico, de tal manera que fue motivación para la elaboración del presente trabajo, ya que también se diseñó un programa con una serie de actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

Aguilar, Castro y Vargas (2010) en su tesis titulada: La técnica de mesa redonda y su influencia en el desarrollo de la capacidad del pensamiento crítico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas de la I.E. Marcial Acharán y Smith en la ciudad de Trujillo durante el año 2010, Universidad Nacional de Trujillo. La investigación, se ha realizado con una muestra de 76 alumnas de cuarto año de educación secundaria, utilizando el pre y post test, para recolección de datos. Los autores formulan las siguientes conclusiones:

Los educandos del grupo experimental y del grupo control, según el pretest ingresaron en condiciones casi parejas, como evidencian los promedios obtenidos por el grupo experimental y el grupo control, de 11,63 y 11,39 respectivamente, los cuales demuestran un bajo nivel en el desarrollo de su pensamiento crítico. Los educandos del grupo experimental en relación al grupo control, según el postest, lograron desarrollar significativamente la capacidad de pensamiento crítico, como lo evidencia el puntaje de 15,65. Los educandos del grupo control, según el postest, no lograron desarrollar significativamente la capacidad de pensamiento crítico, como lo evidencia el promedio de 11,76.

De las conclusiones que anteceden se infiere que: La aplicación de la técnica mesa redonda, influye significativamente en el desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico de las alumnas de 4° "C" en el área de persona, familia y relaciones humanas de la Institución Educativa Marcial Acharán Smith.

Este trabajo fue igual de motivador e importante para mi estudio, porque también mi diseño cuasi-experimental, considera dos grupos de estudio lo cual permite relacionar, los resultados muy positivos.

Locales:

Morales, Quesquén y Villegas (2006), en su tesis de la Universidad "César Vallejo" de Chiclayo, titulada: Liderazgo y el pensamiento crítico de los alumnos de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Huaca Blanca" del centro poblado

de Huaca Blanca, distrito de Chongoyape, provincia de Chiclayo. Ellos llegaron a las siguientes conclusiones:

En cuanto a liderazgo, el 45,5% de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Huaca Blanca”, presentan un nivel bajo, el 38,6 % tiene un nivel medio y solo el 15,9 % un nivel alto. Estos resultados determinan que en la mayoría de alumnos y alumnas no existe una capacidad de liderazgo. El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes también es bajo, con el 52,27 %, nivel medio con el 29,55 % y alto solo el 18,18 %. Esto hace suponer que si no revierte estas cifras con un trabajo adecuado casi el 80% de los alumnos no lograrían desarrollar esta capacidad. (p.69). Las cifras de bajo nivel de liderazgo y bajo nivel de pensamiento crítico, casi son similares y al analizar por alumno estas variables, se concluye que a menor nivel de liderazgo también existe menor nivel de pensamiento crítico y los alumnos que demuestran un alto nivel de pensamiento crítico también registran un alto nivel de liderazgo.

Este trabajo relacionó el nivel de liderazgo con el nivel de pensamiento crítico, que resulta ser importante ya que el futuro profesional de enfermería tiene que actuar con liderazgo para realizar sus actividades con calidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Desarrollar la capacidad de pensamiento autónomo y crítico es un compromiso mayor de la formación universitaria, y una expectativa social sobre los profesionales que egresan de la misma. Desarrollando las habilidades y destrezas, obteniendo conocimientos, cambiando las actitudes y respuestas de los estudiantes se estará logrando la adquisición de competencias. Por tal motivo, el presente trabajo se orienta a desarrollarlas y mejorarlas, y a utilizarlas en cualquier circunstancia y en el tiempo que se considere necesario. Y no me refiero solo a que los estudiantes se preocupen de tener las competencias cognitivas e intelectuales, sino también los docentes universitarios.

Algunos teóricos que apoyan la investigación:

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963), Jerome Bruner (1960), El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas, de las que realiza nuevas construcciones mentales. Considera que la construcción del aprendizaje se produce:

Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget)

Cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vygotski)

Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel)

Cuando es por descubrimiento (Bruner)

Teoría psicogenética de Jean Piaget:

Jean Piaget, epistemólogo, psicólogo, biólogo; suizo, representante del constructivismo psicológico, refiere que el aprendizaje es fundamentalmente un asunto personal. Se da a través de las diferentes etapas de desarrollo del ser humano, de tal forma que el individuo aprende a cambiar su conocimiento y creencias, para ajustarse y adaptarse a las nuevas realidades descubiertas y construir su conocimiento.

Para Piaget el desarrollo intelectual, es un proceso de reestructuración del conocimiento, que inicia con un cambio externo, creando un conflicto o desequilibrio en la persona, el cual modifica la estructura que existe, elaborando nuevas ideas o esquemas, a medida que el humano se desarrolla.

EL ABP también se fundamenta en el paradigma constructivista de qué conocer y, por analogía, aprender implica ante todo una experiencia de construcción interior, opuesta a una actividad intelectual receptiva y pasiva.

El presente trabajo se apoyó en esta teoría para poder comprender al estudiante universitario, quien ya tiene saberes previos o experiencias previas, logradas a través de su etapa cronológica y vivencial, pero que continúa incorporando

conocimientos nuevos conforme avanzan los aprendizajes según su plan de estudios, y son los estudiantes los que tienen la responsabilidad de construirlos, con la asesoría de los docentes. Pero para que construyan estos aprendizajes se debe provocar conflictos cognitivos para promover la actividad mental del estudiante y poder lograr cambios en su pensar que resulte significativo para su “aprender a aprender”.

Teoría sociocultural de Lev Vygostki:

Lev Vygostki, psicólogo soviético, refiere que el aprendizaje está condicionado por la sociedad en la que nacemos y nos desarrollamos. El conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio que le rodea, del cual aprende su cultura, costumbres y el impacto social. Los nuevos conocimientos se forman a partir de las propias experiencias de la persona producto de su realidad y su comparación con las experiencias de los demás individuos que le rodean, en donde el lenguaje es muy importante para el desarrollo cognitivo. Lev Vygotski hace mención de la Zona de Desarrollo Próximo, en la que el estudiante recibe un apoyo para lograr un aprendizaje, que puede ser por parte de sus compañeros de clase o del docente.

Esta teoría significó un apoyo importante para el presente estudio, porque al desarrollar un proceso enseñanza- aprendizaje se debe considerar que los estudiantes actúan en un círculo social con un desarrollo cultural determinado, y es en ese espacio donde desarrollan sus aprendizajes, ya sea adquiriendo conocimientos producto de la interrelación con los demás o con la ayuda de algún compañero con más habilidades y conocimientos o con el apoyo del docente.

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel:

Ausubel, psicólogo y pedagogo estadounidense, presenta su teoría del aprendizaje significativo, recogiendo postulados de Jean Piaget, en la cual sostiene que el aprendizaje es un proceso por medio del cual se relaciona la nueva información con algún conocimiento o saber ya existente en la estructura cognitiva de un individuo, pero que resulta relevante o significativo para el material que se intenta aprender.

Refiere que lo que carece de valor, de sentido, para el estudiante, no solo se olvidará muy rápidamente, sino que no se puede relacionar con otros datos estudiados previamente.

Ausubel plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Se entiende por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. En el proceso de orientación del aprendizaje, es importante considerar lo que el estudiante ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva un conocimiento elaborado con ideas, conceptos, proposiciones, etc., estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante pre existente en la estructura cognitiva. También a este proceso de aprendizaje significativo se le denominó Proceso de Asimilación, porque incorpora información y conocimientos a los esquemas mentales ya existentes.

Se consideró de gran importancia la teoría de Ausubel para el desarrollo de esta investigación, porque fomenta una actitud favorable, motivadora hacia los nuevos aprendizajes de los estudiantes, ya que no solamente se adquiere el conocimiento agregándolo al que ya poseen, sino que buscan concepciones nuevas, favoreciendo el autoconcepto, el autoestima convirtiéndolo en significativo, haciendo que el estudiante sienta que vale la pena su esfuerzo y que su aprendizaje tiene sentido y un valor cognitivo.

Teoría del aprendizaje por descubrimiento: Bruner.

Bruner, psicólogo norteamericano, quien sostiene que el aprendizaje por descubrimiento es aquel donde el individuo va forjando sus propios conocimientos a partir de sus capacidades, habilidades y destrezas con todos los medios que se les brinde. Asocia ideas, aprendizajes antiguos para sumarlos a los nuevos y formar aprendizajes significativos. Es fundamental mencionar que la motivación, así como

las adecuadas estrategias de enseñanza son elementales para el aprendizaje. Para ello, el docente debe tomar en cuenta aspectos sociales, familiares, culturales y otros, de manera que el aprendizaje realmente sea asimilado por el estudiante.

Jerome Bruner, clasifica al aprendizaje por descubrimiento en tres criterios:

a) Aprendizaje Inductivo:

Proceso sistemático de recolección de datos para formar un concepto.

- Lección abierta. Ejm: Clasificar los objetos dados según como lo crean conveniente. El estudiante clasificará los objetos ya sea por tamaño, colores, formas, etc, y forma grupos.
- Lección estructurada. Ejm: Se le pide en forma hablada realizar un mapa conceptual sobre la fisiopatología del asma. El estudiante lo hará con diferente estructura. Algunos lo harán en forma vertical, otros lo harán en forma horizontal, igualmente si se le pide a un estudiante de educación básica regular realizar una suma.

b) Aprendizaje deductivo:

- Lección simple: Parte de lo general a lo particular. Ejm: Todas las enfermeras saben aplicar inyecciones a los pacientes cuando están enfermos. Takky es enfermera, por lo tanto Takky..... ¿Por qué?.....
- Lección del descubrimiento semideductivo: Ejm: Separe en una caja de metal, objetos punzocortantes y en otro cesto los que no son punzocortantes.
- Hipotético-deductivo: Emiten hipótesis, según cree el estudiante que puede suceder un hecho. Ejm: Si coloco 100 bolillas de color azul y 50 bolillas de color rojo a una caja de cartón, ¿cuál será el color probable que salga en la primera opción de sustracción?

c) Aprendizaje transductivo:

Asimilar características entre dos objetos o dos situaciones semejantes o con funciones parecidas.

Esta teoría es relevante en mi trabajo de investigación porque aporta concepciones que apoyan al estudiante a construir un conocimiento ya que al recibir una información que debe transformarla en aprendizaje debe relacionarla con saberes previos pero con interés y responsabilidad para seguir descubriendo otros saberes, que al poder capturar adecuadamente se convertirá en un aprendizaje significativo que lo motivará a seguir indagando por su propia cuenta algo que desconoce porque siente la necesidad de encontrar explicaciones y razones al nuevo conocimiento que lo inducirá a ser creativo, analítico y reflexivo ante una situación o problema.

Pensamiento y Conocimiento

Pensamiento y conocimiento son dos categorías interdependientes. Por una parte el pensamiento es esencial para la adquisición del conocimiento y, por la otra, el conocimiento es esencial para desarrollar el pensamiento. Aunque están perfectamente diferenciados sin llegar a ser antagónicos, son complementarios entre sí, sin embargo es el desarrollo del pensamiento que ha generado el conocimiento. (Minedu, 2006, p.27)

Dewey pensaba que el conocimiento práctico se puede asimilar eficazmente si el estudiante lo procesa activamente por vía intelectual. Solo luchando de cerca con las condiciones del problema, buscando y encontrando las propias soluciones se llega a pensar.

Pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es un concepto clave por su importancia para que los estudiantes logren aprender a aprender, que es uno de los cuatro pilares de la educación. Diferentes autores presentan sus concepciones al respecto.

Glaser, E. (1942) lo concibe como un conjunto de actitudes, conocimientos y habilidades que incluyen: actitud de indagación que implica capacidad de reconocer la existencia de problemas, crear inferencias válidas, abstracciones y generalizaciones. Según Ennis, (1987), el pensamiento crítico es definido como “el pensamiento reflexivo y razonable que se centra en estudiar en que creer o en que

no. Nuevamente, podemos observar en esta acepción que este tipo de pensamiento implica una actitud proactiva, dirigida a conformar un sistema de creencias propio, fundamentado y razonado. No se trata de estudiar por estudiar, leer por leer, tomar clase por tomar clase. Mucho menos de seguir instrucciones de manera automática e irreflexiva.

Dewey, (1989), refiere al pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad.

Ennis, (1989), define el “pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer.” Sharp, Ann M. (1989), señala que “el pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de las miradas de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia”. Facione, (1990), afirma que el pensamiento crítico es el juicio autorregulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, metodológicas, conceptuales, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio.

Mertes, L. (1991), plantea que el pensamiento crítico “es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones”. Scriven y Paul (1992), definieron: “El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades como: conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”.

Cambers, Carter, Wells, Bagwell, Padget y Thomson (2000), afirman que es un proceso sofisticado que involucra habilidades cognitivas, como el análisis, la

evaluación, las inferencias, la apertura a diversas afirmaciones o verdades universales. Giancardo, (2001) sostiene que es la capacidad del ser humano para resolver preguntas, asuntos y problemas que involucra diversas habilidades cognitivas, como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación del conocimiento. Santiuste, (2001) señala que es un pensamiento reflexivo para responder de manera razonada y coherente a problemas y preguntas.

Kincheloe, Joe (2001), refiere que el pensamiento crítico es la forma cómo procesamos información; permitiendo que el (la) estudiante aprenda, comprenda, practique y aplique información. Paul, R y Elder, L. (2003) refieren que el pensamiento crítico es ese modo de pensar en el que se mejora la calidad del pensamiento; es el que permite observar más allá de lo aparente, el que permite analizar y sintetizar los eventos: atender, entender, juzgar y decidir.

Según Pintrich y García, citados por Javier Ignacio Montoya (2007), el pensamiento crítico es ante todo “una estrategia cognitiva, que se refiere al intento de los estudiantes de pensar de un modo más profundo, reflexivo y cuestionador el material de estudio”. Saiz y Rivas, (2013) sintetizan el pensamiento crítico en tres habilidades básicas: el razonamiento, la resolución de problemas y la toma de decisiones, apoyadas en la motivación y la metacognición.

Como se puede observar, el pensamiento crítico es el proceso cognitivo más estudiado. Por consiguiente, se cuenta en la actualidad con una multitud de definiciones que intentan explicar este proceso. A través de las diferentes definiciones podemos constatar que el Pensamiento Crítico está vinculado a un proceso activo de reflexión y a la emisión de juicios, más la resolución de problemas y la toma de decisiones.

Características del Pensamiento crítico.

Según el MINEDU (2006), manifiesta que el pensamiento crítico se caracteriza por:

- **Agudeza perceptiva:**

Es la potencialidad que permite observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás. Es encontrar donde están las ideas claves que refuerzan nuestros argumentos, es leer el mensaje denotativo y connotativo, es decir, leer entre líneas el mensaje subliminal y encontrar el ejemplo o el dato que otorgue consistencia a nuestros planteamientos.

- **Cuestionamiento permanente:**

Es la disposición para enjuiciar las diversas situaciones que se presentan. También es la búsqueda permanente del porqué de las cosas; consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en tela de juicio nuestras ideas y comportamientos o el de los demás. Es dejar de lado el conformismo para empezar a actuar.

- **Construcción y reconstrucción del saber:**

Es la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir nuestros saberes, poniendo en juego todas las habilidades y relacionado dialécticamente la teoría y la práctica. No solo es poseer conocimientos sólidos basados en fundamentos técnicos y científicos, sino saber aplicarlos a la realidad en acciones concretas que posibiliten la transformación del entorno familiar y social.

- **Mente abierta:**

Es el talento o disposición para aceptar ideas y concepciones de los demás, aunque estén equivocados o sean contrarias a las nuestras. Es reconocer que los demás pueden tener la razón y que, en cambio nosotros podemos estar equivocados y que, por lo tanto necesitamos cambiar nuestra forma de pensar y actuar, es también reconocer el valor de los aportes de los demás. Esta característica permite que el estudiante tenga la disposición de no dar por únicas y absolutamente validas sus ideas, aceptando concepciones de los demás aunque estas sean contrarias o equivocadas.

- **Coraje intelectual:**

Es la destreza para afrontar con entereza y decisión las situaciones difíciles y exponer con altura nuestros planteamientos. Es mantenerse firme ante las críticas de los demás por más antojadizas que estas sean. Es decir las cosas por su nombre, con objetividad y altura, sin amedrentarse por los prejuicios. En suma, es la destreza para no amilanarnos frente a ideas contrarias o aparentemente más contundentes que las nuestras, exponiéndolas y argumentándolas con decisión.

- **Autorregulación:**

Capacidad para controlar nuestra forma de pensar y actuar, es tomar conciencia de nuestras fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos.

- **Control emotivo:**

Es una forma de autorregulación que consiste en saber mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los nuestros. Es decir las cosas con suma naturalidad sin ofender a los demás. Es recordar que “hay que ser críticos ante propuestas pero nunca ante los que los plantean”.

- **La valoración justa:**

Es el talento para otorgar sus opiniones y sucesos el valor que objetivamente se merecen, sin dejarse influenciar por los sentimientos o emociones, significa asumir una posición personal frente a las circunstancias a partir de juicios valederos con información precisa.

Resulta importante tomar en cuenta estas características, ya que al desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, estos deberán reunir determinadas cualidades que les permita sobresalir tanto en el campo personal, académico y social. Es por ello que considero como adecuadas las características anteriormente mencionadas.

El Ministerio de Educación Peruano (MINEDU), en su guía para el desarrollo del pensamiento crítico (2006, p. 60) sostiene que un estudiante ya posee una actitud

crítica cuando es capaz de formular y argumentar. El pensador crítico ideal se caracteriza además de sus habilidades cognitivas, por su disposición y la manera que se enfrenta a los retos de la vida.

Probablemente exista una gran cantidad de personas que tienen estas habilidades pero no las utilizan. No se puede decir que alguien es un buen pensador crítico solo por tener esas habilidades cognitivas; sin embargo, solo hace falta que encuentre motivos para aprovecharlas. Cuando las personas tienen en mente propósitos y quieren saber cómo los puede alcanzar, lo más probable es que quieran saber qué es verdadero y qué no, qué creer y qué rechazar, por lo que las habilidades de pensamiento crítico son muy necesarias.

Habilidades del pensamiento crítico:

Lo que realmente caracteriza al pensamiento crítico son las habilidades o destrezas que se manifiestan al ponerlas en práctica. En sí la actividad intelectual es el conjunto de habilidades (Mendoza, las cuales se detalla a continuación:

- **Interpretación:**

Esta habilidad nos permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Por ejemplo, cuando diferenciamos la idea principal de las ideas secundarias de un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o cuando parafraseamos las ideas de alguien con nuestras propias palabras estamos desarrollando la habilidad de interpretar.

- **Análisis:**

Esta habilidad nos permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones. Ejemplos concretos de la aplicación de esta habilidad se da cuando identificamos

las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado, cuando organizamos gráficamente una determinada información, etc.

- **Inferencia:**

Habilidad que permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. Por ejemplo, cuando manejamos una serie de posibilidades para enfrentar un problema estamos haciendo uso de esta habilidad.

- **Evaluación**

Esta habilidad se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Ejemplo de esta habilidad la tenemos cuando juzgamos los argumentos presentados en una exposición, cuando juzgamos si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas, etc.

- **Explicación:**

Esta habilidad se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. Por ejemplo, cuando mencionamos los resultados de una investigación, cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado, etc.

- **Metacognición:**

Consiste en monitorear conscientemente las actividades cognitivas de uno mismo. De alguna forma es aplicar el pensamiento crítico a sí mismo. Permite la autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio.

Para efectos del presente estudio, el pensamiento crítico es el manejo y procesamiento de la información de manera racional y objetiva, desarrollando una serie de capacidades y disposiciones personales para lograr construir una comprensión profunda y significativa del objeto, tema o fenómeno de aprendizaje; asumiendo un compromiso para aplicarla en situaciones de la vida cotidiana.

Elementos del pensamiento crítico:

Para Paul y Elder, (2003:), el pensamiento crítico es autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido, lo que supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso; implica, asimismo, comunicación efectiva y habilidades en la solución de problemas. Para estos autores existen ocho elementos del pensamiento y proponen una serie de preguntas útiles en el razonamiento de cada uno.

Preguntas útiles en el razonamiento de los elementos del pensamiento, según Paul Elder.

ELEMENTOS	PREGUNTAS
Propósito	¿Qué trato de lograr? ¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito?
Pregunta	¿Qué pregunta estoy formulando? ¿Qué pregunta estoy respondiendo?
Información	¿Qué información estoy usando para llegar a esa conclusión? ¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación? ¿Qué información necesito para resolver esa pregunta?
Inferencias/ conclusiones	¿Cómo llegué a esta conclusión? ¿Habrá otra forma de interpretar esta información?
Conceptos	¿Cuál es la idea central? ¿Puedo explicar esta idea?
Supuestos	¿Qué estoy dando por sentado? ¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión?
Implicaciones/ consecuencias	Si alguien aceptara mi posición, ¿cuáles serían las implicaciones? ¿Qué estoy insinuando?
Puntos de vista	¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este asunto? ¿Habrá otro punto de vista que deba considerar?

El Pensamiento Crítico en enfermería

La estructura de este pensamiento en enfermería está basado en dos elementos:

- El razonamiento diagnóstico específico de enfermería.
- El pensamiento crítico en relación a la práctica y la formación enfermera.

a) El razonamiento diagnóstico en enfermería:

Que está vinculado al PAE, según Morán L. (2007) identifica claramente el juicio clínico con los resultados del pensamiento crítico es decir que es el resultado de la identificación y el análisis de los problemas relevantes de enfermería en una diversidad de escenarios que implican situaciones de cuidado directo. El diagnóstico de enfermería es el eje del razonamiento diagnóstico, según la última definición de North American Nursing Diagnosis Association (NANDA).

Durante el razonamiento diagnóstico, la enfermera interpreta las respuestas de las personas en una situación concreta de salud, esta interpretación es altamente compleja por dos razones: Por la complejidad en las respuestas humanas y porque la enfermera no se da cuenta es que las interpretaciones de las respuestas son complejas al ser una inferencia (Lunney, 2001, Ebster, 1984 citado por Brito, 2012).

b) El Pensamiento crítico en relación a la práctica y la formación enfermera:

Una vez enmarcado el Pensamiento crítico dentro de la formación enfermera, la pregunta sería ¿Qué aporta el desarrollo del Pensamiento Crítico dentro de la formación enfermera? El Pensamiento Crítico en la formación incide de manera importante, en cinco áreas: reflexión, autocrítica y mejora; comprensión de la realidad en toda su complejidad; transferencia de la teoría a la práctica y viceversa; desarrollo de la profesión y por último, emisión de juicios clínicos (Roca, 2013).

Dimensiones filosóficas del Pensamiento Crítico

Rojas, C. (2006), analiza las cinco dimensiones del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, las cuales posibilitan su eficacia y creatividad. Estas son las siguientes:

Dimensión lógica:

Es la capacidad del pensamiento en la que los conceptos son claros y con coherencia para dar validez a los procesos de razonamiento que se realizan en función a las reglas que establece la lógica.

Esta dimensión permite pensar con claridad, organizar bien las ideas y sistematizarlas. Posibilita un pensamiento bien estructurado, coherente, consistente, como lo señala Villarini, Angel (citado en Montoya, 2007) un pensamiento crítico que sigue las reglas de la lógica, es más eficaz, pues se protege de inconsistencia y errores en el proceso.

Dimensión sustantiva:

Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista.

Es la capacidad para evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, métodos que se poseen o derivan de diversas disciplinas del saber. Esta dimensión está relacionada directamente con el contenido del pensamiento, nos permite darnos cuenta si el pensamiento ofrece conocimientos sólidos, verídicos y si podemos sustentar las afirmaciones que hacemos. Por lo tanto, la dimensión sustantiva del pensamiento es la que evalúa la verdad o la falsedad, de esta forma el pensamiento se torna más objetivo y efectivo en su procesamiento.

Dimensión dialógica:

Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan precisar las diferentes perspectivas y dar respuesta a refutaciones.

Esta dimensión nos permite examinar, evaluar nuestra argumentación a la luz del argumento de los otros. También nos permite evaluar las razones de los posibles argumentos de las personas para decidir actuar de manera diferente a la nuestra. Los argumentos se manifiestan al tratar de convencer al otro y para ello es necesario el diálogo. El diálogo nos permite interrelacionarnos con los otros,

aprendemos a conocer a nuestro interlocutor, podemos así influir persuasivamente en la opinión del otro.

En el plano educativo, la dimensión dialógica del pensamiento contribuye poderosamente en el aprender a convivir y cooperar con otras personas por encima de las diferencias ideológicas (Aranda, S. 2014). Ayuda en el ejercicio de nuestra vida cívica y democrática. Es tarea de las instituciones educativas el generar espacios donde los estudiantes argumenten sus ideas teniendo en cuenta características del público al cual se dirige. Por ejemplo: En esta etapa de pre acreditación de la escuela de enfermería que se está viviendo en la universidad, sería interesante que los estudiantes analicen las etapas del proceso.

Dimensión contextual:

Es aprender a comprender el mundo, a la sociedad en función a sus prejuicios, preconceptos, juicios, a su cosmovisión.

Los seres humanos vivimos en sociedad, con una cultura determinada y nuestro pensamiento refleja esa realidad.

La dimensión contextual nos permite examinar el contenido social y biográfico en el cual se desarrolla el pensamiento y del cual surgen las expresiones. Nos permite examinar nuestra ideología en relación a la sociedad a la que pertenecemos, reconocer los valores culturales para entender un hecho, o un caso.

En las aulas de la universidad, al trabajar tomando en cuenta las pautas de ésta dimensión potenciando el pensamiento crítico contextual, se está promoviendo en nuestros estudiantes la capacidad de conocer y valorar la gran diversidad cultural que nos caracteriza y que es necesario potenciarla al servicio y bienestar de todos.

Dimensión pragmática:

Es la integración de tres campos de estrategias de pensamiento crítico: estrategias afectivas, estrategias cognitivas de macro habilidades y estrategias cognitivas de micro habilidades, cabe señalar que el pensamiento crítico requiere la integración de dimensiones afectivas y cognitivas (Santiuste, 2001). Las estrategias afectivas enfatizan el lado afectivo del pensamiento crítico promoviendo virtudes

intelectuales, empatía y comprensión de los obstáculos para el pensamiento crítico. Comprende además, aquellas orientadas a pensar independientemente, darse cuenta de los sesgos, ejercitar la parcialidad, explorar pensamientos y sentimientos vinculados, suspender el juicio.

La capacidad para la dimensión pragmática permite reconocer que una forma de pensamiento, por ejemplo, la ciencia, es más adecuada que la religión para explicar las causas naturales de ciertos fenómenos naturales.

Programa Educativo:

Según Pérez Porto, J y Merino, M., (2013) un programa educativo es un documento que permite organizar y detallar un proceso pedagógico. El programa brinda orientación al docente respecto a los contenidos que debe impartir, la forma en que tiene que desarrollar su actividad de enseñanza y los objetivos a conseguir.

Importancia del programa educativo:

Carr, W. & Stephen Koemmins, (1988), nos dice que los programas educativos son importantes porque permite autoformarse a través de la metodología planteada, planificar, gestionar y controlar el proceso educativo. No requiere de asesores y consultores que estén delegando tareas y generando incertidumbre ni angustias en el proceso.

Estrategia y Aprendizaje:

Estrategia es el conjunto de decisiones fijadas en un determinado contexto, que proceden del proceso organizacional y que integra misión, objetivos y secuencia de acciones administrativas en un todo independiente.

Para Piaget el aprendizaje es un proceso que mediante el cual, el sujeto a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación.

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP):

El ABP o PBL se ha definido como una metodología de enseñanza-aprendizaje centrada en el estudiante, la que partiendo de un problema o situación problemática permite la identificación de necesidades para comprender mejor este problema o situación.

El proceso conduce a buscar información, analizarla de forma individual y conjuntamente con el grupo, por lo cual, conlleva identificar principios que sustentan el conocimiento, además de cumplir con los objetivos de aprendizaje del programa educacional (Branda, 2009, p. 14, citado por Roca, J. 2013)

Esencialmente, la metodología ABP es una colección de problemas cuidadosamente contruidos por grupo de profesores de materias afines que se presentan a pequeños grupos de estudiantes auxiliados por un tutor. Los problemas generalmente consisten en una descripción en lenguaje muy sencillo y poco técnico de conjuntos de hechos o fenómenos observables que plantean un reto o una cuestión, es decir, requieren explicación. La tarea del grupo de estudiantes es discutir estos problemas y producir explicaciones tentativas para los fenómenos describiéndolos en términos fundados de procesos, principios o mecanismos relevantes (Norman y Schmidt, 1992, p. 67).

Se viene dando en diferentes universidades en todo el mundo. No solo en salud sino también en ingenierías. Por ejemplo los países que conforman el espacio europeo de educación superior están aplicando esta metodología con resultados favorables porque les ayuda a los estudiantes a trabajar en equipo, siendo capaces de escuchar, de entender, de realizar preguntas, de respetar otros puntos de vista, de comunicarse en forma efectiva, tal vez aportando al trabajo de grupo en forma constructiva y asertiva, etc. Entonces esta metodología en la que requiere que el estudiante tenga otra forma de desarrollar su pensamiento crítico, implica también que el docente tenga la capacitación adecuada y la formación en utilizar nuevos métodos que permita combinar la adquisición de conocimientos con el aprendizaje de competencias (Vizcarro y Juárez, 2010).

Dentro de las competencias que debe desarrollar el estudiante, según De Miguel (2005) destaca:

- Resolución de problemas
- Toma de decisiones
- Trabajo en equipo.

En esta metodología los protagonistas del aprendizaje son los propios alumnos que asumen la responsabilidad de ser parte activa en el proceso (Prieto, 2006) defendiendo el enfoque de aprendizaje activo señala que “el aprendizaje basado en problemas representa una estrategia eficaz y flexible que, a partir de lo que hacen los estudiantes, mejorar la calidad de su aprendizaje universitario en aspectos muy diversos”.

El ABP incluye el desarrollo del pensamiento crítico en el mismo proceso de enseñanza y aprendizaje, no lo incorpora como adicional, sino que es parte constitutiva de tal proceso.

El material del aprendizaje básico lo constituyen las descripciones de los problemas y una biblioteca de recursos (bibliografía, pero también recursos audiovisuales, registros electrónicos, etc.) bien surtida, las clases ocasionales y el contacto con expertos a los que los estudiantes pueden contactar para hacerles consultas puntuales (obviamente, no para que les resuelvan el problema)

▪ **¿Qué es un problema?**

Un problema siempre suele ser algo que ignoramos y que tenemos que resolver. En palabras de Restrepo, (2005) problemas son muchas cosas. Comprender un fenómeno complejo es un problema; resolver una incógnita, una situación, para las cuales no se conocen caminos directos e inmediatos, es un problema; encontrar una mejor forma de hacer algo es un problema; no comprender un fenómeno natural o social es un problema.

Según Jacobs et al., (2003) un problema ABP es: Una descripción de unos fenómenos que requiere explicación adicional y los estudiantes intentan explicar los fenómenos presentes en el problema.

Para este propósito ellos lo discuten en grupo. Conforme lo discuten se dan cuenta que no tienen suficientes conocimientos para clarificarlo y por tanto surgen cuestiones sin respuesta, las cuales se convierten en objetivos de aprendizaje que motivan a los estudiantes a informarse y estudiar la literatura relevante para responder esas cuestiones y dar solución al problema.

▪ **Características del ABP:**

Diversos autores (Butler, 2002; Duch, 1996, 2001; Prieto 2006, Jacobs et al., 2003; Stinson and Milner, 1996) han propuesto una serie de características del ABP:

1- Responde a una metodología cerrada en el estudiante y en su aprendizaje. A través del trabajo autónomo.

2- Los estudiantes trabajan en pequeños grupos (Morales y Landa, 2004, Exley y Dennick, 2007, Miguel, 2005) recomiendan que el número de miembros de cada grupo oscile entre cinco y ocho, lo que favorece que los estudiantes gestionen eficazmente los posibles conflictos que surjan entre ellos y que todos se responsabilicen de la consecución de los objetivos previstos.

3- Esta metodología favorece la posibilidad de interrelacionar distintas materias o disciplinas académicas. Para intentar solucionar un problema los alumnos pueden necesitar recurrir a conocimientos de distintas asignaturas ya adquiridos. Esto ayuda a que los estudiantes integren en un “todo” coherente sus aprendizajes.

4- El ABP puede utilizarse como una estrategia más dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque también es posible aplicarlo en una asignatura durante todo el curso académico o, incluso, puede planificarse el curriculum de una titulación en torno a esta metodología (Exley, K. y Dennick, R. 2007).

▪ **Objetivos del ABP**

Los objetivos señalados por Barrows, (1986) presenta los siguientes:

1- Estructurar el conocimiento para utilizarlo en contextos clínicos. A pesar de esta formulación clínica, no es difícil entender que se trata de orientar el trabajo a construir el conocimiento que hay que poner en práctica, es decir el conocimiento funcional, característico de cada profesión.

2- Desarrollar procesos eficaces de razonamiento clínico. Se refiere a las actividades cognitivas necesarias en el campo profesional (resolución de problemas, toma de decisiones, generación de hipótesis, etc).

3- Desarrollar destrezas de aprendizaje autodirigido. Se refiere a estrategias de aprendizaje, de naturaleza metacognitiva o de autodirección, centrada en lo que hace el aprendiz en nuevos contextos (Biggs, 2004).

4- Motivación para el aprendizaje. El estudiante se siente en un contexto desafiante al tener que explorar e indagar la solución al problema presentado, esto aumenta la motivación y supera su actitud pasiva, lo que sucedía en las aulas tradicionales.

5- Desarrollar la capacidad para trabajar en grupo con los compañeros (Biggs, 2004, citado por Vizcarro y Juárez), lo que implica también otras capacidades como la comunicación la confrontación constructiva de ideas y puntos de vista o la atención a los procesos del propio grupo.

▪ **Desarrollo del proceso de ABP (estudiantes)**

El desarrollo de la metodología del ABP puede seguir unas fases determinadas.

Al revisar literatura se encontró que para algunos autores el proceso tiene ocho pasos y para otros el proceso tiene siete pasos o fases. Según Morales y Landa (2004) refiere ocho fases:

1- Leer y analizar el problema: Se busca que los estudiantes entiendan el enunciado y lo que se les demanda.

2- Realizar una lluvia de ideas: Los estudiantes toman consciencia de la situación a la que se enfrentan.

3- Hacer una lista de aquello que se conoce, esto implica que los estudiantes recurran a aquellos conocimientos previos, a los detalles del problema que conocen y que puedan utilizar para posterior resolución.

4- Hacer una lista de aquello que no se conoce: El estudiante debe ser consciente de lo que no sabe y qué necesita para resolver el problema, incluso puede ser que formulen preguntas que orienten la resolución del problema.

5- Hacer una lista de aquello que necesita hacerse para resolver el problema: Los estudiantes deben plantearse las acciones a seguir para realizar la resolución.

6- Definir el problema: Se trata concretamente el problema que van a resolver y en el que se van a centrar.

7- Obtener información: Aquí se espera que los estudiantes se distribuyan las tareas de búsqueda de la información.

8- Presentar resultados: En este paso se espera que los estudiantes que hayan trabajado en grupo estudien y comprendan, a la vez que compartan la información obtenida en el paso 7; y por último que elaboren dicha información de manera conjunta para poder resolver la situación planteada.

1.4. Formulación del problema

¿En qué medida la aplicación de un programa de estrategia de Aprendizaje basado en problemas ayuda a desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la universidad Señor de Sipán?

1.5. Justificación del estudio

Dada la problemática de la falta de pensamiento crítico por el que adolecen nuestros estudiantes universitarios quienes aún en las aulas no logran desarrollar las habilidades intelectuales y procedimentales en las asignaturas teórico-prácticas, es urgente modificar actitudes y conductas que ayuden a lograr las competencias que la sociedad exige, por eso se decidió realizar el presente estudio en donde los docentes tienen que asumir el reto de capacitarse en utilizar el modelo didáctico

que se está proponiendo, con el cual se espera motivar y concientizar a los estudiantes a ser competitivos.

Desde la perspectiva sociocultural de Vygotsky, el ser humano aprende interactuando con los demás, teniendo contacto con el medio ambiente. La vida en sociedad implica que el individuo adopte las prácticas de la cultura en la cual se desarrolla. Dichas pautas serán adquiridas por el estudiante mediante la interacción tanto con las personas como con el contexto en el cual se encuentra.

A modo personal, es fácil evidenciar como las actitudes, conductas, habilidades, capacidades, lenguaje y otros que poseen los estudiantes reflejan la formación recibida en el hogar y comunidad.

Por ello, el presente trabajo se justifica en la medida que al aplicar el aprendizaje basado en problemas e ir desarrollando habilidades de pensamiento crítico, el estudiante se irá interrelacionando, tomando una actitud de solidaridad, porque los temas deben desarrollarlos en grupo formalizando el trabajo cooperativo, resolviendo problemas, con propuestas que conduzcan a un mismo objetivo, en un medio ambiente de empatía, intercambiando culturas y aprendizajes previos durante el proceso de aprendizaje.

Según la perspectiva psicológica según Erik Erikson (1963) se considera la autonomía, la confianza, como parte de la etapa psicosocial del ser humano. Cada etapa comprende una serie de competencias que debe lograr la persona. Con el presente trabajo se pretende lograr que el estudiante sea autónomo, que se sienta seguro de sí mismo que lo impulse a debatir, argumentar, criticar, juzgar las situaciones, tomar decisiones, resolver problemas sin temores, asumir retos y responsabilidades, elevando el autoestima y el factor afectivo.

Este modelo ya ha sido aplicado en otros países como España, México, Colombia, Chile con buenos resultados. Así mismo el estudio servirá para promover los aprendizajes basados en problemas en las diferentes asignaturas teórico-prácticas de la carrera profesional de enfermería, o de otras carreras profesionales, despertando y manejando potencialidades de los estudiantes universitarios que conduzcan a la mejora continua de la calidad educativa y la formación de futuros profesionales del país.

1.6. Hipótesis

Si se aplica un programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas entonces se logrará desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la “Universidad Señor de Sipán”.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar que la aplicación de un programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas desarrolla el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

1.7.2. Específicos

- Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, a través de un pre-test.
- Diseñar el programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes de enfermería del sexto ciclo de la USS.
- Aplicar el programa de ABP que favorezca el aprendizaje significativo según la dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la USS.
- Evaluar mediante la aplicación del post-test, el nivel de logro del pensamiento crítico que desarrollaron los estudiantes de enfermería del sexto ciclo de enfermería, después de aplicado el programa.
- Comparar los resultados obtenidos en el desarrollo del pensamiento crítico, antes y después de la aplicación del programa didáctico.

CAPÍTULO II

MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El tipo de estudio es cuantitativo, explicativo, aplicativo.

Cuantitativo, porque la variable es susceptible de cuantificación.

Explicativo, porque busca responder el porqué del objeto de estudio, en este caso es el pensamiento crítico de los estudiantes. Bisquerra, R. (2004).

Aplicativo, porque el estudio está orientado a la aplicación de un Programa de Aprendizaje. Según León y Montero (2003) persigue fines de aplicación, directos e inmediatos, y sobre una realidad circunstancial. Los métodos son: Empíricos (Observación) y teóricos (Análisis y Síntesis).

El diseño de estudio es el CUASIEXPERIMENTAL trabajo que corresponde a la investigación aplicada y para planeamiento del diseño específico, se emplearon dos grupos, uno experimental y el otro de Control, integrados por estudiantes del VI ciclo de la escuela de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

Se realizó dos mediciones, una medición al inicio o PRE-TEST y otra al final del desarrollo del programa o POST-TEST.

Es cuasi experimental porque se eligió aulas completas ya constituidas.

El diseño correspondiente a este tipo de estudio es:

Grupo experimental : O1-----X----- O2

Grupo control : O3----- O4

Donde:

O1 y O3 : Evaluación Inicial para los dos grupos (PRE- TEST)

X : Programa educativo

O2 y O4 : Evaluación Final para los dos grupos (POST-TEST)

2.2. Variables

Variable Independiente: Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

Variable Independiente: Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas.

Es una metodología que consiste en una colección de problemas cuidadosamente contruidos por grupos de profesores de materias afines que se presentan a pequeños grupos de estudiantes auxiliados por un tutor. Los problemas generalmente, consisten en una descripción en lenguaje muy sencillo y poco técnico de conjuntos de hechos o fenómenos observables que plantean un reto o una cuestión, es decir requieren explicación.

La tarea del grupo de estudiantes es discutir estos problemas y producir explicaciones tentativas para los fenómenos describiéndolos en términos fundados de procesos, principios o mecanismos relevantes (Norman y Schmidt, 1992)

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

Es el modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y sociocentrismo del ser humano (Paul y Elder, 2003)

2.2.1. Operacionalización de Variables

De ambas variables, de acuerdo a cómo se van a trabajar en el campo de los hechos y que aluden a sus indicadores.

Variable Independiente: Aprendizaje Basado en Problemas

Esta variable se concreta operacionalmente a través de las siguientes dimensiones:

Planificación, Ejecución, Evaluación, que se detalla a continuación:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Independiente: Programa educativo de Aprendizaje Basado en Problemas	Planificación	<p>-Eficiencia en la planificación de recursos, tiempo, estrategias, desarrollo, fuentes bibliográficas, materiales y elementos del programa.</p> <p>-El diseño de las actividades se encuentran fundamentadas teóricamente según el perfil biopsicosocial y cognitivo del estudiante, complementadas con los recursos tecnológicos como equipo y material médico.</p> <p>-Organización para el desarrollo del programa en aulas</p> <p>-Planificación de la evaluación del programa</p>
	Ejecución	<p>Inicio</p> <p>Presentación de una situación problemática</p> <p>Algunas interrogantes propuesta por la docente</p> <p>Activación de saberes previos, a través de lluvia de ideas.</p> <p>Proceso</p> <p>Establecer datos.</p> <p>Usar dispositivos y material médico</p> <p>Establecer plan de atención humanizada:</p> <p>1) la distinción entre los diferentes dispositivos de oxigenoterapia, de aspiración de secreciones, nebulizaciones e inhalaciones al adulto, considerando ventajas y desventajas.</p> <p>2) La toma de electrocardiograma y su interpretación de su trazado.</p>

		<p>3) La valoración del paciente en sus diferentes patologías.</p> <p>4) Las habilidades para identificar los problemas principales de salud de la persona cuidada y argumentar sus criterios.</p> <p>5) La habilidad de saber decidir qué hacer y cómo hacer frente al problema encontrado.</p> <p>6) Definir diagnósticos de enfermería para la elaboración adecuada del plan de cuidados.</p> <p>7) Actuar con seguridad y firmeza con pensamiento crítico para la solución de problemas.</p> <p>Salida</p> <p>Sistematizar conocimiento.</p> <p>Transferir conocimientos en la solución de otros problemas.</p>
	<p>Evaluación:</p> <p>Adecuado manejo de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas.</p>	<p>Desarrollo de capacidades y actitudes respecto a la aplicación del ABP el cual será utilizado durante las diferentes sesiones de aprendizaje.</p> <p>Aprendizaje obtenido en cada sesión.</p> <p>Aplicación de fichas de contenido</p> <p>Aplicación de evaluaciones en cada unidad.</p>

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

De las cinco dimensiones que trata la teoría, para el estudio se ha considerado solo tres dimensiones, las cuales son:

- Dimensión Lógica
- Dimensión Sustantiva
- Dimensión Dialógica

Se evalúa con el Pre-Test y Post –Test (Anexo 1)

Variable	Valoración	Dimensiones	Indicadores
Dependiente: Pensamiento Crítico	Bueno	Dimensión Lógica del Pensamiento	Interpreta el contenido cuando lee Organiza y sistematiza ideas Selecciona ideas principales y relevantes Tiene coherencia en sus apreciaciones
	Regular	Dimensión Sustantiva del Pensamiento	Identifica correctamente los sujetos principales del problema Analiza la información que lee Maneja los contextos secundarios y conflictos cognitivos Presenta sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas
	Deficiente	Dimensión Dialógica del pensamiento	Interpreta la realidad y explica problemas, dilemas o situaciones Realiza comparaciones de situaciones Construye argumentos razonables Elabora resúmenes de acuerdo a varios autores Emite juicios críticos en sus participaciones Es creativo y reflexivo

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población comprende a los estudiantes de las secciones: A, B y C del VI ciclo de la Escuela de Enfermería de la “Universidad Señor de Sipán” de la localidad de Pimentel, cuyas edades oscilan entre 20- 25 años de edad que en total fueron 120.

Tabla 1

SEXO	N° DE ESTUDIANTES			TOTAL
	Sección “A”	Sección “B”	“Sección “C”	
Mujeres	37	36	39	112
Varones	3	04	01	08
TOTAL	40	40	40	120

La población de alumnos considerada para la investigación es parte del universo de alumnos matriculados en el año 2016.

2.3.2. Muestra:

La muestra que se ha considerado es de 20 estudiantes conformado por ambos sexos, de la sección “A”, a la cual se le aplicó el programa de ABP y 20 estudiantes de la sección “B” que sirvió como grupo control.

Tabla 2

GRUPO DE TRABAJO	N° DE ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICA
Sección “A” (Grupo experimental)	20	Estudiantes de 20 años a más
Sección “B” (Grupo Control)	20	Estudiantes de 20 años a más

Criterio de inclusión: Se consideró a los estudiantes matriculados en el sexto ciclo de la escuela de enfermería de la Universidad “Señor de Sipán”, hombres y mujeres, jóvenes que sus edades fluctúan entre 20 y 25 años y los que desearon voluntariamente participar del presente estudio.

Criterio de exclusión: Todos los estudiantes que no pertenecen al sexto ciclo de la escuela de enfermería de la USS, que no estén matriculados en el año 2016 y aquellos que no aceptaron participar del presente estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas

Muñoz, (2011) define a la técnica como un “procedimiento o conjunto de procedimientos, reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, del arte, de la educación o en cualquier otra actividad”.

En el presente estudio se utilizaron las siguientes técnicas de recojo de información:

- Observación directa:

La percepción del objeto de investigación se realizó cumpliendo rasgos de objetividad, validez y confiabilidad con la finalidad de obtener información relevante sobre las habilidades de criticidad, creatividad de los estudiantes de enfermería.

- Encuesta:

Una encuesta es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el que el investigador recopila datos mediante un cuestionario previamente diseñado. Esta técnica se utilizó para recoger la información referida a la variable dependiente.

- Evaluación:

Según Díaz y Hernández, citados por Torres (2012), se entiende a la técnica de evaluación como un conjunto de procedimientos que conducen a la obtención de la información relevante. Esta técnica se usó para obtener información de los avances que iban adquiriendo los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, es decir durante el tiempo que duró el programa, y estas son las llamadas pruebas de desarrollo.

2.4.2. Instrumentos

Muñoz (2011), define a los instrumentos como “Herramientas utilizadas por el investigador en la recopilación de los datos, los cuales se seleccionan conforme a las necesidades de la investigación en función de la muestra elegida, se aplican tanto para hacer la recolección, la observación y/o la experimentación”.

En el presente trabajo de investigación se aplicó los siguientes instrumentos:

- Guías de observación:

Este instrumento ayudó a conocer el nivel de logro del pensamiento crítico según las dimensiones de estudio, en los estudiantes. La observación se basó en una categoría de Bueno (15- 20), Regular (11-14), Malo (0-10). (Anexo 7)

- Los test (pre-test y post-test).

Los test son instrumentos de naturaleza objetiva que permiten evaluar determinados aspectos de las funciones mentales y de la conducta humana. Técnicamente están conformados por series de preguntas o ítems que constituyen estímulos para suscitar las respuestas que se esperan en los sujetos a quienes se aplican.

En este caso del estudio se aplicó un Pre-test a los estudiantes del sexto ciclo de enfermería, el cual era un cuestionario tipo Likert de Santiuste B, adaptado por la autora, que consistía en 35 preguntas, las cuales están relacionadas a las habilidades cognitivas del pensamiento crítico. Este instrumento tiene un

calificativo de 0 a 3 puntos según corresponda la respuesta de los estudiantes participantes que tiene una categoría de NUNCA, con 0 puntos. RARA VEZ, con 1 punto. A VECES, con 2 puntos. SIEMPRE, con 3 puntos. (Anexo 1)

Las 35 preguntas están repartidas entre las tres dimensiones del pensamiento crítico que fueron consideradas, según ítems detallados a continuación.

Los intervalos de nivel fueron determinados por la escala de Estanones (Anexo 8)

1- Dimensión Lógica:

Está compuesta por 9 ítems (2, 3, 4, 8, 15, 19, 22, 28, 35). La puntuación máxima es de 27 puntos. Mide las habilidades de interpretación de contenidos, de organización, selección de ideas, sistematización de la información.

2- Dimensión Sustantiva:

Está compuesta por 11 ítems (1, 7, 9, 11, 14, 23, 24, 25, 27, 29, 33). La puntuación máxima es de 33 puntos. Mide las habilidades cognitivas de Identificación correcta de los sujetos principales del problema a resolver, analiza la información, maneja los contextos secundarios y conflictos cognitivos, emite sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas y soluciones de los problemas.

3- Dimensión Dialógica:

Está compuesta por 15 ítems (5, 6, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 26, 30, 31, 32, 34). La puntuación máxima es de 45 puntos. Mide el nivel del pensamiento crítico a través de las habilidades desarrolladas para Interpretar la realidad y explicar problemas, dilemas o situaciones, construir argumentos razonables, ser creativo y reflexivo.

- Prueba de desarrollo:

Instrumento que sirvió para evaluar a los estudiantes en cada sesión de aprendizaje, las cuales constan de 10 preguntas, cada respuesta buena equivale a 2 puntos y la respuesta errada 0 puntos, lo que hace un total de 20 puntos. (Anexo 7)

2.5. Validez y confiabilidad

Para cumplir con los requisitos de la validez del contenido, se realizó la prueba de 3 expertos que consideraron la aprobación del instrumento tomado de Santiuste Bermejo, que se adaptó al trabajo de investigación, según indicadores de las dimensiones.

Prueba de hipótesis

Estimación de confiabilidad = 0,95 (95% de confianza)
 Estimación de error $\alpha = 0,05$

Prueba de muestras emparejadas

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Pre-test – Pos-test	-66,150	14,206	3,177	-72,799	-59,501	-20,824	19	,000

En conclusión considerando que la sig. (bilateral) es menor que 0,05; se confirma que la diferencia del resultado del Pretest y Postest es significativa.

2.6. Métodos de análisis de datos

La información está representada en tablas estadísticas, con sus respectivos gráficos, que resume los datos más relevantes y representativos luego de aplicar el pretest y posttest al grupo experimental (Sección A) y al grupo control (Sección B). En la investigación se empleó las fórmulas de la estadística descriptiva que se trabajó desde los programas SPSS y Excel.

2.6.1. Medidas de tendencia central:

- **Media aritmética (X):**

Esta medida se utilizó para obtener el puntaje promedio de los estudiantes después de la aplicación del Pre test y del Post test.

- **Medidas de dispersión:**

- **Desviación Estándar (S)**

Esta medida indica el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio.

- **Coeficiente de Variabilidad (C.V.)**

Esta medida sirve para determinar la homogeneidad del grupo en estudio que se analiza. Se expresa en porcentaje

2.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo la autora se responsabilizó en considerar las normas éticas, realizando las coordinaciones pertinentes ante las instancias correspondientes. Considerando los principios éticos según Belmont, que se debe seguir para respetar el valor, la integridad y no transgredir el derecho de las personas en los trabajos de investigación.

Para ello se aplicaron los siguientes principios:

- **Principio de respeto a las personas:**

Se solicitó el permiso respectivo a la directora de escuela para poder llevar a cabo el trabajo de investigación en las aulas. Se les comunicó a los estudiantes respetando sus decisiones en cuanto a participar en dicho estudio. Se les hizo firmar a los participantes un consentimiento informado, donde ellos decidieron libremente participar o no en la investigación.

Se mantuvo la confidencialidad de sus nombres y los datos obtenidos de ellos (Anexo 2)

- **Principio de beneficencia:**

Se procuró proteger de algún daño, asegurando siempre su bienestar. Se garantizó a los participantes que la información obtenida no sería utilizada de ninguna forma en contra de ellos. No se obtendría información que no interesara al estudio y tampoco se expondría a situaciones de peligro su seguridad personal.

- **Principio de Justicia:**

Implicó brindar un trato equitativo a todos los participantes, brindándoles un trato respetuoso y amable durante la investigación.

CAPITULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

3.1. Presentación y análisis de la información según Pre-Test

Tabla 3

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección A
Según Dimensión Lógica. Pre-Test, Setiembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN LÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	1	5%	$\bar{x} = 3,35$ $S = 2,25$ $C.V. = 67,3\%$
Regular	9	45%	
Deficiente	10	50%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo experimental, sección "A", de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, para valorar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico (PC) en la dimensión lógica se determinó lo siguiente:

El 50% del total que significa 10 estudiantes se encuentran en el nivel deficiente, el 45%, que equivale a 09 estudiantes se encuentran en el nivel regular. Solo el 5% que equivale a un estudiante ha logrado obtener puntaje ubicarse en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido es de 3,35 puntos, La desviación estándar es de 2,25 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 67,3%,

Tabla 4

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección A
Según Dimensión Sustantiva. Pre-Test, Setiembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN SUSTANTIVA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	1	5%	$\bar{x} = 6,6$ $S = 8,4$ $C.V. = 56,3 \%$
Regular	12	60%	
Deficiente	7	35%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo experimental, sección "A", para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión sustantiva, se encontró:

El 35%, que significa 07 estudiantes, se ubican en el nivel deficiente. El 60%, que significa 12 estudiantes se ubican en el nivel regular y Solo el 5%, es decir 01 estudiantes, está en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido por el grupo en estudio según el Pre-Test es de 6,6 puntos. La desviación estándar es de 8,4 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 56,3%.

Tabla 5

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección A
Según Dimensión Dialógica. Pre-Test , Setiembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN DIALÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	2	10%	$\bar{x} = 8,1$ $S = 7,2$ C. V. = 51,7%
Regular	12	60%	
Deficiente	6	30%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo experimental, sección "A", para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión dialógica, se encontró:

Del total de 20 estudiantes, el 30%, que significa 06 estudiantes, se ubican en el nivel deficiente. El 60%, que significa 12 estudiantes se ubican en el nivel regular y el 10%, es decir 02 estudiantes, está en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido por el grupo en estudio según el Pre-Test, es de 8,1 puntos. La desviación estándar es de 7,2 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 51,7%.

Tabla 6

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Lógica. Pre-Test, Setiembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN LÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	3	15%	$\bar{x} = 4,55$ $S = 2,61$ $C.V. = 57,3\%$
Regular	7	35%	
Deficiente	10	50%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo control, sección "B", para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión lógica, se encontró:

El 50%, que significa 10 estudiantes, se ubican en el nivel deficiente. El 35%, que significa 07 estudiantes se ubican en el nivel regular y el 15%, es decir 03 estudiantes, está en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido por el grupo según el Pre-Test es de 4,55 puntos. La desviación estándar es de 2,61 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 57,3%.

Tabla 7

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Sustantiva. Pre-Test, Setiembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN SUSTANTIVA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	2	10%	$\bar{x} = 5,70$ $S = 3,74$ $C.V. = 65,7 \%$
Regular	10	50%	
Deficiente	8	40%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo control, sección "B", para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión sustantiva, se encontró:

El 40%, que significa 08 estudiantes, se ubican en el nivel deficiente. El 50%, que significa 10 estudiantes se ubican en el nivel regular y el 10%, es decir 02 estudiantes, está en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido por el grupo según el Pre-Test es de 5,70 puntos. La desviación estándar es de 3,74 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 65,7%.

Tabla 8

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Dialógica. Pre-Test, Setiembre 2016

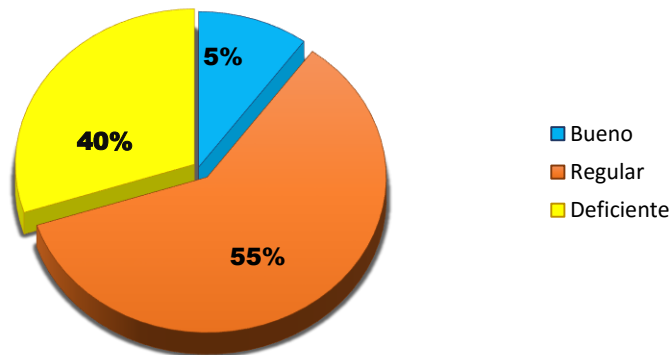
NIVEL	DIMENSIÓN DIALÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	3	15%	$\bar{x} = 9,95$ $S = 3,52$ $C.V. = 35,3 \%$
Regular	10	50%	
Deficiente	7	35%	
Total	20	100%	

De acuerdo a la tabla, se evidencia que al aplicar el Pre-test a los estudiantes del grupo control, sección "B", para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión dialógica, se encontró:

El 35%, que significa 07 estudiantes, se ubican en el nivel deficiente. El 50%, que significa 10 estudiantes se ubican en el nivel regular y el 15%, es decir 03 estudiantes, se ubicaron en el nivel bueno. En cuanto al calificativo promedio obtenido por el grupo según el Pre-Test es de 9,95 puntos. La desviación estándar es de 3,52 puntos, el coeficiente de variabilidad es del 35,3%.

GRÁFICO 1

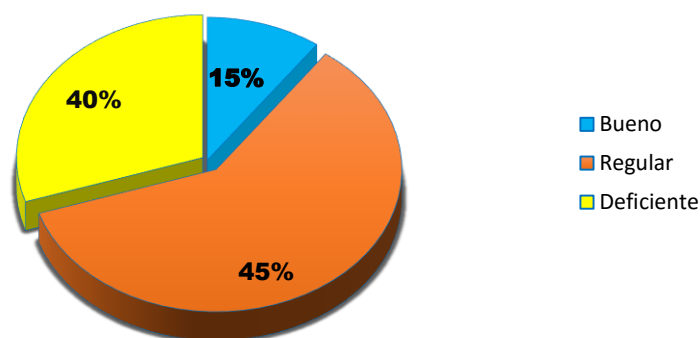
Porcentaje Total de Estudiantes de la Sección "A" evaluados con el Pre-Test, para valorar el pensamiento crítico. Setiembre 2016



En el gráfico 1, se observa que los estudiantes del grupo experimental, de acuerdo a sus respuestas en las tres dimensiones del pretest se encuentran en un nivel deficiente el 40%, en un nivel regular 55% y en nivel bueno solo el 5%.

GRÁFICO 2

Porcentaje total de Estudiantes de la Sección "B evaluados con el Pre-Test, para valorar el pensamiento crítico. Setiembre 2016



En el gráfico 2, se observa que los estudiantes del grupo control de acuerdo a sus respuestas en las tres dimensiones del pretest, se encuentran en nivel deficiente el 40%, en nivel regular el 45% y en nivel bueno el 15%.

3.2. Presentación de la Información según Post -Test

Tabla 9

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería- Sección A
Según Dimensión Lógica. Post-Test Diciembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN LÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	8	40%	$\bar{x} = 22,75$ $S = 3,64$ $C.V. = 16\%$
Regular	9	45%	
Deficiente	3	15%	
Total	20	100%	

En la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-Test al grupo experimental (Sección A) para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión lógica se determinó lo siguiente:

Del total de estudiantes, que recibieron el Programa de ABP, el 40%, que significa 08 estudiantes, se encuentran en el nivel bueno, el 45% que significa 09 estudiantes alcanzó el nivel regular, 15% que significa 03 estudiantes alcanzaron el nivel deficiente. En cuanto al promedio obtenido por el grupo en estudio es de 22,75 puntos, la desviación estándar es de 3,64. El coeficiente de variabilidad es del 16%.

Tabla 10

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección A
Según Dimensión Sustantiva. Post-Test, Diciembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN SUSTANTIVA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	10	50%	$\bar{x} = 26,3$ $S = 5,23$ $C.V. = 20\%$
Regular	8	40%	
Deficiente	2	10%	
Total	20	100%	

En la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-Test al grupo experimental (Sección A) para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión sustantiva se determinó lo siguiente:

Del total de estudiantes, que recibieron el Programa de ABP, el 50%, que significa 10 estudiantes, se encuentran en el nivel bueno, el 40% que significa 08 estudiantes alcanzó el nivel regular, el 10% que significa 02 estudiantes alcanzaron el nivel deficiente. En cuanto al promedio obtenido por el grupo en estudio es de 26,3 puntos, la desviación estándar es de 5,23, el coeficiente de variabilidad es del 20%.

Tabla 11

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección A
Según Dimensión Dialógica. Post-Test, Diciembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN DIALÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	11	55%	$\bar{x} = 35,15$ $S = 10,44$ $C.V. = 29,7\%$
Regular	7	35%	
Deficiente	2	10%	
Total	20	100%	

En la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-Test al grupo experimental (Sección A) para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión dialógica se determinó lo siguiente:

Del total de estudiantes, que recibieron el Programa de ABP, el 55%, que significa 11 estudiantes, se encuentran en el nivel bueno, el 35% que significa 07 estudiantes alcanzó el nivel regular, 10% que significa 02 estudiantes alcanzaron el nivel deficiente. En cuanto al promedio obtenido por el grupo en estudio es de 35,15 puntos, la desviación estándar es de 10,44, el coeficiente de variabilidad es del 29,7%.

Tabla 12

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Lógica. Post-Test, Diciembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN LÓGICA		ESTADÍSTICOS
	F	%	
Bueno	4	20%	$\bar{x} = 4,9$ $S = 3,37$ $C.V. = 68,8\%$
Regular	7	35%	
Deficiente	9	45%	
Total	20	100%	

En la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-Test al grupo control (Sección B) para valorar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en la dimensión lógica se determinó lo siguiente:

Del total de estudiantes, que no recibieron el Programa de ABP, el 20%, que significa 04 estudiantes, se encuentran en el nivel bueno, el 35% que significa 07 estudiantes alcanzó el nivel regular, 45% que significa 09 estudiantes alcanzaron el nivel deficiente. En cuanto al promedio obtenido por el grupo en estudio es de 4,9 puntos, la desviación estándar es de 3,37. El coeficiente de variabilidad es del 68,8%. Las cifras son parecidas a los obtenidos en el pretest, no hubo cambios significativos.

Tabla 13

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Sustantiva. Post-Test, Diciembre 2016

NIVEL	DIMENSIÓN SUSTANTIVA		ESTADIGRAFOS
	F	%	
Bueno	2	10%	$\bar{x} = 4,2$ $S = 2,91$ $C.V. = 69,4\%$
Regular	6	30%	
Deficiente	12	60%	
Total	20	100%	

Según la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-test al grupo control para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión Sustantiva, se determinó lo siguiente:

El 60%, que significa 12 estudiantes se encuentran en el nivel deficiente. El 30%, que significa 06 estudiantes se encuentran en el nivel regular y el 10% del total, que significa 02 estudiantes se encuentran en el nivel bueno. El calificativo promedio fue 4,2 puntos, la desviación estándar, 2,91 y el coeficiente de variabilidad 69, 4%. En consecuencia se determina que los resultados obtenidos en el postest son casi parecidos a los resultados obtenidos en el Pretest. Este grupo no recibió el programa del ABP.

Tabla 14

Nivel de PC de los estudiantes de Enfermería-Sección B
Según Dimensión Dialógica. Post-Test, Diciembre 2016

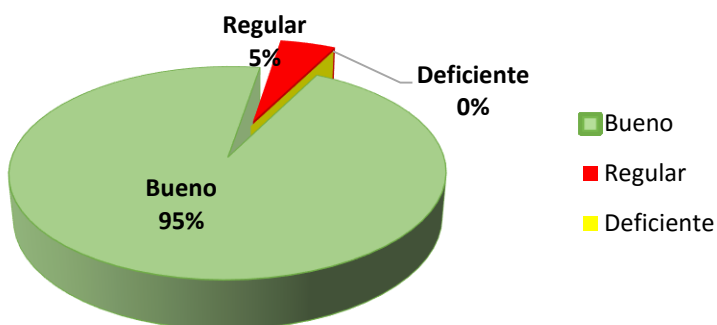
NIVEL	DIMENSIÓN DIALÓGICA		ESTADIGRAFOS
	F	%	
Bueno	1	5%	$\bar{x} = 6,75$ $S = 3,45$ $C.V. = 51,1\%$
Regular	6	30%	
Deficiente	13	65%	
Total	20	100%	

Según la tabla, se evidencia que al aplicar el Post-test al grupo control para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión Sustantiva, se determinó lo siguiente:

El 65%, que significa 13 estudiantes se encuentran en el nivel deficiente. El 30%, que significa 06 estudiantes se encuentran en el nivel regular y el 5% del total, que significa 01 estudiante se encuentran en el nivel bueno. El calificativo promedio fue 6,75 puntos, la desviación estándar, 3,45 y el coeficiente de variabilidad 51,1%. En consecuencia se determina que los resultados obtenidos en el postest son casi parecidos a los resultados obtenidos en el Pretest. Este grupo no recibió el programa del ABP

Gráfico 3

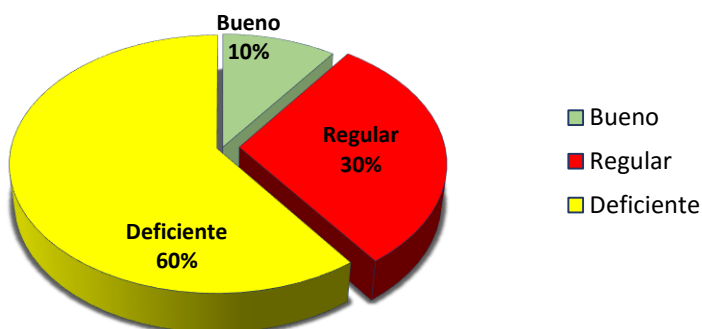
Porcentaje Total de Estudiantes de la Sección "A" evaluados con el Post-Test, para valorar el pensamiento crítico. Diciembre 2016



El gráfico 3 presenta al grupo experimental de acuerdo a sus respuestas del Post Test, que tienen un pensamiento crítico de nivel bueno el 95%, un nivel regular el 5%.

Gráfico 4

Porcentaje Total de Estudiantes de la Sección "B" evaluados con el Post-Test, para valorar el pensamiento crítico. Diciembre 2016



El gráfico 4 presenta al grupo control de acuerdo a sus respuestas del Post Test, sigue con las cifras similares al pretest, porque tienen un pensamiento crítico de nivel deficiente el 60% de estudiantes, regular el 30%, bueno el 10%.

Tabla 15

Resultados comparativos del Pre-test y Post-test del desarrollo del PC en el grupo experimental de estudiantes del VI ciclo de Enfermería de la USS – 2016

Nivel	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO - SECCIÓN "A"											
	Dimensión Lógica				Dimensión sustantiva				Dimensión Dialógica			
	Pre-test		Post-test		Pre-test		Post-test		Pre-test		Post-test	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bueno	1	5%	8	40%	1	5%	10	50%	2	10%	11	55%
Regular	9	45%	9	45%	12	60%	8	40%	12	60%	7	35%
Deficiente	10	50%	3	15%	7	35%	2	10%	6	30%	2	10%
TOTAL	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Tabla 16

Resultados comparativos del Pre-test y Post-test del desarrollo del PC en el grupo control de estudiantes del VI ciclo de Enfermería de la USS - 2016

Nivel	DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO - SECCIÓN "B"											
	Dimensión Lógica				Dimensión Sustantiva				Dimensión Dialógica			
	Pre-test		Post-test		Pre-test		Post-test		Pre-test		Post-test	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bueno	3	15%	4	20%	2	10%	2	10%	3	15%	1	5%
Regular	7	35%	7	35%	10	50%	6	30%	10	50%	6	30%
Deficiente	10	50%	9	45%	8	40%	12	60%	7	35%	13	65%
TOTAL	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

De los resultados obtenidos en el Pre-Test y Post Test, presentados en los cuadros comparativos del grupo de estudio experimental (Sección "A") y de control (Sección "B") se puede señalar: Que en el grupo experimental, donde se aplicó el Programa de ABP, se observa un cambio significativo, porque gran parte de los estudiantes

que se encontraban en el pretest en el nivel deficiente migraron al nivel regular y nivel bueno en el postest (Tabla 15)

Sin embargo al realizar la comparación de resultados del grupo control, donde no se aplicó el Programa de ABP, no se evidencia cambios muy considerables, pues las puntuaciones se asemejan en las tres dimensiones tanto en el pretest como en el postest (Tabla 16)

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se evidenció que los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la “Universidad Señor de Sipán” desarrollan las habilidades cognitivas de pensamiento crítico con un nivel regular a deficiente en un 95% según resultados obtenidos, con poco criterio sin fundamento científico, sin sustento teórico que demuestra el poco interés que tienen por construir conocimientos propios, descuidando aspectos relevantes relacionados con el pensamiento lógico, la puesta en práctica del pensamiento sustantivo, con concepciones no claras ni definidas de un pensamiento con abordaje dialógico y esto se evidencia claramente en las tablas y gráficos que se detallan en el presente estudio.

En este contexto se propuso demostrar que un programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas, ayuda a desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de enfermería.

En la medida que se encontraron puntajes bajos al aplicarles el pre-test a los estudiantes de grupo experimental y grupo control, es que se diseñó el programa mencionado el cual, implicó realizar 10 sesiones de aprendizaje cuyos grupos de estudio estaban conformados por 6 estudiantes quienes desarrollaron las actividades en aula con el apoyo y dirección de la docente. Asimismo, con sus medios bibliográficos que previamente se les solicitaba llevaron a cabo la sesión. Cada sesión se desarrollaba durante 2 horas académicas.

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje los estudiantes fueron evaluados contantemente a través de guías de observación diseñadas para valorar indicadores relacionados con las dimensiones del pensamiento crítico.

La mayoría de los estudiantes se encontraron en la valoración “deficiente” antes del programa, pero finalizado éste, la mayoría logró la valoración “bueno”, algunos llegaron a la valoración regular y otros aún se quedaron en la valoración deficiente por la falta de adaptación a la metodología que para ellos significaba un cambio inesperado y estresante que poco a poco fueron asimilando.

A través del análisis realizado por medio de las guías de observación, lista de cotejo y las pruebas de desarrollo se ha podido demostrar que el programa de estrategia de ABP permite desarrollar aprendizajes elaborados a base de la organización, asociación, análisis crítico y reflexivo, comparando situaciones y procesos, resolviendo problemas que eran presentados por la docente los cuales resultaron muy eficaces porque permitió a los estudiantes mejorar su autoestima, perder sus temores, valorar sus criterios, emitir sus juicios y realizar resúmenes adecuados tanto en la teoría como en la práctica clínica. Además de trabajar en equipo, ésta estrategia ayudó a los estudiantes a interrelacionarse mejor y respetarse. El desarrollo significativo de las competencias cognitivas logradas en sus aprendizajes están representadas en las tablas del Post-Test (9,10 y 11).

Para la evaluación de los datos según el pretest se determinó tres niveles para cada dimensión: nivel bueno, regular y deficiente. Encontrándose según resultados del pretest (tabla 3, 4, 5), que el grupo experimental presentaban nivel deficiente de pensamiento crítico el 40%, nivel regular el 55% y un nivel bueno solo el 5%. En el grupo control sucedía casi lo mismo, en el nivel deficiente estaba el 40%, en el nivel regular el 45% y en el nivel bueno el 15% (tabla 12, 13 y 14).

Estos datos son similares a los encontrados por Morales, Quesquén y Villegas (2006), en su estudio realizado en la Universidad “César Vallejo” de Chiclayo, en alumnos de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Huaca Blanca”, cuyos resultados de pensamiento crítico fueron de nivel bajo el 52,27 %, de nivel medio el 29,55 % y nivel alto el 18,18 %.

Pero los niveles deficientes de pensamiento crítico del presente estudio son menores que los encontrados por Velásquez y Figueroa (2012) en su trabajo de investigación del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior en El Salvador, como lo demuestra los resultados que indican un nivel bajo de pensamiento crítico con percentiles de 76.8% en relación al 40% con nivel deficiente obtenido en los estudiantes de enfermería de la USS de Perú.

También es rescatable mencionar que el haber aplicado un programa para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de enfermería tuvo un resultado positivo, al lograr que muchos estudiantes que se encontraban en el nivel deficiente alcancen un nivel bueno y otros un nivel regular, como lo demuestra los resultados (tabla 9, 10 y 11) en donde se aprecia que los estudiantes tuvieron un nivel bueno casi la mayoría, siendo el 95% del total, y en el nivel regular estuvo el 5% restante, esto quiere decir que la aplicación del programa de estrategia de ABP utilizado fue muy productivo que ayudó considerablemente a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico y a desarrollar habilidades intelectuales y cognitivas que constituyen la base del conocimiento y del aprendizaje. Estos logros son parecidos a los encontrados por Aranda, S.W. (2014) en su estudio "Piensanálisis para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del Quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del Colegio Engels Class de Trujillo-Perú, cuyo resultado de su grupo experimental al inicio era regular, pero después de aplicar su programa el nivel fue excelente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación realizada permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

1. El diagnóstico realizado mediante la aplicación del pre test al grupo de estudio, advierte que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, es deficiente en los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
2. Se diseñó el Programa de Estrategias de Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo del pensamiento crítico en la asignatura teórico-práctica Adulto I, el cual estuvo orientado a estimular en los estudiantes aprendizajes significativos, con análisis crítico-reflexivo.
3. La aplicación del programa estrategia de aprendizaje basado en problemas resultó lo suficientemente válido para la asignatura teórico-práctica y para la institución en estudio, puesto que constituyó una alternativa eficaz, para el desarrollo del pensamiento crítico y mejora del rendimiento académico en los estudiantes del sexto ciclo de la escuela de enfermería de la USS.
4. Los resultados del post test revelan que el programa estrategias de aprendizaje basado en problemas ha contribuido a mejorar el desarrollo del pensamiento como el de organizar, observar, comparar, ordenar, agrupar, clasificar, tomar decisiones y resolver problemas, en los estudiantes del sexto ciclo de la escuela de enfermería.
5. Al contrastar los resultados del estudio, mediante el análisis e interpretación se comprobó que los niveles deficientes de pensamiento crítico de un inicio eran el 40% de los estudiantes, posteriormente a la aplicación del programa, el nivel deficiente cambió a 0%, el nivel regular del inicio era 55% pasó a ser 5% y en el nivel bueno que solo era el 5% de estudiantes pasó a ser el 95%, esto significa la efectividad de programa y el cumplimiento de los objetivos.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES:

En función de las anteriores conclusiones, se hace necesario establecer las siguientes sugerencias:

1. Aplicar el programa de Estrategias de aprendizaje basado en problemas en todas las asignaturas teórico-prácticas del plan de estudios de la escuela de enfermería desde los ciclos iniciales de la Universidad Señor de Sipán, puesto que permitirá mejorar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.
2. Implementar el programa de Estrategias de aprendizaje basado en problemas en otras carreras profesionales de la Universidad Señor de Sipán y en otras instituciones educativas con el propósito de desarrollar las habilidades de pensamiento crítico y llevar a cabo de manera adecuada el proceso de enseñanza- aprendizaje.
3. Capacitar al personal docente en el manejo de esta estrategia del ABP, para promover el desarrollo de pensamiento crítico en otras asignaturas e instituciones para comparar resultados, a fin de generar aportes significativos a la carrera profesional de enfermería y afines.
4. Promover el desarrollo de habilidades cognitivas en otras asignaturas y carreras profesionales para comparar resultados, a fin de generar aportes significativos a partir de la aplicación del presente programa de estrategias de aprendizaje basado en problemas.
5. Continuar investigando sobre el desarrollo del pensamiento crítico, en relación al rendimiento académico, considerando que el conocimiento en este campo de la salud, es amplio e importante para lograr estudiantes competitivos con capacidades intelectuales, habilidades y destrezas, que puedan desenvolverse con calidad y calidez en el mundo laboral tecnológico que cada vez es más exigente.

CAPÍTULO VII
REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Abbott, J., & Ryan, T. (1999). Constructing Knowledge, Reconstructing Schooling. Educational Leadership Volume, 66-69 DOI.

Acosta Barros, C. (2-5 de Agosto, 2005). Desarrollo del Pensamiento en el aula: necesidad para la calidad de la educación. Documento preparado por la mesa de trabajo de la Organización para el fomento del desarrollo del pensamiento (OFDP) Sede de Colombia, Barranquilla: Congreso por la calidad de la educación.

Aguilar, P., Castro, S. & Vargas, M. (2010). La técnica de mesa redonda y su influencia en el desarrollo de la capacidad del pensamiento crítico en el área de la persona, familia y relaciones humanas de la I.E. "Marcial Acharán y Smith". Trujillo-Perú.

Alfaro-LeFevre, R. (2009). Pensamiento crítico y juicio clínico en Enfermería. Barcelona: Elsevier.

Aranda, S.W. (2014). Programa Piensanálisis para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de Quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del Colegio Engel Class El Porvenir de Trujillo. Tesis doctoral. Perú.

Barboza & Chura. (2013). Nivel de pensamiento crítico de los profesionales de enfermería en la técnica de manejo de cateterismo vesical en los servicios de emergencia, hospitalización de medicina y cirugía del Hospital Vitarte, Perú.

Barrows, H.S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods. Medical Education, 20, 481-486

Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.

Boisvert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico: Teoría y Práctica. México.

Brito, P.R. (2012). La precisión diagnóstica en Enfermería. *Metas de Enfermería*, 15(6) 59-64.

Bruner, J. (1971). *The Relevance of Education*, Nueva York, Norton.

Cambers, A., Carter-Wells, K. B. A., Bagwell, J., Padget, J. G. D. y Thomson, C. (2000). Creative and active strategies to promote critical thinking. En *Yearbook of the Claremont Reading Conference* (pp. 58-69). Claremont, CA: The Claremont Graduate School. Consultado el 18 de Agosto 2016.

Carr, W. & Stephen K. (1988). *Una Teoría para la educación: Hacia una investigación educativa crítica*.

Clement, J. & Lochhead, J. (1978). *Cognitive Process Instrucción. Research on Teaching thinking Skills*. Editors Philadelphia. University of Masachusetts at Amherst.

DCN (Diseño Curricular Nacional), (2009) MINEDU, Perú. Pág. 13

De la Torre, S. y Violant, V. (2000) *Estrategias creativas en la enseñanza universitaria*. Barcelona, España.

De Miguel Díaz, M. (2005) *Modalidades de enseñanza centrados en el desarrollo de competencias orientadas para promover el cambio metodológico en el EEES*, ed. Universidad de Oviedo.

Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo*. Barcelona. España: Paidós.

Ennis, R. (1987). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. En J.B. Barón, & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching Thinking Skills*, New York, USA: Freeman and Company.

Erikson, E. (1963). Teoría Psicosocial. México.

Facione, P. A. (1990). Executive summary of critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction, Berkeley: The California Academic Press.

Facione, P. A. (2000). Test California de Destrezas en Pensamiento Crítico CCTST-2000 versión española (traducido por Guisado, S.J., Berkeley: Insight Assessment/the California Academic Press.

Fedorov, A. (2004). Siglo XXI, la universidad, el pensamiento crítico y el foro virtual - Centro de Desarrollo Académico del Instituto Tecnológico de Costa Rica – Revista Iberoamericana de Educación N° 38/5. OEI.

Figueroa, A. (1999). La innovación en la educación superior en enfermería y los aportes del diseño de instrucción. Rev.latino-am.enfermagem, Ribeirão Preto, v. 7, n. 2, p. 5-13.

Giancardo, (2001). Desarrollo del pensamiento crítico. España.

Glaser, E. (1942). An Experiment in the Development of Critical Thinking. Disertación doctoral, Columbia University, Proquest Dissertations and Thesis, núm. AAT0156200. Recuperado el 20 de Mayo, 2016 de <http://www.criticalthinking.org/pages/defininig-critical-thinking/779>

González, E. (2010). Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la formación inicial docente. En: Biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29729-0018.pdf. Recuperado el 16 de diciembre, 2017.

Guillamet, A. (2011). Influencia del aprendizaje basado en problemas en la práctica. Tesis doctoral. Universidad Virgen de las Nieves. Granada, España.

Hawes, B. (2003). El Pensamiento Crítico en la Formación Universitaria. Documento de Trabajo 2003/6 Universidad de Talca. Chile: Proyecto Mecesup TAL101.

Jacobs et al., (2003). Metodología del aprendizaje basado en problemas

Kincheloe, J. (2001). Hacia una revisión crítica del pensamiento docente. Pag 156.

Laiton, I. (2010). Formación del pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior, Vol. 53, número 3: 1-7. Bogotá

Lipman, M. (1997). Pensamiento complejo y educación. Madrid: Ediciones de la Torre.

Lunney, M. (2011). Razonamiento crítico para alcanzar resultados de salud positivos. Barcelona: Elsevier.

Maldonado, A. (2000). Los Órganos Internacionales y la Educación en México. El censo de la Educación Superior y el Banco Mundial: México; pág 51.

Marciales, G. (2004). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. En: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf> (Recuperado en marzo 28 de 2016).

Mendoza, P. (2015). La Investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Málaga, España.

Mertes, L. (1991). Thinking and Writing. Middle School Journal, 22, 24-25.

MINEDU (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima-Perú.

Montoya, J.I. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. Fundación Universitaria Católica del Norte.

Morales, P. Landa, V. (2004). Aprendizaje Basado en Problemas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Sección Química Theoría. Vol. 13 145-157. Perú.

Morales, Quesquén y Villegas (2006). Liderazgo y el pensamiento crítico de los alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Huaca Blanca” del centro poblado de Huaca Blanca, distrito de Chongoyape. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Perú.

Morán, L. (2007). La formación de profesionales reflexivos y la práctica de Enfermería. Revista Enfermería Universitaria ENEO-UNAM, 4 (1) 39-43.

Muñoz, A. (2006) Evaluación del pensamiento crítico a través de una prueba de detección de información sesgada. Artículo presentado en el I Congreso Hispano - Portugués de Psicología.

Muñoz, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Pearson Educación

NANDA. Nursing diagnoses. Definition and Clasification. 2012-2014. Iowa: Wiley-Blackwell.

Norman y Schmidt (1992). Bases psicológicas del aprendizaje basado en problemas: análisis de las evidencias.

Olivares, S. L., & Heredia Escorza, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 759–778.

Parra, E. (2001) La Educación desde el punto de vista tradicional y moderno. Ciencias Médicas; 1(3):42-7. Bogotá.

Paul, Elder. (2003) La miniguía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento crítico.

Pérez, Porto y Merino, M. (2013). Programa educativo. Actualizar Definición de Windows.

Piaget, J. (1975) Psicología y Pedagogía. Barcelona: Editorial Crítica.

Pineda y Cerrón (2015), Tesis titulada: Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.

Prieto, (2008) La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona: Octaedro, ICE Universidad de Barcelona.

Rafael, E.(2012) Sistema de gestión de calidad en la universidad: Su eficacia en la mejora continua. Universidad Católica de los Ángeles. Chimbote-Perú.

Restrepo, B. (2005) Aprendizaje Basado en Problemas: Una innovación didáctica. Colombia.

Roca, J. (2013) El desarrollo del Pensamiento Crítico a través de diferentes metodologías docentes en el Grado de Enfermería. Barcelona.

Rojas Osorio, C. (2006) ¿Qué es el pensamiento crítico?, sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao. Disponible en internet en: Materiales en línea. Proyecto para el Desarrollo de Destrezas de Pensamiento. Consultado el 15 de Agosto 2016.

Saiz, C. y Rivas, S. (2013) Pensamiento crítico y Aprendizaje Basado en Problemas Cotidianos, España.

Santiuste, B., Ayala, C., Barriguete, C., García, E., Gonzáles, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001) El Pensamiento práctico en la práctica educativa. Madrid, España: Fugaz Ediciones.

Scriven, M. & Paul, R. (1992). Critical thinking defined. Handout given at Critical Thinking Conference, Atlanta, GA.

Sharp, Ann (1989) Pensamiento crítico, Ed. Torres. Madrid.

Torres, M., Gámez, M. (2012) Las técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo de los alumnos universitarios. Universidad de Granada.

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo.

Velásquez y Figueroa (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior. El Salvador.

Villarini, A. (2003) Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. San Juan: Universidad de Puerto Rico. (Versión electrónica). OFDP Disponible en internet en: Materiales en línea: Proyecto para el desarrollo de Destrezas de Pensamiento. Puerto Rico. Consultado el 21 de Octubre 2016.

Vizcarro y Juárez, (2010) Metodología docente de Aprendizaje Basado en Problemas.

Zuñiga, M., (2011) Los estudiantes universitarios del siglo XXI en México: De la pasividad a la autonomía y al pensamiento crítico.

ANEXOS



(Anexo 1)

**TEST PARA VALORAR EL DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRÍTICO
DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE ENFERMERÍA DE LA USS**

Código: Fecha:

Edad: Sexo:

OBJETIVO: Identificar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes del VI Ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

Lea detenidamente y conteste con la verdad marcando con (X) según los números con las alternativas:

Siempre=3 A veces=2 Rara vez=1 Nunca=0

N°	PREGUNTAS	0	1	2	3
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.				
2	Diferencio los hechos y las opiniones en los textos que leo.				
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante				
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante				
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis				
6	Puedo extraer conclusiones fundamentales de lo leído o escuchado.				
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas son útiles y posibles de poner en práctica.				
8	Tengo conocimiento de lo que significa espíritu crítico o actitud crítica ante determinadas situaciones				
9	Frente a varias posibles soluciones a un problema, valoro todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica.				
10	Cuando leo un texto sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, o explicar unos hechos, etc.				

Nº	PREGUNTAS	0	1	2	3
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.				
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.				
13	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.				
14	Cuando leo una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.				
15	Cuando hay una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.				
16	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen interpretaciones alternativas				
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.				
18	Cuando debo argumentar sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo				
19	Cuando escucho un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones				
20	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.				
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes				
22	Cuando expongo una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene				
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.				
24	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.				
25	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista				

26	En los debates sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.				
27	Cuando desarrollo un tema siempre me gusta trabajar en equipo				
28	Cuando un problema tiene varias soluciones soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.				
29	En los debates busco alternativas a las que ya han sido manifestadas				
30	Cuando participo en un debate me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho				
31	Considero importante tener un pensamiento crítico para la futura vida profesional				
32	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables				
33	He tratado de exponer mi criterio sobre determinados temas con mucha precisión.				
34	Considero que las Asignaturas teórico-prácticas deben ser conducidas con métodos basado en problemas .				
35	Considero que la estrategia de aprendizaje basado en problemas utilizado por los docentes es idóneo para cumplir con los objetivos educativos.				

Fuente: Adaptado por la autora del cuestionario de Santiuste Bermejo (2016)



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

(Anexo 2)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,.....

Conociendo el trabajo de investigación titulado “Programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas para desarrollar el Pensamiento Crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de Enfermería de la Universidad “Señor de Sipán”, elaborado por la Mg. María Flor Manayay Mego, asesorado por el Dr. Luis Montenegro Camacho, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad “Señor de Sipán”.

Conociendo el objetivo de la investigación y sus beneficios, me comprometo a participar voluntariamente, sabiendo que es anónimo y que en cualquier momento me puedo retirar del mismo, sin que resulte perjudicado.



(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Campos Bastamante Flor de María*
- 1.2. Grado académico: *Doctora en Educación.*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI 16629497*
- 1.4. Centro de labores: *Institución Educativa N° 11524 "Gregorio Ramírez Fannyug"*
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Test para valorar el desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes del VI ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

- 1.6. Título de la Investigación:

Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

- 1.7. Autor del instrumento:

Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 20 de Diciembre del 2017


 Dra. Flor de María Campos Bustamante
 SUB-DIRECTORA
 "GREGO"
 14
 3"

DNI N° 16629497



(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: *Soplapuco Montalvo Pedro.*

1.2. Grado académico: *Doctor en Gestión Pedagógica*

1.3. Documento de identidad: *DNI 17404624*

1.4. Centro de labores: *Universidad "César Vallejo"*

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Test para valorar el desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes del VI ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

1.6. Título de la Investigación:

Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.

1.7. Autor del instrumento:

Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)

B : Bueno (14-17)

R : Regular (11-13)

D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

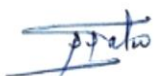
N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 12 de Diciembre del 2017



DNI N° 17404624



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Coronel Chávez Jorge N.*
- 1.2. Grado académico: *Doctor*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI N° 16657447*
- 1.4. Centro de labores: *IESAP "Sagrado Corazón de Jesús"*
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Test para valorar el desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes del VI ciclo de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 1.6. Título de la Investigación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 1.7. Autor del instrumento:
Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	✓			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	✓			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	✓			
04	Está expresado en conductas observables		✓		
05	Tiene rigor científico	✓			
06	Existe una organización lógica	✓			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	✓			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	✓			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	✓			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	✓			
11	Es apropiado para la recolección de información	✓			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	✓			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	✓			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	✓			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	✓			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	✓			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	✓			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	✓			
19	Es adecuado a la muestra representativa	✓			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	✓			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 20 de Diciembre del 2017


 DNI N° 16657447.



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Campos Bustamante Flor de María*
- 1.2. Grado académico: *Doctora en Educación.*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI N° 16629497*
- 1.4. Centro de labores: *Institución Educativa N° 11524 "Gregorio Ramírez Fannyng"*
- 1.5. Denominación del Programa o Modelo de investigación, motivo de validación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico.
- 1.6. Título de la Investigación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 1.7. Autor del instrumento:
Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Diciembre 2017


 Dra. Flor de Marja Campos Bistamante
 SUB-DIRECTORA
 *GREGORIO RAMOS

DNI N° 16629497



(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Soplapeco Montalvo Pedro*
- 1.2. Grado académico: *Doctor en Gestión Pedagógica*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI N° 17404624*
- 1.4. Centro de labores: *Universidad "César Vallejo"*
- 1.5. Denominación del Programa o Modelo de investigación, motivo de validación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico.
- 1.6. Título de la Investigación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 1.7. Autor del instrumento:
Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

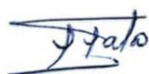
N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Diciembre 2017



DNI N° 17404624



(Anexo 3)

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Coronel Chávez Jorge N.*
- 1.2. Grado académico: *Doctor*
- 1.3. Documento de identidad: *DNI Nº 16657447*
- 1.4. Centro de labores: *IESPP "Sagrado Corazón de Jesús"*
- 1.5. Denominación del Programa o Modelo de investigación, motivo de validación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico.
- 1.6. Título de la Investigación:
Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del VI ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.
- 1.7. Autor del instrumento:
Mg. María Flor Manayay Mego

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	✓			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	✓			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	✓			
04	Está expresado en conductas observables	✓			
05	Tiene rigor científico	✓			
06	Existe una organización lógica	✓			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	✓			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	✓			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	✓			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	✓			
11	Es apropiado para la recolección de información	✓			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	✓			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	✓			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	✓			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	✓			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	✓			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	✓			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	✓			
19	Es adecuado a la muestra representativa	✓			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	✓			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Diciembre 2017


 DNI N° 16657447.



(Anexo 4)

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas.
- 1.2. Institución Educativa : Universidad Señor de Sipán.
- 1.3. Lugar : Chiclayo
- 1.4. Nivel de exigencia : Superior
- 1.5. Ciclo : VI
- 1.6. Duración : 10 semanas
- 1.7. N° de horas : 20
- 1.8. Responsable : Mg. María Manayay Mego

2. FUNDAMENTACIÓN:

Habiéndose detectado que los estudiantes de enfermería del sexto ciclo de enfermería de la USS afrontan serias dificultades para lograr el adecuado aprendizaje en aulas y en la clínica en donde muestran no tener dominio cognitivo de análisis crítico para la resolución de problemas, es que se diseñó El Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas , el cual está orientado a estimular en los estudiantes, aprendizajes significativos en las asignaturas teórico-prácticas y desarrollar el pensamiento crítico, teniendo en cuenta el análisis, síntesis y la resolución de problemas y la capacidad cognitiva para obtener mejores resultados en el aprendizaje a largo plazo. Por esta razón resulta necesario aplicar un Programa que permita desarrollar estas habilidades de criticidad reflexiva y los estudiantes aprendan a resolver problemas de la vida diaria adyacentes a la problemática de salud, o en cualquier otro contexto.

3. PRINCIPIOS DEL APRENDIZAJE:

Para el desarrollo de la aplicación del Programa de Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas se tendrá en cuenta los siguientes principios de aprendizajes basados en un enfoque constructivista:

- El aprendizaje es constructivo: Los estudiantes construyen sus propios conocimientos y habilidades, a partir de la información que reciben de parte del docente, del compañero o de fuentes bibliográficas.
- El aprendizaje es acumulativo: Los estudiantes deben lograr “aprender a aprehender” cada vez más conocimientos que los conduzca a la adquisición de nuevas habilidades cognitivas, como es el pensamiento crítico y experiencias, partiendo del aprendizaje que poseen.
- El aprendizaje es contextualizado: Los estudiantes conocen e interpretan la realidad del entorno en el que están inmersos dándole un significado al nuevo aprendizaje. El entorno permite a las personas desarrollar mejor sus aptitudes e intereses (Perkins, 1997)
- El aprendizaje es autorregulado: Esta característica expresa el aspecto metacognitivo del aprendizaje, a través de las actividades de monitoreo, manejo de la concentración y motivación, retroalimentación y emisión de juicios que hace el estudiante acerca de su propio proceso de aprender.
- El aprendizaje es orientado hacia una meta o propósito educativo: El aprendizaje efectivo y significativo es facilitado si se conoce una meta determinada, objetivos definidos. De esta forma se hace más productivo.
- El aprendizaje es cooperativo: Aprender con otros es un aspecto esencial del proceso de aprender. La visión del aprendizaje como proceso social es central en la concepción de muchos constructivistas como Vygostki que consideran la interacción social fundamental para el aprendizaje.
- El aprendizaje es individualmente diferente: Los procesos y resultados de los aprendizajes varían entre los estudiantes por las diferencias individuales de sus actitudes para aprender, sus conocimientos previos, su cultura, sus costumbres, interés, autoestima y especialmente su disposición afectiva que posee.

4. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE APLICACIÓN:

- Es contextual: Porque los puntos de partida y de llegada están definidos por el “capital cultural” o perfil de formación de los estudiantes al momento de iniciar el taller.
- Es dinámico: Porque los objetivos de integración y por lo tanto las estrategias y metodologías se adecuan al grado de logros esperados de los estudiantes.
- Es flexible: Porque son los propios estudiantes quienes fijan la profundidad e intensidad de logro de los objetivos, bajo la guía y supervisión del docente, respetando las particularidades individuales y del grupo.
- Se diferencia de las prácticas habituales, en que el estudiante es sujeto de su propio aprendizaje, elaborando sus propios conocimientos en los momentos establecidos, no se utiliza la clase tradicional dirigida como recurso de enseñanza. El docente solo actúa como guía o mediador del educando.
- La evaluación es permanente y abarca a todos los participantes involucrados, (estudiantes, docentes). Se realiza mediante la observación constante, la confección de trabajos individuales y grupales, pruebas de desarrollo y opiniones expresadas con criterio y criticidad.

5. FASES METODOLÓGICAS:

- Motivación. Consiste en la introducción del tema en forma novedosa e interesante que invite al surgimiento de preguntas y debate crítico y dialógico para ir descubriendo sus conocimientos y experiencias previas.
- Básico. Con la presentación de videos, imágenes y lecturas de casos y problemas en forma individual y grupal propician diversas soluciones, usan técnicas de comprensión lectora, crítica, analítica.
- Práctico. Individualmente los estudiantes elaboran frases y ensayos alusivos a los temas tratados buscando la reflexión de sus compañeros y docentes.
- Evaluación. El docente evalúa de forma constante durante toda la clase a través de sus aportes y opiniones.

6. OBJETIVOS:

a. General:

Que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para que con acierto puedan identificar, analizar y resolver problemas de la vida real.

b. Específicos:

- Promover el desarrollo de las capacidades cognitivas de los estudiantes a través de problemas planteados y preguntas claves.
- Promover el desarrollo cognitivo a través de mapas conceptuales.
- Fomentar la reflexión individual y colectiva como requisito necesario para llegar a pensar de forma crítica.
- Fomentar el trabajo responsable y en equipo.
- Adquirir las habilidades y disposiciones necesarias para aplicar el pensamiento crítico en situaciones cotidianas con contenido socio-científico.

7. APLICACIÓN DEL PROGRAMA:

Para poder aplicar el Programa en los estudiantes se coordinó con la directora de Escuela de Enfermería y Decano de Facultad, solicitando el permiso para llevar a cabo dicho estudio de investigación. Posteriormente se inició la aplicación del Programa ABP post diagnóstico del conocimiento obtenido, siendo una metodología innovadora pues los estudiantes no conocían al respecto. El Programa tuvo una duración de 04 meses el mismo que se inició en el mes de Setiembre 2016 y culminó en Diciembre 2016. Se utilizó las fichas de contenido, fichas bibliográficas, fichas de resumen (Anexo 6)

El programa se desarrolló en 10 sesiones de aprendizaje, utilizando fundamentalmente metodología activa en la que participaron los estudiantes del grupo experimental. Cada una de las sesiones tuvo una duración de dos horas pedagógicas y se efectuarán durante los meses de Setiembre a Diciembre 2016.

8. ETAPA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA:

Para la evaluación del proceso se consideró la participación plena de los estudiantes, así como la presentación de tareas encomendadas en cada sesión de aprendizaje en forma grupal para que demuestren lo aprendido. Se utilizó las guías de observación, la lista de cotejo, las pruebas de desarrollo. (Anexo 8)

Finalmente la evaluación del producto se realizó a través del Post-Test después que se aplicó el Programa.

9. ESTRUCTURA TEMÁTICA:

A continuación se presenta las actividades que se desarrollaron durante la aplicación del programa.

ACTIVIDADES

Sesiones		Estrategias	Contenidos	Recursos	Tiempo	Fecha	Indicadores
N°	Nombre						
1	SITUACIÓN DE ACTUAL DE SALUD Y AFECCIONES CRÓNICAS A NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y LOCAL	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Discusión de la situación de salud del adulto Causas principales de la mortalidad en el mundo Características sociodemográficas Factores de riesgo de enfermedades transmisibles y no transmisibles Enfermedades crónicas Programas sociales	Fotocopias Plumones Papel bond Láminas	2 horas	Agosto 2016	Interpreta el contenido Organiza y sistematiza ideas Selecciona ideas
2	BASES TEÓRICAS DE ENFERMERÍA	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Análisis de la situación de salud de las personas adultas mayores	Fotocopias Plumones Papel bond Láminas	2 horas	Agosto 2016	Identifica los sujetos principales del problema Analiza la información Maneja los contextos secundarios y conflictos cognitivos Presenta sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas
3	SIGNOS VITALES	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Valoración general del paciente a través de los signos vitales Procedimientos para el control de los signos vitales. Material y equipo. Práctica clínica	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Interpreta la realidad y explica problemas, dilemas o situaciones Construye argumentos razonables Es creativo y reflexivo
4	EQUILIBRIO HIDROELÉCTRICO Y ÁCIDO BÁSICO	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Hidratación Valores normales de electrolitos Balance hídrico	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Interpreta el contenido Organiza y sistematiza ideas Selecciona ideas

5	NECESIDAD DE NUTRICIÓN	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Malos hábitos alimentarios Falta de ejercicio Manejo del estrés Irrigación sanguínea cardíaca	Fotocopias Plumones Papel bond Láminas	2 horas	2016	Identifica los sujetos principales del problema Analiza la información Maneja los contextos secundarios y conflictos cognitivos Presenta sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas
6	ADMINISTRACIÓN DE MEDICAMENTOS	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	¿Qué es administración de medicamentos? Clasificación de medicamentos: orales, endovenosos, intramusculares y otras vías. Dosis, tiempo de tratamiento Contraindicaciones Reacciones adversas ABP en la práctica	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Interpreta la realidad y explica problemas, dilemas o situaciones Construye argumentos razonables Es creativo y reflexivo
7	EXAMEN FÍSICO	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Inspección, percusión, palpación, auscultación Examen físico general: Fascias, posición, estado de conciencia, marcha, faneras, peso, talla. Examen físico por regiones y sistemas: cabeza, cara, cuello, tronco (corazón y pulmones), abdomen, extremidades, columna vertebral.	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Interpreta el contenido Organiza y sistematiza ideas Selecciona ideas

8	ELIMINACIÓN URINARIA	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Factores que alteran la función urinaria Valoración de la orina: color, olor, volumen, frecuencia, transparencia. Enfermedades renales	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Identifica los sujetos principales del problema Analiza la información Maneja los contextos secundarios y conflictos cognitivos Presenta sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas
9	ELIMINACIÓN GASTROINTESTINAL	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Estreñimiento, diarreas. Enfermedades gastrointestinales: Úlcera gástrica, diverticulosis, hemorragia digestiva alta y baja	Fotocopias Plumones Papel bond Láminas	2 horas	2016	Interpreta la realidad y explica problemas, dilemas o situaciones razonables Construye argumentos razonables Es creativo y reflexivo
10	NECESIDAD DE EVITACIÓN DEL DOLOR	APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	¿Qué es el dolor? Tipos, localización, asociado, desencadenante, irradiación del dolor Posiciones antálgicas.	Fotocopias Plumones Papel bond Puntero	2 horas	2016	Interpreta la realidad y explica problemas, dilemas o situaciones razonables Construye argumentos razonables Es creativo y reflexivo



}(Anexo 5)

SESION DE APRENDIZAJE 1

Facultad: Ciencias de la salud					
Escuela: Profesional de Enfermería					
Experiencia Curricular:			Semestre: 2016 - I	Ciclo: VI	
Tema: Situación actual de la salud del adulto y afecciones crónicas a nivel nacional, regional y local			Fecha: 01-09-2016		
Docente: María Manayay Mego			Tiempo: 2 horas		
Competencia: Investiga, analiza, discute e interpreta los problemas prevalentes de salud del adulto.					
Capacidad: Analiza en forma crítica la situación de salud del país, la región y local					
Actitud: Participa activamente en el desarrollo de los temas, respetando las opiniones de sus compañeros y docentes					
Fases o Momentos	Descripción de estrategias	Medios y Materiales	Tiempo	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Motivación,	Se Presentará ilustraciones de salud del adulto Lectura y análisis de los documentos sobre la realidad de salud del adulto Socialización con docente y alumnos sobre la situación de salud del adulto a través de preguntas elaboradas	Diapositivas Material Bibliográfico Papelotes y plumones para pizarra	15 min.	Participación activa Organizador gráfico Observación	Instrumento de participación activa Discusión e intercambio de ideas.
Exploración			20 min.		
Problematización			20 min.		
Construcción del conocimiento	Presentación de las conclusiones sobre la realidad de salud del adulto	Equipo multimedia	60 min.	Utiliza correctamente los nuevos conocimientos	Lista de cotejo
Transferencia	Presentación de material visual sobre la realidad de la situación de salud del adulto: encuadre	Equipo multimedia	35 min.	Participación activa emite conclusiones	Ficha de observación

BIBLIOGRAFÍA

- Alspach, J. Cuidados intensivos de enfermería en el adulto Mc Graw-Hill Interamericana 5; 2000: México.
- Brunner y Suddarth. Tratado de enfermería medico-quirúrgica. Mc Graw-Hill Interamericana 9; 2002: México.
- Burke, M. Walsh, M. Enfermería gerontológica: cuidados integrales del adulto mayor Harcourt Brace 2;1998 Madrid.
- **Internet:** <http://www.Google> Cuidado y autocuidado de salud del adulto mayor.

SESION DE APRENDIZAJE 2

Facultad: Ciencias de la salud					
Escuela: Profesional de Enfermería					
Experiencia Curricular:			Semestre: 2016 - I		Ciclo: VI
Tema: Bases teóricas de Enfermería			Fecha: 08-09-2016		
Docente: María Manayay Mego			Tiempo: 2 horas		
Competencia: Socializa ideas, identifica y sistematiza los modelos de las teóricas de enfermería					
Capacidad: Analiza en forma crítica la importancia de los modelos teóricos y reconoce cada uno de los enunciados y los diferencia.					
Actitud: Participa con actitud crítica y reflexiva sobre los contenidos de cada teoría, respetando las opiniones de sus compañeros y docentes					
Fases o Momentos	Descripción de estrategias	Medios y Materiales	Tiempo	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Motivación	Se presentará diapositivas de las teóricas más reconocidas y se les pide que las reconozcan y mencionen sus modelos.	Diapositivas Material Bibliográfico	15 min.	Participación activa	Palabra hablada
Exploración	Se induce al diálogo para que emitan sus saberes previos.	Papelotes y plumones para pizarra	20 min.	Organizador gráfico	Intervención verbal
Problematización	Se les pregunta ¿Creen ustedes que los modelos de las teóricas influyen en el accionar de la enfermera	Equipo multimedia Pizarra-plumones	20 min.	Participa emitiendo sus respuestas a interrogantes hechas. Analiza y reflexiona acerca de las preguntas elaboradas	Discusión e intercambio de ideas. Lista de cotejo
Construcción del conocimiento	Se recoge todos los comentarios de los estudiantes, luego se presentan las diapositivas del tema, consolidando la información	Equipo multimedia Pizarra-plumones	60 min.	Utiliza correctamente los nuevos conocimientos como aporte en su formación	Lista de cotejo Guía de observación
Transferencia	Presentación de material visual sobre las teóricas más reconocidas en enfermería.	Equipo multimedia	35 min.	Análisis y discusión	Instrumento de participación activa

BIBLIOGRAFÍA

- León Román Carlos Nuevas teorías en enfermería y las precedentes de importancia. Centro de postgrado "Hermanos Ameijeiras". Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, 2017- Cuba.
- Barroso Romero Zoila. Fuentes teóricas de la enfermería profesional. Su influencia en la atención al hombre como ser biosicosocial
- Marriner Tomey A. Modelos y teorías en Enfermería. Sexta edición. Madrid: 1997:34.
- **Internet:** Cisneros Fanny. Introducción a las teorías y modelos de enfermería. Universidad del Cauca

SESION DE APRENDIZAJE 3

Facultad: Ciencias de la salud					
Escuela: Profesional de Enfermería					
Experiencia Curricular:			Semestre: 2017 - II	Ciclo: III	
Tema: Signos Vitales			Fecha: 15-09-2017		
Docente: María Manayay Mego			Tiempo: 2 horas		
Competencia: Comprende y demuestra dominio en el control de las funciones vitales.					
Capacidad: Valora el estado general del paciente a través del control de funciones vitales.					
Actitud: Participa con iniciativa, responsabilidad y comunica oportunamente los cambios anormales en los signos vitales.					
Fases o Momentos	Descripción de estrategias	Medios y Materiales	Tiempo	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Motivación, Exploración Problematización	Se presenta una diapositiva de los elementos que ayudan a controlar las funciones vitales y con ello 05 preguntas a desarrollar. Con sus propios criterios inician el diálogo emitiendo sus conocimientos sobre los equipos e instrumentos que se utilizan en el control de los signos vitales. Desarrollan las interrogantes sobre la finalidad que tiene cada equipo presentado en la diapositiva.	Equipo multimedia Papelotes y plumones para pizarra	15 min. 20 min. 20 min.	Relaciona los equipos médicos con el procedimiento a realizar Participan con lluvia de ideas	Intervención verbal Intervención oral
Construcción del conocimiento	Se recoge todos los comentarios de los estudiantes, luego se presentan las diapositivas del tema, posteriormente se hace resumen de los procedimientos a realizar para el control de las funciones vitales con los respectivos equipos.	Equipo multimedia Diapositivas Plumones Mota	60 min.	Explica correctamente la forma de controlar las funciones vitales con sus equipos respectivos	Ficha de contenido
Transferencia	Presentación de material visual sobre la realidad de la situación de salud del adulto: encuadre	Guía de procedimientos de control de signos vitales	35 min.	Selecciona los valores normales de las funciones	Lista de cotejo

BIBLIOGRAFÍA

- MedlinePlus (2013). Signos Vitales. Biblioteca Nacional de Medicina de EE.UU. 2013: EE.UU.
- Pisa Farmacéutica (2011). Capítulo IV: Procedimientos de Enfermería más Frecuentes en el Proceso Asistencial. Procedimientos de uso general. 2da edición, editorial medica Panamericana. 2011: EE.UU.
- Cordoba I, Dominguez E, Rodríguez N, Medina S, Mc Graw-Hill, 2014: EE.UU.
- University Health Care (2013). Signos Vitales: Temperatura Corporal, Pulso, Frecuencia Respiratoria y Presión Sanguínea. EE.UU. 2013: EE.UU.
- **Internet:** <http://www.Google> Control de Signos Vitales

SESION DE APRENDIZAJE 4

Facultad: Ciencias de la salud					
Escuela: Profesional de Enfermería					
Experiencia Curricular:		Semestre: 2016 - I		Ciclo: VI	
Tema: Necesidad de Nutrición		Fecha: 22-09-2016			
Docente: María Manayay Mego		Tiempo: 2 horas			
Competencia: Valora el estado nutricional adecuado de las personas					
Capacidad: Analiza en forma crítica la importancia del metabolismo de los nutrientes.					
Actitud: Participa con actitud crítica y reflexiva sobre los contenidos del tema, respetando las opiniones de sus compañeros y docentes. Trabaja en equipo					
Fases o Momentos	Descripción de estrategias	Medios y Materiales	Tiempo	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Motivación	Se presenta diapositivas con diferentes presentaciones de nutrientes y se pregunta a los estudiantes sobre la importancia de lo que observan. Se agrupa a los estudiantes de 6 por grupo. Se reparte fichas de contenido y se emplea la metodología del ABP, explicando que deben utilizar la bibliografía llevada por los estudiantes. Se pide que una persona lea la situación problema y las interrogantes, todos escuchan, posteriormente la docente, induce al diálogo para que emitan sus saberes previos y realicen sus anotaciones.	Diapositivas Material Bibliográfico	15 min.	Participación activa Organizador gráfico	Palabra hablada Intervención verbal
Exploración		Papelotes y plumones para pizarra	20 min.	Participa emitiendo sus respuestas a interrogantes hechas.	Discusión e intercambio de ideas.
Problematización		Equipo multimedia Pizarra-plumones	20 min.	Analiza y reflexiona acerca de las preguntas elaboradas	Lista de cotejo
Construcción del conocimiento	Se recoge todos los comentarios de los estudiantes, luego se presentan las diapositivas del tema, sobre las bondades de cada nutriente consolidando la información.	Equipo multimedia Pizarra-plumones	60 min.	Utiliza correctamente los nuevos conocimientos como aporte en su formación	Lista de cotejo Guía de observación
Transferencia	Presentación de material visual sobre los alimentos que contienen los nutrientes en estudio y cada estudiante comenta	Equipo multimedia	35 min.	Análisis y discusión	Instrumento de participación activa

SESION DE APRENDIZAJE 5

Facultad: Ciencias de la salud					
Escuela: Profesional de Enfermería					
Experiencia Curricular:			Semestre: 2017 - II	Ciclo: III	
Tema: Equilibrio hidroelectrolítico y ácido básico			Fecha: 29-09-2016		
Docente: María Manayay Mego			Tiempo: 2 horas		
Competencia: Comprende y valora la importancia del balance hidroelectrolítico en las personas.					
Capacidad: Describe y analiza la regulación del balance hídrico.					
Actitud: Propone y ejecuta medidas para mantener y/o corregir el desequilibrio hidroelectrolítico.					
Fases o Momentos	Descripción de estrategias	Medios y Materiales	Tiempo	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Motivación,	Se presenta una diapositiva con dibujo de una balanza y se presenta un vídeo de evacuaciones y vómitos de personas. Se valora los conocimientos previos a través de preguntas simples. Con sus propios criterios inician el diálogo emitiendo sus conocimientos sobre el equilibrio hídrico. Se les propone la interrogante sobre los ingresos y egresos hídrico-electrolitos de las personas.	Equipo multimedia	15 min.	Reconoce y define el equilibrio hídrico. Participa emitiendo respuestas como lluvia de ideas. Analiza y reflexiona acerca de las preguntas elaboradas por la profesora.	Intervención verbal
Exploración		Papelotes y plumones para pizarra	20 min.		Intervención oral
Problematización		Equipo multimedia Diapositivas Plumones Mota	20 min.		Palabra hablada
Construcción del conocimiento	Se recoge todos los criterios y juicios, luego desarrollan el tema según las fichas de contenido se presentan ejemplos de balances hídricos para que sean resueltos.	Separata de la actividad elaborada por la profesora	60 min.	Utiliza los nuevos conocimientos para reforzar el aprendizaje	Ficha de contenido
Transferencia	Elaboran sus ejercicios sobre Balance Hídrico, según lo demostrado en la pizarra.		35 min.	Propone algunas ideas para el mejor desarrollo del tema	Lista de cotejo

(Anexo6)

FICHA DE CONTENIDO

Desarrolle en grupo de 6

Se encuentra una persona de 55 años en Hospitalización de Medicina con facie rubicunda, ojos llorosos, piel caliente, mucosas orales secas, con sensación de náuseas, con antecedente de ser hipertenso y lleva tratamiento cron antihipertensivos. Refiere sufrir de cálculos en riñones hace 5 años. Presenta fatiga al deambular refiere. Cefalea desde que ha ingresado al servicio.

- 1- ¿Cómo valora usted el estado general del paciente?
- 2- ¿Cuál es el equipo y material a utilizar en el control de las funciones vitales.
- 3- ¿Cuáles cree usted que serían las causas para la elevación de la presión arterial ?
- 4- Valores normales de la temperatura, pulso, frecuencia respiratoria, presión arterial en un adulto maduro y en un adulto mayor.
- 5- ¿Qué complicaciones se presenta en la hipertensión arterial?

FICHA DE CONTENIDO

Contestar:

- 1- ¿Qué dispositivos conoce, si no conoce, revise en su bibliografía a consultar.
- 2- ¿Cuál de los dispositivos cree usted que es más adecuado para una persona que tiene un problema respiratorio con periodos de apnea, respiración ruidosa y presenta cianosis peri bucal?
- 3- ¿Si tuviera que transportar a un paciente de un centro de salud a un hospital, que está saturando 89% con que dispositivo lo transporta?
- 4- ¿Qué acción inmediata realizaría usted antes de colocar oxigenoterapia a un paciente?

Sistemas de Administración de oxigenoterapia

- Sistema de bajo flujo
- Sistema de alto flujo



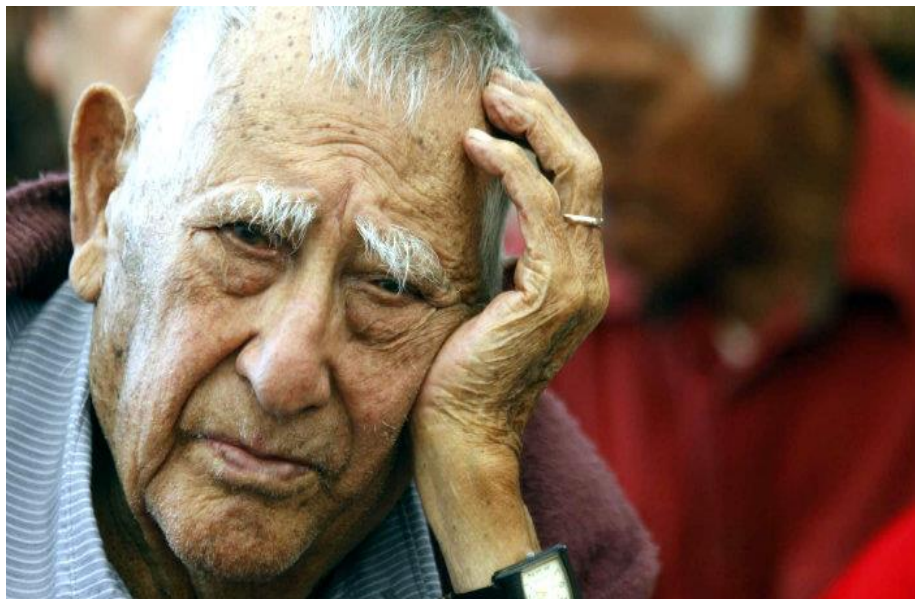
- 1-¿Cuáles son los nombres de los dispositivos presentados en la figura?
- 2-¿Cuáles son las ventajas y desventajas que ustedes puedan describir?
- 3-¿En qué casos usted utilizaría cada uno de ellos?. Sustente su respuesta.
- 4-¿Con qué frecuencia usaría en el paciente determinado dispositivo?
- 5-¿Muestre el procedimiento para tratar a un paciente con oxigenoterapia.
- 6-¿Fundamento científico para el uso de los dispositivos?.

FICHA DE CONTENIDO

Desarrolle en grupo de 6

Se encuentra una persona de 68 años en la sala de emergencia con facie pálida, los ojos hundidos, mucosas secas, adelgazado, poco comunicativo, acompañado de familiar que refirió que paciente presentó anoche 08 deposiciones líquidas, 02 vómitos desde las 8.00 pm hasta las 11.00 pm, Familiar refiere que no cenó por su problema, pero que en el almuerzo ingirió después de sus alimentos, manzanas y uvas como postre. Tiene antecedente de sufrir de gastritis. Refiere vivir solo hace 06 años. Es jubilado. Tiene pterigion en el ojo derecho.

- 1- ¿Qué causas existe en el caso presentado y cuáles son las consecuencias si no se trata a tiempo dicho paciente?
- 2- ¿Cuál es el plan de cuidados?
- 3- Sustente porque el cuadro presentado en el paciente anciano.
- 4- ¿Qué funciones están alteradas?
- 5- ¿Qué otras necesidades rescatas en la persona, según la situación referida



(Anexo 7)

GUIA DE OBSERVACIÓN

**DESARROLLO DEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DEL
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS**

1. **TEMA** :

2. **FECHA**:

ITEMS	ESCALA		
	S	RV	N
<ul style="list-style-type: none">• Lee detenidamente la información• Seleccionan la información relevante.• Identifica correctamente los sujetos principales del problema• Organizan la información analizando y sintetizando las ideas o conceptos• Interpreta el contenido• Presenta sus puntos de vista y reconoce otras perspectivas• Respeta las ideas de sus compañeros.• Construye argumentos razonables• Es creativo y reflexivo• Presenta las alternativas de solución a los problemas.• Demuestran responsabilidad y compromiso en el trabajo asignado.			

Siempre = S

Rara vez = RV

Nunca = N



PRIMERA PRUEBA DE DESARROLLO

NOMBRE:

CICLO: **SECCIÓN:** **FECHA:**

Instrucciones:

Lee las instrucciones antes de desarrollar cada una de las actividades.

Para el desarrollo de esta prueba de desarrollo parcial dispones de un tiempo máximo de 60 minutos. Utiliza lapicero para el desarrollo de cada pregunta.

Debes considerar los siguientes criterios: Claridad, coherencia, precisión, orden, limpieza y corrección idiomática

En caso de desorden, bulla u otro comportamiento que altere el orden del examen, la sanción es de -3 puntos. En caso de plagio, copia, u otros comportamientos inapropiados durante el examen, la sanción será de anulación del mismo.

1.- Marcar la respuesta verdadera en lo siguiente: (2 puntos)

- a) Calixta Roy tiene el modelo del Cuidado Humano (V) (F)
- b) Diaforesis es la respiración profunda que sucede en la Neumonía (V) (F)
- c) La Hematosis es el intercambio de oxígeno y el bicarbonato (V) (F)
- d) La oxigenoterapia aumenta el esfuerzo cardíaco (V) (F)

2.- La historia clínica documento manejado por enfermera cuyo orden es: (2 puntos)

- a) Hoja gráfica, historia básica, indicaciones, evolución, notas de enfermería, exámenes auxiliares, informe de alta y epicrisis
- b) Historia básica, historia actual, evolución, indicaciones, exámenes auxiliares, notas de enfermería, epicrisis e informe de alta.
- c) Hoja gráfica, historia básica, historia médica actual, evolución, indicaciones, exámenes auxiliares, notas de enfermería, informe de alta y epicrisis.

3.- Los centros reguladores de las funciones vitales siguientes son: (2 puntos)

- a) La respiración es la hipófisis
- b) La presión arterial es el sistema nervioso, los riñones
- c) La temperatura es el tálamo
- d) La frecuencia cardíaca es el bulbo raquídeo
- e) El pulso es el hipotálamo.

La secuencia es 1- VVVVF 2- FVFVF 3- FVFFV 4- FFVVFV 5- FFVVVF

4- Relacionar según la respuesta adecuada (2 puntos)

- | | | |
|---------------------------|---------|---------------------------|
| a) Hematemesis | () | Dolor muscular |
| b) La hipoxemia | () | Se realiza en 10 minutos |
| c) La nebulización | () | Examen físico |
| d) Calixta Roy | () | Vómito con sangre |
| e) Taquicardia | () | Se realiza en 60 segundos |
| f) Mialgia carbónica | () | Aumento de anhídrido |
| g) La percusión sanguínea | () | La presión sobre un vaso |
| h) Hemostasia | () | Adaptación |
| i) Hiperapnea | () | Bajo oxígeno en sangre |
| j) Lavado de manos | () | Aumento del pulso. |

5- Completar las siguientes preguntas: (2 puntos)

- a) El Dispositivo de bajo flujo que aporta 40% de FIO₂ con 5 litros de oxígeno:
.....
- b) La administración de O₂ con un dispositivo graduado que se ajusta al porcentaje de oxígeno (O₂) que se habrá de administrar, aporta 50% de FIO₂ con flujo de 15 lts.por minutos . Este es :.....
- c) Al administrar oxígeno con cánula binasal una de las desventajas es:
.....
- d) Uno de los objetivos de la oxigenoterapia es:.....

6- Marcar la respuesta correcta (2 puntos)

La fisioterapia respiratoria es:

- a) Técnica que mejora la ventilación pulmonar con la auscultación
- b) Procedimiento que se usa para prevenir infección respiratoria.
- c) Conjunto de Técnicas que se adoptan para ayudar a movilizar secreciones pulmonares.
- d) Maniobra de percusión en el tórax del paciente.

7.- Cuando se da la despolarización ventricular, en el registro del EKG se aprecia: (2 puntos)

- a) La onda T.
- b) La onda U.
- c) La onda QR.
- d) La onda P
- e) El complejo QRS

8- Mencione 4 problemas en la eliminación fecal : (2 puntos)

- a)
- b)
- c)
- d)

9- Llene los valores de lo siguiente: (2 puntos)

1 taza	=
1 vaso	=
1 tazón	=
1 onza	=
1 cucharada	=
1 cucharadita	=
1 unidad de sangre	=
1 porción de puré	=
1 porción de gelatina	=
1 porción de mazamorra	=

10- Realice el siguiente ejercicio sobre Balance Hídrico. Llene su formato (2 puntos)

Ingresó paciente adulto maduro de 55 años, a las 9.00 am, a hospitalizarse al servicio de Medicina interna del Hospital Naylamp. Con peso de 62 kg. Con diagnóstico de EDA. Refiriendo haber tenido vómitos, cólico abdominal y deposiciones líquidas en la Emergencia. Con indicación de Cloruro de Sodio al 9⁰/₀₀ a 40 gotas por minuto. Presenta fiebre de 38°C por una hora durante el turno. Recibe dos ampollas de metamizol de 1gr + 1 ampolla de hioscina bromuro + gravol 50 mg diluido en 100cc en un Volutrol. Presentó un vómito durante el turno de 100 cc. Toleró, 01 vaso de anís. Recibió Ciprofloxacino 200 mg 1 ampolla que tiene 100 cc. Hizo deposición líquida de 200 cc.

Hallar el Balance del total del turno.

Efectúe sus operaciones en hoja aparte.

(Anexo 8)

ESCALA DE ESTANONES

En la medición de la variable Pensamiento crítico, se utilizó la Escala de Estanones, para determinar el nivel de dicha prevalencia, cuya fórmula es la siguiente:

$$A = \bar{X} \pm 0.75 (S)$$

Donde:

\bar{X} : Promedio

S : Desviación estándar

Para hallar las mediciones se determinó primero el promedio, la varianza y la desviación estándar obteniéndose los siguientes valores.

$$\bar{X} = \frac{\sum Xi}{n} = \rightarrow \text{Promedio}$$

$$S^2 = \frac{\sum (Xi - \bar{X})^2}{n-1} \rightarrow \text{Varianza}$$

$$S = \sqrt{S^2} \rightarrow \text{Desviación estándar}$$

Una vez obtenidos los datos anteriores se aplica la fórmula y se obtiene los valores de a y b.

PRETEST

SECCIÓN A:

En cuanto a las dimensiones se obtuvieron los siguientes resultados:

Dimensión Lógica:

$$\bar{X} = 3.35 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 5,08 \text{ Varianza}$$

$$S = 2,25 \text{ Desviación estándar}$$

Con los datos, se aplica la fórmula y se obtiene los siguientes valores de a y b.

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$a = 3,35 - 0,75 (2,25)$$

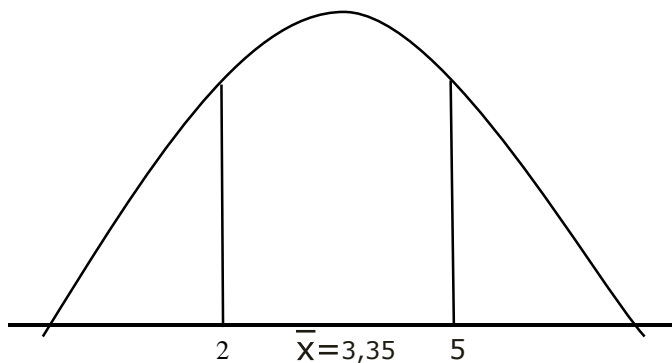
$$b = 3,35 + 0,75 (2,25)$$

$$a = 1,66$$

$$b = 5,04$$

$$a = 2$$

$$b = 5$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 5 - 27 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 3 - 4 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 2 puntos

Dimensión Sustantiva:

$$\bar{X} = 6.60 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 13,82 \text{ Varianza}$$

$$S = 3,72 \text{ Desviación estándar}$$

Con los datos, se aplica la fórmula y se obtiene los siguientes valores de a y b.

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 6,60 - 0,75 (3,72)$$

$$a = 3,81$$

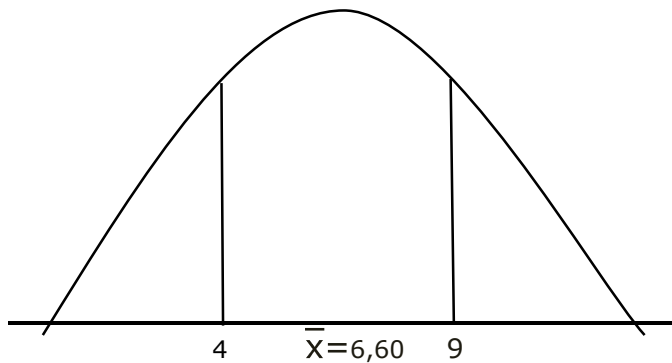
$$a = 4$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 6,60 + 0,75 (3,72)$$

$$b = 9,39$$

$$b = 9$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 9 - 33 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 5 - 8 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 4 puntos

Dimensión Dialógica:

$$\bar{X} = 8,10 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 51,78 \text{ Varianza}$$

$$S = 7,20 \text{ Desviación estándar}$$

Con los datos, se aplica la fórmula y se obtiene los siguientes valores de a y b.

$$a = \bar{X} - 0,75 (S)$$

$$a = 8,10 - 0,75 (7,20)$$

$$a = 2,70$$

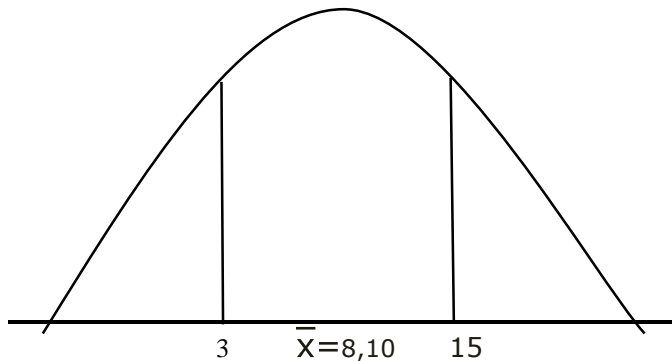
$$a = 3$$

$$b = \bar{X} + 0,75 (S)$$

$$b = 8,10 + 0,75 (7,20)$$

$$b = 13,50$$

$$b = 14$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 14 - 45 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 4 - 13 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 3 puntos

PRE-TEST

SECCIÓN B:

En cuanto a las dimensiones se obtuvieron los siguientes resultados:

Dimensión Lógica:

$$\bar{X} = 4.45 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 6,79 \text{ Varianza}$$

$$S = 2,61 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{x} - 0.75 (S)$$

$$a = 4,45 - 0,75 (2,61)$$

$$a = 2,60$$

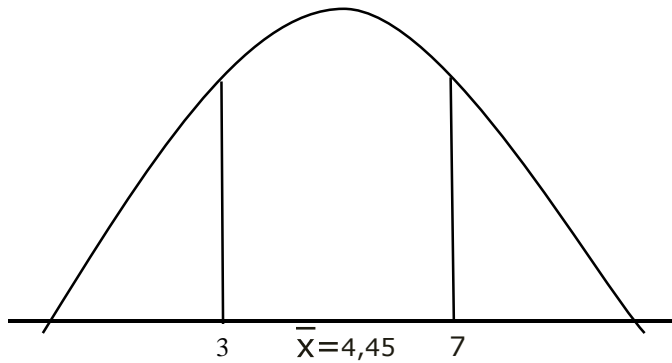
$$a = 3$$

$$b = \bar{x} + 0.75 (S)$$

$$b = 4,45 + 0,75 (2,61)$$

$$b = 6,50$$

$$b = 7$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 7 - 27 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 4 - 6 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 3 puntos

Dimensión Sustantiva:

$$\bar{X} = 5.70 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 14,01 \text{ Varianza}$$

$$S = 3,74 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{x} - 0.75 (S)$$

$$a = 5,70 - 0,75 (3,74)$$

$$a = 2,89$$

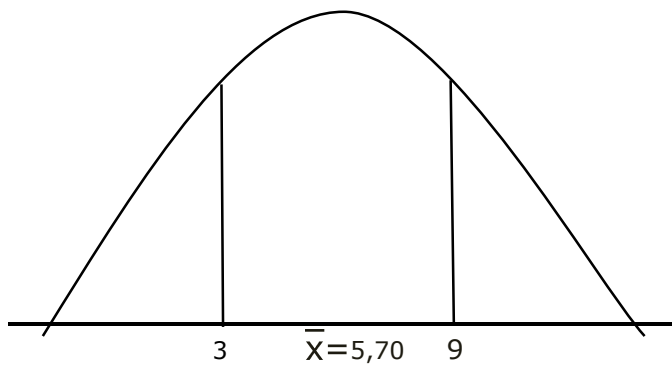
$$a = 3$$

$$b = \bar{x} + 0.75 (S)$$

$$b = 5,70 + 0,75 (3,74)$$

$$b = 8,51$$

$$b = 9$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 9 - 33 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 4 - 8 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 3 puntos

Dimensión Dialógica:

$$\bar{X} = 9.95 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 12,37 \text{ Varianza}$$

$$S = 3,52 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 9,95 - 0,75 (3,52)$$

$$a = 7,31$$

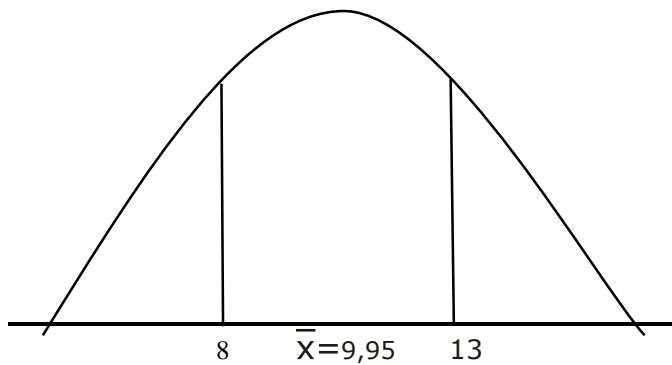
$$a = 7$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 9,95 + 0,75 (3,52)$$

$$b = 12,59$$

$$b = 13$$



Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 13 - 45 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 8 - 12 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 7 puntos

POST-TEST

SECCIÓN A:

Dimensión Lógica:

$$\bar{X} = 22.75 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 13,25 \text{ Varianza}$$

$$S = 3,64 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 22.75 - 0,75 (3,64)$$

$$a = 20$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 22.75 + 0,75 (3,64)$$

$$b = 25$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 25 - 27 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 21 - 24 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 20 puntos

Dimensión Sustantiva:

$$\bar{X} = 26.3 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 27,38 \text{ Varianza}$$

$$S = 5,23 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 26.3 - 0,75 (5,23)$$

$$a = 22$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 26.3 + 0,75 (5,23)$$

$$b = 30$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 30 - 33 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 23 - 29 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 22 puntos

Dimensión Dialógica:

$$\bar{X} = 35.15 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 109,19 \text{ Varianza}$$

$$S = 10,45 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 35.15 - 0,75 (10,45)$$

$$a = 27$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 35.15 + 0,75 (10,4)$$

$$b = 43$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 43 - 45 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 28 - 42 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 27 puntos

POST- TEST

SECCIÓN B:

Dimensión Lógica:

$$\bar{X} = 4.9 \text{ Promedio}$$

$$S^2 = 11,36 \text{ Varianza}$$

$$S = 3,37 \text{ Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 4.9 - 0,75 (3,37)$$

$$a = 2,37 = 2$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 4.9 + 0,75 (3,37)$$

$$b = 7,43 = 7$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 7 - 27 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 3 - 6 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 2 puntos

SECCIÓN B- POST-TEST

Dimensión Sustantiva:

$$\bar{X} = 4.2 \quad \text{Promedio}$$

$$S^2 = 8.48 \quad \text{Varianza}$$

$$S = 2,91 \quad \text{Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 4.2 - 0,75 (2,91)$$

$$a = 2,02$$

$$a = 2$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 4.2 + 0,75 (2,91)$$

$$b = 6,38$$

$$b = 6$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 6 - 33 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 3 - 5 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 2 puntos

Dimensión Dialógica:

$$\bar{X} = 6,75 \quad \text{Promedio}$$

$$S^2 = 11,88 \quad \text{Varianza}$$

$$S = 3,45 \quad \text{Desviación estándar}$$

$$a = \bar{X} - 0.75 (S)$$

$$a = 6,75 - 0,75 (3,45)$$

$$a = 4,16$$

$$a = 4$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (S)$$

$$b = 6,75 + 0,75 (3,45)$$

$$b = 9,34$$

$$b = 9$$

Intervalo de clase:

Nivel de pensamiento crítico bueno : 9 - 45 puntos

Nivel de pensamiento crítico regular : 5 - 8 puntos

Nivel de pensamiento crítico deficiente : 0 - 4 puntos



Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, **Luis Montenegro Camacho** Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis de la estudiante Bachiller **Mg. María Flor Manayay Mego**, titulada **Programa de estrategia de aprendizaje basado en problemas para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas teórico-prácticas de los estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad Señor de Sipán.**, constato que la misma tiene un índice de similitud del 25%. Verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El manuscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Agosto de 2018

.....
Dr. Luis Montenegro Camacho
Docente asesor de tesis
DNI: 16672474





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo María Golor Manayay Mezo....., identificado con DNI
Nº 16455502 egresada de la Escuela de Posgrado....., de la
Universidad César Vallejo, autorizo () No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:
Programa de estrategia de Aprendizaje Basado en
Problemas para desarrollar el Pensamiento Crítico en las
asignaturas teóricas-prácticas de los estudiantes del sexto
ciclo de Enfermería de la Universidad "Señor de Sipán"......;
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 16455502

FECHA: 15 de Setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------