



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la
institución educativa N° 10875. Chillasque, Kañaris.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Miguel Huamán Reyes

ASESOR:

Mg. Juan Chero Zurita

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis queridos hijos: Oliver y Anderson por ser mi más fuerte de mi motivación e inspiración para lograr mi superación de cada día y así poder luchar para la vida nos conceda un futuro mejor.

A mí querido padre Santos y a mis hermanas: Lucy y Eugenia con sus apoyos incondicionales y grandes palabras de espléndidos alientos no me han dejado decaer para continuar adelante y siempre sea perseverante y de esta manera cumplir con mi misión.

Miguel

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Díos por darme salud, sabiduría y vida para culminar este estudio en bien de la educación.

De mismo modo agradezco a mis padres por formarme en un hombre luchador e inculcarme valores. También lo hago presente a mi pareja por su constante apoyo para lograr mi propósito. Finalmente agradezco infinitamente a los personales administrativo y académico de la casa de estudios Universidad César Vallejo por permitirme culminar estudio de grado.

Miguel

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Miguel Huamán Reyes, con DNI N° 16734103, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 10 de Agosto del 2018

Miguel Huamán Reyes

Presentación

Señores integrantes del jurado calificador: Manifestando el acatamiento de las disposiciones del reglamento de grados y títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la sección de posgrado de la Universidad César Vallejo, con el fin de alcanzar el grado de Maestro en educación, presento la tesis titulada: “Liderazgo directivo y el desempeño pedagógico en la IE. N°: 10875, Chilasque, Kañaris”, basado en la investigación y en la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, esperando que sirva de soporte para nuevas investigaciones y futuras propuestas contribuya en el liderazgo directivo, desempeño pedagógico docente, por tanto a la mejora de los aprendizaje de los estudiantes.

La investigación tiene la finalidad de determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y el desempeño pedagógico de los docente en las instituciones educativas N° 10875, de la comunidad de Chilasque, del distrito de Kañaris, 2017. Por tal efecto se dio cumplimiento al reglamento de grados y títulos de la Universidad César vallejo para obtener grado de Maestro en Educación.

La investigación está constituido por 6 capítulos: Capítulo I Introducción, Capítulo II Método, Capítulo III Resultados, Capítulo IV discusión, Capítulo V Conclusiones y Capítulo VI Recomendaciones, además se encuentra referencias bibliográficas y anexos.

Con la debida seriedad del caso y la ardua labor permanente reflejada en esta investigación, teniendo en cuenta que es un requisito básico y fundamental que la Universidad “Cesar Vallejo” en el cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos exige para obtener el grado de maestro en educación con mención en “Administración de la Educación” , les presento mi Tesis de investigación trabajado en la línea de investigación: Gestión y Calidad Educativa, esperando cumpla con las exigencias que el grado lo amerita señores miembros del jurado.

Atentamente,

El autor.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática:	12
1.2. Trabajos previos:	16
1.3. Teorías relacionadas al tema:	22
1.4. Formulación del problema:	40
1.5. Justificación del estudio	40
1.6. Hipótesis	42
1.7. Objetivos	42
II MÉTODO	44
2.1 Diseño de investigación	44
2.2 Variables y operacionalización	45
2.3 Población y muestra	47
2.4 Técnicas y recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5 Métodos de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	55
III RESULTADOS	57
IV DISCUSIÓN	69
V CONCLUSIONES	73
VI RECOMENDACIONES	76
VII REFERENCIAS	79

VIII ANEXOS

Instrumentos de recojo de información de datos	84
Matriz de contingencia de las dimensiones de variables	89
Dictamen de sustentación de tesis	96
Informe de revisión de la tesis	97
Acta de aprobación de originalidad de tesis	98
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.	99

Lista de tablas

Tabla 1. Población muestral	47
Tabla 2. Escala de fiabilidad del liderazgo directivo.	52
Tabla 3. Escala de fiabilidad de desempeño pedagógico.	53
Tabla 4. Nivel de liderazgo directivo en gestión de las condiciones para la mejora de aprendizaje.	57
Tabla 5. Nivel de liderazgo directivo en orientación de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje.	58
Tabla 6. Nivel de liderazgo directivo en gestión de las condiciones y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	59
Tabla 7. Nivel de desempeño pedagógico en preparación para el aprendizaje de los estudiantes	61
Tabla 8 Correlación de la hipótesis: Relación de Liderazgo directivo y desempeño pedagógico.	62
Tabla 9. Nivel entre liderazgo directivo y desempeño pedagógico	63
Tabla 10 Hipótesis específico 1: Correlación de liderazgo directivo y preparación para el aprendizaje.	65
Tabla 11. Hipótesis específico 2: Correlación de liderazgo directivo y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	66

Lista de tablas

Figura 1. Nivel de frecuencia de liderazgo en gestión de las condiciones para mejorar de los aprendizajes.	58
Figura 2. Nivel de frecuencia de liderazgo en la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	59
Figura 3 Nivel de liderazgo directivo en gestión de las condiciones y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	60
Figura 4. Nivel de desempeño pedagógico del docente	61

Resumen

La presente investigación surgió después de plantearnos la interrogante: ¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y el desempeño pedagógico del docente en la institución educativa N° 1085 de Chilasque, 2018? Del mismo modo se formuló el objetivo de investigación que consiste en determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y desempeño pedagógico del docente en la institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018. Dicho estudio se realizó considerando la importancia de conocer los niveles de percepción y relación de las variables. Es una investigación de tipo básica, dado que solo busca describir las relaciones de las variables y sus dimensiones en un tiempo único, el diseño asumido es no experimental de alcance correlacional, se aplicó dos instrumentos que fueron validados por el Ministerio de educación, primer instrumento Ficha de evaluación de Desempeño Laboral del Directivo validado según la RSG N° 304-2014- MINEDU. Y el segundo instrumento se consideró la Rúbrica de desempeño del Docente modificado y validado según la RM. N° 138-2018-MINEDU. El criterio de confiabilidad es mediante el coeficiente Alpha de Cronbach ya que se trata de una escala de opciones de respuesta, a la muestra corresponde al muestreo no probabilístico por tratarse de muestra poblacional de 7 docentes en ejercicio laboral del presente año 2018, en la Institución Educativa 10875 de la comunidad de Chilasque, Kañaris. La finalidad de la investigación es determinar la relación que existe entre liderazgo directivo y desempeño pedagógico del docente con sus respectivas dimensiones, en la institución educativa N° 10875 de Chilasque, Kañaris.

Palabras Clave: Liderazgo Directivo, Desempeño pedagógico, Monitoreo y acompañamiento Pedagógico.

ABSTRACT

The investigation presented like problem: What relation exists between the managing leadership and the pedagogic performance of the teacher in the educational institution N° 1085 of Chilasque, 2018? In the same way there was formulated the target of investigation that consists of determining the relation that 10875 of Chilasque exists between the managing leadership and pedagogic performance of the teacher in the educational institution N °, 2018. The above mentioned study was realized considering the importance of knowing the levels of perception and relation of the variables. It is a basic type investigation, since only he thinks about how to describe the relations of the variables and its dimensions in the only time, the assumed design is not experimental of scope correlacional, there were applied two instruments that were validated by the education Department, the first instrument Records of evaluation of Labor Performance of the Manager validated according to the RSG N° 304-2014-MINEDU. And the second instrument was considered to be the Rubric of performance of the Teacher modified and validated according to the RM. N° 138-2018-MINEDU. The reliability criterion is by means of the coefficient Alpha de Cronbach since it is a question of a scale of options of answer, to the sample it corresponds to the sampling not probabilistic for talking each other of population sample of 7 teachers in labor exercise of the present year 2018, in the Educational Institution 10875 of the community of Chilasque, Kañaris. The purpose of the research is to determine the relationship between managerial leadership and pedagogical performance of the teacher with their respective dimensions, in the educational institution No. 10875 of Chilasque, Kañaris.

Key words: Managing leadership, pedagogic Performance, Monitoring and Pedagogic accompanim.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Internacional

En el siglo XXI, la mayoría de las instituciones ha dado un cambio significativo, salvo la escuela como espacio social ha generado pocas transformaciones; del mismo modo tiene relación problema de aprendizaje de los estudiantes según la medición de las evaluaciones internacionales y nacional con el liderazgo y gestión directivo; en efecto mayoría de las investigaciones se ha centralizado en estudio de gestión administrativos, por ende dejando de lado el liderazgo pedagógico del director.

Según Vaillant (2015) describe que en los últimos años del presente década han realizados diferentes estudios concerniente al liderazgo directivos relacionado al desempeño pedagógico, todos los modelos, enfoque y demás análisis de estudio han sido en la línea de procesos de mejoras de buenas prácticas de liderazgo y la investigación sobre la enseñanza y aprendizaje efectivo. Informe de la (UNESCOIPE-IWGE, 2012) que la prioridad de las mejoras de procesos de aprendizaje es en relación al apoyo positivo a los líderes escolares, en consecuencia la posesión de liderazgo del director es un rol importante en el desempeño pedagógico, actualmente se ha transformado en distinción internacional el liderazgo escolar.

El resultado del informe final de la indagación de Educación para todos en el mundo, explica realidad de la educación en Australia, que planteó conjunto de reformas educativas con el fin de corregir la inequidad educativa, por su condición de multicultural y poli-étnico, cuenta actualmente con más de 100 comunidades étnicas y hablan como 80 idiomas, las cuales se encontraba en desventajas socioeconómicamente, lo social y educativa; esta realidad presenta analogía con la riqueza cultural peruana. La reforma educativa australiana tuvo mayor énfasis en mejora de calidad de la docencia y del liderazgo escolar.

Nacional

Una de las realidades de la problemática educativa nacional es el desfase entre la demanda educativa moderna y gestión directivo, implica una reforma educativa en todo el contexto nacional, muestra una realidad nacional:

En los últimos cien años casi todas las instituciones han cambiado, menos la escuela.

En general, la escuela como institución mantiene su estructura histórica y es el espacio social donde se han dado menos transformaciones. El otro elemento de análisis del problema son los bajos resultados de aprendizaje obtenidos por nuestro país, tanto en evaluaciones nacionales, como internacionales. El diseño institucional de la escuela tiene un desfase estructural entre aquello que entendemos es educar y la demanda educativa del siglo XXI. (Marco de Buen Desempeño del Directivo 2013, p.15)

Marco de Buen Desempeño del Directivo (2013), esta situación se ve reflejada en la mayoría de escuelas del país, encontrando:

Una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza, centrada en lo administrativo y desligada de los aprendizajes.

Una organización escolar rígida en su estructura y atomizada en sus funciones.

Instrumentos de gestión de cumplimiento únicamente normativo y poco funcional.

Participación de la familia y la comunidad únicamente como proveedores de recursos.

Desconfianza, subordinación y conflicto como estilo de relación entre los actores de la comunidad educativa.

Directivos con prácticas autoritarias o permisivas.

Una relación vertical y normativa de la institución educativa con las instancias de gestión descentralizada.

La educación en el país tiene un sin número de necesidades y demandas, las mismas que nos plantean retos y desafíos para afrontarlas de manera coherente y efectiva. Sin embargo, la prioridad inminente es impulsar el cambio que requieren los procesos

educativos para la transformación efectiva de la escuela, en su dinámica, estructura y organización, con el fin de lograr resultados de aprendizaje significativos en los estudiantes. La escuela constituye la primera y principal instancia descentralizada del sistema educativo nacional. No obstante, su situación varía de acuerdo al contexto en que se ubica. La mayoría de escuelas tienen carencias y presentan dificultades que se manifiestan en el escaso logro de aprendizajes de sus estudiantes y en la contribución mínima en su formación integral; lo que amerita una toma de acción urgente para impulsarla a que cumpla la función que le corresponde. A nivel nacional existe problemática de la práctica de liderazgo directivo con relación al desempeño pedagógico del docente del aula. (Marco de Buen Desempeño del Directivo 2013, p.10)

En el Perú, la reforma educativa se ha enfocado principalmente en garantizar el derecho a la educación para todos y asegurar la calidad de este servicio. La Ley General de Educación, Ley 28044, en su artículo 132 define la calidad educativa como el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas, el cual debe ser evidenciado por las escuelas en los logros de aprendizaje que alcancen sus estudiantes. “Si bien las oportunidades de acceso a la educación básica evidencian incrementos significativos a lo largo de los últimos años, aún queda como tema pendiente en la agenda la mejora de la calidad educativa, en términos de los resultados de aprendizajes logrados por los estudiantes”. (Ministerio de Educación 2012)

Actualmente, “evaluaciones nacionales e internacionales realizadas en el país muestran de manera consistente problemas importantes en los logros de aprendizaje, que revelan un bajo desempeño en los distintos grados evaluados. Así, en la última evaluación censal para estudiantes castellanohablantes de Ley General de Educación, Ley 28044”. (Ministerio de Educación 2012)

Las tasas netas de matrícula para el 2013 alcanzan el 93,5% en primaria y el 82,3% en secundaria, según reporte de la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de

Educación . Para un mayor detalle sobre los resultados de las evaluaciones censales de estudiantes, el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) y el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés), véase Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Resultados generales 2007-2011 , Benavides y Mena (2010), y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2010a). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico segundo grado de primaria, realizada en el 2013, tan solo el 33% alcanzaron el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora, y únicamente el 16% de los estudiantes evaluados logró este nivel en el área de Matemática (Unidad de Medición de la Calidad Educativa 2014). (Silvana y Miranda, 2014, p.10)

Por otro lado, el Minedu ha elaborado el Marco del Buen Desempeño del Directivo (2014), que define “el papel y la responsabilidad que el director debe asumir para generar un impacto en la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes de los estudiantes, brindando apoyo y acompañamiento al trabajo de los docentes”. (p.13)

Local.

La práctica de liderazgo directivo tiene una relación con buen desempeño pedagógico de los docentes, la cual influye en el rendimiento académico de los y las estudiantes de nivel primaria y secundaria, considerando los enfoques actuales en cada una de las variables.

Presente estudio de investigación se realizó en la Institución Educativa N°: 10875 de la comunidad de Chillasque, del distrito de Kanaris, provincia de Ferreñafe, región de Lambayeque; los estudiantes del nivel Primaria y secundaria, presentaron dificultades en rendimiento de sus aprendizajes en los años anteriores, Pero esta situación ha cambiado en los tres últimos los años, con el cambio de conducción de la dirección. La Institución

Educativa N° 10875 en varias oportunidades en el nivel secundario cerró la atención a los y las estudiantes, por serios problemas en la administración y liderazgo directivo.

La Institución educativa N° 10875, de la comunidad de Chilasque, no cuenta con bibliotecas suficiente en diferentes áreas, además los docentes pocas veces dedican su tiempo en área de investigación y especializaciones, así mismo los padres de familia demuestran poco interés para el apoyo en el aprendizaje de sus menores hijos; de mismo modo no apoyan en actividades programadas por la institución educativa. A estas deficiencias se suma cambios o rotaciones de directores y la práctica de tipo de liderazgo.

Otro de los aspectos de las situaciones problemáticas de la comunidad educativa en mención es que no cuenta con servicio y acceso inmediato de Internet de banda ancha; los pobladores en general muestran mucha pobreza, esta situación no permite atender en la educación a sus menores hijos y apoyo en gestiones administrativos en entidades provincial y regional.

Trabajos previos

A nivel Internacional

Rescatamos trabajos realizados a nivel internacional que tiene relación con nuestra realidad problemática:

Raxuleu, A. (2014) expuso ante la universidad Rafael Landívar de Guatemala, la tesis: “Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente, en su graduación de licenciatura”, afirma que el liderazgo de director muestran altas demandas de capacidades, cualidades y actitudes para dirigir un cambio de organización institucional, programación y monitoreo de desempeño pedagógico, según el estudio realizado de tipo de investigación descriptivo correlacional, su objetivo principal ha sido describir vinculación indispensable el liderazgo del director en el desempeño pedagógico del docente en aula, estudio que aplico 237 sujeto, de las cuales 9 eran directores, 70 estudiantes y 158 estudiantes de tercer

grado instituto de educación básico de la aldea Ceiba, departamento Sololá-Guatemala. Para recojo y análisis de informaciones de los datos manejó la técnica de la encuesta, aplicando cuestionarios de investigación, se aplicó la Fiabilidad de Proporciones y Correlación de Pearson. Demostró que existe una alta vinculación de liderazgo directivo y desempeño pedagógico del docente (P. 9).

De la Ece, N. G. (2018) presentó ante la universidad ante la Universidad Internacional de la Rioja de Colombia, la tesis de grado de magister titulada: “Liderazgo directivo y calidad educativa en el colegio gimnasio Vizcaya”, su objetivo fue confrontar la relación que existe entre el liderazgo del director y el desempeño de los docentes en el desarrollo pedagógico, promoviendo la participación de alumnos y padres de familia con un fin de mejorar nivel de educación.

Durante progreso del proyecto propone y aplica experiencias orientadas a enfocar la importancia del liderazgo directivo que contribuya a la calidad educativa. El estudio concluye que existe una correspondencia reveladora entre liderazgo directivo, y otros aspectos de liderazgo como cumplimiento de las funciones, la responsabilidad, el trabajo en equipo y la integración de los agentes educativos con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Salvador, P. V. (2017) presentó la tesis denominada “Análisis del liderazgo directivo, desde las percepciones de los docentes en las escuelas del 2º Ciclo de Formación de Profesores de Benguela, Angola”, con el objetivo de analizar y conocer el estilo de liderazgo a partir de percepciones de los profesores de las Escuelas de 2 ciclo de formación de profesores de Benquela, Angola. Parte estudiando situaciones problemáticas como baja calificación académica y pedagógica de un elevado número de profesores, una enseñanza pasiva y teórica centrada en discurso del docente, como también desempeño de los directores con conocimientos insuficientes sobre liderazgo y gestión escolar y entre

otros. Su estudio fue diseñado en investigación exploratorio, con metodología descriptiva no experimental, análisis de los resultados utilizó paquete estadístico SPSS. Versión 22.0, la población compuesta de 782 maestros y 32 directores de las escuelas de 2° ciclo de formación de profesores de Benquela. Del objetivo general rescatamos de la conclusión: La formación en liderazgo para directores es necesaria y esencial para desarrollar con éxito, eficiencia y eficacia sus funciones, como objetivo específico rescatable, es que valoran significativamente el liderazgo de la directiva en sus escuelas y la organización de la escuela como un espacio de formación continua y de perfeccionamiento profesional.

Jiménez, C. (2014), expuso la tesis de maestría ante la Universidad Católica de Colombia, “Relación entre el liderazgo de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada”. Objetivo de estudio estuvo encaminado a comparar la relación significativa entre la estimulación hacia el trabajo, liderazgo de sus directivos y el desempeño académico de los docentes en la universidad privada de Bogotá. Encaminó la investigación en lo descriptivo correlacional, diseño no experimental, población conformada de 73 docentes. Las variables fue medido con instrumento de cuestionario, en su tesis concluyó demostrando la correlación entre las dimensiones de las variables.

A nivel nacional

Trabajos de investigación a nivel nacional que tiene relación con tema se considera investigación de:

Ricra, R. (2017) presentó la tesis de maestría ante la universidad Cesar Vallejo: “Liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas de Chorrillos”, cuyo objetivo de estudio consistió en estudiar la relación de liderazgo directivo y el desempeño de los docentes en las Instituciones Educativas de Chorrillos, trabajo de

estudio se realizó con 15 docentes. Concluyó con las sugerencias como, el liderazgo pedagógico del director debe preocuparse a realizar jornadas de compromisos e identificación con su Institución Educativa de parte de los docentes y de tal manera que incida en mejora de calidad educativa. Los líderes educativos: director debe contar con característica capacidad de gestión y los docentes con capacidad pedagógica, estas características de liderazgo no se encontró en relación de gestión y desempeño pedagógico.

Prioriza como recomendaciones a todos los docentes de la institución educativa mencionada realizar investigaciones, proyectos de innovación pedagógica y tecnológica, encaminada a mejorar la demanda de alumnado y reconocimiento según sus logros de sus maestros y directivos (p. 81).

Mestanza, M. (2017) presentó ante la Universidad Inca Garcilazo De La Vega de Lima Metropolitana, sustentó la tesis grado de Maestro en Administración de la Educación, objetivo general de la investigación fue establecer la correlación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional del docente de la IE. San Antonio de Jiamarca, de San Juan de Lurigancho de Lima. Formuló objetivos específicos primeramente estudiar la correspondencia entre la capacidad en la gestión institucional y desempeño profesional del docente, destrezas en la conducción administrativo de los recursos y la competencias de facilitador en procesos pedagógico relacionado a la mejora de desempeño profesional de docente. Estudio se orientó al tipo investigación descriptiva, su objetivo ha sido determinar la correspondencia que coexiste una correlación funcional entre la Variable Cualitativa: Liderazgo Pedagógico directivo y desempeño en aula de los docentes, con una población formada de 58 integrantes de la comunidad educativa, de las cuales ha sido 1 director, 1 sub director y 56 docentes, utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario para la variable: liderazgo pedagógico del directivo, por otra parte para estudio de desempeño profesional del docente la ficha de observación. Con

la ensayo de Chi Cuadrado Pearson demostró que no existe correspondencia significativa entre el desempeño del director y el trabajo pedagógico del docente.

Ynga, G., & Mercedes, D. (2018) presentó la tesis para graduarse en maestría en administración de la educación a la Universidad de César Vallejo de Lima: “Liderazgo directivo y desempeño docente en las IEI N° 090 y 091 del distrito de Jesús María – UGEL 03, 2017”. Objetivo de la investigación fue establecer la relación que existe entre liderazgo directivo y desempeño del docente. Durante desarrollo del estudio se encaminó con la investigación no experimental, manejó procedimiento hipotético deductivo, y con diseño correlacional; así mismo consideró una población de 21 docentes y 2 directoras de la Institución Educativa de nivel Inicial N° 09 y 091 de Jesús María. La información se recolectó con la técnica de la encuesta, usando como instrumentos dos cuestionarios para las variables de estudio, con análisis descriptivo e inferencial, mediante método de correlación de rangos de Spearman se concluyó afirmando su hipótesis planteada, por lo tanto, su hallazgo afirmó una relación significativa entre las variables.

A nivel local

Martos, R. (2018). Sustentó ante la tesis en la universidad Cesar Vallejo de Trujillo titulada: Liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa de educación primaria N° 80386, Chepén, cuyo propósito ha sido establecer el grado de relación entre las variables de la población. En su tesis enfoca realidades de problemáticas de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico a nivel internacional, nacional y local, es decir, la mayoría de directores no tienen preparación idónea para capacitar buen desempeño profesional del docente, también afirma que es importante reforzar capacidad administrativo de los directores para cambiar adecuadamente el modo de vida de la comunidad educativa. Se trata de crear ambientes positivos, abiertos y centrados en la realización del aprendizaje (UNESCO, 2008, citado por Martos Chávez, R. 2018, p.10).

Con una muestra de estudio de 24 docentes, con los instrumentos de confiabilidad de correlación de Pearson, prueba t de student y coeficiente de correlación Spearman, en consecuencia demostró una relación alta y directa entre las variables.

Incio (2017) presentó a la Universidad César Vallejo de Chiclayo la tesis titulada: “Relación entre el liderazgo directivo y el desempeño laboral docente en las instituciones educativas particulares de la ciudad de Jaén, 2016”. Objetivo de estudio se orientó a medir el grado de correlación entre las dimensiones de las variables de estudio. Para tal efecto la investigación tomó diseño descriptivo correlacional, las variables de estudio: Liderazgo directivo y desempeño laboral docente fue analizada con cuatro encuestas dirigidas a los estudiantes y docentes, dos de ellas para medir la variable liderazgo directivo y las otras dos restantes para el desempeño laboral docente . La población de estudio fue 250 estudiantes y 66 docentes. Los datos los procesó haciendo uso programa Microsoft Excel 2013, realizando un análisis de correlación lineal y además utilizando el coeficiente de Pearson(r) concluyó afirmando la existencia de relación entre las variables estudiadas.

Vilchez, Gastelo, & Andres (2017) sustentó la tesis de posgrado para lograr grado maestría en mención: Gerencia Educativa Estratégica a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, titulad: “Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass para el Liderazgo de Directivos y Docentes en la Institución Educativa Nacional de Varones 27 de Diciembre–Lambayeque”, con una población de estudio con 30 docentes y 1 director. La investigación está enfocada desde un paradigma cualitativo, ya que se orienta a elaborar y ejecuta talleres basados en la teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass, para el liderazgo de directores y docentes de la I.E.N de Varones 27 de diciembre de Lambayeque, como objetivo general y específico fue

analizar el nivel el liderazgo de docentes y directivos en la institución educativa. Los datos recolectó utilizando la técnica de entrevista al directivo mediante instrumento de guía de preguntas sobre clima organizacional y para docente utilizó la encuesta con cuestionarios 15 preguntas referente a la participación de clima organizacional de la Institución. Concluye la investigación que el clima institucional que rige actualmente entre los docentes y el director no es el adecuado para desarrollo de las metas que se quieren obtener en el presente y en el futuro de la Institución Educativa 27 de Diciembre de Lambayeque.

Teoría relacionada al tema

Teoría del liderazgo de los grandes hombres

La teoría de liderazgo del líder de los grandes hombres sustenta:

Esta teoría hace parte de la primera fase de evolución del liderazgo que domino la mayor parte del siglo XX, la cual parte de la premisa de la existencia de un liderazgo unidireccional, que únicamente considera la influencia del líder y su estilo de liderazgo sobre los seguidores, dejando de lado la forma como se produce el aprendizaje y la motivación de los mismos, por ser agentes sociales considerados como irrelevantes desde la teoría en mención (Gorrochotegui, 2007). (Moscoso, R. 2017, P. 12)

Líder situacional

Según esta teoría el liderazgo sustenta:

Dentro del liderazgo situacional, el autor Kurt Lewin relaciona el estilo de liderazgo con el tipo de personas a los que hay que liderar. Relacionando el estilo de dirección con el grado de madurez del grupo. Por sus decisiones se considera:

Autoritario. Basa su liderazgo en el autoritarismo: coacción, recompensa, etc. El líder toma las determinaciones y los miembros ejecutan.

Democrático. Basa su liderazgo en su identificación con el grupo y con su pericia (“*know-how*”). Todo plan es materia de discusión en el grupo. Esto el líder lo fomenta y lo favorece.

Laissez-faire: El líder no ejerce liderazgo alguno; lo limita todo lo posible. Total libertad para la decisión personal sin apenas intervención del líder, que sólo actúa en casos extremos. (Castaño. , 2013, p.10)

Teoría transformacional

Esta teoría es la más importante para la tesis por ser base de desempeño directivo y pedagógico:

Líder transformacional es la persona que impulsa a la motivación de cambio a sus seguidores a un cambio para lograr metas, apuesta infatigablemente para el cambio con ideales, aspiraciones y con muchos valores a sus pupilos. Los autores que sostiene esta teoría Burns y Bernard. Se dice que, esta teoría tiene aportaciones como; búsqueda de la creación, perseverancia y desarrollo al trabajo en equipo y organizaciones, autodesarrollo, el entusiasmo y perspectiva al futuro (Castaño 2013, p.16).

Liderazgo Instruccional

Esta teoría es la matriz del presente trabajo de investigación, que tiene relación desempeño pedagógico:

Según Bush et. Al. (2016) define “al liderazgo instruccional con los términos que se le conoce como liderazgo pedagógico, liderazgo curricular y liderazgo para el aprendizaje. Se centra en la atención de la enseñanza de calidad y los resultados de la enseñanza”. (p.51)

Pese por su gran importancia ha sido criticado por el concepto centrado solamente en la enseñanza y no en el instrucción (Bush, 2013) y por otro lado ha sido criticado por ser enfocado al director como centro de experticia, el poder y la autoridad. El liderazgo instruccional se centra principalmente en la orientación y propósito de la influencia de los líderes que se direccionan al aprendizaje de los estudiantes a través de los docentes. (Hallinger, 2003, p.330).

Liderazgo centrado en el aprendizaje

El liderazgo centrado en el aprendizaje, tiene sus antecedentes del liderazgo pedagógico de la corriente de Escuelas Eficaces, así como también de Liderazgo Transformativo vinculado al movimiento Reestructuración Escolar.

Objetivo principal es analizar las acciones que debe orientar a la dirección para mejorar la labor del docente en aula y en conjunto, con único fin de mejorar aprendizaje de los estudiantes. Se considera el liderazgo escolar como el segundo factor más importante que influye en el logro de aprendizaje del estudiante, por lo tanto las características y prácticas equivalentes comparten los líderes efectivos (Seashore-louis, Leithwood, Watlstrom&Anderson, 2010). El líder pedagógico posee habilidades sociales (Martín, 2016, P.43).

Prácticas eficaces de liderazgos directivos

MINEDU (2014) “El estudio de la investigación se centra en fundamentar sobre el liderazgo directivo en relación al desempeño pedagógico de los docentes, con tal propósito nos alejamos de investigar la parte de la gestión administrativo del director”. (p.19)

MINEDU (2014) en “el Marco de buen desempeño del directivo, determina sobre las Investigaciones internacionales enfatizando a la actividad escolar, hace destacar que el liderazgo pedagógico del director es una agente indispensable que influye en la eficacia y la calidad educativa”. (p. 210)

Además la práctica de liderazgo transformacional del directivo es indispensable en la eficacia de la escuela, un director con práctica transformacional mejorará positivamente en el clima institucional, actuando en resolución de problemas de manera organizativa y es generador de cambio respecto a la cultura institucional y pedagógica. (MINEDU, 2014, p.74)

Por otra parte en éste documento menciona como elementos constitutivos llamándolos como “Columna vertebral” de la efectividad (UNICEF, 2004; PREAL, 2003), los componentes de los buenos resultados pedagógicos de la escuela:

-Expectativas y visión del futuro. Las exigencias de mejoras en atención académicas para todos los actores educativos brindará confianza de la calidad educativa por tanto mejorará aprendizaje de los y las estudiantes.

-Gestión pedagógica e institución. Gestión relevante al interior de la escuela como desarrollo profesional en el marco colaborativo entre director y profesores con prácticas de evaluación y retroalimentación, al mismo tiempo buen uso de los recursos y materiales existentes en la institución educativa.

-Planificación rigurosa del proceso pedagógica. Componente que permite aporte individual de los docentes desde sus experiencias considerar en todo los niveles de la planificación a considerar los elementos, recursos y materiales, así como la organización de los aspectos didácticos. (P. 15)

Liderazgo pedagógico

Según el Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas del menciona, el Director como líder pedagógico, la cual alude que todo trabajo pedagógico no depende de trabajo del docente de aula, sino del liderazgo pedagógico del director que genera cambios y mejoras de aprendizajes, ello implica comprometerse y promueve:

La motivación de los docentes

Desarrollo de las habilidades y capacidades del docente.

Mejoramiento de las condiciones de trabajo en su Institución Educativa. (Minedu, 2013, P.10)

Característica del Director con liderazgo pedagógico.

Características del director en la gestión de aprendizajes, según Ministerio de Educación:

Capacidad Técnica. Consiste en el manejo pedagógico del director que le permitirá establecer objetivos y metas de aprendizaje de los estudiantes, así como apoyo técnico, evaluar sus prácticas, planificar los procesos educativos y monitorearlos aprendizajes.

Manejo emocional y situacional. Debe conducir la buena relación de los docentes y el director debe ser hábil de adaptarse a contextos cambiantes. Motivar el trabajo en equipo, velar por un buen clima escolar, demostrar altas expectativas en estudiantes y docentes, escuchar y abrir espacios de participación a todos los agentes educativos.

Manejo organizacional. La capacidad que debe demostrar el director para estructurar una organizacional escolar eficiente a los docentes pueda realizar buen trabajo. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas. (Minedu, 2013, p.10)

Estrategias y herramientas para gestionar una Institución Educativa con Liderazgo Pedagógico.

En la administración de la Institución Educativa, alineada al logro de aprendizaje en los estudiantes el líder pedagógico, según el fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas, MINEDU (2013), consideran las estrategias siguientes:

Monitoreo.-Proceso de recojo y análisis de información de los procesos pedagógico desencadenados en el aula y la institución educativa.

El asesoramiento.- Proceso de acompañamiento al docente de manera continua y contextualizada, interactiva y respetuosa, bajo las luces de enfoque crítico reflexivo para mejorar deficiencias y alguno supuesto que inciden para reafirma su progresiva autonomía profesional la cual aportará la mejoras de los aprendizajes de los y las estudiantes. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas. (MINEDU, 2013 p.13)

Para llevar a cabo el monitoreo se necesitará siguientes herramientas:

Cuaderno de trabajo.

Fichas de estructuras de observación del aula.

Encuesta de opinión a los estudiantes y familias.

Durante el asesoramiento pedagógico, se necesita de prever y utilizar herramientas, como:

Listado de necesidades y demandas de aprendizaje docente.

Estrategia para la enseñanza de la lectoescritura.

Uso y manejo de instrumentos de evaluación portafolio, rúbrica, etc.

Identificación de oportunidades de fortalecimiento de capacidades docente. (MINEDU, 2013 p.13)

Plan de Mejora de la Institución Educativa

Actividades relacionadas al fortalecimiento de las capacidades docente en función a los requerimientos de aprendizaje docente previamente identificadas;

El liderazgo del director es fundamental para: concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en ese cambio educativo. La implementación de escuelas que logren mejores aprendizajes para los estudiantes requiere líderes pedagógicos. No hay transformación sobre la base de autoridades impersonales, reproductoras de conductas burocráticas. (Manual de Gestión Escolar, 2015. P.11)

Liderazgo pedagógico

Según manual de gestión escolar define liderazgo pedagógico:

Por liderazgo pedagógico se entiende al conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas e innovadoras. Es la diversidad de prácticas que buscan facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos, funcionarios, especialistas y demás personas que se desempeñan en la educación . Los líderes pedagógicos dinamizan las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes. El líder pedagógico convierte la escuela en un espacio amplio del aprendizaje y no permite que se convierta en una suma de aulas desconectadas entre sí, más bien, integra recursos y acciones para lograr que su escuela actúe como un todo planificado para generar aprendizajes. (Manual de Gestión Escolar, 2015. P.11)

Por consiguiente, el líder pedagógico debe ser:

Gestor del currículo, promoviendo el trabajo en equipo con los docentes. Promotor del cambio, sugiere ideas innovadoras, comunica experiencias exitosas de otros colegas o escuelas. Monitor de la implementación de las acciones educativas, orientados al logro de las metas y resultados. Procesa la información para tomar decisiones correctas y oportunas. (Manual de Gestión Escolar, MINEDU, 2015. p.12)

Según Ministerio de Educación en el Marco de Buen Desempeño del directivo, indica que con la reforma de la escuela, el rol del director a partir del enfoque de liderazgo pedagógico, el director debe mostrar características de líder que influya, inspire y movilice, actividades de la comunidad como también a los agentes educativos y dimensión pedagógica, el enfoque no excluye de la autoridad del director como administrador de la Institución educativa, por tal sentido debe complementarse con su jerarquía de su autoridad orientado en los principios de valores. (Bolívar, 1997)

Dominios, Competencias y desempeños de los líderes directivos

Según Marco de Buen de Desempeño del directivo, define al dominio, competencia y desempeño:

Dominio

Conjunto de competencias que integran un área específica de actuar directivo. Son independientes, ya que cada uno de ellos influye en el desarrollo de otro como parte de un todo.

Competencia

Un saber hacer en contexto, que implica compromisos, disposición a realizar las tareas o a cumplir responsabilidades con calidad, raciocinio, manejo de determinados

fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

Desempeño

Acción observable que realizan los directivos y que evidencia el dominio de la competencia. (MINEDU, 2014, p.31)

Desempeño pedagógico directivo según Estructura del Marco Buen Desempeño del Directivo

Ministerio de Educación presenta la estructura del Marco de Buen desempeño del directivo en dos dominios:

Primer dominio

Se refiere a la función de condiciones para el avance de los aprendizajes, presenta cuatro competencias y a la vez tiene catorce desempeños.

Segundo dominio

“Describe las orientaciones de las actividades pedagógicas para mejorar proceso de aprendizaje, orientado en dos competencias y contiene siete desempeños del directivo”. (Ministerio de educación, 2014, p.33).

Matriz de dominios, competencias, desempeños y descriptores del desempeño directivo

El marco de Buen Desempeño del directivo presenta la matriz de dominios, competencias y los desempeños del directivo que orienta el liderazgo pedagógico.

Dominio uno

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad-y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa. (Marco de Buen desempeño del Directivo, 2014, p.48)

Dominio	Competencias	Desempeño
Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	1. Conduce de manera participativa la planificación institucional sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; y la orienta hacia el logro de metas de aprendizaje.	1. Conduce de manera participativa la planificación institucional sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; y la orienta hacia el logro de metas de aprendizaje.
		2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.
	2. Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.	3. Promueve espacios y mecanismos de organización y participación del colectivo escolar en la toma de decisiones, y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.
		4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente.
		5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.
		6. Promueve la participación organizada de las familias, y otras instancias de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje a partir del reconocimiento de su capital cultural.

	3. Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.	7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.
		8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.
		9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.
		10. Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.
		11. Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.
	4. Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y rendición de cuentas en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.	12. Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.
		13. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa.
		14. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.

Tomada Marco de Buen desempeño del Directivo. (MINEDU, 2014, p.48)

Dominio dos

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

“Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y los procesos de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes, desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión”. (Marco de Buen desempeño del Directivo, 2014, p.49)

Dominio	Competencias	Desempeño	
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	5. Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.	15. Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes, orientada a mejorar su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.	
		16. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes, y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	
		17. Estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, e impulsa su sistematización.	
	6. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta.		18. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos del sistema curricular y en articulación con la propuesta curricular regional.
			19. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación; y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.
			20. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.
			21. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios

		claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.
--	--	---

Tomada Marco de Buen desempeño del Directivo. (MINEDU, 2014, pp.49)

Concepto de desempeño pedagógico

“Definimos en el marco de dimensión pedagógica, según Marco de buen desempeño del docente, se refiere aun saber específico, en la destreza continua de la reflexión teórica y práctica que permite innovar saberes pedagógicos para cumplir su rol”. (MINEDU, 2014, p.20)

“Esta práctica alude netamente a la enseñanza con compromiso profesional para plasmar y motivar aprendizaje de los estudiantes. La evolución continua se fundamenta en la ética de la educación, persistiendo el crecimiento en la libertad del sujeto para su aprendizaje”. (MINEDU, 2014, p.20)

Influencia de la práctica pedagógica en el aprendizaje de los estudiantes

Según Estructura del Marco buen desempeño del docente afirma, que:

“Las prácticas pedagógicas de labor profesional del maestro se consideran un factor importante, que tiene valor profesional en cumplimiento de la función social que plasma en la enseñanza. Sin embargo, las prácticas profesionales no han ocupado un lugar central en los procesos formativos”. (MINEDU, 2014, p.51).

Matriz de dominios, competencias y desempeños de los docentes

El Marco Buen Desempeño del Docente definen cuatro dominios de desempeño del docente de aula, pero por el diseño de la tesis y las variables se puntualiza las prácticas pedagógicas del docente el dominio uno y dos con sus competencias y desempeños:

Dominio 01: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

<p>Competencia 1</p> <p>Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</p>	<p>Desempeños</p> <ol style="list-style-type: none">1. Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.2. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.
<p>Competencia 2</p> <p>Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	<p>Desempeños</p> <ol style="list-style-type: none">4. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.5. Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.6. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.7. Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia

	<p>con los aprendizajes esperados.</p> <p>10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.</p>
--	---

Dominio 02: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

<p style="text-align: center;">Competencia 3</p> <p>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	<p style="text-align: center;">Desempeños</p> <p>11. Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.</p> <p>12. Orienta su práctica con seguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.</p> <p>13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que estas exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.</p> <p>14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.</p> <p>15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.</p> <p>16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.</p> <p>17. Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.</p>
<p>Competencia 4</p> <p>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que</p>	<p>Desempeños</p> <p>18. Controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.</p> <p>19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de</p>

<p>concierna a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</p>	<p>problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.</p> <p>20. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.</p> <p>21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.</p> <p>22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.</p> <p>23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.</p> <p>24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>
<p>Competencia 5</p> <p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.</p>	<p>Desempeños</p> <p>25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.</p> <p>27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.</p> <p>28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.</p> <p>29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.</p>

Marco Buen Desempeño del Docente. (MINEDU, 2014, p.51)

Rúbrica de desempeño del docente

“El desempeño del docente es evaluada de forma obligatoria y monitoreada con la rúbrica de desempeño del docente, estipulado en la Resolución Ministerial N°: 138-2018, según la resolución mencionada considera cinco desempeños de desempeño pedagógico del docente”. (MINEDU., 2018)

<p>Desempeño 1 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. En éste desempeño considera tres aspectos</p> <p>Aspectos Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades en el proceso de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión¹. Acción del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia y utilidad de lo que se aprende.</p>			
Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
No alcanza las condiciones del nivel II.	El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en actividades propuestas.	El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en actividades propuestas.	El docente involucra activamente a todos o a todos los estudiantes en actividades propuestas. Además promueve que comprendan el sentido de lo que aprendan.
<p>Desempeño 02. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Aspectos. Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiante, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y /o el pensamiento crítico.</p>			
Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
No alcanza las condiciones del nivel II.	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y /o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y /o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, al menos en una ocasión.	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y /o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto,
<p>Desempeño 03. Evalúa el progreso de los estudiantes para monitorear y adecuar su enseñanza. Aspectos. El monitoreo que hace el docente del trabajo de los estudiantes y de su avance durante la sesión².</p>			

¹En el caso de las aulas que se encuentran estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad, el porcentaje de estudiantes involucrados que se exige para el nivel de logro disminuye al 10%. De éste modo para alcanzar el nivel IV, al menos el 80% de estudiante deben mostrar el interés o participación activa durante l sesión. Para alcanzar el nivel III y II, que el porcentaje de estudiantes de estudiantes será al menos 65% y 40%, respectivamente.

².En una sesión de 60 minutos, el docente debe destinar cómo mínimo 15 minutos al monitoreo de la comprensión y el progreso de los estudiantes.

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
No alcanza las condiciones del nivel II	El docente monitorea activamente a los estudiantes pero solo brinda la retroalimentación elemental.	Docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda la retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.	El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda la retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

Desempeño 04. Propicia un ambiente de respeto y propicio para el aprendizaje.
Aspectos. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.
 Cordialidad o calidez que transmite el docente.
 Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes

NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
No alcanza las consideraciones del nivel II. Resaltamos algunas consideraciones: En el nivel I: El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o a más estudiantes ³ .	El docente siempre es respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además interviene si nota faltas de respeto entre los estudiantes. En el nivel II: Si nota que hay falta de respeto entre los estudiantes interviene ⁴ .	El docente siempre es respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático ante las necesidades afectivas o afectivas, además interviene si nota faltas de respeto entre los estudiantes. En el nivel III: Si nota que hay falta de respeto entre los estudiantes interviene ⁴ .	El docente siempre es respetuoso con los estudiantes y se muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático ante las necesidades afectivas o afectivas, además interviene si nota faltas de respeto entre los estudiantes. En el nivel IV: Si nota que hay falta de respeto entre los estudiantes interviene ⁴ .

Desempeño 05. Regula positivamente el comportamiento del estudiante.
Aspectos. Tipo de mecanismo que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto a las normas de convivencia en el aula: formativo, de control externo, de maltrato.
 Eficacia con lo que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, la que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.

³.Si durante la sesión el docente falta el respeto a los estudiantes, esto le hace acreedor de una marca. El hecho debe ser reportado de acuerdo a las indicaciones al Manual de Comité de Evaluación.

⁴.No se considera aquí situaciones en las que el docente no interviene por que se resuelven rápidamente y positivamente sin necesidad de que él interfiere en la interacción entre los estudiantes. Por ejemplo, si un estudiante llama con un apelativo a su compañero; éste último le dice que no le gusta que lo llamen así. El primero se disculpa y le dice que no volverá a hacer.

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV ⁵
No alcanza las condiciones del nivel II. Consideración En el nivel I Para prevenir o regular el comportamiento inapropiado en el aula utiliza al menos mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes ⁶ .	Utiliza predominante mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.	Utiliza predominante mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	Utiliza siempre mecanismos formativos para regular comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Formulación del problema:

Es indispensable que el desempeño del director en las instituciones educativas cumpla un rol importante, práctica de liderazgo directivo influye positivamente o negativamente el desempeño pedagógico del docente de aula, en efecto influirá para la gestión de la calidad educativa tanto el liderazgo de la práctica directivo y el desempeño pedagógico del docente, así como también en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; por lo tanto el problema de estudio planteo de la siguiente manera:

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en la institución educativa N° 1085 de Chilasque, 2018?

Justificación del estudio

El estudio de la investigación se justifica en el aspecto pragmático sustentado en el Marco de Buen Desempeño del Directivo según MINEDU (2014), afirma la práctica de liderazgo de director influye positivamente en la eficacia de la escuela. De igual manera menciona, prácticas eficaces de liderazgo (Bolívar, 2010), menciona el liderazgo

⁵. En este nivel, también se ubica las sesiones en las que los estudiantes presentan un buen nivel de autorregulación y buen comportamiento, por lo que no es necesario que el docente utilice mecanismo de regulación.

⁶. Si durante la sesión el docente utiliza al menos un mecanismo de maltrato, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho debe ser reportado de acuerdo a las indicaciones al Manual de Comité de Evaluación.

pedagógico, transformacional y el liderazgo instructivo. En la IE. N°: 10875 de la comunidad de Chilasque en los años anteriores no se daba las prácticas eficaces de liderazgo directivo, ésta situación se ha revertido actualmente con la práctica de la eficacia del servicio de la escuela, ¿Tendrá relación con el buen liderazgo del director?, la cual se será demostrado con el desarrollo del estudio.

Así mismo, la importancia se justifica en el ámbito local con las acciones y actividades ejecutadas por el director, además la valga la oportunidad mencionar que la gestión pedagógica en la Institución Educativa N°: 10875 de la comunidad de Chilasque, pasó períodos críticos a situación de mejoras, una de las variables ha sido la buena gestión de liderazgo de los directores designados, este cambio tiene relación con el liderazgo directivo, la cual debe ser demostrado al concluir la investigación. Desde el punto de vista práctico la presente investigación se justifica porque sus resultados servirán para replantear, mejorar y potenciar tomando la parte teórica, los aspectos relacionados al liderazgo directivo a la realidad de la Institución Educativa N°: 10875, de característica multigrado, con nivel primaria y secundaria, aún más, a la cual adherimos problemas de la comunidad como la extrema pobreza de los padres de familia, estas realidades del contexto, exigen otras tendencias de liderazgo directivo.

Por último en el aspecto científico la investigación nos admitirá conocer la significatividad de la relación entre las variables de la práctica de liderazgo directivo y desempeño pedagógico del docente, así mismo describir si existe relación significativa entre las variables del estudio, finalmente nos dará ilustraciones cómo aporta liderazgo del director para logro o retraso de aprendizaje de los estudiantes.

Hipótesis

H₁: Existe relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico de los docentes en la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico de los docentes en la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018.

Hipótesis específicos

H₁: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docente en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

H₀: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docente de la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre liderazgo directivo y desempeño pedagógico del docente en la institución educativa N° 10875 de Chilasque, Kañaris.

Objetivos específicos

Determinar nivel del liderazgo directivo y la dimensión de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docentes de la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Determinar nivel del liderazgo directivo y la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docentes de la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Identificar el nivel de desempeño de liderazgo directivo en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Identificar el nivel de desempeño pedagógico del docente en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

II. MÉTODO

Método

Método a considerar en proceso de la investigación:

La investigación se conduce con los proceso del método científico en el enfoque cualitativo correlacional, Hernández, Fernández y Baptista (2010). “Consistente en describir, entender y dilucidar, a través de valoraciones y hechos de los participantes, aplicando la lógica de inducción o sea de lo particular de lo general. Los datos estudiados demostrar la relación que existe entre las variables de estudio”. (Ricra, 2016, p.53)

Enfoque de la investigación cualitativa

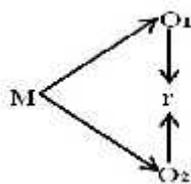
Definición a la investigación cualitativa:

“Busca comprender los fenómenos dentro de su contexto usual, se basa en las descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, comportamientos observados, documentos, y demás fuentes que persigan el fin de pretender no generalizar los resultados cita a (Cuenya&Ruetti, 2010)”. (Ramos, 2015, p.15)

Diseño de investigación

“Para efectos de estudio en la investigación se considera un diseño para verificar la hipótesis, dada las condiciones que antecede el estudio encaminado se opta por el diseño correlacional descriptivo, para estudiar la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o participantes de estudio”. (Marthos, 2017, p.35)

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Medición de la variable Liderazgo directivo.

O₂ = Medición de la variable desempeño pedagógico docente.

r = Nivel de relación entre las dos variables.

Variables, operacionalización

Variables

Para el presente investigación de toma dos variables Liderazgo directivo y Desempeño pedagógico.

Variable 1

Liderazgo directivo.

La primera variable es correlacional por la función de relacionarse con otra variable.

De la misma manera se afirma, que es una variable, por su naturaleza cualitativa ordinaria, de hecho que su medición no se puede representar numéricamente.

Las escalas ordinales implica un orden de categorías: nunca, pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre.

Igualmente por los valores que toma es, politómica, asumirá múltiples valores. En este estudio en específico, lo asume en términos de Excelente, Bueno, Regular, Insatisfactorio.

Variable 2

Desempeño pedagógico del docente

Hecha las consideraciones anteriores y por la aplicación en las hipótesis, es una variable correlacional, es decir se relacionará con otra variable.

En efecto por su naturaleza es una variable cualitativa, es evidente entonces, no se expresada con números.

Por ser variable politómica, sumirá valores, como es el caso, en este estudio en términos de: Excelente, bueno, regular y insatisfactorio.

Definición conceptual de Liderazgo directivo

Liderazgo directivo según Matos (2017) define como “un proceso de influencia en los agentes educativos durante desarrollo de actividades para logra metas comunes en situaciones determinadas. (p.74)

De los anteriores planteamientos se deduce, que “la investigación se analizan las variables con sus dimensiones primero la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, Manual de buen desempeño directivo”. (Matos, 2017)

Operacionalización de variable Liderazgo Directivo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Liderazgo directivo	1.-Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes,	1	1 y 2	Ordinal (cuestionario Escala de likert)
		2	3, 4, 5 y 6	
		3	7, 8, 9, 10 y 11	
		4	12, 13 y 14	
	2. Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	5	15, 16 y17	
		6	18, 19, 20 y 21	

Concepto de desempeño pedagógico

Definimos en su dimensión pedagógica, según Marco De Buen Desempeño Del Docente, se refiere aun saber específico, en la práctica continua de la reflexión teórica y práctica que permite innovar misiones pedagógicas para cumplir su rol. “Esta práctica alude netamente a la enseñanza con un compromiso profesional para formar y motivar instrucción de los estudiantes. La mejora se fundamenta en ética del educar, persistiendo el crecimiento en la libertad del sujeto para su aprendizaje”. (MINEDU, 2014, p.20)

Operacionalización de la variable Desempeño Pedagógico del Docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desempeño pedagógico del docente	1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1	1, 2 y 3	Ordinal (cuestionario Escala de Likert)
		2	4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	
	2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	3	11,12, 13, 14, 15,16 y 17	
		4	18,19,20,21, 22, 23 y 24	
		5	25, 26, 27, 28 y 29	

Población y muestra

Población

Hernández, Fernández & Baptista (2014) precisa a la población o universo: “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinados especificaciones” (p. 6).

La población muestral conformada por 07 docentes de la institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018.

Tabla 1

Población muestral

GRUPO	SEXO		TOTAL
	M	F	
Único	6	1	7

Nota: Datos obtenidos en campo (elaboración propia)

Muestra

Hernández et al. (2014) Definen que la muestra: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población”. (p. 5)

La muestra estuvo conformada por 6 docentes y 1 director, por lo que la muestra no es probabilística también llamado Población Muestral.

Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica de encuesta. Consisten, indagación, exploración además recopilación de los datos a través de preguntas formuladas a los sujetos de manera directa o indirecta. Además será la unidad de análisis del estudio de investigación, su objetivo es para lograr datos de las variables de estudio: “Práctica de liderazgo directivo y desempeño del docente, de la Institución Educativa N°: 10875 de Chilasque, a través de las informaciones de la encuesta, como instrumentos de recojo de información el cuestionario y la ficha de observación”. Mestanza (2017)

Instrumento

En la investigación se utilizó los siguientes instrumentos:

Cuestionario sobre liderazgo Directivo, es decir el instrumento fue bosquejado teniendo como referente los dos dominios, seis competencias además veinte más un desempeño, que se vislumbra en el Marco de Buen Desempeño del Directivo.

Instrumento de gestión del directivo fue oficializado por el Ministerio de educación, mediante RSG. N° 304-2014-MINEDU, en relación con este último

fin de recoger la eficiencia del liderazgo pedagógico directivo en las instituciones educativas. Además los roles y responsabilidades que le corresponde al director a fin de lograr calidad educativa (Ministerio de Educación, 2014).

Para ilustrar esto, se puede tomar en consideración las siguientes acotaciones:

Este instrumento de gestión se construye sobre la base de la investigación educativa que muestra que el liderazgo del directivo es el segundo factor de influencia en los logros de aprendizaje después de la acción docente (...) Esta acción de los directivos es indirecta, puesto que es el docente el que ejerce una acción directa. Sin embargo, los ámbitos de influencia del directivo son claves para la mejora de los aprendizajes, la calidad de la práctica docente, las condiciones de trabajo y el funcionamiento de la escuela, por lo que se puede afirmar que el rol del directivo en la mejora de la calidad de la escuela es decisivo. (Ministerio de Educación, 2014, p.9)

En efecto, el cuestionario estuvo dirigido a recoger información de datos de la Variable Cualitativa: Liderazgo del Directivo de la Institución Educativa N°: 10875 de Chilasque, centralizado en su dimensión pedagógico, en muchos trabajos de investigación se encuentran sobre liderazgo en gestión administrativo, clima institucional pero, escasos estudios de investigaciones en tema de liderazgo pedagógico. Para ello, el instrumento estuvo estructurado en la primera parte datos personales del encuestado y la segunda parte contienen los 21 ítems correspondientes a la información de liderazgo directivo. La escala de valoración de cada ítem fue tipo Likert y contiene tres opciones o categorías de respuesta: Siempre, algunas veces y Nunca.

Ficha de Desempeño pedagógico

Dada las condiciones, el instrumento fue diseñado considerando cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños, que especifica en el documento de Marco de Buen Desempeño Docente. “La misma que fue acreditada por el Ministerio de educación, con la RM. N° 0547-2012-ED. De la misma manera su finalidad es revalidar la profesión del docente e involucramiento con los diferentes actores de la educación”. (Ministerio de educación, 2012)

La ficha de observación tuvo como finalidad recoger información de la Variable Cualitativa: Desempeño pedagógico del docente de la Institución educativa N°: 10875 de Chilasque. Constituye dos partes, primera parte contiene datos personales del encuestado y la siguiente los ítems de desempeño del docente de aula. Se organiza en tres indicadores, diez ítems contiene referente a la programación curricular, ocho ítems al manejo de la didáctica y cuatro últimos ítems al sistema de evaluación. Es de tipo liker presenta cuatro categorías: Siempre, casi siempre, algunas veces y nunca.

Validez y Confiabilidad

La medición ordinal.

La validez y confiabilidad de los instrumentos de medición de las variables se afirma que:

Un nivel de medición que además de clasificar ordena, la medición ordinal requiere que los objetos se puedan ordenar por categorías, de acuerdo a algún atributo; señala, pues, una jerarquía pero sin postular una unidad fija de medida por lo que carece de sentido añadir grados o hablar, por ejemplo, de que uno posee el doble que otro de una determinada característica. Esta medición implica determinar un orden de intensidad para

una cualidad, es decir, que el fenómeno en estudio esta ordenado, por ejemplo, mucho, bastante, poco, nada. Este gradiente solo indica la relación de una respuesta con otra; mucho es más que bastante, o poco más que nada, pero no expresa que distancia puede existir entre las diferentes respuestas. No tiene sentido preguntarse cuantas veces mucho es más que nada. La medida de tendencia central que es factible utilizar con el nivel de medición ordinal es la mediana, además de la Moda. Como vemos, conforme la medición es más refinada incorpora las características de las anteriores. Así, al existir un orden existe, a su vez, clasificación. (Alaminos, Francés, Penalva & Santacreu, 2015, p.33)

Según Fidias (2012) afirma: “La validez del cuestionario significa que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación. Es decir, las interrogantes consultarán sólo aquello que se pretende conocer o medir” (p. 79).

Validez.

Los instrumentos como lo es, el cuestionario de “Liderazgo Directivo fue tomado del Ministerio de educación del Perú, que ha sido validado según RSG. N°304-2014- MINEDU, el 25- marzo UGEL 07 adaptada a los dos dominios, 6 competencias y 21 indicadores”. (UGEL 07- MINEDU, 2014)

Cuestionario de Desempeño Pedagógico del Docente, validada por el Ministerio de educación. De igual forma se tomó del trabajo de investigación ya validado y aplicada, como cuestionario en la tesis: “Liderazgo directivo y desempeño docente en las IEI N° 090 y 091 del distrito de Jesús María – UGEL 03, 2017, tesis sustentada para optar el grado de Maestro de Administración de Educación en la Universidad Inca Garcilazo Vega”. (Mestanza, 2017, p. 252)

Fiabilidad de los instrumentos

Para tener la seguridad de evaluar la Confiabilidad del Cuestionario y de la Ficha de observación, las mismas que fueron aplicadas a siete docentes de la Institución Educativa 10875 de Chilasque, Kañaris, los instrumentos fue tomada y adaptada de la tesis Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca, del Distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana, tesis sustentada por Br. Mestanza Saavedra Segundo, en consecuencia, acto que le permitió obtener el grado de Maestro en Administración de la educación en la Universidad Inca Garcilazo Vega. Las variables de estudio tienen similitud con el estudio de investigación tanto las dimensiones y los indicadores. Los instrumentos han sido evaluados por expertos la consistencia interna de los instrumentos con el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

La validez y confiabilidad se verificó con el programa de SPSS, el coeficiente de Alfa de Cronbach, de los ítems, tomando como referencia los coeficientes: mayor 0.9 es excelente, mayor 0,8 es bueno, mayor a 0,7 es aceptable, mayor a 0,6 es cuestionado, mayor a 0,5 es pobre y menor a 0 ,5 es inaceptable.

Resumen de procesamiento de casos ficha de observación del Liderazgo directivo.

Tabla 2

Escala de fiabilidad de la variable Liderazgo directivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,914	21

Nota: Datos de programa de SPPS.

Descripción del grado de fiabilidad

De acuerdo de la tabla 2, muestra el resultado que nos indica que el instrumento de la variable: Liderazgo directivo tiene una fuerte confiabilidad con un puntaje de 0,914, es decir la confiabilidad en un nivel excelente.

Resumen de procesamiento de casos ficha de observación del Desempeño Pedagógico Docente.

Tabla 3

Escala de Fiabilidad de la variable Desempeño Pedagógico Docente

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,993	,994	22

Nota: Datos procesados con programa SPSS.

Descripción del grado de fiabilidad

De acuerdo a la tabla 3, muestra resultado de la confiabilidad según coeficiente de alfa Cronbach nos muestra que el instrumento de la variable del desempeño pedagógico del docente tiene una fuerte confiabilidad, es excelente con un puntaje de 0,993 puntos, es muy alta cercano al 1.

Métodos de análisis de datos

Toda investigación científica tiene validez cuando sustenta información coherente con una teoría, verificable y que se evidencie la demostración de la hipótesis que se formula. Para tal fin se planifica la recolección de la encuesta con propósitos específicos sobre su nivel y profundidad, Hernández, Fernández y Bautista (2014) expresa que, obtenida la información se elige el software que los procesen la información, los resultados de los datos procesados se estudia, se somete a análisis descriptivamente, finalmente se visualizan por cada variable; se estima su validez, confiabilidad y objetividad de los instrumentos de medición; finalmente la estadísticamente inferencial permite interpretar la hipótesis propuesto, si fuera necesario se ejecutan análisis adicionales y como última actividad corresponde preparan de los resultados a mostrar.

Las variables fueron analizadas con programa IBM SPSS Statistics 25. Los resultados de la estadística descriptiva se presentaron en tablas para mostrar los porcentajes y la distribución de los datos en gráficos, así mismo las tablas de contingencias para asociar las variables. Para determinar las propiedades de la población se usó la estadística inferencial que permitió estimar las medidas y examinar las hipótesis propuestos, para este estudio se usó el análisis no Paramétrico que según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos sugiere los cálculos mediante la Correlación de Spearman que se usa cuando los datos son ordinal, es decir mide el grado de relación entre las variables.

Para calcular el coeficiente de correlación de Spearman, que mide grado de correlación entre las dos variables aleatorias continuas, para la medición de las variables se usó el software versión IBM SPSS Statistics 25.

Aspectos éticos

Una investigación rigurosa considera los aspectos éticos, por mismo hecho que la población estudiada está integrada por trabajadores de institución pública, en ese sentido los intervinientes fueron comunicados, de mismo modo su consentimiento fueron formalizados con previa solicitud para participar en la encuesta los docentes y el directivo de la Institución Educativa N° 10875 de Chilasque, valga la aclaración que en todo momento se promovió la participación voluntaria de los implicados en la investigación.

Confidencialidad se refiere a la información recabada no fue divulgada ni publicada para ninguna otra finalidad que se la de la investigación o académica.

Por otro lado, para llevar a cabo los procesos de la investigación se ha ceñido a las normas y estatutos establecidos por la Universidad César Vallejo, la misma que exige para el diseño de la investigación descriptiva.

Además se respetó derecho de autoría, para tal fin se presentó las citas y referencias bibliográficas respetando las normas internacional APA.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

El estudio de la investigación descriptiva presenta análisis de los objetivos generales y específicos además estudio de las hipótesis propuesto en nuestro estudio.

Análisis de los objetivos propuestos

Tabla 4

Nivel de liderazgo directivo en dimensión de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 10875 Chilasque, 2018

Nivel de frecuencia de liderazgo en Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	2	28,6	28,6	28,6
Válido	Regular	5	71,4	71,4	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Nota: Datos procesado con programa SPSS.

Descripción del nivel de frecuencia.

De acuerdo a la tabal 4 muestra que, del 100% de los docentes encuestados de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, ubican al desempeño del director en la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, según apreciación de los docentes el 29% en el nivel deficiente y 71% en el nivel Regular.

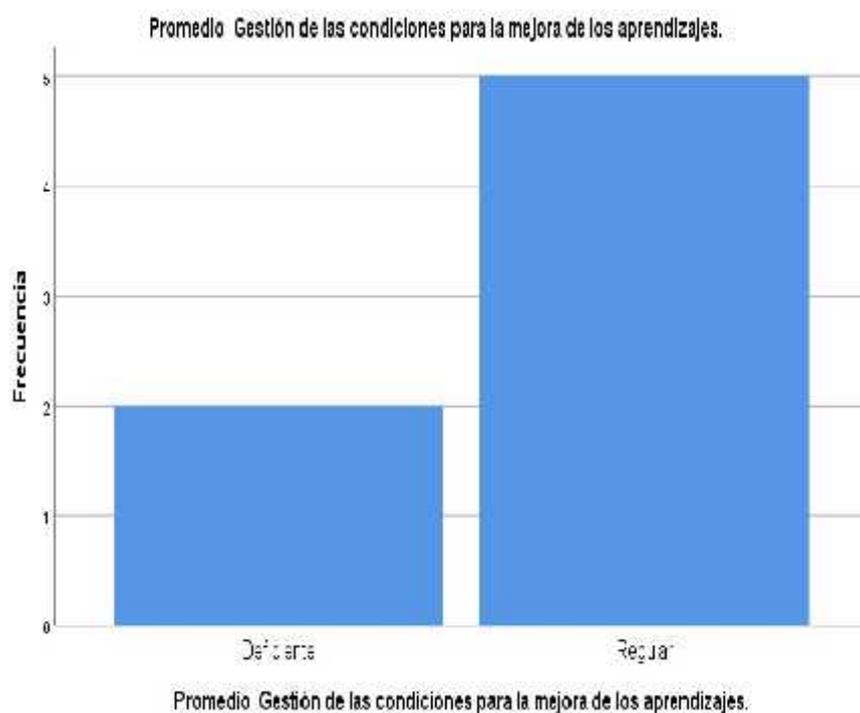


Figura: 1

Nota: Nivel de liderazgo directivo.

Tabla 5

Nivel de liderazgo directivo en dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 10875 Chilasque, 2018.

Nivel de liderazgo directivo: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
	Deficiente	2	28,6	28,6
Válido	Regular	5	71,4	100,0
	Total	7	100,0	

Nota: Datos procesados con programa SPSS.

Descripción de nivel de frecuencia

Según la tabla 5 nos muestra que, del 100% de docentes encuestados de la institución educativa N° 10875 de Chilasque, ubican al desempeño del director: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, el 29% en el nivel deficiente y 71% en el nivel Regular y la totalidad de docentes desaprueban el desempeño en el nivel bueno y excelente.



Figura 2

Nota: Nivel de liderazgo directivo.

Tabla 6:

Nivel de liderazgo directivo en dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes desempeño de la Institución Educativa 10875, Chilasque, 2018.

promedio de Liderazgo Directivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Deficiente	2	28,6	28,6	28,6
	Regular	5	71,4	71,4	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Nota: Datos del programa Excel y procesados con SPSS.

Descripción del nivel de liderazgo según sus dimensiones

Según la tabla N° 6 se observa que el 100% de los docentes encuestados de la institución educativa N° 10875 de Chilasque, ubican el desempeño del liderazgo de director en la dimensiones gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes desempeño: 29% de docente en el nivel deficiente y 71% en el nivel regular, y la totalidad de docentes desapruban el desempeño en nivel bueno y excelente.

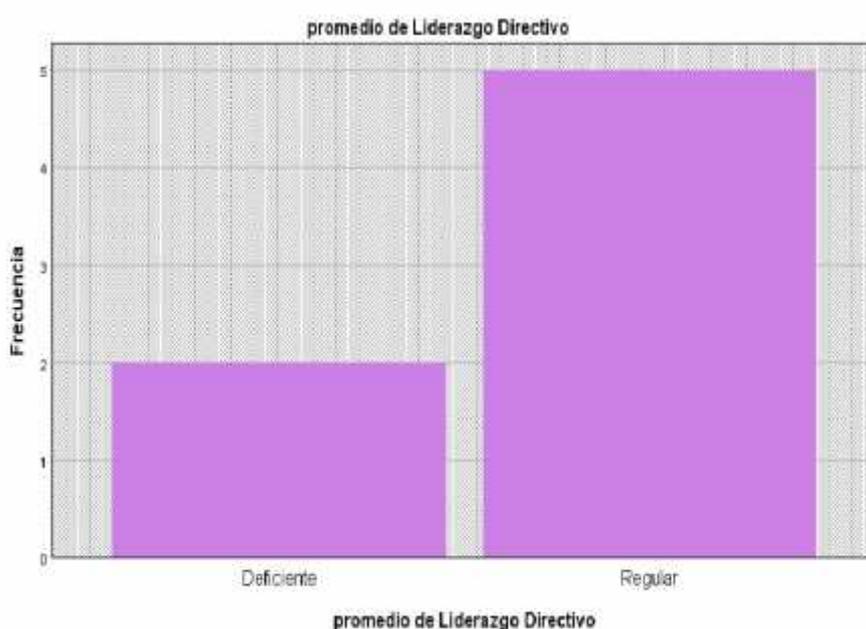


Figura 3

Nota: Nivel de liderazgo directivo según sus dimensiones

Tabla 7

Nivel de desempeño pedagógico en las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de los docentes de la Institución Educativa 10875, Chilasque, 2018.

Nivel de desempeño pedagógico del docente				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	28,6	28,6
	Bueno	1	14,3	42,9
	Excelente	4	57,1	100,0
	Total	7	100,0	100,0

Nota: Datos obtenidos de programa de Excel y procesados con SPSS.

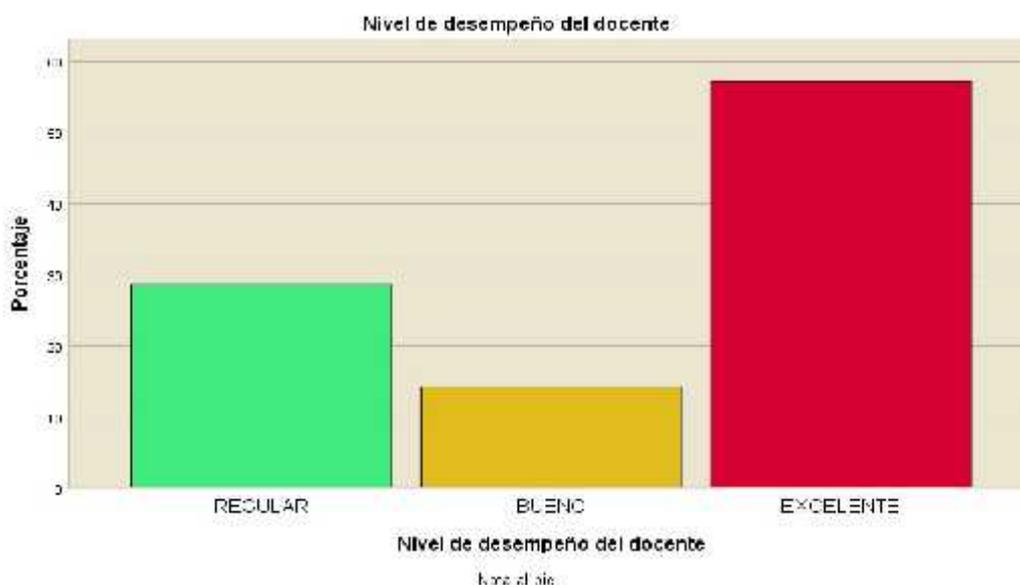


Figura 4

Nota: Nivel de desempeño pedagógico

Descripción de desempeño pedagógico de los docentes

En la Tabla 7 y figura 4 se observa al 100% sobre desempeño de los docentes, la encuesta al director de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de

Chilasque, ubican al desempeño pedagógico de sus docentes en las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las siguientes niveles: El 29% regular, 14% bueno y 57 excelente.

Prueba de hipótesis general

Formulamos hipótesis estadístico

H1. Existe relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico según la percepción de los docentes de la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018.

H0. No existe relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico según la percepción de los docentes de la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018.

Tabla 8

Correlación entre Liderazgo directivo y Desempeño pedagógico

		Correlaciones		
			Liderazgo Directivo (Agrupada)	Desempeño del docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Liderazgo Directivo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,617
		Sig. (bilateral)	.	,140
		N	7	7
	Desempeño del docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,617	1,000
		Sig. (bilateral)	,140	.
		N	7	7

Nota: Datos procesado con programa de Excel y SPSS.

Descripción de Correlación de liderazgo directivo y Desempeño pedagógico

Según la tabla N° 8 se observa el coeficiente de Rho de Spearman es 0 ,617 de acuerdo al tabla de estimación de correlación de Spearman, existe una correlación positiva considerable. Además el nivel de significancia 0,140 es mayor que 0,05, esto muestra que no existe relación entre las variables, en relación con este último podemos concluir afirmando que no existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes de parte de docente en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018. El estudio afirma la hipótesis de alternancia. Es decir, posiblemente exista otros factores que determinan mejorar su desempeño pedagógico del personal docente, como pueden ser clima institucional, actualización profesional permanente.

Tabla 9:

Nivel entre Liderazgo directivo y Desempeño Pedagógico

			Desempeño del docente (Agrupada)			Total
			REGULAR	BUENO	EXCELENTE	
Liderazgo Directivo (Agrupada)	INSATISFACTO	Recuento	1	1	0	2
	RIO	% del total	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%
	REGULAR	Recuento	1	0	4	5
		% del total	14,3%	0,0%	57,1%	71,4%
Total		Recuento	2	1	4	7
		% del total	28,6%	14,3%	57,1%	100,0%

Descripción del nivel de liderazgo directivo con relación al desempeño pedagógico

La tabla N° 09 se observa que el liderazgo del director de la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018; según apreciación de su personal docente ubican el 28,6% en el nivel insatisfactorio, sin embargo el 71,4% sitúan en el nivel regular. Pero, con relación al desempeño pedagógico de los profesores se la tabla muestra que el 28,6 en el nivel regular, 14,3% en nivel bueno y 57,1% en nivel excelente. Se deduce comparando el nivel de liderazgo y desempeño, director fortalece pedagógicamente a su personal docente en mínimo porcentaje, es decir nivel de preparación de los profesores supera al liderazgo del director.

Prueba de hipótesis específicos

Hipótesis estadístico 1

H₁. Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes según percepción de los docentes de la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

H₀. No existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docentes dela institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Tabla 10*Prueba de Hipótesis Estadístico específico 1*

		Correlaciones	
		Liderazgo Directivo (Agrupada)	Dimensión preparación para la enseñanza de los estudiantes (Agrupada)
Rho de Spearman	Liderazgo Directivo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,617
		N	7
	Dimensión preparación para la enseñanza de los estudiantes (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,617
		Sig. (bilateral)	,140
		N	7

Nota: Datos procesado con programa de Excel y IBM- SPSS- 25.

Descripción de correlación de hipótesis 1

Según la tabla N° 10 se observa el coeficiente de Rho de Spearman es 0,617 de acuerdo de índice de las estimaciones de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva considerable. Además muestra el nivel de significancia 0,140, indica que es mayor que 0,05, la cual justifica que no existe relación entre las variables, por lo tanto podemos concluir negando relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes de parte de docente en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Prueba de hipótesis estadístico 2

H1: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docentes de la Institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

H0: No Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes según la percepción de los docentes dela Institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

Tabla 11

Correlación entre Liderazgo Directivo y Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, Institución Educativa 10875, Chilasque, 2018

		Dimensión	
		Liderazgo directivo (Agrupada)	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Agrupada)
Rho de Spearman	Liderazgo directivo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,617
		N	7
	Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,617
	Sig. (bilateral)	1,000	,140
	N	7	7

Nota: Datos procesados con programa de SPSS.

Descripción de hipótesis 2

Como se observa la tabla N° 11, el coeficiente de Rho de Spearman es 0,617 según los índices de valores de correlación de Spearman, indica una correlación positiva considerable. Igualmente el nivel de significancia 0,140 es mayor que

0,05, esto justifica negación de las relaciones entre variable, luego podemos concluir que no existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de parte de docente en la institución educativo N° 10875 de Chilasque, 2018.

IV. DISCUSIÓN

En los últimos años las instituciones educativas a nivel del mundo, como también nacional y local han sufrido cambios en la administración educativa como también en la conducción de liderazgo pedagógico, investigaciones como de las Escuelas Eficaces, sustenta debilidades en el liderazgo pedagógico de parte de los directores. En el Perú el tema del liderazgo directivo en lo pedagógico es un tema reciente, por ello el estado peruano está capacitando a los directores y subdirectores con la finalidad de ejercer un mejor liderazgo administrativo, pedagógico y social, con ello se pretende monitorear y asesorar pertinentemente el desempeño de los profesores a su cargo y de esta manera elevar la calidad educacional, sin embargo la realidad es considerado un problema a solucionar (Ministerio de educación, 2017. Citado por Martos Chávez, R. 2018, p. 11).

En la presente discusión se analiza los resultados estadísticos obtenidos en concordancia con los objetivos de la investigación, avanzando de lo general a lo particular. El primer objetivo base de la discusión, es: Establecer la relación que existe entre el liderazgo directivo, y la práctica pedagógico de los profesores en la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018. Los resultados indican Como coeficiente de rho de Spearman es 0,617 de acuerdo al índice de valoraciones de correlación de Spearman, justificamos que existe una correlación positiva moderada. Asimismo el nivel de significancia 0,033 es 0,05, esto indica que no existe relación entre las variables, luego podemos concluir negando la relación significativa entre la práctica de liderazgo directivo y el desempeño pedagógico de los docentes en la Institución educativa N° 10875 de Chilasque, 2018. Excluimos hipótesis propuesta y aceptamos la hipótesis de alternancia.

Por otro lado el trabajo presentado por Ricra (2016) se asemeja al estudio desplegado, quien mediante su estudio logró demostrar la relación del liderazgo directivo y el desempeño docente. Concluyó que no existe una relación significativa entre la gestión

pedagógica y la dimensión profesional del docente, según el coeficiente rho de Spearman igual a 0,057, además 0,485 grado de significancia permitió rechaza hipótesis específico, aceptó la hipótesis de alternancia. El estudio fue realizado con una población que intuyó a los profesores de los tres niveles abarcó a un total de 227 profesores en actividad nombrado y contratado de ambos géneros.

Hecha las consideraciones anteriores, también tomamos como referencia con resultado opuesto en cotejo con la investigación desarrollada, es importante considerar estudio realizado por Martos (2017) su objetivo de su tesis ha sido identificar el nivel del liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 80386 de Chepén – 2017, demostró resultado obtenido con el coeficiente de correlación de Spearman 0,883 (existiendo una correlación alta y directa) con nivel de significancia $p = 0,000$ ocurre que es menor al 5% (p menor a 0.05) una relación significativa y directa, es decir que a mayor nivel de liderazgo mayor nivel de desempeño docente con población muestral de 25 docentes.

El desempeño de un líder directivo trasciende más que ser guía en lo administrativo de la institución, sino un líder pedagógico, democrático; gestiones contrarias sería ejecutar acciones direccionado lo ya está establecido; tal como, se encontró resultados en este trabajo que no existe correspondencia significativa entre la dimensiones de liderazgo directivo con respecto a la dimensión de desempeño pedagógico.

Hecha las consideraciones anteriores se determinó el liderazgo pedagógico del directivo, según el análisis de la tabla N°: 1 y 2, muestra que el 100% de los docentes encuestados de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, ubican al desempeño del director en la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, en 29% en el nivel deficiente y 71% en el nivel Regular. También podemos afirmar de la

totalidad de docentes desaprueban el desempeño en el nivel bueno y excelente; la cual indica que el liderazgo pedagógico del director, la frecuencia de fortalecimiento pedagógico esta proceso de empoderamiento con respecto al liderazgo pedagógico, la cual corrobora el resultado del coeficiente rho Spearman.

En relación de desempeño del docente según la tabla N°: 3 y 4 muestran que el 100% desempeño de los docentes, encuesta fue aplicada al líder de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, ubican desempeño pedagógico de docentes en las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las siguientes niveles: El 29% regular, 14% bueno y 57% excelente; por lo tanto supera en el desempeño pedagógico los docentes al director.

IV. CONCLUSIÓN

Primera: Con resultado según coeficiente de correlación rho Spearman igual 0,617 y un valor $p = 0,140$, mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: No existe relación significativa, se da relación con un grado moderada entre el Liderazgo Directivo y el Desempeño docente en las Instituciones Educativas de Chilasque, 2018. Cabe precisar que con resultado se demuestra que en desempeño de los docentes, no influye el liderazgo directivo de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque.

Segunda: Según el coeficiente de correlación rho Spearman igual 0,617 y un valor $p = 0,140$ resulta ser mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se deduce que no existe correlación significativa entre el Liderazgo Directivo y el Desempeño docente en las dimensiones: Preparación para la enseñanza de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Instituciones Educativas de Chilasque, 2018.

Tercera: De un total de 100% de docentes encuestados de la institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, sitúan al desempeño del director en la dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y en orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, según la tabla 1 y 2, el 29% considera en el nivel deficiente y 71% en el nivel regular, es de mención que la totalidad de docentes desaprueban el desempeño en nivel bueno y excelente al liderazgo pedagógico del director de la Instituciones Educativas de Chilasque, 2018.

Cuarta: El desempeño pedagógico de los docentes Institución Educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, 2018; en las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según las tablas 4 y 5 alcanzan los siguientes niveles: 29% regular, 14% bueno y

57 excelente. El desempeño pedagógico de los docentes supera en los niveles logrado o bueno y excelente al liderazgo directivo.

V. RECOMENDACIONES

Los hallazgos detallados y en la circunstancia que este estudio de investigación ha realizado en la Institución Educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, del distrito de Kañaris favorezca en aspectos de la calidad educativa, igualmente sirva como material de consulta para futuras investigaciones, por tal razón proponemos las siguientes recomendaciones:

Primera: Según el hallazgo de la investigación ejecutada, la relación de liderazgo directivo en desempeño de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, el liderazgo del director en las dimensiones en mención se encuentra en proceso de fortalecimiento, es indiscutible que el director debe manejar las competencias pedagógicas, para las orientaciones, fortalecimiento y monitoreo; con el objetivo de mejorar la calidad educativa. Docentes deben de tener una buena percepción de liderazgo pedagógico al director, con la finalidad de infundir confianza y seguridad en la mejora continua en su desempeño profesional. El liderazgo del director de la Institución Educativa N° 10875 de Chilasque, en el futuro debe revertir del nivel deficiente al nivel excelente. Frente al resultado obtenido, de mismo modo con las evidencias ya demostradas en los capítulos anteriores, recomendamos fortalecimiento del liderazgo pedagógico, precisamente en las dimensiones preparación para la enseñanza de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Segunda: El nivel de desempeño pedagógico de los docente de la Institución Educativa N° 10875 de Chilasque, según el hallazgo de la investigación demuestra que los desempeños pedagógicos, precisando las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, mayor porcentaje se encuentran en el nivel logrado o excelente, el 57% , es un indicador

rescatable para el progreso del aprendizaje de los educandos, recomendamos a los lectores y a los profesores de las instituciones educativas de otras jurisdicciones tomar como paradigma de superación profesional.

Tercera: Según la estadística inferencial demuestra que no existe liderazgo directivo con relación al desempeño pedagógico de los docentes de la Institución Educativa N° 10875 de Chilasque, este hallazgo es retador para continuar la investigación, se le recomienda a los futuros investigadores realizar investigaciones sobre liderazgo pedagógico o instruccional con la finalidad de hacer destacar el liderazgo en dimensión pedagógico, que es una variable indispensable que influye en la eficiencia, eficacia y en la calidad educativa que debe brindar la escuela. Y además éste hallazgo genera como un reto para continuar investigando sobre el paradigma de liderazgo que practica el director de la Institución educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque.

Cuarta: Recomendamos a los profesores y al líder directivo de la institución educativa 10875 de Chilasque, discutir los resultados que revela la investigación desarrollado, con el propósito de mejorar esta realidad problemática de la Institución Educativa N° 10875 de la comunidad de Chilasque, del distrito de Kañaris, también se dice que este hallazgo es coincidente con los problemas nacionales e internacional. La práctica de liderazgo directivo con relación al desempeño pedagógico del aula, indiscutible el director es el motor de cambio para la mejora de la calidad educativa de la institución educativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alaminos, A., Frances, J., Penalva C. Y Santacreu, O. (2015). *Introducción a los Modelos Estructurales en Investigación Social*. Ecuador, Editorial Don Bosco.

Bush, T., Robinson V., Sun J., Giles D. & Cuéllar C., Spillane J. & Ortiz M.

Castaño. . (2013). *Antecedentes y Desarrollo de las Teorías de Liderazgo*. Recuperado por: <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/20002/Capitulo%202.pdf?>.

Denise, V. (2015). *Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa*.(Informe final). UNESCO. Recuperado de: <http://www.maestro100puntos.org.gt/sites/default/files/liderazgo-escolar-evolucion-de-politicas-mejora-de-la-calidad-unesco.pdf>

Fidias, A. (2012). *Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Caracas Venezuela: *episteme*. Sexta edición.

Freire, S. Y Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. (Avances de Investigación 17. GRADE, Lima, Perú.

Hallinger, P. (2009). *Leadership for 21st Century Schools: From Instructional Leadership to Leadership for Learning*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education. Recuperado de (PDF) *Liderazgo en las escuelas. Últimas....* Available from: [https://www.researchgate.net/publication/318654367 Liderazgo en las escuelas Ultimas tendencias en la investigacion sobre liderazgo educativo](https://www.researchgate.net/publication/318654367_Liderazgo_en_las_escuelas_Ultimas_tendencias_en_la_investigacion_sobre_liderazgo_educativo) [accessed Aug 12 2018].

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). Mexico D.F., Mexico: Mc Graw-Hill.

- Incio Flores, F. A. (2017). *Relación entre el liderazgo directivo y el desempeño laboral docente en las instituciones educativas particulares de la ciudad de Jaén-2016*. Lambayeque. Perú: Universidad César Vallejo del Perú.
- Jiménez, C. (2014). *Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño docente de una universidad privada*. Bogotá. Colombia: Universidad Católica de Colombia.
- Martín, A. (2016). *Liderazgo Pedagógico*. I Congreso Internacional de Supervisores educativos (pp. 42-64). Panamá.
- Mathos, R. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa de educación primaria N° 80386. Chepén- 2017*. Trujillo, Perú: Universidad César vallejo.
- Mestanza, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Ministerio de Educación. (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizaje en las Instituciones Educativas*. (1ª edición). Lima: Editorial Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2013). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú N° 2013 – Impreso en el Perú
- Ministerio de Educación, UGEL 07. (2014). *Ficha de Evaluación de Desempeño Laboral del Directivo*. Recuperado, desde: <https://ugelpuno.edu.pe/web/2017/01/03/ficha-de-evaluacion-de-desempeno-laboral-del-directivo/#comments>

- Ministerio de Educación. (2015). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima, Perú:
Biblioteca Nacional del Perú N° 2014 – Impreso en el Perú
- Ministerio de Educación. (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Lima, Perú.
- Moreno, C. (2015). *Liderazgo directivo y calidad educativa en el Colegio Gimnasio Vizcaya*. Tunja, Colombia: Universidad Internacional de La Rioja.
- Moscoso, R. (2017). *El Liderazgo y su Evolución: Una Revisión de sus Principales Teorías, Enfoques y Modelos Desde el Siglo XX Hasta la Actualidad*. (Para optar el título de especialista en alta gerencia). Universidad Militar Nueva Granada, Facultad Ciencias Económicas, Bogotá, Colombia.
- Ramos, A. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Ecuador: Unifé.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Ricra, A. (2016). *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Chorrillos – 2016*. (Tesis de grado de maestría). Universidad César Vallejo, Chorrillos, Lima, Perú.
- Ryan J., Fink D., Lambert L., Oplatka I. (2016). *Liderazgo educativo en las Escuelas* (2). Chile, editorial Universidad Diego Portales.
- Salvador, P. V. (2017). *Análisis del liderazgo directivo, desde las percepciones de los docentes en las escuelas del 2° Ciclo de Formación de Profesores de Benguela*. Benquela. Angola; Universidad De Granada de Angola

Vilchez Carrillo, I. A., Gastelo, Y., & Andres, J. (2017). *La teoría del liderazgo transformacional de Bernard Bass para el liderazgo de directivos y docentes en la Institución Educativa Nacional de Varones” 27 de Diciembre”*–Lambayeque. Perú: Universidad César Vallejo del Perú.

Ynga, G., & Mercedes, D. (2018). *Liderazgo directivo y desempeño docente en las IEI N° 090 y 091 del distrito de Jesús María–UGEL 03, 2017*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo del Perú.

VIII. ANEXO



Ficha de Evaluación de Desempeño Laboral del Directivo
Aprobada y Validada RSG. N°304-2014-25- marzo -MINEDU.

Estimada/o colega:

Estamos realizando un estudio de investigación sobre el Liderazgo Pedagógico del Director y el Desempeño Profesional Docente. Es de gran interés conocer tu opinión; por ello, te pedimos tu valiosa participación.

Lee con atención cada ítem de este instrumento y marca con un aspa (X) la respuesta que consideres pertinente.

Recuerda que este cuestionario es de estudio de investigación, te pedimos que completes algunos datos personales con fidelidad. Te informaremos sobre los resultados de este estudio de investigación.

1. Datos personales: Por favor, marca con una “X” en la letra que corresponda o escribe lo que se te solicita.

a) Apellidos y nombres docente entrevistado:

b) Cargo que desempeña: Docente de la IE. N°: 10875-Chiñasque. UGEL. Ferreñafe.

c) Fecha de aplicación: 25 de abril del 2017.

1. Preguntas: Marca con una “X” en la columna que corresponda.

ITEMS DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE		VALORACIÓN			
INDICADOR A.1.:CAPACIDAD EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL					
A.1.1.	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E.N° 10875 de Chilisque, orienta la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de las/os estudiantes?	SIEMPRE	FRECUENTE MENTE	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.1.2	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilisque, establece conjuntamente con las/os docentes las metas de aprendizaje que deben lograr las/os estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo, la Planificación Curricular Anual, etc.?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.1.3	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilisque, organiza espacios de integración del personal docente y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.1.4	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilisque, identifica y analiza situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica , promoviendo su resolución mediante el diálogo, el consenso y la negociación?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.1.5	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilisque, fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA

INDICADOR A.2.:HABILIDAD EN EL MANEJO ADMINISTRATIVO DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS					
A.2.1	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura que demanda la institución educativa?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.2	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del equipamiento que demanda la institución educativa?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.3	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento del material educativo que demanda la institución educativa?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.4	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, difunde entre las/os docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.5	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875de Chilasque, supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase , promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.6	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, incorpora costos y presupuestos en la planificación institucional orientados a mejorar los aprendizajes de las/os estudiantes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.2.7	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, diseña, organiza e implementa mecanismos de transparencia y rendición de cuentas (exposiciones, reuniones, paneles, etc.), para hacer públicos los resultados de los aprendizajes de las/os estudiantes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
INDICADOR A.3.:COMPETENCIA EN LA ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS					
A.3.1	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa , con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.2	¿Con qué el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque organiza espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de las/os docentes para mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.3	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, apoya en la implementación de proyectos de innovación centrados en los aprendizajes de las/os estudiantes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.4	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, orienta el proceso de planificación curricular anual con la participación de todas/os las/os docentes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.5	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, orienta la elaboración de las Unidades Didácticas y/o Sesiones de Aprendizaje, organizando a las/os docentes por grados y/o áreas curriculares?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.6	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en la aplicación de estrategias metodológicas (monitoreo) , que permitan el aprendizaje de las/os estudiantes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.7	¿Con qué, frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en el uso óptimo del tiempo , priorizando	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA

	actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en las/os estudiantes?				
A.3.8	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.9	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, realiza observaciones de clase y orienta el proceso de evaluación teniendo en cuenta los aprendizajes que se han previsto lograr en las/os estudiantes?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
A.3.10	¿Con qué frecuencia el/la director/a de la I.E. N° 10875 de Chilasque, orienta a las/os docentes para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes , asegurando que las/os estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna?	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA

.....

Aplicador de la encuesta

Anexo N° 02

Ficha de observación del desempeño pedagógico docente

1. Datos personales:

Nombres y apellidos del docente:

Institución Educativa: IE. N°: 10875, Chillasque -Kañaris.

Cargo que desempeña: Docente de aula

Fecha de Aplicación de la encuesta: 24 de mayo del 2018.

2. Preguntas:

Items de los indicadores de la variable		Valoración			
	Indicador b.1.: Diseño de la Programación Curricular	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
B.1.1.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje teniendo como base la Programación Curricular Anual .				
B.1.2.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje con sus pares del mismo nivel educativo, grado y/o área curricular.				
B.1.3.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando las competencias previstas en el Programa Curricular Anual o en el Diseño Curricular Nacional.				
B.1.4.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje seleccionando conocimientos, capacidades y actitudes relacionadas con la/s competencia/s previstas.				
B.1.5.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando estrategias de metodología activa para lograr aprendizajes significativos en las/os estudiantes.				
B.1.6.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando materiales educativos acorde con los variados ritmos y estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y los recursos propios de la localidad.				
B.1.7.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando los diversos recursos materiales humanos y espacios fuera del aula de clases.				
B.1.8.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando información relevante sobre el contexto geográfico, económico y sociocultural donde se ubica la institución educativa y las familias.				

B.1.9.	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando indicadores e instrumentos para evaluar las competencias, las capacidades, los conocimientos las actitudes previstas.				
B.1.10	La/el docente planifica la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje considerando la utilización de diversas estrategias metacognitivas o de retroalimentación , concordante con el enfoque formativo de la evaluación.				

Indicador b.2.: Manejo de la didáctica					
B.2.1.	La/el docente orienta el desarrollo de su clase alrededor de preguntas y problemas sobre situaciones reales e importantes para las/os estudiantes.				
B.2.2.	La/el docente propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo en la búsqueda de soluciones reales a problemas reales.				
B.2.3.	La/el docente maneja los fundamentos y conceptos del área curricular que enseña.				
B.2.4.	La/el docente utiliza un lenguaje claro y sencillo , valiéndose de ejemplos para lograr un mejor entendimiento de la clase.				
B.2.5.	La/el docente utiliza organizadores gráficos, ejemplos específicos de los conceptos que utiliza.				
B.2.6.	La/el docente utiliza estrategias de trabajo individual, en parejas, en pequeños grupos, en plenaria, etc.				
B.2.7.	La/el docente utiliza materiales teniendo en cuenta los aprendizajes previstos, los ritmos y estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias.				
B.2.8.	La/el docente organiza el tiempo de manera efectiva y flexible teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje de las/os estudiantes.				
Indicador b.3.: Aplicación de un sistema de evaluación					
B.3.1.	La/el docente cuenta con instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes.				
B.3.2.	La/el docente promueve la autoevaluación de las/os estudiantes; es decir, la valoración y calificación de sus propios aprendizajes.				
B.3.3.	La/el docente promueve la coevaluación de las/os estudiantes; es decir, la valoración y calificación de los aprendizajes logrados por sus compañeras/os.				
B.3.4.	La/el docente evalúa las capacidades, conocimientos y actitudes que han adquirido las/os estudiantes en el desarrollado con la Unidad Didáctica y/o Sesión de Aprendizaje.				

.....
Firma del Jefe Inmediato y/o del aplicador

Anexo 3

VARIABLE 1 LIDERAZGO DIRECTIVO																											
N°	DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes														DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes						TOTAL						
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	Pte	Nivel	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	Pte	Nivel	Pte	Nivel
Brenis Guillermo María	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	26	Regular	2	2	2	1	2	2	1	12	Regular	38	Regular
Carlos de la Cruz Juana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Regular	2	2	2	2	2	2	2	14	Regular	42	Regular
Leonardo Barboza Martín	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Regular	2	2	2	2	2	2	2	14	Regular	44	Regular
García Rodríguez Alfredo	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	26	Regular	2	2	2	2	2	2	2	14	Regular	40	Regular
Necosup Cumpa Hebert	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	22	Regular	1	1	2	2	2	2	2	12	Regular	34	Regular
Zamora Cotrina Francisco	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	20	Deficiente	2	1	1	1	2	1	1	9	Deficiente	29	Deficiente
Rojas Llaquenco Wilmer	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	19	Deficiente	1	1	1	1	1	1	1	7	Deficiente	26	Deficiente

Estado	
Nunca	1
positivo	2
siempre	3

Nota: Datos recogidos en el campo.

Datos de Desempeño Pedagógico en las Dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de los Estudiantes de la Institución educativa N° 10875, Chilasque, 2018.

Anexo 04

DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Prom.	Ptje	Nivel	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Prom	Ptje	Nivel	Puntaje	Nivel	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	88	Destaca
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	88	Destaca
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Desta	88	Destaca
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	24	Insaat	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	26	Insaat	60	satisfact
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	42	Desta	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	43	Desta	85	Destaca
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	insaat	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	25	Insati	48	satisfact
4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	37	Desta	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	38	Desta	75	Destaca

NIVEL DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE

RESUMEN:		Valores		Número		Total del Valor	
Nunca:	1 punto						
A veces:	2 puntos						
Casi siempre:	3 puntos						
Siempre:	4 puntos						

Nota: Datos recogidos en el campo estudio

Datos de Desempeño Pedagógico en las Dimensiones: Preparación y Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes de la Institución educativa N° 10875, Chilasque, 2018.



Declaración jurada

**DOCUMENTO NO REDACTADO
EN ESTA NOTARÍA**

**NOTARÍA
Abanto Montalván
AV. SÁENZ PEÑA 977 - CHICLAYO**

Declaratoria de autenticidad

Declaración Jurada:

YO, Miguel Huamán Reyes, egresado del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 16734103, con la tesis titulada: "Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la IE. N°: 10875 Chilasque, Kañaris", con 88 folios.

Declaro bajo Juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la IE. N°: 10875 Chilasque, Kañaris. La misma que presento para optar el grado de: Maestro en Administración de la Educación.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes de consulta. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido auto plagiada, expreso con total veracidad que no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales no son han sido falseados o adulterados, copiados, por lo tanto los resultados que se presenta en la tesis constituirán en aporte de la realidad de la investigación.
6. De encontrar datos falsos o fraude, información plagiada, como también auto plagiada, piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación de ideas ajenas, asumo las sanciones y las consecuencias de que mis acciones se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo de Chiclayo.

Chiclayo, 10 de agosto del 2018.

CERTIFICO: Que la (s) firmas (s) que aparece (n) a MIGUEL REYES
MIGUEL
identificado (s) con DNI 16734103
Br. Miguel Huamán Reyes
DNI N° 16734103

Yo, [Firma] Notario, no asumo responsabilidad por el contenido del documento, (Ley 10875 Ley del Notariado)
Chiclayo, 11 AGO 2018

**NOTARÍA
Abanto Montalván**

**NOTARÍA
Abanto Montalván
NOTARIO DE CHICLAYO
REG. C. J. LAMAR, N° 88**

Anexo 7

Variables y operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Liderazgo directivo	1.	1	1 y 2	Ordinal (cuestionario Escala de likert)
		2	3, 4, 5,6 y 7	
		3	7, 8, 9, 10 y 11	
		4	12, 13 y 14	
	2	5	15, 16 y17	
		6	18, 19 y 20	
Desempeño Pedagógica	1	1	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	
	2	2	1,12,13,14,15,16 1718	
		3	19,20,21 y 22	

Nota: Trabajo del investigador

Anexo 08

PASE A SUSTENTACIÓN

AUTORES: Br. Miguel Huamán Reyes

PROGRAMA: Maestría en Administración Educativa

ASESOR: Mg. JUAN CARLOS CHERO ZURITA

TITULO:

Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la institución educativa N° 10875. Chillasque, Kañaris-2018

NOMBRE DEL JURADO

Mg. Karla Mariela Oblitas De Las Casas.

OBSERVACIONES

EL SUSCRITO HA REVISADO LA TESIS Y SE HA COMPROBADO QUE HA SIDO SUBSANADAS LAS OBSERVACIONES REVISADAS EN LA PRIMERA CORRECCION; POR LO TANTO **CONSIDERO QUE DEBE PASAR A SUSTENTACION DE LA MISMA.**

Chiclayo, 24 de Julio de 2018.


Mg. Karla Mariela Oblitas De Las Casas
DNI 16718479

PASE A SUSTENTACIÓN

AUTOR : Br. Miguel Huamán Reyes

PROGRAMA: Maestría en Administración de la Educación

ASESOR: Dr. JUAN CHERO ZURITA

TITULO:

Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la institución educativa N° 10875. Chillasque, Kañaris-2018

NOMBRE DEL JURADO

Dr. RAMIRO GÓMEZ IPARRAGUIRRE

OBSERVACIONES

EL SUSCRITO HA REVISADO LA TESIS Y SE HA COMPROBADO QUE HAN SIDO SUBSANADAS LAS OBSERVACIONES REVISADAS EN LA PRIMERA CORRECCIÓN; POR LO TANTO **CONSIDERO QUE DEBE PASAR A SUSTENTACIÓN** DE LA MISMA.

Chiclayo, 24 de Julio del 2018.



Dr. RAMIRO GÓMEZ IPARRAGUIRRE

D.N.I. 16459356

ANEXO 10

 **ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Liderazgo Directivo y Desempeño Pedagógico en la Institución Educativa N° 10875 - Píntulas, Tarma - 2018

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Miguel Guamán Reyes
NOMBRES Y APELLIDOS

ADUERDA:

aprobar por unanimidad

RECOMIENDA:

Píntulas, *12* de *agosto* de 20 *18*

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: *Ramiro G. Emy Ipanaguair*

SECRETARIO: *Karla Mercedes Salazar De Los Ocaso*

VOCAL: *Juan Carlos Chero Zurita*



Carretera Píntulas km 3.5 / Chiclayo - Lambayeque - Perú / Tel.: 074-480210

Anexo 11

INFORME DE REVISION DE TESIS

AUTOR : Br. MIGUEL HUAMÁN REYES

PROGRAMA : Maestría en Administración de la Educación

ASESOR : Mg. JUAN CARLOS CHERO ZURITA

TÍTULO :
LIDERAZGO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO
PEDAGÓGICO EN LA IE. N°: 10875 CHILASQUE,
KAÑARIS

NOMBRE DEL JURADO:

Mg. JUAN CARLOS CHERO ZURITA

OBSERVACIONES:

EL SUSCRITO HA REVISADO LA TESIS Y SE HA COMPROBADO QUE HAN SIDO SUBSANADAS LAS OBSERVACIONES REVISADAS EN LA PRIMERA CORRECCION Y REUNE LAS CONDICIONES PARA SUSTENTAR, POR LO TANTO CONSIDERO QUE DEBE PASAR A SUSTENTACION.

Chiclayo, Julio del 2018



Mg. JUAN CARLOS CHERO ZURITA

DNI 16689094

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Juan **Carlos Chero Zurita** asesor del curso de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación y revisor de la tesis del bachiller: **Miguel Huamán Reyes**, titulada: **Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la I.E. N° 10875 Chilasque, Kañaris**, constató que la misma tiene un índice de **similitud del 22%**.

Verificable en el reporte de originalidad del **programa turnitin**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Chiclayo, 16 de agosto del 2018



Mg. Juan Carlos Chero Zurita
Docente asesor de Tesis
D.N.I. 16689094



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Miguel Huamán Reyes..... identificado con DNI N° 16734103,
egresado de la Escuela Profesional de posgrado..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la
institución educativa N° 10875, Chilisque, Kañaris - 2018"
.....
.....
....."; en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 16734103

FECHA: 30 de agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------