



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presupuesto por resultados y su relación con la gestión  
financiera del hospital regional “Virgen de Fátima”, 2016  
– 2017 – Chachapoyas

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTORES**

Br. Elvis Elder Becerra Vásquez

Br. Rosa Lastenia Sanchez Farroñan

**ASESOR**

Dr. Félix Díaz Tamay

**SECCIÓN**

Ciencias empresariales

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

Reforma y modernización del Estado

**PERÚ- 2018**

## DEDICATORIA

A nuestros apreciados padres y hermanos; por su apoyo incondicional, que debido a la gentileza se hicieron posibles nuestras aspiraciones y sueños.

A nuestros maestros y amistades; por sus enseñanzas, entendimientos, apoyo y aliento para seguir adelante.

Elvis Elder y Rosa Lastenia

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios porque nos permitió lograr el desarrollo de la presente.

A la Universidad Cesar Vallejo y a la plana docente de la escuela de post grado, por sus lecciones e indicaciones durante nuestra permanencia como maestrantes.

Al asesor Dr. Félix Díaz Tamay, por su respaldo, temple y dedicación, para el logro de la presente investigación.

A los Directivos, funcionarios, del Hospital Regional Virgen de Fátima, por las condescendencias que me han ofrecido en la ejecución del estudio.

Los autores

## PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Cumpliendo con las disposiciones reglamentarias de elaboración y sustentación de tesis de la escuela de Post Grado de la Universidad Privada César Vallejo, para elaborar la tesis de Gestión Pública se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: **PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACION CON LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL REGIONAL “VIRGEN DE FÁTIMA”, 2016 – 2017 – CHACHAPOYAS** el que ha sido elaborado con la finalidad de obtener el Grado de Maestría en Gestión Pública.

La investigación está estructurada en ocho capítulos los que se indican:

El capítulo I está referido a la Introducción. El capítulo II refiere al Método aplicado en la investigación. El capítulo III desarrolla los resultados. El capítulo IV hace referencia a la discusión de los resultados. El capítulo V está referido a la Propuesta de Modelo. El capítulo VI contiene las conclusiones. El capítulo VII hace referencia a las recomendaciones que se obtuvo en los resultados. El capítulo VIII contiene las Referencias Bibliográficas.

Por lo tanto, el trabajo de investigación, se encuentra sujeto a críticas constructivas por parte de los interesados en aportar con sus experiencias en la búsqueda de incrementar la teoría del conocimiento; consecuentemente los comentarios y observaciones con sentido crítico y de mejoramiento del mismo, serán bien recibidos, tomados en cuenta y aceptados porque es una de las formas cómo las investigaciones van alcanzando su validez y confianza por parte de los lectores interesados en la búsqueda de la verdad mediante la investigación.

Los autores

## INDICE

|   |      |
|---|------|
| PÁGINA DEL JURADO   | ii   |
| DEDICATORIA   | iii  |
| AGRADECIMIENTO  | iv   |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD   | v    |
| PRESENTACIÓN  | vii  |
| INDICE  | viii |
| RESUMEN   | xii  |
| ABSTRACT  | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN   | 14   |
| 1.1. Realidad problemática  | 14   |
| 1.2. Trabajos previos   | 15   |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema   | 22   |
| 1.3.1. Presupuesto por resultados   | 22   |
| 1.3.2. Gestión financiera   | 25   |
| 1.4. Formulación del problema   | 29   |
| 1.5. Justificación del estudio  | 29   |
| 1.6. Hipótesis  | 30   |
| 1.7. Objetivos de la investigación  | 30   |
| 1.7.1. Objetivo general   | 30   |
| 1.7.2. Objetivos específicos  | 30   |
| II. MÉTODO  | 32   |
| 2.1. Diseño de investigación  | 32   |
| 2.2. Variables, operacionalización  | 33   |
| 2.3. Población y muestra  | 40   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad   | 40   |
| 2.5. Métodos de análisis de datos   | 42   |
| 2.6. Aspectos éticos  | 43   |
| III. RESULTADOS   | 44   |
| IV. DISCUSIÓN   | 56   |
| V. CONCLUSIONES   | 58   |
| VI. RECOMENDACIONES   | 59   |
| VII. REFERENCIAS  | 60   |
| ANEXOS  | 64   |
| Anexo 01: Cuestionario dirigido al personal administrativo para evaluar el presupuesto por resultados del Hospital Regional “Virgen Fátima” | 64   |

|   |    |
|---|----|
| Anexo 02: Cuestionario dirigido al personal administrativo para evaluar la gestión financiera del Hospital Regional “Virgen Fátima” ----- | 66 |
| Anexo 03: Ficha de recolección de datos del presupuesto 2016 - 2017 -----   | 67 |
| Anexo 04: Base de datos del presupuesto por resultados -----  | 69 |
| Anexo 05: Base de datos de la gestión financiera -----  | 69 |
| Anexo 05: Informe de revisión -----   | 70 |
| Anexo 06: Fotos de evidencia -----  | 71 |
| Anexo 07: Matriz de consistencia. -----   | 73 |
| Anexo 08: Validación del instrumento -----  | 75 |
| Anexo 09: Autorización de publicación -----   | 78 |
| Anexo 10: Acta de originalidad -----  | 80 |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Trabajadores administrativos del Hospital Regional Virgen de Fátima.....  | 40 |
| Tabla 2: Análisis de fiabilidad con Alpha de Cronbach .....  | 42 |
| Tabla 3: Gestión financiera en el hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017,<br>Chachapoyas .....   | 44 |
| Tabla 4: <i>Percepción de la Información Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”,<br/>2016 – 2017, Chachapoyas. en el hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017,<br/>Percepción de la Información Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017,<br/>Chachapoyas. ....</i> | 45 |
| Tabla 5: <i>Percepción de los Recursos Públicos del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 –<br/>2017, Chachapoyas. ....</i>  | 46 |
| Tabla 6: <i>Percepción de la Asignación Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016<br/>– 2017, Chachapoyas.....</i>  | 47 |
| Tabla 7: <i>Diagnostico del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima<br/>2016 – 2017- Chachapoyas.....</i>   | 48 |
| Tabla 8: <i>Eje Ciudadano del Presupuesto por Resultado en el hospital Virgen de<br/>Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....</i>   | 49 |
| Tabla 9: <i>Racionalidad Lógica del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de<br/>Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....</i>  | 50 |
| Tabla 10: <i>Visión de proceso del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de<br/>Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....</i>   | 51 |
| Tabla 11: Evaluación de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital<br>Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....   | 52 |
| Tabla 12: <i>Modernización Sistema de Información del Presupuesto por Resultados en<br/>el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas.....</i>   | 53 |
| Tabla 1: <i>Correlación entre el Presupuesto por Resultados y las dimensiones de la<br/>Gestión Financiera del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017 –<br/>Chachapoyas. ....</i>   | 54 |
| Tabla 14: <i>Correlación entre el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera<br/>del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017 – Chachapoyas.....</i>  | 54 |

## INDICE DE FIGURAS

|  |           |
|--|-----------|
| Figura 1: Percepción de la Gestión Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas .....                                | 44        |
| Figura 2: Percepción de la Información Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.....                             | 45        |
| <i>Figura 3: Percepción de los Recursos Públicos del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.....</i>                          | <i>46</i> |
| Figura 4: Percepción de la Asignación Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.....                              | 47        |
| Figura 5: Diagnostico del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas.....                           | 48        |
| Figura 6: Eje Ciudadano en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....   | 49        |
| Figura 7: Racionalidad Lógica del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....                  | 50        |
| Figura 8: Visión de proceso del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....                    | 51        |
| Figura 9: Evaluación de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas .....            | 52        |
| Figura 10: Modernización Sistema de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas..... | 53        |



## RESUMEN

El presupuesto por resultados en un Hospital se enfoca en las necesidades de la población con respecto a los servicios de salud, de manera que la gestión del gasto tenga una repercusión en la gestión financiera, ya que en el entorno público presenta particularidades específicas. Es por eso que el objetivo principal fue determinar el nivel de relación que existe del presupuesto por resultados y la gestión financiera en el hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.

En lo que corresponde a la parte metodológica el diseño del estudio es no experimental – transversal – correlacional, la muestra fueron los trabajadores del equipo de gestión, se les aplicó dos cuestionarios de 16 y 13 preguntas respectivamente.

Los resultados fueron que el 50% indica que la gestión financiera es regular del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, el 60% indica que es regular la gestión del presupuesto por resultados. Concluye que el presupuesto por resultados, si se relaciona de manera directa con la gestión financiera en el hospital regional “Virgen de Fátima”. Chachapoyas.

**Palabras Clave:** gestión financiera, presupuesto por resultados, servicio de salud

## ABSTRACT

The budget for results in a Hospital focuses on the needs of the population with respect to health services, so that expenditure management has an impact on financial management, since in the public environment it has specific characteristics. That is why the main objective was to determine the level of relationship that exists between the budget for results and financial management in the "Virgen de Fátima" hospital, 2016 - 2017, Chachapoyas.

By means of a non - experimental - transversal - correlational study, to a sample of administrative workers to whom two questionnaires of 16 and 13 questions were applied respectively.

The results were that 50% indicates that the financial management is regular of the Regional Hospital "Virgen de Fátima", 60% indicates that it is to regulate the management of the presuust by results. Concludes that the budget for results, if it is directly related to the financial management in the hospital "Virgen de Fátima". Chachapoyas

**Keywords:** financial management, budget by results, health service

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La confianza que los ciudadanos otorgan a sus gobernantes, para el manejo de los recursos de una nación, se ve apañada por la falta de transparencia de la información financiera y presupuestal, así como por el mal manejo de los mismo, tal como sucede en Chihuahua, que a pesar de recibir más de 2000 millones de pesos proveniente de participaciones y aportaciones, libre de los ingresos propios, impuestos y derechos, no pueden cubrir sus obligaciones, incluso de las nóminas, lo cual ha originado que en México la confianza de los ciudadanos sea 1,8 de una escala de 7, que le ubica lejos Uruguay, Costa Rica y Chile. (Pérez, 2018)

Además, según Ayales (2018) “hoy en día no hay rendición de cuentas, no pasa nada si un ministerio no cumple con las metas o gasta menos de los presupuestado”. Es decir, que hay instituciones que contratan más personal o incrementan los gastos salariales, con la finalidad de no perder el dinero, por otro lado, hay resistencia de los ministerios de Costa Rica de pasarse a presupuestar por programas.

Tobón, López, & González (2012) identificó que los ingresos de los entes locales dependen de manera directa del producto bruto interno (PBI), es decir el bajo crecimiento económico, origina la disminución de los ingresos de públicos.

Porque el proceso de presupuestario en el entorno público presenta particularidades específicas respecto al entorno privado. Pero existe una limitación que reduce en parte la utilidad del presupuesto público desde la gestión financiera. (Agudo, 2009)

Los funcionarios públicos, en la mayoría de los casos no responden, explican y mucho menos justifican sus actos, mediante la rendición de cuentas, el cual se ha convertido en un desafío para establecer una vigilancia efectiva y se ejerza la sanción entre la sociedad y el gobierno, además la sociedad civil no ejerce su función de participación ciudadana en la evaluación de los resultados de los organismos públicos.(Franciskovic, 2013)

Por otro lado, Ortiz , Lorena , & Sánchez (2015) evidenció dos factores determinantes en los centros de costos e indicadores de seguimiento que inciden en el desempeño financiero de un ente público. Se concluye que las finanzas públicas tienen gran importancia, también recalca la incidencia de la estabilización y crecimiento económico del país, en gestión financiera de los entes públicos, sino se encuentra en juego la obtención de los recursos materiales y financieros necesarios para su operación.

En el hospital Regional “Virgen de Fátima” – Chachapoyas, se aprecian la falta de control de los gastos, así como el desconocimiento del comportamiento de los ingresos, y de los niveles de endeudamiento, que incluso se pagan altas planillas, sin verificar la relación con el presupuesto, ya que por lo general no se realiza la evaluación de las metas y objetivos de la institución, es por eso que se origina el estudio en verificar la incidencia del presupuesto por resultados (PpR), en la gestión financiera, siendo la razón de ser de la investigación.

También, se identificó áreas que funcionan en pérdida, incluso no se realiza la entrega oportuna de la información a entidades estatales, que son señales de carencia de transparencia y accounting.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacional**

Pérez (2015). En el estudio “Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados”, después de hacer un comparativo con el presupuesto base cero, arribó a la conclusión que el presupuesto por resultados es más efectivo para la presupuestación de programas de un gobierno, además tiene un impacto en el ciudadano. Porque es más completo, ya que permite la integridad de sistemas de planeación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control y transparencia de los programas y recursos públicos. Además, el presupuesto base cero puede ser el complemento del presupuesto por resultados.

El presente estudio es relevante para la investigación ya que indica la eficiencia del presupuesto por resultados, porque se enfoca en trabajar de

acuerdo a lo planificado, además es una buena herramienta que facilita la transparencia de la entidad pública.

Valencia & Restrepo (2016) abordaron el estudio sobre “Evaluación de la gestión financiera usando variables latentes en modelos estocásticos de fronteras eficientes”, manifiesta que utilizar sólo indicadores financieros, genera que se hagan conclusiones erradas de gestión financiera de una organización, donde evalúa la gestión financiera haciendo uso del modelo CAMEL, que permite identificar el riesgo financiero, y son importantes para monitorear los estados financieros, del estudio comprobaron la hipótesis que los activos disminuyen las ganancias, que sustenta la teoría financiera que indica que se debe lograr pero con menos.

Del estudio se establece, que no sólo se debe evaluar la gestión financiera por medio de indicadores, ya que estos ofrecen resultados estáticos, sino que se requiere de otros elementos más eficaces y sobre todo se adapten al entorno estatal. Ya que también se tiene que enfocarse en la productividad para lograr los objetivos pero con menos recursos.

Por otro lado, se encuentra el estudio de González & Velasco (2014) realizan un análisis a “la evolución del presupuesto basado en resultados en México, 2004-2012: transferencia e implantación de una política pública”, del cual arribaron a la conclusión que la implementación del presupuesto basado en resultados tiene aportes considerables. Por la multiplicidad de actores, atribuciones, enfoques, metodologías y objetivos de evaluación proveen un ambiente dinámico y creativo, sin embargo presenta dificultades al querer integrar la evaluación del desempeño y la gestión de los recursos.

Como se manifiesta el estudio, a pesar que ofrece beneficios el presupuesto por resultados, los problemas se originan cuando se quiere evaluar el desempeño, el cual se puede atribuir a las deficiencias en el control, ya que siempre se implementan mejoras pero no se realiza el control de lo implementado, asimismo el sector público no lleva adecuadamente los presupuestos.

Benalcazar (2016) En Machala, se desarrolló la investigación Titulada “Análisis del presupuesto de caja y su incidencia de la información financiera en la empresa Grecisfarm durante el periodo 2015” la investigación se basa a la recopilación de información presupuestaria obtenida en la empresa del sistema contable y control, mediante la utilización de métodos tales como: observación y la entrevista que fueron aplicadas al personal selectivo para lograr realizar una evaluación previa de la información financiera con la finalidad de conocer las áreas críticas que permitan dar posibles soluciones oportunas para un correcto desarrollo de la administración, permitiendo contribuir a la adecuada toma de decisiones por parte de la gerencia, todo administrador financiero debe contar con las herramientas técnicas de gestión mediante cálculos y análisis, detallado que sus decisiones sean las adecuadas y en favor de todos los que conforman la empresa. Como resultado se muestra que el presupuesto de caja no se encuentra apropiadamente estructurado a consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y políticas que han surgido en el transcurso de los años producto de la globalización que actualmente ha causado un déficit a los ingresos proyectos por ende la información financiera de la organización no refleja la realidad, ya que por medio de esta los directivos se basan para la creación de políticas de financiamiento, que permitan orientar en la solución de posibles problemas que se presenten en la organización siendo la herramienta que nos da a conocer el desempeño de la empresa en el mercado.

El estudio es importante porque resalta que se debe tener conocimiento del problema de fondo, como el flujo de caja es en un estado financiero a diferencia de los balances que solo muestran los datos fijos que existen en el área financiera, todas las áreas sean financieras, contables, técnicas se consolidan hacia un fin en común el bienestar y salud del negocio del dinero.

Galarza (2015) “El control presupuestario y su incidencia en la valoración de la rentabilidad de la empresa Cumachal S.A” con el objetivo de demostrar los resultados que se pueden estimar en la aplicación de las operaciones de la empresa, como resultado de las actividades de gestión presupuestal que realiza la empresa tiene incidencia en la rentabilidad de la misma.

Dicha situación se debe a que si se realiza un control adecuado del presupuesto entonces el efecto repercute en las utilidades de la empresa, cuando se habla de empresas privadas, pero en el sector público de habla del superávit del periodo.

### **Nacional**

Huanca (2017) en la tesis “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla -Pachitea. 2016”, con el objetivo de determinar la incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú, el tipo de investigación es descriptivo y correlacional, estableció que el presupuesto actual que administran las municipalidades, no resuelven los problemas sociales y que la implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto público, mejorando los niveles de vida de la población, además que los recursos asignados a los gobiernos locales, resultan insuficientes para atender los problemas reales del distrito de Chaglla, una de las principales prioridades de inversión del Presupuesto por Resultados es invertir en la desnutrición crónica y en la educación básica. La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. Y sobre todo el presupuesto por resultados se evalúa en el impacto social que genera, no en los recursos en sí.

Del estudio se concluye que si el presupuesto por resultados mejora la calidad del gastos, entonces también se obtienen mejoras en la gestión financiera, porque el gasto es un factor que se incluye dentro de las finanzas, es decir ante la reducción de gastos mejora la gestión financiera de las instituciones publicas.

Hernández (2017) en la tesis “Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA MININTER, Lima, 2016”, El objetivo fue demostrar la influencia del presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera, utilizó el cuestionario. La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental transversal y de nivel

descriptiva / explicativa. La muestra de investigación estuvo constituida por 100 profesionales, los resultados de la investigación demuestran la influencia del presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad.

Por lo tanto, si se trata de implementar el presupuesto por resultados entonces se tiene que pensar en el personal que se encuentra a cargo de los presupuestos, para ello es necesario capacitar al personal a fin de mejorar la filosofía de la gestión financiera de la institución.

En Tarapoto, Castillo (2016) elaboró el estudio titulado “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales”, diseño correlacional, llevó a cabo un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos del Presupuesto por Resultados y el Gasto Municipal, se eligió una muestra de 20 trabajadores administrativos de la Municipalidad distrital de Morales 2015, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta para recolectar datos. Los resultados obtenidos indican que existe relación entre el Presupuesto por Resultados y Gasto Municipal con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.913\*\*), siendo esta una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

De esta investigación se puede probar la fuerte relación que existe entre el presupuesto por resultados y el gasto municipal. El presupuesto por resultado mejora la calidad y ejecución del gasto, priorizando las necesidades principales y obteniendo mejores resultados de gestión institucionales.

Grey (2016) realizó un estudio titulado “Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú”, La presente investigación nos ha permitido identificar los avances alcanzados en la implementación de la estrategia del Presupuesto por Resultados en el Perú, a través del análisis integral de los instrumentos claves de esta estrategia, siendo estos: Programas Presupuestales, Seguimiento, Evaluaciones Independientes e Incentivos de Gestión. Es estudio



es cualitativo, concluye que la estructuración del presupuesto basada en programas a través de la implementación de los Programas Presupuestales, generación y uso de información de desempeño a través de los instrumentos Seguimiento y Evaluaciones Independientes y generación de incentivos para la priorización del gasto a través del instrumento Incentivos de Gestión, y cada una de las etapas del proceso presupuestario genera información.

“La nueva implementación del presupuesto por resultados en las instituciones públicas para que se logren los resultados esperados tienen que ir acompañados de una evaluación y seguimiento permanente de cada uno de los programas” (Grey, 2016, p. 121).

Hermoza (2016) elaboró el estudio “Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional y los gobiernos locales de la Libertad, período 2000 – 2015”, con la finalidad de aplicar el presupuesto por resultados para la mejora de la calidad del gasto público en el gobierno regional y los gobiernos locales, consideró el nivel de presupuesto asignado en base al presupuesto tradicional y por resultados, por lo tanto; se logra una mejor eficiencia y eficacia del gasto público con la aplicación del presupuesto por resultados.

Entonces de esta investigación se puede aducir que el presupuesto por resultados tiene un impacto en los recursos de las instituciones públicas porque aseguran la eficiencia y eficacia de los recursos del estado, a fin de que se realice una distribución equitativa en la población.

Delgado (2013), en Lima se desarrolló la investigación titulada “avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú” El desarrollo de esta investigación permitió identificar las fortalezas y debilidades de la reforma, obtener lecciones claves que puedan servir de referente a otras iniciativas de implementación y generar recomendaciones orientadas a consolidar la reforma en Perú. La implantación del presupuesto por resultados es un cambio cultural que requiere tiempo, paciencia, persistencia y flexibilidad en su implementación. No existe un modelo único, los modelos tienden a adecuarse a realidades específicas; sin embargo, destacan tres instrumentos

claves en la orientación del presupuesto a resultados: i) contar con un conjunto de programas, ii) un sistema de seguimiento y evaluación dirigido a mejorar el desempeño y iii) un sistema de incentivos para la gestión.

Del estudio se tiene que los instrumentos orientan las decisiones de asignación de recursos en el proceso presupuestario, porque contribuye a la planificación nacional o sectorial, favorecer la gestión y prestación de servicios públicos y reforzar la rendición de cuentas. Además ayudan a determinar los avances, tomar medidas correctivas y señalar una hoja de ruta para continuar la implementación, tomando como referente un modelo básico de presupuesto por resultados y teniendo en cuenta las particularidades del país.

Benavente (2016), en Lima se investigó el presente trabajo titulado “Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: "Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos para el período 2015, en el marco del presupuesto por resultados” indicando su objetivo analizar y revisar el diseño, en sus fases de Diagnóstico y Diseño, del Programa Presupuestal 0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS en el marco del Presupuesto por Resultados, Para llevar a cabo el presente trabajo se utilizó la metodología de estudio de caso, seleccionando al Programa JUNTOS. Asimismo, esta investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo debido a las características de la misma, el objetivo y las herramientas de recolección y análisis utilizadas. El principal resultado de la investigación que se pudo encontrar con el análisis del Programa Presupuestal 0049: Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS, es que la mayor parte del diseño de esta intervención ha sido desarrollado deficientemente según lo establecido en la directiva que regula su elaboración. Asimismo, se pudo observar que existen problemas de forma y de fondo en el desarrollo del diseño, perjudicando el entendimiento de algunos elementos en las fases de diagnóstico y diseño.

El estudio es relevante porque resalta la importancia de actualizar los datos para la etapa de diagnóstico y propuesta de redefinición del problema y con ello de algunas de sus causas directas e indirectas, sin afectar significativamente el producto y actividades del Programa Presupuestal. Mientras que en los elementos de la fase de diseño se plantearon cambios de

forma y fondo en las fichas de los indicadores y en los modelos operacionales tomando en cuenta, principalmente, las normativas que regulan el procedimiento de las actividades.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Presupuesto por resultados**

Según el Ministerio de economía y Finanzas, citado por Franciskovic (2013), El PpR consiste en la aplicación de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto con una articulación sustentada entre bienes y servicios (productos) y cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados).

“El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población”.

Partida (2015) el presupuesto es un documento financiero, que viene hacer un conjunto de gastos que se pretenden realizar durante un periodo de tiempo determinado y el detalle de los ingresos que se prevé obtener para su financiamiento.

El presupuesto es un documento de gran utilidad en las instituciones estatales porque: Faculta y vincula a las diferentes unidades que conforman las Administraciones Públicas; es una técnica de gestión potente, ya que aporta información valiosa para determinar la eficiencia y la eficacia de las intervenciones; y sirve como garantía para los administrados; en tanto que es el uso y destino de los recursos, está sometido a controles de rendición de cuentas y transparencia. (Partida, 2015)

El presupuesto es una herramienta primordial para planificar las actividades y los gastos que conlleva el funcionamiento de una institución; para el cual exige que la planificación del presupuesto sea una actividad a-priori que trata de materializar en recursos financieros las actividades de una institución acorde a sus objetivos planteados. (Terraza, 2009, p. 58)

La transformación del presupuesto clásico en un presupuesto por resultados es que sirve como base para la toma nacional de decisiones tanto a nivel de política presupuestaria como a nivel de gestión eficaz y eficiente de los recursos. (Zapico , 1984)

El presupuesto por resultados presenta elementos adicionales a los que utiliza tradicionalmente la técnica del presupuesto por programas. Porque establece las relaciones insumo-producto y que la definición de políticas es el marco para definir la producción pública, asimismo establece los indicadores de impacto o resultado y en la determinación de relaciones causales entre los resultados, la cantidad y calidad de los bienes y servicios a producirse por parte de las instituciones públicas.(Makón, s.f)

### **Importancia del presupuesto por resultados**

Ministerio de Economía y Finanzas (2015) manifiesta que el PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: Ya que se encarga de priorizar el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) ya que la finalidad es vincular al bienestar de la población.

Tomen decisiones con mayor información: ya que encarga de generar información útil para la toma de mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población.

Asimismo, (MEF, 2015) el Presupuesto por Resultados se implementa a través de cuatro instrumentos: i) los Programas Presupuestales, ii) el Seguimiento, iii) las Evaluaciones Independientes y iv) los Incentivos a la Gestión.

Donde un Programa Presupuestal (PP) se denomina a la unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que están integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando.

La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.

Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos pre-establecidos.

### **Objetivos del presupuesto por resultados**

Según **Soto (2013)** establece que un PpR tiene los siguientes objetivos:

- Optimizar los recursos, asimismo es útil para sustentar sólidamente mayores requerimientos presupuestarios cuando sea necesario.
- Estructurar el presupuesto en función de estrategias probadas para mejorar el bienestar de la población, y expresarlo en términos de resultados.
- Propiciar una cultura de decisiones de política y de gestión pública, basadas en evidencias. Es decir, que las decisiones sobre acciones a seguir estén sustentadas en información que demuestre que tendrán un efecto positivo en el bienestar social.
- Priorizar el diseño de intervenciones asociadas a un grupo de resultados claves, que propicien un mayor impacto de la acción pública.
- Generar un cambio importante en la lógica y en la orientación para elaborar los presupuestos, ya que este enfoque permite centrar en los ciudadanos todos los bienes y servicios que brinda el Estado a nivel regional o local, independiente. (Soto, 2013, p. 12)

### **Elementos del presupuesto por resultados**

Díaz (2010) manifiesta los siguientes elementos que se debe considerar en el presupuesto por resultados:

**Eje ciudadano.** El diseño se basa en que la gestión pública tiene como eje central el bienestar del ciudadano y no la eficiencia o efectividad de las agencias públicas, que se encarga de crear o promover los espacios de interacción entre el Estado y sus ciudadanos.

**Racionalidad-lógica de la prestación.** Un PpR requiere definir y relacionar Productos (bienes y servicios a la ciudadanía) a Resultados (cambios esperados), los que a su vez provienen de la misión y la visión de desarrollo de cada país. Los resultados son los prioritarios para el ciudadano.

**Visión de proceso.** El PpR incide en el ciclo continuo e integrado de la programación, formulación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto, propiciando la aplicación de instrumentos que aseguren, en cada fase, el desarrollo de una gestión presupuestaria que llega al ciudadano e incide en su bienestar. Desde esta perspectiva, la asignación basada en resultados y orientada a productos.

**Evaluaciones e información del desempeño para la asignación:** Tiene como finalidad satisfacer las necesidades prioritarias de sus ciudadanos de la mejor manera y al menor costo posible. se priorizar la rendición de cuentas, toma las decisiones de ajustes, eliminación o expansión de los programas.

**Modernización de sistemas administrativos, acciones de soporte e integración.** requiere de un diseño moderno de los sistemas complementarios del gasto público. Lo cual significa cambios de procesos y hasta culturales en los sistemas de tesorería, contabilidad, auditoría, control, compras y contrataciones, entre otros. También es necesario contar con un sistema de recursos humanos flexible que permita contratar y remunerar adecuadamente a los funcionarios, así como sancionarlos en caso de incumplimientos. Incluso se requieren cosas obvias aunque no por ello fáciles de realizar, como capacitar.

### **1.3.2. Gestión financiera**

La gestión financiera en la gestión pública recién empezó a tomar protagonismo a partir de la segunda mitad del siglo XXI. (Wesberry, 2001)

La Gestión Financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización.

Mientras define la gestión financiera como un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles con el manejo racional del dinero de la organización, por lo tanto su objetivo es la generación de recursos y busca eficiencia y eficacia en el control de los recursos financieros. (Córdoba , 2012)

Por su parte, Terrazas (2009) define la Gestión Financiera como el proceso de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. A fin de alcanzar la efectividad, y mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organizació. (p. 57)

La función de la gestión financiera se encarga de fundamentar, custodiar, analizar e informar. (Wesberry, 2001)

Mientras, Terrazas (2009) cita a Stanley, Geoffrey (2001) la función de la gestión financiera es asignar los fondos para los activos corrientes y los activos fijos; es capaz de obtener la mejor mezcla de alternativas de financiación y de desarrollar una política de dividendos apropiada dentro del contexto de los objetivos de la institución.

La gestión financiera según Wesberry (2001) se caracteriza por:

Analizar y asesorar el impacto financiero de las decisiones de gestión tanto antes como a consecuencia de la implantación.

Asegurar el suficiente dinero para financiar las actividades y operaciones planeadas.

Salvaguardar los recursos a través de controles financieros apropiados.

Proporcionar una infraestructura financiera para planear futuras actividades y operaciones.

Gestionar los sistemas de procesamiento de transacciones que producen información para el control de las actividades y operaciones planeadas.

Informar e interpretar los resultados de las actividades y operaciones, medidos en términos financieros.

Mendoza & Valverde (2000) por su parte la finanzas en una institución se encargan de buscar equilibrio entre tres aspectos importantes:

**Liquidez**, es la capacidad de pago a corto plazo.

**Riesgo**, es la posibilidad de perder.

**Rentabilidad**, es la capacidad de generar beneficios. Ella incluye aspectos como Costo de Oportunidad, Valor del Dinero y Ganancias o Pérdidas originadas por la Inflación.

Por eso la gestión financiera, se encarga de las siguientes actividades que le permita enfrentar los retos de las particularidades del servicio:

Mantener o ampliar los servicios.

Establecer alternativas de financiamiento.

Comparar la efectividad de las diferentes acciones del establecimiento de salud.

Cumplir con los diferentes informes y procedimientos establecidos por las múltiples fuentes de financiamiento.

Formas de evaluar la gestión financiera

Rosillón (2009) la gestión financiera se puede evaluar mediante el análisis financiero, porque con él se puede realizar el diagnóstico de la situación y el desempeño económico y financiero real, también permite detectar



dificultades y aplicar correctivos adecuados para solventarlas. Indica que el análisis financiero consiste en aplicar el cálculo de indicadores financieros que expresan la liquidez, solvencia, eficiencia operativa, endeudamiento, rendimiento y rentabilidad. Ya que el análisis financieros es una herramienta gerencial y analítica clave en toda actividad empresarial que determina las condiciones financieras en el presente, la gestión de los recursos financieros disponibles y contribuye a predecir el futuro de la empresa.

### **Pilares de la gestión financiera Pública**

Pimenta (2015), indica que deben existir cuatro pilares dentro de la gestión financiera pública:

**El primer pilar.** Relación GFP – resultados macroeconómicos, donde se destaca la gestión financiera, gestión fiscal y macroeconómica, la política monetaria, la planificación del desarrollo y otros aspectos macro-fiscales.

**El segundo pilar.** Mejoramiento de la eficiencia y el desempeño de los sistemas de GFP, es decir se tiene que conyugar con estructuras organizativas, métodos y estrategias, sistemas de información, e indicadores de eficiencia.

**El tercer pilar,** con la gestión de todos los recursos públicos, gestión de los recursos humanos, logísticos y tecnológicos en el sector público, lo que promueve una buena relación costo-beneficio en el gasto público.

**El cuarto y último pilar,** Transparencia, tomando en consideración la calidad, puntualidad y disponibilidad de la información financiera y el acceso público a la misma.

### **Relación del presupuesto por resultados y la gestión financiera**

Un estudio realizado por Tanaka (2011) manifiesta que el presupuesto por resultados tiene una incidencia en la gestión financiera, porque al existir una adecuada relación plan – presupuesto, entonces se genera un modelo de eficacia y eficiencia en el gasto público planteado, de modo que la entidad al tener un buen manejo del gasto público, la gestión financiera es la idónea.

Además, uno de los aspectos importantes del presupuesto por resultados es que está orientado al ciudadano, es por eso, que surgieron una serie de iniciativas e instrumentos que buscaron fortalecer el presupuesto público como herramienta de gestión financiera para alcanzar los objetivos del Estado y contribuir a mejorar el bienestar ciudadano. De manera que el gasto sea más eficaz, eficiente, y transparente. (Acuña , Huaita y Mesinas, 2012)

Por otro parte el presupuesto por Resultados que se viene implementando desde 2007 en el Perú, como una herramienta para mejorar la gestión de los recursos públicos, porque permite excluir gastos, ya que todo se orienta a resultados finales. (MEF, 2010)

Manifiesta que los recursos de un Estado son limitados, es por ello que el presupuesto es un instrumento altamente institucionalizado que resume la disponibilidad de recursos para las diferentes áreas de la gestión del Estado, porque se transforma en un mecanismo para optar entre gastos alternativos, de manera que se realizan asignaciones de recursos. Constituyendo la expresión financiera de las políticas públicas. (Guzmán, 2011)

Según Sánchez (2016) evidencia aspectos positivos en materia de identificación de la efectividad del gasto, así como los desafíos de una efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, ya que logra la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados es un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión financiera en el Hospital “Virgen de Fátima” Chachapoyas?

#### **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación se justifica en tres aspectos importantes

**En el aspecto legal**, porque se basa en respetar el tratamiento de la información, así como respetar la confidencialidad de los trabajadores, por otro lado, se tiene que buscar la transparencia de la información pública.

**La primera por la relevancia teórica - científica** porque consiste en sustentar los postulados de la investigación en autores conocidos y confiables, con el cual se fundamenta el estudio. Además de generar el aporte teórico para el sector público, para que mejoren su beneficio financiero.

**Con respecto a la relevancia práctica;** la gestión financiera, representa la eficiencia y eficacia de la administración de los recursos económicos del ente público, por lo tanto, el PpR se convierte en una herramienta importante para el manejo de los recursos y que se encuentren acorde a los objetivos institucionales. Y porque exige a la entidad tener una gestión de los recursos que ingresan, porque se debe dar un gasto razonable, para mejorar la calidad de vida de la población, y sobre todo tenga un impacto positivo.

El estudio se realizó para determinar la relación de las variables, de esta manera se busca que se realice una adecuada gestión de los recursos públicos de la institución por medio del presupuesto por resultados. Además, la gestión financiera sea el reflejo de los planes y resultados, sobre todo esto se encuentren en relación con las necesidades de la población.

## **1.6. Hipótesis**

H<sub>A</sub>: Existe relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital “Virgen de Fátima”, Chachapoyas

## **1.7. Objetivos de la investigación**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital “Virgen de Fátima”, Chachapoyas

### **1.7.2. Objetivos específicos**

1. Caracterizar la Gestión Financiera en el Hospital “Virgen de Fátima”, Chachapoyas
2. Diagnosticar el Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas

3. Relacionar el Presupuesto por Resultados con las dimensiones de la Gestión Financiera del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017 – chachapoyas.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Según Bernal (2010) el estudio corresponde al enfoque cuantitativo, porque se realizó la presentación de los resultados haciendo uso de información cuantitativa.

El tipo es: descriptiva - correlacional

Según Bernal (2010) el estudio se adaptó a una investigación descriptiva; porque se encargó de establecer las características del objeto de estudio, con respecto a las dos variables, presupuesto por resultados y gestión financiera, asimismo corresponden a un nivel básico de la investigación.

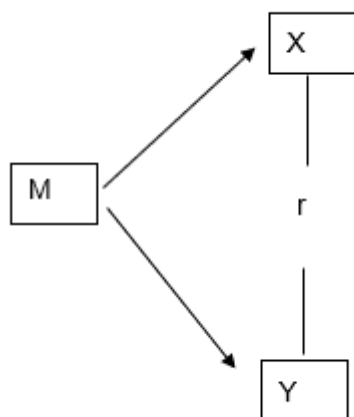
Pero desde la finalidad que se persigue, Hurtado (2010) es correlacional porque establece la relación entre las variables de estudio.

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) el estudio corresponde a una investigación no experimental, porque se realizó sin la manipulación deliberada de variables y sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural mediante el análisis.

Correlacional, el estudio buscó determinar la relacional causal de las variables de estudio.

Además, es un diseño transaccional (transversal), porque los datos se recopilan en un momento único. (Hernández, et al, 2014)

De acuerdo, a lo indicado el diseño se resume en el siguiente esquema.



Donde

M: Muestra

x: Presupuesto por resultados

y: Gestión financiera.

r: Relación

## 2.2. Variables, operacionalización

### Definición conceptual

#### Variable-1: Presupuesto por resultados

Según el Ministerio de economía y Finanzas, citado por (Franciskovic (2013), El PpR consiste en la aplicación de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto con una articulación sustentada entre bienes y servicios (productos) y cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados).

#### Variable-2: Gestión financiera

La Gestión Financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización.

## **Definición operacional**

### **Variable-1: Presupuesto por Resultados**

(PpR) Se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. (Nieto, 2014)

### **Variable-2: Gestión Financiera**

Menciona que la gestión financiera se evalúa mediante Información Financiera, recursos Públicos, asignación de recursos financieros, resultado de gestión.

### Operacionalización de variables

| VARIABLE  | DIMENSIONES                          | INDICADOR   | Items  | INSTRUMENTO  | ESCALA  |
|---|--------------------------------------|---|--|--|---------|
| <b>V-1<br/>Presupuesto<br/>por<br/>resultados</b> | Eje ciudadano                        | Bienestar de los ciudadanos   | El presupuesto del HR “Virgen de Fátima” se realiza pensando en mejorar la calidad de la salud de la población de Chachapoyas.                       | Cuestionario dirigido al personal administrativo (equipo de gestión) | Ordinal |
|   |                                      | Identificación de necesidades   | El presupuesto del HR “Virgen de Fátima” contiene un exhaustivo diagnóstico de los principales problemas de salud de la población de Chachapoyas.    |  |         |
|   | Coordina con actores involucrados    | En la elaboración del presupuesto del HR “Virgen de Fátima”, se consideró a diferentes actores (alcalde, escuelas, etc) |  |  |         |
|   | Racionalidad-lógica de la prestación | Relaciona producto – resultado  | En la elaboración del presupuesto del HR “Virgen de Fátima”, se tuvo en cuenta los productos (programas) en base al resultado que se desea alcanzar. |  |         |



|  |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|--|--|
|  |   | <p>prioridad del producto</p> <p>Temporalidad de los programas</p>  | <p>El presupuesto del HR “Virgen de Fátima”, ha establecido su presupuesto en base a la prioridad de programas de salud.</p> <p>En la elaboración del presupuesto del HR “Virgen de Fátima”, se tuvo en cuenta el periodo del programa</p>  |  |  |
|  | <b>Visión del proceso</b>                       | <p>Cumplimiento del ciclo de presupuesto</p> <p>Genera información basada en indicadores</p> <p>Ejecución de los gastos</p> | <p>El HR “Virgen de Fátima”, realiza un ciclo continuo e integrado del ciclo del presupuesto.</p> <p>El área de presupuesto se preocupa en establecer indicadores del cumplimiento de los resultados.</p> <p>El HR “Virgen de Fátima”, se llega a ejecutar todo el presupuesto programado.</p> <p>El HR “Virgen de Fátima”, se lleva un control de los gastos ejecutados para que se realicen a base al presupuesto programado.</p> |  |  |
|  | <b>Evaluaciones e información del desempeño</b> | Rendición de cuentas  | En la página del HR “Virgen de Fátima”, se publica el avance de la ejecución de los presupuestos.   |  |  |

|                                       |  |   |   |  |         |
|---------------------------------------|--|---|---|--|---------|
|                                       | <b>para la asignación</b>  | Información del desempeño   | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se preocupa en mantener la transparencia de la ejecución del gasto mediante informes a los interesados.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se realiza las modificaciones del presupuesto en base a las prioridades de los beneficios a los ciudadanos.</p>   |  |         |
|                                       | <b>Modernización de sistemas administrativos, acciones de soporte e integración.</b> | <p>Cambios de procesos</p> <p>Cambio culturales</p> <p>Capacitación el personal</p> | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se ha estructurado nuevos procedimientos para el establecimiento del presupuesto por resultados.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se ha enfocado en contratar personal administrativo con capacidades de en el manejo de presupuesto público.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se capacita al personal administrativo encargado de la elaboración del presupuesto por resultados.</p> |  |         |
| <b>V-2<br/>Gestión<br/>financiera</b> | <b>Información<br/>financiera</b>  | Transparencia   | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se facilita el acceso a la información pública financiera en el Portal institucional</p> <p>Se realiza auditorias financieras en el HR “Virgen de Fátima”.</p>  | Cuestionario dirigido al personal administrativo (equipo de gestión) | Ordinal |

|  |                          |                      |   |                     |         |
|--|--------------------------|----------------------|---|---------------------|---------|
|  |                          | Rendición de cuentas | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se realiza la evaluación financiera anual.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se realiza la comparación de los estados financieros del periodo actual con el periodo anterior.</p> | Análisis documental |         |
|  | <b>Recursos públicos</b> | Ingresos             | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, se realiza un pronóstico de los ingresos.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, los ingresos logrados son mayores a los presupuestados</p>  |                     | Ordinal |
|  |                          | Gastos               | <p>En el HR “Virgen de Fátima”, Se priorizan los gastos en base a los resultados de la empresa.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, existen políticas de aprobación y salida de recursos de la institución</p>      |                     |         |

|  |   |   |  |  |  |
|--|---|---|--|--|--|
|  | <b>Asignación de los recursos financieros</b> | Liquidez<br>Endeudamiento<br>rentabilidad | <p>Usted considera que el HR “Virgen de Fátima”, cuenta con recursos para cumplir a tiempo con las deudas de los proveedores y trabajadores.</p> <p>Usted considera que el HR “Virgen de Fátima”, cuenta con niveles óptimos de endeudamiento.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, Se priorizan los gastos en base a los resultados de la empresa.</p> <p>En el HR “Virgen de Fátima”, la rentabilidad neta es la adecuada en los últimos 2 años</p> |  |  |
|  | <b>Resultados de gestión</b>                  | Superávit<br>Ingreso/activos              | En el HR “Virgen de Fátima”, los ingresos son mayores a los gastos.  |  |  |

### 2.3. Población y muestra

La población está conformada por el personal administrativo, de los cuales 10 conforman el equipo de gestión, así como la información financiera del Hospital Regional Virgen de Fátima del periodo 2016 – 2017.

#### Muestra

Por lo tanto la muestra queda conformada de la siguiente manera

Tabla 1: Personal administrativo (equipo de Gestión) del Hospital Regional Virgen de Fátima

| Cargo                      | trabajadores |
|----------------------------|--------------|
| Director                   | 1            |
| Administrador              | 1            |
| Asesor Jurídico            | 1            |
| Recurso Humano             | 1            |
| Economía                   | 1            |
| Logística                  | 1            |
| Unidad de Seguros          | 1            |
| Planeamiento y presupuesto | 3            |
| <b>Total</b>               | <b>10</b>    |

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas que se utilizaron son:

#### Análisis documental

Que consiste en la recopilación minuciosa de los documentos de compra, y planillas y libros contables.

Su instrumento será la ficha de cotejo

#### La encuesta

Que serán preguntas dirigidas al personal administrativo (equipo de gestión) con la finalidad de obtener información relacionada a los presupuestos y gestión financiera.

El instrumento fue el cuestionario de encuesta.

### **Análisis de confiabilidad:**

El Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Se utiliza para medir una cualidad no directamente en una población de sujetos, para ello se mide variables que sí son observables (respuestas a un cuestionario) de cada uno de los sujetos. Se supone que las variables están relacionadas con la magnitud inobservable de interés. En particular, la variable debería realizar mediciones estables y consistentes, con un elevado nivel de correlación entre ellas. El alfa de Cronbach permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida para la magnitud inobservable construida a partir de las variables observadas. El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>0,9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>0,8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>0,7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>0,6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>0,5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $< 0,5$  es inaceptable
- Son valores aceptables de alfa para propósitos de investigación  $\geq 0,7$

Se recomienda además que exista mayor número al de ítems. Idealmente, las personas seleccionadas para el proyecto piloto no deben participar en el estudio, aunque sí deben poseer características similares a las de los participantes. Los resultados del análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach el investigador lo sometió a la prueba estadística de alfa de Cronbach, obteniendo un valor de Confiabilidad del instrumento del presupuesto por resultados fue de 0.929 basado en elementos estandarizados 0.940 en la medición de 16 elementos que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad. Asimismo, el valor de La confiabilidad del instrumento gestión financiera fue de 0.905 basado en elementos estandarizados 0.900 en la medición de 13 elementos el cual indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 2:** Análisis de fiabilidad con Alpha de Cronbach

*Análisis de fiabilidad con Alpha de Cronbach*

|  | Alfa de Cronbach | de Item's | Criterio         |
|--|------------------|-----------|------------------|
| <b>Fiabilidad Presupuesto por Resultados</b>           | <b>0.929</b>     | <b>16</b> | <b>Excelente</b> |
| Eje Ciudadano  | 0.85             | 3         | Bueno            |
| Racionalidad Lógica                                    | 0.75             | 3         | Aceptable        |
| Visión del Proceso                                     | 0.89             | 4         | Bueno            |
| Evaluación e Información del Desempeño para Afirmación | 0.92             | 3         | Excelente        |
| Modernización del Sistema Administrativo               | 0.91             | 3         | Excelente        |
| <b>Fiabilidad de Gestión Financiera</b>                | <b>0.905</b>     | <b>13</b> | <b>Excelente</b> |
| Información Financiera                                 | 0.89             | 3         | Aceptable        |
| Recursos Públicos                                      | 0.92             | 5         | Excelente        |
| Asignación de Recursos Financieros                     | 0.91             | 5         | Excelente        |

Fuente: Elaboración propia del autor

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de dato se utilizará el procesamiento en el programa Excel versión 2016 y el programa SPSS V25, que permitió organizar y mostrar los resultados en tablas y en gráficos.

Y para la contratación de hipótesis se utilizó la prueba de la correlación de Rho Spermán para determinar la relación entre los diferentes niveles.

## **2.6. Aspectos éticos**

Los criterios éticos de la investigación se basaron según lo propuesto por García, Jiménez, Arnaud, Ramírez, & Lino (2014) que mencionan que se debe seguir en la investigación:

Almacenamiento y custodia de los documentos de estudio; que son responsabilidad del investigador, donde la custodia se debe mantener por un periodo que permita una verificación oportuna del contenido.

Confidencialidad en el manejo de la información; Manejo del producto en estudio y la identidad de los participantes.



### III. RESULTADOS

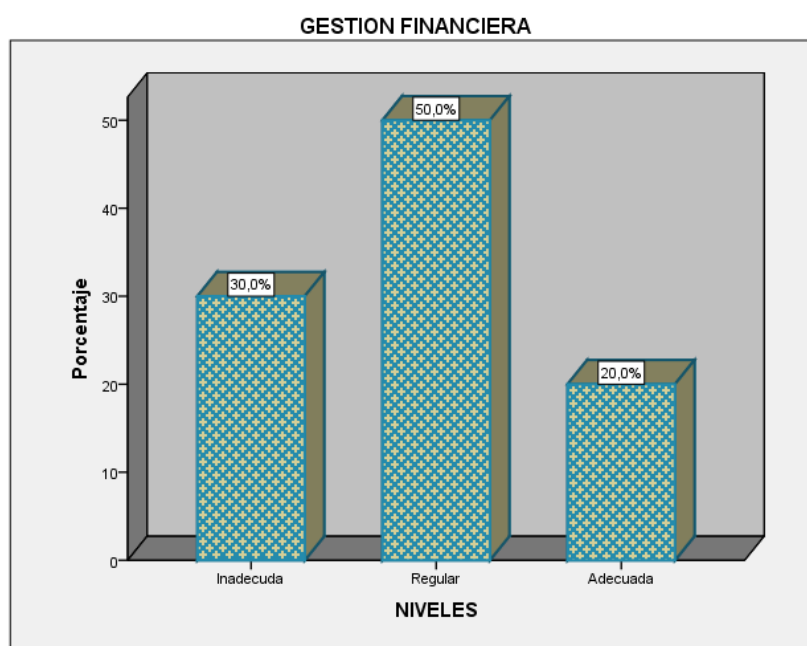
**Tabla 3:**

*Percepción de la Gestión Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas*

| <b>Nivel de gestión financiera</b> | <b>Rango</b>  | <b>N</b> | <b>%</b> |
|------------------------------------|---------------|----------|----------|
| Inadecuada                         | [13.0 - 33.0] | 3        | 30.0     |
| Regular                            | [34.0 - 55.0] | 5        | 50.0     |
| Adecuada                           | [56.0 - 65.0] | 2        | 20.0     |
| Total                              |               | 10       | 100.0    |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 1: Percepción de la Gestión Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas



*Fuente: Tabla 2*

#### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 3 y Figura 1, de acuerdo a los 10 encuestados, El 50% del personal evalúa la Gestión Financiera como regular, el 30% indica que es inadecuada y un 20% indica que es adecuada.

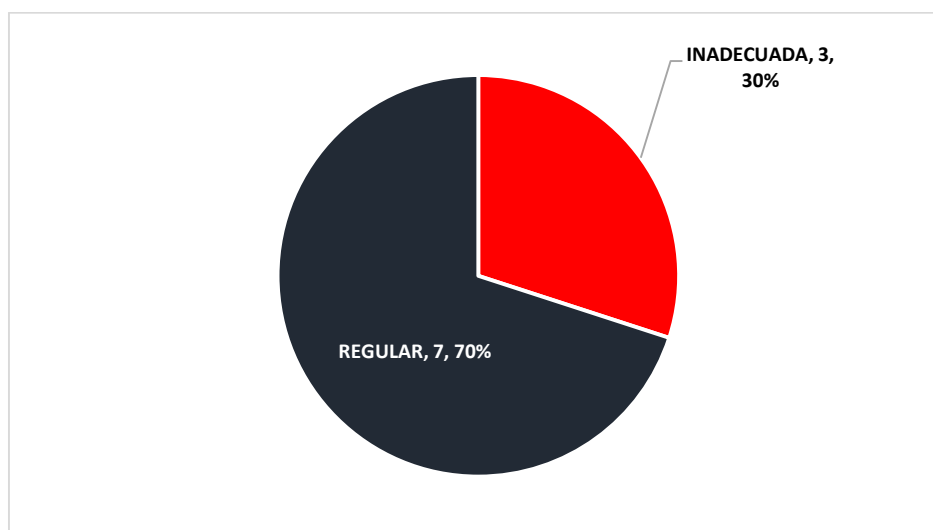
**Tabla 4**

*Percepción de la Información Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.*

|            | N  | %     |
|------------|----|-------|
| Inadecuada | 3  | 30.0  |
| Regular    | 7  | 70.0  |
| Total      | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 2: Percepción de la Información Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 4 y Figura 2, de acuerdo a los 10 encuestados, El 70% del personal evalúa la Percepción de la Información Financiera como regular y un 30% indica que es inadecuada

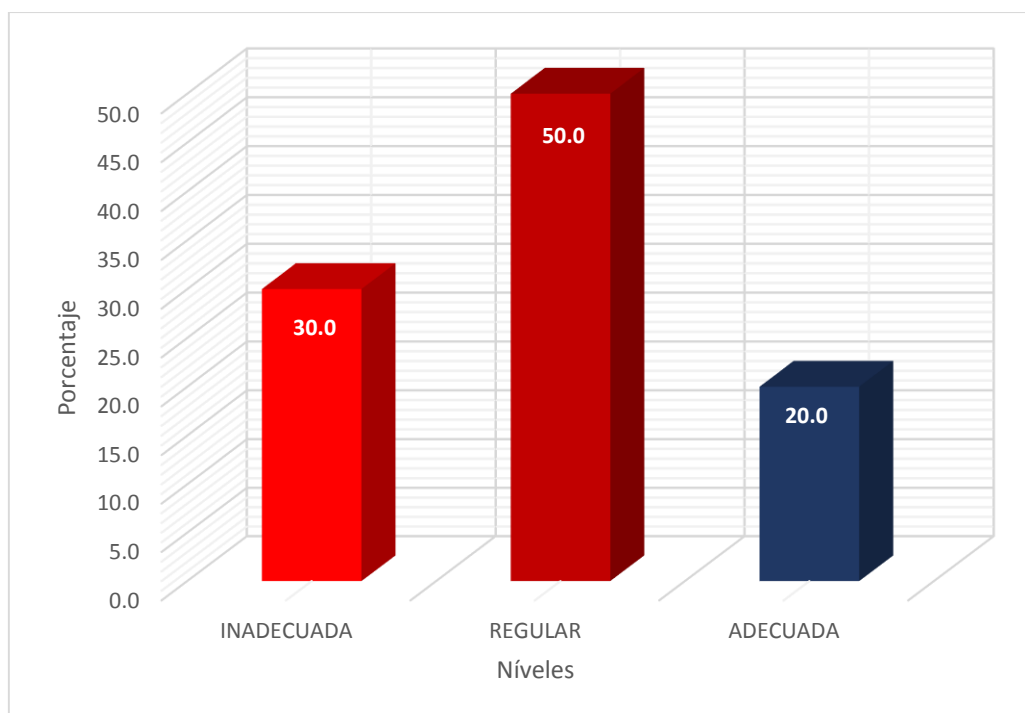
**Tabla 5:**

*Percepción de los Recursos Públicos del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.*

|            | N  | %     |
|------------|----|-------|
| Inadecuada | 3  | 30.0  |
| Regular    | 5  | 50.0  |
| Adecuada   | 2  | 20.0  |
| Total      | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

*Figura 3: Percepción de los Recursos Públicos del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas*



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 5 y Figura 3, de acuerdo a los 10 encuestados, El 50% del personal evalúa la Percepción de los Recursos Públicos como regular, el 30% indica que es inadecuada y un 20% indica que es adecuada.

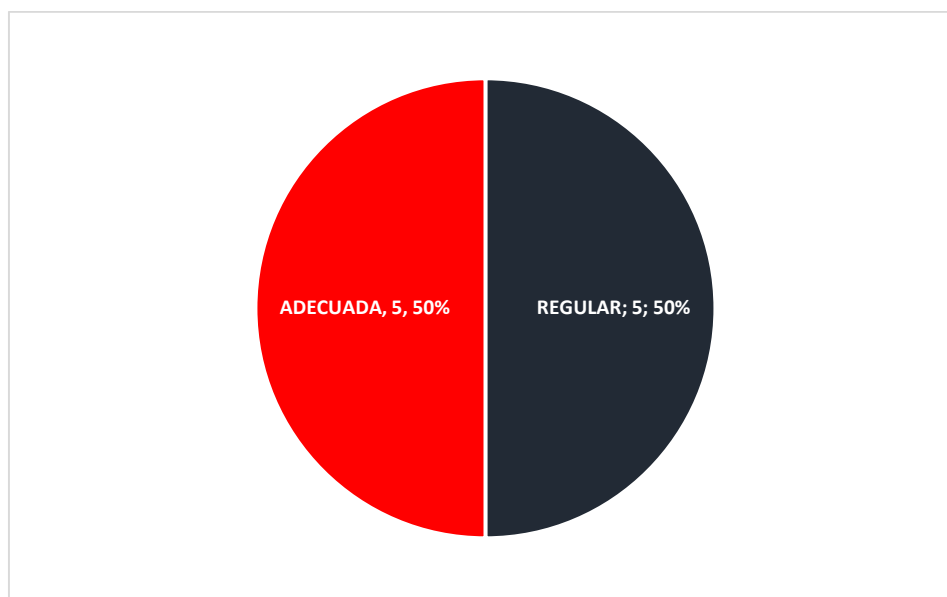
**Tabla 6:**

*Percepción de la Asignación Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.*

|          | n  | %     |
|----------|----|-------|
| Regular  | 5  | 50.0  |
| Adecuada | 5  | 50.0  |
| Total    | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 4: Percepción de la Asignación Financiera del Hospital “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017, Chachapoyas.



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 6 y Figura 4, de acuerdo a los 10 encuestados, El 50% del personal evalúa la Percepción de la Asignación Financiera como regular, el 50% indica que es adecuada.

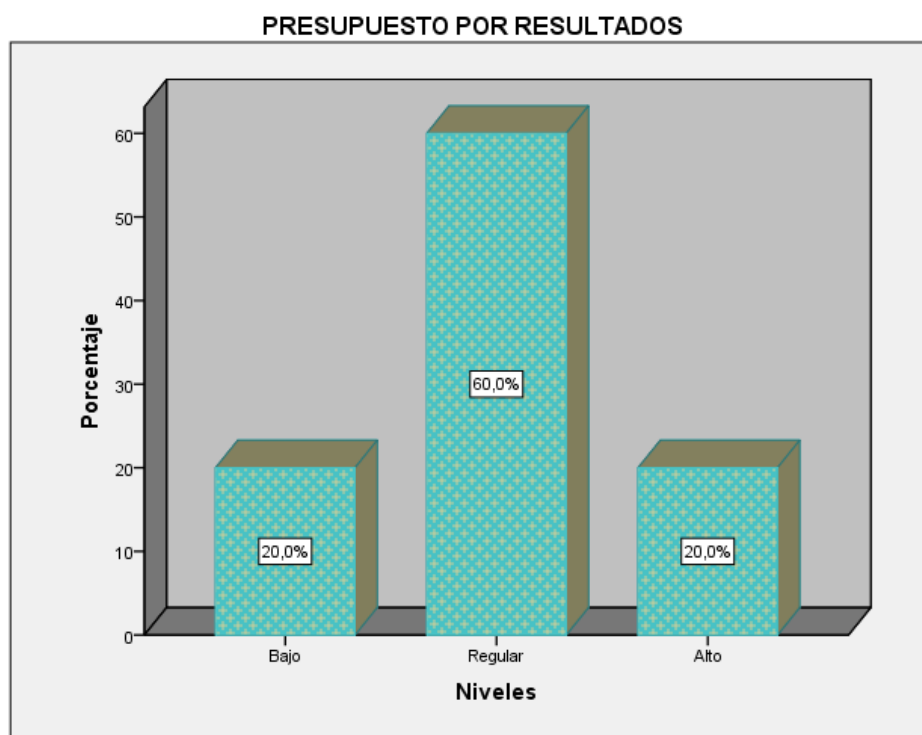
**Tabla 7:**

*Diagnostico del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas*

| <b>Presupuesto por resultados</b> | <b>Rango</b>  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Bajo                              | [16.0 - 42.0] | 2                 | 20.0              |
| Regular                           | [43.0 - 54.0] | 6                 | 60.0              |
| Alto                              | [55.0 - 80.0] | 2                 | 20.0              |
| Total                             |               | 10                | 100.0             |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 5: Diagnostico del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas



*Fuente: Tabla 3*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 7 y Figura 5, de acuerdo a los 10 encuestados, El 60% del personal encuestados indica que el Presupuesto por Resultados es regular, el 20% es alto, y sólo el 20% indica que es bajo.

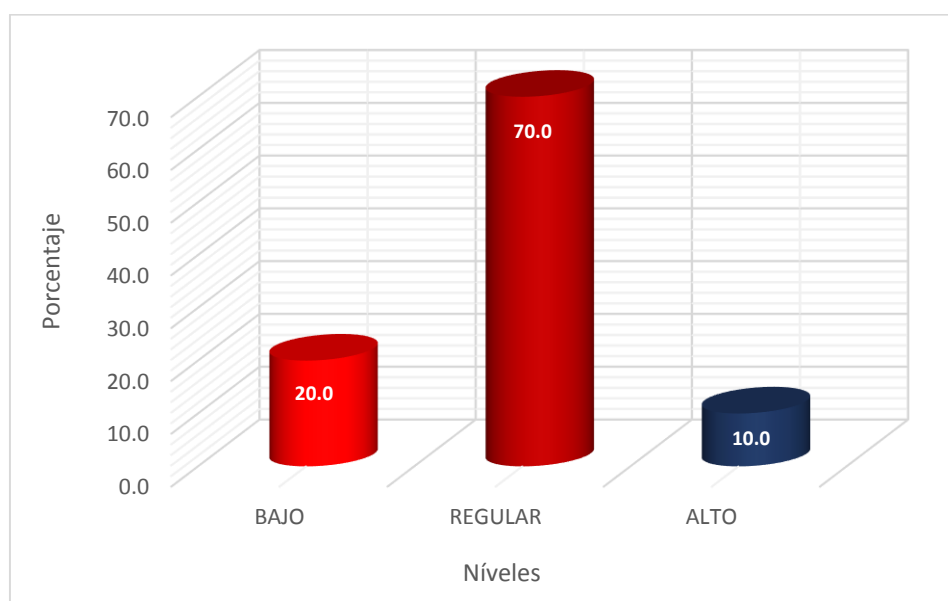
**Tabla 8:**

*Eje Ciudadano del Presupuesto por Resultado en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas*

|         | n  | %     |
|---------|----|-------|
| Bajo    | 2  | 20.0  |
| Regular | 7  | 70.0  |
| Alto    | 1  | 10.0  |
| Total   | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

**Figura 6: Eje Ciudadano en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas**



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 8 y Figura 6, de acuerdo a los 10 encuestados, El 70% del personal encuestados indica que el eje Ciudadano en el hospital Virgen de Fátima es regular, el 10% es alto, y sólo el 20% indica que es bajo.

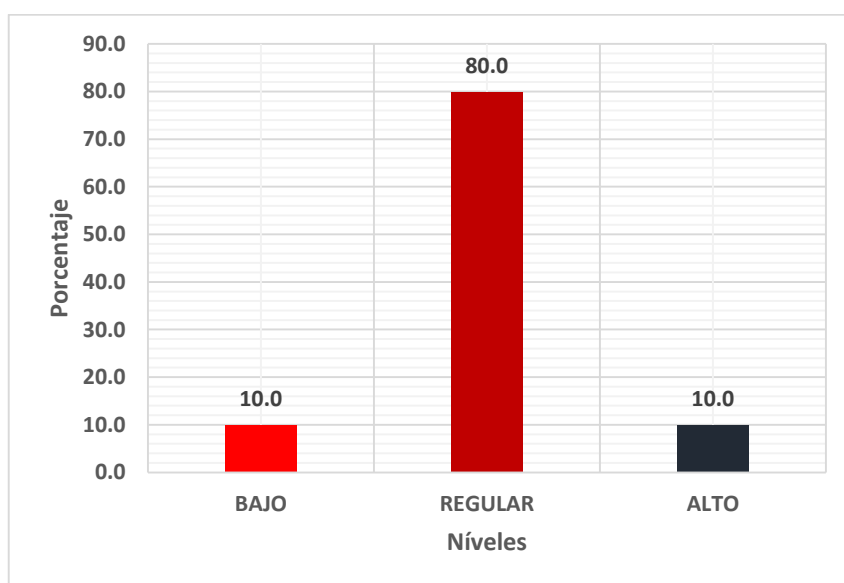
**Tabla 9:**

*Racionalidad Lógica del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas*

|         | <b>N</b> | <b>%</b> |
|---------|----------|----------|
| Bajo    | 1        | 10.0     |
| Regular | 8        | 80.0     |
| Alto    | 1        | 10.0     |
| Total   | 10       | 100.0    |

*Fuente: Elaboración Propia*

**Figura 7: Racionalidad Lógica del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas**



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 9 y Figura 7, de acuerdo a los 10 encuestados, El 80% del personal encuestados indica que el Racionalidad Lógica del presupuesto por resultados en el hospital es regular, el 10% es alto, y sólo el 10% indica que es bajo.

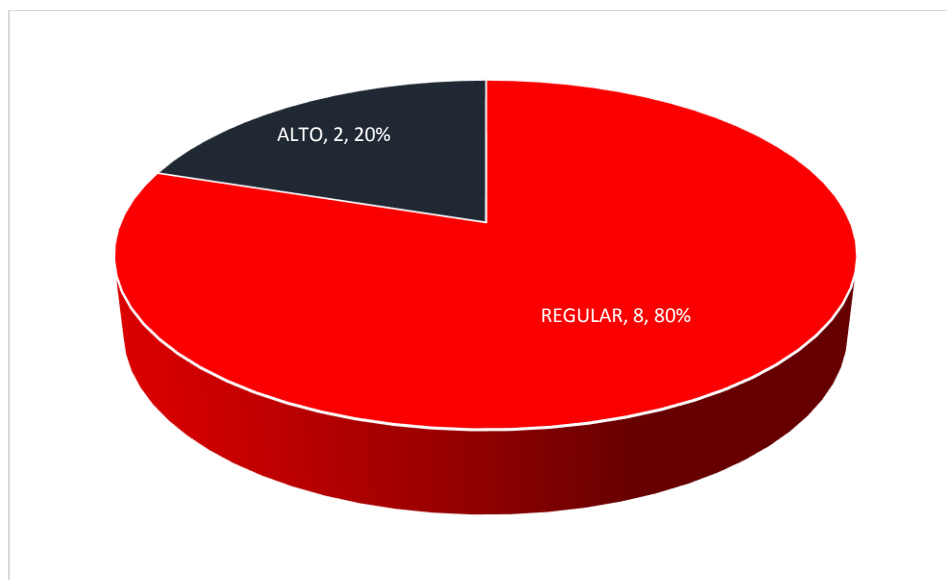
**Tabla 10:**

*Visión de proceso del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas*

|         | N  | %     |
|---------|----|-------|
| Regular | 8  | 80.0  |
| Alto    | 2  | 20.0  |
| Total   | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

**Figura 8:** Visión de proceso del presupuesto por resultados en el hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 10 y Figura 8, de acuerdo a los 10 encuestados, El 80% del personal encuestados indica que la Visión de proceso del presupuesto por resultados en el hospital es regular, y solo el 20% es alto.



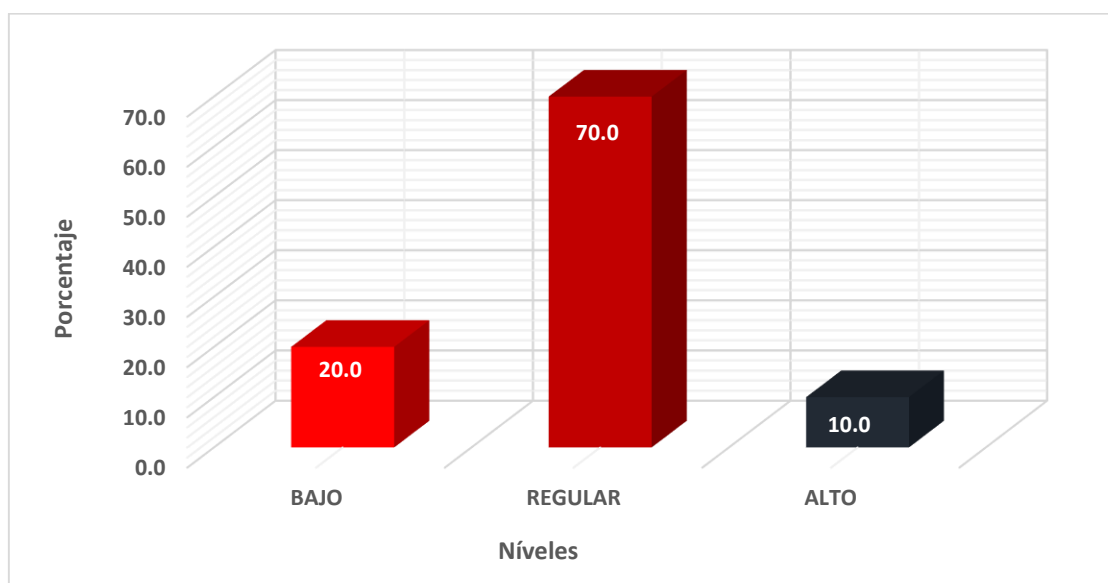
**Tabla 11:**

Evaluación de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas

|         | N  | %     |
|---------|----|-------|
| Bajo    | 2  | 20.0  |
| Regular | 7  | 70.0  |
| Alto    | 1  | 10.0  |
| Total   | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 9: Evaluación de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 11 y Figura 9, de acuerdo a los 10 encuestados, El 70% del personal encuestados indica que la evaluación de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital es regular, el 20% es bajo y solo el 10% es alto.

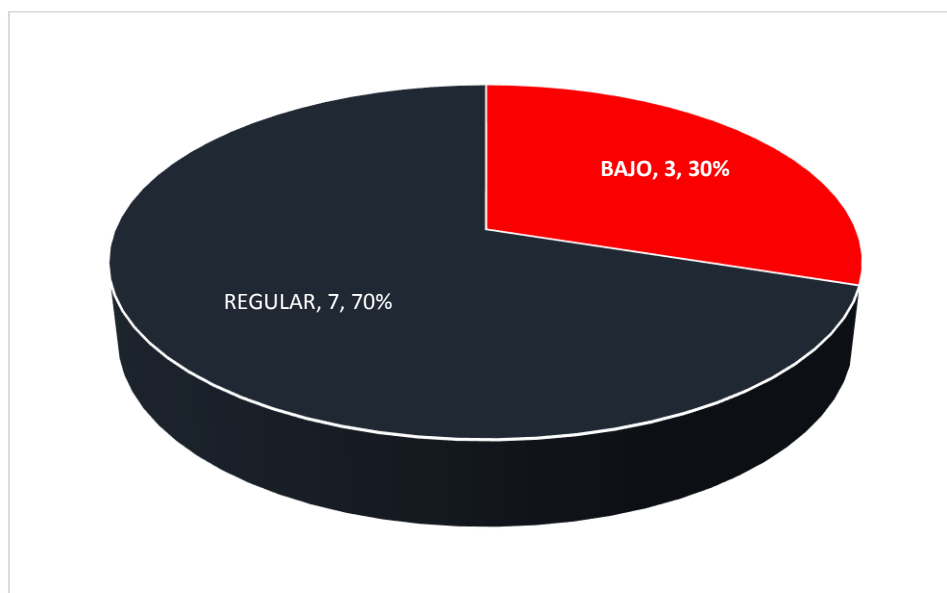
**Tabla 12:**

*Modernización Sistema de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas*

|         | n  | %     |
|---------|----|-------|
| Bajo    | 3  | 30.0  |
| Regular | 7  | 70.0  |
| Total   | 10 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración Propia*

Figura 10: Modernización Sistema de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas



*Fuente: Elaboración Propia*

### Interpretación

Como podemos visualizar Tabla 12 y Figura 10, de acuerdo a los 10 encuestados, El 70% del personal encuestados indica que la modernización Sistema de Información del Presupuesto por Resultados en el Hospital es regular, y solo el 30% es bajo.

**Tabla 13:**

*Correlación entre el Presupuesto por Resultados y las dimensiones de la Gestión Financiera del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017 – Chachapoyas.*

| Presupuestos por resultados | Información financiera                       | Recursos públicos | Asignación de los recursos financieros |      | Resultados de gestión |
|-----------------------------|--|-------------------|--|------|-----------------------|
|                             |  |                   |  |      |                       |
| Rho de Spearman             | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,667*             | ,761*                                  | .399 | .493                  |
| N                           |  | 10                | 10                                     | 10   | 10                    |

*Fuente: Encuesta aplicada*

Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la información financiera ( $p=0,035$ ,  $Rh=0,667$ ) y los recursos públicos ( $0,011$ ;  $Rh=0,761$ ), no se encontró relación con las asignación de recursos y los resultados de gestión

**Tabla 134:**

*Correlación entre el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, 2016 – 2017 – Chachapoyas.*

| GESTION FINANCIERA | PRESUPUESTO POR RESULTADOS |       |         |       |      |       | Total |       |
|--------------------|----------------------------|-------|---------|-------|------|-------|-------|-------|
|                    | Bajo                       |       | Regular |       | Alto |       | n     | %     |
|                    | N                          | %     | N       | %     | n    | %     |       |       |
| Inadecuada         | 2                          | 100.0 | 1       | 16.7  | 0    | 0.0   | 3     | 30.0  |
| Regular            | 0                          | 0.0   | 4       | 66.7  | 1    | 50.0  | 5     | 50.0  |
| Adecuada           | 0                          | 0.0   | 1       | 16.7  | 1    | 50.0  | 2     | 20.0  |
| Total              | 2                          | 100.0 | 6       | 100.0 | 2    | 100.0 | 10    | 100.0 |

*Fuente: Encuesta aplicada*

Rho de Spearman: 0.687;  $p= 0.028$ ;  $p<0.05$

Del total de los trabajadores encuestados que indica que el presupuesto por resultados es bajo, el 100% indica que es inadecuada la gestión financiera; de los que indica que el presupuesto por resultados es regular el 66.7% indica que regular la gestión financiera, el 16.7% indica que es inadecuada, mientras el 16.7% indica que es adecuada, de los trabajadores que manifiesta que el

presupuesto por resultados es alto, el 50% indica que la gestión financiera es regular y el 50% es adecuada. además con un nivel de significancia ( $p=0.028$ ) < ( $p=0.05$ ), que indica que existe relación entre el presupuesto por resultados y la gestión financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", Chachapoyas. Ya que se ha obtenido una correlación 0,687 que indica una modera correlación según el coeficiente Rho de Spearman con 95% de confiabilidad.

#### IV. DISCUSIÓN

La gestión financiera en las instituciones públicas requiere de una adecuada administración para que los recursos sean asignados de manera eficaz, de modo, que el manejo de los costos, ingresos, estén acorde a lo que la población necesita para mejorar su salud, es por eso que el Presupuesto por Resultados tiene que cumplir con dicho fin, porque la planificación brinda cierta competitividad a la institución. Porque conoce con anticipación las necesidades de recursos.

De allí que se origina la discusión del estudio, con el primer objetivo específico que evalúa la Gestión Financiera, el cual percibida como regular por el 50% del personal administrativo, el 30% indica que es inadecuada y un 20% indica que es adecuada. Esta situación puede ser porque recién según Wesberry (2001) se le esta dando protagonismo a la Gestión Financiera Pública, ya que esto exige al persona a cargo a planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los Recursos Financieros. (Córdoba , 2012). Además según Valencia & Restrepo (2016) en la tesis “Evaluación de la gestión financiera usando variables latentes en modelos estocásticos de fronteras eficientes”. También se necesita no sólo de indicadores estaticos, sino lo más importante son los resultados que logra, ya que la consecución de los objetivos y el uso de los recursos deben ir de la mano con la finalidad de tener una mayor productividad.

Con respecto al segundo objetivo, que evalúa al Presupuesto por Resultados. El 60% del personal encuestados indica que el Presupuesto por Resultados es regular, el 20% es alto, y sólo el 20% indica que es bajo. Ya que según Soto (2013) la finalidad del Presupuesto por Resultados es optimizar los recursos y sobreto permite priorizar el diseño de intervenciones asociadas a un grupo de resultados claves. Además según Delgado (2013) en el estudio “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”. Lo más importante del Presupuesto por Resultados es que favorece la gestión y prestación de servicios públicos y reforzar la rendición de cuentas, donde los beneficiarios son los usuario pacientes que reciben el servicio de salud.

Con un nivel de significancia ( $p=0.028$ ) < ( $p=0.05$ ), el cual establece que existe relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", Chachapoyas. Ya que se ha obtenido una correlación 0,687 que indica una modera correlación según el coeficiente Rho de Spearman con 95% de confiabilidad. El cual coincide con el estudio de Galarza (2015), indica que el control adecuado del presupuesto tiene un efecto porque repercute en las utilidades de la empresa, esto cuando se trata de empresas privadas, pero también se aplica a las instituciones públicas, porque los encargados de las finanzas del hospital tienen que contar con técnicas que logren el bienestar de la Gestión Financiera del hospital. Además, Huanca (2017), se debe la influencia porque el Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto, por lo tanto, también la Gestión Financiera. Hernández (2017) encontró una influencia del Presupuesto por Resultados y la capacitación del personal en la Gestión Financiera.

## V. CONCLUSIONES

Existe relación entre el Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", Chachapoyas. Con una correlación 0,687 que indica una moderada correlación. Además el coeficiente Rho de Spearman fue al 95% de confiabilidad.

La gestión financiera, fue percibida como regular por el 50% del personal del equipo de gestión. El cual se atribuye a una regular información financiera y de los recursos públicos, además hace falta mejorar la asignación financiera. Con respecto a sus dimensiones, se encuentran en un nivel regular; información financiera, recursos públicos. Mientras la asignación financiera el 50% considera regular y la mitad adecuada.

El presupuesto por resultados predominó el nivel regular (60%), indica que la herramienta se encuentra en proceso de mejora. Además en sus dimensiones predominó el nivel regular en todas las dimensiones el eje ciudadano, racionalidad lógica, visión del proceso del presupuesto, evaluación de la información, modernización del sistema de información.

Existe Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la dimensión la información financiera ( $p=0,035$ ,  $Rh=0,667$ ) y los recursos públicos ( $0,011$ ;  $Rh=0,761$ ), no se encontró relación con las asignación de recursos y los resultados de gestión

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al Jefe de economía, aplicar los indicadores financieros de manera anual, así como comparar los resultados de un periodo con otros, también se debe comparar los resultados con los objetivos propuestos. También al director de administración del Hospital Regional, realizar auditorías de la gestión financiera, así como la evaluación del gasto de la institución, orientada a establecer políticas de control interno.

Al director de administración del Hospital Regional “Virgen de Fátima” de Chachapoyas realizar la ejecución del presupuesto acorde al cuadro de necesidades , así como el presupuesto se utilice de acuerdo a las partidas creadas. Y no se generen transferencias. Asimismo al jefe de planeamiento y presupuesto por resultados implementar indicadores de gestión del Hospital a fin de identificar las necesidades de la población para crear los programas acorde a dichas necesidades, así como evaluar la cantidad de beneficiarios del programa presupuestal y los recursos utilizados.

Al jefe de planeamiento y presupuesto, orientar el presupuesto de resultado a mejorar la calidad de salud, asimismo realizar el programa considerando los diferentes actores, así como priorizar los programas, y el periodo de la ejecución del mismo.

Al jefe de planeamiento y presupuesto, actualizar la información de la ejecución presupuestal a fin de contribuir en la transparencia de la información financiera, y la eficiencia de los recursos.



## VII. REFERENCIAS

- Acuña , R., Huaita , F., & Mesinas, J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/estudios/En\\_camino\\_de\\_un\\_PpR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf)
- Agudo, L. M. (2009). La función presupuestaria en las universidades públicas españolas: Una metodología para el uso de escenarios presupuestarios flexibles. *Prisma*(2), 1-33.
- Ayales, E. (3 de 1 de 2018). *Edgar Ayales propone retomar plan de presupuesto por resultados en instituciones y ministerios*. Obtenido de <https://www.elmundo.cr/edgar-ayales-propone-retomar-plan-presupuesto-resultados-instituciones-ministerios/>
- Benalcazar , S. (2016). *Análisis del presupuesto de caja y su incidencia de la información financiera en la empresa Grecisfarm durante el periodo 2015*. Tesis de pregrado, UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS EMPRESARIALES, Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8344>
- Benavente , I. (2016). *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: “programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos” para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8665>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson educación.
- Castillo , R. N. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo\\_sr.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1)
- Córdoba , M. (2012). *Gestión financiera*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Delgado , I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Pontificia universidad católica del Perú . Lima: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5208>
- Díaz , R. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. Ministerio de economía y Finanzas. Obtenido de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra\\_ugarte\\_Presupuesto\\_por\\_Resultados\\_Peru\\_doc.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf)

- Franciskovic, J. (10 de 2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 28-32. doi:[https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- GALARZA , T. (2015). *El control presupuestario y su incidencia en la valoración de la rentabilidad de la empresa Cumachal S.A.* Tesis para ingeniero en contabilidad, UTMACH, MACHALA, EL ORO ECUADOR. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/3269>
- González, J., & Velasco, E. (2 de 2014). La evolución del presupuesto basado en resultados en México, 2004-2012: transferencia e implantación de una política pública. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(58), 101-134.
- Grey , F. Y. (2016). *Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú.* Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8646>
- Guzmán, M. (2011). *Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales.* Banco Interamericano de Desarrollo.
- Herzoza , M. M. (2016). *Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional y los gobierno locales de La Libertad, período 2000 - 2015.* Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8427>
- Hernández , H. W. (2017). *Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA MININTER, Lima, 2016.* Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4462>
- Hérrnandez, R., Férnandez, C., & Baptista, P. (2014). *Métodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc GrawHill Interamericana.
- Huanca, M. D. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016.* Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2105>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación.* Caracas: Fundación Sypal .
- Makón, M. P. (s.f). *La gestión por resultados, ¿es sinónimo de presupuesto por resultados?* Obtenido de <http://asip.org.ar/la-gestion-por-resultados-es-sinonimo-de-presupuesto-por-resultados/>
- MEF. (2010). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú.* Obtenido de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra\\_ugarte\\_Presupuesto\\_por\\_Resultados\\_Peru\\_doc.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf)

- Mendoza, P., & Valverde, M. (2000). *Programa de Fortalecimiento de Servicios de Salud*. Obtenido de <http://www.minsa.gob.pe/publicaciones/pdf/gestion%20financiera.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2015). *Documento Informativo: El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales*. MEF. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)
- Nieto, D. A. (2014). *El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013*. Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres, Lima. Obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1120>
- Ortiz , D., Lorena , M., & Sánchez , Y. (2015). Eficiencia en la Gestión financiera en el supremo tribunal de la Justicia del Estado de Tamaulipas, México. *Desarrollo Gerencial.*, 7(1), 48-67.
- Partida, H. R. (2015). Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados. *el cotidiano*, 30(192), 78-84.
- Pérez, H. R. (Julio - agosto de 2015). Reflexiones sobre el Presupuesto Base Cero y el Presupuesto basado en Resultados. *El Cotidiano*(192), 74-84. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32539883010>
- Pérez, S. (23 de 1 de 2018). *Confianza como camino a la inclusión*. Obtenido de <https://www.elheraldodetabasco.com.mx/columna/confianza-como-camino-a-la-inclusion>
- Pimenta, C. (7 de 12 de 2015). *Cuatro pilares fundamentales para una Gestión Financiera Pública sólida*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/recaudandobienestar/es/2015/12/07/cuatro-pilares-fundamentales-para-una-gestion-financiera-publica-solida-en-america-latina/>
- Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628.
- Sánchez, W. N. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. tesis de maestría, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl>
- Soto, C. A. (2013). El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales. *Actualidad Gubernamental*(62), 1-6.
- Tanaka , E. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. tesis, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>

- Terrazas , R. A. (2009). Modelo de gestión financiera para una organización. *PERSPECTIVAS*(23), 55-72. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4259/425942159005.pdf>
- Tobón, A., López, M., & González, J. (2012). Finanzas y gestión pública local en Colombia: el caso de la Hacienda en el municipio de Medellín. *estud.gerenc.*, 28, 30-39.
- Valencia, M., & Restrepo, J. A. (2016). Evaluación de la gestión financiera usando variables latentes en modelos estocásticos de fronteras eficientes. *Dyna*, 83(199), 35-40. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49648868004>
- Wesberry, J. (2001). La gestión financiera contra la corrupción. *Experiencias y casos*(21), 163-170.
- Zapico , E. (1984). Notas para una reforma homogénea en la gestión financiera: La experiencia del Reino Unido. *Cróni*(200), 234-245.

## ANEXOS

### Anexo 01: Cuestionario dirigido al personal administrativo para evaluar el presupuesto por resultados del Hospital Regional “Virgen Fátima”

#### Instructivo

Responda a las siguientes afirmaciones, de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Marca con una (X) el nivel que elijas, teniendo en cuenta la siguiente escala:

CS. Casi siempre

S. Siempre

AV. A veces

CN. Casi nunca

N. Nunca

|  | ITEMS  | N | CN | AV | CS | S |
|--|--|---|----|----|----|---|
| <b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS DEL HOSPITAL REGIONAL VIRGEN DE FÁTIMA</b> |  |   |    |    |    |   |
| <b>I. EJE CIUDADANO</b>  |  |   |    |    |    |   |
| 1  | El presupuesto anual del Hospital Regional “Virgen de Fátima” se realiza pensando en mejorar la calidad de la salud de la población de Chachapoyas.                          |   |    |    |    |   |
| 2  | El presupuesto de gestión del Hospital Regional “Virgen de Fátima” contiene un exhaustivo diagnóstico de los principales problemas de salud de la población de Chachapoyas.  |   |    |    |    |   |
| 3  | En la elaboración del programa multianual del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se consideró a diferentes actores (alcalde, escuelas, etc)                               |   |    |    |    |   |
| <b>II. RACIONALIZACIÓN LÓGICA PRESTACIONAL</b>                           |  |   |    |    |    |   |
| 4  | En la elaboración del documento de gestión del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se tuvo en cuenta los productos (programas) en base al resultado que se desea alcanzar. |   |    |    |    |   |
| 5  | El presupuesto del HR “Virgen de Fátima”, ha establecido su presupuesto en base a la prioridad de programas de salud.  |   |    |    |    |   |
| 6  | En la elaboración del presupuesto del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se tuvo en cuenta el periodo del programa  |   |    |    |    |   |
| <b>III. VISIÓN DEL PROCESO</b>   |  |   |    |    |    |   |
| 7  | El Hospital Regional “Virgen de Fátima”, realiza un ciclo continuo e integrado del ciclo del presupuesto.  |   |    |    |    |   |

|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 8   | El área de presupuesto se preocupa en establecer indicadores del cumplimiento de los resultados.  |  |  |  |  |  |
| 9   | El Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se llega a ejecutar todo el presupuesto programado.  |  |  |  |  |  |
| 10  | El Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se lleva un control de los gastos ejecutados para que se realicen a base al presupuesto programado.            |  |  |  |  |  |
| <b>IV. EVALUACIÓN Y INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO PARA AFIRMACIÓN</b> |   |  |  |  |  |  |
| 11  | En la página del Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se publica el avance de la ejecución de los presupuestos.  |  |  |  |  |  |
| 12  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se preocupa en mantener la transparencia de la ejecución del gasto mediante informes a los interesados.     |  |  |  |  |  |
| 13  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se realiza las modificaciones del presupuesto en base a las prioridades de los beneficios a los ciudadanos. |  |  |  |  |  |
| 14  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se ha estructurado nuevos procedimientos para el establecimiento del presupuesto por resultados.            |  |  |  |  |  |
| <b>V. MODERNIZACION SISTEMATICA ADMINISTRATIVA</b>                |   |  |  |  |  |  |
| 15  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se ha enfocado en contratar personal administrativo con capacidades de en el manejo de presupuesto público. |  |  |  |  |  |
| 16  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se capacita al personal administrativo encargado de la elaboración del presupuesto por resultados.          |  |  |  |  |  |

Muchas gracias

## Anexo 02: Cuestionario dirigido al personal administrativo para evaluar la gestión financiera del Hospital Regional “Virgen Fátima”

Instructivo

Responda a las siguientes afirmaciones, de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Marque con una (X) el nivel que elijas, teniendo en cuenta la siguiente escala:

S. Siempre

CS. Casi siempre

AV. A veces

CN. Casi nunca

N. Nunca

|  | ITEMS  | N | CN | AV | CS | S |
|--|--|---|----|----|----|---|
| <b>GESTIÓN FINANCIERA</b>                      |  |   |    |    |    |   |
| <b>I. INFORMACIÓN FINANCIERA</b>               |  |   |    |    |    |   |
| 1  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se facilita el acceso a la información pública financiera en el Portal institucional                         |   |    |    |    |   |
| 2  | Se realiza auditorias financieras en el HR “Virgen de Fátima”.   |   |    |    |    |   |
| 3  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se realiza la evaluación financiera anual.   |   |    |    |    |   |
| 4  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se realiza la comparación de los estados financieros del periodo actual con el periodo anterior.             |   |    |    |    |   |
| <b>II. RECURSOS PÚBLICOS</b>                   |  |   |    |    |    |   |
| 5  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, se realiza un pronóstico de los ingresos.  |   |    |    |    |   |
| 6  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, los ingresos logrados son mayores a los presupuestados   |   |    |    |    |   |
| 7  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, Se priorizan los gastos en base a los resultados de la institucion.  |   |    |    |    |   |
| 8  | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, existen políticas de aprobación y salida de recursos de la institución                                       |   |    |    |    |   |
| <b>III. ASIGNACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS</b> |  |   |    |    |    |   |
| 9  | Usted considera que el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, cuenta con recursos para cumplir a tiempo con las deudas de los proveedores y trabajadores. |   |    |    |    |   |
| 10   | Usted considera que el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, cuenta con niveles óptimos de endeudamiento.  |   |    |    |    |   |
| 11   | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, Se priorizan los gastos en base a los resultados de la empresa.  |   |    |    |    |   |
| 12   | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, la rentabilidad neta es la adecuada en los últimos 2 años  |   |    |    |    |   |
| 13   | En el Hospital Regional “Virgen de Fátima”, los ingresos son mayores a los gastos.   |   |    |    |    |   |

## Anexo 03: Ficha de recolección de datos del presupuesto 2016 - 2017

| HOSPITAL REGIONAL VIRGEN DE FATIMA               |   |                                       |                                      |                        |                    |
|--|---|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------|
| PRESUPUESTO POR PROGRAMA PRESUPUESTALES AÑO 2016 |   |                                       |                                      |                        |                    |
| Año:   | 2016  |                                       |                                      |                        |                    |
| Año  | Cat.Pptal. Gen  | Presupuesto Institucional de Apertura | Presupuesto Institucional Modificado | Ejecución Devengado UE | Saldo Presupuestal |
| 2016   |   | 14,315,607                            | 19,740,461                           | 19,323,910.44          | 416,550.56         |
| 0001   | PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL                                   | 1,471,221                             | 1,897,115                            | 1,885,969.60           | 11,145.40          |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 1,085,364                             | 1,223,282                            | 1,223,282.00           |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 385,857                               | 670,316                              | 659,170.60             | 11,145.40          |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 3,517                                | 3,517.00               |                    |
| 0002   | SALUD MATERNO NEONATAL  | 1,614,831                             | 4,072,945                            | 4,007,583.78           | 65,361.22          |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 935,110                               | 1,168,534                            | 1,168,532.80           | 1.20               |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 679,721                               | 1,962,352                            | 1,935,657.66           | 26,694.34          |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 942,059                              | 903,393.32             | 38,665.68          |
| 0016   | TBC-VIH/SIDA  | 354,922                               | 393,875                              | 393,874.83             | 0.17               |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 90,098                                | 135,031                              | 135,031.00             |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 264,824                               | 258,844                              | 258,843.83             | 0.17               |
| 0017   | ENFERMEDADES METAXENICAS Y ZOONOSIS                               | 46,475                                | 247,516                              | 246,595.83             | 920.17             |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              |                                       | 29,884                               | 29,884.00              |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 46,475                                | 60,132                               | 59,291.83              | 840.17             |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 157,500                              | 157,420.00             | 80.00              |
| 0018   | ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES                                     | 1,947,550                             | 2,375,645                            | 2,374,890.10           | 754.90             |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 1,640,085                             | 1,965,384                            | 1,965,384.00           |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 307,465                               | 314,504                              | 313,766.10             | 737.90             |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 95,757                               | 95,740.00              | 17.00              |
| 0024   | PREVENCION Y CONTROL DEL CANCER                                   | 358,863                               | 434,026                              | 433,691.41             | 334.59             |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 85,304                                | 139,458                              | 139,458.00             |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 273,559                               | 263,147                              | 262,812.41             | 334.59             |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 31,421                               | 31,421.00              |                    |
| 0068   | REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTR | 245,049                               | 263,705                              | 263,702.60             | 2.40               |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 45,049                                | 72,179                               | 72,179.00              |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 200,000                               | 179,926                              | 179,923.92             | 2.08               |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 11,600                               | 11,599.68              | 0.32               |
| 0104   | REDUCCION DE LA MORTALIDAD POR EMERGENCIAS Y URGENCIAS MEDICAS    | 200,000                               | 321,845                              | 310,441.55             | 11,403.45          |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              |                                       | 2,320                                | 2,320.00               |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 200,000                               | 300,225                              | 288,821.55             | 11,403.45          |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 19,300                               | 19,300.00              |                    |
| 0129   | PREVENCION Y MANEJO DE CONDICIONES SECUNDARIAS DE SALUD EN PERSON | 1,300                                 | 1,300                                | 1,300.00               |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 1,300                                 | 1,300                                | 1,300.00               |                    |
| 0131   | CONTROL Y PREVENCION EN SALUD MENTAL                              | 636,017                               | 916,120                              | 911,826.87             | 4,293.13           |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 203,085                               | 302,831                              | 302,831.00             |                    |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 432,932                               | 590,289                              | 588,512.56             | 1,776.44           |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 23,000                               | 20,483.31              | 2,516.69           |
| 9001   | ACCIONES CENTRALES  | 2,811,316                             | 2,523,639                            | 2,465,695.89           | 57,943.11          |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 1,516,272                             | 1,127,725                            | 1,127,724.62           | 0.38               |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 1,295,044                             | 1,287,097                            | 1,244,724.82           | 42,372.18          |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 108,817                              | 93,246.45              | 15,570.55          |
| 9002   | ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS         | 4,628,063                             | 6,292,730                            | 6,028,337.98           | 264,392.02         |
|  | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES                              | 3,517,028                             | 4,336,095                            | 4,336,095.00           |                    |
|  | 2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES                       | 40,177                                | 39,262                               | 39,260.69              | 1.31               |
|  | 2.3 BIENES Y SERVICIOS  | 1,070,858                             | 1,848,891                            | 1,588,661.65           | 260,229.35         |
|  | 2.5 OTROS GASTOS  |                                       | 936                                  | 935.32                 | 0.68               |
|  | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS                         |                                       | 67,546                               | 63,385.32              | 4,160.68           |
| <b>T O T A L</b>                                 |   | 14,315,607                            | 19,740,461                           | 19,323,910.44          | 416,550.56         |
| INFORMACION AL 26/06/2018 02:36:26 PM            |   |                                       |                                      | 26/06/2018             | 14:58              |



**HOSPITAL REGIONAL VIRGEN DE FATIMA**  
**PRESUPUESTO POR PROGRAMA PRESUPUESTALES AÑO 2017**

| Año: 2017                             |   |                                       |                                      |                        |                    |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------|
| Año                                   | CatPptal. Gen                                   | Presupuesto Institucional de Apertura | Presupuesto Institucional Modificado | Ejecución Devengado UE | Saldo Presupuestal |
| 2017                                  |   | 15,257,040                            | 20,793,967                           | 20,281,324.89          | 512,642.11         |
| 0001                                  | PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL                 | 1,585,049                             | 1,954,685                            | 1,947,594.08           | 7,090.92           |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 1,199,192                             | 1,398,556                            | 1,398,556.00           |                    |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 385,857                               | 556,129                              | 549,038.08             | 7,090.92           |
| 0002                                  | SALUD MATERNO NEONATAL                          | 1,798,997                             | 2,959,173                            | 2,906,632.50           | 52,540.50          |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 1,119,276                             | 1,337,667                            | 1,337,666.06           | 0.94               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 679,721                               | 1,120,606                            | 1,104,471.44           | 16,134.56          |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 500,900                              | 464,495.00             | 36,405.00          |
| 0016                                  | TBC-VIH/SIDA                                    | 349,541                               | 451,959                              | 445,207.56             | 6,751.44           |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 84,717                                | 151,519                              | 151,519.00             |                    |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 264,824                               | 300,440                              | 293,688.56             | 6,751.44           |
| 0017                                  | ENFERMEDADES METAXENICAS Y ZONOSIS              | 46,475                                | 48,084                               | 48,081.77              | 2.23               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 46,475                                | 48,084                               | 48,081.77              | 2.23               |
| 0018                                  | ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES                   | 2,487,423                             | 2,556,401                            | 2,555,072.36           | 1,328.64           |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 2,179,958                             | 2,253,316                            | 2,253,316.00           |                    |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 307,465                               | 298,842                              | 297,513.36             | 1,328.64           |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 4,243                                | 4,243.00               |                    |
| 0024                                  | PREVENCION Y CONTROL DEL CANCER                 | 389,890                               | 772,267                              | 771,539.55             | 727.45             |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 116,331                               | 149,078                              | 149,078.00             |                    |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 273,559                               | 273,189                              | 272,461.55             | 727.45             |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 350,000                              | 350,000.00             |                    |
| 0068                                  | REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERG | 200,000                               | 200,000                              | 199,998.70             | 1.30               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 200,000                               | 192,000                              | 191,998.70             | 1.30               |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 8,000                                | 8,000.00               |                    |
| 0104                                  | REDUCCION DE LA MORTALIDAD POR EMERGENCIAS Y UF | 200,000                               | 197,746                              | 197,505.02             | 240.98             |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 200,000                               | 186,845                              | 186,604.02             | 240.98             |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 10,901                               | 10,901.00              |                    |
| 0129                                  | PREVENCION Y MANEJO DE CONDICIONES SECUNDARIAS  | 46,595                                | 43,146                               | 43,144.33              | 1.67               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 46,595                                | 43,146                               | 43,144.33              | 1.67               |
| 0131                                  | CONTROL Y PREVENCION EN SALUD MENTAL            | 732,404                               | 719,962                              | 718,237.19             | 1,724.81           |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 299,472                               | 305,772                              | 305,772.00             |                    |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 432,932                               | 407,480                              | 405,755.19             | 1,724.81           |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 6,710                                | 6,710.00               |                    |
| 9001                                  | ACCIONES CENTRALES                              | 2,410,761                             | 2,760,758                            | 2,727,485.98           | 33,272.02          |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 1,228,650                             | 1,293,571                            | 1,293,570.38           | 0.62               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 1,146,550                             | 1,204,359                            | 1,181,613.01           | 22,745.99          |
|                                       | 2.5 OTROS GASTOS                                |                                       | 200,381                              | 200,380.77             | 0.23               |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       | 35,561                                | 62,447                               | 51,921.82              | 10,525.18          |
| 9002                                  | ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN | 5,009,905                             | 8,129,786                            | 7,720,825.85           | 408,960.15         |
|                                       | 2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES            | 3,752,431                             | 4,850,086                            | 4,850,083.89           | 2.11               |
|                                       | 2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES     | 40,177                                | 42,898                               | 42,896.68              | 1.32               |
|                                       | 2.3 BIENES Y SERVICIOS                          | 1,217,297                             | 2,393,590                            | 2,115,733.38           | 277,856.62         |
|                                       | 2.5 OTROS GASTOS                                |                                       | 657,991                              | 657,990.97             | 0.03               |
|                                       | 2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS       |                                       | 185,221                              | 54,120.93              | 131,100.07         |
| TOTAL                                 |   | 15,257,040                            | 20,793,967                           | 20,281,324.89          | 512,642.11         |
| INFORMACION AL 26/06/2018 02:36:26 PM |   |                                       |                                      | 26/06/2018             | 15:01              |

### Anexo 04: Base de datos del presupuesto por resultados

| PRESUPUESTO POR RESULTADOS |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |         |         |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|---------|---------|
|                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | Puntaje | Nivel   |
| 1                          | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 32      | Bajo    |
| 2                          | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 40      | Bajo    |
| 3                          | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 43      | Regular |
| 4                          | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 46      | Regular |
| 5                          | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 44      | Regular |
| 6                          | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 42      | Regular |
| 7                          | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 49      | Regular |
| 8                          | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 53      | Regular |
| 9                          | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 55      | Alto    |
| 10                         | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 68      | Alto    |

### Anexo 05: Base de datos de la gestión financiera

| GESTIÓN FINANCIERA |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |         |            |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|---------|------------|
|                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | Puntaje | Nivel      |
| 1                  | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2  | 2  | 2  | 3  | 27      | Inadecuada |
| 2                  | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2  | 2  | 33      | Inadecuada |
| 3                  | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 2  | 3  | 36      | Regular    |
| 4                  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 31      | Inadecuada |
| 5                  | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2  | 4  | 4  | 4  | 49      | Adecuada   |
| 6                  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2  | 4  | 4  | 4  | 36      | Regular    |
| 7                  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 3  | 2  | 3  | 35      | Regular    |
| 8                  | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 3  | 3  | 4  | 41      | Regular    |
| 9                  | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 4  | 4  | 44      | Regular    |
| 10                 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4  | 4  | 3  | 4  | 46      | Adecuada   |

## Anexo 05: Informe de revisión

### INFORME DE REVISION DE TESIS

AUTORES: *Br. Elvis Elder Becerra Vasquez*  
*Br. Rosa Lastenia Sanchez Farroñan*

PROGRAMA: Maestria en Gestión Pública

ASESOR: Dr. Félix Díaz Tamay

TITULO *Presupuesto por resultados y su relación con la gestión financiera del Hospital Regional "Virgen de Fátima", 2016 - 2017 – Chachapoyas*

NOMBRE DEL JURADO: Dr. FÉLIX DÍAZ TAMAY

#### OBSERVACIONES:

EL SUSCRITO HA REVISADO LA TESIS EN LAS OBSERVACIONES HECHAS Y SE HA COMPROBADO QUE HAN SIDO SUBSANADAS LAS MISMAS EN LA SEGUNDA CORRECCION; POR LO TANTO CONSIDERO QUE LOS AUTORES DEBEN PASAR A LA SUSTENTACION DE SU TESIS.

Chiclayo, 16 de Julio del 2018

  
\_\_\_\_\_  
Dr. FÉLIX DÍAZ TAMAY  
DNI: 16527689

**Anexo 06: Fotos de evidencia**





## Anexo 07: Matriz de consistencia.

| TITULO   | PROBLEMA GENERAL  | OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO  | HIPOTESIS   | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN   | MÉTODOS Y TÉCNICAS   | POBLACIÓN Y MUESTRA  | VARIABLES Y DIMENSIONES  | INDICADORES  |
|--|---|--|---|---|--|--|--|--|
| <p><b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL REGIONAL "VIRGEN DE FÁTIMA", 2016 – 2017 – CHACHAPOYAS</b></p> | <p>¿Cuál es el nivel de relación del presupuesto por resultados y la gestión financiera en el Hospital "Virgen de Fátima" 2016 – 2017- Chachapoyas?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de relación que existe del Presupuesto por Resultados y la Gestión Financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", 2016 – 2017, Chachapoyas</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Evaluar la Gestión Financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", 2016– 2017, Chachapoyas</p> <p>Diagnosticar el Presupuesto por Resultados en el Hospital Virgen de Fátima 2016 – 2017- Chachapoyas</p> <p>Relacionar el Presupuesto por Resultados con la Gestión Financiera del Hospital Regional "Virgen de Fátima", 2016–2017 Chachapoyas</p> | <p><b>HA:</b> El Presupuesto por Resultados, si se relaciona de manera directa con la Gestión Financiera en el Hospital "Virgen de Fátima", 2016 – 2017, Chachapoyas</p> <p><b>HN:</b> El Presupuesto por Resultados no se relaciona manera directa con la Gestión Financiera el Hospital "Virgen de Fátima", 2016 – 2017, Chachapoyas.</p> | <p><b>TIPO DESCRIPTIVO</b> documentaria</p> <p><b>DISEÑO NO EXPERIMENTAL</b> de tipo Transversal de nivel descriptivo</p> | <p><b>MÉTODO</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>OTROS MÉTODOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Descriptivo</li> <li>→ Analítico.</li> <li>→ Deductivo.</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Cuestionario</li> </ul> <p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Cuestionario</li> </ul> | <p>La población está conformada por el personal administrativo y la muestra son 10 trabajadores que conforman el equipo de gestión, así como la información financiera del Hospital Regional Virgen de Fátima del periodo 2016 – 2017.</p> | <p>Variable-1:</p> <p><b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Eje ciudadano</li> <li>→ Racionalización lógica prestacional</li> <li>→ Visión de proceso</li> <li>→ Evaluación y información del desempeño para la afirmación</li> <li>→ Modernización del sistema administrativo</li> </ul> | <p>Eje ciudadano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Bienestar de los ciudadanos</li> <li>→ Identificación de necesidades</li> <li>→ Coordina con actores involucrados</li> </ul> <p><b>Racionalidad-lógica de la prestación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Relaciona producto – resultado</li> <li>→ prioridad del producto</li> <li>→ Temporalidad de los programas</li> </ul> <p><b>Visión del proceso</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Cumplimiento del ciclo de presupuesto</li> <li>→ Genera información basada en indicadores</li> <li>→ Ejecución de los gastos</li> </ul> <p><b>Evaluaciones e información del desempeño para la asignación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Rendición de cuentas</li> <li>→ Información del desempeño</li> </ul> <p><b>Modernización de sistemas administrativos,</b></p> |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  | <p>acciones de soporte e integración.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Cambios de procesos</li> <li>→ Cambio culturales</li> <li>→ Capacitación el personal</li> </ul> <p>Información financiera</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Transparencia</li> <li>→ Rendición de cuentas</li> </ul> <p>Recursos públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Ingresos</li> <li>→ Gastos</li> </ul> <p>Asignación de los recursos financieros</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Liquidez</li> <li>→ Endeudamiento</li> <li>→ Rentabilidad</li> </ul> <p>Resultados de gestión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Superávit</li> <li>→ Ingreso/activos</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

variable-2:

**GESTIÓN FINANCIERA**

- información financiera
- Recursos públicos
- Asignación de recursos financieros

## Anexo 08: Validación del instrumento

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

QUESTIONARIO TIPO LIKERT PARA MEDIR EL EVALUAR LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL REGIONAL "VIRGEN FÁTIMA.

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <u>RESPONSABLES:</u>        | Br. Elvis Elder Becerra Vásquez<br>Br. Rosa Lastenia Sánchez Farroñan   |
| <u>TEMA:</u>                | Gestión financiera  |
| <u>FECHA:</u>               | 9 de junio de 2018  |
| <u>OBJETIVO:</u>            | Evaluar la Gestión Financiera en el hospital "Virgen de Fátima", 2016 – 2017, Chachapoyas   |
| <u>POBLACIÓN</u>            | Trabajadores administrativos del el Hospital Virgen de Fátima   |
| <u>MUESTRA</u>              | Trabajadores administrativos del el Hospital Virgen de Fátima   |
| <u>TAMAÑO DE LA MUESTRA</u> | 9 trabajadores administrativos Trabajadores administrativos del el Hospital Virgen de Fátima  |
| <u>MARGEN DE ERROR</u>      | +/- 5 %   |
| <u>INSTRUCCIONES:</u>       | Responda a las siguientes afirmaciones, de la forma que mejor refleje su verdadera opinión. No hay respuestas buenas o malas, todas son correctas si son sinceras. Marca con una (X) el nivel que elijas, teniendo en cuenta la siguiente escala:<br>TD. Total desacuerdo<br>D. Desacuerdo<br>I. Indiferente<br>A. Acuerdo<br>TA. Total acuerdo |



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO

**Questionario dirigido al personal administrativo para evaluar la gestión financiera del Hospital Regional "Virgen Fátima"**

#### Instructivo:

Marque con una aspa el recuadro que corresponda a su respuesta y según su criterio investigativo, y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias. Respecto a los ítems que propone el investigador.

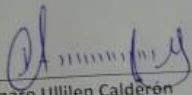
Se empleó los siguientes criterios de evaluación:


S: Siempre    C.S: Casi siempre    A.V: A veces    C.N: Casi nunca    N: Nunca

| N°   | ITEMS   | N | CN | AV | CS | S |
|--|---|---|----|----|----|---|
| <b>GESTIÓN FINANCIERA</b>                      |   |   |    |    |    |   |
| <b>I. INFORMACIÓN FINANCIERA</b>               |   |   |    |    |    |   |
| 1  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", se facilita el acceso a la información pública financiera en el Portal institucional                        |   |    |    |    |   |
| 2  | Se realiza auditorias financieras en el HR "Virgen de Fátima".  |   |    |    |    |   |
| 3  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", se realiza la evaluación financiera anual   |   |    |    |    |   |
| 4  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", se realiza la comparación de los estados financieros del periodo actual con el periodo anterior             |   |    |    |    |   |
| <b>II. RECURSOS PÚBLICOS</b>                   |   |   |    |    |    |   |
| 5  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", se realiza un pronóstico de los ingresos.   |   |    |    |    |   |
| 6  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", los ingresos logrados son mayores a los presupuestados  |   |    |    |    |   |
| 7  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", Se priorizan los gastos en base a los resultados de la empresa  |   |    |    |    |   |
| 8  | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", existen políticas de aprobación y salida de recursos de la institución                                      |   |    |    |    |   |
| <b>III. ASIGNACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS</b> |   |   |    |    |    |   |
| 9  | Usted considera que el Hospital Regional "Virgen de Fátima", cuenta con recursos para cumplir a tiempo con las deudas de los proveedores y trabajadores |   |    |    |    |   |
| 10   | Usted considera que el Hospital Regional "Virgen de Fátima", cuenta con niveles óptimos de endeudamiento  |   |    |    |    |   |
| 11   | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", Se priorizan los gastos en base a los resultados de la empresa  |   |    |    |    |   |
| 12   | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", la rentabilidad neta es la adecuada en los últimos 2 años   |   |    |    |    |   |
| 13   | En el Hospital Regional "Virgen de Fátima", los ingresos son mayores a los gastos.  |   |    |    |    |   |

Explique al final

| Observaciones | Sugerencias |
|---------------|-------------|
|               |             |

  
Rosario Amparo Ullilen Calderón  
Firma y Nombre del Experto  
Grado de estudios: Maestra en Gestión Pública  
Número de Resolución: 0330-2017-UCV

  
EDINSON E. PUJALSÁN MORANTE  
GRADO DE ESTUDIOS: MAESTRÍA EN GOBIERNO Y GESTIÓN EN SALUD  
Nº RESOLUCIÓN: 2545-2017-SUNEDU

## Anexo 09: Autorización de publicación

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>         TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b><br>UCV | Código : F08-PP-PR-02.02<br>Versión : 07<br>Fecha : 31-03-2017<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo ELVIS EIDER BOCERPA VASQUEZ identificado con DNI N° 41938703 egresados de la Escuela Profesional de POST GRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) No autorizo (-) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU RELACION CON LA GESTIÓN FINANCIERA DEL HOSPITAL REGIONAL " VIRGEN DE FATIMA", 2016-2017 - CHACHAPOYAS"

" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

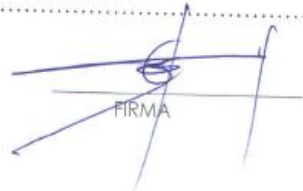
.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 41938703

FECHA: CHICLAYO 11 de SEPTIEMBRE del 2018.

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|



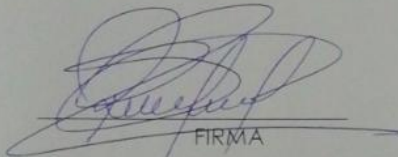
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 11-09-2018  
Página : 1 de 2

Yo Rosa Lastenia Sánchez Farroñan, identificado con DNI N°: 45583590, egresado de la Escuela de postgrado del programa de gestión pública de la Universidad César Vallejo, autorizo  . No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Presupuesto por resultados y su relación con la gestión financiera del hospital regional Virgen de Fátima", 2016 – 2017 – Chachapoyas", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



FIRMA

DNI: 45583590

FECHA: 11 de setiembre del 2018

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

## Anexo 10: Acta de originalidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Félix Díaz Tamay, Asesor del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación y revisor de la tesis de los bachilleres: Elvis Elder Becerra Vasquez y Rosa Lastenia Sanchez Farroñan, titulada: "Presupuesto por resultados y su relación con la gestión financiera del Hospital Regional "Virgen de Fátima", 2016 - 2017 - Chachapoyas.", constató que la misma tiene un índice de similitud del 18%.

Verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 16 de Julio del 2018

  
.....  
Dr. Félix Díaz Tamay  
Docente asesor de Tesis  
DNI: 16527689



CAMPUS CHICLAYO  
Carretera Pimentel km. 3.5.