



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de políticas en educación y su relación
con los niveles de calidad educativa
en la red 13, Ugel 05 - 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Luisa Haydeé Catón Jibaja

ASESOR:

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

PERÚ – 2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Luisa Haydee Catón Jibaja, cuyo título es: "Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2018



.....
Dr. Raúl Delgado Arenas

PRESIDENTE



.....
Mgtr. Rommel Lizandro Crispín

SECRETARIO




.....
Dr. Jhonny Félix Farfán Pimentel

VOCAL



Elaboro


Dirección de Investigación

Revisó



Responsable del SGC

Aprobó



Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo moral y espiritual en el logro de mis objetivos, por brindarme su constante motivación haciendo posible llegar a la meta con éxito en la vida.

Agradecimientos

A Dios por haberme dado esta gran oportunidad de desarrollo profesional, a mi familia, por brindarme todo su respaldo necesario para continuar en el camino, a mis hijos, por darme las fuerzas necesarias para seguir creciendo, por su comprensión, amor y ayuda en cada momento.

Al Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel, nuestro asesor, por su valioso apoyo incondicional y orientación profesional durante el desarrollo de la presente investigación.

Y a todas aquellas personas que contribuyeron que de alguna manera dieron soporte a nuestra investigación, a ellos infinitas gracias.

Declaración de Autoría

Yo, Luisa Catón Jibaja, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.”, presentada, en 163 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de enero del 2019



Luisa H. Catón Jibaja

DNI: 09558627

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación titulado: “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018”.

En este trabajo de investigación se describe los hallazgos de investigación, la cual tuvo como objetivo Determinar la relación entre la gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018., con una muestra de 90 unidades de investigación que se evaluó utilizando el instrumento de medición del cuestionario validado por expertos en investigación científica.

El estudio está compuesto por siete capítulos, en el primero denominado introducción describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en el segundo capítulo presenta los componentes metodológicos, en la tercer capítulo se da a conocer el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, tablas y figuras, el análisis descriptivo de las variables, la prueba de hipótesis y los aspectos éticos consideradas en la elaboración de la presente tesis, en el cuarto capítulo presenta los resultados, seguidamente en el quinto capítulo presenta la discusión del tema, en el sexto capítulo expone las conclusiones y recomendaciones, en la séptimo capítulo se adjunta las referencias bibliográficas y demás anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
1.INTRODUCCIÓN	16
1.1. Realidad problemática	18
1.2. Trabajos previos	22
1.3. Teorías relacionadas al tema	32
1.4. Formulación del problema	50
1.5. Justificación	51
1.6. Hipótesis	52
1.7. Objetivos	53
2. METODO	54
2.1. Diseño de investigación	55
2.2. Variables, Operacionalización	55
2.3. Población, muestra y muestreo	59
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
2.5. Métodos de análisis de datos	66
2.6. Aspectos éticos	67
3. RESULTADOS	68
3.1. Análisis descriptivo	69
3.2. Prueba de normalidad	87
3.3. Prueba de hipótesis	88

4. DISCUSIÓN	94
5. CONCLUSIONES	98
6. RECOMENDACIONES	101
7. REFERENCIAS	104
ANEXOS	111
Anexo 1: Matriz de consistencia	112
Anexo 2: Instrumentos de la variable gestión de políticas en educación	115
Anexo 3: Instrumentos de la variable niveles de calidad educativa	117
Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento	120
Anexo 5: Matriz de datos de la variable gestión de políticas en educación	135
Anexo 6: Matriz de datos de la variable niveles de calidad educativa	138
Anexo 7: Carta de presentación	141
Anexo 8: Acta de originalidad de tesis	147
Anexo 9: Reporte del turnitin	148
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	149
Anexo 11: Autorización de versión final del trabajo de investigación	150
Anexo 12: Artículo científico	151

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Política Educativa Nacional.	42
Tabla 2	Políticas y programas educativos en el Perú.	43
Tabla 3	Operacionalización de la variable: Gestión de Políticas en Educación.	58
Tabla 4	Operacionalización de la variable: Niveles de Calidad Educativa.	59
Tabla 5	Población de docentes de la institución educativa de la red 13-Ugel 05.	60
Tabla 6	Muestra de docentes de las instituciones educativas de la red 13-ugel 05.	62
Tabla 7	Rango de valor de Alfa de Cronbach.	65
Tabla 8	Confiabilidad del instrumento de gestión de Políticas en Educación.	65
Tabla 9	Confiabilidad del instrumento de Niveles de Calidad Educativa.	66
Tabla 10	Niveles de la variable gestión de Políticas en educación en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	69
Tabla 11	Niveles de la dimensión políticas de estado en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	70
Tabla 12	Niveles de la dimensión políticas de equidad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	71
Tabla 13	Niveles de la dimensión políticas de cambio incremental en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	72
Tabla 14	Niveles de la dimensión políticas de sociedad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	73
Tabla 15	Niveles de la dimensión políticas de iniciativa de actores en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	74
Tabla 16	Niveles de la variable calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	75

Tabla 17	Niveles de la dimensión equidad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	76
Tabla 18	Niveles de la dimensión relevancia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	77
Tabla 19	Niveles de la dimensión pertinencia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	78
Tabla 20	Niveles de la dimensión eficacia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	79
Tabla 21	Niveles de la dimensión de eficiencia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	80
Tabla 22	Niveles comparativos entre la gestión de políticas en educación y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	81
Tabla 23	Niveles comparativos entre las políticas de estado en educación y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	82
Tabla 24	Niveles comparativos entre la política de equidad y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	83
Tabla 25	Niveles comparativos entre las políticas de cambio incremental y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	84
Tabla 26	Niveles comparativos entre las políticas de sociedad y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	85
Tabla 27	Niveles comparativos entre las políticas de iniciativas y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	86
Tabla 28	Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov.	87
Tabla 29	Correlación de entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	88

Tabla 30	Correlación entre las políticas de estado y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	89
Tabla 31	Correlación de entre las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	90
Tabla 32	Correlación de entre las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	91
Tabla 33	Correlación de entre las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	92
Tabla 34	Correlación de entre las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	93

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diagrama Correlacional	55
Figura 2	Niveles de la variable gestión de políticas en educación en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	69
Figura 3	Niveles de la dimensión políticas de estado en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	70
Figura 4	Niveles de la dimensión políticas de equidad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	71
Figura 5	Niveles de la dimensión políticas de cambio incremental en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	72
Figura 6	Niveles de la dimensión políticas de sociedad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	73
Figura 7	Niveles de la dimensión políticas de iniciativa de actores en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	74
Figura 8	Niveles de la variable calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	75
Figura 9	Niveles de la dimensión equidad en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	76
Figura 10	Niveles de la dimensión relevancia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	77
Figura 11	Niveles de la dimensión pertinencia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	78
Figura 12	Niveles de la dimensión eficacia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	79
Figura 13	Niveles de la dimensión eficiencia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	80
Figura 14	Niveles comparativos entre la gestión de políticas en educación y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	81
Figura 15	Niveles comparativos entre las políticas de estado en educación y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	82

Figura 16	Niveles comparativos entre la política de equidad y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	83
Figura 17	Niveles comparativos entre las políticas de cambio incremental y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	84
Figura 18	Niveles comparativos entre las políticas de sociedad y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	85
Figura 19	Niveles comparativos entre las políticas de iniciativas y la calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.	86

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018” tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018? y como objetivo general determinar la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por las instituciones Educativas de la Red 13 Ugel 05, y equivale a 14 Instituciones Educativas de Gestión de la Educación Básica Regular y Especial en una totalidad de 118 entre docentes y directivos. La muestra fue de tipo probabilístico que equivale a 90 personas entre directivos y docentes.

Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión de políticas en educación, niveles de calidad educativa y políticas sociales.

Abstract

The present research work entitled "Policy management in education and its relationship with educational quality levels in the network 13, Ugel 05 - 2018." had as a general problem the following question: What is the relationship between policy management in education with the levels of educational quality in the network 13, Ugel 05 - 2018? and as a general objective to determine the relationship between the management of education policies and the levels of educational quality in the network 13, Ugel 05 - 2018.

In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was defined by the Educational Institutions of Network 13 Ugel 05, and is equivalent to 14 Educational Institutions of Regular and Special Basic Education Management in a totality of 118 between teachers and managers. The sample was of probabilistic type that is equivalent to 90 people between managers and teachers.

The results of the general hypothesis according to Spearman's $Rho = 0,885$ among the variables: Policy management in education and levels of educational quality. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a high level of correlation. Regarding the significance of $p = 0.000$, it shows that p is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Policy management in education, levels of educational quality and social policies.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso social que permite el perfeccionamiento del comportamiento del hombre, siendo desarrollada en el hogar y en las instituciones educativas; las mismas que garantizan el desarrollo integral del estudiante desde el punto de vista cognitivo, axiológico y conductual. La acción educativa toma como referencia las bases legales, los instrumentos de gestión para ser desarrollados dentro de la normatividad para lograr un perfil de desarrollo del educando y sea a futuro un ciudadano que contribuye al desarrollo de su comunidad y de su país.

Las instituciones educativas en su quehacer pedagógico está determinado por las políticas educativas y va a depender de las gestiones realizadas en el primer nivel por el Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación , Unidad de Gestión Local y la Institución Educativa, tomando en cuenta las políticas de estado como la equidad considerando que la educación debe ser democrática , igual para todos y con las mismas oportunidades , como también tomando en cuenta el cambio incremental que se presenta en toda institución educativa a nivel curricular, competitividad, gestión y presupuesto.

Las instituciones educativas participan en el desarrollo de la sociedad considerando las políticas culturales, sociales y modos de vida así mismo la gestión de políticas en educación considera la iniciativa y las funciones preservadoras participando los servicios de educación, supervisión de estado y actores políticos.

Para el desarrollo del presente estudio se ha considerado el aporte de investigaciones nacionales y extranjeras como también fuentes bibliográficas que han dado sustento a las variables de investigación. La presente investigación consta de seis partes. La introducción que considero la realidad problemática, antecedentes, teorías de la política de educación y calidad educativa, formulación, justificación, hipótesis y objetivos de la investigación. Se abordó el diseño de investigación, Operacionalización de variables, población y muestra, técnica e instrumentos y finalmente se da a conocer los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones. La presente investigación será de apoyo a los estudiantes de la maestría en gestión pública de la Universidad Cesar Vallejo.

1.1. Realidad problemática.

Las políticas educativas están en función de los gobiernos de turno, los mismos que están consolidados por una normatividad, bases legales y los documentos de gestión dirigido por el personal directivo de las instituciones educativas, por el personal en pleno, estudiantes y padres de familia, tomando en cuenta las políticas de estado de equidad, cambio incremental, de sociedad e iniciativa de autores con el propósito de lograr una adecuada calidad educativa en la educación básica regular.

Según Alvarado (1999, p.4), expresó sobre las políticas educativas:

Es el conjunto de orientaciones prioritarias y lineamientos o directrices que da el gobierno a través de sus instancias respectivas para normar y promover el desarrollo educativo nacional y por ende el desarrollo humano del país, condición, características de nuestros tiempos.

La calidad educativa ejercida por el docente en la educación básica regular responde a los estándares diseñados por las políticas de estado demostrando calidad instruccional y estructural teniendo como propósito final el desarrollo integral del estudiante desde el punto de vista cognitivo, axiológico, afectivo y conductual.

Unesco (2013, p. 99), refiere que la calidad educativa debe ir más allá de asegurar el ingreso y la permanencia de los niños en las aulas; más bien, es la “combinación de condiciones para la enseñanza-aprendizaje y logros académicos de los alumnos” siendo ésta, el medio por el cual los países en desarrollo mejorarán en los ámbitos sociales, políticos y económicos.

En cuanto a la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en las instituciones de educación básica regular de la red 13 de la Ugel 05 se ha observado un alto índice de directores con inadecuado liderazgo frente a docentes estudiantes y padres de familia ,mostrando conductas autoritarios y otros permisivos, no brindan orientación oportuna al docente de las normas vigentes ,incumplimiento de realizar gestiones solicitadas por el órgano intermedio, escasa asesoría, supervisión y capacitación de los instrumentos de gestión al

docente , escaso personal administrativo y de auxiliares de educación, carencia de gestión administrativa e institucional, así mismo existen docentes que incumplen con la presentación de sus funciones como son unidad de aprendizaje, sesiones y material didáctico el cual interfiere negativamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje escolar y desarrollo integral, observándose deserción escolar, repitencia, desmotivación, carencia de plan de vida, problemas de conducta de los estudiantes y padres de familia indiferentes al proceso educativo de sus menores hijos.

Existen instituciones educativas de la red en referencia que presenta limitaciones en su equipamiento a nivel de biblioteca, laboratorio, adaptaciones para estudiantes con discapacidad, servicios higiénicos en mal estado como también déficit en el mantenimiento de las áreas verdes, de equipos y materiales de la institución educativa. Por lo que se realizó la presente investigación “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018”, con una muestra representativa de educación inicial, primaria y secundaria respectivamente.

Trahtemberg (2013, p. 27), expresó que lo cierto es que, los gobernantes, lejos de mejorar la calidad educativa, la agudizan más, pues la coyuntura política, la aplicación de las nuevas rutas de aprendizaje, la nueva ley magisterial y la aparición indiscriminada de instituciones educativas privadas hoy en día son muchas, que hacen que el espectro educativo sea cada vez más heterogéneo y no apunte a la consolidación de los aprendizajes. La educación en el Perú requiere de una reforma que se cumpla y que no sea sólo una promesa "cumplida a medias". El maestro en la educación, sin una reforma drástica del sentido y la manera de educar en las instituciones educativas peruanas, no hay manera de que los egresados puedan ser competitivos respecto a las demandas de la globalización".

Se concluyó que en el Perú la coyuntura política no permite dar paso a una educación que responda a los intereses y necesidades de los estudiantes para lograr ser competitivos.

A nivel internacional, en esos años, comenzó a conformarse en toda América Latina, un clima de cuestionamiento sobre el profundo déficit de calidad en los contenidos transmitidos por las escuelas y en los logros de aprendizaje y sobre la notoria inequidad en la distribución

de oportunidades efectivas de educación en la región. En ese sentido Brunner (1999, p. 8), manifestó que además de constatar los persistentes problemas de pobreza y marginalidad, se fue generando un significativo consenso en torno a los límites del modelo tradicional de provisión de educación en América Latina. Este planteo de José Joaquín Brunner, permitió situar el cambio del clima social al inicio del milenio, el advenimiento de posturas, algunos de los conceptos del discurso político de la época. Los resultados por las evaluaciones de calidad no indicaban mejoras, Al mismo tiempo, la producción académica en el campo educativo fue altamente crítica de las políticas implementadas por los gobiernos de la región.

En Venezuela, los jóvenes, ahora más escolarizados y con un horizonte de aspiraciones y ambiciones ampliado, se sienten frustrados. Después de haber culminados sus estudios, alimentaron la ilusión que les ofrecería un futuro de oportunidades y de prosperidad, descubriendo que no están aptos ni para obtener un empleo; pues no poseen las cualidades que los empleadores esperan. Ante este aspecto, Linares (2002, p.114), opinó que esto ocurre porque el sistema de educación rural no les proporciona los conocimientos útiles, las aptitudes necesarias y ni siquiera las actitudes y los valores que necesitan para ser buenos empleados; tampoco los prepara para que sean buenos ciudadanos y padres de familia que sepan educar, orientar, alimentar y cuidar de la salud de sus hijos. Todo lo anterior no es sino reflejo de la complejización creciente de la problemática educativa y cultural, cuya tendencia es hacia el desorden y la anarquía, que pudiera definirse como situación crítica, a lo que Ramón, J. (1991), definió como lógica del caos, señalando al respecto al Estado Táchira, Venezuela. El aporte que nos proporciona el autor es observar que el Perú no se encuentra lejos de dicha realidad y por ende nuestra red 13 Ugel 05 ya que se puede observar que del 100 % de estudiantes solo el 40% de ellos avanzan estudios superiores.

A nivel nacional, según las investigaciones de Martínez (2012, p.98), observó que el centralismo que sucede en nuestro país obliga a miles de pobladores de zonas alejadas a migrar a la capital con fines laborales y educativos, esto como consecuencia de que en sus lugares de origen sólo llega una escasa educación dictada por regímenes generales o planes educativos a nivel global, que no coinciden con sus realidades culturales. A pesar de las pretensiones homogeneizadoras del modelo educativo peruano, el Perú es un territorio

caracterizado por la diferencia y desigualdad de culturas indígenas que han ido formando elementos delimitadores de exclusión educativa. Las mismas que han generado un creciente cuestionamiento orientado hacia una ética de la diversidad lingüística, y que ha sido constantemente evadido por el Estado en la dación de políticas públicas que no presentan factibilidad con la realidad intercultural de dichas poblaciones indígenas.

En ese sentido Oscco (2015, p.15), manifestó que el Perú es un país que hace una mínima inversión en educación, a pesar de las recomendaciones de organismos internacionales y compromisos asumidos en el Proyecto Educativo Nacional (PEN). La educación es el motor de desarrollo de un país, por lo que se ha observado que los países desarrollados designan un presupuesto económico mayor al sector de educación teniendo de esta manera desarrollo y prosperidad en su población; por ende el Perú debe asumir modelos educativos en favor de la educación como pilar del desarrollo del país.

A nivel local, los estudios de Carrasco y García (2018, p. 16), expresaron que la problemática que se observó en los niños del nivel primaria de la institución educativa Cayetano Heredia Sánchez del distrito de San Juan de Lurigancho tuvo como resultado bajo nivel de rendimiento en su aprendizaje demostrado en la evaluación censal realizada por el PISA 2012, se evidencio que el motivo fue por no contar con un líder gerencial acertado, docentes no comprometidos con la educación de los estudiantes, además que a pesar de tener algunos medios tecnológicos, no le dan el uso adecuado. Por lo que los padres de familia cuestionaron la calidad académica que se brinda en la institución, obteniéndose como resultado la deserción escolar.

Por lo expuesto, el presente estudio correspondiente a la gestión de políticas en educación en relación con los niveles de calidad educativa se observó dificultades de gestión administrativa, pedagógica institucional de un alto índice de directores que repercute en la calidad educativa de los estudiantes, motivo por el cual se realizó el presente trabajo de investigación “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018”.

1.2. Trabajos previos.

Antecedentes internacionales.

Martínez y otros (2016), en la tesis de maestría: “El Desempeño Docente y la Calidad Educativa”, en la Universidad Autónoma Indígena de México. El propósito fue elevar la calidad educativa del país, estos referentes han servido para implementar reformas educativas de calidad, así como someter a los profesores a una evaluación de su desempeño docente a través de pruebas estandarizadas en beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante. El tipo de investigación es de tipo mixto. La población de estudio estuvo conformada por cinco zonas escolares que proporcionan servicios a los municipios de Meoqui, Julimes y Delicias. El instrumento videograbaciones y lista de cotejo diseñados para evaluar el desempeño docente. En ese sentido Casanova (2012, p. 35), expresó que la calidad de enseñanza se define como el “proceso de optimización continua de la actividad del docente que orienta el aprendizaje formativo. La enseñanza tiene relevancia y pertinencia cuando el alumno logró construir o aprender durante el proceso de aprendizaje”. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron ($p=0,000<0,05$) establecido, por tal motivo se rechaza la hipótesis nula que indica que no existen relación entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas. Se confirma que existe una correlación de $r=0,578$. Las conclusiones que se logró es que la calidad educativa que aqueja al país no se puede solucionar al establecer un concepto común para todos, así como tampoco al tomar en cuenta solamente los informes cuantitativos que presentan diferentes instituciones, o conformarse con conocer los aspectos cualitativos referentes al tema.

El aporte de la investigación permitió entender la relación que existe entre calidad educativa y desempeño laboral del docente, orientado al beneficio educativo de los estudiantes tanto en la calidad de liderazgo pedagógico, metodología, relaciones interpersonales, en el manejo de técnicas e instrumentos pedagógicos, permitiendo una calidad de enseñanza que repercute positivamente en el desarrollo integral del estudiante en educación básica regular.

Bernal, Martínez, Parra (2015), en su tesis de maestría titulada: “Calidad de la educación en instituciones educativas”, en la Universidad Santo Tomás (Colombia). Tuvo como objetivo

establecer el estado de la investigación sobre calidad educativa. El tipo de investigación predomina en el proceso de investigación son: (a) investigación no experimental correlacional *ex-post-facto*; (b) investigación documental; (c) descriptiva; y (d) estudio de caso. La población de estudio estuvo conformada por 80 artículos revisados y tres tesis doctorales sobre calidad educativa en Iberoamérica 20 en los últimos diez años de publicación. Las estrategias e instrumentos utilizados en las investigaciones consultadas, reflejan que dentro de sus procesos un 32% se apoyó en entrevistas, un 17% en grupo focal o de discusión, un 11% encuestas al igual que el mismo porcentaje de cuestionarios, registros, análisis causal y observación con un 7% cada una y al igual los diarios de campo y arqueo bibliográfico con un 4%. En ese sentido Yzaguirre (2005, p. 422), expresó que la evaluación se define del modo siguiente: Es un factor necesario para contextualizar la calidad educativa, sin embargo para que efectivamente pueda existir una relación entre evaluación y calidad de la educación, se requieren importantes mediaciones cuya ausencia ha impedido, en muchos lugares y en el pasado, que la existencia de evaluación asegure calidad de la educación. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron directivos y docentes con un 33% y 31% respectivamente, mientras que los estudiantes y padres de familia cuentan en su orden con un 22% y 14%. Se concluyó que la calidad se remonta a una variedad de ámbitos que de una u otra manera se correlacionan en sus procesos pedagógicos, es así como en esta categoría se puede concluir que existen diferencias marcadas en el uso y contextos de las terminologías que enmarcan las políticas de las instituciones educativas.

El aporte de la investigación al presente estudio permitió la comprensión de la dirección estratégica de una determinada política educativa es con fines de servicio a la comunidad, por tal razón que la actividad pedagógica docente está relacionada directamente con el desarrollo social a través de los docentes, estudiantes y padres de familia. Es relevante conocer el diagnóstico que se obtiene para mejorar las fortalezas y superar las debilidades en las instituciones educativas y la evaluación permite tomar decisiones para superar las dificultades encontradas y fortalecer los logros alcanzados en el proceso educativo.

Montánchez (2014), en su tesis de maestría: “Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de esmeraldas (Ecuador) ante la educación inclusiva”. Un estudio

exploratorio, en la Universitat de Valencia (España). Tuvo como objetivo general de conocer cuáles son las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad Esmeraldas ante la educación inclusiva. El tipo de investigación fue exploratoria y descriptiva. La población de estudio estuvo conformada 320 escuelas en total, de las cuales han sido 88 las que han sido objeto de estudio. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario que incluye cinco escalas. En ese sentido CLADE (2012, p. 3-9), expresó que el desarrollo de la igualdad social y a la superación de todas las formas de discriminación en América Latina y el Caribe, hacia una sociedad justa e igualitaria. Por tanto, expresó que se articulen las luchas por la igualdad social y por la superación de todas las formas de discriminación en los sistemas educativos y en la sociedad. Que los estados latinoamericanos asuman sus obligaciones y que la superación de las discriminaciones se refleje en cambios estructurales del sistema educativo y en el proyecto político y pedagógico de las escuelas, lo que incluye cambios curriculares y de gestión del sistema escolar. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación se observan que la mayoría de los encuestados están dispuestos a formarse para atender aquellos casos especiales en el aula, respondiendo entre “bastante” y “mucho” representando el 55,3% y el 36,7% respectivamente, La valoración media de los docentes en este punto es de 3,47. Se concluyó que existe un mayor desarrollo en las políticas educativas por parte de los diferentes gobiernos, pero la incorrecta gestión y la falta de financiamiento han dificultado el poder conseguir las metas propuestas de la Educación para todos.

El aporte de la investigación al presente trabajo permitió comprender sobre la creación de políticas educativas que tienen una finalidad de disponer sistemas educativos de calidad que garanticen la educación para todos en igualdad de oportunidades tomando en cuenta el ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes e incluso asumiendo las políticas de la educación inclusiva otorgando las mismas oportunidades de acceso sin discriminación ni postergación al estudio de niños y adolescentes.

Salas y Lucín (2013), en su tesis de maestría: “Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Ecuador). Tuvo como objetivo general evaluar la calidad de la gestión de la Unidad Educativa Capitán

Pedro Oscar Salas Bajaña y su repercusión o incidencia en los servicios educativos entregados. El tipo de investigación fue de nivel cuantitativo, descriptivo, exploratorio y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes (407), los representantes de los alumnos (407), los docentes (22), los directivos (2) y personal administrativo y de servicio (4) de la unidad educativa. El instrumento que se utilizó fueron encuestas, observación, entrevistas y cuestionarios. En ese sentido CEPAL, expresó que la evaluación de calidad se define del modo siguiente: El rendir cuentas mediante información actualizada y relevante que permita demostrar los resultados de las inversiones (económicas, humanas, organizativas) del gasto público que se realiza. Esto significa total transparencia: de lo presupuestario, del desempeño de los funcionarios, de la gestión global de cada institución. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron el 94.7% de los docentes encuestados consideró que la institución si es reconocida tanto interna como externamente por la calidad en la educación que se imparte. Se concluyó que se logró obtener el fortalecimiento de la institución educativa donde se desarrollan competencias, habilidades, destrezas, actitudes y valores que caracterizan a la educación integral de los estudiantes sin desmerecer la importancia de la gestión realizada por sus directivos.

El aporte del investigador para el desarrollo de la presente tesis, es el nivel de educación y formación profesional en que se encuentran los docentes tanto en el conocimiento de los enfoques pedagógicos, metodología de enseñanza aprendizaje, en la elaboración de materiales educativos y en el manejo de conducta, el cual fortalece el desarrollo biopsicosocial del estudiante.

Cantú (2012), en su tesis de maestría: “La Calidad Educativa en Argentina desde una perspectiva económica”, en la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina). Tuvo como objetivo general analizar la evolución de la calidad educativa en la Argentina (análisis para el que nos basaremos en los exámenes PISA exclusivamente) para poder entender mejor el contexto en el que se realizan los exámenes PISA. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo y econométrico y de carácter preliminar. La población de estudio estuvo conformada por 4500 estudiantes. En ese sentido Adams (2005), expresó que el desarrollo organizacional se define del modo siguiente: (a) La calidad educativa tiene variedad de

significados; (b) Es un concepto multidimensional e incluye tanto a la eficiencia como a la equidad; (c) Es un concepto dinámico y cambia a lo largo del tiempo y con el contexto; y (d) El concepto de calidad se ancla en determinados valores, culturas y tradiciones. Argentina se encuentra en el nivel 1 de 6 niveles posibles, siendo el 6to el nivel más alto. Cabe resaltar que los resultados en términos de coeficientes fueron muy altos (todos significativos al 1%). Se puede concluir que efectivamente las variables determinantes de la calidad educativa resultaron ser muy significativas en el análisis. Las variables que surgen del análisis como las más importantes son, el nivel ISCEDL padres más educados implican mejores resultados, El contexto de alumnos y docentes también es una variable de política educativa mejores resultados. La admisión en base a antecedentes académicos y el nivel de exigencia son políticas que mejoran los resultados académicos en los estudiantes.

El aporte de la presente investigación, es dar a conocer sobre la importación de la carga docente que debe ser considerado en las aulas, que deben ser en un número reducido de estudiantes donde el docente tenga mayor contacto con el estudiante en la asesoría y acompañamiento pedagógico, supervisión de la conducta, orientaciones personales y motivaciones que se le brinda a los estudiantes en su proceso formativo.

Valdés (2012), en su tesis doctoral: “Análisis de políticas públicas en educación básica de personas jóvenes y adultas. Un caso comparativo entre México y Brasil”, en la Universidad de Manizales (Colombia). Tuvo como objetivo general analizar el proceso de implementación de las políticas públicas en la educación básica de jóvenes y adultos en Brasil y México, en específico de sus principales programas gubernamentales. El tipo de investigación fue de carácter cualitativo exploratorio, a través de un proceso inductivo y recurrente con análisis de comparación. La población de estudio estuvo conformada por 25 entrevistas en Brasil y 19 en México. El instrumento que se utilizó fue la entrevista para conocer las percepciones de los participantes sobre la implementación de las políticas en EPJA, así como las creencias y el nivel de coordinación entre los actores. En ese sentido Para Aguilar (2003, p. 83), la implementación es como “un proceso organizacional dinámico cuya configuración resulta de las recurrentes interacciones entre las metas, los métodos del proyecto y el contexto institucional”. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron

México alcanza niveles calidad de 98.5% y en Brasil de 97%. El estudio muestra un mapeo de la red de políticas para EPJA en Brasil y México. En ese sentido se analiza el subsistema, como lo indica Sabatier (1988) de la EPJA situado en el nivel macro y muestra que su solidez no depende sólo de las organizaciones que promueven la política de EPJA, sino más bien de una gobernanza capaz de abrir espacios democráticos en un reparto de actividades y responsabilidades. Se concluyó, que para ambos países ha sido difícil incorporar nuevas formas de operación en el subsistema y transitar hacia cambios significativos en las políticas de la red; más aún, a pesar del discurso de la educación como derecho en el paradigma del aprendizaje a lo largo de la vida.

El aporte de la investigación en el presente trabajo es que las políticas educativas bien diseñadas y estructuradas de acuerdo al contexto territorial y cultural, permitirán mejores resultados en la sociedad para el bienestar de la población estudiantil; así mismo si la acción educativa es acorde a las características de los estudiantes y del medio geográfico donde están ubicadas las instituciones educativas fortalece la identidad, la motivación y la conservación de las costumbres y cultura de los estudiantes.

Antecedentes nacionales.

Mora (2018), en su tesis de maestría: “Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017”, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo fue determinar la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptivo y correlacional y de corte transversal no experimental. La población estuvo conformada por 40 docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 37 Ugel 05 de San Juan de Lurigancho. El instrumento que se utilizó fue dos cuestionarios, ambos fueron aplicados a los docentes. En ese sentido Ipeba (2012, p. 11), expresó que la gestión educativa se define “Como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende”. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación sobre gestión

educativa La puntuación que más se repitió fueron 16. Asimismo, el 50 % de los docentes está por encima de 16,50 y el restante 50 % se sitúa por debajo de este valor. En promedio, los docentes se ubican en 17,69. En ese sentido la 60 máxima puntuación que se obtuvo fue 22. Las puntuaciones de los docentes tienden a ubicarse en valores por debajo de 16,50. Se concluyó que los puntajes promedios obtenidos por la muestra de docentes de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017, en relación con la variable gestión educativa, que incluye las dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunal; son considerados como regulares.

El aporte de la investigación posibilitó entender que la gestión educativa es vital para la adecuada marcha institucional tomando en cuenta la calidad de enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes, de los recursos utilizados en el desarrollo de clase, los convenios institucionales, el orden, la organización y finalmente el apoyo de padres de familia los mismos que se involucran en la responsabilidad educativa de sus menores hijos.

Huayllani (2018), en su tesis de maestría titulada: “La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”, en la Universidad de Lima (Perú). Tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El tipo de investigación fue descriptiva correlacional, de corte no experimental y transversal. La población de estudio estuvo conformada por 50 docentes de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas y la muestra de estudio fue censal a los 50 docentes. El instrumento que se utilizó fue Entrevistas: Docente de la Institución Educativa, cuestionarios sobre gestión institucional y calidad educativa, codificación de datos: Excel y SPSS, tabulación de datos: Excel y SPSS, análisis estadísticos de datos: SPSS. En ese sentido Lepeley (2003, p. 4), expresó que La calidad se define del modo siguiente: "calidad es el beneficio o utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un bien o servicio". Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron (0.49%, índice de correlación media, En la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente. En la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes

opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo.). Se concluyó que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa, dirección institucional, desempeño docente y la comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas.

El aporte de la investigación permite entender la importancia del trabajo de la calidad de gestión en las instituciones educativas, ya que será el fruto o resultado de la misión y visión institucional, con fines de proveer un buen servicio directo en el campo del saber del estudiante y de esta manera satisfacer sus necesidades para ser competitivo en el mundo moderno y lograr el desarrollo integral tomando en cuenta los lineamientos de las política educativas.

Gómez, P. (2016), en su tesis de maestría titulada: “Políticas públicas educativas para la construcción de una cultura de paz. Período 2001 – 2011”, en la Universidad Católica (Perú). Tuvo como objetivo general Analizar políticas públicas y acciones desde el Estado relacionadas al fomento de una Cultura de Paz que se desarrollan en el sector educativo a fin de proponer medidas que ayuden a mejorarlas. El tipo de investigación fue básica de estrategia metodológica cualitativa. La población de estudio estuvo conformada por funcionarios del ministerio, especialistas y escuelas públicas y privadas. El instrumento que se utilizó fue entrevistas estructuradas y semiestructuradas. En ese sentido la Unesco (2002, p. 32), expresó que la cultura de paz consiste en: “una serie de valores, actitudes y comportamientos interiorizados, que rechazan la violencia y previenen los conflictos tratando de atacar sus causas para solucionar los problemas mediante el diálogo y la negociación entre las personas, los grupos y las naciones”. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron en más del 50% de docentes entrevistados señala que le dedica menos de una hora a la semana a fomentar Cultura de Paz en las aulas. Las conclusiones que se lograron obtener fueron las siguientes que el Estado peruano no ha diseñado políticas educativas sostenidas que se hayan implementado y construido de manera sostenible una Cultura de Paz entre los años 2001- 2011 así mismo Los docentes perciben la Cultura de Paz en tres grandes dimensiones: la ausencia de conflictos (no violencia), la convivencia (incluye la tolerancia) y la tranquilidad (ambiente grato). Asimismo consideran que es poco el esfuerzo y prioridad que le ha dado el Estado a fomentar la Cultura de Paz.

El aporte del investigador permite entender como las políticas bien diseñadas y orientadas a valorar la vida y fomentar la práctica de valores como a la equidad, la ética, la calidad, la democracia, etc. Rechazarán toda violencia desde una perspectiva de seguridad ciudadana fomentando el desarrollo de la construcción de una Cultura de Paz desde el sector educativo.

Chipana (2015), presento la tesis: “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro”, en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” (Perú). Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. El tipo de investigación fue de carácter teórico descriptivo correlacional y no experimental. La población de estudio estuvo conformada por el total de instituciones educativas de Educación Básica Regular, Educación Básica Alternativa, Educación Básica Especial y Centros de Educación Técnico Productivo de la Dirección Regional de Educación Puno. El instrumento que se utilizó fue la encuesta para obtener la información requerida, El análisis de contenido de la ECE para analizar los contenidos de la evaluación censal de estudiantes en las unidades de gestión Educativa. En ese sentido Casassus (1999 p. 35), expresó que la gestión educativa se define como la disciplina de desarrollo reciente. Es decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. Los resultados que se obtuvieron en las variables de investigación fueron se dedujo que de los niños y niñas menores de 5 años en edad escolar no acceden a un 100% a la educación formalizada, en el nivel primaria existen 730 niños o niñas en situación crítica de desaprobación y retiro por el bajo rendimiento, nivel secundario. Se deduce que el punto crítico está en la cantidad de 751 estudiantes que abandonan su escolaridad; mientras 2312 desaprobados que no llegan promoverse del grado inmediato a otro. Se concluyó que, el estadístico Chi cuadrada obtenida indicó que existe relación es significativa y directa entre las variables del área de gestión pedagógica y la calidad educativa; que, el grado de relación expresado se encuentra en $r=0,38$, lo que indica una relación significativa directa y alta

correlación; que el análisis porcentual refuerza la relación encontrada, por lo que se puede concluir que el área de gestión pedagógica y la calidad educativa incide en la calidad de servicio y orientación de las Unidades de Gestión Educativa Local.

El aporte del investigador nos permite comprender la relevancia de la calidad educativa como resultado de una gestión bien direccionada fortaleciendo la educación para los pueblos originarios respecto a su cultura y contexto; la capacidad de los docentes para la inclusión de los niños indígenas en los procesos educativos permiten desarrollar métodos y técnicas de enseñanza tomando en cuenta las características, estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, como también la diversidad cultural, costumbres, estilos de vida y características geográficas donde se realiza la acción educativa a través de la diversificación y adaptaciones curriculares.

Flores (2014), en su tesis de maestría titulada: “Relación entre política educativa con la calidad de la educación en la Universidad Privada SISE, año 2014”, en la Universidad San Martín de Porras. Tuvo como objetivo analizar el impacto de las políticas educativas en relación a la calidad de la educación en la Universidad Privada SISE, en el año 2014. El tipo de investigación fue aplicada, de nivel descriptivo y correlacional. La población de estudio estuvo conformada por los 140 estudiantes del I Ciclo y II Ciclo de la Universidad Privada SISE y la muestra de estudio fue no probabilística – censal porque se aplicó a toda la población estudiantil. El instrumento que se utilizó fue las entrevistas para se realizó las preguntas a los estudiantes, desagregando los indicadores con sus respectivas variables. En ese sentido Quintana (2005, p.99), indica que las políticas educativas son Cursos de acción y flujos de información en relación a un objetivo público relacionado con el sistema educativo definido en forma democrática y que son desarrollados por el sector público, frecuentemente con participación de la comunidad y del sector privado. Los resultados que se obtuvieron fueron que la correlación de Pearson entre las variables política educativa y calidad de educación ($r=0,918^{**}$); política educativa y la dimensión calidad académica ($r=0,967^{**}$); **); política educativa y la dimensión calidad de gestión ($r=0,974^{**}$); **); política educativa y la dimensión calidad de gestión ($r=0,975^{**}$). Se concluyó que una política pública de calidad corresponde a cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público

definido en forma democrática. Dichos cursos de acción o información son desarrollados por el sector público y frecuentemente con la participación de la comunidad y el sector privado. Una política pública de calidad incluirá orientaciones o contenidos, pero también mecanismos o instrumentos, definiciones o modificaciones institucionales, así como la previsión de sus resultados.

La investigación en referencia ha permitido entender cómo las políticas educativas están ligadas al nivel educativo, la cual además de contribuir a una mejora en los aprendizajes, como ya se indicó con anterioridad, también contribuye a fortalecer la organización y funcionamiento de las instituciones educativas a través de las bases legales del MINEDU y las políticas deberán estar direccionadas al desarrollo de la comunidad educativa y como consecuencia de la sociedad y el país.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Para la realización del presente estudio se hizo uso de un marco teórico correspondiente a las variables de investigación y se pueda de esta manera sustentar el desarrollo de esta investigación con una adecuada fuente bibliográfica. Teniendo en consideración las pesquisas realizadas se fundamenta teórica y científicamente la variable Planificación estratégica.

Estudio de la variable Gestión de Políticas en Educación.

Definición de gestión

Para Corominas (2014, p. 25), refirió que Gestión, viene del latín gestio-gestionis que significa ejecutar, lograr un éxito con medios adecuados “Es llevar a cabo un conjunto de acciones con éxito, utilizando diversos elementos”. Al respecto Corominas indicó que la gestión es lograr el éxito deseado de un objetivo utilizando los medios del contexto.

Martínez, Rosado (2014, p. 12), según los autores definen a la gestión educativa como un proceso que se establece de manera deliberada para construir nuevas formas de relación,

colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad para resolver problemáticas asociadas con el bienestar de la población. Esta definición se direcciona a las Instituciones Educativas con responsabilidad directa hacia el director, quien es el encargado de gestionar, coordinar y ejecutar las diversas acciones con el apoyo de los integrantes de la comunidad educativa con el fin de repercutir en beneficio de la familia.

Minedu (2011 p. 74), manifestó que el concepto de gestión hace referencia a la acción y al efecto de gestionar o de administrar, gestionar es realizar diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. Administrar consiste en gobernar, dirigir, ordenar, disponer u organizar. El término gestión implica al conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto. Interpretando a Minedu se puede decir que gestión es un conjunto de direcciones hacia un fin con resultados positivos.

Para Rementeria (2008, p. 1), refirió como la “actividad profesional tendiente a establecer los objetivos y medios de su realización, a precisar la organización de sistemas, a elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal”. Al respecto Rementeria indicó que la gestión basada en la acción que manifieste intención de interés hacia una situación dada, será con un mejor resultado.

Alvarado (2006, p.121), expresó que “La gestión se entiende como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales”. Toda gestión debe plasmarse y llevarse a la práctica utilizando diversas herramientas para cotejar y luego contrastar la información.

Tobón (2006, p.75), indicó que en general, entendemos por gestión, la realización de un conjunto de actividades que nos conducen al logro de resultados, en el diccionario de Molinere se entiende por gestión: la acción que se realiza para la consecución de algo la tramitación de un asunto. Interpretando a Tobón se puede decir que una apropiada gestión guiará a un grupo humano hacia el logro de sus objetivos institucionales.

Lazcano (2005, p. 34), indicó que “gestionar significa: Desarrollar la capacidad de tamizar grandes cantidades de información de mercado y tecnologías a fin de encontrar o crear conocimiento que conduzcan a nuevos productos o servicios”. Entonces diremos que la gestión institucional es un proceso en el cual se planifica, coordina, ejecuta y controla los flujos del conocimiento que se producen en la institución u organización en relación con sus actividades y con su entorno con el fin de crear ciertas competencias esenciales.

Obregón, (2002), refirió que la gestión consiste en crear las condiciones para que el futuro educativo que queremos lograr se concrete. En consecuencia, es dinámica y flexible, no pierde el horizonte ni olvide la realidad, diferenciando el operar del gestionar, porque opera lo que existe, lo que está establecido y se ha definido, se gestiona lo que se quiere lograr en el tiempo previsto mediante un proceso que se conduce creando las condiciones para ello, razón por la cual un buen enfoque de gestión requiere ser holístico (p.92). La gestión educativa, en consecuencia, es la conducción de acciones articuladas de una institución orientada a lograr los objetivos educativos deseados.

Mora, (1999 citado por Pérez 2006) indicó que la “gestión es un conjunto de acciones que se realizan para desarrollar un proceso con la finalidad de cumplir los fines y objetivos planteados dentro de una organización, donde están involucrados las personas, los procesos, recursos y resultados” (p. 22). En ese sentido gestionar a un grupo humano es conducirlo hacia los objetivos a lograr.

Friedman (1970, p. 102), expresó que “la gestión es el proceso de ordenar, clasificar, categorizar y diseminar recursos de organización, que consisten en gente e información, de modo que se tornen útiles y relevantes para quienes los necesiten”. Ambos se relacionan, ya que para la gestión se necesitan por ser jerarquía. Se necesita tener un equipo quien organice y realice las actividades o tareas indicadas por el director.

Definición de políticas públicas.

Las políticas públicas, corresponden a la acción de una autoridad investida de poder público y de legitimidad gubernamental. Las políticas, reflejan hipótesis que se basan en ideas, en una teoría sobre cómo determinadas acciones lograrán ciertos resultados.

Lasswell (1996, p.100), definió a la política pública en el enfoque de manera sistemática, rigurosa y empírica a la elaboración o implementación de las políticas —sea para contribuir a la solución de “los problemas de políticas en un periodo determinado” o “a las necesidades de inteligencia del momento”— debe, por con siguiente, comprometerse con el trabajo transdisciplinario e investigativo de las ciencias de políticas. Por lo tanto en una política bien direccionada servirá como el anclaje o medio para lograr al objetivo deseado en bien de la comunidad.

Para los franceses Mény y Thoening (1992, p .89), el estudio de las políticas públicas, no es otra cosa que el estudio de la acción de las autoridades públicas. Otro uso del término política distingue lo que los ingleses designan con la palabra policy, ya sea un marco de orientación para la acción, un programa o una perspectiva de actividad. Así se dice que un gobierno tiene una política económica, o sea que realizan un conjunto de intervenciones, que elige hacer o no hacer ciertas cosas en un campo específico, en este caso, la economía. Es en este último sentido en el que cabe hablar claramente de política pública; es decir, de los actos y de los "no actos comprometidos" de una autoridad pública frente a un problema o sector relevante de su competencia (p .89). Toda política Pública debe ser enfocada, accionada y con resultados por las autoridades públicas con el fin de lograr la satisfacción de las necesidades del usuario.

Hay varios puntos que convergen a pesar de la diferencia de conceptos, destacamos a lo menos ocho elementos necesariamente constitutivos: (a) Resolver problemas públicos acotados; (b) Las decisiones implican conflicto; (c) Se discute el problema pero más aún, la manera de abordarlo; (d) Participación de múltiples actores; (e) Es un proceso; (f) No se

desplaza al gobierno sino que se legitima; (g) La población afectada se involucra en la solución; y (h) Es un ciclo y no una secuencia lineal.

Las políticas nacionales requieren diseñar, gestionar, y evaluar políticas públicas o aspectos de ellas. El concepto de políticas públicas abarca tanto a las políticas de gobierno como a las políticas de estado. Con este nombre se alude a políticas que cuentan con el apoyo de la oposición. Las políticas públicas corresponden a soluciones específicas, de cómo manejar ciertos asuntos públicos.

Políticas educativas se entiende como: (a) Formulación de proyectos y planes de largo plazo; (b) Decisiones de coyuntura de actores políticos; (c) Nuevas leyes; (d) Determinación del presupuesto; y (e) Proceso complejo con intervención de múltiples actores.

MINEDUC (2012, P.3), El consejo Nacional de Educación de Políticas Educativas plantea en un marco filosófico y de principios que para obtener un sistema de calidad con viabilidad política, técnica y financiera son: de calidad; de cobertura; de equidad; de educación bilingüe, multicultural e intercultural; de modelo de gestión; de fortalecimiento institucional y descentralización; de formación del recurso humano y de aumento de la inversión educativa.

Las mismas también plantean que una orientación realista de las acciones debería sustentarse en el desarrollo de un esquema integrado, donde el acceso y la cobertura, así como la calidad estén enmarcados en la equidad y constituyan el centro de las acciones. Estas deben sustentarse en acciones de tipo administrativo, la participación multisectorial, los programas de apoyo y un adecuado financiamiento y legislación.

Dentro de las políticas planteadas en nuestro país, se encuentra como una más, la política de calidad, estando conscientes que la calidad no es una política aislada, sino que, cuando se habla de calidad se refiere a todo el Sistema educativo y que abarca desde el desarrollo de las competencias básicas de la lectoescritura y matemática hasta la infraestructura. Entendiendo la calidad educativa como la columna vertebral del proceso educativo, un desafío permanente en el aula, que tiene en cuenta las particularidades nacionales y evita la exclusión, y que no hay calidad sin equidad.

La Política Educativa emerge de una concepción de poder, pero de un poder consultado, consensuado y con disensos administrados. En ese sentido Casanova (2012, p. 1), indicó que la reforma ha sido diseñada e implementada a través del Ministerio de Educación y sobre la base de un amplio consenso nacional acerca de la prioridad del sector, en el marco de un sistema descentralizado e incorporando a los diversos actores educativos. Es fundamental diseñar la Política Educativa junto a los principales actores con interés vertido en la educación.

Al respecto diversos autores señalaron lo siguiente:

Por su parte, Betancur y Mancebo (2012, p.138), precisan que las políticas educativas en educación “constituyen el conjunto de líneas de acción diseñadas, decididas y efectivamente implementadas por la autoridad educativa en el ámbito de su competencia”, pero además involucran a múltiples actores sociales y políticos en su ciclo (agenda, formulación, implementación, evaluación)”. Si los diversos actores sociales y políticos se involucran con el objetivo deseado de lograr estudiantes con calidad, siguiendo las líneas de acción diseñadas bajo nuestro contexto entonces tendremos resultados satisfactorios y por ende un patria en desarrollo.

Según Pérez, Valiente y Velásquez (2004, p.3), las políticas educativas son un conjunto de directrices que orientan el modo de actuación de los ciudadanos y el sistema educativo en correspondencia con los fines y objetivos educacionales establecidos acorde al modelo de sociedad. El fin es el estudiante y las políticas que emergen del gobierno central sean las adecuadas de acuerdo a cada contexto de la realidad de nuestro país, se lograra el desarrollo de nuestro país.

Alvarado (1999, p. 4), refiere que políticas educativas que son “El conjunto de orientaciones, lineamientos o directrices que da el gobierno a través de sus instancias respectivas para normar y promover el desarrollo educativo nacional y el desarrollo humano del país”. Su aporte considerable sobre lineamientos y normas que promueven el desarrollo de un país en base a la educación.

Las políticas educativas sirven como base fundamental para lograr el objetivo de una gestión institucional con pleno enfoque en el desarrollo integral del estudiante mediante sus lineamientos o directrices.

Tomando como base estas definiciones, podemos decir que política educativa es la toma de decisiones del gobierno en el sector de educación para orientar y dirigir las actividades y funciones que deben ponerse en práctica en la nación para cumplir los objetivos educativos formulados de acuerdo con los fines del Estado, contextualizados a la realidad nuestra.

La política educativa, como conjunto de criterios y principios doctrinarios y normativos que regulan y orientan las actividades educativas de un país, en un periodo de gobierno, deben estar en íntima correspondencia con las aspiraciones sociales y culturales de la sociedad.

La política educativa como decisión gubernamental para el sector de educación, enfocada al desarrollo del país, instrumento valioso y decisivo para formar las nuevas generaciones que tendrán a su cargo la conducción del país, por ello supone formularlos objetiva y pertinentemente. Todo este orden es sistemático que una decisión conlleva a otra, por lo tanto, deberán estar bien definidas de acuerdo al contexto de cada nación.

Niveles de política educativa.

La política educativa para materializarse concretamente en el educando y demás agentes de la educación, debe pasar por varios niveles, es decir, nacional, regional, local e institucional. La promulgación de la Ley 27867 MINEDU (2014, p.5), ha permitido valorar con mayor precisión los alcances de la política educativa regional. Veamos cómo se expresa la política educativa en cada uno de estos niveles:

Política educativa nacional.

Son decisiones de gobierno que se toman en base al Sistema Educativo Nacional, y que guían las actividades educativas en todo el territorio nacional. Tiene como instrumento normativo a

la Constitución Política del Perú, la Ley General de Educación y demás normas específicas de concreción de la política educativa. La actual Política Educativa Nacional, es materia de severas críticas, debido a que no responde a las necesidades reales de la población ni es pertinente a los actuales retos y desafíos del escenario mundial.

Política educativa regional.

Está constituido por el conjunto de principios, leyes y normas, guían las acciones académicas y administrativas en una determinada región. Contiene como instrumento normativo la política educativa nacional, el artículo 47° de la Ley de regionalización, habla de las funciones específicas de los gobiernos regionales en materia de educación y el diagnóstico de la Realidad Educativa Regional, Sirven como directrices o lineamientos para la formulación de la política a nivel local. Los gobiernos regionales son encargados de formularlos.

Política educativa local.

Son las decisiones de gobierno en materia educativa que se formulan a nivel Provincial y Distrital para normar y guiar las actividades educativas dentro de su jurisdicción. Corresponden a las Ugeles su formulación y aplicación. Tienen como base normativa a la Política Educativa Regional y las normas legales específicas correspondientes. Sirven de marco político normativa para la gestión y dirección de las Instituciones Educativas, y para que estas puedan formular sus políticas institucionales. Tiene como instrumento operativo al Diagnóstico de la Realidad Educativa Local.

Política educativa institucional.

Son las que se formulan a nivel de las Instituciones Educativas, para normar y guiar las actividades académicas y administrativas que conduzcan a su funcionamiento y desarrollo. Estas deben guardar íntima relación y coherencia con la política educativa en los demás niveles superiores y sobre todo con toda la normatividad vigente en materia educativa.

Características de la política educativa

Es objetiva, en virtud a esta característica debe responder a las necesidades educativas concretas de la sociedad, es decir, no ser demagógicas o politizadas.

Es continua, ya que necesariamente la política educativa debe ser estable en el tiempo y tener secuencia con las anteriores, y de esta manera aprovechar los logros alcanzados por gobiernos anteriores y no se pierdan lo ya avanzado.

Es factible, debido a que las decisiones de gobierno que se tomen para normar las actividades educativas deben estar en relación a los recursos con los que se cuentan para el sector educación.

Es flexible, ya que la diversidad sociocultural de la sociedad peruana exige mayor flexibilidad en la política educativa, de tal manera que su aplicación sea conexas a esta realidad.

Es dinámica, esto significa esta característica que la política educativa debe estar en constante cambio y reajuste, en estrecha correspondencia con las nuevas exigencias de la sociedad.

Es ética, porque las decisiones de política en el sector educativo deben estar dentro del marco de la ética, es decir, aun cuando existan intereses políticos y económicos muy arraigados, estas no deben ser contrarios a la moral ni a las buenas costumbres.

Es desconcentrada, porque su aplicación supone la presencia de numerosos organismos públicos dependientes del Ministerio de Educación instalados en todo el territorio nacional.

Estas características, definen en esencia la naturaleza de la política educativa, su razón de ser y las condiciones para su aplicación a nivel nacional y local, destacando que si no se

toman en cuenta al momento de formularlas, difícilmente podrán lograrse los objetivos y metas que se pretende alcanzar con su aplicación.

Gestión de Políticas en Educación.

En el presente trabajo de investigación es necesario descomponer a la variable en sus dimensiones para una mejor comprensión de la realidad problemática. Así pues para León (2015), afirma que la política educativa: “es un conjunto de orientaciones, criterios, estrategias y contenidos, que se plasman a través de leyes, planes nacionales y programas. Se basa en un diagnóstico y conceptualización de los problemas educativos del país. Para su ejecución establecen canales y mecanismos de concretización en el sistema educativo.” (p. 5). Concluye que las políticas educativas orientan el proceso educativo hacia una educación de calidad. En ese sentido las dimensiones que se estudiaron fueron las que se indican a continuación:

Políticas de Estado.

Flores E. (2014), las Políticas de Estado vinculadas a la formación profesional, están diseñadas en un contexto nacional y mundial, en los aspectos económico, político y social, evidenciadas en acciones que ponen en movimiento a todo el aparato estatal para solucionar los problemas sociales más álgidos, pero al mismo tiempo para promover y apoyar la inversión privada en beneficio del desarrollo del país. Tratándose de criterios directrices, dichas políticas comprometen la participación de todos los actores públicos y privados, destacándose el gravitante papel que les toca cumplir a las universidades de proveer los recursos humanos y la tecnología en concordancia con los problemas y necesidades sociales (p. 16). Muchas de estas políticas se cimentaron volviéndose vertebrales para el desarrollo de la sociedad, perdurando por el tiempo.

Tabla 1.

Política Educativa Nacional

Quinquenio	1995-2000 Activación de iniciativas	2001-2005 Institucional y evaluación	2006-2010 Apuesta inicial por resultados	2011-2015 Consolidación y apuesta inicial por la articulación sectorial
Políticas y programas transversales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MLCLP Programa de mejoramiento de la calidad de la Educación Peruana(1991) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CNE Consejo Nacional de Educación (2002) ▪ Acuerdo Nacional (2002) ▪ Ley para la Educación Bilingüe Intercultural 27818 (2002) ▪ Ley general de Educación 28044 (2003) ▪ PEAR Proyecto Educación en Áreas Rurales (2004) 	<ul style="list-style-type: none"> • PEN al 2021 Proyecto Educativo Nacional al 2021 (2007). • PEI Programa de Educación, Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular (2008). 	<ul style="list-style-type: none"> • Ley de Reforma Magisterial 29944 (2014)
Evaluación de Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • UMC. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (1995) • PERCE Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo. • Crecer con Calidad y Equidad en el Rendimiento (Primaria) (1998) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2001) ▪ PISA Programa me for Internacionl Student Asseessment (2001) ▪ En Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2004) 	<ul style="list-style-type: none"> • SERCE Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2006). • Ece Evaluacion Censal de Estudiantes (2007, 2008, 2009, 2010). • PISA Programa me for Internacionl Student Asseessment (2009) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ece Evaluación Censal de Estudiantes (2011) • PISA Programa me for Internacionl Student Asseessment (2012 ,2015) • Ece Evaluación Censal de Estudiantes (2012,20013,2014,2015) • TERCE, Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (2013)
Formación docente	<ul style="list-style-type: none"> • PLANCAD Plan Nacional de Capacitación Docente(1995) • PLANCAD Plan Nacional de Capacitación Docente(1998) 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Nacional de formación en servicio(2001) • Programa META Mejor Educación através de más tiempo en el aula (2003) 	<ul style="list-style-type: none"> • PRONAMA Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (2006). • PRONAMA Programa Nacional de Formación y capacitación docente (2007). • Ley de la Carrera Publica magisterial 29062 (2007). 	<ul style="list-style-type: none"> • ENDO Encuesta Nacional a docentes (2014)

Nota: Políticas y programas educativos en el Perú 1995-2015

Tabla 2.

Políticas y programas educativos en el Perú

Quinquenio	1995-2000 Activación de iniciativas	2001-2005 Institucional y evaluación	2006-2010 Apuesta inicial por resultados	2011-2015 Consolidación y apuesta inicial por la articulación sectorial
Mejoramiento de espacios educativos			<ul style="list-style-type: none"> • APP. Asociaciones público privadas (2008). • O x I Obras por Impuestos (2008). 	<ul style="list-style-type: none"> • CNIE. Censo de Infraestructura Educativa (2013). • PRONIED Programa Nacional de Infraestructura Educativa (2014).
Gestión educativa	PLANCAD Nacional Capacitación Docente(1996)	Plan de <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Huascarán (2001). • FONDEP Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2004) • PNEPT. Plan Nacional de Educación para todos 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Piloto de Municipalización (2007). • Programa de Colegios Emblemáticos. (2009) • Colegio mayor de Secundario <Presidente del Perú> (2009). 	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión Intergubernamental del sector de Educación (2012) • Comisión sectorial para la Transversalización de los Enfoques de Derechos Humanos, Interculturalidad e Igualdad de género (2003)

Nota: Políticas y programas educativos en el Perú 1995-2015

Políticas centradas en la equidad.

De la Cruz G. (2017, p. 172), la equidad demanda que todos los alumnos tengan oportunidades de éxito en los estudios y alcancen los estándares mínimos de desempeño establecidos para cada nivel educativo. Si los niños y jóvenes resultan marginados de los sistemas educativos no tienen oportunidades de desarrollarse como ciudadanos, pero si estudian y no reciben una educación de calidad se comete con ellos un fraude educativo. Por ello cobertura y calidad son complementarias.

Para compensar las desigualdades derivadas de factores económicos, geográficos, sociales o de cualquier otra índole que afectan la igualdad de oportunidades en el ejercicio del

derecho a la educación, el Estado toma medidas que favorecen a segmentos sociales que están en situación de abandono o de riesgo para atenderlos preferentemente.

Políticas de cambio incremental.

Rohr (1986, p.54), expresó que la adopción de decisiones incrementales facilita y favorece la reforma y la modernización de nuestras instituciones. La palanca de cambio en el funcionamiento de la gestión pública reside en modernizar más que en reformar, en mejorar internamente pero, sobre todo, en aumentar capacidad de servicio y respuesta al ciudadano. La mejora de la gestión pública requiere que se preste atención al interés público, entendido desde la más absoluta objetividad, a partir de la institucionalización de intereses colectivos es un proceso inclusivo, de valores compartidos que aseguren la cohesión social. Sólo con procesos de adopción, innovación de decisiones incrementales, como decir incrementar la eficiencia y desarrollar capacidades para lograr estudiantes competitivos deberá ser el objetivo para poder conseguirse los propósitos.

Políticas abiertas a la sociedad.

La sociedad tiene el derecho y el deber de contribuir a la calidad y equidad de la educación. Ejerce plenamente este derecho y se convierte en sociedad educadora al desarrollar la cultura y los valores democráticos.

A la sociedad, le corresponde: (a) Participar en la definición y desarrollo de políticas educativas en el ámbito nacional, regional y local; (b) Colaborar en la prestación del servicio educativo y en el desarrollo de programas y proyectos que contribuyan al logro de los fines de la educación peruana; (c) Promover la creación de un entorno social favorable al aprendizaje y cuidado de sus miembros, desarrollando una cultura de responsabilidad y vigilancia ciudadana que garantice la calidad educativa y la ética pública.

Políticas abiertas a la iniciativa de los actores.

Implicar a toda la comunidad en la educación. Tanto familias, profesores, asociaciones, alumnos y otros profesionales tienen mucho que decir y aportar. Especialmente, creemos necesario dar voz a los alumnos y escucharles para propiciar una participación activa como agentes del cambio. En esta línea sería beneficioso profundizar en una educación abierta al voluntariado, esto es, el voluntariado como recurso práctico, tanto para mejora de las competencias de los participantes como del entorno social, incluyendo la participación de las personas con discapacidad siendo no sólo beneficiarios, sino también generadores de beneficio común pues debemos ser conscientes de que todos/as podemos aportar mucho a la sociedad.

Estudio de la variable Niveles de calidad educativa.

La variable Niveles de calidad educativa fue evaluada a lo sostenido por investigadores teóricos, según el Módulo de Evaluación de Programas, Instituciones Educativas y Docentes, la calidad, inicialmente, se relacionó con acciones de inspección. Interesaba comprobar la conformidad del producto con respecto a una norma. Nos hallábamos en plena Revolución Industrial y la inspección de calidad se impuso como método para asegurar la normalización y estandarización de las piezas industriales, mientras que la filosofía imperante en el sector empresarial se correspondía con estilos de gestión basados en los principios de la Organización Científica del Trabajo de FW Taylor.

Con posterioridad, la inspección dio paso al control estadístico de la calidad, extendiendo los métodos de control a todas las fases de la producción. La idea era sencilla, se definían unos niveles aceptables de calidad y se controlaba la calidad en virtud de las especificaciones de diseño del producto. El objetivo de las acciones de control de la calidad en las organizaciones consiste en identificar las causas y la magnitud de la variabilidad para establecer métodos de corrección.

Loria (2009), definió que las instituciones dedicadas a la educación reflexionan y toman estas definiciones de calidad para resaltar la necesidad de avanzar en el afianzamiento de la

educación en todos los niveles y mejorar la calidad de vida. Como parte de esta búsqueda de la calidad se debe considerar a la evaluación del aprendizaje como un elemento importante. La educación debe ser considerada como un componente fundamental que lleve al país a un cambio profundo, como el medio principal para la generación de empleos; además de una participación más equitativa de la economía, el federalismo y apoyo al desarrollo regional (p.31).

Según el autor cuando hablamos de una educación de calidad , nos dice que se encuentra dirigida a complacer necesidades y visiones de las comunidades que conforman una sociedad ; para asegurar un conocimiento de oportunidades beneficios tanto económicos y sociales provenientes de la misma , de manera igualitaria entre los diversos integrantes que lo conforma la sociedad a la cual está dirigida, ya que ella es la base para obtener una calidad de vida y hacer un cambio que conlleve a mejorar la economía del país.

Según Lepeley (2003, p. 4), la "calidad es el beneficio o utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un bien o servicio". La calidad educativa, se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo debe establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de sus acciones.

Según el autor calidad educativa son procedimientos que logren que el alumno satisfaga sus necesidades en función específica a su contexto o realidad con el apoyo de todos los integrantes de una familia para su desarrollo integral.

Niveles de calidad educativa.

En el presente trabajo de investigación es necesario descomponer la variable en sus dimensiones para una mejor comprensión de la realidad problemática. En tal sentido según la Unesco (2013, p.99), asevera que la calidad educativa debe ir más allá de asegurar el ingreso y la permanencia de los niños en las aulas; más bien, es la "combinación de condiciones para la

enseñanza-aprendizaje y logros académicos de los alumnos” siendo ésta, el medio por el cual los países en desarrollo mejorarán en los ámbitos sociales, políticos y económicos.

Según lo indicado por el autor, calidad es el logro alcanzado que caracterizara a una persona, según las estrategias que ha ido implantando en base a conocimientos adquiridos, capacidades innatas y el desarrollo de sus destrezas para ser personas a futuro de una mejor patria, en ese sentido las dimensiones que se estudiaron fueron las que se indican a continuación:

Procesos de equidad.

Para Blanco (2008, p.45), al respecto dijo: No basta con sólo brindar oportunidades y acceso al sistema educativo, sino, el desafío de los sistemas educativos es la generación de condiciones y recursos para que sus miembros tengan efectivamente una experiencia educativa de calidad, cuyo resultado se vea reflejado en el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esa sociedad. Según lo indicado por el autor, las condiciones y recursos de la familia son de tal importancia para lograr el desarrollo y obtener las oportunidades igualitarias en educación.

Minedu (2014, p.119), afirmó: “calidad y equidad no solo no son incompatibles si no que son indisociables, pues el avance de la sociedad es la democratización educativo”.

La institución mencionada, señala 3 niveles de equidad que se relacionan entre ellas: Equidad de acceso, equidad en los recursos y en la calidad de los procesos educativos, equidad en los resultados de aprendizaje. Hablar de equidad no solamente se refiere a la igualdad de oportunidades sino que es el cambio progresivo que se debe dar en las instituciones educativas facilitando las condiciones de experiencias educativas de calidad y ello se pueda evidenciar a través de las oportunidades que todos logran en la actual sociedad siendo accesible a cambios constantes con el avance de la tecnología. En este marco se habla de equidad como una dimensión importante para evaluar la calidad de la educación, porque la

educación sin equidad no estaríamos hablando de igualdad y sería una brecha bien abierta para lograr el fin que se propone para el desarrollo de una nación.

Relevancia.

Para Minedu (2014, p.48), definió: “Como un componente esencial de los sistemas educativos que pretenden la calidad, refiriéndose a las intenciones o principios condicionantes del funcionamiento y toma de decisiones del sistema en general”. Componente fundamental para que la educación cumpla un papel trascendental en el desarrollo del país.

Para Casassus (2008, p.58), donde definió que la relevancia está relacionada con los sentidos de la educación, sus finalidades, contenido, así como el grado en el cual ésta satisface efectivamente las necesidades, aspiraciones e intereses del conjunto de la sociedad, no solamente de los grupos con mayor poder dentro de la misma. Según lo indicado por el autor, relevancia es el valor de satisfacción a las necesidades, aspiraciones e intereses de una sociedad demostrada en el nivel de calidad.

De este modo, reconocer la relevancia de una educación de calidad debe estar plasmado en hacer conocer del tipo de aprendizajes que se encuentran establecidos como imprescindibles, y también en que cada estudiante sienta la responsabilidad de conocer, reconocer, vivenciar y respetar los derechos humanos fundamentales, en este caso la libertad.

Pertinencia.

Márquez (2009 p.112), definió que “La pertinencia demanda la inclusión del otro como legítimo e igual, respetando y valorando los universos representativos, por los paradigmas que lo sostienen”. Es necesario que el ser humano tenga el derecho de una educación adecuada según el contexto de su realidad basado en la calidad para el desarrollo integral de su personal en bien de nuestra sociedad.

El actual currículo por ser de carácter nacional, está orientado para atender a la diversidad en forma conjunta, pero dándoles la libertad a los docentes a contextualizar sus contenidos temáticos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes con un fin de lograr la adhesión que se desea para lograr la pertinencia.

En ese contexto Díaz, (2005 p.245), dijo que: “La pertinencia es el compromiso con conocimiento y formación a servicio de un proyecto ético –político de la sociedad”.

Eficacia.

Para García (2009, p.218), la eficacia es “La necesidad de que todos los componentes cumplan adecuadamente su función, de tal forma que el ser humano desarrolle sus potencialidades y compense sus limitaciones”.

Según el autor la eficacia como dimensión de una educación de calidad debe dar cuenta sobre la proporción en que los alumnos logren ingresar y mantenerse en las instituciones educativas; si se les da una calidad educativa y como actor son incluidos los padres de familia; tan solo así se hablará de una educación obligatoria y gratuita. También al mismo tiempo fijarse en el logro de los aprendizajes que correspondan de acuerdo a la etapa educativa y que los recursos y procesos educativos estén bien asignados y organizados.

Schemelkes (2007), mencionó que la eficacia: “Es la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción, aprendizaje real” (p.89). En ese sentido podríamos decir si las metas educativas son alcanzadas sin diferencia alguna muestra una gran eficacia la educación.

Eficiencia.

Desde esta perspectiva Minedu (2014, p.31), definió: “Al óptimo empleo de los recursos para mejores resultados”. Entonces se dice que la eficiencia es la forma como las instituciones manejan los recursos del gobierno de forma regulada y adecuada con el propósito de mejorar

la calidad de la educación en cada escuela de nuestro país o como han sido alcanzados los objetivos en base a resultados de calidad.

Para Orealc (2007, p.12), la eficiencia es: “un atributo básico de la educación de calidad para todos, por lo cual es preciso analizar en qué medida la operación pública es eficiente, respetando el derecho ciudadano a que su esfuerzo material sea adecuadamente reconocido y retribuido”. Según el autor eficiencia es un atributo que está orientado a alcanzar un objetivo en el menor tiempo posible y con los mínimos recursos, logrando resultados.

1.4. Formulación del problema.

Problema general.

¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018?

Problemas específicos.

P.E.1. ¿Cuál es la relación entre las política del estado con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?

P.E.2. ¿Cuál es la relación entre las política de equidad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?

P.E.3. ¿Cuál es la relación entre las políticas de cambio incremental con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?

P.E.4. ¿Cuál es la relación entre las políticas de la sociedad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?

P.E.5. ¿Cuál es la relación entre las políticas de iniciativa de actores con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?

1.5 Justificación.

El presente trabajo de investigación tiene carácter científico, dado que se propone establecer la relación entre Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.; con el cual se busca un nuevo conocimiento empírico que aporte desde una perspectiva distinta a la problemática en gestión de Políticas en Educación y los niveles de calidad educativa, en la red 13, Ugel 05 - 2018.

Justificación teórica.

Desde el punto de vista teórico la investigación se realiza con la intención de contribuir al conocimiento existente sobre la gestión de Políticas en Educación y los niveles de calidad educativa, cuyos resultados podrán sistematizarse para luego ser incorporado al campo de la ciencia, ya que se necesitó investigar y analizar varias teorías que contribuyeron con importantísimos aportes de autores y a la vez aplicado en las instituciones educativas de la red 13 de esta manera demostrando la relación que existe relación de manera constante entre las variables Políticas en Educación y Niveles de Calidad Educativa.

Justificación práctica.

Desde el punto de vista práctico este trabajo se justifica porque los resultados de la investigación tienen una visión a orientar y brindar un aporte para tener una excelente calidad educativa en las instituciones educativas de la red 13 en base a la gestión de políticas de educación, que tomando como base las conclusiones se propone planes de mejora para hacer frente a las deficiencias encontradas.

Justificación metodológica.

Este estudio tiene una validez metodológica ya que para lograr los objetivos de la investigación se procedió al empleo de técnicas e instrumentos de investigación debidamente validados y sometidos a la evaluación de confiabilidad que permitió medir la Gestión de

políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05. Las conclusiones y recomendaciones permitirán tomar decisiones que conlleven al mejoramiento del servicio que presta la institución a los usuarios de las instituciones educativas.

1.6. Hipótesis.

Hipótesis general.

Existe una relación directa entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Hipótesis específicas.

H.E.1. Existe una relación directa entre las políticas de estado y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H.E.2. Existe una relación directa entre las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H.E.3. Existe una relación directa entre las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H.E.4. Existe una relación directa entre las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H.E.5. Existe una relación directa entre las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

1.7. Objetivos.

Objetivo general.

Determinar la relación entre la gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

Objetivos específicos.

O.E.1. Determinar la relación entre las políticas de estado con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

O.E.2. Determinar la relación entre las políticas de equidad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

O.E.3. Determinar la relación entre las políticas de cambio incremental con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

O.E.4. Determinar la relación entre las políticas de sociedad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

O.E.5. Determinar la relación entre las políticas de iniciativa de actores con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación.

El diseño de estudio empleado fue de tipo transversal no experimental porque se recolectaron datos en un solo período de tiempo y no experimental, pues según las definiciones de Hernández y cols. (2003), no se realizó la manipulación de las variables,

Según Hernández y cols. (2003), describen el estudio no experimental como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Estos a su vez se clasifican en descriptivos, correlacionales o causales. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Figura 1. Esquema de diseño

Esquema de la investigación correlacional.

M = Muestra

O₁ = Gestión de políticas en educación.

O₂ = Niveles de calidad educativa.

r = Relación de las variables.

2.2. Variables, Operacionalización.

Las variables que se emplearon en el estudio fueron la Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. De tal modo que Arias (2006), señaló que una variable es una característica o cualidad, magnitud o cantidad susceptible de sufrir cambios y es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

Definición conceptual de las variables.

En ese sentido es necesario definir conceptualmente a las variables en estudio. De este modo Tamayo y Tamayo (2003), afirmó que “la definición conceptual de las variables identificadas en las investigación refleja la expresión del significado o plano teórico que el investigador le atribuye a cada variable para los fines de cumplir con los objetivos específicos planeados”.

Variable 1: Gestión de Políticas en Educación.

León (2015, p. 5), afirmó que la política educativa es un conjunto de orientaciones, criterios, estrategias y contenidos, que se plasman a través de leyes, planes nacionales y programas. Expresa una intención y una voluntad política de orientar el proceso educativo hacia determinados fines. Se basa en un diagnóstico y conceptualización de los problemas educativos del país. Para su ejecución establecen canales y mecanismos de concretización en el sistema educativo.

Variable 2: Niveles de Calidad Educativa.

Según la Oede (1995, p.15), definió a la calidad de educación como: “Aquella que asegura a todos los jóvenes la adquisición de conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta”. Según lo indicado por el autor, calidad es la excelencia alcanzada que va a caracterizar a una persona, según las estrategias que ha ido implantando para el logro de ello en base a conocimientos adquiridos, capacidades innatas y el desarrollo de sus destrezas.

Definición operacional de las variables.

Tamayo, M. (2003), explicó que las definiciones operacionales son esenciales para poder llevar a cabo cualquier investigación, ya que los datos deben ser recogidos en términos de hechos observables. La definición operacional de cada variable identificada en el estudio

representa el desglosamiento de la misma en aspectos cada vez más sencillo que permitan la máxima aproximación para poder medirla, estos aspectos se agrupan en dimensiones e indicadores.

Variable 1: Gestión de Políticas en Educación.

La gestión de políticas en educación se plantean para obtener un sistema de calidad con viabilidad política, técnica y financiera son: de calidad; de cobertura; de equidad; de educación bilingüe, multicultural e intercultural; de modelo de gestión; de fortalecimiento institucional y descentralización; de formación del recurso humano y de aumento de la inversión educativa.

Variable 2: Niveles de Calidad Educativa.

La calidad educativa se identifica como un producto válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz.

Operacionalización de variables.

La Operacionalización de las variables nos permite conceptualizar y descomponer en elementos más abstracto a la variable, hasta encontrar elementos concretos que se aproxime a la característica más adecuada y realista del conocimiento del elemento para que sea entendible y procesado. En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmó que es: “el procedimiento que soporta una variable (o una noción en genérica) de manera que a esta se le hallan los correlatos prácticos que consienten valorar su actuación en la realidad” (p. 77).

Tabla 3.

Operacionalización de la variable: Gestión de Políticas en Educación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Políticas de Estado	Formulación de proyectos a educativos.	1,2,	Escala ordinal	Ineficiente
	Decisiones de coyuntura	3,4		
Políticas de Equidad	Determinación de presupuesto		Totalmente en desacuerdo (1)	[10-23]
	Políticas de acceso		En desacuerdo (2)	[24-37]
	Grupos discriminados	5 6,	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Eficiente
	Bajo rendimiento y/o fracaso escolar	7,8	De acuerdo (4)	[38-50]
	Competencias educativas		Totalmente de acuerdo (5)	
Políticas de Cambio Incremental	Cambios de currículo			
	Competitividad	9,10		
	Cambios de gestión	11,12		
Políticas de Sociedad	Prácticas culturales			
	Sociedad	13,14,		
	Modos de vida	15 16,		
Políticas de Iniciativa de actores	Funciones preservadoras			
	Servicios educativos			
	Supervisión del estado	17,18,		
	Ministerio de educación	19,20		
	Actores políticos			

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

Tabla 4.

Operacionalización de la variable: Niveles de Calidad Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles
Equidad	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1,2,3 4,5, 6, 7,8, 9	Escala ordinal Likert	
Relevancia	Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	10,11,12 13,14,15	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Ineficiente [10-23] Regular [24-37] Eficiente [38-50]
Pertinencia	Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	16,17,18 19,20, 21	De acuerdo (4)	
Eficacia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	22,23,24 25,26	Totalmente de acuerdo (5)	
Eficiencia	Aseguramiento de procesos	27,28 29,30		

Nota: Elaboración basada en el marco teórico.

2.3. Población, muestra y muestreo.

Población.

La población de la presente investigación estuvo conformada por las 14 Instituciones Educativas que conforman la red 13 de la Ugel 05 que se encuentran ubicada del distrito de San Juan de Lurigancho.

Bernal (2010, p. 160), definió a la población como el “conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”. Por lo tanto, se determinó que la población estuvo conformada por 14 Instituciones Educativas de la Red 13 de la Ugel 05.

Para el presente estudio se considera el criterio de inclusión a los docentes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de las instituciones Educativas de la Red 13 de la Ugel 05 de san Juan de Lurigancho y se excluye a las Instituciones Educativas de otras redes y a docentes de Educación Básica Regular de la Ugel en referencia.

Tabla 5.

Población de docentes de las instituciones educativas de la red 13-Ugel 05

No.	Instituciones Educativas	Población
01	I.E. N° 009 José María Arguedas	10
02	I.E.I. N° 013 Santa Rosita	8
03	I.E.I. N° 067 Santísima Cruz de Motupe	3
04	I.E.I. N° 0068	8
05	I.E.I. N° 081	3
06	I.E. N° 085 José de la Torre Ugarte	9
07	I.E. N° 0093	6
08	I.E. N° 0098 Perú-Japón	7
09	I.E. N° 112 Héroes de la Breña	13
10	I.E. N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza	12
11	I.E. N° 127 San José	12
12	I.E. N° 134 Ramiro Prialé	11
13	I.E. N° 1047 Juana Infantes Vera	9
14	I.E.E Hipólito Unanue	7
Total		118

Nota. Adatado de las planillas de las instituciones educativa de la Red 13-Ugel 05

Muestra.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 235) indicó que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población que pertenece al conjunto dado”.

Carrasco (2009, p. 242), señaló:” Cuando estamos frente a factores que escapan a los alcances de la muestra aleatoria simple, tenemos que recurrir a la muestra probabilística aleatoria estratificada, ya que la muestra tiene que ser estrictamente representativa”.

En el presente trabajo de investigación, el total de la población considerado es 118 docentes de 14 instituciones educativas de educación básica que conforman de la Red 13 UGEL 05, y la muestra representativa de 90 personas entre directivos y docentes.

Muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 118), señaló que: “Muestreo aleatorio simple se trata del procedimiento de muestreo menos complejo. Se tiene una población homogénea, se selecciona aleatoriamente la muestra representativa. Cuando todas las unidades de la población son conocidas y la probabilidad de ser seleccionadas es la misma”. Para tal se utilizó la siguiente formula probabilística de Alkin y Colton.

Dónde:

n = Muestra

N =Tamaño de la población

$Z\alpha$ = 1.96 Nivel de confianza al 95 %

σ = Varianza de la población

e = 0,05 Error de tolerancia

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 N}{e^2(N - 1) + z^2 \frac{\alpha \sigma^2}{2}}$$

Ajuste Poblacional:

Dónde:

n_o = Muestra ajustada

N = muestra inicial

N = Población

$$n_o = \frac{n}{1 \pm \frac{n-1}{N}}$$

Tabla 6.

Muestra de docentes de las instituciones educativas de la red 13 Ugel 05

No.	Instituciones Educativas	Población
01	I.E. N° 009 José María Arguedas	8
02	I.E.I. N° 013 Santa Rosita	6
03	I.E.I. N° 067 Santísima Cruz de Motupe	3
04	I.E.I. N° 0068	6
05	I.E.I. N° 081	3
06	I.E. N° 085 José de la Torre Ugarte	7
07	I.E. N° 0093	5
08	I.E. N° 0098 Perú-Japón	6
09	I.E. N° 112 Héroes de la Breña	9
10	I.E. N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza	8
11	I.E. N° 127 San José	9
12	I.E. N° 134 Ramiro Prialé	6
13	I.E. N° 1047 Juana Infantes Vera	7
14	I.E.E Hipólito Unanue	7
Total		90

Nota. Adatado de las planillas de las instituciones educativa de la *Red 13-Ugel 05*

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Esta investigación utilizó técnicas e instrumentos que posibilitaron la medición del fenómeno de estudio a partir del análisis de las variables, dentro de las cuáles tenemos:

Técnica.

La técnica de recolección de datos que se utilizó en esta investigación fue la encuesta al respecto Díaz (2002), describió a la encuesta como el recojo sistemático de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que quiere obtener. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar datos sobre las dos variables de Planificación estratégica y Gestión por procesos de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho y El Agustino – 2016. Para Grasso (2006, p.13), expresó que “la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas”.

Al respecto, Mayntz y cols. (1976, p. 133) citados por Díaz de Rada (2001, p. 13), describen que “la encuesta como la búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados”.

Instrumento.

El instrumento que se empleó en el estudio fue el cuestionario. En ese sentido Casas y Otros. (2003, p. 528), expresó que “el instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta”. Se utilizó dos tipos de cuestionario el primero para Gestión de Políticas en Educación y la segunda para Niveles de calidad Educativa, se empleó la escala de Likert.

Instrumento de la variable: Gestión de Políticas Educativas.

Ficha técnica

Nombre	:	Cuestionario sobre gestión de políticas en educación.
Autor	:	Luisa Haydee Catón Jibaja
Objetivo	:	Determinar el nivel de gestión de Políticas Educativas
Lugar de aplicación	:	II.EE de la red 13, Ugel 05
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	15 minutos
Descripción del instrumento	:	El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert

Ficha técnica

Instrumento de la variable: Niveles de Calidad Educativa.

Nombre	:	Cuestionario sobre los niveles de calidad educativa
Autor	:	Luisa Haydee Catón Jibaja
Objetivo	:	Determinar los niveles de calidad educativa.
Lugar de aplicación	:	II.EE de la red 13, Ugel 05
Forma de aplicación	:	Colectiva
Duración de aplicación	:	15 minutos
Descripción del instrumento	:	El instrumento es un cuestionario individual de 30 ítems de respuesta múltiple
Escala de medición	:	Escala de Likert

Validez.

Cabe precisar que el instrumento fue sometido a juicios de expertos para determinar su validez. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió a magísteres y doctores de modo intencional, por sus conocimientos y experiencia en investigación científica para que juzgaran en forma independientemente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo. De este mismo modo Sabino (1992, p.154), con respecto a la validez, sostiene: “Para que una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad”. A ellos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información.

Confiabilidad.

El instrumento que se empleó fue sometido al criterio de consistencia interna Alfa de Cronbach de la variable de estudio. De ese mismo modo Hernández y cols. (2003, p. 243), indican que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. Esta requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Tabla 7

Rango de valor de Alfa de Cronbach

Criterio	Rango o valores estimados
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.90 a 1.00

Nota: George y Mallery (2003, p. 231)

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento de Gestión de Políticas en Educación.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	20

Según tabla 7 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,876, lo que significa que el instrumento es altamente confiable

Tabla 9

Confiabilidad del instrumento de Niveles de calidad educativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	30

Según tabla 8 se percibe que el coeficiente del alfa de Cronbach es de 0,864, lo que significa que el instrumento es altamente confiable.

2.5. Método de análisis de datos.

Método estadístico.

En el estudio realizado fue necesario el empleo de métodos estadísticos para la verificación de las hipótesis de investigación. Así pues Reynaga (2015), afirmó que el método estadístico consiste en una secuencia de procedimientos para el manejo de datos cualitativos y cuantitativos de la investigación. Dicho manejo de datos tiene por propósito la comprobación, en una parte de la realidad, de una o varias consecuencias verificables deducidas de la hipótesis general de la investigación. (p.17) en ese sentido, para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 22, con el cual se realizaron los siguientes análisis: (a) Estadística descriptiva, para la construcción de tablas de frecuencias, porcentajes y figuras, y (b) Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables.

Para Bisquerra y Cols. (2004, p.212), estableció valores para efectos puramente prácticos, basado en lo que es habitual en los estudios correlacionales en ciencias sociales. Estos valores nos van a permitir determinar el nivel de correlación de las variables de estudio de manera coherente acerca del grado de correlación, para lo cual nos apoyaremos en la tabla de interpretación de coeficientes de correlación.

Coeficiente	Interpretación
De -1 a 0	
De 0 a 0,20	correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	correlación baja
De 0,41 a 0,70	correlación moderada
De 0,71 a 0,90	correlación alta
De 0,91 a 1	correlación muy alta

2.6. Aspectos éticos.

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con los miembros de la Ugel n° 05 de San Juan de Lurigancho-El Agustino, 2018 para la aplicación del instrumento de recojo de información respectivamente.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de gestión de políticas en educación y la calidad educativa

Gestión de políticas en educación.

Tabla 10

Niveles de la variable gestión de políticas en educación en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ineficiente	25	27,8	27,8	27,8
Medianamente eficiente	56	62,2	62,2	90,0
Eficiente	9	10,0	10,0	100,0
Total	90	100,0	100,0	

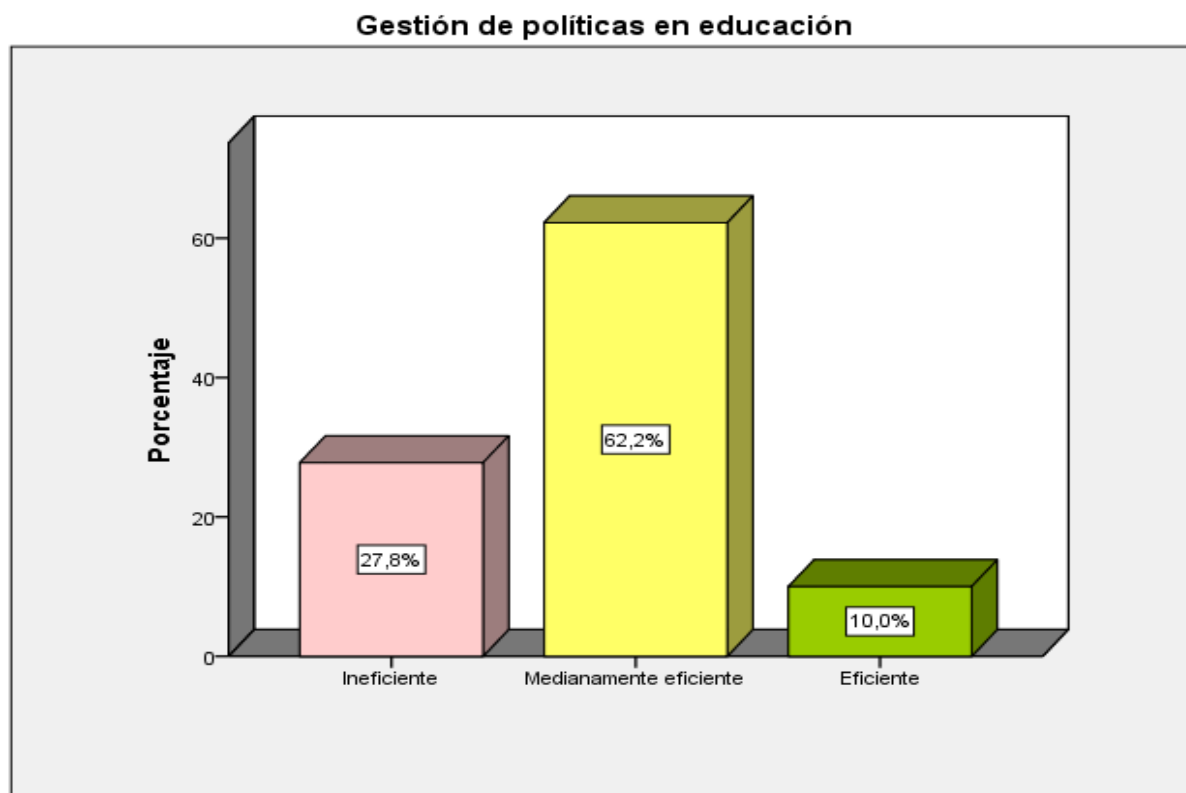


Figura 2. Niveles de la variable gestión de políticas en educación en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 10 y la figura 2 observamos que, según la percepción de los docentes 27,8% demuestran una gestión de políticas en educación de ineficiente, el 62,2 % es medianamente eficiente y el 10,0% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión de políticas en educación en la Red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Descripción de los resultados de las dimensiones de las variables de gestión de políticas en educación

Tabla 11

Niveles de la dimensión políticas de estado en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Ineficiente	20	22,2	22,2
	Medianamente eficiente	62	68,9	91,1
	Eficiente	8	8,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0

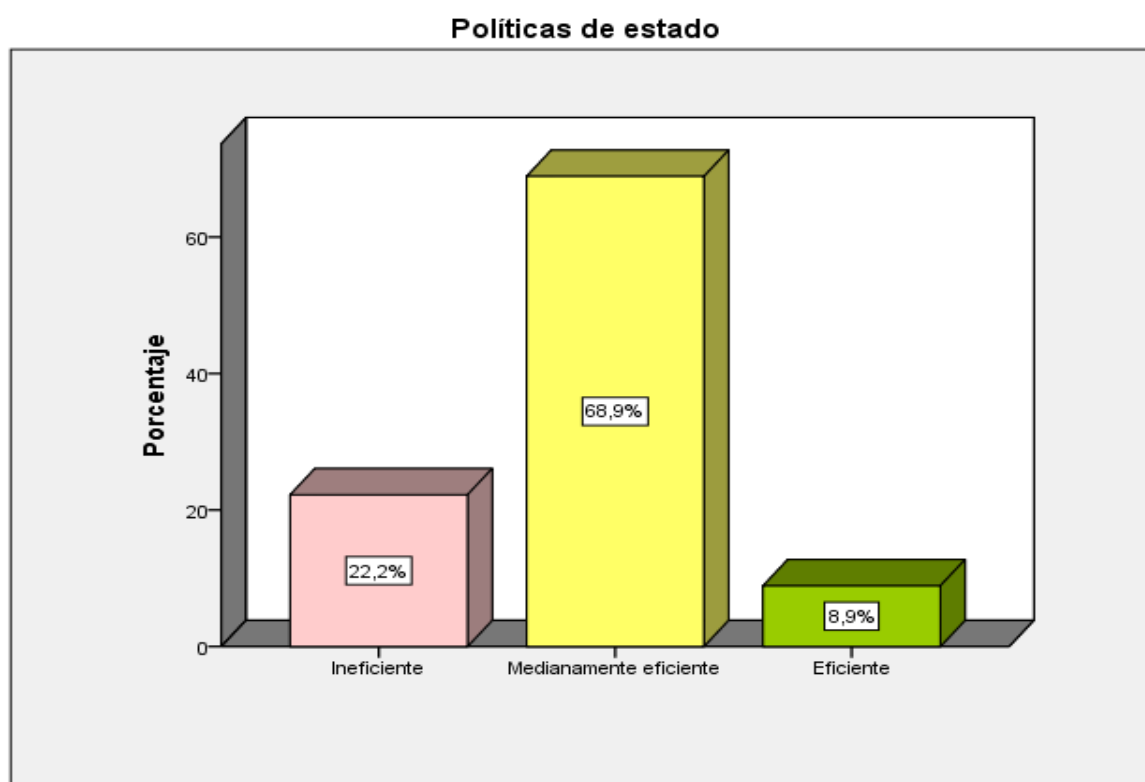


Figura 3. Niveles de la dimensión políticas de estado en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 11 y la figura 3 observamos que, según la percepción de los docentes 22,2% demuestran unas políticas de estado de ineficiente, el 68,9% es medianamente eficiente y el 8,9% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre las políticas de estado en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Tabla 12

Niveles de la dimensión políticas de equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Ineficiente	23	25,6	25,6
	Medianamente eficiente	52	57,8	83,3
	Eficiente	15	16,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0

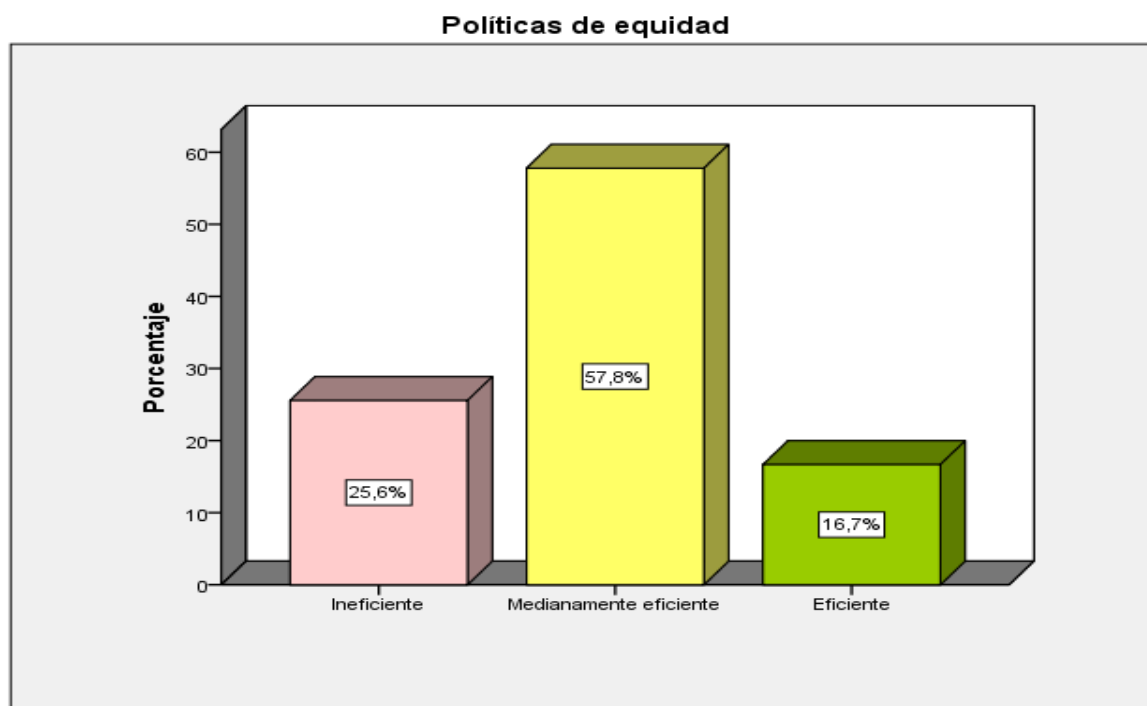


Figura 4. Niveles de la dimensión políticas de equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 12 y la figura 4 observamos que, según la percepción de los docentes 25,6% demuestran unas políticas de equidad de ineficiente, el 57,8 % es medianamente eficiente y el 16,7% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre las políticas de equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Tabla 13

Niveles de la dimensión políticas de cambio incremental en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ineficiente	19	21,1	21,1
	Medianamente eficiente	55	61,1	82,2
	Eficiente	16	17,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0

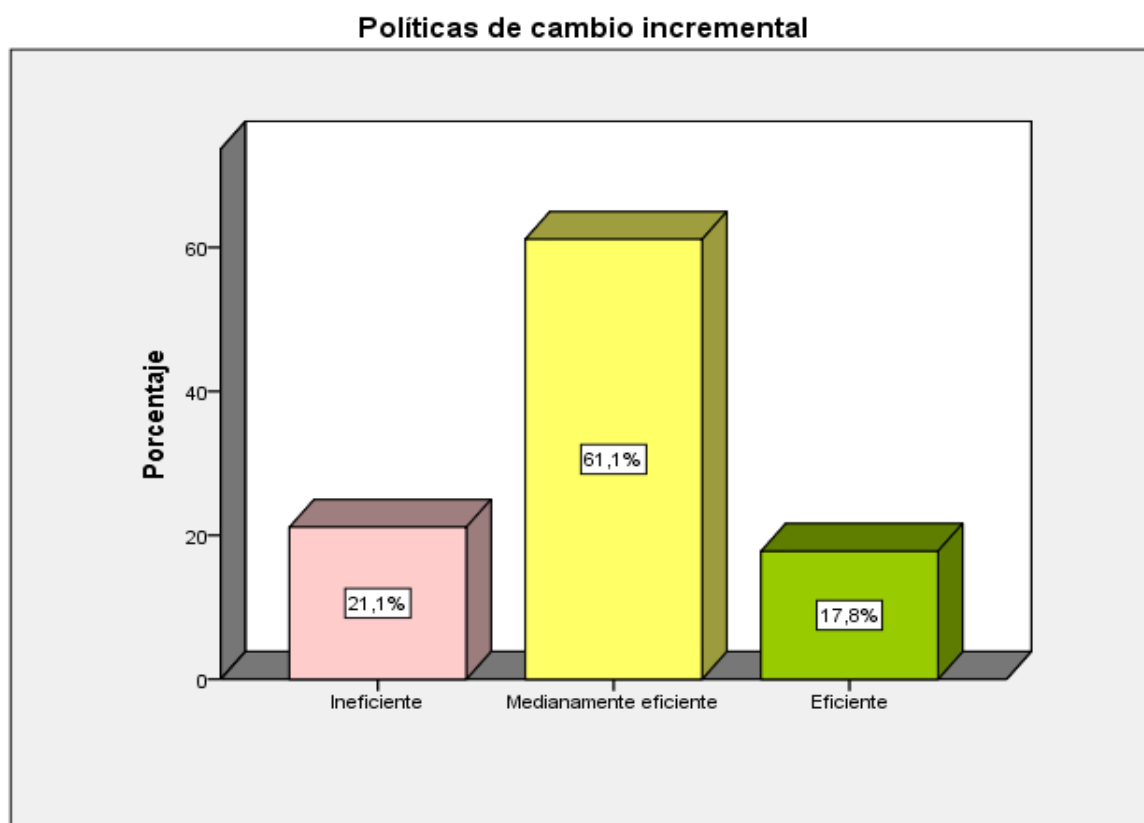


Figura 5. Niveles de la dimensión políticas de cambio incremental en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 13 y la figura 5 observamos que, según la percepción de los docentes 21,1% demuestran unas políticas de cambio incremental de ineficiente, el 61,1 % es medianamente eficiente y el 17,8% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre las políticas de cambio incremental en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Tabla 14

Niveles de la dimensión políticas de sociedad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ineficiente	13	14,4	14,4
	Medianamente eficiente	55	61,1	75,6
	Eficiente	22	24,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0

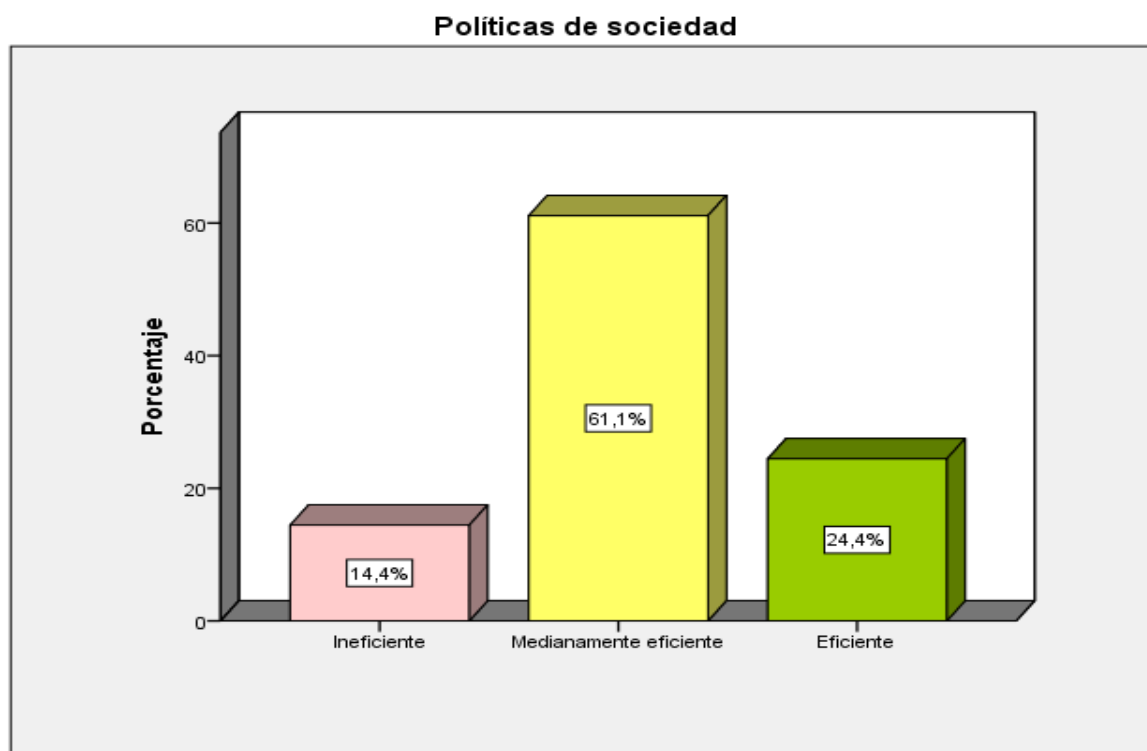


Figura 6. Niveles de la dimensión políticas de sociedad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 14 y la figura 6 observamos que, según la percepción de los docentes 14,4% demuestran unas políticas de sociedad de ineficiente, el 61,1% es medianamente eficiente y el 24,4% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre las políticas de sociedad en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Tabla 5

Niveles de la dimensión políticas de iniciativa de actores en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ineficiente	26	28,9	29,5	29,5
	Medianamente eficiente	50	55,6	56,8	86,4
	Eficiente	12	13,3	13,6	100,0
	Total	88	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
	Total	90	100,0		

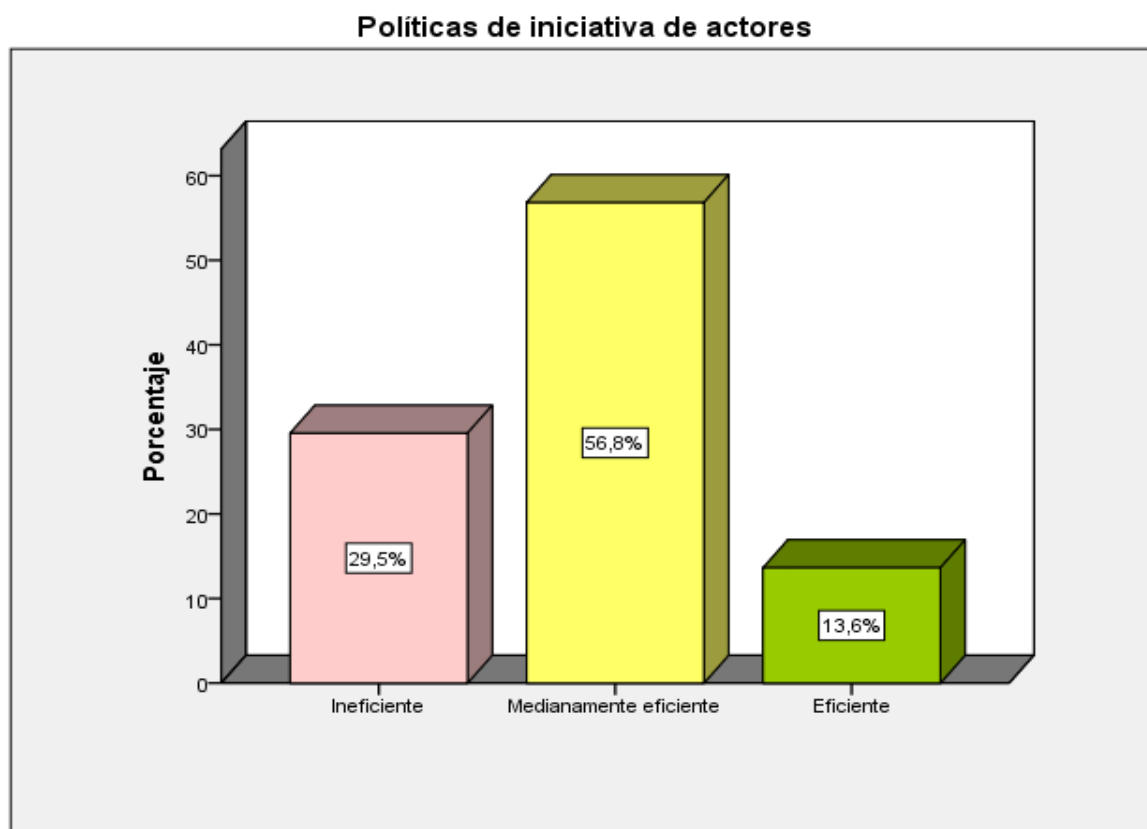


Figura 7. Niveles de la dimensión políticas de iniciativa de actores en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 15 y la figura 7 observamos que, según la percepción de los docentes 29,5% demuestran unas políticas de iniciativa de actores de ineficiente, el 56,8% es medianamente eficiente y el 13,6% es eficiente. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre las políticas de iniciativa de actores en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia medianamente eficiente.

Calidad educativa

Tabla 6

Niveles de la variable calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	31	34,4	34,4	34,4
	Regular	49	54,4	54,4	88,9
	Adecuado	10	11,1	11,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

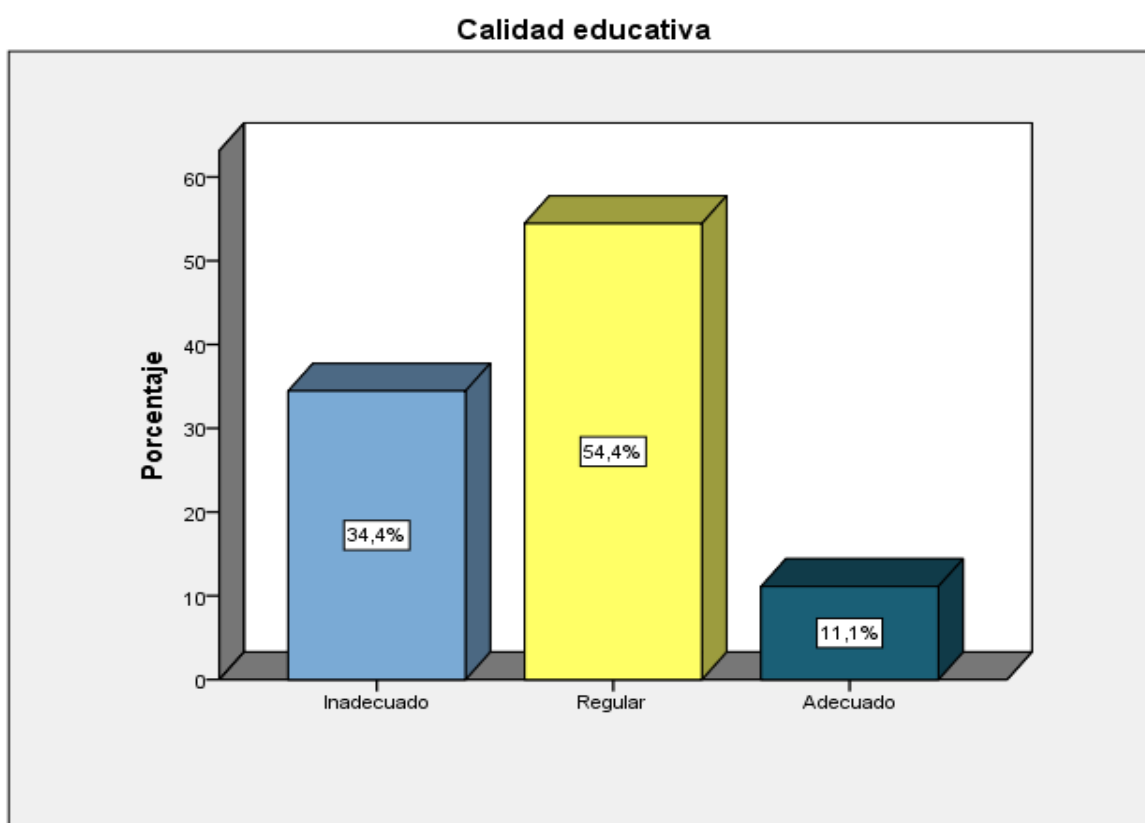


Figura 8. Niveles de la variable calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 16 y la figura 8 observamos que, según la percepción de los docentes 34,4% demuestran una gestión de educativa de inadecuado, el 54,4% es regular y el 11,1% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de las dimensiones de las variables de calidad educativa.

Tabla 7

Niveles de la dimensión equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	16	17,8	17,8	17,8
	Regular	54	60,0	60,0	77,8
	Adecuado	20	22,2	22,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

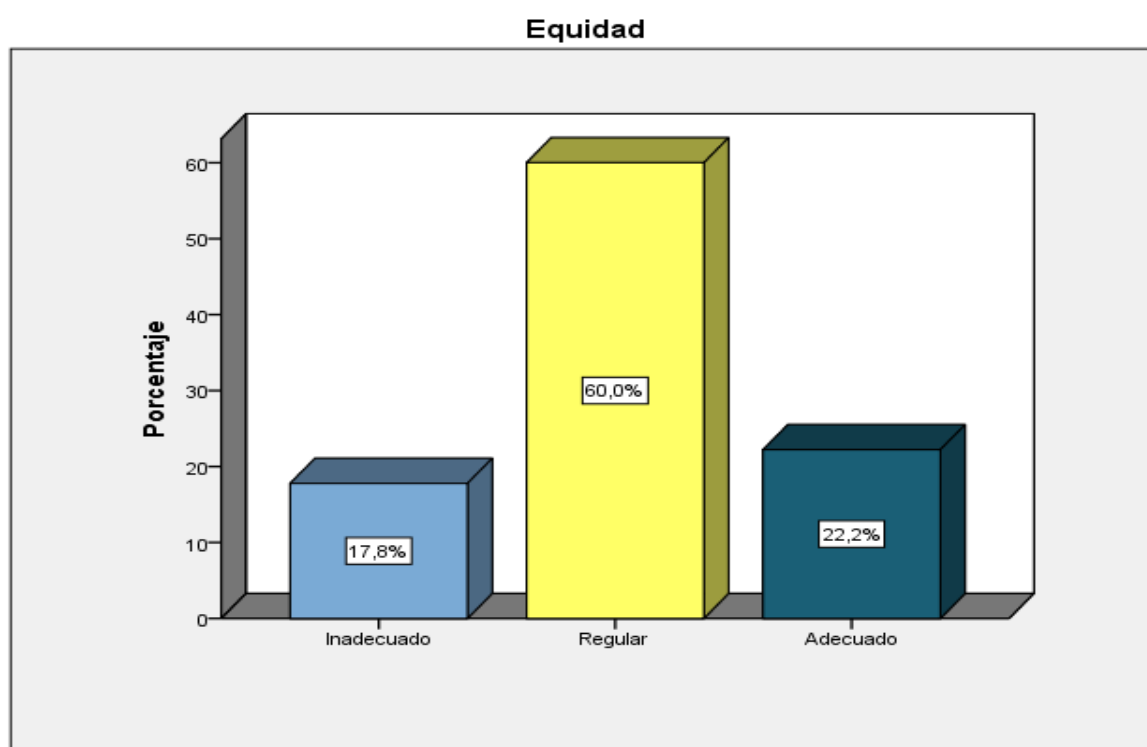


Figura 9. Niveles de la dimensión equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 17 y la figura 9 observamos que, según la percepción de los docentes 17,8% demuestran una gestión de educativa de equidad inadecuada, el 50,0% es regular y el 22,2% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa de equidad en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 8

Niveles de la dimensión relevancia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	32	35,6	35,6	35,6
	Regular	49	54,4	54,4	90,0
	Adecuado	9	10,0	10,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

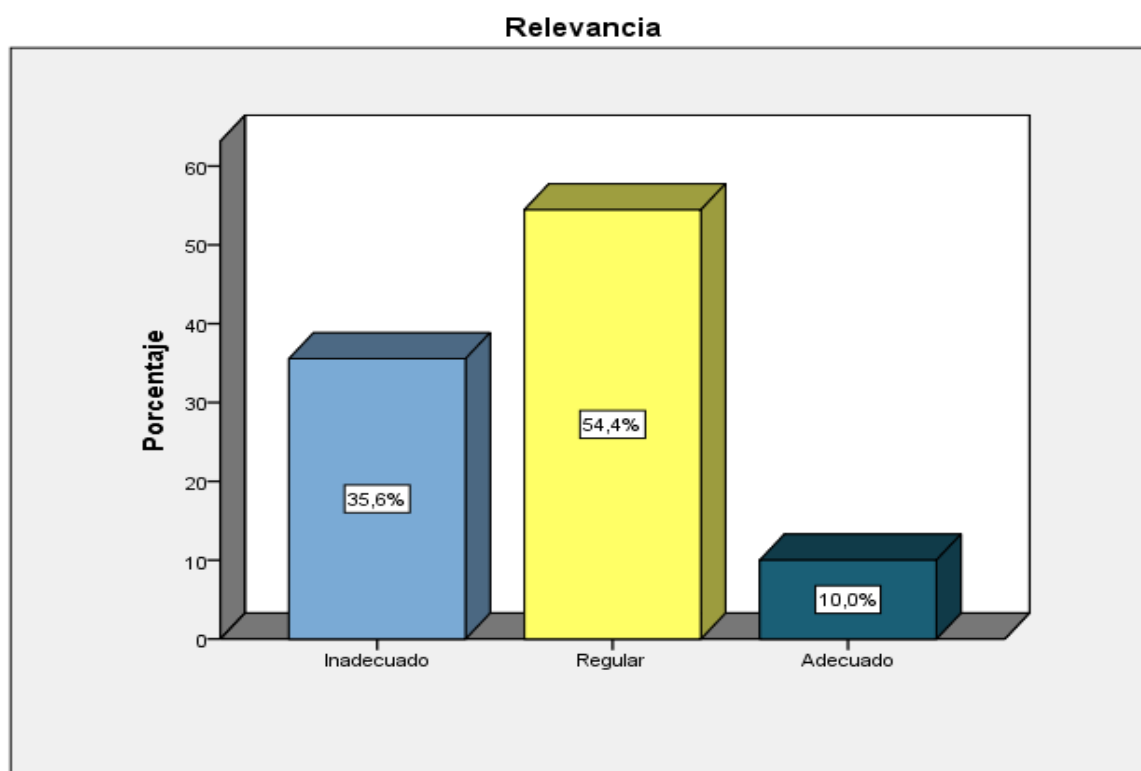


Figura 10. Niveles de la dimensión relevancia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 18 y la figura 10 observamos que, según la percepción de los docentes 35,6% demuestran una gestión de educativa de relevancia inadecuada, el 54,4% es regular y el 10,0% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa de relevancia en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 9

Niveles de la dimensión pertinencia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	7	7,8	7,8	7,8
	Regular	50	55,6	55,6	63,3
	Adecuado	33	36,7	36,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

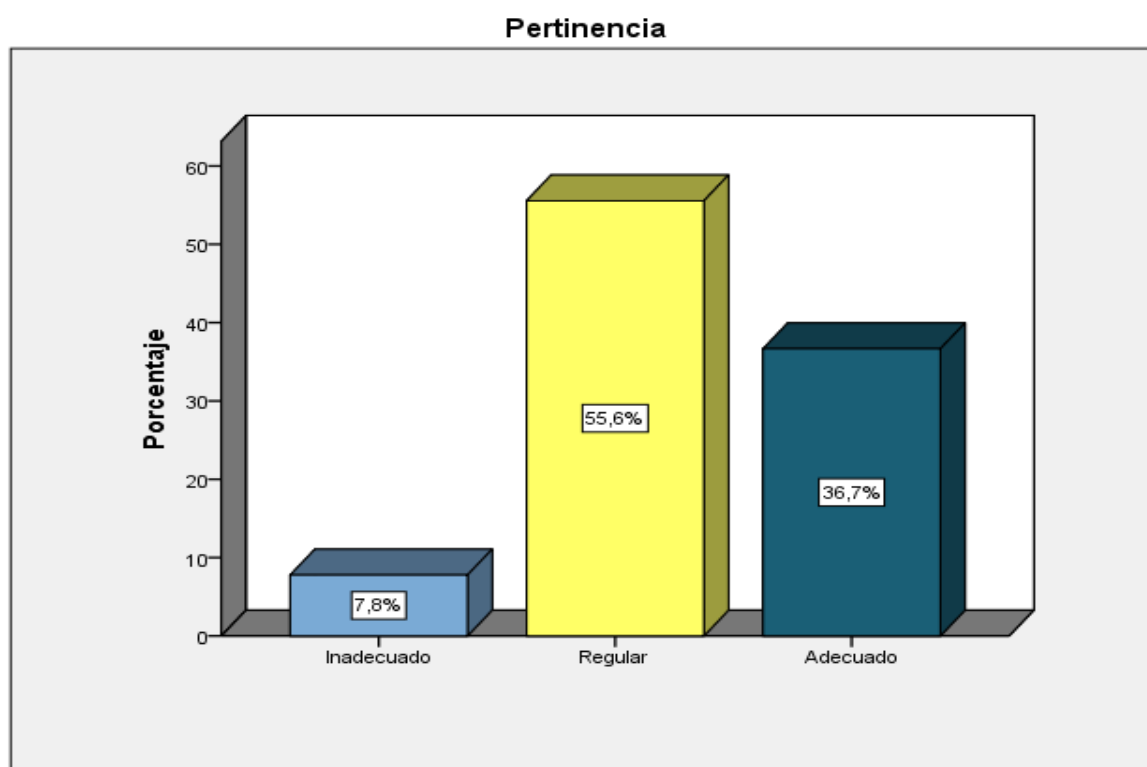


Figura 11. Niveles de la dimensión pertinencia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 19 y la figura 11 observamos que, según la percepción de los docentes 7,8% demuestran una gestión de educativa de pertinencia es inadecuado, el 55,6% es regular y el 36,7% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa de pertenencia en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 20

Niveles de la dimensión eficacia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Inadecuado	17	18,9	18,9
	Regular	61	67,8	86,7
	Adecuado	12	13,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0

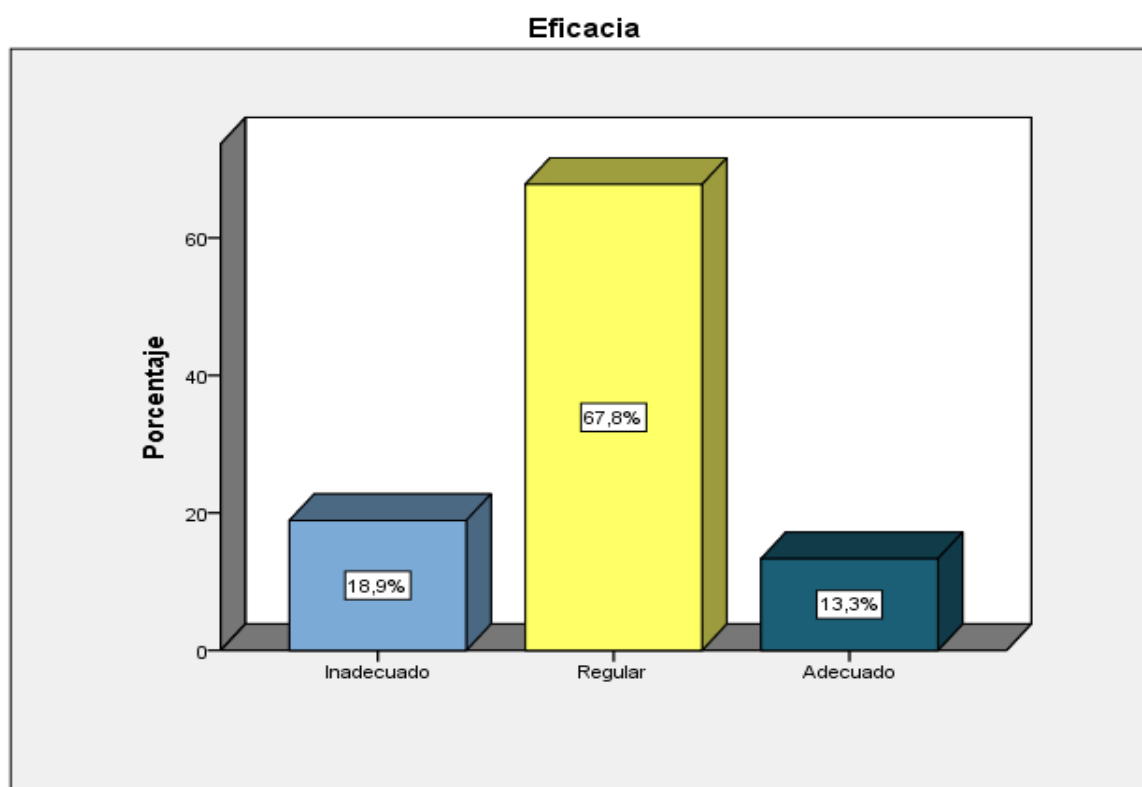


Figura 12. Niveles de la dimensión eficacia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 20 y la figura 12 observamos que, según la percepción de los docentes 18,9% demuestran una gestión de educativa de eficacia es inadecuado, el 67,8% es regular y el 13,3% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa de eficacia en la red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Tabla 10

Niveles de la dimensión eficiencia en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	8	8,9	8,9	8,9
	Regular	64	71,1	71,1	80,0
	Adecuado	18	20,0	20,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

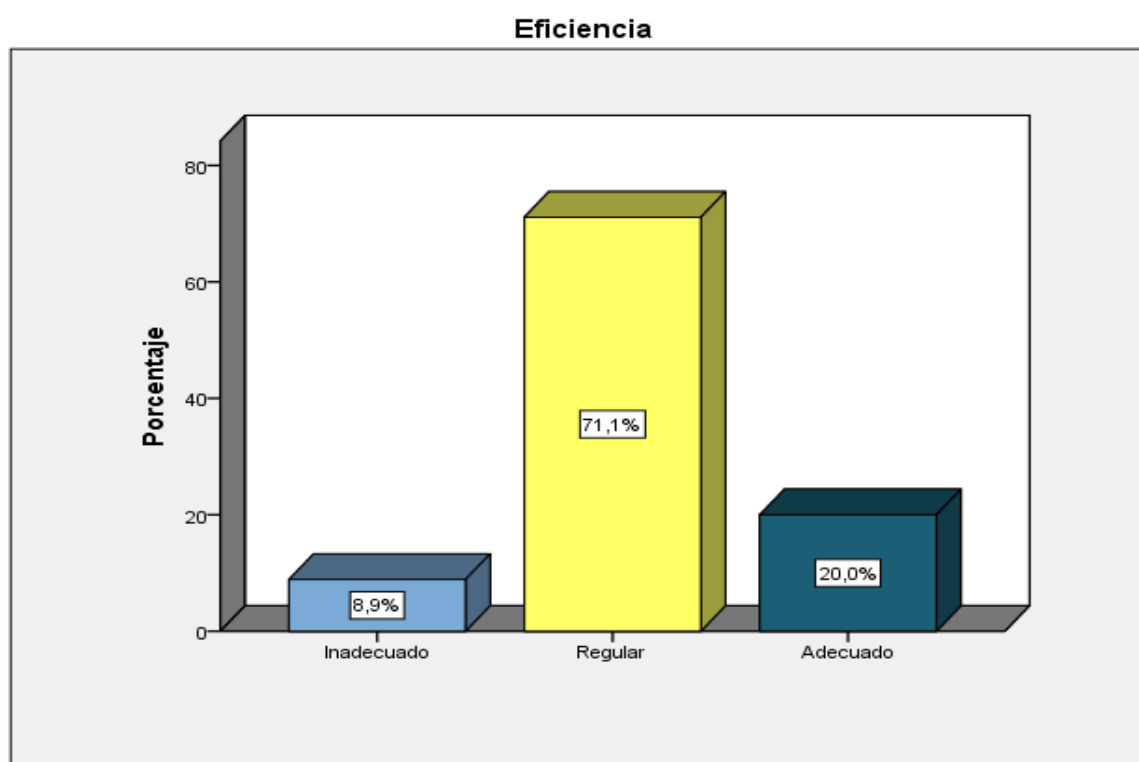


Figura 13. Niveles de la dimensión eficiencia en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 21 y la figura 13 observamos que, según la percepción de los docentes 8,9% demuestran una gestión de educativa de eficiente es inadecuado, el 71,1% es regular y el 20,0% es adecuado. De los resultados obtenidos se concluye que el nivel de percepción sobre la gestión educativa de eficiente en la Red 13, Ugel 05 – 2018, tiene una tendencia regular.

Niveles comparativos de las variables entre la gestión de políticas en educación y la calidad educativa

Tabla 11

Niveles comparativos entre la gestión de políticas en educación y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Gestión de políticas en educación	Ineficiente	Recuento	22	3	0	25
		% del total	24,4%	3,3%	0,0%	27,8%
	Medianamente eficiente	Recuento	9	46	1	56
		% del total	10,0%	51,1%	1,1%	62,2%
	Eficiente	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total	Recuento	31	49	10	90	
	% del total	34,4%	54,4%	11,1%	100,0%	

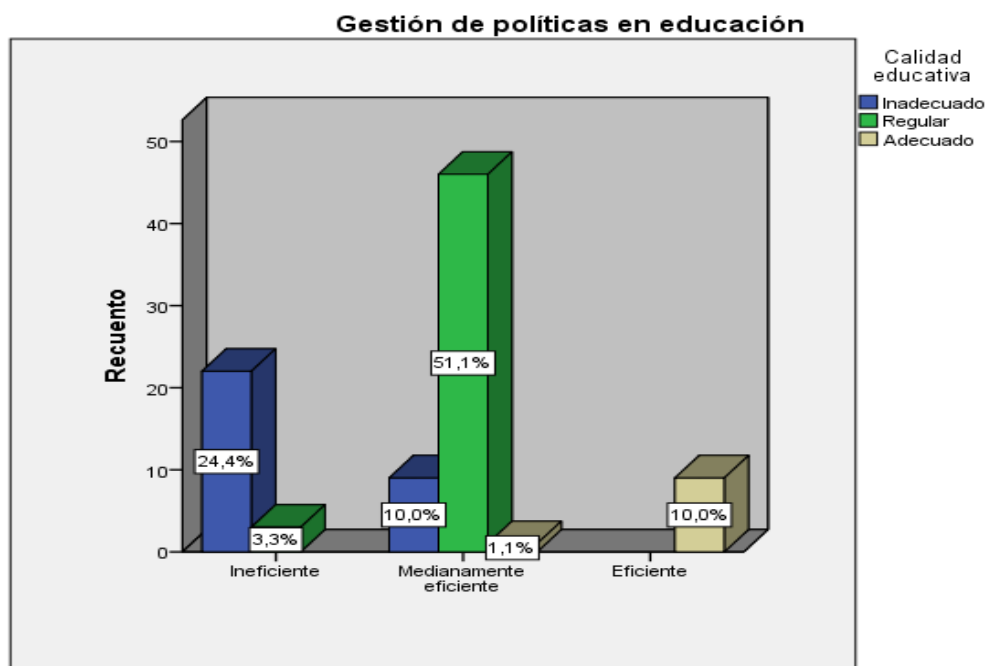


Figura 1. Niveles comparativos entre la gestión de políticas en educación y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 22 y figura 14, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de la gestión de políticas en educación y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 51,1% de los encuestados perciben que la gestión de políticas en educación es medianamente eficiente

por lo que el calidad educativa regular, mientras que el 24,4% perciben que el nivel de la gestión de políticas en educación es ineficiente por lo que el nivel de calidad educativa es inadecuado y el 10,0% se observa el nivel de gestión de políticas en educación es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

Tabla 12

Niveles comparativos entre las políticas de estado en educación y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Políticas de estado	Ineficiente	Recuento	17	3	0	20
		% del total	18,9%	3,3%	0,0%	22,2%
	Medianamente eficiente	Recuento	14	41	7	62
		% del total	15,6%	45,6%	7,8%	68,9%
	Eficiente	Recuento	0	5	3	8
		% del total	0,0%	5,6%	3,3%	8,9%
Total		Recuento	31	49	10	90
		% del total	34,4%	54,4%	11,1%	100,0%

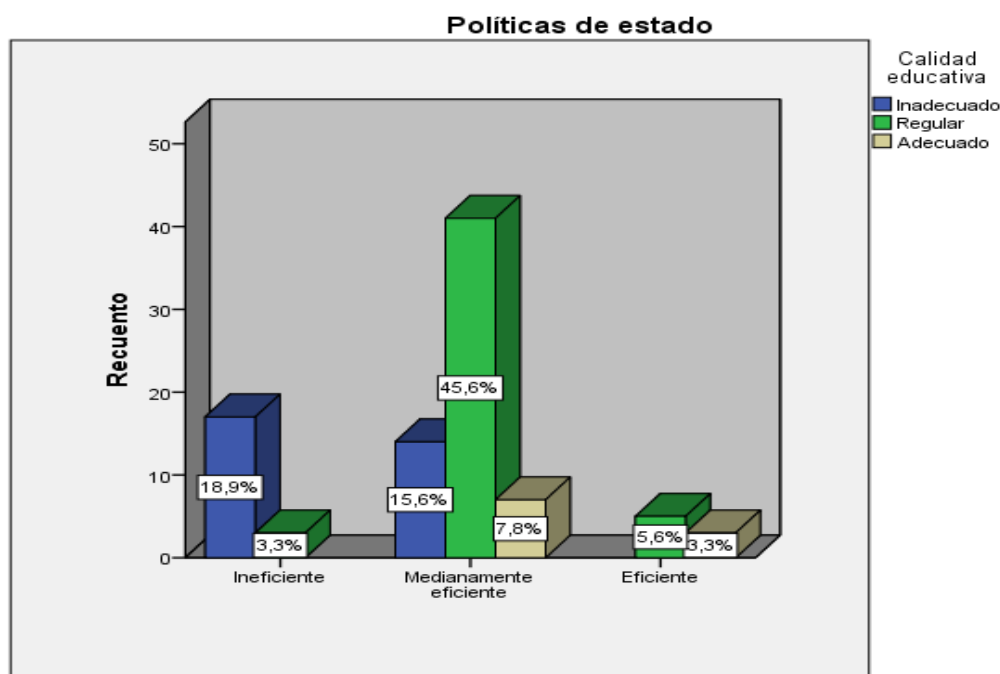


Figura 2. Niveles comparativos entre las políticas de estado en educación y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 23 y figura 15, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de las políticas de estado y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 45,6% de los encuestados perciben que las políticas de estado es medianamente eficiente por lo que la calidad educativa regular, mientras que el 18,9% perciben que el nivel de las políticas de estado es ineficiente por lo que el nivel de calidad educativa es inadecuado y el 3,3% se observa el nivel de las políticas de estado es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

Tabla 13

Niveles comparativos entre la política de equidad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Políticas de equidad	Ineficiente	Recuento	19	4	0	23
		% del total	21,1%	4,4%	0,0%	25,6%
	Medianamente eficiente	Recuento	12	39	1	52
		% del total	13,3%	43,3%	1,1%	57,8%
	Eficiente	Recuento	0	6	9	15
		% del total	0,0%	6,7%	10,0%	16,7%
Total		Recuento	31	49	10	90
		% del total	34,4%	54,4%	11,1%	100,0%

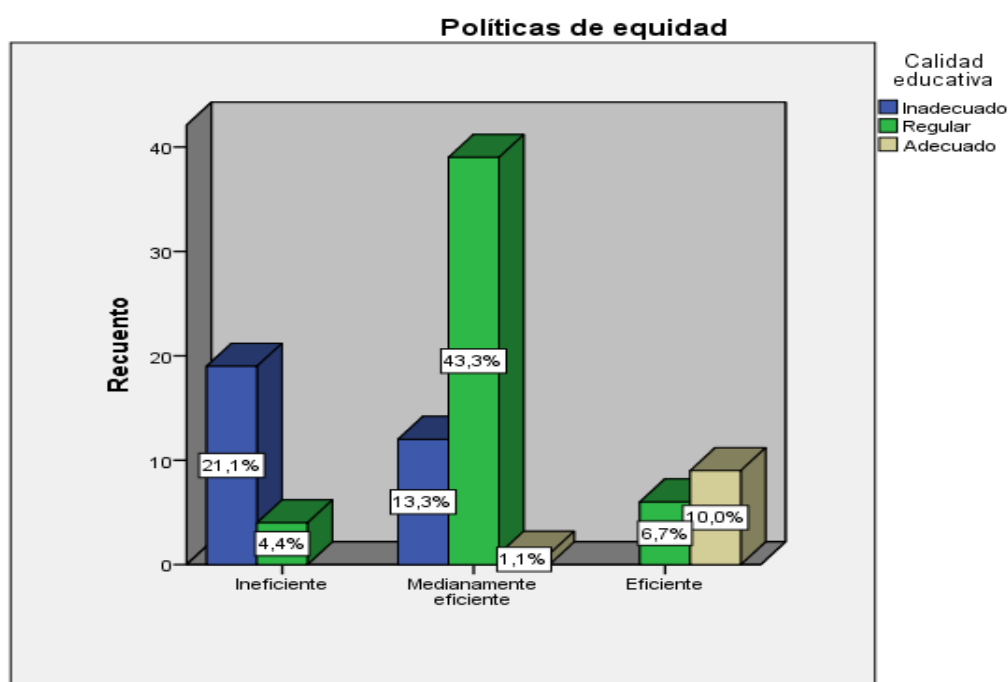


Figura 3. Niveles comparativos entre la política de equidad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 24 y figura 16, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de la política de equidad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 43,3% de los encuestados perciben que la política de equidad es medianamente eficiente por lo que el calidad educativa regular, mientras que el 21,1% perciben que el nivel de la política de equidad es ineficiente por lo que el nivel de calidad educativa es inadecuado y el 10,0% se observa el nivel de la política de equidad es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

Tabla 14

Niveles comparativos entre las políticas de cambio incremental y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Políticas de cambio incremental	Ineficiente	Recuento	16	3	0	19
		% del total	17,8%	3,3%	0,0%	21,1%
	Medianamente eficiente	Recuento	13	41	1	55
		% del total	14,4%	45,6%	1,1%	61,1%
	Eficiente	Recuento	2	5	9	16
		% del total	2,2%	5,6%	10,0%	17,8%
Total		Recuento	31	49	10	90
		% del total	34,4%	54,4%	11,1%	100,0%

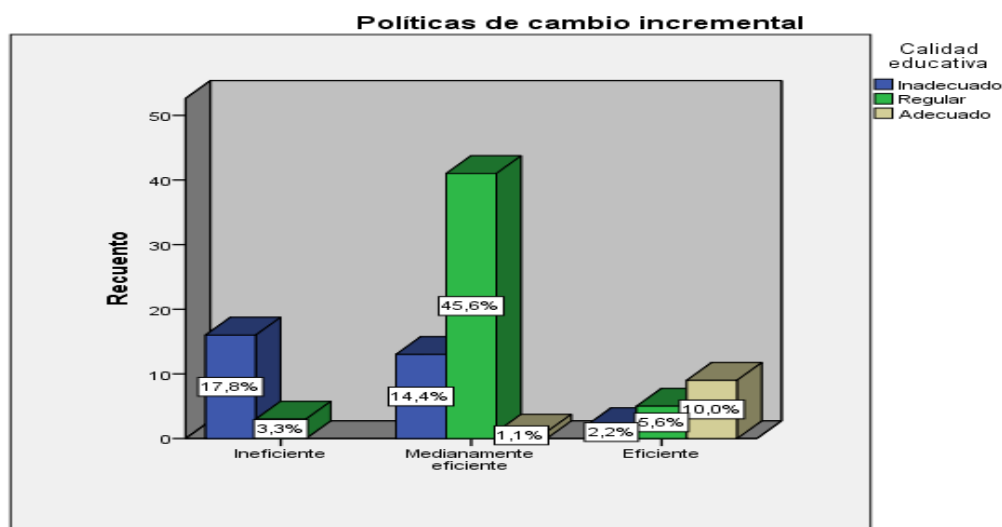


Figura 4. Niveles comparativos entre las políticas de cambio incremental y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 25 y figura 17, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de las políticas de cambio incremental y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 45,6% es medianamente eficiente por lo que el calidad educativa regular, mientras que el 5,6% perciben que el nivel de las políticas de cambio incremental es ineficiente por lo que el nivel de calidad educativa es inadecuado y el 10,0% se observa el nivel de las políticas de cambio incremental es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

Tabla 15

Niveles comparativos entre las políticas de sociedad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Políticas de sociedad	Ineficiente	Recuento	9	4	0	13
		% del total	10,0%	4,4%	0,0%	14,4%
	Medianamente eficiente	Recuento	18	36	1	55
		% del total	20,0%	40,0%	1,1%	61,1%
	Eficiente	Recuento	4	9	9	22
		% del total	4,4%	10,0%	10,0%	24,4%
Total		Recuento	31	49	10	90
		% del total	34,4%	54,4%	11,1%	100,0%

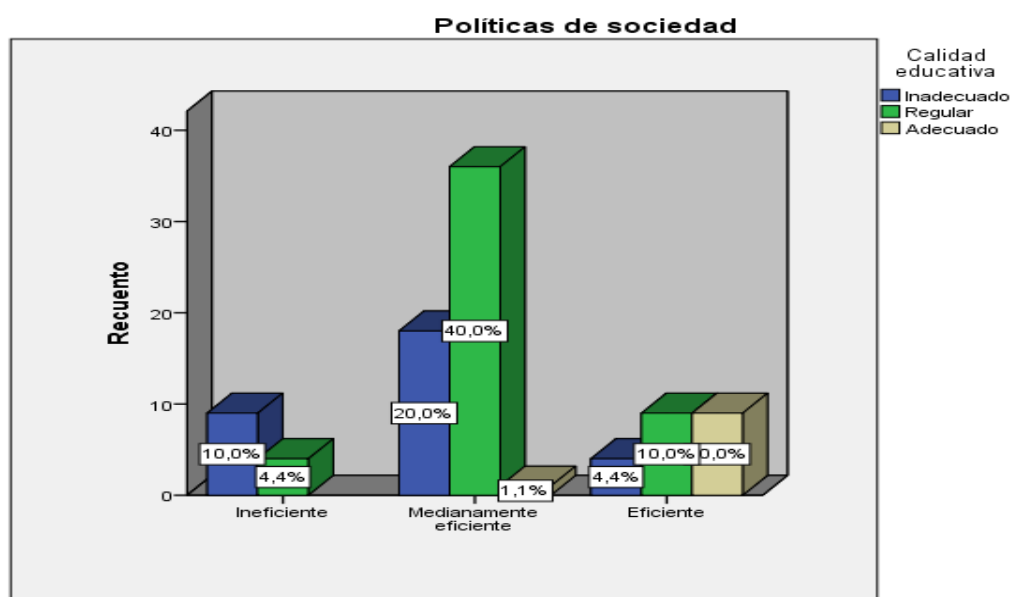


Figura 5. Niveles comparativos entre las políticas de sociedad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 26 y figura 18, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de las políticas de sociedad y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 40,0% de los encuestados perciben que las políticas de sociedad es medianamente eficiente por lo que el calidad educativa regular, mientras que el 10,0% es inadecuado y el 10,0% se observa el nivel de las políticas de sociedad es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

Tabla 16

Niveles comparativos entre las políticas de iniciativas y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Calidad educativa			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Políticas de iniciativa de actores	Ineficiente	Recuento	19	7	0	26
		% del total	21,6%	8,0%	0,0%	29,5%
	Medianamente eficiente	Recuento	11	38	1	50
		% del total	12,5%	43,2%	1,1%	56,8%
	Eficiente	Recuento	0	3	9	12
		% del total	0,0%	3,4%	10,2%	13,6%
Total		Recuento	30	48	10	88
		% del total	34,1%	54,5%	11,4%	100,0%

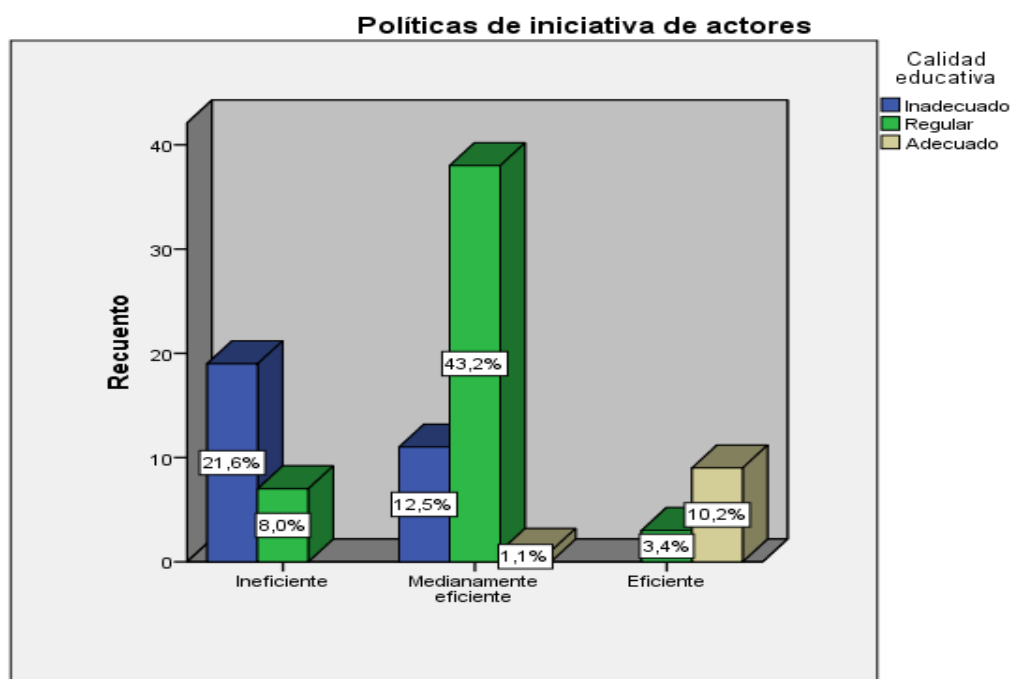


Figura 6. Niveles comparativos entre las políticas de iniciativas y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Nota: De la tabla 27 y figura 19, se observa que existe una tendencia medianamente eficiente de orientación con respecto a los niveles de las políticas de iniciativas y la calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018, de los cuales se tiene que el 43,2% de los encuestados perciben que las políticas de iniciativas es medianamente eficiente por lo que el calidad educativa regular, mientras que el 21,6% perciben que el nivel de las políticas de iniciativas es ineficiente por lo que el nivel de calidad educativa es inadecuado y el 10,2% se observa el nivel de las políticas de iniciativas es eficiente por lo que el nivel del calidad educativa es adecuado.

3.2. Prueba de normalidad.

Para determinar si los datos presentan una distribución normal se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov:

Planteo de la hipótesis:

H₀: El conjunto de datos del presente trabajo siguen una distribución normal

H₁: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal

Regla de contraste:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la H₀.

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza H₀.

Tabla 17

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de políticas en educación	,173	90	,009
Calidad en educación	,156	90	,025

Como se observa en la tabla 28, el valor obtenido de $p = 0,009$ para la variable gestión de políticas en educación y $p = 0,025$ para la variable calidad educativa y nivel de significancia menores que 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar con un 95% de probabilidad que: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una

distribución normal, por lo tanto, se utilizará el estadígrafo no paramétrico Coeficiente de correlación de Spearman.

3.3. Prueba de hipótesis.

Prueba de la hipótesis general.

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H_a: Existe relación significativa entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 18

Correlación entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

		Gestión de políticas en educación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coeficiente de correlación	,885**	1,000
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de la gestión de políticas en educación mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Prueba de la hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación significativa entre las políticas de estado y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

H1: Existe relación significativa entre las políticas de estado y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 19

Correlación de entre las políticas de estado y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Políticas de estado	Calidad educativa
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Políticas de estado	Sig. (bilateral)	,641**
		N	,000
			90
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,641**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,641 entre las variables: Políticas de estado y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de las Políticas de estado mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Prueba de la hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación significativa entre las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H2: Existe relación significativa entre las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 20

Correlación de entre las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

			Políticas de equidad	Calidad educativa
Rho de Spearman	Políticas de equidad	Coefficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,717**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,717 entre las variables: Las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de las políticas de equidad mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Prueba de la hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H₃: Existe relación significativa entre las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 21

Correlación de entre las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Políticas de cambio incremental	Calidad educativa
Rho de Spearman	Políticas de cambio incremental	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,637**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,637 entre las variables: Las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de las políticas de cambio incremental mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Prueba de la hipótesis específica 4.

H₀: No existe relación significativa entre las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

H₄: Existe relación significativa entre las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 22

Correlación de entre las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

		Políticas de sociedad	Calidad educativa
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,552**
	Políticas de sociedad		.
		N	,000
			90
		N	90
		Coefficiente de correlación	,552**
		Sig. (bilateral)	1,000
Calidad educativa			.
		N	,000
			90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,552 entre las variables: Las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de las políticas de sociedad mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Prueba de la hipótesis específica 5

Ho. No existe relación significativa entre las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

H5. Existe relación significativa entre las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

Tabla 23

Correlación de entre las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

		Políticas de iniciativa de actores	Calidad educativa
Políticas de iniciativa de actores	Coefficiente de correlación	1,000	,721**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	90	90
	Coefficiente de correlación	,721**	1,000
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,721 entre las variables: Las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de iniciativa de actores mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Valdés (2012, p. 79) los resultados señaló que las políticas educativas bien diseñadas y estructuradas de acuerdo a los contextos territoriales y culturales, permitirán productividad y mejores resultados en la sociedad para el bienestar de la mejora en educación.

Asimismo; Huayllani (2018), señaló que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa, dirección institucional, desempeño docente y la comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas. Siendo 0.49%, índice de correlación media, En la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente. En la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo., lo que significa que dicho índice de correlación es media.

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,641 entre las variables: Políticas de estado y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Salas y Lucín (2013), señalaron que el nivel de educación en que se encuentran los docentes es importante la capacitación para mejorar el nivel educativo de los estudiantes y lograr un modelo deseable definido. Asimismo Chipana (2015), los resultados señalan que el estadístico Chi cuadrado obtenido indica que existe relación es significativa y directa entre las variables del área de gestión pedagógica y la calidad educativa; que, el grado de relación expresado se encuentra en $r=0.38$, lo que indica una relación significativa directa y alta correlación; que el análisis porcentual refuerza la relación encontrada, por lo que se puede concluir que el área de

gestión pedagógica y la calidad educativa incide en la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro.

Con referencia a la hipótesis específica 2, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,717 entre las variables: Las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Martínez; Guadalupe; Guevara; Valles; Manuela (2016), los resultados señalan que existe una correlación de $r=0,578$ entre el desempeño docente y la calidad educativa.

Asimismo Flores (2014), señaló que existe una estrecha relación entre las políticas educativas y la calidad de educación en las universidades públicas y privadas; el diseño de las políticas educativas responden a la calidad de educación en las universidades públicas y privadas; la calidad de la educación tiene estrecha relación con las políticas educativas institucionales en las universidades públicas y privadas; y la Calidad de educación en la Universidad Privada SISE, se está desarrollando progresivamente debido a que es una universidad nueva enfocada al campo empresarial, por lo que existe una estrecha relación de las políticas educativas con la calidad de educación que se imparte en sus aulas.

Con referencia a la hipótesis específica 3. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,637 entre las variables: Las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Bernal, Martínez, Parra (2015) señalaron que el direccionamiento estratégico que se le da a una determinada política educativa con fines de servicio a la comunidad educativa es relevante para obtener la calidad deseada. Asimismo; Mora (2018) en los resultados señaló que existe relación con la variable gestión educativa, que incluye las dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunal; son considerados como regulares.

Con referencia a la hipótesis específica 4. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,552 entre las variables: Las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Cantú (2012), señaló que en términos de coeficientes fueron muy similares en todos los casos, y la significancia de los mismos siempre fue muy alta (todos significativos al 1%). Se puede concluir que efectivamente las variables que se había supuesto que eran determinantes importantes de la calidad educativa. Asimismo; Chipana (2015) señaló que existe una relación de nivel alto a un 38% del nivel de logro alcanzado en el área de gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. Asimismo, según el reporte estadístico de la encuesta aplicada arroja que el 89,6% indica que en el país no se han tomado medidas correctivas y prospectivas en la prueba PISA y solo el 10,4% afirma que se han tomado medidas en la mejora y logro para los estándares de aprendizaje.

Con referencia a la hipótesis específica 5. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,721 entre las variables: Las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Montánchez (2014), indicó que la creación de políticas educativas tiene una finalidad de tener sistemas educativos de calidad que garanticen la educación para todos en igualdad de oportunidades.

V. CONCLUSIONES

A partir de esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo a los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segunda: En cuanto al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,641 entre las variables: Políticas de estado y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera: En cuanto al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,717 entre las variables: Las políticas de equidad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,637 entre las variables: Las políticas de cambio incremental y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Quinta: En cuanto al objetivo específico 4 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,552 entre las variables: Las políticas de sociedad y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Sexta: En cuanto al objetivo específico 5 se ha determinado la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,721 entre las variables: Las políticas de iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

A partir de esta investigación se llegó a las siguientes recomendaciones:

Primera: En cuanto a la gestión de políticas en educación los directores de las instituciones educativas de educación inicial, primaria, secundaria y básica alternativa deben conocer y hacer uso de las normas legales que promueven la educación en los estudiantes de básica regular para fortalecer la gestión administrativa y pedagógica del docente para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje e integral del educando.

Segunda: De acuerdo a las políticas de estado y los niveles de calidad educativa el estado debe garantizar con la capacitación docente en todas sus modalidades el manejo de los programas e instrumentos educativos en favor del desarrollo de la educación con el propósito de favorecer el proceso de enseñanza de aprendizaje de los estudiantes según las características geográficas contextuales en que se desarrolla el proceso educativo.

Tercera: En cuanto a las políticas de equidad se recomienda al personal directivo y docentes de las instituciones educativas tomar en cuenta que la educación debe ser democrática para todos los estudiantes, brindando oportunidades para su desarrollo integral y garantizar futuros ciudadanos que contribuyan al desarrollo de la comunidad y el país.

Cuarta: Nuestro país se caracteriza por ser multicultural y multilingüe por lo que el sistema educativo debe valorar y preservar las culturas y costumbres de los estudiantes, que las acciones educativas deben respetar la lengua el idioma y la historia de los pueblos por lo que el estado debe capacitar a los docentes que respondan a las necesidades de los estudiantes en sus diferentes regiones y comunidades.

Quinta: En relación a las políticas de sociedad se recomienda que todo estudiante tiene derecho al proceso de educación y a la inclusión social teniendo en cuenta su diversidad, sus necesidades educativas especiales, sus costumbres y lograr un perfil de desarrollo apropiado que contribuya al desarrollo social del país.

Sexta: En referencia a las políticas de iniciativa de autores y los niveles de calidad educativa el estado a través de los órganos intermedios y personal directivo de las instituciones educativas deben involucrar al proceso educativo de los estudiantes no solo docentes sino también a la familia y a otros profesionales no docentes, llámense psicólogos, médicos, asistentes sociales, entre otros logrando la participación interdisciplinaria y el desarrollo bio psicosocial del estudiante. Por lo tanto el estado deberá Proporcionar medios, recursos apropiados a las instituciones educativas para garantizar el adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta la cultura, la lengua, los estilos y el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Acuña, L. y Mérida, Y. (2009). *La calidad educativa desde el BID, OCDE y UNESCO*. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Desktop/9.1_calidad_educativa_desde_bid_ocde_unesco_acuna_merida.pdf
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. *Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa Enfoques y Procesos de la Universidad de Lima*. Perú Recuperado de: <https://www.otonielalvarado.com/libros-1/>
- Alvarado, O. (1999). *Política Educativa. Conceptos, Reflexiones y Propuestas*. Recuperado de: <https://www.otonielalvarado.com/libros-1/>
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Perú: Universidad de Lima. Recuperado de: <http://www.ulima.edu.pe/publicaciones/gestion-educativa-enfoques-y-procesos>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Pearson Educación. Recuperado de: https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Bernal, Martínez, Parra. (2015) *Investigación documental sobre calidad de la Educación en instituciones educativas*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomas. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3034/Bernaldurley2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Betancur, B. y Mancebo, M. (2012) Políticas educativas en tiempos de cambio, actores, programas e instituciones en Uruguay y la región. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 21 (1), 7-12.
- Blanco, R. (2008). *La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y de la escuela de hoy*. Buenos Aires: Kapeluz. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en argentina desde una perspectiva económica – Mendoza año 2012*. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconmica.pdf
- Carrasco, M y García, G (2018). *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12721/Carrasco_CM-Garcia_BGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Casanova, M. (2012) El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre. Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (4). Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>
- Casas y Otros. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Casassus, H. (2008). *La enseñanza y los profesores. La profesión de enseñar*. Barcelona: Paidós.
- Corominas, J. y Pascual J. A. (1984). *Diccionario crítico etimológico*. Madrid: Gredos.
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CLADE. (2012) *¿A dónde queremos llegar?* Extraído de <http://www.campanaderechoeducacion.org/nodiscriminacion/%C2%BFadondequeremos-llegar>
- De la Cruz, G. (2017). *Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a08v26n51>.
- Díaz, J (2005) *Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña*. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Desktop/CAPITULO_03_Dias_Sobrinho.pdf
- Flores, C. (2014). *Relación entre política educativa con la calidad de la educación en la universidad privada sise– Lima año 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1074/1/flores_cey.pdf
- Friedman, M., (September 13, 1970), “*The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits*”, The New York Times Magazine.
- García, J. (2009). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: La muralla. Recuperado de: https://www.ucjc.edu/wp-content/uploads/Gobernanza_Digital.pdf
- Gómez, P. (2016). *Políticas públicas educativas para la construcción de una cultura de paz. Período 2001 – 2011*. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Desktop/GOMEZ_JARECA_PABLO_POLITICAS_PUBLICAS.pdf
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1815/TM%20CEGe%203601%20H1%20%20Huayllani%20Chino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R., Baptista, P y Fernández, C. (2010). *Fundamentos de metodología de la Investigación*. México: Me Graw Hill.
- Lapeley, M. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: Mc Graw-Hill. Recuperado de: https://www.academia.edu/6200978/Gestion_y_Calidad_en_Educacion._Un_Modelo_de_Evaluacion_McGraw-Hill
- Lasswell, Harold. (1996). *La concepción emergente de las ciencias de política*. En: Luis Fernando Aguilar Villanueva. El estudio de las políticas públicas (pp. 105-118). México D.F.: Miguel Ángel Porrúa
- Lazcano, I, (2005-2008). *El Ordoliberalismo alemán y la Economía Social de Mercado*. Tesis. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.
- León, Juan (2015b). *Una mirada a la educación en Lima Metropolitana y el Callao*. Revista Económica, 3, 63-70, Lima. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/C9A9AEE9C8D54C87052582580073695A/\\$FILE/Parte_II_Estadoeducaci%C3%B3nenelPeru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/C9A9AEE9C8D54C87052582580073695A/$FILE/Parte_II_Estadoeducaci%C3%B3nenelPeru.pdf)
- Linares L (2002). *Barrabas en la red de cuento venezolano*. Inicios de un cuento fundamental. En F Delprat (Coord.). Arturo Uslar Pietri. Las Lanzas coloradas. Primera Narrativa (554-558). Madrid Colección Archivos.
- Loria, Luis E. (2009 d). *La Reforma Tributaria pendiente en Costa Rica: Consideraciones para el diseño del Sistema Tributario*. Unpublished manuscript. Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas - Universidad de Costa Rica (18 de marzo).
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis.
- Martínez, Y. (2012). *El enfoque del estado en las políticas educativas interculturales bilingües: Los planes educativos en el Perú 2005-2008*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/politicas_educativas_interculturales.pdf
- Martínez y Otros (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad autónoma Indígena de Mexico. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, X., Rosado, D. (2014). *Gestión Educativa y prospectiva humanística*. (1ª ed.). México: Editorial del Instituto Politécnico. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n66/v14n66a10.pdf>
- Mejía, H. (2018). *Análisis de la política de evaluación del desempeño docente en el Perú, durante el periodo 2012–2016*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15318/Mej%C3%ADa_GH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mény, I. y Thoenig, J. C. (1992). *Las políticas públicas*. Barcelona: Ariel S.A. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/403/40354944011.pdf>.
- Minedu (2014). *Lineamientos para la relación intergubernamental entre el ministerio de educación, los gobiernos regionales y gobiernos locales*. Perú: Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/lineamientos_relacion_intergubernamental.pdf
- Minedu (2014). *Lineamiento para la gestión escolar*. Lima: Sin editar
- Mineduc (2012). *Consejo Nacional de Educación Políticas Educativas*. Guatemala. Recuperado de: http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2012/data/Politica/Políticas_Educativas_CNE.pdf
- Minedu (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion->
- Minedu ley general de educación Ley Nro. 28044. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion->
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis. Recuperado de: https://www.google.com/search?q=Márquez%2C+P.+%282009%29.+Calidad+e+innovación+educativa+en+los+centros.+Madrid%3A+síntesis.&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Márquez%2C
- Martínez (2005) ¿Cual destino para el D.F? Océano, Mexico, 1996 y “De votos a votos”, 14 de julio de 2005. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=vw4rAgAAQBAJ&pg=PT531&lpg=PT531&dq=martinez+assad+carlos+2005+el+centralismo&source=bl&ots=ikf7MFPjcv&sig=ACfU3U2o5eVb776Y5hY1KPOm0a2vF71_Gg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiM_PeLoqfhAhXrt1kKHeGcD-kQ6AEwB3oECACQAQ#v=onepage&q=martinez%20assad%20carlos%202005%20el%20centralismo&f=false
- Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de esmeraldas (ecuador) ante la educación inclusiva*. Un estudio exploratorio. – Ecuador año 2014. (Tesis de doctorado).Valencia, Ecuador: Universidad De Valencia. Recuperado de: http://www.espacioimasd.unach.mx/articulos/num5/pdf/inclusion_educativa.pdf
- Mora, M.J. (1999).*Transformación y gestión curricular de la Universidad Antioquia. Medellín, Colombia*. Seminario taller: Evaluacion y gestión curricular.
- Mora, R. (2018). *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017* (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle>
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1610/TM%20CEEv%203527%20CH1%20-%20Chapilliquen%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Obregón, N. (2002). Tesis: *Influencia del currículo y del sistema de soporte de Calidad educativa de la gestión administrativa en la facultad de educación* de la U.N.F.V. año 2002 (Tesis de maestría). Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/Obregon_A_N/t_completo.pdf
- Ocde (1995), recomendación del consejo del "Mejoramiento de la calidad del gobierno". Recuperado de: [https://www.google.com/search?q=Ocde+\(1995\)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Ocde+\(1995\)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&aqs=chrome..69i57.1422j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Ocde+(1995)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Ocde+(1995)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&aqs=chrome..69i57.1422j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- OREALC/UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>
- ORTIZ, José Ramón Matemática y Ciencia. UNA, (1988). *La Lógica del Caos*. Caracas: Editorial Kapelusz-FEUNA. Recuperado de: <https://www.emis.de/journals/BAMV/conten/vol01/vol1n2p59-81.pdf>
- Oscoco, R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/267/TD%201510%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, Y., Valiente, P. y Velásquez, M. (2004). La formación de profesores en la Política Educativa cubana. *Iberoamericana de Educación* 33(3), 8-17. Recuperado el 30 de marzo de 2016, <http://rieoei.org/profesion27.htm>
- Proyecto Educativo Nacional (2007) *La educación que queremos para el Perú*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Ramón, J (1991) *La Lógica del Caos*. Venezuela. Recuperado de: <http://cultura.una.edu.ve/UserFiles/file/La%20Logica%20del%20Caos%20jose%20ramon.pdf>
- Revisión de las Políticas Educativas (2000_ 2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Recuperado de: <http://www.cne.gob.pe/uploads/revision-politicas-educativas-2000-2015.pdf>
- Rementería, A. (2008). *Concepto de gestión*. Santiago de Chile: Universidad Bolivariana. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/3577>
- Rohr, J. (1986). To run a constitution: *The legitimacy of the administrative state*. Lawrence: University Press of Kansas.

- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo
- Salas, J. y Lucin, A. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña*. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>
- Schemelkes, S. (2007). *Educación para la vida*. Buenos Aires: Aique. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/50838910/Educacion-Para-La-Vida-Schmelkes>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F., Limusa. Noriega Editores.
- Tobón, S. (2006a). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad*. Bogotá: ECOE. Recuperado de: [https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LV9T9TXXF-1VKC0TM16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LV9T9TXXF-1VKC0TM16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)
- Trahtemberg, León 2014 «*Los escolares no tienen la culpa*». Consulta: LaMula.pe, 04 Dic 2013. Recuperado de: <http://www.trahtemberg.com/entrevistas/2262-los-escolares-no-tienen-la-culpa-pisa-2012.html>
- Unesco 2002 *The culture of peace*. (Mainstreaming). Consulta: 16 abril de 2011. <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001263/126398e.pdf>
- Unesco. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Valdés, R. (2012). *Análisis de políticas públicas en educación básica de personas jóvenes y adultas*. Un caso comparativo entre México y Brasil. Recuperado de: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1210/Tesis%20doctoral_Ra%C3%BAI.Vald%C3%A9s.pdf?sequence=2
- Yzaguirre, L. (2005). *Calidad educativa e ISO 9001-2000 en México*. Revista Iberoamericana de Educación, 3(1), 421-431. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130141.pdf>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

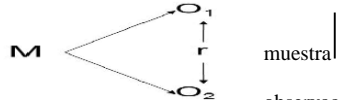
TÍTULO: “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018”

AUTORA: Luisa Haydeé Catón Jibaja																																		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																															
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la política del estado con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la política de equidad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las políticas de cambio incremental con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las políticas de la sociedad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las Políticas de Iniciativa de actores con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018?</p>	<p>Objetivo General. Determinar la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre las Políticas de Estado con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre las Políticas de Equidad con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre las Políticas de Cambio Incremental con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación directa entre la Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación directa entre las Políticas de Estado y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p> <p>Existe una relación directa entre las Políticas de Equidad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p> <p>Existe una relación directa entre las Políticas de Cambio Incremental y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p> <p>Existe una relación directa entre las Políticas de Sociedad y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p> <p>Existe una relación directa entre las Políticas de Iniciativa de actores y los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.</p>	<p>Variable 1: Gestión de políticas en educación Tabla 1 <i>Operacionalización del variable Gestión de Políticas en Educación</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición ordinal</th> <th>Niveles y Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Políticas de Estado</td> <td>Formulación de proyectos a educativos. Decisiones de coyuntura Determinación de presupuesto</td> <td>1,2, 3,4</td> <td>Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)</td> <td>Ineficiente [10-23] Regular [24-37] Eficiente [38-50]</td> </tr> <tr> <td>Políticas de Equidad</td> <td>Políticas de acceso Grupos discriminados Bajo rendimiento y/o fracaso escolar Competencias educativas</td> <td>5 6,7,8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Políticas de Cambio Incremental</td> <td>Cambios de currículo Competitividad Cambios de gestión Presupuesto educativo</td> <td>9,10, 11,12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Políticas de Sociedad</td> <td>Prácticas culturales Sociedad Modos de vida Funciones preservadoras</td> <td>13,14, 15 16,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Políticas de Iniciativa de actores</td> <td>Servicios educativos Supervisión del estado Ministerio de educación Actores políticos</td> <td>17,18, 19,20</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición ordinal	Niveles y Rangos	Políticas de Estado	Formulación de proyectos a educativos. Decisiones de coyuntura Determinación de presupuesto	1,2, 3,4	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Ineficiente [10-23] Regular [24-37] Eficiente [38-50]	Políticas de Equidad	Políticas de acceso Grupos discriminados Bajo rendimiento y/o fracaso escolar Competencias educativas	5 6,7,8			Políticas de Cambio Incremental	Cambios de currículo Competitividad Cambios de gestión Presupuesto educativo	9,10, 11,12			Políticas de Sociedad	Prácticas culturales Sociedad Modos de vida Funciones preservadoras	13,14, 15 16,			Políticas de Iniciativa de actores	Servicios educativos Supervisión del estado Ministerio de educación Actores políticos	17,18, 19,20		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición ordinal	Niveles y Rangos																														
Políticas de Estado	Formulación de proyectos a educativos. Decisiones de coyuntura Determinación de presupuesto	1,2, 3,4	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Ineficiente [10-23] Regular [24-37] Eficiente [38-50]																														
Políticas de Equidad	Políticas de acceso Grupos discriminados Bajo rendimiento y/o fracaso escolar Competencias educativas	5 6,7,8																																
Políticas de Cambio Incremental	Cambios de currículo Competitividad Cambios de gestión Presupuesto educativo	9,10, 11,12																																
Políticas de Sociedad	Prácticas culturales Sociedad Modos de vida Funciones preservadoras	13,14, 15 16,																																
Políticas de Iniciativa de actores	Servicios educativos Supervisión del estado Ministerio de educación Actores políticos	17,18, 19,20																																

Variable 2: Niveles de calidad educativa

Tabla 2
Operacionalización del variable Niveles de calidad educativa.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición ordinal	Niveles y Rangos
Equidad	Acceso democrático Distribución de recursos Resultados de aprendizajes	1,2,3 4,5, 6, 7,8,9		Ineficiente [10-23]
Relevancia	Principios del funcionamiento Cumplimiento de funciones	10,11,12 13,14,15	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2)	Regular [24-37]
Pertinencia	Autonomía de gestión Desarrollo sostenible	16,17,18 19,20, 21	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)	Eficiente [38-50]
Eficacia	Nivel del cumplimiento Desarrollo de potencialidades	22,23,24 25,26	Totalmente de acuerdo (5)	
Eficiencia	Aseguramiento de procesos	27,28 29,30		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
<p>Tipo de estudio De acuerdo con Bernal (2000, p. 19) es “una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla”.</p> <p>El nivel de investigación se tomó la correlacional que según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 81), tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación</p> <p>Diseño de investigación El diseño de investigación es no experimental correlacional transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.67), considera esta investigación como un estudio no experimental no se manipulan variables, solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Es correlacionar porque el investigador describe las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, se tratan también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales.</p> <p>Diagrama de estudio es el siguiente:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>Dónde: M, es la de estudiantes</p> </div>  <div style="margin-left: 20px;"> <p>muestra de</p> <p>observación de la</p> </div> </div> <p>r, es el coeficiente de relación entre las dos variables O₂, es la observación de la variable 2: niveles de calidad educativa</p>	<p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población</p> <p>La población de la presente investigación estuvo conformada por las 14 instituciones educativas que conforman la Red 13 de la Ugel 05 que conforman un total de 118 docentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Tabla 3.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">Docentes</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>118</td> </tr> </table> <p>Fuente: Registro de Instituciones de la Ugel 05</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra representativa de 90 docentes.</p>		Docentes	Total	118	<p>Variable 1: Gestión de políticas en educación</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Niveles de calidad educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>La información obtenido del estudio de campo fueron sometidos a un estudio metódico que se empleó el análisis e interpretación adecuado en cuanto a la asociación entre las variables, el cual nos accedió estimar el grado de relación existente entre La Gestión de políticas en educación y Niveles de calidad educativa de la Ugel 0 5 de SJL; 2018. Se utilizó el software estadístico SPSS para determinar la asociación entre las variables estudiadas a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p>
	Docentes						
Total	118						

Anexo 2:**INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTION DE POLITICAS EN EDUCACION EN LA RED 13, UGEL 05 - 2018.**

La presente encuesta tiene por finalidad de recoger información sobre las políticas educativas y su relación con los niveles de calidad educativa que se desarrollan en la institución educativa donde usted labora y su aporte será de mucha utilidad para la presente investigación.

Institución Educativa:.....

Cargo que desempeña:.....

Nivel Educativo:.....

Marque con una (x) la respuesta que considere de su elección. Gracias.

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	
TED	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
ED	EN DESACUERDO	2
NDA NED	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3
DA	DE ACUERDO	4
TDA	TOTALMENTE DE ACUERDO	5

Dimensión 1: Políticas de Estado		1	2	3	4	5
01	Las acciones educativas que ha realizado el Estado ha incrementado la formulación de proyectos educativos.					
02	Los plazos han sido cortos para incrementar la formulación de estos proyectos educativos					
03	Las decisiones asumidas por los docentes para desarrollar un proyecto educativo son ejecutados a corto plazo					
04	Una reforma de las políticas educativas está condicionada a una adecuada determinación de presupuesto en el Sector Educación.					
05	La implementación de nuevas políticas educativas de acceso, le ayuda a organizar mejor las áreas de estudios de los maestros					
06	Las nuevas políticas educativas, facilita la inclusión educativa.					
07	Usando los procesos educativos modernos, se puede erradicar el bajo rendimiento y/o fracaso escolar.					
08	El estudiante mejora sus competencias educativas mediante el uso de las Tics.					

09	Es importante hacer cambios de currículo a fin de mejorar el Sistema educativo					
10	Considera importante las competencias académicas y/o deportivas de los estudiantes con otras instituciones educativas.					
11	Los cambios de gestión administrativa generan mejoras en la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje.					
12	Considera usted que la mejora del presupuesto al sector de Educación mejorara la calidad educativa.					
13	El desarrollo de actividades permanentes y ocasionales en las instituciones educativas mejora la calidad académica de los estudiantes.					
14	Las instituciones públicas y privadas cercanas a la institución educativa repercuten en la calidad educativa de los estudiantes.					
15	Los modos de vida que se tiene en los hogares, influyen en el perfil conductual de los estudiantes.					
16	Las capacitaciones que brinda los representantes del ministerio sobre el currículo nacional, garantiza la calidad de la enseñanza del docente.					
17	Se puede mejorar los servicios educativos a través de una adecuada supervisión del Estado.					
18	Considera Usted, que las políticas educativas se deben implementar a corto plazo en beneficio de las Instituciones Educativas.					
19	Considera usted que ha mejorado la gestión pedagógica de los maestros en las instituciones públicas.					
20	Los actores políticos, cumplen una tarea fundamental en cuanto a elevar la calidad cultural en las Instituciones Públicas.					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Anexo 3:

**INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: NIVELES DE CALIDAD EDUCATIVA
EN LA RED 13, UGEL 05 - 2018.**

La presente encuesta tiene por finalidad de recoger información sobre las políticas educativas y su relación con los niveles de calidad educativa que se desarrollan en la institución educativa donde usted labora y su aporte será de mucha utilidad para la presente investigación.

Institución Educativa:.....

Cargo que desempeña:.....

Nivel Educativo:.....

Marque con una (x) la respuesta que considere de su elección. Gracias.

ESCALA VALORATIVA		
CODIGO	CATEGORIA	
TED	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
ED	EN DESACUERDO	2
NDA NED	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3
ED	DE ACUERDO	4
TDA	TOTALMENTE DE ACUERDO	5

Dimensión 1 : Equidad		1	2	3	4	5
01	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.					
02	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.					
03	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.					
04	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.					
05	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.					
06	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.					
07	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa.					
08	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.					

09	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.					
Dimensión 2 : Relevancia						
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.					
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.					
12	La enseñanza es contextualizada.					
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.					
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.					
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.					
Dimensión 3 : Pertinencia						
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.					
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.					
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.					
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.					
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.					
Dimensión 4: Eficacia						
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.					
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.					
24	Está publicada la misión y visión institucional.					
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.					
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.					
Dimensión 5 : Eficiencia						
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.					
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.					

29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.					
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.					

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS EN EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas de Estado							
1	Las acciones educativas que ha realizado el Estado ha incrementado la formulación de proyectos educativos.	✓		✓		✓		
2	Los plazos han sido cortos para incrementar la formulación de estos proyectos educativos	✓		✓		✓		
3	Las decisiones asumidas por los docentes para desarrollar un proyecto educativo son ejecutadas a corto plazo	✓		✓		✓		
4	Una reforma de las políticas educativas está condicionada a una adecuada determinación de presupuesto en el Sector Educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Políticas de Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La implementación de nuevas políticas educativas de acceso, le ayuda a organizar mejor las áreas de estudios de los maestros	✓		✓		✓		
6	Las nuevas políticas educativas, facilita la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
7	Usando los procesos educativos modernos, se puede erradicar el bajo rendimiento y/o fracaso escolar.	✓		✓		✓		
8	El estudiante mejora sus competencias educativas mediante el uso de las Tics.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Políticas de Cambio Incremental	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Es importante hacer cambios de currículo a fin de mejorar el Sistema educativo	✓		✓		✓		
10	Considera importante las competencias académicas y/o deportivas de los estudiantes con otras instituciones educativas.	✓		✓		✓		
11	Los cambios de gestión administrativa generan mejoras en la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que la mejora del presupuesto al sector de Educación mejorara la calidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Políticas de Sociedad	Si	No	Si	No	Si	No	

13	El desarrollo de actividades permanentes y ocasionales en las instituciones educativas mejora la calidad académica de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Las instituciones públicas y privadas cercanas a la institución educativa repercuten en la calidad educativa de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Los modos de vida que se tiene en los hogares, influyen en el perfil conductual de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	Las capacitaciones que brinda los representantes del ministerio sobre el currículo nacional, garantiza la calidad de la enseñanza del docente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSION 5: Políticas de Iniciativa de actores	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
17	Se puede mejorar los servicios educativos a través de una adecuada supervisión del Estado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Considera Usted, que las políticas educativas se deben implementar a corto plazo en beneficio de las Instituciones Educativas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Considera usted que ha mejorado la gestión pedagógica de los maestros en las instituciones públicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	Los actores políticos, cumplen una tarea fundamental en cuanto a elevar la calidad cultural en las Instituciones Públicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Franco Pizarro Johnny F. DNI: 06269132

Grado y Especialidad del validador: Dr. s. t. c. l. M. e. t. a. d. i. l. o. g. o.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, 17 de ... del 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	✓		✓		✓		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	✓		✓		✓		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa	✓		✓		✓		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		
12	La enseñanza es contextualizada.	✓		✓		✓		
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	✓		✓		✓		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	

16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	Está publicada la misión y visión institucional.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Farfán Pimentel, Johnny F.* DNI: *06209132*
 Grado y Especialidad del validador: *Doctor / Metodólogo*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, *17* de *11* del 2018



 ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS EN EDUCACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas de Estado							
1	Las acciones educativas que ha realizado el Estado ha incrementado la formulación de proyectos educativos.	✓		✓		✓		
2	Los plazos han sido cortos para incrementar la formulación de estos proyectos educativos	✓		✓		✓		
3	Las decisiones asumidas por los docentes para desarrollar un proyecto educativo son ejecutadas a corto plazo	✓		✓		✓		
4	Una reforma de las políticas educativas está condicionada a una adecuada determinación de presupuesto en el Sector Educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Políticas de Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La implementación de nuevas políticas educativas de acceso, le ayuda a organizar mejor las áreas de estudios de los maestros	✓		✓		✓		
6	Las nuevas políticas educativas, facilita la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
7	Usando los procesos educativos modernos, se puede erradicar el bajo rendimiento y/o fracaso escolar.	✓		✓		✓		
8	El estudiante mejora sus competencias educativas mediante el uso de las Tics.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Políticas de Cambio Incremental	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Es importante hacer cambios de currículo a fin de mejorar el Sistema educativo	✓		✓		✓		
10	Considera importante las competencias académicas y/o deportivas de los estudiantes con otras instituciones educativas.	✓		✓		✓		
11	Los cambios de gestión administrativa generan mejoras en la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que la mejora del presupuesto al sector de Educación mejorara la calidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Políticas de Sociedad	Si	No	Si	No	Si	No	

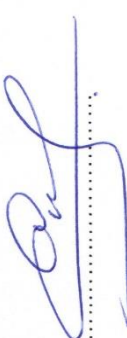
13	El desarrollo de actividades permanentes y ocasionales en las instituciones educativas mejora la calidad académica de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Las instituciones públicas y privadas cercanas a la institución educativa repercuten en la calidad educativa de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Los modos de vida que se tiene en los hogares, influyen en el perfil conductual de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	Las capacitaciones que brinda los representantes del ministerio sobre el currículo nacional, garantiza la calidad de la enseñanza del docente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 5: Políticas de Iniciativa de actores	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
17	Se puede mejorar los servicios educativos a través de una adecuada supervisión del Estado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Considera Usted, que las políticas educativas se deben implementar a corto plazo en beneficio de las Instituciones Educativas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Considera usted que ha mejorado la gestión pedagógica de los maestros en las instituciones públicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	Los actores políticos, cumplen una tarea fundamental en cuanto a elevar la calidad cultural en las Instituciones Públicas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento tiene Suficiencia*
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Pasc. Díaz Ignacio de Loyola* DNI: *08341128*
 Grado y Especialidad del validador: *Dr. en Educación - Psicólogo y Doc. CESS*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho *01* de *12* del 2018



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	✓		✓		✓		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	✓		✓		✓		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa	✓		✓		✓		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		
12	La enseñanza es contextualizada.	✓		✓		✓		
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	✓		✓		✓		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	

16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Está publicada la misión y visión institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 4: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Pérez Díaz, Ignacio de Loyola* DNI: *08341128*
 Grado y Especialidad del validador: *Doc. en Educación - Psicólogo y Doc. CSS. Doc. EP. Biología*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 2018



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS EN EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas de Estado							
1	Las acciones educativas que ha realizado el Estado ha incrementado la formulación de proyectos educativos.	✓		✓		✓		
2	Los plazos han sido cortos para incrementar la formulación de estos proyectos educativos	✓		✓		✓		
3	Las decisiones asumidas por los docentes para desarrollar un proyecto educativo son ejecutados a corto plazo	✓		✓		✓		
4	Una reforma de las políticas educativas está condicionada a una adecuada determinación de presupuesto en el Sector Educación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Políticas de Equidad	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La implementación de nuevas políticas educativas de acceso, le ayuda a organizar mejor las áreas de estudios de los maestros	✓		✓		✓		
6	Las nuevas políticas educativas, facilita la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
7	Usando los procesos educativos modernos, se puede erradicar el bajo rendimiento y/o fracaso escolar.	✓		✓		✓		
8	El estudiante mejora sus competencias educativas mediante el uso de las Tics.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Políticas de Cambio Incremental	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Es importante hacer cambios de currículo a fin de mejorar el Sistema educativo	✓		✓		✓		
10	Considera importante las competencias académicas y/o deportivas de los estudiantes con otras instituciones educativas.	✓		✓		✓		
11	Los cambios de gestión administrativa generan mejoras en la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que la mejora del presupuesto al sector de Educación mejorara la calidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Políticas de Sociedad	Si	No	Si	No	Si	No	

13	El desarrollo de actividades permanentes y ocasionales en las instituciones educativas mejora la calidad académica de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓			
14	Las instituciones públicas y privadas cercanas a la institución educativa repercuten en la calidad educativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓			
15	Los modos de vida que se tiene en los hogares, influyen en el perfil conductual de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓			
16	Las capacitaciones que brinda los representantes del ministerio sobre el currículo nacional, garantiza la calidad de la enseñanza del docente.	✓		✓		✓		✓			
	DIMENSIÓN 5: Políticas de Iniciativa de actores	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
17	Se puede mejorar los servicios educativos a través de una adecuada supervisión del Estado.	✓		✓		✓		✓			
18	Considera Usted, que las políticas educativas se deben implementar a corto plazo en beneficio de las Instituciones Educativas.	✓		✓		✓		✓			
19	Considera usted que ha mejorado la gestión pedagógica de los maestros en las instituciones públicas.	✓		✓		✓		✓			
20	Los actores políticos, cumplen una tarea fundamental en cuanto a elevar la calidad cultural en las Instituciones Públicas.	✓		✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DELGADO ARENAS, RAÚL DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN FILOSOFÍA EN EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, 12 de NOV del 2018

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVELES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Equidad							
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula a las instituciones educativas públicas.	✓		✓		✓		
2	Las instituciones públicas atienden a la diversidad escolar.	✓		✓		✓		
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	✓		✓		✓		
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	✓		✓		✓		
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.	✓		✓		✓		
7	Existe disposición del trato equitativo de los docentes en todos los niveles de la institución educativa	✓		✓		✓		
8	Existe una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		
12	La enseñanza es contextualizada.	✓		✓		✓		
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	✓		✓		✓		
15	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	

16	Se enseñan los contenidos de la cultura local.	<input checked="" type="checkbox"/>							
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18	El centro de la práctica pedagógica es los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
22	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Existe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Está publicada la misión y visión institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Los profesores poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 4: Eficacia	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
28	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
29	Existe consenso en las actividades comunales a favor del estudiante.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	Existe orientación práctica en el monitoreo a docentes y desarrollo profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

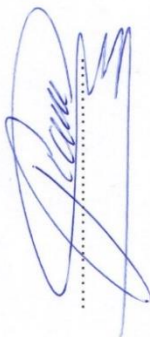
Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DELGADO APELUX, RAUL DNI: 10366449

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN FILOSOFIA EN EVALUACION E INVESTIGACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 12 de NOV del 2018



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo N° 5: Matriz de datos de la variable gestión de políticas en educación

N°	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20
1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3
2	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4
3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2
4	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1
5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5
6	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
7	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5
8	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1
9	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2
10	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
11	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4
12	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
13	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
14	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
15	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
16	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
17	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
18	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
19	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
20	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
21	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3
22	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3
23	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2
24	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3
25	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4
26	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
27	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1
28	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3
29	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5
30	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3
31	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2
32	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1
33	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1
34	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3
35	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3

36	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1
37	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4
38	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5
39	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
40	2	3	1	2	3	1	1	3	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1
41	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3
42	2	1	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	1
43	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4
44	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3
45	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4
46	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4
47	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5
48	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
49	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5
50	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4
51	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
52	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
53	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
54	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
55	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
56	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
57	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
58	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
59	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3
60	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4
61	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2
62	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1
63	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5
64	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
65	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5
66	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1
67	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	3	4	1	2	3	5	2
68	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
69	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4
70	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
71	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
72	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
73	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
74	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3

75	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
76	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
77	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
78	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
79	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3
80	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3
81	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2
82	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3
83	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4
84	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
85	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1
86	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3
87	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5
88	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3
89	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2
90	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1

Anexo N° 6: Matriz de datos de la variable niveles de calidad educativa

N°	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30
1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4	1	1	4
2	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	3	5	5
3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
4	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5	1	3	5
5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
6	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
9	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	5	1	3	2	1
10	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	3	3	2
12	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
13	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
14	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
15	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
16	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
17	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
18	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
19	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
20	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2
21	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	1	1	5
22	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1	4	3
23	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1
24	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5
25	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3
26	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	1	1	2
28	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	2	3	3

29	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	3	5	4	
30	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1	4	3	
31	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	4	4	5	
32	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	
33	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	3	4	2	3	4	
34	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5
35	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	4	3	5	
36	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	4	5	5	
37	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	4	4	5	
38	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	
39	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	2	3	4
40	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	4	
41	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	5	
42	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	4	3	5	
43	5	5	5	1	4	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
44	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
45	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	
46	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	5	4	3	5	
47	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	5	4	3	5
48	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	
49	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	
50	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	3	3	2	
51	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
52	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
53	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
54	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
55	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
56	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
57	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
58	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
59	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4	1	1	4	

60	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	3	5	5	
61	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
62	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5	1	3	5	
63	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
64	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
65	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4		4	4	
67	1	5	2	1	3	1	3	5	3	3	4	1	3	4	1	2	3	5	3	2	5	1	3	2	5	5	1	3	2	1	
68	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
69	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	3	3	2	
70	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
71	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
72	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
73	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
74	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
75	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
76	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
77	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
78	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
79	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	1	1	5	
80	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1	4	3	
81	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	
82	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	
83	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	
84	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
85	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	4	2	1	1	2	
86	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	2	3	3	
87	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	3	5	4	
88	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1	4	3	
89	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	4	4	5	
90		5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5

Anexo N° 7:
Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.592 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
ADAN PABLO URQUIZO NAVARRO
I.E. N° 115 TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA
Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUISA HAYDEE CATÓN JIBAJA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl
Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad
ESCUELA DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6292, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.594 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
HERNAN ELVIS CUELLAR CAJAHUARINGA
 I.E. N° 127 SAN JOSE
 Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUISA HAYDEE CATÓN JIBAJA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



HERNAN CUELLAR CAJAHUARINGA
 DIRECTOR
 18/12/18

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.595 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
CESAR ALBERTO SANTIAGO ESPINOZA
 I.E. N°134 RAMIRO PRIALE
 Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **Luisa Haydee Catón Jibaja**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

14 DIC. 2018



Dr. César A. Santiago Espinoza
 C.P.P. N° 054752
 DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.591 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MILAGRITOS CECILIA LORA ROJAS
I.E. N°009 JOSE MARIA ARGUEDAS
Atención:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUISA HAYDEE CATÓN JIBAJA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



10-12-18
MILAGRITOS CECILIA LORA ROJAS
Directora

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.593 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
DAVID CISNEROS
I.E. N°0098 PERÚ JAPÓN
Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUISA HAYDEE CATÓN JIBAJA**

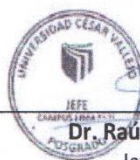
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



DAVID CISNEROS ZEGARRA
DIRECTOR

07/12/18

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de diciembre de 2018

Carta P.590 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

LUIS GILBERTO ZEGARRA GUERRERO

I.E. N° 0085 JOSE DE LA TORRE UGARTE

Atención:

DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **LUISA HAYDEE CATÓN JIBAJA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Luisa Haydee Catón Jibaja** identificado(a) con DNI N.° **9558627** y código de matrícula N.° **7001180173**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad

ESCUELA DE POSGRADO

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LUIS G. ZEGARRA GUERRERO
DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo N° 8:
Acta de originalidad de tesis

Anexo N° 9: Reporte del Turnitin

feedback studio | LUISA 1 | /0 | 28 of 63 | ?

Match Overview

25%

Rank	Source	Similarity
1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	8%
2	www.repositorioacab... Internet Source	3%
3	Submitted to Universid... Student Paper	2%
4	repositorio.uancc.edu.pe Internet Source	2%
5	www.monografias.com Internet Source	1%
6	repositorio.upao.edu.pe Internet Source	1%
7	repositorio.une.edu.pe Internet Source	1%

Page 1 of 145 | Word Count: 31833 | Test-only Report | High Resolution | On

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO


Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
B^g. Luisa Haydee Caion Jibaja

Anexo N° 10:

Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo, Luisa Haydeé Catón Jibaja, identificado con DNI N° 09558627, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 09558627

FECHA: San Juan de Lurigancho, 12 de enero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo N° 11: Autorización de versión final del trabajo de investigación

Anexo N° 12:
ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de
calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 - 2018.**

AUTOR

Br. Luisa Haydeè Catón Jibaja

luheyka01@hotmail.com

Escuela de Post Grado

Universidad César Vallejo

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 - 2018” tuvo como problema general la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018? y como objetivo general determinar la relación entre la Gestión de políticas en educación con los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 - 2018. En el aspecto metodológico el trabajo de investigación es de tipo básico. El nivel es descriptivo, correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue delimitada por las instituciones Educativas de la Red 13 Ugel 05, y equivale a 14 instituciones educativas de Gestión de la Educación Básica Regular y Especial en una totalidad de 118 docentes. La muestra fue de tipo probabilístico que equivale a 90 docentes. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Palabras clave: Gestión de políticas en educación, niveles de calidad educativa y políticas sociales.

Abstract

This research paper entitled "Policy Management in education and its relationship to levels of educational quality in the Network 13, Ugel 05-2018" had the general problem the question: What is the relationship between management policies education with educational quality levels in Network 13, Ugel 05 - 2018? and as a general objective to determine the relationship between the Management of policies in education with the levels of educational quality in the Network 13, Ugel 05 - 2018. In the methodological aspect, the research work is of a basic type. The level is descriptive, correlational and the design is non-experimental cross-sectional. The population was delimited by the Educational Institutions of Network 13 Ugel 05, and it is equivalent to 14 educational institutions of Management of Regular and Special Basic Education in a totality of 118 teachers. The sample was of probabilistic type that is equivalent to 90 teachers. The results of the general hypothesis according to Spearman's $Rho = 0,885$ among the variables: Policy management in education and levels of educational quality. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a high level of correlation. Regarding the significance of $p = 0.000$ shows that p is less than 0.05 allowing noted that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. Keywords: Policy management in education, levels of educational quality and social policies.

Método

La investigación se ejecutó siguiendo los lineamientos del método cuantitativo en el cual se aplicó el diseño propuesto por el autor del presente estudio, se administró instrumentos validados por expertos y la obtención de los datos son directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas serán atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que los datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables. El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la

propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

El diseño de estudio empleado fue de tipo transversal porque se recolectaron datos en un solo período de tiempo y no experimental, pues según las definiciones de Hernández y cols. (2003), no se realizó la manipulación de las variables.

Resultados

Tabla 24

Correlación de entre la gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa en la Red 13, Ugel 05 – 2018.

			Gestión de políticas en educación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión de políticas en educación	Coefficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de la gestión de políticas en educación mayor nivel de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 – 2018.

Discusión

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Valdés (2012) los resultados señaló que las políticas educativas bien diseñadas y estructuradas de acuerdo a los contextos territoriales y culturales, permitirán productividad y mejores resultados en la sociedad para el bienestar de la mejora en educación.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación positiva. Los resultados de la hipótesis general según Rho de Spearman = 0,885 entre las variables: Gestión de políticas en educación y los niveles de calidad educativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Referencias

Acuña, L. y Mérida, Y. (2009). *La calidad educativa desde el BID, OCDE y UNESCO*.

Recuperado de:

file:///C:/Users/User/Desktop/9.1_calidad_educativa_desde_bid_ocde_unesco_acuna_merida.pdf

Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. *Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme.

- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa Enfoques y Procesos de la Universidad de Lima*. Perú Recuperado de: <https://www.otonielalvarado.com/libros-1/>
- Alvarado, O. (1999). *Política Educativa. Conceptos, Reflexiones y Propuestas*. Recuperado de: <https://www.otonielalvarado.com/libros-1/>
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Perú: Universidad de Lima. Recuperado de: <http://www.ulima.edu.pe/publicaciones/gestion-educativa-enfoques-y-procesos>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Pearson Educación. Recuperado de: https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Bernal, Martínez, Parra. (2015) *Investigación documental sobre calidad de la Educación en instituciones educativas*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomas. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3034/Bernaldurley2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Betancur, B. y Mancebo, M. (2012) Políticas educativas en tiempos de cambio, actores, programas e instituciones en Uruguay y la región. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 21 (1), 7-12.
- Blanco, R. (2008). *La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y de la escuela de hoy*. Buenos Aires: Kapeluz. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en argentina desde una perspectiva económica – Mendoza año 2012*. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconmica.pdf

- Carrasco, M y García, G (2018). *La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12721/Carrasco_CM-Garcia_BGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casanova, M. (2012) El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre. Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (4).
Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>
- Casas y Otros. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Recuperado de:
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Casassus, H. (2008). *La enseñanza y los profesores. La profesión de enseñar*. Barcelona: Paidós.
- Corominas, J. y Pascual J. A. (1984). *Diccionario crítico etimológico*. Madrid: Gredos.
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. (Tesis de maestría). Recuperado de:
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CLADE. (2012) ¿A dónde queremos llegar? Extraído de
<http://www.campanaderechoeducacion.org/nodiscriminacion/%C2%BFadondequeremos-llegar>
- De la Cruz, G. (2017). *Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a08v26n51>.

- Díaz, J (2005) *Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña*. Recuperado de:
file:///C:/Users/User/Desktop/CAPITULO_03_Dias_Sobrinho.pdf
- Flores, C. (2014). *Relación entre política educativa con la calidad de la educación en la universidad privada sise– Lima año 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1074/1/flores_cey.pdf
- Friedman, M., (September 13, 1970), “*The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits*”, The New York Times Magazine.
- García, J. (2009). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: La muralla. Recuperado de: https://www.ucjc.edu/wp-content/uploads/Gobernanza_Digital.pdf
- Gómez, P. (2016). *Políticas públicas educativas para la construcción de una cultura de paz*. Período 2001 – 2011. Recuperado de:
file:///C:/Users/User/Desktop/GOMEZ_JARECA_PABLO_POLITICAS_PUBLICAS.pdf
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1815/TM%20CEGe%203601%20H1%20%20Huayllani%20Chino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hemández, R., Baptista, P y Femández, C. (2010). *Fundamentos de metodología de la Investigación*. México: Me Graw Hill.
- Lapeley, M. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: Mc Graw-Hill. Recuperado de:
https://www.academia.edu/6200978/Gestion_y_Calidad_en_Educacion._Un_Modelo_de_Evaluacion_McGraw-Hill

- Lasswell, Harold. (1996). *La concepción emergente de las ciencias de política*. En: Luis Fernando Aguilar Villanueva. *El estudio de las políticas públicas* (pp. 105-118). México D.F.: Miguel Ángel Porrúa
- Lazcano, I. (2005-2008). *El Ordoliberalismo alemán y la Economía Social de Mercado*. Tesis. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.
- León, Juan (2015b). *Una mirada a la educación en Lima Metropolitana y el Callao*. *Revista Económica*, 3, 63-70, Lima. Recuperado de:
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/C9A9AEE9C8D54C87052582580073695A/\\$FILE/Parte_II_Estadoeducaci%C3%B3nenelPeru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/C9A9AEE9C8D54C87052582580073695A/$FILE/Parte_II_Estadoeducaci%C3%B3nenelPeru.pdf)
- Linares L (2002). *Barrabas en la red de cuento venezolano*. Inicios de un cuento fundamental. En F Delprat (Coord.). Arturo Uslar Pietri. *Las Lanzas coloradas*. Primera Narrativa (554-558). Madrid Colección Archivos.
- Loria, Luis E. (2009 d). *La Reforma Tributaria pendiente en Costa Rica: Consideraciones para el diseño del Sistema Tributario*. Unpublished manuscript. Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas - Universidad de Costa Rica (18 de marzo).
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis.
- Martínez, Y. (2012). *El enfoque del estado en las políticas educativas interculturales bilingües: Los planes educativos en el Perú 2005-2008*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:
https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/politicas_educativas_interculturales.pdf
- Martínez y Otros (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad autónoma Indígena de Mexico. (Tesis de maestría). Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

- Martínez, X., Rosado, D. (2014). *Gestión Educativa y prospectiva humanística*. (1ª ed.). México: Editorial del Instituto Politécnico. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n66/v14n66a10.pdf>
- Mejía, H. (2018). *Análisis de la política de evaluación del desempeño docente en el Perú, durante el periodo 2012–2016*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15318/Mej%C3%ADa_GH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mény, I. y Thoenig, J. C. (1992). *Las políticas públicas*. Barcelona: Ariel S.A. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/403/40354944011.pdf>.
- Minedu (2014). *Lineamientos para la relación intergubernamental entre el ministerio de educación, los gobiernos regionales y gobiernos locales*. Perú: Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/lineamientos_relacion_intergubernamental.pdf
- Minedu (2014). *Lineamiento para la gestión escolar*. Lima: Sin editar
- Mineduc (2012). *Consejo Nacional de Educación Políticas Educativas*. Guatemala. Recuperado de:
http://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2012/data/Politica/Políticas_Educativas_CNE.pdf
- Minedu (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion->
- Minedu ley general de educación Ley Nro. 28044. Recuperado de:
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion->

Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis.

Recuperado de:

https://www.google.com/search?q=Márquez%2C+P.+%282009%29.+Calidad+e+innovaci3n+educativa+en+los+centros.+Madrid%3A+s3ntesis.&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Márquez%2C

Martínez (2005) *¿Cual destino para el D.F? Océano, Mexico, 1996 y “De votos a votos”, 14 de julio de 2005. Recuperado de:*

https://books.google.com.pe/books?id=vw4rAgAAQBAJ&pg=PT531&lpg=PT531&dq=martinez+assad+carlos+2005+el+centralismo&source=bl&ots=ikf7MFPjcv&sig=ACfU3U2o5eVb776Y5hY1KPOm0a2vF7l_Gg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiM_PeLoqfhAhXrt1kKHeGcD-kQ6AEwB3oEACAcQAQ#v=onepage&q=martinez%20assad%20carlos%202005%20el%20centralismo&f=false

Montánchez, M. (2014). *Las actitudes, conocimientos y prácticas de los docentes de la ciudad de esmeraldas (ecuador) ante la educación inclusiva*. Un estudio exploratorio. – Ecuador año 2014. (Tesis de doctorado).Valencia, Ecuador: Universidad De Valencia. Recuperado de: http://www.espacioimasd.unach.mx/articulos/num5/pdf/inclusion_educativa.pdf

Mora, M.J. (1999).*Transformación y gestión curricular de la Universidad Antioquia. Medellín, Colombia*. Seminario taller: Evaluacion y gestión curricular.

Mora, R. (2018). *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017* (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1610/TM%20CEEv%203527%20CH1%20-%20Chapilliquen%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Obregón, N. (2002). Tesis: *Influencia del currículo y del sistema de soporte de Calidad educativa de la gestión administrativa en la facultad de educación de la U.N.F.V.* año 2002 (Tesis de maestría). Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/Obregon_A_N/t_completo.pdf

Ocde (1995), recomendación del consejo del "*Mejoramiento de la calidad del gobierno*". Recuperado de : [https://www.google.com/search?q=Ocde+\(1995\)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Ocde+\(1995\)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&aqs=chrome..69i57.1422j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Ocde+(1995)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&rlz=1C1CHBD_esPE803PE803&oq=Ocde+(1995)%2C+Recommendation+of+the+council+of+the+on+Improving+the+Quality+of+Government&aqs=chrome..69i57.1422j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

OREALC/UNESCO. (2007). *Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>

ORTIZ, José Ramón Matemática y Ciencia. UNA, (1988). *La Lógica del Caos*. Caracas: Editorial Kapelusz-FEUNA. Recuperado de: <https://www.emis.de/journals/BAMV/conten/vol01/vol1n2p59-81.pdf>

Oscoco, R. (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/267/TD%201510%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, Y., Valiente, P. y Velásquez, M. (2004). La formación de profesores en la Política Educativa cubana. *Iberoamericana de Educación* 33(3), 8-17. Recuperado el 30 de marzo de 2016, <http://rieoei.org/profesion27.htm>

Proyecto Educativo Nacional (2007) *La educación que queremos para el Perú*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>

Ramón, J (1991) *La Lógica del Caos*. Venezuela. Recuperado de: <http://cultura.una.edu.ve/UserFiles/file/La%20Logica%20del%20Caos%20jose%20ramon.pdf>

Revisión de las Políticas Educativas (2000_ 2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Recuperado de: <http://www.cne.gob.pe/uploads/revision-politicas-educativas-2000-2015.pdf>

Rementería, A. (2008). *Concepto de gestión*. Santiago de Chile: Universidad Bolivariana. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/3577>

Rohr, J. (1986). To run a constitution: *The legitimacy of the administrative state*. Lawrence: University Press of Kansas.

Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Panapo

Salas, J. y Lucin, A. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña*. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>

Schemelkes, S. (2007). *Educación para la vida*. Buenos Aires: Aique. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/50838910/Educacion-Para-La-Vida-Schmelkes>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F., Limusa. Noriega Editores.

Tobón, S. (2006a). *Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad.*

Bogotá: ECOE. Recuperado de: [https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)

Trahtemberg, León 2014 «*Los escolares no tienen la culpa*». Consulta: LaMula.pe, 04 Dic 2013. Recuperado de: <http://www.trahtemberg.com/entrevistas/2262-los-escolares-no-tienen-la-culpa-pisa-2012.html>

Unesco 2002 *The culture of peace.* (Mainstreaming). Consulta: 16 abril de 2011.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001263/126398e.pdf>

Unesco. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015.* Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

Valdés, R. (2012). *Análisis de políticas públicas en educación básica de personas jóvenes y adultas.* Un caso comparativo entre México y Brasil. Recuperado de: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1210/Tesis%20doctoral_Ra%C3%BAld%20Vald%C3%A9s.pdf?sequence=2

Yzaguirre, L. (2005). *Calidad educativa e ISO 9001-2000 en México.* Revista Iberoamericana de Educación, 3(1) ,421-431. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130141.pdf>

Yo, FARFÁN PIMENTEL, Johnny Félix, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima –Este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada: "Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018", de la estudiante Br. Luisa Haydeé Catón Jibaja, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 12 de enero del 2019



Firma

Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Gestión de políticas en educación y su relación
con los niveles de calidad educativa
en la red 13, Ugel 05 - 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

B^{ca} Luisa Haydeé Catón Jibaja

Match Overview

25%

- 1 repositorio.ucv.edu.pe Internet Source 8%
- 2 www.repositorioacade... Internet Source 3%
- 3 Submitted to Universid... Student Paper 2%
- 4 repositorio.uanov.edu.pe Internet Source 2%
- 5 www.monografias.com Internet Source 1%
- 6 repositorio.upao.edu.pe Internet Source 1%
- 7 repositorio.une.edu.pe Internet Source 1%



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo, Luisa Haydeé Catón Jibaja, identificado con DNI N° 09558627, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 09558627

FECHA: San Juan de Lurigancho, 12 de enero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Luisa Haydeé Catón Jibaja

INFORME TÍTULADO:

Gestión de políticas en educación y su relación con los niveles de calidad educativa en la red 13, Ugel 05 - 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 17/01/2019

NOTA O MENCIÓN: 16 dieciséis.




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN