



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa Fonojugando para mejorar la escritura en
estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056,
Villa María del Triunfo, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Ananí Lucy Lozada Fundar

ASESORA:

Dra. Mildred Ledesma Cuadros

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de aprendizaje

PERÚ - 2017



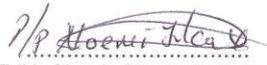
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

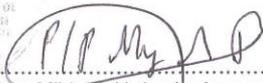
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Ananí Lucy Lozada Fundar, cuyo título es: "Programa Fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 29 de MARZO del 2019


.....
Dr. Sebastián Sánchez Díaz
PRESIDENTE


.....
Mgtr. Edith Gissela Rivera Arellano
SECRETARIA




.....
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
VOCAL



Elabora

Dirección de Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aprobó

Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria

A Renato y Alexandra, mis hijos, mis razones, mis dos grandes amores, quienes me acompañaban y esperaban con paciencia todo el tiempo que duró la Maestría; ésta obra es suya.

A mi madre, Lucía, mi ejemplo de trabajo, optimismo y valores, que son mi guía.

Agradecimiento

Al Señor que me acompaña cada día.

A mi asesora Mildred Ledesma Cuadros quien me guío, exigió y agobió con “busque” y “Usted puede”.

A Sofi y Connie por su aliento y escucha. Al Director Percy Reyna, profesora Lidia Calla y María Esther, así como a los estudiantes del segundo grado “A” y “C” quienes contribuyeron a la finalización de la presente tesis.

Declaración de autenticidad

Yo, Ananí Lucy Lozada Fundar, estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 06225786, con la tesis titulada "Programa fonológico para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de agosto de 2017



.....
Br. Ananí Lucy Lozada Fundar.

DNI 06225786

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada: Programa Fonjugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestro en Problemas de Aprendizaje.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los Anexos correspondientes.

Índice

	Pag.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I INTRODUCCIÓN	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3 Justificación	55
1.4. Problema	60
1.5 Hipótesis	62
1.6 Objetivos	62
II MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Variables	65
2.2 Operacionalización de variables	66
2.3 Metodología	67
2.4 Tipo de estudio	67
2.5 Diseño	68
2.6 Población, muestra, muestreo	68
2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos	71
2.8 Métodos de análisis de datos	72
2.9 Aspectos éticos	73

	Pag.
III RESULTADOS	75
IV DISCUSIÓN	89
V CONCLUSIONES	94
VI RECOMENDACIONES	97
VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	99

Anexo

Anexo 1. Matriz de Consistencia	103
Anexo 2. Instrumentos	106
Anexo 3. Base de datos y confiabilidad	156
Anexo 6. Autorización	159
Anexo 7. Artículo Científico	160

Índice de tablas

		página
Tabla 1	Operacionalización de la variable escritura	66
Tabla 2	Población de estudio	69
Tabla 3	Muestra de estudio	70
Tabla 4	Prueba de normalidad	76
Tabla 5	Prueba de homogeneidad de la varianza	77
Tabla 6	Homogeneidad de grupos	77
Tabla 7	Comparación de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.	78
Tabla 8	Comparación de la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.	79
Tabla 9	Comparación de la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.	81
Tabla 10	Comparación de la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.	82
Tabla 11	Rangos	84
Tabla 12	Prueba de comparación de medias	84
Tabla 13	Rangos	85
Tabla 14	Prueba de comparación de medias	85
Tabla 15	Rangos	86
Tabla 16	Prueba de comparación de medias	86
Tabla 17	Rangos	87
Tabla 18	Prueba de comparación de medias	87

Índice de figuras

		página
Figura 1	Diagrama de Barras Agrupadas de la comparación de la Escritura	79
Figura 2	Diagrama de Barras Agrupadas de la comparación de la ortografía fonética	80
Figura 3	Diagrama de Barras Agrupadas de Grafía y Expresión Escrita.	82
Figura 4	Diagrama de Barras Agrupadas de la Ortografía visual.	83

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016, la población estuvo constituida por 86 los niños y niñas que cursaban el III ciclo de educación Primaria, segundo grado, turno mañana, la población conformada por 86 estudiantes del III ciclo, la muestra no probabilística intencional consideró 57 estudiantes; en los cuales se ha empleado la variable: Programa Fonojugando y Escritura.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño experimental de nivel explicativo, de clase cuasi experimental, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: Test Psicométrico sobre escritura, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa de $p=0.000<0.05$ para afirmar que: La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Palabras clave: Programa Fonojugando, escritura y fonética.

Abstract

The present research had as general objective to determine the effect of the execution of the program Fonojugando in the improvement of the writing in students of second grade of primary of the EI No. 6056, Villa Maria del Triunfo, 2016, the population was constituted by 86 the Boys and girls attending the third cycle of primary education, second grade, shift tomorrow, the population made up of 86 students of the third cycle, the intentional non-probabilistic sample considered 57 students; In which the variable: Fonojugando and Escritura Program has been used.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the experimental design of explanatory level, quasi-experimental class, that collected the information in a specific period, that was developed when applying the instrument: Psychometric Test on writing , Whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is significant evidence to $p=0.000<0.05$ affirm that: The application of the "FONOJUGANDO" program significantly improves the writing in students of second grade of primary school of the EI No. 6056, Villa Maria del Triunfo, 2016.

Keywords: *Fonojugando program, writing and fonetic.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Candelaria (2014) realizó la tesis: "Construcción de un instrumento para medir el nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de una escuela elemental del Departamento de Educación de Puerto Rico". Fue un diseño de investigación mixto exploratorio tanto cualitativo como cuantitativo. La población fue tomada del total de alumnos del grado de la escuela pública de la Región de San Juan, quien evidenció mayor calificación F (fracaso), en el área del Español, la muestra la constituyó dos escuelas, de una se tomó a cuatro niños y de la otra a 30. El presente trabajo tuvo como fin la elaboración de un instrumento válido para identificar dificultades en la articulación y en la conciencia fonológica, para prevenir los altos porcentajes de niños con dificultades en estas áreas, contrarrestando así al alto índice de la población de estudiantes con calificativos F (fracaso) en los primeros grados, así mismo dotar al maestro de un instrumento de medición para que pueda establecer programas de intervención en las áreas detectadas, disminuyendo así el porcentaje de niños con desempeño inferior a lo esperado. La teoría en la que se basó fue la de Shaw y Sundberg (2008) que determinaron que los estudiantes que terminan el Kindergarten pueden alcanzar un nivel bajo de riesgo en las siguientes acciones: a) la capacidad de fortalecer la lectura; b) prevenir la fuga de información y c) disminuir el fracaso escolar en primer grado. Se utilizó la cámara Gesell que permitía realizar las observaciones a los estudiantes; el segundo fue un Instrumento de Cernimiento Candelaria Díaz para medir el nivel de conciencia fonológica de estudiantes de primer grado ICF-CD © 2013 del Instituto Internacional de Planeamiento Educativo; IIPE, 2009. Concluyendo en el logro de los objetivos que se propuso para ambas fases del estudio los resultados del instrumento señalaron una confiabilidad de .65, lo que determina que el instrumento es confiable para su aplicación. Futuras administraciones permitirán el fortalecimiento de la alfabetización en la niñez temprana, así también recomendó preparar al docente de jardín de infancia y primer grado en conciencia fonológica estimulando la práctica del deletreo y segmentación silábica, realizar programaciones de las futuras administraciones

del ICF-CD © 2013 para inicio de matrícula, medio año y al finalizar el año escolar, retomar la investigación durante los primeros grados a fin de poder reconocer fortalezas y organizar planes de intervención para los niños rezagados.

Delgado (2013) realizó la tesis: “Conciencia fonológica y su influencia en la lecto-escritura en estudiantes de segundo año de educación básica de las escuelas UNE y José Belisario Pacheco, de la ciudad de Azogues, Cuenca-Ecuador”. Tuvo como objetivo determinar cómo influye la conciencia fonológica en la lectoescritura, el método de investigación fue observacional, transversal, retrolectivo, prospectivo y descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 119 estudiantes del segundo grado de Educación Básica de dos colegios de Azogues, de edades comprendidas entre 6 y 7 años; los instrumentos que utilizó fue el Test de Jel –k elaborada por Pearson (2009), dentro de la teoría que presenta para la evaluación de conciencia fonológica, dividirlo en tres aspectos o niveles: la conciencia fonológica, la identificación de letras y las habilidades fonológicas. Asimismo las pruebas de lectura y escritura para el análisis multivariante de datos, aplicado al finalizar el año escolar. Obteniendo como resultados un valor $p = .0586$ que señala que la conciencia fonológica como habilidad metalingüística es un predictor para medir el éxito o fracaso escolar en el aprendizaje de la lecto-escritura, el bajo dominio de la conciencia fonológica en los niños limita el aprendizaje de la lecto-escritura, niños con baja estimulación en conciencia fonológica presentan un gran número de contaminaciones fonéticas, los tres grupos demostraron poseer capacidad inferior para sustituir y sustraer fonemas en posición inicial, media y final, presentando mayor dificultad en discriminar el sonido inicial. El presente concluye que si se quiere bajar el índice de problemas en escritura, se debe incidir en aplicar programas de conciencia fonológica desde Inicial hasta los primeros grados de Educación Primaria, también contribuye en afianzar y promover la idea que es necesario la prevención y detectar así futuros trastornos en la lectoescritura, finalmente la recomendación de capacitar al docente en la importancia del manejo de desarrollar la conciencia fonológica en los niños de primeros grados para su acceso a la lecto-escritura, es un llamado a

participar activamente en los logros que puedan mostrar nuestros estudiantes en la lecto-escritura.

Osimani, (2015) realizó una investigación acerca de “Los efectos de un programa Psicoeducativo de Estimulación de la conciencia fonémica, en el aprendizaje de la lectura de niños de primer grado escolar”, en Montevideo, Uruguay; cuyo objetivo general fue el de Contribuir a la comprensión del papel de la conciencia fonémica en el aprendizaje inicial de la lectura en niños en situación de pobreza desde una perspectiva cognitiva. Bajo el diseño metodológico cuasi-experimental por emparejamiento, la población estuvo representada por estudiantes del primer grado de un Centro Educativo Público de Montevideo, quedándose con una muestra de 18 niños, que conformaron el grupo control y experimental. La teoría aplicada y fundamentada en la investigación fue el propuesto por Fonseca (2008) que señaló que la conciencia fonémica es la de mayor complejidad al presentar diversos niveles de tendencia evolutiva al hablar. Utilizó el Test de inteligencia (Weschler), la Prueba de Conciencia Fonémica (Jimenez y Ortiz, 2008) y el Test LEE (Defior et al., 2006). Utilizó el programa de conciencia fonológica propuesto por Cuadro et. Al. (2011). Se llegó a los resultados del efecto positivo del programa de conciencia fonológica, produciendo un mejor desempeño en tareas de segmentación y omisión fonémicas, el grado de leer palabras con mayor precisión mejoró, al comparar ambos grupos se obtuvo que el grupo experimental presenta una mejora en la de palabras con cierto grado de complejidad ortográfica, el impacto en segmentación, identificación de letras y en conciencia fonémica global, a pesar venir de un contexto desventajoso alcanzó a igualar al grupo control luego de la implementación del programa. La obtención de resultados fue una diferencia de desempeño de los grupos de $p = .019$, donde el rendimiento total de conciencia fonológica obtuvo una valor $= p .040$ lo que señaló resultados positivos en cuanto a lectura, y conciencia fonológica en niños de niveles socioeconómicos bajos, brinda la posibilidad de aplicar programas similares en nuestros estudiantes, para lograr mejorar la lectura y la escritura. Así mismo el programa brinda la apertura a elaborar estrategias de mejora en conciencia fonológica para prevenir errores de lectura y escritura.

Antecedentes nacionales

Fernández (2011) realizó la investigación acerca del dominio léxico visual y fonológico de la escritura en niños que cursan el 3° grado de educación primaria en las instituciones educativas estatales ubicadas en el centro poblado El Ermitaño del distrito de Independencia, así también el diseñar y validar el Test de escritura fonológica visual (TEFOVI). Se utilizó una muestra de 225 estudiantes del 3° grado de primaria teniendo como objetivo comparar el nivel de dominio de la escritura léxico fonológico. Para ello se realizó una investigación del tipo descriptiva comparativa, de diseño transeccional de enfoque cuantitativo. Validó el Test de escritura fonológico y visual (TEFOVI), el cual está constituido por 2 subtest: el primero evalúa el dominio de escritura léxico fonológico, en la que se dictan pseudopalabras, y el segundo que evalúa el dominio de la escritura léxico visual. Los resultados a los que llegó ponen de manifiesto que entre la escritura fonológica y la visual, la primera tiene un mayor rendimiento en comparación a la segunda, ya que este dominio lo adquieren en los primeros grados de escolaridad. Se concluye que en el sub-test dominio de la escritura léxico visual los estudiantes presentaron un buen rendimiento obtenido gracias a la estrategia fonológica; en cuanto a niveles de estratos socioeconómicos concluyó en un mayor rendimiento en la escritura léxico visual en los niveles bajos presentando dificultades en la escritura, en los niveles medios y altos la escritura fonológica obtuvo un mayor resultado demostrando su consolidación. Así también se concluye que el Test TEFOVI es metodológicamente válido y confiable, acorde con las teorías cognitivas desarrollados sobre la conciencia fonológica propuesta por Jimenes y Ortiz (1995), y detecta dificultades de aprendizaje en la escritura léxica. Su aporte manifiesta que la ruta fonológica es la más coherente para acceder a la escritura, teniendo en cuenta que poseemos un idioma considerado transparente porque posee un alto grado de consistencia en su correspondencia grafema-fonema. Lo que nos lleva a reconsiderar nuestra práctica pedagógica y qué conocemos acerca de las rutas de acceso a la palabra, para lograr que nuestros estudiantes logren competencias pertinentes a su nivel.

Lea, López y Vigil (2012) sustentaron la tesis “Adaptación de la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva en estudiantes que cursan el segundo al sexto grado de primaria en Instituciones Educativas Privadas de nivel A en Lima Metropolitana”. Tuvieron como objetivo adaptar la Prueba exploratoria de escritura Cursiva (P.E.E.C.), el diseño de investigación fue de análisis de psicométrico, para medir las propiedades métricas para la adaptación de la prueba, bajo el enfoque cuantitativo y modelo transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de colegios de nivel A, quienes constituyeron una muestra de estudio de 470 personas de ambos géneros, repartidos en grupos de 94 estudiantes por cada uno de los grados. Con respecto al instrumento utilizado, elaborado por Condemarín y Chadwich (1989) La Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C.) basada en la teoría de Calidad Caligráfica Cursiva propuesta por Vigil (2007), elaborada para estudiantes de segundo a sexto de primaria el cual se constituye por 3 subtest, para la confiabilidad se utilizó el Test-Retest. Sus estudios indicaron que el rendimiento en la escritura mejora con los grados de estudio. Entre sus resultados encontramos la adaptación de la Prueba Exploratoria de Escritura Cursiva (P.E.E.C.) para estudiantes que se encuentran entre segundo al sexto grado de primaria, como también, que la velocidad de ejecución y la calidad de la copia no poseen una relación directa, siendo la P.E.E.C. una prueba que tiene validez de criterio para la identificación de estudiantes con deficiencias en estos aspectos, con la salvedad que debe ser aplicado a estudiantes que presenten las mismas características a los de la muestra los datos mostraron una confiabilidad del instrumento de $p= .75$, lo que demuestra que el instrumento es confiable. Los estudios acerca de la escritura y su importancia para la adquisición de la lectura nos demuestra que debemos poner mayor énfasis en los procesos que implican su adquisición, que el escribir de forma ininteligible no necesariamente se debe al factor velocidad, como lo demuestra la presente investigación y que si bien es cierto que el proceso grafomotor mejora con el avance en los grados de estudio, aún vemos en nuestros estudiantes de los ciclos III (segundo grado), IV y V diversas y notorias dificultades en escribir desde palabras hasta textos. El presente estudio aporta una prueba exploratoria de escritura siendo una herramienta de utilidad para identificar el nivel de desarrollo de las características básicas de la escritura como

son la armonía, legibilidad, fluidez y velocidad. No obstante, debemos tomar en cuenta la sugerencia de las autoras en cuanto a que se debe administrar a sujetos de la misma característica social; desde este marco nos invitan a seguir con la investigación ampliando la población a colegios estatales, donde encontramos mayores dificultades en la escritura.

Portugal (2012) “Efectos de la aplicación del Programa basado en la conciencia Fonológica para la Adquisición de Habilidades en la lectoescritura en Estudiantes del Primer Grado de Primaria de la I.E. 6059 Villa María del Triunfo, 2011”; su objetivo principal fue determinar el efecto de su programa, para ello adaptó el programa PROADLE de Valles Arándiga, siendo validado a criterio de jueces, el tipo de investigación es aplicada; el método de investigación es el experimental; el diseño de estudio es cuasi experimental, con pretest y posttest, grupo control y grupo experimental; la población comprendió 141 estudiantes de la IE 6059, siendo un total de 5 secciones. La muestra se conformó por 40 sujetos a quienes se seleccionó a voluntad y consideración de la investigadora, divididos en dos grupos de 20 estudiantes cada uno. El uso del Test T.A.L.E. (Toro y Cervera, 1983) pasó por juicio de experto para validar su uso debido a la antigüedad del mismo, siendo aplicado a los dos grupos, el experimental y el grupo control. La teoría que se aplicó para el estudio, está fundamentado en los planteamientos de Jimenez y Ortiz (2000) que propusieron sus conceptos sobre conciencia fonológica. La investigación tuvo como resultado en el grupo al que se le aplicó el Programa adaptado de PROADLE, un mejor rendimiento en la prueba de lectoescritura con un valor $p=.036$ lo que determina que hay existen errores en la lectura de letras, sílabas, palabras y lectura de textos con la aplicación del programa. Así mismo se observa la reducción de errores en el copiado, dictado y en la escritura espontánea mejoró el contenido expresivo. Como también el incremento de las habilidades de la lectoescritura, serie de letras, serie de sílabas, serie de palabras, de lectura de texto y de comprensión de lectura. El trabajo de investigación nos lleva a reflexionar acerca de la necesidad de evaluar el método de enseñanza que el Ministerio de Educación de nuestro país ha propuesto y que sigue en vigencia; Cabe resaltar que el trabajo de Portugal se realizó en estratos socioeconómicos bajos y con niños provenientes de hogares disfuncionales

además de una serie de factores negativos que no ayudaban en la mejora de los aprendizajes, situación que no fue significativa para lograr resultados satisfactorios en la aplicación del programa de conciencia fonológica para la adquisición de habilidades en la lectoescritura.

1.2 Bases Teóricas y fundamentación científica

Teoría de la psicología cognitiva

Los estudios sobre la manera de cómo el niño se apropia de la escritura formal tiene en materia de tiempo, unas cuantas décadas atrás; la enseñanza tradicional de la escritura se basaba en lograr una escritura reproductiva más que creativa, basado en la forma y la estética, más que en los procesos de adquisición de la misma.

La psicología cognitiva cambió el curso de los aprendizajes, donde el procesamiento de la información y su adquisición pasaron a ser materia de estudio; siendo la escritura una actividad donde confluyen una serie de actividades cognoscitivas, diversos investigadores han realizado estudios acerca de los procesos que intervienen en ella, siendo de valiosa ayuda para los tratamientos en problemas de adquisición de la escritura formal (Cuetos, 2008).

Los inicios del aprendizaje de la escritura no convencional se dan en el ciclo II del nivel inicial y la apropiación de la escritura formal o convencional se da en el ciclo III del nivel primario, según el nuevo currículo del Ministerio de Educación, pero, la realidad es que los niños y niñas en el III ciclo evidencian una serie de errores como: sustitución, omisión, unión, segmentación y otros en la escritura, lo que nos lleva a reevaluar los estándares de aprendizajes en cuanto a la competencia y capacidades de: Escribe diversos tipos de textos, desde el nivel inicial hasta el III ciclo del nivel primario.

La presente investigación se fundamenta en la psicología cognitiva, bajo este enfoque, según Defior, Serrano y Gutierrez (2015) ante la aparición de la

escritura con sus respectivos códigos y la intención de a través de ellos simbolizar un significado, se da dos categorías muy marcadas, el logográfico y el fonográfico, éste último emplea las sílabas y fonemas para representar palabras, como el español que es un sistema alfabético que usa los fonemas, son los niños los que se confrontan ante este sistema de códigos de signos para adquirir la forma convencional de la escritura. Es así que la conciencia fonológica tiene un papel importante en la escritura, porque al segmentar sílabas se representan los fonemas y a través de ellas sus grafías, a este aprendizaje de debe sumar la discriminación visual de algunas grafías parecidas como b, p, d, q, así mismo resulta importante el tener un patrón visual motor y coordinación grafomotriz para trazar las formas de las letras a mano.

Asimismo, Defior, Serrano y Gutiérrez (2015) la direccionalidad, el orden, la combinación de los grafemas, los signos de puntuación y las reglas de acentuación son tareas que los niños deben hacer para adquirir la destreza de la escritura, lo cual no es una habilidad natural, sino más bien un aprendizaje estructurado, además deben distinguir, discriminar algunas letras que tiene sonidos similares, llamadas reglas de conversión fonema grafema inconsistentes, como: abierto, donde el fonema /b/ podría escribirse con B o V, siendo lo correcto B. La enseñanza de esta serie de tareas para la adquisición de la escritura se da en la escuela en los primeros ciclos del nivel primario, siendo en esta etapa que algunos niños presentan problemas.

En esta primera etapa de los inicios en la escritura los niños presentan diferentes problemas basados en la copia de los fonemas de las palabras viendo errores como sustitución (sapato x zapato), omisión (girafa x jirafa), adición (garande x grande), inversión (peurta x puerta), inversión y rotación; así mismo un niño puede presentar problemas ortográficos cuando tiene que escribir palabras que tienen sonidos con varias representaciones, en estos casos el realizar las RCFG de un modo óptimo no asegura una buena escritura, una manera de tratar este problema es darle las reglas ortográficas y ejercitarlo en ellas hasta que se almacenen en el léxico ortográfico. Un niño que manifiesta poca fluidez al escribir está demostrando que tiene problemas fonológicos.

Los autores antes mencionados afirman que los errores en los que incurren los niños al escribir, se deben a la falta de manejo en la conversión fonema a grafema, ya sean estas reglas de conversión simples o complejas. La representación de cada grafema con su correspondiente grafía hace del sistema alfabético (el español), una acción fonológica, es allí donde los procesos cognitivos entran en acción permitiendo que la escritura sea más correcta, fácil y espontánea. El proceso fonológico que a diferencia de la lectura que incide en la fase inicial de aprendizaje, en la escritura se extiende más allá de su proceso inicial de aprendizaje, dando a conocer los diferentes niveles de escritura por los que pasan los niños, inclusive hasta ciclos avanzados en la escuela.

Al respecto (Defior, 2015) señaló:

Diversos estudios han demostrado que la habilidad para segmentar las palabras en sus unidades tiene una influencia más fuerte en la escritura que en la lectura. Todo ello refuerza la hipótesis del déficit del procesamiento fonológico tanto en la dislexia como en la disgrafía (p. 165).

Si bien el manejo de los procesos fonológicos es necesario para lograr una escritura, también es necesario el conocer y tener un almacén de palabras, ya que el niño se enfrenta a palabras de alta y baja frecuencia, en los casos de alta frecuencia se hace necesario tener conocimiento ortográfico, para no incurrir en errores de reglas de ortografía, siendo éstas últimas las que se adquirirán con el paso del tiempo (Defior, Serrano y Gutiérrez, 2015).

Para Cuetos (2008) al igual que los autores mencionados, postulan que la psicología cognitiva es la disciplina que estudia los procedimientos, métodos cognoscentes del ser humano, y que la escritura al ser una actividad que requiere de diversos procesos cognitivos, se convierte en una de las actividades estudiadas dentro del marco de la disciplina cognitiva, a través de ella podemos conocer los diferentes procesos por los que transcurre un niño al querer aprender

a escribir formalmente; así poder observar, identificar, evaluar y tratar el procedimiento mental preciso en el cual el niño presenta problemas; un niño puede cometer errores en las reglas de ortografía, como otro lo puede hacer al escribir de manera ininteligible, en estos casos los procesos implicados son diferentes, por lo tanto, el tratamiento también lo es.

Es así que Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2007) hace una diferenciación entre la escritura reproductiva y la productiva indicando que en el primero los procesos mentales que intervienen son pocos (proceso léxico y motor), estando referido a la copia o transcripción de un texto ya escrito, donde la demanda de procesos mentales implicados es baja. Es en la escritura productiva donde intervienen una serie de procesos más complejos, donde el escritor debe elegir el tema, los destinatarios el modo del lenguaje a utilizar, el tipo de letra y concatenar sus ideas de manera que exprese lo que se quiere decir, en este modo de escritura intervienen: el proceso de planificación, proceso sintáctico, proceso léxico y el proceso motor.

Uno de los procesos que interviene en la escritura y que es materia de la presente investigación es el proceso léxico, donde se recuperan los grafemas correspondientes a cada fonema que es por medio de la ruta fonológica, Cuetos (2008) afirmó que en este proceso el escritor identifica las palabras con las que se va a formar el texto, las busca en diferentes almacenes (fonológico y ortográfico).

El uso de la ruta fonológica, según Cuetos (2008) se inicia recurriendo al almacén semántico, donde encontramos el significado de la palabras, de allí pasa al almacén fonológico donde se busca el sonido y su correspondiente grafía, aquí se aplica la regla de conversión de fonema a grafema, así mismo hace ver que esta ruta es útil si estamos frente a un idioma transparente, es decir, cuando a cada fonema le corresponde una sola grafía. En cuanto al castellano, esta ruta no es suficiente porque existen fonemas a las cuales le corresponden distintas grafías, como, “b” y “v”, “c” y “z”; obteniendo así palabras ortográficamente mal escritas. La ruta fonológica es útil para escribir pseudopalabras y palabras poco conocidas; si se trata de palabras donde intervenga las reglas de ortografía

entonces allí la ruta fonológica no es de mucha ayuda, en ese caso podrían cometerse errores de ortografía.

García (1998) indica que éste depósito de palabras que representan a los sonidos de nuestra lengua castellana es el léxico fonológico, el cual se activa según lo requiera el sistema de significados, es decir, si queremos escribir una palabra ubicamos primero el significado luego buscamos en el almacén léxico fonológico, porque allí se encuentran las representaciones de la palabra que queremos escribir, estas palabras al ser evocadas tienen un uso mayor y menor, a mayor uso de una palabra la evocación es más rápida, a menor uso, la evocación será lenta o tendrá dificultades en ser evocada. Esta frecuencia de uso de las palabras responde a los errores que cometemos al querer escribir palabras de bajo uso o frecuencia, al querer escribir una palabra de baja frecuencia evocamos otras similares o familiares a ésta y las intercambiamos por la que en realidad quisimos decir.

Para Cuetos (2008) los errores que se presentan al momento de escribir como la sustitución de una grafía por otra se da cuando se desea escribir una palabra de poco uso o desconocida y tiene un sonido que se puede representar por dos o tres grafías diferentes como “vueno por “bueno” o “kasa” por “casa”, en estos casos se usa la grafía de mayor uso, esta frecuencia de mayor uso requiere un umbral menor. Para ello se utiliza el almacén de pronunciación, también llamada memoria a corto plazo, por otro lado tenemos al almacén de grafemas donde ambas rutas, tanto la directa u ortográfica y la ruta indirecta o fonológica hacen su trabajo, el de identificar que grafías son las que corresponden al significado que se desea expresar por medio de palabras. Las palabras de mayor uso son evocadas por la ruta directa y las de menor uso o desconocidas por la ruta fonológica, pero ambas entran en funcionamiento y permite que accedamos a la forma de la palabra, logrando una escritura con menos errores.

La ruta fonológica para Cuetos et al. (2007) se realiza al momento de obtener una copia, es decir, transcribir palabras que ya están escritas en el papel, no es tan útil y es una de las razones por las que los niños que empiezan en la

escritura convencional cometan más errores, para realizar una copia lo primero que entra en funcionamiento es el análisis visual que identifica las grafías permitiendo realizar la conversión fonema grafema, es en esta conversión que se visibiliza en algunos casos la falta de correspondencia, tales son b/v, s/c/z, j/g entre otros, ante estos casos existe la posibilidad de que los niños cometan errores ortográficos; en cambio si la correspondencia entre fonema y grafema no tiene estas inconsistencias no presentaran problemas al escribir.

1.2.1. Bases Teóricas de la variable Programa Fonojugando

Definición de conciencia fonológica

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística, la cual adquiere un valor importante en lo que se refiere a la adquisición del aprendizaje de la escritura. Para ello es preciso delimitar ciertos conceptos que se encuentran relacionadas a esta variable.

Al respecto Defior y Serrano (2011) manifestaron que la conciencia fonológica es una habilidad que posee el sujeto de reconocer, fragmentar los componentes de la palabra y así poder manipularla deliberadamente en sus tres niveles, en sílabas, al inicio y final de la palabra y en la correspondencia grafema-fonema.

Como lo postulan los autores el desarrollo de la conciencia fonológica se hace necesario para facilitar al sujeto a reconocer, asociar, dividir una palabra en unidades menores, y así, ser conscientes de que la combinación de estas unidades mínimas formará otras palabras diferentes a la palabra inicial.

Por su parte, Bravo (2006) conceptualizó a la conciencia fonológica como la forma de tener conocimiento de las partes que componen una palabra dentro de su repertorio del habla y el manejo de los distintos procesos que pueden ejercer en su lenguaje oral.

A su vez, Villalón (2008) postuló:

La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas (p. 88).

Para Anthony, Liang, Swank, Aseel (2011) “La conciencia fonológica es la habilidad de tomar conciencia acerca de los sonidos de su propio lenguaje verbal, manteniendo por separado lo que signifique la palabra” (p. 49). Por otro lado, Gonzáles et al. (2009) indican que la conciencia fonológica está inmersa en las habilidades metalingüísticas que poseemos y que son procedimientos que usamos para identificar, segmentar y maniobrar las distintas partes de una palabra.

Mayer (2002, citado en Matalinares *et al.*, 2011) se define a la conciencia fonológica como el identificar, tomar conciencia que existen unidades de sonido (fonemas) que forman las palabras y que estas unidades al ser ubicadas en distintos lugares pueden formar otras palabras.

Mann (2000, citado en Matalinares *et al.*, 2011) es el conocimiento claro, consciente de la presencia de diferentes unidades de sonidos, podemos mencionar a los fonemas y sílabas. Turner y Rol (citado en Matalinares *et al.*, 2011) la definen como la capacidad para ejecutar operaciones mentales sobre el producto del mecanismo de percepción del habla.

Treiman, Gillam y Van Kleeck (2002, citado en Bravo, 2006) Indican que una de las habilidades metalingüísticas es la conciencia fonológica y es conceptualizada como una destreza para meditar sobre las divisiones en los sonidos del lenguaje oral; incluyendo el manejo de las partes que conforman el lenguaje hablado, es decir, de la segmentación de cada unidad que la conforma.

Al respecto se observó que los niños reflexionan sobre su lenguaje, hacia los cinco años, ocurren interrogantes al comparar su habla con un referente, en este caso puede ser su madre; la autocorrección de su lenguaje oral como: zapador o rompido; los lleva desarrollar habilidades metalingüísticas, la primera habilidad es la conciencia fonológica que la definen como la capacidad que tiene el sujeto para tomar conciencia de las divisiones que contiene una palabra, ya sea, sonidos, sílabas o unidades intrasílabas; como también crear, armar o formar otras unidades más complejas a partir de unidades mínimas. Los niños deben adquirir estas habilidades antes de ingresar a la escritura propiamente dicha.

Es así que la conciencia fonológica es la habilidad y capacidad para reconocer y manejar las diferentes unidades que conforman una palabra. Es necesario que se enseñe a los estudiantes a desarrollar la conciencia fonológica con la finalidad de que se apoderen de manera mucho más rápida y efectiva del lenguaje escrito.

Importancia de la Conciencia Fonológica

Según los antecedentes presentados y los numerosos estudios de investigación, indican que la conciencia fonológica juega un papel importante en el aprendizaje de la escritura, así, el aprender a escribir en el idioma castellano donde su sistema de escritura es el alfabético es imprescindible que el niño obtenga el conocimiento fonético y adquiera la habilidad de conversión grafema- fonema Jiménez y O'Shanahan (2008).

Investigaciones realizadas sobre de la relación existente entre la conciencia fonémica y la escritura demostraron le estrecha relación existente entre ellas, inclusive teniendo mayor influencia en la escritura que en relación con la lectura, como predictor, Defior y Tudela (1994, citados en Treiman, 2004) refirieron que siendo por lo tanto importante su adquisición antes de que el sujeto se inicie en la lectoescritura Bryant Y Stanovich (1985, citados en Bravo, Villalón, y Orellana, 2011) al respecto Moats (2000, citado en González, Rodríguez y Gázquez, 2011)

indicó que la idea de conciencia fonológica ante el concepto de conciencia morfológica es más conocido y manejable por los educadores, ya que su trabajo en los primeros años de Primaria, radica en la enseñanza del paso del lenguaje oral al sistema de grafías. De allí que se considere más manejable para el logro del aprendizaje de la escritura aunque en nuestro medio observamos que la metodología aplicada en la currícula no concatena con la transparencia de nuestra lengua. Aquí la importancia de la investigación, para llevar a la reflexión acerca de cómo aprenden nuestros estudiantes la reglas de conversión grafema-fonema de un modo más claro y en armonía con su idioma.

La conciencia fonológica y su evolución

Bizama, Arancibia y Saez, (2011, citados en Valdivia, 2013) refirieron que la aparición de la conciencia fonológica en el ser humano se da desde la infancia hasta los primeros grados de educación básica regular, es decir, desde los 4 años aproximadamente hasta los siete u ocho años cuando están en el segundo grado de Primaria, ya que aún en esa edad se siguen presentando dificultades en la escritura; sigue un proceso de reconocimiento desde la identificación de rimas y aliteraciones en el nivel inicial, terminando en la manipulación fonémica.

Jiménez y Ortiz (1997 citados en Valdivia, 2013) sostuvieron que así mismo indican que se observa un fuerte desarrollo de la conciencia fonológica entre el segundo nivel de inicial y el segundo grado del nivel Primario, enlazando con la enseñanza de la lectura y escritura.

Favila-Figueroa, Jiménez y Valencia (2016) afirmaron que de los estudios realizados acerca de la relación entre la conciencia fonológica y la escritura, indica que ambas siguen una misma dirección, es así que los estudiantes cuando poseen buena conciencia fonológica aprenden a escribir con mayor facilidad, esto se refleja en el dictado de sílabas, palabras y pseudopalabras, porque cuando el escritor es principiante se le hace necesario que divida la palabra en fonemas, para su identificación y de allí su conversión a grafía.

La conciencia fonológica

Núñez y Santamarina (2014) refirieron que diversos estudios han demostrado que la conciencia fonológica posee diferentes niveles, estos salen a relucir cuando el lenguaje escrito y la conciencia fonológica son relacionados en situaciones significativas y estas relaciones dependen del nivel en el que se encuentren ambas variables.

Según Defior y Serrano (2011) postulan los siguientes niveles de conciencia fonológica: La conciencia léxica, referida a la capacidad para reconocer las palabras que son parte de una frase, maniobrándolas intencionalmente. Conciencia silábica, es la facultad para dividir y manejar las sílabas que forman parte de una palabra. Conciencia intrasilábica es la facultad para segmentar y manejar el fonema al inicio, final y la rima. Conciencia fonémica trata de los fonemas, es la capacidad de dividir y maniobrar los fonemas, es decir los sonidos, del habla.

Treiman (2004, citado por Cuetos, et al., 2014) corrobora la distinción de los niveles a los que hace referencia Defior y Serrano, él tiene a considerar la unidad de segmentación, referido a las palabras su unidad será la conciencia léxica; en las sílabas será conciencia silábica; si son el inicio, final y rima de la palabra se refiere a la conciencia intrasilábica; y si son fonemas se hablará de conciencia fonémica, siendo la última la más importante.

Según Arnáiz, Castejón, Ruiz y Guiraola (2010) hay diferentes niveles de conciencia fonológica entre ellos se encuentran: la rima y aliteración, conciencia silábica, conciencia intrasilábica y conciencia fonética. Para la presente investigación se tendrá en cuenta los siguientes componentes

Componentes de la conciencia fonológica

Villalón (2008) sostiene que:

Los antecedentes recabados indican que la conciencia fonológica se manifiesta en niveles de complejidad creciente a través de la edad, en relación a dos dimensiones: la complejidad lingüística y las operaciones cognitivas. En términos de la complejidad lingüística, el desarrollo implica una toma de conciencia de unidades de sonido inicialmente más grandes y concretas hasta unidades cada vez más pequeñas y abstractas. En relación a las operaciones cognitivas, el desarrollo se caracteriza por un avance desde operaciones simples, como distinguir sonidos diferentes hasta omitir o agregar unidades fonológicas y en grado creciente de complejidad (p.92).

Los diferentes componentes que posee la conciencia fonológica son utilizados por el individuo al momento de realizar un escrito, para ello utiliza la vía indirecta, es decir la ruta fonológica, estos componentes tienen niveles de jerarquía ya que, cada uno de ellos reconoce la estructura de la palabra en diferentes grados de complejidad.

Conciencia silábica.

El aprendizaje de la escritura conlleva a una serie de procesos cognitivos, entre ellos la habilidad de identificar secuencias de sonidos inmersos en el habla, para los estudiantes de los primeros grados les resulta menos complejo la identificación de las unidades silábicas al momento de percibir las auditivamente. El reconocimiento de las sílabas como componentes de una palabra lo manifiestan por medio de palmadas o la separación articulada lenta en el habla, así las letras que componen cada sílaba se manifiestan en la diferenciación acústica, como también en los diferentes errores al realizar la escritura, como : sustitución, omisión, traslaciones, inversiones, rotaciones y más.

Según la Real Academia de la Lengua Española (2014) la sílaba es la unidad de la lengua compuesta por uno o más sonidos articulados que se agrupan alrededor de otro que tiene mayor sonido.

Defior y Serrano (2011) sostuvieron que la conciencia silábica puede ser definida como la destreza para dividir y operar las sílabas que conforman las palabras, se puede preguntar en cuántas partes podemos dividir una palabra.

Por otro lado Treiman, 1991(citado en Porta et al., 2009) se conceptualiza como la facultad de dividir o utilizar de forma consciente las sílabas que conforman una palabra, entre las actividades para trabajar esta nivel están el conteo de sílabas, reconocer las sílabas al inicio y final de una palabra. Arnáiz et al., 2002; Jiménez González, 1992(citados por Nuñez y Santamarina, 2014) lo definen como “conocimiento explícito de que las palabras están constituidas por sonidos articulados que constituyen un solo núcleo fónico entre dos depresiones sucesivas de la emisión de voz, es decir, sílabas, cuya característica es que éstas pueden ser articuladas por sí mismas” (p. 87).

Es más fácil de identificar a comparación del fonema, porque posee propiedades acústicas que facilitan su reconocimiento auditivo, es así que para los niños de cinco años del nivel inicial pueden reconocerlo por medio de juegos de palmadas u otros tipos de segmentación.

Conciencia Intrasilábica (Onset y rima)

Muchos autores al referirse a los niveles de la conciencia fonológica aluden la existencia de un nivel intermedio llamado unidad intrasilábica, esta visión de la sílaba le da una jerarquía muy distinta a la idea que se tenía de ser lineal.

Al respecto, Treiman, 1991(citado en Porta et al., 2009) identifica las unidades que conforman la conciencia intrasilábica como son el onset que está formada por una o varias consonante al inicio de la sílaba (ej., /tr/ en tren) y la rima que se subdivide en núcleo vocálico y coda, (ej., /en/ en tren) siendo /e/ el

núcleo vocálico y la coda /n/. Por lo que a la sílaba se le da la categoría de unidad lingüística porque cualquier elemento consonántico puede ser un onset resultando opcional a diferencia de la rima que si es obligatoria su presencia ya que posee sonoridad. Y realidad psicológica, porque a las personas resulta más fácil dividir la sílaba en el onset-rima.

Jiménez y Ortiz (2007, citados en Núñez y Santamarina, 2014) argumentaron sílaba no es una estructura lineal, sino que puede descomponerse en unidades más pequeñas, nos referimos al onset, formado por la consonante o agrupación consonántica inicial, la rima, constituida por un grupo vocálico y la coda, formada por la consonante o consonantes que siguen a la vocal, aunque no tiene que existir necesariamente una coda en cada sílaba

Así Defior y Serrano (2011) consideran a la conciencia intrasilábica como la destreza para fragmentar el onset (ataque o arranque) formado por las consonante o grupos de consonantes y la rima formado por el resto de la sílaba (vocal y consonantes) por ejemplo: ¿qué diferencia hay entre “sol” y “col”? hay diferente arranque, y entre “col” y “cal” la rima es diferente.

Como han podido leer, la conciencia intrasilábica se sitúa entre la conciencia silábica y la conciencia fonémica, su ejercitación es de un nivel intermedio en niños y niñas de inicial III y los primeros grados de educación Primaria, no representa mayor dificultad, como veremos que si se da en la conciencia fonémica. Las estrategias como cantos, juegos de roles y otros hacen que el estudiante realice la identificación y segmente sin una exigencia mayor.

Conciencia fonética y fonémica.

Este nivel de conciencia de los fonemas, visto como unidades lingüísticas menores se hacen más dificultosas, a diferencia de la conciencia silábica que puede ser delimitada como una grafía, la conciencia fonética no puede ser percibida por ser abstracta. De acuerdo a la dificultad de tareas, la conciencia fonética y fonémica son vistas como las de mayor complejidad.

La distinción que hace García y Gonzales (2000) acerca de conciencia fonética y conciencia fonémica, se basa en el carácter abstracto que poseen los fonemas, es así que la conciencia fonética se referirá a las características sonoras y articulatorias de los fonemas en una palabra. Y la conciencia fonémica tendría como soporte a la memoria de largo plazo donde encontramos los almacenes conteniendo representaciones de aspectos determinados de las palabras, llamado léxico interno.

Fernández de Haro et al., 2009 (citados en Nuñez y Santamarina, 2014) añaden que “la segmentación fonémica metalingüística es la capacidad para captar el paso del plano del fonema al plano del morfema, además, contribuye a utilizar la correspondencia fonema-grafema para decodificar los términos impresos en el texto” (p. 87).

Para Canales y Cols (2006) los fonemas son divisiones mínimas de la palabra, que por sí solas no poseen significado, pero que al ser agrupadas y ordenadas deliberadamente forman un constructo que puede ser analizado en distintos procesos como la segmentación, omisión, sustitución o adición. Su grado de complejidad está marcado por el menor tiempo de duración que posee al ser pronunciada a diferencia de la sílaba.

Defior y Serrano (2011) lo definen como la facultad para dividir y direccionar las unidades sonoras mínimas de las palabras, una tarea para desarrollar la conciencia fonémica sería preguntar cuántos sonidos escuchan en una palabra, ejemplo: en la palabra torre hay cuatro sonidos.

Así también es definida como la capacidad para advertir que en el lenguaje oral las palabras están formadas por sonidos, llamadas unidades sonoras, abstractas y manejables Adams (1990, citado en Porta et al., 2009).

Bravo Valdivieso et al. (2006) postula que la conciencia fonológica es el mejor predictor en cuanto a la escritura, hacia el tercer grado los niños están

mejor entrenados para identificar y aislar sonidos y unirlos a su correspondiente letra.

Por su parte, Canales y Cols (2006) refirieron que el nivel fonémico refiere a la habilidad para poder realizar la manipulación intencionada de los fonemas que conforman una determinada palabra, para ello es indispensable tener una idea en el esquema mental referente a ellos. Los fonemas vienen a ser las unidades fonológicas mínimas del lenguaje que de forma personal no tienen ningún significado, pero cuando se organizan a través de las palabras dan cuenta de las diferencias que existen entre ellas.

Del conocimiento de cada nivel de la conciencia fonológica y su repercusión en los procesos de la escritura así como en las diferentes dificultades que tienen los estudiantes al iniciarse en el aprendizaje de la lecto-escritura, es factor determinante para tener un mejor análisis y encontrar estrategias que ayuden a superar deficiencias existentes en el aprendizaje de la escritura, es un continuo el observar que los estudiantes presentan diversos errores al escribir.

La conciencia fonológica y su relación con la escritura

Diversos investigadores no llegan a un acuerdo acerca de la edad en la que un niño o niña debe aprender a escribir. En nuestro país según el Ministerio de Educación los niños que cursan los 5 años de nivel inicial deben iniciarse en el aprendizaje de la escritura formal y que todo niño que ingrese al primer grado de nivel primario debe tener los seis años cumplidos hasta el 31 de marzo y con excepcionalidad los niños que cumplan años hasta el 31 de junio, lo cual indica que, para el Estado Peruano, el niño debe empezar a escribir a la edad de los 6 años cumplidos; así mismo hay investigaciones que indican ciertas características que debe reunir el niño para iniciarse en la escritura, como son: la direccionalidad, madurez grafomotriz, cognitivo y madurez emocional.

Estos requisitos no siempre son correctos o la realidad no lo certifica, ya que, los docentes nos encontramos con estudiantes que reúnen los requisitos ya

mencionados y manifiestan problemas de escritura. Por otro lado las docentes del nivel inicial siguiendo con la malla curricular inician a los estudiantes en el aprendizaje de la escritura a nivel de conciencia fonológica, sin llegar a realizar la grafía, la escritura en este nivel es libre, sin reglas arbitrarias.

Según Terán y Misle (2007) expresaron lo siguiente:

Podemos decir que hacia la edad de seis años el niño ha adquirido su autonomía. La diferenciación entre su yo y su entorno, entre el yo y el universo exterior ha sido bien establecida. Al tener esta autoconciencia adecuada, esta imprecisión de construir un ser más o menos independiente, el niño podrá abordar fácilmente el mundo (p.107).

Al respecto, las investigaciones de relación entre conciencia fonológica y la escritura, son pocas en relación a la lectura, diversos investigadores fundamentan al respecto, llegando a concluir que la conciencia fonológica tiene un alto índice de relación en el aprendizaje de la escritura.

Según (Díaz, 2006):

La relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura y la escritura es causal, aunque de una forma recíproca. La conciencia fonológica es importante para la adquisición de estas habilidades y, al mismo tiempo, el aprender a leer y escribir favorece el desarrollo de la conciencia fonológica (p. 64).

La conciencia fonológica es vista como un mejor predictor para apoderarse de la escritura, puesto que para escribir el sujeto debe dividir el habla en sonidos (fonemas) y asignarle a cada uno su correspondiente grafía, Furness y Samuelsson (2011), esta segmentación es consistente en ortografías transparentes como la nuestra, donde nuestro idioma, el castellano, tiene un grado de relación alto en cuanto a las grafías y sus fonemas correspondientes.

González, Cuetos, Vilar y Uceira (2015) sostienen: “, el aprendizaje de la escritura favorece el desarrollo de la conciencia fonológica, de esta manera, cuando los niños aprenden a escribir aumentan su capacidad para reconocer los fonemas de las palabras”. (p. 2). Wagner, Torgesen y Rashotte (1997, citados en Gonzáles et al., 2015) aducen que existe una relación bidireccional entre conciencia fonológica y escritura, asumiendo que un buen desarrollo de la conciencia fonológica facilita el aprendizaje de la lectoescritura y ésta a su vez logra un mejor desarrollo de la conciencia fonológica.

Como hemos visto la conciencia fonológica posee diferentes niveles de acuerdo a las relaciones que guarda con la segmentación de las palabras, al momento de establecer estas relaciones se toman en cuenta sus niveles; cada uno de los cuales implican tareas diferentes de segmentación, ya sea silábica, fonémica, fonética o intrasilábica.

Programa Fonojugando

Programa sirve para denotar aquella agrupación de actividades que tanto en secuencia o simultáneas son ejecutadas con el propósito de alcanzar un objetivo.

Julcahuanga, (2013), conceptualiza al programa como:

Programa en el campo pedagógico involucra actividades ordenadas metodológicamente conducentes a un propósito previamente establecido, como lo sería el que el estudiante logre un aprendizaje determinado; en este contexto es un procedimiento que permite al educando la retención de distintos saberes, idóneos en la modificación de las competencias con que se cuenta. (p.32)

Fonojugando es un programa el cual permitirá mejorar la escritura de los estudiantes a quienes se les aplicó el experimento. Este, involucra una serie de actividades debidamente programadas las cuales poseen un fin pedagógico los cuales puedan contribuir a mejorar la educación de los estudiantes en el Perú. Es

por ello que los docentes deben de apropiarse de estrategias que les ayuden a mejorar su práctica pedagógica.

Bases Teóricas de la variable dependiente Escritura

El problema con el que nos enfrentamos los docentes frente a los estudiantes que tienen una escritura ininteligible, una redacción pobre u ortografía con numerosas fallas, es el devenir de cada día, estas dificultades afectan a la lectura y a la comprensión lectora, razón por la cual están relacionadas y estrechamente ligadas a la escritura, por ende al éxito o fracaso escolar.

Los problemas que traen consigo una mala escritura, llamada trastorno de la escritura; es un tema casi ajeno a la tarea cotidiana del maestro de aula, quien se limita a corregir faltas de ortografía, ver coherencia, cohesión en un texto redactado o corregir caligrafía; hasta allí está cumpliendo con parte de su labor, pero, ¿qué hacemos los docentes para explorar más allá de una corrección? ¿Qué conocimientos poseemos para poder ayudar a nuestros estudiantes a superar sus dificultades en la escritura? Si bien es cierto, como algunos dirán: "no somos especialistas", también es cierto que en su mayoría no poseen el conocimiento que les pueda servir como soporte en su didáctica, metodología y estrategias para mediar en sus avances con respecto a las dificultades que presentan sus estudiantes.

Teoría del desarrollo cognoscitivo (Jean Piaget)

La concepción del como los niños aprendían cambió de curso con la psicología cognitiva, Piaget al postular su Teoría Cognoscitiva dio una perspectiva más amplia del como aprendemos y asimilamos conocimientos.

Su teoría se base en el aprendizaje activo, donde el niño es el protagonista de su aprendizaje y como el ambiente que lo rodea es parte de su aprendizaje, el cual va moldeando según su propia lógica y modo de entender el mundo que lo rodea, estas tienen patrones continuos según su desarrollo físico, emocional e

intelectual, el niño para Piaget aprende a través del hacer y explorar, esto basado en su percepción, manipulación; para su posterior asimilación y acomodación del nuevo constructo. Esta reorganización del nuevo aprendizaje construido en base a su interactuar con su entorno es progresivo, Piaget al respecto postula las etapas de desarrollo cognoscitivo, que son el estadio sensorio motor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales; las etapas mencionadas presentan ciertos estándares de edades, la diferencia se muestra en los distintas variaciones de aprendizaje en cada niño o niña.

Cuetos (2008) aborda el tema de la escritura desde el punto de vista de la psicología cognitiva y hace hincapié en la importancia de conocer los procesos cognitivos que implica la escritura, como también que cada trastorno referido a la escritura es diferente, tomando en cuenta que proceso cognitivo está implicado, solo así se puede corregir; menciona que si bien el tener una pésima ortografía, caligrafía, o una mala redacción son parte de la escritura, la corrección a la parte afectada es diferente porque cada sujeto presenta diferentes procesos afectados.

Definición de escritura

Las diferentes metodologías implantadas por los gobiernos a través del Ministerio de Educación y ejecutadas por los maestros para iniciar al estudiante en la escritura, considero, ha sido una de la causas para el bajo nivel de aprendizaje de la escritura y con él, la muestra del bajo nivel escolar, actualmente, el método impuesto por el Ministerio de Educación es el método global; siendo nuestra lengua el castellano, una lengua considerada transparente por la relación que guardan los fonemas con los grafemas, con la excepción de algunas grafías; es que diversos investigadores confluyen en la afirmación del aprendizaje alfabético a través de la conciencia fonológica (reglas de conversión fonema – grafema) es el adecuado para iniciarse en el aprendizaje de la escritura. Sin embargo, hay que resaltar el esfuerzo del Ministerio de Educación por promover un aprendizaje activo.

Según la Real Academia de la Lengua Española (2014) define el término escritura como el sistema de signos utilizado para escribir. Escritura alfabética, silábica, ideográfica y jeroglífica. Son variadas las concepciones acerca del término escritura y vistos desde diferentes teorías, aquí algunas de ellas que complementan el presente trabajo de investigación.

Defior (1996) "Escribir implica ser capaz de escribir no solo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje escrito" (p.144).

Cuetos (2008) define a la escritura como una actividad sumamente compleja, formada por diferentes subtareas y en la que intervienen una serie de procesos cognitivos, compuestos a su vez por otros subprocesos, para poder transformar una idea, pensamiento, etc., en signos gráficos.

Núñez (2011) lo define como una serie de pasos que nos conlleva a realizar un texto escrito representativo, donde no se usa el lenguaje oral y por medio de un escrito se produce una imagen entre éste y la persona que lo lee.

Una definición que grafica la forma de cómo se define la escritura y que no debe ser visto de otra manera como lo plantean los siguientes autores, es Cassany, Sanz y Luna, 2010 (citado en Nuñez y Santamarina, 2014) quienes argumentan que la escritura ha sido confundida como el simple hecho de unir letras y garabatear en forma caligráfica y que un buen escritor se caracteriza por saber enviar mensajes coherentemente por escrito, realizando textos amplios sobre un tema en particular.

Ferreiro (1999) define la escritura desde un punto de vista más social, para ella es el medio de relación entre la oralidad y la escritura, que brinda espacios a la gente proletaria a expresar su sentir, malestar y reclamos en un contexto democrático. Otra definición que da, es que la escritura es pensada como si fuera signos de repetición, siendo su aprendizaje ideado como la obtención de una

habilidad escritura es concebida como un código de transcripción, y su aprendizaje es concebido como la adquisición de una técnica

Teberosky (1988, citada en Valverde y Riascos, 2014) refirieron que:

La escritura es una capacidad muy relevante, en la que intervienen varios procesos; entre los que destacan principalmente: la planificación, la transcripción del texto y la revisión, procesos que no necesariamente se ejecutan en un orden particular, por lo que en la actualidad se les conoce como modelos de procesamiento global (p.15).

Procesos cognitivos de la escritura

Cuando hablamos de escritura a nivel escolar, específicamente los primeros grados, trae a nuestra mente trazos irregulares, disformes, algunos ininteligibles; otros habrán logrado armonía en el trazo de cada grafía, aunque serán pocos; y si observamos la composición de un pequeño texto, las dificultades se hacen mayores, la falta de coherencia, cohesión y la intención, son unas de las características que sobresalen en los escritos de nuestros pequeños estudiantes. Toda la diversidad de acciones que debe realizar el que escribe desde la elección de un tema, que desea dar a conocer, hacia quienes irá dirigido su texto, la intención con la que escribe, hace que el niño o niña se enfrente a una serie de acciones concatenadas que tendrá que elegir para llegar a producir un escrito.

Diversos investigadores que fueron de utilidad para el soporte teórico de esta investigación confluyen en el hecho de afirmar que los estudios realizados con respecto a la escritura en comparación a la lectura han sido menores y descuidadas, Ellis (1984, Citado por García y Gonzales, 2000) y que recién hace más de una década se da el interés por conocer cómo se adquiere la capacidad de escribir; y es que aparece un enfoque: La psicología cognitiva, entendida como una disciplina que estudia los procesos cognitivos y la forma como incide en la conducta del sujeto.

Al respecto Defior (1996) señala que el enfoque de la psicología cognitiva hace poco tiempo le ha brindado la atención a los procesos de la escritura a diferencia de la lectura, que desde este enfoque se dio a conocer modelos explicativos acerca de los componentes de la escritura.

Cuetos (2008) toma en cuenta cuatro procesos y en cada uno de ellos hay subprocesos. Entre ellos se tiene: Planificación del mensaje; Se refiere a la organización mental que hace el sujeto antes de escribir, como es el elegir qué, para qué y cómo va escribir; el otro proceso es la construcción de las estructuras sintácticas, al respecto dice que el transmitir mensajes a través de la escritura requiere el uso de armar oraciones gramaticales donde se pueda ubicar palabras, de tal manera que puedan transmitir mensajes; la selección de palabras, a partir de las diferentes variaciones sintácticas y los significados de cada una de ellas, hace que el sujeto busque en su memoria (almacén léxico) estructuras que ayudaran a conocer el mensaje. Por último, los procesos motores que están ligados a los movimientos de la mano para dibujar la grafía que unidas a otros forman palabras que expresarán lo que se quiera decir, Esto va a depender del tipo de letra y del tipo de escritura.

Para Defior (1996) los procesos de la escritura son: Codificación de palabras a través de los signos de la grafía y composición de textos, el codificar palabras implica la escritura de palabras y los procesos motores. Con respecto a la escritura de palabras indica que existen dos rutas, una es la vía fonológica conocida también como indirecta o no léxica y la vía ortográfica, llamada también directa, visual o léxica.

Relaciones entre habla y escritura

Definitivamente, si preguntara a un niño, ¿qué es más fácil, hablar o escribir? El niño respondería, escribir. El hablar es inherente al ser humano, el escribir no lo es, el segundo es aprendido, mecanizado en un momento dado. Para un niño el escribir a la copia no implica mayor esfuerzo, pero, si se le pide producción

escrita, el tiempo que demanda en hacerlo es bastante, porque una serie de capacidades empiezan a activarse para lograr el objetivo: escribir.

Existe la idea de que la escritura le sirve de puente al habla, para que por medio del lenguaje escrito el habla quede simbolizada, Cuetos (2008). Así mismo afirma que si bien hay similitudes entre el habla y la escritura también existen marcadas diferencias, como el interactuar que existe en el lenguaje oral y el lugar donde se realiza la situación comunicativa no están presentes en el lenguaje escrito, el escrito debe “dibujar” en palabras el contexto, Rubin (1980, citado en Cuetos, 2008) identifica dos diferencias marcadas, con sus respectivos subtipos, el medio que usa para comunicar el mensaje y el mensaje en sí mismo, con respecto al medio, él observó que el modo de dar el mensaje tiene conexión directa con la prosodia a diferencia del escrito que usa los signos de puntuación. Otro es la implicación, es decir, al dar el mensaje oral el que escucha está inmerso en la comunicación, papel que no existe en el lenguaje escrito. Al igual que Cuetos (2008) menciona a la interacción del lenguaje oral, a diferencia del escrito, así mismo el contexto temporal y espacial. E las diferencias mencionadas Cuetos (2008) menciona tres importantes para él: el tema, la estructura y la función.

De lo mencionado líneas arriba se observó que los estudiantes evidencian este tipo de diferencias, pueden narrar en forma oral un cuento, manteniendo coherencia, cohesión, ubicarlo en el tiempo, espacio y una estructura correcta, las dificultades se observan al momento de redactarlo, ya que implican otro tipo de procesos, como ya lo hemos visto, los canales de ejecución son diferentes y requiere de otro tipo de subtareas más complejas y estructuradas a diferencia de comunicarlo en forma oral.

Relaciones entre lectura y escritura

Bryant, Bradley, 1980; Cuetos, 1989; Frirh, 1984 (citados en Cuetos, 2008) Existen diversos investigadores que han presentado a la escritura y lectura como dos actividades que van unidas entre sí que los procesos que intervienen son los

mismos pero utilizados de manera inversa. A su vez indican que existen excelentes lectores que son malos escritores y así como, hay excelentes escritores que son pésimos lectores, lo que afirma que ambas actividades tienen procesos por separado.

Al respecto se observó que el número de investigaciones y estudios realizados sobre la lectura y la escritura, la primera lleva ventaja, si bien es cierto que en la actualidad las investigaciones han ido en crecimiento acerca de la escritura, para Cuetos (2008) esta falta de investigación se debe a la metodología, porque es más fácil controlar lo que se lee, que el controlar factores inmersos en una producción de escritura.

Dimensiones de la Escritura

Nuestro sistema de escritura es el alfabético y presenta inconsistencias en cuanto a la correspondencia de fonema a grafema, si bien no es totalmente transparente como otras lenguas, presenta un gran número correspondencia entre los sonidos y sus grafías, funcionando así para la escritura.

Dentro del enfoque cognitivo, se establece dos rutas de acceso. Al respecto Defior (1996) señala que al momento de escribir palabras sueltas, procura realizar una conversión respecto a una cadena fonológica en los grafemas que la conforman, por lo general, se toma como punto de partida el significado que se pretende dar a conocer. (Con excepción de los dictado) y luego se selecciona una palabra que dé cuenta a ese concepto.

Para la variable escritura se tomará en cuenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Ortografía Fonética

El habla es el sello personal de cada individuo al momento de comunicarse, la lengua puede ser la misma, pero el hablante le inyecta su característica personal, como la entonación, la rapidez o lentitud, problemas de articulación y otros; la

fonética referida a los sonidos que emitimos al momento de hablar adquiere cierta complejidad cuando se desea trasladar lo hablado a la escritura, es aquí donde se requiere de reglas de conversión así como de reglas de ortografía. La ortografía fonética es una dimensión de la escritura, una vía de acceso para escribir de acuerdo a reglas convencionales ortográficas de una lengua en particular.

Según la Real Academia de Lengua Española (2010) refirió que la ortografía es un conjunto de normas para escribir de forma correcta y teniendo en cuenta las reglas de escritura de un idioma.

Asimismo, RAE (2010) expresó que la ortografía fonética es una:

Disciplina lingüística de carácter aplicado que se ocupa de describir y explicar cuáles son los elementos constitutivos de la escritura de una lengua y las convenciones normativas de su uso en cada caso, así como los principios y criterios que guían tanto la fijación de las reglas como sus modificaciones (p. 9).

Manso, Del Campo y Jiménez (2001) conceptualiza a la ortografía como la encargada del uso correcto de la representación gráfica del sistema de signos que representa a un lenguaje. La ortografía se encarga del uso adecuado de cada uno de los signos gráficos, entendidos como significantes perceptibles.

García y Gonzáles (2001) afirmaron que la ortografía en sí, adquiere gran importancia en cuanto a la función de expresar por medio de una cadena de grafías un pensamiento, idea o sentimiento, esta transmisión de mensajes no sería efectiva si el que escribe no manejara las reglas de conversión grafema fonema de una lengua en particular.

La Real Academia de la Lengua Española (2010) definió a la fonética como un sistema intenta constituir una relación de uno a uno entre cada sonido del habla y su correspondiente grafía. La fonética, se relaciona con los sonidos del

habla, los estudia desde cómo son producidos y son representados por las letras del alfabeto, los estudia y clasifica con criterios físicos, como el punto y modo de la boca, la intensidad respiratoria con que producen el sonido, etc.

La ortografía fonética o natural donde se establece las reglas de conversión biunívocas, está referida según García y et al. (2001) “A aquella en la que existe una regla que establece una relación clara e inequívoca entre un fonema y un grafema que lo representa en la escritura” (p. 223).

El análisis de esta dimensión y su tratamiento nos lleva a la ruta indirecta de la adquisición de la escritura, que tiene como rasgo común una codificación fonémica de la palabra, es decir, primero decodifica en fonemas, luego les asigna una grafía a cada fonema, estableciendo las reglas de conversión grafema fonema RCGF.

Módulos de la ortografía fonética

Procesos de conversión acústica fonológica

Las rutas de acceso para la escritura conlleva una serie de procesos por los que el estudiante debe pasar, uno de estos procesos que implican a la ruta indirecta o fonológica es la conversión acústico fonológico, que hace uso de la percepción auditiva para identificar cada uno de los segmentos en los que puede ser dividida una palabra pronunciada por vía oral.

García y Gonzales (2001) refirieron que la conversión acústica fonológica es la vía de ingreso del sonido en secuencia, lo primero que se hace es separar la palabra en fonemas, para ello se necesita, descomponer la palabra en sílabas, romper las sílabas y reconocer los fonemas que la forman en el almacén de fonemas.

Mantenimiento de los fonemas en la memoria de trabajo

Cada vez que se expresa el término “memoria”, las personas en común la entienden como una sola unidad, para efecto de la presente investigación y teniendo como base a la psicología cognitiva, la memoria tiene varios niveles, tipos o sistemas que funcionan para retener información, por periodos largos o cortos de tiempo, ésta última es la memoria de trabajo, llamada también memoria operativa.

García y Gonzales (2001) refirieron que es también llamado retén de articulación, aquí se repasa verbalizando cada fonema durante el tiempo que permita activar las reglas de conversión fonema grafema que le correspondería a la palabra enunciada

Conocimiento o la aplicación de las reglas de conversión

Las reglas de conversión se dan por medio de dos rutas de acceso, la ruta directa, visual o léxica y la ruta fonológica, indirecta o no léxica; es aquí donde se usa las reglas de conversión fonema grafema, para así escribir, la palabra hablada. Teniendo en cuenta que nuestra lengua es casi transparente, por lo que su uso sería el más indicado para lograr la escritura de palabras, incluso las menos conocidas.

El escribir una palabra, lleva todo un proceso, que con el tiempo el sujeto se automatiza para que se aplique, es necesario que se siga esta guía, Luria (1974, citado en Cuetos, 2008) lo describe así: se activa el significado, que lo hallamos en un almacén, llamado sistema semántico, luego se halla la forma fonológica en otro almacén de palabras, llamado Léxico fonológico, al final se aplica la conversión fonema a grafema. Las grafías que se van a utilizar, que corresponden a la palabra que se desea escribir, se guardarán en la memoria operativa llamada almacén grafémico listos para ser producidos.

Recuperación del grafema

El escribir una palabra supone el elegir el grafema que la constituirá, para ello debemos acceder a las rutas antes mencionadas (fonológica u ortográfica). Pero, no termina allí, se debe tener en cuenta su estructura, su funcionalidad y las reglas ortográficas.

Las reglas de conversión son las que indican que grafema se va a recuperar, así como el mantenimiento del grafema en la memoria de trabajo el suficiente tiempo para producir su escritura. García et al. (2001).

Dependiendo de la tarea a ejecutar, García (1998), menciona que para escribir al dictado se parte de la palabra hablada y se llega a la escritura, de la siguiente forma:

Consiste en partir del análisis acústico de los sonidos en donde se identifican los fonemas componentes de las palabras. A continuación se produce un reconocimiento de las palabras que están representadas en el léxico auditivo y activación de las palabras respectivas. Se produce la extracción del significado del sistema semántico. Después se activa la forma ortográfica de las palabras que esta almacenada en el léxico ortográfico. A continuación, la forma ortográfica pasa al almacén grafémico. Se inician los procesos motores, con la recuperación de los ológrafos y de los patrones motores gráficos antes de ejecutar externamente la escritura de los grafemas respectivos. Esta ruta supone la comprensión del significado de lo escrito y la contrastación de la ortografía correcta (p. 209).

Es importante que se tome como punto de inicio el análisis acústico a fin de poder tener conocimiento de los fonemas que conforman las palabras. y estas poder ser representadas a través del léxico auditivo y la activación de las palabras en sí mismas. Luego de ello pasa a realizarse la activación de la ortografía.

Errores de ortografía fonética

Los errores de escritura más comunes observados en los estudiantes se dan en la ortografía, dado que existen fonemas que tienen similitud con dos o más grafemas.

La relación existente entre fonema grafema hace que el sujeto elija cual palabra escribir, pero, si su percepción auditiva manifiesta problemas, entonces estaremos frente a un cuadro de error de ortografía.

Los posibles errores en ortografía fonética, tomando en cuenta los módulos antes mencionados, pueden ser:

Omisiones de letras

Es un problema que se observa con mayor regularidad en los primeros grados del nivel primario, cuando el niño o niña, está iniciando su proceso de aprendizaje en la escritura formal y con ello las reglas de conversión fonema - grafema.

García y Gonzáles (2001) refirieron que este tipo de error se puede dar como consecuencia de los fallos que se pueden producir durante repaso articulatorio de los fonemas, al momento de unirse en la memoria de corto plazo, con la finalidad de formar una nueva sílaba; otra causa puede ser que el proceso de conversión acústico fonológico presente fallas, como lo sostienen.

Inversiones de orden

Las inversiones de orden se dan en las letras que poseen cierta similitud en su trazo como son “d por b”, “q por p”, “b ´por p”; así otras, estas inversiones tienen diferentes causas, por tal motivo, las profesoras del nivel inicial realizan un sin número de actividades de orientación espacial, visual y perceptivo; para ir fortaleciendo las habilidades básicas.

Según García et al. (2001) refirieron que a diferencia de las omisiones que se producen en el proceso de separación de la palabra en sílaba y fonemas; las inversiones de orden no se producen en este proceso, se producen al repasar los fonemas de manera articulatoria en la memoria de trabajo, también se puede dar en repaso visoespacial, ocurre cuando se acumulan muchas grafías en la memoria de trabajo, para luego de allí ser enviadas al programa grafomotor.

Dimensión 2: Grafía y Expresión escrita

Uno de las grandes dificultades que presenta los estudiantes de los primeros grados en la escritura es su grafía, la falta de motricidad fina, la presión, presión del lápiz sobre el papel, los movimientos, la linealidad y otros factores influyen en la grafomotricidad y éste a su vez en una escritura legible.

Según García y Gonzáles (2001) la grafía y la expresión escrita:

Agrupar el conjunto de habilidades y destrezas psicomotrices que hacen posible la producción de la escritura manual, lo que implica que deben examinarse tanto el producto final, como las conductas propiamente escritas (presión del útil de escritura, control de la presión sobre el mismo, trazado de las letras...) y aquellas otras que constituyen su soporte (control postural, independencias segmentarias, etc.) (p. 209).

Así para Rius (1985) la grafomotricidad es una disciplina científica que indica el acto gráfico, a través de un análisis sobre las coordinaciones realizadas por el cerebro en los segmentos superiores de la anatomía de la persona, las cuales se hallan correctamente lateralizados, y su implicación en las producciones que se obtienen a través del control de mecanismos de manipulación e instrumentalización de fenómenos externos, los cuales señalan la configuración de evolución de cada uno de los signos gráficos de los estudiantes producidos antes como después de la escritura alfabética, hasta alcanzar la comunicación realizada en forma escrita.

García et al. (2001) sostuvieron que la grafomotricidad tiene al trazo de grafías como producto final, éste deberá cumplir una serie de esquemas o parámetros como son: las irregularidades en el tamaño, líneas quebradas, onduladas, ascendentes y descendentes, igualdad en los espacios del interlineado, etc.

Berruezo, García, Ajuriaguerra, Petrolí y Rius (1988, citado en Martín, 2014) refirieron que la grafomotricidad proviene de dos voces; grafo que significa escritura y motriz, que significa movimiento; es un método que estudia los movimientos gráficos, la forma de cómo son aprendidos y mecanizados para que el sujeto adquiera la práctica, armonía en su fuerza de manos, su dirección de izquierda a derecha, su ubicación en el espacio y la separación de sílabas y fonemas, para que se entienda lo que se escribe, es decir, sirve como base para la adquisición de la escritura y debe iniciarse en la educación inicial.

Expresión escrita

La psicología cognitiva de la escritura en base a sus investigaciones nos vislumbra acerca de los procesos que intervienen en la acción de escribir, uno de los modelos más aceptados es el modelo que señala tres procesos determinantes en la composición escrita: Memoria a largo plazo (MLP), el contexto de producción de texto y el procesamiento propiamente dicho Flower y Hayes (1983, citado en García y Gonzáles, 2001).

Memoria a largo plazo (MLP)

En la práctica docente es muy cotidiana hablar acerca de la memoria como retén de información, como factor indispensable para “grabar” información. Cuando un estudiante se olvidaba lo aprendido tan pronto o en tiempo corto, se le atribuye a la memoria, pero, los docentes plantean que la memoria es un ente de repetición de lo aprendido, y no un proceso mental que tiene divisiones y funciones particulares, el registrar información supone almacenarla en “lugares” donde uno

puede acceder a ellas, uno de ellos es la memoria a largo plazo, también llamada procedimental.

García et al. (2001) Está referido a la información que guarda el sujeto en su memoria y al que tiene que acceder para poder transmitir un mensaje, accediendo al conocimiento que posee del lenguaje escrito y su reglas de conversión fonema grafema, la morfología, la sintaxis que estructuraran el texto a escribir y teniendo en cuenta a su vez al público escucha.

Bermeosolo (2012) sostiene que la memoria a largo plazo se divide en memoria declarativa y procedimental. La función de la memoria declarativa es el almacenar hechos, fechas, situaciones significativas, lugares, nombres; es “saber qué”, está relacionada con los conceptos sean estos verbales o iconográficos, un ejemplo práctico que menciona el investigado es acerca de cómo atarse los zapatos, el saber cómo hacerlo está referido a la memoria procedimental, ya que el sujeto ha adquirido esta destreza a lo largo del tiempo y la práctica, éste saber cómo hacerlo, lo lleva a explicar o declarar a otros los procedimientos que lo llevan a cumplir la tarea, activándose así la memoria declarativa.

La memoria a largo plazo representa para el escritor dos problemas, el primero es recuperar información que le sea útil para su propósito, lo segundo es, que una vez recuperada la información, el escritor debe reorganizarla o reestructurarla de acuerdo al texto que desea escribir teniendo en cuenta a la audiencia, según el investigador, esto no ocurre con frecuencia, ya que con regularidad no toman en cuenta al lector (audiencia).

El contexto de producción de texto

El contexto de producción del texto se encuentra regido por la finalidad para la que se escribe y la intención que se desea lograr con el texto, se toma en cuenta a quien va dirigido el texto; así el texto a producir pasa por una serie de etapas donde se reestructura hasta su presentación final.

El procesamiento propiamente dicho.

Al respecto García y Gonzales (2001) formulan que son las etapas y acciones que realiza el escritor, donde influyen los factores mencionados líneas arriba. Aquí se dan tres procesos básicos de producción de la escritura:

El proceso de planificación.

García y Gonzales (2001) refirieron que el escritor se avoca a buscar información acerca de lo que desea escribir y formulará un plan de escritura. En este proceso el escritor se toma más tiempo, por lo que resulta ser el proceso más complicado y el que más tiempo demanda, aquí encontramos tres subprocesos:

Primero, el trazarse las metas a lograr, el escritor lo hace en base a la audiencia a la que va dirigido el mensaje y el tema elegido. Al final reorganizará sus objetivos a medida que va recabando mayor información acerca del tema, dándole a su vez el esquema adecuado al texto.

Segundo, Consiste en buscar la información adecuada para el logro de su objetivo, la producción del texto; lo realiza en la memoria a largo plazo, tomando en cuenta los objetivos propuestos y las características del lector, como también usa otro tipo de fuentes de información.

Tercero, aquí se organiza la presentación del texto, desde el orden de la información, hasta la estructuración de cada una de las oraciones, lo hace con la información recabada, eligiendo la clase de organización que considere la más adecuada para el tipo de texto que eligió.

Proceso de traducción.

García y Gonzales (2001) afirmaron que este proceso se encuentra determinado por la textualización de lo que se desea transmitir por medio de la escritura, aquí intervienen todos los procesos cognitivos, como: los grafomotores, sintácticos,

léxicos, semánticos textuales y contextuales; cada uno de ellos cumplen funciones que el escritor pondrá en ejecución, para lograr un texto que apunte a los objetivos trazados, para ello deberá revisar lo planificado, reestructurarlo las veces que considere conveniente, logrando un texto coherente con su planteamiento.

El proceso de revisión.

García y Gonzales (2001) sostuvieron que en este proceso una vez textualizado el escrito, éste pasa a revisión, el escritor detecta los errores y los corrige dando forma al texto y siguiendo los objetivos trazados, aquí se observa dos subprocesos, el primero se refiere a la preparación del texto así como de su lectura para reconocer las fallas, las inconsistencias o las incoherencias, con la finalidad de volver a preparar el texto y reescribirlo, corrigiendo las fallas encontradas, esto supone un cambio en el texto ya sea en su estructura u organización.

Dimensión 3: Ortografía visual

El escribir conlleva a la selección de palabras que organizadas según una estructura tendrá como resultado final transmitir el mensaje deseado, el acceso a la palabra se realiza por dos rutas, tomando en cuenta nuestro sistema alfabético que posee fonemas que pueden ser representados por dos o más grafemas, se considera a la ruta visual como la más acertada para escribir palabras con menos errores de ortografía.

La vía ortográfica, también llamada directa, léxica o visual, procesa las palabras de uso continuo y las almacena como una representación ortográfica de las mismas; poseemos palabras en nuestro idioma, donde la ruta fonológica no es suficiente para lograr una escritura correcta, en este caso es necesaria la ortografía visual, por medio de la ruta directa García et al. (2001).

Moreno, Suarez y Rabazo (2008) indican que la ruta léxica o visual no necesita de reglas de conversión de fonema a grafema, y que el significado está relacionado con el léxico ortográfico, las palabras de uso frecuente o con las que el sujeto tiene mayor constancia de uso se encuentran almacenadas en el léxico ortográfico, estas palabras serán de rápido acceso para el sujeto, ya que el contacto con ella ha sido continuo, evitando así errores ortográficos.

Al respecto García y Gonzales (2001) hacen una aclaración: “Tenemos evidencia más que suficiente acerca de que grandes lectores pueden presentar una ortografía visual más que deficiente, así como acerca de la existencia de pacientes con lesiones cerebrales que han dejado intacta su capacidad lectora al tiempo que impedían una escritura visual ortográficamente apropiada, todo lo cual se ha interpretado en el sentido de que los léxicos de palabras escritas en el input (el léxico visual) y de output (léxico ortográfico) serían diferentes”.

Podemos concluir en el hecho de que mientras el sujeto tenga mayor frecuencia de uso con las formas de las palabras y su significado, el almacenamiento de la misma será de mayor grado, así como su recuperación al momento de la búsqueda o al querer acceder a ella, esto se logrará con mayor rapidez. Mientras más frecuente sea su uso, su acceso por la vía visual, evitará mayor tipo de errores ortográficos.

1.3. Justificación

Justificación Teórica

Rivas (2012, cita a Méndez, 2001), sobre la justificación teórica refiere que en todo estudio existe una justificación de tipo teórica, ello se realiza cuando la investigación pretende realizar una reflexión y un debate respecto al conocimiento que hay, corroborar y confrontar una teoría existente, comparar los resultados o realizar una epistemología referente al conocimiento.

Toda investigación posee este tipo de justificación, por lo general las investigaciones poseen doble fin para realizar su justificación, una es Teórica y otra la práctica; en este sentido, la presente investigación aporta teorías y nomas que involucran el proceso de aprendizaje de la escritura.

En este orden de ideas, la escritura como actividad para transferir ideas, sentimientos, opiniones o simples reproducciones a través de la grafía, es una tarea que implica hacer uso de habilidades metalingüísticas, visto así, la psicología cognitiva se encarga de estudiar los procesos cognitivos necesarios para llegar a su adquisición. Enmarcados en el enfoque cognitivo, la escritura presenta tres procesos: El conceptual referido a la planificación; lingüísticos, que se subdividen en sintácticos y léxicos; finalmente los procesos motores encargados de transferir los signos lingüísticos abstractos en signos gráficos (Cuetos, 2008). Los cuales se hacen necesarios conocer para lograr mejores resultados en la enseñanza de la escritura.

Así también, las habilidades metalingüísticas, como la conciencia fonológica, que es el conocimiento que tiene el sujeto acerca de los sonidos de su propia lengua, juega un rol importante en el aprendizaje de la escritura, ya que es considerado como un predictor de éxito de la misma; los trabajos de investigación presentados anteriormente, demuestran que la práctica de la conciencia fonológica en estudiantes de primeros grados mejora los niveles de escritura. Por ello la presente investigación tiene como base teórica al enfoque cognitivo y sus estudios con respecto a los procesos cognitivos implicados en la escritura así como la intervención de las habilidades metalingüísticas.

Justificación Metodológica

García (2010) manifiesta lo siguiente:

El cumplimiento de los objetivos propuestos en la investigación, se logrará acudiendo a la utilización de las técnicas de investigación que más se ajusten al tema sujeto de análisis, como son las encuestas, el manejo de

estadísticas que permita cuantificar a las variables de estudio , las cuales ayudarán sin duda alguna a describir los problemas presentados y lo más importante que permitirá dar una alternativa de solución factible, y de la misma forma facilitará expresar los resultados de la investigación (p. 9).

En este contexto tanto los instrumentos, herramientas, métodos, técnicas y procedimientos, después que se ha validado y realizado la confiabilidad se pueden utilizar en estudios parecidos. Debido a lo mencionado, este estudio es importante ya que permitirá proponer una mejora en cuanto a la adquisición de conocimientos en cuanto a contrataciones con el estado en los servidores públicos.

En este sentido metodológicamente se pretende brindar la propuesta de promover el ejercicio de la conciencia fonológica dentro de la metodología de enseñanza de la escritura desde inicial II hasta los primeros grados de nivel Primario, así como, en la Programación Curricular Anual como una capacidad a lograr. Por otro lado promover en los docentes la necesidad de ampliar conocimientos acerca de las habilidades metalingüísticas y su implicancia en la enseñanza de la escritura, con miras a prevenir futuras dificultades en la adquisición de la escritura.

Justificación Práctica

Balestrini (2010) indica que los recursos humanos son necesarios para alcanzar el éxito en las instituciones ya que son las personas quienes requieren de otros recursos para poder lograr los objetivos programados. Para lograrlo es necesario que los trabajadores posean niveles esperados en cuanto a los conocimientos requeridos, y puedan aplicarlos en favor de la institución.

En cuanto a la enseñanza de la escritura en nuestro país el Ministerio de Educación, hace referencia que en el nivel inicial ciclo II, cinco años, el estudiante no escribirá de acuerdo a las reglas convencionales de la escritura, ni practicará la escritura, lo harán respetando sus niveles evolutivos de desarrollo. En el III ciclo

del nivel Primario, en el primer grado, un indicador es el que escriban según su nivel de escritura, ya en segundo grado se espera que escriban en el nivel alfabético.

Con respecto a lo señalado, los estudiantes de los primeros grados presentan dificultades para escribir con un continuo en el segundo grado. Si bien el Ministerio de Educación está haciendo un esfuerzo por mejorar los aprendizajes en cuanto a la escritura productiva, opta por el método global, la cual no es coherente para una lengua como el español, que es considerada transparente, con algunas excepciones de no correspondencia biunívoca entre grafema-fonema (Jiménez y Ayala, 2002).

Por ello resulta importante aplicar programas de conciencia fonológica con miras a buscar estrategias metodológicas que faciliten a nuestros estudiantes el acceso a la escritura en el primer grado del nivel Primario, como también el facilitar instrumentos y recursos que permitan a los docentes optimizar su labor pedagógica, con miras a lograr mejores resultados académicos.

1.4. Problema

A nivel mundial, los países han tomado acciones conjuntas para una mejora en la comprensión de textos y en la resolución de problemas; a diferencia de la escritura, a quien le han dedicado menos atención. La escritura, como medio para expresar pensamientos, sentimientos, opiniones, así como el transmitir ideas a través de la representación escrita; requiere la misma preponderancia que la lectura. Ante esto, la lectura, resolución de problema y la escritura son vistas como competencias básicas, sobre la cual se construye una serie de conocimientos que serán la base de la formación del individuo.

En la actualidad existe una crisis del aprendizaje, donde las evaluaciones y estudios nos ubican por debajo de los estándares internacionales. La UNESCO (2015) a través del Tercer estudio regional, comparativo y explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación

(LLECE) puso en práctica pruebas estandarizadas a 15 países de América Latina y el Caribe, entre ellos el Perú. En la prueba de escritura se observó tres niveles de desempeños con sus respectivos indicadores: Dominio discursivo: incluye género y propósito, secuencia y adecuación a la consigna. Dominio textual: coherencia global, concordancia y cohesión. Convenciones de legibilidad: ortografía literal inicial, segmentación de palabras y puntuación.

El Perú en la prueba escrita del Tercer estudio regional, comparativo y explicativo, UNESCO (2015) en estudiantes de tercer grado de Primaria, obtuvo: Media significativamente superior al promedio de países. Siendo Costa Rica, México y Chile los países que se encuentran por encima de los niveles regionales. En las puntuaciones promedio de los estudiantes de sexto grado de primaria Perú obtuvieron un nivel medio, pero en cuanto al dominio discursivo obtuvieron un puntaje baja. Los resultados del Tercer estudio comparativo y explicativo, comprueba la crisis del aprendizaje que existe en la región, así como el identificar las áreas a intervenir.

Hasta principios del siglo XXI, nuestro sistema escolar peruano ha seguido enseñando con todas su falencias a leer, pero no a escribir, la escuela tenía a la escritura como mero instrumento de las tareas escolares ahora la escritura ha sido incorporada como medio permanente de expresión personal y colectiva, pero queda un largo camino por recorrer, pues conlleva transformaciones no solo en la concepción y estructura del proyecto pedagógico que rige al sistema educativo vigente, sino también en la concepción que tiene el maestro acerca de la escritura. Si bien las pruebas ECE miden la comprensión lectora y matemática, hasta el momento no hay evaluaciones estandarizadas para el lenguaje escrito, siendo la escritura una competencia básica para desarrollar capacidades de apropiación, reflexión, planificación y textualización en la producción de textos escritos. Para ello supone comprender y apropiarse del sistema de escritura, ampliar el vocabulario y usar las convenciones propias de la escritura. La lectura y la escritura son un principio previo para el desarrollo de la comprensión léxica, sintáctica y semántica del texto, es decir para la comprensión lectora.

La actual política educativa peruana a través del PEN (Proyecto Educativo Nacional) propone seis objetivos específicos, uno de ellos educación de calidad y para ello la propuesta pedagógica se da según las rutas de aprendizaje, en el nivel inicial, ciclo II (3,4 y 5 años) presenta cinco competencias entre ellas: produce textos escritos. Aquí las capacidades están referidas a una escritura no convencional, es decir, no hay la conversión grafema-fonema, siendo una escritura ininteligible, pero, si se espera que logre la competencia de direccionalidad y linealidad en sus escritos, colocándolos en la etapa presilábica. En el nivel primario, ciclo III (1er y 2do grado) según el mapa de progreso del MINEDU, el niño debe lograr apropiarse de la escritura, es decir, debe haber pasado por el nivel silábico y silábico alfabético, usando una escritura convencional.

En la IE N° 6056 del distrito de Villa María del Triunfo, se visualiza la misma realidad problemática, los estudiantes del primer grado de primaria que egresan y son promovidos al segundo grado evidenciaron un pobre manejo del sistema escritura, observando que un gran conjunto de niños se encuentran en el nivel de escritura silábico alfabético, no segmentan de forma adecuada las palabras, así como no presentan linealidad ni direccionalidad; influyendo en la producción de textos escritos. Diversos son los factores que influyen en los bajos rendimientos con respecto a la escritura en los estudiantes, entre ellos podemos mencionar el estatus socioeconómico, niños que ingresan a primer grado sin haber estudiado en el nivel inicial, lo que dificulta su integración y no facilita su iniciación en la escritura; la inasistencia constante en el primer grado del nivel primario, así como padres que manifiestan poco interés por los aprendizajes de sus hijos.

Así Jefferis, Power y Hertzman (2002) indican respecto a las habilidades cognitivas, entre las habilidades más relacionadas con el estatus socioeconómico están las verbales. Alegría, (2005); NICHD, (2003, 2005) señalan que estas, a su vez, sabemos que están estrechamente unidas a la adquisición y desarrollo de la lectoescritura.

Al respecto, en cuanto al docente y al cumplimiento de las horas efectivas en el aula, se observa que las actividades extracurriculares son constantes, quitándole un tiempo valioso al docente y al estudiante; también cabe mencionar el bajo conocimiento del manejo de la programación, la aplicación de las rutas de aprendizaje y el enfoque comunicativo textual en el área de Comunicación. Este año 2015 la IE N°6056 cuenta con soporte pedagógico y una maestra fortaleza para los primeros grados en el área de Comunicación, así se observa que los padres de familia que colaboran con enviar a sus hijos al programa de fortalecimiento son un porcentaje mínimo, a pesar que se le hace un seguimiento al estudiante, nada o poco puede hacer la maestra tutora así como la maestra fortaleza, la idea de que no haya repitencia en el primer grado refuerza la actitud displicente de un buen grupo de padres de familia con respecto al aprendizaje de sus hijos.

Por las razones expuestas se consideró que el desarrollo de la conciencia fonológica es necesaria para adquirir el proceso de la escritura; así mismo a través de ella los estudiantes realizarán una serie de actividades y experiencias con variedad de materiales que le permitirán apropiarse de la escritura de una forma más natural, por lo tanto la presente investigación tiene como propósito establecer el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

1.4.1. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

1.5.1. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis específica 2

La aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis específica 3

La aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables de investigación

Variable independiente: Programa Fonojugando

Definición Conceptual

Julcahuanga, (2013), conceptualiza al programa como:

Programa en el campo pedagógico involucra actividades ordenadas metodológicamente conducentes a un propósito previamente establecido, como lo sería el que el estudiante logre un aprendizaje determinado; en este contexto es un procedimiento que permite al educando la retención de distintos saberes, idóneos en la modificación de las competencias con que se cuenta (p.32)

Variable dependiente: Escritura

Definición Conceptual

Cuetos (2008) define a la escritura “Es una actividad sumamente compleja, compuesta por muchas subtarefas diferentes y en la que intervienen multitud de procesos cognitivos, entre ellos hay cuatro procesos cognitivos, cada uno de ellos compuestos a su vez por otros subprocesos, para poder transformar una idea, pensamiento, etc., en signos gráficos”(p.32).

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable escritura

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Ortografía fonética.	Conoce reglas de conversión fonema grafema en el dictado	1-7	La prueba contiene 28 preguntas en escala nominal que se califica como:	El nivel se define por el puntaje logrado en la prueba, según los siguientes rangos:
Grafía y Expresión escrita	Escritura espontánea Conductas grafomotrices: Giro inverso Presión del útil Sincinencias Control de la presión Posición del papel Postura del pupitre Fluidez al escribir Enlaces Linealidad del reglón Separación de letras Regularidad del tamaño Tamaño excesivo Inclinación de las letras Trazos altos/bajos.	8-15	incorrecto =0 Correcto =1	Nivel alto (20-28) Nivel Medio (10-19) Nivel Bajo (0-9)
Ortografía visual.	Ortografía Omisiones de letras, sílabas y Palabras Adiciones de letras Sílabas y palabras Sustituciones Rotaciones Inversiones de letras Sílabas Uniones indebidas Fragmentaciones Uso de la tilde Cuando las palabras terminan en ón Palabras con “b” Uso de la “rr” Uso de la “z” Palabras con “j” Palabras con “g” Palabras con “ñ” Palabras con “f” Ortografía arbitraria	16-28		

2.3. Metodología

La metodología, contempla un conjunto de métodos rigurosos y pasos que seguir los cuales se tomarán en cuenta en esta investigación científica, la cual se detalla minuciosamente a continuación.

Método hipotético deductivo, porque está asentado en la evidencia de las hipótesis, manifiesta Hernández, Fernández y Batista (2014) “comienza con la formulación de las hipótesis derivadas de la teoría, prosigue con la Operalización de las variables, la compilación, el procedimiento de los datos y la interpretación” (p.54)

2.4. Tipo de estudio

El tipo de estudio desarrollada en esta investigación es la aplicada. Para Murillo (2010) a la investigación aplicada también se le denomina investigación práctica o empírica, la cual tiene como característica principal la búsqueda de la aplicación o uso de los conocimientos que se adquieren, a la vez que se logran otros, luego de implementar y sistematizar la práctica investigativa. En este tipo de estudio la utilización de los conocimientos como de los resultados se realizan de forma rigurosa, organizada y sistemática para poder conocer la realidad estudiada.

En otras palabras, este tipo de investigación busca explorar la producción de conocimiento en base a la aplicación directa a los problemas de la sociedad. Con ella, se desea ampliar los conocimientos a través de la aplicación de programa de juegos didácticos con la clara intencionalidad de mejorar la la capacidad de resolución de problemas.

2.5. Diseño

Para la presente investigación, se aplicará el diseño cuasi experimental. Según Sánchez y Reyes (2006), el diseño experimental de corte cuasi experimental puesto que se aplica a dos grupos: grupo de control y grupo experimental. El presente diseño, debido a la manipulación de la variable dependiente y lo hace mediante dos grupos establecidos. Se grafica mediante el siguiente esquema:

GC E1-----E2
 GE E3-----x-----E4

X= Programa FONIJUGANDO

Gc=grupo de control

Ge=grupo de experimento

E1E2 -- Prueba de entrada

E2E4---Prueba de salida

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

Con respecto al concepto de población; Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez. (2013) señalan que la población es el conjunto de individuos, personas o instituciones a quienes se le realiza la investigación.

La población la constituyeron los niños y niñas que cursaban el III ciclo de educación Primaria, segundo grado, turno mañana, de la Institución Educativa N° 6056 del distrito de Villa María del Triunfo, correspondiente al ámbito educativo – administrativo de la UGEL 01. En la cual, se encuentran matriculados, niños y niñas entre las edades de 6 años y 7 años de edad.

Tabla 2.

Población de estudio

Secciones	Niños 6 Años	Niñas 6 años	Niños 7 años	Niñas 7 años	Total
A	6	4	6	10	26
B	5	8	7	9	29
C	3	9	8	11	31
Total	14	21	21	30	86

Nota: Nómina de matrícula 2017

2.6.2. Muestra

Para la presente investigación se consideró a los niños y niñas de 7 años de edad que cursan el segundo grado de Primaria de las secciones “A” y “C” turno mañana, siendo la sección “A” el grupo control compuesta por 14 niñas y 12 niños y la sección “C” el grupo experimental compuesta por 20 niñas y 11 niños de siete años de edad del nivel Primario promovidos al segundo grado; siendo que la autorización del plantel fue que se realizará el Programa en la Sección “C”, así como el control en la sección “A”; coincidiendo con la aceptación del docente del aula.

Criterios de selección**Criterios de inclusión**

Con la finalidad de asegurar que los resultados de la investigación sea consecuencia de la aplicación del programa “Fonojugando”, se formularon los siguientes criterios de inclusión:

Los estudiantes que cursan el segundo grado de Educación Primaria y pertenecen a las secciones “A”, “C”.

Criterios de exclusión

Los estudiantes que cursan el segundo grado de Educación Primaria y pertenecen a las secciones “B”.

Tabla 3
Muestra de estudio

Secciones	Niños 6 Años	Niñas 6 años	Niños 7 años	Niñas 7 años	Total
A	6	4	6	10	26
C	3	9	8	11	31
Total	09	13	14	21	57

2.6.3. Muestreo

Hernandez, Fernández, Baptista (2014) manifestaron que:

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Elegir entre una muestra probabilística o una no probabilística depende de los objetivos del estudio, del esquema de investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella.

La muestra con la que se contó para el procesamiento de datos, tuvo que contar con sujetos que albergan las características básicas dentro de modelo que se llevará a cabo en la sección indicada. Por ser un muestreo no probabilístico de tipo intencional, porque se ha elegido a la sección que se consideró dentro de las posibilidades de realización de la investigación.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Técnica Psicométrica

2.7.2. Instrumentos

Por la utilización del Test Evalúa, para medir la variable dependiente escritura y sus tres dimensiones

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento: Batería Psicopedagógica Evalúa 1

Autores: Jesús García Vidal, Daniel Gonzáles Manjón, Beatriz García Ortiz

Año: 2013

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar procesos psicológicos, como: atención, reflexión sobre la información, pensamiento inductivo y capacidades espaciales.

Capacidades específicas: Lectura, escritura y aprendizajes matemáticos.

Procedencia: Instituto de Orientación Psicológica EOS.

Población: Finales de primer grado de Primaria y comienzo del segundo grado de Primaria.

Número de ítem: La prueba referida a capacidades específicas: Escritura, se subdivide en:

Ortografía fonética: con 1ra tarea, de dictado con 36 ítems, 2da tarea de copia con 27 ítems, 3era tarea de completar.

Subdivisión: Grafía y expresión escrita: la valoración se realiza analizando, según los criterios marcados en el Manual, la prueba de ortografía fonética y la de ortografía.

Subdivisión: Ortografía visual, tiene 28 ítems.

Aplicación: Colectiva e individual

Tiempo de administración: Ortografía

Fonética: No tiene.

Grafía y expresión escrita: No tiene.

Ortografía visual: Tres minutos.

Normas de aplicación: Las tareas de composición escrita pueden realizarse una a una marcándoles un tiempo prudencial, a partir de la cual debería iniciarse una nueva tarea.

Niveles y rango: Nivel alto 20-28, Nivel Medio 10-19, Nivel Bajo 0-9

2.8. Métodos de análisis de datos

Con respecto al procedimiento de recolección de datos, se les aplicará un test como prueba de entrada y otra luego de la aplicación del programa a los alumnos de la muestra. Luego, se recogerá las evaluaciones para ser corregidas y luego insertar los resultados en una base de datos; para poder realizar el análisis de las variables se ha usado del programa SPSS V. 23, del cual se obtuvieron porcentajes en tablas y figuras con la finalidad de presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición.

Prueba hipótesis: Para Torres (2007) “La hipótesis es el planteamiento que permite establecer una relación entre dos o más variables y así poder dar a conocer una explicación o la predicción probabilísticamente de las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un problema en estudio”

U de Mann-Whitney Respecto a esta, es una prueba no paramétrica aplicada a dos muestras independientes, y determinar si existen diferencias entre ellas. (Quezada, 2010, p. 260).

2.8.1. Validez y Confiabilidad

Validez

Para Hernández, *et al.* (2010), la validez que debe poseer un instrumento, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201). La Batería Psicopedagógica Evalúa 1, es un instrumento estandarizado en el Perú, por sus Autores Jesús García Vidal, Daniel Gonzáles Manjón, Beatriz García Ortiz el año 2013, por tanto no requerirá validación.

Confiabilidad de los instrumentos

Para Hernández, *et al.* (2010), la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). Con respecto a la confiabilidad del instrumento se realizó a través de la aplicación del coeficiente KR20. Se calculó la coeficiencia interna mediante el coeficiente KR20, lo cual dio un resultado de 0.809 indicando un grado de confiabilidad.

2.9. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación cumplió con cada uno de los criterios señalados por el diseño de investigación cuantitativa requerida por Universidad César Vallejo, el cual solicita en función de su formato la ruta que se sigue en el proceso de investigación. Por otra parte, se cumplirá con mencionar a los autores utilizados en esta investigación, por lo expuesto, se menciona a cada uno de los autores con los datos de las editoriales y la parte ética que se debe.

Las interpretaciones realizadas de cada una de citas textuales y paráfrasis son propias del autor de este estudio, se tuvo en consideración la autoría y los criterios existentes para la formulación de las citas y referencias presentadas. Asimismo, se declara que los datos presentados en la siguiente investigación son

veraces; de igual modo, se menciona la autoría de los instrumentos utilizados para recabar información.

La investigación presentó el proceso de validación de instrumentos de investigación a través de juicio de expertos. Asimismo, se le informará y preguntará a los alumnos sobre el asentimiento para su participación voluntaria en la investigación. Luego, antes de administrar las pruebas, se les especificará que los datos obtenidos se usarán bajo confidencialidad (anonimato), y se garantizará la privacidad de sus respuestas. Por último, se asumirá el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados, únicamente cuando lo soliciten por escrito.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

3.1.1 Prueba de normalidad

Antes de empezar con el análisis de datos, es necesario considerar los criterios de normalidad.

Tabla 4

Prueba de normalidad

Grupo		Estadístico	gl	Sig.	Prueba
Escritura	Pre Test Control	,007	26	,009	Shapiro–Wilk
	Pos Test Control	,006	26	,008	Shapiro–Wilk
	Pre Test Experimental	,009	31	,004	Kolmogorov-Smirnov
	Pos Test Experimental	,098	31	,003	Kolmogorov-Smirnov

Decisión

En la tabla 4, el p valor obtenido en las pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk $n \leq 30$, Kolmogorov-Smirnov $n > 30$) en todos los casos ($p^* < 0.05$) entonces se rechaza la H_0 es decir la distribución de los datos no corresponde a la normal.

3.1.2 Prueba de homogeneidad de varianzas

Hipótesis de homocedasticidad

H_0 : No existen diferencias significativas en las varianzas de las calificaciones.

H_a : Existen diferencias significativas en las varianzas de las calificaciones.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Tabla 5

Prueba de homogeneidad de la varianza

Prueba de homogeneidad de la varianza					
		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Escritura	Basándose en la media	6,145	3	110	,001
	Basándose en la mediana.	5,356	3	110	,002
	Basándose en la mediana y con gl corregido	5,356	3	85,613	,002
	Basándose en la media recortada	6,043	3	110	,001

Decisión

En la tabla 5, el p valor obtenido (Levene) en los puntajes obtenidos es significativo ($p^* < 0.05$) entonces se acepta la H_a ; es decir existen diferencias significativas en las varianzas de las puntuaciones. Por tanto no existe homogeneidad de varianzas.

Conclusión

Puesto que no se cumplen los supuestos de normalidad y homocedasticidad se aplicarán estadísticos no paramétricos para el análisis de los resultados de las puntuaciones.

Homogeneidad de grupos

Tabla 6

Homogeneidad de grupos

	Escritura
U de Mann-Whitney	358,000
W de Wilcoxon	709,000
Z	-,726
Sig. asintót. (bilateral)	,468

Decisión

En la tabla 6, el p valor obtenido (U de Mann-Whitney) no es significativo (p valor > 0.05 , en todos los casos, no existen diferencia significativas en la medianas) entonces se afirma que los grupos inician el experimento en igualdad

de condiciones (Grupo Control y Grupo Experimental); siendo indiferente en donde se aplique el programa.

3.1.3 Descripción

Tabla 7

Comparación de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.

	Escritura			Total
	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	
Pre Test Control	22	4	0	26
	84,6%	15,4%	0,0%	100,0%
Pre Test Experimental	23	8	0	31
	74,2%	25,8%	0,0%	100,0%
Pos Test Control	3	22	1	26
	11,5%	84,6%	3,8%	100,0%
Pos Test Experimental	0	2	29	31
	0,0%	6,5%	93,5%	100,0%
Total	48	36	30	114
	42,1%	31,6%	26,3%	100,0%

Fuente: Test Psicométrico de Escritura (Anexo 2)

Interpretación:

En la tabla 7, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 84.6% de los estudiantes y en el grupo experimental el 74.2% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto al aprendizaje de la escritura, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura.

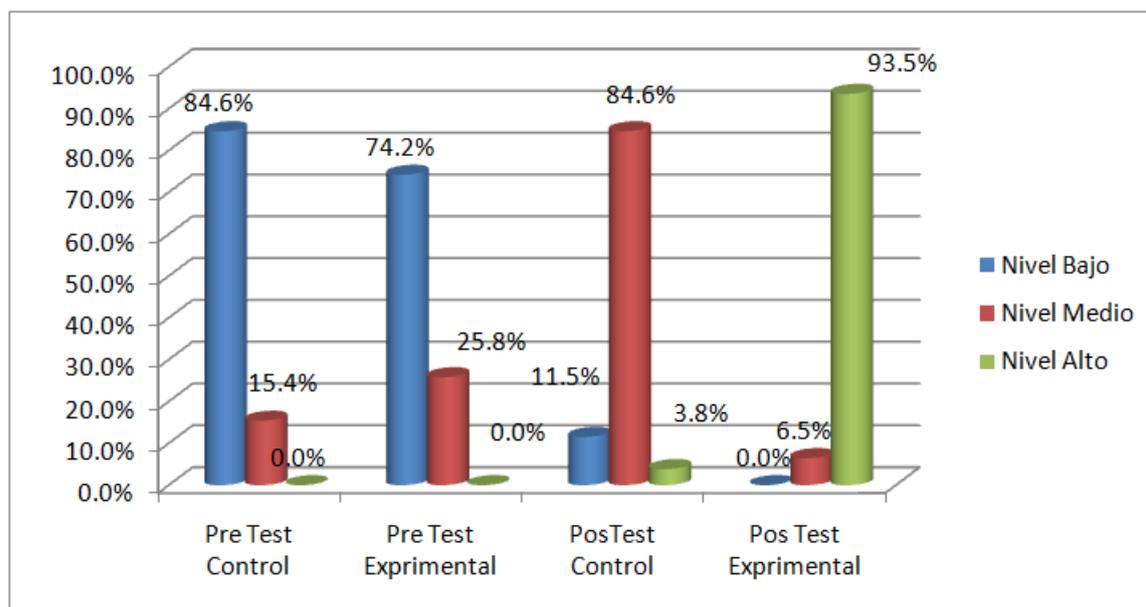


Figura 1. Diagrama de Barras Agrupadas de la comparación de la Escritura.

Igualmente, en la figura 1 se observa que los niveles de alto, medio y bajo presentaron una variación desde el pre test al pos test en el grupo experimental, en comparación al grupo control.

Tabla 8

Comparación de la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.

	Dimensión Ortografía Fonética			Total
	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	
Pre Test Control	16	9	1	26
	61,5%	34,6%	3,8%	100,0%
Pre Test Experimental	16	10	5	31
	51,6%	32,3%	16,1%	100,0%
Pos Test Control	12	5	9	26
	46,2%	19,2%	34,6%	100,0%
Pos Test Experimental	0	2	29	31
	0,0%	6,5%	93,5%	100,0%
Total	44	26	44	114
	38,6%	22,8%	38,6%	100,0%

Fuente: Test Psicométrico de Escritura (Anexo 2)

Interpretación:

De la tabla 8, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 61.5% de los estudiantes y en el grupo experimental el 51.6% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía Fonética, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía Fonética, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 34.6% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía Fonética.

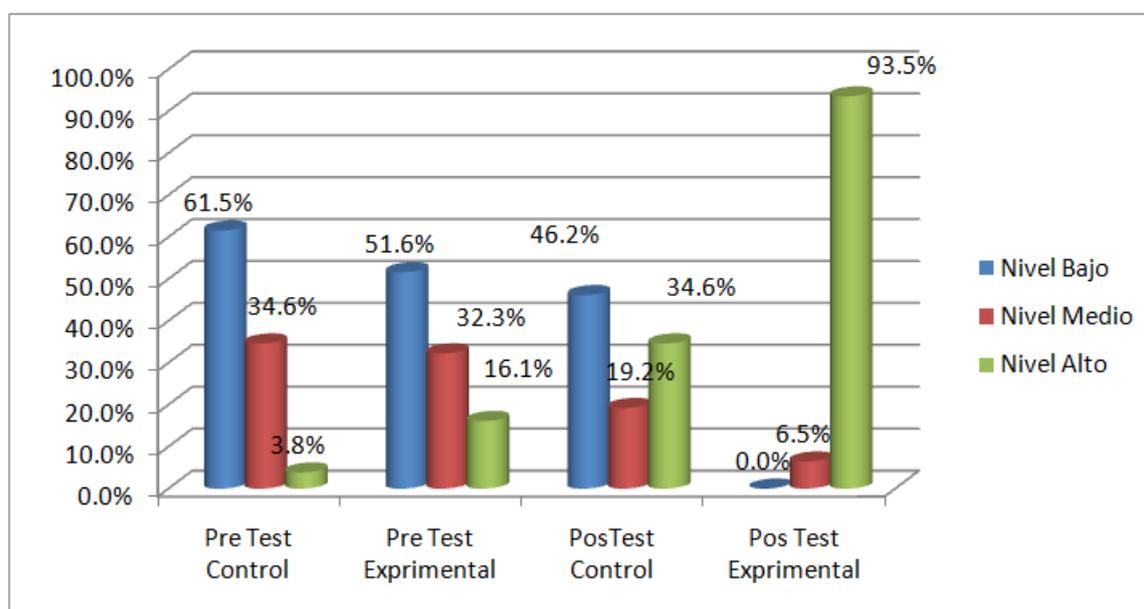


Figura 2. Diagrama de Barras Agrupadas de la comparación de la ortografía fonética.

Igualmente en la figura 2, se observa que las frecuencias de los niveles de no aceptable, medio y aceptable mejoraron del pre test al pos test en el grupo experimental, en comparación al grupo control.

Tabla 9

Comparación de la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.

	Dimensión Grafía y Expresión Escrita			Total
	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	
Pre Test Control	18 69,2%	8 30,8%	0 0,0%	26 100,0%
Pre Test Experimental	19 61,3%	12 38,7%	0 0,0%	31 100,0%
Pos Test Control	5 19,2%	17 65,4%	4 15,4%	26 100,0%
Pos Test Experimental	0 0,0%	18 58,1%	13 41,9%	31 100,0%
Total	42 36,8%	55 48,2%	17 14,9%	114 100,0%

Fuente: Test Psicométrico de Escritura (Anexo 2)

Interpretación:

De la tabla 9, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 69.2% de los estudiantes y en el grupo experimental el 61.3% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita, luego de la aplicación del programa Fonjugando, se tiene en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita, el 41.9% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 15.4% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonjugando tiene efectos positivos en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita.

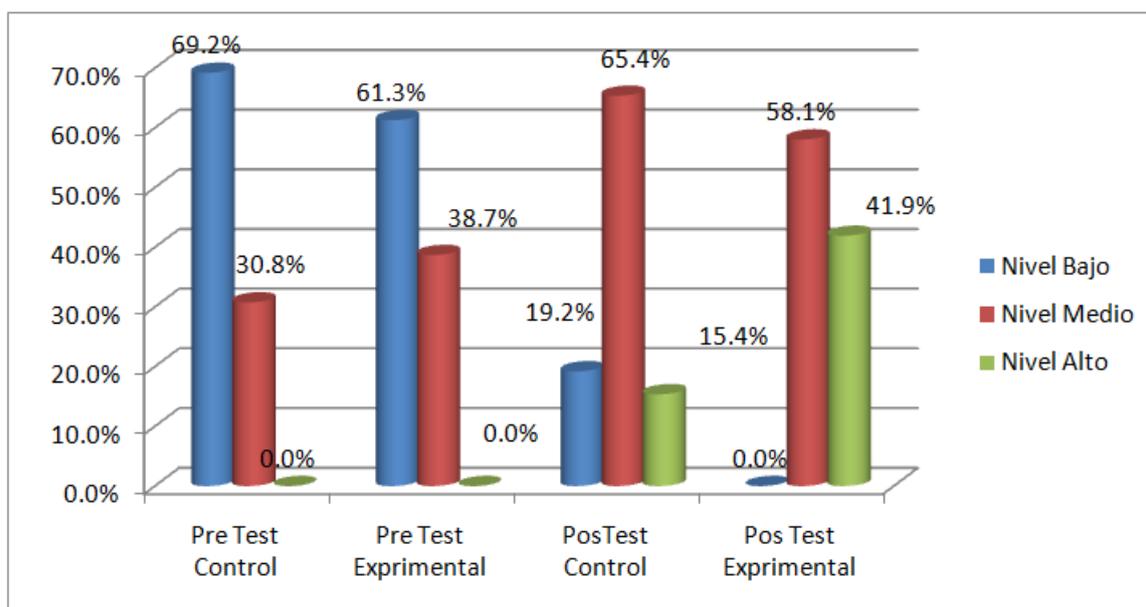


Figura 3. Diagrama de Barras Agrupadas de Grafía y Expresión Escrita.

Igualmente en la figura 3 se observa que las frecuencias de los niveles de no aceptable, medio y aceptable mejoraron del pre test al pos test en el grupo experimental, en comparación al grupo control.

Tabla 10

Comparación de la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.

	Dimensión Ortografía visual			Total	
	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto		
Grupo	Pre Test Control	21	4	1	26
		80,8%	15,4%	3,8%	100,0%
	Pre Test Experimental	26	4	1	31
		83,9%	12,9%	3,2%	100,0%
	Pos Test Control	3	12	11	26
		11,5%	46,2%	42,3%	100,0%
Total	Pos Test Experimental	0	0	31	31
		0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		50	20	44	114
	43,9%	17,5%	38,6%	100,0%	

Fuente: Test Psicométrico de Escritura (Anexo 2)

Interpretación:

De la tabla 10, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 80.8% de los estudiantes y en el grupo experimental el 83.9% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía visual, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía visual, el 100% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 42.3% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía visual.

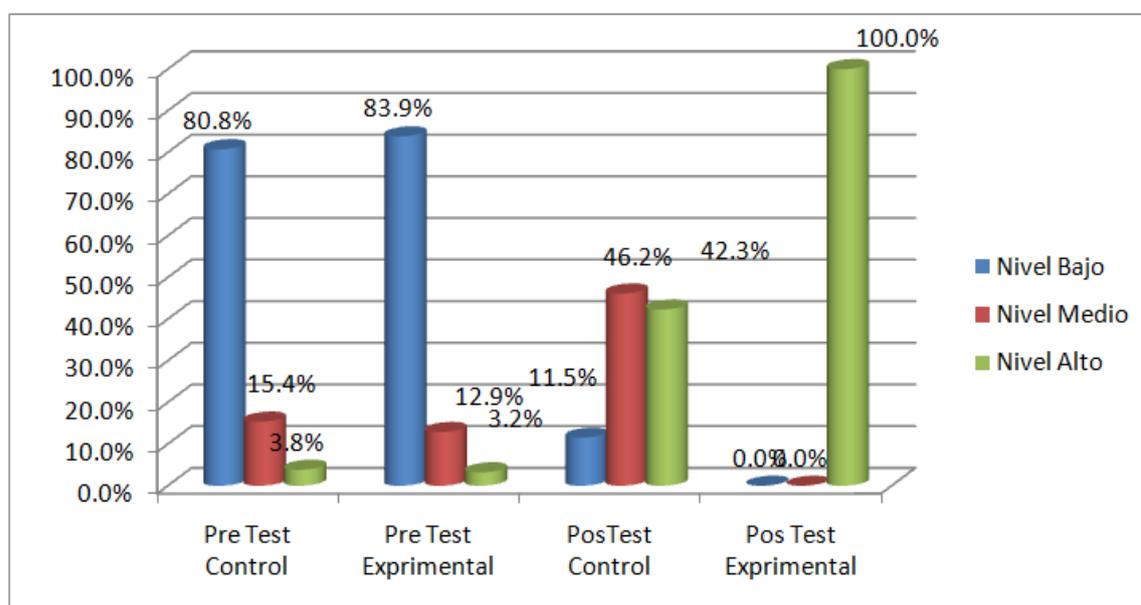


Figura 4. Diagrama de Barras Agrupadas de la Ortografía visual.

Igualmente en la figura 4 se observa que las frecuencias de los niveles de no aceptable, medio y aceptable mejoraron del pre test al pos test en el grupo experimental, en comparación al grupo control.

4.1.1. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General (HG): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Nula (Ho): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” no mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Tabla 11

Rangos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Pos Test Control	26	13,69	356,00
Escritura	Pos Test Experimental	31	41,84	1297,00
	Total	57		

Tabla 12

Prueba de comparación de medias

Estadísticos de contraste ^a	
	Escritura
U de Mann-Whitney	5,000
W de Wilcoxon	356,000
Z	-6,424
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HG, por ello se determinó que la aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Específica 1 (HE1): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016

Hipótesis Nula (Ho): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” no mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016

Tabla 13
Rangos

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión Ortografía Fonética	Pos Test Control	26	18,71	486,50
	Pos Test Experimental	31	37,63	1166,50
	Total	57		

Tabla 14

Prueba de comparación de medias
Estadísticos de contraste^a

	Dimensión Ortografía Fonética
U de Mann-Whitney	135,500
W de Wilcoxon	486,500
Z	-4,403
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE1, por ello se determinó que La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016

Hipótesis Específica 2 (HE2): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Nula (Ho): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” no mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Tabla 15

Rangos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión Grafía y Expresión Escrita	Pos Test Control	26	21,73	565,00
	Pos Test Experimental	31	35,10	1088,00
	Total	57		

Tabla 16

*Prueba de comparación de medias***Estadísticos de contraste^a**

	Dimensión Grafía y Expresión Escrita
U de Mann-Whitney	214,000
W de Wilcoxon	565,000
Z	-3,125
Sig. asintót. (bilateral)	,002

a. Variable de agrupación: Grupo

Siendo el nivel de significancia $p=0.002 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE2; por tanto, La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Específica 3 (HE3): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Nula (Ho): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” no mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Tabla 17

Rangos

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión Ortografía visual	Pos Test Control	26	17,44	453,50
	Pos Test Experimental	31	38,69	1199,50
	Total	57		

Tabla 18

Prueba de comparación de medias

Estadísticos de contraste^a	
	Dimensión Ortografía visual
U de Mann-Whitney	102,500
W de Wilcoxon	453,500
Z	-4,898
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE3; por ello, se determinó que La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

IV. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 1, siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la Hipótesis específica 1; por tanto, la aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; se observó que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 61.5% de los estudiantes y en el grupo experimental el 51.6% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía Fonética, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía Fonética, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 34.6% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía Fonética.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 2, siendo el nivel de significancia $p=0.002<0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la Hipótesis específica 2; por tanto, la aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; esto es, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 69.2% de los estudiantes y en el grupo experimental el 61.3% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo. En cuanto a la Grafía y Expresión Escrita, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita, el 41.9% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 15.4% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 3, Siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la Hipótesis específica 3; por tanto; la aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la ortografía visual en

estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016. En cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 80.8% de los estudiantes y en el grupo experimental el 83.9% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía visual, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía visual, el 100% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 42.3% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía visual.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, Siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la Hipótesis general; por tanto, La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016. Se observa que en el pre test, se muestra que según la toma de datos reflejados en el grupo de control el 84.6% de los estudiantes y en el grupo experimental el 74.2% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto al aprendizaje de la escritura; sin embargo, luego de la aplicación del programa Fonojugando y aplicado el pos test, se tiene que en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto. Esto determina que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura

A partir de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Candelaria (2014) que presentó como objetivo general el diseñar un instrumento para la conciencia fonológica que era para el aporte al maestro de primer grado, donde de las cinco dimensiones, solo dos permitían medir la conciencia fonológica y consideró que es un instrumento eficaz, para el progreso de la conciencia fonológica, puesto que como se señala en la presente investigación; el programa Fonojugando permite incrementar la ortografía fonética y visual, para el aprestamiento de la escritura.

En este contexto, se observó que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 61.5% de los estudiantes y en el grupo experimental el 51.6% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía Fonética, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía Fonética, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 34.6% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía Fonética.

Por otro lado, Delgado (2013) cuyo objetivo fue determinar cómo influye la conciencia fonológica en la lectoescritura. Determinó que sí influye en el aprendizaje, el desarrollar conciencia y habilidades fonológicas, que permitan afianzar el aprendizaje de la lectoescritura; de igual modo, la investigación presenta que siendo el nivel de significancia $p=0.002<0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la Hipótesis específica 2; por tanto, la aplicación del programa "FONOJUGANDO" mejora significativamente la grafía y expresión escrita la puesto que siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$. Ambas investigaciones demuestran el nivel de factibilidad al momento de la aplicación de programa para afianzar el aprendizaje de la escritura en estudiantes de segundo grado, además que el programa debe aplicarse, no solo por las necesidades contextuales, sino como estrategia para lograr a futuro la producción de escritos.

Asimismo, por los hallazgos ofrecidos por Osimani, (2015) que tuvieron resultados positivos con la aplicación de programa de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado, cuyos resultados demostraron que la aplicación del instrumento permitió un óptimo desempeño en las tareas de segmentación y omisión fonética; de manera similar la investigación brindó estrategias que permitieron a los estudiantes afianzar aspectos fonémicos para alcanzar un buen dominio en la escritura de los niños de primaria. De tal modo, mejora la ortografía fonética, así como se plantea en los resultados de la presente investigación que el programa fonojugando, apresta a los niños a lograr el aprendizaje fonético, para ahí avanzar con la escritura.

Fernández (2011) determinó que de dos pruebas aplicadas, una para escritura fonológica y otra de escritura visual; la primera evidenció que un buen dominio en este aspecto, permite tener un mayor rendimiento en el proceso de la escritura. De la misma manera, demostraron que es una prueba válida y confiable. Que de manera similar a la investigación realizada, se demostró que el programa Fonojugando, permite igualmente, mejorar la ortografía fonética e impulsar al estudiante a alcanzar un mejor logro en las producciones escritas, lo que conlleva a que los estudiantes no presenten muchos problema en las grafías y redacción. Se coincide en afirmar que es posible mejorar la escritura con la intervención pedagógica como la de los programas, la que involucran una serie de sesiones y estrategias de aprendizaje.

Como lo señalaron los autores, como Lea, Lopez y Vigil (2012), y Portugal (2012), puesto que efectivamente se tiene, en el grupo de control el 84.6% de los estudiantes y en el grupo experimental el 74.2% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto al aprendizaje de la escritura, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura, siendo que los programas permiten reforzar el aprendizaje, en este caso el de la escritura.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** La presente investigación demuestra que la aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$. Lo que significa que la aplicación del programa “Fonojugando” tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura; se tiene en cuanto a la Ortografía Fonética, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 34.6% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía Fonética
- Segunda:** La presente investigación demuestra que la aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; siendo el nivel de significancia $p=0.002<0.05$. Lo que significa que la aplicación del programa “Fonojugando” tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura; se tiene en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita, el 41.9% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 15.4% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Grafía y Expresión Escrita
- Tercera:** La presente investigación demuestra que la aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$. Lo que significa que la aplicación del programa “Fonojugando” tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura; se tiene en cuanto a la Ortografía visual, el 100% de los

estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 42.3% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía visual

Cuarta: La presente investigación demuestra que la aplicación del programa “Fonojugando” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$. Lo que significa que la aplicación del programa “Fonojugando” tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura; se tiene en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Habiéndose demostrado que el Programa Fonojugando, permite mejorar la escritura, es necesario que en aquellas instituciones, que presenten problemas de escritura en sus estudiantes, pueda desarrollarse la intervención pedagógica, esto es en estudiantes de las mismas edades.
- Segunda:** Aplicar el instrumento de evaluación de escritura permitirá en los grupos de estudiantes, diagnosticar, como se encuentran en cuanto a sus niveles de escritura, a fin de tomar acciones para su mejora.
- Tercera:** Incluir en la Programación Curricular del Ministerio de Educación como una capacidad a lograr el desarrollar la conciencia fonológica como base para la iniciación en la escritura.
- Cuarto:** Capacitar a los maestros y maestras en Conciencia Fonológica y su implicancia en el desarrollo de las habilidades para el reconocimiento y aplicación de las reglas de conversión grafema fonema.
- Quinta:** Establecer talleres de desarrollo de Conciencia Fonológica en el nivel Inicial, ciclo II en cinco años y en el nivel Primario, ciclo III en primer y segundo grado, ya que, por mandato del Ministerio de Educación los estudiantes de los primeros grados no son desaprobados, es decir no repiten de grado, inician un segundo grado con un desarrollo muy por debajo de los estándares esperados con respecto a la competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bermeosolo, J. (2012). Memoria de trabajo y memoria procedimental en las dificultades específicas del aprendizaje y del lenguaje: algunos hallazgos. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 11 (6), 57-75.
- Bravo, L. (2016). El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura. Un límite entre la psicología cognitiva, las neurociencias y la educación. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11(36), 50-59.
- Cannock, J. y Suárez, B. (2014). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología Educativa de la USIL*, 2 (1), 9-28.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la Lectura*. Madrid. Wolters Kluwer.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *Evaluación de los Procesos Lectores* Revisada. Madrid: TEA Ediciones.
- Defior, C. (1996). *Las Dificultades de Aprendizaje: Un enfoque cognitivo*. España. Aljibe Ediciones.
- Defior, C. y Serrano, F. (2011). Procesos Fonológicos Explícitos e Implícitos Lectura y Dislexia. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94.
- Fernandez, N. (2011). *El dominio visual y fonológico de la escritura en los niños que cursan el 3° grado de educación Primaria en las Instituciones Estatales ubicadas en el Centro Poblado del Ermitaño*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Gabel, R., Lopez, A. y Vigil, S. (2012). *Adaptación de la prueba exploratoria en estudiantes que cursan del segundo al sexto de Primaria en Instituciones educativas privadas del nivel A de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Galve, R. (2007). *Evaluación e intervención en los procesos de la lectura y escritura* España: Editorial EOS.
- García, J. (1998). *Manual de Dificultades de Aprendizaje. Lenguaje, Lectoescritura y Matemáticas*. Madrid: Narcea Ediciones.
- García, J. y Gonzáles, D. (2001). *Dificultades de aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Madrid: EOS.

- Gonzales, R., Cuetos, F., Vilar, J. y Uceirad, E. (2016). *Efectos De la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura*. Recuperado de <http://www.elsevier>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Jiménez, J. y Ortiz, M. (2007). *Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectura y Escritura*. Madrid. Editorial Síntesis.
- Julcahuanga, J. (2013). *Evaluación de las estrategias de capacitación del programa de capacitación laboral juvenil projovent, para la inserción laboral de jóvenes entre 16 a 24 años en la ciudad de Piura*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Moreno,J., Suarez, A. y Rabazo, M. (2008). *El Proceso Lectoescritor* (Estudio de Casos). Madrid: EOS Ediciones.
- Núñez, P. y Santamarina, M. (2014). *Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4888939>.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Recuperado de: <https://download.e-bookshelf.de/download/0003/5873/05/L-G-0003587305-0006913492.pdf>
- Portugal, M. (2012). *Efectos de la aplicación del programa basado en la conciencia fonológica para la adquisición de habilidades de la lecto-escritura en estudiantes del primer grado de Primaria de la Institución Educativa 6059 Villa María del Triunfo*. (Tesis de Maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Quezada, L. (2010). *Metodología de la investigación-Estadística aplicada a la Investigación*. Lima, Perú: Editora Macro.
- Sánchez, C. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Torres, B. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú. Fondo Editorial Universidad San Marcos.

UNESCO. (2015). *Tercer estudio regional comparativo y explicativo*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-ilece/third-regional-comparative-and-explanatory-study-terce/>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: PROGRAMA FONIJUGANDO PARA MEJORAR LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6056, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2016							
AUTORA: ANANÍ LUCY LOZADA FUNDAR							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>Determinar el efecto de la ejecución del programa Fonijugando en la mejora de la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La aplicación del programa "FONIJUGANDO" mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La aplicación del programa "FONIJUGANDO" mejora significativamente la ortografía fonética en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>La aplicación del programa "FONIJUGANDO" mejora significativamente la grafía y expresión escrita en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p> <p>La aplicación del programa "FONIJUGANDO" mejora significativamente la ortografía visual en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.</p>	<p>Variable Independiente: PROGRAMA FONIJUGANDO</p>				
			<p>PROGRAMA FONIJUGANDO QUE INCORPORA LOS JUEGOS EN LA SESIONES DE APRENDIZAJE</p>				
			<p>Variable Dependiente: Escritura.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			Ortografía fonética.	Conoce reglas de conversión fonema grafema en el dictado Escritura por vía fonológica en la copia Escritura espontánea	1-7	Nivel alto (20-28) Nivel Medio (10-19) Nivel Bajo (0-9)	
Grafía y Expresión escrita	Conductas grafomotrices: Giro inverso Presión del útil Sincinencias Control de la presión Posición del papel Postura del pupitre Fluidez al escribir Enlaces Linealidad del reglón Separación de letras Regularidad del tamaño Tamaño excesivo Inclinación de las letras Trazos altos/bajos.	8-11					
Ortografía visual.	Ortografía Omisiones de letras, sílabas y Palabras Adiciones de letras Sílabas y palabras Sustituciones Rotaciones	12-15					

				<p>Inversiones de letras Sílabas Uniones indebidas Fragmentaciones Uso de la tilde Cuando las palabras terminan en ón Palabras con "b" Uso de la "rr" Uso de la "z" Palabras con "j" Palabras con "g" Palabras con "ñ" Palabras con "f" Ortografía arbitraria.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: APLICADO</p> <p>El tipo de investigación es aplicada, al respecto Murillo (2008), refiere que: la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.</p> <p>NIVEL: Explicativo.</p> <p>DISEÑO: EXPERIMENTAL</p> <p>Esta investigación corresponde al diseño experimental debido a que “los diseños experimentales se utilizan cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula” (Hernández y otros, 2010, p. 122). Es de clase cuasi-experimental con dos grupos: experimental y control, los sujetos de la muestra de estudio fueron asignados de forma intencional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “En los diseños cuasi-experimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos”. (p.148).</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Constituido por 86 los niños y niñas que cursaban el III ciclo de educación Primaria, segundo grado, turno mañana, de la Institución Educativa N° 6056 del distrito de Villa María del Triunfo, correspondiente al ámbito educativo – administrativo de la UGEL 01</p> <p>Tamaño de la Muestra: 86 Estudiantes</p> <p>MUESTREO: No probabilístico Intencional</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Grupo control 30 Grupo experimental 30 Total de muestra 60</p>	<p>Variable Independiente: PROGRAMA FONOGUGANDO</p> <p>Instrumentos: PROGRAMA</p> <p>Instrumento: Sesiones de Aprendizaje que incorporan los Juegos</p> <p>Autor: ANANÍ LUCY LOZADA FUNDAR</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Marzo – Abril 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable Dependiente: ESCRITURA</p> <p>Técnicas: TEST</p> <p>Instrumento: TEST PSICOMÉTRICO</p> <p>Autor: ANANÍ LUCY LOZADA FUNDAR</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Marzo – Abril 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: De distribución de frecuencia, tablas de contingencia, figuras</p> <p>DE PRUEBA:</p> <p>Prueba hipótesis</p> <p>Para Torres (1997) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” (p. 129)</p> <p>U de Mann-Whitney</p>

ANEXO 2 INSTRUMENTO

INSTITUTO PSICOPEDAGÓGICO EOS PERÚ
Av. El Sauce 547, Urb. Los Sauces, Lima 34
Tef.: 271-6047
e-mail: eos@eosperu.net
www.eosperu.net



NOMBRE

1.º APELLIDO

2.º APELLIDO

VERSIÓN 2.0

**EDICIÓN ADAPTADA
PARA PERÚ**

BATERÍA PSICOPEDAGÓGICA EVALÚA - 1

Ámbito óptimo de utilización:

- Finales del 1^{er} grado de Educación Primaria
- Inicio del 2^o grado de Educación Primaria

AUTORES: Jesús García Vidal
Daniel González Manjón
Beatriz García Ortíz

COORDINADOR GENERAL:
Miguel Martínez García

COLEGIO	<input style="width: 80%;" type="text"/>
GRADO	<input style="width: 80%;" type="text"/>
SECCIÓN	<input style="width: 80%;" type="text"/>
N.º DE ORDEN	<input style="width: 80%;" type="text"/>
SEXO	<input style="width: 80%;" type="text"/>
EDAD	<input style="width: 80%;" type="text"/>
FECHA	<input style="width: 80%;" type="text"/>

PRUEBAS de la BATERÍA

A. CAPACIDADES GENERALES.

1. Memoria-Atención.
2. Bases del Razonamiento.
 - Series.
 - Clasificaciones.
 - Organización perceptiva.
3. Niveles de Adaptación.

B. CAPACIDADES ESPECÍFICAS.

1. Lectura.
 - Comprensión Lectora.
 - Exactitud Lectora.
2. Escritura.
 - Ortografía Fonética.
 - Grafía y expresión escrita.
 - Ortografía Visual y reglada.
3. Aprendizajes Matemáticos.
 - Numeración y cálculo.

Ediciones Libro Amigo 

ORTOGRAFIA FONETICA

1.ª TAREA: DICTADO

NIVEL PRUEBA

0 1 6 6

Escribe a continuación las letras que se corresponden a los sonidos que te voy a ir diciendo.

1		2		3		4		5		6		7	
8		9		10		11		12		13		14	

Haz ahora lo mismo pero con las siguientes sílabas:

15		16		17		18		19	
20		21		22		23		24	

Presta atención a las palabras que te vamos a dictar y escríbelas.

25 _____ 26 _____ 27 _____

28 _____ 29 _____ 30 _____

31 _____ 32 _____ 33 _____

Escribe ahora las frases que te vamos a dictar.

34 _____

35 _____

36 _____

2.ª TAREA: COPIA*Copia cada sílaba en el recuadro correspondiente.*

1	ja	2	va	3	brut	4	zo	5	ci
6	tru	7	blu	8	ex	9	will	10	den

Ahora copia cada palabra en el recuadro correspondiente.

11	verru	12	inglesa	13	Humberto	14	esculpe
15	elefante	16	frágil	17	Mickey	18	sirope

Ahora copia cada frase en la línea que le corresponde.

19	20	21	22
Las alas de la mariposa son bonitas			

23	24	25	26	27
La figura de cristal cayó de mis manos				

3.ª TAREA: *Escribe ahora completando los huecos que faltan:*

Me llamo Estoy en
 del colegio

Mi profesor/a se llama y hoy es el día
 del mes de del año

GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA

0 1 1 6

INSTRUCCIONES: La obtención de la valoración para esta prueba se ha realizado analizando, según los criterios marcados en el Manual, la prueba de ORTOGRAFÍA FONÉTICA (anterior) y la de ORTOGRAFÍA VISUAL (posterior).

EVALUACIÓN DE LA GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA

GRAFÍA	Valoración	ORTOGRAFÍA	Valoración		
			Copia	Dictada	Libre
Giro inverso		Omisiones de letras			
Prensión del lápiz		Omisiones de sílabas			
Sincinesias		Omisiones de palabras			
Control de la presión		Adiciones de letras			
Posición del papel		Adiciones de sílabas			
Postura en el pupitre		Adiciones de palabras			
Fluidez al escribir		Sustituciones			
Enlaces		Rotaciones			
Linealidad del renglón		Inversiones de letras			
Separación de letras		Inversiones de sílabas			
Regularidad del tamaño		Uniones indebidas			
Tamaño excesivo		Fragmentaciones			
Inclinación de letras		VALOR. ORTOGRAFÍA			
Trazos altos/bajos		VALORACIÓN GLOBAL DE GRAFÍA Y EXPRESIÓN ESCRITA			
VALOR. GRAFÍA					
OBSERVACIONES					

Muy bien = 1

Bien = 2

Regular = 3

Mal = 4

Muy Mal = 5



ORTOGRAFÍA VISUAL

NIVEL PRUEBA

0 1 6 6

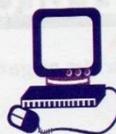
INSTRUCCIONES: Tu tarea consiste en completar las palabras que hay debajo de cada dibujo con las letras que le falten. Es necesario que trabajes deprisa, ya que sólo tienes TRES MINUTOS. Adelante.



1 Avi _____



2 Dra _____



3 Compu _____ dora



4 I _____ sia



5 Co _____



6 Ele _____ te



7 _____ co



8 Pa _____ so



9 Semá _____ ro



10 Te _____ fo _____



11 _____ ctor



12 Cora _____



13 Re _____



14 Bu _____



15 Mar _____ ritas



16 Cone _____



17 _____ mión



18 Ti _____ rón



19 Cere _____ s



20 Hambur _____ sa



21 Ara _____ a



22 A _____ uelo



23 Se _____ cho



24 _____ rafa



25 Monta _____



26 Pá _____ ro



27 _____ onco



28 Pi _____ a _____ a

PROGRAMA FONOJUGANDO



Br. : Ananí Lozada Fundar

2017



Presentación

Fundamentación:

Numerosas investigaciones demuestran que la conciencia fonológica es el proceso cognitivo que presenta una estrecha relación con la escritura y que su desarrollo mediante una serie de ejercicios en los primeros años de educación inicial y primaria es fundamental para que aprendan a escribir de manera formal, respetando las reglas ortográficas y cometiendo menos errores en las reglas de conversión fonema grafema.

La función actual del maestro de aula es de guía y mediador entre los conocimientos, la construcción de sus propios conceptos y los estudiantes, para ello, el docente debe facilitar al estudiante las herramientas necesarias para que puedan decodificar y codificar cada uno de los componentes de una palabra y lograr plasmarlo por medio de la escritura.

Por tal motivo el Programa Fonojugando propone actividades organizadas y sistematizadas para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del segundo grado de Educación Primaria, integrando las estrategias de juegos musicales, motricidad y lingüística; y así mejorar la escritura en los niños y niñas.

.

OBJETIVOS:

General

Determinar el efecto del programa fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Específicos

- 1.- Determinar el efecto de la aplicación de estrategias del programa fonojugando para mejorar la escritura en ortografía fonética en los estudiantes de segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.
- 2.- Determinar el efecto de la aplicación de estrategias del programa fonojugando para mejorar la escritura en grafía y expresión escrita en los estudiantes de

segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

3.-Determinar el efecto de la aplicación del programa fonojugando tiene efecto positivo en la ortografía visual de la escritura en los estudiantes del segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

4.- Incorporar en las sesiones de aprendizaje las dimensiones de la escritura: Ortografía fonética, grafía y expresión escrita y ortografía visual.

Metas

Lograr que el 80% de los alumnos mejoren su escritura a través de la ejercitación de la conciencia fonológica.

Recursos:

Recursos humanos:

- Investigadora
- Alumnos de segundo grado de Educación Primaria.

Recursos materiales:

- Infraestructura (I. E.)
- Medios audio visuales: Proyector, Computadora y USB.
- Materiales (mesas, sillas, pizarra, historietas, papelógrafos, fichas de aplicación plumones, colores y tijeras).

Descripción del programa:

El programa “Fonjugando”, consta de 12 sesiones con una duración aproximada de 45 minutos cada una (1 hora pedagógica).

El tiempo de aplicación del programa será de un mes, lo que conlleva al desarrollo de tres sesiones por semana.

Las sesiones seguirán un grado de dificultad, siendo las primeras sesiones las que desarrollen objetivos más simples en comparación con las últimas sesiones.

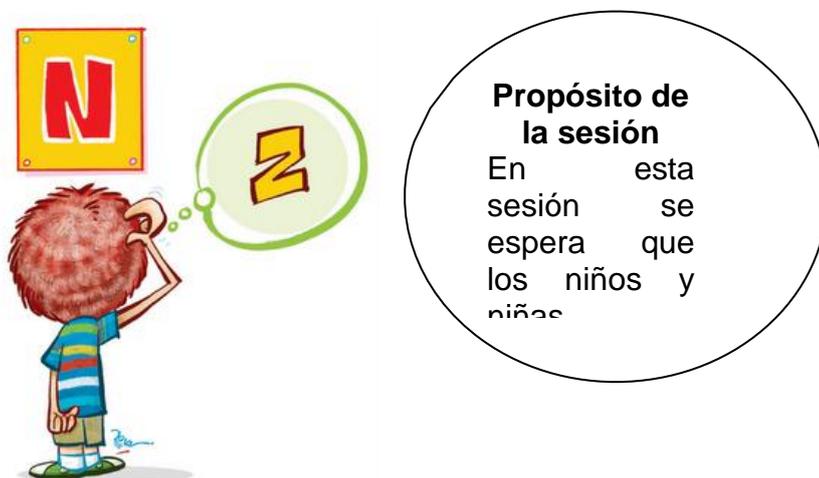
El material elaborado para la ejecución del programa ha sido teniendo en cuenta la edad y la cantidad de niños.

Las sesiones de trabajo han sido elaboradas para el logro de cada componente de la conciencia fonológica.

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

“ESCRIBIMOS NUESTROS NOMBRES Y FORMAMOS OTRAS PALABRAS CON ÉL”


Materiales o recursos a utilizar:

- Flash Cards.
- Multimedia
- USB
- Hojas de aplicación
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	<p>Se apropia del sistema de escritura.</p> <p>Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Escribe, solo o por medio del adulto, su nombre en nivel alfabético o próximo al alfabético de acuerdo a la situación comunicativa; considerando el tema, el propósito, el tipo de texto y el destinatario. 	90'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T						
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchan la canción “Mi nombre” (anexo 1). • Entonan la canción realizando movimientos acordes con las letras de la canción. • Se realizan preguntas acerca de la canción escuchada: ¿de qué trató la canción? ¿Qué nombres escucharon? ¿De qué tratará el juego de hoy? • Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy seguirán aprendiendo a escribir su nombre correctamente y lo emplearán para registrar su asistencia en un cartel que utilizarán cada vez que vengan a clase. • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 							
D E S A R R O L L O	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coloco un papelote modelo para que los niños y niñas planifiquen lo que van a escribir en el cartel de asistencia. <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Para qué escribimos?</th> <th>¿A quién le escribiremos?</th> <th>¿Qué escribiremos?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Para completar el cartel “Mi nombre”.</td> <td>A todos los estudiantes y a la profesora del aula.</td> <td>Nuestros nombres, apellidos y otras palabras</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. • Presento la “caja de sonidos” que contiene la foto de cada estudiante, muestro cada foto ante la pregunta ¿Quién es? a la respuesta oral voy entregándola a cada niño y niña. • Reparto las letras móviles y se les pide que armen con ellas sus nombres y apellidos. • Ante modelo, se les pide que segmenten en sílabas sus nombres y apellidos, a través de palmadas y zapateo. • Comunican la cantidad de sílabas que tiene su nombre, colocando una tira larga o corta debajo de cada nombre. • Se toma un nombre y se da el modelo de sílaba inicial y final, luego lo reconocen en sus propios nombres. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrego una ficha, pegan su foto y escriben su nombre y apellido, segmentará en sílabas y grafías, (anexo 2). • Escriben en una ficha dos palabras con sonido inicial y dos con 	¿Para qué escribimos?	¿A quién le escribiremos?	¿Qué escribiremos?	Para completar el cartel “Mi nombre”.	A todos los estudiantes y a la profesora del aula.	Nuestros nombres, apellidos y otras palabras	
¿Para qué escribimos?	¿A quién le escribiremos?	¿Qué escribiremos?						
Para completar el cartel “Mi nombre”.	A todos los estudiantes y a la profesora del aula.	Nuestros nombres, apellidos y otras palabras						

	<p>sonido final iguales a su nombre, (anexo 3).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen su nombre, refuerzo ortografía en mayúsculas. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo • Omiten la sílaba inicial y escriben la palabra que se formó, lo mismo hacen con la sílaba final. 	
<p>C I E R R E</p>	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • En medio del aula, en el piso, se coloca números del 1 al 4. • Leen el cartel con su nombre, frente a la enumeración hecha en el piso saltan tantas sílabas tenga su nombre. Se hará la retroalimentación preguntando ¿Cuántas sílabas tiene tu nombre? ¿Quién tiene más sílabas tu nombre o apellido?. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿Para que escribo mi nombre? ¿Qué letras usé? ¿La letra inicial de tu nombre, se escribe con...? ¿Qué dificultades tuvimos?. 	

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

“SEGMENTAMOS PALABRAS EN SÍLABAS”



Propósito de la sesión

En esta sesión se espera que los niños y niñas a partir

Materiales o recursos a utilizar:

- Flash Cards.
- Multimedia
- USB
- Hojas de aplicación
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T				
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la caja de sorpresas y se va sacando una a una las tarjetas con las imágenes a trabajar, ante la presentación de cada tarjeta se le pregunta a los niños: ¿qué es? ¿cómo se llama?. • Se les invita al juego del SUPERMERCADO, se sientan todos en forma de un círculo y cada niño y niña coge una imagen de las presentadas. • Se les explica a los niños en que consiste el juego: La profesora contará un cuento y cuando nombre un elemento del supermercado (imagen) que corresponda a uno de los dibujos que eligió un niño, éste debe estar atento y al escuchar el nombre de su imagen debe correr al lugar de la silla que quedó vacía, de no hacerlo pierde un punto. • Cuando la profesora diga la palabra ¡SUPERMERCADO! Todos deben cambiar de lugar. • Ganan los niños y niñas que no perdieron ningún punto. • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 					
D E S A R R O L L	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regresan a sus lugares y se pregunta a cada uno: ¿qué imagen te tocó?. Cada niño y niña nombra el producto. • Se les reparte las letras móviles y se les pide que armen con ellas los nombres de los productos que les tocó. • Ante modelo, se les pide que segmenten en sílabas los nombres de cada producto a través de palmadas y zapateo. • Comunican la cantidad de sílabas que tiene su producto. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una hoja para que transcriban el nombre del producto en él. • Coloco un papelote en la pizarra dividido: para que peguen sus escritos; ellos eligen donde pegarlos según la cantidad de sílabas. • Realizamos la lectura y segmentación de sílabas de cada palabra. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Palabras cortas</th> <th>Palabras largas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Hacemos énfasis en el término de cada sílaba, preguntando: TOMATE ¿en qué sílaba termina? ¿qué otra palabra podemos decir con "TE", se les coloca imágenes con "TE": tetera, té, tela. Luego se les pregunta: ¿con qué sílaba comienza TOMATE? Se reafirma 	Palabras cortas	Palabras largas			
Palabras cortas	Palabras largas					

O	<p>la respuesta: con “TO”, pregunto:¿qué otra palabra podemos decir con “TO”: torre, toco, tortuga, toro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escriben en una ficha dos palabras con sonido inicial y dos con sonido final iguales al producto que les tocó. (anexo 3). • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen la palabra, refuerzo ortografía en mayúsculas. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. • Separación de sílabas y conteo de las mismas. 	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas de imágenes para segmentación de palabras dibujando círculos. • Unir palabras que contengan el mismo número de sílabas. • Recortar imágenes y pegarlas en una ficha según el número de sílabas que contengan. • Colocar debajo de cada imagen el nombre y el número de sílaba que contiene. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué nombre de producto me resulta más fácil escribir? Y ¿Cuál más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la letra inicial de un nombre? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Qué dificultades tuvimos?. 	

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

“FORMAMOS PALABRAS NUEVAS A PARTIR DE UNA CONOCIDA”


Materiales o recursos a utilizar:

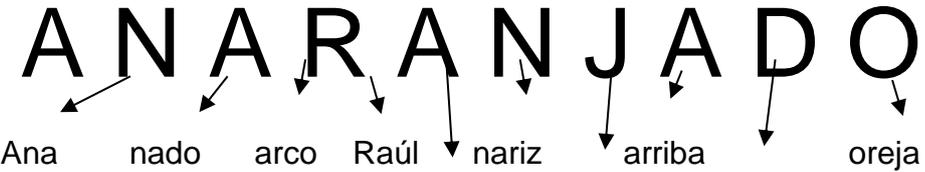
- Flash Cards
- Cintas de colores
- Hojas de aplicación
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	<p>Se apropia del sistema de escritura.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la caja de sorpresas y se sacan una a una las cintas entregándolas a los niños, se les pide que lo coloquen en la parte de atrás de su pantalón de buzo, debe quedar colgando. • Se realiza las preguntas: ¿para qué serán las cintas? • ¿Cuántos colores de cintas hay? ¿Qué colores de cintas hay? • Se arman los grupos. • Se explica el juego a los niños y niñas: Deberán sacar las cintas a los demás, al sacar una cinta se coloca junto a la que tienen puesta. El niño que queda sin cinta queda fuera del juego en un lugar llamada “La prisión” hasta que uno del mismo equipo recupere la cinta y pueda entregarla al que está en prisión y pueda salir. El juego termina cuando un equipo queda sin cintas, gana el equipo que haya acumulado más cintas. • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	7'
D E S A R R O L L O	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regresan a sus lugares y se pregunta a cada uno: ¿qué hicimos? ¿De qué color eran las cintas? “rojo”, “amarillo” y “anaranjado”, “azul”, “marrón”. • Se agrupan según el color que les tocó • Se les pide que nombren otros colores, conforme nombran otros colores se va mostrando el color y su nombre. • Coloco la palabra “anaranjado” (tarjetas léxicas) en la pizarra y muestro la omisión de fonemas y sílabas para formar otras palabras: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">ANARANJADO</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • A NARANJADO • ANA RANJADO • A NARANJA DO <ul style="list-style-type: none"> • Se les reparte las letras móviles y se les pide que armen con ellas los nombres del color que más le gusta. • Ante modelo, se les pide que segmenten en sílabas los nombres de cada color a través de palmadas y zapateo. • Comunican la cantidad de sílabas que tiene la palabra formada. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una hoja para que transcriban el nombre del color en él. Y las palabras que formaron al omitir fonemas y sílabas. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Se les da otro papelote con el nombre del color que les tocó y se les pide que escriban otras palabras con cada letra según modelo: <p style="text-align: center;"> A N A R A N J A D O  </p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizamos la lectura y segmentación de sílabas de cada palabra. • Escriben en una ficha las palabras que escribieron con cada letra de la palabra que eligieron. • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen la palabra. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo (anexo 4). • Separación de sílabas y conteo de las mismas. 	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se entrega fichas de imágenes para segmentación de palabras colocando fichas. • Pinta imágenes que empiecen por... • Recortar imágenes y pegarlas debajo de la letra por la que empiezan. • Escribir palabras que tengan: N, D, R, J, Z, L, M. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué nombre de color me resulta más fácil escribir? Y ¿Cuál más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la letra inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Qué dificultades tuvimos? 	

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

“JUGAMOS CON EL DOMINÓ DE PALABRAS”



Materiales o recursos a utilizar:

- Fichas de dominó
- Hojas de aplicación
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la caja de sorpresas y se sacan una a una las imágenes que están en el dominó, se les pregunta: ¿cómo se 	

I N I C I O	<p>llama?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños conforme van respondiendo, las imágenes se irán colocando en la pizarra. • Se realiza las preguntas: ¿qué cosas hemos visto? ¿qué son perro, rojo, joya, yate, techo, choza, zapato? ¿Con que sílaba terminan? ¿Con qué sílaba inician las palabras que siguen? • Se arman los grupos, pidiéndoles que se junten según las tarjetas escritas con las mismas sílabas. <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">cr</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">cl</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">tr</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">g</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">p</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">c</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	7'
D E S A R R O L L O	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo formado tendrá el material concreto, el dominó de palabras. Lo manipulan y dicen los nombres de las figuras. • Se les explica cómo deben armar el dominó de palabras y se guía, grupo por grupo, verificando que lo realicen correctamente. • Se les reparte un papelote para que peguen el dominó armado y escriban los nombres de las figuras que les tocó. • Se les pide que elijan una sílaba y escriban en el papelote cinco palabras con dicha sílaba al inicio de cada palabra. • Se les reparte las letras móviles y se les pide que armen con ellas las palabras que escribieron. • Ante modelo, se les pide que segmenten en sílabas los nombres de las cinco palabras que escribieron a través de palmadas y zapateo. • Comunican la cantidad de sílabas que tiene la palabra formada. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una hoja individual para que transcriban las palabras en él. • Se les da una ficha con las imágenes del dominó que armaron y se les pide que escriban debajo de cada figura el nombre respectivo. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizamos la lectura y segmentación de sílabas de cada palabra. • Se les da otra ficha de cinco oraciones incompletas, para que la completen, con las palabras trabajadas. • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen la palabra. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF 	

	es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo (anexo 4).	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pinta imágenes que empiecen por: za, ba, bu, cho, ta, ji, tro... • Recortan imágenes y las pegan debajo de la letra por la que empiezan. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué palabras escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la letra inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Qué dificultades tuvimos? 	

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

“JUGANDO CON EL CARRUSEL DE PALABRAS”

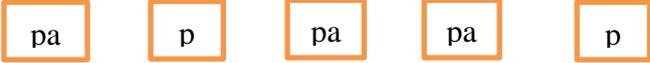
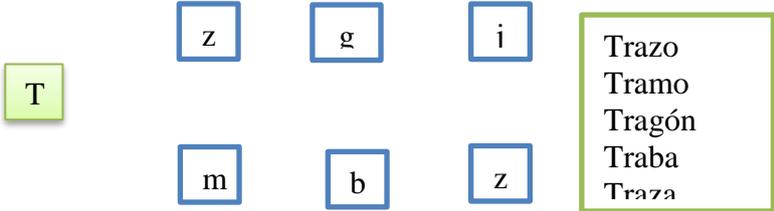
**Materiales o recursos a utilizar:**

- Flash card de carrusel
- Hojas de aplicación
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> Se presenta la caja de sorpresas y se sacan una a una las imágenes que están en el carrusel de palabras, se les pregunta: ¿cómo se llama?, así se sigue con cada imagen. Los niños conforme van respondiendo, las imágenes se irán colocando en la pizarra. Se realiza las preguntas: ¿qué cosas hemos visto? Nombran cada figura, se indica el nombre de la figura que le resulte difícil: pague, paja, paga, parra, pata ¿Con que sílaba comienzan? Se arman los grupos, pidiéndoles que se junten según los dibujos de las tarjetas, indicándoles que se agrupen según la primera sílaba de cada palabra. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p style="text-align: center; margin: 10px 0;">Y así con los demás grupos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	7'
D E S A R R O L L	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Cada grupo formado tendrá el material concreto el carrusel de palabras. Lo manipulan y dicen los nombres que pueden formar al girar el carrusel. Se les explica cómo deben armar las nuevas palabras y se guía, grupo por grupo, verificando que lo realicen correctamente. Se les reparte un papelote y hojas de colores con las sílabas del carrusel, los niños pegarán las palabras formadas con el carrusel que les tocó. Se les pide que elijan una sílaba y escriban en el papelote cinco palabras con dicha sílaba al inicio de cada palabra. Ante modelo, se les pide que segmenten en sílabas los nombres de las cinco palabras que escribieron a través de palmadas y zapateo. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div>	30

O	<p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una hoja individual para que transcriban las palabras en él. • Se les da una ficha con las imágenes de las palabras que formaron y se les pide que escriban debajo de cada figura el nombre respectivo. • Realizamos la lectura y segmentación de sílabas de cada palabra. • Se les da otra ficha de cinco oraciones incompletas, para que la completen, con las palabras trabajadas. • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen la palabra. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo (anexo 4). 	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recortan imágenes que empiezan con: TRA, PA, JO, RO, TA y las pegan debajo de la sílaba que correspondan. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué palabras escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la letra inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Qué dificultades tuvimos? 	8'

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

“AVERIGUAMOS... ¿QUIÉN LO DICE?”

**Materiales o recursos a utilizar:**

- Flash card de imágenes.
- Audio de onomatopeyas.
- Hojas de aplicación.
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos.

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	<p>Se apropia del sistema de escritura.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la caja de sorpresas y se les enseña imágenes y juguetes que representan a los sonidos que se quieren trabajar, se les pregunta: ¿cómo se llama?, así se sigue con cada imagen y objeto. • Los niños conforme van respondiendo, las imágenes se irán colocando en la pizarra. • Se les explica que deben estar en silencio para que puedan escuchar bien los sonidos y decir que es lo que lo produce. • Se realiza las preguntas: ¿qué cosas hemos escuchado? Nombran cada sonido y lo asocian con la figura, se indica el nombre de la figura: serrucho, tijeras, trompeta, triciclo, jarrón, reloj... • Se arman los grupos, pidiéndoles que se junten según los sonidos: Para ello se les dará las láminas de los dibujos de sonidos indistintamente y comenzarán a reunirse según la categoría a la que pertenecen: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sonidos de animales. ➤ Sonidos de fenómenos naturales ➤ Sonidos musicales ➤ Sonidos de Medios de transporte ➤ Sonidos artefactos ➤ Sonidos humanos • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	8'
D E S A	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo formado tendrá el material concreto o la imagen respectiva de los sonidos que escucharon. Lo manipulan y dicen los nombres. • Se les reparte unas chapas y unas fichas tipo bingo con las imágenes de los sonidos escuchados y se les pide que cuando escuchen el sonido y tengan la imagen que corresponde al sonido coloquen una tapa encima de la imagen. • Se ira haciendo escuchar el sonido indistintamente y haré el sonido en algunos casos. • Cada niño o niña tendrá seis chapas, así tendrá seis palabras con las que luego trabajará. 	30

R R O L L O	<p style="text-align: center;">TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega una hoja individual para que escriban las palabras a las cuales le colocaron las chapas. • Se les da una ficha con las imágenes de las palabras que escribieron y se les pide que las recorten y peguen junto a su nombre. • Realizamos la lectura y segmentación de sílabas de tres palabras por cada grupo. • Se les da otra ficha de seis oraciones incompletas, para que la completen, con las palabras trabajadas. • Ofrezco ayuda dependiendo de la forma como construyen la oración. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p style="text-align: center;">REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. 	
C I E R R E	<p style="text-align: center;">INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pide que elijan una imagen de la ficha la recorten, peguen y creen una oración con ella. <p style="text-align: center;">REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué palabras escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la letra inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Cuál fue la palabra más larga? ¿Qué dificultades tuvimos?. 	8'

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

“ADIVINAMOS ¿QUIÉN O QUÉ ES?”

**Materiales o recursos a utilizar:**

- Flash card de imágenes.
- Hojas de aplicación.
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos.

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	<p>Se apropia del sistema de escritura.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> Saludo a los niños y niñas, se les indica que hoy jugaremos a adivinar nombres y acciones. Inicio dando el modelo: "Hoy ...(hago el gesto de tomar algo)  <p>Pregunto: ¿Qué estuve haciendo?, coloco en la pizarra la respuesta de los niños, induciendo la palabra que vamos a trabajar: BEBIENDO. Luego...(gesto)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  CAMINÉ </div> <div style="text-align: center;">  COLEGIO </div> <div style="text-align: center;">  GUITARRA </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> Se les explica que deben estar en silencio para que puedan escuchar bien los sonidos y ver los gestos para adivinar la palabra. Se les da a cada niño una tarjeta con grafías diferentes: <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">C</div> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">T</div> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">F</div> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">L</div> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">G</div> <div style="border: 1px solid purple; border-radius: 10px; padding: 5px 15px; display: inline-block;">R</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> Los niños y niñas van emitiendo el sonido que les tocó, caminando por todo el salón buscando sonidos similares y formando grupo con los compañeros que emitan sonidos igual al suyo. Una vez estén los grupos formados, se les dará las fichas con dibujos de las palabras con las que se trabajará. Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	5'
D E S	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Cada grupo formado tendrá las imágenes respectivas de las palabras, sin que escuchen los demás grupos las nombrarán. Se les explica que cada integrante de grupo saldrá al frente y con gestos y sonidos tratará de dar las pistas a sus demás compañeros, sobre el nombre representado. El niño o niña que salga al frente no debe enseñar la lámina hasta el final, cuando ya adivinaron. Se colocará un punto al grupo al cual pertenezca el niño o niña que adivinó la palabra. 	3 5

A R R O L L O	<ul style="list-style-type: none"> • Las pistas pueden ser: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Empieza por... ➤ Acaba en... ➤ Rima con... ➤ Suena igual que... ➤ Si quito el primer sonido me queda... ➤ Tiene en medio un sonido que es... ➤ Tiene X sonidos... • El que acierta con la palabra coge una lámina de su grupo y empieza el juego como se realizó anteriormente. • Conforme van adivinando las palabras, de irá colocando los carteles con los nombres en la pizarra. • Gana el grupo que obtenga más puntaje o se quede sin tarjetas. • Aplaudimos al ganador, se le felicita y se le indica que aún no ha terminado el juego, que hay una segunda etapa y habrá un segundo ganador. <p style="text-align: center;">TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizamos la lectura de cada palabra adivinada por todos los grupos. • Se retira los carteles con los nombres de las palabras trabajadas. • Se les entrega un papelote y se les pide que escriban en ella la mayor cantidad de palabras que puedan, de todas las que nombraron sus compañeros y ellos mismos. • Se les dará un tiempo de 5' para que escriban todas las palabras que recuerden. Terminado el tiempo se les dirá "PAREN". • Colocamos los papelotes en la pizarra y corregimos con los niños y niñas la escritura correcta de cada una, cada palabra escrita correctamente es un punto. • Se suman los puntos obtenidos y se felicita al nuevo grupo ganador. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p style="text-align: center;">REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. 	
---------------------------------	---	--

C
I
E
R
R
E**INDIVIDUAL**

- Se les da una ficha con las palabras trabajadas de forma incompleta para que completen la sílaba que falta.

5'

FICHA DE AFIANZAMIENTO
Completa las palabras con las

sílabas que le

Ca_____

re_____

i_____sia

a_____elo



A_____

tea_____

_____po

man_____ra



_____nah_____o

_____pa_____

pe_____

_____ya



Bur_____jas

pi_____

pi_____ta

re_____lo



_____ho

_____ne_____

_____rafa

_____rre_____

• REFLEXIONAMOS

- Responden a preguntas como: ¿qué palabras escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la sílaba inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Cuál fue la palabra más larga? ¿Qué dificultades tuvimos?.

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

“ORDENANDO Y ENCONTRANDO ANDO”



Materiales o recursos a utilizar:

- tarjetas de sílabas.
- Hojas de aplicación.
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos.

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	<p>Se apropia del sistema de escritura.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> Saludo a los niños y niñas, se les indica que hoy jugaremos a ordenar tarjetas y así encontraremos palabras. Inicio dando el modelo: <ul style="list-style-type: none"> Llamo tres grupos de tres niños cada uno y les doy tarjetas con sílabas, cada uno esconde la tarjeta hasta que les de aviso que pueden mirarla. Una vez expuestas se les pide que armen una palabra con ellas. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> </div> <ul style="list-style-type: none"> Los niños arman la palabra y se colocan en el orden debido para mostrarlos a sus compañeros. <ul style="list-style-type: none"> Una vez estén los grupos formados, se les dará las tarjetas con las sílabas escritas en cada una. Formarán cinco palabras por grupo. Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	5'
	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Cada grupo formado tendrá las tarjetas respectivas en desorden. Se les explica que deben formar cinco palabras con todas las tarjetas. Deberán ordenarlas de tal forma que obtengan las cinco palabras. 	

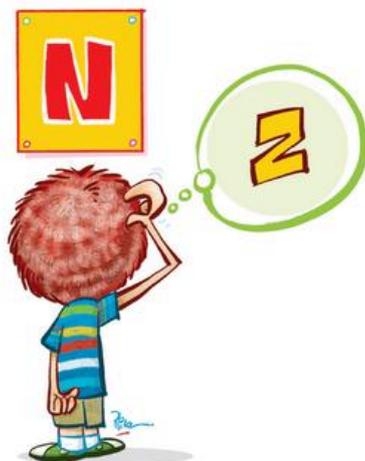
D E S A R R O L L O	<ul style="list-style-type: none"> • Se les dará un tiempo determinado. • Culminado el tiempo se irá revisando las palabras formadas y se colocará una imagen al lado de la palabra, además se les entregará las otras imágenes de las palabras que tienen mayor dificultad. • Pegarán en un papelote las palabras formadas y lo expondrán en la pizarra. <p style="text-align: center;">TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo sale a leer las palabras que formaron. • Corregimos con los niños y niñas la formación de las palabras <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Yema Ando Sable II </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Compinc he Brocheta Concreto </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Vegetales Elefante Tiburón Carretero </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Margarita s Semáforo Pizarra </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Patio Escuela Burro Conejo </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 30%;"> Tractor Tronco Reloj Teléfono </div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega un papelote a cada grupo y se les pide que escriban: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dos palabras con dos sílabas. ➤ Tres palabras con tres sílabas. ➤ Cuatro palabras con cuatro sílabas. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p style="text-align: center;">REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. 	3 5
--	---	--------

C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les da una ficha con las palabras trabajadas de forma incompleta para que completen la sílaba que falta. <p>• REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué palabras escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué sílabas usé? ¿sé cuál es la sílaba inicial de una palabra? ¿Cuál es la sílaba final?, ¿Cuál fue la palabra más larga? ¿Qué dificultades tuvimos?. 	5'
----------------------------	---	----

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

“ORDENANDO Y ENCONTRANDO ORACIONES ANDO”



Propósito de la sesión

En esta sesión se espera que los niños y niñas a partir

Materiales o recursos a utilizar:

- tarjetas de palabras.
- Hojas de aplicación.
- Plumones, lápiz, colores y papelógrafos.

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
-------------	-----------	-------------	---

Produce textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. • Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'
--------------------------	--	---	-----

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> • Saludo a los niños y niñas, se les indica que hoy jugaremos a ordenar tarjetas que tienen palabras escritas y con ellas formaremos oraciones. • Inicio dando el modelo: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Llamo a once niños, los agrupo de a seis y cinco en cada grupo, les doy las tarjetas con palabras, cada uno esconde la tarjeta hasta que les de aviso que pueden mirarla. ➤ Una vez expuestas se les pide que armen una oración con ellas. <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">le</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">Cla</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">chal</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">ha</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">las</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">a</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">hue</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">Ma</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">gus</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 5px;">los</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">acaba</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los niños arman la oración y se colocan en el orden debido para mostrarlos a sus compañeros. <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin: 10px 0; text-align: center;">A Clara le gustan los huevos</div> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0; text-align: center;">María ha acabado las chalinas</div>	5'

	<ul style="list-style-type: none"> • Una vez estén los grupos formados, se les dará las tarjetas con las palabras escritas en cada una. Formarán dos oraciones por grupo. • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">DESCRIBIR</p>	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> •Cada grupo formado tendrá las tarjetas respectivas en desorden. •Se les explica que deben formar dos oraciones con todas las tarjetas que les tocó. •Deberán ordenarlas de tal forma que obtengan las dos oraciones. •Se les dará un tiempo determinado. •Culminado el tiempo se irá revisando las oraciones formadas, se dará apoyo a los grupos que necesiten tener una oración ordenada, con un mensaje coherente. •Pegarán en un papelote las oraciones que formaron y lo expondrán en la pizarra. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> •Cada grupo sale a leer las oraciones que formaron. <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ Jugamos en el patio de la escuela </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ Mi abuelo usa la computadora </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ Los vegetales son nutritivos </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El pájaro hizo su nido. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El teléfono y el reloj sonaban </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ Mi colegio se llama Santa Rosa Alta. </div> </div>	<p>3 5</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Se les entrega un papelote a cada grupo y se les pide que escriban: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Una oración con cuatro palabras. ➤ Una oración con cinco palabras. ➤ Una oración con seis palabras. ➤ Una oración con siete palabras. • Se pega en la pizarra y lo leen. • • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p>REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. 	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les da una ficha con las oraciones trabajadas de forma incompleta para que completen la palabra que falta. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué oraciones escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué palabras usé? ¿Cuántas palabras formaron las oraciones? ¿Cuál fue la oración más corta? ¿Cuál fue la oración más larga? ¿Qué dificultades tuvimos?. 	5'

PROGRAMA FONOJUGANDO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

“JUGAMOS A CORTAR LAZOS”



Propósito de la sesión

En esta sesión se espera que los niños y niñas a partir

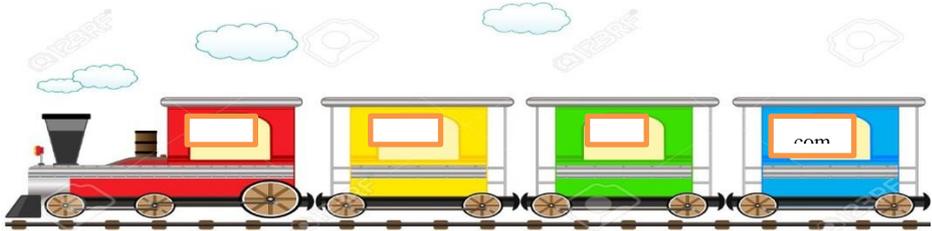
Materiales o recursos a utilizar:

- Tiras de oraciones con palabras entrelazadas.
- Hojas de aplicación.
- Plumones, lápiz, colores, tijeras y papelógrafos.

I. INFORMACIÓN GENERAL

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	T
Produce textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> Muestra mayor dominio de la linealidad y direccionalidad de sus trazos. Utiliza recursos gramaticales y ortográficos y vocabulario frecuente para que su texto sea claro 	45'

II. SECUENCIA DIDÁCTICA

M	PROCESOS	T
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none"> Saludo a los niños y niñas, coloco el video de la canción: “Mi tren” (Canción 2) Se les indica que hoy jugaremos a cortar lazos. Inicio dando el modelo: <ul style="list-style-type: none"> ➤ A cada grupo le doy una tira larga de cartulina en la que irá escrita una oración. ➤ Les digo que cada uno de ellos son un vagón del tren y que cada vagón tiene una palabra. ➤ A la voz de: ¡SALIDA DEL TREN! Comenzarán a andar y a la voz de: ¡VAGONES SUELTOS! pararán y empezarán a cortar cada vagón como tantos niños tenga el grupo que forma el tren.  <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los niños arman la oración y se colocan en el orden debido para mostrarlos a sus compañeros. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> María sale a comprar </div>	5'

	<ul style="list-style-type: none"> • Una vez estén los grupos formados, se les dará las tiras de cartulinas con las oraciones escritas de tal manera que las palabras estén unidas. • Establecemos la norma de convivencia con los estudiantes. 	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">DESCRIBIR</p>	<p>PLANIFICACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo formado tendrá cinco tiras de cartulinas. • Leen las oraciones que les tocó. • Se les explica que deben cortar cada tira al término de una palabra para armar la oración en forma correcta. • Deberán ordenarlas de tal forma que obtengan las oraciones escritas en forma correcta. • Se les dará un tiempo determinado. • • Culminado el tiempo se irá revisando las oraciones formadas, se dará apoyo a los grupos que necesiten tener una oración ordenada, con un mensaje coherente. • Pegarán en un papelote las oraciones que formaron y lo expondrán en la pizarra. <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada grupo sale a leer las oraciones que formaron. <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ La yema de huevo es nutritiva. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El jugo de piña es delicioso. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El burro lleva la carga. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El carpintero usa el serrucho. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El corazón es un órgano. </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; margin: 5px;"> ➤ El coche del bebé se malogró. </div> </div>	<p>3 5</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra y lo leen. • Dejo el papelote en un lugar visible para que luego puedan hacer una evaluación y recuento del día. <p style="text-align: center;">REVISIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observo errores, como: sustitución, omisión, inversión, si la RCGF es óptima, tomo apuntes. Lista de cotejo. 	
C I E R R E	<p>INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les da una ficha con imágenes referidas a las oraciones trabajadas para que transcriban en ella las oraciones que armaron. <p>REFLEXIONAMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden a preguntas como: ¿qué oraciones escribí hoy? Y ¿Cuál fue más difícil? ¿Qué palabras usé? ¿Cuántas palabras formaron las oraciones? ¿Cuál fue la oración más corta? ¿Cuál fue la oración más larga? ¿Qué dificultades tuvimos?. 	5'

CANCIONES DEL PROGRAMA

FONOJUGANDO



1.- <https://www.youtube.com/watch?v=AOugPKiJpOE>

(Canción 1)

Letra (Lyric) Canciones para niños: TU NOMBRE

Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Los nombres te enseñaré

Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Qué fácil te lo pondré

Cuando naciste te pusieron un nombre, sí
Fueron tus padres y lo hicieron muy bien
Cuando naciste te pusieron un nombre, sí
Si me lo dices me lo voy a aprender

A tus amigos por sus nombres conocerás
También el tuyo ellos van a saber
A tus amigos por sus nombres conocerás
Así funciona y más fácil será

Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Los nombres te enseñaré

Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Qué fácil te lo pondré

Llamar a alguien por su nombre qué fácil es
Sólo tenemos que saber cuál tendrá
Llamar a alguien por su nombre qué fácil es
Si no lo sabes se lo preguntarás

Juguemos juntos a los nombres ya lo verás
Di cuantos nombres puedas tú recordar
Juguemos juntos a los nombres ya lo verás
Y ganará quién pueda muchos nombrar

Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás

**Marta, Rosa, Miguel, José
Los nombres te enseñaré**

**Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Qué fácil te lo pondré**

**Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Los nombres te enseñaré**

**Pedro, Sara, Ramón y Juan
Raquel, Lorena y Tomás
Marta, Rosa, Miguel, José
Qué fácil te lo pondré**

Qué fácil es!

Música: Juan "D"

Producción y Arreglos Musicales: Juan "D"

2.- <https://chiquimusica.blogspot.pe/2015/02/el-tren-de-crio-yo.html>

(Canción 2)

**Letra: El tren de Crio - Yo
Nos vamos en el Tren de Crio-yo
¡Levanten las manos los que quieren ir!**

**En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?
¿Y saben a quien encontré?
A DON ODIO yo encontré**

**DON ODIO: Me quiero montar en el tren
Me quiero montar en el tren
¡Me quiero montar en el tren!**

¡No señor, le contesté!

**En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?
¿Y saben a quien me encontré?
A Doña Esperanza me encontré**

**Doña Esperanza: Me quiero montar en el tren
Me quiero montar en el tren
Por favor, me quiero montar en el tren**

¡Si señora, suba usted!

Doña Esperanza: ¡Gracias!

**En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?
¿Y saben a quien encontré?
Al señor CELOS yo encontré**

**Don Celos: Me quiero montar en el tren
Me quiero montar en el tren
¡Me quiero montar en el tren!**

¡No señor, aléjese!

**En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?**

¿Y saben a quien encontré?
A Miss Fe yo encontré

Miss Fe: Me quiero montar en el tren
Me quiero montar en el tren
¡Me quiero montar en el tren!

¡Adelante Fe será un placer!
Miss Fe: ¡Gracias!

En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?
¿Y saben a quien encontré?
A Don Temor yo encontré

Don Temor: Me quiero montar en el tren
¡Me quiero, me quiero, me quiero, me quiero montar en el tren!
¡Me quiero montar en el tren!

¡No señor, no cabe usted!
Don Temor: ¡Qué , qué!

En mi tren yo fui a pasear
Por la ventana miré
¿Y saben a quien encontré?
¿Y saben a quien encontré?
Al Amor yo encontré

El Amor: Me quiero montar en el tren
¡Me quiero montar en el tren!
¿Me puedo montar en el tren?

¡Si señor suba usted!

El Amor: ¡Gracias

Por el mundo voy feliz
En este hermoso tren
Y ahora viajan junto a mí
AMOR, ESPERANZA y FE

Artículo original: <https://chiquimusic.blogspot.pe/2015/02/el-tren-de-crio-yo.html>

© Chiquimusic



María Lopez

JUGANDO CON MI NOMBRE

SONIDO INICIAL	SONIDO FINAL

JUGANDO CON MI NOMBRE

SONIDO INICIAL	SONIDO FINAL

JUGANDO CON MI NOMBRE

SONIDO INICIAL	SONIDO FINAL

Anexo 3 Base de Datos

PRE TEST CONTROL																													
N°	Ortografía fonética.							Grafía y Expresión escrita							Ortografía visual														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	
3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
7	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
8	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
9	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
10	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
13	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
14	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
15	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
17	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
18	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
19	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
20	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
22	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
23	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
24	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
26	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	

PRE TEST EXPERIMENTAL																													
N°	Ortografía fonética.							Grafía y Expresión escrita							Ortografía visual														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
5	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
7	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
8	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
9	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
10	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
13	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
14	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
15	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
17	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
18	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
19	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
20	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
22	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
23	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
24	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
26	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
27	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
28	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
30	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
31	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	

CONFIABILIDAD DEL EXAMEN KR-20

SUJETOS	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	total(1)
1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
3	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4
4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
5	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	7
6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
7	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	12
8	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4
9	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	8
10	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	12
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	5
17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
18	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	13
19	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
p	0.45	0.20	0.15	0.30	0.25	0.25	0.15	0.15	0.30	0.45	0.30	0.15	0.20	0.25	0.30	0.20	0.10	0.25	0.25	0.30	vt
q	0.55	0.80	0.85	0.70	0.75	0.75	0.85	0.85	0.70	0.55	0.70	0.85	0.80	0.75	0.70	0.80	0.90	0.75	0.75	0.70	
p*q	0.25	0.16	0.13	0.21	0.19	0.19	0.13	0.13	0.21	0.25	0.21	0.13	0.16	0.19	0.21	0.16	0.09	0.19	0.19	0.21	

COEFICIENTE KR-20=

0.809

ANEXO 4



IE: 6056 "Santa Rosa Alta"



Jr. Santa Rosa 900 - zona J. Carlos Mariátegui – Villa María del Triunfo.

Telf. 2831096 - Cel. 994459535. Email: percyreyna56@hotmail.com.

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Villa María del Triunfo, 13 de marzo del 2017.

Oficio N° 096 /DIE 6056-2017

Señor:
DOCTOR: RAUL DELGADO ARENAS
JEFE DE LA ESCUELA DE POST GRADO

Presente

Asunto: Respondemos positivamente a lo solicitado.

Referente: Carta P. 112-2017 EPG-UCV LE.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted a nombre de la comunidad educativa de la I.E. 6056 "Santa Rosa Alta", de la zona de José Carlos Mariátegui, distrito de Villa María del Triunfo.

Por medio de la presente le confirmamos nuestra disposición a prestar todo el apoyo a la profesora Ananí Lucy Lozada Fundar para realizar su trabajo de investigación, tesis.

Reiterándole las gracias nos despedimos de Usted, no sin antes hacerle llegar las muestras de estima personal.



Percy Reyna Zavala
DIRECTOR

ANEXO 5

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Programa Fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

2. AUTOR

Ananí Lucy Lozada Fundar

anilof39@hotmail.com

Estudiante del Programa de Magíster en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016., la población estuvo constituida por 86 los niños y niñas que cursaban el III ciclo de educación Primaria, segundo grado, turno mañana, la muestra no probabilística considero toda la población, en los cuales se ha empleado la variable: Programa Fonojugando y escritura.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño experimental de nivel explicativo, de clase cuasi experimental, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: Test Psicométrico sobre escritura, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

4. PALABRAS CLAVE

Programa Fonojugando y escritura.

5. ABSTRACT

The present research had as general objective to determine the effect of the execution of the program Fonojugando in the improvement of the writing in students of second grade of EI primary No. 6056, Villa Maria del Triunfo, 2016., the population was constituted by 86 The boys and girls enrolled in the third cycle of primary education,

second grade, tomorrow's shift, the non-probabilistic sample considered the total population, in which the variable: Fonojugando Program and writing.

The method used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the experimental design of explanatory level, quasi experimental class, that collected the information in a specific period, that was developed when applying the instrument: Psychometric Test on writing , Whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is significant evidence to affirm that: The application of the "FONOJUGANDO" program significantly improves the writing in students of second grade of EI No. 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

KEYWORDS

Fonojugando and writing program.

6. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el efecto de la ejecución del programa Fonojugando en la mejora de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016., la población estuvo constituida por 86 los niños y niñas que cursaban el III ciclo de educación Primaria, segundo grado, turno mañana, la muestra no probabilística considero tota la población, en los cuales se ha empleado la variable: Programa Fonojugando y escritura.

Programa Fonojugando

Julcahuanga, (2013), conceptualiza al programa como:

Programa en el campo pedagógico involucra actividades ordenadas metodológicamente conducentes a un propósito previamente establecido, como lo sería el que el estudiante logre un aprendizaje determinado; en este contexto es un procedimiento que permite al educando la retención de distintos saberes, idóneos en la modificación de las competencias con que se cuenta. (p.32)

Escritura

Cuetos (2008) define a la escritura “Es una actividad sumamente compleja, compuesta por muchas subtarear diferentes y en la que intervienen multitud de procesos cognitivos, entre ellos hay cuatro procesos cognitivos, cada uno de ellos compuestos a su vez por otros subprocesos, para poder transformar una idea, pensamiento, etc., en signos gráficos”.

7. METODOLOGÍA

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño experimental de nivel explicativo, de clase cuasi experimental, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: Test Psicométrico sobre escritura, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

8. RESULTADOS

Describen narrativamente los hallazgos del estudio como el análisis estadístico e interpretación de datos y la prueba de hipótesis.

Hipótesis General (HG): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Hipótesis Nula (Ho): La aplicación del programa “FONOJUGANDO” no mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Tabla 1

Rangos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
	Pos Test Control	26	13,69	356,00
Escritura	Pos Test Experimental	31	41,84	1297,00
	Total	57		

Estadísticos de contraste^a

	Escritura
U de Mann-Whitney	5,000
W de Wilcoxon	356,000
Z	-6,424
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación:

Grupo

Siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HG. Por Tanto: La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora

significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016.

Tabla 2

Comparación de la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; según Pre test y Pos test en los grupos control y experimental.

	Escritura			Total
	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	
Pre Test Control	22 84,6%	4 15,4%	0 0,0%	26 100,0%
Pre Test Experimental	23 74,2%	8 25,8%	0 0,0%	31 100,0%
Pos Test Control	3 11,5%	22 84,6%	1 3,8%	26 100,0%
Pos Test Experimental	0 0,0%	2 6,5%	29 93,5%	31 100,0%
Total	48 42,1%	36 31,6%	30 26,3%	114 100,0%

Fuente: Test Psicométrico de Escritura (Anexo 2)

Interpretación:

De la tabla, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 84.6% de los estudiantes y en el grupo experimental el 74.2% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto al aprendizaje de la escritura, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura.

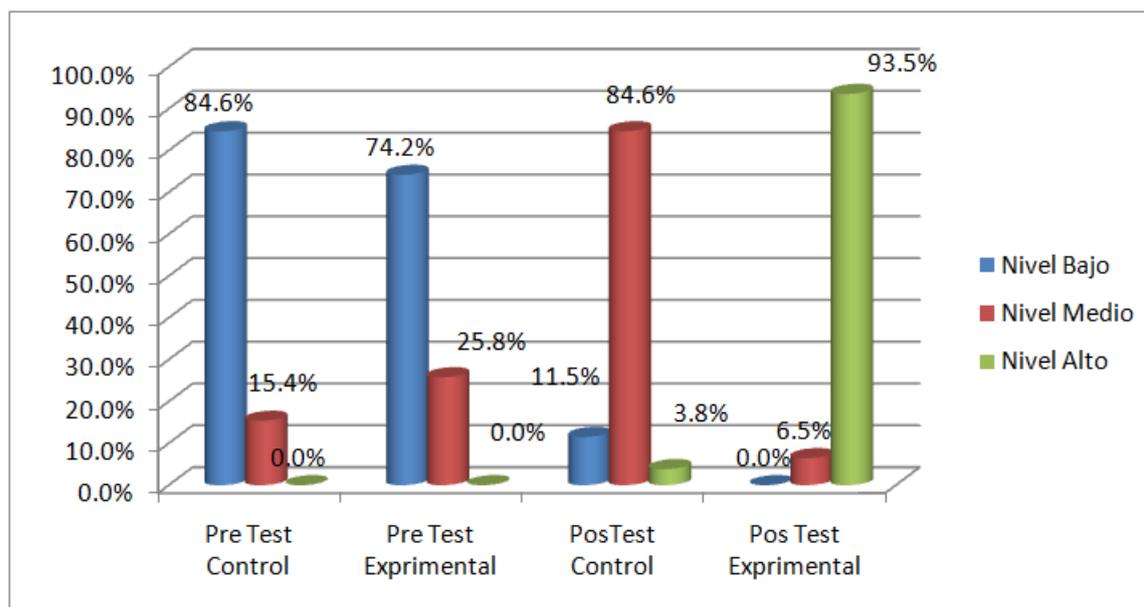


Figura 1. Diagrama de Barras Agrupadas de la comparación de la Escritura.

Igualmente en la figura se observa que las frecuencias de los niveles de no aceptable, medio y aceptable mejoraron del pre test al pos test en el grupo experimental, en comparación al grupo control.

9. DISCUSIÓN.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, Siendo el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$ se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la HG. Por Tanto: La aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejora significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016; esto es, se observa que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 84.6% de los estudiantes y en el grupo experimental el 74.2% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto al aprendizaje de la escritura, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto al aprendizaje de la escritura, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 3.8% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en el aprendizaje de la escritura

Igualmente de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Candelaria (2014), puesto que coincide en afirmar que es necesario promover la intervención pedagógica en el proceso de enseñanza aprendizaje, ello implica utilizar una serie de instrumentos que permitan medir el nivel de aprendizaje en el

que se encuentran los estudiantes en diversos campos y en particular e de la escritura como ha sido el propósito de la presente investigación, en este contexto, se observó que en cuanto a los resultados por niveles de manera general, se tiene, en el grupo de control el 61.5% de los estudiantes y en el grupo experimental el 51.6% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo en cuanto a la Ortografía Fonética, luego de la aplicación del programa Fonojugando, se tiene en cuanto a la Ortografía Fonética, el 93.5% de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel alto, mientras que el grupo control solo el 34.6% de los estudiantes alcanzaron el nivel alto, lo que significa que la aplicación del programa Fonojugando tiene efectos positivos en cuanto a la Ortografía Fonética; lo que coincide igualmente con lo propuesto por Delgado (2013), puesto que siendo el nivel de significancia $p=0.000<0.05$ se concluyó que la aplicación del programa “FONOJUGANDO” mejoró significativamente la escritura en estudiantes de segundo grado de primaria de la IE N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016, lo que coincide en canto a que el aprendizaje mejora con la intervención pedagógica, como la del programa propuesto.

10. REFERENCIAS

- Julcahuanga, J. (2013). “Evaluación de las estrategias de capacitación del programa de capacitación laboral juvenil projovent, para la inserción laboral de jóvenes entre 16 a 24 años en la ciudad de Piura”.
- Cuetos, F (2008) Psicología de la Lectura. Madrid. Wolters Kluwer
- Cuetos, F; Rodríguez, B; Ruano, E y Arribas, D (2007) Evaluación de los Procesos Lectores Revisada. Madrid: TEA Ediciones

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Ananí Lucy Lozada Fundar (X), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 06225786, con el artículo titulado: “Programa fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 19 de agosto de 2017

.....

Ananí Lucy Lozada Fundar

DNI N°. 06225786



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Dra. MILDRED JÉNICA LEDESMA CUADROS, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Programa Fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo", del (de la) estudiante ANANÍ LUCY LOZADA FUNDAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

san juan de Lurigancho 29 de marzo del 2019

Firma

Dra. MILDRED JÉNICA LEDESMA CUADROS

DNI: 099364665

Elaboró:	Revisó:
Dirección de Investigación	Responsable del SGC
	Vicerectorado de Investigación



Programa Fonojugando para mejorar la escritura en
estudiantes de primaria, Institucion Educativa N°
6056, Villa Maria del Triunfo, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTORA:

Anani Lucy Lozada Fundar

ASESORA:

Dra. Mildred Lolesma Cuadros

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de aprendizaje

PERÚ - 2017

Resumen de Coincidencias

ACTUALMENTE VIEJO FUERTES ESTÁNDAR

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

COINCIDENCIAS	
1	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante 14%
2	docplayer.es fuente de internet 1%
3	www.silvestre.net fuente de internet 1%
4	Entregado a Pontifica... Trabajo de estudiante 1%
5	docs.com fuente de internet 1%
6	www.jurisdiccion... fuente de internet <1%
7	issuu.com fuente de internet <1%
8	dianet.uninroja.es fuente de internet <1%
9	www.suagm.edu fuente de internet <1%
10	www.dspace.uce.edu.ec fuente de internet <1%
11	2013-02-16 turninde P... Trabajo de estudiante <1%

Yo Ananí Lucy Lozada Fundar, identificado con DNI N° 06225786, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Programa Fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

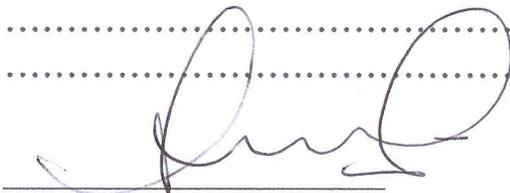
.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 06225756

FECHA: 29 de marzo del 2019



Elaboró
Dirección de Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Vicerrectorado de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POS GRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANANÍ LUCY LOZADA FUNDAR

INFORME TÍTULADO:

**Programa Fonojugando para mejorar la escritura en estudiantes de primaria,
Institución Educativa N° 6056, Villa María del Triunfo, 2016**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PROBLEMA DE APRENDIZAJE

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de agosto del 2017

NOTA O MENCIÓN: (15) por unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN