



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

AUTOR:

Ramos Vera Cristian Antony

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos Antonio

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... Cristian Antony Paredes Vera
 cuyo título es: Adaptación de la Escala de Personalidad
Creadora en adolescentes de Instituciones Educativas de
Lima Metropolitana, 2013.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
BUENOS (letras).

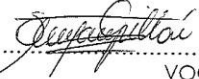
Lima, San Juan de Lurigancho 06 de 02 del 2014.




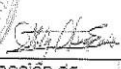
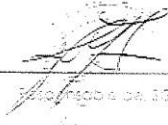


 PRESIDENTE
Antonio Sepo Bañetas



 SECRETARIO
Nicolás Paredes Vera



 VOCAL
Fiorella Stepany Villón Arellano

 REGION DE INVESTIGACION			 VICERRECTORADO DE INVESTIGACION	
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Ejecutor de ITC	Ejecutor de ITC

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a DIOS quien es mi guía y quien me brinda la seguridad para demostrar mis capacidades en cada situación que enfrente en la vida. A los pilares de mi vida como son aquellos que me sostienen mis padres, en especial a mi madre por su inmenso amor, entrega y sacrificio. Por darme la fuerza de seguir adelante. Por enseñarme el sentido de la vida y la elección de mi verdadera vocación y pasión. A los investigadores pioneros de la creatividad que a pesar de que no encuentran entre nosotros sin ellos no sería posible la presente investigación. Por ultimo quiero dedicar esta investigación a mi hermana menor Nicolle quien siendo mi mayor confidente con sus conversaciones y bromas es la persona que más se encarga de inspirar mis días.

EL AUTOR

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a todos los investigadores que dedican su vida entera a la creatividad quienes me motivaron a liberar mi pasión y emprender una odisea creativa que me permitió descubrir y usar mis rasgos creadores para el desarrollo de esta investigación.

A mis amigos y compañeros que me acompañaron con sus consejos y orientaciones.

A los catedráticos y asesores que colaboraron con su granito de arena en la investigación.

A los directores, profesores y alumnos de los colegios que formaron parte de la investigación, quienes ofrecieron su voto de confianza y permitieron la realización de la misma.

A la vida misma por todo lo que me ha enseñado representado con la frase en latín en “Creo ergo sum”.

EL AUTOR

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cristian Antony Ramos Vera identificado con DNI N° 48131616, alumno del pregrado de la Universidad Cesar Vallejo, autor de la tesis titulada “Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2018”.

Declaro bajo Juramento que toda información y datos empleados en la presente investigación para obtener el título de Psicología son originales, siendo el resultado del trabajo continuo, el cual no ha copiado otro trabajo de investigación.

Asimismo, me hago responsable ante la universidad de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado, asumiendo las consecuencias de dicha acción, responsabilizándome y someténdome a las normas establecidas y vigentes de la UCV.

Lima, febrero de 2019



Cristian Antony Ramos Vera

Tesista

V

V

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Me dirijo a ustedes para presentar la tesis que lleva por título: “Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2018” el desarrollo de la tesis se ha realizado teniendo en cuenta las investigaciones previas, considerando estudios internacionales y nacionales, junto con el marco teórico siendo fundamental para el fundamento de los análisis obtenidos durante el trabajo.

El presente trabajo tiene como objetivo principal de obtener el Título profesional de Licenciado en Psicología, siendo un producto de una ardua y constante trabajo que pretende adaptar la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2018 .

Por lo expuesto a ustedes señores miembros del Jurado evaluador, presento la investigación realizada para su revisión, asimismo esperando contar con los requisitos esperados para su aprobación.


Cristian Antony Ramos Vera

INDICE

ACTA DE APROBACION.....	III
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	V
PRESENTACION.....	VI
INDICE	VIII
INDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN.....	III
ABSTRACT.....	X
I. INTRODUCCION	11
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos Previos.....	15
1.3 Teorías Relacionadas Al Tema	17
1.4 Formulación Del Problema	32
1.5 Justificación Del Estudio.....	33
1.6 Objetivo.....	33
II. METODO.....	34
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Operacionalizacion De La Variable	35
2.3 Población y muestra.....	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	37
2.5 Método de Análisis De Datos.....	41
2.6 Aspectos éticos.....	41
III. RESULTADOS	43
3.1 Propiedades psicométricas.....	44
IV. DISCUSION	49
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS.....	58
VIII. ANEXOS	65
ANEXO 1 Instrumento	66
ANEXO 2 Permiso de autorización de la autora de la EPC.....	67
ANEXO 3 Juicio de Expertos	68
ANEXO 4 Autorizacion de Encuesta.....	76
ANEXO 5 Graficos.....	77
ANEXO 6 Acta de aprobacion de originalidad.....	79
ANEXO 7 Toma de pantalla Turnitin.....	80

ANEXO 8 Autorizacion de Publicacion	81
ANEXO 9 Autorizacion del trabajo de Investigacion	82

Índice de tabla

Tabla 1	Operacionalizacion de la variable	35
Tabla 2	Índices de ajuste de Prueba Piloto	36
Tabla 3	Muestra y Poblacion.....	39
Tabla 4	Índices de confiabilidad de la prueba piloto.....	40
Tabla 5	V de Aiken: pertinencia, relevancia y claridad	40
Tabla 6	Resultados preliminares.....	44
Tabla 7	Metodos de extraccion	45
Tabla 8	Índices de ajuste de 3 modelos de la EPC	46
Tabla 9	Evidencias de fiabilidad	46
Tabla 10	Baremos y Normas Percentilares.....	47
Tabla 11	Puntos de corte de la EPC.....	48

RESUMEN

En la siguiente investigación de corte psicométrica se tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en una muestra de 979 adolescentes de Lima Metropolitana. En relación al primer objetivo se realizó evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio, el cual determinó que en el primer modelo se obtuvo un índice de ajuste $GFI=.952$, $AGFI=.939$, $CFI=.901$, $SRMR=.040$, $RMSA=.041$; así también en el segundo modelo estimado se indicaron valores de $GFI=.956$, $AGFI=.943$, $CFI=.913$, $SRMR=.038$, $RMSA=.039$ y en el tercer modelo de 18 ítems se determinaron índices de ajuste $GFI=.963$, $AGFI=.950$, $CFI=.925$, $SRMR=.037$, $RMSA=.039$. Los resultados también mostraron alta validez en el contenido lingüístico con valores de V de Aiken superiores a $.80$. En relación a la confiabilidad se determinó por medio del método de consistencia interna mediante el coeficiente Omega con un valor de $.813$, y entre factores resultados adecuados entre $.74$ a $.80$. Por último en el presente estudio se muestran también las normas percentilares y los puntos de corte correspondientes al instrumento.

Palabras claves: creatividad, personalidad, propiedades psicométricas, adolescencia.

ABSTRACT

In the following psychometric research, the objective was to determine the psychometric properties of the Creative Personality Scale in a sample of 979 adolescents in Metropolitan Lima. In relation to the first objective, validity evidences based on internal structure were made by confirmatory factor analysis, which determined that in the first model an adjustment index $GFI=952$, $AGFI = .939$, $CFI = .901$, $SRMR = .040$, $RMSA$ was obtained. $= .041$; thus, in the second estimated model, values of $GFI=956$, $AGFI = 943$, $CFI = 913$, $SRMR = .038$, $RMSA = .039$ were indicated and in the third model of 18 items, adjustment indices $GFI=963$, $AGFI = .950$, $CFI = .925$ were determined. , $SRMR = .037$, $RMSA = .039$. The results also showed high validity in the linguistic content with values of V of Aiken higher than $.80$. In relation to reliability, it was determined by means of the internal consistency method by means of the Omega coefficient with a value of $.813$, and between appropriate factors between $.74$ to $.80$. Finally, in the present study, the percentile norms and cut-off points corresponding to the instrument are also shown.

Keywords: creativity, personality, psychometric properties, adolescence

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

El campo de investigación de la creatividad sigue siendo uno de los más complejos e inmensos incluso en tiempos actuales debido a que no es exclusivamente un proceso mental sino también social y cultural (Barbot, Besancon y Lubart, 2015).

Toda actividad humana esencialmente es social y cultural, no siendo una excepción la creatividad, a pesar de ser un acto personal, no es menos cierto que los grupos a los que pertenece el sujeto son condición y fuente de su desarrollo y expresión de la misma (Ferreiro, 2012; Elisondo, 2018).

Desde la etimología el término de creatividad deriva de la palabra latina *creare*, de significado crear o producir. Revisando el libro bíblico del Génesis se lee que Dios creó el cielo y la tierra de la nada, entendiéndose durante mucho tiempo así a la creatividad como “crear de la nada”. Como explicación teológica Santo Tomas lo precisa como traer al presente algo desde cero (Cabezas, citado en Ruiz, 2004),

Siendo así que las primeras definiciones influyeron a relacionar anteriormente a un sentido divino a las personas creativas, la definición actual de la palabra creatividad desmitifica la clásica, al indicar que es algo que poseen todas las personas en alguna medida basado en procesos mentales comunes a todos los individuos, lo cual en relación al ámbito psicológico viene de las investigaciones iniciadas formalmente a partir de la segunda mitad del siglo xx (Lubart, 2007).

Así mismo también según el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 1992) se entiende por creatividad como “facultad de crear”. Por ello es más idóneo también mencionar a la enciclopedia de psicopedagogía Océano que define a la creatividad como: “Disposición a crear que existe en estado potencial en todo individuo y a todas las edades.” El comité consultivo nacional de Educación Creativa Cultural (NACCCE, 1999) lo refiere como toda actividad imaginativa que se compone para producir resultados de valor y originalidad.

Durante mucho tiempo, se asumió que las habilidades cognitivas eran la razón principal del éxito en la escuela y en el mercado laboral, pero en nuestra sociedad moderna, donde los individuos tienen que adaptarse constantemente a nuevos problemas y encontrar soluciones originales, la creatividad es una característica importante (Sternberg y Lubart, 1997; Berlín, Tavani y Besancon, 2016).

Siendo importante al definir la creatividad en el área escolar en las palabras de (Guilford, 1950) quien afirma que “la creatividad es en su consecuencia la clave de la educación en su sentido más amplio, y la solución de los problemas más graves de la humanidad” considerando por ello valioso en la formación escolar de las personas desarrollar su potencial creativo que beneficie a la sociedad (Kaufman y Beguette, 2009). También mencionado en nuestro entorno nacional por la legislación educativa peruana en el artículo 8 principio H:”La creatividad y la innovación que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura (Hurtado, 2016).

Teniendo en cuenta también en que nuestro dinamismo espiritual demanda descubrir la verdad, busca despojar así la ignorancia, el error, la mentira; teniendo como característica útil a la creatividad, siendo vital en la educación como aprendizaje significativo y valioso debido a que sin el aprendizaje y creatividad el hombre es el ser más desvalido de la creación (Marín citado en Miguel, 1995).

Según Corbalán y Limiñana (2010), mencionaron:

La creatividad tiene algo que ver con el “milagro” de que seamos capaces de generar nuevas e interesantes preguntas y con la disposición para dar a ellas múltiples y eficientes respuestas. Cuando hablamos de creatividad hablamos de cuestionamiento y al hablar de cuestionamiento, querámoslo o no, estamos hablando de todos los tópicos que desde siempre giran en torno a la definición de creatividad; hablamos de iniciativa de curiosidad, de originalidad, de novedad, de búsqueda, de respuesta, de flexibilidad, de fluidez, y de diversión divergente, de eficiencia, de superación... Pero, además, para que todo ello pueda darse como algo más de proyectos imaginados, para que al hablar de creatividad estemos hablando de transformaciones en el plano de lo real, de lo que tampoco podemos dejar hablar nunca en el plano de la creatividad, es de la libertad en la que finalmente se hace posible y fecunda (p. 200).

Así también como menciono Landau citado en la tesis doctoral de Prado (2004):

Considera que la actitud creativa es el más alto nivel de bienestar humano y de toda interacción intelectual, social y artística. El pensamiento creativo conduce a encontrar alternativas nuevas, incluso dentro de los

límites propios, creando una y otra vez nuevas posibilidades dentro de un marco dado (p.139).

Se reconoce una persona creativa, cuando genera ideas relativamente nuevas, apropiadas y de alta calidad (Sternberg & Lubart, 1997). Así (Elisondo, 2015) vincula a la creatividad con la posibilidad de generar ideas y productos originales e innovadores que generen rupturas en los estándares y en las cotidianidades de la vida.

Según (Torrance, citado en Sternberg, 1999) menciona “todo individuo tiene un cierto grado de capacidad creativa” siendo así una aptitud que todo alumno posee. Es así que (Mitjás, 2013) define al acto creativo en el desarrollo de aprendizaje como proceso de transformación de la información disponible para dar origen a nuevas ideas o relaciones, siendo esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Así por ello se sigue el enfoque de la persona creativa que busca identificar las habilidades, motivos y rasgos generales o específicos que resultan en una persona creadora por lo cual la siguiente investigación de la personalidad creativa adopta una metodología psicométrica (Batey, 2007; Grosul 2010).

En relación con la psicología general se define a la creatividad con una aceptación tradicional bajo dos elementos: originalidad y funcionalidad (Runco y Jaeger, 2012; Borgstede y Hoogeveen, 2014). Siendo importante también resaltar como otro criterio para valorar la creatividad además de la novedad y utilidad, el aspecto cuantitativo, evidenciándose el enfoque psicométrico al valorar la creatividad en la presente investigación en la utilización de la Escala de personalidad creadora (EPC en adelante) que nos proporciona una información cuantitativa (Batey, 2007; Grosul, 2010)

Dicho instrumento evalúa la creatividad reconociendo las conductas y rasgos de la personalidad creadora, cuenta con 21 ítems de medición Likert dividido en 5 áreas los cuales son: (1) identificación y solución de problemas, (2) invención y arte, (3) apertura, (4) juegos intelectuales y (5) fantasía e imaginación. Para su elaboración se tuvo en cuenta la revisión de cuestionarios de conducta creativa infantil, e investigaciones historiometricas y biográficas según (Sternberg & Lubart, 1997; Csikszentmihalyi, 1998) en donde determinaron características comunes de personalidad de sujetos creadores de varias profesiones.

Según Sternberg y Lubart (1997); Acar y Runco (2015); Romo et al., (2016) sostienen que la creatividad es un proceso complejo de medir lo cual no es reductible a una forma

de pensamiento más o menos extravagante y original, teniendo en cuenta la evaluación de la acción creadora que en su mayoría se realiza por pruebas de pensamiento divergente, basados en tareas y procedimientos, siendo predominante las respuestas libres generando una corrección sesgada del investigador con una gran cantidad de tiempo mayor a la habitual de la mayoría de instrumentos psicológicos como las escalas y encuestas (Baer, 2011; Elisondo y Donolo, 2018).

A nivel nacional las investigaciones sobre la evaluación de la creatividad a través de rasgos y conductas de la personalidad creadora de corte psicométrico aún carecen de adaptación en la ciudad de Lima Metropolitana, así el motivo de la investigación se evidencia para tener acceso a una herramienta validada para la evaluación de la creatividad por profesionales de la psicología.

Siendo importante su evaluación y enseñanza en el estudiantado como centro del saber por excelencia, al ser pieza clave en el desarrollo humano y como parte esencial de la creatividad, siendo la escuela un espacio vital para el desarrollo de rasgos creativos de toda persona humana (Ferreiro, 2012; Elisondo, 2018).

Posibilitando completar el vacío de conocimiento evidenciado de este instrumento en medio local, que cuenta con una escala de medición ordinal, calificando a través de normas percentilares que brinda un nivel alto de consistencia, estudiando así la variable como parte de la vida humana, con la necesidad y posibilidad de potenciarla a través de las investigaciones a futuro relacionadas a este constructo de gran complejidad.

1.2 Trabajos Previos

Se evidencia las siguientes investigaciones previas, cuya búsqueda ha sido en las bases de datos de Proquest, Ebsco Host, Alicia Concytec y demás bases nacionales, con una validez en la WOS, Scopus y Scielo, realizando también una búsqueda en la base de repositorios latinoamericanos.

1.2.1. Internacional

Krumm, Lemos y Richaud (2018) en su investigación personalidad y creatividad, un estudio en niños hispanos presentan datos psicométricos de la EPC en 359 escolares de 9 a 13 años de sexto de primaria y primero de secundaria que evidencia un índice adecuado

de muestreo (KMO) de .807, Bartlett de 976,339, $p < .001$; así también se encontró un componente único de 25,1 % de la varianza y un valor de .74 en alfa de Cronbach.

Krumm & Lemos (2011), desarrollaron la versión heteroevaluación de la EPC en una ciudad de Argentina, presentó una muestra de 160 padres de familia de ambos géneros de un rango de entre 30 a 50 años, con hijos que fluctúan de edades de 9 y 12 años. Se determinó la consistencia interna de alfa de Cronbach resultando un valor de .86 señalando datos satisfactorios y adecuados con la versión original española, a través de la prueba *t* de student se halló diferencias muy significativas entre los ítems ($p = .000$) demostrando el poder discriminativo de los ítems; también se calculó el índice adecuación muestral (KMO=.823) con un análisis factorial que explica el 55.91% de la varianza dividido en 5 factores en concordancia con el número de factores del estudio original español de Garaigordobil y Pérez.

Garaigordobil & Pérez (2005), en su estudio exploratorio de las características psicométricas de la EPC, manejaron una muestra de 139 escolares de 2 centros educativos españoles de 10 a 12 años, así como a sus padres y maestros en formato del instrumento de heteroevaluación. Se evidenció una consistencia interna de alfa de Cronbach de .87, ratificado por fiabilidad interjueces al correlacionar con los resultados de los padres y profesores; la correlación de los menores con los padres fue de ($r = .43$, $p < .001$), con los maestros ($r = .23$, $p < .001$), y de los padres con los profesores de ($r = .37$, $p < .001$). Se obtuvo en el KMO un valor de .80, se usó la rotación oblicua con el método oblimin logrando 5 factores que explican el 55% de la varianza total

1.2.2. Nacionales

Asmat (2017) investigó en su estudio instrumental de la EPC con estudiantes del distrito La Esperanza de la ciudad de Trujillo, evidenciando una muestra de trabajo de 403 escolares de 5to y 6to grado de primaria de 2 instituciones educativas. Se obtuvo un puntaje general de .85 del cociente de omega señalando una confiabilidad adecuada del instrumento, presenta datos de validez interna por medio de análisis factorial confirmatorio con adecuados índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 1.15$; RMR= .048; GFI= .968; NFI = .937; RFI= .930; PGFI = .792; PNFI = .843) bajo el modelo bifactor de 5 factores con un factor general.

Peralta (2017) en su tesis psicométrica de la EPC en una muestra de 703 alumnos de quinto y sexto grado de primaria de la ciudad de Trujillo demostró en el AFC índices de

$\chi^2/g.l$ de 1.01, un RMR de .33 e índices de GFI, RFI Y NFI superiores a .90 en un modelo de 6 factores, evidenciando consistencia interna de coeficiente omega de valores entre .52 y .65 tomando en cuenta seis factores en la escala.

Sandoval (2017) en su investigación psicométrica de la EPC en 653 alumnos de quinto y sexto grado de la ciudad de Trujillo a través del AFC con el modelo propuesto obtuvo un índice de ajuste de GFI de .939, RMSEA de .046 y CFI de .857 y en un segundo modelo de 18 ítems logro un GFI de .956, RMSEA de .040 y CFI de .904 siendo más óptimos que el primer modelo.

Chaiguaque (2016) realizó una adaptación instrumental de la EPC. Utilizando una muestra escolar de 331 alumnos de 6to de primaria y 1ro de secundaria del distrito de Pacasmayo, se evidenció una consistencia interna de .784 a través del alfa de Cronbach indicando una confiabilidad del test correcta y una validez de constructo confirmatorio con valores menores pero cercanos a .90 indicando un buen ajuste del instrumento, con índices adecuados para el modelo de cinco factores (IFI=.89; CFI=.883; RMSEA=0.40).

1.3 Teorías Relacionadas Al Tema

1.3.1. Personalidad

Según Kaufman & Sternberg (2010) señalan que la mayoría de psicólogos cuando hacen uso del término de personalidad se refieren al comportamiento único y relativamente duradero de conductas, sentimientos, pensamientos y motivos que caracterizan a un individuo y lo distinguen de otro.

Teniendo en cuenta también el libro “La creatividad en una cultura conformista” de Sternberg y Lubart mencionado en la tesis doctoral de Ruiz (2004):

Cuando hablamos aquí de rasgos de personalidad, nos referimos a disposiciones relativamente estables, aunque se trata de disposiciones que pueden cambiar con el entorno y ciertamente con el tiempo. Las personas no tienen una personalidad fija grabada en piedra desde que nacen, más bien las disposiciones con las que puede que hayan nacido interactúan con el entorno para producir un conjunto de rasgos de personalidad más o menos estables (p. 87).

1.3.2. Creatividad

En relación a la investigación de la creatividad tiene como punto de referencia el discurso de (Guilford, 1950), a partir de la cual empiezan a formalizarse la base

investigativa de la creatividad a través de la teoría factorial de la creatividad, basado en 3 dimensiones: operaciones mentales, contenidos o áreas de información y producción, la cual generó un empuje a la visión integradora de la creatividad como una destreza habitual en todas las personas, recalcando la importancia social de la creatividad y su desarrollo de esta en el medio educativo (Glaveanu, 2018).

Por otro lado, el factor biológico indica que el sujeto nace con un sustrato neurológico que le facilita experimentar la creatividad desde el inicio de su vida. Así se hace mención a lo dicho por Herrán en la tesis doctoral de Soler (2015):

En los primeros años, aprendizaje y creatividad van ligados al desarrollo personal, y a medida que se suma su edad, el acto creativo se exterioriza, hasta el punto que puede desengranarse de este mismo desarrollo. Entonces, la creatividad deja de ser tan evolutiva, y pasa a considerarse más productiva socialmente. (p. 51).

En relación a nuestra investigación Beguetto y Kaufman (2014) brindan una clasificación de 4 áreas principales de investigación relacionados a la creatividad que son el proceso, producto, ambiente y personalidad. Con relación a ello (Klimenko, 2008) también sintetiza acorde a toda literatura psicológica de temática creativa el desarrollo de distintas áreas de la variable creativa en persona, proceso, producto y ambiente, aun así se incluye también a las costumbres (Glaveanu, 2013).

1.3.1.2.1 Proceso creativo

Según Csikszentmihalyi (1998) plantea 5 etapas en el proceso creativo:

- Aparición de los problemas: comprende la percepción del problema y recopilación de la información referente al mismo.
- Incubación: es la búsqueda consciente o inconsciente de una solución al problema.
- Intuición: momento en que la solución surge parecido al insight de la Gestalt
- Evaluación: el resultado es analizado y evaluado donde puede seguir con ello o buscar otras alternativas.
- Expresión: transmisión de la solución por medio del lenguaje.

1.3.1.2.2 Persona creativa

Se concreta como esenciales características de las personas creativas según la literatura psicológica las cuales son (Huidobro, 2002):

- Intelectuales: caracterizados por el equilibrio entre apertura y cierre, la razón e imaginación, la fluidez y concentración.
- Personalidad: individualismo, originalidad y anticonvencionalismo.
- Motivacionales: motivación intrínseca o de tarea, intereses exploratorios y estéticos.

También Decortis y Lentini (2009) explica la actividad de la personalidad creativa desde 4 fases en relación a la perspectiva sociocultural educacional:

- Exploración: adquisición del mundo imaginativo del sujeto con sus experiencias reales vividas.
- Inspiración: reflexión, análisis y enriquecimiento de la experiencia vivida.
- Producción: rearmar el análisis de un producto mental a uno real y original.
- Coparticipación: presenta su producción al entorno social para su verificación social desarrollando nuevas experiencias en su entorno.

1.3.1.2.3 Producto creativo

Siendo así que Sternberg & Lubart (1997) señalan dos rasgos del producto creativo: original, cuando estadísticamente poco convencional y apropiado siendo útil y de valía para resolver un problema.

1.3.1.2.4 El contexto

La creatividad como perspectiva entorno a la educación debe promover el potencial creativo educativo a partir de las relaciones entre mente, cuerpo y espíritu, teniendo en cuenta la comprensión de las relaciones complejas y paradójicas entre creatividad y educación para incluir nuevas perspectivas para el entendimiento de la realidad contextual entre sus interacciones y el aprendizaje (Robinson y Arónica, 2015; Elisondo, 2015; 2018). Así también se tiene en cuenta:

Bajo la concepción de que la formación educativa escolar tiene como intención última la formación de personas en futuros ciudadanos con capacidad de pensar y crear ante las situaciones que enfrenten, es necesario entonces, entender lo esencial del contexto educativo como un espacio activo, lúdico, que promueva las situaciones de enseñanza-aprendizaje utilizando la creatividad, tanto del profesor como del alumno (Soler, 2015, p.14).

Por ello se toma en consideración los estudios respecto al enfoque de personalidad social en relación con los rasgos y conductas creadoras (Eysenck, 1993) de los escolares adolescentes de nivel secundario para su evaluación e identificación del potencial creativo para su mayor valoración por el alumnado con el fin de desarrollar su talento creativo y posibilite un entorno creativo favorable (Soto, 2012; Glaveanu y Beguetto, 2017).

1.3.1.1 Conceptualización de creatividad

De acorde a Guilford (1950) sostiene que la creatividad es un elemento del aprendizaje y aprender es captar nuevas informaciones. La creatividad en consecuencia pertenece a los aspectos generales del aprendizaje y como tal puede ser adquirido y transferido a todos los ámbitos de la vida.

En mención a Garaigordobil (2006) brinda la conceptualización de la creatividad como la facultad de crear, de producir cosas nuevas; es la capacidad que tiene la mente humana para llegar a conclusiones e idea nuevas y resolver problemas con originalidad. Así también teniendo como eje al individuo, la creatividad es una cualidad instrumental de cada ser vivo (Runco, 2007; Herrán, 2008; Sternberg y Kaufman, 2018). También es importante como un valor social:

La creatividad como vía de intervención desde la psicología positiva contribuiría al descubrimiento de las propias capacidades, lo que se encuentra estrechamente vinculado con la competencia en el conocimiento de sí mismo y autonomía personal, las potencialidades personales y la planificación de conductas adecuadas en función de las situaciones problema planteadas en la vida diaria, lo que en términos de eficiencia social se denomina habilidades sociales (Carpena, 2014, p. 120).

En relación con autores que han dedicado toda su vida a investigar la creatividad integral como indica (Csikszentmihalyi, citado en Pascale 2005) que la creatividad no se desarrolla dentro de la mente del sujeto sino entre sus pensamientos y su entorno sociocultural. Por ello el proceso creativo depende de las interrelaciones con el alumno y su comunidad educativa (Elisondo, 2018; Glaveanu, 2018), donde el escolar comprende y se comunica con creatividad relacionado también a las

actividades artísticas educativas respectivamente, siendo el arte la máxima expresión de la creatividad.

Por ello en relación a la importancia del contexto educativo se expresa según Alezones (2013) en su tesis doctoral:

...que la creatividad está al servicio del aprendizaje del menor escolar, considerando que éste está en un proceso natural de crecimiento y cambio, que se fortalece al emanar ideas que conducen a un continuo proceso de integración de la información adquirida y la información existente. Se deduce a la creatividad como proceso inmanente al desarrollo, asociada al aprendizaje y al esfuerzo (p. 95).

El término de creatividad debe comprenderse como una “definición-instrumento de labor”, que integra variados conceptos preexistentes y nutre continuamente nuevos significados modernos (Prado, 2004), siendo así una definición mutante en su naturaleza al igual que la mentalidad humana como concepción polisémica y multifacética inherente a la complejidad del individuo (Torres, 2013).

1.3.2 Tipos de creatividad

Se puede determinar 3 tipos de creatividad, la primera es la creatividad artística sensible a la novedad y espontánea al proceso creativo, creatividad de invención que resalta el valor y utilidad en la resolución del problema y creatividad artesanal que enfatiza el aprendizaje, el dominio y las actividades cotidianas, en el sector estudiantil se busca cultivar la diversidad creativa a través de herramientas que fomenten un estilo propio de expresión creativa (Glaveanu, 2018).

En relación a Kaufman y Beghetto (2009) señalan la diferencia general de dos tipos de creatividad una con mayúscula y otra con minúscula, siendo las primeras aportaciones excepcionales en los campos de conocimiento, y la segunda se basa en manifestaciones personales que no trascienden el entorno. También (Csikszentmihalyi, 1998) refiere a los individuos personalmente creativos y a los creativos sin más, en la cual los primeros son individuos que poseen y descubren ideas novedosas que no se desarrollan más allá del contexto inmediato de la persona mientras que los segundos si logran modificar algún ámbito sociocultural.

Por lo cual se entiende en que la creatividad puede ser un fenómeno subjetivo, que solo se proyecta en las vidas personales, o proceso social que potencia un ámbito sociocultural general (Glaveanu, 2015; 2018).

1.3.3 Personalidad creadora

Las principales investigaciones en relación a la personalidad creativa se desarrollan en el año 1952 en el Instituto de Evaluación de Personalidad e Investigación (IPAR) en la Universidad de California donde Mackinnon el fundador director del centro junto con sus colaboradores recopilo datos significativos a través de entrevistas y pruebas psicológica y proyectivas a individuos de varias profesiones y ocupaciones, usando para el estudio de la personalidad creadora también la metodología historiométrica y estudio de casos biográficos.

Según Torre citado en Garaigordobil (2006) ubica 3 categorías en las personas que manifiestan el potencial creador en relación con el ámbito social:

- El genio creador: cualidades excepcionales para la creación
- La persona creadora: demuestra su creatividad en realizaciones de valor.
- La persona creativa: potencial creativo no desarrollado plenamente.

Según (Garaigordobil & Pérez, 2005) diferencian la personalidad creadora y personalidad creativa, siendo el primer concepto contemplado en la producción de la obra creativa del individuo mientras que la segunda aún no se ha desarrollado plenamente su potencial creativo, entendiéndose que la persona creativa tiende a ser creadora, encuadrando desde esta realidad contextual a la creatividad.

El pionero Guilford (1950) propone para la comprensión de la persona creadora es necesario la investigación de la personalidad por medio de actitudes, rasgos, conductas y otras características. Siguiendo la misma línea (Torrance, citado en Martin, 2015) propone que las características del sujeto creador son la curiosidad, flexibilidad, sensibilidad ante los problemas, reinención y confianza en sí mismo

Otro autor como Barron citado en Soto (2012) menciona que una actitud abierta contextual es esencial para detectar un problema y tener capacidad de adaptación posibilita la conducta creadora a través de la auto organización que lleva a la reducción del caos como impulso general del ser humano (Vidergor, 2014).

De acuerdo a la teoría de confluencia de la creatividad menciona que las personas creadoras están movidas por motivación intrínseca, libertad, curiosidad y espíritu lúdico (Amabile, citado en Belmonte, 2013).

Otra teoría integral moderna aborda a los autores (Stenberg & Lubart, 1997) definen así: la personalidad creadora es concebida como la capacidad que fomenta una persona durante su vida en la obtención de la resolución de sus dificultades, adaptación y flexibilidad situacional e intereses por actividades creativas que refuercen su capacidad para producir cosas.

En relación a la autora española que construyo el instrumento indica que una persona presenta una personalidad creadora por su capacidad de hallar soluciones al idear algo útil, determinada por una destreza aprendida, diferenciándose de los demás, colaborando así en mejorar su problemática vivida (Garaigordobil, 2006).

Así se puede resumir la complejidad de la personalidad creadora como la inmensidad de rasgos y conductas de la creatividad de acuerdo a investigaciones y entrevistas de individuos creadores de varios ámbitos y lo común con los rasgos de la personalidad (Feist, 2010; Feist, Reiter-Palmon, Kaufman, 2017).

1.3.4 Rasgos de la Personalidad Creadora

La persona es un ser creativo por naturaleza aun así se evidencian que algunas personas son más creativas que otros, dependiendo del desarrollo de la capacidad creadora.

En relación a Sternberg & Lubart (1997) indican los atributos que se desarrollan en una persona creativa:

La tolerancia a la ambigüedad, producida al manejar la ansiedad durante el proceso creativo de obtener la mejor solución.

Animo para superar los obstáculos y perseverar, al confrontar ideas preconcebidas generando una contribución creativa.

Voluntad para crecer, producto de la aceptación y recompensa de la idea creativa por parte de los demás relacionados al ámbito de la persona creadora.

Voluntad para asumir riesgos, al correr el riesgo para proponer una obra creativa y enfrentar el fracaso posible.

Confianza en uno mismo, al encontrarse en una situación adversa al no tener apoyo en sus ideas más que la suya propia y fe en uno mismo.

Las principales características de las personas creadoras son: tolerancia a la ambigüedad, atracción por la complejidad, gran energía, independencia a la hora de juzgar una idea, autonomía, intuición, autoconfianza, habilidad para resolver aspectos antagónicos o para encajar ideas que en apariencia son opuestas, así como una percepción de sí mismas como personas creativas (Ruiz, 2017).

1.3.5 Dimensiones de la EPC

Garaigordobil y Pérez (2005) distribuyen en 5 áreas:

1. Identificación y solución de problemas

Los individuos creativos demuestran interés por la curiosidad y tienden a innovar y explorar en su búsqueda para resolver situaciones adversas (Garaigordobil y Pérez, 2005).

2. Invención y arte

Es un rasgo natural en la capacidad creadora, demostrar su ingenio a través del dibujo la pintura y actividades que se relacionan al arte que potencian su creatividad (Garaigordobil y Pérez, 2005).

3. Apertura

Es la destreza individual que predispone a experimentar con interés a descubrir la novedad de su entorno y a estímulos externos (Garaigordobil, 2004).

4. Fantasía e Imaginación

Característica del individuo para producir relatos escritos como cuentos y novelas, en la cual expresen emociones y pensamientos (Garaigordobil, 2004),

5. Juegos intelectuales

La actividad lúdica potencia la formación de los procesos creativos que producirán la acción creadora que construyen originales realidades. (Garaigordobil, 2004).

1.3.6 Evaluación de la Creatividad

La presente investigación evalúa la creatividad en el contexto escolar en referencia al sujeto en formación, siendo importante el reconocimiento de la creatividad como variable identificado con la dimensión humana (Kaufman, 2018), así varios estudios demuestran la existencia de ciertas características de la personalidad ordinaria se comparte con los individuos creadores (Feist, 1998),

El método psicométrico cuenta con un volumen considerable de investigaciones, debido a las investigaciones de Guilford y Torrance como precursores en relación a la evaluación de la creatividad. Siendo así que este estudio evalúa la creatividad por rasgos de la personalidad creadora investigado por autoevaluación del comportamiento (Batey, 2007; Grosul, 2010).

1.3.7 Marco Teórico

1.3.7.1 La Teoría de la creatividad de Vygotsky

Para Vygotsky, citado en Gotlieb et al. (2018) la creatividad se genera por una compleja actividad mental que va más allá del registro y reproducción de la información, porque el cerebro no solo es el órgano que almacena y retransmite la experiencia previa, tiene como función también la combinación, transformación y creación a partir de los elementos de dicha experiencia en ideas y conductas nuevas. También el autor ruso explica el origen de la creatividad en base a la imaginación que se construye con elementos tomados de la realidad y la diversidad y riqueza de la vivencia previa.

Por lo tanto Limiñana (2008) señala la vitalidad de más vivencias para potenciar la producción de actividad creadora, siendo importante el juego como una transformación creadora de impresiones vividas en una realidad flexible al escolar; con el pasar de los años la actividad creadora se complementa con las habilidades sociales y cognitivas, emocionales y la maduración mental. Así surge otro tipo de actividad creadora que produce una madurez creativa en el adulto.

En relación a esta teoría se diferencia así 2 tipos de creatividad una creatividad interna que se adecua a la realidad psicoafectiva y conflictiva subjetiva, y la creatividad objetiva en donde el adolescente produce esquemas nuevos sobre su realidad en base a sus destrezas sociales y colabora en su adaptación mental (Soler, 2015; Alessandroni, 2017).

Por lo cual se manifiesta que el vínculo entre el pensamiento realista y el acto imaginativo se integra a lo largo del desarrollo, siendo de gran importancia los esfuerzos creativos en sus ciclos de desarrollo además los factores de la adquisición del lenguaje que incluye el nivel escolar (Arduengo y Reyes, 2014).

En síntesis se entiende que a partir de esta perspectiva la creatividad destaca en relación a los procesos mentales, las emociones, los escenarios culturales cotidianos como el colegio, uso de instrumentos de mediación y la autorregulación siendo así el acto creativo primero una manifestación social y luego individual (Vygotsky, citado en Alessandroni, 2017; Glaveanu, 2018).

1.3.7.2 Teorías Interaccionistas

La teoría anterior nos indica a la creatividad como una interacción social donde interviene la realidad compleja de la persona siendo la piedra angular que aporta a las teorías interaccionistas. El presente instrumento complementa la visión personalista de la creatividad exponiendo la necesidad de las interacciones entre las variables personalísticas y ambientales en la integración del desarrollo creativo del adolescente estudiantil (Garaigordobil, 2006; Alezones, 2013).

1.3.7.3 La Teoría De Inversión sobre la creatividad

Este enfoque integral ha despertado un gran interés en los últimos años por su visión holística de la creatividad debido a su carácter global y su planteamiento original (Stenrberg & Lubart, 1997).

Esta teoría psicoeconómica del proceso de la creatividad subraya que para su realización se ha de invertir en modo creativo, el individuo tiene que “comprar a la baja y vender al alza”. Habitualmente se generan contribuciones creativas en ámbitos donde las ideas son minimizadas en ese momento, al no percibir la importancia del entorno siendo evidente su capacidad para contribuir en avances significativos para la sociedad. Un factor importante que menciona es la capacidad creadora de invertir y correr el riesgo ya que a través de esto se logra la creatividad, un ejemplo de mi agrado para explicar en la realidad educativa la inversión creativa que indican los autores de esta teoría creativa se toma en cuenta lo dicho por Robinson citado en Larrañaga (2012):

Es sobre una niña de 6 años. Ella estaba en la lección de dibujo y estaba dibujando. La niña no ponía mucha atención en las clases pero en la clase de dibujo si lo hacía. El profesor se sorprendió de su concentración y le pregunto que estaba dibujando. La niña le contesto que estaba haciendo un dibujo de Dios. El profesor le contesto que nadie sabía cómo era Dios a lo que la niña le respondió que al ver su dibujo, ahora todos lo sabrían. Con este ejemplo, vemos la importancia del riesgo creativo, eso significa invertir en creatividad, los niños se arriesgan y si no lo saben, hacen el intento, ellos no tienen miedo a estar equivocados pero al tiempo que estos niños se hacen mayores, van perdiendo esa capacidad y luego suelen tener miedo a equivocarse. Todos los niños nacen creativos pero el problema radica en conservar esa creatividad cuando se van haciendo mayores. (p.18)

En los últimos años se ha determinado lo vital del contexto y en una perspectiva contextual esta teoría que se enfoca en que “la creatividad se relaciona con los factores de inteligencia, conocimiento, estilo de pensamiento, personalidad, motivación y aspecto ambiental” exponiendo la actividad productiva con la efectividad convergente de los elementos mencionados (Stenberg & Lubart, 1997). Por lo cual se valida a través de estos autores la concepción de la creatividad como constructo complejo en el que intervienen características propias del sujeto y del ambiente (Prado, 2004; Glaveanu, 2013).

1.3.7.4 El Modelo de la complejidad creativa

Este modelo pertenece a Csikszentmihalyi (1998) quien atribuye un modelo sistémico considerando a la creatividad como el producto de la interacción de una composición compleja por una triada factorial: normas simbólicas culturales (por ejemplo el área de investigación en Psicología), persona novedosa en su ámbito (psicólogo investigador) y el entorno característico perteneciente al individuo (catedráticos del área de investigación en Psicología o publicaciones científicas especializadas).

Desde su perspectiva la creatividad no se produce en el pensamiento individual personal, sino en su interacción con un contexto sociocultural, siendo una estructura

global más que personal Para comprender mejor se menciona el ejemplo que propone el propio autor (Csikszentmihalyi, 1998):

Quizá ser creativo sea más parecido a verse envuelto en un accidente de automóvil. Hay algunos rasgos que aumentan la probabilidad de tener un accidente –ser joven y varón por ejemplo –, pero habitualmente no podemos explicar los accidentes de coche basándonos únicamente en las características del conductor. Hay demasiadas variables distintas que intervienen: el estado de la carretera, el otro conductor, la situación del tráfico, la meteorología, etc. Los accidentes como la creatividad, son propiedades de los sistemas más que de los individuos. (p.66)

Con el fin de distinguir esta conceptualización, el autor húngaro distingue 3 fenómenos distinguidos que definen la creatividad: refiriéndose a las personas que piensan más allá de su cotidianidad, con interés estimulante, lo segundo se contrasta con las personas que perciben y viven su realidad novedosamente con originalidad, con ideas innovadoras motivando a realizar descubrimientos interesantes en su ámbito de desarrollo creativo, y por ultimo también al nombrar individuos excepcionalmente creativos, que han modificado la cultura en alguna situación cultural vital creativamente, diferenciándose no solo por su magnitud sino por una modalidad variada de creatividad.

Por ello esta teoría reconoce a la creatividad como capacidad de desarrollar una respuesta o producto de utilidad que satisface ciertas necesidades de forma novedosa y original (Ruiz, 2004).

Por lo cual los enfoques modernos de confluencia en la investigación creativa tienden a la comprensión integral que constituye la persona siendo de gran importancia su formación y su desarrollo en el ámbito escolar y social. (Elisondo, 2018; Glaveanu, 2018; Sternberg y Kaufman, 2018)

1.3.8 Teoría psicométrica

Meneses (2013) señala que la psicometría se encarga del crecimiento de teorías, métodos y técnicas que brindan la posibilidad de la construcción de un test psicológico, siendo así que la psicometría confirma una aprobación a través de resultados que miden variables psicológicas. Así también (Muñiz, 2017) menciona que la psicometría se basa en la ciencia que tiene como objetivo brindar respuestas a

los problemas de medida y cuantificación de las investigaciones psicológicas, referenciando el uso de teorías, técnicas y métodos con las que se pueden medir las variables psicológicas.

1.3.8.1 Teoría clásica de los test

De acuerdo a Muñiz (2010) expone que esta teoría predomina en la construcción y análisis de los test ya que así empezó la psicometría; logrando la exactitud de la medida, o la determinación precisa del error. Siendo así que la teoría clásica de los test es un conjunto de aquellos fundamentos teóricos y métodos cuantitativos derivados de ellos, que sustenten la construcción, aplicación, validación e interpretación de diferentes tipos de test que permitan derivar escalas estandarizadas y aplicables a una determinada población.

1.3.8.2 Teoría del ítem

De acuerdo a Muñiz (1998) nos manifiesta que dicha teoría constituye un nuevo enfoque en psicometría que permite superar algunas de las limitaciones de la teoría clásica de los test, ya que procura conseguir la puntuación que pertenece a una persona en una dimensión o rasgo, como su inteligencia, su nivel en un cierto rasgo de personalidad, su dominio en una cierta materia, etc. Así mismo la TRI admite además que todos los ítems que forman el test han de medir un mismo y único rasgo. El supuesto de unidimensionalidad pretende que todos y cada uno de los ítems del test midan una única dimensión.

1.3.8.3 Teoría de la generabilidad

Se trata de un modelo de uso complejo que utiliza el análisis de varianza para la mayoría de sus cálculos y estimaciones, basado en función del tratamiento dado al error de la medida propuesto por Cronbach y sus colaboradores (Muñiz, 2010).

1.3.8.4 Propiedades psicométricas

La importancia de la psicometría como rama de la psicología es vital debido a que (Meneses, 2013) refiere:

Esta encargada como disciplina de teorías, métodos y técnicas que dan apoyo a los procesos de administración y construcción de test. Su objetivo es garantizar las

normas científicas necesarias para la medida estandarizada y objetiva de los fenómenos psicológicos no observables a partir de nuestro conocimiento.

Siendo así que un uso adecuado en base a los resultados obtenidos de los test puede influenciar beneficiosamente en las decisiones de los sujetos.

1.3.8.5 Test psicométrico

Según Meneses (2013) explica que es un procedimiento de medida objetiva y nivelada de una muestra de comportamientos, que se enfrentan a los fenómenos psicológicos no observables y observables. Por ello un test lejos del dominio de la psicología no es más que una prueba, un examen o un ensayo.

1.3.8.6 Validez

La última edición de los Standars for Educational and Psychological Testing AERA, APA y NCME (2014), describieron que la validez hace referencia al grado en el que la evidencia empírica y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de los test relacionados con un uso específico. Otra conceptualización es la de (Messick, citado en Malau-Aduli et al., 2012) en la que refiere que la validez es un juicio evaluativo integrado del grado en que la evidencia empírica y que los fundamentos teóricos respaldan la adecuación e idoneidad de las inferencias y acciones basados en los puntajes de la prueba y otros modos de evaluación. También (Martínez, et al. 2006) lo mencionan como el más importante de los principios, el grado en que el uso que pretendemos hacer de las puntuaciones de los test está justificado. Supone examinar la red de creencias y teorías sobre las que se asientan los datos así probar su fuerza y credibilidad por medio de diversos elementos de evidencia.

1.3.8.7 Evidencias de validez

Una clasificación indispensable de los tipos de validez es la que creo el comité conjunto de asociación psicológica americana, la asociación americana de investigación educativa y el consejo nacional de mediciones utilizada en educación (APA, AERA y NCME, 2014) en la cual mencionan los diferentes tipos de evidencias de validez:

- **Validez de contenido**

La validez de contenido tiene un carácter básico y va encaminada a comprobar que la prueba recoge una muestra representativa correspondiente a los campos evaluados. (Messick, citado en Malau-Aduli et al., 2012). Por lo tanto, se refiere a la constatación del grado en que los ítems de la prueba muestrean adecuadamente el constructo a medir (Sireci, 1998).

- **Validez de constructo**

Este tipo de validez trata de garantizar científicamente que la variable que pretende medir, es efectivamente, una variable aceptable, cuyo concepto ofrece suficiente consistencia lógica dentro de un sistema teórico de la psicología y descansa en suficientes comprobaciones experimentales que lo verifican (Yela, citado en Meneses, 2013). También (Muñiz, 1998) determinó que la validez de constructo trata de asegurar que las variables o constructos medidos, además de capacidad predictiva tienen entidad y rigor por ende se encuentren insertas dentro de un marco teórico coherente.

De acuerdo a Kerlinger y Lee (2002) describieron que la validez de constructo ha significado un progreso valioso en la ciencia psicológica, ya que relaciona los conceptos teóricos con prácticas psicométricas. Por ello (León y Montero, 2017), refirieron que “un instrumento tiene validez de constructo si correlaciona con las variables que la teoría dice que debe correlacionar”

1.3.8.8 Confiabilidad

La confiabilidad es aquella “que responde el problema de hasta qué punto las cantidades observadas reflejan con precisión la puntuación verdadera (puntuación del universo o aptitud) de la persona.” (Martinez et al., 2006). Por lo tanto se percibe como un indicador global que da una idea acerca de la precisión con la que se mide una prueba. (Muñiz, 2010).

1.3.8.9 Consistencia interna

Según las organizaciones de APA, AERA, NCME (2014) señalaron que se centra en la evaluación de la dimensionalidad de la prueba, y del funcionamiento direccional de los ítems. Por lo cual se señala como evidencia que evalúa el grado en que las relaciones entre los ítems y los componentes del test conforman el constructo que se quiere medir y sobre el que se basaran las interpretaciones (Elosua, 2003).

1.3.8.10 Alpha de Cronbach

Estimador del índice de equivalencia generado entre los distintos componentes de la prueba entre sí, calculado a partir de una sola aplicación de la prueba, generando un conjunto de diferentes métodos estadísticos en el campo de la psicología (Muñiz, 1998).

1.3.8.11 Omega de McDonald

El coeficiente omega utiliza las cargas factoriales, que son las sumas ponderadas de las variables estandarizadas, transformación que hace más estable los cálculos y refleja el verdadero nivel de fiabilidad (MacDonald, 1999).

1.3.8.12 Baremos y percentiles

Los baremos, son la puntuación convertida en escalas que ayuda a dar una medida a la variable que se está estudiando. Así (Meneses, 2013) considera que para obtener unos baremos confiables la muestra estudiada debe cumplir con los requisitos de una “muestra normativa”, la cual está caracterizada por ser una muestra relevante, representativa y homogénea. Relevante se refiere a como los baremos garantizan que la muestra es tomada por una población significativa y que se encuentra conforme con los objetivos definidos. En cuanto a representativa, se refiere a que la muestra tiene que ser escogida con cuidado y que además esa población debe de representar una parte importante del estudio que se va realizando. Además es importante el tipo de metodología de muestreo que se escoja para realizar el instrumento de evaluación. Finalmente, debe de ser homogénea porque se debe de evitar algunos sesgos que puedan confundir al momento de evaluar y que por consiguiente alteren los resultados.

1.4 Formulación Del Problema

¿La escala de personalidad creadora presenta evidencias de validez y confiabilidad para la aplicación en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2018?

1.5 Justificación Del Estudio

Como aportación practica siendo el instrumento de utilidad en uso para los profesionales de psicología, para generar acciones que direccionen a potenciar esta capacidad.

A nivel social se puede realizar una evaluación eficaz con el instrumento validado en la población para producir programas psicológicos que estimulen dicha capacidad.

En el aspecto metodológico proporciona este instrumento con evidencias de validez y confiabilidad adaptada a la población limeña.

En el valor teórico demuestra el modelo teórico señalado por Garaigordobil (2004) en la población mencionada para futuras investigaciones.

1.6 Objetivo

Objetivo General

Analizar las propiedades psicométricas de escala de personalidad creadora (EPC) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2018.

Objetivo Específicos

- Obtener evidencias de validez vinculadas al contenido de la Escala de la Personalidad Creadora por criterio de jueces.
- Obtener evidencias de validez vinculadas al constructo de la Escala de Personalidad Creadora a través del análisis factorial confirmatoria.
- Obtener evidencias de confiabilidad usando el método de coeficiente de omega de la Escala de Personalidad Creadora.
- Elaborar baremos locales de la escala de la personalidad creadora para estudiantes de secundaria.

II. METODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, porque no existe alguna variable manipulada ni asignación aleatoria grupal. Siendo más específico se hace uso del diseño explicativo con variables latentes o modelo SEM representados mediante un sistema de ecuaciones estructurales que presentan variables endógenas y exógenas (Ato y Vallejo, 2015).

2.1.1 Tipo De Estudio

La presente investigación es de tipo instrumental, ya que se enfoca en los análisis psicométricos del instrumento (Ato y Vallejo, 2015; Montero y León, 2017).

La investigación pretende conocer una realidad concreta sin pretender intervenir en ella, en el caso de la presente investigación, identificando las principales características estadísticas, por medio de los procedimientos elegidos; sin pretender influir sobre ellos o realizar explicaciones más allá de la realidad encontrada (Ato y Vallejo, 2015).

2.2 Operacionalizacion De La Variable

Tabla 1
Operacionalizacion de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Escala de medición
Creatividad	Se entiende por creatividad “la facultad de crear, producir cosas nuevas; es la capacidad que tiene la mente humana para llegar a conclusiones o ideas nuevas y resolver	Esta variable ha sido evaluada a través de la EPC de (Garaigordobil y Pérez 2005).	Identificación de problemas (ítems 1,2,3,14 y 18)	Interés por la curiosidad, innovar al buscar resolver situaciones adversas.	Escala de intervalo según, este tipo de escala muestra un orden en los objetos medidos.
			Invencción y arte (Ítems 4,5,16,21)	Independencia, autoconcepto creativo y capacidad inventiva	Presentand o los intervalos

problemas con originalidad, siendo la destreza de producir ideas novedosas con un fin útil.” (Garaigordobil, 2006)	Apertura (Ítems 7,8, 12,13 y 19)	Placer e interés por juegos variados y apertura a la experiencia.	numéricos equivalente s entre los valores asignados a los objetos
	Juegos intelectuales (Ítems 9,10,11 y 15)	Aprendizaje y placer por juegos intelectuales.	con respecto de la intensidad del rasgo evaluado.
	Fantasía e imaginación (Ítems 6,17 y 20)	Placer por riesgo de aventura, construcción y sentido del humor.	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Hernández et al. (2014) la población o universo se define como un conjunto de todos los casos que comparten las mismas características.

2.3.2 Muestra

Es un subconjunto o parte de una población de individuos (Martínez, et al. 2006).

La muestra está constituida por 979 escolares adolescentes de ambos sexos de Instituciones educativas de Lima Metropolitana, con asistencia regular matriculados en 2018.

Tabla 2

Características sociodemográficas (n=979)

	N ^a	%
SEXO		
Femenino	529	54.03
Masculino	450	45.97
EDAD		
11	356	36.36
12	251	25.63

	13	155	15.83
	14	102	10.41
	15	90	9.19
	16	25	2.55
<hr/>			
GRADO DE INSTRUCCIÓN-NS			
Primero		390	39.83
Segundo		280	28.60
Tercero		180	18.38
Cuarto		110	11.23
Quinto		19	1.94

Nota. N°= Número , %= Porcentaje, NS: nivel secundario

2.3.3 Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico intencional en el que se obtiene muestra representativa al incluir áreas o grupos que se presume son típicos de la muestra (Martínez et al. , 2006)

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Alumnos de 1ro a 5to de secundaria

Alumnos que acudan a clases el día de la evaluación.

Alumnos de ambos géneros.

Criterios de eliminación

Alumnos que dejaron preguntas sin contestar.

Alumnos que marquen dos a más respuestas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se aplicó la técnica de la encuesta para la recolección de datos y la técnica de evaluación psicométrica EPC de Maite Garaigordobil.

Instrumento

Escala de personalidad creadora

Ficha técnica

Autora

: Dra. Maite Garaigordobil

Colaborador	: Dr. José Pérez
Año	2004
Materiales	: hojas de preguntas con respuesta y lápiz.
Procedencia	: España
	: presenta 5 dimensiones: identificación y solución de problemas; invención y arte; apertura; juegos intelectuales; y fantasía e imaginación.
Administración	: colectiva o individual
Ámbito de aplicación	: A partir de 10 años.
Duración	: 15 min aprox.
Objetivo	: evalúa la creatividad a partir de los rasgos y conductas de la personalidad creadora.
Tipo de respuesta	: likert

Calificación e interpretación frases o afirmaciones acompañadas por 4 alternativas de respuesta obligada. Cada frase hace referencias a rasgos y conductas de individuos creadores en una escala con puntuación de 1 al 4 respectivamente en función del grado de intensidad de aplicación del contenido de la frase.

2.4.1 Evidencia De Validez Y Confiabilidad De La Investigación

Validez

La demostración si la escala cumple con su propósito fue establecida por el método de análisis de contenido mediante el criterio de jueces, y por la validez de constructo. Para la validez de contenido se puso a considerar a 2 psicólogos con amplio conocimiento evolutivo y de la creatividad infantil, quienes, de los 40 Ítems iniciales, seleccionaron 21 ítems después de aplicado la prueba piloto en la escala original (Garaigordobil y Pérez, 2005).

Se evidenciaron puntuaciones altas en la escala original ($r = 0,19$, $p < .05$), también mostraban alto autoconcepto creativo (autoevaluación, $r = .39$, $p < .001$); y validez convergente con el cuestionario Sociométrico, test de asociación de palabras, y

listado de adjetivos de autoconcepto con una correlación significativa de ($p < .00$) (Garaigordobil y Pérez, 2005).

Confiabilidad

Se obtuvo mediante el método de análisis de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach en la que se obtuvo un índice general de .87 (Garaigordobil y Pérez, 2005).

2.4.1 Prueba piloto

La prueba piloto es someter a prueba diferentes aspectos de la ejecución de la investigación al administrar el instrumento a personas con características de la muestra objeto de estudio con el fin de evaluar aspectos técnicos, mejorar y corregir todas las deficiencias que se encuentren.

Para esta investigación se ha realizado un estudio piloto con una muestra de 80 estudiantes de secundaria de ambos sexos de edades entre 11 y 15 años en los que se muestra los resultados de índice de ajuste (ver tabla 4). Los resultados obtenidos del índice de ajuste comparativo (CFI)= .912, el índice de Tucker-Lewis (TLI)=.896, la raíz del residuo cuadrático promedio (SRMR)=.0801 y error cuadrático promedio de aproximación (RMSEA)=0.453 que evidencia un ajuste aceptable.

Tabla 3
Índice de ajuste de la prueba piloto

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Inferior	Superior		
.912	.896	.080	.045	.00	.0736	3752	3895

Nota: CFI: Índice comparativo de ajuste, TLI: Índice de ajuste de Tucker-Lewis, SRMR: raíz del residuo cuadrático promedio estandarizado, RMSEA: error cuadrático promedio de aproximación AIC: criterio de información de akaike.

Se determinó la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del Omega con un índice de .844 el cual es óptimo (ver tabla 4); este coeficiente permite brindar con mejor precisión resultados a diferencia que el alfa de Cronbach que sobreestima la confiabilidad y el coeficiente de omega hace uso de la matriz factorial para eliminar ese sesgo negativo.

Tabla 4

Confiabilidad	
McDonald ω	
EPC	0.844

2.4.2 Validez de contenido: criterio de jueces

Para el inicio de este proceso de análisis, se seleccionó a 4 jueces expertos en la especialidad de Psicología Educativa, Psicometría y por último clínica, a los cuales se les hizo entrega de los documentos para que puedan formar de juicio de expertos con el fin de que puedan calificar la EPC.

A su vez, también se le entregó la hoja de datos a cada juez, donde contenía la variable a trabajar, el marco teórico, las dimensiones y las instrucciones generales para la evaluación. Finalmente, también se encontraban las sugerencias como también el porqué de sus objeciones.

Tabla 5

V de Aiken: pertinencia, relevancia y claridad.

Juez	Pertinencia					Relevancia					Claridad					I
	1	2	3	4	V	1	2	3	4	V	1	2	3	4	V	
1	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
2	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
3	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
5	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
6	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
7	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
8	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
9	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
10	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
11	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
12	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	3	0.93	Valido
13	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
14	4	4	4	3	0.93	4	4	4	3	0.93	4	4	4	4	1.00	Valido
15	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
16	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	3	0.93	Valido
17	4	4	4	1	1.00	4	4	4	3	0.93	4	4	4	3	0.93	Valido
18	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
19	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
20	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	1.00	Valido
21	4	4	4	4	1.00	4	4	4	3	0.93	4	4	4	3	0.93	Valido

Nota: En la tabla N°5 se observa los resultados de la V de Aiken de la EPC en adolescentes los valores estimados indican que los 21 ítems obtienen un valor aceptable para la validez (≥ 0.80), I: Interpretación

2.5 Método de Análisis De Datos

Se organizó los datos recolectados en una base de datos elaborado en el software Excel donde luego se exportó al paquete IBM SPSS v.24 y el programa AMOS v.24 el cual permitió evidenciar la estructura del instrumento a través del método de análisis factorial confirmatorio para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes para obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio en los resultados de χ^2/df , SRMR, GFI, CFI, PGFI, RMSA, así también se utilizó el estadístico omega de McDonald en la confiabilidad para estimar la consistencia interna del instrumento.

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se cumplieron con los siguientes artículos del código de ética: Se informó a los participantes de todas las características de dicha investigación para que pudieran tomar la decisión de participar, ya que se tuvo como vital obligación proteger el bienestar y dignidad de los participantes. El investigador contó con ciertas características como apertura y honestidad ya que estas son esenciales en la relación. Del mismo modo, se respetó la libertad del individuo para declinar la participación o para que se retire de la investigación.

Para que la investigación sea aceptable se comenzó estableciendo un acuerdo claro y justo entre el investigador y el participante. Se dio a conocer específicamente las responsabilidades de cada uno. Se implanto que al terminar el recojo de datos, el investigador debería proporcionar al participante la información sobre la naturaleza del estudio tratando de aclarar cualquier malentendido que pueda surgir.

Si el examinador considera que puedan producirse efectos negativos posteriores, debe eludirlos o eliminarlos tan pronto como se lo permita el plan de experimento. De esta manera, se instituyó que el investigador respete la confidencialidad de la información obtenida sobre los participantes durante la investigación y solo se puede revelar información si existió un acuerdo contrario previo.

III. RESULTADOS

3.1 Propiedades psicométricas

Análisis preliminar de items de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana.

Tabla 6
Resultados preliminares

Items	M	DE	g1	g2	rict
I1	2.48	0.882	0.441	-0.665	0.427
I2	2.60	0.821	0.299	-0.698	0.309
I3	2.47	0.851	0.240	-0.582	0.399
I4	2.73	0.915	-0.051	-0.957	0.397
I5	2.17	0.983	0.554	-0.667	0.375
I6	2.15	0.991	0.509	-0.758	0.393
I7	2.31	0.910	0.362	-0.628	0.432
I8	2.79	1.008	-0.232	-1.121	0.429
I9	2.66	0.964	-0.021	-1.033	0.469
I10	2.57	0.946	0.077	-0.950	0.394
I11	2.48	1.045	0.147	-1.170	0.353
I12	2.26	1.077	0.345	-1.145	0.384
I13	2.80	0.996	-0.190	-1.146	0.407
I14	2.59	0.940	0.072	-0.940	0.465
I15	3.19	0.855	-0.719	-0.414	0.425
I16	2.86	0.899	-0.203	-0.941	0.338
I17	3.05	0.926	-0.531	-0.808	0.306
I18	2.71	0.868	0.097	-0.927	0.403
I19	2.88	0.892	-0.239	-0.890	0.438
I20	3.03	0.975	-0.599	-0.769	0.310
I21	3.10	0.892	-0.496	-0.915	0.433

Nota: M: media, DE: desviacion estandar, g1: asimetria, g2: curtosis, rict: item-test

En la tabla 6 se observa el análisis preliminar de los items, donde el item 6 presenta la media mas baja (Media=2.15), y el item 15 posee la media mas alta (media=3.19). La desviacion estandar se encuentra en .821 y .1077; asi tambien se evidencia que los valores de items en asimetria y curtosis son inferiores a +/-1.5, por último los valores de correlacion item-test se encontraron dentro de los parámetros psicométricos, además presento valores de item-test corregidos mayores a .30 segun la literatura psicométrica.

Tabla 7

Método de extracción: Mínimos Cuadrados Generalizados de la Escala de Personalidad Creadora
 Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

Items	Factores					h2
	Solucion	Invención	Apertura	Ludico	Fantasia	
I2	0.695					0.480
I3	0.657					0.481
I18	0.455					0.470
I14	0.449					0.419
I1	0.365					0.306
I4		0.722				0.511
I21		0.645				0.502
I5		0.566				0.468
I16		0.464				0.380
I8			0.597			0.470
I13			0.516			0.342
I12			0.501			0.515
I7			0.543			0.534
I19			0.355			0.374
I10				0.762		0.520
I9				0.535		0.425
I11				0.370		0.362
I15				0.402		0.403
I17					0.747	0.556
I20					0.698	0.506
I6					0.565	0.439
a. La rotación ha convergido en 18 iteraciones.						
% V	23.001	6.420	5.525	5.193	4.911	45.049

Nota: h2: comunalidad, %V: Porcentaje de varianza.

En la tabla 7, se aprecia cargas factoriales mediante el método de extracción de análisis cuadrados generalizados de los 5 factores de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en alumnos de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, evidenciando pesos factoriales entre .365 y .695 para los items de la dimensión de Identificación y Solucion de problemas, de .464 a .722 para los reactivos de la dimension de invencion y arte, de .355 a .597 para los indicadores de la dimension apertura, de .370 a .762 en los items de la dimension de juegos intelectuales y de .565 a .747 para los reactivos de la dimension de imaginacion y fantasia. Asi tambien se evidencio valores en comunalidades de los items entre .306 y .556.

Tabla 8

Índices de ajuste de 3 modelos de la Escala de Personalidad Creadora. (n=979)

Modelo	Ítems	X2	X2/gl	P	GFI	AGFI	CFI	PGFI	SRMR	RMSA
AFC 1	21	475.742	2.658	<.001	.952	.939	.901	.738	.0400	.041
AFC 2	21	436.904	2.468	<.001	.956	.943	.913	.733	.0383	.039
AFC 3	18	318.899	2.491	<.001	.963	.950	.925	.721	.0376	.039

Nota: X2= Chi Cuadrado, X2/gl: Razón de Verosimilitud, p: significancia del ajuste, GFI: Índice de bondad de ajuste, AGFI: índice de ajuste de bondad ajustado, CFI: Índice de ajuste Comparativo, PGFI: Índice de ajuste parsimonioso, SRMR: Raíz Media Residual Estandarizada, RMSA: Error Cuadrático Medio de Aproximación.

A través de la estructura teórica factorial de 5 factores de la EPC. Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC1) por medio del método de mínimos cuadrados generalizados de los 21 ítems de la EPC, donde se reporta el ajuste absoluto por medio del índice de ajuste de $X^2/gl = 2.658$, $SRMR=.040$, $GFI=.952$; índice ajuste comparativo $CFI=.901$ y el índice de ajuste parsimonioso $PGFI=.738$, y el error cuadrático medio de aproximación ($RMSA=.041$).

Así mismo se desarrolló un segundo análisis confirmatorio (AFC2) estimando las correlaciones de los errores entre los ítems 2 y 3 así como los ítems 17 y 20 obteniendo resultados más óptimos en los índices de bondad de ajuste, comparativo y parsimonioso, evidenciando así un índices absolutos de ($GFI=.956$), ($SRMR=.038$) y ($RMSA=.039$).

Por último se elaboró un tercer análisis confirmatorio (AFC3) sin considerar los ítems del factor “fantasía e imaginación” debido a que en los análisis anteriores dicho factor contiene ítems con cargas factoriales bajas, el ítem 17 (.26) e ítems 20 (.26), quedando el instrumento con 18 ítems. El tercer modelo de la EPC manifiesta una bondad de ajuste de $GFI=.963$, $X^2/gl=2.491$, $p=0$ que indica una no significancia de X^2 que evidencia que las matrices son similares, $CFI=.925$, $PGFI=.721$, $RMSA=.039$ y $SRMR=0.376$.

Tabla 9

Evidencias de fiabilidad

Factores		
	ω	
Identificación y solución de problemas	.78	5 ítems
Arte	.78	4 ítems
Apertura	.75	5 ítems
Juegos Intelectuales	.77	4 ítems
Fantasía e Imaginación	.80	3 ítems
EPC	.81	21 ítems

Nota: α = Alfa; ω = Omega

En la tabla 9 se aprecia los índices de fiabilidad según el método de consistencia interna por medio del coeficiente omega el cual reporta índices que varían de .75 al .80 en las dimensiones del instrumento en la estructura de 5 dimensiones (21 ítems) y un valor de .81 para el factor global del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora.

Tabla 10

Baremos y normas percentilares de la EPC en adolescentes de nivel secundaria de Lima Metropolitana

Pc	problemas	arte	apertura	lúdico	fantasía	PT	Pc
1	7	5	7	6	4	29-36	1
2	8	6	8	7	5	38	2
3	8	7	8	7	5	39	3
4	8	7	9	7	5	40	4
5	9	7	9	7	5	41	5
10	10	8	10	8	6	45	10
15	10	8	10	8	6	47	15
20	11	9	11	9	7	49	20
25	11	9	11	9	7	50	25
30	11	10	12	10	7	52	30
35	12	10	12	10	8	52	35
40	12	10	12	10	8	54	40
45	13	11	13	11	8	55	45
50	13	11	13	11	8	56	50
55	13	11	13	11	9	57	55
60	13	12	14	12	9	58	60
65	14	12	14	12	9	59	65
70	14	12	14	12	9	61	70
75	15	13	15	13	10	62	75
80	15	13	15	13	10	64	80
85	16	13	16	14	10	65	85
90	16	14	17	14	11	67	90
94	17	15	17	15	11	70	94
95	18	15	18	15	11	71	95
97	18	15	18	15	12	73	97
99	19	16	19	16	12	77-82	99
M	12.82	10.90	13.12	10.96	8.30	56.10	
DE	2.669	2.361	2.654	2.420	1.905	8.965	

Nota: Pc: percentil, M: media, DE: desviacion estandar, PT: puntaje total.

En la tabla 10 se muestra las normas de percentil de la EPC en adolescentes limeños de 11 a 16 años para ambos sexos. Así también se muestra la media de puntuación total de la escala de 56.10 y un distanciamiento promedio respecto a la media de 8.96 puntos.

Tabla 11

Puntos de corte en la puntuación directa de la EPC en adolescentes de nivel secundaria de Lima Metropolitana

	Pc	Pd	N
Identificación y solución de problemas	1-25	≤10	Bajo
	26-75	11-15	Medio
	76-99	16-20	Alto
Invención y Arte	1-25	≤9	Bajo
	26-75	10-13	Medio
	76-99	14-16	Alto
Apertura	1-25	≤11	Bajo
	26-75	12-15	Medio
	76-99	16-20	Alto
Juegos Intelectuales	1-25	≤9	Bajo
	26-75	10-13	Medio
	76-99	14-16	Alto
Fantasía e imaginación	1-25	≤7	Bajo
	26-75	8-10	Medio
	76-99	11-12	Alto
EPC total	1-25	≤47	Bajo
	26-75	48-62	Medio
	76-99	63-82	Alto

Nota: Pc: percentil, Pd: Puntaje directo, N: Nivel

En la tabla 11 se establece los niveles de la EPC en adolescentes de 11 a 16 de Lima Metropolitana que indican las categorías diagnósticas.

IV. DISCUSSION

Teniendo en cuenta que la EPC ha sido estudiada previamente en el entorno nacional en muestras púber el presente estudio buscó aportar hallazgos en el contexto adolescente específicamente en la ciudad limeña teniendo en cuenta la recomendación de los autores originales (Garaigordobil y Pérez, 2005). Al evaluar la creatividad en dominio escolar se produce un impacto y beneficio positivo en los adolescentes, siendo la habilidad de crear una de las capacidades por excelencia requeridas en el siglo XXI (National Research Council, 2011; Dorner & Funke, 2017). El acto creativo produce a la vez un soporte universal para enfrentar los desafíos de la vida y como recurso de adaptación psicológica y social (Runco, 2007; Lubart, 2007; Kaufman, 2018).

El objetivo general del presente estudio fue de terminar las propiedades psicométricas de la EPC a través de las evidencias de validez de contenido, de constructo y confiabilidad por consistencia interna de la EPC en adolescentes del contexto sociocultural limeño así teniendo en cuenta el aporte de las evidencias de validez (Raykov y Marcoulides, 2011), con el uso del análisis factorial confirmatorio para la obtención de los niveles de ajuste de la EPC que permitió confirmar el modelo teórico

Los índices de ajuste mediante el modelo de 21 ítems (AFC1) presentaron índices aceptables para la EPC siendo coherente con la estructura hipotética de la prueba (Brown, 2006), aun así se puede evidenciar en los modelos comparados la presencia de estructuras representativas de mayor vigor al constructo lo cual coincide con la evidencia preliminar (Sandoval, 2017; Peralta, 2017), a pesar de ello no rechaza el ajuste aceptado del modelo original (AFC1) con valores de $GFI=.952$, $CFI=.901$, $PGFI=.738$, $RMSA=.040$ y $SRMR=.041$, siendo evidenciado un mejor criterio de parsimonia con respecto a los modelos comparados de los datos de ajuste de (AFC2) con un $PGFI=.733$ y (AFC3) de $PGFI=.721$ (Brown, 2006).

La evidencias de fiabilidad de la EPC fue obtenida mediante el coeficiente de omega (McDonald, 1999). Los resultados indican que la presente versión explica una buena fiabilidad del instrumento ($\omega = .813$), siendo importante como aporte metodológico el uso del coeficiente de omega en la presente investigación de la EPC como escala likert que presenta 4 opciones de respuesta y precisar la medida de confiabilidad más exacta (Muñiz, 1998; Ventura-León y Caycho, 2017), también se obtiene valores dentro de los parámetro psicométricos en relación a la consistencia interna en sus 5 dimensiones (.75 a

.80) a diferencia de las investigaciones preliminares considerando como aporte metodológico de la EPC.

También se aportó en la elaboración de los baremos con normas percentilares, se indicaría la unidimensionalidad hipotética del instrumento a partir de la complejidad factorial presentada en el presente estudio y recomendada en los investigaciones anteriores de la EPC, teniendo en consideración como un constructo general desde una perspectiva evaluativa de una puntuación global de la creatividad desde rasgos creadores relacionado al potencial creativo del adolescente (Garaigordobil, y Pérez, 20005; Krumm y Lemos, 2011).

Teniendo en cuenta que la EPC en su estudio original solo hizo uso del AFE, en la cual hace uso del análisis por componentes principales (ACP), procedimiento estadístico que se aleja del objetivo primordial de la presente investigación debido a que sobrecarga la cargas factoriales y la carencia de comprobación de ajuste del instrumento teniendo en cuenta el objetivo del presente estudio de adaptación de la EPC (Lloret- Segura et al., 2014). Siendo importante por ello desde lo metodológico como aporte preliminar con fundamento conceptual y empírico a través del AFC en contexto adolescente peruano (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010; Brown, 2006).

En comparación con el estudio de Chaiguaque (2016) se presentó índices de CFI =.883, IFI=.89, RMSA=.040 lo cual son aceptables al modelo de 5 factores mediante el método de extracción de máxima verosimilitud, lo cual no es recomendable en escalas likert de 4 opciones (Raykov y Marcoulides, 2011).

Por otro lado Sandoval (2017) en su estudio obtuvo índices de ajuste aceptables con el modelo teórico ($\chi^2/g=2.365$; RMSA=0.46; GFI=.939; CFI=.857), eliminando la quinta dimensión de fantasía e imaginación que consta de 3 ítems, para lograr la mejoría de ajuste ($\chi^2/g=2.053$; RMSA=.040, GFI=.956, CFI=.904), corroborado así también con los resultados de la presente investigación de acorde al modelo 3 (AFC3).

Teniendo en cuenta el estudio de Asmat (2017) en la cual indicó mejores bondades de ajuste con el modelo bifactor de $\chi^2/gl = 1.15$, RMR=0.48 en los índices de ajuste presenta GFI=.968, así también en los índices comparativos de .930 a .937 y parsimoniosos de .792 y .843, aceptando así el modelo de segundo orden de mayor ajuste

parsimonioso en relación al modelo original y eliminando la multicolinealidad presentada en su primer modelo propuesto.

En relación a la investigación de Peralta (2017) se evidenció en el segundo modelo de 6 factores que muestra los mejores bondades de ajuste de razón de $\chi^2/df=1.01$, $RMR=.033$; con un $GFI=.984$, índices de ajuste comparativo entre .947 y .956, contando con los índices de ajuste parsimonioso de valores de .741 y .793 siendo la más óptima de todos los modelos del estudio, pero que difiere al marco del modelo causal teórico estructural de la EPC (Brown, 2006; Holgado-Tello, Morata-Ramírez y Barbero, 2018), se toma en consideración que según el modelo teórico si presentó un ajuste adecuado del modelo.

Adicionalmente debido a que en los 2 últimos modelos presentaron covarianza de errores entre los ítem 3 (“Ofrezco soluciones originales a problemas que observo”) con el ítem 2 (“Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad”) se puede aludir que indican similar contenido conceptual, presentando el origen de varianza única (Brown, 2006), siendo la misma situación en relación al modelo 2 (AFC2) que también presenta correlaciones entre los errores de los ítems 17 (“Tengo sentido del humor, me gusta bromear”) y 20 (“Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo y aventura”).

Así también en los modelos 1 y 2 se observaron cargas interfactores elevados entre todas las dimensiones (1.01 a 1.29) que indican multicolinealidad mostrando valores superiores a 1 (Kolenikov et al, 2006; Ferrando y Lorenzo-Seva, 2014) lo cual no rechaza el ajuste de modelo (Chen et al., 2001; Hoffmann et al., 2013), presentando la misma tendencia de los anteriores estudios de AFC de la EPC, aun así se procedió a la elaboración del tercer modelo en la cual se redujo a 4 factores (AFC3), obteniendo valores dentro de los parámetros (.72 a .99) eliminando así la complejidad factorial, sugiriendo una posible versión breve estructural que evalúe efectivamente las dimensiones que proponen los autores españoles, teniendo en cuenta la revisión de las premisas esenciales del desarrollo estructural y teórico de la EPC (Stanley y Edwards, 2016; Domínguez y Navarro, 2018).

Por último la carencia de simplicidad factorial privaría de una interpretación más detallada sobre el valor representativo de los ítems con relación a la variable que se pretende medir (Domínguez-Lara y Navarro, 2018), debido a que dificultaría la clara distinción tanto empírica como conceptual entre dimensiones, complicando al interpretar la influencia de las variables latentes sobre los ítems, ya que estos pueden ser explicados por más de un factor (Navarro et al., 2016).

V. CONCLUSIONES

La EPC mostró propiedades psicométricas adecuadas en los adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana.

Se determinó la evidencias de validez de contenido a través de juicio de 4 expertos con valores V. de Aiken $>.80$.

Se determinó las evidencias de validez mediante el AFC, en la estimación del modelo teórico de 21 ítems que presenta una buen valoración en sus índices de ajuste AGFI=.939, RMSA=0.40, SRMR=.041 y CFI=.90.

Se evidencio evidencias de consistencia interna de la EPC logrando una confiabilidad de entre .74 y .80 mediante el coeficiente omega cumpliendo con los parámetros.

Se elaboró un baremo general de la EPC para la población adolescente limeña.

Se elaboró baremos de la EPC en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar evidencias de validez del presente estudio para futuras investigaciones psicométricas con factores reducidos y análisis bifactor.

Se recomienda realizar las evidencias de confiabilidad de la EPC con otros métodos en estudios posteriores.

Se recomienda elaborar baremos en otros contextos socioculturales.

Se recomienda utilizar el método test-retest para corroborar los resultados en el tiempo.

Se considera pertinente profundizar en la investigación de la variable y su relación en los procesos escolares con estudios de corte correlacional en la comprobación de un aumento o disminución con la otra variable como sustento de base para la implementación de programas o nuevas metodologías de la enseñanza.

VII.REFERENCIAS

- Acar, S y Runco, M (2015). Thinking in multiple directions: Hyperspace categories in divergent thinking. *Psychology and Arts, creativity and Aesthetics*, 9, 41-53.
- AERA, APA Y NCME (2014). Standars for Educational and psychological tesnting Washington, DC: AERA.
- Alessandrini, N (2017) Imaginacion, creatividad y fantasia en Lev S, Vygotski: una aproximacion a su enfoque sociocultural. *Actualidades em Psicologia*, 31, 45-60.
- Alezones, J (2013). Creatividad y educacion infantil: uma via de adaptacion personal, escolar y social. (Tesis doctoral). Universidad de Leon, Leon, España
- Arduengo, V y Reyes, A (2014). Creatividad como potenciadora de aprendizajes. (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.
- Asmat, M. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ato, M y Vallejo, G (2015) Diseños de investigacion en psicologia. Madrid: Pirámide
- Baer, J (2011) How Divergent Thinking Tests Mislead Us: Are the Torrance Tests Still Relevant in the 21st Century? The Division 10 Debate. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 5(4), 309-313.
- Barbot, B, Besancon, M y Lubart, T (2015). Creative potential in educational settings: Its nature, measure, and nurture. *Education*. 3-13, 43, 371-381
- Batey, M. (2007). A psychometric investigation of everyday creativity. University College London, London, UK.
- Beghetto, R. y Kaufman, J (2014). Classroom contexts for creativity. *High Ability Studies*, 25, 53-69.
- Berlin, N, Tavani, J-L y Besancon, M (2016). An exploratory study of creativity, personality and schooling achievement. *Education Economics*, 24(5) ,536-556.
- Boorgtede, S y Hoogeveen, L (2014). Una mirada creativa hacia la superdotacion. *Revista de psicologia*. 158-179.
- Brown, T (2006) Confirmatory Factor Analysis for Applied Research. New York. The Guilford Press.
- Carpena, A. (2014). Creatividad y emociones positivas en educacion primaria. (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Chaiguaque, M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en estudiantes de 10 a 12 años del distrito de Pacasmayo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Cesar Vallejo, Trujillo, Peru.

- Chen, F., Bollen, K., Paxton, P., Curran, P., y Kirby, J (2001). Improper solutions in structural equation models. *Sociological Methods & Research*, 29(4), 468-508.
- Corbalán, F, y Limiñana, M. (2010) El genio en una botella. El test CREA, las preguntas y la creatividad. *Anales de la Psicología*, 26, 197-205.
- Cskizentmilhayi, M (1998). Creatividad y el flujo de la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona. Paidós.
- Decortis, F., y Lentini, L. (2009). Un enfoque sociocultural de la creatividad para el diseño de entornos educativos. *Elearning Papers*, (13), 1-11.
- Domínguez-Lara, S, y Navarro, J. (2018). Revisión de metodologías empleadas en los estudios factoriales de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (versión en español). *Revista Evaluar*, 18(2), 17-30.
- Dörner, D. y Funke, J. (2017). Complex Problem Solving: What It Is and What It Is Not. *Front. Psychol.* 8:1153. Recuperado de: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01153>.
- Elisondo, R. (2015) La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Actualidades investigativas en educacion*. 3 (15), 1-23.
- Elisondo, R. (2018) Creatividad y educacion: llegar con una buena idea. *Creatividad y Sociedad*, 27, 145-166.
- Elisondo, R y Donolo, D. (2018). Contextos y creatividad. Variables sociodemográficas y datos normativos en el Test CREA. *Revista Evaluar*, 18(3), 14-29.
- Elosua, P. (2003) Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321
- Enciclopedia de la psicopedagogía Océano. (1998) Barcelona, España: Océano.
- Eynseck, H (1993) Creativity and Personality: Suggestions for a theory. *Psychological Inquiry*, 4(3), 147-178.
- Feist, G. (1998). A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity. *Personality and Social Psychology Review*, 2, 290–309.
- Feist, G (2010). The function of personality in creativity. En *Cambridge Handbook of creativity*. Cambridge University Press.
- Feist, G; Reiter-Palmon, R y Kaufman, J. (2017). *Cambridge Handbook of creativity and personality research*. New York, NY: University Press.
- Ferrando, P y Anguiano-Carrasco, C (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 3,1, 18-33.
- Ferrando, P. y Lorenzo-Seva, U. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: algunas consideraciones adicionales. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1170-1175.

- Ferreiro, R (2012) La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: La Escuela. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (2). 6-22
- Garaigordobil, M. (2004) EPC. Escala de personalidad creadora. España. TEA.
- Garaigordobil, M (2006). Explicaciones teóricas contemporáneas de origen de la creatividad humana. *Revista Recrearte (digital)*. Universidad del País Vasco.
- Garaigordobil, M y Pérez, J (2005). Escala de personalidad creadora. Estudio psicométrico exploratorio. *Revista de psicología*, 26(3), 345-364.
- Glaveanu V. (2013). Rewriting the Language of Creativity: The Five A's Framework. *Review of General Psychology*. 17(1), 69–81.
- Glaveanu, V. (2015). Creativity as a sociocultural act. *The Journal of Creative Behavior*, 49(3), 165-180.
- Glaveanu, V (2018) Educating which creativity? *Thinking skills and creativity*, 27, 25-32.
- Glaveanu, V., y Beghetto, R. (2017). The Difference That Makes a 'Creative' Difference in Education. In R. Beghetto and B. Sriraman (Eds.). *Creative Contradictions in Education* (pp. 37-54). N.Y: Springer International Publishing.
- Gotlieb, R., Hyde, E., Immordino-Yang, M. & Kaufman, S. (2018). Imagination is the seed of creativity. In J.C. Kaufman & R.J. Sternberg (Eds.), *The Cambridge Handbook of Creativity*. New York, NY: Cambridge University press.
- Grosul, M (2010) In Search of the Creative Scientific Personality (Tesis de Maestría) Universidad Estatal de San Jose, San Jose, Estados Unidos.
- Guilford, J (1950) Creativity. *American psychologist*. 444-454.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P (2014). Metodología de la investigación (6ªed). México, Interamericana.
- Herrán, A de la (2008). Didáctica de la creatividad. Madrid. Mc Graw-Hill
- Hoffmann, F, Stover, J., de la Iglesia, G. y Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorias y confirmatorias. *Ciencias Psicológicas*, 7(2): 151 - 164.
- Holgado-Tello, F., Morata-Ramírez, M. & Barbero García, M. (2018). Confirmatory Factor Analysis of Ordinal Variables: A Simulation Study Comparing the Main Estimation Methods. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(3), 601-617.
- Huidobro (2002) Una definición de la creatividad a través de 24 autores seleccionados (Tesis Doctoral) Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

- Hurtado, J. (2016). Educación y predisposición creativa en la infancia: una propuesta didáctica para el primer ciclo de primaria. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Kaufman, J, y Beghetto, R. (2009). Beyond big and little: The Four C Model of creativity. *Review of General Psychology, 13*, 1–12.
- Kaufman, J y Sternberg, R (2010) The Cambridge Handbook of creativity. Cambridge University Press.
- Kaufman, J (2018) Finding Meaning With Creativity in the Past, Present, and Future. *Perspectives on Psychological Science, 1*–16.
- Kerlinger, F. y Lee H. (2002). Investigación del comportamiento. México: McGraw Hill/ Interamericana.
- Klimenko, O (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y educadores. 191-210.*
- Kolenikov, S., Bollen, K.A., & Savalei, V. (2006). Specificación test with Heywood cases. Recuperado de <http://web.missouri.edu/~kolenikovs/ASA06procrefs.pdf>
- Krumm, G y Lemos, V (2011) Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en su versión autoevaluación. *Interamerican Journal of psychology. 45. 21-28*
- Krumm, G., Lemos, V y Richaud, C (2018) Personality and creativity: A study in Spanish-Speaking Children. *International Journal of Psychological Research, 11*, 33-41
- Larrañaga, A. (2012). El modelo educativo tradicional frente a las nuevas estrategias de aprendizaje. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja, Bilbao, España.
- Limiñana, R. (2008) Cuando crear es algo más que un juego: fantasía e imaginación en los jóvenes. *Cuaderno de la facultad de Humanidades y ciencias sociales. Universidad nacional de Jujuy, 35*, 39-43.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151- 1169
- Lubart, T (2007) Psicología da criatividade. Porto Alegre: Artmed.
- Malau-Aduli, B, Walls, J. y Zimitat, C. (2012). Validity, Reliability and Equivalence of Parallel Examinations in a University Setting. *Creative Education, 3*, 923-930
- Martin, A. (2015) Creatividad, educación y medios de comunicación: un estudio en alumnos de primaria. (Tesis Doctoral) Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Martinez, R; Hernández, M y Hernández, M (2006) Psicometría. Madrid. Alianza

Editorial.

- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified approach*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum
- Meneses, J (2013) *Psicometría*. Barcelona, UOC.
- Miguel, S (1995) La creatividad como algo valioso en la formación de maestros. *Tendencias Pedagógicas*, 1(5), 67-73.
- Mitjáns, M (2013) Aprendizaje creativo: desafíos para la práctica pedagógica. *Revista CS*, 11, 311-341.
- Montero, I. & León, O. (2017). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3).
- Muñiz, J. (1998) La medición de lo psicológico. *Psicothema* 1998. 10(1). 1-21.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1). 57-66.
- Muñiz, J (2017) Perspectivas Actuales y Retos Futuros de la Evaluación Psicológica. *Papeles de Psicologo*. 161-168.
- NACCCE (1999) National Advisory Committee on Creative and Cultural Education (UK)
- National Research Council. (2011). *Assessing 21st Century Skills: Summary of a Workshop*. Washington, DC: The National Academies Press.
- Navarro, J, Merino, C, Domínguez-Lara, S y Fleming, J. (2016) Importancia de la evaluación de la simplicidad factorial: Re-análisis a Zicado, Palma y Garrido (2012). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1682-1684.
- Pascale, P. (2005) ¿Dónde está la creatividad? Una aproximación al modelo de sistemas de Csikszentmihalyi. *Arte, individuo y sociedad*, 17, 61-84.
- Prado, C. (2004). *Creatividad y sobredotación. Diagnostico e intervención psicopedagógica*. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- RAE (1992) Real academia de lengua Española.
- Raykov, T y Marcoulides, G (2011). *Introduction to psychometric theory*. New York: Routledge.
- Robinson, K y Aronica, L (2015) *Escuelas creativas*. Barcelona: Grijalbo.
- Rodríguez, P (2015) *Perfiles metacognitivos de la creatividad artística*. (Tesis Doctoral) Universidad de Vigo, Ourense, España.

- Romo, M; Alfonso, V y Sánchez, MJ (2016) El test de creatividad infantil “TCI”: evaluando la creatividad mediante una tarea de encontrar problemas. *Psicología Educativa*, 22, 93-101.
- Ruiz, C. (2004). Creatividad y estilos de aprendizaje. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Ruiz, MJ. (2017) Estudiar los perfiles creativos de los estudiantes en los distintos ámbitos escolares de la educación secundaria. (Tesis doctoral) Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Runco, M (2007). Creativity theories and themes: research, development, and practice. CA: Academic Press.
- Runco, M. y Jaeger, G. (2012). The Standard Definition of Creativity. *Creativity Research Journal*, 24, 92-96.
- Sireci, S (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Soler, M. (2015) La creatividad como perspectiva en la Formación Académica universitaria. (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Soto, G. (2012). Diferentes Perspectivas de evaluar el pensamiento creativo (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Stanley, L. y Edwards, M. (2016). Reliability and model fit. *Educational and Psychological Measurement*, 76(6), 976-985.
- Sternberg, R (1999) Handbook of creativity. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sternberg, R y Lubart, T. (1997). La creatividad en una cultura conformista. Un desafío para las masas. Barcelona. Paidós.
- Sternberg, R. y Kaufman, J (2018). The nature of human creativity. NY: Cambridge University Press.
- Torres, O (2013) La educación a través del arte como instrumento básico de la enseñanza superior: comparativa y validación del Test Crea como recurso evaluador en alumnos universitarios. (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Vidergor, H (2014) Erika Landau: A lifetime of creativity. *Gifted Education International*, 30(2), 136-147.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1 Instrumento

ANEXO 01 - EPC. ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA Autoevaluación (Garaigordobil, 2004)

GRADO Y SECCION:

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES: Lee las siguientes frases e indica con una señal (X) en qué medida te las puedes aplicar a ti mismo.

N=NADA	A=ALGO	B=BASTANTE	M=MUCHO
--------	--------	------------	---------

FRASES	N1	A2	B3	M4
1. Muestro curiosidad sobre muchas cosas, haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca de cómo funcionan los objetos, sobre la naturaleza, etc.				
2. Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				
3. Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				
4. Uso materiales de un modo original, creativo.				
5. Invento juegos originales.				
6. Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				
7. Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				
8. Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				
9. Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				
10. Me gustan los juegos con las palabras.				
11. Invento canciones, versos, poesías, chistes.				
12. Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				
13. Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				
14. Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				
15. Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				
16. Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).				
17. Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				
18. Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				
19. Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				
20. Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				
21. Soy creativo.				

ANEXO 2

Permiso de autorización de la autora de la EPC

The screenshot shows the Outlook interface. The subject of the email is "Re: autorización para utilizar EPC". The sender is MAITE GARAIGORDOBIL <maite.garaigordobil@ehu.eus>, dated Saturday, 23/06, 04:51. The email content is as follows:

Estimado Cristian,
Le brindo mi autorización para utilizar el test sin problema.
Un saludo,
Maite Garaigordobil

ristian ramos vera <cristony_777@hotmail.com> escribió:

- > HOLA SOY CRISTIAN RAMOS ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA PERUANO DE LA UCV
- > REALIZO MI TESIS PSICOMETRICA SOBRE LA EPC ESPERO ME PUEDA BRINDAR
- > LA AUTORIZACION, ES UN HONOR APORTAR SOBRE LA INVESTIGACION DE LA
- > CREATIVIDAD EN EL AREA EDUCATIVO ESPERO SU RESPUESTA Y TAMBIEN ME
- > PUEDA RESOLVER ALGUNAS DUDAS ATENTAMENTE UN FUTURO COLEGA CURIOSO
- > QUE DESEA APRENDER MAS SOBRE LA CREATIVIDAD.

ANEXO 3 JUICIO DE EXPERTOS

Certificado Del Primer Juez Experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creatividad

Escala de Personalidad creadora

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar la creatividad
	2	Medianamente relevante para evaluar la creatividad
	3	Relevante para evaluar la creatividad
	4	Es totalmente relevante para evaluar la creatividad
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSION 1: Identificación y solución de problemas													
1	Muestro curiosidad sobre muchas cosas haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca del funcionamiento de los objetos, sobre la naturaleza...				/				/				/	
2	Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				/				/				/	
3	Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				/				/				/	
14	Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				/				/				/	
18	Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				/				/				/	
N°	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSION 2: Invención y arte	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Uso materiales de un modo original, creativo.				/				/				/	
5	Invento juegos originales				/				/				/	
16	Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).				/				/				/	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Fernando Quiroz DNI: 090426

Especialidad del validador: psicometría

5 de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



N°	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
21	Soy creativo				/				/				/	
DIMENSIÓN 3: Apertura		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa)				/				/				/	
8	Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				/				/				/	
12	Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				/				/				/	
13	Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				/				/				/	
19	Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				/				/				/	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 4: Juegos intelectuales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
9	Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				/				/				/	
10	Me gustan los juegos con las palabras.				/				/				/	
11	Invento canciones, versos, poesías, chistes.				/				/				/	
15	Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				/				/				/	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 5: Fantasía e imaginación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				/				/				/	
17	Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				/				/				/	
20	Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				/				/				/	

Certificado Del Segundo Juez Experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creatividad

Escala de Personalidad creadora

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar la creatividad
	2	Medianamente relevante para evaluar la creatividad
	3	Relevante para evaluar la creatividad
	4	Es totalmente relevante para evaluar la creatividad
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: Identificación y solución de problemas														
1	Muestro curiosidad sobre muchas cosas haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca del funcionamiento de los objetos, sobre la naturaleza...				✓				✓				✓	
2	Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.			✓					✓				✓	
3	Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.			✓					✓				✓	
14	Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.		✓						✓				✓	
18	Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.			✓					✓				✓	
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 2: Invención y arte														
4	Uso materiales de un modo original, creativo.				✓				✓				✓	
5	Invento juegos originales			✓					✓				✓	
16	Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).			✓					✓				✓	
21	Soy creativo			✓					✓				✓	



N°	DIMENSIONES / ítems																	Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
DIMENSIÓN 3: Apertura																		
7	Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				✓							✓					✓	
8	Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				✓							✓					✓	
12	Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				✓							✓					✓	
13	Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				✓							✓					✓	
19	Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				✓							✓					✓	
DIMENSIONES / ítems																		
DIMENSIÓN 4: Juegos intelectuales																		
9	Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				✓							✓					✓	
10	Me gustan los juegos con las palabras.				✓							✓					✓	
11	Invento canciones, versos, poesías, chistes.				✓							✓					✓	
15	Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				✓							✓					✓	
DIMENSIONES / ítems																		
DIMENSIÓN 5: Fantasía e Imaginación																		
6	Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				✓							✓					✓	
17	Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				✓							✓					✓	
20	Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				✓							✓					✓	



Observaciones: *Sería recomendable utilizar un instrumento que incluya ejercicios, preguntas, etc que permitan reflejar creatividad.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Victor Hugo Urbina Reyes* DNI: *17906983*

Especialidad del validador: *Psicólogo*

28 de Junio del 2018

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado Del Tercer Juez Experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creatividad

Escala de Personalidad creadora

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar la creatividad
	2	Medianamente relevante para evaluar la creatividad
	3	Relevante para evaluar la creatividad
	4	Es totalmente relevante para evaluar la creatividad
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada claro
	2	Medianamente claro
	3	Claro
	4	Completamente claro
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Identificación y solución de problemas													
1	Muestro curiosidad sobre muchas cosas haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca del funcionamiento de los objetos, sobre la naturaleza...				/				/				/	
2	Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				/				/				/	
3	Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				/				/				/	
14	Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				/				/				/	
18	Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				/				/				/	
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: Invención y arte	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	Uso materiales de un modo original, creativo				/				/				/	
5	Invento juegos creativos.				/				/				/	
16	He golpeado a otra persona en una pelea.				/				/				/	
21	Soy creativo.				/				/				/	



N°	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
DIMENSIÓN 3: Apertura														
7	Tengo ideas originales en los juegos de representación				/				/				/	
8	Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina				/				/				/	
12	Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				/				/				/	
13	Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				/				/				/	
19	Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios				/				/				/	
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSIÓN 4: Juegos intelectuales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
9	Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				/				/				/	
10	Me gustan los juegos con las palabras.				/				/				/	
11	Invento canciones, versos, poesías, chistes.				/				/				/	
15	Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				/				/				/	
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSIÓN 5: Fantasía e Imaginación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				/				/				/	
17	Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				/				/				/	
20	Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				/				/				/	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Joe Sáenz Torres DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo clínico - Docente de Prácticas Psicológicas

26 de Junio del 2018

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 CP P 22210

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado Del Cuarto Juez Experto



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creatividad

Escala de Personalidad creadora

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	1	No es relevante para evaluar la creatividad
	2	Medianamente relevante para evaluar la creatividad
	3	Relevante para evaluar la creatividad
	4	Es totalmente relevante para evaluar la creatividad
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	1	Nada clara
	2	Medianamente clara
	3	Clara
	4	Completamente clara
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	1	No es pertinente al concepto teórico
	2	Medianamente pertinente al concepto teórico
	3	Pertinente al concepto teórico
	4	Es totalmente pertinente al concepto teórico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	DIMENSIÓN 1: Identificación y solución de problemas													
1	Muestro curiosidad sobre muchas cosas haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca del funcionamiento de los objetos, sobre la naturaleza...				✓				✓					✓
2	Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en el colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				✓				✓					✓
3	Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				✓				✓					✓
14	Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				✓				✓					✓
18	Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante y la termino aunque me cueste.				✓				✓					✓
	DIMENSIONES / ítems													
	DIMENSIÓN 2: Invención y arte													
4	Uso materiales de un modo original, creativo.				✓				✓					✓
5	Invento juegos originales				✓				✓					✓
16	Soy independiente (Hago mis cosas solo (a)).				✓				✓					✓



N°	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Sugerencias
21	Soy creativo				✓				✓				✓	
DIMENSION 3: Apertura		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa).				✓				✓				✓	
8	Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				✓				✓				✓	
12	Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				✓				✓				✓	
13	Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				✓				✓				✓	
19	Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				✓				✓				✓	
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSION 4: Juegos intelectuales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
9	Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				✓				✓				✓	
10	Me gustan los juegos con las palabras.				✓				✓				✓	
11	Invento canciones, versos, poesías, chistes.				✓				✓				✓	
15	Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				✓				✓				✓	
DIMENSIONES / ítems														Sugerencias
DIMENSION 5: Fantasía e Imaginación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				✓				✓				✓	
17	Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				✓				✓				✓	
20	Me gustan las situaciones y juegos que implican riesgo, aventura.				✓				✓				✓	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dora Calderón DNI: 1046876PEspecialidad del validador: Psicóloga Clínica / E.P.S.P. / 351425 de Junio del 2018


Dora Calderón

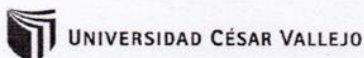
Psicóloga Clínica

E.P.S.P.
Firma del Experto Informante.
Especialidad¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 4

Autorización de Encuesta



CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 19 de febrero de 2019

CARTA N° 020-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Ronny Escate Niquen
Director de la Institución Educativa PNP Juan Linares Rojas.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación del estudiante **Ramos Vera, Cristian Antony**

De mi consideración:


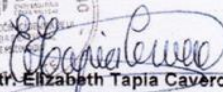
Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la el alumno: **Ramos Vera, Cristian Antony** con DNI **48131616**, estudiante del XI de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los adolescentes y jóvenes de la institución que usted dirige:

- Adaptación de la escala de personalidad creadora (EPC) en adolescentes de instituciones educativas de lima metropolitana.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de proyecto de investigación.


Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - Lima Este

Autorizado




OA - 296885
Mario E. SANDOVAL LOPEZ
MAY PNP
DIRECTOR DE LA IE PNP "J.L.R."

20-02-2019

ANEXO 5
Gráficos

Figura 1. (AFC2) Estructura factorial de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) con 21 ítems y 5 factores en adolescentes del nivel secundario de Lima Metropolitana según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.

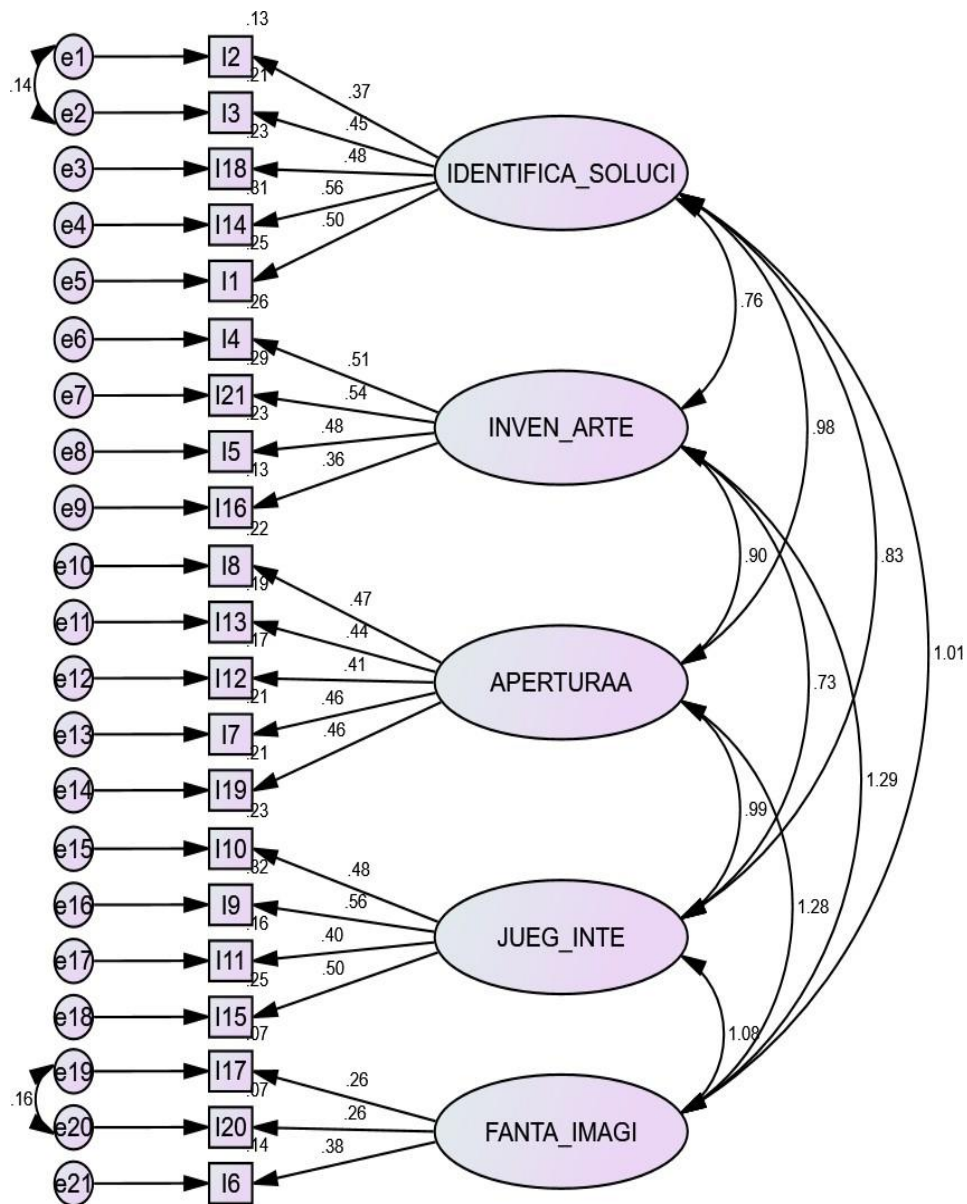
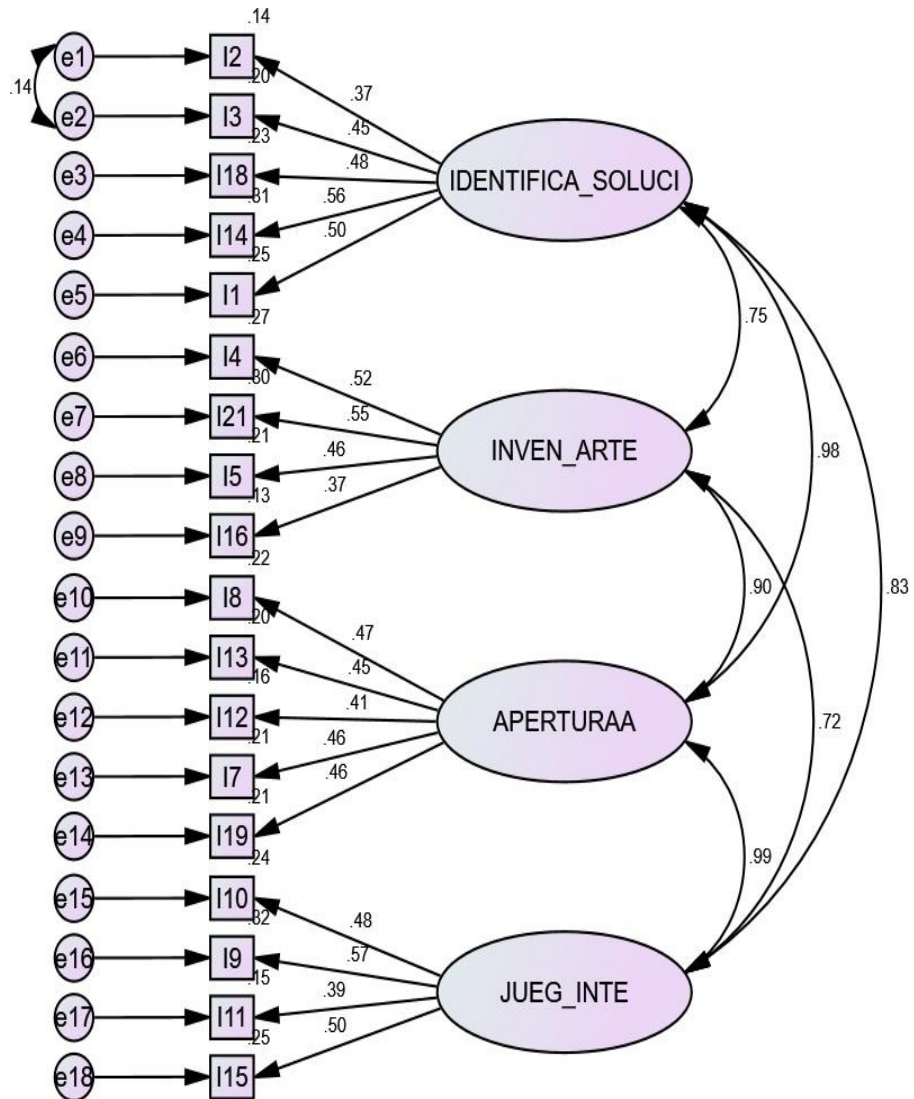


Figura 2. (AFC3) Estructura factorial de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) con 18 ítems y cuatro dimensiones en adolescentes del nivel secundario de Lima Metropolitana según el Análisis Factorial Confirmatorio con Amos V24.



ANEXO 6
Acta de Aprobación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

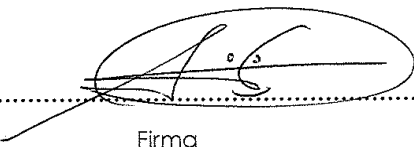
Yo, Antonio Serpa Barrientos
 docente de la Facultad Humanidades y Escuela
 Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima
 Este, revisor (a) de la tesis titulada

“ Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC)
en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima
Metropolitana, 2018 ”

del (de la) estudiante Cristian Antony Ramos Vera,
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


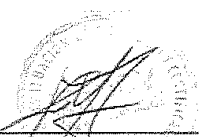

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 06/02/2019



 Firma

Mg. Antonio Serpa Barrientos
 DNI: 41225216

 Elaboró <u>[Firma]</u>	Revisó	 Responsable del SAC	 Vicerectorado de Investigación
PERU Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SAC	Vicerectorado de Investigación

ANEXO 7

Toma de pantalla del turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main content area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología. The thesis title is "Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2018". The author is Ramos Vera Cristian Antony, and the advisor is Mgtr. Serpa Barrientos Antonio. The research line is Psicometría, Lima-Perú, 2018.

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) shows a 28% similarity score. Below this, a list of sources is provided with their respective similarity percentages:

Rank	Source	Percentage
1	docplayer.es	2 %
2	www.tdx.cat	1 %
3	es.scribd.com	1 %
4	reunir.unir.net	1 %
5	uvadoc.uva.es	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	www.scribd.com	1 %

At the bottom of the interface, there is a status bar with the following information: "Página: 1 de 82", "Número de palabras: 14605", and "Text-only Report | Turnitin Classic | High Resolution Activado".

ANEXO 8 Autorización de publicación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Cristian Ramos Vera, identificado con DNI N° 48131616, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de Instituciones Educativas en Lima Metropolitana, 2018." ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 48131616

FECHA: 29 de 03 del 2019.

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC
			

ANEXO 9

Autorización de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ramos Vera Cristian Antony

INFORME TÍTULADO:

Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en
adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana,
2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 06/02/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187