



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en
universitarios de la provincia del Santa.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Manrique Salazar Kiara Luciana

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a)..... *Martique Salazar Kiara Luciana*.....

cuyo título es: *Propiedades psicométricas de la escala*.....

de Comunicación familiar en universidades.....

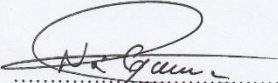
de la provincia del Santa.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

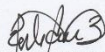
el estudiante, otorgándole el calificativo de: *18*..... (número)

dieciocho.....(letras).

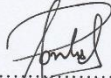
Chimbote,.....*20*.....de.....*02*.....del 20*19*


.....
PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA


.....
SECRETARIO (A)

Mgtr. KARLA GOMEZ BEDIA


.....
VOCAL

Mgtr. WILVERDE PONTE PAREDES

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mi madre Ruth Salazar, quien en todo momento fue un soporte emocional y económico, nunca dejó de apoyarme y alentarme para cumplir lo que tanto anhelaba, mi carrera profesional.

Manrique Salazar Kiara Luciana

La autora.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por permitir haber logrado una de las metas más importantes en mi vida.

A mis padres, que desde el principio no dudaron en mostrarme su apoyo en seguir esta hermosa carrera, asimismo, con su amor y paciencia supieron orientarme para desenvolverme adecuadamente durante mi desarrollo académico, de igual forma a mis hermanos Karen y Dave, quienes con su ejemplo me mostraron siempre a no dejar de persistir en mis objetivos.

A mis admirables tíos Geny y María Luisa, quienes fueron parte esencial durante este proceso, es una dicha poder tenerlos en mi vida.

Además... a quien, con su amor, paciencia y apoyo incondicional, estuvo siempre a mi lado, gracias Jhoan.

A mis profesores, Alfredo Palomino, Walter Ojeda, Luz Araujo, Karla Gomez y Martin Noé, quienes me brindaron sus conocimientos y enriquecieron mi formación en todo este tiempo.

Por último, a mis amigas que en cada momento difícil me sacaron una sonrisa para poder continuar, por eso y por todos los bonitos momentos que pudimos compartir en estos 5 años.

Manrique Salazar Kiara Luciana

La autora.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Manrique Salazar Kiara Luciana, con DNI N° 71051401, a efecto de cumplir con cada una de las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 20 de febrero del 2019



Manrique Salazar Kiara Luciana

DNI: 71051401

Presentación

Estimados miembros del jurado, según el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar”. Esta investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes de las diversas universidades de la provincia del Santa.

En el primer capítulo, se contempla de forma general la realidad problemática, trabajos previos con la variable en estudio, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, la justificación y los objetivos tanto el general como los específicos.

En lo que respecta al segundo capítulo, se presenta la metodología usada en la investigación: el tipo, la variable y la operacionalización de esta, la población y muestra, técnica de recolección de datos, el instrumento a emplearse junto con su validación y confiabilidad; los métodos de análisis de datos y se expone los criterios empleados para garantizar la calidad y ética de la investigación.

En cuanto al tercer capítulo, se presentan los resultados obtenidos de la investigación, empleando las tablas del procesamiento estadístico.

En el cuarto capítulo, se realiza la discusión de resultados brindando una explicación amplia en comparación con los trabajos previos y las teorías relacionadas al tema.

En el quinto capítulo, se menciona las conclusiones, las cuales son una síntesis de los hallazgos obtenidos en la investigación.

En el sexto capítulo, se presentan las recomendaciones que futuros investigadores deben tener en cuenta con el objetivo de mejorar el estudio realizado.

Finalmente, en el último capítulo, se consideran las referencias que se emplearon en la investigación.

La autora.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	Error! Bookmark not defined.
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.3.1. Definiciones	15
1.3.2. Teoría del Modelo Circumplejo.....	16
1.3.3. Componente afectivo en la comunicación familiar.....	17
1.3.4. Formas de actuar que dificultan la comunicación familiar.....	17
1.3.5. Entorno familiar del universitario.....	19
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Objetivos	20
II. METODO	20
2.1. Tipo.....	20
2.2. Operacionalización de la variable.....	21
2.3. Población, muestra y muestreo.....	22
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Método de Análisis de Datos.....	25
2.6. Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS.....	27
3.1. Análisis descriptivo.....	27
3.2. Análisis factorial confirmatorio.....	29
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37

ANEXOS	41
---------------------	-----------

Índice de tablas

TABLA 1. Matriz de la operacionalización de la variable.....	10
TABLA 2. Población objetivo según sexo.....	31
TABLA 3. Distribución de la muestra estratificada según sexo.....	12
TABLA 4. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis (n=587).....	17
TABLA 5. Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.....	18
TABLA 6. Matriz de correlaciones por ítems del instrumento.....	20
TABLA 7. Estadísticos de fiabilidad del instrumento.....	20
TABLA 8. Índices de modificación según errores.....	36

RESUMEN

La presente investigación de tipo instrumental cuyo objetivo fué determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en universitarios, la muestra estuvo conformada por 587 estudiantes de las diferentes universidades de la provincia del Santa. Los resultados evidenciaron la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde se obtienen los índices de ajuste (GFI=.96), (RMSEA=.07), (SRMR=.037); el ajuste comparativo (CFI=.96), (TLI=.95) y el ajuste parsimonioso (PNFI=.74), indicando un buen ajuste. Asimismo, se establece la correlación ítem-test, obteniéndose valores superiores a .371, con un nivel que varía de bueno a muy bueno. La confiabilidad se determinó a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa, evidenciando un valor de .88, lo cual indica que la escala es confiable y consistente.

Palabras clave: *propiedades psicométricas, comunicación familiar, modelo circunplejo, confiabilidad, validez.*

ABSTRACT

The present investigation of instrumental type whose objective was to determine the psychometric properties of the scale of familiar communication in university students, the sample was conformed by 587 students of the different universities of the province of Santa. The results evidenced the construct validity through confirmatory factor analysis through the maximum likelihood method, where the adjustment indices (GFI = .96), (RMSEA = .07), (SRMR = .037) are obtained; the comparative adjustment (CFI = .96), (TLI = .95) and the parsimonious adjustment (PNFI = .74), indicating a good adjustment. Likewise, the item-test correlation is established, obtaining values higher than .371, with a level that varies from good to very good. Reliability was determined through the internal consistency method using the Alpha coefficient, evidencing a value of .88, which indicates that the scale is reliable and consistent.

Key words: psychometric properties, family communication, circumplex model, reliability, validity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad hablar de Comunicación Familiar se ha vuelto un tema relevante en la sociedad, hoy en día la falta de una adecuada estructura familiar, propicia que exista comunicación defectuosa y asimismo, genera familias disfuncionales, convirtiéndose en posturas, que colocan en peligro la salud mental de sus integrantes, siendo estos partícipes de una sociedad envuelta en problemas psicosociales como alcoholismo, drogadicción, embarazos a temprana edad, violencia intrafamiliar, abuso sexual (Sobrino, 2008).

Barnes y Olson (1985) mencionan que la comunicación familiar viene a ser el acto de transmitir ideas, sentimientos, emociones, pensamientos, entre los miembros de un hogar, tal comunicación, se puede dar de manera muy afectiva hasta de manera escasa.

La familia es una organización fundamental para la formación del individuo, tanto de manera personal como social. En lo que respecta de manera personal, permite cubrir las necesidades de manera biológica como afectiva, mientras que en el nivel social permitirá construir las bases que formarán parte del proceso de identidad del sujeto (Garcés y Palacio, 2010).

En este mismo sentido Zavaleta, Vargas y Munares (2012) refieren que la familia cumple un rol primordial durante el trayecto de la juventud a la adultez, aquí, es donde surgen diversos cambios, sobretodo en cuanto a la comunicación familiar, donde dicha variable disminuye y surgen mayormente los conflictos familiares.

Conociendo la importancia de la comunicación familiar, la Organización Mundial de la Salud (2012) realizó un estudio en 40 países europeos, donde se obtuvo que el diálogo entre progenitores e hijos es una manera oportuna donde la organización familiar puede inculcar valores para enfrentar posibles situaciones de peligro y ponerlos en la situación más oportuna que les permita actuar de forma positiva.

Para ello, se han realizado investigaciones a nivel nacional, donde determinan que el predominio del ambiente familiar negativo, constituye uno de los

problemas de desarrollo para la persona y dificultades en el bienestar psicológico de los jóvenes como infelicidad, culpa, desesperanza, trastorno del sueño, desencadenando un bajo rendimiento, afectando su sociabilización y la manera en que conducen su vida (Chávez, 2016).

Garbanzo (2007) indica que, los padres que se distinguen por conductas democráticas, intervienen de manera positiva en el desempeño académico de los jóvenes, de tal forma que esto se va evidenciar en sus actitudes eficientes al momento de desenvolverse en la universidad, es por ello, que es imprescindible crear un clima familiar adecuado, asimismo, no sucede de igual manera en entornos familiares donde ocurren conflictos familiares. El soporte familiar es fundamental como primer paso para el desarrollo apropiado del estudiante.

Frente a todo el problema que suscita la inadecuada comunicación familiar en los jóvenes; los especialistas en salud mental, se ven en la necesidad de poder valorar si los problemas que se presentan en esta etapa tienen sus orígenes en el problema de comunicación con sus padres.

En la actualidad se cuentan con algunos instrumentos que miden la comunicación familiar tal es el caso de la escala Family adaptability and cohesion evaluation scale (Faces IV) desarrollada por Olson (2011) se encuentra constituido por seis dimensiones, de las cuales, tres se dirigen a cohesión y las otras tres a flexibilidad, encaminadas a evaluar el funcionamiento familiar. Asimismo, se encuentra la escala de Patrones de Comunicación Familiar – R, realizada por Koernet y Fitzpatrick (2002) encontrándose dos dimensiones, orientación a la conversación y orientación a la conformidad. Finalmente, la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) realizada por Barnes y Olson (1982), conformada por dos dimensiones, apertura a la comunicación familiar y problemas en la comunicación familiar.

La Family Communication Scale – FCS, instrumento que será empleado en este estudio psicométrico, fue creado por Barnes y Olson (1985), es una versión reducida y actual, está basada en la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS). Esta última versión constituye una manera corta y

eficaz donde se puede determinar la comunicación en la familia, la cual se responde a través de una escala Likert, conformada por 10 ítems. (citado en Costa et al, 2009).

Una vez expuesto el análisis del constructo mencionado, se pretende hallar evidencias de validez y confiabilidad, asimismo, poder brindar una adaptación dirigida hacia universitarios.

1.2. Trabajos Previos

Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron la adaptación de la Escala de Comunicación Familiar, donde la población fueron 491 estudiantes entre 16 y 28 años de la universidad de Lima metropolitana, donde se dividió la muestra en dos grupos factoriales. El diseño fue de tipo instrumental, en cuanto a la validez se realizó el análisis factorial exploratorio, donde el valor de la varianza fue 56.6% y las cargas factoriales fluctuaron entre 0.510 y .0814, asimismo se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde el GFI y CFI puntuó 0.99 a 1.00, obteniendo un adecuado ajuste del constructo, por otro lado en lo que respecta a la consistencia interna se realizó mediante el alfa de cronbach obteniéndose $\alpha = .997$, un alto nivel, asimismo, el alfa ordinal que dio como resultado $\alpha = .908$, lo cual también afirma un alto nivel de consistencia interna. Concluyendo que la FCS, presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Rivadeneira y López (2017) realizaron la validación de la Escala de Comunicación Familiar, cuyo objetivo tuvo, el analizar las propiedades psicométricas de dicha escala, donde la población fueron 340 personas adultas, para la validez se realizó el análisis factorial exploratorio donde el valor de la varianza fue 54.2% y las cargas factoriales oscilaron entre .595 y .824, de igual forma, se realizó el análisis factorial confirmatorio donde el CFI puntuó .95, en cuanto a confiabilidad se obtuvo puntuaciones de .895 y .854, de cada constructo. Se concluye mencionando que la escala mide adecuadamente la variable mencionada.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definiciones

Comunicación

Es estimada como el medio que permite facilitar las relaciones saludables entre las personas, la cual involucra factores como el saber escuchar, hablar, el saber respetar las opiniones o ideas de los demás y sobre todo los sentimientos (Costa et. al, 2009).

Familia

Para Oliva y Villa (2013) la familia desde el inicio de los tiempos ha constituido hablar del grupo, célula o conjunto de sujetos que comparten objetivos en la vida como también un parentesco ya sea sanguíneo o no. Asimismo, es considerado como el espacio donde el individuo comparte experiencias, costumbres, normas, valores, las cuales son fundamentales para el desarrollo de su vida.

Comunicación Familiar

Para Barnes y Olson (1985) la comunicación familiar es el acto de transmitir ideas, sentimientos, emociones, pensamientos entre los miembros de un hogar, dicha comunicación se puede dar de manera muy afectiva hasta de manera escasa.

Copez, Villarreal y Paz (2016) mencionan que es la acción de dar a conocer lo que pensamos y sentimos a los integrantes que conforman la familia, a través de la escucha activa, el saber respetar las opiniones y poder discrepar los puntos de vista, donde se pueda negociar las dificultades que se puedan presentar.

Tustón (2016) menciona que la comunicación familiar es fundamental para mantener adecuadas relaciones entre los miembros del hogar, además de ello contribuye con los progenitores en la formación de los jóvenes. Por otro lado, si existe una adecuada comunicación familiar, permitirá fortalecer y establecer un ambiente de confianza, lo cual posibilitará que se relacionen correctamente con la sociedad.

Universitario

Según el diccionario de la Real Academia Española (2017) define al universitario como la persona que pertenece o es relativo a la universidad (institución de enseñanza superior).

Funcionamiento Familiar

Ferrer, Miscan, Pino, Pérez (2013) Olson menciona que el funcionamiento familiar es la interrelación de lazos emocionales, a lo que se llama cohesión, entre los miembros de una familia y que a su misma vez puedan ser modificados con el objetivo de superar aquellas dificultades que se le presenten dentro de su estructura familiar, lo que se denomina como adaptabilidad (Ferrer et al., 2013).

1.3.2. Teoría del Modelo Circumplejo

Nogales (2007) refiere que esta teoría fue desarrollada por Olson, Rusell y Sprenkle en 1979, con el propósito de determinar una concordancia entre investigación, teoría y práctica del sistema familiar. Está basada en tres dimensiones fundamentales en la familia: cohesión, flexibilidad y comunicación, siendo la última de suma importancia para el presente estudio. La comunicación familiar en este aspecto teórico, es considerada transformable, es decir, que, modificando las estrategias de comunicación en la familia, repercutirá en cambiar el tipo de cohesión y adaptabilidad en el que se encuentran.

Nogales (2007) menciona que en un primer inicio la Teoría del modelo circumflejo constaba únicamente de dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad con el paso del tiempo incluyeron como tercera dimensión facilitadora la comunicación, dichas dimensiones se explican a continuación:

Cohesión Familiar: Se define como el lazo emocional o sensitivo que comparten los integrantes de un hogar, asimismo, estima la conexión o la distancia en la que se encuentran. Se pueden medir a través de: afinidad emocional, momentos, espacio, amigos, determinación para decidir, ambiciones, entretenimiento.

Adaptabilidad Familiar: Se refiere a la magnitud en el que una organización familiar es capaz de cambiar, es decir, modificar la organización familiar, variar los roles y las reglas establecidas. Para evaluar y diagnosticar la adaptabilidad familiar se tiene que tomar en cuenta: asertividad, disciplina, control, como también negociar reglas y roles.

Comunicación Familiar: Es considerada como una dimensión facilitadora, permite el desplazamiento de la cohesión y adaptabilidad familiar. La comunicación familiar es un proceso donde todos participan conjuntamente, esta dimensión se puede evaluar mediante asertividad, realizar comentarios de aliento, prestar atención a los comentarios, lo cual permite en los hogares transmitir sus necesidades, de tal modo que facilite la cohesión y adaptabilidad familiar. Asimismo, por otro lado, existen actitudes negativas como dar mensajes con doble sentido, criticar, las cuales impiden que las otras dos dimensiones se desarrollen.

1.3.3. Componente afectivo en la comunicación familiar

Pi y Cobián (2009) explican que este componente es fundamental en el transcurso en el que se desarrolla la comunicación familiar, además, proporciona a la familia elevados índices de autovaloración, brinda la posibilidad de desarrollarse emociones positivas durante la interacción familiar. Es fundamental constituir lazos fuertes entre los miembros de la organización familiar, permitiéndose expresar afecto a través de un diálogo grato y saludable, incluso en los momentos en los que se suscite alguna discrepancia, emplear formas adecuadas para expresar alguna inquietud. De igual forma sucede con las emociones, estas ejercen y forman parte del lenguaje de la persona, a través del tono de voz, los gestos, las poses, es por ello, que, durante el proceso comunicativo, esto también se pueda manifestar.

1.3.4. Formas de actuar que dificultan la comunicación familiar

Crespo (2011) explica que existen formas que impiden el desarrollo de una adecuada comunicación, estas son:

Una percepción diferente de las posiciones de los oyentes en el proceso de comunicación en la familia: Esto impide que se desarrolle adecuadamente el dialogo, se caracteriza por ver a la otra persona como aquel que debe responder más no, como al que también se le debería escuchar. Se presta únicamente interés al relato propio, dejando de lado, el ponerse en la situación de la otra parte. Aquí, se desmerece las ideas o sentimientos de la otra persona. Se puede no tener el mismo punto de vista y es posible transmitirlo, siempre y cuando, se realice de manera adecuada y manteniendo respeto.

Carencia de comprensión de los mecanismos y elementos que conforman el proceso de comunicación: Esto impide que se propicie un clima positivo en el trayecto de la comunicación, algunas veces se tiende a cortar el relato de la otra persona, ya sea, para enmendar o atribuir algo, también, sucede que en el proceso comunicativo se atribuya cierto grado de violencia o las personas muestren una actitud a la defensiva, asimismo, por otro lado, se muestra falta de interés sobre la conversación que se está desarrollando, generando un fallo en la comunicación.

Falta de dominio sobre los procesos de comunicación asertiva: Si se desarrolla una comunicación inadecuada generando incomodidad en una de las dos partes, esto va desencadenar actitudes violentas los cuales se van a manifestar a través de insultos, gritos, golpes, propiciando una situación posterior a ello complicada de solucionar.

Falta de conocimiento sobre la personalidad del otro: En el curso comunicativo es importante conocer a la otra persona, en el caso de los hijos, debe tenerse en cuenta las características que definen sus conductas en diferentes situaciones, sobre todo en los hijos mayores, ya que, ellos al momento de defender sus percepciones, pueden mostrarse ofensivos. Por ello, el progenitor debe mostrarse a su altura, manteniendo una posición adecuada y mostrando comprensión hacia sus opiniones, pero manteniendo en todo momento una actitud de autoridad.

1.3.5. Entorno familiar del universitario

Garbanzo (2007) hace referencia que el ámbito familiar en la vida de un joven universitario cumple un rol fundamental, siendo la familia el medio donde se comparten interacciones que se propician en el día a día, los cuales afectan en la vida del estudiante tanto de manera positiva como negativa y, por ende, repercuten también en el rendimiento de este. Por ello la influencia de los progenitores de manera adecuada es fundamental en el desarrollo de esta etapa.

Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta (2004) exponen que la psicometría se centra en las dificultades de medición en psicología, empleando la estadística como base principal para la ejecución de teorías que permitan el desarrollo de modos y técnicas de evaluación (Abad et al., 2004).

Hernández-Sampieri, Kellstedt, Whitten, Ward y Street (Citado en Fernández y Baptista, 2014) aluden que la confiabilidad es el nivel en el que la utilización de un instrumento produce resultados similares.

Babbie, Grinnell, Williams y Unrau (Citado en Fernández y Baptista, 2014) refieren que la validez de constructo es uno de los aspectos fundamentales, desde el punto de vista científico hace referencia, a que tan bien un instrumento mide y representa la concepción teórica.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en adolescentes universitarios de la provincia del Santa?

1.5. Justificación del estudio

- A nivel teórico permitirá ampliar los conocimientos sobre el constructo estudiado y su repercusión en la población investigada, en cuanto a comunicación familiar.
- En cuanto al aspecto metodológico aportará con la adaptación del instrumento, determinando la validez y confiabilidad lo que podrá favorecer a futuro la creación de un nuevo instrumento.
- A nivel social los resultados adquiridos de la población estudiada mostrarán la realidad en la que se encuentran las relaciones familiares, lo cual permitirá ejecutar estudios comparativos.

- A nivel práctico el presente estudio brindará una herramienta apropiada y eficaz, permitiendo cubrir las necesidades de pruebas que midan la comunicación familiar, asimismo, beneficiará a futuros investigadores a estudiar la misma escala, las cuales puedan ser aplicadas en distintos contextos.

1.6. Objetivos

General

- Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes Universitarios de la provincia del Santa.

Específicos

- Determinar la evidencia de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación Familiar en adolescentes universitarios de la provincia del Santa.
- Determinar la evidencia de confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa de Cronbach de la Escala de Comunicación Familiar en adolescentes universitarios de la provincia del Santa.

II. METODO

2.1. Tipo

La presente investigación será de tipo instrumental, por ello, Montero y León (2007) mencionan que en este rubro se encuentran los trabajos destinados a estudiar las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos.

2.2. Operacionalización de la variable

2.2.1. Variable

En la presente investigación se estudiará la variable comunicación familiar, cuya operacionalización se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escalas de dimensión
Comunicación Familiar	La comunicación familiar se determina mediante la acción de generar ideas, pensamientos y emociones entre los sujetos que forman parte de una organización familiar, dicha comunicación puede darse de manera muy pobre a muy afectiva (Barnes y Olson, 1985).	La comunicación Familiar se medirá a través de la Escala de Comunicación Familiar, la cual permitirá conocer los niveles de comunicación existentes, los cuales constan de 5 niveles, muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo. Dicha escala consta de 10 ítems.	La escala es unidimensional	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población se encuentra conformada por tres universidades privadas y una universidad pública, donde la población masculina es de 11330 y la población femenina 14277, alcanzando una población total de 25607 estudiantes universitarios de la provincia del Santa. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2018)

Ver anexo (tabla 2)

Muestra

La muestra consta de 587 universitarios de la Provincia del Santa.

$$\frac{Nz^2P(1 - P)}{e^2(N - 1) + Z^2P(1 - P)}$$

Donde:

Tamaño de la muestra : n

Nivel de Confiabilidad : z : 95

Proporción de P : p : 0.5

Tamaño poblacional : N : 25607

Error de Muestreo : e : 0.04

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(25607)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(25607 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$N = 587$$

Muestreo

Para la presente investigación se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado.

Fórmula aplicable al muestreo estratificado:

$$F^h = \frac{n}{N}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$F^h = \frac{587}{25607}$$

$$F^h = 0.02292342$$

Tabla 3

Distribución de la muestra estratificada según sexo

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	95	117	212
2	55	60	115
3	66	109	176
4	42	40	83
Total	259	327	587

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) 2017

Criterios de Inclusión

- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes que acepten formar parte de la investigación.

- Estudiantes de universidades públicas y privadas.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes universitarios que no completen la prueba.
- Estudiantes universitarios que no pertenezcan a las universidades de la provincia del Santa.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

El instrumento que se empleará será la Escala de Comunicación Familiar de los autores Barnes y Olson la cual fue desarrollada en el año 1985, se encuentra conformada por 10 ítems, puede ser aplicada de forma individual y colectiva, es de tipo Likert donde las respuestas constan de 5 alternativas, cuya valoración va desde 1 (fuertemente discrepar) hasta 5 (fuertemente de acuerdo), asimismo en la adaptación realizada por Copez, Villareal y Paz, en el año 2016, la valoración está compuesta desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima de 59 y mínima de 10. Además, los niveles a obtener son: muy bajo (10-20), bajo (24-44), moderado (50-65), alto (70-83), muy alto (86-99).

El instrumento en un inicio fue diseñado por 35 ítems y tres factores (apertura, problemas y selectividad), el cual se aplicó en una muestra de 433 sujetos, luego de obtener las puntuaciones de dicha evaluación se realizó el análisis factorial exploratorio y quedó reducida a 20 elementos, obteniéndose dos sub escalas (comunicación familiar abierta y problemas en la comunicación familiar), incluyéndose el tercer factor de selectividad en la sub escala problemas en la comunicación familiar, donde la sub escala de comunicación familiar midió los aspectos más positivos de la familia, lo cual se corroboró con diversos estudios que se realizaron, demostrando que fue el factor más predictivo estadísticamente, asimismo, existía interés en una escala más corta, por tal motivo, se vio pertinente crear la escala de comunicación familiar. Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad de la escala, puntuó .90 en una muestra de 2465 individuos.

Para la presente investigación se toma como referencia el estudio “Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en

estudiantes universitarios” de los autores Copez, Villarreal y Paz, cuya adaptación fue realizada en Lima.

En cuanto a validez de dicho estudio se realizó el análisis factorial exploratorio, por lo cual, el valor de la varianza explicada es de 56.5% lo que supera el mínimo requerido de 40%, donde las cargas factoriales oscilan entre 0.510 y 0.814. Asimismo, se realizó también el análisis factorial confirmatorio, donde se hizo uso del Índice de Bondad de Ajuste (GFI) el cual puntuó .99 a 1.00, obteniéndose un adecuado ajuste del modelo.

Por otro lado, en lo que respecta a confiabilidad se empleó la consistencia interna, aplicando el coeficiente de alpha de cronbach, arrojando dicho instrumento una puntuación 0.887 y el alpha ordinal de 0.908 superando el mínimo requerido, confirmando así, un alto nivel de consistencia interna.

2.5. Método de Análisis de Datos

Para la realización de la presente investigación se obtuvo la validez a través del análisis de la estructura interna. Se realizó un análisis preliminar, que se ejecutó en el programa Sttical Package for Social (SPSS 24) donde se reportó, la media, desviación estándar, correlación ítem-test y como segundo paso se usó el AMOS24, el cual nos brindó la asimetría y curtosis, siendo estos procedimientos directos en los cuales no se hace uso de una estadística (Elosua y Bully, 2012).

En el amos24 se obtuvo el análisis factorial confirmatorio de acuerdo a los puntajes obtenidos en cuanto a asimetría y curtosis, donde los valores son inferiores a +/- 1.5, admitiendo así la presencia de una normalidad univariada (Lloret, Ferreres, Hernandez y Tomás, 2014), permitiéndonos usar el método de estimación de máxima verosimilitud mediante la matriz de correlaciones Pearson (Medrano y Muñoz, 2017).

En cuanto al procedimiento de análisis confirmatorio, se realizó de igual forma en el AMOS24, para obtener las cargas factoriales estandarizadas mayores a .30 (>.30) (Fernández 2015), además los índices de ajuste donde encontramos el ajuste absoluto, evidenciando así valores para el índice de bondad de ajuste (GFI) con valores aceptables mayores a .90 (>.90). El residuo estandarizado cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el residuo estandarizado

cuadrático medio (SRSM) los cuales deben ser menores a 0.80 (>.080). Asimismo, al referirnos al ajuste comparativo se obtuvieron valores de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) los cuales deben ser mayores a .90 (>.90), por otro lado, para el ajuste parsimonioso se encontraron valores para el criterio de índice normado de parsimonia (PNFI), donde los valores deben ser mayores a 0.80 (>.90) (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Como último procedimiento para hallar la confiabilidad se hizo uso del método de consistencia interna, donde los valores son aceptables a partir de >.65 (>.65) (Campo y Oviedo, 2008), se realizó mediante el programa del SPSS24, aquí se hizo uso de las cargas factoriales con anterioridad. (Fernández, 2015).

2.6. Aspectos éticos

Para el presente estudio, se indicará a los universitarios el objetivo de dicha investigación los cuales son exclusivamente académicos y por lo tanto no generará ningún gasto económico para ellos, asimismo, antes de desarrollar la escala se hará entrega en una hoja el consentimiento informado como signo de conformidad, de esta manera, se mantendrá la confidencialidad de las respuestas, como lo menciona el Artículo 25 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017): “El psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.” (p.5-6).

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

En la tabla 4 se observa los estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, la media más baja es para el ítem 9 con un valor de (3.18) y la más alta para los ítems 7, 8 y 10 con un puntaje de (3,82), la desviación estándar varía de .93 a 1.17, los valores de asimetría y curtosis se ubica por debajo del intervalo ± 2 , de lo cual se infiere que existe normalidad univarida, finalmente los valores de la correlación ítem-test varían de .33 a .69 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno (Elosua y Bully, 2012).

Tabla 4

Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test

Ítems	Media	DE	As	Curt	Ítem- test
					r_{itc}
1. Los familiares están satisfechos con la forma en que nos comunicamos	3.73	.96	-.88	.65	.60
2. Los familiares son muy buenos escuchando	3.73	.93	-.67	.28	.66
3. Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros	3.80	.98	-.75	.28	.66
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren	3.76	.97	-.70	.24	.65
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas	3.44	1.07	-.50	-.27	.62
6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias	3.71	1.01	-.67	.00	.57
7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas	3.82	.95	-.75	.46	.67
8. Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros	3.82	.94	-.75	.37	.67
9. Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas	3.18	1.17	-.36	-.71	.33
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos	3.82	.99	-.75	.28	.69

Nota: DE=desviación estándar; As=asimetría; Curt=curtosis; r_{itc} =índice de correlación R corregido

3.2. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura unidimensional de 10 reactivos y unidimensional de la escala de comunicación familiar, fue aplicada a una muestra de universitarios de la provincia del Santa, de las puntuaciones obtenidas se realizó el análisis factorial confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud (ML), considerando que hay presencia de normalidad univarida en la distribución de las puntuaciones (Fernández, 2015), además que dicho método permite estimaciones consistentes, eficientes y no sesgadas con el tamaño de la muestra (Lara, 2014). Los valores de ajuste absoluto se representan: a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.96), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.07), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.037); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.96) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.95); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia (PNFI=.74).

Tabla 5

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=587)

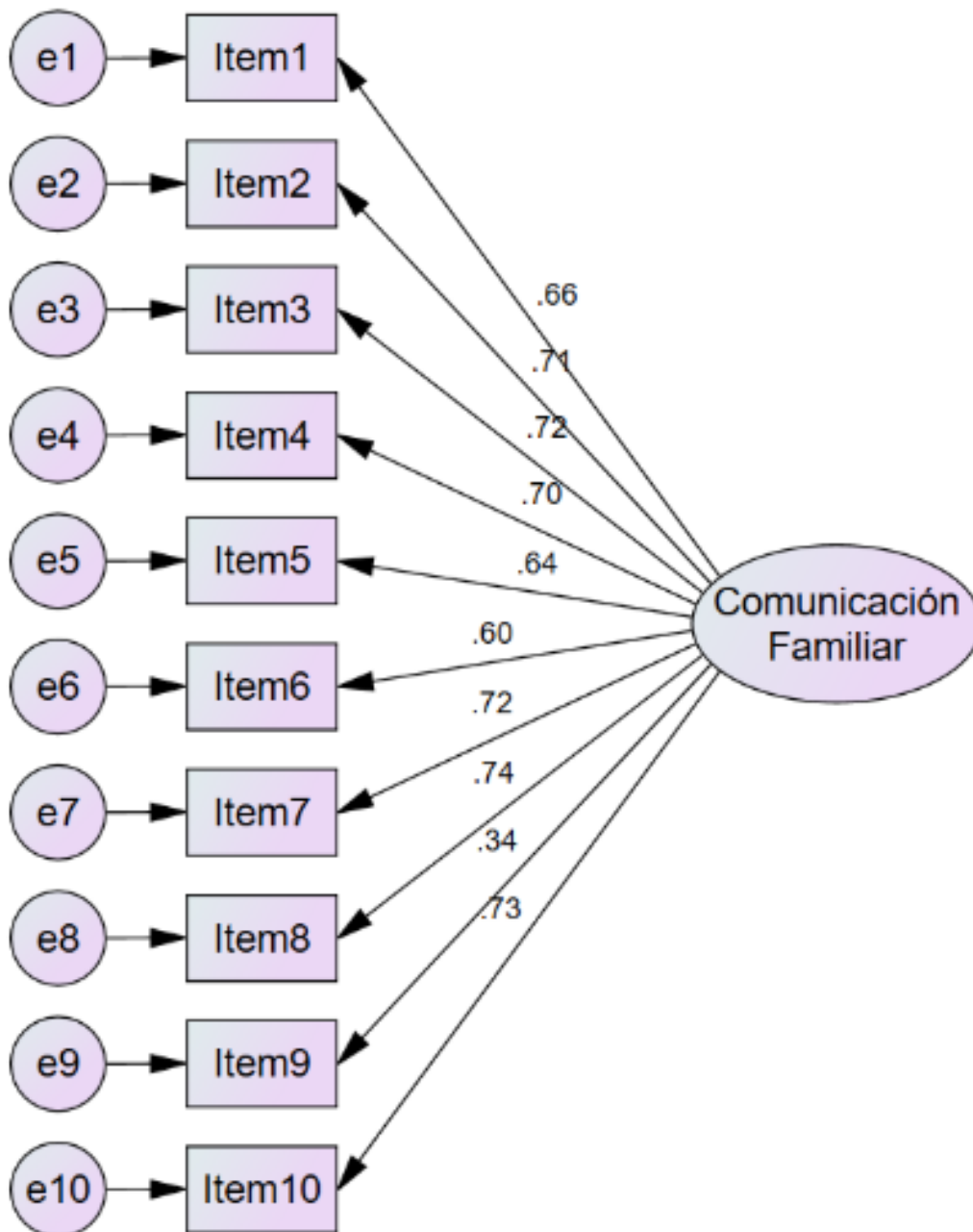
ML					
Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Parsimonia
GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	PNFI
.96	.07	.037	.96	.95	.74

Nota: ML=Método de máxima verosimilitud; GFI=Índice de bondad de ajuste; RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis; PNFI=Índice normado de parsimonia

En la figura 1, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas de los ítems del instrumento, los cuales varían de .34 a .74.

Figura 1

Estructura factorial según el modelo teórico (n=587)



En la tabla 6, se observa las correlaciones por ítems del instrumento, las cuales presentan valores que varían de .20 a .54 respectivamente.

Tabla 6

Matriz de correlación por ítems del instrumento (n=587)

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	-									
2	.47	-								
3	.48	.51	-							
4	.46	.50	.51	-						
5	.42	.45	.46	.45	-					
6	.39	.42	.43	.42	.38	-				
7	.47	.51	.52	.50	.46	.43	-			
8	.49	.52	.53	.52	.47	.44	.53	-		
9	.22	.24	.24	.24	.22	.20	.24	.25	-	
10	.48	.52	.53	.52	.47	.44	.53	.54	.25	-

En la tabla 7, se observa los valores de consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, según el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega el valor es de .88.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=587)

Variable	Nº Ítems	α	IC 95%		ω	IC 95%	
			LI	LS		LI	LS
Comunicación Familiar	10	.88	.86	.89	.88	.86	.90

Nota: α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; ω =coeficiente de consistencia interna Omega

IV. DISCUSIÓN

El sistema familiar constituye el primer grupo de interacción socio afectiva (Garcés y Palacio, 2010), que favorece al desarrollo del ser humano cuando presenta factores protectores como manifestaciones de afecto y disciplina (Garcés y Palacio, 2010), que son transmitidas mediante la comunicación familiar, definida como acto de transmitir ideas, sentimientos, emociones, pensamientos, la cual puede ser afectiva o escasa (Barnes y Olson, 1985), frente a esta realidad es relevante contar con instrumentos que midan la comunicación familiar, como una variable que tiene implicaciones sobre el desarrollo psicoafectivo de los miembros de la familia (Chávez, 2016).

Por ello, la investigación propuso como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en 587 estudiantes, de ambos sexos de diversas universidades tanto públicas como privadas de la provincia del Santa, los resultados obtenidos se describen a partir de los objetivos específicos, señalados a continuación.

Se determinó la evidencia de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud por la normalidad univariada observada en los datos referidos de la muestra (Medrano y Muñoz, 2017) que se distingue en los valores de asimetría y curtosis por debajo de 2 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), en tal sentido se obtiene los índices de ajuste, en el absoluto, se reporta el índice de bondad de ajuste (GFI) de .96, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .07, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .037, que refiere ítems bondadosos para el modelo teórico, asimismo un error y residuo dentro de lo esperado como resultado del ajuste, de igual manera el ajuste comparativo por medio de su índice de ajuste comparativo (CFI) de .96, y el índice de Tucker-Lewis (TLI) de .95, indican que el modelo teórico es reproducido satisfactoriamente en el modelo estimado, por último el ajuste parsimonioso a través del índice normado de parsimonia (PNFI) de .74, destaca una calidad viable en el ajuste (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), resultados que se corroboran con efectos factoriales estandarizados de .60 a .74, de apreciación óptima (Fernández, 2015), además

reporta en la matriz de correlaciones entre ítems ausencia de multicolinealidad (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013),

A nivel psicológico, permite concluir que el modelo teórico constituido por 10 ítems en una estructura unidimensional aporta a la medición de la comunicación familiar en universitarios de la provincia del Santa, es decir el instrumento está representando a la variable psicológica que subyace en su caracterización, contribuyendo al proceso de medición de la comunicación familiar en una población antes no estudiada (Cupani, 2012).

Resultados que concuerdan, con las evidencias obtenidas por Copez, et al. (2016) al reportar un índice de bondad de ajuste de .99, y un ajuste comparativo CFI sobre el .95, resultados que se asemejan a los reportados a la investigación realizada, debido a las similitudes en cuanto a las muestras utilizadas, al compartir rangos de edades similares en promedio sobre los 18 años de edad y cursar estudios universitarios (Ballesteros, 2013), al igual que Rivadeneira y López (2017) en el análisis factorial confirmatorio reporto valores de .95 a más para los índices de ajuste como en el CFI, de esta manera, la Escala de Comunicación Familiar evidencia un ajuste satisfactorio en poblaciones de adultos, probablemente porque caracterizan la variable dentro de la interacción socio familiar que se atribuye al constructo (Escobedo, et al., 2016).

Por último, se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa, que reporta un valor de .88, de criterio aceptable (Campo y Oviedo, 2008), asimismo se obtuvo el coeficiente omega de .88 que también indica un grado aceptable en la precisión de la medición de la variable en una serie de mediciones dentro del contexto de estudio (Ventura y Caycho, 2017).

De igual manera, los estudios de, Copez, et al. (2016) reporto una fiabilidad elevada, por al coeficiente alfa de .99, asimismo Rivadeneira y López (2017) con valores de alfa de .85 a .89 de caracterización aceptable (Campo y Oviedo, 2018), también en poblaciones de adultos, lo cual pauta un instrumento

confiable para el uso y aplicación en poblaciones de adultos, para la medición de la comunicación familiar (Elosua y Zumbo, 2008).

A nivel psicológico, indica que el instrumento es preciso, para el uso en la praxis profesional, dentro de los lineamientos deontológicos establecidos, sobre el uso de test confiables para la medición de variables, de aporte relevante al campo de la psicología en la práctica de la evaluación de la comunicación familiar, teniendo como base su estabilidad en los próximos 3 años, para la utilidad de los psicólogos en en universitarios de la provincia del Santa (Elosua y Zumbo, 2008).

A partir de los hallazgos psicométricos reportados, la investigación aporta con a la práctica profesional, con una herramienta que presenta las propiedades de validez y confiabilidad en universitarios de la provincia del Santa, asimismo cuenta con una contribución a la metodología de la investigación de diseño instrumental y estudios afines, por último, al campo académico profesional con el soporte teórico revisado para el desarrollo de la investigación, características que generan relevancia e impacto del estudio.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en 587 estudiantes, de ambos sexos de diversas universidades tanto públicas como privadas de la provincia del Santa, con un aporte a la práctica profesional, asimismo a la metodología en la investigación y a la teoría favorable para el campo académico.
- Se determinó la evidencia de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud, reporta índices de ajuste GFI de .96, RMSEA de .07, SRMR de .037, CFI de .96, TLI de .95, y PNFI de .74, además efectos factoriales estandarizados de .60 a .74, de apreciación óptima y ausencia de multicolinealidad, que indican un buen ajuste del modelo teórico al observado.
- Se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa, que reporta un valor de .88, y por el coeficiente omega de .88, cuyas apreciaciones es aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, debido a la estructura interna favorable, mediante el análisis convergente o divergente, que contribuya a la comprensión de la Escala de Comunicación Familiar.
- Revisar otros métodos para la fiabilidad como el test re-test, para favorecer y comprobar la precisión en el proceso de medición de la Escala de Comunicación Familiar, a favor de su desarrollo psicométrico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V y Revuelta, J. (2004). Introducción a la psicometría. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tem1TyP_4.pdf
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Decreto Supremo N° 018-80-PM. Estatuto del Colegio de Psicólogos del Perú. Publicado en *Consejo Directivo Nacional*, del 27 de Setiembre del 2017. Perú.
- Copez, A., Villarreal, D. y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 31-46. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>
- Costa, D., Del Luján, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scarafell, L., Feisbuscheurez, A. (2009). Escala de Evaluación del funcionamiento Familiar-Faces IV-: Proceso de Adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419005.pdf>
- Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de investigación en educación*, 9(2), 91-98. Recuperado de https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/16789/bases_para_construir_comunicacion_positiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1(1), 186-199.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarseguelmodelocircuplejodeolson.pdf>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de educación superior pública. *Revista educación*, 31 (1). 43-63. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Revista del programa de psicología universidad del norte*. 25, 1-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>
- Lara, A. (2014). Ecuaciones estructurales en AMOS y R. *Universidad de Granada*. Recuperado de: [http://masteres.urg.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memorismasterantonio_lara_hormigo/!](http://masteres.urg.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memorismasterantonio_lara_hormigo/)
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21
- Montero y L. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3). 847-862. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Nogales, V. (2007). Faces iv. *Ciencias Psicológicas*, 1(1), 191-198. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1a02.pdf>
- Olson, D. y Barnes, H. (1985). Family Communication. Life innovations. Recuperado de www.facesiv.com
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Estudio de la OMS: Buena comunicación con padres permitiría a hijos enfrentar riesgos*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/tecnologia/2012/05/01/538335/estudio-de-la-oms-buena-comunicacion-con-padres-permitiria-a-hijos-enfrentar-riesgos.htm>
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Pi, A. y Cobián, A. (2009). Componentes de la función afectiva familiar: una nueva versión de sus dimensiones e interrelaciones. *Medisan*, 13(6). Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v13n6/san16609.pdf>
- Real Academia Española (2017). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España.
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). Escala de comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta colombiana de psicología*, 20(2), 127-137. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v0n2/0123-9155-acp-20-02-00127.pdf>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Unife*. 16(1). Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/revpsicología/satisfaccionfamiliar.pdf>

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU. (2017). Número de alumnos (as) matriculados en universidades públicas y privadas periodo 2004 – 2018. Recuperado de <http://datos.minedu.gob.pe/dataset/población-estudiantil-de-universidades/resource/00e42a32-8c3f-4b78-bb5b-072ca8df3a28>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del cantón patate*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bistream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20YASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Ventura-León, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Zavaleta, J., Vargas, L. y Munares, O. (2012). *Conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales 2010*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bistream/handle/cybertesis/2990/Muchcco_al.pdf?sequence=1

ANEXOS

POBLACIÓN Y MUESTREO

Tabla 2

Población según sexo

Universidad	Varones	Mujeres	Total
1	4151	5110	9261
2	2401	2632	5033
3	2913	4773	7686
4	1865	1762	3627
Total	11330	14277	25607

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) 2018

CONSENTIMIENTO INFORMADO
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Nuevo Chimbote, de del 201...

Señor:

.....

Rector de la Universidad.....

Presente.-

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y, asimismo, solicitarle el permiso para poder aplicar encuestas psicológicas a los estudiantes universitarios que pertenecen a su filial, por motivo de realizar mi desarrollo de tesis como estudiante del XI ciclo académico de la facultad de Humanidades, Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

La labor que se realizará con los estudiantes se basa aplicación de una encuesta psicológica, Escala de Comunicación familiar, cuya duración oscila entre 5 a 10 minutos, esta actividad se llevaría a cabo en el mes de..... del presente año.

Las encuestas están orientadas a la comunicación familiar, dicho tema en la actualidad proviene de una problemática que aqueja a la población universitaria. El objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Agradeciendo su apoyo y las sugerencias que brinde para el cumpliendo cabal de mis funciones.

Me despido de usted,

Atentamente

Kiara Luciana Manrique Salazar

Practicante

Pre Profesional

Carrera de Psicología

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Nuevo Chimbote,..... de..... del 201....

Presente.-

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente; y al mismo tiempo solicitarle su colaboración para poder aplicarle una encuesta psicológica por motivo de realizar mi desarrollo de tesis como estudiante del XI ciclo académico de la facultad de Humanidades, Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

La labor que se realizará se basa en la aplicación de una encuesta psicológica, Escala de Comunicación Familiar, cuya duración oscila entre 5 a 10 minutos.

La encuesta estaría dirigida al tema psicológico de comunicación familiar, el cual proviene de una problemática que aqueja a la población universitaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará con ningún otro fin, que no corresponda a los de la investigación; por lo que las respuestas son anónimas.

Si tiene alguna duda, puede realizar preguntas en cualquier momento.

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO,

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros

ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Escala de Comunicación Familiar

Fecha ____/____/____

1. Datos Sociodemográficos

1.1. Edad: _____

1.2. Género:

Masculino

Femenino

1.3. Estado Civil:

soltero casado conviviente

divorciado

1.4. Vive con: _____

1.5. Universidad:

USP UCV ULADECH SANTA

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que encontrará cinco alternativas de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa, **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.**

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Los familiares están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los familiares son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

Tabla 8

Índices de modificación según errores (n=587)

	Errores		M.I.	Par Change
e2	<-->	e1	20.54	.10
e6	<-->	e4	7.65	.07
e7	<-->	e2	5.49	-.05
e7	<-->	e3	16.11	-.08
e7	<-->	e5	4.97	.06
e8	<-->	e5	4.91	-.05
e8	<-->	e6	6.97	-.06
e8	<-->	e7	15.93	.08
e9	<-->	e1	8.23	-.10
e9	<-->	e5	19.24	.17
e9	<-->	e6	5.12	.09
e9	<-->	e8	4.17	-.06
e10	<-->	e9	4.16	.07

Nota: M.I.= índices de modificación



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS DE LA PROVINCIA DEL SANTA.", del (de la) estudiante **MANRIQUE SALAZAR, KIARA LUCIANA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 26 diciembre 2018



Hugo Martín Noé Grijalva
.....
Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

E.P DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MANRIQUE SALAZAR KIARA LUCIANA

INFORME TÍTULADO:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS DE LA PROVINCIA DEL SANTA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/19

NOTA O MENCIÓN: (18) DIECIOCHO



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Monrique Salazar Kiana Luciana
D.N.I. : 11051401
Domicilio : Urb. Antinca de Mayte 635
Teléfono : Fijo : 093-328214 Móvil : 995809524
E-mail : KianaMonrique1@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[X] Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Titulo : Licenciatura en Psicología
[] Tesis de Post Grado
[] Maestría [] Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Monrique Salazar Kiana Luciana
Titulo de la tesis:
Propiedades Psicométricas de la escala de Comunicación Familiar en universidades de la provincia del Norte.
Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []



Firma : [Handwritten signature]

Fecha: 20/02/19