

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

#### **EVALUACIÓN SOCIALIZADORA DEL APRENDIZAJE**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**DOCTOR EN EDUCACION**

**AUTOR:**

Mg. LANEGRA PERLA, Marcos Eduardo.

**ASESOR:**

DR. MORENO MURO, Juan Pablo.

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**CUALITATIVA**

**PERÚ - 2018**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, **LANEGRA PERLA, Marcos Eduardo** egresado (a) del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 17408239

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **Evaluación Socializadora del Aprendizaje**
2. La misma que presento para optar el grado de: Doctor en Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 21 de Junio de 2018

LANEGRA PERLA, Marcos Eduardo  
DNI: 17408239

## **DEDICATORIA**

Me inculcaron la superación que lo podía lograr con el estudio y más estudio.

**A MIS PADRES HÉCTOR Y OCTAVILA**

Ejemplo de perseverancia de ánimo, sin desmayo, sin mirar al otro. Me siento parte de su hechura.

**A LOS ABUELOS JOSÉ Y LEONOR.**

El motor y motivo la razón de ser de toda acción, para que mi ejemplo sea superado, por el tiempo de mi ausencia, por el tiempo invertido. El latir de mi corazón.

**A MI ESPOSA E HIJOS.**

## AGRADECIMIENTO

Decir que este trabajo de investigación se limitó sólo a mi esfuerzo intelectual y no hay que agradecer a nadie sería muy vanidoso, en él han confluído esfuerzo anímico e intelectual de muchas personas; profesionales y amigos que de diversas formas influyeron para culminar este trabajo de investigación

Quiero expresar mi gratitud a las autoridades de la universidad “César Vallejo”, en especial a los de la escuela de Postgrado, a cada uno de los maestros que me han enseñado y de una manera u otra se convirtieron en inspiración de esta investigación que impulsa una propuesta educativa.

Expresar mi agradecimiento a mi asesor Dr. Juan Pablo, Moreno Muro por ser el guía de este trabajo de exploración, nos ha enseñado con paciencia y mucha sabiduría, sus orientaciones han sido muy tomadas en cuenta primero en el proyecto de investigación y, posteriormente en el trabajo de investigación, concluidos con el informe de tesis.

Muy agradecido a Beder Bocanegra Vilcamango, por sus orientaciones en el tema que él se ha especializado, la evaluación educativa, demostrando ser un excelente docimólogo. Hace muchos años empezamos una aventura de perfección profesional y elegimos el tema de evaluación como orientadora de nuestro estudio. Creo que lo estamos cumpliendo.

Agradecer también a los doctores Quiñones Farro, Carlos; Sevilla Exebio, Julio César por sus recomendaciones para la mejora de este trabajo de investigación, mil gracias.

A los colegas docentes del Colegio Nacional “Santa Lucía” de la ciudad de Ferreñafe, colaboradores de este trabajo técnico porque me permitieron entrevistarlos y a la misma vez ofrecer sus instrumentos de evaluación, con su ánimo inculcaron a no desmayar en la culminación de este doctorado.

## PRESENTACION

El trabajo de investigación, tiene por título: Evaluación Socializadora del Aprendizaje, tomado como referencia el nivel secundario de la Educación Básica Regular. El título del informe de investigación es una propuesta de cómo debe ser la evaluación dentro del proceso de aprendizaje de los alumnos del mencionado nivel.

Uno de los más grandes errores es el haber considerado a la evaluación educativa como una actividad más en el proceso educativo reducido a un papel meramente administrativo de juzgar a los alumnos ya sea para promoverlos de grado de estudio o en la culminación de sus estudios para el paso al nivel de estudios superiores.

Hoy, en la medida que se va perfeccionando la tarea educativa los profesionales de la educación se ponen en práctica nuevas propuestas educativas, sobre todo en evaluación, me convengo que la evaluación del aprendizaje es un proceso fundamental para el mejoramiento de las competencias de los alumnos e ir mejorando la calidad de nuestra educación en nuestra región de Lambayeque, en nuestro país y estar en la vanguardia de los aportes innovadores educativos de la comunidad magisterial.

La evaluación socializadora es una propuesta que busca propiciar la reflexión y la crítica a la práctica evaluativa que ejecutamos en el proceso de aprendizaje en nuestras aulas, propiciando la reflexión tanto del educando como del educador, donde el primero ponga en práctica su competencias y actitudes ya sea de manera individual y grupal y que juzgue su actuación a través de la autoevaluación y la coevaluación.

La propuesta evaluadora le brindará al alumno y a sus pares el poder de detectar sus eficiencias y deficiencias, sus logros y sus errores en el proceso de aprendizaje y ejercer los correctivos inmediatos para que su aprendizaje sea eficiente y eficaz de manera oportuna. Pero también, ha de darles tanto al maestro como al alumno un buen marco axiológico propiciándose una buena relación entre ellos.

## INDICE

Página de Jurado.....	ii
Declaración Jurada.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	x
Abstract .....	xi
Introducción.....	12
I. Problema de Investigación.	
1.1. Descripción del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.3. Objetivos de la Investigación	
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivo Especifico.....	17
1.4. Justificación.....	17
1.5. Limitaciones de Estudio.....	17
II. Marco de Referencia	
2.1 Marco Teórico.....	20
2.1.1. Historia – Evaluación.....	20
2.1.2. Evaluación – Definición.....	21
2.1.3. Evaluación Educativa.....	22
2.1.4. Funciones de la Evaluación Educativa.....	25
2.1.5. Evaluación Socializadora.....	27
2.1.6. Evaluación por Competencia.....	28

2.1.7. La Evaluación en el Sistema Educativo Peruano.....	33
2.1.8. Aportes Teóricos.....	37
2.2. Marco Conceptual.....	38
2.2.1. Evaluación.....	38
2.2.2. Evaluación Socializadora.....	38
2.2.3. Aprendizaje.....	38
2.2.4. Educación Básica Regular.....	39
2.2.6. Autoevaluación.....	40
2.2.7. Coevaluación.....	41
2.2.8. Heteroevaluación.....	41
2.3. Antecedentes del Problema.....	42
2.4. Hipótesis de Trabajo.....	44
<b>III. METODOLOGIA</b>	
3.1. Categoría de Estudio.....	46
3.2. Grupo de Estudio.....	46
3.3. Tipo y Diseño de Investigación.....	46
3.4. Técnica e Instrumento de Recolección de Información.....	47
3.5. Técnica de Análisis.....	47
<b>IV. Discusión de los Resultados</b>	
4.1. Presentación de los Resultados.....	50
A. Entrevista a los docentes.....	50
B. Entrevista a los alumnos.....	73
4.2. Discusión de los Resultados.....	81
Propuesta .....	89
<b>V. Conclusiones y Recomendaciones</b>	
5.1. Conclusiones.....	102

5.2.Recomendaciones.....	104
Referencias Bibliográficas.....	105
Anexos .....	107



## RESUMEN

El hablar de la evaluación socializadora es referirse a una de las variables de este trabajo de investigación el mismo que tiene como propósito ser una propuesta al proceso educativo peruano, una opción innovadora para los docentes para ponerlo en práctica con los alumnos de Educación Básica Regular en el nivel de educación secundaria en cualquiera de las áreas curriculares.

La evaluación socializadora se apoya en la propuesta del trabajo por competencias de Tobón, y en otras experiencias de trabajo de evaluación como el de Kenneth Delgado, Henry Pieron, Beder Bocanegra; en los lineamientos básicos que ofrece el ministerio de educación peruano con referencia a la aplicación de evaluación y en la propuesta de la teoría cognitivas.

La propuesta mencionada descansa en estrategias que trata de dinamizar el conocimiento del alumno en la que éste aprenda a ser, aprenda a hacer, aprenda a conocer y aprenda a convivir, valorando su acción a través de la autoevaluación, coevaluación y al profesor a través de la heteroevaluación apoyándose en el juicio de valor por las capacidades que éste desarrolla como es el investigar, comprender, analizar, explicar, etc.

**PALABRAS CLAVES:** Evaluación socializadora, competencias, autoevaluación, coevaluación, capacidades, docentes, estudiantes.

## **ABSTRACT**

To speak about the evaluation of socialization is to speak about one of the variables about this work of investigation, has as intention be an offer the educational peruvian process, an innovative option for the teachers to put it into practice with the pupils of basic regular education in the level of secondary education in any of the areas of work

The evaluation of socialization rests on the offer of the work for Tobon's competence, and other experiences of work of evaluation as that of Kennet Delgado, Henry Pieron, Beder Bocanegra; in the basic limits that the Peruvian department of education offers with reference to the application of evaluation and in the offer of cognitive theories

The mentioned offer rests on strategies that the student's knowledge tries to contribute to the action in which he learns to be, to learn to do, to learn to know and to learn to coexist, valuing his action through self-evaluation, co-evaluation and through the hetero-evaluation resting The teacher in the value judgment for the capacities that he develops since then is to investigate, to understand, to analyze, to clarify, etc.

**KEYWORDS:** Socializing evaluation, competences, self-evaluation, coevaluation, abilities, teachers, students.

## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación con considerado como objeto de estudio la evaluación educativa bajo el título de Evaluación Socializadora del Aprendizaje ya que se piensa que la evaluación debe de contribuir a la formación desde la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular del ciclo VII.

El trabajo de investigación comienza con ofrecer un análisis de la realidad problemática la cual hemos investigado y presenta como característica el desarrollo del nivel de memoria, reducida a instrumentos repetitivos como las pruebas objetivas, de completamiento y de elegir una alternativa entre varias. También está orientada a reducir y cumplir un rol administrativo. Solo se le utiliza para promover a los alumnos a seguir estudios superiores inmediatos

En el marco de referencia, que es la segunda parte de esta investigación, se desarrolla el marco teórico, el mismo que ayuda a dar consistencia a nuestra propuesta de trabajo y a deslindar los conceptos con el marco conceptual. También se declara los antecedentes de estudio, solo encontramos dos estudios que guardan pertinencia con nuestro objeto de estudio y que puede aportar a nuestra propuesta. También se declara nuestra hipótesis, la cual a pesar de su sentido condicional, y por la característica cualitativa de nuestra investigación no estamos obligados a declararla.

El tercer capítulo, tiene que ver con el grupo de estudio con la cual obtuvimos información y éste se realizó en la institución educativa “Santa Lucía” de la ciudad de Ferreñafe, se utilizó como instrumento de recojo de información la entrevista, aplicándose la misma a los profesores y los alumnos del quinto grado de estudio.

El cuarto capítulo de estudio, está referido a la discusión de los resultados. En una primera parte, hacemos una descripción de los resultados obtenidos de la entrevista con los profesores y, en la segunda parte, la descripción de los

resultados obtenido de la entrevista con los estudiantes. Luego, hacemos la discusión de los resultados comparando y analizando los resultados obtenidos.

Con las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo de investigación se espera contribuir a mejorar el proceso de evaluación del aprendizaje dentro del aula buscando que los alumnos interactúen e intercambie sus experiencias.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito presentar una propuesta de evaluación, esta es, la Evaluación Socializadora del Aprendizaje, que por cuestiones técnicas se presenta después del capítulo cuarto.

**CAPITULO I**  
**PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción del Problema**

El trabajo de los docentes en el proceso de educación está caracterizado por las diferentes tareas que realiza en la enseñanza aprendizaje de sus alumnos, desde el trabajo de la planificación de sus respectivas áreas curriculares ya sea programación de largo a corto plazo a la planificación de la sesión de aprendizaje preocupándose el docente de la manera cómo ha de motivar, problematizar, como también el trasladar el conocimiento para que sea internalizado por el estudiante pensando en la técnica y métodos de enseñanza adecuado. Así también, el trabajo de planificar la evaluación para observar si el estudiante está cumpliendo con lograr los objetivos, o las capacidades o las competencias trazadas con anterioridad, sea cual fuese su modelo o paradigma pedagógico.

De lo afirmado, líneas arriba, nos centraremos en la evaluación del aprendizaje como el fenómeno educativo que condiciona nuestra práctica educativa diaria; pero que lastimosamente en las aulas sigue siendo: memorística de contenidos, de resúmenes de libros, separatas o de cuadernos de apuntes, con ítems de preguntas de evocación. Si el alumno es capaz de recordarlos o reconocerlos en instrumentos de evaluación sólo para marcar una de las alternativas múltiples que se le presentan, también relacionando número o letras, marcando si una proposición es verdadera o falsa dejando de lado los criterios de explicación, interpretación, de juicio o de ser propositiva; la evaluación aún está caracterizada por ser individual, sigue siendo cuantitativa, orientada en la concepción de medir para promediar al alumno, para cumplir el compromiso administrativo que suma cuanto tiene en número o en letra los(as) alumnos(as) al finalizar un periodo académico o todo el año de estudios para ser promocionado de grado o de ciclo. Son pocos los maestros y pocos los momentos, por no decir nada, en que hagamos consciente al (los) alumno(s) de reconocer si sus capacidades,

competencias y habilidades son o no valoradas por el mismo, sus condiscípulos y por sus docentes que le ayuden a fortalecer lo aprendido, lo cuánto que aporta a la construcción de su conocimiento y saber si es uno más en las sesiones de enseñanza–aprendizaje recibiendo conocimientos por información escrita u oral que por discusión, experiencias significativas, investigación, como lo proponen los constructivistas que les interesa: la funcionalidad de los aprendizajes, que los alumnos valoren ellos mismo su manera de aprender (autoevaluación y coevaluación) en qué grado son capaces de atribuir su valor funcional a las interpretaciones significativas de los contenidos que estudian o les imparten dándole funcionalidad a lo aprendido construyendo nuevo aprendizaje o para descubrir y solucionar problemas.

Entre la enseñanza y la actividad evaluativa debe haber coherencia, plantearse en el proceso enseñanza experiencias didácticas en las que se pueda aplicar los saberes aprendidos como son tareas, actividades e instrumentos de evaluación implica la interpretación como resultado de los aprendizajes significativos.

Los docentes nos debemos preocupar en mejorar la metodología de la evaluación que aplicamos en nuestro trabajo pedagógico de tal forma que nuestro fin sea la formación de nuestros adolescentes alumnos. Se debe valorar la evaluación como el componente del proceso de formación integral y no solo como control de conocimientos memorístico de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Qué implicancias tiene los aportes de la puesta en práctica de la evaluación socializadora en el aprendizaje de los alumnos de la secundaria de la Educación Básica Regular?

## **1.3. Objetivos de la Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Proponer la práctica de la evaluación socializadora en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos de la educación secundaria actual

### 1.3.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar las estrategias de evaluación como mecanismo de aprendizaje.
- Analizar el marco teórico de la evaluación socializadora como forma de aprendizaje.
- Describir los mecanismos de la evaluación socializadora como escenario para el desarrollo del juicio de valor.
- Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje

### 1.4. Justificación

La justificación del presente estudio se concreta en las siguientes razones:

**Primero**, mediante el presente trabajo de investigación se busca mejorar los mecanismos de evaluación los cuales se presentan como memorística e individualista, carente de una dinámica de participación activa y socializada por parte del docente hacia el alumno; en la que no se valora la capacidad investigativa del alumno, ni el desarrollo de sus diferentes niveles de aprendizaje.

**Segundo**, el presente estudio va a permitir la incorporación de nuevos aportes que considera la socialización mediante la evaluación como forma de aprendizaje en el entendido de que la evaluación es un espacio de aprendizaje y de contestar preguntas toda vez que la evaluación no sólo es el acto de preguntar sino un proceso cognitivo socializador cuya base es la autoevaluación y la coevaluación.

**Tercero**, se busca beneficiar a los adolescentes alumnos(as) educados en las diferentes instituciones educativas para que se desenvuelvan e ir descubriendo sus potencialidades, capacidades como personas y profesionales futuros. También, brindar herramientas de evaluación a los maestros desde nuestro estudio de investigación



### **1.5. Limitaciones del Estudio**

Las limitaciones que se encontraron para la realización del presente trabajo de investigación fueron:

- La carencia de tiempo de parte de los docentes para la entrevista en vista de que la jornada laboral de éstos ya no contemplaba ni día libre ni hora libre, pues su jornada laboral se encontraba muy copada ya sea atendiendo padres de familia o en todo caso asistiendo a los alumnos en su jornada de recuperación, esto demoraba y dificultaba el avance del trabajo de campo de investigación
  
- Los alumnos eran desconfiados pensaban que se estaba investigando a los docentes por otras circunstancias.
  
- Las limitaciones fueron superadas citando a los alumnos en horarios diferentes a su jornada de estudio

**CAPITULO II**  
**MARCO DE REFERENCIA**

## **II.- MARCO DE REFERENCIA**

### **2.1.-Marco Teórico**

#### **2.1.1. Historia – Evaluación.**

Para tener un cabal conocimiento de cuando se comenzó hablar de evaluación es que se hace necesario saber cómo nace ésta, por ello la necesidad de hablar de la historia de la Evaluación. Chávez y Lanegra (2007) afirman que:

El origen de la evaluación en la China imperial (siglo III a. C.) cuando se introdujeron varias pruebas de habilidades (manejo del arco, caligrafía, etc.), prácticas y académicas para combatir el nepotismo en la elección de funcionarios del Estado. Por razones semejantes se introdujeron los exámenes en el mundo occidental durante el siglo XIX, dado que el desarrollo económico provocó la movilidad social y en estas pruebas se sentaron las bases para realizar una selección más válida y efectiva (esto es meritocracia, basada en los méritos) tanto para entrar en la educación superior como en el servicio civil y funcionariado.

El sistema incorporó varias formas de evaluación para orientar a los estudiantes. Las pruebas de inteligencia comenzaron con la finalidad de identificar mejor a los alumnos que requieran atención especial. Así la evaluación en la primera mitad del siglo XX estuvo muy relacionada con las formas de selección de los individuos para acceder a los diferentes programas educativos y a las subsiguientes oportunidades de vida. (p.17)

Consecuentemente la evaluación tiene origen la China Imperial y su fin ha sido para medir, valora y seleccionar.

Leyendo a Delgado (1997) quien cita a Henri Pierón “el cual propuso el nombre de DOCIMOLOGIA a la disciplina orientada al estudio de las pruebas pedagógicas o comúnmente llamadas exámenes a partir de comparaciones sobre sistemas de calificación entre diversos examinadores, para apreciar lo producido por el aprendizaje estudiantil” (p.15).

Este término Docimología tendrá su difusión en 1958 en un certamen internacional en Hamburgo, con auspicio de la UNESCO en la que se

discutía sobre los resultados de una investigación en base al uso de los exámenes en varios países, por lo tanto la Docimología es la teoría a cerca de la evaluación educativa así nos lo da a conocer Hotyat (1965):

El estudio de la evaluación constituye uno de los temas que son materia de preocupación para las ciencias pedagógicas. Henri Piéron, propuso hace más de seis décadas el nombre de docimología a la disciplina orientada al estudio sistemático de las pruebas pedagógicas, comúnmente llamadas exámenes a partir de comparaciones sobre sistemas de calificación entre diversos examinadores para apreciar lo producido por el aprendizaje estudiantil. En 1958 un certamen internacional de educación, celebrado en Hamburgo, con auspicios de la UNESCO, para discutir sobre los resultados de una investigación en torno al uso de los exámenes en varios países. (p.17)

### **2.1.2. EVALUACIÓN - Definición**

Son variadas las definiciones para contestar a la interrogante ¿Qué es la evaluación? Pimienta (2008) define Etimológicamente la palabra evaluación:

Procede del antiguo francés **value**: valor, participio pasado de **valoir**: valer; y éste proviene de **valere**: ser fuerte, tener valor. (...) De esta manera es posible comprender que el término evaluación hace referencia a la acción y efecto de evaluar, lo cual nos remite a valorar cuán bueno o malo es el objeto evaluado. (p.2)

El diccionario La Rouse (1985:) define a la evaluación como: “valoración de los conocimientos de un alumno” (p. 446). Esta definición establece una variación cuantitativa y cualitativa para dar un juicio de valor sobre algún hecho o acción o cosa. Lingüísticamente la palabra evaluación está muy relacionada a términos como: estimar, apreciar, examinar, calificar, medir ello hace que comparemos y tomemos decisiones.

Según la Joint Comité (1988), “entiende la evaluación como un enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto para tomar decisiones de mejora”.

En lo personal defino a la evaluación como el proceso que busca dar valor cuantitativo o cualitativo a una acción, a una actividad intencionada, planificada para conocer sus rendimientos de eficiencia y eficacia de los estudiantes.

### 2.1.3. EVALUACION EDUCATIVA

En cuanto a la definición de evaluación educativa son muy variadas las definiciones quizás por el mismo proceso de cambio que ha ido experimentando la educación sea en su praxis y en su teoría, en ellas se encuentran coincidencias y también contradicciones, esto se debe a las diferentes posiciones filosóficas, epistemológicas, psicológicas y educativas que adoptan los autores por ello apoyándome en Bocanegra, Gonzales y Castillo (2007: pp.20–21), utilizare el siguiente cuadro que contiene diversas definiciones:

conceptualizaciones	Autores
Definiciones que contienen especificaciones o normas sobre los atributos que han haber conseguido los alumnos después de un proceso Instructivo – objetivo.	<p><b>Tyler</b> (1950): “Proceso que determina hasta qué punto se han conseguido los objetivos educativos”.</p> <p><b>Lafourcade</b> (1972): “Etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”.</p> <p><b>Mager</b> (1975): “Acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación”</p> <p><b>Bloon y otros</b> (1971): “reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se</p>

	<p>producen ciertos cambios en los alumnos y establecer el grado de cambio en cada estudiante”.</p>
<p>Definiciones que concentran la evaluación en la determinación del mérito y valor</p>	<p><b>Suchman</b> (1967): “Proceso de emitir juicios de valor”.</p> <p><b>Scriven</b>(1967): “Proceso por el que se determina el mérito o valor de alguna cosas”.</p> <p><b>Nevo</b> (19818): “Apreciación o juicio en cuanto a la calidad o valor de un obrero”.</p> <p>Este nuevo acercamiento comporta algo más que la comparación con estándares que conllevan la importancia de la medida y todo el proceso que se genera en torno a la misma. Evaluar además de medir, implica emisión de un juicio sobre la medida – valoración. Otro problema distinto será la fuente de criterios para calibrar el mérito o el valor de algo. Este planteamiento permite hacer susceptibles de evaluación más variables del proceso formativo y abrir el mismo más allá del logro de objetivos.</p>
<p>Definiciones que afrontan la evaluación como el proceso que proporciona información para la toma de decisiones</p>	<p><b>Crombach</b>(1963) “Proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones”.</p> <p><b>Stufflebeam y Schinfield</b> (1987). “Proceso de identifica, obtener y proporcionar información útil y descriptiva a cerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado , con el objeto de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados</p> <p><b>Fernández (1993)</b>: “Entre un juicio valorativo sobre una realidad educativa en función de unos datos y con el propósito de tomar decisiones al respecto”. Además de incluir múltiples objetos de evaluación, este planteamiento que viene a completar los anteriores,</p>

	<p>posibilita incorporar nuevas funciones y momentos evaluativos y darles pleno sentido (evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa). Se preocupa igualmente por la utilidad de la evaluación en la línea de perfeccionamiento o mejora de la práctica, con independencia de quien toma la decisión (docente gestores educativos, políticos, etc.) también es destacable el papel de los agentes evaluadores la relación entre los distintos profesionales (evaluación interna – evaluación externa autoevaluación, heteroevaluación).</p>
<p>Definiciones que intentan sintetizar y aglutinar los aspectos anteriores</p>	<p><b>Provus</b> (1971): “Comparación de las ejecuciones o comportamientos de los alumnos con ciertas normas para determinar si se debe de llevar acabo, se continua o se concluye en el proceso de enseñanza”.</p> <p><b>Tembrick</b> (1984) “Proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizaran en la toma de decisiones”</p> <p><b>Pérez Gómez</b> (1983) “Proceso de recogido y provisión de evidencias, sobre el funcionamiento y evolución de la vida en el aula, en base a las cuales se forman decisiones sobre la posibilidad, efectividad y valor educativo del curriculum”.</p> <p><b>Pérez Juste</b> (1986): “Acto de valorar la realidad, formando parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de las características de la realidad valorada, y de recogida de información sobre las mismas y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio de valor emitido”.</p>

Teniendo en cuenta estas definiciones a cerca de la evaluación educativa se puede afirmar que: “es un proceso sistematizado, permanente, orientador, correctivo que permite avizorar, el logro de los

(objetivos, capacidades y/o competencias) implicando dar un juicio de valor del cual se debe de tomar decisiones conforme se desarrolla el proceso educativo”.

**Proceso sistematizado**, porque debe de tener una secuencia, un orden, organizar de manera lógica sus componentes, fases, cronogramar las actividades, elaborar y seleccionar los instrumentos los cuales sean claros y entendibles a los alumnos.

**Debe ser permanente**, porque tiene que estar presente en cada fase del proceso enseñanza aprendizaje.

**Es formador**, debe estar orientado a modelar el carácter, el temperamento que le da personalidad al ser humano, en este caso, al estudiante sea cual fuese su modalidad, nivel de estudio, haciéndolo participe de su propio proceso de aprendizaje valorándose a través del auto aprendizaje y la coevaluación.

**Correctivo**, orientando sus habilidades, destrezas, valores, actitudes del estudiante en su desenvolvimiento académico y en la sociedad.

**Juicio de Valor**, no solo se necesita recoger información de manera sistemática, es necesario explicar su bondad sea la evaluación cuantitativa o cualitativa, pero sobre todo su bondad.

**Toma de decisiones**, la práctica de la evaluación es para tener una utilidad, darnos una lectura de la marcha del procesos enseñanza aprendizaje y que este sea bueno.

#### **2.1.4. FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.**

De manera general se puede reconocer diferentes funciones de a la evaluación. Para Nydia Elola y LiliaTorazos (2009: 15). La evaluación tiene las siguientes funciones:

##### **A. Función Simbólica.**

Los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o ciclo; se asocia con frecuencia la evaluación con la conclusión de un proceso, aun cuando no sea este el propósito y la ubicación de las acciones evaluativas cabe tener presente que para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, éste adquiere esta función simbólica.



## **B. Función Política.**

La función más importante de la evaluación es el carácter instrumental central como soporte para los procesos de toma de decisiones. Esta función es claramente política ya que la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos.

## **C. Función de Conocimiento**

En la definición misma de evaluación y en la descripción de sus componentes se identifica como central el rol de la evaluación en tanto herramienta que permite ampliar la comprensión de los procesos complejos; en este sentido la búsqueda de indicios en forma sistemática implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación.

## **D. Función de Mejoramiento**

Esta función se complementa con la función política y del conocimiento, esta función destaca al aspecto instrumental de la evaluación en tanto permite orientar la toma de decisiones hacia la mejora de los procesos o fenómenos objeto de evaluación. En la medida que se posibilita una mayor comprensión de los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas.

## **E. Función de Desarrollo de Capacidades**

Los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodología desempeñan una importante función en términos de promover el desarrollo de competencias muy valiosas. Si se aprovecha adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y poco estimulados habitualmente. Estas competencias se refieren por ejemplo a la práctica sistemática de observaciones y mediciones de registro de información de desarrollo de marcos analíticos e interpretativos de la información, de inclusión de la información en los procesos de gestión de desarrollo de instrumentos para la recolección de información, etc.

A estas funciones también se le agregan otras las citadas por Chávez y Lanegra (2007: p 20), en su trabajo de investigación, y son:

#### **G. Función Formativa**

La evaluación debe de llevar implícita la idea de mejora, de perfeccionamiento por lo que se centra su intervención en los procesos, tienen la finalidad de informar sobre el avance del aprendizaje o la marcha del programa de manera sistemática y continúa retroalimentando aquellos aspectos que se requiere ser reforzadas.

#### **H. Función Reguladora**

Brinda información relevante sobre el comportamiento de aquellos factores significativos en la búsqueda de transformaciones, la evaluación ayuda a sintonizarlos, procurando el mejoramiento del proceso educativo.

#### **I. Función de Pronosticar**

En relación con la información obtenida se puede formular o hipotetizar posteriores acciones o tomar en cuenta, tanto del proceso de enseñanza como del aprendizaje, así como de los sujetos evaluados.

#### **J. Función Sumativa**

Supone una valoración global y definitiva del objeto de evaluación ya sea positiva o negativa.

#### **K. Función Social**

La evaluación tiene un carácter legitimador en la medida de acreditar el saber, expresa la posición de un capital cultural y valores que cotiza la sociedad

### **2.1.5. EVALUACIÓN SOCIALIZADORA**

El trabajo de Bocanegra (2012), en sus diferentes publicaciones sobre el tema de evaluación nos habla de evaluación socializadora manifestando de ello lo siguiente:

El proceso socializador que se desarrolla en la evaluación constituye una forma de aprendizaje con mucha sinergia donde los niveles de

comunicación son más eficaces si se considera el intercambio de ideas tanto para defender las preguntas (...)

La socialización del proceso de evaluación al interior del aula se considera como un espacio muy prolijo para caracterizar el proceso mismo que puede conducir posteriormente a la metaevaluación dentro de cuatro características: la capacidad de enjuiciar, entendiendo como el proceso de deliberación afianzando las críticas respecto de la calidad de las preguntas. La actitud frente al calificativo como mecanismo de reconocer las propias limitaciones. El sentido de independencia, una cuestión de valores muy ligado a los cuestionamientos éticos al momento de coevaluar a los compañeros. La toma de decisiones para encarar lo que es conveniente o no para los demás y para sí mismo. La búsqueda de criterios para calificar como un ejercicio que se relaciona con la búsqueda del protagonismo cuando se califica. (p. 128)

### **2.1.6. EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS**

Muchos autores coinciden que este concepto fue planteado por primera vez a Noam Chomsky en el año de 1965 en su teoría de la gramática generativa transformacional, bajo el termino de competencia lingüística.

#### **A. DEFINICIÓN ETIMOLÓGICA – COMPETENCIA.**

Siempre conocer el significado de la palabra como tal nos ayudará a comprender mejor que significa desde su raíz.

La palabra competencia provienen del Latín **competere**, el cual, a partir del siglo XV significa “Incumbir a”, “pertenecer a”. De esta forma se constituye el sustantivo competencia con el significado de “lo que le corresponde a una persona hacer con responsabilidad e idoneidad” y el adjetivo competente cuyo significado es “apto o adecuado” así como se usa el termino actualmente en educación y en la gestión del talento humano (Tobón, 2015. p 103).

#### **B. DEFINICIÓN CIENTIFICA– COMPETENCIA**

Veamos algunas definiciones de diversos actores citados por Tobon 2015:

<p>“Como principio de organización de la formación, la competencia puede apreciarse en el conjunto de actitudes, de conocimientos y habilidades específicas que hacen a una persona capaz de llevar a cabo un trabajo o de resolver un problema particular” (Ouellet, 2000, p. 37).</p>
<p>“La Competencia incluye una intención (interés por hacer las cosas mejor, interés por hacer algo original), una acción (fijación de objetivos, responsabilidad sobre resultados, asunción de riesgos calculados) y un resultado (mejora en la calidad, en la productividad, ventas e innovación en servicios y productos” (Gómez ,1997.52).</p>
<p>“La competencia es una actuación idónea que emerge en una tarea concreta, en un contexto con sentido, donde hay un conocimiento asimilado con propiedad y el cual actúa para ser aplicado en una situación determinada, de manera suficientemente flexible como para proporcionar soluciones variadas y pertinentes” (Bogoya, 2000, p.11).</p>
<p>“Las competencias son repertorios de comportamientos que algunas personas dominan mejor que otros lo que las hace eficaces en una situación determinada” (Levy Leboyer, 2000, p. 10).</p>
<p>“Una competencia es una capacidad para el desempeño de tareas relativamente nuevas, en el sentido de que son distintas a las tareas de rutina que se hicieron en clase o que se plantean en contextos distintos de aquellos en los se enseñaron” (Vascos, 2003, p. 37).</p>
<p>“Capacidad para llevar acabo y usar el conocimiento las habilidades y las actitudes que están integradas en el repertorio profesional del individuo” (Mulder, Weigel y Collins, 2007, p. 18).</p>

Teniendo en cuenta las definiciones arriba citadas Tobón (2015) conceptualiza la competencia como: “Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad mejoramiento continuo y ético.” (p. 107)

### **C. EVALUACIÓN POR COMPETENCIA**

Es necesario que en el tema de evaluación se haga siempre un deslinde entre la evaluación tradicional con la evaluación por competencia, en la cual muchos docentes a pesar que más de una década se viene hablando de evaluación de competencia, se sigue evaluando de manera tradicional, consecuentemente en este apartado nos dedicamos en mencionar cómo entiende Tobón (2015) la evaluación por competencia:

Con el ingreso de las competencias a la educación la evaluación tradicional está pasando del énfasis en conocimientos específicos y factuales (referido a hechos) al énfasis en actuaciones integrales ante problemas del contexto. Con ello se busca la superación de diversos problemas en la evaluación tradicional, como la falta de pertinencia respecto a los retos del desarrollo personal y contexto (comunitario, social, laboral, profesional, ambiental-ecológico, artístico e investigativo) y la ausencia de metodología que posibiliten un análisis continuo del aprendizaje con base en criterios, evidencias y niveles de dominio.

Se propone, desde la socioformación, el concepto de valoración para resaltar el carácter apreciativo de la evaluación y enfatizar que es un proceso de reconocimiento de lo que las personas aprenden y ponen en acción actuación en un contexto social, asumiéndose el error como una oportunidad de mejora y crecimiento personal. Esto implica determinar los avances de los estudiantes respecto a unas determinadas competencias con base en criterios argumentados y acordados (que no los impone el docente), y apoyarlos en sus dificultades para que las supere.

A continuación se describen los ejes centrales del concepto de evaluación como valoración teniendo como referencia la estrategia de la cartografía conceptual.

**a). Eje de ejemplificación.-** Algunos ejemplos pueden ser:

1. Empleo de la estrategia de portafolio como apoyo a la evaluación de la competencia de diseño de proyectos, para lo cual los estudiantes

organizan evidencias de aprendizaje de la competencia, junto con la autovaloración tenida, y el registro del mejoramiento continuo a lo largo del proceso.

2. Utilización de la técnica de la **V** heurística para determinar si los estudiantes manejan los instrumentos cognitivos y los procedimientos básicos para resolver los problemas relacionados con el mantenimiento y reparación de computadoras.

**b) Eje nacional.-** La evaluación como valoración consiste en un proceso de retroalimentación y reflexión para el desarrollo y el mejoramiento de las competencias, teniendo en cuenta el diagnóstico, el seguimiento continuo y considerando unos criterios consensuados, a partir de lo cual se toman decisiones sobre estrategias docentes, de aprendizajes, recursos, políticas institucionales y sociales.

**c) Eje categorial.-** La valoración se ubica dentro de la categoría general de la formación basados en competencia, ya que es la base para que el estudiante esté informado sobre sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlo y autorregularlo.

La primera tarea del docente es enseñarles a sus estudiantes a auto valorarse (Días Hernández, 1999). A la vez, la valoración le permite al docente tener información sobre el proceso y los resultados en el aprendizaje de las competencias para brindarles asesoría y apoyo ajustado a las necesidades de formación. Por otra parte, la valoración retroalimenta al docente sobre sus decisiones y sobre sus actuaciones como persona, lo cual favorece su formación personal y profesional.

**d) Eje de caracterización.-** La evaluación como valoración se caracteriza por:

1. Es un proceso dinámico y multidimensional que realiza el docente, los estudiantes, la institución educativa y la sociedad.
2. Tiene en cuenta tanto el proceso como los resultados del aprendizaje.

3. Brinda retroalimentación de manera cuantitativa o cualitativa.
4. Tiene como guía el proyecto ético de vida (necesidades personales, metas y caminos).
5. Reconoce las potencialidades, las inteligencias múltiples y la zona próxima de desarrollo de cada estudiante.
6. se basa en criterios acordados, reconocidos, a su vez la dimensión subjetiva que hay en todo proceso valorativo.
7. Se lleva a cabo por medio de matrices que dan cuenta de mapas de aprendizajes, en los cuales hay actos retos sucesivos de formación.

**e) Eje de diferenciación.-** La evaluación como valoración se diferencia de la evaluación tradicional. Esta última tiene las siguientes características:

1. Es un instrumento de control y de promoción de un nivel a otro.
  2. se asume como fin en sí mismo.
  3. Se centra en el estudiante y tiene en cuenta el proceso docente, el currículo y la gestión institucional – social.
  4. Tiende a centrarse en determinar conocimientos específicos, con una escasa mirada a los instrumentos y estrategias afectivos-emocionales, cognitivos y de desempeño.
  5. Es una actividad que realiza básicamente el docente ya que escasamente se les enseña a los mismos estudiantes a autovalorarse.
- La evaluación tradicional es heredera de la tradición empiropositivista surgida en la revolución industrial a finales del siglo XIX, en tanto ha privilegiado la medición y la experimentación sin tener en cuenta la multidimensionalidad de la formación humana en contexto. Se ha erigido en un sistema rígido, mecánico y cerrado basado en la cuantificación de contenidos introyectados.

**f) Eje de división.-** Hay dos procedimientos para clasificar la valoración:

1. Momento en la que se lleva a cabo (inicial, procesual y final).
2. De acuerdo con quien la práctica (autovaloración, covaloración y heterovaloración). Con respecto a la primera la valoración inicial es la

que se lleva acabo al comienzo del proceso educativo y es de diagnóstico; la valoración procesual es continua y consiste en determinar los avances, logros y aspectos por mejorar; por último, la valoración final es la que se hace una vez concluye un determinado curso o PF y consiste en determinar los logros que finalmente se obtuvieron, teniendo en cuenta los propósitos iniciales. La segunda clasificación se describe en el apartado que sigue.

**g) Eje de vinculación.-** La valoración se vincula con el mejoramiento de la calidad de la educación ya que es un mecanismo que retroalimenta acerca de cómo está la formación de competencias y las acciones necesarias para recuperar las diferencias. La evaluación de la calidad de la educación fue instaurada oficialmente en todos los países iberoamericanos en el año 1995 a partir de la Quinta cumbre Iberoamericana de Jefes de Estados y de Gobierno (Bustamante, 2003). Además la valoración se vincula a la sociedad del conocimiento, en la cual lo central es aprender a buscar, procesar, sistematizar y evaluar la información para aplicarla de manera contextualizada.

**h) Eje de metodología.-** La evaluación de competencias se lleva a cabo por medio de los siguientes elementos metodológicos:

1. Resolución de problemas del contexto.
2. Determinar el nivel de desempeño con base en criterios, evidencias e instrumentos de evaluación.
3. Establecimientos de logros y acciones para mejorar.

### **2.1.7. LA EVALUACIÓN EN EL SISTEMA EDUCATIVO PERUANO**

Para poder analizar el proceso de evaluación del sistema educativo se hace necesario conocer los principios pedagógicos en lo que descansa el sistema educativo de nuestro país.

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional (2009). En la Educación Básica Regular, las decisiones sobre el currículo se han tomado sobre la



base de los aportes teóricos de las corrientes cognitivas y sociales del aprendizaje, las cuales sustentan el enfoque que se expresan a continuación:

- **Principio de construcción de los propios aprendizajes:** El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico productivo.
- **Principio de necesidad del desarrollo de comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes:** La interacción entre los estudiantes y sus docentes, sus pares y su entorno, se produce, sobre todo, a través del lenguaje; recogiendo los saberes de los demás y aportando ideas y conocimientos propios que le permiten ser conscientes de qué y cómo están aprendiendo y, a su vez, desarrollar estrategias para seguir en un continuo aprendizaje. (...) Por ello, se han de propiciar interacciones ricas, motivadoras y saludables en las aulas; así como situaciones de aprendizajes adecuados para facilitar la construcción de los saberes, proponer actividades variadas y graduadas, orientar y conducir las prácticas, promover la reflexión y ayudar a que los estudiantes elaboran su propias conclusiones, de modo que sean capaces de aprender a aprender y aprender a vivir juntos.
- **Principio de significatividad de los aprendizajes:** El aprendizaje significativo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya se poseen, pero además si se tienen en cuenta los contextos, la realidad misma, la diversidad en la cual está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben de estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura. Si el docente logra hacer que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes, hará posible el desarrollo de la motivación para aprender y la capacidad para desarrollar

nuevos aprendizajes y promover la reflexión sobre la construcción de los mismos (...).

- **Principio de organización de los aprendizajes:** Las relaciones que se establecen entre los diferentes conocimientos se amplían a través del tiempo y de la oportunidad de aplicarlos en la vida, lo que permite establecer nuevas relaciones con otros conocimientos y desarrollar la capacidad para evidenciarla. Los aprendizajes se dan en los procesos pedagógicos, entendidos como las interacciones en las sesiones de enseñanza y aprendizaje; en estos procesos hay que considerar que, tanto el docente como los estudiantes, portan en sí la influencia y los condicionamientos de su salud, de su herencia, de su propia historia, de su entorno escolar, sociocultural, ecológico ambiental y mediático (...).

- **Principio de integralidad de los aprendizajes:** Los aprendizajes deben de abarcar el desarrollo integral de los estudiantes, de acuerdo con las características individuales de cada persona. Por ello, se debe de propiciar la consolidación de las capacidades adquiridas por los estudiantes de su vida cotidiana y del desarrollo de nuevas capacidades a través de todas las áreas del currículo. En este contexto, es imprescindible también el respeto de los ritmos individuales, estilos de aprendizajes y necesidades educativas especiales de los estudiantes, según sea el caso.

- **Principio de evaluación de los aprendizajes:** La metacognición y la evaluación en sus diferentes formas, sea por el docente, el estudiante u otro agente educativo, son necesarias para aprender para promover la reflexión sobre los propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes requieren actividades pedagógicas que le permiten reconocer sus avances y dificultades, acercarse al conocimiento de sí mismos; autoevaluarse analizando sus ritmos, características personales, estilos; aceptarse y superarse permanentemente, para

seguir aprendiendo de sus aciertos y errores. Aprenden a ser y aprenden a hacer.

A estos principios citados, hay que tener en cuenta que la evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo peruano es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo, flexible que forma parte del proceso enseñanza – aprendizaje. En el confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social.

- **Pedagógica**

Inherente a la enseñanza y al aprendizaje, permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunos para organizar de una manera más pertinente y eficaz las actividades de enseñanza y aprendizaje, tratando de mejorar los aprendizajes.

- **Social.**

Permite la certificación de las capacidades de los estudiantes para el desempeño de determinadas actividades y tareas en el escenario local, regional, nacional o internacional.

También es necesario saber que la evaluación en el sistema educativo peruano tiene dos finalidades:

- **Formativa.**

Proporciona información continua al docente que le permite al docente luego de un análisis, interpretación y valoración; regular y realimentar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en coherencia con las necesidades, interés, ritmos de aprendizaje y características de los estudiantes. De igual forma, permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje, verificar sus logros, avances, potencialidades, así como sobre sus dificultades y errores para controlarlos y modificarlos. Verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante al final de un periodo o del año académico, con relación a las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes previstas en la programación curricular.

- **Informativa.**

Permite que las familias y la sociedad estén informados de los resultados académicos de los estudiantes y puedan involucrarse en acciones educativas que posibiliten el éxito de los mismos en la institución educativa y en su proyecto de vida. Así también permite a los estudiantes conocer mejor sus avances, logros y dificultades.

### **2.1.8. APORTES TEORICOS.**

**A. Teoría Socio culturalistas de Levs Vygotsky.-** Esta teoría con implicaciones muy trascendentales para la educación sobre todo en la evaluación, la ZDP (zona de desarrollo próximo) que le da importancia al potencial de los alumnos, desarrollando pruebas estandarizadas de inteligencia, conocimientos y aprendizaje realizados por los alumnos, los cuales se benefician con las orientaciones de su teoría socio culturalista.

**B. Teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel.-** Para Rodríguez (2008), es una teoría psicológica del aprendizaje porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender (...) poniendo énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza del aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente en la evaluación.

Es una teoría de aprendizaje porque esa es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.

Para Ausubel (1983,18):"La psicología educativa debe concentrarse en la naturaleza y la facilitación del aprendizaje de la materia de estudio" Pozo, Citado por Rodríguez (op. Cit., pág. 9), considera la teoría del aprendizaje significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de teoría psicológica que se construye desde un

enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto

## **2.2. MARCO CONCEPTUAL.**

### **2.2. 1. EVALUACION**

Como se ha escrito líneas arriba, se conceptúa la evaluación como: un proceso sistematizado, permanente, orientador, correctivo que permite avizorar, el logro de los (objetivos, capacidades y/o competencias) implicando dar un juicio de valor del cual se debe de tomar decisiones en la medida en que se desarrolla el proceso educativo

### **2.2.2. EVALUACIÓN SOCIALIZADORA.**

Es un modelo y estrategia de evaluación orientada a la formación de actitudes mediante la socialización que se basa en la coevaluación y autoevaluación.

Esta evaluación socializadora trasciende en la formación de juicio de valor con sentido ético asumiendo la condición de juicio de experto.

### **2.2.3. APRENDIZAJE**

Proceso que consiste en adquirir conocimientos y destrezas para resolver dificultades ante nuevas situaciones que afronta el ser humano. El aprendizaje dependerá de cuan motivado e interesado este el aprendiz, a mayor interés mayor la motivación y a mayor motivación mayor el aprendizaje.

El aprendizaje puede tener diversas formas pudiendo ser espontáneo, intencional, intelectual, artístico, pasivo–activo, individual y colectivo; de este último, es decir el colectivo, se realiza en grupo como una forma de dar y recibir haciendo del aprendizaje un proceso de socialización.

El aprendizaje de un alumno dependerá de los factores como es el factor biológico, afectivo, cognitivo y situacional, jugando cada uno un papel importante en el aprendizaje del quien quiere aprender.

#### **2.2.4. EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR.**

Es una de las tres modalidades de la educación básica de la educación peruana, (las otras dos son: Educación Básica Especial y la educación Básica Alternativa) dirigida a atender a los niños, niñas y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo acorde con su evolución física, afectiva y cognitiva desde que nacen.

La Educación Básica Regular en nuestro país está organizada en tres niveles: Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria.

Nuestro estudio de investigación está centrado en nivel de educación secundaria, el cual dura cinco años, en ella se imparte una educación integral a los estudiantes (púberes y adolescentes) con formación científica, humanista y técnica; formando para la vida, la convivencia democrática, ejercer la ciudadanía y afianza la formación para el mundo laboral. Está constituida por dos ciclos (VI – VII) correspondiendo para nuestro estudio el último ciclo en la cual se encuentran los alumnos de quinto año de secundaria. De acuerdo al Diseño Curricular Nacional –DCN– (2009):

El adolescente se caracteriza (...) por su pensamiento es más abstracto (...) lo que está en condiciones de desarrollar aprendizajes más complejos. En lo social y emocional, se vuelve más autónomo, es más sensible, tiende a la formación de grupos y en los cuales puede expresarse y sentirse bien. (p. 15)

#### **2.2.5. COMPETENCIAS**

Existen muchas definiciones a cerca de lo que es competencia, líneas arriba se ha afirmado que es competencia para Tobón, el Ministerio

de Educación del país (MINEDU) desarrolla su propio concepto de competencia en el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) que rige este año académico 2017 definiendo de la siguiente manera:

La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada. Asimismo, ser competente es combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con otros. Esto le va a exigir al individuo mantenerse alerta respecto a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, pues estas dimensiones influirán tanto en la evaluación y selección de alternativas, como también en su desempeño mismo a la hora de actuar.

#### **2.2.6. AUTOEVALUACION**

Si hablamos de la evaluación de los aprendizajes, diríamos como Chávez (2010) quien define a la autoevaluación como una autovaloración que hace el alumno de sus capacidades, competencias o habilidades puestas de manifiesto en un trabajo individual o grupal. Los profesores pueden hacer que sus alumnos la apliquen cada cierto tiempo o concluido el trabajo de grupo o individual, en una sesión de aprendizaje, o exposición, etc.

La autoevaluación tiene por objetivo según Ocrospoma (2003 p 264)

- Reflexionar sobre ¿Qué y cómo aprendió? ¿En qué fallo? ¿Cómo se sintió mientras aprendía
- Reconocer los avances y dificultades en relación a los indicadores de logros previstos.

- Distinguir las situaciones y estrategias que ayuden a aprender mejor de aquellas que lo distraen no retrasan.
- Relacionar sus logros con los de sus compañeros y pedir o dar ayuda para consolidar sus aprendizajes.
- Reconocer sus talentos y dificultades, valorar lo que sabe y proyectan nuevos aprendizajes.
- Desarrollar su autoestima, haciendo sentir que es capaz y ser crítico consigo mismo

### **2.2.7. COEVALUACION.**

Por la manera en que participan los estudiantes, esta forma de evaluación se valora de manera conjunta la actuación de cada uno de los miembros de un equipo de trabajo identificando sus fortalezas y sus debilidades, teniéndose en cuenta criterios e indicadores pre establecidos por acuerdo. También se propicia un intercambio de opiniones entre los miembros de equipo para potenciar sus aprendizajes a través de críticas constructivas.

Con la coevaluación los participantes (estudiantes) elaboran juicio crítico sobre la actuación de los miembros del equipo, esto hace que ellos se sientan parte de una sociedad de aprendizaje participando en el momento más importante de su aprendizaje y tener una gran capacidad de observación.

Conuerdo con Ballester (2000, p. 102) al determinar que el objetivo de coevaluación es lograr formar personas integrales con valores, habilidades de trabajo en equipo y conocimientos específicos.

### **2.2.8. HETEROEVALUACIÓN**

Es una forma de evaluación en la cual una persona (profesor, directivo, alumnos, padres de familia, etc.) realiza de algún aspecto de otra persona o participante en cuanto a su acción académica, laboral (manual, intelectual), actitud, competencia. Es la evaluación clásica que hace el profesor a los estudiantes.



En el proceso de enseñanza aprendizaje, la heteroevaluación resulta ser muy importante por la riqueza de información que ofrece y es compleja por los riesgos que se tiene al valorar las acciones o actuaciones de las demás personas como el caso de los alumnos adolescente, cuando estos se encuentra en pleno proceso de cambio físico – psicológico en lo que un juicio de valor “injusto”, “equivocado”, “erróneo”, puede originar actitudes de aversión hacia alguna actividad que este realiza en su proceso de educación o formación académica.

Según Ocrospoma (2003 P. 37), el objetivo de la heteroevaluación es el de identificar las potencialidades de los alumnos, sus procesos de aprendizajes y detectar el tipo de errores que cometen con más frecuencia para analizarlos y superarlos.

Entre las técnicas para realizar la heteroevaluación tenemos: pruebas objetivas, lista de cotejo, escala de rango, evaluación de texto, rúbrica, prueba de ensayo, etc.

### **2.3. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

De las investigaciones realizadas con respecto a nuestro problema de investigación encontramos la tesis del Chávez y Lanegra (2010) que tiene como título **La autoevaluación y coevaluación elementos de formación y aprendizaje en el área de Ciencias Sociales**. En ella se concluye:

La práctica de la autoevaluación y coevaluación a través de criterios e indicadores, permite que la evaluación tenga un peso de significancia social y sea el principio rector de una profunda reflexión que no se agota en la trivialidad de los números, sino que sea depositaria de una realidad inmediata que deba fortalecer la valoración, la creatividad y protagonismo en el nivel de aprendizaje de los alumnos.

En otra conclusión se aporta: (...) con las dos formas de evaluación se abren espacios para una autentica reflexión, construye el diálogo autocrítico (autoevaluación), se recogen las opiniones de los condiscípulos (coevaluación),

condiciones que han de regir las relaciones consigo misma, con los demás y con el saber.

Con el saber, en el compromiso de investigar y de esa manera tener actitudes cognitivas como consultar, el opinar, el preguntar, exponer que enriquecen el proceso enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales de manera activa, participativa dejando de lado el tedioso proceso de enseñar teniendo como figura central al docente.

Por último, en una de sus conclusiones de su investigación de la autoevaluación y coevaluación en la que se sustenta la evaluación socializadora determina el referido docente que: (...) La estrecha relación entre la autoevaluación y la coevaluación, es que ambos poseen un carácter formativo. Así la autoevaluación tiende a formar conciencia de sus propias responsabilidades que pueden monitorear sus desempeños, juzgarlos, criticarlos y mejorar progresivamente. Por otro lado la coevaluación como proceso de valoración reciproca enriquece y realimenta el aprendizaje de su grupo es consciente de su proceso sabe a qué tribuir sus logros y los del grupo; participa y critica en forma constructiva los aspectos donde haya que hacer aporte importantes con el único fin de mejorar el aprendizaje (...). (pp. 57 – 58).

Otro antecedente de investigación es el de Vaccarini (2014), en su tesis **“La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual”**, en este trabajo intenta demostrar:

Que el proceso evaluativo como práctica cotidiana, para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, lo que requiere de una devolución de parte del docente que incluya una comunicación escrita, oral, individual o colectiva. Esta devolución comunicativa se le debe de considerar como una instancia más de aprendizaje. La intención es correrse de la evaluación tradicional que se caracteriza por ser individual, igual para todos, en un espacio idéntico, estandarizada (...). La idea es favorecer las experiencias y las innovaciones adoptando nuevos medios de enseñanza, nuevos métodos de aprendizaje, nuevas prácticas de evaluación. Una evaluación más formativa, que otorgue más importancia a las didácticas innovadoras. (p. 35)

En sus conclusiones afirma: que la evaluación, como parte integral de la enseñanza y del aprendizaje, se alinean con los modos de enseñar, de ahí que plantea integrar el trinomio enseñanza–aprendizaje–evaluación.

También Vacarini (2014, p. 53) Citando a Muñoz (2007) manifiesta:

Es necesario plantear a la evaluación como un proceso humano, fundamentalmente subjetivo, donde la prédica de “objetividad”, se cambia por la de “honestidad”, al considerar que la diferencia entre evaluar y medir es un problema de actitud. La evaluación para la calidad se da cuando los participantes del proceso (evaluador–evaluado), además de evaluar, miden, ponderan, acreditan, valoran y acrecientan.

En pocas palabras, se puede decir que si se sigue las tendencias de una evaluación que tenga función pedagógica–didáctica, que lleva a construir una verdadera evaluación educativa, con carácter formativo y si los equipos directivos de las escuelas secundarias orientadas están convencidos de que se debe de institucionalizar una conceptualización renovada de la evaluación de los aprendizajes en el aula, se estará brindando un aporte que colabore a mejorar las estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos de la escuela secundaria actual.

#### **2.4.-Hipótesis de trabajo**

La puesta en práctica de la evaluación socializadora ayudará a mejorar el aprendizaje de los alumnos de la secundaria actual.

CAPITULO III  
**METODOLOGIA**

### III.- METODOLOGÍA

#### 3.1. CATEGORIA DE ESTUDIO

##### A. Variable Independiente:

Evaluación socializadora.

##### B. Variable Independiente

Aprendizaje de los alumnos de la secundaria de la Educación Básica Regular

#### 3.2. GRUPO DE ESTUDIO

Teniendo en cuenta el ámbito de trabajo, determinando que se toma como referencia la ciudad de Ferreñafe he creído conveniente trabajar con la Institución Educativa “Santa Lucía” en la cual encontramos 67 docentes entre nombrados y contratados.

#### CUADRO N° 01: Docentes del Colegio Nacional “Santa Lucía” – 2016.

Frecuencias Condición	f	%
Nombrados	53	79
Destacados	02	03
Contratados	12	18
TOTAL	67	100.0

FUENTE: Área Administrativa del C. N. “Santa Lucía” – Ferreñafe - 2016

Cabe mencionar que de los 67 docentes cuatro forman parte de del personal directivo: 01 director, 02 sub - directores de Formación General y 01 sub director del área administrativa. Además de un total de 272 alumnos en ambos sexos repartidos en los dos turnos del quinto grado de educación secundaria.

#### 3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DE INVESTIGACION

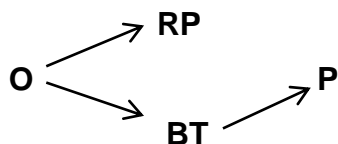
##### A. TIPO DE INVESTIGACION.

El tipo de investigación es descriptivo propositivo Caballero (s/f). **DESCRIPTIVO**, porque se trabajará sobre la realidad de los hechos y sus

características. **PROPOSITIVO**, Porque se planteará alternativa de solución al problema.

## B. DISEÑO

El esquema de investigación es el siguiente:



**Describiendo:**

- O** = Observación.
- R P** = Realidad Problemática.
- BT** = Base teórica.
- P** = Propuesta.

### 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

La técnica de recogida de información utilizada fue la entrevista que sirvió para conocer el pensamiento de los docentes a cerca de la evaluación y los tipos e instrumentos de evaluación usados por ellos en su práctica docente. Como ya se ha creído conveniente solo se entrevistó a docentes que imparten el quinto grado de educación secundaria.

También se entrevistó a los alumnos del quinto grado de educación secundaria, esto permitió tener un criterio de la forma cómo evalúan los docentes a los alumnos. (Ver anexos 3 y 4)

### 3.5. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

Los estadígrafos principales que se manejará serán los siguientes:

- A. FRECUENCIA (f).- es el número de veces que se presenta o repite un caso o resultado.
- B. PORCENTAJE (%).- Llamado también frecuencia porcentual, es la frecuencia expresada en unidades por cada cien.



CAPÍTULO IV  
**DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**



## IV. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

De acuerdo al proceder de nuestro estudio de investigación se trabajó la entrevista con los docentes que en el presente año estuvieron impartiendo a los alumnos del quinto grado de la institución educativa “Santa Lucía” de Ferreñafe.

También debo de indicar que esta presentación de resultados tiene dos partes: la primera la entrevista a los docentes y la segunda es la entrevista de los estudiantes de quinto año de secundaria

#### A. ENTREVISTA A LOS DOCENTES

Por cuestiones didácticas creí conveniente presentar estas entrevistas en base a cinco entrevistados y determinar en cada matriz la pregunta, las respuestas del entrevistado y la percepción que se tiene en base a su respuesta observándose en ella las ideas coincidentes y las ideas diferentes de cada entrevistado.

**CUADRO N° 02: EVALUACIÓN Y CALIDAD DEL SERVICIO.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCION	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
1. ¿Considera que la evaluación se relaciona con la calidad del servicio educativo?	<p><b>E1.</b> No. Evaluación es sinónima de calificar las condiciones en que está ubicado el estudiante.</p> <p><b>E2.</b> Si... es necesario construir modelos con enfoques de calidad y que los resultados de aprendizaje implementen políticas educativas.</p> <p><b>E3.</b> Si la evaluación su finalidad es mejorar la calidad educativa necesidad de estrategias adecuadas para</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mejorar la calidad educativa.</li> <li>○ Medir el logro de los aprendizajes.</li> <li>○ Logros de las competencias propuestas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Calificar las condiciones en la que está ubicado el estudiante.</li> <li>○ Sirve para hacer reajustes</li> </ul>

	<p>mejorar resultados.</p> <p><b>E4.</b> No hay relación entre a través de la evaluación se hacen reajustes, mejorar cambios que ayuden la calidad educativa.</p> <p><b>E5.</b> Si,... mide los logros de aprendizaje exige involucrar a los agentes educativos logrando las competencias propuestas</p>		
--	--	--	--

**FUENTE:** Entrevista a docentes – 2016.

El presente cuadro es con respecto a la primera pregunta en la que los entrevistados coinciden en que la evaluación debe ayudar a mejorar la calidad educativa, medir el logro de los aprendizajes que es lo que se proponen los maestros antes de ejecutar sus sesiones de aprendizaje el mismo parecido es para los que dieron como respuesta que la evaluación busca comprobar el logro de las competencias propuestas.

Como diferencias en la respuesta tenemos que los docentes, responden: Calificar las condiciones en la que está ubicado el estudiante y que también sirve para hacer reajustes.

La evaluación determina los resultados y éstos caracterizan la calidad del servicio educativo, la calidad de los servicios educativos depende de la evaluación misma.

Los docentes no deben de olvidar que la evaluación es una herramienta importante de conocimiento que permite reflexionar e identificar qué aspectos del proceso enseñanza aprendizaje están siendo bien llevados y cuales necesitan de un reforzamiento o merecen un cambio de estrategia y de desarrollo para facilitar el aprendizaje de nuestros alumnos y alumnas.

**CUADRO N° 03: OPINIÓN DE LA EVALUACION POR OBJETIVOS EN EL PROCESO HISTORICO DE LA EVALUACION**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
2. ¿considera usted que la evaluación por objetivos fue un momento determinante en el proceso histórico de la evaluación?	<p><b>E1.</b> Sí. Funciono en su debido momento.</p> <p><b>E2.</b> Sí, fue un proceso en la que se evaluó habilidades cognitivas aplicación.</p> <p><b>E3.</b> No define. Solo calificaba lo cognitivo aunque actualmente califica actitudes, acciones, actividades que el alumno realiza.</p> <p><b>E4.</b> No, los objetivos se relacionan con los contenidos basándose en el contexto.</p> <p><b>E5.</b> Si el docente y el alumno no conocían lo que se quería lograr planificando actividades secuenciadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se evaluaba lo cognitivo.</li> <li>○ Se privilegia el contenido</li> </ul>	El docente y el alumno no conocían lo que se quería lograr.

**FUENTE:** entrevista a docentes – 2016.

En este segundo cuadro que tiene que ver con la pregunta con respecto a la evaluación por objetivos fue determinante en el proceso histórico de la evaluación encontramos de los cinco entrevistados tres coinciden con sus respuestas que la evaluación por objetivos solo evaluaba lo cognitivo privilegiando el contenido. Dos de ellos coinciden en sus respuestas negativas especificando que el docente y el alumno no conocían lo que se quería lograr.

La evaluación por objetivos fue en su momento un paradigma para el proceso de aprendizaje.

Por la experiencia docente, sabemos muy bien que quien determina los objetivos es el docente, consecuentemente podemos decir que es vertical, pero también es subjetiva. La evaluación por objetivos enfatiza mucho la parte cognitiva y no permite el error.

En cuanto al/los instrumento(s) de evaluación por objetivos estos son desconocidos por parte del alumnado por lo que tiene el carácter de ser “juicio de experto” y tiene mucha tendencia a ser cuantitativa.

**CUADRO N° 04: EVALUACION POR COMPETENCIA Y LA CALIDAD DE LOS APREDIZAJES.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
3. ¿La evaluación por competencias es un modelo que garantiza la calidad de los aprendizajes?	<p><b>E1.</b> Relativo. Dependiendo las condiciones o circunstancias es decir que si estimo que las condiciones de evaluaciones por competencias es un gran logro.</p> <p><b>E2.</b> Sí, la competencia mide nacional e internacional los niveles de aprendizaje que alcanzan los niños y jóvenes del país de las diferentes etapas de su trayectoria escolar lo que saben y son capaces de hacer.</p> <p><b>E3.</b> Aún no se ha comprobado esta evaluación aplicada en Chile, Colombia, pero la realidad es diferente.</p> <p><b>E4.</b> No existe otros instrumentos de evaluación que complementa el proceso de</p>	<p>○ La competencia mide los niveles de aprendizaje que alcanzan los niños y jóvenes lo que saben y son capaces de hacer.</p>	<p>○ Aun no se demuestra los logros porque se sigue midiendo lo conceptual.</p>

	<p>evaluación, existen instrumentos de evaluación con criterios que no garantizan la calidad del aprendizaje.</p> <p><b>E5.</b> No, es muy amplio medir competencias, no hay instrumentos adecuados... se sigue midiendo la parte conceptual no se emplea estrategias adecuadas.</p>		
--	--	--	--

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

En el presente cuadro, con respecto a la pregunta sobre la evaluación de competencias garantiza la calidad de los aprendizajes, se observa las siguientes respuestas: el primer entrevistado opta por responder que es relativo pues depende de las condiciones y circunstancias en que se aplica la evaluación. El segundo de los docentes consultados responde que la competencia mide los niveles de aprendizaje que alcanzan los niños y adolescentes en su trayectoria escolar lo que saben y son capaces de hacer. El tercero, solo determina en contestar que la evaluación por competencia aún no determinada sus logros. Tanto el 4° y 5° entrevistado, coinciden en dar una respuesta negativa porque para uno existen instrumentos de evaluación con criterios que no garantizan la calidad del aprendizaje. Y los últimos, responden que es muy amplio medir por competencias, no hay instrumentos adecuados, solo se mide la parte conceptual y no se emplean estrategias adecuadas.

**CUADRO N° 05: EVALUACIÓN COMO MECANISMO DE APRENDIZAJE.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
4. ¿Cree usted que la evaluación puede servir como mecanismo de aprendizaje?	<b>E1.</b> Sí, una de las formas de cómo garantizar aprendizaje es a través de la evaluación, es un mecanismo relativamente	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Garantiza el logro de los aprendizajes.</li> <li>○ Comprender y promover, que corregir el aprendizaje de</li> </ul>	Se refleja en los productos.

	<p>acertado y que garantiza el logro de los aprendizajes.</p> <p><b>E2.</b> Sí, porque la evaluación como proceso permanente incluye una planeación, ejecución, análisis y seguimiento para comprender y promover el aprendizaje en el aula y como aprende cada estudiante.</p> <p><b>E3.</b> Sí mide el logro de aprendizaje, por eso la evaluación se refleja en los productos.</p> <p><b>E4.</b> Depende el tipo de evaluación, los cuales van a permitir mejores resultados.</p> <p><b>E5.</b> Si, nos permite conocer si se aprende que falta, que necesito corregir.</p>	<p>los alumnos, para tener mejores resultados.</p>	
--	--	--	--

**FUENTE:** entrevista a docentes – 2016.

Veamos en este cuarto cuadro sobre la pregunta si la evaluación puede servir como mecanismo de aprendizaje. De los cinco entrevistados cuatro son contundentes con respuestas afirmativas, de manera concluyente y en orden; para los primeros es un mecanismo relativamente acertado. Para el segundo entrevistado, por ser un proceso permanente el docente comprende y promueve el aprendizaje del estudiante en el aula. Para tercer entrevistado la evaluación se refleja en el producto. Para el quinto, le permite al docente conocer el aprendizaje del alumno pero también determinar que falta y que se necesita corregir.

El entrevistado 4, la respuesta es dubitativa porque para ellos depende el tipo de evaluación los cuales permitirían un mejor resultado.

**CUADRO N° 06: SOCIALIZACION DE LA EVALUACION.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCION	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
5. ¿Los escolares pueden regular su aprendizaje a partir de la socialización de la evaluación?	<p><b>E1.</b> Acertadamente, la socialización es una forma directa de aprendizaje es la vida misma al momento exacto del logro.</p> <p><b>E2.</b> Si, enriquece sus propios puntos de vista y conocen aspectos que solos no habrían descubierto. El estudiante reflexiona sobre actividades de las cuales aprende, desarrolla habilidades y mejora aprender – aprender.</p> <p><b>E3.</b> Necesaria la opinión y participación de los estudiantes a una determinada situación educativa, por lo tanto si es una nueva alternativa ¿?</p> <p><b>E4.</b> Sí, porque contribuye a integrar, interactuar y resolver situaciones diarias a través del trabajo colaborativo.</p> <p><b>E5.</b> Si, permite conocer lo que saben y falta aprender.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Enriquece puntos de vista y conoce aspectos que solos no habrían descubierto.</li> <li>○ Reflexiona sobre actividades en las que aprende, desarrolla habilidades aprende a aprender.</li> <li>○ Integra, interactúa y resuelve problemas.</li> </ul>	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

En el quinto cuadro se concentran las respuestas acerca de la pregunta si los estudiantes regulan su aprendizaje a partir de la socialización de la evaluación. Se observa que los entrevistados concuerdan en sus respuestas en ella se puede apreciar respuestas en las cuales los adolescentes estudiantes pueden intercambiar sus puntos de vista, reflexionar sobre actividades desarrollando habilidades para aprender a aprender, se integran, interactúan y resuelven problemas.

La socialización es un espacio abierto para tomar decisiones en estado verdadero de aprendizaje, cuando los escolares socializan tanto las preguntas como las respuestas, juzgar una pregunta y una respuesta implica regular la moral o los valores de los escolares.

**CUADRO N° 07: EVALUACIÓN SOCIALIZADORA Y EL DESARROLLO DE ACTITUDES EN EL AULA.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
6. ¿Cuándo se habla de una evaluación socializadora dentro del aula? ¿Se puede desarrollar actitudes?	<p><b>E1.</b> Efectivamente tenemos que tener en cuenta que las actitudes se ven dentro.</p> <p><b>E2.</b> Si todos los equipos aunque no tienen las mismas actitudes nos ayudan a reflexionar para mejorar e ir modelando las actitudes.</p> <p><b>E3.</b> Sí, porque los estudiantes desarrollan valores y lo manifiestan en sus actitudes, en su comportamiento.</p> <p><b>E4.</b> Sí, porque cada participante tendrá diferentes tipos de actitudes los cuales serán mostrados al momento de mostrarse.</p> <p><b>E5.</b> Sí se puede desarrollar actitudes porque a través del intercambio de conocimientos se aprende a mejorar actitudes como respeto, responsabilidad.</p>	<p>o Ayuda a reflexionar.</p> <p>o Desarrollan valores en su comportamiento.</p> <p>o En la interacción se muestra el respeto y la responsabilidad.</p>	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016



En este sexto cuadro que concentra las respuestas sobre la pregunta ¿Cuándo se habla de una evaluación socializadora dentro del aula? ¿Se puede desarrollar actitudes? La respuesta por los docentes entrevistados es afirmativa de manera unánime complementada con las siguientes ideas fuertes:

- nos ayudan a reflexionar para mejorar e ir modelando las actitudes.
- los estudiantes desarrollan valores y lo manifiestan en sus actitudes, en su comportamiento.
- cada participante tendrá diferentes tipos de actitudes los cuales serán mostrados al momento de mostrarse.
- a través del intercambio de conocimientos se aprende a mejorar actitudes como respeto, responsabilidad.

Ahora dependiendo de las actitudes que se muestren los estudiantes han de valorar su trabajo académico.

**CUADRO N°08: ELABORACIÓN DE PREGUNTAS POR PARTE DE LOS ALUMNOS**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
7. ¿Piensa usted que los escolares pueden elaborar preguntas y con ello demostrar sus aprendizajes?	<p><b>E1.</b> Definitivamente el arte de preguntar, llamado ironía, mayéutica sirve para demostrar sus logros o aprendizajes.</p> <p><b>E2.</b> Si pueden elaborar preguntas, pues genera una expectativa importante, en saber la respuesta del docente y comprobar si es válida la respuesta encubre una forma de aprendizaje, que le sirve para analizar y sintetizar ideas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Encubre una forma de aprendizaje, analiza y sintetiza ideas.</li> <li>○ Fortalecen sus conocimientos.</li> <li>○ Le posibilita inferir y argumentar lo que saben o han aprendido.</li> </ul>	

	<p><b>E3.</b> En base a los conocimientos obtenidos, los estudiantes si pueden elaborar preguntas. Después de una exposición, los estudiantes realizan preguntas fortaleciendo el conocimiento de todos.</p> <p><b>E4.</b> Si, los escolares pueden elaborar preguntas basándose en el tema “cómo” que ellos conocen y no tienen dudas al respecto, ósea una información completa.</p> <p><b>E5.</b> Si pueden elaborar preguntas de varios tipos de esa manera infieren y argumentan lo que saben o lo que han aprendido.</p>		
--	--	--	--

Fuente: entrevista a docente – 2016.

En este séptimo cuadro encontramos las respuestas con respecto a la pregunta si los estudiantes pueden elaborar preguntas y con ello demostrar su aprendizaje. Veamos las respuestas de los cinco grupos: El primer entrevistado lo acepta dando una respuesta casi filosófica recurriendo a la mayéutica socrática. El segundo, lo acepta complementando que al saber la respuesta del docente y comprobar la validez de la respuesta ayudaría a los estudiantes analizar y sintetizar las ideas que constituyen la respuesta. La respuesta del tercer entrevistado, sustenta que al realizar actividades de aprendizaje como el caso de las exposiciones después de estas los estudiantes suelen realizar preguntas las cuales fortalecen sus conocimientos; en esa misma orientación también está la respuesta del cuatro entrevistado, pues la pregunta despejaría sus dudas fortaleciendo sus conocimientos. El quinto entrevistado, también afirma su respuesta puesto que elaborar

preguntas le permitiría al estudiante inferir y argumentar lo que saben y lo que han aprendido y demostrar el logro de sus capacidades.

Se debe afirmar que el elaborar preguntas depende mucho del nivel de comprensión, por analogía: una persona que comprende lo que lee puede plantear preguntas desde las mismas deducciones e inferencias logradas.

**CUADRO N° 09: PREGUNTA CERRADA Y EL CONOCIMIENTO DEL ALUMNO.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
8. ¿En una pregunta objetiva de respuesta cerrada el conocimiento será el único insumo para el escolar?	<p><b>E1.</b> No puedes emplear la lógica el sentido común u otras.</p> <p><b>E2.</b> Sí, porque evalúa conocimiento memorístico y comprensión de un solo estudiante.</p> <p><b>E3.</b> No necesariamente. Hoy podemos plantear preguntas subjetivas que desarrollan competencias.</p> <p><b>E4.</b> Claro, porque se circunscribe a dos alternativas el sí o el no y tiene que aceptar o rechazar.</p> <p><b>E5.</b> Sí, porque sólo tendría una opción de respuesta.</p>	<p>○ Si porque evalúa conocimientos memorísticos.</p> <p>○ Solo tendría una opción de respuesta.</p>	<p>○ Se pueden plantear preguntas subjetivas que desarrollan competencias.</p>

FUENTE: entrevista a docentes – 2016

En el octavo cuadro la respuesta también la encontramos dividida, el primer entrevistado, responde que no se le puede emplear la lógica al sentido común. El tercer entrevistado, su respuesta es negativa propositiva en el sentido que se puede plantear preguntas subjetivas que desarrollan competencias.

El 2°, 4° y 5° invitados, su respuesta es afirmativa en el primero porque evalúa conocimientos memorísticos y comprensión en el estudiante, en el segundo, porque se circunscribe a dos alternativas afirmar o aceptar o negar o rechazar y el último, simplemente tendría una opción de respuesta.

Debemos de tener en cuenta las preguntas objetivas solo están orientadas a tener respuestas breves, o que el alumno complete una frase con una sola palabra, tiende a discriminar ante la multiplicidad de opciones, que solo asocie, localice o identifique; La preguntas objetivas eliminan la posibilidad de la creatividad puesto que sus respuestas ya están prefijadas, por lo que no puede evaluar capacidades, ni habilidades como el escribir, organizar ideas, elaborar pensamiento crítico, resolver problemas. Una pregunta cerrada como lo es una pregunta objetiva es arbitraria y conduce al desarrollo del memorismo.

**CUADRO N° 10: PREGUNTA OBJETIVA Y LAS ACTITUDES DE LOS ESCOLARES.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
9. ¿Considera usted que una pregunta objetiva puede reflejar las actitudes de los escolares?	<p><b>E1.</b> No puede ser limitada ni circunscribirse en una sola pregunta, sería engañosa y muchas veces peligrosas.</p> <p><b>E2.</b>No, para objetivizar el mayor grado de evaluación es utilizar registros anecdóticos, lista de cotejos y escalas de actitud.</p> <p><b>E3.</b> No solo refleja los conocimientos aprendidos.</p> <p><b>E4.</b> Si, como por ejemplo juicio crítico, análisis y otros que están en función a las interrogantes.</p>	<p>○ Sería engañosa se debe utilizar registros anecdótico, lista de cotejo, escala de actitud para saber lo que sabe o ha aprendido.</p>	<p>○ Todo está en función a la interrogante.</p>

	<b>E5.</b> No, porque solo demostraría lo que sabe o ha aprendido.		
--	--	--	--

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

En el presente cuadro decimo, a los entrevistados se les pregunta acerca si una pregunta objetiva puede reflejar las actitudes de los escolares, las respuestas que tenemos cuatro dicen que no dando las siguientes explicaciones:

- Puede ser engañosa.
- Que para objetivarla sería mejor el uso de registros anecdóticos, lista de cotejo y escalas de actitudes.
- La pregunta objetiva solo refleja conocimientos aprendidos coincidiendo en ello el tercero y quinto entrevistado.

De los cinco solo el cuarto afirma manifestando que el alumno puede desarrollar capacidades como juicio crítico y análisis. Como he dicho en el anterior cuadro, las preguntas objetivas eliminan la posibilidad de desarrollar estas capacidades, consecuentemente las preguntas objetivas no reflejan las actitudes del alumno, sólo busca recordar información.

**CUADRO N° 11: ELABORACIÓN DE RESPUESTA Y PREGUNTAS DE MODO SOCIALIZADOR Y LOS PROCESOS COGNITIVOS.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
10. ¿Considera que elaborar preguntas y contestarlas de modo socializador permite desarrollar procesos cognitivos?	<p><b>E1.</b> Es una forma pero no determina ya que si puede lograr algo parcial o consigo.</p> <p><b>E2.</b> Al elaborar preguntas si van dirigidas a la promoción de los procesos cognitivos como comprensión conceptual y solución de problemas, etc.</p> <p><b>E3.</b> Sí, porque permite el aprendizaje</p>	<p>○Ayuda a desarrollar comprensión conceptual, memoria, análisis.</p> <p>○Desarrollar capacidades como solución de problemas, juicio crítico, toma de decisiones.</p> <p>○Genera entusiasmo por</p>	<p>○Solo de manera parcial.</p>

	de los estudiantes.  <b>E4.</b> Sí, porque permite tener actividad los procesos cognitivos del alumno empezando memoria, pertenencia, análisis, juicio crítico, toma de decisiones.  <b>E5.</b> Sí, porque para lograr una capacidad tendría que realizar varias acciones que se convertirían en procesos cognitivos.	aprender.	
--	---	-----------	--

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

Los entrevistados responden de manera afirmativa destacándose en sus respuestas como que el socializar genera entusiasmo en el alumno por aprender más aún si son grupos contemporáneos esto evita que el alumno se cohíba frente a sus amigos y ser capaces de generar opinión, de proponer su pensamiento y con ello ser capaces de solucionar problemas generando un juicio crítico y sabiendo tomar decisiones.

Además, ambos procesos (elaborar preguntas y contestarlas) son netamente cognitivos, ambos procesos son innovadores, elaborar preguntas representa el nivel de comprensión más allá de lo memorístico porque los escolares trascienden en su propio aprendizaje, es decir, en la medida que comprenden la tendencia es plantear preguntas más complejas.

**CUADRO N° 12: SOCIALIZACIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
11. ¿Usted considera que socializar las preguntas y respuestas con fines de calificación desarrolla habilidades?	<b>E1.</b> Claro, es un método, estrategia o finalidad para desarrollar habilidades ya que el educando está atento e internaliza respuestas. <b>E2.</b> Genera	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Internaliza respuestas.</li> <li>○ Capacidad argumentativa crítica y creativa.</li> <li>○ Crear, redactar, pintar, danzar.</li> </ul>	

	<p>entusiasmo por aprender, comunicación, además vigoriza habilidad de pensamiento argumentativo, crítico y creativo para tomar decisiones escolares.</p> <p><b>E3.</b> Si, también se ve reflejado en los productos que el estudiante realice como creación de poemas, redacción de discurso, una danza, una pintura, escritura.</p> <p><b>E4.</b> Si cada uno de los participantes tiene diferentes criterios o actitud frente a tal o cual interrogante dependiendo del nivel cultural del recepcionista.</p> <p><b>E5.</b> Si más que todo las habilidades sociales.</p>	<p>○ Desarrolla habilidades sociales.</p>	
--	--	---	--

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

El presente cuadro tiene que ver con la socialización de preguntas y respuestas con fines de calificación porque desarrollan habilidades, los cinco entrevistados con respuestas diferentes se inclinan por responder de manera afirmativa observando los siguientes argumentos:

- Es un método, estrategia o finalidad para desarrollar habilidades ya que el educando está atento e internaliza respuestas.
- Vigoriza habilidades de pensamiento argumentativo, crítico y creativo para tomar decisiones escolares.
- Se ve reflejado en el producto del aprendizaje expresado en poemas, discurso, expresiones artísticas como danza, pintura, escritura.
- Hay diferencias de criterios o actitud frente a tal o cual interrogante y que depende del nivel cultural del que lo recepciona.
- Se ponen a prueba las habilidades sociales.

Observamos nuevamente el consenso en la respuesta de los entrevistados cada uno aporta en sus respuestas que al socializarse las preguntas y respuestas los alumnos van desarrollando habilidades cognitivas y sociales. La primera como por ejemplo capacidad argumentativa (redacción creativa y crítica pero para que se desarrollen está el alumno debe tener una gran capacidad de percepción consecuentemente tener atención y poder comprender la cual ha de implicar una serie de procesos como es el análisis, la crítica o la reflexión estos serán activados por nuestro cerebro de manera interactiva. Esto hace que el alumno o el conjunto de alumnos emita sus ideas (concepto), razonamiento y elabore sus juicios.

En cuanto a las habilidades sociales, el hecho mismo de interactuar ha de conllevar a los alumnos a ser capaces de comunicarse entre ellos, llegar a consensos poniendo en práctica su capacidad de empatía cognitiva y social así como también desarrollar su asertividad de decir las cosas tal cual son.

Concluyendo, los escolares desarrollan habilidades para organizar, seleccionar y sistematizar información.

**CUADRO N° 13: EL PREGUNTAR Y RESPONDER DE MANERA COLECTIVA Y EL DESARROLLO DE ACTITUDES**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
12. ¿El acto de preguntar y responder de modo colectivo permite desarrollar actitudes?	<p><b>E1.</b> Estratégicamente si funciona ya que despierta el interés de los educandos y mucho más con aspectos relacionados a su realidad e interés.</p> <p><b>E2.</b> Sí, porque puede medir la actitud con disposición positiva o negativa hacia lo social.</p> <p><b>E3.</b> Si al preguntar y responder su desarrollo el respeto mutuo de las diversas opiniones, se</p>	<p>○Mide la actitud positiva o negativa hacia lo social.</p> <p>○Desarrolla el respeto mutuo de las opiniones, las ideas, se fortalece la empatía, la amistad.</p> <p>○Saber esperar para emitir sus opiniones</p>	



	<p>fortalece la empatía, la amistad.</p> <p><b>E4.</b> Si, permite determinar saberes previos y en qué medida se respeta las ideas de los demás.</p> <p><b>E5.</b> Si en algunos casos cuando desde el inicio se establecen normas y se practican valores como el respeto a las opiniones y saber esperar para emitir la suya.</p>		
--	--	--	--

**FUENTE:** entrevista a docentes - 2016

Este cuadro complementa al anterior en cuanto está referido al acto de preguntar y responder con el desarrollo de actitudes, el anterior fue habilidades. Nuevamente se observa que en los entrevistados sus respuestas son afirmativa con los siguientes argumentos:

- despierta el interés de los educandos y mucho más con aspectos relacionados a su realidad e interés.
- puede medir la actitud con disposición positiva o negativa hacia lo social.
- Se desarrolla el respeto mutuo de las diversas opiniones, se fortalece la empatía, la amistad.
- permite determinar saberes previos y en qué medida se respeta las ideas de los demás.
- Respetar opiniones, saber esperar para emitir la propia.

De los argumentos anteriores se puede plantear que el proceso de socialización permite discutir, analizar, evaluar tanto las preguntas como las respuestas, este proceso cognitivo es importante porque el juicio de experto se pone en evidencia, este proceso explica que el docente no es el único experto cuando maneja el conocimiento.

**CUADRO N° 14: PERTINENCIA DE SOCIALIZAR LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION ANTES DE SU APLICACION**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
13. ¿En qué medida considera pertinente socializar los instrumentos antes de su aplicación?	<p><b>E1.</b> En cualquier momento del proceso educativo y cuando lo estime conveniente.</p> <p><b>E2.</b> Es darle a conocer a los estudiantes las instrucciones de los instrumentos.</p> <p><b>E3.</b> El estudiante debe de saber con qué instrumento va a ser evaluado.</p> <p><b>E4.</b> En la medida de mejorar dichos instrumentos que los criterios establecidos permitan obtener resultados efectivos.</p> <p><b>E5.</b> En gran medida ya que se elegirá el instrumento más adecuado para medir el logro de los aprendizajes y al socializarlo se obtendría resultados positivos.</p>	<p>○ Es darle a conocer al estudiante el instrumento y las instrucciones.</p> <p>○ Para conocer los criterios permitiendo obtener resultados positivos.</p>	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

Las respuestas que origina en los entrevistados la pregunta ¿si es pertinente socializar los instrumentos de evaluación antes de su aplicación? la respuesta es contundente de manera afirmativa en los cinco entrevistados, obteniendo en forma resumida las siguientes respuestas:

- Que se puede hacer en cualquier momento del proceso educativo.
- Es darle a conocer las instrucciones de los instrumentos a los estudiantes.
- El alumno debe saber con qué instrumentos va hacer evaluado.
- Para mejorar los instrumentos para que los criterios establecidos permitan obtener mejores resultados.

- Se elegiría en instrumento más adecuado y al socializarlo se obtendría resultados positivos.

**CUADRO N° 15: USO DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN SU NEGOCIACIÓN Y SU DESARROLLO FORMATIVO.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
14. ¿Utilizar un instrumento de evaluación, negociar su aplicación determina el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?	<p><b>E1.</b> Claro, es parte del proceso viabilizar los objetivos y metas que se propone desarrollar el docente.</p> <p><b>E2.</b> No sirve para mejorar el aprendizaje durante el periodo de enseñanza.</p> <p><b>E3.</b> La evaluación de actitudes si fortalece el carácter formativo de la evaluación.</p> <p><b>E4.</b> Si, dependiendo como se aplique dicho instrumento y que criterio se ha tomado en cuenta para alcanzar un resultado dependiendo de ello implicaría este carácter.</p> <p><b>E5.</b> Si se puede negociar un instrumento deberá ser siempre las competencias y las capacidades respalden al logro mediante la instrumentalización.</p>	<p>El carácter formativo de la evaluación.</p> <p>El negociar los instrumentos de evaluación.</p>	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

Tenemos las siguientes respuestas:

- Es parte del proceso validar los objetivos y metas que se propone desarrollar el docente.

- Fortalece el carácter formativo de la evaluación
- Las competencias y las capacidades respalden al logro mediante la instrumentalización.
- Si, dependiendo como se aplique dicho instrumento y que criterio se ha tomado en cuenta para alcanzar un resultado dependiendo de ello implicaría este carácter.

Las respuestas anteriores le dan sentido al proceso socializador de la evaluación; no obstante, se trata de dos formas de comprender la amplitud de la evaluación, trasciende en la formación moral de los escolares porque la socialización es un proceso que no especula sobre los resultados, al contrario, se encarga de los aspectos formativos desde lo moral a temprana edad. Poco o relativamente se ha considerado que la evaluación socializadora sea un espacio para comprender la importancia de la moral en edad escolar.

**CUADRO N° 16: SOCIALIZAR INSTRUMENTOS DE EVALUACION Y EL CARÁCTER FORMATIVO DE LA EVALUACION**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
15. ¿Socializar un instrumento de evaluación, negociar implica el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?	<p><b>E1.</b> Es compartirlo, ayuda mucho al carácter formativo y socializador.</p> <p><b>E2.</b> Si, con el diario de clase, para adecuar y modificar estrategias, métodos, etc.</p> <p><b>E3.</b> Sí.</p> <p><b>E4.</b> Sí, siempre la socialización de un instrumento de evaluación va a determinar mejores resultados que lo que no han sido socializados.</p> <p><b>E5.</b> Permite su validación, su reformulación previa retroalimentación.</p>	Mejora de los resultados	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

Las respuestas son todas en estar de acuerdo el socializar un instrumento ayuda al carácter formativo de la socialización porque de esa manera afirman:

- se adecuaría y modificaría estrategias y métodos.
- originaria mejores resultados.
- porque permitiría su validación ante los mismo alumnos.

Pero hay que también tener en cuenta que socializar un instrumento implica el desarrollo de un paradigma abierto al conocimiento, socializar un instrumento implica comprender el propósito de la evaluación misma.

**CUADRO N° 17: PROCESO DE CALIFICACION DE ESCOLARES Y EL DESARROLLO DEL JUICIO MORAL**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
16. ¿El proceso de calificación de parte de los escolares permite desarrollar el juicio moral de los escolares?	<p><b>E1.</b> Es determinante, se activa su conciencia y ayuda a determinar el grado de valores y/o antivalores.</p> <p><b>E2.</b> Si, lo realiza a través de los test.</p> <p><b>E3.</b> Sí, porque al evaluar tiene que hacer una calificación honesta, transparente, objetiva.</p> <p><b>E4.</b> No el juicio está relacionado con actitudes.</p> <p><b>E5.</b> Si porque de esa manera se conoce sus posiciones y juicios que emiten.</p>	<p>o Activa su conciencia, sus valores que lo hacen ser objetivo conociendo sus posiciones y juicios que emite.</p>	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

A la pregunta sobre el proceso de calificación de estudiante permite el desarrollo moral de los mismos, para el cuarto entrevistado, el juicio moral está relacionado con las actitudes. El resto de los grupos lo acepta con las siguientes respuestas:

- activa su conciencia y ayuda a determinar el grado de valores y/o antivalores.
- al evaluar tiene que hacer una calificación honesta, transparente, objetiva.
- se conoce sus posiciones y juicios que emiten.

**CUADRO N° 18: LA AUTOEVALUACION DENTRO DE UN MARCO AXIOLÓGICO.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
17. ¿Cuándo un escolar desarrolla su autoevaluación lo hace dentro de un marco axiológico?	<p><b>E1.</b> Es relativo, y se ayuda a la autoevaluación en su formación ¿?</p> <p><b>E2.</b> Sí, porque lo hace teniendo en cuenta la responsabilidad.</p> <p><b>E3.</b> No el estudiante hace su autoevaluación respecto a lo cognitivo sin embargo, cuando esta autoevaluación es reflexiva se requiere de honestidad y sinceridad.</p> <p><b>E4.</b> Un 10 %, no todos los escolares tienen un marco axiológico adecuado, para desarrollar una autoevaluación como se desea.</p> <p><b>E5.</b> En su mayoría sucede eso.</p>	Forma en valores a los alumnos en honestidad y sinceridad.	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

Sí, sin importar los valores que hayan desarrollado, el acto de autoevaluarse depende de los mismos valores, pero en proceso de autoevaluación como parte de lo socializador desarrolla un marco axiológico y descubre que los valores son importantes para la toma de decisiones.

**CUADRO N° 19: EL MARCO AXIOLÓGICO DE LA COEVALUACIÓN.**

PREGUNTA	RESPUESTA	PERCEPCIÓN	
		COINCIDENCIAS	DIFERENCIAS
18. ¿Implementar una estrategia que promueve la coevaluación generará el cultivo de un marco axiológico de los escolares?	<p><b>E1.</b> Es importante que todos tengan un criterio y/u opinión de todos en cuanto a su carácter de formación y desarrollo personal.</p> <p><b>E2.</b> Sí, porque considera las normas de convivencia.</p> <p><b>E3.</b> Sí, sobre todo cuando hay que tomar decisiones.</p> <p><b>E4.</b> Sí, porque conllevará a la práctica de algunos valores como respeto, justicia y honestidad.</p> <p><b>E5.</b> Sí, porque permite valorar las opiniones y el apoyo entre compañeros.</p>	Mejora la convivencia de los alumnos y valorar las opiniones entre ellos.	

FUENTE: entrevista a docentes – 2016.

En este último cuadro, es con respecto al marco axiológico como posibilidad que desarrolla la coevaluación, la respuesta es contundente de manera afirmativa en la que encontramos los siguientes argumentos:

- Para poder hacerlo es importante tener un criterio u opinión de todos en cuanto a su carácter de formación y desarrollo personal.
- Se consideran las normas de convivencia, las cuales los alumnos lo elaboran con sus tutores a inicio del año escolar y la elaboran en consenso.
- Se debe tomar decisiones.
- Implica respeto, justicia, honestidad.
- Permite valorar las opiniones y el apoyo entre compañeros.

El acto de coevaluar repercute en el desarrollo de los valores, por ello la evaluación socializadora tiene arraigo en la formación de actitudes y de valores.

## B. ENTREVISTA A LOS ALUMNOS DE QUINTO DE SECUNDARIA.

En esta entrevista hacia los alumnos debo hacer mención que los alumnos del Quinto grado del colegio están distribuidos en dos turnos. Las mujeres, estudian en el turno de la mañana y los varones en el turno de la tarde, en ambos casos son tres secciones en cada turno haciendo un total de seis aulas de quinto. Todos ellos suman la cifra de 272 alumnos.

A continuación presento los resultados de la entrevista realizada a los alumnos, en cada cuadro se trabaja sobre la bases de 46 alumnos entrevistados 23 varones y 23 mujeres y se les entrevistó sobre la base de 10 preguntas.

### CUADRO N°20: EVALUACIÓN Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO.

RESPUESTAS	f	%
1. Las evaluaciones tienen Nivel Critico/Razonar	07	15.22
2. Dan lo necesario para resolverlo.	03	6.52
3. Orientados a la temática del ministerio.	07	15.22
4. Nos brindan Enseñanza Específica.	06	13.04
5. Miden lo que aprendimos en clase.	16	34.78
6. Evalúan temas no vistos en clase.	04	8.70
7. No, No entendemos los que ellos hacen	03	6.52
TOTAL	46	100.0

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016.

En el presente cuadro estadístico, a los alumnos se les hizo la misma pregunta con la que se le entrevistó a los profesores ¿Crees que la evaluación que ofrecen tus profesores grafican la calidad del servicio educativo? Las respuestas que dieron los alumnos fue la siguiente:

El 34.78% afirman que miden lo que aprendieron en clase, la tercer y cuarta repuestas sumadas en un 28.26% afirman que las evaluaciones están orientadas a la temática del ministerio y mide lo que enseñan de manera específica, ello no conlleva a pensar que las evaluaciones básicamente son de contenido.

Solo un 15.22 % de alumnos afirman las evaluaciones tienen un nivel crítico y de razonamiento.



**CUADRO N°21: INSTRUMENTOS DE EVALUACION EVALÚAN  
CONOCIMIENTOS /COMPETENCIAS DE SUS ÁREAS.**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Las Competencias de cada Área	15	32.61
2. Los conocimientos	06	13.04
3. Ambos	25	54.35
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** entrevista a alumnos de 5° - 2016.

En este cuadro, los alumnos responden a la pregunta si los instrumentos de evaluación los docentes evalúan conocimiento o competencias. Esta pregunta se realiza con el fin de observar si los docentes ofrecen la enseñanza aprendizaje en base a un proceso por objetivos o por competencias como hace años el ministerio de educación está tratando de ofrecer como parte de la reforma educativa se viene haciendo desde hace más de 15 años en nuestro país.

Las repuestas que dan los alumnos son: el 54.35 % afirman que los instrumentos de evaluación se dan ambos se miden conocimientos y se miden competencias. Un 32.61% afirman que se evalúan solo competencias y un 13.04 % solo conocimientos.

Ante estas cifras se evidencia que los docentes por los años de capacitaciones, perfeccionamientos ha ido desarrollando y asimilando los cambios que se han ido dando en la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje. Pero también que hay docentes que siguen compartiendo sus clases con el paradigma de la enseñanza por objetivos evidenciándose en sus instrumentos de evaluación las preguntas objetivas de respuestas múltiples, de completamiento que solo mide un estilo de aprendizaje memorístico.

**CUADRO N° 22 :LA EVALUACION QUE OFRECEN LOS DOCENTES AYUDAN A SU APRENDIZAJE**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Sí, con preguntas fáciles/dan facilidades.	08	17.39
2. Si evalúan lo que se hace en clase.	14	30.43
3. Repasamos lo aprendido.	08	17.39
4. Si Amplían nuestros conocimientos	10	21.74
5. Sí, se tiene en cuenta nuestra opinión/puntos de vista.	05	10.87
6. No, se memoriza.	01	2.17
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** entrevista a alumnos de 5° - 2016

A continuación en este cuadro los alumnos responden a la pregunta sobre su parecer si las evaluaciones que ofrecen sus docentes ayudan a su aprendizaje. Las repuestas que los alumnos entrevistados o frecen los siguientes:

El 30.43% afirman que sí evalúan pero evalúan lo que hacen clase, o sea solo los contenidos. Un 21.74 % afirma que sí amplían sus conocimientos, al tocar temas de actualidad y 17.39% afirman que lo hacen con preguntas fáciles o que dan facilidades.

**CUADRO N° 23: EL APRENDIZAJE SEGÚN LA LABORACIÓN DE PREGUNTAS EN GRUPO SEGÚN SU ÁREA CURRICULAR**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Sí, Para Aprender	06	13.04
2. Si el profesor nos ayuda.	02	4.35
3. Sí, Ayuda a demostrar lo aprendido.	09	19.57
4. Si ayuda a socializar el tema	03	6.52
5. Sí, pero no precisa.	21	45.65
6. No, porque no lo saben	05	10.87
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** entrevista a alumnos de 5° - 2016

En este presente cuadro los alumnos entrevistados dan respuesta a la pregunta si ellos han elaborado preguntas para una evaluación de alguna área de estudio y demostrar sus aprendizajes, los resultados fueron los siguientes: Un 45.65 % afirmaron pero no especificaron el haber realizado dicha actividad. Otros afirman que sí y el haber demostrado lo aprendido en el

área de estudio en el que realizaron dicha actividad. Un 13.04 % afirman haberlo hecho y el haber aprendido más acerca del área de estudio. Un 10.87 % respondieron que no hicieron tal actividad cognitiva.

#### CUADRO N° 24: PRECISAN SI HAN ELABORADO PREGUNTAS

RESPUESTAS	f	%
Si han hecho	27	58.70
No han hecho	19	41.30
TOTAL	46	100.0

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016

Este cuadro es complemento del anterior en la cual los entrevistados reconocen el haber laborado alguna vez la actividad cognitiva de elaborar pregunta. Un 58.70 % afirman si haberlo hecho. Un 41.30 % responden el no haber elaborado preguntas y de esa manera demostrar el aprendizaje del área de estudio. Ahondando la entrevista con respecto a esto los alumnos refirieron que hicieron preguntas pero para una exposición pero no han elaborado preguntas para un instrumento de evaluación

#### CUADRO N° 25: LAS PREGUNTAS OBJETIVAS REFLEJAN ACTITUDES COMO ESTUDIANTES EN EL APRENDIZAJE DE LAS AREAS DE ESTUDIO.

RESPUESTAS	f	%
1. Sí, a través de sus opiniones.	06	13.04
2. Sí, a través de aprendizaje logrado.	10	21.74
3. Sí, pero marcan por marcar.	01	2.17
4. Sí, aumenta nuestra capacidad mental	01	2.17
5. Sí, pero no precisa.	17	36.96
6. No, no se razona.	02	4.35
7. No, eso no es para alumnos de secundaria.	02	4.35
8.No,marcan por marcar	03	6.52
9. No, No precisan	04	8.70
TOTAL	46	100.0

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016

En este cuadro se cuantifica la respuesta a la pregunta, si unas preguntas objetivas reflejan las actitudes de los estudiantes en las diversas áreas de aprendizaje, los resultados son:

Un 36.96 % afirma que sí, pero no especifica su respuesta en qué consiste ésta. Otros, en un 21.74 % afirman que sí y que esto se reflejó a través del aprendizaje logrado. Un 13.74% dice que se hizo a través de sus opiniones, El grupo de los entrevistados que respondieron de forma negativa suman la cifra de 23.80%

**CUADRO N° 26: RESPUESTAS A LAS PREGUNTA DEL PROFESOR PERMITEDESARROLLAR TUS PROPIAS ACTITUDES**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Sí, a través de opiniones.	13	28.26
2. Sí, porque se entendió la clase	11	23.91
3. Sí, con las actividades	07	15.22
4. Sí, hace ver nuestras debilidades	03	6.52
5. Sí, pero no precisa	08	17.39
6. No, los profesores se molestan	01	2.17
7. No son de ayuda	01	2.17
8. No, siempre preguntan de lo que no se estudia.	02	4.35
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** entrevista a alumnos de 5° - 2016

En este presente cuadro, se cuantifica la pregunta si el alumno considera que al responder preguntas el profesor lo considera al alumno desarrollar sus propias actitudes.

Las respuestas son las siguientes 52.17 % que es la suma de la primera y segunda respuesta afirman que desarrollan sus actitudes cuando ellos dan sus opiniones o porque han entendido la clase.

Un 15% afirman que ellos desarrollan actitudes cuando realizan actividades.

Un 17.39 % afirman que sí pero no explican. Los que dicen definitivamente que no que es la sumatoria de la respuesta 6, 7 y 8 en un 8.59 % alegan que los maestros se molestan, no ayudan y siempre están preguntando sobre cosas que no se han enseñado.

Lo que puedo deducir de este cuadro estadístico es que los alumnos carecen de una cultura evaluativa haciendo pensar que desconocen qué es una actitud. ¿Explicarán los profesores que es una actitud a sus alumnos?

**CUADRO N°27: ES BUENO SOCIALIZAR LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION ANTE DE SU APLICACIÓN**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Sí, tener buenos resultados	07	15.21
2. Sí, no nos equivocamos da confianza.	10	21.74
3. Sí, pero no todos los profesores lo hacen	02	4.35
4. Si, permite desarrollar conocimientos y prepararnos	10	21.74
5. No, cada uno debe hacer lo que sabe	05	10.87
6. No, te puedes confundir	04	8.70
7. No conllevaría a memorizar	07	15.22
8. No, hay que estar preparados.	01	2.17
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016

A la pregunta a los alumnos si es bueno socializar los instrumentos de evaluación antes de su aplicación sus respuestas fueron las siguientes:

El 53.04 % está de acuerdo que los instrumento se socialicen antes de aplicar o dar que resuelvan las evaluaciones los alumnos manifestado de esa manera se obtendrían buenos resultados, tendrían más confianza en contestar y no se equivocarían, otros porque se prepararían más y desarrollarían más conocimientos .

El 36.96 % que constituyen los alumnos que no están de acuerdo con dar a conocer los instrumentos de evaluación alegando: que cada uno debe saber lo que hace. Otros conllevaría a una confundirse o a problematizarse, otros que eso causaría que se memoricen las preguntas y por el mismo hecho la respuesta y por último que se tiene que estar preparados para cualquier circunstancia.

**CUADRO N° 28: EL PROFESOR INDICA COMO VA A SER LA PRUEBA, AYUDA EN TU FORMACIÓN**

<b>RESPUESTA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Sí, nos facilita el examen	27	58.70
2. Sí, estudiamos más e investigamos	09	19.57
3. Sí, el estudiante debe prepararnos para todo examen.	01	2.17
4. No, se estudia menos.	07	15.22
5. No, se memoriza, no se razona.	01	2.17
6. No opina	01	2.17
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016

Existen profesores que en el dialogo con sus alumnos y así lo manifestaron ellos en la entrevista, suelen conversar con sus alumnos como va a ser la prueba o instrumento de evaluación que calificaría una unidad o el fin de una clase o el fin de un trimestre (es el caso de la institución educativa en la que encuestamos su modalidad de dividir el año académico) de eso queriendo saber cómo piensa el alumno se planteó esta pregunta obteniendo los resultado en este cuadro de la siguiente forma:

Tres respuestas con respuestas afirmativas (en el cuadro las respuestas: 1, 2, 3) que suman un 80.44 % si están de acuerdo complementado su respuesta eso les facilita como es el examen o porque conociendo cómo va a ser la evaluación estudian más e investigan más, y lo otro que el alumnos debería de prepararse más.

Las otros tres restantes que son negativas en una sumatoria del 19.56 % no están de acuerdo en el sentido que al saber cómo va a ser la evaluación el alumno estudia menos o en todo caso se memoriza las respuestas y no razona las respuestas.

**CUADRO N°29: CALIFICARSE ENTRE ALUMNOS PERMITE  
DESARROLLAR EL JUICIO MORAL**

<b>RESPUESTA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Los profesores deben de poner la nota	04	8.70
2. Algunos no se colocan la nota que es.	11	23.91
3. Sabríamos nuestras limitaciones	03	6.52
4. Calificaría tu desempeño.	12	26.09
5. Aprendemos a calificar con honestidad	08	17.39
6. Se impone la conciencia y el auto respeto	08	17.39
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016.

Este cuadro contiene la respuesta a la pregunta de calificación entre ellos en una evaluación, las respuestas de los alumnos son las siguientes:

El 26.09 % dice que calificaría su propio desempeño pero no el de otros. El 23.91 % quizá no da la respuesta al decir que los alumnos no se colocan honestamente la nota que es. Otro grupo de alumnos en 8.70 % responde que es mejor que el docente califique siempre al alumno y las repuesta están arriba ya indicada por ellos mismos por la falta de honestidad entre los alumnos.

Se observa dos grupos de respuestas, con un 17.39 % ambos sumados es una cifra de alrededor del 35.78 % que sí está de acuerdo, y que se debería dejar hacer pues de esa manera los alumnos aprenden a calificar con honestidad y en todo caso se impondría la conciencia y el auto respeto.

**CUADRO N° 30: Autoevaluarse y coevaluarse y la práctica de valores**

<b>RESPUESTAS</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
1. Algunos no se ponen nota como corresponde	01	2.17
2. Valor de respeto y de justicia.	06	13.04
3. Valor de respeto, responsabilidad, Honestidad.	18	39.1
4. Algunos profesores lo permiten hacer.	04	8.70
5. Sí, no precisa.	16	34.78
6. No, no precisa	01	2.17
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>100.0</b>

Fuente: entrevista a alumnos de 5° - 2016.

La presente estadística en este cuadro tiene que ver con la autoevaluación y la coevaluación como dos formas de evaluación de acuerdo a los sujetos que la realizan, las respuestas son las siguientes:

Hay un 52.44 % que sí está de acuerdo porque permitiría desarrollar un conjunto de valores como es el respeto, la justicia, la responsabilidad y la honestidad, es decir, la coevaluación y la autoevaluación van promoviendo en el alumno el desarrollo toda una actitud axiológica y eso es muy bueno tanto para el alumno como ser individual y como ser colectivo, social.

Entre un sí o estar de acuerdo y no precisar una explicación y otro afirma que algunos profesores lo permiten que juntos suman un 42.48%, lastimosamente el alumnos no encuentra palabras para explicarlo pero aun es importante que ellos quieran y tenga el gusto de coevaluarse y autoevaluarse.

Hay un 4.34 % que no están de acuerdo con esas dos formas de evaluación aun lo hacen por el hecho que algunos amigo o ellos mismo no son justos ni honestos poniendo y poniendo el calificativo correspondiente.

#### **4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

El presente trabajo, tiene como fin el plantear una propuesta de evaluación a la cual se le ha denominado Evaluación Socializadora de los aprendizajes. El objetivo general de la investigación ha sido: Proponer la práctica de la evaluación socializadora en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos de la educación secundaria actual. Este objetivo general ha estado complementado por los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar las estrategias de evaluación como mecanismo de aprendizaje.
- Analizar el marco teórico de la evaluación socializadora como forma de aprendizaje.
- Describir los mecanismos de la evaluación socializadora como escenario para el desarrollo del juicio de valor.
- Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje.



El tipo de investigación escogido fue el descriptivo propositivo, la razón y motivo es porque el trabajo a realizar era sobre los hechos de la realidad y sus características y propositivo, como se dijo arriba se busca proponer una alternativa de solución al problema que observamos.

La recolección de la información se hizo en la Institución educativa del Colegio Nacional Santa Lucía de la ciudad de Ferreñafe utilizando como instrumento de evaluación la técnica de entrevista cuyo cuestionario de preguntas fue validado como consta en el anexo ( ver anexo: 5 – 6 – 7 ).

Se entrevistó a los profesores del quinto grado y a los alumnos del mismo grado de estudio, las razones empiezan quizá por los alumnos quienes ya tiene el mayor conocimiento de las diferentes formas y maneras de instrumentos que han sido evaluados por los docentes en sus cinco años de estudio y los cuales en el momento de la entrevista podían darnos más datos que podían esclarecer lo que se observa en la realidad problemática, que la evaluación en muchos sentidos sigue siendo memorística y cumplir el trámite administrativo y de promoción de grado o de fin de su vida secundaria.

El trabajo realizado con los profesores tuvo algunas limitaciones, el poco tiempo que se me dio para ser entrevistados, dado que su jornada laboral ya no tiene la hora libre de la cual disponían en años anteriores, porque aparte de impartir clases regulares deben de atender a padres de familias ya citados por ellos mismos, o en todo caso cumplir con la jornada de nivelación con los alumnos y alumnas que citan; y lo otro, el temor a la entrevista que se tenga con ellos sea para cuestionar su labor docente.

Las limitaciones con los alumnos eran diversas, su nerviosismo de ser interrogados, o porque pensaban que podían indisponer algún docentes y también las actividades constante que planifica la institución conllevando que trabajase con 46 alumnos de los cuales 23 eran hombres y 23 que eran mujeres, en realidad más debieron ser el número de alumnas por hecho de ser ellas la de mayor número con respecto a los varones en la institución educativa.

Los resultados que encontramos con respecto a la entrevista con los docentes (ver anexo 03) fue la siguiente:

Una de las preguntas hechas a los docentes es: **si la evaluación se relaciona con la calidad del servicio educativo. Los docentes tuvieron diversas respuestas como son:**

Los que afirma que **si**, dan las siguiente respuestas (Ver cuadro 02).

- Mejorar la calidad educativa.
- Medir el logro de los aprendizajes.
- Logros de las competencias propuestas.

Los que dicen que **no** dan las siguientes razones:

- Calificar las condiciones en la que está ubicado el estudiante.
- Sirve para hacer reajustes

En tanto los alumnos a esta misma pregunta (ver anexo 04) la cual fue hecha de manera diferente: **¿Crees que la evaluación que ofrecen tu profesores grafican la calidad del servicio educativo?** en su mayoría responde lo siguiente (ver cuadro 20)

- Miden lo que aprendimos en clase.
- Las evaluaciones tienen Nivel Crítico/Razonar.
- Orientados a la temática del ministerio.

Calidad del servicio implica, el rendimiento académico, los valores que demuestran los alumnos(as), el funcionamiento del aula, la metodología y técnicas en la dirección del proceso enseñanza aprendizaje por parte de los docentes y asegurarse que el alumno lo aprendido lo pueda volcar solucionar sus problemas y ser competentes dentro de e ella.

Si hablamos de ser competentes a los docentes se le hizo la siguiente pregunta en la entrevista: **¿La evaluación por competencia es un modelo que garantiza la calidad de los aprendizajes?** Las respuestas en el **cuadro 04** los docentes coinciden en decirnos “la competencia mide los niveles de aprendizaje que alcanzan los niños y jóvenes lo que saben y son capaces de hacer” y alegan como diferencia que la educación por competencias “no demuestra los logros porque aún se sigue midiendo lo conceptual”

Hay que recordar que en América Latina, el enfoque por competencias tiene más de dos décadas, en caso peruano relativamente lo mismo, se sustenta en estudios europeos donde el proyecto Tunnicliffe se refiere a las competencias para la formación docente, en el caso peruano las competencias surgen como un enfoque más no propiamente como modelo.

No llame la atención que los docentes entrevistados nieguen su respuesta en cuanto la competencia sea un modelo que garantiza la calidad de los aprendizajes, puesto que muchos de los docentes de la institución en la que hemos entrevistado –la gran mayoría, incluso pasan ya entre el 20 a 28 años de servicio– no fueron formados bajo este enfoque o modelo si no que han sido capacitados teniendo muchos de ellos resistencia al cambio de modelo o paradigma y también porque las capacitaciones han adolecido de muchas limitaciones tanto teórica como prácticas que incluso fueron reconocidas por el mismo ministerio de educación.

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación del país, al momento de evaluar una competencia el docente debe de tener varios factores:

**1.** El esfuerzo de adquirir las capacidades necesarias para poseer una competencia (...). La situación con la que empiezan los alumnos a trabajar el dominio de una lengua extranjera puede ser muy diversa. Quien hace los mayores progresos en relación al punto de partida es el que debe recibir una valoración.

**2.** La importancia fundamental de la observación. Siendo que la evaluación de los conocimientos es solo una de las aristas de la evaluación, es muy importante que los docentes desarrollen competencias que les permitan ser buenos observadores en el monitoreo del progreso en la adquisición de una competencia los docentes pongan énfasis en los siguientes aspectos:

- La capacidad de análisis que tienen los alumnos frente a una situación problema. (...) hacerlo con metodologías activas, participativas y hagan posible que los alumnos se organicen de manera flexible en el aula.

- La forma como los alumnos elijen los esquemas de actuación. En base a las situaciones reales o simuladas el docente debe observar cómo los alumnos analizan y toman decisiones y cómo eligen los esquemas de actuación que han aprendido para resolver la situación.

Aparte de lo ya desarrollado la pregunta N° 04 de los docentes cuyo resultado está en el cuadro 05 respondiendo a la pregunta **¿Cree Ud. que la evaluación puede servir como mecanismo de aprendizaje?** Los docentes en sus respuestas de manera afirmativa coinciden en lo siguiente:

- Garantiza el logro de los aprendizajes.
- Comprender y promover, que corregir el aprendizaje de los alumnos, para tener mejores resultados

Esta misma pregunta en los docentes coincide con la pregunta N°03 de la entrevista con el alumno, las respuestas encontradas en el cuadro N°22 es por parte de los alumnos:

- Evalúan lo que hacen en clase 30.43%.
- Si amplían nuestros conocimientos 21.74 %.

De ambos resultados, podemos aseverar, en tanto que la evaluación sea formativa y como estrategias se vivencie con la coevaluación y autoevaluación. La evaluación como mecanismo de aprendizaje depende de su concepción y de la forma como socializar el proceso mismo.

Es necesario que los docentes les brinden a los alumnos espacios para hacerse cargo de su propio aprendizaje, que se comprometan y esto se logra participando en la determinación de las metas, conociendo los criterios que se han de usar para ser evaluados, que elijan las diversas maneras de demostrar lo que saben (autoevaluación) y como lo han de hacer y demostrarlo (coevaluación). Solo así los alumnos serán conscientes de su propio aprendizaje.

Otra pregunta coincidente, para nuestra discusión de los resultados es la pregunta N° 09 de la entrevista a los docentes: **¿Considera usted que una pregunta objetiva puede reflejar las actitudes de los escolares?** Es semejante a la planteada en la entrevista a los estudiantes en la pregunta 5 que dice: **¿Consideras que una pregunta objetiva puede reflejar sus actitudes como estudiante en el aprendizaje de las áreas de estudio?** Veamos las respuesta primero en los docentes, los que coinciden en negar su respuesta alegan: “Sería engañosa se debe utilizar registros anecdótico, lista de cotejo, escala de actitud para saber lo que sabe o ha aprendido, en este caso, el alumno”.

En la entrevista en los alumnos la respuesta es:

- Afirman sí, pero no especifican su respuesta el 36.96%.
- afirman que sí y que esto se reflejó a través del aprendizaje logrado, el 21.74 %.

Pueda que a través del aprendizaje logrado el alumno no solo haya logrado el conocimiento de una o de las áreas que estudia, sino que también, haya logrado buenos comportamientos y la adquisición de valores. Hay que recordar que adquirir actitudes en un proceso que lleva su tiempo, no se da de la noche a la mañana En la educación secundaria de acuerdo a la Guía de evaluación del Ministerio de Educación (2007.p 22 – 23) “las actitudes se organizan, en dos categorías La actitud ante el área y la actitud referida al cumplimiento de las normas y la convivencia. (...) La actitud ante el área influye directamente en el desarrollo de capacidades y tiene que ver con la perseverancia, el empeño, el esfuerzo, la iniciativa, la participación, el liderazgo, la organización en el trabajo, etc.

Teniendo en cuenta lo arriba citado se afirmarí que las preguntas objetivas elimina la posibilidad de creatividad puesto que sus respuestas ya están prefijadas, por lo que no puede evaluar capacidades, ni habilidades como el escribir, organizar ideas, elaborar pensamiento crítico, resolver problemas. Una pregunta cerrada como lo es una pregunta objetiva es

arbitraria y conduce al desarrollo del memorismo; preguntas objetivas no refleja las actitudes del alumno porque solo busca recordar información.

Otra coincidencia de preguntar en la entrevista a los docentes y estudiantes, está en la pregunta 13 y en la pregunta 7 de cada respectivo instrumento de entrevista: Al docente se le pregunta: **¿En qué medida considera pertinente socializar los instrumentos antes de su aplicación?**

La respuesta es una contundente afirmación, coincidiendo los entrevistados en:

- Es darle a conocer al estudiante el instrumento y las instrucciones.
- Para conocer los criterio permitiendo obtener resultados positivos.

Y al estudiante se le interroga: **¿Crees que es bueno socializar los instrumentos de evaluación antes de su aplicación en ustedes?**

El 53.04 % está de acuerdo que los instrumento se socialicen y dan variadas respuestas que permite desarrollar conocimientos y prepararnos, no nos equivocáramos, da confianza; y, tener buenos resultados.

Los alumnos coinciden junto con sus profesores en cuanto el socializar los instrumentos de evaluación les permitiría desarrollar conocimientos, no se equivocarían y tendría resultados positivos. Por lo tanto es pertinente socializar los instrumentos, implica desarrollar dos funciones del proceso: la función educativa y la función formativa, estas funciones hacen que la evaluación sea un proceso abierto para lograr el dominio del conocimiento. Socializar los instrumentos convierte a la evaluación en un proceso abierto y democrático, operacionalmente se convierte en una ruta de aprendizaje. Además de ello, es hora de hablar del trinomio enseñanza aprendizaje y evaluación como lo sustenta Esquivel (2009 p.143) "(...) participativa, emplear una interpretación criterial, ser formativa y formadora, porque sus medios e instrumentos obligan a los estudiantes a realizar procesos mentales complejos y retadores, retroalimentar e indicar cómo superar las deficiencias (...), todo ello el profesor lo debe de enseñar en el aula en conjunto con sus alumnos.

Otras coincidencias entre la entrevista de los profesores, pregunta N° 16 que dice: **¿El proceso de calificación de parte de los escolares permite desarrollar el juicio moral de los escolares?** Con la pregunta N° 9 de la entrevista a los estudiantes: **¿El calificarse (ponerse nota) entre ustedes crees que les permite desarrollar el juicio moral?**

En los docentes la coincidencia es el calificarse entre ellos (los estudiantes) “activa su conciencia, sus valores que lo hacen ser objetivo conociendo sus posiciones y juicios que emite”. Las respuestas de los alumnos son:

- Aprendemos a calificar con honestidad. 17.39%
- Se impone la conciencia y el auto respeto 17.39%

Pero también hay la respuesta contraria y es:

- Algunos no se colocan la nota que es 23. 91 %

Hay que advertir que el juicio moral es contundente, en la medida que los valores son sólidos la calificación será la más coherente. Por lo que se hace necesario que los docentes promuevan más en sus alumnos la capacidad de autoevaluación y coevaluación, de esa manera, contribuimos a desarrollar una cultura evaluativa y estaríamos formando una sociedad capaz de tener conciencia, de cuáles son sus fortalezas y cuáles son sus debilidades.

En esta discusión de los resultados se ha buscado analizar básicamente las preguntas coincidentes en la entrevista hecha a los docentes y los estudiantes y tratar de ir valorando la necesidad que los maestros traten de socializar el proceso de evaluación en la cual los alumnos serán los principales beneficiados pues estaremos formando de manera integra a nuestros alumnos .

**PROPUESTA**  
**LA EVALUACION SOCIALIZADORA.**



## **LA EVALUACION SOCIALIZADORA**

### **1. Aportes teóricos**

La evaluación socializadora se sustenta en los siguientes aportes teóricos de Sergio Tobón, Beder Bocanegra, Henry Pieron, Kenneth Delgado y el aporte de las teorías Cognitivas.

### **2. Procesos**

La evaluación socializadora en su propósito de comprender el rol de los protagonistas discriminando el rol del docente y del escolar, en este sentido comprende dos dimensiones

**2.1. El rol de la evaluación y el carácter formativo.** La evaluación no solo cumple la función de determinar los resultados mediante mecanismos tradicionales sino que mediante la evaluación socializadora se busca la formación de un marco axiológico tanto para elaborar preguntas como para buscar que la calificación sea lo más correcta posible, esta posibilidad permite comprender que el carácter formativo se sustenta en los constructos: saber ser (proceso de diálogo entre pares o equipos), saber conocer (proceso de construcción de preguntas y resolver las mismas), saber hacer (proceso de elaboración de preguntas mediante las estrategias); saber convivir (proceso formativo de la actitud en una situación real de aprendizaje y de formación de la persona.

**2.2. El rol del escolar.** En la evaluación socializadora el rol del escolar es la principal variable de la propuesta; por lo tanto, el escolar es protagonista de su propio aprendizaje cuando desarrolla sus competencias al elaborar preguntas y contestarlas mediante la socialización.

### **3. Enfoque**

La evaluación socializadora se sustenta en el desarrollo de competencias que exige el sistema peruano mediante el Diseño Curricular Nacional. El mismo que contempla la estructura de la competencia mediante los saberes.

#### **3.1. Competencias**

### **3.1.1. Saber conocer**

El transcurrir de la experiencia el alumno vivirá gratificantes emociones en función a sus responsabilidades y respeto. Tiene que ver con su motivación sea esta una motivación intrínseca o una motivación extrínseca.

### **3.1.2. Saber hacer**

Tiene que ver con la aplicación, la cosa práctica que el alumno manipule, a la habilidad de crear una vez que tiene el saber, es decir, el conocimiento.

Saber Conocer. Tiene que ver con la interiorizar los conocimientos y ponerlos en práctica en sus tareas, o para solucionar problemas

### **3.1.3. Saber ser**

El hecho de participar en este proceso permite caracterizar el rol de los alumnos desde una perspectiva diferente, es decir, experimentar el proceso de “saber ser”, ser uno mismo con una buena pregunta.

### **3.1.4. Saber convivir**

El alumno establece relaciones con todos los que le rodean en todos los espacios posibles, es decir, interactuar.

## **4. Estrategias**

El aporte teórico de la evaluación socializadora descansa sobre las ideas de Tobón al hablarnos de competencias y también a la teoría cognitivista del aprendizaje y de todos aquellos que figuran en el marco teórico.

El enfoque que se adopta en esta propuesta está basado en el enfoque por competencias del cual lo planteamos como parte de nuestro Marco Teórico y que se tiene en cuenta los saberes como es: El saber Ser, el saber Hacer, saber conocer y saber convivir.

Al ponerse en práctica esta propuesta se debe de consolidar el aprendizaje del alumno el cual interactúa con sus condiscípulos, poniendo en práctica la

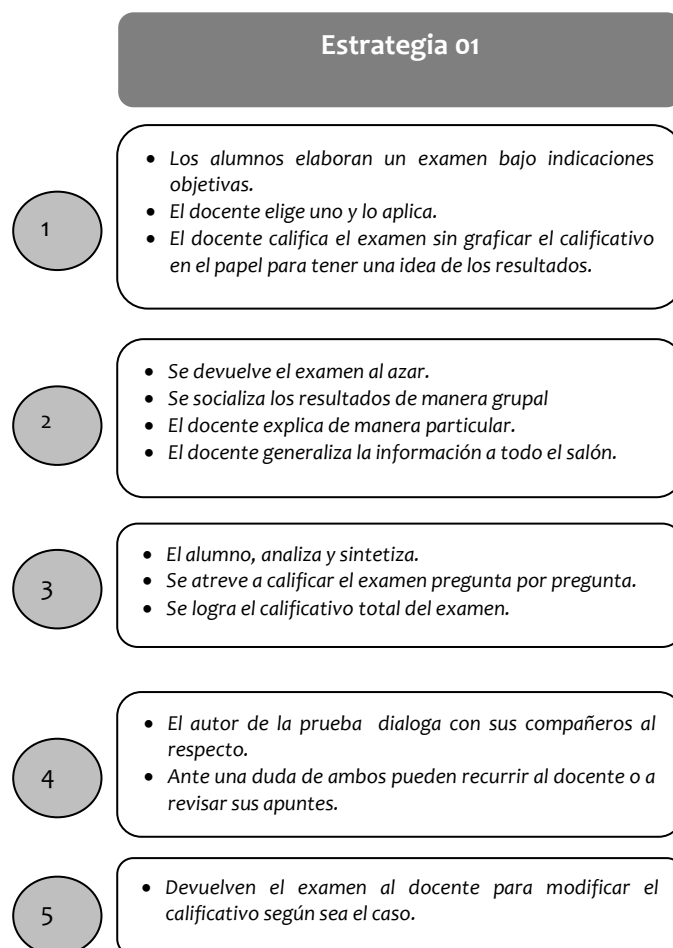
autoevaluación y la coevaluación; brindándole al alumno los respectivos instrumento para el cumplimiento del propósito.

Al profesor del aula o de la asignatura o del área de estudio le corresponderá la aplicación de la heteroevaluación.

En cada estrategia se explica brevemente que hacer, como hacer y cuando hacer la aplicación de estas estrategias

#### 4.1. Estrategia 01

La presente evaluación que propongo se basa en las siguientes estrategias. Veamos la primera. (Bocanegra, 2007:28)



**En el primer procedimiento** los alumnos cumplen las indicaciones previas que el docente presenta, como procedimiento no es una tarea sencilla,

socializar las indicaciones siempre es una barrera de comunicación para los estudiantes. La novedad es que los alumnos elaboren preguntas, se inquietan mucho, desean saber quién contestará las preguntas. Los alumnos pueden ayudarse de material bibliográfico básico (libro texto, cuadernos de apuntes), disponer de los elementos básicos aparentemente es sencillo, en realidad ellos se someten a un fuerte ejercicio académico, ¿qué se puede observar en el aula?

- Leerán los alumnos reiteradas veces la misma información.
- Preguntarán al docente para sondear su trabajo.
- Se plantearán preguntas de nivel literal.
- En una sesión de 90 minutos, casi 50 minutos lo dedican a la lectura del material bibliográfico.
- Actúan relajados, no perciben ninguna presión, no consideran que se trata de un examen.
- Algunos alumnos no terminarán la totalidad de preguntas.

Es natural que durante el desarrollo de esta estrategia se observen actitudes como: aceptación–rechazo; seguridad–inseguridad; violencia–pasividad, etc.; el docente debe ser tolerante y lo más probable es que haya alumnos que no logren internalizar los contenidos de tal manera que se puede especular ya de algunos problemas de aprendizaje.

Todo este procedimiento sencillo y de desarrollo temporal (después de cada trimestre, unidad, semana, etc.) tiende a desarrollar estrategias cognitivas como el análisis y la síntesis, tratamos de identificarlas como ejercicios que están permanentemente en proceso. Desarrollar esta estrategia dentro de aula se convierte en una gran experiencia de aprendizaje, cada lectura genera una nueva comprensión, cada pregunta es una incesante actividad de comprobación. La comparación de la pregunta con la posible alternativa correcta demanda una serie de ideas que circundan entre la afirmación y negación como producto del análisis.

El aula es un verdadero espacio no solo para preguntar, sirve para dialogar, intercambiar preguntas, oír opiniones, comparar preguntas y por qué no decirlo sirve también para especular de lo bueno y de lo malo. El aula se organiza sin la ayuda del docente, se genera un clima de trabajo muy dinámico, aquí se requiere de todos los alumnos, no existen monitores, coordinadores, jefes; todos son iguales, la igualdad de condiciones es un elemento importante que debemos considerar, así se configura el sentido de las estrategias dado que dentro del aula no debe haber situaciones de aprendizaje basadas en las diferencias personales o de aquellas que marcan la vida de los estudiantes. El docente tiene mucha actividad para resolver las preguntas sobre las preguntas.

Las condiciones emocionales mejoran notablemente, se influye en el comportamiento del alumno de manera preponderante en términos de: seguridad, confianza en sí mismo, disciplina, identidad con el área y con el docente, los resultados harán posible comprender que el docente no jala y es dinámico y no tener actitudes de reproche ante una nota desaprobatoria.

El siguiente proceso es más interesante, los alumnos ignoran la actividad, se ha escogido la mejor prueba, esta valoración se basa en la calidad de las preguntas. Se aplica la prueba, el docente puede decidir que el autor o los autores de la prueba no participen de este proceso.

Los alumnos resuelven la prueba, muchos de ellos habrán socializado algunas preguntas, regularmente no encontramos preguntas complejas, el aula es nuevamente un espacio para contestar las preguntas del o los compañeros. Este procedimiento toma menos tiempo que el anterior, se procede a calificar la prueba, no se consigna el calificativo, se coloca signos especiales para no evidenciar el calificativo.

En una siguiente sesión el autor o los autores intercambian su experiencia con los alumnos que contestaron la prueba, los estudiantes trabajan conforme lo consideran, se pueden reunir o trabajar

individualmente, se atreven a calificar la prueba, evidentemente la prueba no es suya, lo hacen pregunta por pregunta, las dudas las comparten con el autor o los autores, buscan y defienden los argumentos, el evaluador y evaluado juegan a los argumentos tanto de la pregunta como de la respuesta, el autor o los autores recorren el salón, cada quien se preocupa por saber dónde está su prueba. Este tipo de actividad genera mucho dinamismo, todos participan, todos colaboran, cada quien argumenta la respuesta, alguien es muy severo con las preguntas, las critica por ser muy simples, todos comparten el contenido, niegan, afirman, dudan, precisan, aclaran, acuden a la fuente, acuden al docente, tratan de solucionarlo todo, finalmente muy temerosos colocan la nota.

Hay que tener siempre en cuenta que el aula es un verdadero laboratorio para identificar todo lo que podamos identificar, descubrimos que cada individuo ofrece una gran oportunidad para el aprendizaje, es una gran oportunidad para identificar muchas habilidades, identificamos destrezas, comprobamos que muchos de ellos son muy creativos para elaborar preguntas. También se descubre que muchos no han entendido absolutamente nada.

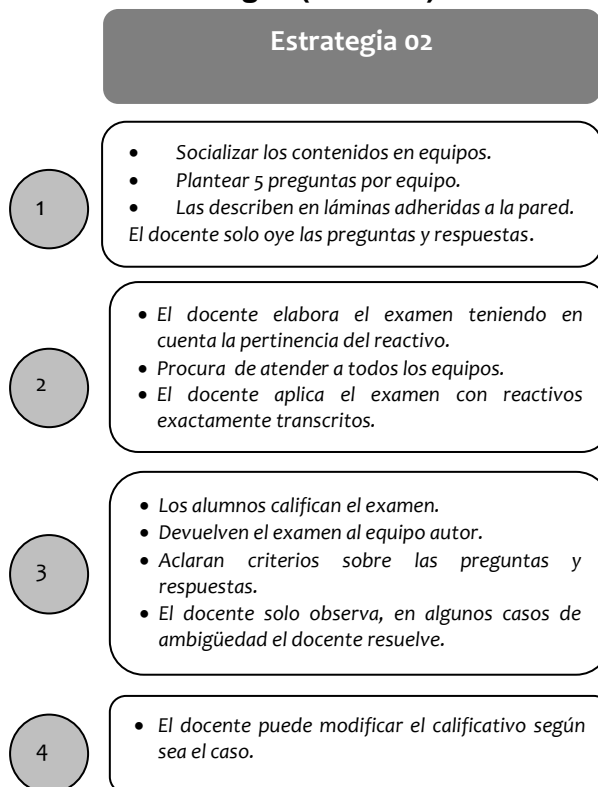
Si sostenemos que el aula tiene estas características es porque hemos generado la interacción de los estudiantes.

Las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores que sirven para “saber hacer preguntas” tienen implícito que los alumnos deben saber cierto tipo de contenidos. En este proceso desarrollado en el aula siempre se identifica que cuando se plantean preguntas no siempre se conocen las respuestas lo que ocasiona la necesidad de buscarlas, sin embargo, según las condiciones que el docente pueda plantear no se encuentran las respuestas debido a que se trabaja con el nivel inferencial con la finalidad de lograr habilidades y destrezas. Lo que se vive al interior de cada equipo de trabajo es la búsqueda de la mejor pregunta, es saber

quién comete menos errores, quién plantea la pregunta más difícil o la más fácil.

## 4.2. Estrategia 02

### Cuadro tomado de Bocanegra (2007:29)



Se deben de promover diversas experiencias gratificantes en el aula El conjunto de experiencias en el aula y el conocimiento se suman a las actitudes que se desarrollan con normalidad, son elementos muy propios para implementar un conjunto de estrategias. El saber ser en situaciones complejas no es fácil, en la medida que los estudiantes tengan presión para realizar la tarea surgen actitudes muy relacionadas con la naturaleza de su temperamento, de su carácter, de su forma de ser; no sería nada raro encontrar que algunos estudiantes respondan mejor a la presión, ello no quiere decir que siempre tiene que ser de este modo. A decir de Alain Lieury la existencia de la motivación intrínseca es solo una forma de dejar precedencia de quién es la persona actitudinalmente, la motivación extrínseca siempre es el motor para hacer las actividades dentro del aula, este ejercicio no cuenta que las actitudes no siempre predisponen a las

personas para el trabajo adecuado lo cual quiere decir que las personas ofrecerán limitaciones muy propias del saber ser como estudiantes.

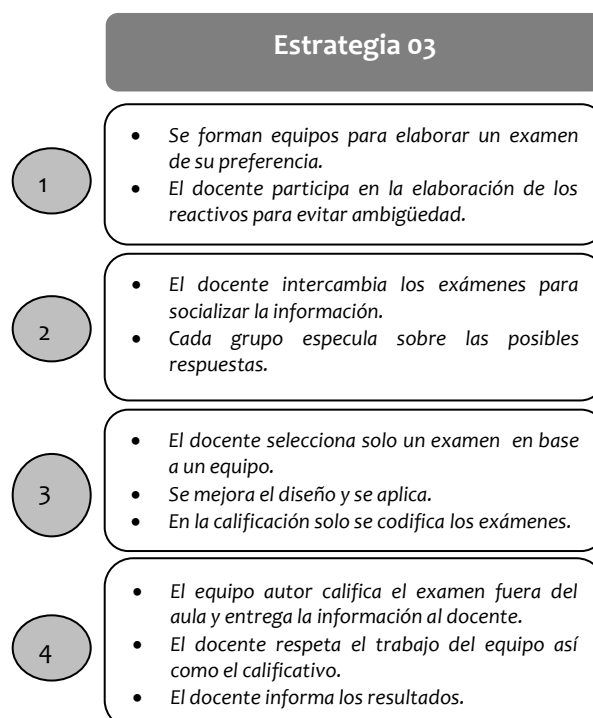
La organización de los equipos tiene sentido si existe la posibilidad de ir modelando las actitudes, por esta razón es importante que los equipos se consoliden con el paso del tiempo para luego enfrentar situaciones nuevas. Saber ser implica saber influenciar y dejarse influenciar, para hacer lo primero tenemos herramientas como: el lenguaje, el conocimiento, los valores, los procesos, los esquemas, las habilidades, etc. que se juntan, se relacionan, se complementan para plantear argumentos propios y defender o bien la pregunta o la respuesta correcta

Cuesta mucho socializar dentro de cada equipo debido a que las actitudes no son las mismas, todos los integrantes no tienen la misma actitud para encarar el trabajo en equipo, precisamente de eso se trata, encontrar diferencia en las actitudes debe de ayudar mucho a reflexionar sobre el particular.

Veamos ahora una tercera estrategia para nuestro trabajo de la evaluación socializadora (Bocanegra, 2007:33).

### 4.3. Estrategia 03

#### Cuadro tomado de Bocanegra (2007: 30)





A diferencia de la estrategia anterior ésta es más rápida, el docente aplica la prueba inmediatamente después de haber socializado las preguntas sin hacer cambios significativos. La participación de los alumnos permite valorar el ejercicio de “plantearse las preguntas” bajo condiciones establecidas, lo más importante es valorar la responsabilidad de los alumnos que calificarán la prueba. Obviamente este proceso tiene mayores y complejos riesgos si el docente no confía en sus alumnos, después de todo los alumnos tampoco quieren perder la confianza de su profesor, de tal manera que hay intereses compartidos. Esta situación ha permitido caracterizar el papel de los alumnos evaluadores, ellos son más rigurosos al calificar, juzgan demasiado los errores y procuran ser “más exigentes” empleando criterios para calificar.

Aquí se debe tener conocimiento de los que autoevaluación y que es coevaluación este proceso facilita el aprendizaje de los evaluadores desde la comprensión de otras perspectivas para contestar, los evaluadores encuentran otros enfoques en las respuestas que permite ampliar el panorama de los contenidos.

La participación de los alumnos es importante, su intervención permite decir que la evaluación es participativa dentro del ejercicio de la libertad pero ejerciéndola democráticamente, el desarrollo de conceptos asociados a la evaluación democrática denota la necesidad de contrastar otras ideas en torno a ella.

En estas tres estrategias propuestas se busca aplicar lo que sería la evaluación socializadora y ella puede ser aplicada en todas las áreas de estudio. Por ejemplo en Matemática, haciéndose trabajo, planteándose no solamente una evaluación (de unidad, de fin de bimestre/trimestre) sino una práctica o laboratorio de ejercicios. Lo mismo podría ser con Educación Física en donde los alumnos pueden proponer trabajo de ejercicios físicos.

#### **4.4. Los Mecanismos de la Evaluación Socializadora**

##### **4.4.1. ¿Qué Evaluar?**

Se basa en las competencias, busca que las competencias se presenten desde las mismas categorías: saber conocer, saber ser, saber hacer, saber convivir.

#### **4.4.2. ¿Cómo Evaluar?**

Mediante el uso y aplicación de las estrategias donde el protagonismo es de los estudiantes, busca que todos los escolares tengan la posibilidad de participar dentro del aula como un mecanismo de aprendizaje mediante la elaboración de preguntas y calificación de respuestas.

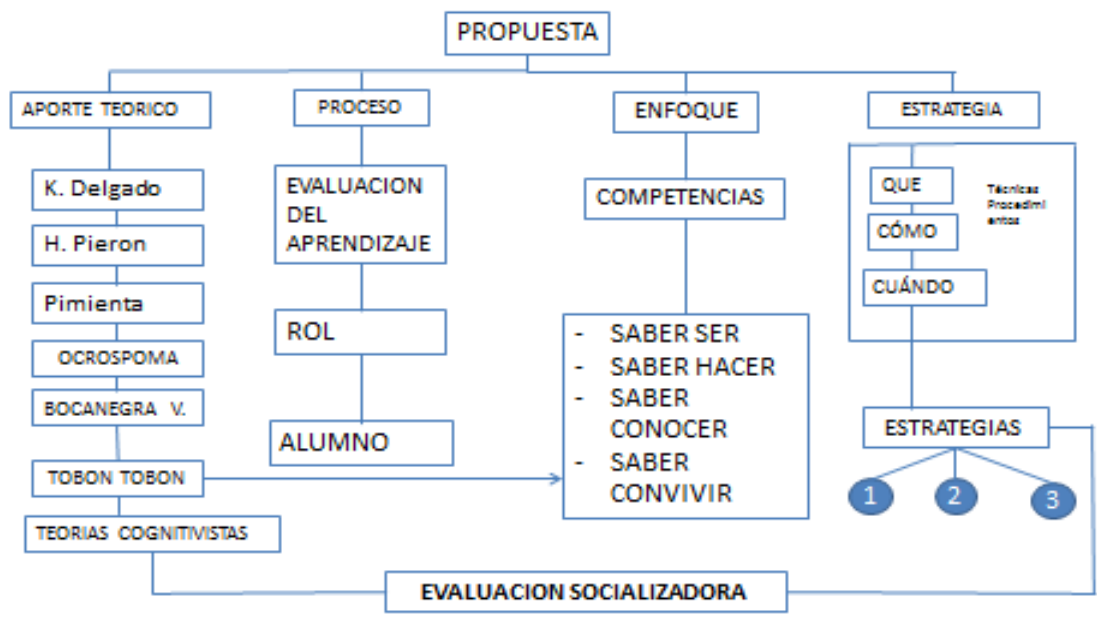
#### **4.4.3. ¿Cuándo Evaluar?**

La evaluación busca el lado no formal de la misma, sin pretender indicar que sea atemporal o informal, el cuándo de la evaluación depende del sentido de negociación entre los mismos escolares con el docente, no pretende buscar la determinación del momento para ello, pero si comprender que es un espacio convergente.

### **4.5. Técnicas y procedimientos**

Se basa en la técnica de la interrogación tanto al elaborar las preguntas como al momento de contestarlas mediante la socialización, los procedimientos están configurados en cada estrategia, éstos buscan siempre el protagonismo de los escolares dentro del aula.

## **ESQUEMA DE LA PROPUESTA**



Dejo constancia que el presente esquema es de autoría propia.

**CAPITULO V.**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. CONCLUSIONES

- ◆ El desarrollo de las estrategias planteadas están contextualizadas dentro del enfoque por competencias, cada procedimiento sencillo de la estrategia abarca indistintamente los cuatro constructos de la competencia, es decir, saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir; en la versión de Sergio Tobón. De este modo se convierte en un mecanismo de aprendizaje porque trasciende en el mismo aprendizaje y de este modo se configura las propias necesidades cognitivas de los escolares como medio de aprendizaje. Al ser de esta naturaleza implica que las funciones de la evaluación adquieren prevalencia en el carácter formativo de la misma antes de verse como un proceso vertical en el extremo de lo punitivo.
  
- ◆ El recorrido teórico para el presente trabajo trasciende en el aporte desde la visión de las estrategias como soporte de aprendizaje considerando aproximaciones a la didáctica de la evaluación mediante la socialización como un mecanismo de aprendizaje donde se pone a prueba el saber ser y saber convivir asumiendo que para ello el conocimiento no es una categoría que se puede soslayar dentro del proceso formativo de los escolares. El soporte teórico contextualiza la propuesta basada en el protagonismo de los escolares.
  
- ◆ Las estrategias son vitales desde los mecanismos empleados al amparo de la libertad de los docentes y escolares. Todos los mecanismos son sencillos y libres de manejar con la finalidad de no ver la enajenación de la evaluación. Un mecanismo se convierte en el escenario propicio para el desarrollo del juicio moral tanto cuando se elabora la pregunta como cuando se contesta y del mismo modo cuando se socializa. Los hábitos de la evaluación siempre han transitado en el papel del docente; no siempre se ha pensado en el protagonismo del escolar para experimentar su juicio moral y desarrollarlo.

- ◆ La valuación socializadora es un espacio de mucho aprendizaje creando un clima escolar adecuado para aprender preguntando y contestando lejos del rigor autoritario del docente, la socialización es un proceso que construye la identidad de la persona desde un hecho concreto como es la evaluación en situaciones reales de aprendizaje. El aula debe ser un escenario donde la socialización desarrolle no solo el conocimiento sino que la persona se sienta motivada para aprender en equipo.

## 5.2. RECOMENDACIONES

- Utilizar, crear y recrear las estrategias de evaluación como mecanismo de aprendizaje porque constituye un espacio para el desarrollo de competencias de modo integral. Cada estrategia es una alternativa para el desarrollo de habilidades sociales pero utilizando el conocimiento.
- Profundizar en el marco teórico para mejorar el contexto de la evaluación socializadora a fin de identificar otras variables de investigación y sus relaciones con otras dimensiones del aprendizaje.
- Precisar y cualificar los mecanismos de cada estrategia con la finalidad de comprender la naturaleza de la estrategia en relación con los procesos cognitivos dentro del proceso de aprendizaje.
- Profundizar en la aplicación de la evaluación socializadora con la finalidad de determinar su efecto en el aprendizaje mediante el desarrollo de las competencias.

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- Ardila, R. (2001) Psicología del Aprendizaje. Siglo XXI editores. Vigésimo quinta edición. Bs. As.
- Ausubel-N.-H. (1983). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. 2° Ed. Trillas México.
- Bocanegra, B. (2007). Coevaluación Autoevaluación aportes para un modelo de evaluación. CISE.FACHSE. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque – Perú.
- Bocanegra, B. (2012). Hacia una Evaluación socializadora en el aula. Ponencia a desarrollar en el XIII Congreso Nacional de educación, UPC Lima. Universidad Pedro Ruiz Gallo – FACHSE – Lambayeque Perú.
- Caballero, A. ( ). Metodología de la Investigación Científica Diseños con Hipótesis Explicativa.
- Chavez, C. y Lanegra, M. (2008) Autoevaluación y coevaluación, elemento de formación y aprendizaje en el área de Ciencias Sociales. Tesis.
- Delgado, K. (1997). Evaluación y calidad de la Educación. Ed. Logo. Segunda Edición. Lima.
- Elola, N y Torazos, L. (2009) Hacia una Cultura de la Evaluación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa/ Ministerio de Educación. Buenos Aires. En [http:// www.campus-oei.org/calidad/luis2.pdf](http://www.campus-oei.org/calidad/luis2.pdf)
- Esquivel, Juan. (2009) Evaluación de los Aprendizajes en el Aula: una conceptualización renovada. Avances y Desafíos en la Evaluación Educativa. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) Madrid España. En [www.oei.es/historico/metas2021/EVAL.pdf](http://www.oei.es/historico/metas2021/EVAL.pdf)
- Gonzales, J. L. (2007). Evaluación Educativa. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” Fondo Editorial FACHSE Lambayeque – Perú.



- Hotyat, F. (1965). Los exámenes, los medios de evaluación de la enseñanza. Ed. Kapelusz; Buenos Aires, 1965, pág.17 (prefacio).
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. En: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2007). Guía de Evaluación del Aprendizaje. Segunda Edición. Lima – Perú.
- Muñoz Cuenca, G.A.; (2007) “Un nuevo paradigma: La quinta generación de evaluación”. En Laurus. Revista de Educación. Vol. 13, número 23, pp.158-198. Universidad Pedagógica Experimental Liberador. Venezuela.
- ONE 2009/ Censo. (2009) Hacia una Cultura de la Evaluación. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa/ Ministerio de Educación. Buenos Aires.
- Páez, R O. y Sergio Di Carlo, S. (2012) Aproximación Docimológica a la evaluación de competencias digitales y didácticas de profesores universitarios. Revista Iberoamericana de Evaluación educativa Volumen 5, Número 1 (e) en: [http://www.rinace.net/riee/ números/vol5-num1\\_e/art20.pdf](http://www.rinace.net/riee/ números/vol5-num1_e/art20.pdf).
- Pimienta, J. H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias. Primera edición. Pearson Educación. México.
- Real Academia Española. (2014) Diccionario de la lengua Español. Vigésimotercera edición. Madrid – España.
- Rodríguez, M. L. (2008) La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva. Editorial Octaedro. Barcelona. En: [www.octaedro.com/octart.asp?libroLa%20teoría%20del%20aprendizaje%20signif](http://www.octaedro.com/octart.asp?libroLa%20teoría%20del%20aprendizaje%20signif)
- Tobón, Sergio (2015). Formación Integral y Competencias. Editorial Macro. Primera Edición. Perú.

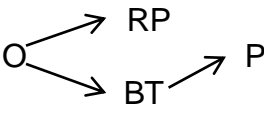
Vaccarini, L. (2014). La Evaluación de los Aprendizajes en la Escuela Secundaria actual. Tesis. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Desarrollo e investigación educativos. Buenos Aires.

Whittaker, J O. (1987) Psicología, con adaptaciones para Iberoamérica. Cuarta edición. Editorial Interamericana. México, D.F.

## ANEXO 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

	<b>DESCRIPCION</b>
<b>OBJETO</b>	Evaluación
<b>PROBLEMA</b>	¿Qué implicancias tiene los aportes de la puesta en práctica de la evaluación socializadora en el aprendizaje de los alumnos de la secundaria de la Educación Básica Regular?
<b>JUSTIFICACION</b>	<p>Primero, mejorar los mecanismos de evaluación el cual se presenta siendo memorística e individualista, carente de una dinámica de participación activa y socializada</p> <p>Segundo, incorporación de nuevos aportes que considera la socialización mediante la evaluación como forma de aprendizaje en el entendido de que la evaluación es un espacio de aprendizaje y de contestar preguntas toda vez que la evaluación no sólo es el acto de preguntar sino un proceso cognitivo socializador cuya base es la autoevaluación y la coevaluación.</p> <p>Tercero, Se busca beneficiar a los adolescentes alumnos(as) educados en las diferentes instituciones educativas para que se desenvuelvan e ir descubriendo sus potencialidades, capacidades como persona y profesionales futuros.</p> <p>También, brindar herramientas de evaluación a los maestros desde nuestro estudio de investigación.</p>
<b>MARCO DE REFERENCIA</b>	<p><b>I. Marco Teórico.</b></p> <p>1.1. Historia – Evaluación.            1.2. Evaluación – Definición            1.3. Evaluación Educativa.            1.4. Funciones de la Evaluación            1.5. Evaluación Socializadora.            1.6. Aportes Teóricos.</p> <p><b>II. Marcos Conceptual.</b></p> <p>2.1. Evaluación.            2.2. Evaluación socializadora.            2.3. Aprendizaje.            2.4. Educación Básica Regulador.</p>
<b>OBJETIVOS</b>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Proponer la práctica de la evaluación socializadora en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos de la educación secundaria actual</p> <hr/> <p><b>ESPECIFICO:</b></p> <p>- Caracterizar las estrategias de evaluación como mecanismo</p>

	<p>de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar el marco teórico de la evaluación socializadora como forma de aprendizaje.</li> <li>- Describir los mecanismos de la evaluación socializadora como escenario para el desarrollo del juicio de valor.</li> <li>- Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje.</li> </ul>
<b>HIPOTESIS</b>	La puesta en práctica de la evaluación socializadora ayudará a mejorar el aprendizaje de los alumnos de la secundaria actual.
<b>METODOLOGIA</b>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACION</b></p> <p>El tipo de investigación es descriptivo propositivo. <b>DESCRIPTIVO</b>, porque se trabajará sobre la realidad de los hechos y sus características. <b>PROPOSITIVO</b>, Porque se planteará alternativa de solución al problema suscitado.</p>
	<p><b>Investigación propositiva</b> cuyo esquema es el siguiente.</p>  <pre> graph LR   O((O)) --&gt; RP[RP]   O --&gt; BT[BT]   RP --&gt; P[P]   BT --&gt; P </pre> <p><b>Describiendo</b>  O = Observación.  RP=Realidad Problemática.  BT=Base teórica.  P = Propuesta.</p>
	<p><b>MUESTRA</b></p> <p>Trabajar con los alumnos del 5to año de secundaria que han desarrollado sus estudios durante cinco años en el nivel y que por tanto hayan experimentado diferentes instrumentos de evaluación.</p> <p>Y entrevistar a los docentes en las diferentes áreas de Estudio para saber si aplican la evaluación socializadora en sus sesiones de aprendizaje.</p>

**ANEXO N° 02**  
**MATRIZ CONSISTENCIA OPERACIONAL**

Variable	Objetivos	Dimensión	Categoría	Indicador
	Analizar el marco teórico de la evaluación socializadora como forma de aprendizaje.	Proceso histórico y evolutivo de la evaluación	Evaluación en torno a la calidad	- ¿Usted considera que la evaluación se relaciona con la calidad del servicio educativo? - ¿Crees que la evaluación que ofrecen tu profesores grafican la calidad del servicio educativo?
			Evaluación en base a objetivos	Usted considera que la evaluación por objetivos fue un momento determinante en el proceso histórico de la evaluación? - ¿Los instrumentos de evaluación que ofrecen tus profesores evalúan simplemente conocimientos o evalúan las competencias de sus áreas?
			Evaluación en base a competencias	¿Usted considera que la evaluación por competencias es un modelo que garantiza la calidad de los aprendizajes?
		Marco conceptual de evaluación	La evaluación como proceso	Señale una de las alternativas que expresa la idea de evaluación como proceso
			La evaluación como producto	Identifique una de las alternativas que expresa la idea de evaluación como producto.
			La evaluación como aprendizaje	¿Usted considera que la evaluación puede servir como mecanismo de aprendizaje? ¿El proceso de evaluación que ofrecen sus docentes ayudan a su aprendizaje? ¿Describe cómo los evalúan?
		Evaluación socializadora	Enfoque de las estrategias socializadoras	Señale una alternativa que exprese una estrategia de evaluación
			Principios de regulación del aprendizaje desde la socialización	¿Considera usted que los escolares pueden regular su aprendizaje a partir de la socialización de la evaluación?
			Desarrollo de actitudes desde la evaluación socializadora	Cuando se habla de una evaluación socializadora dentro del aula ¿se puede desarrollar actitudes?
	Caracterizar las estrategias de evaluación como mecanismo de aprendizaje socializador	Pertinencia del enfoque socializador	Dominio del saber hacer preguntas	¿Considera usted que los escolares pueden elaborar preguntas y con ello demostrar sus aprendizajes? ¿Crees que como estudiante pueden elaborar en grupo preguntas de determinadas áreas y demostrar su aprendizaje? ¿Ya lo han hecho?
			Dominio del saber conocer para preguntar	¿En una pregunta objetiva de respuesta cerrada el conocimiento sería el único insumo para el escolar?
			Dominio del saber ser preguntar	¿Considera usted que una pregunta objetiva puede reflejar las actitudes de los escolares. ¿Consideras que una pregunta objetiva puede reflejar sus actitudes como estudiante en el aprendizaje de las áreas de estudio?
		Promoción del aprendizaje dentro de la práctica de la evaluación	Desarrollo de procesos cognitivos y socializadores	¿Usted considera que elaborar preguntas y contestarlas de modo socializador permite desarrollar procesos cognitivos?
			Desarrollo de habilidades socializadoras	¿Usted considera que socializar las preguntas y respuestas con fines de calificación desarrolla habilidades?
			Desarrollo de actitudes para la toma de decisiones	¿El acto de preguntar y responder de modo colectivo permite desarrollar actitudes?
Aplicación de instrumentos de evaluación		Socialización de instrumentos	¿En qué medida considera pertinente socializar los instrumentos antes de su aplicación? ¿Crees que es bueno socializar los instrumentos de evaluación antes de su	

		en el marco socializador		aplicación en ustedes?
			El carácter formativo de la evaluación mediante el instrumento socializador.	¿Utilizar un instrumento de evaluación, negociar su implica determina el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?
			Valoración y contextualización del instrumento de evaluación	¿Socializar un instrumento de evaluación, negociar implica el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?
Describir los mecanismos de la evaluación socializadora como escenario para el desarrollo del juicio de valor.	Desarrollo de la autoevaluación como estrategia socializadora		Desarrollo del juicio moral para la calificación	¿El proceso de calificación de parte de los escolares permite desarrollar el juicio moral de los escolares? ¿El calificarse (ponerse nota) entre ustedes crees que le permite desarrollar el juicio moral?
			Desarrollo de un marco axiológico para la autoevaluación	¿Cuándo un escolar desarrolla su autoevaluación lo hace dentro de un marco axiológico? ¿Tus profesores les han permitido autoevaluarse y coevaluarse?
			Actitudes para la toma de decisiones	¿El acto de autoevaluación permite desarrollar actitudes para la toma de decisiones?
	Desarrollo de la coevaluación como estrategia socializadora		Desarrollo del juicio moral para la calificación	¿En el momento de la calificación se pone en evidencia la moralidad de los escolares tanto para aprobar o desaprobado?
			Desarrollo de un marco axiológico para la autoevaluación	¿Implementar una estrategia que promueve la coevaluación generará el cultivo de un marco axiológico de los escolares?
			Actitudes para la toma de decisiones	¿El acto de coevaluación permite desarrollar actitudes para la toma de decisiones?
	Desarrollo de la coevaluación de pares como estrategia socializadora		Juicio de experto	¿Usted considera que el juicio de experto se desarrolla solo en función del poder del docente al momento de la calificación?
			Desarrollo del juicio moral para la calificación	¿En el momento de la calificación se pone en evidencia la moralidad de los escolares tanto para aprobar o desaprobado?
			Desarrollo de un marco axiológico para la autoevaluación	¿Implementar una estrategia que promueve la coevaluación generará el cultivo de un marco axiológico de los escolares?

Anexo 03

ENTREVISTA – DOCENTES

INSTITUCION EDUCATIVA: .....  
ÁREA DE ENSEÑANZA:..... TIEMPO DE SERVICIO:.....  
ESTUDIOS SUPERIORES:.....

---

1. ¿Usted considera que la evaluación se relaciona con la calidad del servicio educativo?

.....  
.....  
.....  
.....

2. ¿Usted considera que la evaluación por objetivos fue un momento determinante en el proceso histórico de la evaluación?

.....  
.....  
.....  
.....

3. ¿Usted considera que la evaluación por competencias es un modelo que garantiza la calidad de los aprendizajes?

.....  
.....  
.....  
.....

4. ¿Usted considera que la evaluación puede servir como mecanismo de aprendizaje?

.....  
.....  
.....  
.....

5. ¿Considera usted que los escolares pueden regular su aprendizaje a partir de la socialización de la evaluación?

.....  
.....  
.....  
.....

6. ¿Cuándo se habla de una evaluación socializadora dentro del aula? ¿se puede desarrollar actitudes?

.....  
.....  
.....  
.....

7. ¿Considera usted que los escolares pueden elaborar preguntas y con ello demostrar sus aprendizajes?

.....  
.....  
.....  
.....

8. ¿En una pregunta objetiva de respuesta cerrada el conocimiento sería el único insumo para el escolar?

.....  
.....  
.....  
.....

9. ¿Considera usted que una pregunta objetiva puede reflejar las actitudes de los escolares?

.....  
.....  
.....  
.....

10. ¿Usted considera que elaborar preguntas y contestarlas de modo socializador permite desarrollar procesos cognitivos?

.....  
.....  
.....  
.....

11. ¿Usted considera que socializar las preguntas y respuestas con fines de calificación desarrolla habilidades?

.....  
.....  
.....  
.....

12. ¿El acto de preguntar y responder de modo colectivo permite desarrollar actitudes?

.....  
.....  
.....  
.....

13. ¿En qué medida considera pertinente socializar los instrumentos antes de su aplicación?

.....  
.....



.....  
.....  
14. ¿Utilizar un instrumento de evaluación, negociar su implica determina el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?

.....  
.....  
.....  
.....

15. ¿Socializar un instrumento de evaluación, negociar implica el desarrollo del carácter formativo de la evaluación?

.....  
.....  
.....  
.....

16. ¿El proceso de calificación de parte de los escolares permite desarrollar el juicio moral de los escolares?

.....  
.....  
.....  
.....

17. ¿Cuándo un escolar desarrolla su autoevaluación lo hace dentro de un marco axiológico?

.....  
.....  
.....  
.....

18. ¿El acto de autoevaluación permite desarrollar actitudes para la toma de decisiones?

.....  
.....  
.....  
.....

**Anexo 04**  
**CUESTIONARIO DE ENTREVISTA –ALUMNOS**

EDAD:..... SEXO:..... GRADO DE ESTUDIO:..... TURNO:  
.....

---

1. ¿Crees que la evaluación que ofrecen tu profesores grafican la calidad del servicio educativo?

.....  
.....  
.....  
.....

2. ¿Los instrumentos de evaluación que ofrecen tus profesores evalúan simplemente conocimientos o evalúan las competencias de sus áreas?

.....  
.....  
.....  
.....

3. ¿El proceso de evaluación que ofrecen sus docentes ayudan a su aprendizaje?  
¿Describe cómo los evalúan?

.....  
.....  
.....  
.....

4. ¿Crees que como estudiante pueden elaborar en grupo preguntas de determinadas áreas y demostrar su aprendizaje? ¿Ya lo han hecho?

.....  
.....  
.....  
.....

5. ¿Consideras que una pregunta objetiva puede reflejar sus actitudes como estudiante en el aprendizaje de las áreas de estudio?

.....  
.....  
.....  
.....

6. ¿Cuándo respondes las preguntas de tu profesor consideras que te permite desarrollar tus propias actitudes?

.....  
.....  
.....  
.....

7. ¿Crees que es bueno socializar los instrumentos de evaluación antes de su aplicación en ustedes?

.....  
.....  
.....  
.....

8. ¿Sientes que cuando el profesor les indica cómo va a ser la prueba en que consiste la misma, te ayuda en tu formación?

.....  
.....  
.....  
.....

9. ¿El calificarse (ponerse nota) entre ustedes crees que le permite desarrollar el juicio moral?

.....  
.....  
.....  
.....

10. ¿Tus profesores les han permitido autoevaluarse y coevaluarse?

.....  
.....  
.....  
.....

## Anexo 05

### CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO


**NOMBRE:** Dr. SEVILLA EXEBIO, Julio César

**EXPERTO:** Investigación Educativa

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión de instrumentos de entrevista dirigidos a los docentes y otro, dirigido a los estudiantes sobre el conocimiento de evaluación, elaborado por el estudiante de Doctorado Mg. Marcos Eduardo LANEGRA PERLA, quien está realizando un trabajo de investigación titulado "EVALUACION SOCIALIZADORA", cuyo objetivo es Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje.

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dichos instrumentos serán válidos para su aplicación.

Chiclayo, 15 de octubre de 2016.



---

Dr. SEVILLA EXEBIO, Julio César  
DNI N° 17402478

## Anexo 06

### CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO


**NOMBRE:** Dr. CARLOS QUIÑONES FARRO

**EXPERTO:** Investigación Educativa

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión de instrumentos de entrevista dirigidos a los docentes y otro, dirigido a los estudiantes sobre el conocimiento de evaluación, elaborado por el estudiante de Doctorado Mg. Marcos Eduardo LANEGRA PERLA, quien está realizando un trabajo de investigación titulado "EVALUACION SOCIALIZADORA", cuyo objetivo es Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje.

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dichos instrumentos serán válidos para su aplicación.

Chiclayo, 15 de octubre de 2016.



Dr. CARLOS QUIÑONES FARRO  
DNI N° 16650828



## **CARLOS QUIÑONES FARRO**

### **DATOS PERSONALES**

**DNI # 16650828.**

**Lugar y Fecha de Nacimiento: CHICLAYO, 14 de Noviembre 1945.**

**Domicilio: Mz.: H Lte.: 25 Urb. La Florida – Chiclayo.**

**Celular: 979121400    Teléfono: (074)516380**

**E-MAIL: [cqftaller1@hotmail.com](mailto:cqftaller1@hotmail.com)**

**Estado Civil: Soltero**

### **FORMACION ACADEMICA**

**DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION – UNIVERSIDAD NACIONAL  
“PEDRO RUIZ GALLO” - LAMBAYEQUE.**

**MAGISTER EN EDUCACION E INVESTIGACION EDUCATIVA –  
UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” - LAMBAYEQUE.**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN - ESPECIALIDAD DE BIOLOGIA Y QUIMICA -  
UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” - LAMBAYEQUE.**

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIRECCION DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” -  
LAMBAYEQUE.**

**LICENCIADO EN SOCIOLOGIA - UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ  
GALLO” - LAMBAYEQUE.**

## **EXPERIENCIA LABORAL:**

- ↓ DOCENTE PRINCIPAL A DEDICACIÓN EXCLUSIVA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALO.**
- ↓ DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALO.**
- ↓ DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “APLICACION” – UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALO.**
- ↓ DIRECTOR DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALO.**
- ↓ DIRECTOR DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO.**

## Anexo 07

### CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

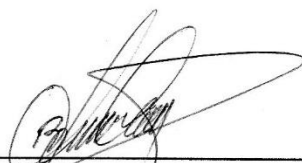
**NOMBRE:** Mg BOCANEGRA VILCAMANGO, Beder.

**EXPERTO:** Investigación Educativa

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión de instrumentos de entrevista dirigidos a los docentes y otro, dirigido a los estudiantes sobre el conocimiento de evaluación, elaborado por el estudiante de Doctorado Mg. Marcos Eduardo LANEGRA PERLA, quien está realizando un trabajo de investigación titulado "EVALUACION SOCIALIZADORA", cuyo objetivo es Validar la evaluación socializadora como estrategia de aprendizaje.

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dichos instrumentos serán válidos para su aplicación.

Chiclayo, 13 de octubre de 2016.



Mg BOCANEGRA VILCAMANGO, Beder.  
DNI N° 17448329



## ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA



### Perfil profesional:

**Beder Bocanegra Vilcamango**, es docente universitario con 21 años de experiencia profesional, 08 de ellos como docente de aula en educación secundaria, 02 como subdirector de formación general y 12 como docente universitario. Se ha desempeñado como especialista (Especialista en comunicación Pronafcap 2007, coordinador académico Pronafcap 2008, especialista en comunicación en Amazonas 2009, especialista en evaluación en Cajamarca 2010). Ha publicado varias obras de consulta tanto para escolares como para docentes. Ha publicado textos para el Programa de Complementación Académica Docente de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Ha logrado 04 premios nacionales de innovación ante el Ministerio de Educación. Ha sido coordinador académico en el Programa de Educación Continua y en el Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Ha sido coordinador académico para el Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente del Ministerio de Educación. Ha participado como ponente en eventos a nivel nacional e internacional Ecuador, Argentina, República Dominicana y México. Ha publicado artículos académicos en México, España, Cuba, Argentina, Ecuador. Ha publicado recientemente: “Mañana te cuento el resto” (2013); “Ahora el resto” (2014) y “La decisión de Bochis” (2015). Actualmente prepara: “Redactar textos no es aburrido” (2° edición) y “La didáctica de la pregunta”. Ha logrado el reconocimiento con PALMAS MAGISTERIALES en la categoría Maestro. Recientemente admitido como BECARIO para realizar estudios de doctorado en la Universidad Internacional de México.

## I. CURRÍCULO DE VIDA

### **1.1. GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULO PROFESIONAL**

- 1.1.1. Bachiller en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Cajamarca.
- 1.1.2. Licenciado en Lengua y Literatura. Universidad Nacional de Cajamarca.

1.1.3. Segunda Especialidad en Formación Magisterial. Pontificia Universidad Católica del Perú.

## **1.2. CAPACITACIÓN ACADÉMICA DE POST GRADO**

1.2.1. Grado de Maestría en Gerencia Social. Políticas sociales. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

## **1.3. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA DE PRE O POST GRADO**

1.3.1. Profesor Auxiliar a Tiempo Completo 2004.

1.3.2. Profesor Asociado a Tiempo Completo 2010-actualidad.

1.3.3. Docente de Segunda Especialidad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

1.3.4. Docentes del Programa de Educación Continua a nivel de diplomado.

1.3.5. Especialista en Comunicación. Programa Pronafcap. UNTRM. Amazonas.

1.3.6. Especialista en Evaluación. Programa Pronafcap. UNC. Cajamarca 2010

1.3.7. Especialista en Evaluación. Programa Pronafcap. UNC. Cajamarca 2011.

## **1.4. RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA**

1.4.1. Coordinador Académico del Programa de Educación Continua de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

1.4.2. Coordinador Académico del Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

1.4.3. Coordinador Académico de la IE Aplicación Privada Fachse. Chiclayo

1.4.4. Director del Fondo Editorial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

1.4.5. Resolución 0321-2007-GR-Lambayeque/DREL

1.4.6. Resolución 0791-2008-GR-Lambayeque/DREL

## **1.5. PRODUCCION ACADÉMICA E INVESTIGACIÓN**

1.5.1. Largos caminos entre los días y las noches. (Poemario)

1.5.2. Razonamiento lógico del lenguaje. (Texto escolar)

1.5.3. La papa rellena y otros cuentos. (compilación de cuentos para escolares)

1.5.4. Aprender escribiendo (Premio Nacional, texto escolar)

1.5.5. Evaluación del aprendizaje, un enfoque (Texto para docentes)

1.5.6. Evaluación del aprendizaje, un enfoque socializador (Texto para docentes)

1.5.7. Evaluación educativa (coautoría, texto para docentes)

1.5.8. Evaluación educativa (coautoría, texto para docentes)

1.5.9. Estrategias educativas (coautoría, texto para docentes)

1.5.10. Co y autoevaluación, aportes para un modelo de evaluación (Texto para docentes)

- 1.5.11. Co y autoevaluación, aportes para un modelo de evaluación (2ª edición) (Texto para docentes)
- 1.5.12. Evaluación del aprendizaje, aportes para elaborar instrumentos de evaluación. (Texto para docentes)
- 1.5.13. Evaluación del aprendizaje, aportes para elaborar instrumentos de evaluación. 2ª edición. (Texto para docentes)
- 1.5.14. El proyecto de Innovación e investigación (Separata para docentes)
- 1.5.15. Comunicación Módulo IV. (Documento para docentes) Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
- 1.5.16. Comunicación Módulo V (Documento para docentes)
- 1.5.17. El texto como pretexto: tras el talento para escribir (*Artículo presentado en Loja. Ecuador*)
- 1.5.18. Hacia una evaluación socializadora en el aula (*Artículo presentado en la Universidad de Ciencias Aplicadas. Lima*)
- 1.5.19. Hacia una evaluación socializadora en el aula (*Artículo presentado en Argentina*)
- 1.5.20. Evaluando preguntas y no respuestas (*Artículo presentado en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima*)
- 1.5.21. Decreto N° 080-2010. CISE/FACHSE.UNPRG
- 1.5.22. Decreto N° 114-2008. CISE/FACHSE.UNPRG
- 1.5.23. Redactar textos no es aburrido, texto universitario
- 1.5.24. Mañana te cuento el resto, narrativa breve
- 1.5.25. Ahora el resto, relatos breves
- 1.5.26. La decisión de Bochis, novela juvenil.

## **1.6. PARTICIPACION EN CERTÁMENES Y CONGRESOS**

### **En calidad de Ponente**

- 1.6.1. VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria 2010
- 1.6.2. XIII Congreso nacional de educadores 2010
- 1.6.3. Congreso iberoamericano de educación 2010
- 1.6.4. Curso Taller: Programación, diversificación curricular... 2010
- 1.6.5. III Seminario Internacional en Pedagogía... 2009
- 1.6.6. Taller de estrategias de evaluación por capacidades 2007
- 1.6.7. Congreso nacional de estudiantes de educación 2007
- 1.6.8. Seminario taller de capacitación y actualización... 2006
- 1.6.9. Problemática educativa regional en la región Lambayeque 2006
- 1.6.10. Seminario internacional de pedagogía 2006
- 1.6.11. 4to Congreso mundial para el talento de la niñez (Ecuador) 2006
- 1.6.12. Taller: Técnicas de evaluación 2006
- 1.6.13. Taller: El diseño didáctico de la sesión de.... 2006
- 1.6.14. I encuentro internacional de educación sociedad y cultura 2005
- 1.6.15. I encuentro internacional didáctica superior universitaria 2004
- 1.6.16. I curso de actualización docente en la emergencia educativa 2004
- 1.6.17. II seminario taller: bases científico-pedagógicas y didácticas... 2004
- 1.6.18. I intercampus: formación en valores 2003
- 1.6.19. Encuentro de consulta sobre incentivos para un.... 2003
- 1.6.20. Taller de innovaciones en Ciencias sociales 2003
- 1.6.21. Curso taller: Programación curricular... 2003

1.6.22. Foro nacional de innovaciones educativas. 2003

**En calidad de organizador**

1. Seminario internacional de pedagogía	2007
2. Encuentro internacional de educación sociedad y cultura	2005
3. II Encuentro regional de experiencias innovadoras	2005
4. Panel fórum: propuesta de carrera pública magisterial	2005
5. I Encuentro internacional didáctica superior universitaria	2004
6. I Jornada regional de experiencias innovadoras	2003

**En calidad de asistente**

1. Congreso Iberoamericano de educación	2010
2. Curso Internacional: Certificación de Competencias Profesionales. 2009	
3. Conferencia magistral “La evaluación como práctica investigativa”	2007
4. Seminario internacional de pedagogía	2007
5. Primer seminario internacional de pedagogía	2007
6. Primer coloquio del pensamiento complejo	2007
7. Congreso nacional de educadores. UPC	2006
8. I Seminario taller Internacional de autoevaluación	2006
9. Curso taller: “la autoevaluación institucional para el...”	2006

**1.7. AFILIACIÓN A INSTITUCIONES ACADÉMICAS Y CIENTÍFICAS**

1.7.1. Miembro de la Red Peruana de Investigación e Innovación	2002
1.7.2. Resolución 504-2003-GR-Lam/PR	2003

**1.8. DISTINCIONES Y HONORES**

1.8.1. Reconocimiento Palmas Magisteriales, Grado Maestro.	2016
1.8.2. Narrador regional, generación 2000	2015
1.8.3. Resolución N° 072-2009-R	2009
1.8.4. Resolución Directoral N° 022-08-D/IEN° 10240/C.P/F	2008
1.8.5. Resolución Directora Institucional N° 014-2008	2008
1.8.6. Oficio N° 061-2007-DACE-FACHSE	2007
1.8.7. Oficio Circular N° 014-2007-CA-PPP-EPE / FACHSE	2007
1.8.8. Resolución N° 1697-2006-D-T-FACHSE	2006
1.8.9. Resolución de alcaldía N° 287-2005-MPF/A	2005
1.8.10. Resolución de alcaldía N° 769-2005-MPF/A	2005
1.8.11. Resolución Municipal N° 925-2005/MDC	2005
1.8.12. Resolución Direc. Reg. Sect. N° 3081-2003-GR-LAM-ED	2003
1.8.13. Resolución Direc. Reg. Sect. N° 3124-2003-GR-LAM-ED	2003
1.8.14. Oficio Múltiple 099-2003-DINESST	2003
1.8.15. Resolución Direc. Reg. Sect. N° 3703-2000-GR-LAM-ED	2000