



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes
víctimas de violencia en instituciones educativas de lima metropolitana
2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGIA**

AUTOR:

GARCIA ANCHIVILCA, Jesús Martin

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LINEA DE INVESTIGACION:

VIOLENCIA

LIMA- PERU

2017

PAGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

DEDICATORIA

A Tivo, mi padre, por su ejemplo de perseverancia.

A mi esposa e hijo, por su incondicional apoyo a lo largo de la carrera.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a Dios, por la vida y la fuerza que me brindó para poder realizar uno de mis mayores sueños.

A los profesores de la “Universidad Cesar Vallejo”, por darme las facilidades del caso.

A mi esposa e hijo, por darme ánimo y motivación en los momentos difíciles para seguir adelante.

A mis padres, quienes me enseñaron a enfrentar la vida de forma valiente y no declinar ante los golpes que esta nos da.

A mis colegas de la Policía Nacional del Perú por brindarme el apoyo requerido para poder realizar mis estudios y cumplir mis metas.

Declaración de Autenticidad

Yo Jesús Martin Garcia Anchivilca estudiante de la escuela profesional de psicología, declaro bajo juramento que todos los datos e información vertidas en el presente trabajo de investigación son auténticos y veraces.

GARCIA ANCHIVILCA, Jesús Martin

Presentación

El siguiente trabajo de investigación tiene como título “clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en instituciones educativas de lima metropolitana 2016”

Este trabajo ha sido organizado en capítulos. El primer capítulo contiene todo lo relacionado a la dimensión y naturaleza de la problemática, como son los trabajos previos y teorías sobre el tema de investigación, los objetivos que se pretende alcanzar mediante la aplicación del método científico, hipótesis y la justificación del trabajo realizado.

En el segundo capítulo se muestra el método realizado concerniente al diseño de la investigación, en el cual se establece la operacionalización de las variables, población y muestra, técnica de recolección de datos, métodos de análisis y datos, finalmente los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se evidencia los resultados obtenidos y si responde a la hipótesis planteada.

En el cuarto capítulo se presenta la discusión sobre los resultados evidenciados.

En el quinto y sexto capítulo se registran las conclusiones y recomendaciones que se expondrán a partir de los resultados evidenciados.

Finalmente el anexo, y para terminar con las referencias bibliográficas citadas, instrumentos, validación de instrumento y matriz de consistencia.

INDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
LISTA DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos.....	13
1.3 Teorías relacionada al tema.....	18
1.4 Formulación del Problema.....	34
1.5 Justificación:.....	34
1.6 Hipótesis	35
1.7 Objetivos	35
II. MÉTODO.....	37
2.1 Diseño de Investigación	37
2.2 Variables, operacionalización	37
2.3 Población y Muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	40
2.5 Métodos de análisis de datos	44
2.6 Aspectos Éticos.....	44
CAPITULO III RESULTADOS	45
CAPITULO IV DISCUSIÓN.....	52
CAPITULO V CONCLUSIONES	57
CAPITULO VI RECOMENDACIONES	58
CAPITULO VII REFERENCIAS	59
ANEXOS.....	66

LISTA DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Estimación de fiabilidad del cuestionario Clima social familiar	44
Tabla 2	Estimaciones de fiabilidad de la escala de clima social familiar	44
Tabla 3	Estimaciones de validez ítem- test de la Escala de Clima Social Familiar.	45
Tabla 4	Estimación de fiabilidad del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés	49
Tabla 5	Estimaciones de fiabilidad del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés por dimensiones	47
Tabla 6	Estimaciones de validez ítem- test de la escala del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés.	47
Tabla 7	Relación entre clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés.	51
Tabla 8	Descripción del clima social familiar de manera general y por dimensiones	52
Tabla 9	Descripción del modo de afrontamiento de manera general y por dimensiones	53
Tabla 10	Descripción del clima social familiar según sexo	54
Tabla 11	Descripción del clima social familiar según edad	55
Tabla 12	Descripción de los estilos de afrontamiento según sexo	56
Tabla 13	Descripción de los estilos de afrontamiento según edad	57

RESUMEN

Con la finalidad de conocer la relación entre las variables clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2017 y el objetivo de determinar ambas variables se presenta el siguiente trabajo de investigación. El tipo de la investigación fue básica de alcance explicativo y de diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 281 estudiantes víctimas de violencia de Instituciones Educativa de Lima Metropolitana. Se aplicó la técnica de la encuesta, siendo los instrumentos utilizado la escala de clima social familiar y el cuestionario de modos de afrontamiento, ambos con una escala de Likert y dicotómica para ambas variables. Los resultados evidenciaron una dependencia significativa entre las variable clima familiar y estilos de afrontamiento obteniendo una puntuación de ($p=0.010$), donde las personas que tienen un clima familiar malo posicionan un afrontamiento centrado a “otros estilos”, a diferencia de los que puntuaron muy bueno en clima social familiar quienes mostraron un afrontamiento “centrado a el problema”, así mismo las mujeres centra su afrontamiento al “problema” a diferencia de los hombres quienes posicionan su afrontamiento “centrado a la emoción”, finalmente los adolescentes de 16 años que tuvieron un clima familiar muy bueno manifestaron un afrontamiento centrado al problema, a diferencia de los de 17 y 18 años quienes puntuaron bajo en clima familiar tuvieron un afrontamiento “centrado a la emoción” y “otros estilos”

Palabras claves: *estilos de afrontamiento, clima social familiar, estrés.*

ABSTRACT

With the purpose of knowing the relationship between the variables social climate and coping styles to the stress of children victims of violence in Educational Institutions of Metropolitan Lima 2017 and the objective to determine the two variables the following research work is presented. The type of research was descriptive - explanatory, the design was non - experimental. The sample consisted of 281 students who were victims of violence at the Metropolitan Lima Educational Institutions. The survey technique was applied with the instruments used for the social climate scale and the coping modes questionnaire, both with a Likert scale and dichotomous for both variables. The results showed a significant dependence between the variables of family climate and coping styles, obtaining a score of ($p = 0.010$), where people with a bad family climate position a "other styles" approach, a difference of which Scored very good in the family social climate showed a "problem-focused" coping, as women focus their coping with the "problem" a difference of men who position themselves in their "emotion-focused" 16-year-old adolescents What a very well-manifested family climate a problem-centered coping, a difference of the 17 and 18 years that the Puntanos under the family climate united "a center of emotion" and "other styles"

Keywords: *coping styles, family social climate, stress.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

Hoy en día los adolescentes atraviesan diversos acontecimientos que involucra el saber afrontar, decidir y resolver de la mejor manera los problemas o situaciones que se presentan y generan estrés, y es que la mayoría de los adolescentes que en la actualidad cursan el 3ro, 4to y 5to año del nivel secundario son protagonistas de situaciones como el haber sido víctima o victimario de agresión física y psicológica dentro de su entorno social, educativo o familiar, los mismos que son reflejados en la problemática actual como son el bullying, pandilla juvenil, maltrato físico y psicológico etc.

Así mismo y explicando el contexto en que se genera esta conducta en el ser humano (Aguirre 2008; citado en Pezua 2012, p.31) señala que la familia es un pilar fundamental en la formación de individuos para con la sociedad, pues ya considerado de esta manera cumple un rol importante dentro de la formación tanto personal como social en el ser humano, así mismo dota de valores y aprendizajes a sus miembros, sin embargo, también puede ser la causante de problemas futuros, como son la inadaptación escolar y conductas desadaptativas en la persona. Como explica el autor las actitudes y conductas de la persona dependerá del clima familiar donde este haya estado involucrado, los cuales pueden ser favorables, el mismo que se puede reflejar en el amor entre sus miembros, comprensión, comunicación o desfavorables en su desarrollo personal los que se relacionan al maltrato físico y psicológico de sus miembros, ya que la familia así como forma personas ejemplares, también pueden formar personas inmiscuidas en problemas constantes con el entorno social, y solo esto dependerá de la consistencia emocional que se haya formado dentro de su seno.

En el contexto educativo la violencia es latente entre los adolescentes los cuales serán posicionados en víctimas o victimarios según sus características propias de su personalidad formados en el seno familiar, tal como señala el INEI (2016) quien realizó un estudio estadístico donde los resultados muestran que el 73,8 % de los adolescentes fueron víctimas de violencia en los últimos 12 meses por

partes de alumnos/as de la institución educativa, donde el 71,1% fue víctima de violencia psicológica, el 30,4% de violencia física, mientras que el 27,7% manifestó haber sido víctimas de violencia psicológica y física a la vez. Por otro lado Siseve (2016) muestra cifras exorbitantes de violencia escolar en los colegios de Lima Metropolitana con un total de 3719 casos reportados, los cuales 734 ocurrieron en instituciones educativa privadas, mientras que en las instituciones educativas públicas sorprende la cifra de 2985 casos , siendo esto muy superior a todos los departamento del país, así mismo este reporte tiene mayor incidencia en el nivel secundario según reporta la base estadística y los cuales indican el nivel de violencia que en la actualidad está suscitando en los colegios del país.

Estos adolescentes asumirán posiciones para poder enfrentar al estresor que pueda estar generando la preocupación, y es que el enfrentarse al rechazo grupal, acoso escolar, agresión física o psicológica generará un afronte en el individuo dependiendo de sus características propias de personalidad, la persona puede posicionarse en uno de los tres estilos de afrontamiento, tal y como mencionan Carver, Scheier & Weintraub (1989) quienes proponen tres estilos de afrontamiento los cuales son: centrado en el problema, emoción y en otros estilos. Esto explica que los adolescentes pueden posicionarse en uno de estos tres estilos mencionados y que como se mencionó anteriormente dependerá de sus características personales.

Uno de los pocos estudios sobre clima social familiar y estrategias de afrontamiento fue de Ramírez (2013) en el departamento de Tarapoto, donde los resultados reflejan que existe una relación significativa entre las variables antes mencionadas, lo que indica que si existe un clima social familiar inadecuado es posible que las estrategias de afrontamiento menos adaptativas se incrementen. Este estudio pone en manifiesto cómo influye la familia en el desarrollo del individuo y como este desarrolla sus capacidades de afronte frente al estresor dependiendo de su consistencia emocional que haya adquirido a lo largo de su permanencia en el hogar.

Otro autor que menciona al clima social familiar y el desarrollo de la persona es Estrada (1986) quien refiere que tanto el hombre y el clima social familiar están considerados como sistema abiertos, ya que constantemente se encuentran en intercambio y por tal motivo se influyen recíprocamente; cuando el individuo nace es donde se da el primer contacto con el exterior, y principalmente el primer contacto del exterior es la madre debido que es la que cubrirá sus necesidades básicas, esto no quiere decir que se omite el rol del padre, ya que también cumple un rol importante en la formación del niño. También cuando nacen los hermanos estos se acoplan a este subsistema, por tal motivo las experiencias se incrementarán, tal como también sucederán cuando el individuo participe en convivencia con otras personas, el cual solo contribuirán a su desarrollo. El autor atribuye la importancia que tendrá la familia para el desarrollo del individuo ya que esto influirá en su convivencia con las demás personas en base a que el sistema familiar como tal incrementara sus experiencias de vida, por tal motivo actuará dependiendo de las experiencias que este haya tenido en su primera etapa de vida, y el cual fue la familia.

Con todo lo planteado surgen muchas interrogantes, por tal motivo la presente investigación buscar determinar la relación que existe entre el clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en instituciones educativas de lima metropolitana 2016.

1.2. Trabajos previos

Ante la búsqueda de información concerniente al tema se pudo evidenciar que hay pocos trabajos de investigación que empleen ambas variables en relación como son el clima familiar y los estilos de afrontamiento. Sin embargo, se encontraron trabajos que son de gran importancia para la realización del presente trabajo de investigación

1.2.1 Internacionales.

En el extranjero se realizaron diversas investigaciones con ambas variables, por un lado, clima familiar y por otro estilos de afrontamiento, tal es el caso de Verdugo, Arguelles, Guzmán, Márquez, Montes y Uribe (2014)

quienes investigaron el clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente para lo cual participaron 146 participantes conformados por 82 mujeres y 64 hombres los cuales pertenecen a familias nucleares y para recabar los datos se utilizaron el cuestionario “Como es tu familia / su familia” y la escala de adaptación social (SASS). Se evidenció que a mayor cohesión en el funcionamiento familiar el adolescente mostrará mayor capacidad para la adaptación social, así mismo el resultado también mostro que la cohesión familiar en el hombre es más fuerte con la variable adaptación social a diferencia de la mujer.

Un trabajo también de suma importancia fue el realizado en España por Jiménez (2011) sobre las relaciones entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes con autoestima de riesgo y protección, el objetivo de estudio era analizar las relaciones directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima del adolescente considerada desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana). Para el análisis de los datos los autores utilizaron la técnica estadística de ecuaciones estructurales y se sigue el procedimiento de análisis de efectos mediadores de Holmbeck (1997). La muestra consistió en 414 adolescentes españoles de entre 12 y 17 años de educación secundaria. Los resultados evidenciaron que la autoestima de los adolescentes puede ser consideradas desde una doble perspectiva: protectora, en relación a las dimensiones familiar y escolar los cuales muestran relación negativa con el consumo de sustancias, y la de riesgo, en relación a la dimensión social y física que muestran una relación positiva con el consumo. Además, estos dos tipos de autoestima median significativamente la influencia de la calidad del clima familiar en el consumo de sustancias de los adolescentes.

Así también en España se realizó una investigación de la Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, víctimas de ciberacoso fue un trabajo realizado por Ortega, Belga y Cava (2016) quienes estudiaron la influencia del contexto escolar y familiar en víctimas de ciberacoso. Para tal

motivo utilizaron una muestra de 1062 adolescentes (51,5% chicos y 48,5% chicas) de edades comprendidas entre 12 y 18 años mediante una metodología cuantitativa. Los resultados del estudio evidenciaron que la autoestima académica, familiar y algunas dimensiones del clima familiar y escolar son predictores de la cibervictimización en la adolescencia, ya que las cibervictimizadas en comparación con las no víctimas puntúan significativamente más alto en conflicto familiar y puntúan más bajo en demás variables familiares como son autoestima familiar, cohesión y expresividad, así mismo de variables escolares como son la implicación, afiliación y ayuda al profesor.

En México Perales-Blum y Loredó (2015) realizaron un estudio sobre la relación entre problemas familiares y Suicidalidad en adolescentes con trastorno depresivo mayor (TDM), para los cuales se incluyeron pacientes entre 10 y 18 años con diagnóstico de TDM, para evaluar los problemas familiares se aplicó el Instrumento de Problemas Familiares (IPF); para el grado de suicidalidad, se aplicó la Escala de Suicidalidad de Okasha en las cuales se contrastaron los valores de estas escalas por medio de una regresión logística. Los resultados mostraron a 37 pacientes de los cuales 21 (56.7%) tenían alto riesgo de Suicidalidad, estos eran de mayor edad y tenían un mayor índice de gravedad en la depresión. No se encontró una asociación entre los valores obtenidos en el IPF y la Suicidalidad, a excepción del reactivo –desacuerdos entre el padre y la madre con respecto a permisos (IPF-D).

Pérez, Uribe, Vianchá, Bahamón, Verdugo y Ochoa (2013) investigaron sobre los estilos parentales y su relación con la ideación suicida de estudiantes, para los cuales participaron 172 hombres y 226 mujeres entre 15 y los 17 años, estudiantes de bachilleratos en instituciones públicas de México, y en el cual se utilizó la escala de prácticas parentales para adolescentes (PP-A) elaborada por Andrade & Betancourt (2008), así mismo para medir la ideación suicida se utilizó un cuestionario de ocho preguntas que refieren a ideas de quitarse la vida ($\alpha = .85$). Los resultados mostraron

que la ideación suicida se encuentra en mayor porcentaje en mujeres que hombres, así mismo se evidencian correlaciones significativas entre los estilos parentales con el control psicológico en los varones y mujeres, caso contrario al estilo parental de la madre quien no se identificó correlación significativa con los hombres, pero sí con las mujeres y el control psicológico se correlaciona altamente con la ideación suicida. Finalmente, el presente trabajo de estudio concluyó que las mujeres son más vulnerables y el control psicológico que ejercen los padres parece ser una práctica de riesgo para que los hijos desarrollen ideas suicidas.

1.2.2. Nacionales

En el Perú se realizó solo una investigación en la cual se utilizaron las dos variables antes mencionadas como son el clima familiar y estrategias de afrontamiento en el departamento de Tarapoto, realizado por Ramírez (2013), el presente trabajo consistió en buscar la relación entre el clima familiar y las estrategias de afrontamiento en alumnos universitarios, para lo cual la muestra constó de 274 estudiantes comprendidos entre los 16 y 21 años y los instrumentos usados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos (FES), y el Cuestionario de afrontamiento COPE-28. Los resultados evidencian que, respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación inversa y significativa entre el clima social familiar y las estrategias de afrontamiento en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto 2013, lo que indica que si existe un clima social familiar inadecuado es posible que las estrategias de afrontamiento menos adaptativas se incrementen. Por lo tanto, se concluyó que el clima familiar se relaciona significativamente con las estrategias de afrontamiento.

El Hospital Edgardo Rebagliati Martins los médicos Díaz y Yaringaño (2010), realizaron un trabajo de investigación para establecer la relación entre clima familiar y el afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos en los cuales se contó con una muestra de 287 sujetos entre hombres y mujeres con un promedio de 54 años, la mayoría de ellos con instrucción técnica superior, así mismo los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima

Social Familiar (FES) de Moos (1982) y el Cuestionario de Afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos – CAEPO de González (2004). Los resultados indicaron que la dimensión familiar se ve altamente afectada por su disminución en actividades comunes por dedicarse al cuidado del paciente. Por otro lado, las mujeres usan estrategias activas cognitivas de reinterpretación positiva en mayor medida que los hombres, además que los pacientes con cáncer de mama usan estrategias de positivas de afrontamiento al estrés en relación a otros tipos de cáncer, caso contrario a los que padecen cáncer de tiroides, linfoma y próstata muestran más sentimientos de incertidumbre con respecto al futuro de la enfermedad.

Díaz y Jáuregui (2014) realizaron un estudio sobre la relación entre las dimensiones clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario, en los cuales se usó una muestra de 95 estudiantes de 15 a 17 años y los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. El resultado mostró que no existe relación significativa, sin embargo, se encontró relación significativa en una dimensión como es la relación del clima social familiar y el factor de Expresión de enfado o disconformidad de las habilidades sociales.

Cassaretto (2010) analizó las relaciones entre los rasgos de la personalidad y los estilos y estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes pre universitario de Lima, para lo cual participaron 342 estudiantes, quienes se encontraban en el semestre de verano preparándose para postular a una universidad privada de Lima, así mismo los instrumentos utilizados fueron una ficha sociodemográfica, el Inventario de Personalidad NEO Revisado: NEO PI-R, sus edades oscilaban entre los 16 a 20 años. Los resultados arrojaron asociaciones importantes y significativas entre estas variables. Así, neocriticismo se asoció de forma positiva con los otros estilos (llamado maladaptativo) de afrontamiento; extraversión se relacionó con el estilo centrado en la emoción; finalmente,

conciencia correlacionó con el estilo centrado en el problema de forma positiva y de forma negativa con el estilo maladaptativo

1.3 Teorías relacionada al tema.

1.3.1. Definición de familia:

Para (Aguirre 2008; citado en Pezua 2012, p.31) la familia es considerada una formación básica en la sociedad, pues ya considerado de esta manera ella cumple un rol importante dentro de la formación tanto personal como social del ser humano, bajo este sistema se moldean hábitos y normas de convivencia de quienes son próximos a convivir adecuadamente en una sociedad normada y con límites establecidos por las personas, para la armonía y tranquilidad de la sociedad (Citado en Pezua 2012). Como menciona el autor y define a la familia como formador de valores y aprendizajes a sus miembros también puede ser la causante de problemas futuros, concernientes a la inadaptación escolar del individuo el cual muchas veces se manifiesta en fracaso escolar, esto se relaciona con los conflictos familiares que pueden existir en el seno del hogar y los cuales actúan en primer orden con el niño, ocasionando por ende problemas conductuales en el mismo

Zavala (2001) define a la familia como “El conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias” (pág. 16). Así mismo el autor refiere al clima familiar como un estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma.

(Cordero 1987; Citado en Lazcano 2009, p.45) refiere un enfoque integrado en la conceptualización de la familia el cual es fundamentado en las siguientes proporciones):

- a. La familia es considerada un sistema social, en el cual el comportamiento de cada uno de los miembros se relaciona, pero es independiente de los demás.
- b. La familia se encuentra ubicada en una determinada estructura de la sociedad, la cual esta direccionada con el sistema político, económico y educativo de la sociedad

Así mismo Minuchin (1974) considera a la familia como una unidad social que se enfrenta a una serie de tareas de desarrollo. Refiere que estas varían a lo largo de los parámetros de las diferencias culturales, pero tienen raíces universales. Entendiendo lo referido por el autor, esta manifiesta que la familia si bien es el núcleo de la sociedad, esta misma será modulada por el contexto cultural.

1.3.2 Modelos Teóricos:

1.3.2.1 Modelo ecológico.

Bronfenbrenner (1977) realizó diversos estudios con el propósito de demostrar bajo el enfoque sistémico, la manera de cómo el proceso intrafamiliar se ve influenciada de manera exorbitante por el ambiente social. Así mismo refiere que las relaciones de los individuos ya sean padres- hijos, se encuentran intensamente modulada por el entorno externo en que se desenvuelve la familia. Finalmente se concluye que cuando el dinamismo entre el ambiente externo y la familia fracasa, el riesgo de que el clima social familiar se deteriore son mayores y por tal motivo genere patrones de desenvolvimiento negativo.

Así mismo Estrada (1986) refiere que tanto el hombre y el clima social familiar están considerados como sistema abiertos, ya que constantemente se encuentran en intercambio y por tal motivo se influyen recíprocamente. Cuando el individuo nace es donde se da el primer contacto con el exterior, y principalmente el primer contacto del

exterior es la madre debido que es la que cubrirá sus necesidades básicas, esto no quiere decir que se omite el rol del padre, ya que también cumple un rol importante en la formación del niño. También cuando nacen los hermanos estos se acoplan a este subsistema, por tal motivo las experiencias se incrementarán, tal como también sucederán cuando el individuo participe en convivencia con otras personas, el cual solo contribuirán a su desarrollo.

Respecto a este modelo, el aporte refiere la interacción dinámica que existe entre la persona y el exterior, implicando principalmente en el potencial que tiene el ambiente para influir o moldear la adaptación psicológica del individuo, así mismo que la persona poseen capacidades para favorecer o desfavorecer en el desarrollo de su entorno social (Lewis & Roseblum, 1974; citado en Castro & Morales, 2014).

1.3.2.2 Modelo sistémico de Beavers.

Beavers y Hampson (1995) denomina a la familia como una organización interdependiente de individuos en contacto dinamismo, el cual se da por normas y roles que existe interinamente y con el medio social. A raíz del enfoque sistémico los estudios de la familia como organización no se basan tanto en sus rasgos de personalidad de sus miembros como características definidas temporal y circunstancialmente, caso contrario en el conocimiento de la familia, como un grupo con propia identidad y como un escenario en el que existe un amplio ramado de relaciones. Así también el autor propone tres tipos de familia el cual se encuentra basado la estructura y estilo familiar, en primer orden se encuentra a la familia sana, la cual se cataloga como capaz, flexible y adaptativa; el siguiente tipo es la familia de rango medio, la cual se caracteriza por un control directo, reprime hostilidad, sus reglas se enfatizan y su espontaneidad es declinante; finalmente se encuentra la familia disfuncional, en el que sus miembros tienen gran conflicto para elegir sus metas, ya que no

existe la jerarquización dentro del hogar y por la tanto la dinámica de la mencionada se vuelva caótica.

1.3.3.3 Modelo de funcionamiento familiar.

Atri y Cohen (1987) relacionan este modelo como parte del enfoque sistémico, el mismo que considera a la familia como un sistema abierto, que por tal está compuesta por sistemas en los cuales se incluyen y tienen participación los padres, hermanos y además guardan relación con el aspecto académico, laboral, otros.

Así también Epstein (2001) menciona dos áreas de manejo en la familia como son el área de respuestas afectivas, que es la habilidad responder de manera adecuada y el área de control de conducta, diferido a los mecanismos que usa la familia para manejar situaciones que impliquen peligro, donde se manifiestan necesidades de tipo psicológica y biológica.

1.3.3 La teoría del clima social de Mooss:

Holahan (1996) refiere que la escala de clima social de Mooss está basado en la teoría ambientalista. Esta área de investigación por parte de Mooss comprende la influencia que tiene el ambiente con el individuo y de qué manera esta tiene efecto sobre él, así mismo esta es una rama de la psicología el cual tiene como propósito identificar la relación entre el entorno social con el comportamiento y la experiencia previa de la persona.

1.3.3.1 Características de la psicología ambiental:

(Levy 1985; citado en Kemper 2000, p.43) realiza un breve resumen sobre el trabajo de en el cual enfoca características de la psicología ambiental:

a. Hace referencia que estudia la relación entre el medio ambiente y el individuo en un aspecto enérgico, además reitera que el

individuo se adapta dinámicamente al ambiente, logrando su desarrollo y modificando el entorno donde vive.

b. Refiere que la psicología del medio ambiente pone énfasis al ambiente físico, pero considera en mayor relevancia las dimensiones sociales ya que es el aspecto principal de la relación entre individuo - medio ambiente; así mismo el entorno físico, define y condiciona a la vez el entorno social.

c. El entorno tiene que ser tomado en cuenta de forma global para estimar las reacciones del individuo y su conducta en el medio.

d. Manifiesta que las acciones de un individuo y reacciones contemplados en su conducta para con el entorno físico, no es más que una respuesta a un hecho y sus variaciones físicas, sino que es todo un campo de posibles estímulos.

1.3.4 Modelo del Clima Social Familiar de Mooss.

Mooss (1974) enfatiza su creación de la escala social familiar en el cual describe tres dimensiones; la relación, el desarrollo y por último la estabilidad en la familia, el propósito de esta herramienta era la medición y descripción de la dinámica entre los miembros de la familia como organización.

(Vera, Morales & Vera 2005) refiere que Mooss clasifica seis tipos de familia: las orientadas hacia la expresión, el cual expresan las emociones; orientadas hacia la estructura, que dan mayor importancia a la organización; la orientación intelectual-cultural; además de las familias orientadas hacia la independencia, demostrando asertividad por ser expresivas; así también las orientadas a la obtención de logro, el cual se caracteriza por su competitividad y trabajo; y por últimos las orientada a la religión, y las orientadas al conflicto, quienes son poco o nada estructurada, el cual denota un mayor grado de conflicto y carencia de mecanismos de control.

1.3.4.1 Dimensiones del Clima Familiar:

En la Dimensión de Relación Moos (1974) evalúa dos aspectos fundamental el cual es la comunicación en la familia y la interacción, las mismas que se encuentra conformada por dos sub escalas: Cohesión; el cual es definida por el nivel en como los integrantes de la familia se ayudan unos a otros; así mismo la Expresividad, en el cual refiere al ambiente familiar en que se permite expresar libremente sentimientos o emociones, también conflicto mediante la cólera, agresividad entre los miembros en la organización familiar.

La Dimensión de Desarrollo el autor refiere que esta dimensión evalúa la importancia de los procesos que ocurre en el interior de la organización como es la familia, el cual comprende aspectos importantes como la independencia y competitividad de todos los miembros comprendidos entre sí, así mismo esto comprende cinco sub escalas, los cuales son: autonomía en el aspecto de seguridad en sí mismo para la toma de decisiones; la actuación, el cual comprende al grado de competencia hacia actividades como el estudio o trabajo; la orientación cultural, el cual concierne a aspectos de interés en temas relacionados a políticas, actualidad, y cultura; social - recreativo, el cual regula el nivel de participación en los tipos de actividades mencionadas anteriormente; y finalmente la moralidad religiosa, el cuál concierne a las prácticas de carácter ético.

Por ultimo en la Dimensión de estabilidad menciona esta dimensión, como la que define directamente la estructuración y organización del sistema familiar en las regulaciones y control que los integrantes del sistema familiar ejercen en los demás. Está conformado por dos sub escalas: Organización; el cual se enfoca en la planificación de actividades concerniente a responsabilidades de los miembros dentro de una familia como organización. Control; enfocada a la línea en que va dirigido la familia y como esta se somete a reglas previamente establecidas (Kemper, 2000).

1.3.5 Estilos de Afrontamiento:

1.3.5.1 Definiciones de afrontamiento

Lazarus y Folkman (1984) se enfocan desde un modelo de estrés transaccional, y lo conceptualiza a afrontamiento como “Aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (pág. 141). Con la explicación anterior podemos sintetizar que el manejo de los afrontamientos se deriva de esfuerzos cognitivos y conductuales, los cuales son volubles al cambio y se desarrollan en base a las demandas específicas tanto dentro o fuera del contexto del individuo, así mismo de los recursos que el mismo pueda poseer.

Moliner (1998) refiere que el afrontamiento es el acto de afrontar, el mismo que enfrenta a un enemigo, peligro, responsabilidad o circunstancias que generen estrés en el individuo.

Lazarus (2000) explica que el afrontamiento de la persona debe ser de carácter flexible, ya que este afrontamiento dependerá de la situación que se establezca y del individuo que lo afronte, esto se puede explicar en la forma que cada persona manifieste, mientras unas estén en alerta, otros pueden estar en negación y distraerse para despejar la situación estresante, así mismo otros son directos en su forma de afrontar mediante la búsqueda de solución y cambiar la situación o simplemente si no pueden cambiar la situación solo se resignan.

Así mismo otra propuesta de afrontamiento lo explica Everly (1989) quien argumenta al afrontamiento como “Un esfuerzo para inducir o mitigar los efectos aversivos del estrés, esfuerzos que pueden ser psicológicos o conductuales” (pág. 44).

Igualmente, Frydenberg y Lewis (1997) lo definen como “las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectivas” (p.13); es decir, la persona puede lograr manejar el estrés que le producen ciertas situaciones sin que esto afecte su vida.

(Stune y Cols 1988, p.183; citado en Vázquez, Crespo & Ring, 2000, p.426) definen al afrontamiento como “Pensamientos y acciones que capacitan a las personas para manejar situaciones difíciles”, el cual se descifra en el modo de manejar los procesos de la mejor forma posible el cual emplean esfuerzos dirigidos a controlar las situaciones internas y externas

Lazarus & Folkman (1986) “Procesos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordante de los recursos del individuo” (pág. 141).

En resumen, a todo lo antes referido, el afrontamiento son esfuerzos que la persona realizara para dar solución a sucesos que generen preocupación y demanden sus capacidades tanto física y cognitiva para dar pronta solución al acontecimiento.

1.3.6 Definición de términos.

1.3.6.1 Afrontamiento: Lazarus & Folkman (1984) “Esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas, que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (pág. 55).

1.3.6.2 Estilos de afrontamiento: (Guevara, Hernández & Flores, 2001), lo define como “Predisposiciones personales para hacer frente a las situaciones, y son los responsables de las preferencias individuales en el uso de unos u otros tipos de estrategia de

afrontamiento, así como de su estabilidad temporal y situacional" (pág. 57).

1.3.7 Proceso de los estilos de afrontamiento.

Según Lazarus (1986) refiere que el afrontamiento como proceso implica lo siguiente:

- a. El afrontamiento se va a emplear, sea adaptativo o inadapativo, ya que los resultados y el afrontamiento son cosas totalmente diferentes y deben separarse como tal
- b. El afrontamiento dependerá del contexto actual ya sea interno o externo.
- c. Algunas estrategias de afrontamientos tienen más estabilidad y consistencia que otras.
- d. El afrontamiento se va centrar ya sea en el problema o la emoción, la primera en la relación ambiente-persona, y el segundo en estructurar e interpretar la forma del problema para solucionarla.
- e. El afrontamiento dependerá comúnmente de la situación en que, si es factible una solución para poder mitigarla.

Así mismo (Carver y Scheier 1994; citado en Casuso,1996) consideran que existen dos aspectos de afrontamiento los cuales son; Afrontamiento Situacional, el cual va en circunstancial cambio dependiendo de la relación del individuo con el entorno, por otro lado el Afrontamiento Disposicional; en el cual los individuos desarrollaran nuevas formas de afrontamiento debido a experiencias anteriores, y las emplearan ante situaciones nuevas las cuales serán de gran influencia para su estilo de afrontamiento.

1.3.8 Tipos de estilos de afrontamiento

Lazarus y Folkman (1986) propusieron 2 estilos, los cuales están centrados en el aspecto del problema y emocional.

1.3.8.1 Centrado en el problema

Se refiere a los esfuerzos que se direccionan a cambiar el evento actual y reducir la amenaza existente. Las habilidades que se vayan a emplear para cambiar el problema también tendrá un efecto en el interior de la persona, de tal manera que trabaja tanto en la solución del problema y redefinición, así como para la reevaluación que hace la persona de aquella situación problemática, consiguiendo de tal manera un mejoramiento de la actual situación. Como menciona el autor, esto hace referencia al afrontamiento que realiza el individuo para revertir o dar otro rumbo a la situación el cual reducirá el impacto de amenaza, el cual no hubiera sido posible si no utilizaba sus recursos físicos (Lazarus & Folkman, 1986).

1.3.8.2 Centrado en la emoción

Refiere a esfuerzos que se centran y direccionan al malestar presentado, así mismo, esta manera de afrontar se relaciona con los procesos cognitivos quienes tienen la misión de reducir el trastorno emocional a través de habilidades de la persona como el aceptar, negar la situación, minimizarlo, distanciarse, atender selectivamente, compararlo positivamente, así como también el manipular el problema a conveniencia personal (Lazarus & Folkman 1986)

El autor refiere que el individuo al momento que analiza la situación, llega a la conclusión de que poco o nada puede hacer para mitigarla, entonces es donde centra toda su atención en disminuir el malestar manejando de forma alternativa y adecuada sus emociones.

Es entonces que a raíz de este modelo planteado por Lazarus & Folkman se han desarrollado diversos instrumentos para evaluar y medir el afrontamiento en los adolescentes como son (Patterson y McCubbin, 1987; Spirito, Stark y Williams, 1988; Fanshawe y Burnett, 1991; Frydenberg y Lewis, 1996).

Por otro lado, Carver, Scheier & Weintraub (1989) amplían un estilo más a la teoría que Lazarus y Folkman propusieron en años anteriores, el cual fue

denominado: enfocado a otros estilos de afrontamiento. Así mismo lo denomina con el título original de Coping Estimation Test. Los tres estilos planteados son:

a. Estilos de afrontamiento centrado en el problema.

Basado en modificar la situación actual disminuyendo la cognición de amenaza, y en los cuales usa las siguientes estrategias: Afrontamiento Activo, refiere al proceso de realizar acciones directas, esto comprende del incrementar los esfuerzos con la finalidad de mitigar el estresor o reducir los efectos negativos que el mismo pueda causar. Planificación, concierne a la forma en cómo se maneja el individuo a la situación estresante, y de cómo organiza estrategias para afrontarla adecuadamente. La Supresión de actividades competentes, “es decir, dejar de hacer otras actividades con el fin de concentrarse en el problema” (Chau, Morales y Wetzell 2002, p. 97). La postergación de afrontamiento, organiza y planifica su plan de acción frente a la situación estresante en el momento apropiado y por el contrario no actuar tempranamente. La búsqueda de apoyo social por razones instrumentales, el individuo necesita el consejo de los demás, información concerniente al problema que suscita a fin de poder solucionar el problema.

b. Estilos de afrontamiento centrado en la emoción.

Comprende la manifestación de las expresiones que desencadenan por las situaciones de estrés, los mismos que comprende habilidades como: Búsqueda de Apoyo social; este estilo requiere apoyo moral del entorno social, comprensión y empatía con la finalidad de que pueda aliviar en ellos la reacción emocional ante situaciones estresante. Reinterpretación positiva y crecimiento; donde el individuo analiza el problema y le da un sentido positivo al mismo, al mismo que otorga connotaciones favorables para la experiencia, de tal manera que lo asume como medio de un aprendizaje para el futuro. Aceptación; en este caso el proceso de afrontamiento consta de 2 fases: evaluación primaria, consiste en la aceptación de la situación estresante por parte del individuo, evaluación secundaria, asume la realidad y asume de manera consciente sabiendo que no se podrá revertir. Negación; el individuo no acepta el estresor, de tal manera que este actúa pensando que este antes mencionado no existe.

Acudir a la religión; es el refugio que el individuo escoge ante situaciones estresantes con una sola finalidad, que es el de disminuir la preocupación u estrés.

c. Estilos de afrontamiento centrado en otros estilos

Enfocar y liberar las emociones; se concentra en las consecuencias intrapersonal desagradables que pueda experimentar en el cual expresa libremente estas emociones. Desentendimiento conductual; disminuye el esfuerzo para solucionar el problema el cual se da vencido rápidamente, motivo por la cual no logra metas debido a la permanencia del estresor. Desentendimiento mental; se desenfoca de la situación estresante mediante acciones o actividades que lo distraigan del análisis del problema.

1.3.9 Violencia

1.3.9.1 Concepto

El termino violencia se podría definir de muchas maneras sin embargo la OMS (2016) manifiesta a la violencia juvenil como un problema mundial de salud pública. Los mismos que incluyen diversos actos que pueden ir desde la intimidación y las riñas hasta el asesinato, atravesando también agresiones sexuales y físicas. Así mismo la OMS reitera en que las riñas físicas y la intimidación son constante entre los jóvenes el cual fue afirmado mediante un estudio realizado en 40 países en desarrollo, el cual se evidencio que una media del 42% de los niños y del 37% de las niñas están expuestos a la intimidación.

Así mismo la Comisión Especial del Senado sobre las causas de la violencia y alternativas de pacificación en el Perú (1989) refieren que:

La violencia social es la que se expresa, en diversos grados y múltiples formas, entre los individuos y grupos, producto de circunstancias sociales que, al permanecer y reproducirse históricamente, estructuran y caracterizan a una determinada forma de organización social que mediatiza la potencial realización de sus miembros (p.33).

Esta conceptualización explica que la violencia social se manifiesta en todos los niveles y de diferentes maneras como consecuencia de acontecimientos suscitados en el plano social.

Siguiendo los principios conceptuales de violencia Garcia. P, Bethencourt. J, Sola. E, Martin. A, Armas. E (2011) refiere que las personas que se forman en un ambiente violento o padecer en algún momento un episodio de violencia, este influye en el comportamiento del infante y por consiguiente la estructura afectiva del mismo. Las secuelas padecidas en esta edad también serán latentes en la vida adulta. Explicando lo referido por el autor este menciona que debido al episodio traumático que haya tenido el niño, este va tener complicaciones en la edad adulta, arrastrando el trauma e interfiriendo en su acontecer diario, el mismo que es asociado a las conductas de los adolescentes durante la etapa escolar y como estos son víctimas o victimarios frente a los demás compañeros del aula o entorno social.

1.3.9.2 Teorías sobre el origen de la violencia.

El origen de la violencia se trata de entender en base a teorías explicativas de la conducta agresiva/violenta del adolescente en la institución educativa. Por ello se hará un resumen de los acercamientos teórico que fundamentan las causas de la conducta violenta, los mismos que están agrupados en dos grandes argumentos teóricos como son las teóricas activistas y las teorías reactivas ambientales. El primero justifica su teoría aduciendo que son conductas innatas de componente orgánico que es elemental para el proceso de adaptación, lo cual trata de justificar refiriendo que la labor de la educación tiene como finalidad canalizar esta energía hacia expresiones aceptables; mientras que la segunda considera a la función del medio ambiente y los aprendizajes previos en la conducta violenta de la persona (Ramos, 2008).

El mismo autor descifra los componentes de las dos teorías planteadas:

a. Teoría activista

Teoría Genética.

Se enfatiza la predisposición a aspectos hereditarios de la conducta violenta, así mismo de procesos bioquímicos y hormonales como son

altos niveles en la testosterona y noradrenalina que se encuentran en el organismo.

Teoría etiológica.

Considera que la reacción agresiva tiene fundamento en impulsos que son inconscientes que con el tiempo han sido adaptados con la evolución de la especie.

Teoría psicoanalítica.

Surge como una incapacidad de liberar la libido en el ser humano, ya que la agresividad es un componente primordial que surge como reacción ante el bloqueo de la libido, por el contrario, cuando se libera la libido el cuerpo entra en un estado de relajación.

Teoría de la personalidad.

Asociados a rasgos propios de la personalidad como la ausencia del autocontrol e incapacidad para controlar la impulsividad o existencias de un déficit cognitivo, de tal manera que los rasgos personales son quienes determinaran estas conductas.

Teoría de la frustración.

Considera que toda conducta violenta tiene origen en una frustración anterior que la persona haya tenido

b. Teorías reactivas

Teorías del aprendizaje social.

Bandura (1976) refiere que el comportamiento violento tiene origen en el aprendizaje social, y es que esto se da por imitación cuando el individuo observa un modelo de conducta, y si esta tiene recompensa el individuo lo imitara, sin embargo, si ante este modelo el individuo visualiza que tiene un castigo, esta conducta se reprimirá y será poco probable que lo imite.

Teoría de la interacción social.

Resalta el carácter de interacción que posee la persona y considera que la agresividad es el resultante del dinamismo entre la interacción del individuo y el contexto social.

Teoría sociológica.

Interpreta a la violencia como un conjunto de características resultantes de los aspectos cultural, político, económico, etc.; que tienen como principales causas de los problemas de conductas en las personas.

Teoría ecológica.

Fue propuesta por Bronfenbrenner (1979) y contempla a la persona en constante dinamismo con el medio social, y como estos influyen de tal manera en el comportamiento del individuo, así mismo contempla cuatro contextos de influencia en la conducta del ser humano: microsistema, el cual están conformados por los contextos más cercano a la persona como es la familia y escuela; mesosistema, se refiere a la interacción entre los contextos del microsistema, las cuales son la comunicación entre familia y escuela; exosistema, refiere a hechos que si bien no es directo a la persona puede ser a los padre, amigos u hermanos, sin embargo también tendrán impacto indirecto en el individuo; por ultimo encontramos al macrosistema el cual refiere a la cultura, el cual moldea a la persona en base a su ideología y valores propio de su cultura.

1.3.9.3 Causas

Según la OMS (2016) recalca que los factores de riesgos que son predictores de ser víctimas o victimarios de violencia entre los cuales podemos encontrar al factor individual; el mismo que comprenden los adolescentes con déficit de atención, hiperactividad, consumo temprano de alcohol, nivel intelectual bajo, exposición a violencia en la familia, etc.; así mismo factores asociados a las relaciones cercanas, las que comprenden la nula supervisión de los padres hacia los hijos, depresión de los padres, ingresos familiares bajos u otros. Por último, el factor asociado a la comunidad y sociedad en general

están comprendidos por la pobreza, pandillas, acceso a armas de fuego, tráfico de drogas, que generan un ambiente hostil y violenta entre los individuos.

1.3.9.4 Efectos de la conducta violenta sobre la psicología infantil.

Así mismo García. P, Bethencourt. J, Sola. E, Martín. A, Armas. E (2011) refieren que si bien la sintomatología puede ser diversa las consecuencias psicológicas se puede evidenciar principalmente en el área afectiva y especialmente en los trastornos de ansiedad y en auténticos trastornos psiquiátricos como son la crisis de angustia, trastorno obsesivo impulsivo, trastorno de estrés agudo, trastorno de ansiedad generalizada, entre otros.

Por otro lado, García et al. (2011) Indica que la sintomatología que presentan tanto niños como adolescentes dependerá de la edad en la que hayan sufrido la conducta violenta. Aunque la sintomatología se puede presentar en cualquier edad, los principales problemas en los grupos etarios son los siguientes:

Menores de 5 años

- Conflicto en la Socialización
- Comportamiento regresivo
- Pérdida e interés en el Juego
- Estado de ánimo negativo

Escolares de 6-11 años

- Dificultad para mantener la Atención
- Disminuye la velocidad y procesamiento del Pensamiento
- Problemas para la Concentración
- Estado de ánimo bajo
- Incapacidad para compartir Sentimientos
- Comportamiento regresivo
- Agresividad

Adolescentes

- Conflictos con los padres y amigos

- Aumento de la actividad sexual
- Se auto juzgan con facilidad
- Culpa y auto reproche
- La capacidad de pensamiento abstracto hace que se den cuenta de las consecuencias permanentes de los ocurrido
- Pueden vivir los sucesos acontecidos como estigmatizante frente a los otros
- La intensidad emocional hace que reprima muchas veces sus sentimientos
- Problemas de conducta, conflicto con el entorno y consumos de toxico

1.4 Formulación del Problema.

¿De qué manera se relaciona el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2017?

1.5 Justificación:

En la actualidad se puede observar como las carencias económicas y la ostentación de un posicionamiento social ha inducido a la participación tanto del hombre y mujer en el sistema laboral, la mayoría de los mencionados son padres y madres de familia que tienen aparte de la responsabilidad laboral el de criar y educar a niños que con el tiempo serán quienes lleven las riendas de la nación, y es que debido a la demanda y responsabilidad laboral de ambos padres, estos cubren las necesidades de cuidados de sus hijos con figuras alternas como pueden ser abuelos, hermanos, tíos, etc. Así mismo si estos adolescentes son víctimas de maltratos y viven en un ambiente hostil, las probabilidades de ser víctima o victimario en el contexto social se pueden incrementar, lo cuales ocasionan problemáticas actuales como son el pandillaje juvenil, consumo de estupefacientes, fracaso escolar, etc.

Por lo tanto, esta investigación es importante desde el punto de vista teórico porque permitió conocer las dimensiones del clima social familiar que

predominan y como esto influyen en su estilo de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia, esta información será útil para conocer las causas y condiciones que generan la conducta en el adolescente. A nivel práctico es importante haber conocido la relación existente entre las variables, ya que se puede establecer planes de acción con las familias a fin que favorezcan el clima familiar positivo para mejorar las estrategias de afrontamiento en los adolescentes, de tal manera que se puede tomar medidas preventivas y correctivas. Desde el punto de vista metodológico, es de suma importancia ya que se podrá utilizar la información en futuros trabajos o proyectos, considerando los datos de la población de adolescente en nuestra actualidad.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Un buen clima social familiar se relaciona más con el estilo de afrontamiento centrado al problema que con los estilos centrado en la emoción y en otros estilos.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016.

1.7.2 Objetivos Específicos.

1. Describir el clima social familiar de manera general y por dimensiones como, relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar desde la perspectiva de los adolescentes víctimas de violencia
2. Describir los diferentes estilos de afrontamiento al estrés de manera general y por dimensiones como, centrado en la emoción, centrado en el problema y en otros estilos de adolescentes víctimas de violencia.

3. Describir la percepción del clima social familiar según sexo y edad de los adolescentes víctimas de violencia.
4. Describir los estilos de afrontamiento al estrés según sexo y edad de los adolescentes víctimas de violencia.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

La investigación fue de alcance explicativo, ya que el interés está centrado en explicar el porqué de un fenómeno o porque se relacionan dos o mas variables. Es transaccional / transversal en tanto que los datos recolectados se hicieron en un solo momento (Hernández, Fernández & Baptista 2010). Así mismo es de tipo no experimental - transversal por qué no se manipularán las variables, de modo tal que se podrán observar los fenómenos en su ambiente natural para luego ser analizados (Hernández et al., 2010).

2.2 Variables y definición operacionalización.

2.2.1 Identificación de variables

La presente investigación consta de 02 variables las cuales son:

- Clima social familiar
- Estilos de afrontamiento al estrés

2.2.2. Definición operacional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala e medición				
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Zavala (2001, p. 16.) define a la familia como “El conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias”	Esta variable será medida el instrumento <i>Escala de Clima Social Familiar (FES) Mooss (1984)- adaptación de Pantoja (2011)</i> el cual está compuesta por 69 ítems dividido en 3 dimensiones, las cuales son: Relaciones Familiares. El cual evalúa el nivel de la comunicación y expresión dentro del sistema familiar. Desarrollo familiar. evalúa la significancia que tienen dentro de la familia los procesos de desarrollo. Estabilidad Familiar. evalúa la estructura y el nivel de control que algunos integrantes de la familia ejercen sobre otros La escala es de tipo dicotómica por lo cual solo muestra dos alternativas (V) si es SIEMPRE o (F) si es NUNCA	Relaciones familiares	Integración	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Nominal				
				Violencia	11,12,13,14,15,16,17,18					
			Desarrollo familiar	Confianza	19,20,21,22,23,24					
				Esperanza	25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35					
				Independencia-cultural	36,37,38,39,40,41,42,43,44					
				Recreación	45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55					
			Estabilidad familiar	Valores	56,57,58,59,60,61,62,63,64					
				Normas	65,66,67,68,69					
			ESTILO DE AFRONTAMIENTO	Lazarus & Folkman (1986, p.141) lo denominan “Procesos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordante de los recursos del individuo”	Esta variable será medida por el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) Carver; et.AL 1989- Adaptación de Casuso (1996), el mismo que está compuesto por 52 ítems y conformado por 3 dimensiones: Enfocados al problema: Se presenta cuando la persona busca cambiar la relación existente, sea alejando o reduciendo el impacto de la amenaza y entiende. Centrado en la emoción: Se dirigen a disminuir o eliminar reacciones emocionales desencadenantes por la fuente estresante. Otros estilos Se concentra en las consecuencias intrapersonal desagradables que pueda experimentar en el cual expresa libremente estas emociones. Las opciones de respuesta se presentan bajo un formato Likert de 4 escalas de frecuencia, las mismas que señalan si el evaluado adopta el tipo de afrontamiento propuesto casi nunca, pocas veces, muchas veces y casi siempre		Enfocados al problema	Afrontamiento activo	1, 14, 27, 40	Ordinal
								Planificación	2, 15, 28, 41	
Centrados en la emoción	Supresión de otras actividades	3, 16, 29, 42								
	Postergación del afrontamiento	4, 17, 30, 43								
	Búsqueda de apoyo social por r.i	5, 18, 31, 44								
	Búsqueda de apoyo social por r. E	6, 19, 32, 45								
	Reinterpretación positiva y crecimiento.	7, 20, 33, 46								
	Aceptación	8, 21, 34, 47								
	Acudir a la religión	9, 22, 35, 48								
Otros estilo	Negación	11, 24, 37, 50								
	Enfocar y liberar de emociones	10, 23, 36, 49								
	Desentendimiento conductual	12, 25, 38, 51								
	Desentendimiento cognitivo	13, 26, 39, 52								

2.3 Población y Muestra

2.3.1. Población (N):

La población estuvo constituida por la cantidad de 1046 estudiantes de 03 Instituciones Educativas Emblemáticas de la UGEL 03 del nivel secundario en el distrito de la Victoria.

2.3.2. Muestra (n):

La muestra estará constituida por 281 hombres y mujeres estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en 03 Instituciones Educativas Emblemáticas de la UGEL 03 del nivel secundario en el distrito de la Victoria

2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo empleado para esta investigación fue no probabilístico – intencional, ya que no todos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos, por lo cual, los resultados de este estudio no fueron generalizables a toda la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El procedimiento no fue mecánico, ni con bases en formulas de probabilidad, sino que dependió del proceso de toma de decisión.

Criterios de inclusión:

Edad: adolescentes de 15 años para adelante

Sexo: Femenino y Masculino.

Estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario

Adolescentes que hayan sido víctimas de violencia.

Criterios de exclusión:

No sepan ni leer ni escribir.

Aquellos que dejen el cuestionario incompleto

Aquellos estudiantes que no deseen participar

Estudiantes menores de 15 años

Estudiantes que no cursen el 4to y 5to año del nivel secundario

Presenten alguna alteración emocional al momento de realizar la evaluación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el recojo de la información se utilizó la técnica de encuesta, a través de los instrumentos psicométricos estandarizados:

2.4.1 Escala del Clima Social Familiar (FES)

El nombre del test es Escala del Clima Social Familiar y los autores son R.H Mooss & E.J. Trickett. el presente test tiene como objetivo Evalúa las características socio-ambientales y las reacciones personales en la familia, el mismo que evalúa 3 dimensiones como relaciones, desarrollo y estabilidad en el hogar. Para el presente trabajo de investigación se utilizó la adaptación peruana de Pantoja X. (2011), el cual consta de 69 ítems y una escala de tipo dicotómica el cual se aplica a adolescentes ya sea individual y colectivamente.

Para corroborar las propiedades psicométricas de esta prueba, se realizó un análisis de correlación Ítem Test cuyos valores oscilaron entre superiores a .025, los mismos que puntúan desde .274 hasta .563 (véase la tabla 3) y un alfa de Cronbach de 7.68 para fiabilidad para la escala general (véase la tabla 1), así mismo de puntajes entre 7.19 para la dimensión de relaciones familiares, 7.43 para la dimensión desarrollo familiar y finalmente 7.52 para la dimensión de estabilidad familiar (véase la tabla 2) .

Tabla 1
Estimación de fiabilidad del cuestionario Clima social familiar

Estadística de fiabilidad	
Consistencia Interna/Alfa de Cronbach	,768
Nºde elementos	69

En la tabla 1 se muestra el puntaje de Alfa de Cronbach el cual resume en un .768, el cual nos refiere que el instrumento a aplicar es confiable.

Tabla 2

Estimaciones de fiabilidad de la escala de clima social familiar

Dimensión	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Relaciones Familiares	24	,719
Desarrollo familiar	31	,743
Estabilidad familiar	14	,752

En la tabla 2 se muestra la confiabilidad por dimensiones del clima social familiar en los cuales podemos visualizar que relaciones familiares obtuvo un puntaje de .719, desarrollo familiar .743 y finalmente sobresaliendo la dimensión de estabilidad familiar con un puntaje .7

Tabla 3

Estimaciones de validez ítem- test de la Escala de Clima Social Familiar

Relaciones Familiares		Desarrollo Familiar		Estabilidad Familiar	
ítem	R ítem-test	ítem	R ítem-test	ítem	R ítem-test
ECSF1	,294	ECSF25	,257	ECSF56	,270
ECSF2	,364	ECSF26	,452	ECSF57	,397
ECSF3	,341	ECSF27	,253	ECSF58	,300
ECSF4	,314	ECSF28	,343	ECSF59	,229
ECSF5	,355	ECSF29	,321	ECSF60	,309
ECSF6	,334	ECSF30	,311	ECSF61	,356
ECSF7	,396	ECSF31	,319	ECSF62	,347
ECSF8	,388	ECSF32	,379	ECSF63	,337
ECSF9	,354	ECSF33	,342	ECSF64	,377
ECSF10	,344	ECSF34	,404	ECSF65	,333
ECSF11	,275	ECSF35	,398	ECSF66	,464
ECSF12	,381	ECSF36	,274	ECSF67	,563
ECSF13	,263	ECSF37	,358	ECSF68	,456
ECSF14	,256	ECSF38	,326	ECSF69	,437
ECSF15	,327	ECSF39	,377		
ECSF16	,255	ECSF40	,437		
ECSF17	,282	ECSF41	,387		
ECSF18	,368	ECSF42	,331		
ECSF19	,316	ECSF43	,321		
ECSF20	,376	ECSF44	,383		
ECSF21	,209	ECSF45	,272		
ECSF22	,383	ECSF46	,414		
ECSF23	,381	ECSF47	,317		
ECSF24	,316	ECSF48	,395		
		ECSF49	,327		
		ECSF50	,428		
		ECSF51	,397		
		ECSF52	,364		
		ECSF53	,478		
		ECSF54	,245		
		ECSF55	,490		

En la tabla 3 se determina la validez mediante ítem test en los cuales nos muestran puntajes superiores a .025, los mismos que puntúan desde .274 hasta .563

2.4.2 Cuestionario de modos de afrontamiento del estrés

El nombre del test es Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y los autores son Carver, Scheier & Weintraub, el presente test tiene como objetivo Evaluar modos de afrontamiento al estrés. El mismo que evalúa 3 dimensiones enfocado al problema, enfocado en la emoción, enfocado en otros estilos. Para el presente trabajo de investigación se utilizó la adaptación peruana de Casuso (1996) el cual consta de 52 ítems y una escala de tipo Likert el cual se aplica a partir de los 15 años de edad ya sea individual y colectivamente.

Para corroborar las propiedades psicométricas del cope, se realizó un análisis de correlación ítem test cuyos valores oscilaron entre superiores a .025 los mismos que puntúan desde .279 hasta .661 para cada ítem del cuestionario (véase la tabla 6) y un Alfa de Cronbach de 8.79 para la fiabilidad de la escala general (véase la tabla 4), así mismo de puntajes entre 8.05 para la dimensión centrado al problema, 7.69 para la dimensión centrado en la emoción y finalmente 7.26 para la dimensión centrado a otros estilos (véase la tabla 5).

Tabla 4
Estimación de fiabilidad del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés

Estadística de fiabilidad	
Consistencia Interna/Alfa de Cronbach	,879
Nºde elementos	52

En la tabla 4 se evidencia un alto puntaje para la fiabilidad del instrumento el cual puntúa .879 para el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés, el cual nos indica que el instrumento a aplicar es confiable.

Tabla 5

Estimaciones de fiabilidad del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés por dimensiones

Dimensión	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Problema	25	,805
Emoción	20	,769
Otros estilos	12	,726

En la tabla 5 se muestra la confiabilidad por dimensiones Del Cuestionario de Modos de Enfrentamiento al Estrés En Los cuales podemos visualizar que otros estilos obtuvo un puntaje de .726, la dimensión de emoción obtuvo .769 y finalmente sobresaliendo la dimensión centrado en el problema con un puntaje .805.

Tabla 6

Estimaciones de validez ítem- test de la escala del cuestionario de modos de enfrentamiento al estrés.

Centrado en el problema		Centrado en la emoción		Centrado en otros estilos	
ítem	Correlación ítem - test	ítem	Correlación ítem - test	ítem	Correlación ítem - test
EA1	,279	EA6	,501	EA10	,342
EA14	,541	EA19	,534	EA23	,624
EA27	,307	EA32	,547	EA36	,328
EA40	,382	EA45	,593	EA49	,630
EA2	,317	EA7	,531	EA12	,573
EA15	,406	EA20	,493	EA25	,281
EA28	,284	EA33	,392	EA38	,359
EA41	,395	EA46	,341	EA51	,575
EA3	,313	EA8	,508	EA13	,289
EA16	,419	EA21	,550	EA26	,344
EA29	,288	EA34	,549	EA39	,358
EA42	,377	EA47	,329	EA52	,604
EA4	,357	EA9	,663		
EA17	,648	EA22	,503		
EA30	,275	EA35	,297		
EA43	,500	EA48	,661		
EA5	,439	EA11	,591		
EA18	,659	EA24	,677		
EA31	,639	EA37	,333		
EA44	,587	EA50	,395		

En la tabla 6 se determina la validez mediante ítem test en los cuales nos muestran puntajes superiores a .027, los mismos que puntúan desde .279 hasta .661 para cada ítem del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés.

2.4.3 Cuestionario de violencia familiar

Los autores son Prado Mendoza Rosa Luz Y Rojas Cayaye Ida Margarita (2013) y fue adaptado en el distrito de Villa el Salvador. Este cuestionario tiene como objetivo determinar la violencia familiar el mismo que está compuesto por 42 ítems y distribuido en 4 dimensiones como violencia verbal, violencia física, violencia psicológica y violencia económica en los estudiantes entre 14 y 18 años de edad.

Validez: Fue determinada a través de la validez de contenido, con la evaluación de 10 expertos, cuyo juicio fue evaluado por la V de Aiken, obteniéndose resultados que favorecen a la validez del instrumento.

Confiabilidad: Fue determinada a través de un estudio piloto en 25 adolescentes con características similares a la del estudio, cuya información fue evaluada con el análisis de consistencia interna y el estadístico del alfa de Cronbach, alcanzando una valoración de 0.892 para la escala general, 0.752 para Violencia física, 0.829 para Violencia psicológica, 0.689 para violencia sexual, y 0.923 para Violencia económica.

2.5. Método de análisis de datos.

Técnicas de recolección de datos.

Se aplicó la técnica de la encuesta para la de recolección de datos.

Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información. Los datos fueron procesados mediante el software IBM SPSS versión 21, debido a que es un estudio cuantitativo de tipo aplicativo, presentando así los resultados en términos de frecuencias, porcentajes, proporciones, mediante el estadístico Chi Cuadrado.

2.6 Aspectos Éticos

Durante el tiempo del proceso de investigación se garantizó la integridad de cada estudiante o participante, así mismo se brindó la confidencialidad del caso respecto a los datos que este asignó, de tal manera se garantizó el adecuado desarrollo de protección del estudiante y de la investigación. Así mismo, se explicó que es confidencial y que cada participante trate de responder de manera objetiva todas las preguntas de los cuestionarios.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Relación entre clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés

		Clima social familiar				Total	
		Malo	Promedio	Bueno	Muy Bueno		
Estilos de Afrontamiento	Otros estilos	f	10	41	38	16	105
		% fila	9,5%	39,0%	36,2%	15,2%	100,0%
		% columna	41,3%	36,0%	34,5%	34,8%	37,4%
		res. tip	,6	,2	-,3	-,3	
	Centrado en la emoción	f	19	51	47	18	135
		% fila	14,1%	37,8%	34,8%	13,3%	100,0%
		% columna	65,5%	44,7%	51,1%	39,1%	48,0%
		res. tip	1,4	-,5	,4	-,9	
	Centrado en el problema	f	0	22	7	12	41
		% fila	0,0%	53,7%	17,1%	29,3%	100,0%
		% columna	0,0%	19,3%	7,6%	26,1%	14,6%
		res. tip	-2,1	1,3	-1,8	2,0	
Total	f	29	114	92	46	281	
	% fila	10,3%	40,6%	32,7%	16,4%	100,0%	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$x^2 = 16,832 \text{ gl}=6; p=.010$$

Según la valoración de probabilidad de la prueba Chi cuadrado que se presenta en la tabla 7 ($p=0.010$), existe dependencia significativa entre el clima familiar y los estilos de afrontamiento al estrés. Los residuos tipificados, señalan que el clima social familiar malo se asocia con un estilo de afrontamiento centrado en otros estilos, así mismo que un clima social familiar bueno se asocia con un estilo de afrontamiento centrado en la emoción, mientras que un clima social muy bueno está asociado con un estilo de afrontamiento centrado en el problema, Por tanto, se acepta parcialmente la hipótesis de trabajo.

Tabla 8

Descripción del clima social familiar de manera general y por dimensiones

Niveles	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad		General	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	89	31,7	106	37,7	2	,7	29	10,3
Promedio	172	61,2	123	43,8	14	5,0	114	40,6
Bueno	16	5,7	49	17,4	50	17,8	92	32,7
Muy bueno	4	1,4	3	1,1	215	76,5	46	16,4
TOTAL	281	100,0	281	100,0	281	100,0	281	100,0

En la tabla 8 se observa los porcentajes para cada dimensión del clima social familiar, sin embargo, resaltaremos la categoría “malo” en las distintas dimensiones: Relaciones (31,7%), Desarrollo (37,7%), Estabilidad (,7%), representando esta categoría un total de 10.3%

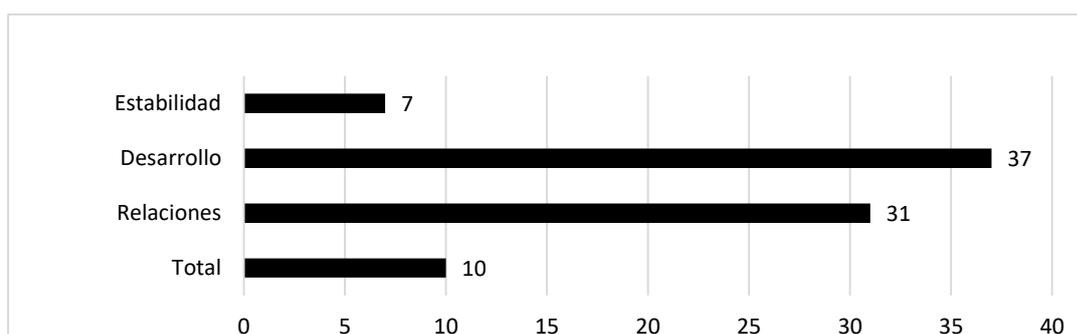


Figura 1

Descripción de la categoría “malo” por dimensiones

Se visualiza los índices de puntuación de la categoría “malo”, siendo la dimensión desarrollo que trasciende con un (37.7%), siguiendo por relaciones con un (31.1%), y finalmente la dimensión estabilidad con un (7%). representado todo esto por un total de (10%).

Tabla 9

Descripción del modo de afrontamiento de manera general y por dimensiones

Estilos de afrontamiento	f	%
Otros estilos	105	37,4
Centrado en la emoción	135	48,0
Centrado en el problema	41	14,6
Total	281	100,0

$$x^2 = 49,224; \text{gl}=21; p=000$$

En la tabla 9, se puede observar el predominio significativo ($p = 0.000$) donde el estilo de afrontamiento al estrés centrado a la emoción está representado por el 48.0% (135 estudiantes), centrado en otros estilos representado por 37.4% (105 estudiantes) y finalmente centrado en el problema representado por un 14.6% (41 estudiantes).

Tabla 10

Descripción del clima social familiar según sexo.

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Clima social familiar	Malo	F	15	14	29
		% fila	51,7%	48,3%	100,0%
		% columna	10,1%	10,5%	10,3%
		Res. Tip	-,1	,1	
	Promedio	F	67	47	114
		% fila	58,8%	41,2%	100,0%
		% columna	45,3%	35,3%	40,6%
		Res. Tip	,9	-,9	
	Bueno	F	48	44	92
		% fila	52,2%	47,8%	100,0%
		% columna	32,4%	33,1%	32,7%
		Res. Tip	-,1	,1	
	Muy bueno	Recuento	18	28	46
		% fila	39,1%	60,9%	100,0%
		% columna	12,2%	21,1%	16,4%
		Res. Tip	-1,3	1,3	
Total	F	148	133	281	
	% fila	52,7%	47,3%	100,0%	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	

$\chi^2=129.241$; $gl=3$; $p=0.164$

Según la valoración de probabilidad de la prueba Chi cuadrado que se presenta en la tabla 10 ($p=0.164$), no existe dependencia significativa entre el clima familiar y la variable sociodemográfica sexo.

Tabla 11

Descripción del clima social familiar según edad

		Edad				Total	
		15	16	17	18		
Clima Social Familiar	Malo	f	5	10	8	6	29
		% Fila	17,2%	34,5%	27,6%	20,7%	100,0%
		% Columna	7,2%	7,9%	11,8%	33,3%	10,3%
		Resi. Tip	-,8	-,8	,4	3,0	
	Promedio	f	25	46	35	8	114
		% Fila	21,9%	40,4%	30,7%	7,0%	100,0%
		% Columna	36,2%	36,5%	51,5%	44,4%	40,6%
		Resi. Tip	-,6	-,7	1,4	,3	
	Bueno	f	33	43	12	4	92
		% Fila	35,9%	46,7%	13,0%	4,3%	100,0%
		% Columna	47,8%	34,1%	17,6%	22,2%	32,7%
		Resi. Tip	2,2	,3	-2,2	-,8	
	Muy bueno	f	6	27	13	0	46
		% Fila	13,0%	58,7%	28,3%	0,0%	100,0%
		% Columna	8,7%	21,4%	19,1%	0,0%	16,4%
		Resi. Tip	-1,6	1,4	,6	-1,7	
Total	f	69	126	68	18	281	
	% Fila	24,6%	44,8%	24,2%	6,4%	100,0%	
	% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=31.513; \text{gl}=9; p=0.00$$

Según la valoración de probabilidad de la prueba Chi cuadrado que se presenta en la tabla 11 ($p=0.000$), existe dependencia significativa entre el clima familiar y la variable sociodemográfica edad. Los residuos tipificados, señalan que los estudiantes de 18 años tienen un clima social familiar “malo”, los estudiantes de 17 años tienen un clima familiar “promedio”, los de 15 años tienen un clima “bueno”, mientras que los de 16 años tienen un clima social familiar “muy bueno”.

Tabla 12

Descripción de los estilos de afrontamiento según sexo

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Estilos de Afrontamiento	Otros estilos	F	47	58	105
		% fila	44,8%	55,2%	100,0%
		% columna	31,8%	43,6%	37,4%
		Resi. Tip	-1,1	1,2	
	Centrado en la emoción	F	84	51	135
		% fila	62,2%	37,8%	100,0%
		% columna	56,8%	38,3%	48,0%
		Resi. Tip	1,5	-1,6	
	Centrado en el problema	F	17	24	41
		% fila	41,5%	58,5%	100,0%
		% columna	11,5%	18,0%	14,6%
		Resi. Tip	-1,0	1,0	
Total	F	148	133	281	
	% fila	52,7%	47,3%	100,0%	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	

$\chi^2=9,641$; $gl=2$; $p=0.008$

Según la valoración de probabilidad de la prueba Chi cuadrado que se presenta en la tabla 12 ($p=0.008$), existe dependencia significativa entre los estilos de afrontamiento y la variable sociodemográfica sexo. Los residuos tipificados, señalan que un porcentaje de mujeres representado por el 37% tiene un estilo de afrontamiento centrado en “otros estilos”, así mismo un porcentaje de hombres representados por el 48% tiene un estilo “centrado en la emoción”, finalmente el 14% de mujeres centra su afrontamiento en el “problema” a diferencia de los hombres.

Tabla 13

Descripción de los estilos de afrontamiento según edad.

		Edad				Total	
		15	16	17	18		
Estilos de afrontamiento	Otros estilos	F	22	46	33	4	105
		% fila	21,0%	43,8%	31,4%	3,8%	100,0%
		% columna	31,9%	36,5%	48,5%	22,2%	37,4%
		Resi. Tip	-,7	-,2	1,5	-1,1	
	Centrado en la emoción	F	38	53	33	11	135
		% fila	28,1%	39,3%	24,4%	8,1%	100,0%
		% columna	55,1%	42,1%	48,5%	61,1%	48,0%
		Resi. Tip	,8	-1,0	,1	,8	
	Centrado en el problema	F	9	27	2	3	41
		% fila	22,0%	65,9%	4,9%	7,3%	100,0%
		% columna	13,0%	21,4%	2,9%	16,7%	14,6%
		Resi. Tip	-,3	2,0	-2,5	,2	
Total	F	69	126	68	18	281	
	% fila	24,6%	44,8%	24,2%	6,4%	100,0%	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=16,772; \text{gl}=6; p=0.010$$

Según la valoración de probabilidad de la prueba Chi cuadrado que se presenta en la tabla 13 ($p=0.010$), existe dependencia significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés y la variable sociodemográfica edad. Los residuos tipificados, señalan que los estudiantes de 17 años tienen un estilo de afrontamiento centrado en “otros estilos, los de 18 años tienen un estilo de afrontamiento centrado a la “emoción”, mientras que los de 16 años centran su afrontamiento al “problema”.

IV. DISCUSION

Dentro del trabajo de investigación se propuso como objetivo general conocer la relación entre las variables clima familiar y los estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes víctimas de violencia. El resultado evidenció que existe una dependencia significativa entre ambas variables con un $(p=0.01)$, siendo esto menor a $(p=0.05)$. Este resultado refiere que los estudiantes que tienen un clima familiar “malo” tienden a centrar su afrontamiento a “otros estilos” el cual está considerada como uno de los afrontamientos inadapativo según refiere Lazarus y Folkman (1986) ya que en esta forma de afrontar la persona evade su responsabilidad y solo buscan desentenderse del problema, de modo que no lo afronta, esperando que esta se resuelva solo, produciendo que su estado emocional se vea perjudicado. Así mismo estos resultados señalan que un clima social familiar muy bueno está asociado con un estilo de afrontamiento “centrado en el problema”, el mismo que se caracteriza por un adecuado manejo de los estresores que se presentan en la vida cotidiana, y es que estas personas al puntuar alto en clima familiar tienen los mecanismos necesarios para mitigar cualquier problema que se le presente, usando la planificación de alternativas, afrontamiento activo con la finalidad de suprimir diversos acontecimientos que produzca estrés en ellos tal como refiere Everly (1989), sin embargo este afrontar que presentan las personas es el resultado de un sistema familiar adecuado el cual tiene como finalidad enfrentar a una serie de tareas de desarrollo para la formación de individuos, los mismos que fortalecen diversa áreas en el hogar para una adecuada formación de sus miembros como son el desarrollo, la estabilidad y las relaciones Minuchin (1974). Estudios anteriores demuestra y corrobora los resultados de mi investigación como el de Ramírez, R. (2014), donde evidenció la relación significativa entre la variable clima familiar y estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios del departamento de Tarapoto. Finalmente, y de esta manera se afirma la hipótesis de trabajo planteada en un inicio.

Los resultados afirman que los adolescentes víctimas de violencia califican al clima familiar en su mayor frecuencia promedio (40%), así mismo un (32%) percibe de clima familiar “bueno” y un (16.4%) lo califica con “muy bueno”,

el cual nos da un alcance sobre la problemática que existe en estos adolescentes, así mismo si sumamos a esto el factor social, este puede muchas veces ser determinante en posibles conductas desadaptativas, ya que este factor induce determinantemente en la formación de personalidad del individuo, tal como refiere Bronfenbrenner (1977), así también lo explica estrada (1986), donde refiere que tanto el hombre como el clima social están considerados como sistemas intrafamiliares por tal motivo este aspecto influye en la persona. Resultados con intervalos abismales y a diferencia del trabajo presentado obtuvo Ramírez (2014) respecto a la percepción del clima familiar, donde el 79% de estudiantes universitarios en el departamento de Tarapoto tuvieron una percepción del clima familiar bueno y muy bueno. Continuando con los resultados del presente trabajo de investigación, señala que los estudiantes que perciben un clima familiar malo es representado por un 10.3% (véase la tabla 8), en este ultimo los estudiantes perciben que las relaciones en su familia no existen una comunicación adecuada ni interacción positiva entre los miembros tal como lo conceptualiza Moss. R (1974). Por otro lado, respecto a la dimensión desarrollo los estudiantes con un clima familiar “malo” perciben que no cuentan con la independencia para la toma de decisiones, ni orientación cultural para los que ellos puedan orientarse y poder forjar una alternativa de crecimiento personal en el ámbito social y familiar. Finalmente, la estabilidad que tienen dentro del hogar no es la adecuada, el mismo que interfiere en sus actividades concernientes a responsabilidades de los miembros de su familia como una organización Kemper (2000). Resultados un tanto mayores encontró Zavala (2001), donde refiere que el 39.2% de los evaluados se ubica entre la categoría “mala” lo que indica que los estudiantes vivencian un clima familiar en donde el grado de cohesión es escaso, lo que no permite al adolescente compenetrarse adecuadamente con los demás miembros del entorno familiar.

Por otro lado, los resultados evidencian también que el 48% de los estudiantes posicionan un estilo de afrontamiento “centrado en la emoción” el mismo que se relaciona con los procesos cognitivos quienes tienen la misión de reducir el trastorno emocional a través de acciones como negar la situación, minimizarlo, distanciarse, atender selectivamente, compararlo positivamente, así como también el manipular el problema a conveniencia personal (Lazarus &

Folkman 1986). Así mismo el resultado refleja que el 37.4% de adolescentes manifiesta tener un afrontamiento centrado en “otros estilos” el cual está relacionado directamente con el desentendimiento conductual y mental de las situaciones estresantes, ocupándose de actividades que o acciones que permitan la distracción del problema tal como refería Carver, Scheier & Weintraub (1989). Finalmente se evidenció una puntuación de 14.6% para el estilo “centrado al problema” el mismo que está basado en modificar la situación actual disminuyendo la cognición de amenaza, es decir es una de las maneras activas de afrontar un problema, por lo cual se considera como una forma adaptativa de afrontamiento (Véase tabla 9). Explicando este último resultado se puede evidenciar que los que centran su afrontamiento al problema generalmente puntúan alto en clima social familiar, sin embargo estos resultados nos muestra que el clima en el hogar de los estudiantes no es la adecuada, ya que en mayor porcentaje estos adolescentes posicionan su afrontamiento a la emoción y otros estilos los cuales se considera como uno de los mecanismos desadaptativo al momento de mitigar los problemas que se presenten en la vida cotidiana según también nos refleja los resultados obtenidos por Solís y Vidal (2006), quienes en porcentajes similares encontraron que los adolescentes tienen tendencia a centrar su afrontamiento a la “emoción” y a otros estilos, mientras que un grupo reducido posiciona su afrontamiento al “problema”

Comparando los resultados entres el clima social familiar según sexo y edad, los resultados evidencian que respecto la variable sexo, esta no tiene dependencia significativa con la variable clima familiar el mismo que está representado por un valor de ($p=0.164$), Así mismo los resultados también evidencian que los estudiantes de 18 años tienen un clima familiar “malo” el cual se representa en un problema en el hogar representado por conflictos en la comunicación, cohesión, apoyo mutuo, comprensión, desarrollo involucrando la estabilidad del sujeto en una vida futura, estos mismos pueden explicarse que debido a su mayoría de edad los padres muestran menos cuidado, atención y dedicación, creyendo que estos son lo suficientemente autónomos para requerir un trato adecuado, por lo que estos estudiantes tratan de compensar este clima familiar con la relación de su entorno social, el cual muchas veces puede ser perjudicial para su desarrollo tanto físico, psicológico y social Kemper (2000) así

también los adolescentes de 17 años evidencian un clima familiar promedio, los de 15 y 16 años un clima familiar bueno y muy bueno, el mismo que a diferencia de los de 18 años estos reciben una mejor cohesión en el hogar debido a su minoría de edad y su transición de la pubertad a la adolescencia, tal como refiere Aguirre (2008), el mismo que explica sobre la crianza en el sistema familiar y del grado de cohesión que existe en esta dependiendo de la edad del sujeto.

Así mismo, respecto al estilo de afrontamiento según sexo y edad se puede evidenciar que la variable sexo obtiene puntajes de (0.008) y la variable edad un puntaje de (0.010), los cuales evidencian dependencia significativa. Descifrando estos resultados las mujeres tienen un estilo de afrontamiento “centrado en el problema” el cual se direcciona a una forma de afrontar adaptativamente el cual es representado por una planificación y una forma organizada de enfrentar las situaciones estresantes a diferencia de los hombres quienes posicionan su afrontamiento “centrado a la emoción” que diferentemente de las mujeres estas personas comúnmente niegan la situación estresante y no crean un plan de acción para mitigarla, tal como refiere Chau, Morales y Wetzell (2002) caso contrario refugian estos sentimientos en personas que le puedan brindar el soporte emocional para su problema o acuden a la religión como una salida para salvaguardar su integridad psicológica (véase la tabla 12). Respecto a esto Fantin (2005) dice que en los adolescentes varones se observa mayor dificultad para controlar sus impulsos, respetar las normas sociales vigentes, lo cual indica los hace más vulnerables a meterse en líos con el sexo opuesto buscando apoyo y a la irresponsabilidad por tener siempre cosas inconclusas; Torrejón, S (2011) dicen que los jóvenes se involucran en conductas sexuales de riesgo por usar estrategias enfocadas en la emoción y relacionadas al comportamiento de evitación especialmente la cognitiva, que impide que el joven se acerque al problema y reflexione sobre él. Estos resultados nos indican que las mujeres tienen un afrontamiento adaptativo a diferencia de los hombres, esto se debe a que las mujeres al obtener puntuaciones más altas en un clima familiar bueno y muy bueno, poseen las herramientas necesarias para enfrentar la problemática mediante un afrontamiento activo que permite suprimir el estrés según resultados también obtenidos por Cassaretto, M (2003). Comparando estos resultados con la variable edad se evidencia que los de 17 y 18 años

tienen un afrontamiento desadaptativo ya que centran su afrontamiento en la emoción y otros estilos los cuales son los que no tienen un adecuado planeamiento de la problemática para enfrentar al estrés y por el contrario evaden el agente estresor, según refiere Carver, Scheier y Weintraub (1982), esto se puede entender debido que al alcanzar ya la mayoría de edad las personas tienen sobre si responsabilidades mayores a que cuando eran adolescentes por lo que ahora las alternativas de soluciones tienen un grado de complejidad a la hora de tomarlas, a diferencia de los que puedan tener 16 años que al ser aun jóvenes posicionan su afrontamiento centrado al problema, tal como evidencian los resultados. Estos adolescentes tienen aún la mente clara y sin tantas cargas sobre ellas, así mismo si sumamos a esto el clima familiar muy bueno que estos evidencian podemos concluir que este factor familiar es un respaldo para que los adolescentes tengan un afrontamiento adaptativo a diferencia de los de 17 y 18 años de edad (véase la tabla 13).

V. CONCLUSIONES

1. Los adolescentes que proceden de un clima social familiar malo por lo general tienden a afrontar situaciones de estrés centrándose en las emociones, mientras los que proceden de un clima familiar bueno, tiende a afrontar situaciones de estrés enfocándose en el problema.
2. En líneas generales, la mitad de los adolescentes víctimas de violencia en instituciones educativas, proceden de un clima social familiar promedio-malo. De manera específica esto se ve reflejado en las relaciones que tienen los adolescentes con los miembros de su familia, así como su percepción respecto al desarrollo familiar. Por el contrario, el clima familiar se ve mejor valorada respecto a la estabilidad familiar.
3. Poco menos de la mitad de los adolescentes víctimas de violencia en instituciones educativas (48%) tienden a afrontar situaciones de estrés basándose en las emociones, mientras que el 14.6% lo hace centrándose en el problema. El resto, emplea otros estilos de afrontamiento.
4. El clima social familiar es percibido de manera independiente del sexo de los adolescentes víctimas de violencia en instituciones educativas. No es así respecto a la edad, puesto que los que tienen de 15 a 16 años de edad, suelen percibir un clima familiar bueno, mientras los que tienen de 17 a 18 años de edad, tienden a percibirlo malo.
5. Por lo general, los adolescentes varones tienden a hacer frente a las situaciones de estrés, enfocándose en las emociones, mientras las mujeres lo hacen centrándose en el problema, o en otros estilos de afrontamiento.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar nuevas investigaciones con las mismas variables, así como también ajustar ciertos aspectos técnicos del presente estudio como la forma de aplicación de los instrumentos ya que la ficha técnica sugiere en la medida de lo posible una evaluación personalizada y en un ambiente sin distracción para resolver ciertos inconvenientes de tal manera que sirva para crear programas y talleres que ayuden a los adolescentes a elegir estrategias de afrontamiento más eficaces de acuerdo a su problemática.
2. Un gran inicio de cambio sería tomar en cuenta como parte de la evaluación psicológica de ingreso académico, una prueba de estilos de afrontamiento para poder determinar el modo afrontamiento en las que los estudiantes se posicionan. Para de esa manera poder planificar una intervención psicológica adecuada.
3. Además, se sugiere que los centros educativos realicen mediante los psicólogos de la institución programas de manejo del estrés y de las emociones, que permita a los estudiantes tomar conciencia de sus estilos de afrontamiento que normalmente usan y así reajustar su modo de enfrentar las situaciones estresantes.
4. Desarrollar labores como psicólogos con la finalidad de fortalecer la integración, comunicación y cohesión tales como actividades recreativas y deportivas en los estudiantes.
5. Por último, se recomienda realizar una investigación semejante con instituciones educativas particulares para hacer una comparación de los resultados.

REFERENCIAS

- Alcalde, M. (1998). *Nivel de autoeficacia y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima* (Tesis de Magister no publicada). PUCP.
- Ascencio, A. (2013). *Resiliencia y estilos de afrontamiento en mujeres con cáncer de mama de un hospital estatal de Chiclayo* (Tesis para optar el título de: licenciado en psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Atri, M., & Cohen, J. (1987). *Confiabilidad y Validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar* (Tesis de Maestría). Universidad de las Américas
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Beavers, W., & Hampson, R. (1995). *Familias exitosas*. Barcelona: Piados.
- Belloch, A., & Sandin, B. (1995). *Manual de Psicopatología*. Madrid: Interamericana de España.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *Amer. Psycho*, 32:513-31.
- Caballo, V. (1998). *Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicológicos*. Madrid: Siglo veintiuno de España editores, S.A.
- Carver, C., Scheier, & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283.

- Cassaretto, M. (2011). *Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios*. Bogotá: Revista Vanguardia Psicológica.
- Castro, G., & Morales, R. (2013). *El ciclo vital de la familia y resiliencia en Clima social familiar y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institucion Educativa Estatal en Chiclayo* (Tesis para optar el titulo de licenciado en Psicologia). Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Casuso, L. (1996). *Adaptacion de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de lima* (Tesis de licenciatura no publicada). PUCP.
- Chau, C. (1999). Consumo de bebidas alcohólicas en estudiantes universitarios: Motivaciones y estilos de afrontamiento. Persona. *Revista de la facultad de psicología*, 2, 121-161.
- Chau, C. (2004). *Determinants of alcohol use among university students: The role of stress, doping and expectancies*. Amsterdam: Katholieke Universiteit Leuven.
- Chau, C., Morales, H., & Wetzell, M. (2002). Estilos de afrontamiento y estatus performance en un grupo de pacientes oncologicos hospitalizados. *Revista de psicologia de la PUCP*, Vol. XX, 1.
- De la Paz Bermudez, M., Teva, I., & Buena Casal, G. (2009). Influencia de variables sociodemograficas sobre los estilos de afrontamiento, el estres social y la busqueda de sensaciones sexuales en adolescentes. *Psicothema*, 21(2), 220-226.
- Díaz, A., & Yaringaño, J. (2010). *Clima familiar y afrontamiento al estrés en pacientes oncológicos*. Lima: Hospital edgardo rebagliati martins .

- Díaz, d., Jiménez, P & Fernández, E. (1997). Estudio sobre la escala de estilos y estrategias de afrontamiento (e3a). *R.e.m.e.*, vol 3, n°4.
- Díaz, E., & Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. *Rev. PAIAN*, VOL. 5 /N° 2 .
- Epstein, K. (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. EE.UU: Bullent.
- Estrada, I. (1986). *El ciclo vital familiar a través el analisis de su nacimiento, reproduccion y muerte*. Mexico: Posada.
- Everly, G. (1989). *A clinical guide to the treatmentoh the human stress response*. Nueva York: Plenus Press.
- Fantin, M. B., Florentino, M. T., & Correché, M. S. (2005). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una escuela rivada de la ciudad de san luis. *Fundamentos en Humanidades* , VI (11).
- Frydenberg, E & Lewis (1997). *Adolescent coping. Theoretical and Research Perspectives*. New York: Routledge.
- Garcia. P, B. J. (2011). *Violencia y Psicología Comunitaria. Aspectos psicosociales, clinicos y legales*. Granada: Comares.
- Guevara, G., Hernández, H., & Flores, T. (2001). Estilos de afrontamiento al estrés en pacientes. *Revista de Investigación en Psicología*, Vol.4 No.1.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Jimenez, T. (2011). Autoestima de Riesgo y Proteccion: Una mediacion entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 53-61.

- kemper, S. (2000). *Influencia de la practica religiosa (activa-no activa) y el genero de la familia sobre el clima familiar*. Tesis de Maestria: UNMSM.
- Lazarus, & Folkman. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona:: Martínez Roca.
- Lazarus, R. (2000). *Estres y Emocion: Manejo e implicaciones de nuestra salud*. España: Desclée de Brouwer.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. New York: Springer Publishing Company.
- Lazcano, A. (2009). *Clima y calidad de vida familiar en adolescentes*. Maracaibo: Universidad Rafael Urdaneta.
- LLopis Goig, R. (2004). Bienestar Familiar y relaciones de amistad: Un estudio con adolescentes en el contexto escolar. *Estudios sobre Educacion*, (6), 59-75.
- Minuchin. (1974). *Families y Family therapy*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2016, de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3IRdLKNTEYcC&oi=fn&pg=PA1&dq=SALVADOR+MINUCHIN&ots=iH8LRGGMGsD&sig=74xGGMf1H8IFr8I8MU1qKTz7MzE&redir_esc=y#v=onepage&q=SALVADOR%20MINUCHIN&f=false
- Moliner, M. (1987). *Diccionario del uso español*. Madrid: Gredos.
- Moos, R. (1974). *Escala de clima social familiar*. Obtenido de [http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-
rendimiento-academico](http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico)

- OMS. (septiembre de 2016). *Organizacion mundial de la Salud*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de Organizacion mundial de la Salud: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Ortega Barón, J., Buelga, S., & Cava, M. (2016). Influencia del clima escolar y familiar en adolescentes, victimas de ciberacoso. *Comunicar*, 24(46), 57-65.
- Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., & Casullo, M. (2006). Apego seguro, vinculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: Socializacion, Regulación y Bienestar. *Ansiedad y Estrés*, 12(2/3), 329-341.
- Pantoja. (2011). *adaptacion de la escala de Clima Social Familiar (FES) en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas publicas del Distrito de Santa Anita*. Lima: UCV.
- Perales Blum, M., & Loredó, L. (2015). Disfuncion familiar y suicidalidad en adolescentes con transtorno depresivo mayor. *Salud Mental*, 38(3), 195-200.
- Peréz, A., Uribe, I., Vianchá, M., Bahamón, M., Verdugo, J., & Ochoa, S. (2013). Estilos parentales como predictores de ideación suicida en estudiantes adolescentes. *psicología desde el caribe*, Vol. 30, n.º 3.
- Peru, C. e. (1989). *Violencia y Pacificacion*. Lima: Desco.
- Pezua, M. (2012). *Clima social familiar y su relacion con la madurez social del niño (a) de 6 a 9 años*. Tesis para optar el grado academico de magister en psicologia: UNMSM.
- Poch, F., Carrasco, M., Moreno, Y., Cerrato, S., & Aznar, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relacion con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicologia*, 31(1), 226-233.

- Quiroz, A., Alvarado, J., Vianchá, M., Bahamón, M., Verdugo, L., & Alcatraz, S. (2013). Estilos parentales como predictores de ideación suicida en estudiantes adolescentes. *Psicología desde el caribe*, 30(3), 551-568.
- Ramírez, R. (2013). *Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la universidad peruana unión filial tarapoto en el año 2013*. Tesis presentada para optar el grado académico de Magister: Universidad Peruana Unión.
- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes*. Sevilla: Tesis doctoral.
- Sánchez, E., & Vallejos, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande*. BAGUA GRANDE: Rev. PAIAN VOL. 5 /N 2.
- Siseve (2016). Numero de casos reportados en Siseve a nivel nacional. Recuperado el 28 de noviembre del 2016 de:
<http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Solis, C., & Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 33-39.
- Torrejón, S. (2011). *Ansiedad y Afrontamiento en universitarios migrantes lima*. Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología : PUCP.
- Vázquez, C., Crespo , M., & Ring, M. (s.f.). *Estrategias de afrontamiento*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2016, de
<http://www.psicosocial.net/grupo-accion-comunitaria/centro-de-documentacion-gac/psiquiatria-psicologia-clinica-y-psicoterapia/trauma-duelo-y-culpa/94-estrategias-de-afrontamiento/file>

Verdugo, L., Barajas, J., Muñiz, J., Gonzales, C., Delgado, R., & Alvarado, I. (2014). Influencia del Clima Familiar en el proceso de adaptacion social del adolescente. *Psicologia desde el Caribe*, 31(2), 207-222.

Zavala Garcia, G. W. (2001). *El clima familiar y su relacion con los intereses vocacionales y los tipos caracterologicos de alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac*. Lima: UNNMSM.

ANEXOS

ANEXO 1. TEST UTILIZADOS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

EDAD:

SEXO:

INSTITUCION EDUCATIVA:

GRADO:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la **V (Verdadero)** si cree que es falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la **F (Falsa)**.

Recuerde que no se pretende conceder lo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros en esta respuesta.

AFIRMACIONES	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros		
2. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
3. En mi familia estamos divididos, existe rivalidad entre los miembros		
4. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
5. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
6. Realmente nos llevamos bien unos a otros.		
7. Cuando nos comunicamos en familia, tenemos cuidado con lo que nos decimos		
8. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
9. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontánea		
10. Muchas veces en mi familia utilizamos una buena comunicación, buscando la armonía en la convivencia		
11. Algunas veces da la impresión de que en mi familia pasamos más tiempo agrediéndonos que valorándonos unos a otros		
12. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más		
13. Cuando hay conversaciones en mi familia, siempre se termina afectando a algún miembro		
14. En nuestra familia peleamos mucho		
15. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
16. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
17. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
18. Los miembros de mi familia estamos enfrentados uno con otros		
19. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
21. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos		
23. En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
24. En mi familia hay poco espíritu de grupo		
25. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc		
28. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
29. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
30. En mi familia se da poca importancia		
31. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
32. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
33. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos		
34. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
35. En mi familia creemos que el que cometa una falta tendrá castigo.		
36. Nos interesa poco las actividades culturales		
37. En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente		
38. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
39. En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
40. En mi familia se necesitan unos a otros para tomar decisiones personales		
41. En mi familia cuando surgen problemas, siempre es la misma persona quien soluciona los problemas de los demás		
42. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
43. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
44. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
46. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
47. Algunas veces en mi familia participamos en eventos y/o actividades deportivas.		
48. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
49. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
50. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
51. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares.		
52. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
53. A los miembros de mi familia nos gustan realmente el arte, música		
54. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, Conferencias, etc.).		
55. En mi casa no rezamos en familia.		
56. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
57. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
58. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpio y ordenados		
59. Cuando se toma decisiones familiares se respeta y se valora todas Las opiniones que se dan		
60. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
61. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente Después de comer		
62. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
63. En mi casa somos muy ordenados y limpios		
64. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
65. En nuestra casa hay muy pocas normas que cumplir.		
66. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
67. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas		

68. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
69. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

Estamos interesados en conocer la forma como responden las personas cuando se enfrentan a diferentes tipos de problemas, dificultades o situaciones estresantes en su vida.

Edad:

Sexo:

Institución Educativa:

Grado:

	Casi nunca hago eso	A veces hago eso	Generalment e hago eso	Casi siempre hago eso
AFIRMACIONES	1	2	3	4
1. Me esfuerzo mucho con tal de superar mis problemas				
2. Trato de encontrar cuales son las cosas que tengo que hacer para solucionar mis problemas				
3. Me dedico solamente a mis problemas y dejo de lado todo lo demás				
4. Me obligo a esperar el momento adecuado para hacer algo que me ayude a solucionar mis problemas				
5. Pregunto a personas con problemas similares a los míos lo que hicieron para solucionarlos				
6. Le cuento a alguien como me siento				
7. Trato de encontrar el lado positivo de mis problemas				
8. Aprendo a vivir con mis problemas				
9. Le pido a dios que me ayude				
10. Me molesto y expreso todo lo que siento				
11. Me niego a aceptar que el problema a ocurrido				
12. Dejo de esforzarme por conseguir lo que quiero				
13. Me dedico al trabajo o hago otra cosa para no pensar en mis problemas				
14. Me esfuerzo mucho por hacer algo respecto a mis problemas				
15. Pienso bien en las cosas que tengo que hacer para solucionar mis problemas				
16. Me dedico totalmente a mis problemas y, si es necesario, dejo de lado otras cosas				
17. No hago nada hasta que la situación se aclare				
18. Le pido a alguien que me aconseje sobre lo que tengo que hacer				
19. Busco el apoyo de amigos o parientes				
20. Trato de entender mis problemas de otra manera para que se vean más positivos				
21. Acepto mis problemas y el hecho de que no puedo cambiarlos				
22. Pongo mi confianza en dios				
23. Expreso lo que siento				
24. Me hago la idea de que nada a ocurrido				
25. Dejo de intentar conseguir lo que quiero				
26. Me voy al cine o veo televisión para no pensar tanto en mis problemas				
27. Hago paso a paso lo que debe hacerse para solucionar mis problemas				
28. Pienso bien en lo que tengo que hacer para resolver mis problemas				
29. No me dejo distraer por otros pensamientos o actividades				

30. Me aseguro de no empeorar las cosas actuando rápidamente sin pensar				
31. Hablo con quien pueda darme más información sobre la situación				
32. Le cuento a alguien como me siento				
33. Aprendo algo bueno de mis problemas				
34. Me hago a la idea de que el hecho ya sucedió				
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión				
36. Siento que me altero mucho y expreso demasiado todo lo que siento				
37. Hago como si ningún problema hubiera ocurrido				
38. Reconozco que no puedo más con mis problemas y dejo de hacer algo para resolverlos				
39. Pienso en cosas diferentes a mis problemas				
40. Hago lo que tengo que hacer para solucionar mis problemas				
41. Pienso en cómo podría enfrentar mejor mis problemas				
42. Trato de evitar que otras cosas interfieran con mis esfuerzos por resolver mis problemas				
43. Me controlo para no hacer las cosas apresuradamente				
44. Hablo con alguien que pueda hacer algo concreto sobre mis problemas				
45. Voy donde alguien que me acepte y comprenda				
46. Trato que los problemas vividos me ayuden a madurar				
47. Acepto la realidad de lo sucedido				
48. Rezo más que de costumbre				
49. Me molesto y me doy cuenta de ello				
50. Me digo "no puedo creer que esto me esté pasando a mí"				
51. Me esfuerzo menos por solucionar mis problemas				
52. Duermo más de lo usual				

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR

INSTRUCCIONES: Lee con atención cada frase que a continuación se presenta marcando con un aspa (X) la alternativa que elijas. Hay cuatro posibles respuestas: N (nunca) AV (a veces); A M (a menudo) y S: (siempre).

N°	ITEMS	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
		1	2	3	4
1.	Mi papá es quien inicia las peleas con mi mamá				
2.	Mi mamá es quien inicia las peleas con mi papá				
3.	Mis padres dicen palabras soeces cuando pelean				
4.	Mi padre amenaza irse de la casa cuando discute con mi mamá				
5.	Mi padre dice que está aburrido de nosotros (hijos, mamá).				
6.	Mi mamá soporta burlas, insultos, gritos de mi padre.				
7.	Mi papá soporta burlas, insultos, gritos de mi madre				
8.	Mi papá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi mamá.				
9.	Mi papá humilla en privado (a solas) a mi mamá				
10.	Mi mamá critica en público (gente desconocida, familiares) a mi papa				
11.	Mi padre grita lisuras cuando está molesto				
12.	Mi mamá nos grita lisuras				
13.	Mi papá golpea a mi mamá con su mano o pie.				
14.	Mi papá amenaza a mi mamá con objetos punzo cortantes (cuchillos, tijera, Fierro)				
15.	Mi papá nos pega cuando está molesto (discute con mi mamá)				
16.	Mi mamá nos pega cuando discute con mi papa				
17.	Mi papá ha dejado marcas (moretones) en el cuerpo de mi mamá.				
18.	Mi mamá ha recibido ayuda (vecinos, familiar) por lesiones que mi papá le ha causado.				
19.	Mi mamá ha golpeado a mi papa cuando discuten.				
20.	Mamá ha recibido ayuda (comisaria, DEMUNA) por lesiones que mi papá le ha causado.				
21.	Mi padre durante una pelea con mi mamá rompe los objetos de la casa.				
22.	He observado discusiones Fuertes entre mis padres				
23.	He observado peleas (golpes) fuerte entre mis padres				
24.	Mi papá le ha hecho gestos o algún tipo de Mirada a mi mamá que le hace sentir mal.				
25.	Mi padre se molesta cuando mi mamá interactúa con su familia o amistades				
26.	Mi padre le prohíbe a mi mamá que interactúe con su familia o amistades				
27.	A mi papá no le gusta que mi mama estudie porque dice que nos descuida				
28.	A mi papa no le agrada que mi mamá trabaje porque dice que nos descuida				
29.	Mi papá toma decisiones por mi mama				
30.	A mi mamá no le gusta que mi papa interactúe con su familia o amistades				
31.	Mi mamá le prohíbe a mi papá que interactúe con su familiar o amistades				
32.	Mi papa en alguna ocasión no se ha hecho cargo de los gastos de la casa (agua, luz, vivienda)				
33.	Mi papa no se hace cargo de mis gastos personales ni la de mis hermanos (vestimenta, medicina, alimentación).				
34.	Mi padre controla el dinero que gana mi mamá con su trabajo				
35.	Mi papa se ha gastado el dinero asignado para algo determinado (licor, juegos, diversión con sus amigos) dejando la responsabilidad a mi mamá para conseguirlo				
36.	Mi padre es autoritario				
37.	Mi madre es autoritaria				
38.	Mi papa controla el dinero que entrega a mi mamá originando discusiones				
39.	Solo mi mama se hace cargo de los gastos de la casa (alimentos, agua, vivienda, etc.).				
40.	En mi hogar mis padres aportan por igual para los gastos				
41.	Mi mamá aporta más en los gastos de la casa				
42.	Mi papá aporta más en los gastos de la casa				

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO	Variable
	General	General	General	Tipo y diseño	Clima familiar
CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA METROPOLITANA 2016	¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016?	Determinar la relación entre clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016.	Un buen clima social familiar se relaciona más con el estilo de afrontamiento centrado al problema que con los estilos centrado en la emoción y en otros estilos.	No experimental-transversal	Esta variable será medida el instrumento Escala de Clima Social Familiar (FES) Mooss (1984)- adaptación de Pantoja (2011) el cual está compuesta por 69 ítems dividido en 3 dimensiones, las cuales son: Relaciones Familiares. El cual evalúa el nivel de la comunicación y expresión dentro del sistema familiar. Desarrollo familiar. evalúa la significancia que tienen dentro de la familia los procesos de desarrollo. Estabilidad Familiar. evalúa la estructura y el nivel de control que algunos integrantes de la familia ejercen sobre otros
		Específicos		Población - muestra	
		1. Describir el clima social familiar de manera general y por dimensiones como relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar desde la perspectiva de los adolescentes víctimas de violencia		Estudiantes de 3 Instituciones Educativas emblemáticas (1046)	
		2. Describir los diferentes Estilos de Afrontamiento al estrés de manera general y por dimensiones como centrado en la emoción, centrado en el problema y en otros estilos de adolescentes víctimas de violencia.		n= 281	
		3. Describir el clima social familiar de manera general y por dimensiones como relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar según sexo y edad en adolescentes víctimas de violencia.	Estadísticos	Estilos de afrontamiento	
		4. Describir el estilo de afrontamiento de manera general y por dimensiones como relaciones familiares, desarrollo familiar y estabilidad familiar según sexo y edad en adolescentes víctimas de violencia.		IBM SPS 21	Esta variable será medida por el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) Carver; et.AL 1989- Adaptación de Casuso (1996), el mismo que está compuesto por 52 ítems y conformado por 3 dimensiones: Enfocados al problema: Se presenta cuando la persona busca cambiar la relación existente, sea alejando o reduciendo el impacto de la amenaza y entiende. Centrado en la emoción: Se dirigen a disminuir o eliminar reacciones emocionales desencadenantes por la fuente estresante. Otros estilos Se concentra en las consecuencias intrapersonal desagradables que pueda experimentar en el cual expresa libremente estas emociones.

**ANEXO 3:
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a), Srta. Alumno): Garcia Anchivilca Jesús Martin

Con el debido respeto mi presento a usted, mi nombre es, Garcia Anchivilca Jesús Martin, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo lima norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Clima social familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2017 y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, escala de clima social familiar (FES) y Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte: Garcia Anchivilca Jesús Martin ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con DNI: Acepto participar en la
investigación del señor (srta) (Poner nombre de alumno (a) y título de
Investigación).

Día:/...../.....

FIRMA

**ANEXO 4:
SOLICITUD DIRIGIDA A LOS DIRECTORES DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS.**

Santa Anita ,12 de mayo de 2017

**LIC. GABRIELA SANTISTEBAN LEON
IE CESAR A. VALLEJO**
Av. México 2087
La victoria



Estimada Lic. Directora

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, yo **JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA**, estudiante del XI Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, con código de matrícula 6700050733. Me pongo en contacto con usted para comunicarle mi interés en aplicar en los próximos días las pruebas de mi investigación "Clima social familiar y Estilos de Afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016".

El objetivo de esta investigación es identificar la correlación entre ambas variables, dando a conocer a la comunidad científica una propuesta concreta de trabajo de este tema.

Durante el proceso de investigación se guardará en todo momento la privacidad e identidad de los participantes, exceptuando el nombre de la institución educativa.

En tal sentido, agradecería brindar las facilidades necesarias para cumplir con dicho objetivo.

Sin otro particular, le saluda atentamente:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "JMG".

.....
JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA
COD.: 6700050733
DNI: 70477843

Santa Anita , 12 de mayo de 2017

LIC. BUSTAMANTE SEMPETEGUI AREOVISTO
IE ISABEL LA CATOLICA

Av. Isabel la Católica 872
La victoria



Estimado Lic. Director:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, yo **JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA**, estudiante del XI Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, con código de matrícula 6700050733. Me pongo en contacto con usted para comunicarle mi interés en aplicar en los próximos días las pruebas de mi investigación "Clima social familiar y Estilos de Afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016".

El objetivo de esta investigación es identificar la correlación entre ambas variables, dando a conocer a la comunidad científica una propuesta concreta de trabajo de este tema.

Durante el proceso de investigación se guardará en todo momento la privacidad e identidad de los participantes, exceptuando el nombre de la institución educativa.

En tal sentido, agradecería brindar las facilidades necesarias para cumplir con dicho objetivo.

Sin otro particular, le saluda atentamente:

.....
JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA

COD.: 6700050733

DNI: 70477843

Santa Anita , 12 de mayo de 2017

MGTR. MARINA DEL CARMEN MEJIA MOLINA
IE 1120 PEDRO LABARTHE EFFIO
Av. México 2048
La victoria



Estimada MGTR. Directora

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, yo **JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA**, estudiante del XI Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, con código de matrícula 6700050733. Me pongo en contacto con usted para comunicarle mi interés en aplicar en los próximos días las pruebas de mi investigación "Clima social familiar y Estilos de Afrontamiento al estrés en adolescentes víctimas de violencia en Instituciones Educativas de Lima Metropolitana 2016".

El objetivo de esta investigación es identificar la correlación entre ambas variables, dando a conocer a la comunidad científica una propuesta concreta de trabajo de este tema.

Durante el proceso de investigación se guardará en todo momento la privacidad e identidad de los participantes, exceptuando el nombre de la institución educativa.

En tal sentido, agradecería brindar las facilidades necesarias para cumplir con dicho objetivo.

Sin otro particular, le saluda atentamente:

*Ampliazado
Viernes 19
A partir
no
de 11:40
Mañana (Avenida Valmorosa)
Tarde (Martín)*

*Revelon
del medio
Pedro Mol*

.....
JESUS MARTIN GARCIA ANCHIVILCA
COD.: 6700050733
DNI: 70477843