



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión
de aprendizajes de las instituciones educativas secundarias del
distrito de Macusani - 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Yuselino Maquera Maquera

ASESOR:

Dr. Percy Vásquez Arce,

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Vladimiro Ibañez Quispe
Presidente

Dr. Fortunato Nuñez Rodriguez
Secretario

Dr. Percy Vásquez Arce
Vocal

DEDICATORIA

A todos los maestros que murieron y lucharon indomablemente por conseguir una sociedad justa, solidaria, democrática y de igualdad de oportunidades para la humanidad.

A quienes ofrendaron su vida por alcanzar los más nobles ideales y un estado de “bienestar social” que toda persona anhela vivir.

A mis queridos padres Adrián y Rebeca quienes son dignos en ejemplos y me enseñaron la disciplina y valor de seguir siempre adelante.

El autor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, a la Escuela de Post Grado Sede Puno, por la oportunidad que nos brinda la superación, desarrollo personal y profesional.

A los Monitores Pedagógicos de la Dirección Regional de Puno quienes apoyaron en brindar para el acopio de la información, a la capacitación y asesoramiento pedagógico.

A todas las personas, profesores(as), administrativos, especialistas y funcionarios de la UGEL Carabaya Macusani quienes permitieron desarrollar del presente trabajo de investigación.

El Autor

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Yuselino Maquera Maquera estudiantes del Programa de Educación de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificado respectivamente con DNI No 01864607, con la tesis titulada: "Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión de aprendizajes de las instituciones educativas secundarias del de Macusani - 2018"

Declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes de consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018.


Yuselino Maquera Maquera
DNI 01864607

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

Ponemos a consideración la tesis titulado: **“Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión de aprendizajes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Macusani - 2018”** con la finalidad de demostrar la eficiencia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico mejora los niveles de gestión de aprendizajes de las Instituciones Educativas Secundaria del distrito de Macusani - 2018, y en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Doctor en Administración de la Educativa.

Hoy asistimos a una coyuntura de medición de la calidad de la educación y el cumplimiento de los estándares y cumplimiento de desempeño ejecutados por maestros y estudiantes. Al cumplimiento de las Pruebas Evaluación Censal Estudiantes y Prueba Programa Internacional de Evaluación de estudiantes tenemos bajos resultados por debajo del nivel -1 en las áreas de matemáticas, comunicación y sociales.

El trabajo de investigación está organizado en tres partes:

El primera parte: Introducción. Se desarrolla todo el andamiaje conceptual teórico acerca de las variables en estudio; plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente y gestión de los aprendizajes, objetivos, metodología, y acciones conducentes a la mejora y gestión del logro de los aprendizajes.

En la segunda parte: se desarrolla el aspecto metodológico que asume la investigación, es de carácter experimental con dos grupos grupo de control y experimental. Se aplicó 02 fichas de observación. Respecto a la ficha de PELA en tres momentos, inicio y final. Finalmente, el tratamiento estadístico se realizó con el paquete estadístico del SPSS ver 25, Excel y Stata.

En el tercera parte referente a resultados: se presentan los resultados que existe diferencia sustancial y estadísticamente significativa entre el grupo de control y el grupo experimental. T calculada asume el valor de 1.67. Demostrando que si tiene efectos sustanciales. Respecto al grado de asociación el r de pearson es de 0.67 indicando que existe una correlación alta y positiva entre el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en los niveles de logros de la gestión de los aprendizajes.

El autor.

INDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	2
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
PRESENTACIÓN.....	6
ÍNDICE ANACRÓNICO.....	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT.....	15
I. INTRODUCCION.....	16
1.1. Realidad Problemática.....	16
1.2. Trabajos Previos.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	23
1.4. Formulación del Problema.....	31
1.5. Justificación del Estudio.....	31
1.6. Hipótesis.....	33
1.7. Objetivos.....	34
II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	35
2.1. Diseño de la Investigación.....	35
2.2. Variables, Operacionalización.....	36
2.3. Universo, población y muestra.....	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
2.5. Métodos de análisis de datos.....	40
III. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	41
3.1. ASPECTOS GENERALES.....	41
3.2. DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES.....	53
3.3. DIMENSIÓN: Plan de monitoreo y acompañamiento docente.....	65
3.4. RESUMEN ESTADÍSTICO: Acompañamiento y monitoreo pedagógico.....	77
3.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA.....	83
IV. DISCUSIÓN.....	91
V. CONCLUSIONES.....	94
VI. RECOMENDACIONES.....	97
VII. BIBLIOGRAFÍA.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Instituciones Educativas en estudio de la Jurisdicción del distrito de Macusani.	39
Tabla 2: Escala de valoración de la Ficha de Evaluación, Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.	42
Tabla 3: Ficha de Observación: Medición cualitativa, cuantitativa y descripción	42
Tabla 4: Resultados de Post Observación del GC respecto al Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en docentes de Educación Secundaria de Macusani, 2018.	43
Tabla 5: Valores de la prueba de diferencias de medias del GC y GE en la pre y post observación; respecto a los niveles de gestión de los aprendizajes y monitoreo pedagógico docente en las IES del distrito de Macusani, 2018.	46
Tabla 6: Valores de tendencia central del GC y GE en la pre y post observación respecto: A los niveles de gestión de los aprendizajes y monitoreo pedagógico docente en las IES del distrito de Macusani, 2018.	47
Tabla 7: Distribución de los niveles de gestión de los aprendizajes del GC comparado en la pre y post observación en docentes de educación secundaria Macusani, 2018.	49
Tabla 8: Distribución de los niveles de gestión de los aprendizajes del GE comparado en la pre y post observación en docentes de educación secundaria Macusani, 2018.	51
Tabla 9: Comportamiento del grupo experimental según dimensiones.	53
Tabla 10: Comportamiento del grupo de control según dimensiones.	54
Tabla 11: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de los aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de gestión del currículo, en docentes de IES del distrito de Macusani, 2018.	54
Tabla 12: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de los aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de conducción de la sesión de aprendizaje en docentes de las IES del distrito de Macusani, 2018.	57
Tabla 13: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de conducción de la sesión de aprendizajes.	59
Tabla 14: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento en docentes de las IES del distrito de Macusani, 2018.	61
Tabla 15: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión capacidad de gestión.	63
Tabla 16: Comportamiento del GE respecto a las dimensiones de monitoreo y acompañamiento docente.	65

Tabla 17: Comportamiento del grupo experimental respecto a las dimensiones de monitoreo y acompañamiento docente.	66
Tabla 18: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del grupo de control y experimental antes y después del experimento, respecto a la dimensión programación curricular anual en docentes de educación secundaria, 2018	66
Tabla 19: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docentes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de diseño de unidades didácticas.	68
Tabla 20: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del GC y GE antes y después del experimento, respecto a la dimensión planificación y desarrollo de las sesiones de inter aprendizaje.	71
Tabla 21: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del grupo de control y experimental antes y después del experimento respecto a la evaluación de los aprendizajes.	73
Tabla 22: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del GC y GE antes y después del experimento al uso de recursos de medios y materiales educativos.	75
Tabla 23: Valores y estadígrafos de tendencia central del plan de monitoreo pedagógico docente y la de gestión de los aprendizajes del GC y GE.	77
Tabla 24: Valores de tendencia central del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente y la gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después.	83
Tabla 25: Distribución de los puntajes obtenidos de la ficha de gestión de los aprendizajes en el GE en la prueba de salida.	84
Tabla 26: Distribución de los puntajes obtenidos de la ficha de gestión de los aprendizajes en el GC en la prueba de salida.	85
Tabla 27: Resultados de la estadística descriptiva del GC y GE, con muestras relacionadas.	86
Tabla 28: Prueba ."T" diferencia de medias del GC y GE.	86
Tabla 29. Valores de correlación entre los niveles de monitoreo docente y niveles de gestión de aprendizaje en los docentes de las IES de la ciudad de Macusani, 2018.	89
Tabla 30: Valores de tendencia central entre los niveles de monitoreo y niveles de gestión de aprendizaje del GE en los docentes de las instituciones secundarias de Macusani, 2018.	90
Tabla 31: Valores de regresión entre los niveles de monitoreo docentes y niveles de gestión de los aprendizajes.	90

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
. Figura. 1 Niveles de gestión de los aprendizajes	49
Figura 2. Niveles de gestión de los aprendizajes	49
Figura 3. Niveles de gestión de los aprendizajes del grupo experimental	51
Figura 4. Niveles de gestión de los aprendizajes del grupo experimental	52
5. Histograma de distribución de los de grupos antes y después	53
Figura 6: Comparación de la gestión de currículo.	55
Figura 7: Muestra los momentos de las conducciones de las sesiones de aprendizaje.	57
Figura 8: Comparaciones de las sesiones de aprendizaje.	59
Figura 9: Distribución de compromiso profesional y personal	61
Figura 10: Distribución respecto a logros de aprendizaje.	63
Figura 11. Distribución de la programación curricular	67
Figura 12: Representación de la programación curricular	69
Figura 13. Distribución de la planificación de sesiones	71
Figura 14. Monitoreo de actividades	74
Figura 15: Usa recursos educativos del MINEDU	76
Figura 16: Plan de Monitoreo de Entrada	78
Figura 17: Plan de Monitoreo de Salida	79
Figura 18: Gestión de los aprendizajes entrada	79
Figura 19: Gestión de aprendizajes - salida	80
Figura 20: Plan de Monitoreo entrada	80
Figura 21: Plan de Monitoreo salida.	81
Figura 22: Gestión de los aprendizajes entrada GC	81
Figura 23: Gestión de los aprendizajes Salida - GC	82

ÍNDICE ANACRÓNICO

CNE	:	Consejo Nacional de Educación
DRE	:	Dirección Regional de Educación.
ECE	:	Examen Censal de Estudiantes.
I.E.	:	Institución Educativa
II.EE.	:	Instituciones Educativas.
JEC	:	Jornada Escolar Completa
JER	:	Jornada Escolar Regular
MBDD	:	Manual del Buen Desempeño Docente.
MINEDU	:	Ministerio de Educación
PAT	:	Plan Anual de Trabajo.
PEL	:	Proyecto Educativo Local.
PELA	:	Programa Estratégico de Logro de Aprendizaje.
PER	:	Proyecto Educativo Regional.
POA	:	Plan Operativo Anual.
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación propone el análisis de “Plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión de aprendizaje de las instituciones de educación secundaria del distrito de Macusani - 2018”. y tiene como objetivo demostrar la eficiencia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico mejora la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas secundarias del distrito de Macusani – 2018. Se trabaja con docentes de las áreas de comunicación, matemáticas y formación cívica ciudadana.

Sus objetivos específicos son: a) Identificar los niveles de gestión de los aprendizajes en los docentes del grupo experimental en la pre observación. b) Planificar y aplicar el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en el grupo experimental durante varias jornadas de monitoreo antes y después. c) Determinar los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes del grupo experimental después de haber aplicado el plan de monitoreo y acompañamiento docente. d) Determinar la eficiencia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las dimensiones: Planificación curricular, Desarrollo de unidades de aprendizaje, Planificación de las sesiones de aprendizaje, Evaluación de las sesiones y uso de recursos y materiales en el grupo experimental. e) Explicar si hubo o no mejora significativa en los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes del grupo experimental. Y esa plantea la siguiente prueba de hipótesis estadística: prueba de normalidad de la prueba t paramétrica llegando a la conclusión:

Los resultados de la prueba T para medias de dos muestras emparejadas de un antes y después en el grupo experimental, es estadísticamente significativo, ya que los valores son menores o iguales al valor 0.00, por consiguiente, aceptamos la hipótesis alterna dado por los siguientes valores $P (T < \alpha = t)$ con una cola ($P1 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P2 = 1E-31 \rho < 2E+00$), ($P3 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P4 = 0.00 \rho < 1.67$); ($P5 = 0.00; \rho < 1.67$) Los docentes de educación secundaria que participan de la implementación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente tiene mayores puntajes en la gestión de los aprendizajes. En las cinco dimensiones (Planificación curricular, desarrollo de aprendizajes, planificación de

las sesiones de aprendizajes, evaluación de las sesiones de aprendizaje y uso de recursos y materiales educativos). Debido a los compromisos de gestión asumidos por el cuerpo directivo y la comunidad educativa y la eficiencia del plan de monitoreo.

Palabras clave: Plan Monitoreo, Acompañamiento pedagógico y gestión de aprendizajes.

ABSTRACT

The present research work proposes the analysis of "Monitoring plan and pedagogical accompaniment in the management of learning of secondary education institutions of Macusani district - 2018". and aims to demonstrate the efficiency of the implementation of the monitoring plan and pedagogical accompaniment improves the management of learning in secondary educational institutions of Macusani district - 2018. Works with teachers in the areas of communication, mathematics and civic training .

Its specific objectives are: a) To identify the levels of management of the learning in the teachers of the experimental group in the pre-observation. b) Plan and implement the monitoring plan and pedagogical accompaniment in the experimental group during several days of monitoring before and after. c) Determine the levels of learning management in the teachers of the experimental group after having applied the monitoring and teaching support plan. d) Determine the efficiency of the application of the monitoring plan and pedagogical accompaniment in the dimensions: curricular planning, development of learning units, planning of the learning sessions, evaluation of the sessions and use of resources and materials in the experimental group. e) Explain if there was or not significant improvement in the levels of learning management in the teachers of the experimental group. And that raises the following test of statistical hypothesis: test of normality of the parametric t test reaching the conclusion:

The results of the T test for means of two matched samples of a before and after in the experimental group, is statistic significant, since the values are less than or equal to the value 0.00, therefore, we accept the alternative hypothesis given by the following values $P(T < o r = t)$ with a tail ($P1 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P2 = 1E-31 \rho < 2E + 00$), ($P3 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P4 = 0.00 \rho < 1.67$); ($P5 = 0.00; \rho < 1.67$) Secondary school teachers who participate in the implementation of the monitoring plan and teaching pedagogical accompaniment have higher scores in the management of learning. In the five dimensions (curricular planning, learning development, planning of learning sessions, evaluation of learning sessions and use of resources and educational materials). Due to the management commitments assumed by the governing body and the educational community and the efficiency of the monitoring plan.

Keywords: Monitoring plan, pedagogical accompaniment and learning management.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

Hoy en la actualidad la evaluación del desempeño docente se ha convertido en un *paradigma para mejorar la calidad educativa*. Desde el Ministerio de Educación, se viene implementando un conjunto de estándares e indicadores para *medir el desempeño docente a través de dominios, competencias y desempeños* (MBDD, 2018, pág. 25) desde la lógica del Marco del Buen Desempeño Docente MBDD. Esta propuesta, inicia en el año 2012, conjuntamente con CNE. Nace frente al nudo crítico *el deficiente y rutinario ejercicio docente y esta práctica puede ser mejorado* a través del monitoreo y acompañamiento pedagógico y mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

El Monitoreo y acompañamiento pedagógico, es la evaluación la labor pedagógica del docente en aula – conducente a mejorar la calidad de la práctica docente generando una cultura de “buenas prácticas docentes” (MBDD, 2018) lo que implica un conjunto de capacidades, habilidades sociales, habilidades analíticas, acompañamiento pedagógico, relación familia y comunidad, manejo curricular, conocimientos pedagógicos generales, áreas de curriculares, educación bilingüe, clima del aula, estrategias de organización para el aprendizaje formación profesional, capacitación, talento.

El problema claramente incide en el ejercicio deficiente del maestro en aula, en la conducción de sus sesiones y los resultados de la prueba ECE y Prueba PISA en razonamiento y comprensión lectora el Perú queda en el lugar 65. Desde el 2012 existen muchas instituciones desde las ONGs, el Estado y Organismos Internacionales, donde se pretende establecer estándares para medir el desempeño docente eficaz y eficiente y mejorar los aprendizajes y acortar estas brechas, a través de la implementación de programas de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

En el Perú, El MINEDU e investigaciones en educación, han coincidido investigar e implementar programas agresivos para mejorar la práctica docente.

En particular en la UGEL de Carabaya, los funcionarios, especialistas y directoras de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria, en cumplimiento de las directivas nacionales: evalúan el desempeño docente, empíricamente, se limitan a llenar la ficha de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico. Al final del año escolar, sin hacer seguimiento real en los indicadores de evaluación objeto de nuestra investigación. Todo este esfuerzo tiene una implicancia directa en la calidad educativa, como lo indica (Barriga; 1978), y en consecuencia, el desempeño docente considerado de otra manera como el *factor docente* es considerado como el principal factor para el mejoramiento de la calidad educativa.

Barriga (1978) Respecto al monitoreo también se plantea “la necesidad de construir mecanismos sólidos de evaluación para el mejoramiento de la calidad de servicios educativos el *“factor docente” es clave para la calidad de la educación*, la misma, tiene que ver con un conjunto de motivaciones y incentivos”

La evaluación integral del desempeño docente, permitirá conocer y diagnosticar el potencial humano con la que se está trabajando, del mismo modo determinar los aciertos y desaciertos en torno a los indicadores de desempeño docente y finalmente poder establecer medidas correctivas a fin de lograr la eficiencia y eficacia y una educación de calidad de los servicios educativos con el elemento docente.

1.2. Trabajos Previos

Los antecedentes del presente trabajo de tesis doctoral, se sustenta dentro de la línea de innovación pedagógica por lo que podemos verificar los siguientes antecedentes acerca del problema de estudio a las fuentes físicas y virtuales que detallamos a continuación:

A nivel Nacional:

Ascencio Trujillo (1997) “Supervisión, *Acompañamiento Pedagógico y calidad de la educación en la USE N° 06 Ate Vitarte*” Edit. Tesis Universidad. Nacional

de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. Llega a las siguientes conclusiones.

Se considera que la Supervisión y Acompañamiento Pedagógico escolar tiene efectos en la calidad educativa de los alumnos, también en el desempeño profesional de los docentes.

La mayoría de directores y subdirectores no realizan una Supervisión y Acompañamiento Pedagógico de calidad.

El proceso de seguimiento en la enseñanza aprendizaje, que se lleva a cabo en las instituciones educativas, no cumplen con el asesoramiento y monitoreo.

Los directores realizan una Supervisión, Acompañamiento Pedagógico permanente y no intercambian experiencias en forma sistemática con otros directores.

Según los docentes, los directores hacen muy poca Supervisión, Acompañamiento Pedagógico en el aula, por lo tanto, se deja de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La Supervisión y Acompañamiento Pedagógico influye positivamente en la calidad de la educación, por ende, del docente y los alumnos.

No hay Monitoreo pedagógico especializada.

Según, Vidal Fernández (1998) "*Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico Escolar*". Edit. Universidad Privada Inca Garcilaso de la Vega. Concluye así:

Evalúa la técnica y el proceso de Supervisión, Acompañamiento Pedagógico educativo.

No se cumple con la aplicación de un buen proceso de Supervisión, Acompañamiento Pedagógico escolar. Se considera que la Supervisión,

Acompañamiento Pedagógico educativa es netamente de carácter administrativo.

En su tesis, Sovero (1990) "La Supervisión y Monitoreo Educacional en función de la Reforma Educativa en el ADE- 04 Surquillo". Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. Llega a las siguientes conclusiones.

La Supervisión y monitoreo educacional, como servicio de asesoramiento y control técnico pedagógico aplicado al actual sistema educativo nacional, tiene especial importancia para el avance de la reforma de la educación peruana.

La Supervisión Monitoreo Pedagógico educacional tiene objetivos, metas, finalidad, importancia, metodología y evaluación propios.

En el ADE 03 – 04 de Surquillo, que hemos examinado, todavía se cumple con deficiencias cuya superación es urgente.

La eficiencia de la labor de Supervisión, Monitoreo Pedagógico educativa depende de la idoneidad de los supervisores y supervisados.

La capacitación puede impartirse a través de CECAME, INIDE, ESAP y por el Sistema de Educación a Distancia; los centros de formación magisterial deben ampliar sus programas de especialización en Supervisión, Acompañamiento Pedagógico.

El perfeccionamiento o mejoramiento profesional de los docentes a través de la Supervisión, Acompañamiento Pedagógico, como asesoría revierte en beneficio de la educación nacional.

García & Gómez (2010) *"Desempeño laboral docente y su relación con el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática en los estudiantes de educación secundaria en la institución educativa "José María Arguedas" de*

Pampamarca-Ayacucho”. De la Universidad César Vallejo llega a las siguientes conclusiones:

Teniendo en consideración la media aritmética, la capacidad pedagógica docentes se encuentra en la categoría destacado (39.19); el compromiso laboral docente, en competente (28.64) y del mismo modo, el desempeño laboral docente alcanzó esta categoría (67.83).

El desempeño laboral docente se relaciona muy significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en las áreas de comunicación ($r = 0.534$; $\rho < 0.001$) y matemática ($r = 0.692$; $\rho < 0.001$) en la Institución Educativa de “JMA” de Pampamarca.

El compromiso laboral del docente se relaciona muy significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en las áreas de comunicación ($r = 0.526$; $\rho < 0.001$) y matemática ($r = 0.622$; $\rho < 0.001$) en la I.E. “JMA” de Pampamarca.

A nivel Regional:

Paxi (2011) “Monitoreo y acompañamiento de programas educativos en la UGEL Puno”. Tesis Maestría de Educación UNA Puno.

Llega a las siguientes conclusiones: El acompañamiento y monitoreo es una estrategia que contribuye al desarrollo personal y profesional continuo del docente, con énfasis en el desarrollo de habilidades y capacidades específicas para el trabajo en el aula. Orientado su desempeño a la mejora de los logros de aprendizajes en estudiantes de educación secundaria.

El desempeño es un procedimiento estructural y sistemático para medir, evaluar e influir sobre los atributos comportamientos y resultados relacionados con el trabajo.

El monitoreo consiste en diseñar y ejecutar estrategias de recojo procesamiento de información sobre los componentes del programa estratégico de logro de aprendizajes PELA en sus componentes: acompañamiento pedagógico, dotación de materiales y asistencia técnica.

Como podemos notar, estos estudios realizados tienen una consistencia teórica y metodológica en su diseño y ejecución, han obtenido resultados favorables en diferentes realidades educativas donde han sido aplicadas, así como los procesos metodológicos para su diseño y aplicación han sido estratégicamente elaborados en forma distinta para cada estudio según la concepción planteada.

Sin embargo, las realidades educativas donde se han realizado estos estudios pertenecen fundamentalmente a otras regiones del país, cuyas características de contexto del ejercicio del monitoreo y el buen desempeño docente son diferentes a la realidad del distrito de Macusani, a ello se suma la estandarización a nivel nacional de la evaluación el marco del buen desempeño docente publicada en el Peruano R.M. N° 0547 -2012-ED.

A nivel Local:

Machaca Justo (2012) en la tesis *"Monitoreo y acompañamiento y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de Taraco - Huancané y la Institución Educativa Secundaria San Martín de Juliaca, periodo 2012"* busca encontrar mecanismos que nos ayuden a mejorar el rendimiento profesional de los docentes en cada una de sus labores, por lo que la Interrogante principal es: ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento en el desempeño de los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de Taraco - Huancané y la Institución Educativa Secundaria "San Martín" de Juliaca, periodo 2012?, el objetivo principal que nos planteamos fue: determinar la influencia del monitoreo y acompañamiento en el desempeño de los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de Taraco - Huancané y la Institución Educativa Secundaria "San Martín" de Juliaca, periodo 2012. Con la investigación realizada se llega a la siguiente conclusión principal: con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general haciendo uso del análisis

multivariado podemos determinar que, existe influencia significativa del monitoreo y acompañamiento en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas secundarias de Tarace - Huancané y la institución educativa secundaria "San Martín" de Juliaca, para el periodo 2012

Machaca (2010) en la tesina aborda un tema de constante preocupación por parte de los administradores de la Educación., se trata de la gestión pedagógica. Al autor del presente trabajo le motivó el conocimiento de los factores que influyen en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la Red Educativa del distrito de Chupa, Unidad de Gestión Educativa Local de Azángaro. Casi todos los años pasados se advierte la deficiente gestión pedagógica y, por esta razón, es necesario investigar los factores que tienen influencia en los resultados de una gestión pedagógica. Se formula como hipótesis que existe un factor importante que influye en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas del nivel primario, siendo este factor el monitoreo instrumento de gestión destinado y orientado a la consecución de los resultados de los objetivos específicos de la gestión pedagógica. Se toma como población de investigación a 18 Instituciones Educativas Públicas del medio rural del distrito de Chupa. De esta población se toma como muestra de estudio a 10 Instituciones tal como se muestra en los cuadros correspondientes. El tipo de investigación según la naturaleza del problema es una investigación explicativa y, por tanto, el diseño se expresa en una ecuación de relación causal que se muestra en la página correspondiente. Desde el punto de vista del propósito es una investigación descriptiva porque los resultados del trabajo son más conocimientos que permite contribuir y conocer mejor el fenómeno de la gestión pedagógica. Las técnicas utilizadas son la observación, y la investigación documental. Los instrumentos correspondientes a las técnicas que se aplican son las fichas de observación y el cuestionario para la variable independiente; además se utiliza la guía de investigación documental para la variable dependiente. Los datos recogidos se analizan e interpretan de acuerdo a las tablas elaboradas para cada uno de los casos. Al final se llega a la conclusión de que el proceso de monitoreo es deficiente en la mayoría de las Instituciones Educativas del distrito de Chupa, lo cual influye negativamente en la gestión pedagógica en el año 2010.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Acompañamiento Pedagógico:

La preocupación por el acompañamiento pedagógico se sustenta en el deficiente desempeño de funciones de los docentes, en aula.

El acompañamiento pedagógico definido por (Paxi Condori, pág. 18) “Es un servicio y asesoría especializada, personalizada, planificada, continua, pertinente y respetuosa a las docentes (...) para contextualizar y mejorar sus conocimientos estratégicos y procedimientos de una buena práctica pedagógica y la gestión de los aprendizajes y logro de los aprendizajes de los estudiantes...”

De otro lado, proporciona a los docentes de un respaldo pedagógico, brinda actividades de retroalimentación y soporte técnico, promoviendo la reflexión para la mejora permanente de sus desempeños.

Agrega, Sovero (2003) el acompañamiento pedagógico se entiende como un “caminar al lado de” y “caminar juntos durante un trecho”. En este caminar juntos, se entiende como el “acompañantes pedagógicos” y docentes acompañados, se enriquecen mutuamente y contribuyen desde su práctica docente a mejorar sus procesos didácticos y resultados de aprendizaje ... Logro de los aprendizajes de los estudiantes en el marco de una interacción de respeto, confianza de capacidad de escucha y disposición para enriquecerse con las aportaciones ajenas en el mutuo aprendizaje.

Está centrado en el aprendizaje adulto, el docente es responsable de desarrollar procesos de enseñanza – aprendizaje; por tanto, el acompañamiento debe considerar su experiencia profesional, cultura y autoridad educativa, para que identifique, sus necesidades e intereses y tome decisiones y tome decisiones que conlleve al fortalecimiento de su práctica diaria.

Es una de las finalidades identificadas, efectivas para avanzar de manera sostenida hacia las metas de aprendizaje trazadas como resultado esperado del Programa Estratégico Logros de aprendizaje en el perfil de egreso del estudiante.

Desde el Ministerio de Educación Paxi señala: *“Es una estrategia que contribuye al desarrollo personal y profesional continuo del docente, con énfasis en el desarrollo de habilidades y capacidades específicas para el trabajo en el aula. Orientado su desempeño a la mejora de los logros de aprendizaje en los estudiantes y niñas de educación secundaria (Paxi Condori, 2011, pág. 15)*

Desde el Estado, a través de las políticas educativas: El Consejo Nacional de Educación, define: *“Es el proceso de asesorar a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas y de gestión de sus propios centros educativos y a partir de evaluación continua de su propia experiencia en función a lograr mayores niveles de rendimiento en los estudiantes”*.

1.3.2. Enfoque del Monitoreo Pedagógico:

En el modelo de servicio educativo de Jornada Escolar Completa se incorpora el acompañamiento pedagógico a los docentes, como una función directriz de los coordinadores pedagógicos: en las diferentes áreas curriculares.

El MINEDU (2015) en su fascículo manual de Gestión de las TIC, desde la normatividad e implementación de política educativa, Fundamenta respecto al acompañamiento pedagógico:

“La finalidad del acompañamiento por parte del coordinador pedagógico es buscar la mejora del desempeño del docente para alcanzar los logros de aprendizaje de los estudiantes a partir del acompañamiento a su labor diaria, ayudándole a reconocer sus fortalezas y debilidades en su propio que hacer profesional, además debe promover la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través del trabajo planificado, colaborativo, colegiado entre los docentes, coordinadores y directivos de las II.EE.JEC”

El acompañamiento pedagógico ejercido por los coordinadores pedagógicos busca fortalecer las competencias pedagógicas. Con el propósito de acompañar y asesorar de manera personalizada a los responsables del área curricular a fin de mejorar su práctica, este proceso exige la participación del acompañante especializado, quien desempeña labores de gestión y el logro de aprendizajes.

El R.M N° 088-2018 MINEDU, Menciona los criterios técnicos del acompañamiento:

“El acompañamiento pedagógico, en las IIEE. JEC indica que tiene que ser una vez por mes, en el marco del proceso de enseñanza – aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de la información de los procesos y productos pedagógicos para una adecuada toma de decisiones”

El MINEDU (2014) En el Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Define al Monitoreo:

“El Monitoreo es un proceso organizado que permite verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes”

.3.3. Características del Monitoreo Pedagógico:

Desde el ministerio lo caracterizan de este modo para que el acompañamiento y monitoreo tenga éxitos:

- a) Sistemático y pertinente:** Supone un seguimiento secuencial y organizado de cada docente a partir de las caracterizar las fortalezas y las debilidades de su práctica pedagógica.
- b) Flexible y gradual:** Propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.

- c) **Formativo, motivador y participativo:** Promueve el crecimiento profesional del docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua. Fomenta el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en el marco de confianza y respeto.
- d) **Permanente e Integral:** Acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos (planificación, implementación de rutas de evaluación curricular de modo continuo)

Las ONGs y Los Organismos Multilaterales como USAID Y APRENDES, Lo definen:

“Es el soporte técnico y afectivo (emocional – ético) para impulsar el proceso de cambio en la práctica de los principales actores de la comunidad educativa, es una de las estrategias que complementa con talleres, pasantías y círculos de interaprendizaje en el proceso de formación de docentes en servicio y el mejoramiento de calidad educativa”.

Hay que diferenciar del acompañamiento del monitoreo y supervisión.

- a) Mientras en *acompañamiento* es entendido como un servicio a través del cual se busca la mejora del desempeño docente.
- b) El *monitoreo* brinda información sobre los avances de la implementación del acompañamiento para la toma de decisiones oportuna.
- c) La *supervisión* es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad a nivel de instancia y actores.

Acompañar a los docentes en un proceso sostenido de formación para que alcancen las capacidades que hagan posible su desempeño. El acompañante debe ser también sujeto de acompañamiento y monitoreo.

En su primer intento el Programa Estratégico de Logro de Aprendizajes (PELA): se plantea:

- Los Objetivos del PELA en el Nivel de Secundaria es como sigue:
- Objetivo: Elevar niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de la EBR (Inicial y primaria) y el desempeño de los docentes de aula en las áreas de Comunicación, Matemáticas Ciencia y Ciudadanía) en la Región de Puno, a través de un acompañamiento pertinente, con un enfoque intercultural crítico y reflexivo.

- Misión: Formar integralmente nuevas generaciones de ciudadanos con una educación de calidad, identificados con el progreso personal, orientado al desarrollo social, cultural y regional.
- Visión: La educación en Puno al 2015 es un sistema administrativo descentralizado y líder en los estándares de calidad educativa a nivel democrático basado en un trabajo eficiente, equitativo e innovador, democrático y humanista.

Componentes: Acompañamiento Pedagógico, Dotación de materiales educativos y Asistencia técnica.

Respecto a Las fortalezas del PELA:

Desarrollo de las estrategias didácticas para optimizar los aprendizajes de los estudiantes.

Desarrollo, ejecución de micro talleres internos, es decir, fortalecimiento, capacitación e inducción de los acompañantes.

Seguimiento y asesoramiento a personal docente en el aula.

Observación entre pares. Consiste en observaciones de sesiones de aprendizaje entre los docentes del mismo equipo, del ciclo y grado.

Desarrollo de reuniones de auto formación.

Seguimiento y asesoramiento personal: Consiste en implementación de un sistema de acompañamiento y asesoramiento técnico a cada docente.

Reuniones de seguimiento con cada docente para revisar la práctica, por lo menos una vez al trimestre, para revisar y retroalimentar las programaciones con la ficha de evaluación de programaciones.

1.3.4. Protocolo de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico:

En la Norma Técnica de Acompañamiento Pedagógico. N° 008-2018 MINEDU establece lo siguiente etapas:

- a) Presentación del acompañante.
- b) Observación diagnóstica
- c) Identificación de aspectos pedagógicos a ser atendidos.
- d) Elaboración del Plan de Acompañamiento Individualizado.
- e) Visita en el aula y/o espacios educativos.

- f) Reuniones de reflexión sobre la práctica.
- g) Reportes del Progreso.
- h) Reunión de cierre de la estrategia.
- i) Informe Final.

En los colegios JEC, se implementó como política el cargo de Coordinadores Pedagógicos de Área: Matemática, Comunicación, Sociales, CTA, TIC y Tutoría, Inglés. Estos coordinadores dentro de sus funciones realizan Monitoreo y acompañamiento a sus colegas: Son 12 horas de acompañamiento y 12 horas su carga horaria.

En la Norma Técnica de Acompañamiento Pedagógico. N° 008-2018 MINEDU establece lo siguiente estrategias de intervención a fin de garantizar un eficiente ejercicio de la profesión docente:

- a) Ratio de atención.
- b) Frecuencia de visita.
- c) Grupos de interaprendizaje.
- d) Talleres de actualización.
- e) Pasantías para observar buenas prácticas pedagógicas.
- f) Visita entre pares.
- g) Jornadas pedagógicas.
- h) Caja de Herramientas.
- i) Centro de recursos.
- j) Asistencia virtual.

Respecto a los Instrumentos de Acompañamiento pedagógico:

- a) Rubrica de evaluación.
- b) Lista de cotejo.
- c) Cuaderno de campo.

Las estrategias, objetivos e instrumentos del acompañamiento pedagógico, tiene como propósito intervenir en la acción formativa, en los docentes y en las diferentes instancias descentralizadas del ministerio de educación.

Se pretende diagnosticar el grado de avance en los desempeños esperados de los profesores, liderazgo pedagógico del director, funcionamiento de espacios de

trabajo colaborativo, con estrategias de acompañamiento, progreso anual de desempeño de los profesores, satisfacción del docente acompañado e indicadores para medir y evaluar el acompañamiento.

1.3.5. Teoría de la Eficiencia y Resultados:

La implementación de las políticas públicas, supone presupuesto, gasto desarrollo del talento humano y el presupuesto en esta perspectiva tiene que generar resultados de proceso y producto:

El producto, se medirá el logro de aprendizajes y en los perfiles de desempeños en los estudiantes.

Por tanto, hay tres conceptos que se mueven muy de acerca

Eficiencia. - La noción de eficiencia tiene su origen en el término latino *efficientia* y refiere a la habilidad de contar con algo o alguien para obtener un resultado. El concepto también suele ser equiparado con el de fortaleza o el de acción.

La eficiencia es un concepto medible que puede determinarse determinando la relación entre el rendimiento útil y el total. Minimiza el desperdicio de recursos tales como materiales físicos, energía y tiempo, mientras que consigue con éxito la salida deseada

Eficacia. - Es la relación existente entre el vector producto y el vector resultados, durante el subproceso cuasi estructurado y tecno político de conversión de productos en resultados; esta relación se establece por la calidad del producto al presentar el máximo de efectos deseados y mínimo de indeseados (balance de antiparístasis). Reduciendo así, los reprocesos, retrabajo y el desperdicio, dentro de la viabilidad prevista.

Efectividad. - Es el balance existente, entre los efectos deseados y los efectos indeseados que genera el producto durante su consumo. Es aquí, donde se habla del efecto de antiparístasis, mediante el cual se propende dar una respuesta reactiva a las consecuencias del producto, a través de la retroalimentación del sistema.

Monitoreo. - El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes». En otras palabras, monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (MINEDU, 2016, pág. 45)

La investigación sobre aplicación el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para la mejora de la gestión de aprendizajes en las IES del distrito de Macusani 2018 con el que se pretende demostrar la eficiencia del plan en la gestión de aprendizajes.

1.4. Formulación del Problema

El presente trabajo de investigación va responder a las siguientes interrogantes:

1.4.1. Problema General

¿En qué medida eficiencia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente mejora los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Macusani, en el año académico 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de eficiencia del conocimiento de la gestión de aprendizajes antes de la implementación del Programa de Acompañamiento Pedagógico?
- b) ¿Cómo se aplica el Programa de Acompañamiento Pedagógico Docente según dominios, competencias y desempeños en las áreas de comunicación y Matemáticas?
- c) ¿Establecer el nivel de eficiencia del Programa de Acompañamiento Pedagógico en el grupo experimental?
- d) ¿Cuál es la diferencia de la eficiencia del nivel conocimientos en gestión de aprendizajes en el grupo de control y experimental, después de la post observación?

1.5. Justificación del Estudio

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes consideraciones:

La investigación sobre aplicación el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para la mejora de la gestión de aprendizajes en las IES del distrito de

Macusani 2018 con el que se pretende demostrar la eficiencia del plan en la gestión de aprendizajes.

Justificación contextual y teórica.

El presente trabajo de investigación, es de mucha importancia debido a que asume los nuevos paradigmas de innovaciones pedagógicas, respecto al monitoreo de la práctica docente, enfoque por resultados, con soporte en desempeños.

Consideramos que la institución educativa, es el espacio y núcleo de todos los cambios e innovaciones que implementa el MINEDU, donde los docentes tienen que elaborar su PEI, PAT, PCC, proyecto de mejoramiento educativo, proyectos de innovación, sus sesiones de aprendizaje con el único propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Las mismas estarán dadas por la responsabilidad profesional, desempeño en el aula, proyección a la comunidad, manejos de Instrumentos de gestión. Etc. La misma que conducirá a brindar una educación de calidad y un excelente desempeño profesional docente. De otro lado, la supervisión, el monitoreo y acompañamiento pedagógico dentro del marco del buen desempeño docente MBDD

Justificación Metodológica.

Los indicadores de evaluación permitirán realizar un “diagnóstico real” y determina “la línea base”. La evaluación del desempeño docente en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área de gestión pedagógica. Para iniciar proceso de capacitaciones y programas de fortalecimiento docente que coadyuven a fortalecer el talento humano y posteriormente implementar un plan de mejora.

Justificación Práctica.

Los resultados del presente trabajo de investigación servirá de instrumento de gestión los funcionarios de la Dirección Regional de Educación, funcionarios de la UGELs y especialmente del área gestión pedagógica y el PELA a fin que puedan establecer criterios pertinentes, de carácter horizontal, consensuado y que pueda incluirse en el plan regional de educación y en línea de capacitación docente y fortalecimiento de habilidades sociales, pedagógicas en materia de desempeño docente.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General:

La aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente, es eficiente y mejora los niveles de gestión de aprendizajes, en las 5 dimensiones: Gestión del currículo, Conducción del proceso de aprendizaje, Compromiso con la evaluación del aprendizaje, Compromiso personal y profesional y Capacidad en la gestión de logro de aprendizajes en los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Macusani, en el año Académico – 2018.

1.6.2. Hipótesis Estadística:

Ha: La aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente mejora significativamente los niveles de gestión de los aprendizajes en los docentes de las IES del distrito de Macusani, en el año Académico – 2018.

Ho: La aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente no significativamente mejora los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes de las IES del distrito de Macusani, en el año Académico – 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1.- Objetivo General

Demostrar la eficiencia del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente en la mejora de los niveles de gestión de aprendizajes de los docentes en las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Macusani, en el año académico 2018.

1.7.2.- Objetivos Específicos

- a) Identificar los niveles de gestión de los aprendizajes en los docentes del grupo experimental en la pre observación.
- b) Planificar y aplicar el plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en el grupo experimental durante varias jornadas de monitoreo antes y después.
- c) Determinar los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes del grupo experimental después de haber aplicado el plan de monitoreo y acompañamiento docente.
- d) Determinar la eficiencia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las dimensiones: Planificación curricular, Desarrollo de unidades de aprendizaje, Planificación de las sesiones de aprendizaje, Evaluación de las sesiones y uso de recursos y materiales en el grupo experimental.
- e) Explicar si hubo o no mejora significativa en los niveles de gestión de aprendizajes en los docentes del grupo experimental.

II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de la Investigación

La Metodología que asumimos se ubica dentro de paradigma Cuantitativo, el método aplicado al estudio es el hipotético – deductivo. Permite establecer un procedimiento camino que sigue los investigadores para identificar el problema, objeto de investigación, establecer los efectos, formulación las hipótesis y sacar conclusiones. Ya que el rigor metodológico exige compatibilidad entre epistemología, teoría, métodos de investigación, técnicas e instrumentos de investigación social en una secuencia lógica (Restituto; 1980:455).

Tipo de estudio

La presente investigación se ubica dentro del paradigma de la investigación cuantitativa, con las siguientes características: (*Hernández, R. Et. Al; 1996:59*)

Según su finalidad	:	Es una Investigación Aplicada.
Según su carácter	:	Es una investigación explicativa.
Se ubica dentro del diseño	:	Cuasi experimental con dos grupos.
Según su naturaleza	:	Es una investigación cuantitativa.
Según el alcance temporal	:	Es una investigación longitudinal.
Según la orientación que asume	:	Investigación orientada a la comprobación.

Diseño de investigación

El Diseño de investigación que asume es el CUASI EXPERIMENTAL de dos Grupos con prueba previa (Pre Observación) y prueba posterior (Post Observación) con un grupo experimental y control. “Probar si hay relaciones casuales, con pleno control...” (Bermejo; S.; 2010:54).

El Modelo Teórico: ***Diseño de Pre Observación y Post Observación.***

“Diseño también conocido como comparación de grupos estáticos este diseño es aplicable es posible la administración de la prueba previa, los grupos son comparados en el proceso para analizar si el tratamiento experimental tuvo un efecto sobre la variable dependiente” (Hernández; 1996: 71)

GE: O₍₁₎ X O₍₂₎ [vd]

GC: O₍₁₎ — O₍₂₎ [v]

DONDE:

(GE): Grupo Experimental: Se mide el desempeño docente con los acompañantes pedagógicos.

(GC): Grupo de Control: Se mide el desempeño docente sin acompañamiento pedagógico.

V1 Aplicación de la variable independiente experimental: **Plan Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico**. En tres momentos.

V2 Gestión de los aprendizajes.

O₁ Observación secundaria y final.

O₂ Observación secundaria y final [a mediados del primer trimestre]

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable

Variable 1: Programa de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico Docente.

Dimensiones:

- 1) Planificación Curricular
- 2) Desarrollo de Unidades de Aprendizaje.
- 3) Planificación de las Sesiones de Aprendizaje.
- 4) Evaluación de las Sesiones de Aprendizaje.
- 5) Uso de Recursos y Materiales.

Variable 2: Gestión de los Aprendizajes.

Dimensiones de Gestión de los aprendizajes.

- 1) Gestión del currículo.
- 2) Conducción del proceso de aprendizaje
- 3) Compromiso con la evaluación del aprendizaje
- 4) Compromiso personal y profesional
- 5) Capacidad en la gestión de logro de aprendizajes.

2.2.2. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACION	Técnica / Instrumento
VARIABLE: 1 Programa de Acompañamiento Pedagógico	1.- Planificación Curricular 2.- Unidades de aprendizajes 3.- Planificación de la sesión de aprendizaje 4.- Desarrollo de la sesión de aprendizaje 5.- Evaluación de los Aprendizajes 6.- Uso de recursos y materiales	1) Cuenta con su Carpeta Pedagógica 2) Cuenta con Diversificación Curricular 3) Cuenta con sesiones de inter-aprendizaje (SIC) 4) Desarrollo la problematización y construcción del proceso del aprendizaje 5) Desarrolla estrategias y actividades con la activa participación de los estudiantes. 6) El Docente promueve un clima afectivo, confianza 7) Cuenta con una matriz de evaluación 8) Cuenta con instrumentos y técnicas de evaluación de los aprendizajes 9) El docente cuenta con mapas de progreso 10) El docente utiliza recursos medios y materiales	(0) No Tiene. (1) Cumple Parcialmente (2) Cumple (3) Cumple satisfactoriamente	Ficha de Monitoreo y acompañamiento pedagógico docente.
VARIABLE: 2 Gestión de los Aprendizajes	1.- Gestión del currículo. 2.- Conducción del Proceso de aprendizaje 3.- Compromiso con la Evaluación del aprendizaje 4.- Compromiso Personal y Profesional 5.- Capacidad en la Gestión de logro de aprendizajes.	1. El docente demuestra pericia en planificación, programación de unidades y sesiones. 2. Utiliza el proceso de diversificación curricular. 3. Utiliza las oportunidades de aprendizaje existentes en la comunidad. 4. Demuestra dominio del tema y respeta los momentos de la conducción de la sesión de aprendizaje. 5. Utiliza herramientas y estrategias para mejorar los aprendizajes. 6. Utiliza adecuadamente recursos y materiales educativos por el MED. 7. Utiliza la matriz de evaluación e indicadores para medir el logro de aprendizajes. 8. El docente cuenta con mapas de progreso por cada estudiante. 9. Utiliza instrumentos y técnicas de evaluación de los aprendizajes . 10. Utiliza la evaluación procesual y reconoce los logros de sus estudiantes.	(0).- No Muestra Señal (1).- Inicio (2) Proceso (3) Logro Destacado	Ficha de Observación de la Gestión de Aprendizajes.

2.3. Universo, población y muestra.

Universo: El total de docentes es 1120 Docentes que vienen laborando en la jurisdicción de la UGEL Carabaya

Población

384 Docentes de Secundaria de la Provincia de Carabaya en un total 6 Instituciones educativas.

Muestra

Se toma al total de docentes de educación secundaria distribuidos de la siguiente manera:

GC: 50 docentes sin JEC

GE: 48 docentes con JEC

Distribuidos de la siguiente manera.

Tabla 1: Instituciones Educativas en estudio de la Jurisdicción del distrito de Macusani.

IES	GRUPO EXPERIMENTAL	%	GRUPO CONTROL	%	TOTAL
IES JMM	15	21	14	39	29
IES JGE	15	34	14	69	29
IES PT	10	40	10	77	20
IES PACCAJE	10	37	10	71	20
TOTAL	50		48		98
	Muestra 1		Muestra 2		

FUENTE: Elaborado por el ejecutor.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las Técnicas

La técnica que se utilizó en la presente investigación es la pre y post observación.

- a) Observación.
- b) Revisión Documental.

El Instrumentos:

Para recoger información acerca del monitoreo y gestión de aprendizajes se utilizó 02 instrumentos

- Fichas de Observación de Gestión de Aprendizaje.
- Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

Para comprobar las hipótesis se utilizó la fórmula de la Zc (Zeta calculada).

$$Z_c = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{S^2_e}{n_e} + \frac{S^2_c}{n_c}}}$$

Para la comprobación de diferencia de medias de la variable desempeño docente se utilizó la Zc.

El análisis e interpretación de resultados se hizo en el paquete estadístico (SPSS Versión 23).

2.5. Métodos de análisis de datos

Obtenido la información a través de los instrumentos de recolección de datos en la muestra de estudio.

Se ha estudiado los indicadores utilizados para evaluar el monitoreo y desempeño docente de las docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Macusani. En el software informáticos como el SPSS (Ver 24.0), y Statistica (Ver 6.0)

La misma, se encarga de procesar, mediante un sistema de base de datos electrónico, mediante el cual se procesa los estadígrafos de la estadística básica e inferencial.

III. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

3.1. ASPECTOS GENERALES

El propósito de la investigación es determinar la eficacia de la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente en la mejora de la gestión de aprendizajes en las Instituciones Educativas Educación Secundaria de la ciudad de Macusani 2018. Investigación cuantitativa de corte experimental de dos grupos aplicados a docentes con monitoreo pedagógico docente, quienes mejoran su práctica docente con el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente desde el proceso de formulación de sus carpetas pedagógica, diseño de unidades didácticas, diseño de sesiones de aprendizaje, mejora su desarrollo pedagógico en aula, y consecuentemente el desarrollo y la gestión de aprendizajes para el logro de aprendizajes significativos. Lo que en buena cuenta repercute en el desarrollo integral de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, en cual podemos observarlo también en los rendimientos óptimos tomados por el examen ECE tomados por el Ministerio de Educación.

Se debe aclarar también que, en el proceso de acopio de información se ha utilizado esfuerzos humanos del área de gestión pedagógica, es decir, el trabajo realizado por los especialistas y acompañantes pedagógicos del PELA Secundaria y que en buena cuenta se evidencia en la mejora de la práctica docente y en una óptima gestión de aprendizajes de los docentes para los estudiantes, que se concretan en el logro significativo de aprendizajes.

En esta lógica se mueve, el trabajo de investigación utilizando instrumentos e indicadores validados por el Ministerio para evaluar el trabajo pedagógico realizado por el maestro en la escuela, desde la perspectiva del Marco del Buen Desempeño Docente. Los mismos han sido utilizados por los directores, especialistas, monitores pedagógicos con el objeto de evaluar el monitoreo y gestión de los aprendizajes en las docentes de las instituciones educativas Secundarias de la ciudad de Macusani.

Se utiliza dos instrumentos: (Ficha de Monitoreo y acompañamiento pedagógico docente y La Evaluación Gestión de los Aprendizajes).

Tabla 2: Escala de valoración de la Ficha de Evaluación, Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

ESCALA DE VALORACIÓN	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
CUMPLE SATISFACTORIAMENTE	Cumple con el ítem más de lo previsto	3
CUMPLE	Cumple satisfactoriamente con el ítem	2
CUMPLE PARCIALMENTE	Cumple medianamente con el ítem	1
NO TIENE	No cumple con el ítem/no presenta	0

En la Ficha de Evaluación de la Gestión de Aprendizajes se utiliza la escala emitida y validada por el Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación Puno, es como sigue:

Tabla 3: Ficha de Observación: Medición cualitativa, cuantitativa y descripción

Escala Cualitativa	Descripción	Escala Cuantitativa
NO MUESTRA SEÑAL (0)	Cuando el docente NO muestra los desempeños provistos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente y sistemática en la institución educativa y la intervención de otros agentes para el trabajo pedagógico.	0 Pts.
INICIO (1)	Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños provistos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otros	1 a 30 Pts.
PROCESO (2)	Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños provistos y requieren acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de instituciones.	31 a 50 Pts.
LOGRO DESTACADO (3)	Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños provistos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la escuela.	51 a 60 Pts.

Los datos se trabajaron en sábanas electrónicas del SPPS para darle una interpretación pedagógica y que se muestra en las tablas 01, 02, 03, 04. En grupo de control y experimental antes y después del experimento.

Tabla 4: Resultados de Post Observación del GC respecto al Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico en docentes de Educación Secundaria de Macusani, 2018.

```

. ttest Despues_D1 == Antes_D1          RESULTADOS DE PRUEBA T con Stata V 15.
Paired t test
Variable | Obs   Mean   Std. Err.   Std. Dev.   [95% Conf. Interval]
-----+-----
Despue~1 | 50    2.62   .0693409   .4903144   2.480654   2.759346
Antes_D1 | 50    1.52   .0914286   .6464976   1.336267   1.703733
-----+-----
diff     | 50    1.1    .1         .7071068   .8990425   1.300958

      mean(diff) = mean(Despues_D1 - Antes_D1)          t = 11.0000
Ho: mean(diff) = 0                                     degrees of freedom = 49
Ha: mean(diff) < 0                                     Ha: mean(diff) != 0                                     Ha: mean(diff) > 0
Pr(T < t) = 1.0000                                     Pr(|T| > |t|) = 0.0000                                     Pr(T > t) = 0.0000

. ttest Despues_D2 == Antes_D2
Paired t test
Variable | Obs   Mean   Std. Err.   Std. Dev.   [95% Conf. Interval]
-----+-----
Despue~2 | 50    2.3    .0654654   .46291     2.168442   2.431558
Antes_D2 | 50    1.38   .0802547   .5674864   1.218722   1.541278
-----+-----
diff     | 50    .92    .1100649   .7782765   .6988163   1.141184

      mean(diff) = mean(Despues_D2 - Antes_D2)          t = 8.3587
Ho: mean(diff) = 0                                     degrees of freedom = 49
Ha: mean(diff) < 0                                     Ha: mean(diff) != 0                                     Ha: mean(diff) > 0
Pr(T < t) = 1.0000                                     Pr(|T| > |t|) = 0.0000                                     Pr(T > t) = 0.0000

. ttest Despues_D3 == Antes_D3
Paired t test
Variable | Obs   Mean   Std. Err.   Std. Dev.   [95% Conf. Interval]
-----+-----
Despue~3 | 50    2.18   .0548839   .3880879   2.069707   2.290293
Antes_D3 | 50    1.66   .0676727   .4785181   1.524007   1.795993
-----+-----
diff     | 50    .52    .0868496   .6141196   .3454691   .6945309

      mean(diff) = mean(Despues_D3 - Antes_D3)          t = 5.9874
Ho: mean(diff) = 0                                     degrees of freedom = 49
Ha: mean(diff) < 0                                     Ha: mean(diff) != 0                                     Ha: mean(diff) > 0
Pr(T < t) = 1.0000                                     Pr(|T| > |t|) = 0.0000                                     Pr(T > t) = 0.0000

. ttest Despues_D4 == Antes_D4
Paired t test
Variable | Obs   Mean   Std. Err.   Std. Dev.   [95% Conf. Interval]
-----+-----
Despue~4 | 50    2.38   .0693409   .4903144   2.240654   2.519346
Antes_D4 | 50    1.82   .0548839   .3880879   1.709707   1.930293
-----+-----
diff     | 50    .56    .0816163   .5771146   .3959859   .7240141

      mean(diff) = mean(Despues_D4 - Antes_D4)          t = 6.8614
Ho: mean(diff) = 0                                     degrees of freedom = 49
Ha: mean(diff) < 0                                     Ha: mean(diff) != 0                                     Ha: mean(diff) > 0
Pr(T < t) = 1.0000                                     Pr(|T| > |t|) = 0.0000                                     Pr(T > t) = 0.0000

. ttest Despues_D5 == Antes_D5
Paired t test
Variable | Obs   Mean   Std. Err.   Std. Dev.   [95% Conf. Interval]
-----+-----
Despue~5 | 50    2.58   .0705084   .4985694   2.438308   2.721692
Antes_D5 | 50    1.34   .1128843   .7982123   1.113151   1.566849
-----+-----
diff     | 50    1.24   .1357068   .9595917   .967287   1.512713

      mean(diff) = mean(Despues_D5 - Antes_D5)          t = 9.1373
Ho: mean(diff) = 0                                     degrees of freedom = 49
Ha: mean(diff) < 0                                     Ha: mean(diff) != 0                                     Ha: mean(diff) > 0
Pr(T < t) = 1.0000                                     Pr(|T| > |t|) = 0.0000                                     Pr(T > t) = 0.0000

```

FUENTE : Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.
ELABORADO : El Ejecutor.
FECHA : Junio del 2018.

PRUEBA ESTADÍSTICA DE DIFERENCIA DE MEDIAS Y EL GRADO DE CORRELACIÓN DE PEARSON PARA DOS MUESTRAS RELACIONADAS EN EXCEL.

DIMENSION 1

Planificación Curricular

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Después</i>	<i>Antes</i>
Media	2.51	1.49
Varianza	0.03	0.08
Observaciones	50	50
Coefficiente de correlación de Pearson	0.12	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	22.681	
P(T<=t) una cola	0.000	
Valor crítico de t (una cola)	1.677	
P(T<=t) dos colas	0.000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.010	

FUENTE : Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

DIMENSION 2

Desarrollo de Unidades
Aprendizajes

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Despues</i>	<i>Antes</i>
Media	2.48	1.45
Varianza	0.04	0.05
Observaciones	50	50
Coefficiente de correlación de Pearson	0.15	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	27.35	
P(T<=t) una cola	1E-31	
Valor crítico de t (una cola)	2E+00	
P(T<=t) dos colas	2E-31	
Valor crítico de t (dos colas)	2E+00	

FUENTE : Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

DIMENSION 3		Planificación de las sesiones de aprendizaje	
		Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	
		<i>Despues</i>	<i>Antes</i>
Media		2.48	1.69
Varianza		0.11	0.10
Observaciones		50	50
Coeficiente de correlación de Pearson		-0.20	
Diferencia hipotética de las medias		0	
Grados de libertad		49	
Estadístico t		11.1424	
P(T<=t) una cola		0.0000	
Valor crítico de t (una cola)		1.6766	
P(T<=t) dos colas		0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)		2.0096	
FUENTE	:	Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.	
ELABORADO	:	El Ejecutor.	
FECHA	:	Junio del 2018.	

DIMENSION 4		Evaluación de las sesiones de aprendizajes.	
		Prueba t para medias de dos muestras emparejadas	
		<i>Despues</i>	<i>Antes</i>
Media		2.36	1.61
Varianza		0.13	0.08
Observaciones		50	50
Coeficiente de correlación de Pearson		-0.02	
Diferencia hipotética de las medias		0	
Grados de libertad		49	
Estadístico t		11.2805	
P(T<=t) una cola		0.0000	
Valor crítico de t (una cola)		1.6766	
P(T<=t) dos colas		0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)		2.0096	
FUENTE	:	Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.	
ELABORADO	:	El Ejecutor.	
FECHA	:	Junio del 2018.	

Uso de recursos y materiales educativos.

DIMENSION 5

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>Después</i>	<i>Antes</i>
Media	2.37	1.50
Varianza	0.11	0.11
Observaciones	50	50
Coefficiente de correlación de Pearson	-0.41	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	49	
Estadístico t	10.9716	
P(T<=t) una cola	0.0000	
Valor crítico de t (una cola)	1.6766	
P(T<=t) dos colas	0.0000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.0096	

FUENTE : Sabana de Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Tabla 5: Valores de la prueba de diferencias de medias del GC y GE en la pre y post observación; respecto a los niveles de gestión de los aprendizajes y monitoreo pedagógico docente en las IES del distrito de Macusani, 2018.

GRUPOS EN ESTUDIO	Valor de prueba = 0					
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
GE PLAN DE MONITOREO ENTRADA	45.759	49	.000	1.45360	1.3898	1.5174
GE PLAN DE MONITOREO SALIDA	149.491	49	.000	2.33280	2.3014	2.3642
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	61.432	49	.000	1.51600	1.4664	1.5656
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	61.695	49	.000	2.50880	2.4271	2.5905
GC PLAN DE MONITOREO ENTRADA	38.724	47	.000	1.38417	1.3123	1.4561
GC PLAN DE MONITOREO SALIDA	49.342	47	.000	1.77750	1.7050	1.8500
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	39.055	47	.000	1.39333	1.3216	1.4651
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	50.216	47	.000	1.79417	1.7223	1.8660

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Tabla 6: Valores de tendencia central del GC y GE en la pre y post observación respecto: A los niveles de gestión de los aprendizajes y monitoreo pedagógico docente en las IES del distrito de Macusani, 2018.

Estadísticos								
	GE_ PLAN DE MONITOREO_ ENTRADA	GE_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	GE_ GESTION DE APRENDIZAJES_ ENTRADA	GE_ GESTION DE APRENDIZAJES_ SALIDA	GC_ PLAN DE MONITOREO_ ENTRADA	GC_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	GC_ GESTION DE APRENDIZAJES_ ENTRADA	GC_ GESTION DE APRENDIZAJES_ SALIDA
N	50	50	50	50	48	48	48	48
	0	0	0	0	2	2	2	2
Media	1.4536	2.3328	1.5160	2.5088	1.3842	1.7775	1.3933	1.7942
Mediana	1.5150 ^a	2.3318 ^a	1.5477 ^a	2.4509 ^a	1.4545 ^a	1.7520 ^a	1.4655 ^a	1.7667 ^a
Moda	1.56	2.36	1.56	2.36 ^b	1.48	1.72	1.56	1.76 ^b
Desv. tıp.	.22462	.11034	.17450	.28754	.24764	.24958	.24717	.24754
Varianza	.050	.012	.030	.083	.061	.062	.061	.061
Mínimo	.96	2.08	1.04	2.24	.84	1.16	.84	1.28
Máximo	1.76	2.68	1.84	3.76	1.72	2.24	1.72	2.24
Suma	72.68	116.64	75.80	125.44	66.44	85.32	66.88	86.12

a. Calculado a partir de los datos agrupados.

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

DESCRIPCIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS:

El trabajo de investigación de diseño cuasi experimental: de tomo 02 grupos para el análisis de la eficiente y tomar de referencia el **Grupo de Control**, se hizo una observación a nivel de entrada, después de un proceso de análisis:

Entrada: Nos muestra un valor de media que al **28.83** Pts. y una valoración Promedio de **1.4** (valoración de 1 a 3), que todas las docentes se encuentran en el nivel literal en inicio que indica Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños provistos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la institución educativa y la intervención de otros, con datos no agrupados.

Salida

Salida: En el grupo de control a la observación tomada por la especialista de UGEL Carabaya, asume un promedio de **40.04** lo que indica que está en proceso, cuando el docente está en camino de “lograr los desempeños provistos y requieren acompañamiento pedagógico periódico en la institución educativa y la intervención de instituciones” ya que la UGEL Carabaya, también desarrolla normalmente actividades, pese a ello asume un cambio de diferencia de **12.21** pts. Que implica que desde el nivel inicio paso a un dominio solvente al proceso. En un proceso normal de evolución y adquisición de habilidades y desempeños de las docentes de educación Secundaria.

Grupo Experimental:

Entrada:

El tratamiento con datos no agrupados: podemos afirmar que con calificativo de **1.58** de calificativo promedio, un valor literal que le corresponde a inicio. Con un **31.65**. de calificativo. Ambos Grupos no parten en iguales condiciones, son instituciones focalizadas hace 5 años. Por lo que tienen que evolucionar estos resultados a llevar a un nivel de desempeño óptimo.

Salida:

Después del tratamiento de la Intervención de Programa de Acompañamiento Pedagógico, los resultados son sorprende que en términos de medidas de tendencia central, los calificativos de gestión de los aprendizajes llegaron a 58Pts. Un puntaje final. Pero a nivel de la media 50.54 pts. Que alcanzan a un calificativo de **Logro Provisto**, y un promedio numérico e 2.50. Significa que “Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la escuela”

Por lo que, podemos determinar que si tiene efectos positivos la aplicación del programa PELA.

RESULTADOS GLOBALES RESPECTO A LA GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES CON DATOS AGRUPADOS.

GRUPO CONTROL

Tabla 7: Distribución de los niveles de gestión de los aprendizajes del GC comparado en la pre y post observación en docentes de educación secundaria Macusani, 2018.

Nivel de Gestión de Aprendizajes	Antes		Despues	
	n	%	n	%
INICIO	00	00.0%	00	00.0%
PROCESO	23	47.9%	06	12.5%
LOGRO DESTACADO	25	52.1%	42	87.5%
TOTAL	48	100%	48	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 1: Niveles de gestión de los aprendizajes

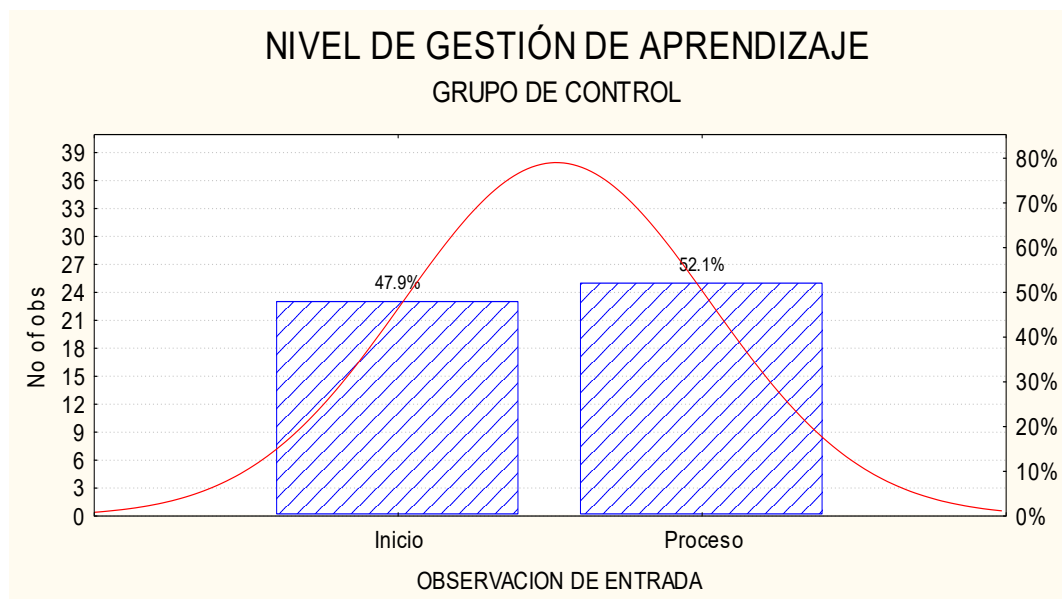
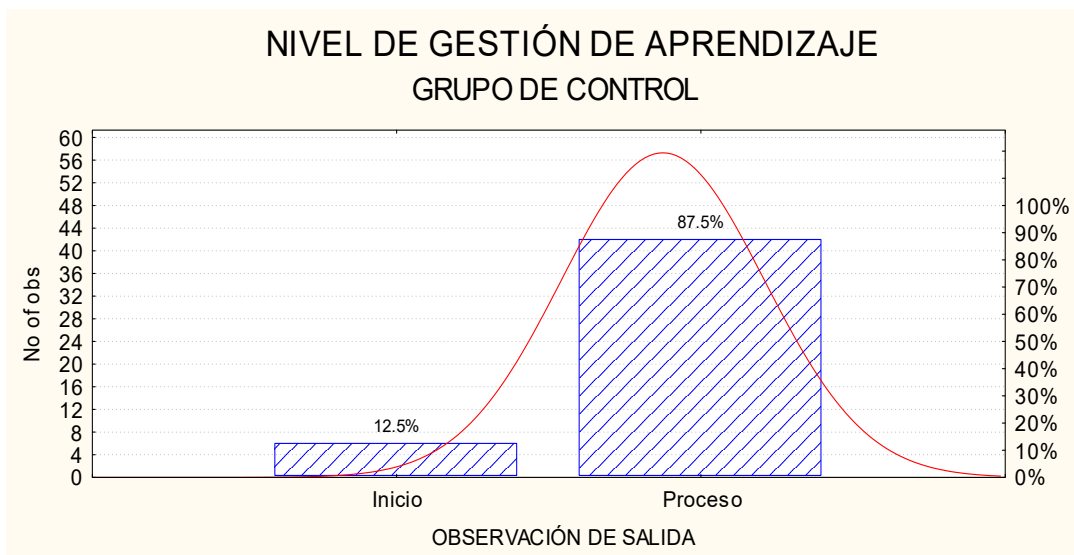


Figura 2: Niveles de gestión de los aprendizajes



DESCRIPCIÓN:

Ratificamos los datos anteriores, tenemos una media de 1.4 y 2.0 de entrada y salida con una diferencia de 0.6 puntos de ratio, la prueba de pre observación se tomó entre primer trimestre por el especialista de Educación secundaria, como un nivel de diagnóstico sobre los niveles de Gestión de los Aprendizajes, que 72.9% de docentes se encontraban en el nivel de inicio, y el 16.7% de docentes se encuentran en el nivel de desempeño proceso.

Al finalizar el año académico el grupo de control ha evolucionado de Inicio a Proceso con un porcentaje de 70.8%. De docentes y con una sola docente que alcanza en nivel de Logro Previsto.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 8: Distribución de los niveles de gestión de los aprendizajes del GE comparado en la pre y post observación en docentes de educación secundaria Macusani, 2018.

Nivel de Gestión de Aprendizajes	Entrada		Salida	
	n	%	n	%
INICIO	14	28%	00	00%
PROCESO	36	72%	31	62%
LOGRO DESTACADO	00	00%	19	38%
TOTAL	50	100%	26	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

ENTRADA

Figura 3: Niveles de gestión de los aprendizajes del grupo experimental

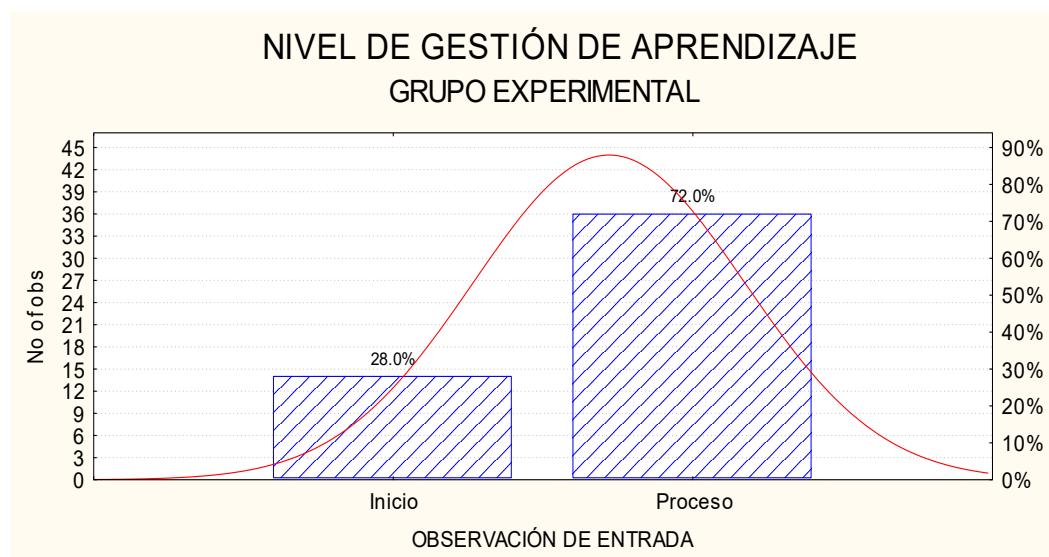
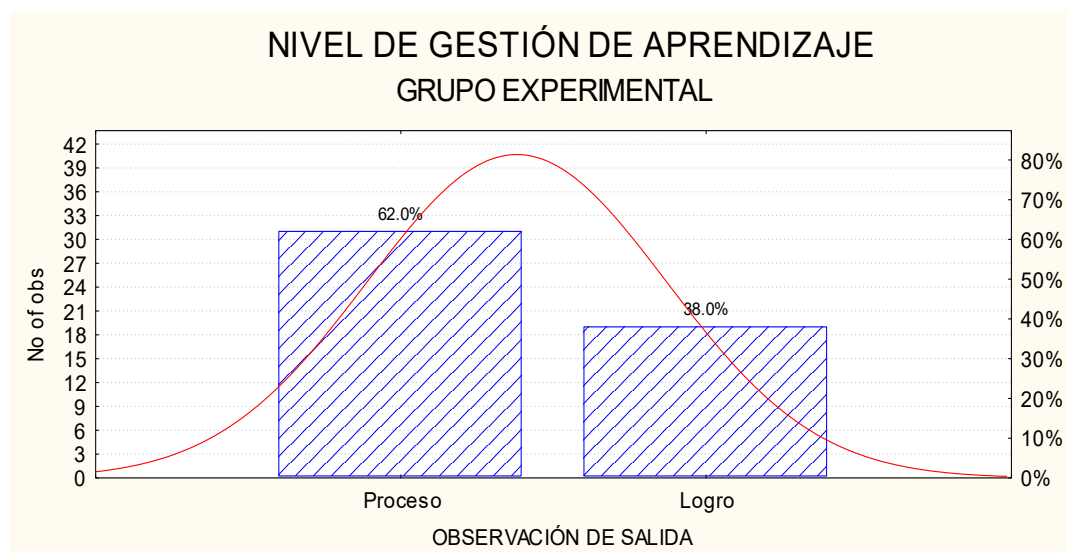


Figura 4: Niveles de gestión de los aprendizajes del grupo experimental



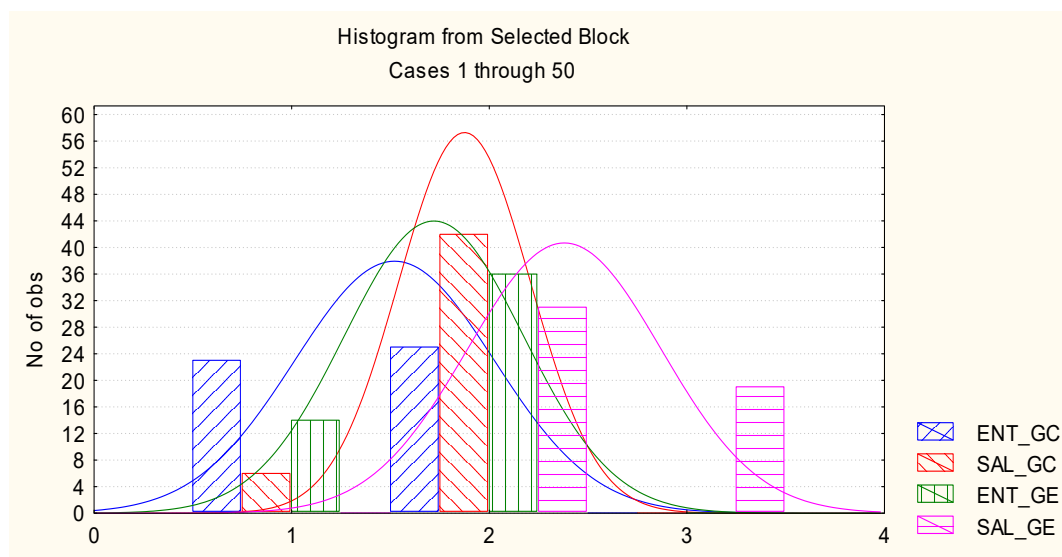
DESCRIPCIÓN:

El comportamiento en el Grupo Experimental, se tuvo que tomar una prueba diagnóstica para medir los efectos del plan de acompañamiento pedagógico docente en la Variable gestión de los aprendizajes. Existe un ascenso significativo de 19.9 a nivel de promedio (31.65 – 50.84). con la operación de comparación de medias Lo que indica que si tiene efectos positivos todo el trabajo desplegado por las docentes acompañantes en materia a los indicadores de gestión de los aprendizajes.

En la prueba de inicio la mayoría de docentes de encontraban en el proceso representado con 53.8% , después del tratamiento y la intervención del Proyecto PELA el 65.4% de docentes se encuentran en el 65.4% en el nivel de logro destacado, y resto de docentes distribuidos entre proceso 30.8% y 3.8 en proceso.

Cabe mencionar aquí muchas docentes nombradas so oponen al trabajo innovación de cambio. Y edad de las docentes.

Figura 5: Histograma de distribución de los de grupos antes y después



3.2. DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

Tabla 9: Comportamiento del grupo experimental según dimensiones.

GRUPO EXPERIMENTAL

DIMENSIÓN DE ESTUDIO	Ítem	To	%	Entrada	Salida	Difer	
1 Gestión del Currículo Conducción del Proceso de	3	3	9	12	1.55	2.73	1.19
2 Aprendizaje Compromiso con la Evaluación del	3	3	9	12	1.43	2.49	1.07
3 Aprendizaje.	4	3	12	16	1.44	2.46	1.02
4 Compromiso Personal y Profesional Capacidad en la Gestión de Logro	5	3	15	20	1.43	2.50	1.07
5 de Aprendizajes	10	3	30	40	1.61	2.47	0.86
TOTAL	25	75	100	1.49	2.53	1.04	

Tabla 10: Comportamiento del grupo de control según dimensiones.

GRUPO DE CONTROL:

DIMENSIONES		Item	to	%	Entrada	Salida	Difer	
1	Gestión del Currículo	3	3	9	12	1.23	1.78	0.54
2	Conducción del Proceso de Aprendizaje	3	3	9	12	1.29	1.67	0.38
3	Compromiso con la Evaluación de aprendizaje	4	3	12	16	1.49	1.73	0.25
4	Compromiso Personal y Profesional	5	3	15	20	1.48	1.77	0.29
5	Capacidad en la Gestión de Logro de Aprendizajes	10	3	30	40	1.37	1.72	0.35
TOTAL		25	75	100	1.37	1.73	0.36	

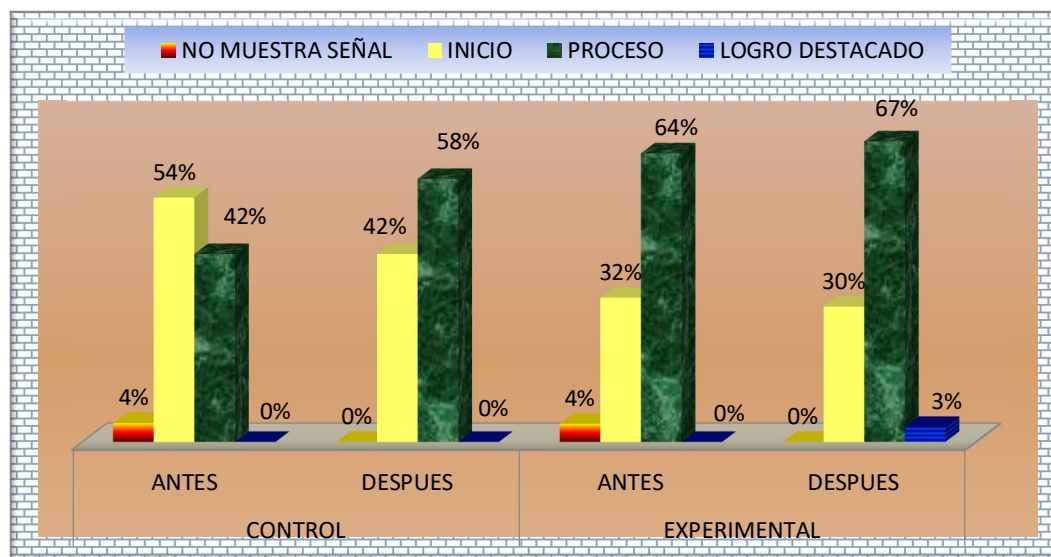
3.2.1 Gestión del Currículo.

Tabla 11: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de los aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de gestión del currículo, en docentes de IES del distrito de Macusani, 2018.

Gestión de Currículo	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Antes		Después		Antes		Después	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NO MUESTRA SEÑAL	02	04%	00	00%	02	04%	00	00%
INICIO	26	54%	20	42%	16	32%	18	30%
PROCESO	20	42%	28	58%	32	64%	40	67%
LOGRO DESTACADO	00	00%	00	00%	00	00%	02	03%
TOTAL	48	100%	48	100%	50	100%	60	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 6: Comparación de la gestión de currículo.



DESCRIPCIÓN

En la Tabla Nº 15 y Figura Nº 06 podemos observar respecto al comportamiento del docente respecto a la dimensión de Gestión del Currículo, se refiere al manejo de los documentos de planificación curricular, desde el PEI, Plan Anual, Diseño de Unidades hasta el Diseño de las Sesiones de Aprendizaje.

En ambos grupos; podemos afirmar que en términos generales existe un ascenso considerable de dominio de la Dimensión de Gestión de Currículo; demuestra que las docentes están empoderados del manejo documentario e instrumental y metodología con conocimientos actualizados respecto a gestión curricular.

Como hemos podido observar los docentes contratados, tienen mayor afición o expectativa en manejar los el tema de la gestión curricular. A ello se suma, los exámenes que viene tomando la DREP cada año, los esfuerzos de la UGEL Carabaya

vienen trabajando con un ponderado 12 – 15 Pts. En el Concurso Regional de Examen de Contrato Docente. Lo que en buena cuenta, demuestra que existe mayor preparación profesional. Además, el PELA Provee material de trabajo, capacitación y asistencia técnica respecto a la gestión del currículo.

Respecto al Grupo Experimental; un 64% a 67% de ascenso en el nivel de **Proceso** a **Logro Destacado** del grupo experimental; existe un aumento considerable del 3% al 19% puntos porcentuales demostrando que los docentes durante el proceso de aplicación del PELA, conocen y asimilan contenidos respecto a nivel secundario, contenidos del área, selección de contenidos y estrategias; de selección de estrategias que se pueden evidenciar en el manejo de instrumentos de gestión pedagógica consistentes en el manejo de su carpeta pedagógica y finalmente se concretan en la gestión de curriculum a fin de tener conocimientos sólidos para compartir con los estudiantes a nivel pre universitario.

Se puede verificar en los siguientes hechos.

- Planificación Curricular Anual.
- Plan Anual de Trabajo.
- Elaboración de Unidades Didácticas.
- Proyectos y Módulos de Aprendizaje.
- Elaboración de las sesiones de aprendizaje.

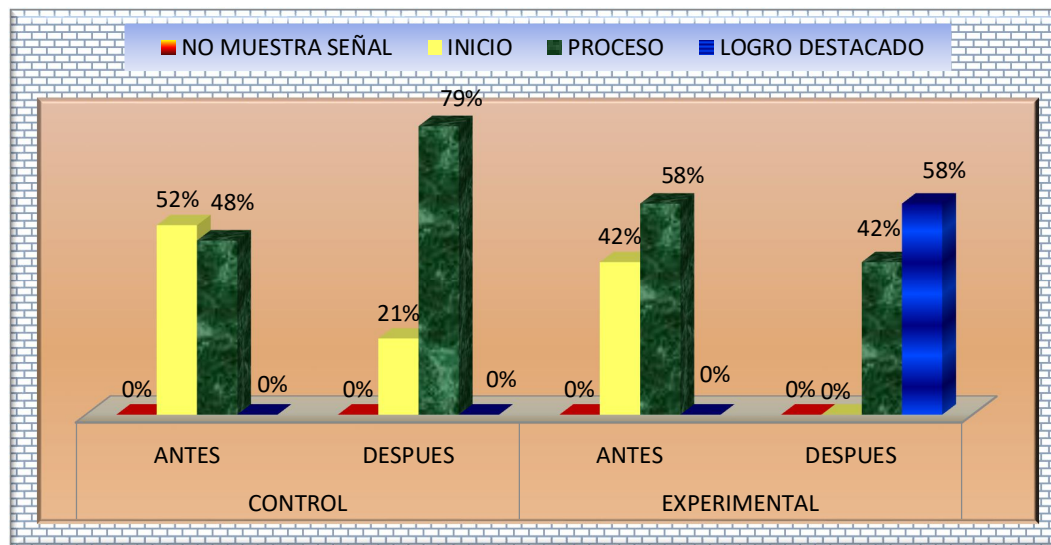
3.2.2. Conducción del Proceso de Aprendizaje

Tabla 12: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de los aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de conducción de la sesión de aprendizaje en docentes de las IES del distrito de Macusani, 2018.

Conducción de Sesión de Aprendizaje	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Antes		Después		Antes		Después	
	Fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
NO MUESTRA SEÑAL	00	00%	00	00%	00	00%	00	00%
INICIO	25	52%	10	21%	21	42%	00	00%
PROCESO	23	48%	38	79%	29	58%	21	42%
LOGRO DESTACADO	00	00%	00	00%	00	00%	29	58%
TOTAL	48	100%	48	100%	50	100%	50	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación SECUNDARIA – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 7: Muestra los momentos de las conducciones de las sesiones de aprendizaje.



DESCRIPCIÓN

El PELA, dentro de sus labores brinda jornadas de fortalecimiento de capacidades dirigidos para la comunidad educativa de Carabaya. Del Mismo modo, la UGEL Carabaya brinda jornadas de reflexión, capacitación en elaboración de sesiones de aprendizaje con el objetivo de mejorar la práctica docente. Micro talleres para mejorar estrategias de aprendizaje y enseñanza.

“Mejores maestros, para obtener mejor logro en los aprendizajes en los estudiantes, sobre una temática variada: desde diversas ópticas del PCR, DNC y Rutas del Aprendizaje, Marco Curricular Nacional, los ocho compromisos. Y como integrar estos conocimientos en la práctica pedagógica del docente de Educación Secundaria.

Respecto al Grupo de Experimental: Existe un aumento considerable del nivel proceso al logro destacado en ambos momentos: del 42% al 58%, con una distancia de 18 pts porcentuales de mejora. El Cuadro nos muestra una reducción del 42% al 58% en el rubro de Inicio del total del promedio.

Existe un esfuerzo, por mejorar y entender el proceso planificado de conducción de las sesiones de aprendizaje, ello se concretiza en el manejo de su carpeta pedagógica y demás instrumentos de gestión del currículo.

Se puede verificar con las siguientes evidencias.

- Fichas de Monitoreo Docente.
- Plan de Sesión de Aprendizaje.
- Fotos de asesoramiento pedagógico de parte del PELA

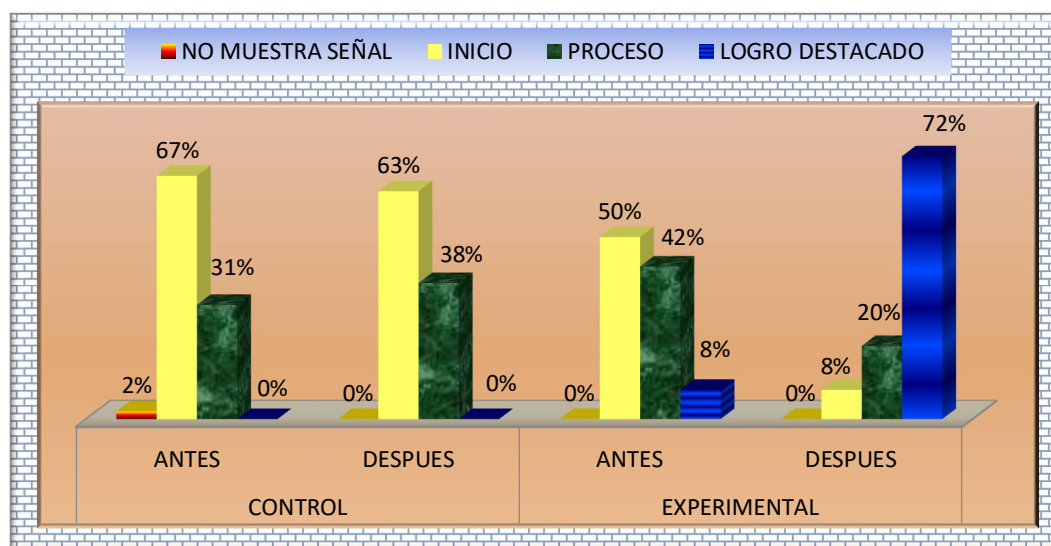
3.2.3. Compromiso con la Evaluación de los Aprendizajes.

Tabla 13: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de conducción de la sesión de aprendizajes.

Compromiso con la evaluación	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Antes		Después		Antes		Después	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
NO MUESTRA SEÑAL	00	00%	00	00%	00	00%	00	00%
INICIO	22	46%	18	38%	19	38%	00	00%
PROCESO	24	50%	16	33%	25	50%	18	20%
LOGRO DESTACADO	02	04%	14	29%	06	12%	32	72%
TOTAL	48	100%	48	100%	50	100%	49	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 8: Comparaciones de las sesiones de aprendizaje.



DESCRIPCIÓN

En el Proyecto PELA, se hizo un conjunto de trabajos destinados a mejorar las estrategias de evaluación, el manejo consciente de la matriz de evaluación, manejo de los mapas de progreso, festejo del día del logro.

La Cultura de la Evaluación, los docentes muestran una actitud por evaluar las competencias de cada área.

Un 63% representa que las docentes muestran una actitud favorable respecto al manejo de instrumentos de evaluación con los señores estudiantes, por lo que, vienen mejorando su trabajo respecto a la cultura de evaluación, ya que muchos docentes tienen serias dificultades por comprometerse con los sistemas de evaluación por competencias y capacidades y lograr desarrollar las inteligencias múltiples planteados por Garsed. Dentro del marco del Proyecto Educativo Local de Carabaya.

El proyecto PELA, ha trabajado con sus docentes por lo que tienen mapas de progreso de su área curricular. Además, se puede mejorar sus unidades y sesiones de aprendizaje, de mismo modo planifica con sus pares en Redes Educativas, El trabajo de la interculturalidad y la sociolingüística.

Este indicador podemos verificar:

- Muestra los mapas de progreso por capacidades.
- La matriz de evaluación en las unidades didácticas.
- Registro de evaluación.
- En el proceso de elaboración del cartel de capacidades.
- Registro auxiliar por indicadores de evaluación.

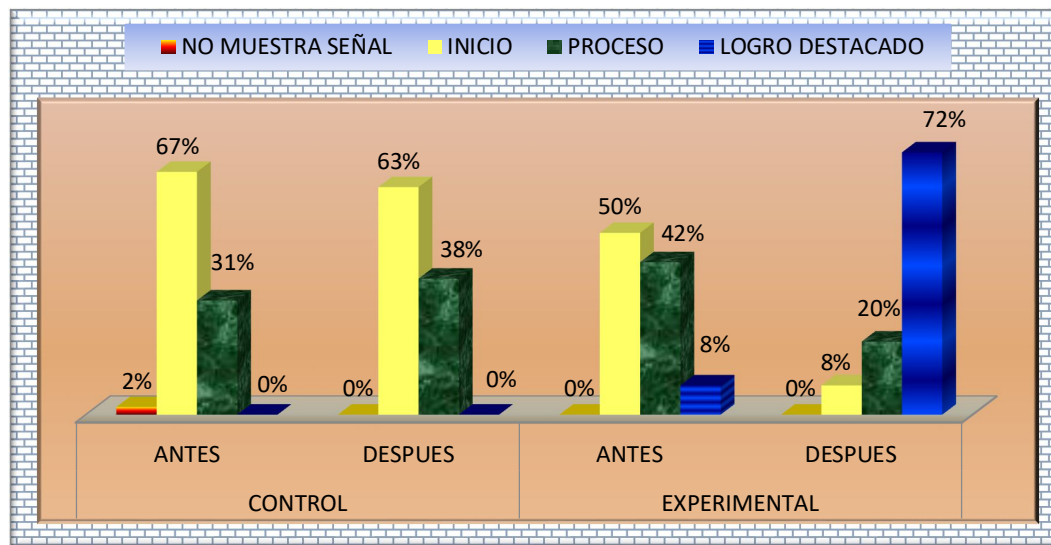
3.2.4. Compromiso Personal y Profesional.

Tabla 14: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento en docentes de las IES del distrito de Macusani, 2018.

Compromiso profesional	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Antes		Después		Antes		Después	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NO MUESTRA SEÑAL	01	02%	00	00%	00	00%	00	00%
INICIO	15	31%	32	63%	25	50%	04	08%
PROCESO	32	67%	16	32%	21	42%	10	20%
LOGRO DESTACADO	00	00%	00	00%	04	08%	36	72%
TOTAL	48	100%	48	100%	50	100%	50	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 9: Distribución de compromiso profesional y personal



DESCRIPCIÓN

Respecto al compromiso personal y profesional; los docentes de Secundaria. Tiene que ver con la labor consciente del maestro sobre el proceso de reflexión sobre su práctica y experiencia institucional y desarrollo de los procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo con responsabilidad profesional.

También significa ejercer la profesión desde una ética respecto a los derechos fundamentales, demostrando honestidad, justicia, y compromiso con la función social respetando los valores humanos, además con la asistencia permanente a la institución, su trabajo desprendido con la institución, la labor de identidad con la institución, y el trabajo de proyección con los estudiantes y la institución.

En el cuadro observamos el nivel inicio se ha reducido en el 31% a 0%. Seguidos del nivel proceso del 54 al 42%. Y finalmente se ha aumentado del 15 al 55% de logro previsto docentes en este rubro a final del año.

Se puede verificar:

- Ficha de Desempeño Docente.
- Record de Asistencia.
- Plan de Actividades para concursos y certámenes académicos.
- Premios y Trofeos en los Concursos Escolares.

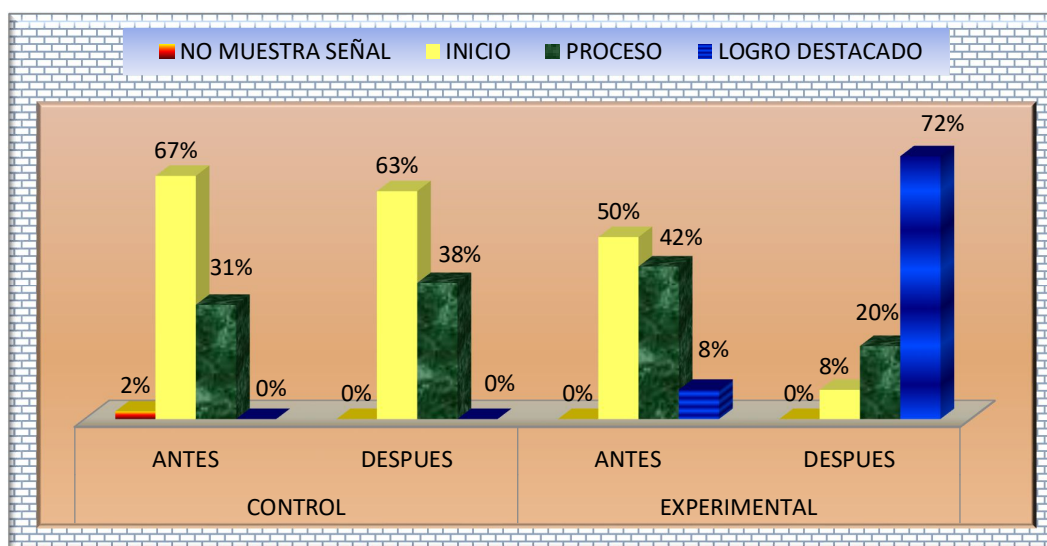
3.2.5. Capacidad en la Gestión de Logro de los Aprendizajes.

Tabla 15: Distribución de frecuencias sobre el nivel de gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión capacidad de gestión.

Capacidad de gestión de logro de aprendizaje	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Antes		Después		Antes		Después	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NO MUESTRA SEÑAL	01	02%	00	00%	00	00%	00	00%
INICIO	32	67%	30	63%	25	50%	04	08%
PROCESO	15	31%	18	38%	21	42%	10	20%
LOGRO DESTACADO	00	00%	00	00%	04	08%	36	72%
TOTAL	48	100%	48	100%	50	100%	50	100%

FUENTE : Ficha de Gestión de los Aprendizajes- Pre y Post Observación
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018.

Figura 10: Distribución respecto a logros de aprendizaje.



DESCRIPCIÓN

El logro del aprendizaje es hito que marca en el docente y en la institución educativa. El logro de los aprendizajes de los estudiantes no sólo depende del trabajo que desarrolla el docente, dentro del aula, sino también del liderazgo pedagógico del director, se evidencia procesos de cambio y mejora de los aprendizajes.

El día del logro se define, a lo largo del año escolar, los estudiantes van logrando diversos aprendizajes donde cuyos procesos no son vistos por la comunidad educativa. En este contexto, el día del logro representa un momento clave en la movilización nacional por la mejora de los aprendizajes, lo que implica un proceso de conciencia de estos procesos. Donde cada docente muestra en un stand su logro de aprendizaje con los estudiantes, con metas y productos de aprendizaje.

En este contexto el PELA es un programa de acompañamiento pedagógico a las docentes y las docentes acompañantes desarrollaron un conjunto de estrategias como canto; poesía, recital poético por el día de la madre, padre, día del campesino, fiestas patrias, día del año nuevo andino, jornadas de reflexión, escuela de padres, liderazgo juvenil, periodismo escolar y otras actividades trascendentes como constructo etc. Participación en la feria de ciencias, concursos de narrativa, pesia, declamación argumentación y debate, etc. son algunos indicios que muestra la comunidad educativa para la comunidad escolar.

En el grupo experimental; el nivel de desempeño 72% después de logro destacado, cosa contraria sucede en el Grupo de Control.

En el día del Logro, las docentes han mostrado un conjunto de materiales y estrategias, por lo mismo, han socializado un conjunto de materiales y recursos didácticos. Para lo cual adjuntamos, dichas evidencias al final del trabajo de investigación.

Se pueden evidenciar:

- En las sesiones de aprendizaje. e interaprendizaje. Donde se evidencien el desarrollo de los aprendizajes previstos.
- La aplicación de una metodología participativa.
- Plan Anual de Trabajo.
- Plan de Contingencia.
- Memoria Anal de la Institución.

3.3. DIMENSIÓN: Plan de monitoreo y acompañamiento docente

Tabla 16: Comportamiento del GE respecto a las dimensiones de monitoreo y acompañamiento docente.

EXPERIMENTAL

DIMENSIONES DE ESTUDIO	Items	Valores	Total	%	Entrada	Salida	Dif
1 Programación Curricular Anual	3	3	9	12	1.40	2.55	1.15
2 Unidades Didácticas	3	3	9	12	1.41	2.42	1.01
3 Planificación de la Sesión. Desarrollo de la Sesión de	4	3	12	16	1.38	2.33	0.96
4 Aprendizajes	5	3	15	20	1.35	2.25	0.90
5 Evaluación de los Aprendizajes Uso de Recursos y Materiales Educativos	5	3	15	20	1.62	2.25	0.63
TOTAL	25	75	109		1.73	2.80	1.07

Tabla 17: Comportamiento del grupo experimental respecto a las dimensiones de monitoreo y acompañamiento docente.

CONTROL

DIMENSIONES DE ESTUDIO	Items	Valores	Total	%	Entrada	Salida	Dif
1 Programación Curricular Anual	3	3	9	12	1.11	1.83	0.71
2 Unidades Didácticas	3	3	9	12	1.35	1.73	0.38
3 Planificación de la Sesión. Desarrollo de la Sesión de	4	3	12	16	1.30	1.72	0.42
4 Aprendizajes	5	3	15	20	1.28	1.65	0.38
5 Evaluación de los Aprendizajes Uso de Recursos y Materiales Educativos	5	3	15	20	1.44	1.68	0.24
TOTAL	25	75	108		1.58	2.06	0.48

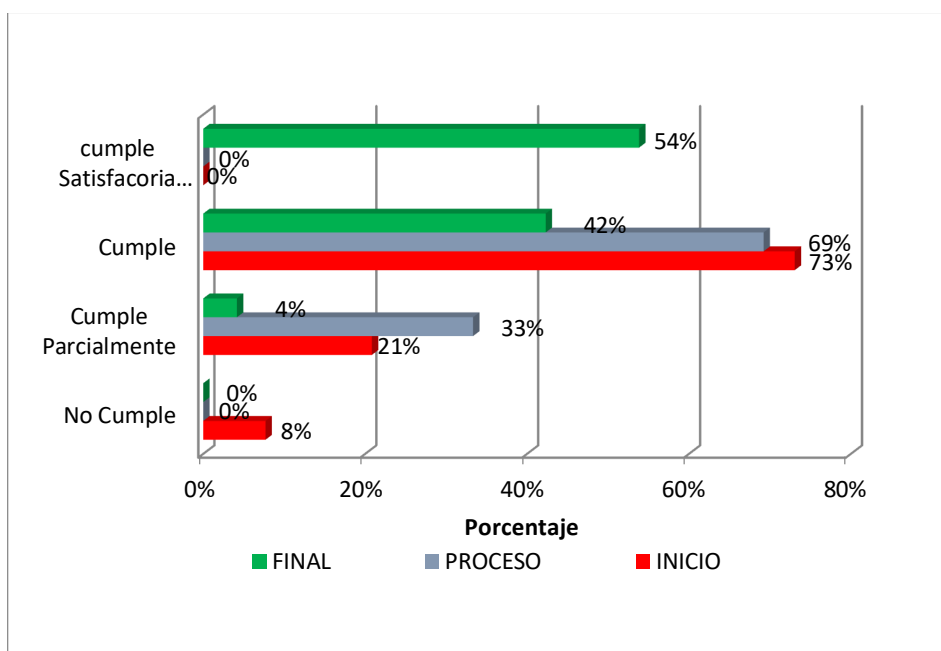
3.3.1. Programación Curricular Anual.

Tabla 18: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del grupo de control y experimental antes y después del experimento, respecto a la dimensión programación curricular anual en docentes de educación secundaria, 2018

Programación Curricular	MONITOREO GRUPO EXPERIMENTAL						TOTAL	
	INICIO		PROCESO		FINAL			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No Cumple	02	8%	00	0%	00	0%	02	3%
Cumple Parcialmente	05	21%	08	33%	01	4%	14	18%
Cumple	19	73%	18	69%	11	42%	48	62%
Cumple Satisfactoriamente	00	0%	00	0%	14	54%	14	18%
TOTAL	26	01	26	01	26	01	78	100%

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Sistematización Junio del 2018

Figura 11. Distribución de la programación curricular



DESCRIPCIÓN:

En términos generales el 62% de docentes monitoreados cumplen con tener su carpeta pedagógica incluido su programación curricular anual que consiste en los siguientes documentos:

- a) PEI de la Institución.
- b) Plan Anual de Trabajo.
- c) Plan Mensual de Trabajo.
- d) Visión y Misión y actividades estratégicas de la institución.
- e) Módulos de aprendizaje
- f) Talleres de aprendizaje
- g) Unidades Didácticas
- h) Sesiones de Inter-aprendizaje y Convivencia

La carpeta es un conjunto de documentos técnicos pedagógicos y normativos que posee cada docente con conocimiento de organización y planificación de su trabajo

pedagógico: Lo que en buena cuenta. Es un factor de una Buen Gestión de los Aprendizajes.

Su objetivo es:

Orientar la acción educativa hacia el propósito de la educación, cual es la formación integral del educando.

Importancia:

Porque constituye el principal legajo documental para el proceso de aprendizaje y diseño de actividades, tenga una sostenibilidad en el proceso pedagógico.

El comportamiento del grupo experimental ha llegado a un promedio de 54% de cumple satisfactoriamente con la programación y la gestión del currículo.

3.3.2. Diseño de las Unidades Didácticas.

Tabla 19: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docentes del GC y GE antes y después del experimento respecto a la dimensión de diseño de unidades didácticas.

Diseño de Unidades Didácticas	MONITOREO GRUPO EXPERIMENTAL						TOTAL	
	INICIO		PROCESO		FINAL			
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
No Cumple	01	4%	00	0%	00	0%	01	1%
Cumple Parcialmente	06	25%	01	4%	00	0%	07	9%
Cumple	15	58%	19	73%	20	77%	54	69%
Cumple Satisfactoriamente	04	15%	06	23%	06	23%	16	21%
TOTAL	26	01	26	01	26	01	78	100%

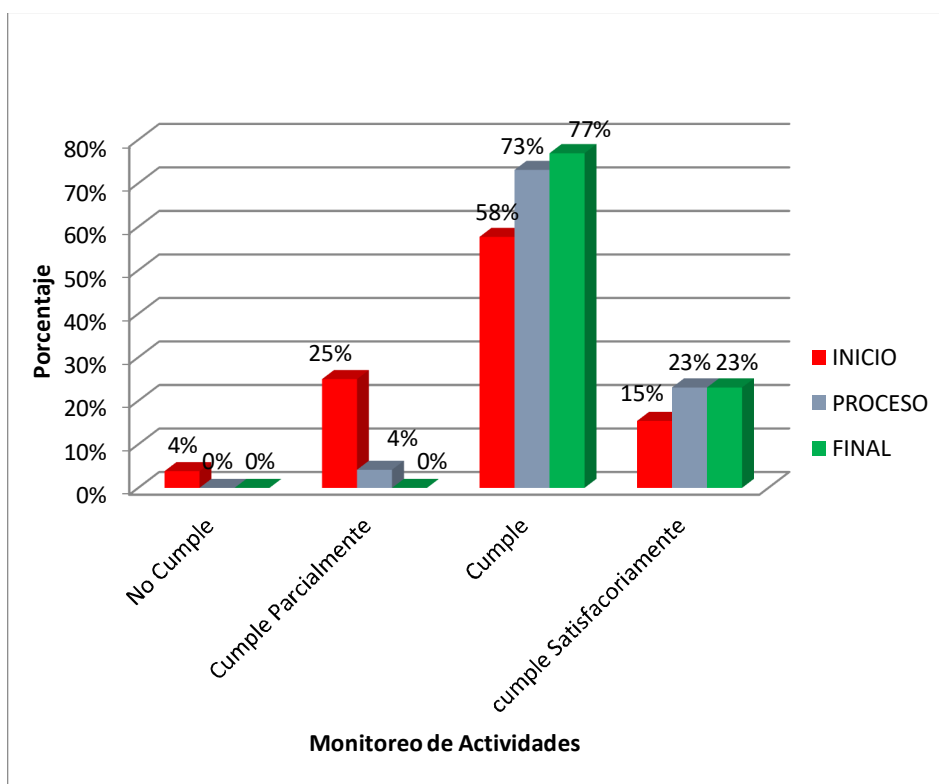
FUENTE: Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.

LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.

ELABORADO : El Ejecutor.

FECHA : Sistematización Junio del 2018

Figura 12: Representación de la programación curricular



DESCRIPCIÓN

Por lo general podemos observar en el gráfico que el 69% de docentes cumplen con el diseño de sus unidades didácticas, tanto con el DCN y las Mallas curriculares, El Proyecto Educativo Regional Puno. Marco Curricular Nacional. Además, las Docentes de Secundaria de las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencias Sociales, e el caso de grupo experimental vienen siendo asesorados, monitoreados, por los docentes acompañantes del PELA secundaria, como se puede constatar en los anexos del presente trabajo de investigación.

Del mismo modo cuenta, con un calendario comunal agro festivo, incluyendo contenidos del PCR con actividades propias de la ciudad de Macusani e insumos para realizar sesiones significativas y la criticidad que exige el Proyecto Educativo Local de Carabaya.

En la categoría cumple: 58,73 y 77% una lenta evolución en el manejo pedagógico de las sesiones de inter-aprendizaje. Concluyendo que tienen efectos positivos de parte del trabajo desplegado por el PELA.

Además podemos observar que existe una evolución ascendente en el Grupo Experimental respecto al Grupo de Control del 15%, 23 23% cumple con sus documentos de diseño de las unidades de aprendizaje de acuerdo al marco curricular y la contextualización del PCR.

El diseño de las sesiones de aprendizaje, es tarea planificada de cada docente, de manera muy especial en el grupo experimental, por cada sesión los docentes son monitoreados y cuentan con acompañamiento pedagógico docente de los tutores de la Región. Los mismos que les entrega modelos de sesiones, material de apoyo, data, y de sobre manera estrategias de enseñanza porporcionado por los del PELA.

Así también tiene el propósito superar y mejorar la práctica pedagógica tradicional, por estas consideraciones. No solo es adecuar una propuesta oficial, sino contextualizarla e innovarla creativamente conociendo los problemas y necesidades y teniendo como propósito el perfil del estudiante.

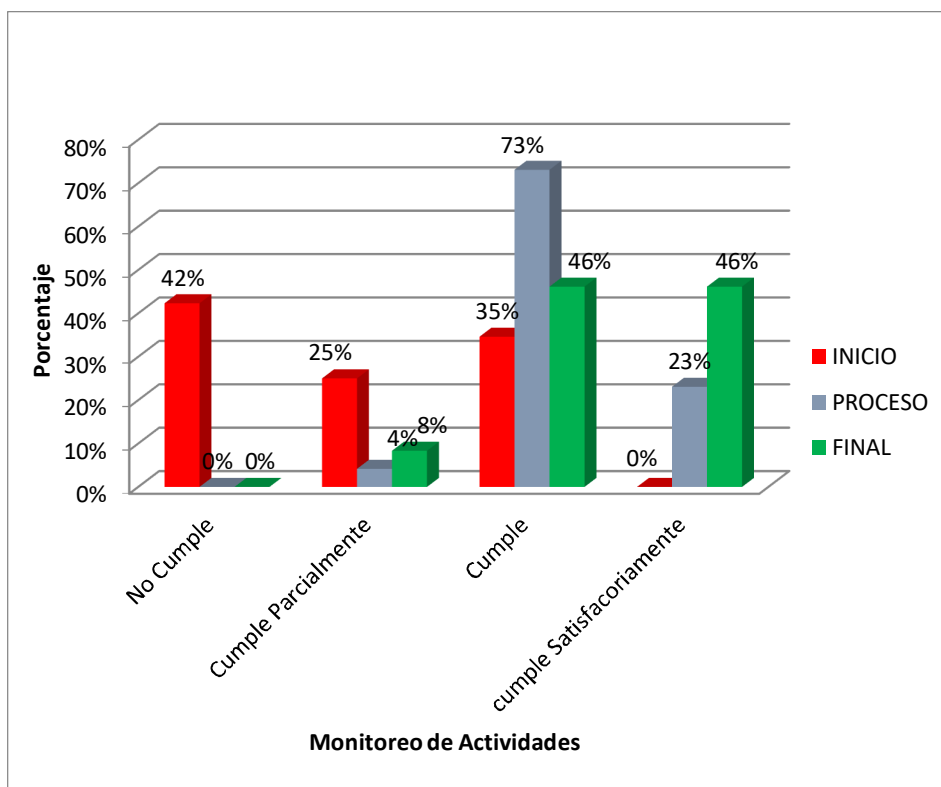
3.3.3. Planificación y Desarrollo de las Sesiones de Interaprendizaje.

Tabla 20: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del GC y GE antes y después del experimento, respecto a la dimensión planificación y desarrollo de las sesiones de interaprendizaje.

Planificación de las Sesiones	MONITOREO GRUPO EXPERIMENTAL						TOTAL	
	INICIO		PROCESO		FINAL			
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
No Cumple	11	42%	00	0%	00	0%	11	14%
Cumple Parcialmente	06	25%	01	4%	02	8%	09	12%
Cumple	09	35%	19	73%	12	46%	40	51%
Cumple Satisfactoriamente	00	00%	06	23%	12	46%	18	23%
TOTAL	26	01	26	01	26	01	78	100%

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Sistematización Junio del 2018

Figura 13. Distribución de la planificación de sesiones



DESCRIPCIÓN

Muchas veces se tenía la idea que las docentes siempre improvisan sus sesiones, no planificaban sus sesiones, o realizan otra cosa distinta a lo planificado, Evidentemente es real. Como podemos observar en la Tabla 24.

En el grupo experimental se tiene un comportamiento del 51% de docentes cumplen con el diseño y planificación de las sesiones de aprendizaje; ya que la ley mismo no paga por preparación de clases. Pero el Marco del Buen Desempeño Docente exige imperativamente que las docentes planifiquen su sesión inter-aprendizaje y convivencia del 23 al 46%.

Al final del Monitoreo, solo el 46% de docentes cumplieron satisfactoriamente con todas las sesiones de inter-aprendizaje que ha evolucionado

Esto debido, que las Docentes de Educaciones Secundaria del grupo de control todas manejan sus sesiones con EL Proyecto Educativo Regional. Y exige la elaboración por cada actividad.

La misma que consiste en los siguientes pasos:

- a) Problema del contexto.
- b) Eje Articulador
- c) Saberes fundamentales
- d) Saberes aprendidos
- e) Evaluación y señales
- f) Saber previo y estructurado.

Lo que en cada sesión los docentes de Educación Secundaria elaboran una SIC en el Grupo de Experimental, todos los docentes planifican sus sesiones

con evaluación, control y monitoreo de los acompañantes pedagógicos del PELA. A ello se suma los esfuerzos de la UGEL, los especialistas, monitores. Todo con el propósito de generar cambios sustanciales en la formación y logro de aprendizaje de los estudiantes.

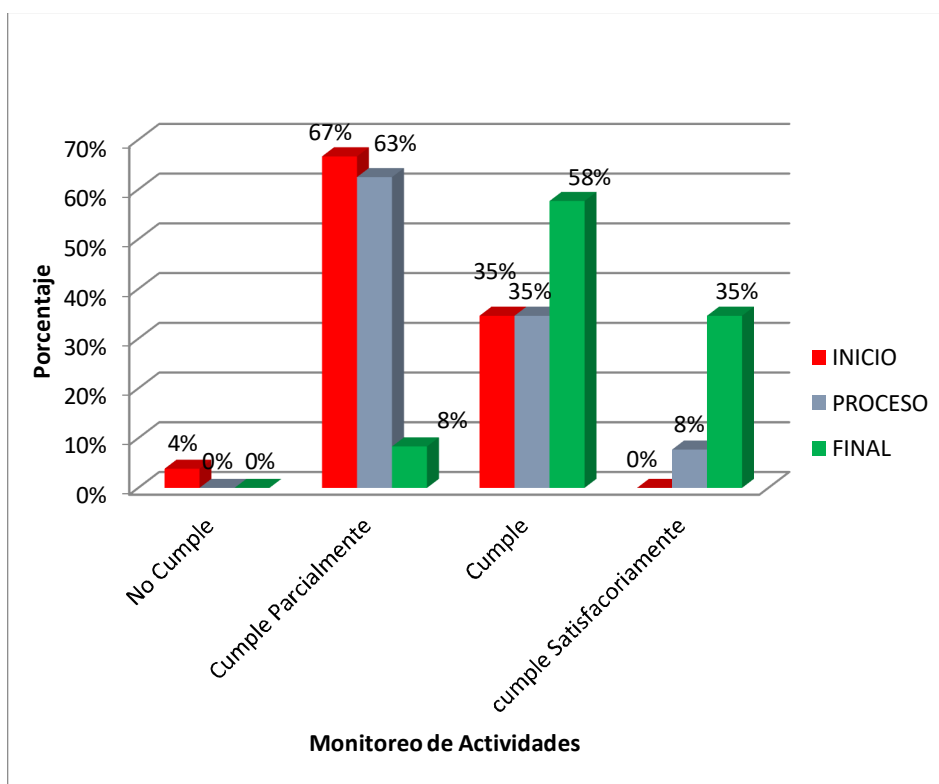
3.3.4. Evaluación de los Aprendizajes.

Tabla 21: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del grupo de control y experimental antes y después del experimento respecto a la evaluación de los aprendizajes.

Evaluación de Aprendizajes	MONITOREO GRUPO EXPERIMENTAL						TOTAL	
	INICIO		PROCESO		FINAL			
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
No Cumple	01	4%	00	0%	00	0%	01	1%
Cumple Parcialmente	16	67%	15	63%	02	8%	33	42%
Cumple	09	35%	09	35%	15	58%	33	42%
Cumple Satisfactoriamente	00	0%	02	8%	09	35%	11	14%
TOTAL	26	01	26	01	26	01	78	100%

FUENTE: Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Sistematización Junio del 2018

Figura 14. Monitoreo de actividades



DESCRIPCIÓN

Respecto a la dimensión de evaluación de los aprendizajes, es un tema nuevo en la práctica docente de los docentes de Secundaria. La misma que cuenta con la matriz de evaluación, consistente una tabla de doble entrada donde se describen criterios y niveles de calidad, y el progreso de aprendizaje y/o mapas de progreso por cada competencia en cada área curricular.

Con guías de valoración o puntuación, para ver los niveles de rendimiento de los estudiantes. El indicador o criterio por cada estudiante. Para luego observar los avances en su progreso de aprendizaje, diseñados en una mapa de progreso visualizado de los logros de aprendizaje.

“El nuevo reto de la educación es por resultados” Eso tiene que ver las pruebas ECE. Y en el Grupo Experimental, las docentes de Educación Secundaria tienen que mostrar avances significativos en Comunicación y Matemática y Ciencias Sociales. Para que estén preparados para el nivel Pre Universitario y tengan una visión concreta de una Carrera Profesional.

Existe un 42% de docentes que se encuentran en ambas categorías Cumplen con la evaluación de los aprendizajes, haciendo uso de la tabla de valoración y matriz de evaluación docente.

3.3.5. Uso Recursos Medios y Materiales Educativos.

Tabla 22: Distribución de frecuencias sobre el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente del GC y GE antes y después del experimento al uso de recursos de medios y materiales educativos.

Uso de Materiales Educativos	MONITOREO GRUPO EXPERIMENTAL						TOTAL	
	ENTRADA		PROCESO		FINAL			
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
No Cumple	13	50%	02	8%	00	0%	15	19%
Cumple Parcialmente	13	54%	08	33%	05	21%	26	33%
Cumple	00	0%	16	62%	08	31%	24	31%
Cumple Satisfactoriamente	00	0%	00	0%	13	50%	13	17%
TOTAL	26	01	26	01	26	01	78	100%

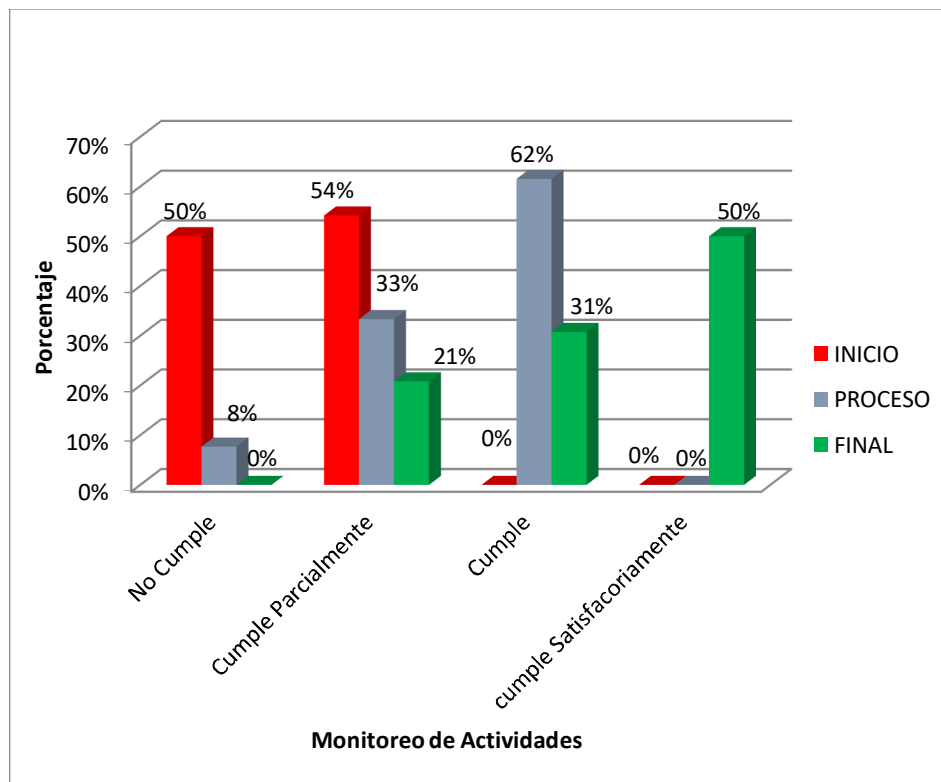
FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.

LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.

ELABORADO : El Ejecutor.

FECHA : Sistematización Junio del 2018

Figura 15: Usa recursos educativos del MINEDU



DESCRIPCIÓN

La docente utiliza materiales y recursos educativos en el desarrollo de su sesión de aprendizaje, para la construcción de sus aprendizajes en los estudiantes. Los materiales varían de acuerdo a la actividad o sesión de aprendizaje que el PELA proporciona materiales como: Estrategias de Enseñanza, tijeras, colores, lápices, cuentos, rompecabezas, láminas, etc. De otro lado, se utiliza materiales como Pizarras Dactilares, Cañón Multimedia, USB y Computadoras Portátiles.

Estos materiales son utilizados por las docentes de educación Secundaria, en el proceso de monitoreo se ha podido observar en forma global, en los tres momentos existe 50 de docentes se encuentran en la categoría que cumplen parcialmente que hace un total de 33%.

Con respecto a la evolución del Grupo Experimental, empieza a ascender del 21, 31 al 50% respectivamente hasta el cumplimiento satisfactorio del uso eficiente de materiales y recursos educativos. Lo que complementa, al reforzamiento al logro de aprendizajes.

3.4. RESUMEN ESTADÍSTICO: Acompañamiento y monitoreo pedagógico.

Tabla 23: Valores y estadígrafos de tendencia central del plan de monitoreo pedagógico docente y la de gestión de los aprendizajes del GC y GE.

		Estadísticos							
		GE_PLAN DE MONITOREO ENTRADA	GE_PLAN DE MONITOREO SALIDA	GE_GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	GE_GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	GC_PLAN DE MONITOREO ENTRADA	GC_PLAN DE MONITOREO SALIDA	GC_GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	GC_GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA
N	Válidos	50	50	50	50	48	48	48	48
	Perdidos	0	0	0	0	2	2	2	2
Media		1.4536	2.3328	1.5160	2.5088	1.3842	1.7775	1.3933	1.7942
Error típ. de media		.03177	.01560	.02468	.04066	.03574	.03602	.03568	.03573
Mediana		1.5200	2.3400	1.5600	2.4400	1.4600	1.7600	1.4800	1.7600
Moda		1.56	2.36	1.56	2.36 ^a	1.48	1.72	1.56	1.76 ^a
Desv. típ.		.22462	.11034	.17450	.28754	.24764	.24958	.24717	.24754
Varianza		.050	.012	.030	.083	.061	.062	.061	.061
Rango		.80	.60	.80	1.52	.88	1.08	.88	.96
Suma		72.68	116.64	75.80	125.44	66.44	85.32	66.88	86.12
Percentiles	25	1.3200	2.2400	1.4000	2.3600	1.2800	1.5700	1.2800	1.6000
	50	1.5200	2.3400	1.5600	2.4400	1.4600	1.7600	1.4800	1.7600
	75	1.6100	2.4000	1.6400	2.6000	1.5600	2.0000	1.5600	2.0300

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Sistematización Junio del 2018

DESCRIPCIÓN

En términos generales la media de la puntuación total de los docentes monitoreados entrada 12.7 proceso 18.11 y salida 21.9 existe un cambio en la actitud por tener un desempeño de logro destacado a favor de la calidad de enseñanza dedicado a los estudiantes y niñas del distrito de Carabaya por el grupo de docentes que trabajan con el PELA. Por los 10 indicadores de un docente dedicado al trabajo.

La misma tendencia se puede observar en los gráficos 36 y 37 del presente trabajo de investigación.

Figura 16: Plan de Monitoreo de Entrada

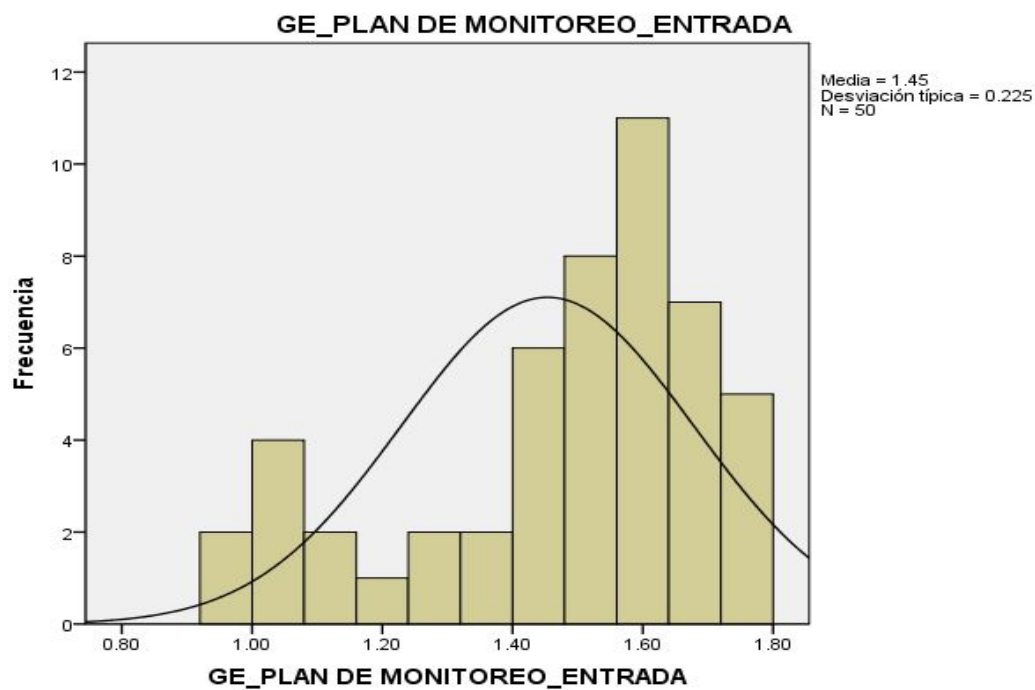


Figura 17: Plan de Monitoreo de Salida

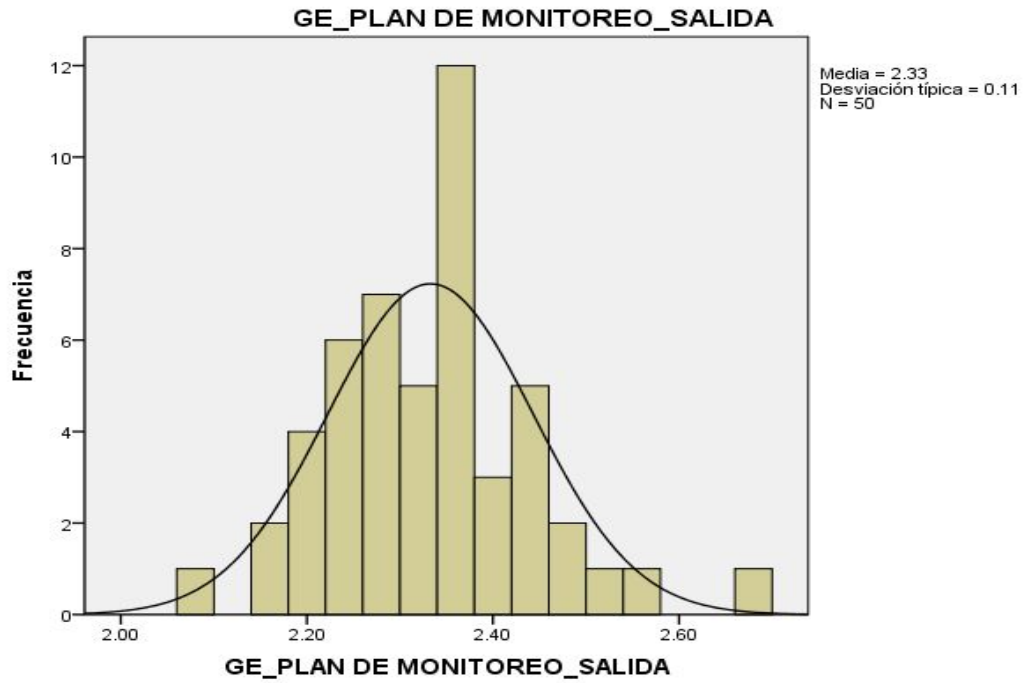


Figura 18: Gestión de los aprendizajes entrada

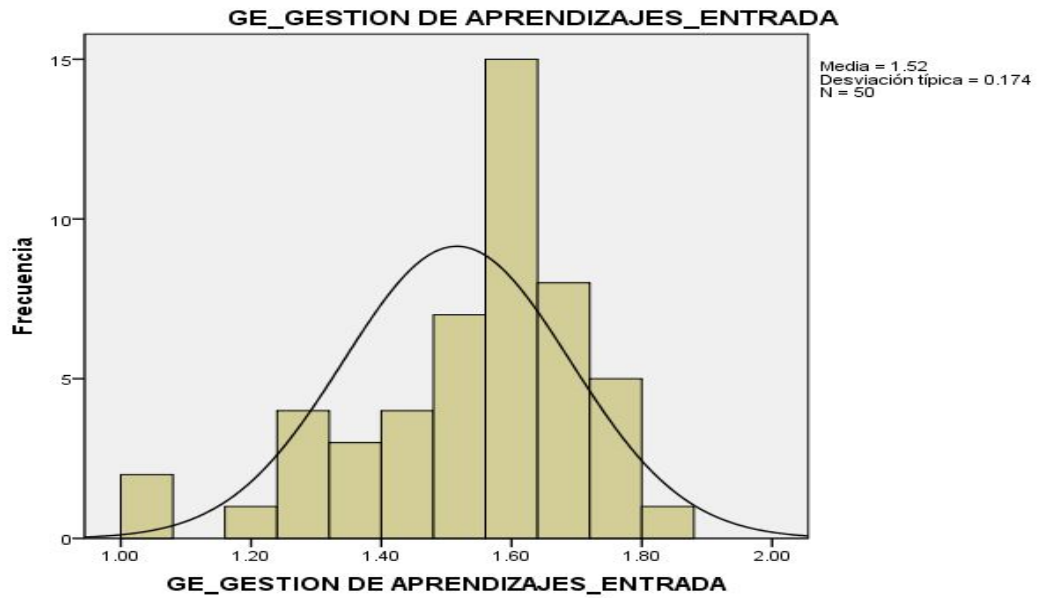


Figura 19: Gestión de aprendizajes - salida

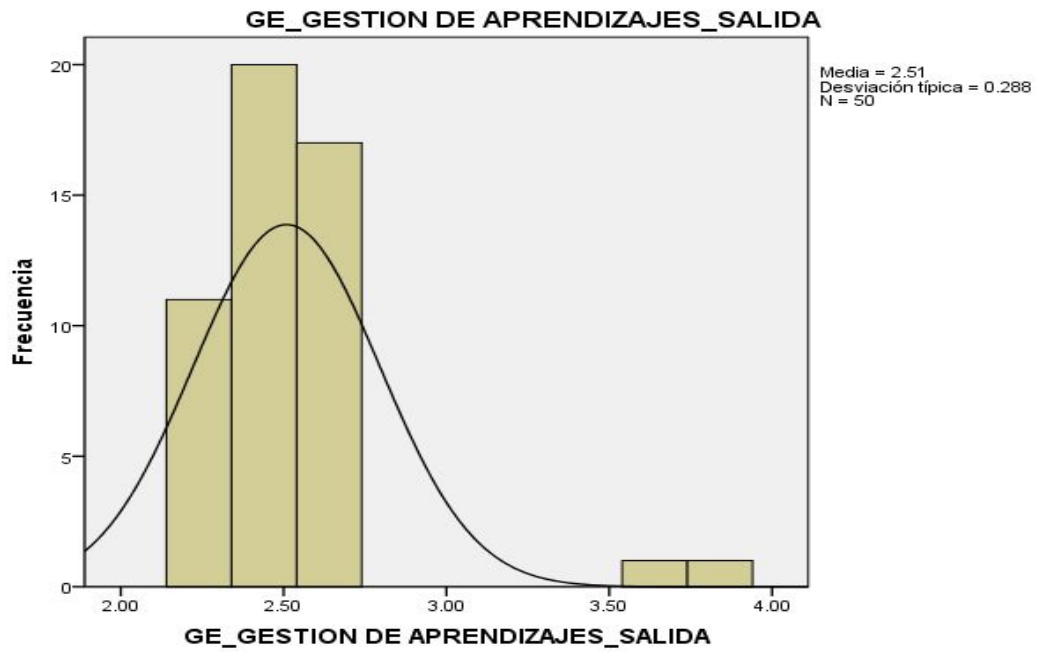


Figura 20: Plan de Monitoreo entrada

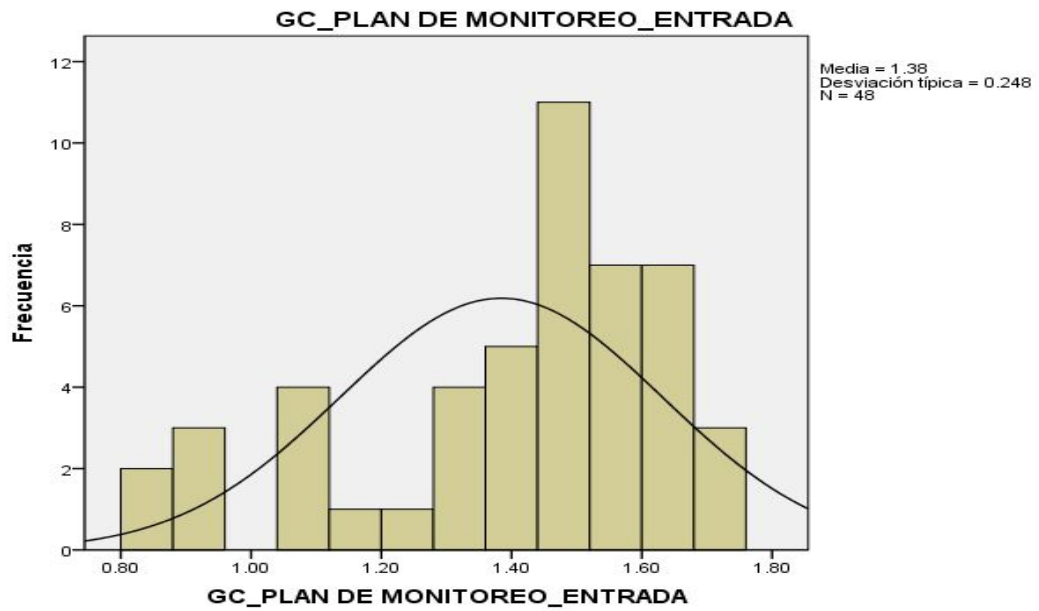


Figura 21: Plan de Monitoreo salida.

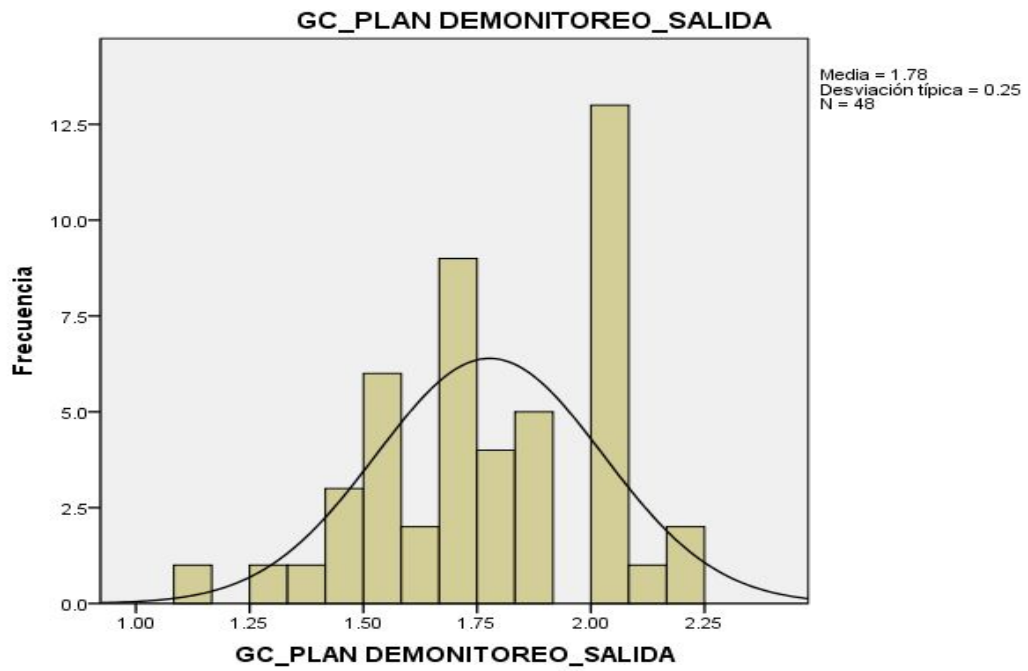


Figura 22: Gestión de los aprendizajes entrada GC

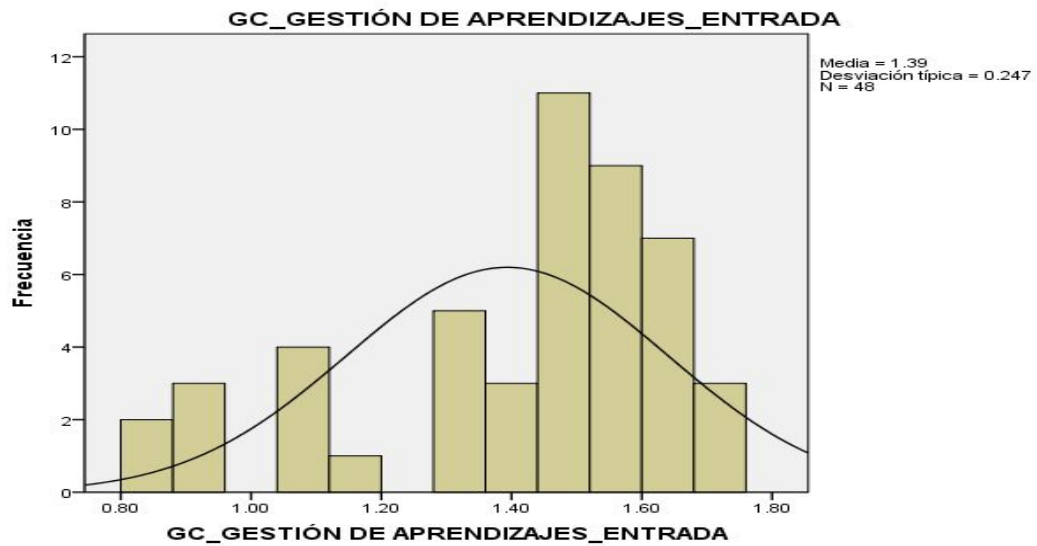
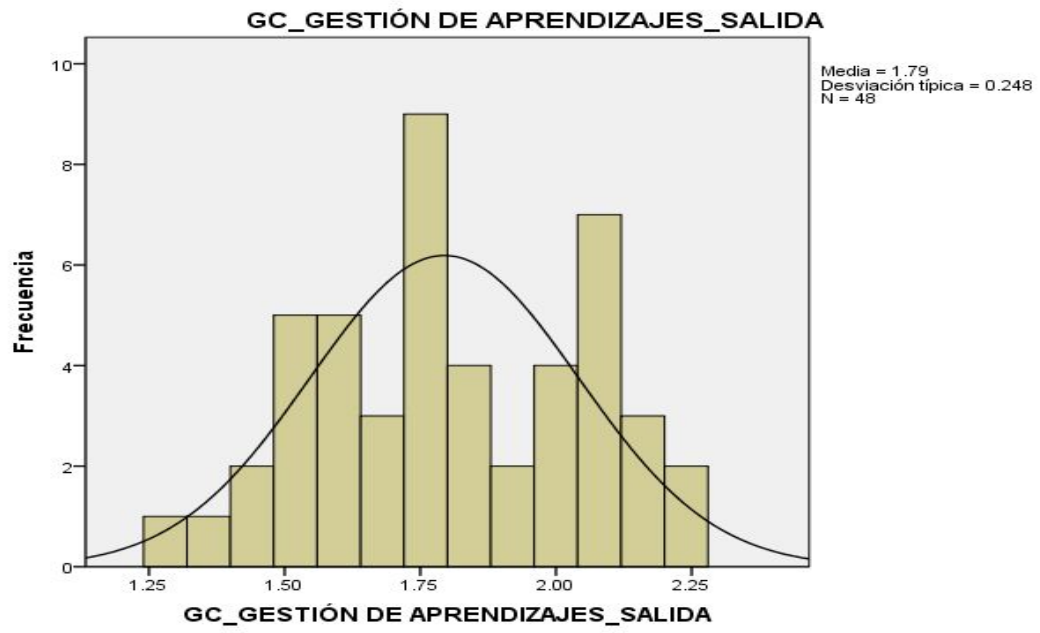


Figura 23: Gestión de los aprendizajes Salida, GC



3.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Tabla 24: Valores de tendencia central del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente y la gestión de aprendizajes del GC y GE antes y después.

INDICADORES		GE_MONT_E	GE_MONI_T_S	GE_GEST_E	GE_GEST_S	GC_MONI_T_E	GC_MONI_T_S	GC_GEST_E	GC_GEST_S	PROM
GE_MONITOREO_E	Per	1	.027	.894	.132	.956	.686	.960	.676	.035
	Co v.	.050	.001	.035	.009	.054	.039	.054	.038	
	N	50	50	50	50	48	48	48	48	
GE_MONITOREO_S	Per	.027	1	.166	-.041	.120	.244	.114	.257	.004
	Co v.	.001	.012	.003	-.001	.003	.007	.003	.007	
	N	50	50	50	50	48	48	48	48	
GE_GESTION_E	Per	.894	.166	1	.187	.882	.681	.883	.682	.027
	Co v.	.035	.003	.030	.009	.039	.030	.039	.030	
	N	50	50	50	50	48	48	48	48	
GE_GESTION_S	Per	.132	-.041	.187	1	.125	.232	.120	.241	.019
	Co v.	.009	-.001	.009	.083	.009	.017	.009	.017	
	N	50	50	50	50	48	48	48	48	
GC_MONITOREO_E	Per	.956	.120	.882	.125	1	.718	.995	.701	.039
	Co v.	.054	.003	.039	.009	.061	.044	.061	.043	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	
GC_MONITOREO_S	Per	.686	.244	.681	.232	.718	1	.698	.990	.038
	Co v.	.039	.007	.030	.017	.044	.062	.043	.061	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	
GC_GESTION_E	Per	.960	.114	.883	.120	.995	.698	1	.681	.039
	Co v.	.054	.003	.039	.009	.061	.043	.061	.042	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	
GC_GESTION_S	Per	.676	.257	.682	.241	.701	.990	.681	1	.063
	Co v.	.243	.007	.030	.017	.043	.061	.042	.061	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	
PROME		0.49	0.03	0.22	0.23	0.32	0.32	0.32	0.32	

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
ELABORADO : El Ejecutor.
FECHA : Sistematización Junio del 2018

Tabla 25: Distribución de los puntajes obtenidos de la ficha de gestión de los aprendizajes en el GE en la prueba de salida.

Xi	fi	xifi	Xi²	xi²fi
29.00	1	29	841	841
49.00	4	196	2401	9604
50.00	4	200	2500	10000
51.00	7	357	2601	18207
52.00	4	208	2704	10816
53.00	2	106	2809	5618
55.00	1	55	3025	3025
56.00	1	56	3136	3136
57.00	1	57	3249	3249
58.00	1	58	3364	3364
TOTAL	50	1322		67860

$$\bar{x} = \frac{\sum f_i x_i}{n} = \frac{1322}{50} = 26.44$$

$$S^2 = \frac{\sum f_i (x_i)^2 - \frac{(\sum f_i x_i)^2}{n}}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{67860 - \frac{(1322)^2}{50}}{49}$$

$$S^2 = 25.65$$

$$S = \sqrt{25.65} = 5.08$$

Tabla 26: Distribución de los puntajes obtenidos de la ficha de gestión de los aprendizajes en el GC en la prueba de salida.

X_i	f_i	xif_i	X_i^2	$x_i^2f_i$
27.00	1	27	729	729
31.00	1	31	961	961
32.00	3	96	1024	3072
33.00	1	33	1089	1089
34.00	1	34	1156	1156
35.00	2	70	1225	2450
37.00	2	74	1369	2738
38.00	1	38	1444	1444
39.00	2	78	1521	3042
40.00	2	80	1600	3200
44.00	1	44	1936	1936
45.00	1	45	2025	2025
51.00	4	204	2601	10404
53.00	1	53	2809	2809
54.00	1	54	2916	2916
TOTAL	48	961		39971

$$\bar{x} = \frac{\sum f_i x_i}{n} = \frac{961}{48} = 20.02$$

$$S^2 = \frac{\sum f_i (x_i)^2 - \frac{(\sum f_i x_i)^2}{n}}{n - 1}$$

$$S^2 = \frac{39971 - \frac{(961)^2}{48}}{47}$$

$$S^2 = 64.8$$

$$S = \sqrt{64.8} = 8.05$$

Tabla 27: Resultados de la estadística descriptiva del GC y GE, con muestras relacionadas.

Estadísticos para una muestra				
	N	Media	Desviación tít.	Error tít. de la media
GE PLAN DE MONITOREO ENTRADA	50	1.4536	.22462	.03177
GE PLAN DE MONITOREO SALIDA	50	2.3328	.11034	.01560
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	50	1.5160	.17450	.02468
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	50	2.5088	.28754	.04066
GC PLAN DE MONITOREO ENTRADA	48	1.3842	.24764	.03574
GC PLAN DE MONITOREO SALIDA	48	1.7775	.24958	.03602
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	48	1.3933	.24717	.03568
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	48	1.7942	.24754	.03573

FUENTE: Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018

Tabla 28: Prueba "T" diferencia de medias del GC y GE.

VARIABLES / GRUPOS DE ESTUDIO	Prueba para una muestra					
	Valor de prueba = 0					
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
					Inferior	Superior
GE PLAN DE MONITOREO ENTRADA	45.759	49	.000	1.45360	1.3898	1.5174
GE PLAN DE MONITOREO SALIDA	149.491	49	.000	2.33280	2.3014	2.3642
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	61.432	49	.000	1.51600	1.4664	1.5656
GE GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	61.695	49	.000	2.50880	2.4271	2.5905
GC PLAN DE MONITOREO ENTRADA	38.724	47	.000	1.38417	1.3123	1.4561
GC PLAN DE MONITOREO SALIDA	49.342	47	.000	1.77750	1.7050	1.8500
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA	39.055	47	.000	1.39333	1.3216	1.4651
GC GESTIÓN DE APRENDIZAJES SALIDA	50.216	47	.000	1.79417	1.7223	1.8660

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018

Ahora se llega al momento de demostrar la validez de la hipótesis planteada en la presente investigación. Para ello se ha determinado en el capítulo anterior de tesis, que para probar la veracidad de la hipótesis se aplicará la diferencia de media y la Zeta calculada (Z_c). Para esto, en primer lugar debe elaborarse la hipótesis estadística según los calificativos obtenidos por los estudiantes.

3.5.1. APLICACIÓN DE LA ZETA CALCULADA (Z_c):

La Zeta calculada (Z_c) es el procedimiento estadístico para determinar si la hipótesis central planteada en la presente investigación es cierta o no. Para ello se consideran dos hipótesis estadísticas, a saber:

La primera hipótesis estadística es la hipótesis alternativa la que corresponde a la hipótesis central de la presente investigación y la segunda, la hipótesis estadística nula.

3.5.2. HIPÓTESIS ESTADÍSTICA DE CORRELACIÓN

Ha: La aplicación del Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico Docente – PELA – Secundaria. Influye significativamente en los niveles de gestión de los aprendizajes con la categoría de logro destacado en los docentes de las IES de la ciudad de Macusani – 2018.

Ho: La aplicación del Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico Docente – PELA – Secundaria. No Influye significativamente en el nivel de gestión de los aprendizajes con la categoría de logro destacado en los docentes de las IES de la ciudad de Macusani – 2018.

3.5.3. REGLA DE DECISIÓN

Si la Zeta calculada (Z_c) es menor que la tabulada (Z_t) Se acepta la hipótesis nula, por consiguiente, se rechaza la hipótesis central; pero, si la Z_c es superior a la

Zt, entonces, se opta por la hipótesis alterna, lo que en buena cuenta nos permitiría afirmar que es cierta la hipótesis.

Por ello se aplica la fórmula de la Zc, la que es como sigue:

Para aplicar esta fórmula, los datos que ya se tienen son:

$$Z_c = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

- $\bar{X}_c = 40.04$
- $S_c^2 = 8.05$
- $n_c = 48$
- $\bar{X}_e = 50.84$
- $S_e^2 = 5.06$
- $n_e = 50$

Reemplazamos estos datos en la fórmula de la Zc.

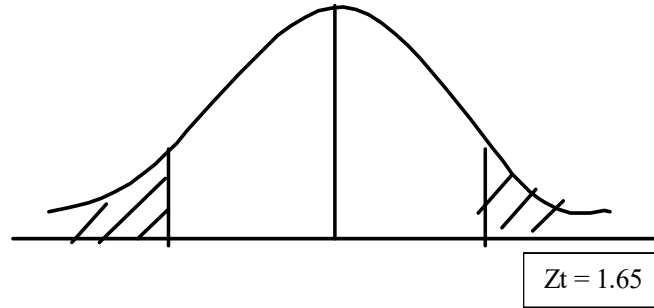
$$Z_c = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}} = \frac{50.84 - 40.04}{\sqrt{\frac{(5.06)^2}{50} + \frac{(8.05)^2}{48}}} = \frac{10.8}{\sqrt{3.68}} = \frac{10.8}{1.92} = 5.63$$

Ahora se busca en la tabla estadística la Zt. Para ello se considera 5% de margen de error, con una significancia de 0.05.

En la tabla se encuentra que la Zt es 1.65

$$Z_t = 1.65$$

$$\underline{\underline{Z_c = 5.63}}$$



Entonces, en vista que la Z_c es mayor que la Z_t , se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, la hipótesis central que nos hemos planteado en la presente investigación se acepta como cierta.

Esto quiere decir, por otro lado, la aplicación del programa “Acompañamiento Pedagógico - PELA” basado en logro de aprendizajes influye considerablemente en el ejercicio buen gestión de los aprendizajes, con la categoría de logro destacado en las docentes de las IES de la ciudad de Macusani – 2018.

3.5.4. PRUEBA DE CORRELACIÓN

Tabla 29. Valores de correlación entre los niveles de monitoreo docente y niveles de gestión de aprendizaje en los docentes de las IES de la ciudad de Macusani, 2018.

Medidas de asociación				
VARIABLES DE ESTUDIO	R	R cuadrado	Eta	Eta cuadrado
GE_ GESTIÓN DE APRENDIZAJES ENTRADA * GC_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	.681	.463	.813	.662
GE_ GESTIÓN DE APRENDIZAJES _SALIDA * GC_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	.232	.054	.527	.278
GC_ GESTIÓN DE APRENDIZAJES_ ENTRADA * GC_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	.698	.488	.832	.691
GC_ GESTIÓN DE APRENDIZAJES _SALIDA * GC_ PLAN DE MONITOREO_ SALIDA	.990	.979	.994	.988

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018

Tabla 30: Valores de tendencia central entre los niveles de monitoreo y niveles de gestión de aprendizaje del GE en los docentes de las instituciones secundarias de Macusani, 2018.

Estadísticos descriptivos				
	Media	Desviación típica	R	N
Plan de Monitoreo	2.3328	.11034	0.67	50
Gestión de Aprendizajes	2.238	.1044		50

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Junio del 2018

Tabla 31: Valores de regresión entre los niveles de monitoreo docentes y niveles de gestión de los aprendizajes.

Correlaciones			
Variables y estadígrafos.		Plan de Monitoreo	Gestión de Aprendizajes
Plan de Monitoreo	Correlación de Pearson	1	.67**
	Sig. (bilateral)		.000
	Suma de cuadrados y productos cruzados	.597	.382
	Covarianza	.012	.008
	N	50	50
Gestión de Aprendizajes	Correlación de Pearson	.676**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	Suma de cuadrados y productos cruzados	.382	.534
	Covarianza	.008	.011
	N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE : Ficha de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico: Pre y Post Observación.
 LUGAR : Instituciones Educativas de Educación Secundaria – Macusani.
 ELABORADO : El Ejecutor.
 FECHA : Sistematización Junio del 2018

IV. DISCUSIÓN

Sobre Indicadores de Evaluación.

Según el enfoque del Marco del Buen Desempeño Docente, que publicó el Ministerio de Educación en el año 2012 R. M. N° 0547-2012-ED, responsabiliza directamente al docente al *Factor Docente* del deficiente logro de aprendizaje de los estudiantes. Con el instrumento se pretende medir “Mejor gestión de los aprendizajes para más y mejores aprendizajes en nuestros estudiantes” y con ello se trata de estandarizar el desempeño para mejor logro de aprendizajes. (MINEDU; 2012). La experiencia demuestra que los aprendizajes, no basta de un buen desempeño o un logro provisto, depende de otros factores colaterales como: el problema de desnutrición infantil, infraestructura educativa, buenas incentivos y remuneraciones del maestro. Además, la realidad educativa es más compleja como lo sustenta María Arguedas el problema de los aprendizajes pasa por abordar el problema pluricultural y multilingüe. Y los indicadores de desempeño no están midiendo aspectos de la identidad cultural para el proceso de apropiación de los aprendizajes.

Criterios de Calificación.

Los criterios de calificación de la gestión de los aprendizajes, no es nuevo, ni el proceso de evaluación docente, siempre se ha evaluado al maestro. Muestra de ello existe una cantidad de instrumentos, indicadores y criterios con el que se ha medido el monitoreo, acompañamiento y gestión de los aprendizajes en la perspectiva del Marco del Buen gestión de los aprendizajes. Sólo trata de estandarizar a través dominios y competencias e indicadores de desempeño.

En la presente investigación se demuestra los factores claves de desempeño están dados por: como lo confirma (Paxi Condori, 2011), y coincide (Ascencio Trujillo & Fuentes Alvarado, 1997) por la Responsabilidad profesional, Capacitación y Formación Académica Alcanzada, Manejo de Instrumentos de Gestión Institucional, Manejo de Competencias Pedagógicas., Gestión de los Aprendizajes en el Aula, Compromiso con los resultados de aprendizaje., Participación en la Gestión Institucional.

Efectos del monitoreo y acompañamiento.

El aporte de nuestra investigación, está dado por: a un monitoreo y acompañamiento de calidad, mejor gestión de los aprendizajes. Porque tiene efectos significativos en el ejercicio del buen gestión de los aprendizajes. Con la categoría de Logro provisto.

(Sovero Hinostroza, La Supervisión y Monitoreo Educativo en función de la Reforma Educativa en el ADE 04 - Surquillo., 1990) considera que el acompañamiento pedagógico escolar tiene efectos en la calidad educativa de los alumnos, también en el desempeño profesional de los docentes. Por lo que el PELA y junto a los Jornada Escolar Completa (JEC) contribuye al ejercicio del buen desempeño en la Gestión de los Aprendizajes.

Finalmente, las prácticas de evaluación del desempeño no son nuevas; desde que el hombre dio empleo a otro, su trabajo pasó a evaluarse. Para (Paxi Condori, 2011), toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el status de algún objeto o persona. La evaluación de las personas que desempeñan papeles dentro de una organización puede hacerse mediante enfoques diferentes, sin embargo, merece destacarse que la Evaluación del Desempeño es un concepto dinámico, ya que los empleados son siempre evaluados, sea formal o informalmente, con cierta continuidad por las organizaciones.

En este contexto, la evaluación de la gestión de los aprendizajes, desde la percepción de los *directivos*, es una de las formas de valorar la competencia docente.

Estos hallazgos muestran que la gestión de los aprendizajes, es sólo uno de los muchos factores implicados en el rendimiento académico de los estudiantes. Si bien, se cuenta con una adecuada competencia a nivel docente, se necesita mejorar entre otras variables: la nutrición, hábitos de estudio, motivación escolar y estilos de aprendizaje.

Podemos demostrar que en el trabajo realizado por (Sovero Hinostroza, La Supervisión y Monitoreo Educativo en función de la Reforma Educativa en el ADE 04 - Surquillo., 1990) "Monitoreo y acompañamiento de programas educativos" Define que es un procedimiento planificado estructurado y sistemático para medir, evaluar e influir en labor pedagógica del docente, en el manejo de correcto de la Programación

Curricular Anual, Unidades Didácticas, Desarrollo de las Sesiones de Aprendizaje, Evaluación de los Aprendizajes y Uso de Materiales Educativos. ...” ***Asumimos la teoría de Sovero por que mejora el desempeño docente.***

De otro lado, (Chiroque Chunga S. , Desarrollo Humano, Calidad Educativa y Gestión de los Aprendizajes., 1999) afirma “Es el trabajo cooperativo, de sesiones compartidas, y de asesoramiento permanente, continuo, y que optimizan el logro de aprendizajes de acuerdo a las competencias y desempeños en el aula”.

El MINEDU “Es una estrategia que contribuye al desarrollo personal y profesional continuo del docente con énfasis en el desarrollo de habilidades y capacidades específicas para el trabajo en el aula orientándose al desempeño a la mejora de logros de aprendizaje a los niños y niñas”.

El MBDD, Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica regular del País, constituye un acuerdo social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias se espera que domine los profesores del país.

Impulsar que el docente reflexione sobre su práctica y se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión.

En el trabajo validamos la teoría planteada por Sovero, Chiroque y el MINEDU, siempre en el Marco del Buen Docente.

Lo nuestro trabajo contribuye a validar la teoría arriba planteada sobre monitoreo y acompañamiento pedagógico.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La presente investigación de modelo cuantitativo, de tipo pre experimental de dos: Grupo de control y experimental aplicado a docentes de educación secundaria del distrito de Macusani en el año, 2018. Con la aplicación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico los docentes viene fortaleciendo sus capacidades en la gestión óptima de aprendizajes. este esfuerzo sistemático ha tenido efectos e incidencias significativas en la gestión de los aprendizajes de los estudiantes en los colegios con modelo de Jornada Escolar Completa. Consistentes con más horas de trabajo pedagógico, con coordinadores pedagógicos destinados a desarrollar el trabajo de monitoreo en aula, cumplimiento de los compromisos de gestión escolar y el logro de aprendizajes alcanzado por los estudiantes.

SEGUNDA: Referente a los resultados del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente ha tenido efectos significativos *son positivos*, debido a una supervisión sistemática abordado bajo las siguientes dimensiones: Programación curricular anual, diseño de unidades didácticas, planificación y desarrollo de las sesiones de inter-aprendizaje, uso de recursos y materiales educativos. Inicialmente con el Proyecto del Logro Aprendizajes – Secundaria y desde el 2015 con la implementación del Modelo de Jornada Escolar Completa se vale de las siguientes estrategias para promover logros en los aprendizajes a través de un monitoreo sistemático, en tres tiempos: Inicio; Proceso y prueba final a nivel de observación, asistencia técnica, acompañamiento pedagógica y dotación de materiales.

TERCERA: El nivel de gestión de los aprendizajes desarrollado por los docentes de grupo experimental **es positivo** es de $r = 0.67$ de la prueba de Pearson respecto al grupo de control es de $r = 0.12$ a través de las siguientes dimensiones: Gestión de Currículo, Conducción del proceso de aprendizaje, asumir los compromisos gestión escolar, con la evaluación de los aprendizajes, Compromiso personal y profesional y la capacidad en la gestión de logro de los aprendizajes.

CUARTA: Los resultados de la prueba T para medias de dos muestras emparejadas de un antes y después en el grupo experimental, estadísticamente significativa, ya que los valores son menores o iguales al valor 0.00, por consiguiente, aceptamos la hipótesis alterna dado por los siguientes valores P ($T < \text{ó} = t$) con una cola ($P1 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P2 = 1E-31 \rho < 2E+00$), ($P3 = 0.00 \rho < 1.67$), ($P4 = 0.00 \rho < 1.67$); ($P5 = 0.00; \rho < 1.67$) Los docentes de educación secundaria que participan de la implementación del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente tiene mayores puntajes en la gestión de los aprendizajes. En las cinco dimensiones (Planificación curricular, desarrollo de aprendizajes, planificación de las sesiones de aprendizajes, evaluación de las sesiones de aprendizaje y uso de recursos y materiales educativos). Debido a los compromisos de gestión asumidos por el cuerpo directivo y la comunidad educativa y la eficiencia del plan de monitoreo.

QUINTA: La aplicación del Plan de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico Docente, fruto Proyecto Estratégico de Logro de Aprendizajes – Secundaria. Influye considerablemente en el nivel de gestión de los

aprendizajes con la categoría de logro destacado en los estudiantes de las IES de la ciudad de Macusani – 2018.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al Ministerio de Educación.

Que el programa de acompañamiento pedagógico PELA, que viene funcionando en la UGEL Carabaya es esfuerzo desde el Ministerio de Educación que viene invirtiendo presupuesto desde el año 2010, en las siguientes actividades como: Materiales, jornada de capacitaciones interna, capacitación a directores en gestión educativa, consolidación de aprendizajes en pasantías, observación entre pares, reuniones de auto formación, seguimiento y asesoramiento personal, etc.

El cual tiene muchas limitaciones de orden profesional y no vienen cumpliendo con el logro de aprendizajes esperados, de acuerdo a los estándares del IPEBA y el trabajo continuo y sistemático. Como fue creado, debido a que muchas docentes son contratadas y cada año se vuelve a capacitar. Y se convierte en un vicioso Puesto que se debería capacitar a un personal permanente hasta identificar logros verdaderos de aprendizaje. Por los costos que representa este esfuerzo, respecto a la selección de personal, los mismos no cumplen el perfil y se viene manejando de acuerdo a intereses del Gobierno Regional.

SEGUNDA: Al Personal docente

Los acompañantes deben identificar bien los objetivos institucionales. Fortalecer las capacidades a los docentes acompañados Grupo Experimental. Las mismas que se implementan con un conjunto de estrategias que contribuye al desarrollo personal y profesional del docente, con énfasis en el desarrollo de habilidades y capacidades específicas, para el trabajo en aula, orientado a su desempeño y a la mejora de los logros de aprendizaje (resultados) en los estudiantes y niñas.

Es un programa temporal, y muchas de las docentes no vienen realizando la difusión de las experiencias exitosas y la labor de la réplica de

adquiridas en las pasantías regionales. Para el Grupo de Control y el magisterio en general. Por lo que, se debería aprovechar las fortalezas con que cuentan las docentes de educación SECUNDARIA, primaria y realizar las replicar las experiencias en otras docentes que no tienen la oportunidad de acceder a este programa.

TERCERA: A los docentes acompañados.

La actividad prioritaria y central del acompañamiento pedagógico es brindar apoyo socio emocional al docente, no es punitiva, es el acompañamiento en pareja docente, en la construcción de los momentos pedagógicos del proceso de enseñanza y aprendizaje in situ en las condiciones reales de su propia aula, por tanto, el acompañante pedagógico debe estar alerta para identificar y diagnosticar las necesidades del docente y poder intervenir inmediatamente con un Plan de Mejora. Están limitándose sencillamente a un trabajo empírico y no cumpliendo los protocolos de intervención que diseña el Ministerio de Educación. Muestra de ello es los resultados de la ECE-2012 la UGEL Carabaya llega del décimo al Tercer Lugar, con tres años de trabajo consecutivo.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Almeida Tarazona, J. A. (2004). *Administración y Supervisión Educativa*. Lima: Bunus.
- Ascencio Trujillo, L., & Fuentes Alvarado, V. M. (1997). *Supervisión, acompañamiento pedagógico y calidad educativa en la USE N° 06 Ate Vitarte*. Lima: Cantuta.
- Barriga, C. &. (1978). *Influencia del Docente en el Rendimiento de Alumno*. Lima: MED - INIDE.
- Bermejo Paredes, S. (2011). *Seminario de Tesis Universitaria*. Puno - Perú: Titikaka.
- C., H. S. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Ultra S.A.
- Calero Perez, M. (2002). *Supervisión Educativa Integral*. Lima - Perú: San Marcos.
- Carabaya, U. (2015). *Proyecto Educativo Local Carabaya*. Macusani - Carabaya - Puno: Red Sillustani.
- Carrasco Diaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima - Perú.: San Marcos.
- Casilla Machaca, C. (2010). *Estrategias de monitoreo de aulas multigrado y desempeño docente en las Instituciones Educativas de Chupa - 2010*. Huancane: Repositorio UNA Puno.
- Chiroque Chunga, S. (1999). *Desarrollo Humano, calidad Educativa y Gestión de los Aprendizajes*. Lima - Perú.: Instituto de Pedagogía Popular.
- Chiroque Chunga, S. (1999). *Desarrollo Humano, Calidad Educativa y Gestión de los Aprendizajes*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Chiroque Chunga, S. (2006). *Evaluación de Desempeño Docente*. Lima - Perú: Instituto de Pedagogía Popular.
- Cruz Ramírez, J. (1988). *Educación y Calidad Total*. México.: Trelles.
- De león Espino, D. (2001). *Supervisión Escolar, puntos críticos y bondades*. Mexico: Timbal.
- Franseth, J. (1965). *Supervisión Escolar Como Guía*. México.: Trillas.
- Garcia Rumisoncco, A., & Gómez Hinostrroza, M. (2010). *Desempeño laboral docente y su relación con el rendimiento académico en las área de comunicación y matemáticas en los estudiantes de Institución Secundaria Educativa "José María Arguedas" Pampamarca - Ayacucho*. Ayacucho: UCV.
- Gardner, H. (1994). *Estructura de la Mente. La teoria de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica. 2da Edic.
- Lemus, L. A. (1981). *Organización y Supervisión de la Escuela*. La Habana Cuba.: Publicaciones Culturales.

- Machaca Justo, E. H. (2012). *Monitoreo y acompañamiento y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de Taraco - Huancané y la Institución Educativa Secundaria San Martín de Juliaca, periodo 2012*. Juliaca: Tesis Repositorio UNA Puno.
- Magisterial, D. (2003). *Supervisión Educativa Orientado al Control de Calidad*. Lima - Perú.: Derrama Mag.
- MINEDU. (2018). *Guía para la Formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional)*. Lima: Santillana.
- Pacori Paricahua, E. W. (2008). *Estadística Básica con Aplicación SPSS*. Juliaca - Perú.: San Marcos.
- Paxi Condori, E. (2011). *Monitoreo y Acompañamiento de Programas Educativos en la UGEL Puno*. Puno.: Tesis de la Maestría en Educación Puno.
- Pizarro, R. &. (1997). *Inteligencias Múltiples y Aprendizajes Escolares*. Chile.: Revista de Psicología de la Universidad de Chile. Vol 7.
- Sanchez Carlesi, H. (2002). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima - Perú.: Editorial Universitaria Ricardo Palma.
- Sierra Bravo, R. (2007). *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica*. España.: Magallanes - Madrid.
- Sierra Bravo, R. (2008). *Técnicas de la Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. España.: Thomson. Décimo cuarta Edición.
- Sovero Hinojosa, F. V. (1990). *La Supervisión y Monitoreo Educativo en función de la Reforma Educativa en el ADE 04 - Surquillo*. Lima - Perú.: Universidad Nacional "Enrique Gúzman y Valle" - La Cantuta.
- Sovero Hinojosa, F. V. (2003). *Monitoreo y Supervisión*. Lima - Perú.: Oveja Negra.

BIBLIOGRAFÍA DE INTERNET

1. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412009000200005&script=sci_arttext. Extraído el 01/01/2018.
2. [http://fudespa.org/extras/evaluacion del desempeño docente.pdf](http://fudespa.org/extras/evaluacion%20del%20desempeno%20docente.pdf)
Evaluación del GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES. Extraído el 01/01/2018.
3. http://www.upnfm.edu.hn/bibliod/images/stories/Tesis/eda_ruth_torres_rodriguez.pdf
4. http://www.minedu.gob.pe/files/5087_201801030900.pdf
Marco de buen GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES. Extraído el 05/10/2018.
5. <http://archivo.iep.pe/textos/DDT/acompanamientopedagogico.pdf>
Propuesta de criterios de buen GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES. Extraído el 05/01/2018.
6. http://www.tarea.org.pe/images/Tarea81_76_Manuel_Bello.pdf
Comentarios al marco del buen GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES. Extraído el 05/02/2018.
7. http://asignaturadeartes.files.wordpress.com/2011/11/estandares_desemp_doc_enel_aula_de_educ_basica_en_mexico_esp.pdf
Estándares de GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES en México. Extraído el 09/02/2018.
8. <http://www.uia.mx/formaciondeprofesores/Evaluacion%20docencia/wp%20AD-ED%20Ayuda%20mejora%20desempeno%20docente.pdf>
Ayuda para un buen GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES. Extraído el 05/02/2018.
9. http://www.chubut.edu.ar/descargas/Secundaria/congreso/DOCENTES/RLE2592_Medrano.pdf
Desempeño profesional docente siglo XXI. Extraído el 31/21/2018.
10. http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf
GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES en Venezuela. Extraído el 31/12/2018.
11. http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Estandares_Desempeno_Docente_Propedeutico.pdf
Estándares de desempeño docente Ecuador. Extraído el 10/09/2018.
12. <http://www.uci.edu.py/wp-content/uploads/2011/07/MANUAL-DE-EVALUACION-DE-DESEMPE%C3%91O-DOCENTE.pdf>
Manual de GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES Paraguay. Extraído el 25/10/2103.
13. <http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE3221Gutierrez.pdf>. Evaluación Educativa. Extraído el 28/10/2018.
14. http://biblioteca-digital.ucentral.cl/documentos/minedu/pdf/estandares_formacion_docentes.pdf
Estándares de docentes de SECUNDARIA. Extraído el 25/12/2018.
15. <http://www.mec.gov.py/cms/adjuntos/2812>
Evaluación del GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES-Paraguay. Extraído el 31/12/2018

ANEXOS

VIII. ANEXOS



FICHA MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DOCENTE **DATOS INFORMATIVOS:**

DRE	Puno		UGEL	Carabaya
AREA				
NOMBRE DEL DOCENTE			CONDICIÓN	
			ESCALA MAGISTERIAL	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA			GRADO Y SECCIÓN	
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	VARONES:	MUJERES:	TOTAL:	
FECHA		HORA DE INICIO:	HORA DE TÉRMINO:	
APRENDIZAJE(S) ESPERADOS DE LA SESIÓN				

ESCALA DE VALORACIÓN	EQUIVALENCIA	PUNTAJE
CUMPLE SATISFACTORIAMENTE	Cumple con el ítem más de lo previsto	3
CUMPLE	Cumple satisfactoriamente con el ítem	2
CUMPLE PARCIALMENTE	Cumple medianamente con el ítem	1
NO TIENE	No cumple con el ítem/no presenta	0

Marque con un aspa la valoración que corresponda al indicador, de acuerdo con la tabla de equivalencia

ITEMS		VALORACION			
<i>PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL</i>		0	1	2	3
01	Las capacidades, valores, actitudes y temas transversales, de la P.A. guardan relación con los previstos en el PCI.				
02	Las orientaciones para la evaluación de la P.A. consideran criterios e indicadores.				
03	La P.A. considera orientaciones para la evaluación de proceso (recoger información, emitir juicios y tomar decisiones).				
04	El docente propone estrategias metodológicas acorde a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.				
<i>UNIDADES DIDÁCTICAS</i>					
05	Los temas transversales, valores y actitudes de la U.D. guardan relación con los previstos en la P.A.				
06	Las capacidades, conocimientos y actitudes de la U.D. están diversificadas.				
07	Las capacidades, conocimientos y actitudes de la U.D guardan relación con el D.C.D. del área.				
08	Las capacidades y conocimientos de la U.D. se relacionan entre sí.				
09	Las estrategias y actividades guardan relación con las capacidades propuestas.				
10	El tiempo asignado en la U.D. está en función a las estrategias/actividades propuestas.				
11	Los indicadores para la evaluación guardan relación con las capacidades propuestas en la U.D.				
12	En la U.D. se programa el uso de recursos educativos distribuidos por el MED y otros.				
<i>PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE</i>					
13	Los aprendizajes esperados de la sesión guardan relación con los previstos en la U.D.				
14	La sesión de aprendizaje contiene: aprendizajes esperados, secuencia didáctica y evaluación.				

15	La sesión de aprendizaje incluye estrategias, actividades para desarrollar los aprendizajes esperados previstos.					
16	Los recursos educativos distribuidos por el MED, han sido considerados en la planificación de la S.A.					
17	Los indicadores para la evaluación, están relacionados con los aprendizajes esperados de la S.A.					
18	La Sesión de Aprendizaje incluye estrategias para desarrollar procesos cognitivos en los estudiantes					
VALORACION		DESCRIPCIÓN			PUNTAJE	
Menos de 27		Su planificación es deficiente, debe prever y organizar su trabajo oportunamente.				
De 28 a 35		La Planificación regular, debe continuar y mejorar sus deficiencias.				
De 36 a 47		La planificación responde a la adecuada organización y previsión de su labor docente.				
De 48 a 54		Su planificación es optima, excelente felicitaciones.				
DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE						
19	El docente promueve un clima afectivo (confianza, participación espontánea de los estudiantes) favorable para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
20	El docente realiza actividades orientadas a recuperar saberes y experiencias previas de los estudiantes.					
21	El docente realiza actividades orientadas a generar el conflicto cognitivo en los estudiantes.					
22	El docente utiliza un lenguaje claro y sencillo.					
23	El docente motiva y orienta permanentemente a los estudiantes durante la Sesión de Aprendizaje.					
24	Los estudiantes realizan actividades orientadas al logro de los aprendizajes esperados.					
25	Los estudiantes participan activamente en la sesión de aprendizaje.					
26	Las actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje se relacionan con las características o elementos del contexto.					
27	El docente ejecuta actividades para que el estudiante procese la información mediante el uso de organizadores visuales y otros.					
28	El docente promueve la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes, mediante preguntas, trabajo en equipo, practicas guiadas experimentaciones y otros.					
29	El docente promueve actividades que permiten a los estudiantes vivenciar las normas de convivencia establecidas.					
30	El docente promueve actividades orientadas a la reflexión sobre lo aprendido.					
EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES						
31	El docente realiza actividades de evaluación que permiten tomar decisiones para alcanzar los aprendizajes esperados.					
32	El docente verifica el logro de los aprendizajes, utilizando diversas técnicas, según el propósito de evaluación.					
33	El docente a preparado y organizado sus instrumentos de evaluación, hace uso de su registro auxiliar y registra los logros alcanzados por los estudiantes considerando los criterios e indicadores previstos en la U.D.					
34	El docente hace que intercambien opiniones sobre los productos obtenidos en clase.					
USO DE RECURSOS Y MATERILES MANIPULATIVOS						
35	Los estudiantes utilizan recursos y materiales manipulativos como medio para la construcción de sus aprendizajes.					
36	El docente utiliza los materiales educativos entregados por el MED. Para el desarrollo y reforzar los aprendizajes esperados.					
VALORACION		DESCRIPCIÓN			PUNTAJE	
Menos de 27		El desarrollo de la sesión tiene serias debilidades y vacíos, reformule su práctica docente.				
De 28 a 35		El desarrollo de la sesión presenta algunas debilidades que debe superar progresivamente.				
De 36 a 47		La sesión de aprendizaje responde a un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje.				
De 48 a 54		El desarrollo de la sesión es excelente, felicitaciones.				

RECOMENDACIONES:

SUGERENCIAS DEL SUPERVISADO

 Director de la I.E.

Docente Monitoreado

 Especialista en Educación

PLAN MENSUAL DE MONITOREO PEDAGÓGICO

JULIO



MONITOR	RUBÉN EDWARD CONDORI CONDORI
ÁREA	COMUNICACIÓN.
UGEL	CARABAYA

NIVEL: EDUCACIÓN SECUNDARIA

2018

PLAN MENSUAL DE MONITOREO: JULIO

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.- DATOS GENERALES					
DRE	PUNO	UGEL	CARABAYA	MES	JULIO
PROGRAMA	"Programa Estratégico Logros de Aprendizaje de los estudiantes de EBR" PELA SECUNDARIA 2018..				
COORDINADOR REGIONAL PELA	FIDEL MENDIZABAL GIRON				
FORMADOR PEDAGOGICO REGIONAL	RUBEN QUISPE SAIRITUPA				
MONITOR PEDAGÓGICO	RUBÉN EDWARD CONDORI CONDORI				
ESPECIALIDAD	COMUNICACIÓN.				
II EE FOCALIZADA	DOCENTES ACOMPAÑADOS				
José Macedo Mendoza	Prof. Yuselino Maquera Maquera				
José Macedo Mendoza	Prof. Froilán Remo Mamani Quispe				
Politécnico Industrial	Prof. René Omar Herrera Ponce				
Hanac Ayllu	Prof. Manuel Molleapaza Chipana				
Kana	Prof. Edgar Vilca Callata				
Ollachea	Prof. Harold Cusi Condo				
Julio Enrique B. - Tantamaco	Prof. Derly Jesús QUISPE CRUZ				
Pacaje Huanutuyo	Prof. Wiliam Enrique Hanco Anahui				
1.2.-EQUIPO TÉCNICO LOCAL-ETL					
PRESIDENTE	DIRECTOR DE UGEL	<i>FABIO VARGAS HUAMANTUCO</i>			
Coordinador Técnico	Jefe de AGP	ADOLFO MARCIAL CAMPOS HUARILLOCLA			
MIEMBRO 1	Financista	EDWARD RODRIGUEZ MENDOZA			
MIEMBRO 2	Administrador	VICTOR MAGNO MACHACA NINACANSAYA			

II. JUSTIFICACIÓN.

El presente plan mensual de acompañamiento; es un documento e instrumento que nos permite guiarnos para las acciones de intervención de monitoreo, asesoría técnica y acompañamiento de los procesos pedagógicos en las instituciones educativas secundarias comprendidas en los

distritos de la jurisdicción de la UGEL Carabaya, observando los proceso de organización y planificación del acompañante.

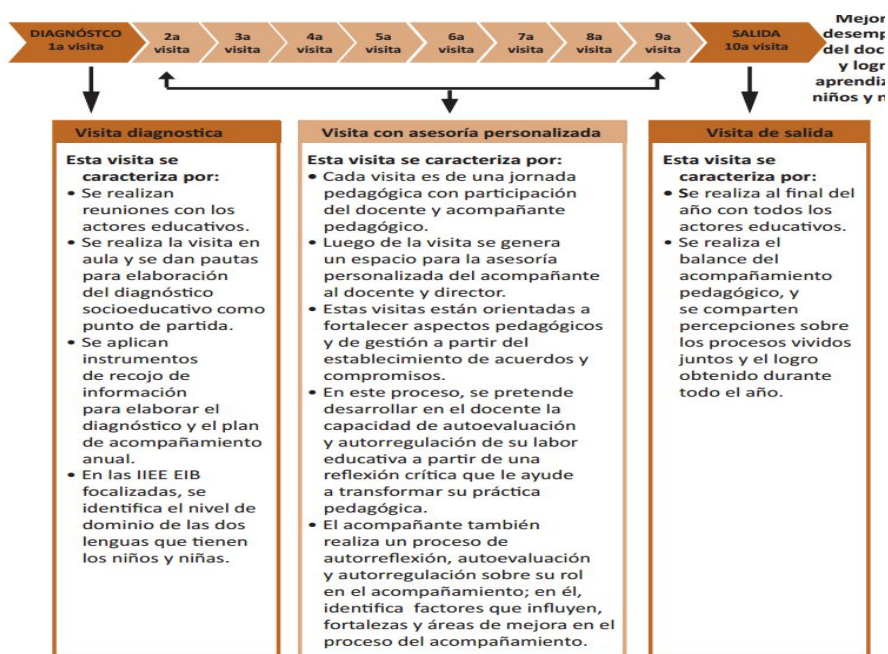
III. FORMAS DE INTERVENCIÓN QUE REALIZA EL MONITOR PEDAGÓGICO

3.1. VISITA EN AULA.

Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de coadyuvar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan de monitoreo pedagógico.

Cada docente acompañado debe recibir **dos visitas en aula al mes**, en el que el monitor observará, de manera activa y participante, cuya duración se circunscribe a las horas pedagógicas del docente monitoreado dejándose a salvo que la visita a una institución puede variar de acuerdo con el número de docentes a atender.

La visita en aula está organizada en tres tipos: diagnóstica, asesoría técnica y de salida, como se aprecia en el siguiente gráfico:



Para finalizar la visita de aula, se organiza y sistematiza la información recogida; se inicia un nuevo proceso de planificación para la siguiente visita en función a las necesidades, demandas identificadas y compromisos asumidos en la visita anterior; y reportadas a las instancias correspondientes.

ACCIONES QUE EL MONITOR PEDAGÓGICO DEBE CONSIDERAR PARA LAS VISITAS EN EL AULA.- El monitor pedagógico realiza las siguientes acciones específicas:

A. Planificación:

El monitor elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado; además, coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos: estudiantes, docentes, director, padres de familia, comunidad y aliados; así mismo asesora en la planificación de sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente, proporcionando bibliografía y otros materiales educativos como herramientas de soporte.

B. Observación y registro de información:

En este proceso, el monitor pedagógico observa y registra en su *cuaderno de campo* la información sobre el desempeño docente teniendo como centro de atención a las competencias priorizadas para los docentes y los procesos de aprendizaje de los estudiantes. El registro se asemeja a una “fotografía de aula”, en la cual se consigna con exactitud los hechos y percepciones de los actores educativos.

El monitor registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje; precisa aquellas que potencian los aprendizajes y las que los dificultan; luego, en el diálogo con el docente, registra las percepciones que tiene (el docente) frente a esas situaciones y devela los supuestos que operan detrás de su práctica pedagógica para orientar su reflexión.

La actitud del monitor es primordial para propiciar el diálogo abierto con los actores; su capacidad de escucha, asertividad y empatía juegan un rol importante.

C. Análisis de información:

El monitor realiza el análisis de la información que registró en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje y en relación al diálogo abierto que se ha sostenido con los diferentes actores. Plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.

El monitor, previamente al proceso de asesoría personalizada, debe formularse preguntas como: ¿por qué se suscitó esta situación pedagógica?, ¿qué implicancias tuvo en el logro del aprendizaje? y ¿ahora cómo abordo el tema con el docente para mostrarle estas implicancias en el logro del aprendizaje? Luego el monitor debe plantear ideas fuerza, o preguntas claves,

que permitan llevar al docente y al director (en tiempos y espacios diferentes) a la reflexión crítica de lo que ocurre en el proceso educativo.

D. Orientación para la reflexión crítica:

Al concluir la jornada pedagógica, el monitor realiza la asesoría personalizada al docente. En ella, promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada. La reflexión debe orientar al docente y director a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su desempeño pedagógico y de gestión escolar, estableciendo compromisos de mejora. El objetivo es que sea autónomo en su reflexión y que sea capaz de transformar su práctica pedagógica elaborando su portafolio personal.

Para finalizar la reunión de asesoría, el monitor propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a los procesos pedagógicos.

E. Reporte de la información:

Finalmente, el monitor organiza y sistematiza la información recogida, la registra, la reporta a las instancias correspondientes. Con esta acción se concluye el ciclo de la visita y se inicia un nuevo proceso de planificación para la visita siguiente. Esta se planificará en función a las necesidades y demandas identificadas.

3.2. JORNADA PEDAGÓGICA

Una jornada pedagógica es una reunión programada y concertada entre el monitor pedagógico y el grupo de docentes acompañados a su cargo. Se caracteriza por ser un espacio de comunicación horizontal y de expresión abierta para abordar temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas en el quehacer pedagógico durante las visitas en aula. Busca reforzar o profundizar temas abordados en los talleres de actualización, de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes acompañados.

IV. OBJETIVOS.

4.1 OBJETIVO GENERAL.

Fortalecer las competencias pedagógicas del docente acompañado desde una perspectiva crítica reflexiva promoviendo espacios donde se manifiesta la pedagogía dialogante contribuyendo a la afirmación de su identidad docente, en el marco del PEN y el Proyecto Curricular Regional, considerando las competencias priorizadas del

PELA a fin de elevar los niveles de aprendizajes de los estudiantes de secundaria en forma integral en la región Puno.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- 4.2.1. Asesorar al docente acompañado en la planificación del trabajo pedagógico enmarcado en el modelo socio crítico procesual, enfatizando los enfoques de área como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.
- 4.2.2. Acompañar en el proceso de la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque reflexivo donde se enfatice la interculturalidad, investigación, mediados por el docente en un clima favorable de aprendizaje.
- 4.2.3. Fortalecer la profesionalidad ampliada del docente acompañado desarrollando estrategias e innovaciones que le permitan desarrollar su criticidad, creatividad y compromiso transformador.
- 4.2.4. Elaborar y aplicar pruebas de evaluación de desempeño, tipo ECE PISA que permitan valorar las diversas estrategias de aprendizaje de los estudiantes.
- 4.2.5. Promover la consolidación del Proyecto Curricular Regional a través del acompañamiento pedagógico en la IE focalizadas a fin de lograr aprendizajes pertinentes en nuestros estudiantes.
- 4.2.6. Fortalecer el dominio y manejo de los enfoque de áreas Comunicación sociocultural y multilingüe, Matemáticas Intercultural, promoviendo la innovación desde la práctica.

V. METAS ATENCIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS:

DISTRITOS	N° DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS			N° DOCENTES FOCALIZADOS	NUMERO ESTUDIANTES FOCALIZADOS	
	NOMBRE DE LA IE	RURAL	URBANO			TOTAL
MACUSANI	IES "José Macedo Mendoza"		1	1	2	179
MACUSANI	IES "Politécnico Industrial"		1	1	1	32
MACUSANI	IES "Agropecuario Pacaje"	1		1	1	12
MACUSANI	IES " Julio E. Barreda Aragón"	1		1	1	17
AYAPAYA	IES "Hanac Ayllu"	1		1	1	25
AYAPATA	IES "kana"	1		1	1	32
OLLACHEA	IES Ollachea		1	1	1	38
(*)						
TOTAL	07	04	03	07	08	335

(*) Por determinar según diagnóstico a realizar.

VI. DOCENTES E INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS

	DOCENTE ACOMPAÑADO	INSTITUCION EDUCATIVA	DISTR ITO	URBA. /RURA L	CELUL AR	CORREO ELECTRÓNICO
1)	Yuselino Maquera Maquera	IES "José Macedo Mendoza"	Macusani	Urbano	# 961043352	yusmaq@hotmail.com
2)	Prof. Froilán Remo Mamani Quispe	IES "José Macedo Mendoza"	Macusani	Urbano	C 983384915	Froilanremo@hotmail.com
3)	Prof. René Omar Herrera Ponce	IES "Politécnico Industrial "	Macusani	Urbano	# 951089875	Reomar84@hotmail.com
4)	Prof. Manuel Molleapaza Chipana	IES "Hanac Ayllu"	Ayapata	Rural	975551931	Chama.poeta@hotmail.com
5)	Prof. Edgar Vilca Callata	IES Kana	Ayapata	Rural	951109814	
6)	Prof. Harold Cusi Condo	IES "Ollachea"	Ollachea	Urbano	C 951258306	hwcusi@gmail.com
7)	Prof. Derly Jesús QUISPE CRUZ	IES "Agropecuaria Pacaje"	Macusani	Rural	#971212125	Jesús23qc@hotmail.com
8)	Prof. Wiliam Enrique Hanco Anahui	IES "Julio Enrique Barreda Aragón" Tantamaco	Macusani	Rural	*0109091 998462404	wiliam@hotmail.com
9)	(*)					

(*) Por determinar según diagnóstico a realizar.

IV.- COMPETENCIAS E INDICADORES DEL DOCENTE ACOMPAÑADO

COMPETENCIAS	INDICADORES
1. Conoce y comprende las características de sus estudiantes y contextos, tiene dominio disciplinar del área y los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover una formación integral.	1.1. Muestra conocimiento y comprensión de las características de sus estudiantes. 1.2. Demuestra conocimiento disciplinar, teorías, didáctica y enfoques del área, así como los enfoques del PCR.
2. Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la pertinencia entre los aprendizajes que quiere lograr, los procesos pedagógicos, los recursos disponibles y la evaluación.	2.1. Elabora programación curricular pertinente partiendo de los intereses y necesidades de los estudiantes. 2.2. Diseña procesos pedagógicos que despiertan la creatividad, la indagación y compromiso de los estudiantes. 2.3. Diseña una evaluación sistemática, permanente, formativa y

	diferencial, enfatizando en la interevaluación.
3. Propicia un clima agradable para el aprendizaje, la convivencia democrática y la interculturalidad	3.1. Promueve un ambiente acogedor, afectivo, enfatizando la diversidad, la interculturalidad, el respeto mutuo y la solidaridad. 3.2. Resuelve conflictos en un ambiente de diálogo intercultural y respeto de las normas de convivencia.
4. Conduce el proceso de enseñanza con dominio disciplinar y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica, problematizando la realidad.	4.1. Plantea expectativas de aprendizaje, graduando la complejidad del aprendizaje a los ritmos y estilos de aprendizaje del aula utilizando eficientemente el tiempo. 4.2. Promueve el desarrollo del pensamiento crítico y creativo problematizando la realidad y utilizando estrategias y recursos variados. 4.3. Utiliza recursos y tecnologías pertinentes en función de los propósitos de la sesión, profundizando y aclarando contenidos disciplinares oportunamente.
5. Evalúa permanentemente el aprendizaje, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	5.1. Utiliza diversos métodos, técnicas e instrumentos de evaluación en forma diferenciada, conforme a los criterios previamente establecidos. 5.2. Sistematiza los resultados obtenidos y comparte oportunamente los resultados con los actores educativos para tomar decisiones y generar compromisos. 5.3. Aplica simulacros de pruebas ECE PISA mensualmente resolviendo y mostrando a los estudiantes diversas estrategias para su solución.
6. Reflexiona sobre su práctica, identidad y responsabilidad profesional ejerciendo la profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social	6.1. Reflexiona sobre su práctica pedagógica promoviendo espacios para su desarrollo profesional. 6.2. Actúa de acuerdo a la ética profesional docente, partiendo del principio del bien superior del niño y adolescente.

VII. CUADRO DE PROBLEMATIZACIÓN Y ACCIONES A REALIZAR

El presente mes por la naturaleza misma de la iniciación del programa, únicamente indicaremos algunos indicadores. Durante la entrevista y la observación plasmadas en las fichas diagnósticas podemos mencionar los siguientes:

COMPETENCIA INDICADOR	SITUACIÓN REAL	SITUACIÓN DESEABLE	COMPROMISO	FUENTES DE VERIFICACION
Características del estudiante	<i>Desconocimiento de las características del estudiante</i>	<i>Conocimiento real del estudiante y su contexto</i>	<i>Considera la importancia en el aprendizaje de la identidad del estudiante</i>	<i>Fichas diagnosticas</i>
Programa PELA	Existe un estigma al programa	Apertura al programa	Conocimiento de los propósitos del programa	Observación
PCR	Existe desconocimiento del modelo y enfoque del PCR	Conocimiento real del modelo y enfoque del PCR	Se considera al PCR como una alternativa de solución	Observación

VIII.- PLANIFICADOR MENSUAL.

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
				20/06/2018 Entrega de Informes en la DREP
23/06/2018 Celebración del Año nuevo Andino	24/06/2018 Elaboración de actividades del POA en la UGEL Carabaya	25/06/2018 Impresión y reproducción de la Prueba diagnóstica en la UGEL Carabaya	26/06/2018 Organización de pruebas y entrega de oficios	27/06/2018 Coordinación con el formador en la DREP
30/06/2018 Aplicación de la 1ra Prueba en la IES Ollachea.	01/07/2018 Aplicación de la 1ra Prueba en la IES Kana Ayapata	02/07/2018 Sistematización de Información en la UGEL Carabaya	03/07/2018 Monitoreo Pedagógico en la IES Pacaje	04/07/2018 Reunión de Monitores Pedagógicos en DREP - Puno
07/07/2018 Entrega del Plan Mensual Julio en la DREP	08/07/2018 Sesión compartida en la IES Pacaje Macusani	09/07/2018 Visita diagnóstica en la IES "Julio B. Aragón" Tantamaco	10/07/2018 Visita diagnóstica en la IES Ollachea	11/07/2018 Sesión compartida en la IES Ollachea.

14/07/2018 Sesión compartida en la IES "Julio B. Aragón" Tantamaco.	15/07/2018 Visita diagnóstica en la IES Politécnico Macusani.	16/07/2018 Visita diagnóstica en la IES Kana Ayapata	17/07/2018 Sesión compartida en la IES Kana Ayapata	18/07/2018 Entrega de informes en la DRE Puno.
---	---	--	---	--

IX.- RECURSOS Y MATERIALES:

- ❖ Fichas de diagnóstico.
- ❖ Cuaderno de campo.
- ❖ Fichas de observación.
- ❖ Fichas de entrevista.
- ❖ Protocolo.
- ❖ Materiales de escritorio

X.- EVALUACIÓN.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES (Docentes acompañados)	COMPETENCIAS / INDICADORES					TOTAL
		1./1.1.	3./3.1.	4./4.1.	5./5.3.	6./6.1.	
01	Prof. Yuselino Maquera Maquera						
02	Prof. Froilán Remo Mamani Quispe						
03	Prof. René Omar Herrera Ponce						
04	Prof. Manuel Molleapaza Chipana						
05	Prof. Edgar Vilca Callata						
06	Prof. Harold Cusi Condo						
07	Prof. Derly Jesús QUISPE CRUZ						
08	Prof. William Enrique Hanco Anahui						

TABLA DE VALORACIÓN			
0	1	2	3
NO EVIDENCIA	INSATISFACTORIO	SATISFACTORIO	MUY SATISFACTORIO

Puno, julio de 2018.

Prof. Rubén Edward Condori Condori
Monitor Pedagógico- Comunicación













