



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

HARO OSORIO, Yuritza Havelyn

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. CASTRO GARCÍA, Julio César
Presidente

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel
Secretario

Mg. POMAHUACRE CARHUAYAL, Juan Walter
Vocal

Dedicatoria

A Jehová, por la vida y la salud,
ya que gracias a él puedo realizar
mi labor de servicio y brindar lo
mejor de mí.

A Elvira y Francisco, mis padres,
por ser mis modelos a seguir,
por su apoyo incondicional.

Este trabajo fue realizado
con su apoyo, y para
ustedes.

Agradecimiento

A mi querida familia, porque en momentos de angustia ellos con sus ocurrencias y su “particular” risa alegraron mis días. Porque comprendieron mis horas de ausencia familiar, y sabían que todo este sacrificio lo realizaba en manera de gratitud hacia ellos.

A mi estimado Deiby, por ser la persona que me lleva a recordar porque asumo cada cosa en la vida, por hacerme ver lo mucho que la gente necesita de esperanza, felicidad y justicia.

A mis maestros de la universidad, por su compromiso, enseñanzas y loable labor que han aportado en todos estos años de vida universitaria. Especialmente al profesor Antonio Serpa y a mi asesor de tesis Víctor Candela, por las enseñanzas impartidas.

A los directores de las II.EE., al personal administrativo y a los alumnos de los colegios, por su cooperación, apoyo, y sinceridad al momento de realizar las evaluaciones. Sin su ayuda no se hubiera dado esta investigación.

Finalmente, a la persona más importante: A mí misma.

Declaración de autenticidad

Yo **Yuritzza Havelyn Haro Osorio** con DNI N° 46417165, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se consideran como aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a los autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de octubre de 2017

Haro Osorio Yuritzza Havelyn

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de GRADOS y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017”, la cual someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La presente investigación se titula “Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017”. El cual tiene como fin hallar la relación entre los estilos de crianza parental y el acoso escolar en dichos estudiantes. Como instrumentos para la medida de las variables se utilizó la Escala de Socialización Parental en Adolescentes, y la Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying.

El trabajo está conformado por siete apartados que a continuación se detallan:

En el primer apartado se aborda la realidad problemática, los trabajos previos tanto nacionales como internacionales, de igual forma se encontrarán los aportes teóricos de cada una de las variables, los cuales servirán de sustento conceptual para la investigación. Se explica la problemática, hipótesis, justificación, y los objetivos de la investigación.

En el segundo apartado veremos el diseño de la investigación, las conceptualizaciones de ambas variables, la población, muestra por la que estuvo conformada la investigación, y de igual manera se detallará los instrumentos que se utilizaron.

El tercer apartado está conformado por los resultados hallados, donde se corrobora si éstos cumplen o no con la hipótesis planteada.

En el cuarto apartado se presentan las discusiones, en base a los antecedentes y al marco teórico presentados en la investigación.

En el quinto apartado se desarrollan las conclusiones.

En el sexto apartado se detallan las recomendaciones que se brindan de acuerdo con los resultados encontrados.

Finalmente, en el último apartado se hallan las referencias bibliográficas que se utilizaron para la investigación.

Índice

	Pág.
CARÁTULA.....	i
PÁGINAS PRELIMINARES.....	ii
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	viii
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	8
1.4. Formulación del problema.....	17
1.5. Justificación del estudio.....	17
1.6. Hipótesis.....	18
1.7. Objetivos.....	18
II. MÉTODO.....	20
2.1. Diseño, Tipo de investigación.....	20
2.1.1 Diseño de investigación.....	20
2.1.2 Tipo de investigación.....	20
2.2. Variables, Operacionalización.....	20
2.3. Población y muestra.....	22

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	35
3.1 Relación entre ambas variables	35
3.2 Descripción de estilos de crianza	36
3.3 Descripción de acoso escolar, de manera general y por dimensiones	37
3.4 Percepción respecto a los estilos de crianza, según sexo	40
3.5 Comparar el acoso escolar según el sexo de los estudiantes	41
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	55
Anexo 1: Instrumentos	55
Anexo 2: Consentimiento informado	60
Anexo 3: Autorizaciones para realizar la investigación.....	63
Anexo 4: Matriz de consistencia	66

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Población de tres II.EE. Estatales del distrito de Comas, 2017.	22
Tabla 2	Distribución de la población de las instituciones educativas estatales de Comas, 2017.	23
Tabla 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	24
Tabla 4	Relación de la modificación de ítems adaptados a nuestro medio.	26
Tabla 5	Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión aceptación/implicación del estilo de socialización parental de la madre.	27
Tabla 6	Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión coerción/imposición del estilo de socialización parental de la madre.	27
Tabla 7	Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión aceptación/implicación del estilo de socialización parental del padre	28
Tabla 8	Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión coerción/imposición del estilo de socialización parental del padre.	28
Tabla 9	Estimaciones de fiabilidad de la Escala de socialización parental del padre y la madre.	29
Tabla 10	Estimaciones de fiabilidad de la Escala de socialización parental por dimensiones.	29
Tabla 11	Áreas e ítems de la Escala para la evaluación de la victimización de acoso escolar.	31
Tabla 12	Estimaciones de validez de constructo (método ítem-test) de la Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying.	31

Tabla 13	Análisis de confiabilidad de la escala para la evaluación de la victimización de acoso escolar.	32
Tabla 14	Estimaciones de confiabilidad de la escala para la evaluación de la victimización de acoso escolar por dimensiones.	33
Tabla 15	Relación entre los estilos de crianza del padre y el acoso escolar.	35
Tabla 16	Relación entre los estilos de crianza de la madre y el acoso escolar.	35
Tabla 17	Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por el padre.	36
Tabla 18	Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por la madre.	36
Tabla 19	Descripción de los niveles de victimización de acoso escolar en los estudiantes.	37
Tabla 20	Descripción de los niveles de maltrato físico en los estudiantes.	38
Tabla 21	Descripción de los niveles de maltrato verbal en los estudiantes.	38
Tabla 22	Descripción de los niveles de maltrato socioemocional en los estudiantes.	39
Tabla 23	Descripción de los niveles de cyberbullying en los estudiantes.	39
Tabla 24	Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por el padre, según sexo.	40
Tabla 25	Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por la madre, según sexo.	40
Tabla 26	Acoso escolar según sexo de los estudiantes	41
Tabla 27	Estudio de las diferencias significativas en acoso escolar total según sexo.	41
Figura 1	Representación gráfica de los niveles altos de las dimensiones de acoso escolar.	37

RESUMEN

Con la finalidad de hallar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario. Se ejecuta el estudio con la participación de 218 alumnos, procedentes de las instituciones educativas estatales: “José Martí”, “Libertad”, y “2077 San Martín de Porres” del distrito de Comas. La investigación es de diseño no experimental de tipo descriptivo explicativo. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, y la Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying. Entre los principales resultados se obtuvo que no existe dependencia entre acoso escolar y los estilos de crianza, tanto en la madre como en el padre, ya que, los niveles de significancia obtenidos son mayores a lo establecido ($p < 0.05$). Por otro lado, del total de la muestra tenemos que 59 estudiantes tienden a percibir a su padre con el estilo de crianza negligente, mientras que, 64 de los estudiantes tienden a percibir a su madre con el estilo de crianza autoritativo. Así mismo, en la variable de acoso escolar, encontramos que el nivel que presenta mayor porcentaje es el nivel bajo, con un 72,9%.

Palabras Claves: *Estilos de crianza, acoso escolar, adolescentes, socialización parental.*

ABSTRACT

In order to find the relationship between parenting styles and bullying in students from 3rd to 5th grade secondary school. The study was carried out with the participation of 218 students from the state educational institutions: "José Martí", "Libertad", and "2077 San Martín de Porres" from the district of Comas. The research is of non-experimental design of explanatory descriptive type. The instruments used were the Scale of styles of parental socialization in adolescence, and the Scale for the evaluation of victimization in the dynamics of bullying. Among the main results it was obtained that there is no dependence between school harassment and parenting styles, both in the mother and in the father, since, the levels of significance obtained. On the other hand, of the total sample we have 59 students tend to perceive their father with neglected parenting style, while, 64 of the students tend to perceive their mother with the authoritative parenting style. Likewise, in the school bullying variable, we found that the level with the highest percentage is the low level, with 72.9%.

Keywords: *Parenting styles, bullying, adolescents, parental socialization.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Con el transcurrir del tiempo se ha podido evidenciar como las situaciones de violencia han ido en aumento. Pero, ¿Qué entendemos por violencia?, la Organización Mundial de la Salud (OMS) puntualiza que la violencia “es el uso intencional de la fuerza física o el poder, ya sea en calidad de amenaza o efectivo, que se puede dar así mismo o contra de alguien, un conjunto o una colectividad.” Estas acciones van a traer consigo daño físico como psicológico, y si se da en mayor intensidad y con más frecuencia puede ocasionar hasta la muerte.

Esta problemática se ha ido remarcando con el transcurrir de los años, y gracias a los medios informativos lo cual lo podemos ver a través de los medios informativos podemos evidenciar que estos actos de violencia se presentan cada vez más en las instituciones educativas, por ende, viene a ser un tema que causa gran preocupación, no solo en las personas vinculadas a dichos centros, sino también a la sociedad en general, pues los actos de violencia no solo se viven dentro de las aulas, sino también se han visto afectados sociedad misma.

A lo largo del tiempo, diferentes autores de estudios de investigación han hallado que la familia es una pieza esencial para determinar la conducta del adolescente. Por lo tanto, el encontrar el inicio del desbalance en el adolescente será una pieza clave para poder hallar una solución ante los casos de acoso escolar.

Tremblay, Gervais, y Petitclerc (2008) sostienen que “es durante la primera infancia donde los niños empiezan a evidenciar conductas agresivas y que este es el periodo crítico para enseñar a los niños comportamientos básicos de interacción social, como son: el compartir, la cooperación y la comunicación” (p.56). Es por ello que quienes no logran estos aprendizajes evidencian más posibilidad de presentar graves dificultades en el futuro, como por ejemplo problemas en el colegio, uso y abuso de las drogas, actividades criminales, entre otros.

En la adolescencia uno de los cambios más importantes que ocurre es la maduración física y sexual, el cual afecta en su autoconcepto, y en la forma en que otros lo perciben. (Oliva y Parra, 2004, p. 98).

Canales (2014) nos menciona que “Cuando un hijo de padres tóxicos crece y repite los patrones que vivió en su infancia, busca desesperadamente ser amado y brindar amor, pero lo hace de la misma manera en la que fue herido: lastimándose a sí mismo y a los demás. En caso de que haya tenido un padre tóxico, tiende a establecer relaciones tóxicas en la adultez” (p.17).

Como podemos evidenciar por medio de la socialización parental se puede determinar cómo el niño y/o adolescente podría enfrentar distintas situaciones que se le presenten a futuro. Ya que, conocerán sobre las restricciones y posibilidades que les depara el destino en su localidad, de la misma forma, controlarán sus impulsos y experimentarán roles, los cuales les accederán a que se expresen teniendo en cuenta la opinión de otros. Para que se logre el éxito no solo va depender de la adaptación que tenga el niño, sino también de cómo él contribuye a la sociedad.

En vista del incremento de los casos de agresión escolar, en el año 2015 la OMS conjuntamente con las Naciones Unidas elaboraron un informe en el cual evidencian que al año a nivel mundial se suicidan en un aproximado de 600 mil jóvenes, cifra en la que, por lo menos la mitad, tiene relación con el bullying.

De igual manera, la oficina regional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el año 2014 elaboró un estudio a nivel mundial sobre el acoso escolar, en el cual determinó que en el nivel de secundaria existen más casos de esa problemática, y entre los países que presentan más casos de agresiones en el colegio el primer lugar lo ocupó México. Entre los niños consultados, el 25.35% aseveró haber recibido insultos y amenazas, el 17% aseguró haber recibido golpes, y un elevado 44.47% dijo haber vivido un episodio de violencia que reunió ataques físicos, verbales y a través de redes sociales, viviendo en consecuencia una persecución ininterrumpida que abarcó los 7 días de la semana

En nuestro país, la plataforma SíseVe, la cual fue creada por el Ministerio de Educación con el objetivo de enfrentar la violencia escolar en el país, realizó una investigación a nivel nacional, desde el 15 de setiembre de 2013 hasta el 31 de agosto del presente año, el cual evidenció un total de 13 770 casos de violencia escolar, del cual el 85% de los casos se dieron en colegios públicos, el 56% de los casos se registró en el nivel secundario, en cuanto a la modalidad de agresión que predomina fue la violencia física, con un total de 7 635 casos, seguida de la violencia verbal con 6 709 casos, y la violencia psicológica con 5 259 casos registrados. Finalmente, se obtuvo que entre todas las regiones que tiene el Perú, Lima Metropolitana ocupa el primer lugar con un total de 5 209 casos registrados.

En el año 2014, durante los meses de enero a julio el Observatorio de criminalidad del Ministerio Público registraron 294 716 casos de violencia familiar en los 49 distritos de Lima Metropolitana y Callao. Esto equivaldría a 2 047 casos por mes, 68 por día y 3 casos por hora. El 63.5% de los procesos de violencia familiar fueron registrados en 10 distritos de Lima y Callao, de los cuales, Comas se encuentra en el 4to lugar (primer distrito con mayor incidencia de violencia familiar en cuanto a Lima norte) con un total de 14 891 casos registrados.

En vista del grado de esta problemática se llevará a cabo el presente estudio, ya que se evidencia que en las instituciones educativas estatales se presentan más casos de violencia escolar, y según estudios realizados anteriormente estas causas podrían estar ligadas en el ámbito familiar. Consideramos que es importante seguir profundizando en el tema, para sensibilizar a la población en general y lograr cambiar la situación, y finalmente uno de los principales aportes que se quiere brindar es no deja un mundo “mejor”, sino dejar mejores niños en este mundo, pues así no se verá un futuro incierto, y gracias a la educación disminuirá todo acto de violencia en las escuelas.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 A nivel internacional

Cerezo, Sánchez, Ruiz y Areñe (2015) realizaron una investigación sobre los roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima

social y los estilos educativos parentales. Tuvo una muestra de 847 alumnos, con edades entre los 9 y 18 años, en el país de España. Entre los resultados podemos mencionar que el porcentaje de bullying fue de 16.2% con un nivel alto. En cuanto a la relación con la variable edad, no se presentaron diferencias significativas en bullying. Pero con la variable sexo, se evidencia que los varones son los más implicadores, tanto como agresores, víctimas y víctimas-agresores. Con respecto a los estilos educativos parentales, se halló que las víctimas de bullying perciben un nivel alto de coerción e imposición materna y paterna. En los estilos de socialización parental se encontró que el 18% de familias tienen el estilo autoritativas, un 17.3% indulgente, 16.8% autoritarias y un 16.1% estilo negligente. Del mismo modo, se encontró que los agresores (14.2%) presentan padres con el estilo de crianza negligente, entre las víctimas predomina el estilo de crianza autoritario, mientras que en los alumnos no implicados en el tema de bullying predomina el estilo indulgente.

Morales (2014) investigó sobre el bullying y su relación con la depresión en adolescentes. Utilizó como muestra a 286 estudiantes del nivel secundario, sus edades oscilaban de 12 y 18 años, este estudio se realizó en Querétano, México. Los resultados muestran que 31.47% de los estudiantes presenta una presencia baja de bullying, mientras que el 40.91% consideran que el nivel más alto en bullying. Con lo que respecta a la modalidad que predomina es el desprecio-ridiculización con un nivel muy alto (17.83%); en la sub escala exclusión-bloqueo social se evidencio que el 30.7% del alumnado muestran una prevalencia de bullying alto; en la sub escala de hostigamiento verbal prevalece el nivel bajo de bullying con un 61.5%. En cuanto a los resultados de prevalencia de depresión el 7% presentan depresión grave, el 57.69% es moderado, y el 32.53% presenta de nivel leve. Con respecto a la relación entre el bullying y la depresión, el 59.57% de los estudiantes que presenta bullying alto tienen depresión moderada, mientras que el 16.7% de los alumnos que presentan bullying de nivel casi alto y alto tienen depresión grave.

Senabre y Ruiz (2012) realizaron un estudio sobre los estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva, esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en adolescentes. Tuvo una muestra de 771 adolescentes, con edades entre los 11 a 17 años, de instituciones educativas de la provincia de Valencia, España. En los resultados se encontró que el estilo de crianza autoritativo reduce la agresividad del adolescente, es decir, los adolescentes educados con afecto y en la aplicación de normas firmes están menos involucrados en actos agresivos. Por lo tanto, sí existe relación directa entre ambas variables, lo cual quiere decir que un estilo de parentalidad basado en una educación rígida y con excesivo castigo se ve relacionado con respuestas agresivas durante la adolescencia. En cuanto al sexo de los evaluados, los varones perciben que sus padres ejercen mayor coerción/imposición de pautas de comportamiento mediante normas estrictas.

1.2.2 A nivel Nacional

Marín (2016) para optar el título de Licenciada en Psicología en la Universidad César Vallejo presentó su tesis titulada “Funcionalidad familiar y victimización por acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016”. Tuvo como propósito analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la victimización por acoso escolar en los estudiantes en una muestra integrada por 326 estudiantes de secundaria de ambos sexos. Los resultados señalan la existencia de una correlación negativa de grado débil entre la funcionalidad familiar y la victimización por acoso escolar; además, se encontró relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones maltrato verbal, maltrato socioemocional y cyberbullying; pero no con respecto a la dimensión maltrato físico.

Saavedra (2016) investigo sobre los estilos de crianza y la agresividad. El estudio estuvo conformado por 300 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria, sus edades fluctuaban entre los 12 hasta los 17 años. En cuanto a los resultados se encontró que los estilos de socialización del padre no tienen relación significativa

con la variable de agresividad, mientras que los modos de estilos de crianza en la madre sí tiene relación significativa con la agresividad ($X^2=17,801$; $gl=6$; $p=,007$). Con lo que respecta al estilo de socialización que predomina en el padre es el estilo de crianza indulgente con un 31.3%, y de igual forma en la madre es el estilo indulgente con un 33.7%. Por último, en cuanto al tipo de agresividad que predomina es la impulsiva, con un porcentaje de 54.3%.

Torpoco (2015) llevó a cabo un estudio sobre los estilos o modos de socialización parental y la conducta agresiva en escolares, en el cual participaron alumnos del 3° al 5° grado de secundaria, en Comas, Lima. La muestra estuvo conformada por 360 estudiantes de ambos sexos. Se llegó a la conclusión que no existe relación significativa entre ambas variables, con respecto al estilo de socialización en la madre el 51.1% se presenta un estilo autoritario, continuo de un 48.1% en el estilo de crianza negligente, mientras que el 0.08% presenta un estilo autorizativo. De igual manera, con lo que concierne al estilo de crianza del padre se evidencio que 66.4% muestra un estilo negligente, secundado de un 33.3% con el estilo autoritario, y el 0.3% presentan un modo autorizativo. En cuanto a la variable de la conducta agresividad, se observó que se encuentra en un nivel medio-bajo.

Aguirre (2014) realiza un estudio sobre los estilos de crianza y el acoso escolar en alumnos de 4to y 5to de secundaria en la provincia de Cusco. La muestra estuvo compuesta por 79 alumnos de edades entre los 14 y 16 años. En cuanto a los resultados, se evidenció que no existe relación entre ambas variables, con lo cual se deduce que la intimidación de los estudiantes de la I.E. no depende del tipo de crianza recibido por los padres. En la madre se obtuvo ($X^2=15.510$; $gl=9$; $p=0.078$), y en el padre ($X^2=3.067$; $gl=6$; $p=0.800$). Así mismo, en cuanto al estilo de socialización que más predomina, se puede evidenciar que tanto en madres como en padres predomina el estilo autorizativo, con un 45.6% y un 36.7% respectivamente, mientras que el estilo que cuenta con un menor porcentaje, para madres es el estilo negligente con un 10.1% mientras que para padres es el estilo autoritario con un 15.2%. Por otro lado, el nivel de bullying se evidencia que no existe en cuanto a la muestra aplicada.

Romero y Olivás (2013) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la victimización en la dinámica del bullying en alumnos de 3ero de secundaria de doce instituciones educativas de la UGEL 05 de Lima, 2013. La muestra estuvo conformada por 640 sujetos (372 de sexo femenino y 268 de sexo masculino), de 13 a 17 años de edad. Los principales resultados reportan que hay correlación estadísticamente significativa de tipo inversa entre la inteligencia emocional y la victimización ($p < 0.05$, $r = - 0.32$). Así como entre esta última y cada una de las dimensiones teóricas de la IE: socialización ($p < 0.05$, $r = - 0.152$), autoestima ($p < 0.05$, $r = - 0.298$), solución de problemas ($p < 0.05$, $r = - 0.204$), felicidad-optimismo ($p < 0.05$, $r = - 0.271$), y manejo de la emoción ($p < 0.05$, $r = - 0.245$). Por lo tanto, se encontraron evidencias suficientes para afirmar que los estudiantes con menores niveles de inteligencia emocional, como norma general, son más propensos a ser víctimas de maltrato físico, verbal, socioemocional o Cyberbullying, por parte de sus compañeros de clases.

Esteves y Fernández (2012) realizaron un trabajo sobre los Estilos o modos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria, en el cual participaron 315 alumnos de Chimbote, Ancash. Los resultados de la investigación evidencian que con respecto al estilo de socialización parental que sobresale tanto en padres, como en madres es el estilo de crianza indulgente, con un 43.8% en padres y un 35.9% en madres. Con lo que respecta a la relación entre ambas variables se muestra que no existe dicha relación, ya que el nivel de significancia encontrado en los padres fue de $p=0.382$, mientras que en la madre fue $p=0.423$. No obstante, se observa que existe una correlación significativa baja en los modos de socialización parental indulgente y negligente de la madre y el componente de agresión del acoso escolar, lo cual refiere que el estilo indulgente de la madre beneficia a que se muestren menos casos de acoso escolar agresivo. Por otro lado, con respecto a la variable de acoso escolar, se evidencio que 44.1% de los alumnos han sido acosados en el colegio, teniendo como particularidad más frecuente las conductas agresivas físicas, con 24.4%.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Familia

- **Definición**

Podemos entender por familia como un grupo humano los cuales están unidos por vínculos de sangre, afecto y unión, en donde conviven y tienen en común metas trazadas. Pero esta definición va más allá, porque con el transcurso de los años las costumbres y las personas cambian, y, por ende, las definiciones van cambiando.

Valdés (2007) menciona que “La familia es el núcleo básico de los procesos tanto de mantenimiento como de cambio cultural de los patrones sociales; en ella se concretiza un sistema de creencias y valores que se van transmitiendo de una generación a otra” (p.1).

A su vez, Canales (2014) refiere que “Una familia funciona como un sistema abierto, donde existe una interacción constante entre cada uno de sus miembros. Y como es un sistema completo, el comportamiento de los miembros tiene influencia y estímulo en la vida de todos los demás” (p.17).

Como se puede apreciar, el papel que imparte la familia en la vida de todos los integrantes es de gran importancia, ya que va depender del trato, de las funciones que cada uno cumple, de los roles, de la modelación que tome el padre o la madre conforme al camino que desea seguir junto a su familia.

Es por ello, que podemos considerar de gran importancia el ámbito familiar. Así como lo señala Valdés (2007) “El papel de la familia va mucho más allá de asegurar la supervivencia física de sus miembros, ya que garantiza la integración sociocultural de éstos a los escenarios y hábitats donde les toca desenvolverse como personas” (p.1).

- **Tipos de familia**

Para Papalia y Feldman (2012) existen dos tipos de familias, las cuales se detallan a continuación:

- **Familias nucleares:** está formada por uno o dos padres y los hijos. estos hijos pueden ser hijastros o biológicos. A diferencia de las antiguas familiares rurales que trabajaban junto a todos sus hijos en el campo, ahora lo que se percibe son las familias urbanas, en donde ambos padres trabajan, y por ende los hijos quedan solos en casa por largas horas.
- **Familias extendidas:** “es una red de parentesco multigeneracional de padres, hijos y otros familiares, que a veces viven juntos en un hogar como familia extendida” (p.11). Para el autor, este tipo de familias son vistas con más frecuencia en la actualidad, ya que se puede ver a diferencia de años anteriores, las parejas de esposos se casan a edad más adulta, por lo que en general indica que ellos se encuentren aun viviendo en casa con la familia.

Llavona y Méndez (2012) se basan en lo propuesto por G.P. Murdock y mencionan la siguiente clasificación de los tipos de familia.

- **Nuclear:** es el grupo formado por una pareja de personas casadas y sus hijos. Presentan dos variables: la primera es la familia de orientación, que viene a ser donde uno ha nacido y por ende se ha criado, y la segunda variable, la familia de procreación, el cual “es la formada por una persona al contraer matrimonio, por su cónyuge y por sus descendientes” (p.39).
- **Polígama:** es el matrimonio donde uno de los cónyuges está casado con varias personas al mismo tiempo, y el cual es aceptado por el otro cónyuge.
- **Extensa:** este tipo de familia está conformada por parientes de distintas generaciones. Allí se definen cuatro sub estilos, los cuales son: la familia extensa mínima o troncal, en donde la habitan ambos padres, los hijos solteros y el hijo heredero con su esposa y sus hijos. En segundo lugar, se encuentra la familia extensa menor o lineal, se basa en que la generación mayor procrea hijos, y éste es seguido por la procreación de la siguiente generación. (Se da un orden al momento de procrear los hijos). La tercera es la familia extensa mayor, se refiere a la procreación de al menos dos de los hermanos o primos de dos generaciones consecutivas. Y finalmente, se encuentra la familia extensa máxima, “en las sociedades tribales predominan las familias extensas de amplio parentesco, pues

a los parientes lineales directos se suman parientes colaterales, que son considerados miembros de la familia” (p.39).

- **Funciones de la familia**

En la familia recae la responsabilidad del cuidado y la protección de cada uno de sus integrantes, ella es la encargada de plasmar la información obtenida de generación en generación, por ello es muy importante plasmar bien las funciones que ésta debe cumplir.

Valdés (2007) en relación con los hijos, refiere que la familia presenta cuatro principales funciones, las cuales son:

1. Asegurar la supervivencia y su sano crecimiento, esto no solo respecta en lo físico sino también en lo psicológico, ya que se pretende brindar una adecuada socialización en el diálogo y la comunicación.
2. Otorgarles un clima de afecto, con relaciones de apego y sentimientos de compromiso emocional, y a su vez, brindarles un clima de apoyo, los cuales si se dan conjuntamente van a permitir que los hijos tengan un desarrollo psicológico sano.
3. Brindar a los hijos una estimulación que les permita relacionarse eficazmente con su entorno físico y social, para que cuando se presenten exigencias ellos sepan cómo reaccionar y estén adaptados ante cualquier cambio que se les presente en la vida.
4. Tomar decisiones sobre la elección de distintos contextos educativos y sociales, los cuales deberán compartir con el resto de la familia como parte de la tarea de educar a los hijos.

Canales (2014) hace hincapié con respecto a las funciones primordiales de la familia, refiere que el consentir la aparición de una dinámica distinta va lograr el desarrollo vital de cada uno de sus integrantes. Los cambios son los siguientes: (p.16)

- Cambios en los términos de las reglas y las normas entre los integrantes de una familia.
- Cambios entre los integrantes de la familia, que suceden en relación con las reglas establecidas.

- Cambios socio ambientales que ayudan al ajuste de la familia a su contexto que lo rodea.

Es necesario recalcar que para que los padres logren cumplir sus funciones es de gran vitalidad que dediquen calidad de tiempo a sus hijos. Muchos de los padres en algún momento se han interesado más en cómo le estará yendo a su hijo en las clases de matemática o de inglés, pero no se preguntan cómo le va a su hijo con respecto a la relación con sus demás compañeros de clase, por ello, es muy importante que el padre dedique de su tiempo para que estimule correctamente a sus hijos sobre las alianzas afectivas entre ellos y los miembros de su familia, ya que, si el vínculo afectivo en la familia se encuentra estable, será mucho más fácil vincularse con sus pares.

1.3.2 Estilos de crianza

- **Definición**

Para Musitu y García (2001) la socialización parental es “la definición de límites, y las culturas difieren en el grado de restricción que se imponen. Los límites culturales establecidos en el curso de la socialización incluyen no sólo demandas explícitas, restricciones y advertencias, sino, (...) la fuerza de las expectativas de los demás (...)” (p.5).

“El proceso de socialización (...) determinará la futura forma de actuar del niño, el adolescente y el joven; aprenderán las limitaciones y posibilidades que les depara su porvenir en la comunidad, controlarán sus impulsos y aprenderán roles que les permitirán expresarse ante los demás” (Musitu y García, 2001, p.6)

El estilo de crianza que cada padre utilice va depender de la cultura con la que ellos han sido criados, así mismo, también dependerá del ambiente externo donde se desenvuelven, de las relaciones interpersonales, entre otros.

Como podemos apreciar, el estilo que se utiliza es de suma importancia, ya que éste va ser un determinante para el futuro desarrollo de los hijos frente a la demanda de la sociedad.

1.3.3 Teorías sobre estilos de crianza

- **Modelo de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia**

Musitu y García (2004) plantean el modelo bidimensional, en donde los modos de socialización parental se dan como resultado del cruce de 2 ejes que dominan. La discrepancia de los padres y la aprobación de los hijos, mientras que el otro eje, es la coerción e imposición por parte de los padres.

Dimensiones:

I. Aceptación / Implicación: Este estilo de crianza consiste en reforzar positivamente el comportamiento del hijo por medio de acciones de consentimiento y afecto cuando ellos actúen de manera adecuada, según las pautas que estén establecidas en cada hogar. Por otro lado, cuando los padres perciben que sus hijos tienen un comportamiento inadecuado, optarán por el diálogo, y razonarán con ellos sobre lo que aconteció, mencionándoles los motivos por lo que consideran ese comportamiento como inadecuado.

Esta dimensión consta de 4 sub-escalas:

- 1) Afecto:** Es el nivel donde los padres pronuncian su cariño al menor cuando éste actúa de forma apropiada según las normas establecidas por ellos. Se puede manifestar por medio de felicitaciones, abrazos, o cualquier otra muestra de cariño.
- 2) Indiferencia:** Es el nivel en que uno de los padres, o ambos, no fortifican las acciones que sus hijos realicen, así sean adecuadas no muestran preocupación por sus hijos ni por lo que hagan.
- 3) Diálogo:** Es el nivel en que los padres conservan comunicación idónea luego de evidenciar que sus hijos realizan alguna actividad inadecuada. Este estilo hace que sus hijos mediten sobre lo ocurrido, y razonen sobre por qué no deben repetir esos actos.
- 4) Displacencia:** Es el nivel en el cual uno de los padres, o ambos, perciben que sus hijos han actuado mal, sin embargo, no dicen nada sobre el comportamiento, ni le comunican nada a su hijo.

II. COERCIÓN / IMPOSICIÓN: En esta dimensión el padre y/o la madre impone su autoridad frente a su hijo, con el fin de “controlar” las situaciones inadecuadas que puedan presentar, sin utilizar el diálogo como forma de acercamiento.

Consta de tres sub-escalas:

1) Privación: Se refiere cuando el padre y/o la madre optan por retirar al hijo un objeto, que habitualmente disfruta o que normalmente le conceden, con el fin de corregir comportamientos no adecuados a la norma que ellos han establecido en su hogar.

2) Coerción verbal: Es cuando uno de los padres riñe al menor por situaciones o cosas que éste las realiza de manera inadecuada para los padres.

3) Coerción física: Es cuando uno de los padres apela a la sanción física, el cual puede ser con alguna parte del cuerpo o con cualquier objeto, con el fin de reprender alguna conducta que ellos consideren inadecuada.

1.3.4 Acoso escolar

A partir del estudio ejecutado por Olweus, el estudio del maltrato entre escolares ha ido tomando un reconocimiento importante internacional.

- **Definición**

Dan Olweus (1998), es el primero en definir al bullying, el cual hace mención lo siguiente: “Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, ha acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos”. (p. 163)

El acoso escolar es una palabra que ha ido ganando mayor notoriedad con el pasar de los años, ya que este fenómeno social ha estado desde que el ser humano reside en la tierra. Pero ¿Qué entendemos por acoso escolar o bullying?. Rodicio e Iglesias (2011) ven que “el bullying es un fenómeno social que se describe por el acoso del abusador sobre la víctima dentro del entorno escolar. La exhibición periódica de esta situación puede conllevar secuelas graves a nivel psicológico”. (p.46)

Rodicio e Iglesias (2011), hace mención al acoso escolar como grupos que agreden como signo de poder y para imponer un estatus frente a los demás compañeros de clase. Ésos jóvenes comienzan a posicionarse, haciendo de la intimidación al otro su mayor arma para mantener su posición en el grupo y así poder neutralizar a los que, según ellos, son un estorbo para poder lograr sus gustos. Y de la misma manera ganará adeptos, que lo verán como un líder, y llegando así que el agresor logre tener más personas que lo secunden. (p. 56)

- **Características del acoso escolar**

Rodicio e Iglesias (2011), hace mención de elementos que hacen distintivo de dichos actos de violencia, entre los cuales se encuentran: (p.65)

- El acosador tiene conductas reiterativas, y conforme pasa el tiempo estas acciones se tornan más agresivas.
- El desequilibrio de fuerzas existente entre el acosador y la víctima se va acrecentando con el tiempo, lo cual genera que el acosador sea mucho más “fuerte”, mientras que la víctima se ve más débil debido a humillaciones que recibe.
- El origen del acoso se inicia sin una provocación explícita.
- Se materializa a través de actos de intimidación y normalmente agresivos o de manipulación.
- Su última consecuencia es el retraimiento y la exención social de la víctima.
- Se da con total y absoluta impunidad por su carácter oculto, y la tendencia existencia a su minimización.

- **Tipos de acoso escolar**

Para Carozzo (2013), los primordiales prototipos de maltrato se suelen catalogar en: (p.38)

- a. **Físico:** está representado por los golpes, codazos, y todas las agresiones realizadas con cosas o con el cuerpo.

b. **Verbal:** es considerada una de las formas más comunes al momento de agredir a otra persona. Los enfrentamientos suelen empezar en insultos y terminar en peleas.

c. **Psicológico:** vienen a ser las acciones cuyo objetivo es disminuir la autoestima del agredido, y lo cual va ocasionar que éste sienta inseguridad y temor cuando se relacione con sus pares, y con mayor énfasis cuando este cerca de su agresor. Este tipo de agresión es considerada como la más frecuente, ya que se encuentra inmersa en todos los tipos de maltrato.

d. **Social:** en este tipo de acoso escolar el agresor tiene como fin aislar a su víctima con los grupos de pares. Estas acciones se consideran como bullying indirecto ya que cuando el agresor comete esos actos indirectamente incita a que sus compañeros se involucren e intervengan en el acoso.

- **Consecuencias del acoso escolar**

Orozco, Méndez y García (2015) mencionan que las secuelas que traen consigo los hechos del hostigamiento escolar son demasiados e indiscutibles. Se considera que las acciones que más secuelas perjudiciales tiene la víctima es la percepción que éste tiene de sí mismo, ya que su autopercepción y dignidad queda lastimada y fuertemente cuestionada. (p.201)

Los sentimientos de vergüenza que la “víctima” logra sentir, ocurren por medio de las humillaciones, golpes, insultos, entre otros, los cuales son constantes, y hace que el adolescente piense que éstos son merecidos, por el simple hecho de quien es.

El hostigamiento escolar es una problemática que aflige a todos por igual, debido a que las consecuencias afectan a la Institución Educativa en conjunto, pues tanto el alumnado, los docentes, el personal administrativo e incluso las familias se ven afectadas con dichos actos de violencia. Ya que, convivir en un ambiente hostil dificulta que uno se desempeñe los distintos ámbitos de su vida de manera adecuada.

1.3.5. Teorías de acoso escolar

- **Teorías reactivas o ambientales**

Estas teorías se basan en que el principio de la agresión radica en el medio ambiente que envuelve a las personas, y la conducta agresiva vendría a ser una reacción frente a los distintos hechos ambientales o a la sociedad. Las teorías reactivas o ambientales principales son: la teoría del aprendizaje social de Bandura, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica y la teoría ecológica.

- **Teoría Ecológica**

Principal representante es Urie Bronfenbrenner (1987), el autor sostiene que “la familia es un microsistema participativo que se encuentra sumergido en los sistemas más extensos formados por el mesosistema, el exosistema y el macrosistema” (p.76)

Este microsistema está constituido por individuos y objetos en el entorno contiguo del individuo. Son los sujetos más inmediatos al niño, entre ellas sus progenitores o hermanos. Los microsistemas ejercen una fuerte influencia sobre el desarrollo. (p.215)

Los microsistemas conllevan todas las interacciones inmediatas que el niño realiza en su vida diaria; la escuela pertenece a un microsistema básico orientado a fines formativos, donde el niño interactúa con sus semejantes en diversos tipos de interacciones, siendo el juego uno de los más trascendentales.

Por otro lado, el exosistema está compuesto por un extenso conjunto de relaciones que no se encuentran dentro del microsistema familiar, pero también forman parte de la vida diaria de los niños. Una interacción en el arco del exosistema es la que se da en una familia extensa, en donde está constituida por abuelos, primos y demás parientes de diversos grados.

El cuarto ámbito está constituido por el macrosistema, que contiene los rasgos definitorios de un sistema socio-cultural: ya sea su dialecto, el nivel socioeconómico, creencias religiosas, valores, actitudes y aptitudes aceptadas o rechazadas. Las subculturas y las culturas donde cohabitan el microsistema, el mesosistema y el exosistema, una madre, su lugar de trabajo, su hijo y la escuela

de este instituyen parte de un ámbito cultural más grande (...) los integrantes de estos conjuntos participan en su identidad, una herencia y valores comunes. El macrosistema evoluciona con el tiempo, lo que se aplica hoy en una cultura en particular quizá no se haya aplicado en el pasado o no se aplicara en el futuro. (p.231)

1.4. Formulación del problema

1.4.1 General

¿Existe relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en los estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017?

1.5. Justificación del estudio

En la actualidad por medio de las noticias podemos ver como las agresiones entre escolares van en aumento, lo cual viene a ser una de las más grandes preocupaciones en la sociedad, ya que en un futuro no muy lejano aquellos adolescentes serán las personas encargadas de tener las “riendas del país”.

Una de las causas que ocasiona que el bullying vaya en aumento, son los espectadores, ya que al ver que dichos actos no son sancionados, asumen que la violencia es algo “normal”, lo cual va ocasionar que adopten las mismas conductas agresoras, lo que traerá consigo que dichos actos de violencia se generalicen en los demás estudiantes.

La presente investigación tiene un valor teórico, puesto que servirá de aporte para las futuras investigaciones, donde se desee trabajar la relación que existe entre los estilos de crianza y el acoso escolar en los jóvenes.

Así también, los resultados de la investigación servirán para tomar medidas correctivas y así poder realizar la elaboración de programas eficientes que estén orientados a la mejoría del clima familiar en el que interactúen tanto los estudiantes como sus padres. Lo cual dará como resultado que el equipo multidisciplinario de las Instituciones Educativas tenga el conocimiento de las cifras exactas de la

problemática que aqueja en la institución, y cómo ésta repercute en la vida diaria del estudiante, y así se pueda implantar consciencia, tanto a los maestros, padres y a los mismos alumnos, de que las consecuencias de estas agresiones no solo se darán hasta que terminen la etapa escolar, sino que se evidenciarán a largo plazo. Una vez que la información sea brindada se podrá realizar medidas correctivas para elaborar programas de promoción y prevención, en donde el objetivo sea el beneficio de la población estudiantil, la mejoría del clima familiar lo cual permitirá que las cifras disminuyan, y así podremos evitar que los casos vayan en aumento conforme transcurran los años.

Finalmente, el ente que también será beneficiado con la investigación será la sociedad ya que, al momento de detectar el problema y anunciar las consecuencias que trae consigo se podrá brindar estrategias para el afrontamiento, lo cual va permitir que disminuya la incidencia de violencia que existe en el distrito, logrando que los niveles de violencia disminuyan.

1.6. Hipótesis

1.6.1 General

- Los estilos de crianza autoritario y negligente se relacionan en mayor proporción con los niveles altos de acoso escolar en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

1.7. Objetivos

General

- Determinar la relación entre estilos de crianza y el acoso escolar en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Específicos

- Describir la percepción a los estilos de crianza impartidos por los padres en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.
- Describir el acoso escolar de manera general y por dimensiones en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.
- Describir la percepción respecto a los estilos de crianza según el sexo en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.
- Determinar si el acoso escolar y el sexo son variables diferenciadoras e los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño, Tipo de investigación

2.1.1 Diseño de investigación

Se realizó un estudio de diseño no experimental, puesto no se manipularon las variables independientes con el fin de ver el resultado sobre otras variables. Se realizó la observación de los fenómenos en situaciones naturales, para posteriormente analizarlos. De igual manera es de tipo transversal, pues se recolectaron los datos en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.149).

2.1.2 Tipo de investigación

El presente estudio es descriptivo – explicativo. Descriptivo porque tiene como consigna explicar las características de las variables. Así mismo, es explicativo, debido a que la variable estilos de crianza es cualitativa y tiene como fin identificar qué tipo de crianza imparte cada padre, y como tal no podemos mencionar que un estilo de crianza es “mejor” que otro estilo, de igual manera porque en ambas variables utilizadas se trabajan con las puntuaciones directas. Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que el tipo de investigación explicativo determina las causas de los fenómenos, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones éste se manifiesta.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

- **Estilos de crianza:** Musitu y García (2004). Refieren que es el proceso donde los individuos interiorizan las creencias, y normas con respecto a la conducta, los cuales son establecidos por la entidad donde viven. A través de ella se aprenden los códigos de conductas de la sociedad, donde se desenvuelven y así nos adaptamos a ellos.
- **Acoso escolar:** Carozzo (2013) menciona que “la intimidación y el maltrato entre escolares se da de forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre

lejos de la mirada de los adultos, con la intención de humillar y someter a una víctima indefensa por parte de un abusón, por medio de agresiones físicas, verbales y/o sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal” (p.26).

2.2.2. Definición operacional

- **Estilos de crianza:** Los puntajes obtenidos con el instrumento va permitir distinguir qué estilo de crianza presenta el padre y la madre. El instrumento es una escala de medición cualitativa-nominal, cuenta con 29 situaciones (ítems), las cuales se dividen en dos dimensiones, la primera es aceptación/implicación, en donde tiene indicadores de afecto, diálogo, indiferencia y displicencia; por otro lado, la dimensión de coerción/imposición, presenta los siguientes indicadores: privación, coerción verbal y física. Ambas dimensiones presentan puntuaciones centiles, y se ubican en un cuadrante donde se encuentran las dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición, y de acuerdo a los siguientes puntajes se da a conocer a qué estilo de crianza pertenece cada padre. Si el $PC \leq 50$ en aceptación/implicación y > 50 en coerción/imposición de como resultado el estilo de crianza autoritario; la $PC \geq 50$ en la dimensión de aceptación/implicación y ≥ 50 en la dimensión coerción/implicación da como resultado el estilo de crianza autoritativo; la $PC < 50$ en la dimensión de aceptación/implicación y < 50 en la dimensión de coerción/imposición da el estilo de crianza negligente; y la $PC > 50$ en la dimensión aceptación/implicación y ≤ 50 en la dimensión de coerción/imposición da como resultado al estilo de crianza indulgente. En el cual se va evidenciar los cuatro estilos de socialización parental.
- **Acoso escolar:** Definición medida por los puntajes obtenidos en la escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying. Cuenta con 30 ítems. A través de 4 dimensiones: maltrato físico, maltrato verbal, maltrato socioemocional y cyberbullying. La calificación de la prueba se da sumando los puntajes directos, la puntuación va de la siguiente manera: si es de 10 a más, indica que el evaluado percibe que recibe hostigamiento en la modalidad

de maltrato físico; con un puntaje de 21 a más refiere que el evaluado percibe acoso escolar en la modalidad de maltrato verbal; mientras que un puntaje de 20 a más significa que el evaluado percibe que es víctima de maltrato socioemocional; finalmente, si el evaluado presenta un puntaje de 12 a más, indica que el evaluado percibe que es víctima de acoso escolar en la modalidad de cyberbullying. De acuerdo a los puntajes obtenidos podemos saber en qué nivel se encuentra cada evaluado, hay nivel bajo, promedio y alto.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población:

La conformaron 503 alumnos, los cuales pertenecían de 3ero hasta 5to grado del nivel secundario, tanto varones como mujeres, cuyas edades fluctuaban entre los 13 hasta 17 años, de los siguientes centros de estudios: José Martí, Libertad y 2077 San Martín de Porres en el distrito de Comas.

Tabla 1

Población de las tres instituciones educativas del distrito de Comas, 2017.

Instituciones educativas	Alumnos de 3ero a 5to de secundaria	%
I.E. "Libertad"	120	24
I.E."2077 San Martín de Porres"	100	56
I.E. "José Martí"	283	20
Total	503	100

Fuente: *Elaboración propia.*

2.3.2. Muestra:

Para la presente investigación la muestra estuvo constituida por 218 estudiantes de las tres instituciones educativas mencionadas anteriormente.

La muestra fue establecida por una formula preliminar para muestra finita, en donde se tomaron en cuenta el nivel de confianza: 95% (Z=1.96), con un nivel de significancia de 0.05.

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{d^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

En el cual:

N = Población (503)

n = muestra final

Z = Nivel de confianza (Z = 1.96) ► 1 - α = 95%

e = Error de estimación (e = 0.05)

P = Proporción de la variable de éxito (p= 0,5)

Q = Probabilidad de fracaso (Q = 0,5)

Reemplazando los valores, la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{1133 (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{0.05^2(1133 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 218$$

Tabla 2

Distribución de la población de las Instituciones educativas estatales de Comas, 2017.

Instituciones Educativas	3er grado		4to grado		5to grado	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
I.E. José Martí	13	11	21	23	18	15
I.E. Libertad	7	8	13	15	11	12
I.E. 2077 San Martín de Porres	6	8	11	9	9	8
Total	26	27	45	47	38	35

n=218

2.3.3 Muestreo:

De acuerdo con lo referido por Hernández, Fernández y Baptista (2014), podemos detallar que la presente investigación es probabilístico aleatorio estratificado, ya que permite que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados, y la población se dividirá en fragmentos y se seleccionará una muestra para cada fragmento. (p.187)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnica de recolección de datos

La investigación se realizó a través de la técnica de la encuesta para la recaudación de los datos.

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Variables	Técnicas	Instrumentos
V1. Estilos de Crianza	Encuesta	Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. Autores: - Musitu Ochoa Gonzalo - García Pérez José
V2. Acoso escolar	Encuesta	Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying. Autor: Olivas Ugarte Lincol

Fuente: *Elaboración propia.*

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

- **Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)**

a) Descripción de la prueba

Los autores son Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez. La escala ha sido adaptada en el Perú por: Mario Bulnes, Carlos Ponce, Rosa Huerta, Carmen Álvarez, Willi Santivañez, María Atalaya, Jaime Aliaga y José Morocho (2008); posteriormente Katia Jara realizó una adaptación lingüística para nuestro medio, en el año 2013. Esta escala se aplica a adolescentes con edades entre los 10 a 18 años. Tiene como objetivo valorar los distintos estilos de crianza empleado por la madre y por el padre. Para obtener el estilo de cada padre se utiliza el cuestionario que consta de 29 situaciones cotidianas que se dan dentro del ámbito familiar, de las cuales 13 son situaciones alusivas a momentos cuando el hijo cumple las reglas impuestas por la familia, y 16 son situaciones donde los hijos desobedecen dichas normas. Para cada situación el adolescente debe dar un valor, los cuales van desde 1 hasta el 4 (donde 1 significa nunca, 2 significa algunas veces, 3 muchas veces y 4 siempre) de acuerdo a la reacción que consideren que tiene cada padre. La escala cuenta con dos dimensiones, la dimensión Aceptación/Implicación, en donde a su vez agrupa 4 factores: diálogo, displicencia, afecto e indiferencia; abarca 13 situaciones referidas a la obediencia del hijo ante las normas que se encuentran. Dentro de esas situaciones el adolescente debe dar valor a las afirmaciones de “me muestra cariño” y “se muestra indiferente”, y la segunda dimensión es Coerción/ Imposición conformada por 3 factores: coerción física, coerción verbal y privación. Dentro de ella se encuentran las 16 situaciones donde el hijo desobedece las normas de los padres, en estas situaciones el adolescente debe dar un valor a las afirmaciones “me pega”, “me priva de algo”, “habla conmigo”, “le da igual” y “me riñe”.

Cuando el alumno finaliza la prueba se obtendrá una puntuación general para cada una de las dos dimensiones, con esas dos puntuaciones se tipificará el estilo de socialización que presenta cada padre de familia. Entre los tipos de socialización parental tenemos cuatro: el autorizativo, indulgente, autoritario y negligente.

b) Adaptación lingüística:

Fue realizada por Jara Gálvez Katia (2013). En una muestra conformada por 525 estudiantes de 12 a 18 años de edad que se encontraban cursando del 1ero hasta el 5to grado de nivel secundario, en cuatro instituciones educativas nacionales del distrito de Florencia de Mora, en Trujillo – Perú.

Tomó en cuenta las particularidades lingüísticas de nuestro medio, y en torno a la población peruana, Jara optó por hacer una adaptación lingüística, con la finalidad de facilitar la lectura y comprensión de cada ítem. Las modificaciones fueron las palabras que no son frecuentes de nuestro medio, tal es el caso de: **boletín, marzo, levantado, ponen, cortesía, curso, adecuadamente, desastrado, estropeo y suspenso**. Logrando así el objetivo de no alterar el sentido original de la prueba.

Tabla 4

Relación de la modificación de ítems adaptados a nuestro medio.

Ítems originales	Ítems modificados
1, 2, 4, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29.	3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 21, 27.

Fuente: *Jara (2013)*

c) Validez

Para corroborar las propiedades psicométricas de esta prueba, se realizó una prueba piloto, donde se obtuvo los siguientes resultados:

Se realizó la correlación ítem test donde los valores dan por encima de 0.25 (véase tabla 5, 6, 7 y 8). Donde se puede observar que en la dimensión aceptación/implicación hay valores entre 0.299 y 0.0841. En la dimensión coerción/imposición se obtuvieron valores desde 0.285 y 0.774, en ambos padres. Por lo tanto, podemos decir que el instrumento mide con exactitud los estilos de crianza.

Tabla 5

Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión aceptación/implicación del estilo de socialización parental de la madre.

Diálogo		Afecto		Displicencia		Indiferencia	
<i>Correlación Ítem - test</i>							
M2e	,614	M1a	,560	M2a	,299	M1b	,420
M4d	,618	M3b	,611	M4e	,532	M3a	,523
M6c	,662	M5a	,492	M6d	,520	M5b	,538
M8b	,706	M7b	,657	M8c	,496	M7a	,462
M9a	,698	M10a	,597	M9b	,624	M10b	,563
M11b	,687	M14b	,699	M11c	,566	M14a	,601
M12c	,679	M16a	,716	M12d	,583	M16b	,660
M13d	,724	M18b	,668	M13e	,602	M18a	,583
M15e	,682	M22a	,712	M15a	,651	M22b	,676
M17a	,690	M23b	,653	M17b	,623	M23a	,588
M19b	,719	M24a	,689	M19c	,497	M24b	,563
M20c	,727	M27b	,619	M20d	,500	M27a	,555
M21d	,663	M28a	,682	M21e	,421	M28b	,584
M25e	,575			M25a	,568		
M26a	,663			M26b	,638		
M29b	,697			M29c	,577		

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

Tabla 6

Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión coerción/imposición del estilo de socialización parental de la madre.

Privación		Coerción verbal		Coerción física	
<i>Correlación Ítem - test</i>		<i>Correlación Ítem - test</i>		<i>Correlación Ítem - test</i>	
M2d	,485	M2b	,396	M2c	,505
M4c	,511	M4a	,442	M4b	,569
M6b	,518	M6e	,519	M6a	,501
M8a	,542	M8d	,555	M8e	,682
M9e	,569	M9c	,594	M9d	,688
M11a	,647	M11d	,628	M11e	,626
M12b	,582	M12e	,567	M12a	,536
M13c	,687	M13a	,592	M13b	,693
M15d	,693	M15b	,592	M15c	,693
M17e	,707	M17c	,681	M17d	,682
M19a	,635	M19d	,560	M19e	,595
M20b	,575	M20e	,582	M20a	,650
M21c	,571	M21e	,543	M21b	,629
M25d	,621	M25b	,467	M25c	,542
M26e	,633	M26c	,638	M26d	,640
M29a	,616	M29d	,624	M29e	,693

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

Tabla 7

Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión aceptación/implicación del estilo de socialización parental del padre.

Diálogo		Afecto		Displicencia		Indiferencia	
<i>Correlación Ítem - test</i>							
P2e	,673	P1a	,663	P2a	,377	P1b	,420
P4d	,717	P3b	,680	P4e	,531	P3a	,523
P6c	,709	P5a	,629	P6d	,620	P5b	,538
P8b	,745	P7b	,674	P8c	,604	P7a	,462
P9a	,734	P10a	,698	P9b	,560	P10b	,563
P11b	,763	P14b	,701	P11c	,683	P14a	,601
P12c	,685	P16a	,783	P12d	,623	P16b	,660
P13d	,736	P18b	,710	P13e	,633	P18a	,583
P15e	,713	P22a	,841	P15a	,574	P22b	,676
P17a	,706	P23b	,696	P17b	,576	P23a	,588
P19b	,762	P24a	,775	P19c	,534	P24b	,563
P20c	,751	P27b	,631	P20d	,602	P27a	,555
P21d	,732	P28a	,753	P21e	,561	P28b	,584
P25e	,678			P25a	,357		
P26a	,751			P26b	,580		
P29b	,752			P29c	,631		

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

Tabla 8

Análisis de validez de constructo (método ítem-test) según la dimensión coerción/imposición del estilo de socialización parental del padre.

Privación		Coerción verbal		Coerción física	
<i>Correlación Ítem - test</i>		<i>Correlación Ítem - test</i>		<i>Correlación Ítem - test</i>	
P2d	,642	P2b	,225	P2c	,276
P4c	,604	P4a	,300	P4b	,136
P6b	,605	P6e	,449	P6a	,386
P8a	,654	P8d	,454	P8e	,264
P9e	,584	P9c	,493	P9d	,327
P11a	,285	P11d	,460	P11e	,276
P12b	,587	P12e	,316	P12a	,232
P13c	,688	P13a	,404	P13b	,396
P15d	,522	P15b	,316	P15c	,308
P17e	,735	P17c	,417	P17d	,271
P19a	,617	P19d	,449	P19e	,245
P20b	,660	P20e	,426	P20a	,350
P21c	,695	P21e	,389	P21b	,263
P25d	,658	P25b	,427	P25c	,261
P26e	,713	P26c	,405	P26d	,245
P29a	,693	P29d	,418	P29e	,144

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

d) Confiabilidad

Del mismo modo, para corroborar las propiedades psicométricas de esta prueba, se realizó una prueba piloto, en donde se obtuvo los siguientes resultados: Para el análisis se utilizó el método de consistencia interna, el estadístico que va evaluar es el Alfa de Cronbach. Se obtuvo un coeficiente de 0.928 para el padre, y 0.905 para la madre (véase tabla 9 y tabla 10), lo cual refiere que la prueba es muy confiable, ya que da un nivel muy significativo.

Tabla 9

Estimaciones de fiabilidad de la Escala de Socialización parental del padre y la madre.

Padre		Madre	
Estadísticas de fiabilidad		Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0.928	N de elementos 106	Alfa de Cronbach 0.905	N de elementos 106

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

Tabla 10

Estimaciones de fiabilidad de la Escala de Socialización parental por dimensiones.

Dimensión	Padre		Madre	
	Ítems	Alfa de Cronbach	Ítems	Alfa de Cronbach
Diálogo	16	0.960	16	0.931
Afecto	13	0.910	13	0.934
Displacencia	16	0.894	16	0.905
Indiferencia	13	0.909	13	0.867
Privación	16	0.909	16	0.881
Coerción verbal	16	0.929	16	0.914
Coerción física	16	0.913	16	0.907

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

- **Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying**

- a) **Descripción de la prueba:**

El objetivo de esta escala es evaluar el nivel de victimización autopercebida en los adolescentes, con el fin de poder identificar el grado de magnitud sobre la situación escolar, lo cual va permitir una oportuna intervención de los profesionales correspondientes. La escala fue creada en el año 2013, por el Psi. Lincol Orlando Olivas Ugarte, se aplica a adolescentes de 13 a 18 años. La prueba clasifica a los evaluados según el puntaje obtenido, cuyos niveles pueden ser alto, promedio y bajo. Para obtener el nivel de victimización se utiliza la técnica de elección de tipo Likert entre cinco alternativas: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, cuyos valores oscilan desde 5 hasta 1, según la respuesta seleccionada.

La prueba está conformada por cuatro dimensiones:

- **Maltrato físico:** Se refiere a recibir golpes, ya sea utilizando el cuerpo, objetos, el violentar contra las pertenencias íntimas de la víctima, entre otros.
- **Maltrato verbal:** estas ofensas pueden ser oral o escrita, ya sea con mofas, calumnias, injurias, humillaciones, etcétera. Lo cual va traer como consecuencias daño en el bienestar moral, físico o mental en la víctima.
- **Maltrato socioemocional:** estos actos se ejecutan con el fin de suprimir socialmente de sus redes sociales, de lastimar su reputación.
- **Cyberbullying:** trata sobre el uso y abuso premeditado, por medio de celulares, internet y redes sociales.

El total de preguntas es de 30, y están distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 11

Áreas e ítems de la Escala para la valuación de la victimización de acoso escolar.

Áreas	Ítems
Maltrato físico	1-2-3-4-5
Maltrato verbal	6-7-8-9-10-11-12-13-14
Maltrato socioemocional	15-16-17-18-19-20-21-22-23-24
Cyberbullying	25-26-27-28-29-30

Fuente: *Olivas (2010)*

Con lo que respecta a la confiabilidad, Olivas (2010) encontró valores del Alfa de Cronbach de 0.89. Lo cual indica que la prueba es confiable para medir victimización en adolescentes. La validez de contenido de la prueba se llevó a cabo por medio del criterio de cinco jueces expertos, los cuales fueron: una Doctora en psicología clínica, Magister en psicología educativa, y tres Magister en docencia en investigación. Dicho análisis presentó un promedio porcentual de validación del instrumento de un 100%.

b) Validez

Para corroborar las propiedades psicométricas de esta prueba, se realizó una prueba piloto, donde se obtuvo los siguientes resultados:

Para hallar la validez se realizó un análisis de datos ítem test, cuyos valores dan por encima de 0.25 (véase tabla 12), el cual demuestra que el instrumento mide con exactitud la victimización en la dinámica del bullying.

Tabla 12

Estimaciones de constructo (método ítem-test) de la Escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying.

Ítems	Correlación ítems - test	Ítems	Correlación ítems - test
V1.	,408	V16.	,583
V2.	,270	V17.	,616
V3.	,290	V18.	,415
V4.	,266	V19.	,446
V5.	,341	V20.	,475

V6.	,541	V21.	,418
V7.	,691	V22.	,454
V8.	,576	V23.	,607
V9.	,430	V24.	,526
V10.	,554	V25.	,469
V11.	,282	V26.	,485
V12.	,364	V27.	,470
V13.	,539	V28.	,505
V14.	,505	V29.	,331
V15.	,513	V30.	,556

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

c) Confiabilidad

Del mismo modo, para corroborar las propiedades psicométricas de esta prueba, se realizó una prueba piloto, donde se obtuvo los siguientes resultados: Para el análisis se utilizó el método de consistencia interna, el estadístico que va evaluar es el Alfa de Cronbach. Se obtuvo un coeficiente de 0.904 (véase tabla 13), lo cual refiere que la prueba es muy confiable, ya que da un nivel muy significativo.

Tabla 13

Análisis de fiabilidad de la escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.904	30

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

Tabla 14

Estimación de fiabilidad de la escala para la evaluación de la victimización en la dinámica del bullying por dimensiones.

Dimensión	N° Ítems	Alfa de Cronbach
Maltrato físico	5	.429
Maltrato verbal	9	.869
Maltrato socioemocional	10	.795
Cyberbullying	6	.802

Fuente: *Elaboración propia (prueba piloto)*

2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizaron los siguientes programas: Word 2016, allí se redactó la investigación, se colocaron las tablas y cuadros estadísticos de las pruebas utilizadas. Así mismo, se utilizó el programa de Excel 2016 en el cual se realizó la base de datos de ambas variables, y de igual manera se utilizó para realizar la modificación de las tablas y/o gráficos obtenidos del programa SPSS. Para realizar el análisis de los datos se utilizaron: la media, mediana, moda y desviación estándar, de acuerdo con los objetivos establecidos., para ello se trabajó con el paquete estadístico SPSS 22.

Para establecer la normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y en vista de que los datos no se ajustaron a la normal se empleó el estadístico no paramétrico, es así que se llegó a utilizar el estadístico Ji cuadrado o X^2 con el fin de hallar si existe relación entre las dos variables.

2.6. Aspectos éticos

En la investigación se primó cuidar la integridad de cada uno de los participantes, es por ello que se utilizó un consentimiento informado, el cual viene a ser el procedimiento que certifica que el alumno aceptó participar voluntariamente de la investigación, y así mismo aceptaron comprender las indicaciones brindadas, y las responsabilidades que traen consigo, del mismo modo el documento detalla

que si en algún momento los estudiantes deciden no proseguir con la realización de los cuestionarios, tiene derecho de retirarse.

Antes de firmar el documento se les ratificó que la información recolectada será totalmente confidencial, y únicamente serán usados para fines de la investigación. Posterior a ello, cuando se culminó con la firma de los documentos se pasó a entregar las pruebas y a dar las instrucciones para cada una de ellas.

III. RESULTADOS

3.1 Relación entre ambas variables

Tabla 15

Relación entre estilos de crianza del padre y el acoso escolar.

			Estilo Padre				Total
			Autoritario	Autorizativo	Indulgente	Negligente	
Nivel de acoso escolar	Bajo	Recuento	34	34	46	45	159
		% Columna	65,4%	66,7%	82,1%	76,3%	72,9%
	Promedio	Recuento	10	10	7	10	37
		% Columna	19,2%	19,6%	12,5%	16,9%	17,0%
	Alto	Recuento	8	7	3	4	22
		% Columna	15,4%	13,7%	5,4%	6,8%	10,1%
	Total	Recuento	52	51	56	59	218
		% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$X^2= 6,443; \text{ gl}=6; \text{ p}=0,375$$

En la tabla 15 podemos ver que el nivel obtenido de significancia es de 0.375, el cual viene a ser mayor a lo establecido ($p < 0.05$), por lo tanto, no existe dependencia entre victimización y estilo de crianza del padre.

Tabla 16

Relación entre estilos de crianza de la madre y el acoso escolar.

			Estilo Madre				Total
			Autoritario	Autorizativo	Indulgente	Negligente	
Nivel de Acoso escolar	Bajo	Recuento	37	45	44	33	159
		% Columna	64,9%	70,3%	81,5%	76,7%	72,9%
	Promedio	Recuento	11	12	7	7	37
		% Columna	19,3%	18,8%	13,0%	16,3%	17,0%
	Alto	Recuento	9	7	3	3	22
		% Columna	15,8%	10,9%	5,6%	7,0%	10,1%
	Total	Recuento	57	64	54	43	218
		% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$X^2= 5,408; \text{ gl}=6 ; \text{ p}= 0,493$$

En la tabla 16 vemos que el nivel obtenido de significancia es de 0.493, lo cual es mayor a 0.05, por lo tanto, no es significativo, y por ende no existe dependencia entre acoso escolar y el estilo de crianza de la madre.

3.2 Descripción de estilos de crianza

Tabla 17

Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por el padre.

Estilo de crianza del padre	F	%
Autoritario	52	23,9
Autorizativo	51	23,3
Indulgente	56	25,7
Negligente	59	27,1
Total	218	100,0

Como se puede observar, 59 alumnos del total de la muestra tienden a percibir a un padre negligente, el cual está representado con el 27,1%, mientras que, en el menor porcentaje, encontramos que 51 alumnos califican a su padre con el estilo de crianza autorizativo, el cual está representado con el 23,3 %.

Tabla 18

Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por la madre.

Estilo de crianza de la madre	F	%
Autoritario	57	26,1
Autorizativo	64	29,4
Indulgente	54	24,8
Negligente	43	19,7
Total	218	100,0

En cuanto al estilo de crianza de la madre, podemos ver que 64 (29.4%) de los alumnos tienden a percibir a una madre autorizativo, mientras que, en menor porcentaje, el 19.7% de los alumnos tienden a percibir en su madre el estilo de crianza negligente.

3.3 Descripción de acoso escolar, de manera general y por dimensiones

Tabla 19

Descripción de los niveles de victimización de acoso escolar en los estudiantes.

Nivel de Victimización	F	%
Bajo	159	72,9
Promedio	37	17,0
Alto	22	10,1
Total	218	100,0

En la tabla 19 podemos observar que 159 alumnos se ubican en el nivel bajo de acoso escolar, el cual viene a ser el 72,9 %, mientras que el 17 % de los alumnos se encuentra en el nivel promedio y un alarmante 10,1 % se encuentra con un nivel alto de acoso escolar.

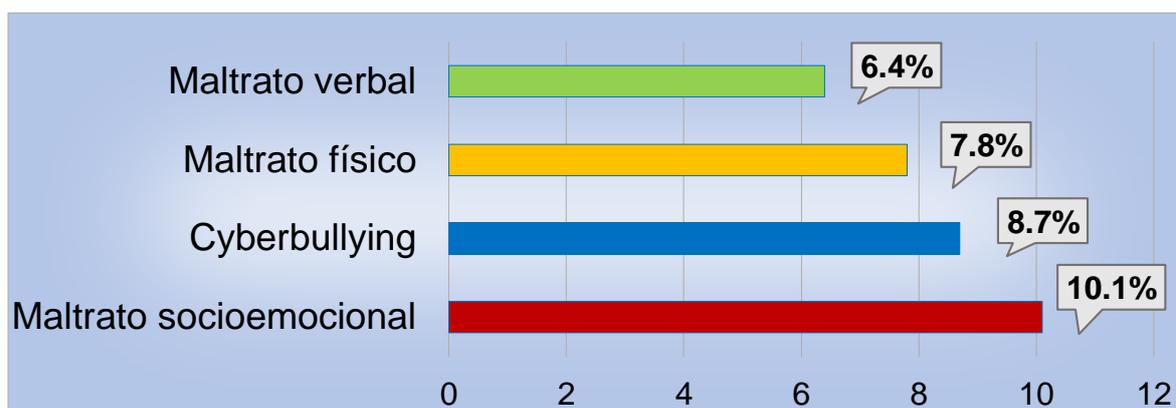


Figura 1. Representación gráfica de los niveles altos de las dimensiones de acoso escolar.

Fuente: *Elaboración propia.*

Como se aprecia, la modalidad de maltrato socioemocional es el tipo de acoso escolar que más prevalece en la muestra aplicada, representado con el 10.1%, seguido del acoso escolar por cyberbullying con el 8.7%, en tercer lugar, el maltrato físico con el 7.8%, y finalmente se encuentra el maltrato verbal con el 6.4%.

Tabla 20

Descripción de los niveles de maltrato físico en los estudiantes.

Nivel de Maltrato Físico	F	%
Bajo	112	51,4
Promedio	89	40,8
Alto	17	7,8
Total	218	100,0

En lo que respecta a la dimensión de maltrato físico, los resultados evidencian un alarmante resultado, ya que entre los niveles promedio y alto existe un total de 48.6%, lo que equivale a que 106 de los alumnos tienden a considerar que han recibido o que reciben maltrato físico por parte de sus compañeros.

Tabla 21

Descripción de los niveles de maltrato verbal en los estudiantes.

Nivel de Maltrato Verbal	F	%
Bajo	174	79,8
Promedio	30	13,8
Alto	14	6,4
Total	218	100,0

En la tabla 21 podemos observar que la suma de los niveles alto y promedio de la dimensión de maltrato verbal da un 20.2%, lo cual equivale a que 44 alumnos autoperceben que en algún momento de su vida escolar han sufrido maltrato verbal por parte de sus compañeros. Por otro lado, el 79.8% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 22

Descripción de los niveles de maltrato socioemocional en los estudiantes.

Nivel de maltrato socioemocional	F	%
Bajo	134	61,5
Promedio	62	28,4
Alto	22	10,1
Total	218	100,0

En cuanto a los niveles encontrados al maltrato socioemocional podemos ver que 88 de los alumnos tienden a percibir que han sido o vienen siendo víctimas de acoso escolar en esa modalidad, esta cifra es equivalente al 38.5% de la muestra. Mientras que, 134 alumnos (61.5%) se encuentran en el nivel bajo referente a esta modalidad de acoso escolar.

Tabla 23

Descripción de los niveles de cyberbullying en los estudiantes.

Nivel de cyberbullying	F	%
Bajo	135	61,9
Promedio	64	29,4
Alto	19	8,7
Total	218	100,0

En la tabla 23, se observa que entre los niveles promedio y alto 83 alumnos (38.1%) autoperciben que en algún momento de su vida escolar han recibido o son víctimas en la modalidad de cyberbullying. Por otro lado, el nivel bajo de esta modalidad de acoso escolar está representado por 61.9% de la muestra.

3.4 Percepción respecto a los estilos de crianza, según sexo

Tabla 24

Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por el padre, según sexo.

		Estilo de crianza del Padre				Total	
		Autoritario	Autorizativo	Indulgente	Negligente		
Sexo	Mujer	Recuento	27	29	25	28	109
		% Columna	51,9%	56,9%	44,6%	47,5%	50,0%
Hombre		Recuento	25	22	31	31	109
		% Columna	48,1%	43,1%	55,4%	52,5%	50,0%
Total		Recuento	52	51	56	59	218
		% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$X^2= 1,833; \text{ gl}=3; \text{ p}=0,608$$

La tabla 24 observamos que la significancia de 0.608, por lo tanto, no podemos decir que los estilos se encuentren asociados al sexo, debido a que es mayor a lo establecido. ($p < 0.05$)

Tabla 25

Percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza impartidos por la madre, según sexo.

		Estilo de crianza de la Madre				Total	
		Autoritario	Autorizativo	Indulgente	Negligente		
Sexo	Mujer	Recuento	31	35	24	19	109
		% Columna	54,4%	54,7%	44,4%	44,2%	50,0%
Hombre		Recuento	26	29	30	24	109
		% Columna	45,6%	45,3%	55,6%	55,8%	50,0%
Total		Recuento	57	64	54	43	218
		% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$X^2= 2,249; \text{ gl}=3; \text{ p}=0,522$$

La tabla 25 presenta una significancia mayor a 0.05 ($p = 0.522$), por lo tanto, se puede decir que los estilos de crianza no se encuentran asociados al sexo de los estudiantes.

3.5 Acoso escolar según el sexo de los estudiantes

Tabla 26

Acoso escolar total según el sexo de los estudiantes.

	Sexo	N	Media	D. T.	Error típ. de la media
Acoso escolar total	Mujer	109	41,3761	11,82103	1,13225
	Hombre	109	39,0826	10,40311	,99644

Tabla 27

Estudio de las diferencias significativas en acoso escolar total según sexo.

		Prueba T para la igualdad de medias			
		t	gl	Sig. (bilat.)	Dif. de medias
ACOSO ESCOLAR TOTAL	Se han asumido varianzas iguales	1,52	216	0,13	2,29358
	No se han asumido varianzas iguales	1,52	212,57	0,13	2,29358

En la tabla 26 podemos notar que la victimización es relativamente mayor en las mujeres, sin embargo, el estudio de las diferencias de medias (véase tabla 27) muestra que no existen diferencias significativas pues el nivel de significancia. Asumiéndose que las varianzas son iguales, es mayor a 0.05. Como se puede observar la significatividad es de 0,13; por lo tanto, no existe diferencias significativas en el acoso escolar según el sexo.

IV. DISCUSIÓN

En varias ocasiones hemos escuchado a padres de familia interrogándose sobre cómo reaccionar en determinados momentos cuando crían a sus hijos, y es que no hay un protocolo a seguir, ya que cada ser humano es único, así como también cada padre o madre es único. Los padres realizan la labor más comprometida y loable que pueda existir, el cual es criar a un hijo. “El padre se convierte en un punto de referencia, un punto de comparación para toda la vida: el paso necesario para crecer” (Maioli, 2006, p.64). Y es por ello que la figura parental se convierte en un modelo a seguir para los hijos, y el punto de partida para transferir valores a los integrantes de la familia. Maioli (2006) nos comenta sobre la importancia de la familia en cada uno de los integrantes, refiere que “la relación familiar es la que sostiene el crecimiento, el cambio de cada uno, el paso del nivel biológico al nivel cultural y, por lo tanto, la realización de la persona y de su vida” (p.62). De igual manera, Conesa (2008) comenta que los niños tienden a imitar todo lo que ocurre en el hogar, ven a sus padres como guías y/o modelos a seguir. Desde la infancia los niños viven infinidad de experiencias, los cuales van a ser el soporte para que logren encontrar su identidad, en el transcurso de ese encuentro utilizarán las herramientas que consideran necesarias, y los modelos que consideren adecuados, esto lo verán en las personas más cercanas a él, el cual viene a ser su núcleo familiar.

Luego de ver la importancia que tiene la familia con respecto al desenvolvimiento de los hijos con su entorno, no podemos dejar de mencionar que lamentablemente en la actualidad se percibe cierto declive en la socialización familiar, ya que, por medio de las noticias se ven casos de violencia familiar, y cómo estos actos de una u otra manera influyen con una de las problemáticas que aquejan los estudiantes en la escuela en relación a la interacción que tienen con sus compañeros, el cual es el hostigamiento, la violencia y el sin fin de agresiones que reciben las víctimas de acoso escolar.

Como podemos percibir existen distintos elementos determinantes para que se den los actos de violencia. Personalmente considero como primordial enfocarme en los estudiantes escolares y en su familia, y esto es debido al incremento de esta

problemática. El cual tiene por objetivo general establecer la relación entre estilos de crianza y el acoso escolar en alumnos de 3ero a 5to grado de secundaria, en tres Instituciones educativas estatales del distrito de Comas, durante el presente año.

A continuación, se procede a discutir los principales hallazgos, realizando la comparación con los trabajos realizados con anterioridad, los cuales han sido citados en el presente estudio y del mismo modo.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017. Se halló que en la muestra aplicada no existe relación significativa entre ambas variables, lo cual indica que los estilos de crianza de ambos padres no son determinantes para la presencia de actos acosadores entre compañeros de clase. Entre los valores de significancia se encontró lo siguiente: en el padre presenta una significancia de $p=0.375$, mientras que en la madre la significancia es $p=0.493$, por ende, se determina que no existe dependencia entre ambas variables. Reafirmando lo mencionado tenemos a Esteves y Fernández (2012) quienes realizaron un estudio en la ciudad de Chimbote, Ancash, y obtuvieron como resultado que los estilos de crianza de padres presentan una $p=0.382$, y el estilo de crianza de la madre tiene una $p=0.423$, por lo tanto, no hay relación entre ambas variables. Del mismo modo, en la investigación realizada por Aguirre (2014) en la ciudad de Cusco halló lo siguiente en cuanto al estilo de crianza de la madre: ($p=0.078$), mientras que por parte del estilo de crianza del padre tenemos que ($p=0.800$), en donde evidencia que presenta niveles superiores de significancia, y, por lo tanto, no existe dependencia significativa entre ambas variables.

En cuanto a los objetivos específicos los resultados obtenidos con respecto a la percepción de los estudiantes con los estilos de crianza fueron los siguientes: en el padre predomina el estilo de crianza negligente, representado con el 27.1%, lo cual significa que el padre presenta bajo compromiso en las normas y sentimientos afectuosos con sus hijos, por ende, se considera un estilo inadecuado para cumplir con las necesidades que los hijos requieran, puesto éstos optan por mostrarse indiferentes. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Torpoco

(2015) quien realizó su estudio en el distrito de Comas, y encontró que el estilo de crianza en los padres que predomina es el estilo indulgente, el cual viene a ser el 94.5%. De la misma manera, los estudios realizados por Saavedra (2016) respalda los resultados señalados anteriormente.

Por otro lado, estilo de crianza de la madre que predomina en nuestra muestra es el estilo autorizativo, con el 29.4% del total. Teóricamente recurrimos a Musitu y García (2014) donde refiere que este estilo de crianza se caracteriza por evidenciar muestras de cariño, fomenta el diálogo con los hijos, y cuando se presenten actos inadecuados por parte de los hijos los padres por intermedio del diálogo escucharán el descargo de ellos, y a la vez llegarán a un acuerdo, logrando que el hijo concientice sobre lo ocurrido. Estos resultados se ven respaldado por los estudios encontrados por Aguirre (2014) y el estudio de Cerezo, Sanchez, Ruiz y Areñse (2015).

Con respecto al análisis del nivel de acoso escolar general autopercebida por los estudiantes, la mayoría de los estudiantes (72.9%) califican de nivel bajo el acoso escolar, mientras que un preocupante 10.1% se autoperciben como víctimas de acoso escolar, ocupando el nivel alto. La modalidad de maltrato que predomina en la muestra es el maltrato socioemocional, con un 10.1%, el cual equivale decir que 22 alumnos tienden a percibir que han sido víctimas de acoso escolar en esa modalidad. Este último, se ve respaldado por el encontrado por Marín (2016), quien encontró que la modalidad de maltrato que más prevale en su muestra, fue el maltrato socioemocional, con el 15.2%. Olivas (2013) define este tipo de maltrato como acciones que se realizan con el fin de excluir socialmente a la víctima de su red de amigos, y del mismo modo buscan perjudicar su reputación frente a los miembros de dicho grupo.

En lo que concierne a la percepción del estilo de crianza tanto en el padre como en la madre según el sexo de los estudiantes podemos ver que no se encuentran asociadas. Presentando en el padre una significancia de 0.608, y en la madre 0.522, los cuales son superiores a lo establecido. Nuestra investigación corrobora a lo hallado por Estévez y Fernández (2012) quien refiere que no existe relación la variable de estilos de crianza y acoso escolar según el sexo, allí se obtuvo los siguientes ($p=0.307$) en la madre, mientras que en el padre ($p=0.461$),

donde los índices son superiores a lo establecido. Contrario a lo encontrado por Cerezo, Sánchez, Ruiz y Areñe (2015) quienes hallaron en su muestra que los varones son los que más se implican en el acoso escolar con sus compañeros.

Finalmente, en respuesta al cuarto objetivo específico donde refiere a la comparación que tienen los estudiantes respecto al acoso escolar según sexo, podemos notar que no existen diferencias significativas, debido a que el nivel de significancia encontrado es de $p=0.13$. Los resultados hallados en el estudio evidencian que la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar no es significativa, lo cual infiere que el estilo de crianza utilizado por los padres no es el causante de que los hijos sean víctimas de agresiones por parte de sus compañeros de clase. Por ende, no se puede confirmar que el modo de crianza que reciben sea un factor determinante, podría ser en menor escala, pero no es el causante que se desencadenen los actos de violencia.

Teóricamente debe ocurrir lo que menciona Musitu y García, sin embargo, aparentemente existen otros factores que pueden intervenir en la presencia del acoso escolar, como pueden ser factores sociodemográficos, el nivel cultural de los adolescentes, el nivel de comprensión, factores ambientales durante la evaluación, o quizá la complejidad del cuestionario utilizado.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos mencionar lo siguiente:

PRIMERA: En las variables de estilos de crianza y acoso escolar se encontró que no existe dependencia, tanto en la madre como en el padre, ya que, el nivel de significancia obtenido es de 0,493 y 0,375, respectivamente, mayores a lo establecido. ($p < 0.05$).

SEGUNDA: Con respecto a la percepción que tienen los estudiantes al estilo de crianza por parte del padre, 59 de ellos (27,1%) tienden a percibir que el estilo de crianza que predomina es el negligente, en segundo lugar, se encuentra el estilo indulgente (25.7%), luego el estilo autoritario con 23.9%, y finalmente el estilo autorizativo (23.4%). En cuanto al estilo de crianza de la madre, los estudiantes calificaron en primer lugar al estilo autorizativo (29.4%), en segundo lugar, se encuentra el estilo autoritario (26.1%), seguido del estilo indulgente (24.8%), y culminando con el estilo negligente (19.7%).

TERCERA: En cuanto al análisis del nivel de acoso escolar general autopercebida por los estudiantes, la mayoría de los estudiantes (72.9%) califican de nivel bajo el acoso escolar, mientras que un preocupante 10.1% de los estudiantes se autoperciben como víctimas de acoso escolar, ocupando el nivel alto. Con lo que respecta a la modalidad de maltrato que predomina en la muestra se encuentra el maltrato socioemocional, con un 10.1%.

CUARTA: En la percepción respecto al estilo de crianza tanto en el padre como en la madre según el sexo de los estudiantes podemos ver que no se encuentran asociadas. Presentando en el padre una significancia de 0.608, y en la madre 0.522, los cuales son superiores a lo establecido.

QUINTA: Finalmente, en cuanto al acoso escolar según el sexo de los estudiantes, se obtuvo que no existen diferencias significativas, debido a que el nivel de significancia es de $p = 0.13$.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere realizar más estudios con las mismas variables, pero con algunas modificaciones, como, por ejemplo: ampliar el tamaño de la muestra, buscar un ambiente adecuado para aplicar el instrumento, donde no existan muchos objetos distractores. De igual manera, se sugiere utilizar otro instrumento que mida acoso escolar, puesto en la prueba que se utilizó en la dimensión de maltrato físico se encontró un alfa de Cronbach 0.429, y se considera que para obtener resultados estadísticos más confiables se puede optar con otro instrumento.
2. Debido a que no se encontró relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar se sugiere continuar con la investigación sobre la agresión entre escolares conjuntamente con otra variable que permita determinar cuáles son los factores determinantes para que se den los actos de agresión y/o acoso escolar.
3. En vista que el estilo de crianza que predomina en el padre es el estilo negligente proponemos que se realicen escuelas de padres, realizar estrategias de educación para ambos padres, donde el objetivo sea brindar información sobre las consecuencias que trae consigo el practicar esos estilos de crianza. Informar sobre la importancia que trae consigo el involucrarse en la crianza y en el cuidado de los hijos.
4. Debido al grado de magnitud del acoso escolar se recomienda intervenir en las II.EE. con el fin de brindar apoyo orientado a promover y fortalecer la autoestima de los estudiantes, realizar talleres, brindar información para abordar el acoso escolar, y tomar medidas de prevención con el fin de reducir los índices de acoso, y lograr que en futuras investigaciones los resultados disminuyan considerablemente.
5. A los futuros investigadores que utilicen la variable de estilos de crianza se recomienda hacer uso de la prueba ESPA29, debido a su alta confiabilidad y validez, además por ser una prueba que realiza el análisis detalladamente con el estilo que ejerce cada padre de familia.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre, C. (2014). *Estilos de socialización parental y el bullying en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa particular adventista José pardo de cusco, 2014*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/318>
- Aquino, F. (27 de octubre de 2016). Cuatro estudiantes víctimas de bullying ingirieron pastillas en Arequipa. *El Correo*. Recuperado de <http://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/cuatro-estudiantes-victimas-de-bullying-ingirieron-pastillas-en-arequipa-707389/>
- Aragón, R. y D'Artagnan, N. (2001). *Ensayos y experiencias*. Buenos aires: Ediciones Novedades Educativas. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=6DvuarcoFqMC&pg=PA95&dq=ensayos+y+experiencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwihjLbykcbNAhWQth4KHdVrBRsQ6AEIGjAA#v=onepage&q=ensayos%20y%20experiencia&f=false>
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Calpe.
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J., y Morocho, J. (2008). *Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). UNMSM, Lima, Perú.
- Benites, M. (27 de septiembre de 2016). Niño de 10 años víctima de bullying podría perder la vista. *El Comercio*. Recuperado de http://elcomercio.pe/sociedad/lima/nino-10-anos-victima-bullying-podria-perder-vista-noticia-1934771?ref=flujo_tags_130028&ft=nota_2&e=titulo
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós, SAICF.
- Canales, J. (2014). *Padres tóxicos, legado disfuncional de una infancia*. México D.F.: Ediciones Culturales Paidós, S.A.

- Cantón, J., y Neira, J. (2014). Apoyo domiciliario. Servicios socioculturales y a la comunidad. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=xyqRAwAAQBAJ&pg=PA16&dq=familias+nucleares+y+monoparentales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6obu3wcTNAhWG9h4KHYGVCcA4ChDoAQhIMAg#v=onepage&q=familias%20nucleares%20y%20monoparentales&f=false>
- Carozzo, J. (2013). *Bullying. Opiniones reunidas*. Lima, Perú: OBSERVATORIO sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela.
- Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Areense, J. (2015). *Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17532968008>
- Cotrina, P., Pacheco, A., y Moretti, K. (2012). *Referencias estilo APA: Adaptación de la norma de la American Psychological Association*. Lima, Perú: Fondo Editorial.
- Conesa, M. (2008). El arte de ser padres. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2KQcn7h54vcC&pg=PA74&dq=conesa+hijos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKu5e5zYZVAhUDKyYKHfUfB9sQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false>
- De Acevedo, A., y González, M. (2010). *Alguien me está molestando: El Bullying*. Madrid, España: S.A. Ediciones B.
- Eguiluz, L. (2003). Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&pg=PA20&dq=familiar+nuclear&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=familiar%20nuclear&f=true
- Estéves, M. y Fernández, K. (2012). *Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "santa maria de cervello" nvo. Chimbote-2012*. (Tesis de pregrado). Recuperado de revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/117/48

- García, G., y Salas, W. (2014). *Acoso escolar en adolescentes de una Institución Educativa Privada y una Institución Educativa Estatal, Chiclayo, 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Gil, M. (2007). *La familia: Claves para una correcta gestión de las personas y situaciones familiares*. Barcelona, España: Amat.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México D.F.: Editorial Mc, Graw.
- Iriarte, A. (2015). *Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria*. (Tesis de pregrado). Recuperado de: http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/221
- Llavona, L., y Méndez F. (2012). *Manual del psicólogo de familia*. Madrid: Pirámide.
- Losada, A. (2005). *Familia y psicología*. Buenos aires: Editorial Dunken. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Familia+y+Psicolog%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjv8aOPjsbNAhUJJR4KHRSOBZYQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Familia%20y%20Psicolog%C3%ADa&f=false>
- Maioli, V. (2006). *Padres e hijos. La relación que nos constituye*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=JU_XAAAAQBAJ&pg=PA62&dq=definici%C3%B3n+de+padres&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwju0pm8w4zVAhVFTCYKHcD7ACMQ6AEIMjAD#v=onepage&q&f=false
- Marín, E. (2016). *Funcionalidad familiar y victimización por acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Montoya, R. (2013). *Agresividad premeditada – impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. (7° Ed.) (V. Fischman, Trad.) Barcelona, España: Gedisa S.A.
- Minuchin, S., y Fishman, C. (1981). *Técnicas de terapia familiar*. (J. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ministerio de Educación. (2015). *SiseVE, números de casos reportados a nivel nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Ministerio Público. (2011). *Violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao Enero-Julio 2011*. Recuperado de http://portal.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas_/20120222130822132993410242054337.pdf
- Moos, R., y Trickett, F. (1997). *Escala del Clima Social Escolar*. Madrid, España: Editorial TEA.
- Morales, M. (2014). *Bullying y su relación con la depresión en adolescentes*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://ri.uaq.mx/xmlui/handle/123456789/1558>
- Musitu, G. (2015). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_A5.pdf
- Musitu, G., Román, J., y Gutiérrez, M. (1996). *Educación familiar y socialización de los hijos*. Barcelona, España: Idea Universitaria.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización parental en la adolescencia*. ESPA 29. Madrid, España: TEA ediciones.
- Musitu, G., y García, F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. Madrid, España: Psicotema.
- Muñoz, Z. (2014). *Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 y 17 años de edad en Instituciones Educativas Nacionales de Lima, 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Navarro, F. (2014). Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes. (Tesis doctoral). Universidad de Castilla – La Mancha, España.
- Nicolson, D., y Ayers, H. (2001). *Problemas de la adolescencia: guía práctica para el profesorado y la familia*. España: Narcea, S.A.
- Oliva, A., y Parra, Á. (2004). *Contexto Familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia*. Madrid, España: Pearson educación.
- Olivas, L. (2013). *La inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del bullying en alumnos de 3ero de secundaria de doce Instituciones Educativas de la UGEL 05 de Lima, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2014). *Segundo estudio internacional sobre la enseñanza y el aprendizaje*. Recuperado de: https://www.oecd.org/edu/school/Mexico-TALIS-2013_es.pdf
- Orozco, M., Méndez, A., y Elena, Y. (2015). *Bullying, estampas infantiles de la violencia escolar. Exploraciones psicológicas*. México D.F.: El manual moderno.
- Papalia, D., y Feldman, R. (2012). *Desarrollo humano*. (12°ed). México D.F.: McGrawHill
- Pick, S., Givaudan, M., Troncoso, A., y Tenorio, A. (2002). *Formación cívica y Etiqueta. Yo quiero, Yo puedo*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ZBL3IQVvFGEC&pg=PA107&dq=familia+nuclear+y+monoparental&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi6oeHipsTNAhWMpR4KHYznCv8Q6AEIGjAA#v=onepage&q=familia%20nuclear%20y%20monoparental&f=false>
- Reyes, M., y Fernández, K. (2012). *Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa María de Cervello”, Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

- Rich, J. (2003). *El mito de la educación*. Barcelona, España: De bolsillo
- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. Barcelona: Publicaciones Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Rodicio, M., e Iglesias, M. (2011). *Acoso escolar, Diagnóstico y Prevención*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Romero, S., Sarquis, F., y Zegers, H. (1997). *Comunicación Familiar. Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva*. Pontificie Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile, Chile.
- Romero, A. y Olivas, L. (2013). *La inteligencia emocional y su relación con la victimización en la dinámica del bullying en alumnos de 3ero de secundaria de doce Instituciones Educativas de la UGEL 05 de Lima, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Santos, P. (2012). *Clima social familiar y las habilidades de los alumnos de una institución del callao*. (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio De Loyola. Lima, Perú.
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/231/saavedra_ab.pdf?sequence=1
- Senabre, P. y Ruiz, Y. (2012). *Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>
- Sordo, P. (2012). *Bienvenido dolor*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Torpoco, A. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3º, 4º y 5º grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de comas, 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Tremblay, R., Gervais, J., y Petitclerc, A. (2008). *Prevenir la violencia a través del aprendizaje de la primera infancia*. Centro de excelencia para el desarrollo

de la primera infancia, en España. Recuperado de: http://www.excellence-jeunesenfants.ca/documents/Tremblay_ReporteAgresion_SP.pdf

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar.* México D.F.: El Manual Moderno.

World Health Organization. (2002). *Violencia en el mundo.* Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos

1. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29)

(Autores: Gonzalo Musitu y José García, 2006)

(Adaptación lingüística: Katia Jara Galvez, 2013)

Nombre completo: _____ Edad _____ Grado: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás situaciones que se pueden dar en tu familia. Estas situaciones se refieren a la forma en que tus padres reaccionan cuando tú haces algo. Por favor lee atentamente cada una de ellas y contesta con la mayor sinceridad posible. Recuerda que no hay respuestas correctas.

Las valoraciones que encontraras van del 1 hasta el 4; lo cual significa que:

1	2	3	4
NUNCA	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Utiliza la puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en casa.

Ejemplo:

Mi madre

-Si arreglo la mesa

Me muestra cariño
1 2 **3** 4

Se muestra indiferente
1 **2** 3 4

-Has contestado rodeando el número 3 en la frase "Me muestra cariño", que quiere decir que tu madre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.

-Has puesto en un círculo el número 2 "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu madre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

ME MUESTRA CARIÑO	Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, te da un abrazo o cualquier muestra de cariño.
SE MUESTRA INDIFERENTE	Quiere decir que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
HABLA CONMIGO	Cuando haces algo que no está bien te hace pensar en tu comportamiento y te dice por qué no debes volver a hacerlo.
LE DA IGUAL	Significa que sabe que lo has hecho y aunque considere que no es adecuado no te dice nada.
ME RIÑE	Quiere decir que te molesta por las cosas que están mal hechas.
ME PEGA	Te golpea con la mano o con cualquier objeto,
ME PRIVA DE ALGO	Es cuando te quita algo que normalmente de lo da. Por ejemplo: te deja sin ver tv, impide que salga de casa, etc.

MI PADRE ...																							
1	Si obedezco las cosas que me manda.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
6	Si estoy sucio y descuidado.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																	
		1	2	3	4	1	2	3	4														

15	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que mandan en clase.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

MI MADRE ...																					
1	Si obedezco las cosas que me manda.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si estoy sucio y descuidado.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												

15	Si digo una mentira y me descubren.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa.	Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que mandan en clase.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.	Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente.	Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega				Me priva de algo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa.	Se muestra indiferente				Me muestra cariño															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual.	Me muestra cariño				Se muestra indiferente															
		1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto.	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me riñe				Me pega			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

2.- ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN EN LA DINÁMICA DEL BULLYING
(Autor: Lincol Olivas Ugarte, 2013)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás afirmaciones sobre el comportamiento habitual de tus compañeros de aula en relación a ti. Lee atentamente cada una de las preguntas; luego, elige la respuesta que mejor describe la conducta cotidiana de tus compañeros en el salón de clase, marcando con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas, es importante que seas totalmente sincero.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S** = Siempre
- CS** = Casi Siempre
- AV** = Algunas Veces
- CN** = Casi Nunca
- N** = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Un(a) compañero(a) me dio un empujón, cachetadas o patadas					
2	He sido víctima de “callejones oscuros”, “apanados” u otros juegos bruscos por parte de mis compañeros					
3	Mis compañeros esconden, rompen, tiran o desaparecen mis cosas (cuadernos, libros, u otros) en clase					
4	Algún(os) alumnos me obligan por la fuerza a hacer cosas contra mi voluntad (Por ejemplo, darles dinero, hacerles las tareas, etc.)					
5	Otros alumnos me han llegado a pellizcar, jalar las orejas, jalar de los pelos, apretar o sacudir con fuerza					
6	Me hacen bromas pesadas para ridiculizarme frente a todos					
7	Dicen cosas sobre mí para molestarme					
8	Me insultan hasta hacerme sentir mal					
9	Un(a) compañero insultó a mi familia					
10	Me ponen sobrenombres (chapas o apodos) solo para hacerme sentir mal y/o divertirse a costa mía					
11	Me han amenazado hasta asustarme (sentir miedo)					

12	Otro(s) estudiante(s) me hace(n) muecas o gestos para molestarme					
13	Trataron de herir mis sentimientos (por ejemplo, diciendo que nadie me quiere)					
14	Para hacerme llorar se burlan de algún defecto mío					
15	Mis compañeros hablan mal de mí a mis espaldas					
16	Mintieron sobre mí para meterme en problemas					
17	Otros chicos(as) han sembrado o esparcido rumores dañinos sobre mí					
18	Cuando algo malo sucede en el aula me culpan rápidamente					
19	Invitaron a todos a la fiesta menos a mí					
20	Cuando se arman los equipos de juego o trabajo no me eligen					
21	Han publicado o escritos anónimos sobre mí para hacerme quedar mal frente a todos					
22	Le han mentido a los profesores sobre mí para hacerme quedar mal con ellos					
23	Han inventado historias falsas sobre mí					
24	Algunos compañeros conversan y juegan haciendo de cuenta que no estoy presente					
25	Escribieron comentarios negativos contra mí en las redes sociales (Facebook, Twitter, My Space u otros)					
26	Esparcieron comentarios desagradables acerca de mí a través de mensajes de texto					
27	He recibido correos electrónicos con la intención de molestarme u ofenderme					
28	He recibido amenazas o burlas a través de Internet					
29	Se hicieron pasar por mí para enviar correos electrónicos ofensivos o amenazantes a otras personas					
30	Han utilizado el chat para molestarme					

ANTES DE ENTREGAR ESTE CUADERNILLO, ASEGÚRATE DE HABER MARCADO CORRECTAMENTE TODAS TUS RESPUESTAS.

Anexo 2: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:.....

Con toda mi consideración me dirijo a Ud., mi nombre es **Yuritza Havelyn Haro Osorio**, estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente vengo realizando un estudio, el cual titula: “**Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017**”; por lo cual deseo contar con su contribución. El procedimiento a seguir consta de la aplicación de dos instrumentos psicológicos: **Estilos de socialización parental (ESPA29) y la Escala de evaluación de la victimización en la dinámica del bullying**. En caso de acceder en la realización de dicho proceso, asevero haber sido notificado sobre las acciones que se realizarán en el presente estudio, de igual manera, tengo conocimiento de los objetivos del estudio, los beneficios y responsabilidades que trae consigo. En caso de que en algún momento decido ya no proseguir con la evaluación tengo todo el derecho de abandonar la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yuritza Havelyn Haro Osorio
Estudiante de la EAP de psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,.....
con número de D.N.I.: Accedo ser parte del estudio
Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017,
de la Srta. Yuritza Havelyn Haro Osorio.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 3: Autorizaciones para realizar la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 037-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Rosa Elena Leyzaquia Vargas
Directora
Institucion Educativa "Jose Martí"
Jr. Montevideo S/N Coop. El Parral – Comas
Presente.-



De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HARO OSORIO YURITZA HAVELYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE CRIANZA Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE 3ero A 5to GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Reinh L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 038-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mg.
Robay Libias Cabello
Director
Institucion Educativa "Libertad"
Av. Francisco Bolognesi N° 410 AAHH Año Nuevo – Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HARO OSORIO YURITZA HAVELYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "ESTILOS DE CRIANZA Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE 3ero A 5to GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO N° 04
I.E. LIBERTAD AÑO NUEVO (COMAS)
MESA DE PARTES Y TRÁMITE DOCUMENTARIO
CORRESPONDENCIA OFICIAL

27 ABR 2017

TCR/CCB

N° REGISTRO	052
FECHA DE RECEPCIÓN	

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 039-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN



Señora Dra.
Elizabeth Ortiz Alcantara
Directora
Institucion Educativa N° 2077 "San Martin de Porres"
Jr. German Lapeyre S/N AAHH Año Nuevo – Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HARO OSORIO YURITZA HAVELYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "ESTILOS DE CRIANZA Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE 3ero A 5to GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Aníbal L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 4: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.									
AUTOR: Haro Osorio Yuritzza Havelyn									
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES							
Problema principal: ¿Existe relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017?	Objetivo general: . Determinar la relación entre estilos de crianza parental y el acoso escolar en los estudiantes de 3ero a 5to grado de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017. Objetivos específicos: 1) Describir la percepción de los estudiantes respecto a los estilos de crianza parental 2) Describir el acoso escolar en los estudiantes de manera general y por dimensiones 3) Describir la percepción respecto a los estilos de crianza parental según el sexo de los estudiantes. 4) Comparar el acoso escolar según el sexo de los estudiantes	VARIABLE: Estilos de crianza				VARIABLE: Acoso escolar			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Dimensiones	Ítems	Rangos	Rango general
		Aceptación / Implicación	Afecto	1(a),3(b), 5(a),7(b), 10(a),14(b), 16(a),18(b), 22(a),23(b), 24(a),27(b), 28(a)	<ul style="list-style-type: none"> • Si $PC \leq 50$ en aceptación/implicación y >50 en coerción/imposición = el estilo autoritario 	Maltrato físico	1, 2, 3, 4, 5	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo: hasta 6 • Promedio: 7 a 9 • Alto: 10 a más 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo: Hasta 42 • Promedio: 43 a 57 • Alto: 58 a más
			Diálogo	2(e),4(d), 6(c),8(b), 9(a),11(b), 12(c),13(d), 15(e),17(a), 19(b),20(c), 21(d),25(e), 26(a), 29(b)	<ul style="list-style-type: none"> • $PC \geq 50$ en la dimensión de aceptación/implicación y ≥ 50 en la dimensión de coerción/implicación = estilo autoritativo. 	Maltrato verbal	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo: hasta 14 • Promedio: 15 a 20 • Alto: 21 a más 	
Indiferencia	1(b), 3(a), 5(b), 7(a), 10(b),14(a), 16(b),18(a), 22(b),23(a), 24(b),27(a), 28(b)		<ul style="list-style-type: none"> • $PC < 50$ en la dimensión de 	Maltrato socioemocional	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo: hasta 13 • Promedio: 14 a 19 • Alto: 20 a más 			

			Displícencia	2(a), 4(e), 6(d), 8(c), 9(b), 11(c), 12(d), 13(e), 15(a), 17(b), 19(c), 20(d), 21(e), 25(a), 26(b), 29(c)	aceptación/implicación y <50 en la dimensión de coerción/imposición = estilo negligente	Cyberbullying	25, 26, 27, 28, 29, 30	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo: hasta 6 • Promedio: 7 a 11 • Alto: 12 a más 	
		Coerción / imposición	Privación	2(d), 4(c), 6(b), 8(a), 9(e), 11(a), 12(b), 13(c), 15(d), 17(e), 19(a), 20(b), 21(c), 25(d), 26(e), 29(a)	• PC>50 en la dimensión aceptación/implicación y <=50 en la dimensión de coerción/imposición = estilo indulgente.				
			Coerción Física	2(c), 4(b), 6(a), 8(e), 9(d), 11(e), 12(a), 13(b), 15(c), 17(d), 19(e), 20(a), 21(b), 25(c), 26(d), 29(e)					
			Coerción Verbal	2(b), 4(a), 6(e), 8(d), 9(c), 11(d), 12(e), 13(a), 15(b), 17(c), 19(d), 20(e), 21(e), 25(b), 26(c), 29(d)					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p><u>Descriptivo</u>, Descriptivo porque nos va permitir describir y medir las variables y sus componentes. Estima los parámetros de la población a partir de una muestra o describe sus características.</p> <p><u>Correlacional</u>. Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque nos permitirá conocer la relación o el grado de asociación entre las dos variables.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño <u>no experimental</u> no se manipulo las variables, por lo contrario, se observará de forma empírica las ocurrencias en su espacio natural para examinarlos. Hernández et al. (2014)</p> <p>Diseño <u>transversal</u>, el objetivo es contar lo que sucede con las variables en un momento determinado.</p> <p>MÉTODO: Respecto al Método de investigación es deductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>,</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio, la conforman 503 alumnos de 3ero a 5to del nivel secundario, de tres instituciones educativas estatales: Libertad, 2077 San Martín y José Martí, del distrito de Comas.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Para el presente trabajo la muestra está constituida por 218 estudiantes de tres instituciones educativas del distrito de Comas, siendo la muestra no probabilística intencional, ya que se elegirá la muestra al criterio del estudioso.</p> <p>Tal como lo mencionan Hernández et al. (2014), “en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas correspondidas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p. 176).</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Población total: 503 estudiantes.</p>	<p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una <u>encuesta</u>.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas: Libertad, 2077 San Martín, José Martí, del distrito de Comas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Variable: Clima Social Familiar <p>Instrumento: Escala de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29). con 29 enunciados, se Para obtener el estilo de cada padre se utiliza el cuestionario que consta de 29 situaciones cotidianas que se dan dentro del ámbito familiar, de las cuales 13 son situaciones alusivas a momentos cuando el hijo cumple las reglas impuestas por la familia, y 16 son situaciones donde los hijos desobedecen dichas normas.</p> <p>Autores: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernández García Pérez (2006). Validada y adaptada en el Perú por Jara (2013).</p> <ul style="list-style-type: none"> Variable: Acoso escolar <p>Instrumento: Escala para la evaluación de la victimización en la</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizó un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos y gráficos.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con la información obtenida se realizaron <u>tablas de frecuencia</u> y tablas de consistencias.</p>

		<p>dinámica del bullying. con 30 enunciados, su fin es evaluar el nivel de victimización autopercebida en los adolescentes, con el fin de poder identificar el grado de magnitud sobre la situación escolar.</p> <p>Autor: Psic. Lincol Olivas Ugarte, en Lima, Perú. (2013)</p>	
--	--	---	--