



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en
estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco,
2017.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. PEÑA CHUNG, Ileana Esther

ASESOR:

Dr. DIESTRA PALACIOS, Julio Eduardo

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

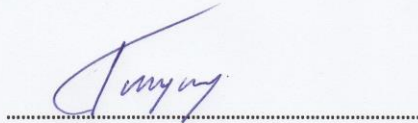
PERÚ – 2018

PAGINA DEL JURADO



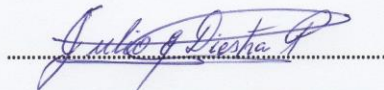
DR. HUAMAN FLORES, ELIO JAVIER

PRESIDENTE



DR. RAMOS MAYURI, WALTER

SECRETARIO



DR. DIESTRA PALACIOS, JULIO EDUARDO

VOCAL

DEDICATORIA

Dedicado a mi madre, hijos en especial a mi hermana, quienes con su apoyo y consejos me motivaron a seguir superándome como profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su presencia en mi vida lo que ha permitido la culminación de esta tesis.

Mi mayor gratitud a los docentes de la Universidad César Vallejo quienes con sus orientaciones y experiencia profesional me guiaron para mejorar en mi carrera profesional.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, 2017., con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Autora.

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | |
| PÁGINAS PRELIMINARES | |
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1.1. Realidad problemática | 13 |
| 1.2. Trabajos previos | 14 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 19 |
| 1.4. Formulación del problema | 32 |
| 1.5. Justificación del estudio | 33 |
| 1.6. Hipótesis | 33 |
| 1.7. Objetivos | 34 |
| II. MÉTODO | 36 |
| 2.1 Diseño de investigación | 36 |
| 2.2 Variables, Operacionalización | 36 |
| 2.3 Población, muestra | 40 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 41 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 42 |
| 2.6 Aspectos éticos | 43 |
| III. RESULTADOS | 44 |
| IV. DISCUSIÓN | 61 |
| V. CONCLUSIONES | 64 |
| VI. RECOMENDACIONES | 66 |

| | |
|--|----|
| VII. REFERENCIAS | 68 |
| ANEXOS | 72 |
| ANEXO 1: Matriz de consistencia | 73 |
| ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos | 76 |
| ANEXO 3: Matriz de validación de instrumento | 80 |
| ANEXO 4: Constancia | 84 |
| ANEXO 5: Evidencia fotográfica | 85 |
| ANEXO 6: Data de resultados | 86 |
| ANEXO 7: Data de confiabilidad (prueba piloto) | 95 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Gestión de la tutoría del docente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 44 |
| Tabla 2 | Tutoría preventiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 45 |
| Tabla 3 | Tutorial de desarrollo en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 46 |
| Tabla 4 | Tutorial correctiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 47 |
| Tabla 5 | Convivencia escolar en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 48 |
| Tabla 6 | Capacidad para interactuar con cada persona en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 49 |
| Tabla 7 | Capacidad para construir y asumir normas y leyes en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 50 |
| Tabla 8 | Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 51 |
| Tabla 9 | Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 52 |
| Tabla 10 | Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. | 53 |
| Tabla 11 | Kolmogorov | 54 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|-----------|---|
| Figura 1 | Gestión de la tutoría del docente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 44 |
| Figura 2 | Tutoría preventiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 45 |
| Figura 3 | Tutorial de desarrollo en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 46 |
| Figura 4 | Tutorial correctiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 47 |
| Figura 5 | Convivencia escolar en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 48 |
| Figura 6 | Capacidad para interactuar con cada persona en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 49 |
| Figura 7 | Capacidad para construir y asumir normas y leyes en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 50 |
| Figura 8 | Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 51 |
| Figura 9 | Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 52 |
| Figura 10 | Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017. 53 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño correlacional. La población estuvo conformada por 590 estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017 y la muestra quedó constituida por 100 estudiantes de tercer grado, elegidos mediante la aplicación de la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron un cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente y un cuestionario sobre convivencia escolar. Mientras que para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva para la presentación de resultados en tablas y figuras; además de la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis.

Los resultados establecieron un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,674$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena convivencia escolar y viceversa.

Palabras clave: Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar.

ABSTRACT

The present investigation has like objective analyze the relation that exists between the management of the tutorial of the teacher and the scholastic coexistence in students of third degree of the educational primary institution "22464 Republic Argentina" of Pisco - 2017.

Considering that this is a non-experimental type of research, correlational design was used. The population consisted of 590 students of the primary educational institution "22464 República Argentina" of Pisco, 2017 and the sample was constituted by 100 third grade students, chosen through the application of the non-probabilistic sampling technique for convenience. For the collection of data, two instruments were used, which were a questionnaire on the management of teacher tutoring and a questionnaire on school coexistence. While for the processing of data, descriptive statistics was used to present results in tables and figures; besides the inferential statistics for the verification of the hypothesis.

The results established a Rho Spearman correlation coefficient of $r = 0.674$ which indicates that there is a direct relationship between the management of teacher tutoring and school coexistence in third grade students of the "22464 República Argentina" primary school in Pisco - 2017. That is to say that good management of teacher tutoring corresponds to good school life and vice versa.

Keywords: Management of teacher tutoring and school coexistence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Existen muchos estudios sobre tutoría, y a nivel internacional donde se resalta que la función desempeñada por los tutores es poco valorada, sintiéndose cada vez menos motivados para ejercer ese rol.

En el ámbito nacional, se observa lo mismo, en el nivel universitario, así como en el nivel de educación básica regular, específicamente en las instituciones educativas públicas, donde no se concede el valor que merece la tutoría como servicio que contribuye a la formación integral. No se muestra asimismo, el real compromiso de los directivos para gestionar e implementar el servicio de manera adecuada, prueba de ello es que en la mayoría de las instituciones educativas tanto privadas como públicas no se encuentra insertada la tutoría en los documentos de gestión (lo cual implicaría la planificación y organización del servicio educativo) (Comezaña, 2013).

En la educación básica entre los adolescentes se viene acentuando un creciente abandono de la práctica de los valores morales y el entusiasmo por el estudio; la falta de disciplina dentro y fuera del aula es una constante en las instituciones educativas con mayor o menor fuerza; es la familia quien influye directamente en el aspecto conductual de los estudiantes en el aula, la desintegración de los hogares y los conflictos familiares inciden también negativamente en el comportamiento y actitud del niño y adolescente en la escuela (Flores, 2012).

La convivencia hace parte del diario vivir de las personas, en sus empleos, medios de transporte, centros comerciales etc., las personas deben coexistir con las formas de ser de los demás, sus comportamientos, entre otros aspectos que hacer que cada persona se diferencie de otros; sin embargo, las relaciones de las personas no siempre se desarrollan de la mejor forma, agresiones verbales y físicas son un común denominador en los diferentes contextos en los que las personas comparten un espacio o actividades. Estos actos que afectan el normal desarrollo de la convivencia, también se ve reflejado en el contexto escolar, donde las comunidades educativas han visto un cambio radical en las formas de comportarse de los estudiantes y en el respeto del otro como persona con los

mismos derechos y deberes. La violencia escolar, casos de matoneo, drogadicción entre otros han permeado las aulas escolares y afectado las relaciones en las comunidades escolares y el proceso académico de los estudiantes (Uribe, 2015).

Para Ponce, Romero y Santos (2015), en el Perú las instituciones educativas públicas tienen grandes deficiencias en cuanto a cómo se da la convivencia escolar, y esto muchas veces se da por que los estudiantes presentan dificultad para expresar sus necesidades de una manera adecuada, en consecuencia se les etiqueta como estudiantes malcriados, desobedientes, que no cumplen con las normas que rige la Institución Educativa.

La institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017, al igual como muchas instituciones del país, necesita seguir reforzando la gestión de la tutoría por parte del docente de manera que se necesita incidir en la tutoría preventiva, tutoría del desarrollo y la tutoría correctiva, por otro lado la convivencia escolar muchas veces no se desarrolla de una forma óptima por lo que se necesita trabajar en la capacidad para interactuar con cada persona, para construir y asumir normas y leyes, para relacionarse interculturalmente con otros y finalmente para cuidar los espacios públicos y del ambiente, es por ello que surge la necesidad de realizar la presente investigación la cual se titula: Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, 2017.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Conde (2013). Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria de Andalucía: Propone Una evaluación basada en el Modelo EFQM. (Tesis doctoral). Universidad de Huelva; España. Investigación de tipo descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental. Su muestra de estudio estuvo integrada por 46 centros. Se aplicó el cuestionario y ficha de observación como instrumento de recolección de datos.

La tesista llegó a la siguiente conclusión: Al analizar la estructura, sus resultados afirmaron la validez del modelo EFQM siendo el instrumento para

la evaluación de la gestión de la convivencia escolar. Así mismo se corroboran, estudios como los de Calvo, Leal y Roldán donde el carácter sistémico del modelo y la urgencia de considerar a los agentes en su conjunto. Olweus dice que el enfoque utilizado en las escuelas sobre los problemas de convivencia, tiene su origen en el modelo anterior, por lo que se debe tener en cuenta para ser utilizados en toda la comunidad escolar. Este estudio afirma que el aplicar el modelo EFQM ayuda a mejorar la convivencia escolar que considera de gran importancia cada uno de los agentes educativos.

Estevez (2012). La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de don Bosco. (Tesis doctoral). Sevilla; España. La metodología de investigación se realizó utilizando el enfoque cuantitativo y cualitativo fue de tipo descriptivo con diseño no experimental. La muestra fue 127 estudiantes. Los instrumentos que se aplicaron fueron cuestionarios, fichas de observación y guías descriptivas para medir el nivel de violencia escolar.

La tesista llegó a la siguiente conclusión: Primero, tuvo en cuenta el número de alumnos con el que se ejecutó el cuestionario "Mi vida en la escuela" (149), y que se han encontrado de estos alumnos 13 víctimas por medio de los sociogramas, de ellas mencionadas directamente en las entrevistas, se puede decir que se acerca al nivel de victimización hallado a través del cuestionario "Mi vida en la escuela (un 6,22%) con el número de víctimas encontradas a través de los sociogramas (un 8,72%). Si nos enfocamos en las víctimas que han sido mencionadas directamente en las entrevistas el resultado sería de un 3,36%. Este porcentaje se acercaría más a los resultados obtenidos en estudios como el Informe del Defensor del Pueblo.

Espinoza, Ojeda, y Pinillo (2010). "Convivencia escolar en una escuela básica municipal de la Reina. Conocimiento de su manual de convivencia: un estudio de caso". (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello. Santiago de Chile. Enfoque cuantitativo-cualitativo.

Los tesista señalan la siguiente conclusión: La información obtenida mediante cuestionarios a docentes y alumnos sobre dos ejes, el clima de aula y el conocimiento sobre el Manual de Convivencia, respaldó nuestra hipótesis, quedando demostrado cómo la falta de conocimiento sobre este Manual por parte de docentes y alumnos termina generando climas de aula donde los conflictos de disciplina obstaculizan el logro de un ambiente adecuado y generan estilos de convivencia poco democráticos, donde la arbitrariedad prima en la toma de decisiones, generándose círculos viciosos de comportamiento donde no se “formalizan” las soluciones frente a conflictos y su resolución se realiza intuitivamente.

A nivel nacional

Flores (2012). “Influencia significativa del programa de tutoría y orientación educativa en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04” Comas. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. La presente investigación es de tipo descriptivo explicativa, con diseño no experimental. La muestra fue 20 docentes tutores.

El investigador llegó a la siguiente conclusión: se determina que existe correlación moderada positiva (0,72) entre de las variables predictores planificación, asesoramiento, ejecución y monitoreo y evaluación y la variable dependiente eficacia del docente tutor, asimismo se encontró que el 52% de la variación de la eficacia es explicada por las variables predictores.

Martínez y Moncada (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria de la I.E.T N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Trujillo. La investigación es de tipo descriptiva correlacional. La muestra fue estudiantes del cuarto grado de educación primaria, a quienes se les aplicó como instrumento la escala de agresividad EGA y la escala de convivencia en el aula ECA.

Los tesista señalan la siguiente conclusión: En este trabajo no existe correlación entre las variables de estudio, ya que al contrastar los resultados

obtenidos con el cálculo del Chi cuadrado, estos arrojaron muestras donde el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto aceptando la hipótesis nula, eliminando la hipótesis alternativa.

Benites (2011). "Convivencia escolar y calidad educativa". (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. La investigación es de tipo descriptivo correlacional. Se empleó el cuestionario.

El tesista llegó a la siguiente conclusión: El deseo de mejorar la convivencia en centros educativos se ha convertido en una estrategia muy recomendada, sobre todo porque contribuye a prevenir y afrontar los problemas relacionados al acoso y a la violencia escolar. En un clima de convivencia positivo se va poder apreciar que cuenta con una estrategia educativa adecuada, basado en un proyecto, donde va a involucrar a toda la familia escolar, en un plan de mejora de la convivencia relacionado estrechamente con el proceso de gestión institucional como de la reestructuración curricular, el cual va a contemplar de la misma manera aspectos académicos y cognoscitivos como los que se encuentran relacionados a la promoción del desarrollo personal y social además de la germinación de valores en los estudiantes.

A nivel local

Huamán (2016). Programa de educación emocional para mejorar la convivencia escolar de los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Pisco 2016.(Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. La investigación es de tipo experimental, siendo el diseño cuasi-experimental. La muestra fue 60 escolares. Los instrumentos de recolección de datos fueron una lista de cotejo y el cuestionario.

La tesista llegó a la siguiente conclusión: Se ha logrado determinar que la aplicación del programa de educación emocional mejora en un 30% la convivencia escolar de los estudiantes que formaron parte del grupo experimental a diferencia del grupo de control que solo alcanzó un incremento poco significativo del 10%. Esto se sustenta en la prueba de

Wilcoxon cuyo valor de $Z = -4,648$ y el significado (bilateral) obtenido es $p=0,000 < 0,05$.

Guillen (2015). Relación entre gestión del talento humano y acción tutorial en docentes en la institución educativa PNP “Teodosio Franco García” de Ica, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. La investigación es de tipo no experimental siendo el diseño descriptivo correlacional. La muestra fue 55 docentes; se empleó el cuestionario.

La tesista llegó a la siguiente conclusión: Los resultados determinaron que existe una relación significativa entre las variables: Gestión del talento humano y acción tutorial de $r = 0,790$; es decir a un buen nivel de gestión del talento humano le corresponde un buen nivel de acción tutorial; a un deficiente nivel de gestión del talento humano le corresponde un deficiente nivel de acción tutorial.

Gonzales y Hernández (2013). Aplicación de acciones de tutoría escolar para mejorar la actitud de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Gonzáles” de Pisco, 2011. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. La investigación fue explicativa, con un diseño cuasi experimental. La muestra fue 60 estudiantes. Se empleó el cuestionario. Las tesista señalan la siguiente conclusión: Los datos recogidos y presentados en los cuadros y gráficos estadísticos nos permiten señalar que la aplicación de acciones de tutoría escolar influye positivamente en la actitud de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. El 77% del grupo de control se mantuvo en el nivel “regular” de actitudes, mientras que el 90% del grupo del grupo experimental alcanzó un nivel “bueno” en cuanto a las actitudes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión de la tutoría del docente

1.3.1.1 Conceptualización de gestión de tutoría del docente

Para Chiavenato (2000) la gestión es una actividad desarrollada por los directivos en la institución, encargados de alcanzar un adecuado nivel de eficiencia en el trabajo.

Para el Instituto Tecnológico de Toluca (2008) la gestión de la tutoría son acciones que el directivo debe poseer para tener una mejor eficiencia en el proceso de acompañamiento académico durante la formación de los alumnos tendiente a mejorar su rendimiento académico, lograr los perfiles de egreso, desarrollar hábitos de estudio y trabajo, cuya herramienta básica se encuentra en los procesos de orientación tutorial y la canalización a otras instancias de apoyo.

Según el MINEDU (2007) la tutoría es la modalidad de la orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes, dentro del marco formativo y preventivo, con el objetivo de potenciar su desarrollo humano. Por ello, se le conceptúa como un proceso de apoyo continuo de naturaleza proactiva, de escucha, comprensión, consejería y orientación permanente. Así, la tutoría busca asegurar que todos los estudiantes reciban orientación, involucrando directamente a los profesores. Esta modalidad de intervención es concebida como parte del proceso educativo y no como algo externo o tangencial a él.

Según el MINEDU (2005b) la tutoría es un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva de desarrollo humano.

1.3.1.2 Característica de la tutoría

Según el MINEDU (2005a) señala las siguientes características:

-Formativa:

Mediante la tutoría ayudamos a que los y las estudiantes adquieran competencias, capacidades, habilidades, valores y actitudes para enfrentar las exigencias y los desafíos que se les presentarán en su proceso de

desarrollo. Una relación caracterizada por la confianza, la aceptación, el diálogo, el afecto y el respeto entre el tutor o la tutora y sus estudiantes favorecerá la interiorización de estos aspectos.

-Preventiva:

Promueve factores protectores y minimiza factores de riesgo. No espera a que las y los estudiantes tengan problemas para trabajar en la Hora de Tutoría aspectos como: conocerse a sí mismos, aprender a comunicarse con los demás, asumir la responsabilidad de sus vidas, por mencionar algunos. Asimismo, por medio de la relación que establecemos los tutores y tutoras con nuestros estudiantes, acompañándolos y escuchándolos, sentamos bases para orientar su desarrollo, evitar o reconocer las dificultades cuando se presentan, y actuar en consecuencia.

-Permanente:

El o la estudiante recibe apoyo y herramientas que le permiten manejar las situaciones en su proceso de desarrollo durante todo su recorrido educativo. Los logros y avances de los estudiantes se benefician del desarrollo de relaciones adecuadas con el tutor o la tutora y los compañeros y compañeras; es un proceso que requiere tiempo y continuidad.

-Personalizada:

El desarrollo humano es un proceso complejo en el que existen patrones comunes y previsibles, junto a un sinnúmero de factores hereditarios, ambientales y sociales que configuran de manera única y particular a cada uno, determinando múltiples posibilidades, elecciones y desarrollos distintos. Por eso, debemos brindar atención personalizada a cada estudiante e interesarnos por él o ella como persona, con sus características particulares.

-Integral:

Promueve la formación integral de los y las estudiantes como personas, atendéndolos en todos sus aspectos: físico, cognitivo, emocional, moral y social.

-Inclusiva:

La tutoría, al estar integrada en el proceso educativo y ser tarea de toda la comunidad educativa, asegura atención para todos los estudiantes, promoviendo en todo momento el proceso de inclusión de aquellos que

tuvieran necesidades educativas especiales. Cada sección debe contar con una Hora de Tutoría en la que tutores y tutoras trabajemos con todos los y las estudiantes del grupo-clase, orientando nuestra labor en función del proceso de desarrollo y de las características y necesidades comunes de cada etapa evolutiva, para mayor beneficio de todos.

-Recuperadora:

En caso de estudiantes con dificultades, la relación de soporte y apoyo del tutor permite minimizar su impacto; pues detectarlas tempranamente permite intervenir oportunamente y disminuir complicaciones mayores.

-No terapéutica:

La función tutorial no es reemplazar la de un psicólogo o psicoterapeuta, sino la de ser un primer soporte y apoyo dentro de la institución educativa. Lo que podemos hacer es observar e identificar lo más temprano posible cualquier problema que nuestros estudiantes puedan tener ya sean emocionales, familiares, de aprendizaje, salud u otros, para darles soluciones adecuadas, y de ser necesario derivarlos a la atención especializada.

1.3.1.3 Rol del docente - tutor

El docente es el agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir en la formación integral de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por su cercanía con los estudiantes y padres de familia, el rol que cumple en la resolución de conflictos se fortalece cuando según el MINEDU (2007):

- Promueve que la disciplina escolar se administre de modo compatible con el respeto a la dignidad del niño, niña y adolescente.
- Respeto las habilidades y diferencias que existen entre los niños, niñas y adolescentes.
- Acuerda con los estudiantes normas de convivencia en el aula que faciliten un ambiente agradable, tolerante, respetuoso, facilitador del trabajo educativo y las relaciones sociales.
- Promueve y facilita la participación estudiantil en Municipios Escolares.

- Defensorías Escolares, Consejos Estudiantiles, clubes y otros, bajo principios democráticos de organización institucional.
- Promueve un clima favorable al buen entendimiento y sentido de justicia con los demás colegas, autoridades de la escuela, estudiantes y padres de familia.
- Establece canales de información, comunicación y diálogo con los padres de familia para conocer sus demandas e intereses vinculados al proceso educativo de los niños, niñas y adolescentes. Programa horarios de atención a los padres de familia.
- Respeta las creencias e ideologías de sus colegas, autoridades educativas, estudiantes y padres de familia.
- Recoge los aportes y sugerencias de los estudiantes y padres de familia que contribuyan al proceso pedagógico.

1.3.1.4 La tutoría en el contexto de la Institución Educativa

Cuando hablamos de tutoría, con frecuencia nos referimos a las actividades o tareas prácticas que debe realizar el tutor en su aula, más que a los aspectos organizativos en el contexto de la institución educativa; sin embargo, estos también son fundamentales, ya que permiten generar la participación de todos los miembros de la comunidad educativa y optimizar la labor de tutoría. Por ello es importante que cada institución educativa cuente con espacios de participación y encuentro que permitan el diálogo, la reflexión y el debate entre todos sus miembros.

La tutoría, como cualquier programa que se quiera realizar, tiene que derivar del Proyecto Educativo Institucional (PEI). De esta manera la comunidad educativa asumirá la tutoría como parte de su labor educativa, y todos estarán comprometidos con sus fines y objetivos.

Los aspectos del diagnóstico que se relacionan con la tutoría servirán para orientar su labor. Se deben plantear en el PEI las intenciones de la institución en lo concerniente a la tutoría y a la orientación educativa, que se concretarán en el Proyecto Curricular de Centro (PCC) y en el Plan Anual de Trabajo (PAT).

El PCC planteará la presencia de la tutoría y a la orientación educativa y sus respectivas particularidades en el modelo pedagógico - didáctico de la institución educativa. Algunas instituciones educativas por ejemplo, consideran además de la hora de tutoría establecida por la normativa actual, las horas lectivas adicionales para desarrollar esta importante labor.

El PAT incluirá las actividades de tutoría y orientación educativa que realizará el conjunto de miembro de la institución educativa. Esto va más allá de la labor que cada tutor debe realizar con su respectivo grupo-clase.

Con estas líneas directrices cada tutor elaborará el propio Plan de acción tutorial de aula, tomando en cuenta los elementos y las características específicas de su sección tutorada.

El Plan de acción tutorial de aula es flexible y dinámico, se actualiza a lo largo del año de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, considerándose también como un medio de orientación y apoyo para la labor de tutor, y en ningún caso debe convertirse en un programa que encasille el desarrollo de las sesiones de tutoría (MINEDU, 2005 citado en Luna, 2015).

En consecuencia, dicho plan deberá estar ligado a una visión integral de la educación, cuyo fin es la formación integral y de calidad del alumnado, que además de disponer de conocimientos, desarrollan el conjunto de sus potencialidades al máximo y sepan desenvolverse en el mundo globalizado actual, constituyéndose como el marco en el que se especifican los criterios de la organización prioritaria del funcionamiento de la tutoría en el centro educativo.

1.3.1.5 Modalidades de la tutoría

Según MINEDU (2016) señala las siguientes dimensiones:

-Tutoría grupal: es la forma de orientación que se realiza en los espacios educativos o en otros espacios de aprendizaje con todo el grupo de estudiantes. Promueve estrategias de interacción en las que los estudiantes expresan con libertad sus ideas y sentimientos, exploran sus dudas, examinan sus valores, aprenden a relacionarse, toman conciencia de sus metas comunes y de su proyecto de vida. Todo esto supone que los

estudiantes reconozcan que sus compañeros y compañeras comparten experiencias similares.

-Tutoría individual: es una forma de orientación en la cual los tutores brindan acompañamiento socio-afectivo individualizado, lo que posibilita que los estudiantes reconozcan que cuentan con una persona que es un soporte para ellos. El tutor planifica para su atención un tiempo y espacio dentro de la institución educativa para abordar aspectos de índole personal que no pueden ser atendidos grupalmente o que van más allá de las necesidades de orientación del grupo. Sin embargo, este acompañamiento puede ser de manera espontánea, a solicitud del estudiante, preventiva o ante una necesidad inmediata. Es fundamental que los tutores realicen un acompañamiento personalizado a todos sus estudiantes, procurando empatía, capacidad de escucha, interés y otras características que favorezcan la construcción de vínculos afectivos con sus estudiantes.

1.3.1.6 Dimensiones de gestión de tutoría del docente

Las dimensiones de la acción tutorial según Mora (2008) menciona los siguientes:

a) Tutoría preventiva:

Es el conjunto de acciones orientadas a prevenir conductas y actitudes no adecuadas en los estudiantes. Además la acción tutorial preventiva implica prevenir para garantizar comportamientos adecuados y actitudes deseables en los estudiantes.

La cultura de prevención es educar para crear conciencia, adoptar nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto por la protección de las vidas, el entorno, por las futuras generaciones; cultura de la prevención implica, una actitud colectiva que solo puede construirse mediante un largo proceso social. Se puede señalar que cultura preventiva es el conjunto de actitudes y creencias positivas, compartidas por todos los miembros de una institución educativa sobre salud, riesgos, accidentes, enfermedades y medidas preventivas.

b) Tutorial de desarrollo:

Es el conjunto de acciones orientadas a desarrollo integral de los estudiantes incluye la formación en valores, hábitos de estudio y el manejo de control emocional en los estudiantes. Esta dimensión busca el desarrollo de las personas desde una perspectiva integral.

c) Tutorial correctiva:

Implica corregir comportamientos no deseados en los estudiantes.

1.3.1.7 Pilares que fundamentan la tutoría

a) El currículo:

El currículo expresa el conjunto de nuestra intencionalidad educativa y señala los aprendizajes fundamentales que los estudiantes deben desarrollar en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, con calidad educativa y equidad (DCN, 2005).

La tutoría es inherente al currículo, forma parte de él y asume integralmente sus propuestas. Cabe precisar que esto no significa que la tutoría sea un área curricular. El currículo no se agota en las áreas curriculares, del mismo modo que la tutoría es más amplia que la Hora de Tutoría. La labor tutorial se prolonga y consolida en la interacción constante que se produce entre los diversos miembros de la comunidad educativa y los estudiantes, en diferentes circunstancias y momentos educativos.

b) El desarrollo humano:

La definición de tutoría del Diseño Curricular Nacional (DCN) nos señala que esta se realiza en la perspectiva del desarrollo humano. Al hablar de desarrollo humano en el campo de la orientación educativa, nos referimos al proceso de desarrollo que las personas atravesamos desde la concepción hasta la muerte, caracterizado por una serie de cambios cualitativos y cuantitativos. Estos cambios, que afectan diferentes dimensiones personales, son ordenados, responden a patrones y se dirigen hacia una mayor complejidad, construyéndose sobre los avances previos. Se trata de un complejo proceso de interacción y construcción recíproca entre la persona y sus ambientes, a lo largo del cual se produce una serie de oportunidades y riesgos, por lo que puede tomar diferentes direcciones (DCN, 2005).

c) La relación tutor-estudiante:

A lo largo de nuestra vida, las relaciones que establecemos con las demás personas constituyen un componente fundamental de nuestro proceso de desarrollo. Es también gracias a los otros que llegamos a ser nosotros mismos.

En este sentido, nuestros estudiantes requieren de adultos que los acompañen y orienten para favorecer su desarrollo óptimo. Por ello, la tutoría se realiza en gran medida sobre la base de la relación que se establece entre la o el tutor y sus estudiantes. El aspecto relacional es, por excelencia, el que le otorga su cualidad formativa.

Para muchos estudiantes, vivir en la escuela relaciones interpersonales en las que exista confianza, diálogo, afecto y respeto, en las que sientan que son aceptados y pueden expresarse, sincera y libremente, será una contribución decisiva que obtendrán de sus tutores y tutoras, quienes a su vez se enriquecerán también en dicho proceso.

Este aspecto enlaza la tutoría con la convivencia escolar, que consiste precisamente en el establecimiento de formas democráticas de relación en la comunidad educativa, para que la vida social de las y los estudiantes se caracterice por la presencia de vínculos armónicos en los que se respeten sus derechos. Los tutores y tutoras ocupamos un lugar primordial en la labor de promover y fortalecer una convivencia escolar saludable y democrática, a través de las relaciones que establecemos con nuestros estudiantes, y generando un clima cálido y seguro en aula (DCN, 2005).

1.3.2 Convivencia escolar

1.3.2.1 Conceptualización de convivencia escolar

Pósito, Ramos y Tantalean (2011) la convivencia escolar son las relaciones interpersonales que se dan entre los actores institucionales, y se evalúa el grado de los estudiantes que están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.

Según Ortega (2010) la convivencia escolar es entendida como un ecosistema humano en el cual se desarrolla el accionar educativo cuando las múltiples interrelaciones de la familia escolar apoyan colaborativamente

con el aprendizaje y el desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU) (2009) la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales entre las personas que forman parte de la comunidad educativa, donde se respeta los derechos de los demás y se cumplen las reglas que se han elegido por consenso, todo ello favoreciendo a una convivencia democrática.

Para Marcone, (2005) la convivencia escolar es el conjunto de acciones organizadas, dentro de la Institución Educativa en el marco del PEI, del PCC y del Plan Anual, para construir un clima escolar que permita las relaciones interpersonales democráticas de los docentes con los estudiantes y de los estudiantes entre sí.

1.3.2.2 Funciones de la convivencia escolar

Según el Ministerio de Educación (2009a) propone las siguientes funciones:

-Formativa:

Colabora con la formación integral de los estudiantes, promueve la práctica de los valores, el desarrollo de las habilidades sociales y, sobre todo, el aprendizaje de las normas y pautas de convivencia social.

-Preventiva:

Genera un clima armonioso, confiable y seguro que sea soporte de primer orden frente a problemas psicosociales y de cualquier situación que amenace el óptimo desarrollo de los estudiantes. La presencia cercana de los docentes dentro y fuera del aula, recuerda a los estudiantes que hay un adulto cercano que asegura bienestar común, persuadiéndolo de evitar transgresiones a las normas de convivencia.

-Reguladora:

El reconocimiento del buen comportamiento es tan importante como la sanción. Se deben establecer premios y estímulos para los estudiantes que aportan a la buena convivencia escolar.

1.3.2.3 Condiciones para la convivencia escolar

Las condiciones para la convivencia escolar para Lanni (2002), el aprender a convivir se logra a través determinadas condiciones, que por ser constitutivas de toda convivencia democrática, su ausencia dificulta y obstruye su construcción, estas son:

-Interacción; donde los estudiantes intercambiar acciones con otro/s, ya sean estudiantes, docentes, u otras miembros de la comunidad escolar.

-Interrelación; que consiste en establecer vínculos que implican reciprocidad entre todos los miembros de la comunidad, sin buscar el beneficio propio.

-Dialogo; que se basa fundamentalmente en el proceso de expresar ideas y en el de escuchar las ideas de los demás.

-Participación; que implica en actuar de manera conjunto y cooperativa con otro/s, en la búsqueda de un mismo objetivo o propósito.

-Compromiso; que permite asumir responsablemente las acciones con otro/s, en cumplirlas; y dar a conocer su disposición a ayudar.

-Intercambio de propuestas; mediante el establecimiento de un consenso donde proponga alternativas de solución a diversos problemas existentes o problemas que haya identificado.

-Discusión; con el propósito de intercambiar ideas y opiniones diferentes con otro/s, respetando las de los demás buscando que los demás respeten sus ideas.

-Disentir; que consiste en aceptar que sus ideas –o las de otro/s– pueden ser diferentes; y que tiene que respetar lo que la mayoría haya estimado conveniente.

-Acuerdo; logrando encontrar los aspectos comunes, lo que implica comprender el sentido de pérdida y ganancia; entendiendo que no debe buscar el benéfico absoluto.

-Reflexión; que consiste en volver sobre lo actuado, lo sucedido, para comprender su modo de accionar y buscar mejorar aquellos errores actitudinales y emocionales que cometió.

-Producir pensamiento; que significa conceptualizar sobre las acciones e ideas, realizando un ejercicio de planeación sobre la formas de actuar en diferentes contextos.

1.3.2.4 Los aspectos que favorece la convivencia escolar

Según Pacheco (2014) la construcción de un sistema de convivencia en la escuela es una tarea que requiere la consideración de distintos factores y aspectos que inciden en el desarrollo de las acciones necesarias que permitan alcanzar el propósito buscado, instaurar el sistema de convivencia escolar que posibilite acompañar el crecimiento de los niños, adolescentes y jóvenes, promoviendo su desarrollo como sujetos de derecho y responsabilidad, es decir, ciudadanos.

Sin embargo, la experiencia frecuente de muchas instituciones educativas, ha demostrado y demuestra que la implementación del sistema de convivencia no es fácil ni sencilla y por eso queda postergado, suspendido, olvidado o abandonado.

-La convivencia escolar es una construcción cotidiana y una tarea compleja, pero necesaria y se constituye en una rica y valiosa experiencia educativa, dado que el aula y la escuela son los primeros espacios públicos de participación de los estudiantes.

Siendo conscientes de esta realidad adversa, que se impone a nuestros alumnos, especialmente a aquellos con más limitaciones que posibilidades, con más carencias que logros, es fundamental que el tiempo que transcurren en la escuela durante su niñez y adolescencia, sea considerado por ellos, como un tiempo y un espacio valorizado, un tiempo de crecimiento, de creatividad, que favorezca la construcción de su subjetividad.

Para ello la escuela debe generar, facilitar y promover tiempos y espacios para que pueda circular la palabra y no los silencios, el diálogo y la discusión y no la sumisión y acatamiento, el análisis y la reflexión sobre las acciones impulsivas y las actuaciones violentas.

-La función socializadora de la escuela se manifiesta en las interrelaciones cotidianas, en las actividades habituales; también se hacen explícitas en las charlas espontáneas o en discusiones y diálogos planificados para reflexionar sobre esas interrelaciones, para reconocer los acuerdos, las diferencias, las formas de alcanzar el consenso, de aceptar el disenso. Sólo de esta manera se aprende a convivir mejor.

-Una escuela que intenta responder a su cometido de ser formadora de ciudadanas y ciudadanos, comprometidos crítica y activamente con su época y mundo, permite el aprendizaje y la práctica de valores democráticos: la promoción de la solidaridad, la paz, la justicia, la responsabilidad individual y social. Estos se traducen en las acciones cotidianas que transcurren en el aula, en la actitud comprensiva y educadora de los adultos que son los responsables de la formación de las nuevas generaciones, por eso, el desafío de toda institución educativa es convertirse en propulsora de procesos de democratización y participación. Sin lugar a dudas si la escuela puede hacer esto está dando respuesta a una de las demandas más requeridas por la sociedad.

1.3.2.5 Dimensiones de convivencia escolar

Las dimensiones de la convivencia escolar según MINEDU (2015) señala las siguientes dimensiones de la convivencia escolar:

a) Capacidad para interactuar con cada persona:

Implica que el estudiante sepa reconocer y respetar los derechos de los demás, y que tenga una actitud positiva para hacer frente a las discriminaciones que suscitan en el entorno de la escuela.

b) Capacidad para construir y asumir normas y leyes:

Implica que el estudiante respete y valore las normas de convivencias establecidas en grupo para la convivencia armónica en la escuela.

c) Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros:

Implica que el estudiante fomente entre sus compañeros el respeto por la interculturalidad donde se identifiquen con las tradiciones y costumbres de su comunidad.

d) Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva:

Implica que el estudiante tenga dominio de sus emociones para manejar conflictos en el aula y busque la convivencia pacífica para establecer una convivencia democrática.

e) Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente:

Implica que el estudiante muestre responsabilidad para el cuidado de los bienes de la institución y la preservación de los espacios públicos.

Las dimensiones de la convivencia escolar están enfocadas en las capacidades que han adquirido los estudiantes, los cuales están ligados con la manera que tienen de interactuar con cada persona, la de ser capaces de construir y de cumplir y hacer cumplir normas y leyes, relacionarse interculturalmente con otros; manejar conflictos de manera constructiva y si son capaces de cuidar espacios públicos y el ambiente.

1.3.2.6 Enfoques de la convivencia escolar

La fundamentación científica y teórica acerca de la variable convivencia escolar se basa en los enfoques de la convivencia escolar y se fundamenta en la Teoría de la Inteligencias Múltiples, ya que Según la Junta de Extremadura (2007), señala que la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, establece ocho tipos de inteligencias; la primera es relacionada con “Aprender a ser y sentir”, la inteligencia intrapersonal, es la que entendemos como la capacidad de entenderse a sí mismo, controlarse y motivarse, y la segunda relacionada con “Aprender a convivir”, la inteligencia interpersonal o capacidad de ponerse en el lugar de los otros y de relacionarse de forma adecuada con ellos. Se podría decir entonces que la Inteligencia Emocional es el uso inteligente de las emociones, es así que de forma intencional hace que las emociones trabajen en beneficio propio y colectivo, utilizándolas con el fin de que nos ayuden a guiar nuestro comportamiento y a pensar de qué manera pueden influir mejorando nuestros resultados en el proceso de interacción y convivencia con otras personas. La inteligencia emocional comprende:

- Autoconocimiento Emocional; consiste en que la persona pueda reconocer sus propios sentimientos para la conducción de sus vidas.
- Control Emocional; es el manejo de nuestros sentimientos ante una situación.
- Reconocimiento de las emociones ajenas; es la aplicación de la empatía para ponerse en el lugar del otro y entender las emociones de los demás.

-Habilidad para las relaciones Interpersonales; permite establecer contacto con los demás e implantar una buena comunicación, hasta convertirse en un líder que guía a un equipo.

La convivencia escolar es la manera en que se relacionan los individuos de una institución educativa, es decir cómo tanto docentes, alumnos e incluso de una manera indirecta los padres de familia, coexisten en un mismo ambiente y de qué manera (ya sea positiva o negativa) contribuyen con la institución educativa.

1.4. Formulación del problema

Problema general

PG: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en

estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica: Porque a través de su realización se tuvo como propósito generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontando teorías, contrastando resultados o realizando epistemología del conocimiento existente sobre gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar.

Justificación metodológica: La investigación tiene justificación metodológica por el tipo de investigación elegida, el diseño metodológico adoptado para la realización de la investigación según el contexto, los cuales constituyen experiencias que pueden ser utilizados por otros investigadores en la realización de nuevas investigaciones de mayor amplitud y nivel de profundidad.

Justificación práctica: Se considera que la presente investigación tiene una justificación práctica, porque su aporte brindó objetivos y contribuyó a determinar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar con la cual se podrá proponer estrategias que al aplicarse ayudan a los estudiantes a mejorar su convivencia escolar.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

H₀: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específica

HE1: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

HE2: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

HE3: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

HE4: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

HE5: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

1.8. Objetivos

Objetivo general

OG: Analizar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

Objetivos específicos

OE1: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

OE2: Determinar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

OE3: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

OE4: Establecer relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

OE5: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.

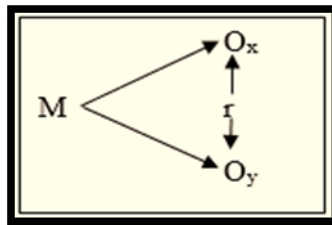
II. MÉTODO

La metodología es cuantitativa según Tamayo (2007. p. 115). La cual se caracteriza por la contratación de teorías que ya existen a partir de un conjunto de hipótesis surgidas de la misma, por lo que se necesita contar con una muestra que sea representativa a la población.

Para la realización de la presente investigación se tuvo en cuenta el tipo no experimental, la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. (Kerlinger y Lee 2002).

2.1 Diseño de investigación

El diseño que corresponde al trabajo de investigación fue el descriptivo correlacional; en estos diseños lo que se busca es describir las variables de estudio para luego analizar la relación existente entre ellas (González, 2011). Este diseño se representa de la siguiente forma:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O_x = X: Gestión de la tutoría del docente

O_y = Y: Convivencia escolar

r= Correlación entre las variables estudiadas

2.2 Variables, Operacionalización

Variable X: Gestión de la tutoría del docente

El Instituto Tecnológico de Toluca (2008) la gestión de la tutoría son acciones que el directivo debe poseer para tener una mejor eficiencia en el proceso de acompañamiento académico durante la formación de los alumnos tendiente a

mejorar su rendimiento académico, lograr los perfiles de egreso, desarrollar hábitos de estudio y trabajo, cuya herramienta básica se encuentra en los procesos de orientación tutorial y la canalización a otras instancias de apoyo.

Dimensiones:

D1: Tutoría preventiva

D2: Tutorial de desarrollo

D3: Tutorial correctiva

Variable Y: Convivencia escolar

Ortega (2010) la convivencia escolar es entendida como un ecosistema humano en el cual se desarrolla el accionar educativo cuando las múltiples interrelaciones de la familia escolar apoyan colaborativamente con el aprendizaje y el desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar.

Dimensiones

D1: Capacidad para interactuar con cada persona

D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes

D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros

D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva

D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente

Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|--|--|----------------------------|---|---------------------|
| Gestión de la tutoría del docente | Instituto Tecnológico de Toluca (2008) la gestión de la tutoría son acciones que el directivo debe poseer para tener una mejor eficiencia en el proceso de acompañamiento académico durante la formación de los alumnos tendiente a mejorar su rendimiento académico, lograr los perfiles de egreso, desarrollar hábitos de estudio y trabajo, cuya herramienta básica se encuentra en los procesos de orientación tutorial y la canalización a otras instancias de apoyo. | La variable gestión de la tutoría del docente fue operacionalizada mediante un cuestionario que fue elaborado teniendo en cuenta las dimensiones establecidas en el presente trabajo de investigación. | D1: Tutoría preventiva | <ul style="list-style-type: none"> - Establece estrategias de prevención. - Implementa estrategias preventivas. | Escala de intervalo |
| | | | D2: Tutorial de desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> - Establece estrategias de desarrollo de la acción tutorial. - Implementa estrategias de desarrollo de la acción tutorial. | |
| | | | D3: Tutorial correctiva | <ul style="list-style-type: none"> - Establece estrategias de corrección. - Implementa estrategias correctivas. | |

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------------|---|--|---|---|---------------------|
| Convivencia escolar | Ortega (2010) la convivencia escolar es entendida como un ecosistema humano en el cual se desarrolla el accionar educativo cuando las múltiples interrelaciones de la familia escolar apoyan colaborativamente con el aprendizaje y el desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar | La variable convivencia escolar fue operacionalizada mediante un cuestionario que fue estructurando teniendo en cuenta las dimensiones establecidas en el presente trabajo de investigación. | D1: Capacidad para interactuar con cada persona | - Capacidad para las relaciones positivas. - Actitud de respeto a los demás. | Escala de intervalo |
| | | | D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes | - Actitud hacia el respeto de las normas. - Valoración a las normas de convivencia. | |
| | | | D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros | - Actitud hacia la integración inter cultural. - Actitud hacia la igualdad. | |
| | | | D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | - Manejo de conflictos en el aula. - Valoración a la convivencia pacífica. | |
| | | | D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente | - Cuidado de los bienes de la institución. - Actitud hacia el cuidado de la institución. | |

2.3 Población, muestra

Población

Ramírez (2005, p. 55), afirma que la población es el conjunto constituido por aquellos elementos que forman parte del grupo de estudio y en forma individual podrían ser cobijados en la investigación.

Siendo su población de 590 estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Cuadro 1: Población de estudio

| Estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017 | | |
|--|----------------|-------------------------|
| Grado | Sección | # de estudiantes |
| 1ro | A | 36 |
| | B | 36 |
| | C | 35 |
| 2do | A | 36 |
| | B | 34 |
| | C | 34 |
| 3ro | A | 35 |
| | B | 33 |
| | C | 32 |
| 4to | A | 33 |
| | B | 35 |
| | C | 33 |
| 5to | A | 35 |
| | B | 31 |
| | C | 32 |
| 6to | A | 28 |
| | B | 26 |
| | C | 26 |
| Total | | 590 |

Muestra

Es un subconjunto de la población, que se obtiene para averiguar las propiedades o características de esta última, por lo que interesa que sea un reflejo de la población, que sea representativa de ella (Ludewig, 2014).

La muestra quedó conformada por 100 estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Cuadro 2: Muestra de estudio

| Estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017 | | |
|--|----------------|-------------------------|
| Grado | Sección | # de estudiantes |
| 3ro | A | 35 |
| | B | 33 |
| | C | 32 |
| Total | | 100 |

Muestreo

La técnica que fue utilizada para determinar el tamaño de la muestra fue el no probabilístico por conveniencia.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica utilizada fue:

La encuesta: “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Tamayo y Tamayo, 2008: 24).

Instrumentos

Cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente

Este instrumento contribuyó a determinar el nivel de gestión de la tutoría del docente de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco; asimismo estuvo conformada por 18 ítems que tuvieron en cuenta las dimensiones establecidas las cuales fueron: tutoría preventiva, tutorial de desarrollo y tutorial correctiva.

Cuestionario sobre convivencia escolar

Este instrumento contribuyó a determinar el nivel de convivencia escolar de los estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina”; la cual estuvo conformada por 25 ítems teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: capacidad para interactuar con cada persona, capacidad para construir y asumir normas y leyes, capacidad para

relacionarse interculturalmente con otros, capacidad para manejar conflictos de manera constructiva y capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente. Este instrumento fue adaptado del Huamán (2016) en su tesis titulada: Programa de educación emocional para mejorar la convivencia escolar de los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Pisco 2016.

Validez y confiabilidad

La validez se dio a través de juicio de expertos y su confiabilidad a través de la determinación del valor del coeficiente de Alpha de Cronbach, siendo este de 0.847 por lo que se puede inferir que el cuestionario sobre gestión de tutoría del docente es un instrumento confiable. Sin embargo el cuestionario sobre convivencia escolar es un instrumento adaptado de otra investigación por lo que no necesita pasar por estos procesos, pudiendo ser aplicado de manera directa a la muestra de estudio.

2.5 Métodos de análisis de datos

Posteriormente a la aplicación de los instrumentos estos fueron procesados teniendo en cuenta los siguientes procedimientos:

Codificación.- En la cual cada instrumento fue codificado con esto se logró un mejor procesamiento de datos.

Calificación.- Para ello se tuvo en cuenta la puntuación establecida en los instrumentos.

Tabulación de datos.- Se elaboró una data en la cual cada instrumento fue vaciado, determinando la media aritmética y desviación estándar.

Interpretación de los resultados.- Luego de haber procesado los datos y teniendo las tablas y figuras correspondientes se realizó la interpretación de cada uno de ellos.

En el presente trabajo de investigación se contrasta las hipótesis específicas y la hipótesis general mediante la prueba de rs de Rho Spearman por tratarse de una investigación que no se ajustan a una distribución normal.

Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar el grado de asociación entre dos variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

2.6 Aspectos éticos

Los criterios que se tuvieron en cuenta en los siguientes aspectos éticos:

- Se realizó los permisos correspondientes a las autoridades para poder aplicar los instrumentos de recolección de datos.
- Cada estudiante presente un código, esto contribuyó a salvaguardar la identidad de cada uno de ellos, asimismo el procesamiento de datos resulto ser imparcial.
- Cada autor considerado en la presente investigación fue citado en las referencias bibliográficas, teniendo en cuenta el estilo APA.
- Se tuvo en cuenta el porcentaje de similitud por lo que el trabajo de investigación paso por el proceso de antiplagio TURNITIN, logrando estar en los porcentajes permitidos.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Gestión de la tutoría del docente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido Deficiente [0-12> | 11 | 11,0 | 11,0 |
| Regular [12-24> | 58 | 58,0 | 69,0 |
| Bueno [24-36] | 31 | 31,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

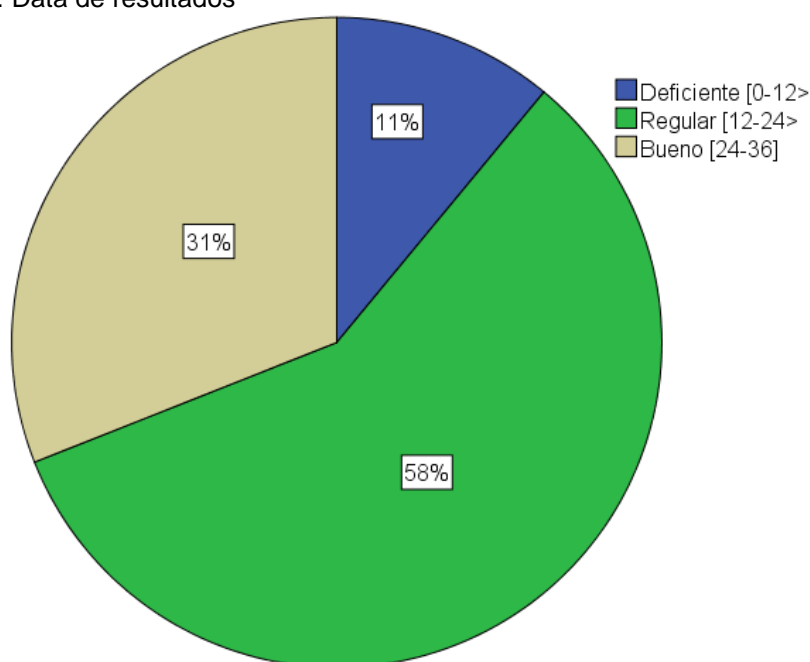


Figura 1: Gestión de la tutoría del docente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 1 se presentan los resultados de la gestión de la tutoría del docente obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 11% (11) estudiantes señalan que existe una deficiente gestión de la tutoría del docente, el 58 % (58) un regular nivel y el 31% (31) estudiantes señalan que existe una buena gestión de la tutoría del docente. Finalmente se obtiene una media aritmética de 20,07 puntos que

permite afirmar que la gestión de la tutoría del docente de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 2: Tutoría preventiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Deficiente [0-4> | 6 | 6,0 | 6,0 |
| | Regular [4-8> | 51 | 51,0 | 57,0 |
| | Bueno [8-12] | 43 | 43,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

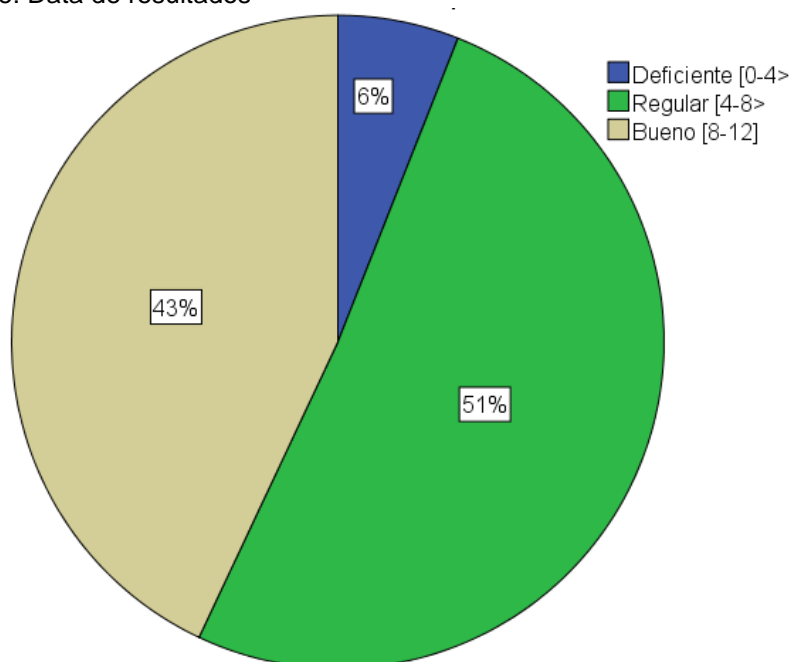


Figura 2: Tutoría preventiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 2 se presentan los resultados de la tutoría preventiva, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 6% (6) estudiantes señalan que existe una deficiente tutoría preventiva, el 51% (51) un nivel regular y el 43% (43) estudiantes señalan que existe una buena tutoría preventiva. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,92 puntos que permite afirmar que la tutoría preventiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 3: Tutorial de desarrollo en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| | Deficiente [0-4> | 8 | 8,0 | 8,0 |
| | Regular [4-8> | 54 | 54,0 | 62,0 |
| | Bueno [8-12] | 38 | 38,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

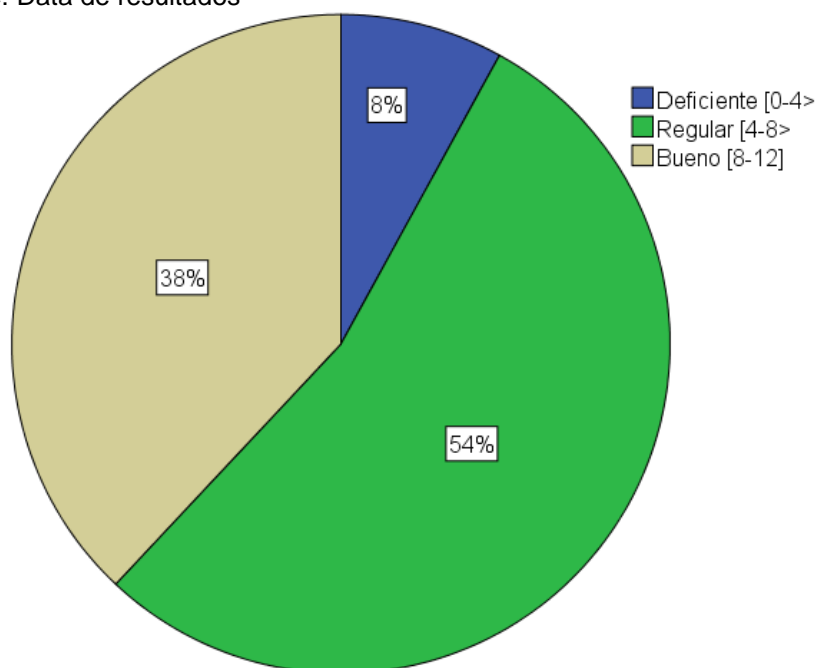


Figura 3: Tutorial de desarrollo en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 3 se presentan los resultados de la tutorial de desarrollo obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre gestión de la

tutoría del docente a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 8% (8) estudiantes señalan que existe una deficiente tutorial de desarrollo, el 54% (54) un regular nivel y el 38% (38) estudiantes señalan que existe una buena tutorial de desarrollo. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,89 puntos que permite afirmar que la tutorial de desarrollo en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 4: Tutorial correctiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Deficiente [0-4> | 17 | 17,0 | 17,0 |
| | Regular [4-8> | 47 | 47,0 | 64,0 |
| | Bueno [8-12] | 36 | 36,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

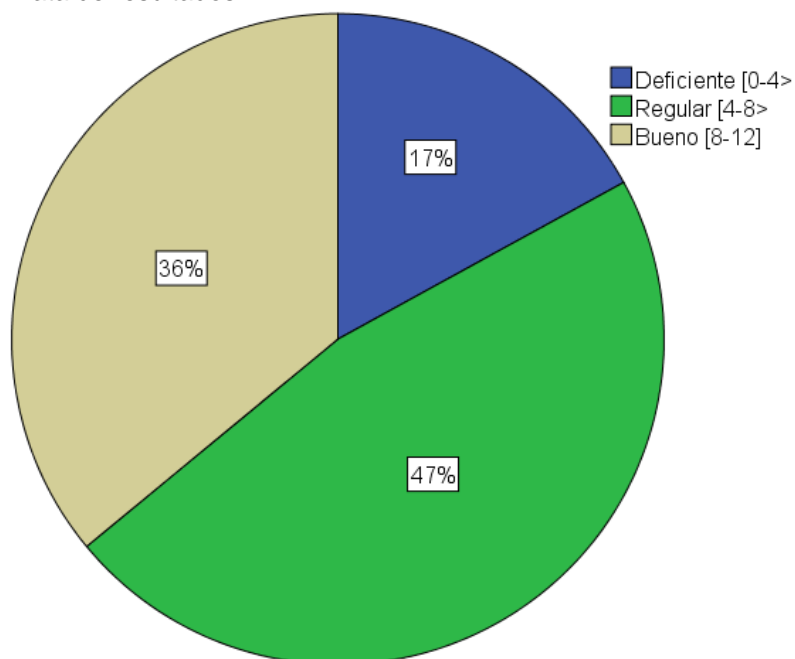


Figura 4: Tutorial correctiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 4 se presentan los resultados de la tutorial correctiva obtenidos mediante la aplicación del cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 17% (17) estudiantes señalan que existe una deficiente tutorial correctiva, el 47% (47) un nivel regular y el 36% (36) estudiantes señalan que existe una buena tutorial correctiva. Finalmente se obtiene una media aritmética de 6,26 puntos que permite afirmar que la tutorial correctiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 5: Convivencia escolar en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|----------------------|
| | Deficiente [0-17> | 12 | 12,0 | 12,0 |
| | Regular [17-34> | 66 | 66,0 | 78,0 |
| | Bueno [34-50] | 22 | 22,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

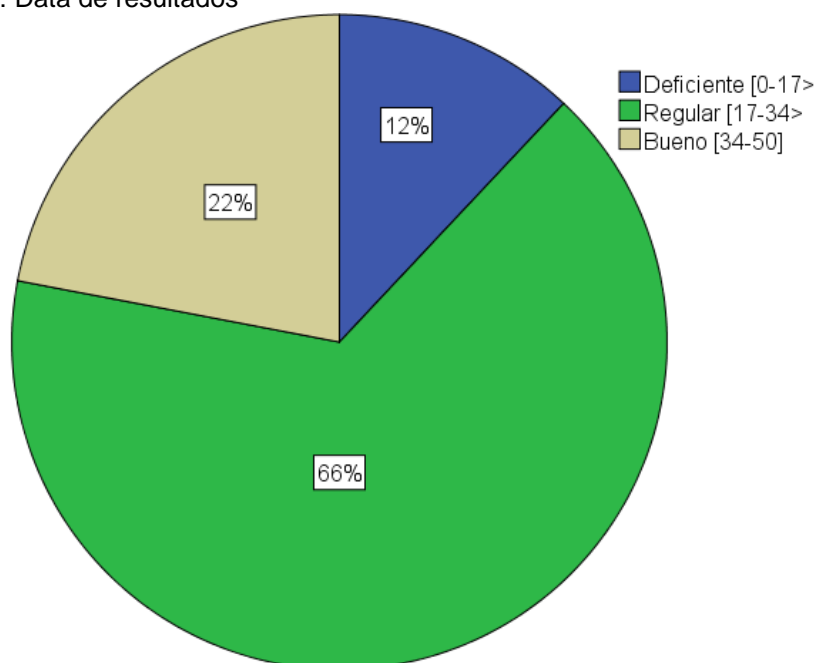


Figura 5: Convivencia escolar en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 5 se presentan los resultados de la convivencia escolar, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 12% (12) estudiantes presentan una deficiente convivencia escolar, el 66% (66) un nivel regular y el 22% (22) estudiantes presentan una buena convivencia escolar. Finalmente se obtiene una media aritmética de 27,75 puntos que permite afirmar que la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 6: Capacidad para interactuar con cada persona en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido Deficiente [0-4> | 16 | 16,0 | 16,0 |
| Regular [4-7> | 54 | 54,0 | 70,0 |
| Bueno [7-10] | 30 | 30,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

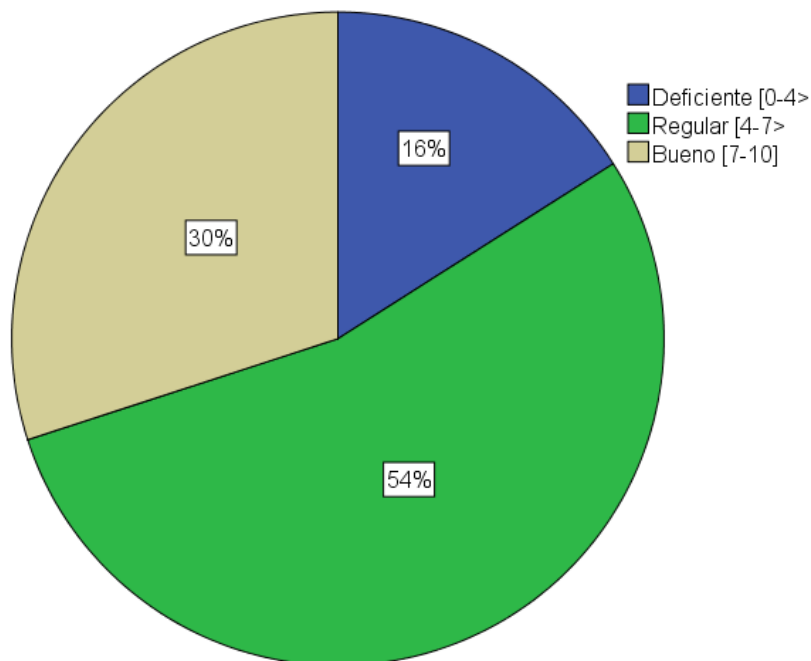


Figura 6: Capacidad para interactuar con cada persona en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 6 se presentan los resultados de la capacidad para interactuar con cada persona, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 16% (16) estudiantes presentan una deficiente capacidad para interactuar con cada persona, el 54% (54) un nivel regular y el 30% (30) estudiantes presentan una buena capacidad para interactuar con cada persona. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,69 puntos que permite afirmar que la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 7: Capacidad para construir y asumir normas y leyes en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Deficiente [0-4> | 20 | 20,0 | 20,0 |
| | Regular [4-7> | 46 | 46,0 | 66,0 |

| | | | |
|--------------|-----|-------|-------|
| Bueno [7-10] | 34 | 34,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

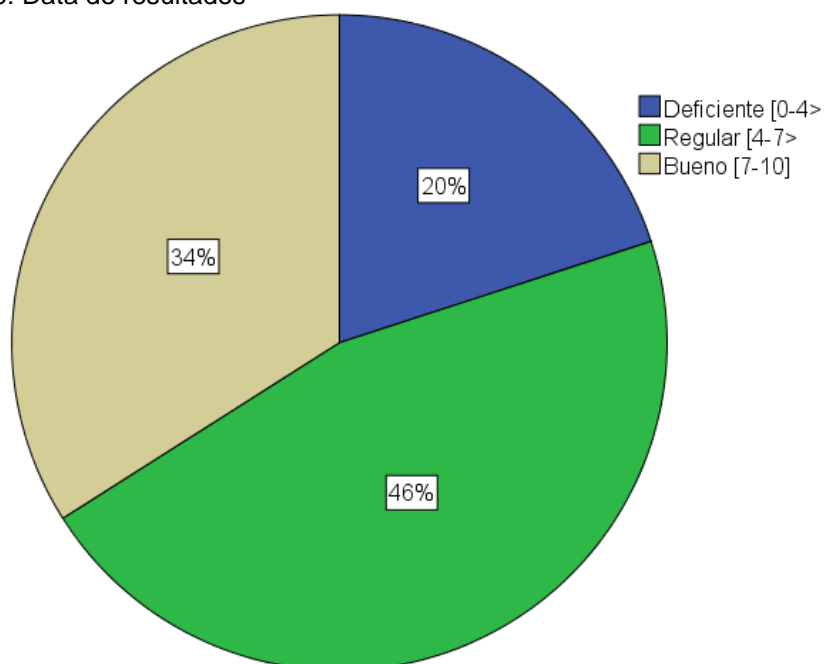


Figura 7: Capacidad para construir y asumir normas y leyes en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 7 se presentan los resultados de la capacidad para construir y asumir normas y leyes, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 20% (20) estudiantes presentan una deficiente capacidad para construir y asumir normas y leyes, el 46 % (46) un regular nivel y el 34% (34) estudiantes presentan una buena capacidad para construir y asumir normas y leyes. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,68 puntos que permite afirmar que la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 8: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Deficiente [0-4> | 25 | 25,0 | 25,0 |
| | Regular [4-7> | 38 | 38,0 | 63,0 |
| | Bueno [7-10] | 37 | 37,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

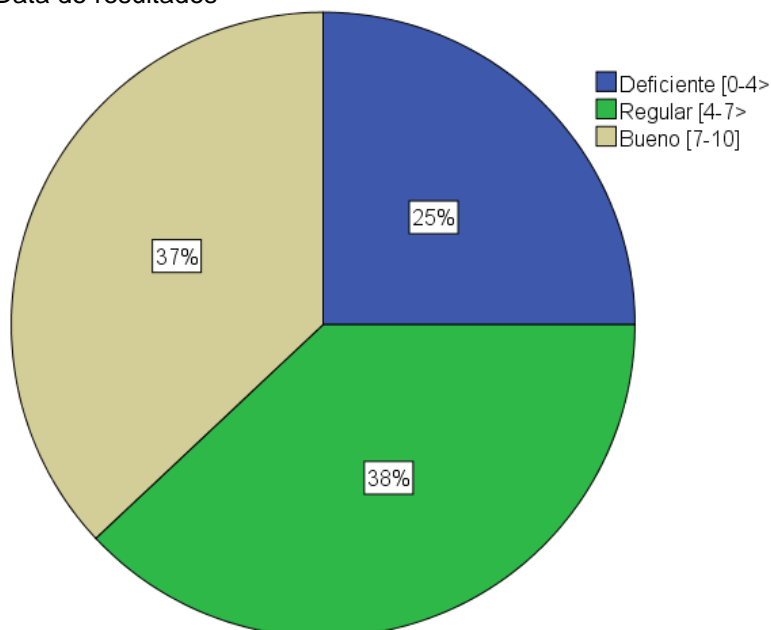


Figura 8: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 8 se presentan los resultados de la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 25% (25) estudiantes presentan una deficiente capacidad para relacionarse interculturalmente con otros, el 38 % (38) un regular nivel y el 37% (37) estudiantes presentan una buena capacidad para relacionarse interculturalmente con otros. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,61 puntos que permite afirmar que la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la

institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 9: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido Deficiente [0-4> | 22 | 22,0 | 22,0 |
| Regular [4-7> | 44 | 44,0 | 66,0 |
| Bueno [7-10] | 34 | 34,0 | 100,0 |
| Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

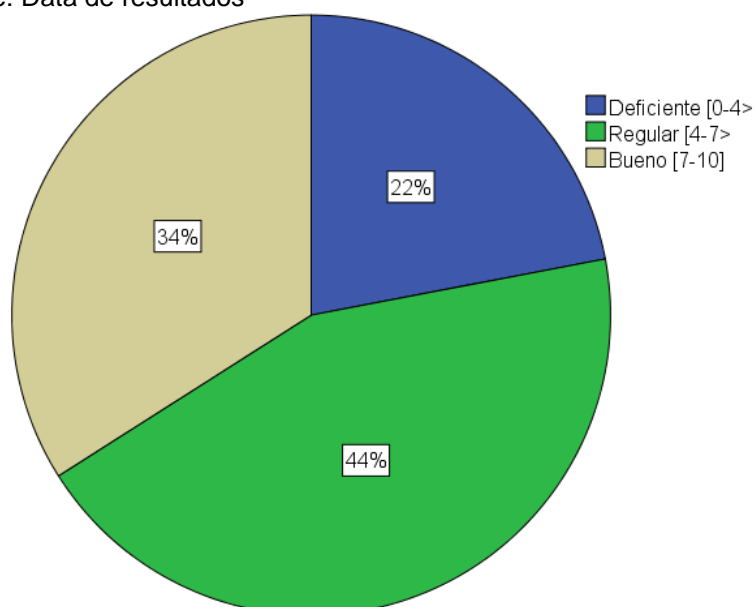


Figura 9: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 9 se presentan los resultados de la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 22% (22) estudiantes presentan una deficiente capacidad para manejar conflictos de manera constructiva, el 44 % (44) un regular nivel y el 34% (34) estudiantes presentan una buena capacidad para

manejar conflictos de manera constructiva. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,48 puntos que permite afirmar que la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

Tabla 10: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------|------------|------------|----------------------|
| | Deficiente [0-4> | 18 | 18,0 | 18,0 |
| | Regular [4-7> | 61 | 61,0 | 79,0 |
| | Bueno [7-10] | 21 | 21,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

Fuente: Data de resultados

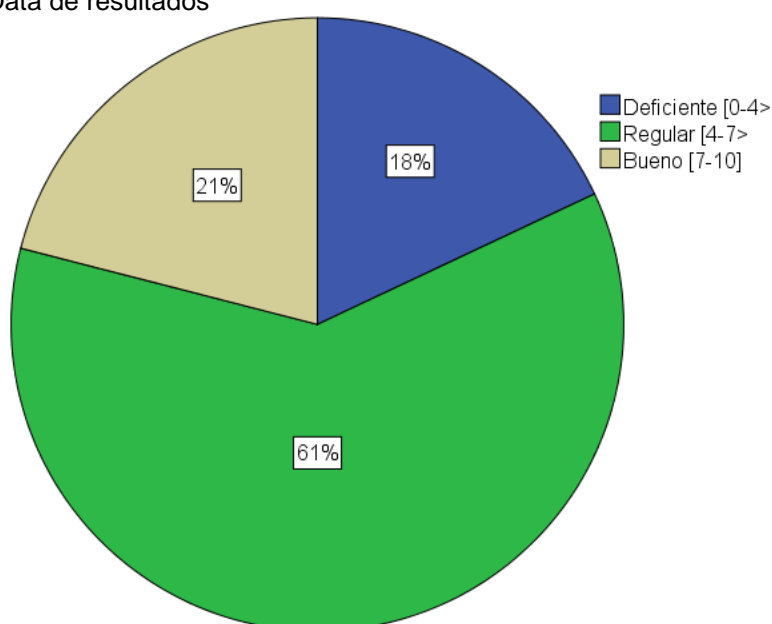


Figura 10: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

Interpretación: En la tabla N° 10 se presentan los resultados de la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente, obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para evaluar la convivencia escolar a estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco.

Se observa en la tabla, que el 18% (18) estudiantes presentan una deficiente capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente, el 61 % (61) un regular nivel y el 21% (21) estudiantes presentan una buena capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente. Finalmente se obtiene una media aritmética de 5,29 puntos que permite afirmar que la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, se ubica en la categoría regular.

**Tabla 11: Kolmogorov
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | D1: Tutoría preventiva | D2: Tutorial de desarrollo | D3: Tutorial correctiva | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D1: Capacidad para interactuar con cada persona | D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes | D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros | D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente | Vy: Convivencia escolar |
|----------------------------------|----------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|---|-------------------------|
| N | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 6,92 | 6,89 | 6,26 | 20,07 | 5,69 | 5,68 | 5,61 | 5,48 | 5,29 | 27,75 |
| | Std. Deviation | 2,308 | 2,074 | 2,623 | 5,916 | 2,092 | 2,211 | 2,518 | 2,249 | 1,887 | 8,940 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,137 | ,141 | ,109 | ,072 | ,169 | ,121 | ,112 | ,141 | ,153 | ,097 |
| | Positive | ,137 | ,104 | ,109 | ,072 | ,141 | ,121 | ,100 | ,090 | ,153 | ,079 |
| | Negative | -,110 | -,141 | -,106 | -,068 | -,169 | -,113 | -,112 | -,141 | -,117 | -,097 |
| Test Statistic | | ,137 | ,141 | ,109 | ,072 | ,169 | ,121 | ,112 | ,141 | ,153 | ,097 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,000 ^c | ,000 ^c | ,005 ^c | ,200 ^{c,d} | ,000 ^c | ,001 ^c | ,004 ^c | ,000 ^c | ,000 ^c | ,022 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

De los resultados en la tabla 11, un nivel crítico (significación asintótica bilateral =p) en la mayoría de los casos son menor a 0.05 en los puntajes de la variable gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar; se rechaza la hipótesis de normalidad y se concluye que los datos no se ajustan a una distribución normal (test de Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia al 5%). Por lo que se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan.

3.2 Análisis inferencial

Hipótesis general:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,674 Valor de P=0,000

| | | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Vy: Convivencia escolar |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Correlation Coefficient | 1,000 | ,674** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | ,000 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Vy: Convivencia escolar | Correlation Coefficient | ,674** | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,000 | . |
| | | N | 100 | 100 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,674 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específico 1:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,616 Valor de P=0,000

| | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D1: Capacidad para interactuar con cada persona |
|----------------|---|---------------------------------------|---|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Correlation Coefficient | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,616** |
| | | N | ,000 |
| | | | 100 |
| | D1: Capacidad para interactuar con cada persona | Correlation Coefficient | ,616** |
| | | Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| | N | ,000 | |
| | | 100 | |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,616 (correlación alta) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específico 2:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,524 Valor de P=0,000

| | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes |
|----------------|--|---------------------------------------|--|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Correlation Coefficient | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,524** |
| | | N | 100 |
| | D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes | Correlation Coefficient | ,524** |
| | | Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| | | N | 100 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,524 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específico 3:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,537 Valor de P=0,000

| | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros |
|----------------|--|---|--|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N | 1,000 ,537** ,000 100 |
| | D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros | Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N | ,537** ,000 100 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,537 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específico 4:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,550 Valor de P=0,000

| | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva |
|----------------|--|---------------------------------------|--|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | 1,000 | ,550** |
| | Correlation Coefficient | . | ,000 |
| | Sig. (2-tailed) | | |
| | N | 100 | 100 |
| Spearman's rho | D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | ,550** | 1,000 |
| | Correlation Coefficient | ,000 | . |
| | Sig. (2-tailed) | | |
| | N | 100 | 100 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,550 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

Hipótesis específico 5:

Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco -2017.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente.

Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,576 Valor de P=0,000

| | | Vx: Gestión de la tutoría del docente | D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente |
|----------------|---|---------------------------------------|---|
| Spearman's rho | Vx: Gestión de la tutoría del docente | Correlation Coefficient | 1,000 |
| | | Sig. (2-tailed) | ,576** |
| | | N | 100 |
| | D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente | Correlation Coefficient | ,576** |
| | | Sig. (2-tailed) | 1,000 |
| | | N | 100 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

E. Conclusión:

El valor de Rho Spearman= 0,576 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que es inferior a la región crítica $\alpha = 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se concluye que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

IV. DISCUSIÓN

La discusión de resultados elabora considerando tres aspectos los cuales fueron los resultados obtenidos, los antecedentes y la información considerada en el marco teórico.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede inferir que existe una relación significativa entre las variables: gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,674 que indica que a una buena gestión de la tutoría del docentele corresponde una buena convivencia escolar, y viceversa.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos se tiene a Gonzales, T. y Hernández, M. (2013) quien sostiene en su trabajo de investigación que los datos recogidos y presentados en los cuadros y gráficos estadísticos nos permiten señalar que la aplicación de acciones de tutoría escolar influye positivamente en la actitud de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria. El 77% del grupo de control se mantuvo en el nivel “regular” de actitudes, mientras que el 90% del grupo del grupo experimental alcanzo un nivel “bueno” en cuanto a las actitudes. Por su parte Benites, L. (2011) entre las principales conclusiones tenemos: el deseo de mejorar la convivencia en centros educativos se ha convertido en una estrategia muy recomendada, sobre todo porque contribuye a prevenir y afrontar los problemas relacionados al acoso y a la violencia escolar. En un clima de convivencia positivo se va poder apreciar que cuenta con una estrategia educativa adecuada, basado en un proyecto, donde va a involucrar a toda la familia escolar, en un plan de mejora de la convivencia relacionado estrechamente con el proceso de gestión institucional como de la reestructuración curricular, el cual va a contemplar de la misma manera aspectos académicos y cognoscitivos como los que se encuentran relacionados a la promoción del desarrollo personal y social además de la germinación de valores en los estudiantes.

Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico sustentada por el MINEDU (2007) la tutoría es la modalidad de la orientación educativa, inherente

al currículo, que se encarga del acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes, dentro del marco formativo y preventivo, con el objetivo de potenciar su desarrollo humano. Por ello, se le conceptúa como un proceso de apoyo continuo de naturaleza proactiva, de escucha, comprensión, consejería y orientación permanente. Así, la tutoría busca asegurar que todos los estudiantes reciban orientación, involucrando directamente a los profesores. Esta modalidad de intervención es concebida como parte del proceso educativo y no como algo externo o tangencial a él. Por otra parte con respecto a la convivencia escolar, según el Ministerio de Educación (MINEDU) (2009) la convivencia escolar es el conjunto de relaciones interpersonales entre las personas que forman parte de la comunidad educativa, donde se respeta los derechos de los demás y se cumplen las reglas que se han elegido por consenso, todo ello favoreciendo a una convivencia democrática.

Por otro lado en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica N°1; se señala que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,616$.

En la hipótesis específica N°2; se señala que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,524$.

En la hipótesis específica N°3; se señala que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución

educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r= 0,537$.

En la hipótesis específica N°4; se señala que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r= 0,550$.

En la hipótesis específica N°5; se señala que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017, ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r= 0,576$.

Se puede concluir señalando que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.

V. CONCLUSIONES

Primera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,674$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena convivencia escolar y viceversa.

Segunda: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,616$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena capacidad para interactuar con cada persona y viceversa.

Tercera: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,524$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena capacidad para construir y asumir normas y leyes y viceversa.

Cuarta: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,537$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria

“22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena capacidad para relacionarse interculturalmente con otros y viceversa.

Quinta: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,550$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena capacidad para manejar conflictos de manera constructiva y viceversa.

Sexta: En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r = 0,576$ que indica que existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. Es decir que a una buena gestión de la tutoría del docente le corresponde una buena capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente y viceversa.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Al Gobierno Regional de Educación, fomentar la creación de programas de tutoría preventiva para evitar comportamientos inadecuados en los estudiantes, además de tutoría correctiva para que los docentes puedan diseñar estrategias de intervención en circunstancias inadecuadas.

Segunda: Al director de la institución educativa primaria 22464 República Argentina” de Pisco, 2017, diseñar talleres en los cuales los estudiantes adquieran la capacidad para relacionarse de manera positiva con las demás personas. De esta manera podrán adquirir habilidades que les permitan integrarse con sus demás compañeros, contribuir a que se de en la institución un clima escolar positivo.

Tercera: A los docentes de la institución educativa primaria 22464 República Argentina” de Pisco, 2017, promover en los estudiantes una actitud de respeto hacia las normas que se han elaborado en el aula y en la institución, además de cumplir con las disposiciones encomendadas.

Cuarta: A los docentes de la institución educativa primaria 22464 República Argentina” de Pisco, 2017, promover en los estudiantes la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros, a no tener ningún inconveniente con mantener amistad con estudiantes provenientes de otras regiones del país ni con aquellos que tengan una religión diferente a la que profesan .

Quinta: A los estudiantes de la institución educativa primaria 22464 República Argentina” de Pisco, 2017, buscar formas en las cuales puedan manejar conflictos de manera constructiva, fortalecer la unión entre

compañeros y en caso se presenten diferencias, buscar una salida pacífica.

REFERENCIAS

- Benites, L. (2011). "Convivencia escolar y calidad educativa". (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima- Perú.
- Chiavenato, I. (2000). Administración de recursos humanos. (5ta ed.). Santa Fé de Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Comezana, K. (2013). La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. Año 2013. (Tesis de Maestría) Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú.
- Conde, S. (2013). Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria de Andalucía: Propone Una evaluación basada en el Modelo EFQM. (Tesis doctoral). Universidad de Huelva; España.
- Diseño Curricular Nacional (DCN) (2005). Pilares de la tutoría. Lima- Perú: MINEDU.
- Espinoza, I. Ojeda, P. y Pinillo, L. (2010). "Convivencia escolar en una escuela básica municipal de la Reina. Conocimiento de su manual de convivencia: un estudio de caso". (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello. Santiago de Chile.
- Estevez, M. (2012). La convivencia escolar en los centros educativos. Diseño de un programa de intervención a partir del sistema preventivo de don Bosco. (Tesis doctoral). Sevilla; España.
- Flores, V. (2012). Influencia significativa del programa de tutoría y orientación Educativa-Toe en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04 Comas. Año 2009. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Gonzales, T. y Hernández, M. (2013). Aplicación de acciones de tutoría escolar para mejorar la actitud de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "José Abelardo Quiñones Gonzáles" de Pisco, 2011. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.

- Guillen, J. (2015). Relación entre gestión del talento humano y acción tutorial en docentes en la institución educativa PNP “Teodosio Franco García” de Ica, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Huamán, L. (2016). Programa de educación emocional para mejorar la convivencia escolar de los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Pisco 2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Instituto Tecnológico de Toluca (2008). La tutoría. Recuperado de <http://apolo.ittoluca.edu.mx/~tutorias/tutoria/tutorias.htm>
- Junta de Extremadura (2007). Plan regional de la convivencia escolar en Extremadura. Recuperado en: http://recursos.educarex.es/pdf/convivencia/plan_regional_convivencia.pdf
- Lanni, N. (2002). Foro Subregional, sobre Convivencia Escolar y Calidad Educativa convocado por el Ministerio de Educación de Chile y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Chile, 7,8 y 9 de octubre de 2002.
- Luna, J. (2015). La acción tutorial y su influencia en la convivencia escolar de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Manuel Muñoz Najar de Arequipa, 2015. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa- Perú.
- Marcone, F. (2005). Lineamiento de la propuesta de Convivencia Escolar Democrática. II Congreso Internacional Máster en Educación.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación primaria de la I.E.T N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Trujillo.
- MINEDU (2005a). La tutoría. Lima: Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Recuperada de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-ebra-y-etp/3-manual-de-tutoria-y-orientacion-educativa.pdf>

- MINEDU (2005b). Marco conceptual de la tutoría y orientación educacional – Propuesta de Convivencia y Disciplina Escolar Democrática. Lima: OTUPI-MED.
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima- Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Manual de tutoría y orientación educativa Lima.- Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-ebr-eba-y-etp/3-manual-de-tutoria-y-orientacion-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación (2009a). Ética, democracia y gobernabilidad desde la convivencia escolar. Viceministerio de Gestión Pedagógica: Lima.
- Ministerio de Educación (MINEDU) (2009). Convivencia escolar democrática. Lima- Perú. Recuperado en: <http://www.claretiano.edu.pe/download/MINEDU%20Convivencia%20Escolar%20Democr%C3%A1tica.pdf>
- Ministerio de Educación (MINEDU) (2015). Rutas del aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Área Curricular Personal Social 5° y 6.° grados de Educación Primaria. Lima. Perú.
- Mora, J. (2008). Acción tutorial y Orientación educativa. Madrid-España: Narcea.
- Ortega, R. (2010). Treinta años de investigación y prevención del bullying y la violencia escolar. Madrid: Alianza.
- Pacheco, L. (2014). Las habilidades sociales y su relación con la convivencia escolar en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 22661 de la UGEL Ica, 2014. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Ica, Perú.
- Ponce, S., Romero, N. y Santos, S. (2015). Programa de expresión artística “Enseñar a expresar – aprender a comportarse” para mejorar la disciplina escolar en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la IEE “Rafael Narváez Cadenillas” de Trujillo, 2014. (Tesis de grado) Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

- Pósito, V., Ramos, M. y Tantalean, C. (2011). Programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la i.e. "Alonso de Alvarado", Bagua Grande – Amazonas, 2010. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Uribe, N. (2015). La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: Un apoyo a la gestión educativa. (Tesis de grado) Universidad Libre de Colombia, Bogotá.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, 2017.

Autor: Br. PEÑA CHUNG, Ileana Esther

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variables | Metodología |
|---|--|--|---|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?</p> <p>Problema específicos PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado</p> | <p>Objetivo general Analizar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.</p> <p>Objetivos específicos OE1: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017. OE2: Determinar la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado</p> | <p>Hipótesis general: Hi: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. H0: No existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.</p> <p>Hipótesis específicas HE1: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para interactuar con cada persona en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. HE2: Existe relación directa</p> | <p>Variable X: Gestión de la tutoría del docente</p> <p>Dimensiones: D1: Tutoría preventiva D2: Tutorial de desarrollo D3: Tutorial correctiva</p> <p>Variable Y: Convivencia escolar</p> <p>Dimensiones: D1: Capacidad para interactuar con cada persona D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros D4: Capacidad</p> | <p>Tipo de investigación: Investigación de tipo no experimental</p> <p>Diseño de investigación: Diseño descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: Dónde: M = Muestra de estudio Ox = X: Gestión de la tutoría del docente Oy = Y: Convivencia escolar r= Correlación entre las variables estudiadas</p> <p>Población: Estuvo constituida por 590 estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.</p> <p>Muestra: Estuvo conformada por 100 estudiantes</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| <p>de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República</p> | <p>de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.</p> <p>OE3: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.</p> <p>OE4: Establecer relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco – 2017.</p> <p>OE5: Establecer la relación que existe entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República</p> | <p>entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para construir y asumir normas y leyes en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.</p> <p>HE3: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para relacionarse interculturalmente con otros en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.</p> <p>HE4: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en estudiantes de tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017.</p> <p>HE5: Existe relación directa entre la gestión de la tutoría del docente y la capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente en estudiantes de</p> | <p>para manejar conflictos de manera constructiva D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente</p> | <p>Técnica e instrumentos: Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente Cuestionario sobre convivencia escolar</p> |
|---|--|--|---|---|

| | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Argentina” de Pisco – 2017? | Argentina” de Pisco – 2017. | tercer grado de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco - 2017. | | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|--|--|

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre gestión de la tutoría del docente

Código:.....
...../...../.....

Fecha de aplicación:

Estimado docente:

A continuación se te presenta un conjunto de ítems orientados a investigar aspectos referentes a la acción tutorial en la institución educativa. Contesta con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas. Los resultados de este cuestionario permitirán realizar un diagnóstico que permita formular planes de mejora.

Siempre (S) (2)

A veces (AV) (1)

Nunca (N) (0)

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración | | |
|---------------------------|-------------------------------------|---|----------------------|-----------|----------|
| | | | S (2) | AV (1) | N (0) |
| Tutoría preventiva | Establece estrategias de prevención | 1. El docente observa cómo te comportas durante sus clases. | | | |
| | | 2. El docente trata de que no realices ninguna travesura durante el horario de clases. | | | |
| | | 3. El docente habla con cada uno para poder acordar ciertas normas. | | | |
| | Implementa estrategias preventivas | 4. El docente te ayuda cuando tienes alguna inquietud de manera que no desapruebas el curso. | | | |
| | | 5. El docente se involucra con tus problemas a fin de que no repercuta en tu rendimiento académico. | | | |
| | | 6. El docente sabe cuándo un estudiante está teniendo algún tipo de problema. | | | |
| Tutorial de | Establece | 7. El docente establece normas de | | | |

| | | | | | |
|----------------------------|--|---|--|--|--|
| desarrollo | estrategias de desarrollo de la acción tutorial | comportamientos durante su clase. | | | |
| | | 8. El docente se da tiempo para hablar con los estudiantes de manera que los orienta constantemente. | | | |
| | | 9. El docente sabe cómo actuar frente a un mal comportamiento de los estudiantes. | | | |
| | Implementa estrategias de desarrollo de la acción tutorial | 10. El docente ayuda de manera individual a cada estudiante para que mejore su rendimiento académico. | | | |
| | | 11. El docente les ayuda en su desarrollo integral. | | | |
| | | 12. El docente realiza acciones tutoriales para ir orientándolos sobre lo que quieren ser de adultos. | | | |
| Tutorial correctiva | Establece estrategias de corrección | 13. Cuando un estudiante se porta mal el docente los castiga de una forma adecuada. | | | |
| | | 14. El docente sabe cómo actuar cuando un estudiante no obedece. | | | |
| | | 15. El docente conversa con los estudiantes para saber cuáles son sus inquietudes. | | | |
| | Implementa estrategias correctivas | 16. El docente interviene en el momento adecuado para corregir alguna conducta inadecuada del estudiante. | | | |
| | | 17. El docente los orienta a fin de que mejoren como personas y futuros ciudadanos. | | | |
| | | 18. El docente durante el desarrollo de la tutoría trata de que todos los estudiantes participen. | | | |
| | | Total | | | |

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CONVIVENCIA ESCOLAR

CÓDIGO:.....

FECHA:...../...../.....

Estimado estudiante:

Lee detenidamente cada pregunta y marca con un aspa(x) tu respuesta según tu opinión:
Escala de valoración

Siempre (S) a veces (AV) Nunca (N)

| DIMENSIONES | | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|---|---|----------------------|----|---|
| | | S | SV | N |
| INDICADORES | | | | |
| D1: Capacidad para interactuar con cada persona | | | | |
| Capacidad para las relaciones positivas | 1. Converso sin ninguna restricción con todos mis compañeros | | | |
| | 2. Puedo integrar un equipo de trabajo con cualquiera de mis compañeros | | | |
| | 3. Percibo que el clima escolar en mi aula es muy positivo | | | |
| Actitud de respeto a los demás | 4. Respeto a cada uno de mis compañeros aunque son distintos a mí | | | |
| | 5. En mi aula somos diferentes, pero todos tenemos los mismos derechos | | | |
| D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes | | | | |
| Actitud hacia el respeto de las normas | 6. Yo respeto las normas de convivencia elaborados en mi aula | | | |
| | 7. Me esfuerzo por cumplir las normas que existen en mi institución educativa | | | |
| | 8. Aunque no me guste una disposición, sin embargo | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | debo cumplir | | | |
| Valoración a las normas de convivencia | 9. Los dispositivos legales son importantes para una convivencia escolar | | | |
| | 10. Estoy decidido a cumplir cualquier acuerdo que tomemos en mi aula | | | |
| D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros | | | | |
| Actitud hacia la integración inter cultural | 11. No tengo problema para tener amigos de otras culturas | | | |
| | 12. Tengo amigos de diferentes regiones del Perú | | | |
| | 13. Tengo amigos que profesan otras religiones que yo | | | |
| Actitud hacia la igualdad | 14. Todos los estudiantes tienen el mismo derecho , independientemente de su situación económica y social | | | |
| | 15. Estoy en contra de todo acto de discriminación de mis compañeros por cualquier motivo | | | |
| D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | | | | |
| Manejo de conflictos en el aula | 16. Considero que mediante el diálogo se puede evitar cualquier conflicto | | | |
| | 17. El trabajo en equipo fortalece la unión de mis compañeros | | | |
| | 18. Cuando se produce discrepancias entre compañeros es necesario recurrir a la razón | | | |
| Valoración a la convivencia pacífica | 19. Las diferencias existentes entre dos compañeros, siempre tiene una salida pacífica | | | |
| | 20. Se debe evitar por todos los medios posibles una reacción agresiva de un compañero | | | |
| D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente | | | | |
| Cuidado de los bienes de la institución | 21. Los bienes de la institución deben ser cuidados por todos los estudiantes | | | |
| | 22. El mobiliario de la institución debe ser cuidado como | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Actitud hacia el cuidado de la institución | si fuese de uno mismo | | | |
| | 23. En el ambiente escolar, la basura debe colocarse en el lugar respectivo | | | |
| | 24. Tengo el hábito de cuidar los bienes de mi institución educativa | | | |
| | 25. En todo momento pienso en evitar la contaminación del ambiente en que estudio | | | |

Fuente: Huamán (2016) en su tesis titulada: Programa de educación emocional para mejorar la convivencia escolar de los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa, Pisco 2016.

ANEXO 3: Matriz de validación de instrumento

Título: Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, 2017.

Autora: Br. PEÑA CHUNG, Ileana Esther

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | OPCIONES DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | | |
|-------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--|-----------------------|---------|-------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|--|--|--|
| | | | | Siempre | A veces | Nunca | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| GESTION DE LA TUTORIA DOCENTE | Tutoría preventiva | Establece estrategias de prevención | El docente observa cómo te comportas durante sus clases. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | El docente trata de que no realices ninguna travesura durante el horario de clases. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | El docente habla con cada uno para poder acordar ciertas normas. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Implementa estrategias preventivas | El docente te ayuda cuando tienes alguna inquietud de manera que no desapruebas el curso. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | El docente se involucra con tus problemas a fin de que no repercuta en tu rendimiento académico. | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | inquietudes. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Implementa estrategias correctivas | El docente interviene en el momento adecuado para corregir alguna conducta inadecuada del estudiante. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | El docente los orienta a fin de que mejoren como personas y futuros ciudadanos. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | El docente durante el desarrolla de la tutoría trata de que todos los estudiantes participen. | | | | | | | | | | | | | | |

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre gestión de recolección de datos

OBJETIVO: Determinar la gestión de recolección de datos

DIRIGIDO A: Estudiantes de la institución educativa primaria “22464 República Argentina” de Pisco, 2017.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

ANEXO 4: Constancia



“Año de la igualdad y la no violencia contra la mujer”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22464 “REPÚBLICA ARGENTINA”, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, la profesora **Br. PEÑA CHUNG, Ileana Esther**, estudiante del programa en Psicología Educativa, de la Escuela de Posgrado de la Universidad

“César Vallejo”, aplicó los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de esta institución los cuales fueron: *Cuestionario para evaluar la primera variable gestión de la tutoría del docente, cuestionario para evaluar la convivencia escolar en los estudiantes*; correspondiente al trabajo de investigación titulado: **Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de la institución educativa N° 22464 “República Argentina de Ica, 2017.**

. Dicha aplicación se realizó los días 20,21,22,23 del mes diciembre del año 2017.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

César Roger Pino Poma
Director

Ica, diciembre del 2017

ANEXO 5: Data de resultados

Vx: Gestión de la tutoría del docente

| D1: Tutoría preventiva | | | | | | D2: Tutorial de desarrollo | | | | | | D3: Tutorial correctiva | | | | | |
|------------------------|----|----|----|----|----|----------------------------|----|----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 |
| 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |

Vy: Convivencia escolar

| D1: Capacidad para interactuar con cada persona | | | | | D2: Capacidad para construir y asumir normas y leyes | | | | | D3: Capacidad para relacionarse interculturalmente con otros | | | | | D4: Capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | | | | | D5: Capacidad para cuidar los espacios públicos y el ambiente | | | | |
|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|--|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |

ANEXO 7: Data de confiabilidad (prueba piloto)

CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE LA TUTORÍA DEL DOCENTE

| | it1 | it2 | it3 | it4 | it5 | it6 | it7 | it8 | it9 | it10 | it11 | it12 | it13 | it14 | it15 | it16 | it17 | it18 | S _T ² |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9.00 |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23.00 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 19.00 |
| 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19.00 |
| 6 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13.00 |
| 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 23.00 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 29.00 |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 21.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24.00 |
| 12 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 26.00 |
| 13 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14.00 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 26.00 |
| 15 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 28.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 23.00 |
| 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21.00 |
| 19 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15.00 |
| 20 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 12.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| r | 0.54 | 0.51 | 0.36 | 0.43 | 0.67 | 0.50 | 0.54 | 0.47 | 0.58 | 0.67 | 0.39 | 0.42 | 0.27 | 0.77 | 0.58 | 0.57 | 0.73 | 0.52 | 9.51 |
| Si² | 0.53 | 0.53 | 0.46 | 0.63 | 0.49 | 0.49 | 0.63 | 0.49 | 0.56 | 0.53 | 0.65 | 0.53 | 0.43 | 0.43 | 0.50 | 0.45 | 0.65 | 0.70 | |
| | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido | Válido |

| | |
|----------------------------|--------------|
| K | 18 |
| ΣSi^2 | 9.65 |
| S_T^2 | 48.288 |
| α | 0.847 |