



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Identidad docente y planificación institucional en la
Institución Educativa Privada Salesiano “San Juan Bosco”.
Ayacucho - 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

Br. Barboza Palomino, Jhony Paúl

Br. Iturrar Prado, Adriel Augusto

ASESOR:

Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ- 2018

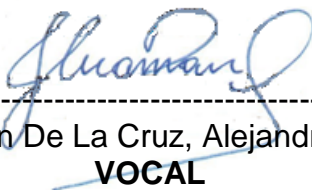
PÁGINA DEL JURADO



Mg. VALDEZ ZAGA, INGRID
PRESIDENTE



Dr. Farfán Bellido, René
SECRETARIO



Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo
VOCAL

A Elízabett por su apoyo y comprensión permanentes. A mis queridos hijos Joaquín, Andrea y Fabiana, fuentes de motivación inagotables para ser mejor persona...

Jhony.

A mis queridos hijos Oliver, Flor y Doris, mujer de pundonor por su comprensión y ayuda incondicional. Que los quiero...

Adriel.

AGRADECIMIENTOS

A las distinguidas autoridades de la Universidad César Vallejo, quienes a través de la Escuela de Posgrado, brindan oportunidades a los universitarios y profesionales del Perú, para profundizar sus conocimientos y desarrollar investigación científica, a fin de mejorar la situación educativa del país, puesto que ésta constituye el principal medio para erradicar la ignorancia y el atraso social.

Al Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo, por las ideas innovadoras que inspira en las aulas; así como el asesoramiento adecuado y minucioso en el desarrollo de la tesis.

Al Director y autoridades educativas de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, por brindar apertura y apoyo a la investigación en el campo educativo y dejar que su plana docente forme parte de la muestra de este trabajo.

A los maestros de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, por haber donado su tiempo para la recolección de la información, respondiendo a las interrogantes del cuestionario sobre la identidad docente y la planificación institucional.

Los autores.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Barboza Palomino, Jhony Paúl, identificado con DNI N° 28312370, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: "Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho - 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Iturrar Prado, Adriel Augusto.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis constituyen aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 01 de setiembre de 2018.



Br. Barboza Palomino, Jhony Paúl
DNI N° 28312370

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Iturrall Prado, Adriel Augusto, identificado con DNI N° 28223492, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: "Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho - 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Barboza Palomino, Jhony Paúl.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis constituyen aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 01 de setiembre de 2018.



Br. Iturrall Prado, Adriel Augusto

DNI N° 28223492

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presentamos ante ustedes la tesis titulada: “Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la identidad docente y planificación institucional en la institución educativa antes esgrimida, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Los autores.

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática	13
1.2 Estudios previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4 Formulación del problema	25
1.4.1. Problema general.....	25
1.4.2. Problemas específicos.....	25
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Hipótesis	26
1.6.1. Hipótesis general	26
1.6.2. Hipótesis específicos	26
1.7 Objetivos.....	27
1.7.1. Objetivo general.....	27
1.7.2. Objetivos específicos	27

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.2.1. Variables	28
2.2.2. Operacionalización de variables	29
2.3. Población y muestra	30
2.3.1. Población	30

2.3.2. Muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.4.1. Técnica	31
2.4.2. Instrumento	31
2.4.3. Validez	31
2.4.4. Confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos	32

III. RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo	34
3.2. A nivel inferencial	38
3.2.1. Prueba de normalidad	38
3.2.2. Prueba de hipótesis	39

IV. DISCUSIÓN

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo N° 01: Instrumentos

Anexo N° 02: Validación de instrumentos

Anexo N° 03: Matriz de consistencia

Anexo N° 04: Constancia que acredite la realización del estudio

Anexo N° 05: Otros evidencias

Anexo N° 06: Acta de aprobación de originalidad de la UCV

Anexo N° 07: Declaración jurada

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo primordial, determinar la relación que existe entre la identidad docente y planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018”.

Se trabajó con una muestra de 31 docentes de los dos niveles educativos, bajo el enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. El instrumento para la recolección de la información fue el cuestionario para ambas variables. Para el procesamiento de datos, se utilizó las bondades del SPSS 24.00.

Se logró arribar a la siguiente conclusión: Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,796, el cual refleja un nivel de correlación moderada, entre la identidad docente y la planificación institucional, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,796$; $p = 0,000 < 0,05$) (Tabla 9).

Palabras clave: Identidad docente / planificación institucional.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the relationship between teaching identity and institutional planning in the Salesian Educational Education Institution "San Juan Bosco". Ayacucho - 2018 ".

We worked with a sample of 31 teachers from the three educational levels, guided by the quantitative approach with descriptive correlational design. The instrument for the collection of the information was the questionnaire for both variables. For data processing, the benefits of SPSS 24.00 were used.

The following conclusion was reached: There is a relationship between teacher identity and institutional planning. This result is corroborated with Kendall's Tau_b statistical test, showing us that the value of the correlation coefficient is 0.796, which reflects a moderate level of correlation, between teacher identity and institutional planning, and the value of p (level of significance) is 0.000 <0.05. ($t_b = 0.796$, $p = 0.000 < 0.05$) (Table 9).

Key words: Teaching identity / institutional planning.

I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Para nadie es ajeno, que nuestra sociedad viene experimentando diversos cambios de carácter político, social, económico y cultural, cuyos efectos han incidido directamente en las instituciones educativas del país. Bajo este contexto es que surgen nuevas metas en el campo educativo, vinculadas a la gestión y al liderazgo, y que en su mayoría, están orientadas a satisfacer las expectativas que tiene la población con respecto a la calidad del servicio educativo que brindan.

Estas transformaciones, como lo señala Prieto (2004) han originado que los profesionales en educación, con miras a mejorar la calidad educativa, no sean vistos como simples transmisores de conocimientos, sino también como educadores que forman a sus alumnos, permitiéndoles además de aprender, a formarse como ciudadanos. Esto, según Gyslin (1992, p.12), citado por Prieto (2004), trae consigo que el profesional docente se identifique como tal, construyendo mecanismos mediante los cuales se reconozca a sí mismo y sea reconocido por los demás como miembro de una determinada categoría social, la de los profesores.

Así, el Ministerio de Educación creó políticas públicas a fin de contribuir con el desarrollo de la educación, lo que trajo consigo, en primer lugar, que los docentes se vean en la necesidad y obligación de volver a retomar su identificación con la profesión que eligieron, siendo esta una de las vías que conllevan al fortalecimiento de su carrera profesional, y en segundo lugar, que las autoridades de cada institución educativa elaboren la planificación institucional, a fin de mejorar el servicio que ofrecen.

No obstante lo señalado anteriormente, conforme indican Luján y Ramírez (2015), a la fecha, el problema radica en la seudo identidad que muchos docentes demuestran con su institución educativa, esto debido al falso cumplimiento de compromisos, participación indiferentemente en las actividades académicas y extracurriculares, así como, la conformación de improductivas comisiones, en las

que muchas veces se muestran apáticos frente a los cambios y ajenos a la mejora de la imagen institucional.

En concordancia con lo mencionado anteriormente, el Ministerio de Educación, en un estudio realizado con la UNESCO: “Una mirada a la profesión docente en el Perú” (2018), concluye que el 95% de los docentes y futuros docentes presentan actitudes positivas y se identifican con la carrera profesional por la que optaron. No obstante ello, se destaca que el 19% de docentes que participaron del estudio, mantienen un cierto rechazo o desacuerdo con respecto a su remuneración, mientras que el 31% de los mismos poseen actitudes negativas con respecto a las interacciones que mantienen con los demás docentes de la institución.

Ahora bien, en lo que respecta a la planificación institucional, podemos decir, que es un aspecto fundamental para el logro de la calidad educativa, pues es determinante en el desarrollo de los procesos educativos, es en razón a ello que afirmamos que, si no existe una buena planificación institucional no puede hablarse de calidad educativa.

En esta misma línea de pensamiento, el Minedu (2018) ha señalado que la planificación es una etapa de gran significación en la marcha de toda institución, esto debido a que, es un medio que conduce a la identificación y el logro de las metas trazadas. A ello agrega que la planificación en la institución educativa es de suma importancia, pues posibilita identificar y evaluar los objetivos que se deben alcanzar, con la finalidad de mejorar la estructura organizativa de cada institución.

Lamentablemente, estos aspectos señalados por el Ministerio de Educación sólo han llegado a concretizarse en las instituciones ubicadas en las zonas urbanas del Perú, pues, estos aspectos casi nunca han sido desarrollados en las instituciones que se encuentran en las zonas más recónditas del país, así tenemos por ejemplo, el estudio realizado por Gonzales (2016), quien da cuenta de esta realidad refiriendo que en el distrito de Alcamenca en el departamento de Ayacucho, el 46.4% de los docentes considera que la planificación institucional en

su centro de labores es deficiente, mientras que, sólo el 10.7% considera que es bueno. De esta manera se pone en evidencia que en la mayoría de instituciones educativas de la zona rural, no existe una buena planificación institucional.

1.2. Estudios previos

Los trabajos tomados como antecedentes para el desarrollo del estudio están organizados del siguiente modo:

A nivel internacional

Madueño (2014), en su estudio: La construcción de la identidad docente: un análisis desde la práctica del profesor universitario. Tesis para optar doctorado interinstitucional en educación. Tomó una muestra conformada por 10 docentes y para la recolección de datos utilizó un cuestionario. El estudio en referencia, nos da a conocer que la identidad docente se construye a lo largo del tiempo y de manera compleja. En este proceso intervienen las experiencias de convivencia entre el docente y los directivos de la institución, de las relaciones con sus pares y con los estudiantes, es fruto además, de la permanente reflexión sobre su labor educativa, puesto que sólo de esta manera el maestro puede encontrar el verdadero sentido de todo lo que hace. En la medida que los factores mencionados se articulen armoniosamente, el docente asumirá su labor con satisfacción y compromiso, lo cual tendrá una repercusión directa en el logro de los aprendizajes de sus alumnos y en la buena marcha institucional.

Villarruel; et al (2015), en la investigación: Caracterización de la identidad docente a partir de la comunicación en foros virtuales de capacitación. Consideró a 28 profesores que realizaron durante ocho meses un diplomado virtual sobre competencias docentes a través de la plataforma Moodle en el Instituto Tecnológico de México. De la experiencia realizada, se puede afirmar que la identidad docente se caracterizó por una actitud y aptitud favorables al diálogo, a la apertura y al debate, basada en relaciones que se sustentan en el respeto y la igualdad. Del mismo modo, se pudo apreciar que los diálogos y las

participaciones estuvieron basadas sobre todo, en compartir y reflexionar el contenido académico del diplomado, postergando de algún modo una visión más amplia de la labor docente, en la cual, el profesional de la educación debe considerarse un “trabajador de la cultura”, y no simplemente un “organizador de estrategias educativas”. Por ello, debe entenderse que el docente construye su identidad en el campo de su práctica, dentro del aula, en la institución y sobre todo en las relaciones entre sus pares (maestro - maestro).

Asimismo, Albores & Avendaño (2016), en su monografía: La identidad de los profesores de educación media superior: El caso del colegio de bachilleres de Chiapas. Consideró para el estudio exploratorio y de forma cuantitativa, la muestra de 50 docentes y la herramienta para la obtención de información fue el cuestionario. En conclusión, menciona que el conocimiento de cómo se construye la identidad docente, favorece la mejora de la calidad en la educación, siendo fundamental para ello, tomar en cuenta los anhelos, inquietudes, reflexiones y críticas que experimentan los profesores en el quehacer educativo. Del mismo modo, debemos entender que la identidad docente es “una realidad que evoluciona y se desarrolla tanto personal como colectivamente”. La identidad no es algo que se construye en el momento, sino algo que se desarrolla a lo largo de la vida”. Este proceso de construcción de la identidad, permite a los profesores fortalecer y recuperar prácticas como la cooperación y el trabajo colegiado, las cuales les posibilitan mejorar sus desempeños.

A nivel nacional

Carrera (2013) en la investigación: Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la I.E. “Juan de Arona” de San Juan de Lurigancho, Lima. Tomó una muestra de 30 docentes de la misma I.E., y utilizó un cuestionario para la recopilación de la información. De acuerdo a los datos inspeccionados, la investigación afirma que la planificación institucional, a través de los documentos de gestión, programaciones curriculares y unidades didácticas que se diseñan y ejecutan de manera pertinente, son esenciales para el adecuado desenvolvimiento del docente, quien en sinergia con sus capacidades personales

y el contexto que lo rodea, enriquece los aprendizajes del alumnado. Del mismo modo, al relacionar las variables de la investigación, se colige que la planificación institucional y el desempeño docente son factores que influyen en el profesor para generar calidad educativa y una mejor competencia laboral.

A nivel regional

De otro lado, Canales (2016), en la investigación: Liderazgo e identidad docente en el nivel primario, Hualla. Ayacucho, 2016. Tesis para obtener el grado académico de Magister en Administración de la Educación. Trabajó con una población conformada por 25 docentes de la I.E. de Hualla y para la recopilación de la información se usó un cuestionario y una ficha de observación. En síntesis, la investigación concluye dando a conocer que las variables desarrolladas tienen una conexión directa, por lo que el liderazgo pedagógico influye mucho en la identidad docente, teniendo en cuenta de manera primordial, que el docente debe reconocer y asumir la importante función que cumple en la institución y que contribuya a la calidad de la educación a través de las innovaciones pedagógicas.

A nivel local

Finalmente, Cárdenas (2013) en su estudio: Relación del liderazgo y desarrollo de capacidades del docente en la Institución Educativa Pública Mari Carmen Salas de Carmen Alto, Ayacucho. Tesis para obtener el grado académico de Magister en Administración de la Educación. Trabajó con una muestra de 32 docentes y para la recopilación de datos utilizó el cuestionario. Se llegó a la conclusión, que la conexión entre las variables en estudio es muy significativa, por lo que el profesor de aula tiene muchas ganas de laborar con los alumnos, aplicando técnicas novedosas que le permitan lograr aprendizajes significativos, y así superando las dificultades, va fomentando el liderazgo y logro didáctico.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Identidad

La definición de la identidad tiene gran variedad de versiones, sin embargo, la podemos considerar como la concepción y expresión que tiene cada persona de sí misma, todo ello, como consecuencia de conocerse y fundamentalmente autoevaluarse en un contexto en el que están involucrados diversos factores, entre los que podemos mencionar a las capacidades, talentos, rasgos culturales, pertenencia a una nación y costumbres, lo que conlleva al individuo a considerarse único y permite distinguirse del resto. La claridad de la identidad es muy importante para el desarrollo personal en las distintas realidades de la vida.

Identidad docente

Es la calidad del docente en cuanto a la personalidad que demuestra en las diversas actividades educativas, la cual, está directamente relacionada al grado de satisfacción y motivación que vivencia en la misión que cumple como integrante de una institución educativa. Al brindarse como educador en el proceso de aprendizaje – enseñanza, tiene muy claro el propósito de su labor, identifica las capacidades y técnicas que debe desarrollar, buscando en todo momento el bienestar de sus destinatarios, teniendo en cuenta a la vez, la implementación y ejecución de los modelos propuestos por el ministerio del país o el estado.

Por otro lado, Vaillant (2007) afirma que la identidad docente es una construcción dinámica y continua, que no se inicia con la obtención del título profesional de profesor, sino que tiene su inicio en el proceso formativo de los estudiantes de esta profesión y que continúa a lo largo de la labor docente. Del mismo modo, la construcción de la identidad docente es a la vez un proceso social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben. Esta identidad “común” y colectiva hace referencia a un proceso de socialización

vinculado con la noción de profesión, en un contexto cambiante y que implica mayores exigencias cada vez.

En suma, Canales (2016) infiere que la personalidad del educador frente a los estudiantes, debe generar un impacto positivo, desde su perfil personal y desempeño laboral, que le permitan demostrar en todo momento, la calidad de profesional y el nivel de competencia frente a las actividades desarrolladas. No obstante, es necesario considerar la influencia de diversos factores como el contexto, el tiempo, la familia, la sociedad y el clima laboral, que perfilan y fortalecen el perfil de la identidad que formará un docente. Así mismo, la práctica de los valores influenciará en las labores que cumple y se reflejarán frente a los estudiantes, colegas y padres de familia.

Dimensiones de la identidad del docente

El presente trabajo recolectó algunos conceptos y teorías basados en (Canales (2016), Miranda (2012) y otros, que relacionan las dimensiones de la investigación.

Reflexión sobre las prácticas pedagógicas

Práctica pedagógica, es el escenario donde el maestro reflexiona y utiliza diversos elementos, recursos y talentos propios de su personalidad, desde lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también del pedagógico, a la hora de reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula.

La práctica pedagógica permite al maestro centrar su atención en tres tipos de saberes: el disciplinar, el pedagógico y el académico, los cuales deben evidenciarse en la práctica, buscando en todo momento, el mayor y mejor aprendizaje de los estudiantes y la posibilidad de crecer en la integralidad como persona.

Por otro parte, Miranda (2012) se refiere a la práctica pedagógica como el conjunto de cualidades que el docente utiliza en su labor educativa y que a través

de ellas, se da a conocer en el ámbito laboral y educacional. En esta labor formativa, el maestro debe fomentar un ambiente propicio y las estrategias adecuadas que permitan a los alumnos el logro de aprendizajes, con el propósito de formar estudiantes competentes, como expresión final de la calidad educativa.

Participación en el desarrollo profesional

La participación activa del docente es importante en la gestión educativa, la involucración es ventajosa para reconocer las dificultades y fortalezas del alumnado y de la institución. Los docentes deben estar capacitados y preparados para enfrentar cualquier situación que afecte a los estudiantes y para brindar la solución.

La calidad del docente como parte de su perfil profesional, beneficia mucho, ya que incrementa los niveles de aprendizaje de sus alumnos y al innovar con las estrategias didácticas, genera mayor amplitud en los conocimientos y en las capacidades, motivando a que los alumnos se perfilen a ser profesionales competentes y de calidad.

Manejo de información sobre políticas educativas

Esta dimensión es fundamental, en la medida que la práctica pedagógica esté sistematizada y a través de la evaluación del proceso educativo, se recabe la información que evidencie el nivel de desarrollo de competencias del alumnado, frente al desempeño del docente.

Cabe mencionar que el Ministerio de Educación viene implementando e incrementando las formas de reportar información sobre la calidad educativa, con programas y herramientas tecnológicas más avanzadas y estrategias más sencillas de emplear, tanto por el docente y estudiante.

En conclusión, el manejo de información del proceso educativo es muy importante para la transformación y generación de nuevos métodos y estrategias de aprendizaje – enseñanza, que conlleven a formar estudiantes competentes.

Planificación institucional

Planificación:

Díaz (2005) infiere que es el procedimiento de gestionar un proyecto conforme a la capacidad del administrador, quien identifica las necesidades de la empresa o institución. Al planificar, se disminuye la desconfianza y se busca la soberanía con un compromiso innovador.

Por otro lado, Vargas (2010) manifiesta que una Institución Educativa a través de su Proyecto Educativo Institucional, debe favorecer y promover el trabajo cooperativo entre los docentes, a fin de que se ejercite y desarrolle el liderazgo, el cual permita encontrar con mayor facilidad y certeza la solución a los problemas.

Planificación institucional

Según Baez (2014), es la destreza de organizar de manera eficiente el ámbito laboral de una institución escolar, en cuanto a la dirección, liderazgo y administración de los procesos didácticos, con el fin de desarrollar la gestión pedagógica.

Por otro lado, Gonzales (2016) afirma que es una herramienta que se diseña y ejecuta con el propósito de lograr un objetivo trazado, tal como generar un avance o progreso a nivel intelectual, didáctico e institucional. La planificación institucional se desarrolla en concordancia con el currículo escolar y las planificaciones institucionales, debiendo guardar coherencia con las necesidades y dificultades que se presentan en la comunidad educativa. Para una planificación se requiere de: información relevante y actualizada, visión realista a medio y largo plazo, debilidades y fortalezas de la institución, proceso participativo de todos los que conforman la comunidad educativa y cierto grado de flexibilidad en su ejecución.

De la misma forma, el artículo SENPLADES (2016) infiere que es el método por el cual se interviene, analiza y gestiona las situaciones problemáticas o beneficiosas de una escuela, teniendo en cuenta el contexto del estado nacional, reinal o internacional. Al planificar, se garantiza la realización de los proyectos educativos propuestos en favor de los educandos, docentes y de la misma organización institucional.

Procesos para la formulación de la planificación institucional

Para lograr una eficaz planificación, es importante seguir los siguientes pasos:

- **Descripción y diagnóstico situacional:** Comprende el análisis de las competencias y atribuciones otorgadas a la institución así como también conocer la realidad en la cual se desarrolla.
- **Análisis situacional:** Consiste en el conocimiento y análisis del ambiente externo (nacional e internacional) y principalmente del sector al cual pertenece.
- **Declaración de elementos orientadores:** La misión, visión, los valores y los objetivos estratégicos institucionales constituyen elementos orientadores para el accionar de la entidad.
- **Diseño de estrategias, programas y proyectos:** Las estrategias constituyen los medios que permiten plantear los cursos de acción factibles y necesarios para el logro de objetivos y metas institucionales y, por ende, para el cumplimiento de la política pública.
- **Programación Plurianual y Anual de la política pública:** La vinculación de los objetivos estratégicos institucionales de cada una de las instituciones a las políticas públicas definidas por las entidades rectoras de cada sector, y su proyección en el tiempo de acuerdo al plan formulado, constituye la Programación Plurianual y Anual de la política pública.

Dimensiones

La investigación se elabora con las definiciones y monografías de algunos autores, entre ellos tenemos a Soler (2014) , Gonzales (2016) y otros que deducen de la siguiente manera.

Aspecto directivo

Este aspecto, está referido al liderazgo que deben asumir los directivos durante el diseño, ejecución y evaluación de la planificación institucional, priorizando las disposiciones estratégicas orientadas a mejorar la calidad educativa. Los directivos deben estar dispuestos a liderar la gestión institucional, con el propósito de enfrentar y solucionar las dificultades que afecten a la institución. En la gestión institucional se debe innovar, los líderes deben demostrar actitud proactiva y apertura para escuchar y atender las necesidades de los integrantes de la comunidad educativa.

El logro de los objetivos debe ser supervisado y monitoreado por la misma Dirección, buscando en todo momento, que los integrantes de la organización se sientan satisfechos y motivados a cumplir la función que se les ha asignado.

De otro lado, Calero (2014) infiere que es la capacidad que desarrolla un líder dentro del centro laboral, brindando la confianza, el respeto por la opinión de los integrantes y su compromiso con una gestión de calidad. El directivo debe conocer las orientaciones pedagógicas del Ministerio del estado, de acuerdo al currículo que le proporcionen.

Aspecto administrativo

La planificación administrativa en el ámbito de la educación es muy importante, en la medida que este aspecto tiene que ver con el control y manejo de los recursos materiales y humanos para ponerlos al servicio de los objetivos y aspiraciones

determinados por la política educacional nacional, regional y de cada institución educativa.

Por lo tanto, planificar el aspecto administrativo en las actividades propias de la dinámica educativa, tales como, los procesos, proyectos, prácticas y estrategias pedagógicas es muy necesaria para mejorar el desempeño de los docentes y el aprendizaje de los alumnos.

Asimismo, Zubizarreta (2015) deduce que las áreas administrativas de las instituciones educativas deben dotar a los docentes o profesionales de la educación, de los recursos y materiales necesarios para que puedan laborar aplicando diversas estrategias que favorezcan mejores aprendizajes.

Aspecto pedagógico

En este ámbito, la planificación constituye el instrumento con el que los docentes organizan su práctica pedagógica, articulando los contenidos temáticos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos y materiales para sistematizar las actividades que han de realizar.

Toda situación de enseñanza está condicionada por la inmediatez y la imprevisibilidad, por lo que la planificación permite: por un lado, reducir el nivel de incertidumbre y, por otro, anticipar lo que sucederá en el desarrollo de la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa.

Habitualmente, la planificación funciona como una exigencia formal. En este sentido, muchas veces se la reduce a un mero instrumento burocrático, y se la despoja de su función primordial, que es la de guía organizadora y estructuradora de la práctica.

Finalmente, Urbino (2014) concluye que es necesario que los directivos conozcan la política educativa plasmada en el currículos y que a través de un

trabajo reflexivo y técnico que involucre a todos los integrantes de la institución, la adapten y contextualicen para su ejecución a fin de lograr la calidad educativa.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

- ✓ ¿Qué relación existe entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educación Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Qué relación existe entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educación Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educación Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educación Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?

1.5. Justificación del estudio

Por **conveniencia**, este trabajo busca establecer la relación que existe entre las variables de estudio con la finalidad de exponer un diagnóstico preciso sobre la forma cómo se viene trabajando. Por **relevancia social**, es importante el desarrollo de la investigación; puesto que busca exponer los datos precisos sobre cada variable de cómo se viene desarrollando en las aulas, con el propósito de

seguir mejorando en función de los resultados. Las **implicaciones prácticas** y los resultados servirán para la implementación de talleres para mejorar las debilidades y mantener las fortalezas sobre las variables estudiadas. El **valor teórico** del estudio, radica en que se busca cubrir los espacios poco estudiados y poco difundidos sobre las variables estudiadas. Es decir, con el estudio se busca implementar un trabajo con adecuada definición teórica de lo que se estudia. La **utilidad metodológica** de la tesis, podrá servir a otros estudios referidos al tema tratado.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

- ✓ Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

- ✓ Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.
- ✓ Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.
- ✓ Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- ✓ Determinar la relación que existe entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

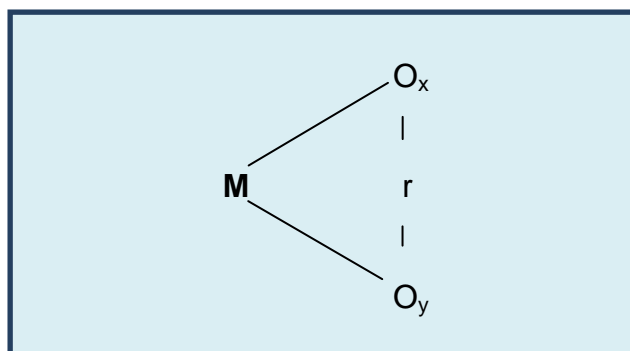
- ✓ Identifica la relación que existe entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.
- ✓ Establecer la relación que existe entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.
- ✓ Conocer la relación que existe entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

II

MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diagrama elegido para este trabajo fue el descriptivo correlacional. Montero y De La Cruz (2016), afirma que este diseño “permite someter al estudio de las dos variables a una sola muestra” (p. 140) para determinar la relación entre ellas. Cuyo esquema es:



Donde:

M: muestra

O_x: variable 1 – Identidad docente.

O_y: variable 2 – Planificación institucional.

r: relación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

Portillo y Roque (2003) definen la variable como “Cualquier característica del fenómeno a ser medido y evaluado” (p. 34), por tal motivo se ha tomado las variables que se muestran:

Variable 1: Identidad docente.

Variable 2: Planificación institucional.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables (X1) y (X2)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Valoración
Planificación Institucional	Es la destreza que uno presente en su ámbito laboral frente a la organización, dirección, liderazgo, y administración en los procesos didácticos en una institución escolar. Cuyo fin es desarrollar todo la gestión pedagógica. Baez (2014)	Se utilizó el cuestionario.	Aspecto directivo Aspecto administrativo Aspecto pedagógico	Plan Anual de Trabajo. Reglamento Interno Administración de los recursos. Administración del personal Programación curricular. Documentos técnico pedagógicos.	Ordinal	Excelente (4) Bueno (3) Regular (2) Deficiente (1)
Identidad docente	Es la convivencia del docente dentro de una institución de acuerdo a los recursos y el contexto sin la oposición de estar inconforme con las cosas que le proporciona. Vaillant (2007).	Se utilizó el cuestionario.	Reflexión sobre la práctica pedagógica Participación en actividades de desarrollo Manejo de información sobre políticas educativas	Metacognición Retroalimentación Capacitación Actualización Rutas de aprendizaje Mapas de progreso Aprendizajes fundamentales.	Ordinal	Excelente (4) Buena (3) Regular (2) Deficiente (1)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población del presente estudio estuvo constituido por 44 docentes de la Institución Educativa Privada Salesiano “San Juan Bosco” del distrito de Ayacucho provincia de Huamanga en el año 2018. Se tomó dicha población; pues, Tamayo (2003) afirma que la “población es la totalidad de un fenómeno de estudio” (p. 173).

Tabla 2

Población de docentes de la Institución Educativa Privada Salesiano “San Juan Bosco” del distrito de Ayacucho – 2018

	Sexo		Nº de docentes
	M	F	
Docentes	21	23	44
TOTAL	21	23	44

Nota: Planilla de docentes.

2.3.2. Muestra

La muestra según define Tamayo (2003, p. 173) es una parte representativa de una población”, lo que implica que la muestra es tomada del total de la población para desarrollar la investigación; por consiguiente, se ha tomado como muestra a 44 docentes de la Institución Educativa Privada Salesiano “San Juan Bosco” del distrito de Ayacucho provincia de Huamanga que vienen laborando en la institución durante el año 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Para el desarrollo de la investigación se ha tomado como técnica o procedimiento para el acopio de la información la encuesta. Esta técnica según Abanto (2016) ayuda a recoger la subjetivación de las personas o profesionales sobre el tema estudiado, en este caso la identidad docente y la planificación institucional.

2.4.2. Instrumento

El cuestionario fue tomado como medio auxiliar para el acopio de la información; según Orellana y Huamán (1999), este medio contiene interrogantes para que los encuestados respondan de forma consciente y de forma particular sin ninguna imposición ni amedrentamiento. En ese sentido, los instrumentos empleados para desarrollar la investigación están contenidas en el anexo.

2.4.3. Validez

El proceso de validación de los instrumentos demostraron que los puntajes superaron el nivel crítico ($\alpha < 0,21$) en la correlación de R de Pearson. Por lo que se empleó dicho instrumento.

2.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se logró aplicando a la prueba piloto en una cantidad de 10 integrantes; lo que demostró que los instrumentos presentan una consistencia interna de nivel buena para la variable identidad docente (0,884) y planificación (0,841) hallado con el coeficiente de Alfa de Cronbach.

2.5. Métodos de análisis de datos

El procesamiento de los datos se desarrolló a nivel descriptivo en tablas de contingencia con frecuencias absolutas y relativas; mientras que, la prueba de hipótesis con el estadígrafo de Tau_b de Kendall, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. De otro lado, en la discusión se halló resultados similares con la investigación que apoyaron este trabajo. De otro lado, las conclusiones están hechas a la medida de los objetivos.

2.6. Aspectos éticos

Los aspectos tomados para evitar plagio o cualquier forma de similitud se ha desarrollado el parafraseo tal como especifica las normas APA sexta versión y el diseño pertenece al protocolo de la UCV; por consiguiente, como última fase, para descartar alguna omisión en el citado, se contrastó con el software Turnitin que no encontró similitud.

III

RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Tabla 4

Contraste entre las variables identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educación Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

			PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			
			Regular	Bueno	Excelente	Total
IDENTIDAD DOCENTE	Bueno	fi	1	25	0	26
		%	3,2%	80,6%	,0%	83,9%
	Excelente	fi	0	1	4	5
		%	,0%	3,2%	12,9%	16,1%
Total		fi	1	26	4	31
		%	3,2%	83,9%	12,9%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 31 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4, se observa, que del 100% (31) de los profesores de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, el 83,9% presenta buena identidad docente; mientras que, el 16,1% excelente identidad. Por otra parte, el 83,9% califica la planificación institucional como buena; el 12,9% como excelente; mientras que, el 3,2% como regular. Lo que permite, concluir que: Con una buena identidad docente existe buena planificación institucional.

Tabla 5

Contraste entre las variables reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018

			PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			
			Regular	Bueno	Excelente	Total
REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Regular	fi	1	0	0	1
		%	3,2%	,0%	,0%	3,2%
	Bueno	fi	0	21	0	21
		%	,0%	67,7%	,0%	67,7%
	Excelente	fi	0	5	4	9
		%	,0%	16,1%	12,9%	29,0%
Total	fi	1	26	4	31	
	%	3,2%	83,9%	12,9%	100,0%	

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 31 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 5, se observa, que del 100% (31) de los profesores de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, el 67,7% presenta buena reflexión sobre su práctica pedagógica; el 29,0% de forma excelente; mientras que, el 3,2% regular. Por otra parte, el 83,9% califica la planificación institucional como buena; el 12,9% como excelente; mientras que, el 3,2% como regular. Lo que permite, concluir que: Una buena reflexión sobre la práctica pedagógica permite una buena planificación institucional.

Tabla 6

Contraste entre las variables participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018

			PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			
			Regular	Bueno	Excelente	Total
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE DESARROLLO	Regular	fi	0	1	0	1
		%	,0%	3,2%	,0%	3,2%
	Bueno	fi	1	22	0	23
		%	3,2%	71,0%	,0%	74,2%
	Excelente	fi	0	3	4	7
		%	,0%	9,7%	12,9%	22,6%
Total	fi	1	26	4	31	
	%	3,2%	83,9%	12,9%	100,0%	

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 31 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 6, se observa, que del 100% (31) de los profesores de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, el 74,2% presenta buena participación en las actividades desarrolladas; el 22,6% de forma excelente; mientras que, el 3,2% regular. Por otra parte, el 83,9% califica la planificación institucional como buena; el 12,9% como excelente; mientras que, el 3,2% como regular. De lo que se colige que: Que una buena participación en las actividades de desarrollo conlleva a una buena planificación institucional.

Tabla 7

Contraste entre las variables manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018

			PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			
			Regular	Bueno	Excelente	Total
MANEJO DE	Regular	Fi	0	1	0	1
INFORMACIÓN SOBRE		%	,0%	3,2%	,0%	3,2%
POLÍTICAS EDUCATIVAS	Bueno	Fi	1	25	1	27
		%	3,2%	80,6%	3,2%	87,1%
	Excelente	Fi	0	0	3	3
		%	,0%	,0%	9,7%	9,7%
Total		Fi	1	26	4	31
		%	3,2%	83,9%	12,9%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 31 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 7, se observa, que del 100% (31) de los profesores de la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”, el 87,1% presenta buen manejo de información sobre políticas educativas; el 9,7% de forma excelente; mientras que, el 3,2% regular. Por otra parte, el 83,9% califica la planificación institucional como buena; el 12,9% como excelente; mientras que, el 3,2% como regular. De lo que se colige que: Con un buen manejo de las políticas educativas se realiza una buena planificación institucional.

3.2. A NIVEL INFERENCIAL

3.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 8

Prueba de normalidad de las variables identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho – 2018

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
IDENTIDAD DOCENTE	,445	31	,000
PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL	,536	31	,000
REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	,679	31	,000
PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE DESARROLLO	,679	31	,000
MANEJO DE INFORMACIÓN SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS	,536	31	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 8, los resultados del test de Shapiro-Wilk, muestran que el valor de $p = 0,000 < 0,05$, lo que refleja, que la distribución es no normal. Por lo tanto, la prueba de hipótesis se desarrolló con la estadística no paramétrica (Tau_b de Kendall).

3.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.2.2.1. Hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 9

Prueba de correlación e hipótesis de las variables identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

		Correlaciones	
		IDENTIDAD DOCENTE	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
IDENTIDAD DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
	Sig. (bilateral)		,000
PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL	N	31	31
	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,796, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la identidad docente y la planificación institucional. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_c = 0,796$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

3.2.2.2. Primera hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 10

Prueba de correlación e hipótesis de las variables relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

Correlaciones				
			REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
Tau_b	REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
de Kendall	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,665, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_c = 0,665$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

3.2.2.3. Segunda hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 11

Prueba de correlación e hipótesis de las variables la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

Correlaciones				
			PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE DESARROLLO	IDENTIDAD DOCENTE
Tau_b	PARTICIPACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,762**
de	EN ACTIVIDADES	Sig. (bilateral)	.	,000
Kendall	DE DESARROLLO	N	31	31
	IDENTIDAD	Coeficiente de correlación	,762**	1,000
	DOCENTE	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,762, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_c = 0,762$; $p = 0,003 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

3.2.2.4. Tercera hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 12

Prueba de correlación e hipótesis de las variables el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho – 2018.

Correlaciones				
		MANEJO DE INFORMACIÓN SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS		
		DE SOBRE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL		
Tau_b de Kendall	MANEJO DE INFORMACIÓN SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS	Coeficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	31	31
	PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	31	31

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,664, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_c = 0,664$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

IV

DISCUSIÓN

El desarrollo de la escuela ha dado lugar a múltiples explicaciones sobre diferentes temas que tienen que ver con la educación de los niños y jóvenes; en ese sentido, para el desarrollo de esta investigación se ha tomado las variables identidad docente y planificación institucional. Sobre la primera variable identidad docente, Vaillant (2007) afirma que la identidad docente es una construcción dinámica y continua, que no se inicia con la obtención del título profesional de profesor, sino que tiene su inicio en el proceso formativo de los estudiantes de esta profesión y que continúa a lo largo de la labor docente. Del mismo modo, la construcción de la identidad docente es a la vez un proceso social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben. Esta identidad “común” y colectiva hace referencia a un proceso de socialización vinculado con la noción de profesión, en un contexto cambiante y que implica mayores exigencias cada vez.

Mientras que, la planificación institucional, está supeditado a qué actividades se desarrollarán durante el año escolar para lograr un adecuado aprendizaje de los estudiantes. Por tal razón, se ha planteado el siguiente objetivo: determinar la relación que existe entre la identidad docente y la planificación institucional; y como resultado se ha demostrado la hipótesis general en el sentido que: Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018. Puesto que, $p < 0,05$ y el nivel de correlación de Tau_b de Kendall es 0,796, lo que refleja un nivel de correlación moderada. Este resultado es validado por la investigación de Madueño (2014), al decir que, la identidad docente se construye a lo largo del tiempo y de manera compleja. En este proceso intervienen las experiencias de convivencia entre el docente y los directivos de la institución, de las relaciones con sus pares y con los estudiantes, es fruto además, de la permanente reflexión sobre su labor educativa, puesto que sólo de esta manera el maestro puede encontrar el verdadero sentido de todo lo que hace. En la medida que los factores mencionados se articulen armoniosamente, el docente asumirá su labor con satisfacción y compromiso, lo cual tendrá una repercusión directa en el logro de los aprendizajes de sus alumnos y en la buena marcha institucional.

De otro lado, Villarruel; et al (2015), en la investigación: Caracterización de la identidad docente a partir de la comunicación en foros virtuales de capacitación, manifiesta que la identidad docente se caracterizó por una actitud y aptitud favorables al diálogo, a la apertura y al debate, basada en relaciones que se sustentan en el respeto y la igualdad. Del mismo modo, se pudo apreciar que los diálogos y las participaciones estuvieron basadas sobre todo, en compartir y reflexionar el contenido académico del diplomado, postergando de algún modo una visión más amplia de la labor docente, en la cual, el profesional de la educación debe considerarse un “trabajador de la cultura”, y no simplemente un “organizador de estrategias educativas”. Por ello, debe entenderse que el docente construye su identidad en el campo de su práctica, dentro del aula, en la institución y sobre todo en las relaciones entre sus pares (maestro - maestro).

. Asimismo, Albores & Avendaño (2016), menciona que el conocimiento de cómo se construye la identidad docente, favorece la mejora de la calidad en la educación, siendo fundamental para ello, tomar en cuenta los anhelos, inquietudes, reflexiones y críticas que experimentan los profesores en el quehacer educativo. Del mismo modo, debemos entender que la identidad docente es “una realidad que evoluciona y se desarrolla tanto personal como colectivamente”. La identidad no es algo que se construye en el momento, sino algo que se desarrolla a lo largo de la vida”. Este proceso de construcción de la identidad, permite a los profesores fortalecer y recuperar prácticas como la cooperación y el trabajo colegiado, las cuales les posibilitan mejorar sus desempeños.

Por otra parte, con respecto a la hipótesis específica 1, se ha comprobado que: Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018. Puesto que, $p < 0,05$ y la correlación de Tau_b de Kendall es 0,665, el que refleja un nivel de correlación moderada. Este resultado, es avalado por la investigación de Carrera (2013), quién afirma que la planificación institucional, a través de los documentos de gestión, programaciones curriculares y unidades didácticas que se diseñan y ejecutan de manera pertinente, son esenciales para el adecuado desenvolvimiento del docente, quien en sinergia con sus capacidades personales y el contexto que lo rodea, enriquece los aprendizajes del alumnado. Del mismo modo, al relacionar las variables de la

investigación, se colige que la planificación institucional y el desempeño docente son factores que influyen en el profesor para generar calidad educativa y una mejor competencia laboral.

De otro lado, en relación a la hipótesis específica 2, se comprobó que: Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018. Ya que el valor de $p < 0,05$; mientras que la correlación de Tau_b de Kendall es 0,762, el que refleja un nivel de correlación moderada. Esta conclusión, es afirmada por Canales (2016), quién dice: que el liderazgo pedagógico influye mucho en la identidad docente, teniendo en cuenta de manera primordial, que el docente debe reconocer y asumir la importante función que cumple en la institución y que contribuya a la calidad de la educación a través de las innovaciones pedagógicas. En tal sentido, la participación de los docentes en la consecución de las actividades desarrolladas responde a la planificación institucional.

En la hipótesis específica 3, se ha determinado que: Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018. Puesto que, el nivel de significancia es menor a 0,05 y la correlación de Tau_b de Kendall es 0,664, el que refleja un nivel de correlación moderada. Este resultado coincide con los hallazgos de Cárdenas (2013), cuando afirma que la conexión entre las variables en estudio es muy significativa, por lo que el profesor de aula tiene muchas ganas de laborar con los alumnos, aplicando técnicas novedosas que le permitan lograr aprendizajes significativos, y así superando las dificultades, va fomentando el liderazgo y logro didáctico.

En síntesis, la identidad docente está en estrecha relación con las actividades realizadas en la planificación institucional; sin la debida planificación, por más que exista la disponibilidad de los participantes, no se logra concretar las actividades y proyectos adecuadamente.

V

CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,796, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la identidad docente y la planificación institucional, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,796$; $p = 0,000 < 0,05$) (Tabla 9).
2. Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,665, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,665$; $p = 0,000 < 0,05$). (Tabla 10).
3. Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional. Resultado que es confirmado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,762, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,762$; $p = 0,000 < 0,05$) (Tabla 11).
4. Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional. Resultado que es confirmado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,664, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,664$; $p = 0,000 < 0,05$) (Tabla 12).

VI

RECOMENDACIONES

1. Al Director de la Institución Educativa Privada Salesiano “San Juan Bosco”, seguir desarrollando actividades que fortalezcan la identidad de los profesores que laboran en dicha institución.
2. Al Director y los Subdirectores trabajar de forma coordinada manteniendo buenas relaciones interpersonales, cuidando de que el desempeño docente sea cada vez mejor para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.
3. A los profesores seguir desarrollando la planificación institucional con identidad propia para el desarrollo de la institución educativa como modelo para la gestión de la educación acorde a los tiempos actuales.
4. A los investigadores seguir desarrollando investigaciones referidas a una de las variables con la finalidad seguir profundizando los conocimientos sobre el tema estudiado.

VII

REFERENCIAS

- Albores, I & Avendaño, V. (2016). *La identidad de los profesores de educación media superior: El caso del colegio de bachilleres de Chipas*. Revista Latinoamericanas de Estudios Educativos – México. vol. XLVI, N°3 pp. 157-170. Recuperado en:
<http://www.redalyc.org/pdf/270/27047597007.pdf>
- Báez, S (2014). *Planificación institucional y gestión comunitaria*. Lima, Perú: San Marcos.
- Calero, M. (2014). *Gestión educativa y planificación estratégicos*. Lima: San Marcos.
- Cárdenas, A (2013). *Relación del liderazgo y desarrollo de capacidades del docente en la Institución Educativa Pública Mari Carmen Salas de Carmen Alto, Ayacucho*. Tesis para obtener el grado académico de Magister en Administración de la Educación, presentada de forma inédita en la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Canales, J (2016). *Liderazgo e identidad docente en el nivel primario, Hualla. Ayacucho, 2016*. Tesis para obtener grado académico de Magister en Administración de la Educación, en la Universidad César Vallejo.
- Carrera, P (2013). *Planificación institucional y su importancia en el desempeño docente en la I.E. "Juan de Arona" de San Juan de Lurigancho, Lima*. Tesis inédita presentada a la Universidad César Vallejo de Trujillo- Perú
- Díaz, W (2005). *Planificación institucional en la gestión directiva en las escuelas técnicas del circuito 03 de la Dirección Regional de Desamparados*. Tesis de maestría en ciencias de la Educación en la Universitaria de Costa Rica. Recuperado en:
<http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/904/1/26248.pdf>

Gonzales, S. (2016). *Planificación institucional y desempeño docente en Educación Básica Regular. Ayacucho, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Magister en administración de la educación en la Universidad César Vallejo.

Gonzales, S (2016). *Planificación institucional y desempeño docente en educación Básica Regular. Ayacucho*. Tesis para obtener el grado académico de: Magíster en Administración de la Educación en universidad César Vallejo.

Luján, A. & Ramírez, L. (2015). *Identidad docente y la gestión educativa en el nivel secundario de la Red Educativa 01 de la UGEL 06 – Vitarte, 2014*. Tesis para optar el grado académico de Magister en educación con mención en docencia y gestión educativa en la Universidad César Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6600/Lujan_AA-Ramirez_FLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Madueño, M. L (2014). *La construcción de la identidad docente: un análisis desde la práctica del profesor universitario*. Tesis para optar doctorado en interinstitucional en educación. Universidad Iberoamérica Puebla- México. Recuperado en: <http://ecpuna.fahce.unlp.edu.ar/actas/Elias- Maria Esther.pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: Futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Lima: Minedu. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002609/260917s.pdf>

Miranda, H. (2012). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente*. Lima, Perú: San Marcos.

Prieto, M. (2004). *La construcción de la identidad profesional del docente: Un desafío permanente*. Revista enfoques educacionales. 6 (1). 29 – 49.
Recuperado de:
http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf

Senplades (2016). *Planificación, desarrollo y proyectos de inversión pública*. Instituto de Altos Estudios Nacionales – Ecuador. Recuperado en:
<https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2016/06/Planificacio%CC%81n-institucional.pdf>

Soler, A. (2014). *Competencias directivas y desempeño docente*. Lima, Perú: San Marcos

Urbino, L. (2014). *Proceso pedagógicos y desempeño*. Lima, Perú. San Marcos.

Vargas, D. M (2010). *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos pedagógicos*. Tesis para optar el grado académico de Magíster con Mención en Gestión de la Educación en la Universidad Pontificia Universitaria Católica del Perú. Recuperado en:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS_VASQUEZ_DELIA_GESTION_GRUPOS.pdf?sequence=1


Vaillant, D (2007). *Identidad docente*. Revista GTDPREAL, I congreso internacional. Barcelona. Recuperado de:
http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf

Villarruel, M; et al (2015). *Caracterización de la identidad docente a partir de la comunicación en foros virtuales de capacitación*. Artículo derivado de Educación, Ciencia y Tecnología – humanidades y ciencias sociales (México), vol. 26. N°50. Recuperado en:
<http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n50/n50a04.pdf>

Zubizarreta, H. (2015) planificación educativa y mejor de proceso educativa.
Madrid, España: Graos.

ANEXOS

ANEXO N° 01: INSTRUMENTO

 ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>				
CUESTIONARIO				
Objetivo: Valorar la identidad docente del profesor de aula				
Instrucciones: Estimado docente estamos realizando un estudio investigativo sobre la identidad docente para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Muchas gracias.				
CRITERIOS	VALORACIÓN			
	4 Totalmente de acuerdo	3 De acuerdo	2 En desacuerdo	1 Totalmente en desacuerdo
DIMENSIÓN I: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA				
1. Es frecuente que después del trabajo en aula se realice la Metacognición.				
2. La Metacognición nos permite reflexionar sobre la pertinencia del trabajo en aula.				
3. La Metacognición es una práctica frecuente en nuestro trabajo.				
4. La retroalimentación de la información sistematizada en el trabajo diario es frecuente en nuestra jornada.				
5. La retroalimentación nos permite reorientar el trabajo metodológico.				
6. Gracias a la retroalimentación podemos organizar con mejor criterio pedagógico nuestro trabajo.				
DIMENSIÓN II: PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE DESARROLLO				
7. Se asiste regularmente a cursos de capacitación organizados por el Ministerio de Educación.				
8. Los cursos de capacitación a las que asistimos nos permite mejorar el trabajo en aula.				
9. Los cursos de capacitación nos permiten organizar con mejor criterio didáctico las sesiones de aprendizaje.				
10. Es frecuente que participemos en cursos de actualización.				
11. Los cursos de actualización nos permiten mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.				
12. Los cursos de actualización permiten reorientar las estrategias utilizadas en las sesiones de aprendizaje.				
DIMENSIÓN III: MANEJO DE INFORMACIÓN SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS				
13. Tenemos la información y manejamos la propuesta considerada en las Rutas de Aprendizaje.				

14. Las Rutas de Aprendizaje nos han permitido mejorar el trabajo en el aula.				
15. Las Rutas de Aprendizaje se han convertido en un soporte esencial en nuestro trabajo en aula.				
16. Conocemos y aplicamos la propuesta considerad en los Mapas de Progreso.				
17. Los Mapas de Progreso se han convertido en un recurso esencial en nuestra labor en el aula.				
18. Los Mapas de Progreso nos permite reorientar la estrategia utilizada en las clases.				

FICHA TÉCNICA

IDENTIDAD DOCENTE

Instrumento*	<i>Cuestionario para medir Identidad Docente</i>
Autores	Martín Arredondo Cárdenas.
Año de edición	2014
URL	http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf
País de origen	Perú.
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas del nivel primario y secundario.
Administración	Individual
Objetivo	Valorar la identidad docente de los profesores de aula.
Duración	60 minutos
Dimensiones	Reflexión sobre la práctica pedagógica Participación en actividades de desarrollo Manejo de información sobre políticas educativas.
Adaptado	Br. Canales Quispe, Jhon
Campo de aplicación	Docentes del nivel primaria de la Educación Básica Regular.
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.20.
Índice de confiabilidad	La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registró el valor de 0.961.
Aspectos a evaluar	El instrumento está estructura de la siguiente manera: Variable: Identidad del docente (18 ítems) Dimensión I: Reflexión sobre la práctica pedagógica (6 ítems). Dimensión II: Participación en actividades de desarrollo (6 ítems) Dimensión III: Manejo de información sobre políticas educativas (6 ítems)

Calificación	Totalmente en desacuerdo	:	1 punto
	En desacuerdo	:	2 puntos
	De acuerdo	:	3 puntos
	Totalmente de acuerdo	:	4 puntos

Recategorización:

Intervalo:

Deficiente : 1 – 20 puntos

Regular : 20 – 40 puntos

Bueno : 40 – 60 puntos

Excelente : 60 – 80 puntos



CUESTIONARIO

Objetivo: Valorar el nivel de **PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL**

Instrucciones: Estimado docente estamos realizando un estudio investigativo sobre la planificación institucional y el desempeño docente para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Muchas gracias.

CRITERIOS	VALORACIÓN			
	1 Totalmente de acuerdo	2 De acuerdo	3 En desacu erdo	4 Totalmente en desacuerdo
DIMENSIÓN I: ASPECTO DIRECTIVO				
1. La gestión se orienta bajo los criterios dispuestos en el Plan Anual de Trabajo.				
2. El Plan Anual de Trabajo atiende las necesidades y expectativas de la institución				
3. El Plan Anual de Trabajo obedece a los criterios y diagnóstico del PEI				
4. El Reglamento Interno comprende todos los deberes y derechos de los actores educativos				
5. El Reglamento Interno ha sido elaborado en consenso				
6. El Reglamento Interno se cumple y es parte del quehacer educativo en la institución				
DIMENSIÓN II: ASPECTO ADMINISTRATIVO				
7. La administración de los recursos es eficiente				
8. La administración de los recursos maximiza las fortalezas y oportunidades que posee la institución.				
9. La administración de los recursos es transparente				
10. La administración del personal es técnico y pertinente.				
11. La administración del personal permite atender todas las necesidades institucionales				
12. La administración del personal se basa en el perfil de los docentes.				
DIMENSIÓN III: ASPECTO PEDAGÓGICO				

13. La programación curricular se ha elaborado con todas las exigencias didácticas.				
14. La programación curricular atiende las necesidades cognitivas de los estudiantes				
15. La programación curricular considera la n propuesta que viene implementand Ministerio de Educación.				
16. Los documentos técnico pedagógicos orientan el quehacer educativo.				
17. Los documentos técnico pedagógicos atienden las necesidades de aprendizaje de los alumnos				
18. Los documentos técnico pedagógicos se derivan de las unidades de aprendizaje				

FICHA TÉCNICA

PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Instrumento*	<i>Cuestionario para medir Planificación Institucional</i>
Autores	José María Pineda Vásquez – Coordinador del Programa Gestión Directiva el MED.
URL	http://www.bnm.minedu.gob.pe/giga1/documentos/EL000492.pdf
Año de edición	2015
País de origen	Perú.
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas de la Educación Básica Regular.
Administración	Individual
Objetivo	Valorar el nivel de planificación institucional.
Duración	60 minutos
Dimensiones	Aspecto directivo Aspecto administrativo Aspecto pedagógico.
Adaptado	Br. Gonzales Canales, Serapio.
Campo de aplicación	Docentes del nivel primario y secundario de la Educación Básica Regular.
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.20.
Índice de confiabilidad	de La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registró el valor de 0.782.

Aspectos a evaluar El instrumento está estructura de la siguiente manera:

Variable: Planificación institucional (18 ítems)

Dimensión I: Aspecto directivo (6 ítems).

Dimensión II: Aspecto administrativo (6 ítems)

Dimensión III: Aspecto pedagógico (6 ítems)

Calificación	Totalmente en desacuerdo	:	1 punto
	En desacuerdo	:	2 puntos
	De acuerdo	:	3 puntos
	Totalmente de acuerdo	:	4 puntos

Recategorización

Intervalo:

Deficiente : 1 – 18 puntos

Regular : 18 – 36 puntos

Bueno : 36 – 54 puntos

Excelente : 44 – 72 puntos

PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL																			
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	TOTAL
1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3
3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
4	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
6	4	4	4	1	1	1	3	3	3	1	4	1	2	1	3	3	3	2	2
7	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
10	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3
11	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3
12	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	1	3
13	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
14	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
15	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
16	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	4	3
17	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
18	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
19	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3
21	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
22	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
24	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3
25	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
29	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: IDENTIDAD DOCENTE

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	18

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	53,9000	42,544	,152	,888
VAR00002	54,0000	36,222	,726	,869
VAR00003	54,2000	39,733	,423	,881
VAR00004	53,9000	39,433	,454	,880
VAR00005	53,6000	39,822	,559	,877
VAR00006	53,7000	39,344	,438	,881
VAR00007	53,8000	38,400	,792	,870
VAR00008	54,6000	35,600	,916	,862
VAR00009	53,9000	36,322	,855	,865
VAR00010	53,7000	38,011	,599	,875
VAR00011	54,4000	38,267	,407	,885
VAR00012	53,8000	37,511	,669	,872
VAR00013	53,9000	40,989	,265	,887
VAR00014	53,9000	36,322	,855	,865
VAR00015	54,3000	42,456	,286	,884
VAR00016	54,2000	40,178	,368	,883
VAR00017	54,3000	43,344	,069	,888

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	53,9000	42,544	,152	,888
VAR00002	54,0000	36,222	,726	,869
VAR00003	54,2000	39,733	,423	,881
VAR00004	53,9000	39,433	,454	,880
VAR00005	53,6000	39,822	,559	,877
VAR00006	53,7000	39,344	,438	,881
VAR00007	53,8000	38,400	,792	,870
VAR00008	54,6000	35,600	,916	,862
VAR00009	53,9000	36,322	,855	,865
VAR00010	53,7000	38,011	,599	,875
VAR00011	54,4000	38,267	,407	,885
VAR00012	53,8000	37,511	,669	,872
VAR00013	53,9000	40,989	,265	,887
VAR00014	53,9000	36,322	,855	,865
VAR00015	54,3000	42,456	,286	,884
VAR00016	54,2000	40,178	,368	,883
VAR00017	54,3000	43,344	,069	,888
VAR00018	54,3000	42,456	,286	,884

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	18

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	49,9000	40,767	,034	,849
VAR00002	49,8000	39,289	,207	,843
VAR00003	50,1000	41,878	-,116	,866
VAR00004	50,0000	32,444	,745	,813
VAR00005	50,5000	38,500	,266	,841
VAR00006	50,1000	35,878	,556	,827
VAR00007	50,2000	38,178	,353	,837
VAR00008	49,9000	38,767	,318	,838
VAR00009	50,1000	37,211	,549	,829
VAR00010	50,5000	34,056	,821	,813
VAR00011	50,0000	35,111	,477	,832
VAR00012	50,4000	34,933	,715	,819
VAR00013	49,8000	34,622	,848	,814
VAR00014	50,0000	36,222	,452	,832
VAR00015	49,9000	38,100	,415	,834
VAR00016	49,5000	35,611	,866	,817
VAR00017	50,1000	41,656	-,103	,848
VAR00018	50,2000	36,622	,563	,827

ANEXO N° 02: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

IDENTIDAD DOCENTE				PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL			
N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	(Eles)	Resultado	N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	(Eles)	Resultado
1	0.65		Válido	1	0.64		Válido
2	0.65		Válido	2	0.55		Válido
3	0.55		Válido	3	0.41		Válido
4	0.49		Válido	4	0.76		Válido
5	0.40		Válido	5	0.52		Válido
6	0.46		Válido	6	0.62		Válido

7	0.85	Válido	7	0.57	Válido
8	0.70	Válido	8	0.37	Válido
9	0.50	Válido	9	0.50	Válido
10	0.52	Válido	10	0.81	Válido
11	0.81	Válido	11	0.39	Válido
12	0.25	Válido	12	0.77	Válido
13	0.58	Válido	13	0.88	Válido
14	0.89	Válido	14	0.68	Válido
15	0.34	Válido	15	0.60	Válido
16	0.37	Válido	16	0.40	Válido
17	0.55	Válido	17	0.40	Válido
18	0.61	Válido	18	0.38	Válido

ANEXO N° 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.

AUTORA: Br. Barboza Palomino, Jhony Paúl y Br. Iturral Prado, Adriel Augusto.

ASESOR: Dr. Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿Qué relación existe entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?</p> <p>Específicos:</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>a. Identifica la relación que existe entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>b. Establecer la relación que existe entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>c. Conocer la relación que existe entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho 2018</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Existe relación entre la identidad docente y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>a) Existe relación entre la reflexión sobre la práctica pedagógica y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>b) Existe relación entre la participación en actividades de desarrollo y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>c) Existe relación entre el manejo de información sobre las políticas educativas y la planificación institucional en la Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE 1</p> <p>Identidad docente</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la práctica pedagógica. • Participación en actividades de desarrollo. • Manejo de información sobre políticas educativas. <p style="text-align: center;">Variable 2</p> <p>Planificación Institucional</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aspecto directivo • Aspecto administrativo • Aspecto pedagógico 	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo correlacional.</p> <p>POBLACIÓN: 44 docentes Institución Educativa Salesiano “San Juan Bosco”. Ayacucho – 2018.</p> <p>MUESTRA: 31 de los dos niveles educativos.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Los datos fueron procesados empleando el Paquete Estadístico SPSS versión 25.0.</p> <p>A nivel descriptivo: Tablas de contingencia.</p> <p>A nivel inferencial: Se aplicó el estadígrafo de Tau_b de Kendal.</p>

ANEXO N° 04: Constancia que acredita la realización del estudio



CONSTANCIA

El que suscribe, Director del Colegio Salesiano “San Juan Bosco” de Ayacucho, ubicado en el jirón Cusco N° 153, con RUC N° 20166866031, mediante la presente hace constar que el Profesor **JHONY PAUL BARBOZA PALOMINO**, quien del 15 al 17 de agosto del presente año ha aplicado dos instrumentos de investigación a los Docentes de esta Institución Educativa como parte del trabajo de Investigación para lograr el Grado de Maestro en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad César Vallejo

Se otorga la presente a solicitud del interesado para fines que le convenga.

Ayacucho, setiembre 03 del 2018.



P. Domingo Barrios C. SDB
DIRECTOR

ANEXO Nº 05: Otras evidencias



Imagen 01: Prof. Nydia Villavicencio Maldonado. Profesora de aula del 1° "B" de primaria, contestando el cuestionario de investigación.



Imagen 02: Prof. Roly David Pillpe Cangana. Profesor de aula del 5° "B" de primaria, brindando información en el cuestionario de investigación.



Imagen 03: Prof. Luis Ángel Del Solar Retamozo. Profesor de Comunicación - Tutor del 5° "B" de secundaria, resolviendo el cuestionario de investigación.

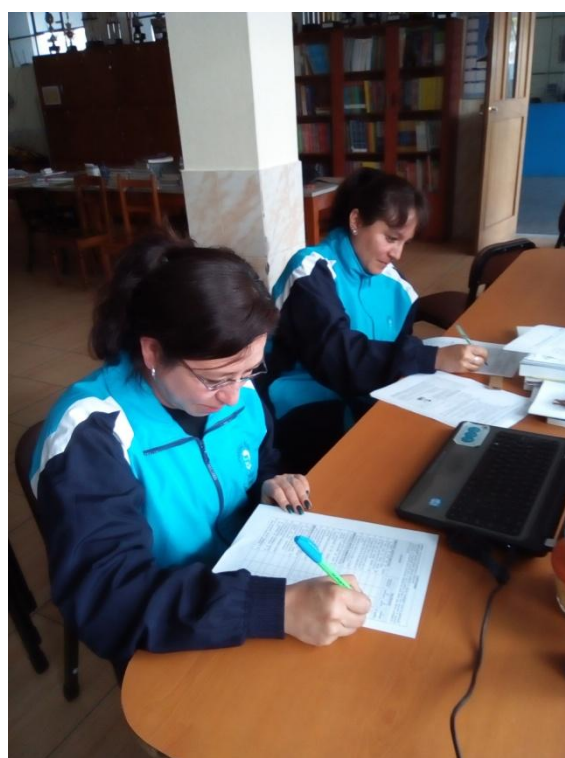


Imagen 04: Al fondo: Prof. Claudia Elizabeth Zevallos Del Pino. Profesora de Comunicación y Tutora del 1° "A" de secundaria. Adelante: Prof. Sulma Córdova Gamarra. Profesora de aula del 2° "B" de primaria. Ambas resolviendo el cuestionario de investigación.

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo docente del Taller de Asesoría para la actualización y elaboración de Tesis de Maestría (A1), de la TAPAETM Promoción I AYACUCHO 201801; y revisor de trabajo académico titulado: "Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educación Educativa Privada Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho - 2018"; del estudiante Iturral Prado, Adriel Augusto, he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierta el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 05 de setiembre de 2018.

 Instituto de Investigación Científica
"Hernández Sampieri"

Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
DNI N° 41439573
Esp. En Estadística e Investigación Científica

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Huamán De La Cruz, Alejandro Máximo docente del Taller de Asesoría para la actualización y elaboración de Tesis de Maestría (A1), de la TAPAETM Promoción I AYACUCHO 201801; y revisor de trabajo académico titulado: "Identidad docente y planificación institucional en la Institución Educación Educativa Privada Salesiano "San Juan Bosco". Ayacucho - 2018"; del estudiante Barboza Palomino, Jhony Paúl, he constatado por medio del uso de la herramienta Turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierta el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, 05 de setiembre de 2018.



IRMIUNA P'INLIKUNAMUN LIKIMICH
"Hernández Sampieri"
Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
DNI N° 41439573
Esp. En Estadística e Investigación Científica