



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Percepción del desempeño docente de las carreras de  
salud del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Alarcón Porras, Rosa Helena

**ASESOR:**

Mg. Villaverde Montoya, Oscar Francisco

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ- 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

.....  
Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo  
**Presidente**

.....  
Mg. Felen Hinostraza, Daniel Roque  
**Secretario**

.....  
Mg. Villaverde Montoya, Oscar Francisco  
**Vocal**

## **DEDICATORIA**

Al padre celestial que me llena de bendición y abundante paz, ilumina mi camino día a día y con hilos de amor me lleva a él.

A mis hijos y madre que son la fuerza para motivar mi deseo permanente de desarrollo personal.

**Rosa.**

## **AGRADECIMIENTO**

A los maestros de la Universidad César Vallejo de la Escuela de Posgrado por su gran apoyo para que este trabajo de investigación sea una realidad.

A los químicos farmacéuticos, enfermeras, alumnos y docentes y personal en general del instituto superior tecnológico Eugenio Paccelly con quienes compartimos momentos pedagógicos al realizar la investigación y por su apoyo en la consolidación del cuestionario, aportes que fueron valiosos para la culminación de este trabajo de investigación.

**La autora.**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

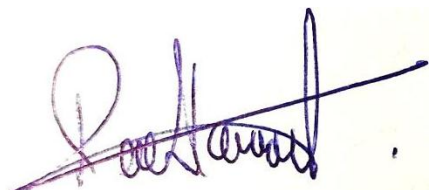
Yo; Rosa Helena Alarcón Porras, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 20069602 autor de la tesis titulada “Percepción del desempeño docente de las carreras de salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly - Huancayo 2018.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mí autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni copiados por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado) piratería, (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018.



Rosa Helena, Alarcón Porras  
DNI N°20069602

## **PRESENTACIÓN**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Filial Huancayo, presento la Tesis titulada: Percepción del Desempeño docente de las carreras de salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018, dando cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestra en Administración de la Educación.

El presente trabajo de investigación está estructurado en siete capítulos. Pongo esta investigación como aporte a la educación técnica superior. Es más el presente trabajo fue elaborada con el apoyo de los alumnos de la institución educativa mencionada que al ser ,concluido determino que es muy importante realizar este tipo de trabajos para poder saber la real situación del desempeño de los químicos farmacéuticos y enfermeras, que realizan docencia y de esta manera mejorar la calidad educativa logrando que el alumno sea competente al finalizar su educación de 6 semestres académicos y logrando tener conocimiento de la parte teórica y práctica de su quehacer como parte integrante del equipo de salud, y ser mejores cada día.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con vuestros aportes y sugerencias.

Atentamente.

**La Autora.**

## ÍNDICE

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Carátula  | i           |
| Página del jurado   | ii          |
| Dedicatoria   | iii         |
| Agradecimiento  | iv          |
| Declaración de autenticidad   | v           |
| Presentación  | vi          |
| Índice  | vii         |
| Índice de tablas  | ix          |
| Índice de figuras   | x           |
| RESUMEN   | xi          |
| ABSTRACT  | xii         |
| I. INTRODUCCIÓN   | 13          |
| 1.1. Realidad problemática  | 13          |
| 1.2. Trabajos previos   | 15          |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema   | 24          |
| 1.4. Formulación del problema   | 31          |
| 1.5. Justificación del estudio  | 31          |
| 1.6. Hipótesis  | 33          |
| 1.7. Objetivos  | 33          |
| II. MÉTODO  | 35          |
| 2.1. Diseño de la investigación   | 35          |
| 2.2. Variable, operacionalización   | 36          |
| 2.3. Población y muestra  | 38          |
| 2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad | 39          |

|   |    |
|---|----|
| 2.5. Métodos de análisis de datos   | 42 |
| 2.6. Aspectos éticos  | 42 |
| III. RESULTADOS   | 44 |
| 3.1. Resultados descriptivos  | 44 |
| 3.2. Resultados inferenciales   | 54 |
| IV. DISCUSIÓN   | 62 |
| V. CONCLUSIONES   | 68 |
| VI. RECOMENDACIONES   | 71 |
| VII. REFERENCIAS  | 73 |
| ANEXOS  | 76 |
| Anexo N°01: Instrumento   |    |
| Anexo N°02: Validez del instrumento   |    |
| Anexo N°03: Matriz de consistencia  |    |
| Anexo N°04: constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio |    |
| Anexo N°05: Datos estadístico de prueba de confiabilidad                                  |    |
| Anexo N°06: Base de datos   |    |
| Anexo N°07: Otras evidencias  |    |



## ÍNDICE DE TABLAS

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño docente   | 37   |
| Tabla 2: Ficha de Población – estudiantes de los semestres impares del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”   | 39   |
| Tabla 3: Ficha técnica del cuestionario referente al: Desempeño docente   | 40   |
| Tabla 4: Validez de Expertos  | 41   |
| Tabla 5: Determinación de Confiabilidad de la encuesta  | 41   |
| Tabla 6: Determinación de la fiabilidad del instrumento.  | 42   |
| Tabla 7: Nivel de Percepción del Desempeño docente de la Carrera Técnica en Enfermería del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.                 | 44   |
| Tabla 8: Nivel de Percepción del Desempeño docentes de la Carrera Técnica de Farmacia del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.                  | 45   |
| Tabla 9: Nivel de percepción del desempeño docente de las Carreras de Salud del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.                            | 46   |
| Tabla 10: Nivel de Percepción del Desempeño docentes de las Carreras de Salud del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.                          | 48   |
| Tabla 11: Nivel de Percepción de la dimensión Preparación para los Aprendizajes de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly                       | 49   |
| Tabla 12: Nivel de Percepción de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly                           | 51   |
| Tabla 13: Nivel de Percepción de la dimensión Gestión Educativa de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly                                       | 52   |
| Tabla 14: Nivel de Percepción de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly | 53   |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Figura 1: Nivel de percepción del desempeño docente de la carrera técnica de enfermería   | 45          |
| Figura 2: Nivel de percepción del desempeño docente de la carrera técnica de farmacia   | 46          |
| Figura 3: Nivel de percepción del desempeño docente de las carreras salud del I.S.T.P Eugenio Paccely – 2018.   | 47          |
| Figura 4: Nivel de Percepción del desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.  | 48          |
| Figura 5: Nivel de Percepción de la dimensión Preparación para los Aprendizajes de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccely                        | 50          |
| Figura 6: Nivel de Percepción de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccely.                           | 51          |
| Figura 7: Nivel de Percepción de la dimensión Gestión Educativa de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccely.                                       | 52          |
| Figura 8: Nivel de Percepción de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccely. | 53          |

## RESUMEN

La presente exploración titulada: “Percepción del Desempeño Docente en las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly” – 2018, cuyo objetivo es determinar si existe diferencia significativa entre el desempeño docente de las carreras de Farmacia y Enfermería está basado en la percepción de los estudiantes de ambas carreras técnicas.

Por ello, el estudio realizado obedece al tipo de investigación básica, descriptivo, de corte transversal ,habiéndose procesado una muestra de 160 encuestas aplicadas a los estudiantes , utilizando un cuestionario tipo Likert y el instrumento se basó en el documento propuesto por el MINEDU “Marco del Buen Desempeño Docente” que consta de cuatro dimensiones que son:1.- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 2.-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 3.-Participación en la gestión y 4.- Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente.

Es así que se procedió a trabajar y elaborar la base de datos en el SPSS, determinándose el uso de U de Mann-Whitney aplicado para muestras no paramétricas independientes habiéndose determinado que es igual a 0,574 con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Habiendo concluido que: Existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de Farmacia y Enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” en Huancayo.

**Palabras claves:** Desempeño docente.

## ABSTRACT

The present exploration titled: "Perception of Teaching Performance in the Health Careers of the ISTP Eugenio Paccelly" - 2018, whose objective is to determine if there is a significant difference between the teaching performance of the Pharmacy and Nursing careers is based on the perception of the students of both technical careers.

Therefore, the study is based on the type of basic, descriptive, cross-sectional research, having processed a sample of 160 surveys applied to students, using a Likert-type questionnaire and the instrument was based on the document proposed by the MINEDU "Marco of Good Teacher Performance "which consists of four dimensions that are: 1.- Preparation for student learning, 2.-Teaching for student learning, 3.-Participation in management and 4.- Development of professionalism and of the teaching identity.

Thus, we proceeded to work and develop the database in the SPSS, determining the use of Mann-Whitney U applied to independent nonparametric samples having determined that it is equal to 0,574 with 0,000 asymptotic significance less than 0,00. Consequently, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis of the researcher is accepted.

Having concluded that: There are significant differences between the teaching performance of the technical careers of Pharmacy and Nursing of I.S.T.P "Eugenio Paccelly" in Huancayo.

**Keywords:** Teaching performance.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El campo educativo requiere de un procedimiento sumamente arduo, global, racional y permanente que nacen de una realidad ubicada además de contextualizada a fin de lograr objetivos específicos y generales; conducentes al cambio y superación personal del ser humano. En tal sentido, dicho proceso requiere de varios factores como la calidad docente en el desarrollo laboral a nivel de enseñanza superior. Previamente la política reformativa que atraviesa el país pese al deficiente presupuesto la meta es lograr resultados óptimos, superando etapas anteriores. En consecuencia, el mundo globalizado que atravesamos implica el incremento de más institutos técnicos que cuenten con procesos estandarizados de calidad tratando de superar la competitividad y globalización.

Cabe mencionar que en la editorial publicada por la UNESCO (2015) titulada "*Educación para la ciudadanía mundial*" explica que la labor docente mundialmente tiene tres bases cuales son: el cognitivo, el socioemocional y el conductual. Campos que forman parte de los cuatro pedestales de la educación del contexto editorial "La educación encierra un tesoro": aprender a conocer, aprender a hacer, a vivir juntos y aprender ser. (p3)

Nuestra realidad nacional atraviesa por una crisis educativa institucional teniendo que afrontar desafíos, cambio constante a fin de calidad en la

educación, para ello todos los entes protagónicos del campo educativo deben enfrentarse diariamente a los cambios y adaptarse a los diferentes roles a desempeñar; Lo que redundara en beneficio de los profesionales que serán competitivos, autónomos y analíticos. Resaltando, que este reto es aún más notorio e importante a nivel universitario.

Hoy en día, la perspectiva de los institutos superiores debe propender a desarrollar políticas y mecanismos eficientes para elevar la calidad docente a fin de establecer resultados que evidencien la coherencia del equipo docente con óptimo rendimiento, requerimiento ineludible del MINEDU, concepto que difiere notablemente con del de considerar los institutos superiores como medios meramente transmisores de conocimientos de una generación a otra y así sucesivamente.

Consecuente con lo expresado líneas arriba la docente Pajuelo, (1988) resalto que la formación académica para docentes carecía de suficiencia desde el punto de vista que manejaban sobre todo en la enseñanza de humanidades los temas de manera ligera y de manera superficial; de tal manera que era un obstáculo ampliar las metas culturales de los docentes en actividad. Sin embargo, la inclusión de otros profesionales liberales en la docencia era bienvenida antes de la profesionalización magisterial

El autor Tauro, (1988) manifestaba su descontento al evidenciar que los profesionales no docentes desconocían las técnicas y metodologías de enseñanza, pese a ello les favorecía contar con la capacidad y dominio de la materia que desplegaban; este hecho contrario de él no pasaba con los profesores de carrera, no por incapacidad sino únicamente debido a la carencia de recursos, medios de perfeccionamiento laboral, capacitación continua que sumados a la exigencia estaban fuera de su alcance.

En la práctica enseñanza - aprendizaje, es importante que el docente, sepa constituir análisis crítico sobre su propio desempeño, así como la de sus compañeros a efecto enfocarse dentro de la curricular profesional con disciplina la misma que constituye la base de su competencia profesional. El docente tiene que ser consiente de concatenar el conocimiento práctico, sincrético y dinámico a efecto de lograr una labor compleja y especializada.

El docente debe recurrir a la multiplicidad de fuentes variadas, abarcando desde su experiencia personal y laboral hasta conseguir un óptimo resultado.

Lo antes dicho implica ser consiente y crítico a nivel personal y grupal cuyos objetivos redunden en la transformación de la interacción social a nivel de organización o de un contexto institucional y sociocultural basado en la diversidad e inclusión.

La actividad pedagógica en esencia constituye relación entre personas con las mismas metas por ende sometidos a un mismo procedimiento de aprendizaje, planificado, direccionado y sujeto de evaluación por los pedagogos.

Esta labor requiere de lazos cognitivos, afectivos, así como sociales que coadyuvan en la efectividad profesional de índole subjetivo, ético tanto como cultural.

A efecto de lograr una educación óptima se debe considerar la relación armónica entre docente y los estudiantes con respeto, interés y cuidado por el educando cumpliendo con el desenvolvimiento de aspectos afectivos y emocionales con flexibilidad tolerable.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Sobre este antecedente cabe mencionar la tesis de Gómez, (2015) en su obra de investigación sobre. *Evaluación del desempeño docente en el marco del proyecto educativo Canaima en la Universidad de Carabobo*, Facultad de educación realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo general fue evaluar el desempeño docente en el marco del proyecto educativo Canaima en la E.B Dr. Lisandro Lecuna del Estado Carabobo; el mismo se basó en una investigación descriptiva-evaluativa. Donde se trabajó una muestra del tipo censo y estuvo constituida de 34 docentes de nivel primario habiendo aplicado a 24 de ellos un cuestionario con una escala policotómica de tres alternativas de respuesta: siempre, algunas veces y nunca, y a 10 se les aplicó una prueba piloto para determinar la confiabilidad del instrumento, el cual se sometió a la validez del instrumento, además de contar con el juicio de expertos. Se usó como técnica la encuesta, y el cuestionario estuvo conformado por veinte ítems inferidos por

tablas y gráficos porcentuales. Teniendo como conclusiones que el desempeño docente en el marco del Proyecto Educativo Canaima, está en proceso de mejoras continuas teniendo en cuenta las políticas y directivas educativas emanadas por el Ministerio del poder Popular para la Educación, por lo que se sugirió intervenir en los talleres de actualización docente para cumplir de la mejor manera con los objetivos propuestos por el proyecto educativo.

Loureiro, (2016) en la investigación titulada: “*Desempeño docente en la enseñanza universitaria*”: Comprende aporte de los alumnos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República, Uruguay. Desde tiempo atrás las entidades educativas superiores vienen aceptando la necesidad de aumentar y mejorar la calidad educativa que despliegan.

Por ello se utiliza un sistema de evaluación de docentes como el mencionado en Uruguay, con tal fin integran 5 tipos de instrumentos de autoevaluación de desempeño docente, así como la evaluación del superior en grado, la calificación del docente respecto de su coordinador, la evaluación final del curso a más de la encuesta de opinión y percepción del estudiante respecto de la labor docente. En este contexto se debe considerar el resultado obtenido sobre la valoración laboral del docente en el aula respuestas obtenidas de los estudiantes. Sobre la valoración laboral de sus docentes en el aula conforme el semestre en el que están matriculados. Debido a ello el resultado indica diferencias notorias en las respuestas de los distintos tramos siendo la más óptima las respuestas de los estudiantes de los semestres superiores. Este mecanismo que implica un “Juicio global sobre el docente” resalta en muchos casos la dedicación en el desempeño laboral, así como la toma de decisiones a favor de la institución coherente, con la necesidad de incrementar y optimizar la calidad educativa impartida. Para ello despliegan un sistema de evaluación docente, dando énfasis a la evaluación orientado a la optimización de la toma de decisiones a efecto de resaltar su rol de enseñanza en forma relevante.

La evaluación docente, está orientado al desempeño en la enseñanza que debe ser integral, permanente es decir continua además de participativa, íntegralos entes educativos dentro del contexto de la realidad institucional sistematizando y ampliando pasadas experiencias desarrolladas. De tal forma



que la evaluación docente permita una retroalimentación en el sentido de que debe documentar a los trabajadores respecto de sus metas y problemas así como a los demás miembros de la comunidad institucional respecto a las decisiones y a los proyectos así como a los demás miembros de la comunidad institucional sobre dichos aspectos, con metas de progreso en la enseñanza a más la identificación de necesidades de formación, desarrollando las estrategias más adecuadas para satisfacerlas (Millman-1997).

Es un aporte el trabajo de investigación titulado “*La evaluación del desempeño docente*” realizada por Martínez, (2015) que proviene de la investigación realizada durante los ciclos escolares comprendidos del año 2013 al 2015 en el estado de Chihuahua. Cuyo estudio efectuado tiene carácter mixto, descriptivo-correlacional. Indicando la existencia de 0.578 entre el tiempo laboral y la puntuación que le corresponde a los educandos; hay carencia asociativa entre la labor magisterial y el ambiente de trabajo, tampoco hay correlación entre la labor docente y el desempeño de los alumnos en pruebas homogéneas.

Los resultados obtenidos en pruebas estandarizadas a gran escala nacional e internacional: ENLACE, EXCALE, PISA, entre otras. Dan como resultado el desempeño laboral docente como un problema permanente, el mismo que ha sido de utilidad para realizar categorizaciones diferenciadas entre instituciones educativas, docentes y plana jerárquica, igualmente para implementar reformas educativas en gran nivel.

En 1992 se expide el acuerdo nacional para la modernización en la enseñanza básica cuyo fin es lograr la formación profesional del docente, por ende, fortalecer sus capacidades actualizándolo permanentemente respecto de los docentes en ejercicio. Siendo así el año 1993 dicho acuerdo nacional inicia el recategorización del SEN con expectativas de mejorar el sueldo de los docentes y asesores técnico pedagógicos.

La SEP (2010) considera elementos de evaluación docente a nivel personal:

*Esta evaluación se basa por un lado dando cumplimiento a la labor y obligación en la labor docente y por otro, establecer que permita mejorar la función educativa.*

El término desempeño profesional para Peña (2002) está constituido por despliegue laboral del docente que lo obliga a someterse a una evaluación en base a su labor.

Ponce (2005) describe que el despliegue laboral está orientado a la labor del maestro acorde a sus habilidades y destrezas orientadas a guiar y evaluar el campo de enseñanza del educando, ello implica que debe dominar tanto las tareas como las funciones puntuales que desempeñan.

(Guzmán 2016) el presente reporte de investigación *¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente?* Propuesta basada teniendo en cuenta los factores que ayudan a promover el aprendizaje en los educandos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Desarrolla y propone para calificar el despliegue laboral basada en los aspectos de la investigación educativa ha determinado como fundamentales para obtener el aprendizaje de los alumnos. La propuesta está direccionada para los docentes y responsables de programas de evaluación docente. Luego de analizar y criticar la forma tradicional el desempeño docente, se muestra una forma diferente para ejecutar un desempeño docente teniendo en cuantas cuatro dimensiones esenciales de la enseñanza-aprendizaje de los alumnos, como son: Dominio de lo enseñado, manejo de los aspectos didácticos, el pensamiento didáctico del maestro y la motivación, responsabilidad y autoeficacia docente. Se describe además de justificar el qué evaluar y el cómo hacerlo, sugiriendo hacerlo mediante la observación de la práctica docente diaria; por ello se dan lineamientos para valorarla, resaltando los aspectos didácticos por considerarlos fundamentales para que los estudiantes logren el conocimiento. Se concluye resaltando sus ventajas y sugerencias para poder aplicarla en los estudiantes. Si el objetivo de la enseñanza es obtener el aprendizaje de los estudiantes además de alcanzar las metas establecidas de la enseñanza (Cross, 1993, como se citó en Huba& Freed, 2000; Echeverría, 2011; Hativa, 2000), entonces la evaluación del docente debería valorar si las acciones del maestro contribuyen o no a obtener tal propósito. Evaluar la labor docente de manera justa, integral y con propósitos formativos –es decir, ayudarlo a enseñar mejor y no únicamente valorarlo como un requisito a cumplir– ha significado un importante reto para la investigación educativa y para los responsables de

aplicar estos programas en los diferentes países (Rueda, 2001; UNESCO, 2014). La manera común de hacerlo ha sido por medio de cuestionarios aplicados a los estudiantes. En síntesis, nuestra propuesta toma en cuenta las dimensiones que, consistentemente, han demostrado que repercuten de manera positiva en el logro de los conocimientos escolares por parte de los estudiantes. Empezaremos definiendo lo que entendemos por enseñar Conclusiones Ofrecimos una alternativa a la manera usual de evaluar el desempeño docente, para lo cual identificamos, de los resultados de la investigación educativa, cuatro dimensiones cruciales del acto de enseñar, y para cada una de ellas proporcionamos sugerencias sobre cómo valorarlas. Consideramos que las ventajas de lo propuesto son: 1) Basarse en lo que sabemos sobre los mecanismos que apoyan un mejor aprendizaje e incrementan el rendimiento académico de los estudiantes; por eso describimos los resultados de la investigación educativa que justifican lo propuesto; 2) Ofrecer criterios claros para una valoración justa e integral de la práctica docente, al tomar en cuenta lo sustantivo de ella y no lo superfluo o innecesario; 3) Enfatizar la evaluación formativa, de manera tal que el maestro pueda identificar sus puntos fuertes. Y débiles para enseñar mejor y utilizarlos para diseñar rutas de formación y actualización docente ajustadas y pertinentes para el contexto donde realiza su labor; 4) Es imprescindible la claridad en la calificación de la labor docente, de tal manera se contribuye a la rigurosidad, equidad y transparencia, dando como resultado decisiones fundamentadas y enfocadas netamente en el aspecto académico sin llegar a ser distorsionadas, arbitrarias y simples. Estos factores sirven para premiar y reconocer a los evaluados, igualmente son considerados para el ingreso duración y promoción del educador.

Expusimos que la docencia es una actividad compleja, multidimensional y contextualizada. Donde hay la polémica de si es una actividad que muestra rasgos generalizados que emplearía un docente independientemente del nivel educativo que enseña o si, por el contrario, es una acción específica y diferente dependiendo del contexto o del nivel educativo donde se imparta. Siendo la evaluación docente un procedimiento diferenciador se da prioridad al aspecto formativo que al punitivo; siendo necesario constituir la evaluación docente en algo en algo habitual (Rueda 2010), requiere además de rendición de cuentas y

transparencia de las actividades escolares, priorizando lo académico, se debe propender a mejorar la calidad educativa dejando de lado los de otro tipo. Todo el proceso de evaluación tiene sentido por el fin de optimizar la labor docente, en la difícil tarea de formación académica.

El trabajo de Corrales y Sosa (2015), aplicado en la Universidad de San Martín de Venezuela y en las facultades de ciencias de la salud, trabajo realizado sobre la organización y desempeño laboral, sondeo realizado en forma básica, no experimental y transversal. A través de este trabajo se logró usar el método estadístico de Regresión y Correlación. Siendo su población de 311 pedagogos y la muestra de 86 individuos, Al finalizar la investigación se determinó que la dimensión de comunicación dio como resultado el porcentaje más alto permitiendo percibir que existe una sobresaliente coordinación y organización entre la institución y de esta manera se facilite el desempeño docente al realizar sus labores. Con este trabajo se accede justipreciar la necesidad de contar y crear un ambiente de organización permitido que ayude a lograr una labor docente, mejor desempeño docente y a su vez mejorar la calidad educativa de la institución.

### **Antecedentes nacionales**

El trabajo de investigación presentado por Arroyo (2018), titulado “*El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación en la universidad Enrique Guzmán y Valle*”. Es del tipo aplicada, diseño descriptivo correlacional tuvo como objetivo es determinar la relación entre el logro académico y el desempeño docente en la facultad de biología dirigida a los alumnos de la universidad antes mencionada. La conclusión más relevante es que el nexo entre el logro académico con el desempeño docente, es  $r = 0.8608$  con  $t_c = 6.0982$ , altamente significativo, aceptándose la hipótesis general de que el despliegue laboral tiene enlace directo y significativo con la formación. La calidad educativa en América Latina, excepto en algunos estados es la actividad menos atendida del sistema, en tanto que la mayoría se han esforzado algo respecto a la cobertura y mejora del servicio, pero no se ve reflejada en la calidad; del servicio. En el Perú, para los niveles de educación básica, esta

situación se visualiza en los resultados de la evaluación PISA, donde ocupamos los últimos lugares.

En pleno siglo XXI, los profesores de nivel universitario, asumen una labor cambiante, más haya que los límites de su aula cuyos alumnos en su mayoría no tienen interés por aprender; en el siglo pasado, era notorio que el docente era el único que se responsabilizaba de enseñar, a diferencia de la modalidad actual que obliga a desplegar su labor orientando al alumno para que analice, infiera e integre la que recibe en todos los aspectos y que, además, se encuentra disponible en redes sociales.

Tal es así que, en dicha facultad de la universidad en referencia, especialidad de biología el desempeño docente, se inclina más hacia la teoría que a la práctica, y cuya ligazón es el logro académico de los alumnos es insuficiente. Ello se ve reflejado al aplicar el estudiante sus conocimientos en la práctica.

Complementa la información al contar con el trabajo sobre: “*Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en los I.S.T.P. Trujillo y Florencia de Mora*”, tesis presentada por Guzmán, (2015), a la Facultad de Educación con fines de obtener el grado de doctor en educación. Los resultados dan cuenta que. Este trabajo prueba la íntima relación del ambiente organizacional con el desempeño docente en dichas entidades arriba mencionadas, haciendo uso de un diseño descriptivo correlacional a 58 docentes cuyo instrumento tuvo como alfa de Cronbach de 0,836 y 0.832, correspondiente. Otro resultado interesante de la investigación es el logrado en la investigación por el I.S.T.P Florencia de Mora 24,26%, y el I.S.T.P. Indoamérica 30,65%. Estos resultados de ambos institutos superiores indican un alto nexo de satisfacción en lo que refiere al desempeño laboral. Siendo el de menor resultado el I.S.T.P. Trujillo. En la investigación se consideró como dimensiones: El Nivel de dominio de una cultura, la disposición para experimentar nuevas cosas; Habilidad para orientar el aprendizaje; Fluidez de la comunicación y Cualidades morales y personales y por ultimo Motivación del estudiante dieron como resultado un inferior, así como los educadores del.S.T.P. Florencia de Mora.

García (2014), investigación para la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez sobre “*Desempeño docente y calidad del aprendizaje de los estudiantes del I.E.S.T.P Antonio Lorena de Cusco*”. Cuya finalidad se orientaba a demostrar que el despliegue laboral con el ambiente organizacional en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos Trujillo y Florencia de Mora , por lo que se realizó un diseño descriptivo correlacional y utilizando aleatoriamente 58 docentes de los referidos institutos y así poder calcular y evaluar las variables del ambiente organizativo y despliegue docente de una institución de educación superior, los instrumentos fueron tamizados por entendidos en la materia; es más presentaron una confianza positiva al emplear la fórmula del coeficiente alfa de Cronbach cuyos resultados obtenidos fueron de 0,836 y 0.832.

Al finalizar la investigación desarrollada se observó que el despliegue laboral tiene nexos significativos con el desempeño del instituto antes mencionado, dando como resultados el coeficiente de correlación siendo su valor Tau-B = 0.601 por ser positivo determina que hay buena correlación en las dos variables habiendo resultado un nivel de confianza del 95% teniendo una  $p= 0.000$ . Resultando que, a mayor escala de competencia comunicativa, competencia pedagógica, competencia pedagógica se logran mejores valores de obtención, descubrimiento, asimilación y desarrollo de destrezas y habilidades en el aprendizaje que coadyuvan al desenvolvimiento de la cantidad y calidad de la enseñanza en dicha institución, demostrándose la validez de la hipótesis del investigador.

Saccsa (2015), en su trabajo de investigación aplicado en la U.N.M.S.A del distrito de San Martín de Porres sobre el nexo existente entre despliegue laboral y el clima institucional; Desarrolló una investigación básica, diseño de tipo No Experimental y transversal, aplicado a 473 docentes y administrativos a tiempo completo. Se aplicó el método de McClelland y Litwing. Estos instrumentos dieron validez y confiabilidad siendo aprobados. Es más, sus datos se procesaron en el programa SPSS. Se utilizó el Método Estadístico que permite ratificar que existe relación entre el Clima Institucional y el Desempeño Académico de los Docentes.

Barriga (2016), realizó la titulada “Clima organizacional y desempeño de los docentes en los centros superiores en la Universidad “Jaime Bausate y Meza”, su investigación fue básica, además de tener un Diseño no Experimental y corte transversal. Contó con una población de 80 pedagogos y la muestra conformada por 40 docentes de la Universidad. Los instrumentos tienen la condición de confiabilidad y validez. El proyecto de estudio que formula como hipótesis de investigación: El clima organizacional que se relaciona significativamente con el desempeño docente la cual tiene como conclusión que la Rho de Spearman es buena de 0,755 y el p\_ valor es de 0,001 lo que nos da como resultado la existe de una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 motivo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la rechazar la hipótesis Nula cuyo resultado es que la organización del clima laboral está vinculado con el despliegue laboral en la universidad.

### **Otras publicaciones**

Cabe mencionar otros trabajos relacionados con el desempeño docente, citando:

El realizado en el Seminario internacional de formación continua de docentes en servicio en Perú, llevado en diciembre del 2001, en la Universidad de Lima, según el (Ministerio de Educación, 2001) resaltando:

- Que el desarrollo sostenible de los pueblos tiene como fundamento la educación.
- El aspecto político debe considerar estrategias dirigidas a mejorar la calidad educativa.
- Resaltar el protagonismo del docente en su labor diaria de superación.
- Tomar en cuenta que el docente no puede estar ajeno a la problemática socioeconómica, política, cultural y profesional.
- "Nos comprometemos" a desplegar la formación permanente que implica la formación inicial y sucesiva de los educandos.

- Se debe disgregar en el proceso de formación modelos y estrategias de formación permanente ajustada a cada comunidad sea rural o urbana, a efecto que el docente se constituya en un verdadero promotor.

- Cumple un rol importante la interculturalidad e investigación que coadyuvará a innovar la ética y educación de la ciudadanía.

- Debemos propender a la formación continua y actualizada, a la innovación, a la investigación, optimización, especialización con miras al post grado, la meta es lograr un docente autónomo con capacidad de reflexión, análisis llano a experimentar, evaluar y si fuera necesario replantear sus enseñanzas a corde a las necesidades de los educandos menores, adolescentes y más.

- Urge fortalecer las instituciones administrativas descentralizadas del sector educativo.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

Mencionamos algunos conceptos de términos:

#### **Desempeño docente:**

Definición

Chiavenato (2000), refiere, sobre los aspectos relativos a la evaluación del desempeño docente como la valoración de la capacidad que tiene el docente para efectuar actividades, deberes y obligaciones propias de su quehacer. En este trabajo nos referimos a la variable desempeño docente.

Jiménez (2008), considera, de la complejidad del concepto de desempeño docente se debe a que es, igual que muchos otros fenómenos psicológicos y sociales, una acción humana imposible de aislar para estudiarla y evaluarla en un contexto particular. Por lo tanto, el desempeño docente, por ser una actuación del hombre, es observable y mensurable y lo primordial es saber que cuando se habla de medir es, como dice.

Fernández, (2010) indica, únicamente la evaluación es un indicador del logro de los objetivos, que además sirve para la toma de decisiones futuras. La evaluación es ineludible siempre existirá. “Lo fundamental al respecto es evaluar



bien; basándonos en aspectos fidedignos sistemáticamente involucrando a todos los actores del proceso asumiendo cada uno rol y responsabilidad. El despliegue laboral consecutivo sirve al docente para afirmar su identidad, reflexionar, tomar decisiones ser crítico y desplegar distintas habilidades, de tal manera que mejore el aprendizaje de los educandos. Sirve también para la autorreflexión y constante revisión de su quehacer docente.

Pérez (2012), nos dice, se comprende es el cumplimiento laboral enmarcado por elementos ligados al trabajador, incluyendo alumnos y ambiente laboral. El cumplimiento óptimo de la labor docente se vislumbra con la realización, preparación de lo que debe transmitir con método adecuado a fin de obtener resultados favorables con su labor”

Valdés (2004), expresa que la labor docente dedicado a la educación se trasluce en la práctica cotidiana de los conocimientos captados y aprendidos durante su formación profesional habiendo adquirido dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana, actitudes que fomentan e impulsan la enseñanza y los nexos interpersonales, dominio de la materia a desarrollar y Conocimiento de los métodos, estrategias ,procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten y mejoren el desarrollo del aprendizaje.

Manrique (2009), distingue que: La evaluación del desempeño profesional de los docentes, se comprende como el conjunto de fundamentos, supuestos, conceptos, así como de métodos, sistemas e instrumentos que ponen en práctica y ejecutan los directivos, los alumnos, sus padres y los profesores, los que, ordenadamente, relacionados entre sí, que nos ayudan es más contribuyen a recoger y sistematizar la información que antelada mente se ha considerado importantes para poder dar un juicio fundamentado y de valor sobre la calidad del desempeño profesional de estos últimos .

Pérez (2012), manifiesta que es importante resaltar que el desempeño docente va más allá de su trabajo del docente en el aula y engloba su labor dentro instituciones educativas, aquí se desarrollan e incluyen aspectos como: la emocionalidad del docente, responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales, relaciones interpersonales con la comunidad educativa.

### **Desempeño laboral docente:**

En la educación es el resultado educativo que induce a los educandos en la práctica y despliegue de sus capacidades pedagógicas, el aspecto emotivo responsabilidad en el trabajo y la interacción tanto con los alumnos, con los directivos y compañeros de trabajo, así como a nivel de comunidad.

### **Dimensiones del desempeño docente:**

Valdés (2004), define las siguientes dimensiones en el desempeño docente: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y relaciones interpersonales con alumnos, directivos, colegas. Siendo así cada una las dimensiones en el desempeño docente inciden en la decisión de los estándares y criterios cualitativos a usar. En cuanto a la docencia, se considera la evaluación como un recurso de importancia estratégica en el proceso formativo. A continuación, el planteamiento de las dimensiones (cuatro) considerados para el desempeño laboral en la docencia:

#### **Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Valdés (2004) “La actividad pedagógica es uno de los dominios más complejos del trabajo humano. Su realización exitosa plantea al docente la necesidad de poseer una sólida formación científica, así como profundos conocimientos, capacidades y habilidades pedagógicas”

Comprende capacitación para la enseñanza a los estudiantes: concatenando el planeamiento pedagógico es decir la programación académica, los ítems de enseñanza y reuniones de estudio con una perspectiva intercultural e inclusiva. Tomando en cuenta ciertas características como el aspecto social, cultural, material e inmaterial y la capacidad cognitiva de sus educandos; igualmente el docente debe tener control de los contenidos pedagógicos, de los textos educativos y de disciplina, distinción y creación de instrumentos educativos, además de estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

## **Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Involucra la orientación del curso educativo utilizando valores de inclusivos y de la diversidad en todos sus aspectos: El docente debe desenvolverse en un ambiente favorable para optimizar el uso de los contenidos, la motivación constante, así como metodologías variadas y de evaluación constante sumando a ello el empleo de medios didácticos adecuados y pertinentes. Es más, debe utilizar mecanismos de identificación de logro y los desafíos en la enseñanza sobre todo de los que urge mejorar.

Zabala (2003), “Las capacidades pedagógicas del profesor universitario, en palabras se pueden definir como conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad”

## **Dimensión 3: Participación en la gestión educativa**

El docente es un gestor en la institución laboral haciendo acopio de su capacidad en pro de una buena labor, de tal manera a través de la comunicación con la comunidad laboral debe propender la inclusión, desenvolvimiento y evaluación del proyecto educativo institucional. Constituyéndose en ente mediador favoreciendo un ambiente positivo, con respeto e implantando la valoración y corresponsabilidad de sus colegas en los rendimientos educativos.

## **Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Valdés (2004), Propende “El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”: Esta dimensión involucra el desarrollo y las experiencias de desarrollo profesional de los docentes, haciendo uso la reflexión sistemática tanto personal como de sus compañeros, preconizando la dinámica grupal desplegando la cooperación, participación en actividades profesionales, así como la responsabilidad en el procedimiento y evaluación del aprendizaje.

Su participación debe ser ampliada en cuanto al diseño e implementación de la política educativa a nivel regional y nacional.

Esta dimensión también incluye dentro de sus funciones la asistencia y puntualidad, el cumplimiento y asistencia a las capacitaciones metodológicas y jornadas de reflexión, actuar conforma a la normatividad vigente, estar en constante capacitación y comprometerse en la toma de decisiones de su centro laboral.

### **Valoración del despliegue laboral**

Montenegro (2007), que para valorar el despliegue laboral docente es imprescindible que se deba cumplir con ciertas características: Personalizado, sistemático-flexible, participativo-formativa, continuo-organizado, objetivo-proactivo.

La calificación debe ser global e integral ya que se debe tener presente y considerar los diferentes niveles y campos de acción del educador.

Chiavenato (2000), conceptúa que la valoración consiste en el procedimiento que juzga valores, actitud y cualidades de los evaluados.

Nos refiere Crespi (2004), que el valor de la calidad permanece vigente en respuesta a un reto que involucra tácitamente saber hacer las cosas, mejorando progresivamente utilizando las tareas que se les asigna respecto a los modelos de evaluación, centro educativo superior, responsabilidad y cumplimiento en las tareas asignadas propias de la función institucional tales como docencia, investigación y extensión (Jiménez, 2008). Este autor manifiesta que la función docente está ligada a los métodos educativos, ambientes y entes de la enseñanza – aprendizaje resaltando que el docente es el protagonista por que tiene el poder de influir decididamente en el resultado, debido a ello debe ser constantemente evaluado.

Rugarcia (1994), manifiesta que el docente es como la mente y favorablemente con su participación el corazón de una institución, por ello son responsables de la calidad académica, sin embargo, deben estar atentos a cualquier cambio que se presente a fin de controlar y culminar expresa que nada cambia en una institución.

## **Perfil del docente de nivel superior**

Este nivel, en el siglo XXI pasa actualmente en un nuevo enfoque, el aprendizaje debe ser tener como centro al estudiante ha desterrado la enseñanza tradicional. La sociedad actual y moderna exige individuos con un importante número de competencias en múltiples ámbitos, entonces será el profesor quien lleve a cabo la labor de fomentar y ayudar a desarrollar en los estudiantes su desarrollo. El docente de educación superior debe asumir un nuevo rol y recaerá en él la responsabilidad del proceso, lograr y guiar al estudiante para el logro competitivo que le permitan desenvolverse en situaciones tanto personales como profesionales. Con tal fin todos los docentes tienen el deber de capacitarse a fin de enfrentar nuevos retos y compromisos que surgen en el campo educativo.

La UNESCO (2014), indica la calidad del personal, como consecuencia de las diversas mutaciones de la sociedad y de la educación superior, va a depender cada vez más de los cambios de tipo general. El primero afecta a la formación pedagógica de los docentes que adopta cada vez más frecuentemente concepciones y métodos pedagógicos más innovadores, más interactivos, que aprovechan los recursos que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

Bartha (1997), afirma la docencia es considerada como un proceso organizado, intencional y sistemático que orienta los procesos de enseñanza - aprendizaje, exigiendo en el profesor el dominio de su especialidad, así como las tácticas, técnicas y medios psicopedagógicos a fin de promover la inter-acción didáctica, los aprendizajes significativos en los usuarios y un trabajo en equipo muy trabajado. También nos dice que la docencia es un proceso permanente y dinámico que exige, para alcanzar un adecuado nivel de calidad del servicio, la aplicación de un permanente proceso de innovación educativa; aplicándose la misma dentro de una planificación social y de gestión institucional.

## **Retos del docente de educación superior del Siglo XXI**

El rol de los docentes de educación superior implica mucha responsabilidad en el manejo y el desempeño docente, el hecho de hacer uso las redes de comunicación y el Internet usando como herramientas que fortalecerán y

apoyarán para obtener cambios en el desempeño de la enseñanza en la educación superior, en la labor docente, en el compromiso con la sociedad y en la interacción con sus alumnos.

Monge (2004), el docente está obligado necesariamente a programar proyectos de desarrollo y optimización continúa a corto, mediano y largo plazo:

- A corto plazo, desarrollando labor académica, es decir contribuyendo a la selección tanto docente como de alumnos, actualizando la curricular y estrategias metodológicas

- A mediano plazo, incide en el campo académico, colaborando con los mecanismos de admisión de docentes capacitados fomentando el entrenamiento en el campo de la investigación.

- A largo plazo: el docente debe contribuir a la formación de valores y actitudes positivas en la educación superior para mejorar la relación lineal entre docentes y alumno.

El docente debe cumplir con sus objetivos tal como la formación de los educandos circunscrito a un campo del conocimiento.

Alcalde (2015) resalta que el docente constantemente se enfrenta a los cambios y retos, señalando los siguientes:

**Creatividad e innovación:**

- + Tener la mentalidad amplia y perceptiva con miras al despliegue de aportaciones y comentarios a nivel grupal.

- + Considera el fracaso como oportunidad para mejorar.

- + Tener presente que la creatividad y la innovación implica un largo recorrido con frecuentes errores y pequeños éxitos.

**Pensamiento crítico y resolución de problemas:**

- + Ser subjetivo con dosis de afecto en el análisis y evaluación de argumentos, demandas y creencias.

- + No descuidar los puntos de resaltantes de análisis y evaluación respecto de puntos de vista alternativos.

- + Resumir y conectar la información con los argumentos.

+Utilizar el análisis para interpretar la información y sacar mejores conclusiones de análisis.

+ Emplear el análisis crítico a través la información.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es la diferencia en el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly-Huancayo 2018?

##### **Problemas específicos**

¿Cuál es la diferencia que existe en la preparación para los aprendizajes de los estudiantes entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly-Huancayo 2018?

¿Cuál es la diferencia en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly-Huancayo 2018?

¿Cuál es la diferencia en la participación en la gestión educativa entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly-Huancayo 2018?

¿Cuál es la diferencia en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly-Huancayo 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

##### **Justificación teórica**

Se enfoca en el desempeño docente por partes de los estudiantes de las carreras de farmacia y enfermería que se encuentran, más cercanos, al que hacer de los docentes en su desempeño de logros educacionales, realizado en una entidad privada de educación superior durante el año 2018.

El presente trabajo de investigación describió el cambio del despliegue laboral, cuyas ponderaciones son: Elaboración de material cognitivo que dirigido a los educandos requiere la instrucción y participación en la labor educativa , inclusión en la labor educativa, despliegue de la idoneidad y la identificación laboral para poder identificar si existe diferencia significativa entre el desempeño docente entre las carreras de farmacia y enfermería compararlas para así poder mejorar calidad educativa de los aprendizajes cognitivos y prácticos de los alumnos a fin de comprender la problemática se debe analizar las teorías que sustentadoras, a efecto de enriquecer y lograr nuevo conceptos. De tal manera se logrará la explicación teórica relacionada y diferenciada sobre el desempeño docente entre estas carreras y resaltar sus fortalezas y trabajar en sus debilidades, asegurando que debe mejorar la calidad educativa en sus diferentes ámbitos, para beneficio de los estudiantes y competitividad de los docentes.

### **Justificación práctica**

En la práctica se logra un aporte respecto al buen desempeño docente, la investigación será relevante en tanto que el resultado es un análisis objetivo del docente expresada en la ejecución y desarrollo de la labor docente habiendo considerado las dimensiones y siendo desarrolladas como preparación para el aprendizaje del estudiante, coadyuvando en la enseñanza -aprendizaje a través de la participación en la labor educativa, así como el desarrollo de la capacitación profesionalidad e identidad al despliegue laboral requisito necesario en la superación continua de la labor docente.

### **Justificación metodológica**

Igualmente, los medios empleados en la presente investigación fueron previamente validados y confiables, los que servirán de ejemplo para aplicarlos en el desempeño docente en otros ámbitos laborales tales como de carácter técnico superior sirviendo además como motivación para futuras investigaciones de similares caracteres.



## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly- Huancayo 2018.

### **Hipótesis Específicas**

Existe diferencia significativa en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018.

Existe diferencia significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018.

Existe diferencia significativa en la participación en la gestión educativa de los estudiantes entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018.

Existe diferencia significativa en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la diferencia del desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018.

### **Objetivos Específicos**

Identificar la diferencia de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018.

Identificar la diferencia en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018.

Identificar la diferencia en la participación en la gestión educativa de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018.

Identificar la diferencia entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018.

## II. MÉTODO

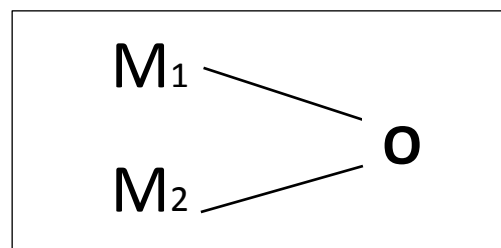
### 2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación cuenta con un marco metodológico de exploración, planteamiento básico, no experimental, descriptivo comparativo, transversal.

Oseña (2008), el método descriptivo: “El Método descriptivo se enfoca principalmente en la descripción de determinadas características básicas compuesta por conjuntos homogéneos de fenómenos, empleando razonamientos sistemáticos a fin de resaltar los componentes necesarios, detallando el nexo de las alternativas planteadas.

**Transversal:** Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el método transversal es utilizado en investigaciones que reúnen datos en un momento determinado.

La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Dónde:

M1= Muestra 1 con quienes vamos a realizar el estudio

M2= Muestra 2 con quienes vamos a realizar el estudio

O = Observaciones relevante o de interés que recogemos de la muestra.

### **Tipo de estudio**

La exploración utilizada es de tipo no experimental, básico, transversal, descriptivo comparativo contrastando el nexo entre dos muestras, evaluándose únicamente una variable sobre el desempeño docente.

La exploración No Experimental se llevó a cabo sin la intervención intencional de cambiar la variable. Es decir, se han observado hechos facticos sin modificarlos, los que se sometieron al análisis correspondiente.

Se ha utilizado en la exploración el método transversal o transaccional para lo cual se ha recolectado información al unísono en tiempo y momento. Él fin es destacar variables y averiguar su repercusión a partir de la recolección de datos.

Los planteamientos, transaccional del tipo descriptivo como en el presente caso, pretenden averiguar la repercusión de la variable en la comunidad.

## **2.2. Variable, operacionaliazción**

### **Desempeño Docente**

Valdez (2004), El desempeño profesional del docente es el conjunto de acciones organizadas y sistematizadas del proceso enseñanza aprendizaje del estudiante para lograr información confiable y veraz, a fin de confrontar y estimar el resultado en la educación de los estudiantes, desglosando sus efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de su talento y competencia pedagógicas, su emotividad, eficaz cumplimiento en su labor, uso de nuevas tecnologías y continua capacitación, además de practica de valores a nivel de todos los entes educativos relacionados con la institución, familia y comunidad.

## Definición operacional

Es el despliegue del educador dotado de idoneidad, capacidad para la preparación del aprendizaje en la institución educativa. La evaluación del docente no debe conceptuarse como un acto fiscalizador, sino como una acción favorable.

**Tabla 1:**

*Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño docente*

| Variable          | Definición conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones                       | Indicadores   | Escala y Valor  |
|-------------------|---|---|-----------------------------------|---|---|
| Desempeño Docente | Es la práctica y desarrollo de funciones profesional u ocupacional para lograr que otras personas logren nuevos saberes y obtener nuevas formas de conducta, es más un docente debe tener dominio de una especialidad, contar con capacidad de investigación, didáctica ser | Lograr que el estudiante desarrolle sus capacidades y habilidades en forma integral.                                | Preparación para los aprendizajes | Conocer y comprender las características de los estudiantes así como los contenidos y procesos pedagógicos. | 1.Nunca<br>2.Algunas veces.<br>3.Frecuentemente.<br>4.Casi siempre<br>5.Siempre |
|                   |   | Fomenta el desarrollo, participación, investigación, responsabilidad e interés del alumno por lograr conocimientos. | Enseñanza para el aprendizaje     | Dominar el contexto y empleo de métodos adecuados, a efecto lograr eficazmente la enseñanza aprendizaje.    |   |
|                   |   | Desarrollo de responsabilidad   |                                   | Participa con actitud   |   |

|  |   |  |  |  |     |
|--|---|--|--|--|-----|
|  | autónomo, ético empático y brindar un clima psicosocial participativo y contar con rasgos cognitivos de liderazgo y autoestima. | ad, planificación en el desempeño de su labor.         | Participación en la gestión educativa.                   | activa, democrática, crítica y colaborativa en la institución.                     | pre |
|  |   | Formación y desarrollo de valores y ética profesional. | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. | Imbuirse de los deberes y derechos aplicándolos en el campo educativo con valores. |     |

*Fuente: inherente a la elaboración es propia*

### 2.3. Población y muestra

#### Población

Tamayo (2000), “la población es la totalidad de un grupo de elementos u objetos del fenómeno que se requiere investigar, es el conjunto de todos los casos que concuerdan para ser investigados las unidades de población, poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p26) En conclusión la población está conformada por 470 estudiantes del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” cuyo objetivo es determinar si existe diferencia significativa entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.

#### Muestra

Se consideró muestra aleatoria de 160 estudiantes de farmacia y enfermería de los semestres impares de ambas carreras.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), configuran las muestras probabilísticas y no probabilísticas, las primeras realizadas con un subgrupo de la población cuya característica es tener la misma posibilidad de ser utilizadas y las dirigidas o no probabilísticas formadas por un subgrupo de la población

debiendo realizarse la selección de la muestra en base únicamente a la naturaleza de la exploración.

Sánchez y Reyes (2015), En esta exploración se indaga en forma seleccionada el muestreo, es decir lo que se busca de representativa en la población utilizada.

**Tabla 2:**

*Ficha de Población – estudiantes de los semestres impares del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”*

| <b>Carreras técnicas</b> | <b>I.S.T.P Eugenio Paccelly</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------|---------------------------------|--------------|
| Farmacia                 | 80                              | 80           |
| Enfermería               | 80                              | 80           |

*Fuente: inherente a la elaboración es propia*

## **2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para la exploración se empleó una encuesta que sirvió para recolectar datos.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) la encuesta “Es una técnica y herramienta de adquisición de información que será utilizada por el analista para desarrollar los sistemas de información los cuales pueden ser la entrevista, la encuesta siendo de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado”.

### **Instrumento**

Se usó el cuestionario para indagar el desempeño docente, lo cual fue elaborado por el MINEDU en su documento Marco del buen desempeño docente que cuenta con. Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED y Adaptado por la autora de la presente investigación. Esta elaborado con 27 ítems y cuenta con una muestra de 180 alumnos del cuestionario sobre desempeño docente, usando la escala Likert considerando los valores del 1 al 5.

La exploración fue revisada, por un especialista en el tema, y dos validadores metodológicos habiendo sido aceptado por mayoría,

**Tabla 3:**

*Ficha técnica del cuestionario referente al: Desempeño docente*

| <b>Criterio</b> | <b>Información</b>  |
|-----------------|---|
| Nombre original | Cuestionario sobre desempeño docente  |
| Autor           | MINEDU  |
| Procedencia     | Marco del buen desempeño docente  |
| Adaptado por    | Rosa Helena Alarcón Porras  |
| Objetivo        | Comprobar la diferencia entre las carreras técnicas de farmacia y enfermería. |
| Duración        | 10 minutos  |

*Fuente: inherente a la elaboración es propia*

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

Para la investigación de acuerdo con Hernandez (2003), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. La validez pretende conceptualizar la realidad, es el grado en que un instrumento de medición realmente mide la variable por lo que se debe controlar muy bien cualquier elemento que nos pueda hacer perder exactitud de la investigación.

Para el presente proyecto de investigación se aplicó la evaluación por jueces que ostentan el grado de maestría y/o doctorado. Para comprobar la validez, se realizó una revisión del instrumento y su contenido de los ítems. Se propuso de realizar cambios en las preguntas originales de la prueba, que fueron evaluadas para su análisis a criterio de los jueces. Se eligió dos jueces expertos en el tema, a quienes se les presento el instrumento y se les solicito la evaluación.



**Tabla 4:**  
*Validez de Expertos*

| <b>Validador</b>                        | <b>Resultado</b> |
|---|------------------|
| Dr. Vera Samaniego, Efraín Teódulo      | Aplicable        |
| Mg. Villaverde Montoya, Oscar Francisco | Aplicable        |
| Mg. Hinostroza Eulogio Benjamín         | Aplicable        |

*Nota: Constancias de validez del instrumento (2018)*

### **Confiabilidad**

Herrera (1998), los resultados del cuestionario serán consistentes en tanto que el análisis de la confiabilidad concuerde con la consecuencia del mismo en otra circunstancia, en este caso se ofrecerá mayor confiabilidad. Para ver el grado de la confiabilidad se utilizó una prueba piloto con 31 alumnos del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” de las carreras técnicas de farmacia y enfermería habiendo recopilado y procesado los datos se trasladaron al programa SPSS 25, el cual arroja un resultado de  $\alpha = 0,9427$  obteniendo una excelente confiabilidad.

**Tabla 5:**  
*Determinación de Confiabilidad de la encuesta*

| <b>Rangos</b> | <b>Confiabilidad</b>    |
|---------------|-------------------------|
| 0,53 a menos  | Confiabilidad nula      |
| 0,54 a 0,59   | Confiabilidad baja      |
| 0,60 a 0,65   | Confiable               |
| 0,66 a 0,71   | Muy confiable           |
| 0,72 a 0,99   | Excelente confiabilidad |
| 1,0           | Confiabilidad perfecta  |

Determinación de los resultados de la confiabilidad según Baptista (2010)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = 0.9427$$

$$K = 27$$

$$K-1 = 26$$

$$SVI = 35.38$$

$$Vt = 383.43$$

**Tabla 6:**  
*Determinación de la fiabilidad del instrumento.*

| Variable          | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-------------------|------------------|-----------------|
| Desempeño docente | $\alpha=0.9427$  | 31              |

*Nota: Matriz de datos de la prueba piloto.*

De la tabla 6 deducimos que el despliegue laboral arroja sobre 27 ítems una óptima confiabilidad.

### **Recopilación de datos**

Previamente se aplicaron encuestas a la muestra seleccionada compuesta por 160 alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Pacccelly” al aplicar el instrumento de estudio este duro 10 minutos en cada aula, cuyo objetivo fue recolectar la información acerca de la variable despliegue laboral y sus ámbitos respectivos.

A continuación, se calificó y tabulo los datos en el programa Excel. Por último, los datos fueron analizados por el programa estadístico SPSS 25.0, obteniendo los productos consecuentes a la investigación, que fueron plasmados en tablas y gráficas habiendo realizado la respectiva interpretación acorde a las metas requeridas en la presente exploración.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para muestras independientes, no paramétricas se hizo uso de la prueba U de Mann Whitney.

### **2.6. Aspectos éticos**

El presente estudio es básico, se ejecutó teniendo en cuenta la orientación dada por el planteamiento de investigación cualitativa universitaria, es más se respetó los derechos del autor respetando sus datos e información bibliográfica. Por eso se sita los antecedentes de otras investigaciones

Además, se cumple con consideraciones éticas: habiendo solicitado la autorización a la directora del I.S.T.P “Eugenio Pacccelly”-Huancayo para poder desarrollar la investigación y aplicar el instrumento que fue de forma anónima

por los estudiantes para obtener un resultado confiable; es por eso que la presente investigación cumple con ser autentica y verídica en todas sus partes.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

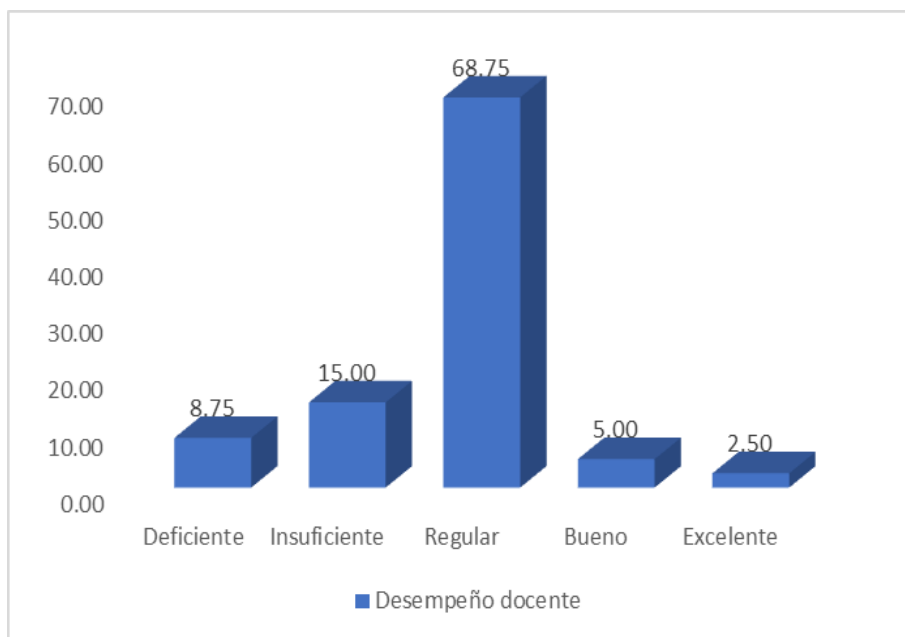
Habiendo finiquitado el presente trabajo de campo, referente a la percepción del desempeño docente. En una institución de educación superior privada en el año 2018, habiéndose encuestado a los alumnos de las carreras técnicas de enfermería y farmacia del I.S.T.P Eugenio Paccelly de Huancayo. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

**Tabla 7:**

*Nivel de Percepción del Desempeño docente de la Carrera Técnica en Enfermería del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.*

|              | fx | %      |
|--------------|----|--------|
| Deficiente   | 7  | 8.75   |
| Insuficiente | 12 | 15.00  |
| Regular      | 55 | 68.75  |
| Bueno        | 4  | 5.00   |
| Excelente    | 2  | 2.50   |
| Total        | 80 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia del investigador



**Figura 1:** Nivel de percepción del desempeño docente de la carrera técnica de enfermería

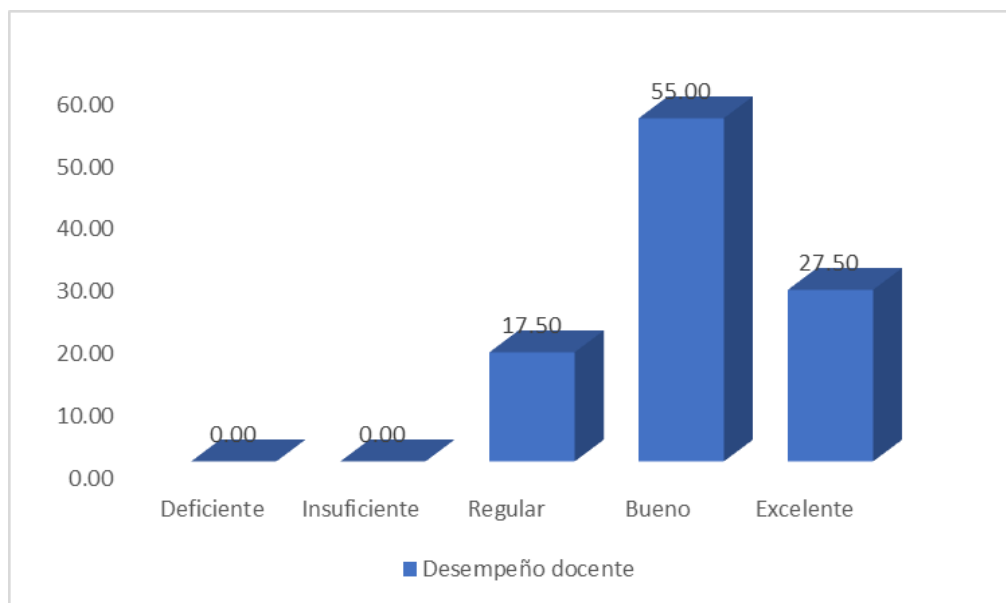
### Interpretación

Del proceso de información de la tabla 07 y la figura 01 se puede inferir que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de la carrera técnica de enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” de 80 sondeos. Se advierte que 7 estudiantes representan el 8,75% como deficiente; 12 simboliza el 15% y es insuficiente; 55 estudiantes representan el 68,75% es regular; para 4 estudiantes que representan 5% es bueno y por último, para 2 estudiantes serán el 2,5% es excelente la percepción del desempeño docente.

**Tabla 8:**  
*Nivel de Percepción del Desempeño docentes de la Carrera Técnica de Farmacia del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.*

|              | fx | %      |
|--------------|----|--------|
| Deficiente   | 0  | 0.00   |
| Insuficiente | 0  | 0.00   |
| Regular      | 14 | 17.50  |
| Bueno        | 44 | 55.00  |
| Excelente    | 22 | 27.50  |
| Total        | 80 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia del investigador



**Figura 2:** Nivel de percepción del desempeño docente de la carrera técnica de farmacia

### Interpretación

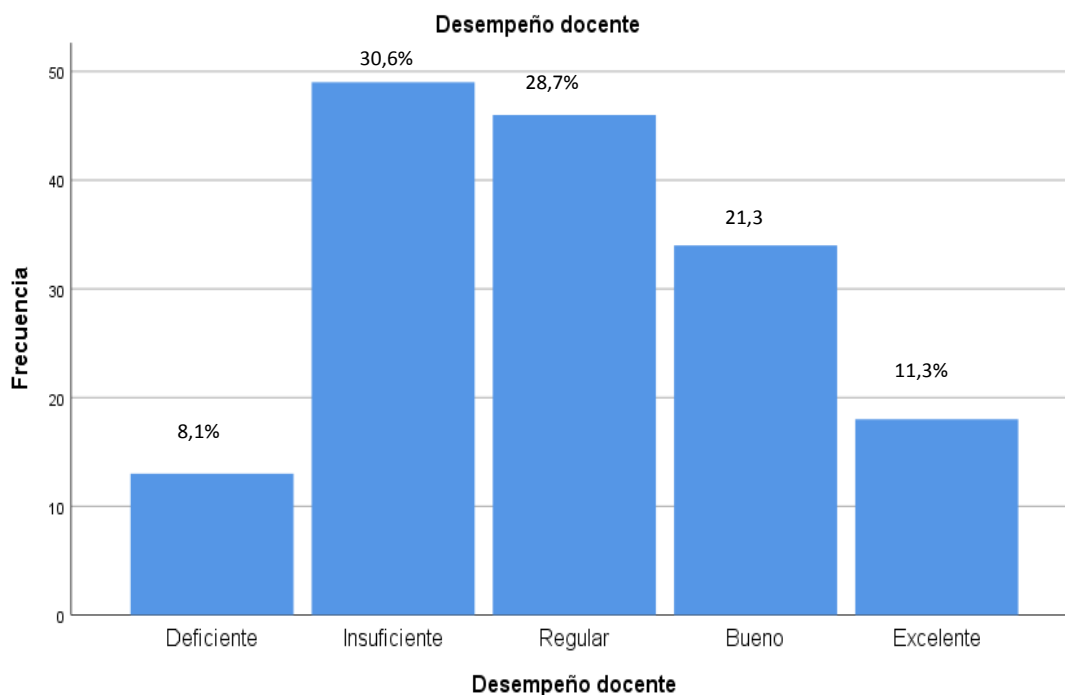
Del proceso de información de la tabla 8 y la figura 2 se puede inferir que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de la carrera técnica de farmacia del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” de 80 sondeos. Se advierte que ningún estudiante percibe como deficiente 0%; igualmente para 0 estudiantes que simboliza el 0% y es insuficiente; pero si para 14 estudiantes que representan el 17,5% es regular; para 44 estudiantes que representan 55% es bueno y por último, para 22 estudiantes corresponde el 27,5% es excelente la percepción del desempeño docente.

**Tabla 9:**

*Nivel de percepción del desempeño docente de las Carreras de Salud del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.*

| Percepción del Desempeño docente |              |            |            |                   |                      |
|----------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                  |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                           | Deficiente   | 13         | 8,1        | 8,1               | 8,1                  |
|                                  | Insuficiente | 49         | 30,6       | 30,6              | 38,8                 |
|                                  | Regular      | 46         | 28,7       | 28,7              | 67,5                 |
|                                  | Bueno        | 34         | 21,3       | 21,3              | 88,8                 |
|                                  | Excelente    | 18         | 11,3       | 11,3              | 100,0                |
|                                  | Total        | 160        | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración propia del investigador



**Figura 3:** Nivel de percepción del desempeño docente de las carreras salud del I.S.T.P Eugenio Paccely – 2018.

### Interpretación

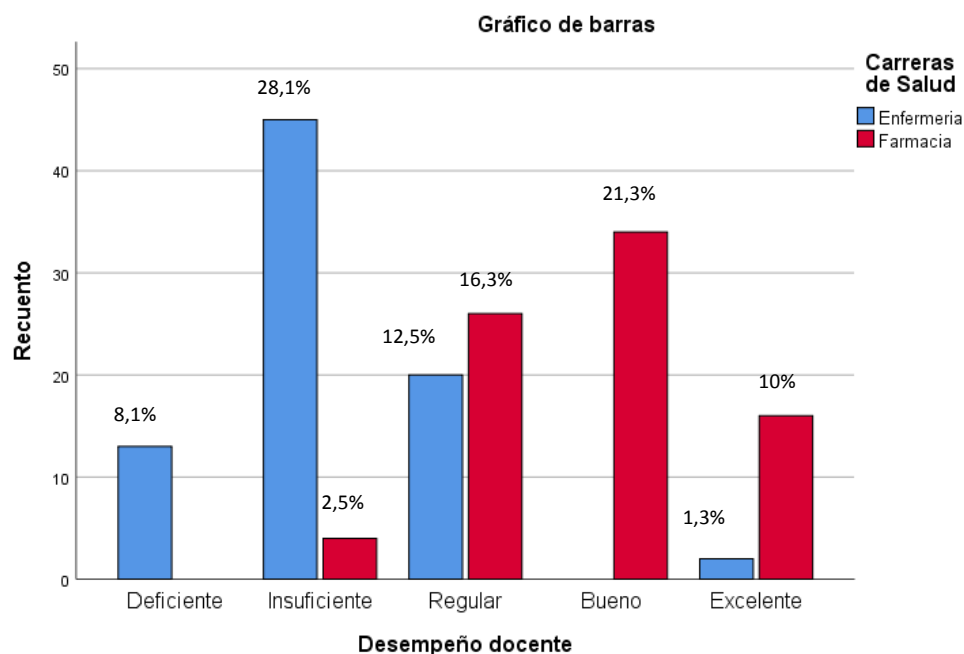
Del proceso de información de la tabla 9 y la figura 3 se puede inferir que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccely” consto de 160 sondeos. Se advierte que para 13 participantes que representan el 8,1% es deficiente; para 49 estudiantes correspondiente al 30,6% es insuficiente; para 46 estudiantes que simbolizan 28,7% es regula; de igual forma para 34 estudiantes representan 21,3% es bueno; y por ultimo para 18 estudiantes que representan el 11,3% su percepción es excelente referente al desempeño docente.

**Tabla 10:**

*Nivel de Percepción del Desempeño docentes de las Carreras de Salud del Instituto Superior Eugenio Paccelly de Huancayo.*

| <b>Tabla cruzada Desempeño docente* Carreras de Salud</b> |              |             |                   |          |       |        |
|---|--------------|-------------|-------------------|----------|-------|--------|
|   |              |             | Carreras de Salud |          | Total |        |
|   |              |             | Enfermería        | Farmacia |       |        |
| Desempeño docente   | Deficiente   | Recuento    | 13                | 0        | 13    |        |
|   |              | % del total | 8,1%              | 0,0%     | 8,1%  |        |
|   | Insuficiente | Recuento    | 45                | 4        | 49    |        |
|   |              | % del total | 28,1%             | 2,5%     | 30,6% |        |
|   | Regular      | Recuento    | 20                | 26       | 46    |        |
|   |              | % del total | 12,5%             | 16,3%    | 28,7% |        |
|   | Bueno        | Recuento    | 0                 | 34       | 34    |        |
|   |              | % del total | 0,0%              | 21,3%    | 21,3% |        |
|   | Excelente    | Recuento    | 2                 | 16       | 18    |        |
|   |              | % del total | 1,3%              | 10,0%    | 11,3% |        |
|   | Total        |             | Recuento          | 80       | 80    | 160    |
|   |              |             | % del total       | 50,0%    | 50,0% | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia del investigador



**Figura 4:** *Nivel de Percepción del desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.*



## Interpretación

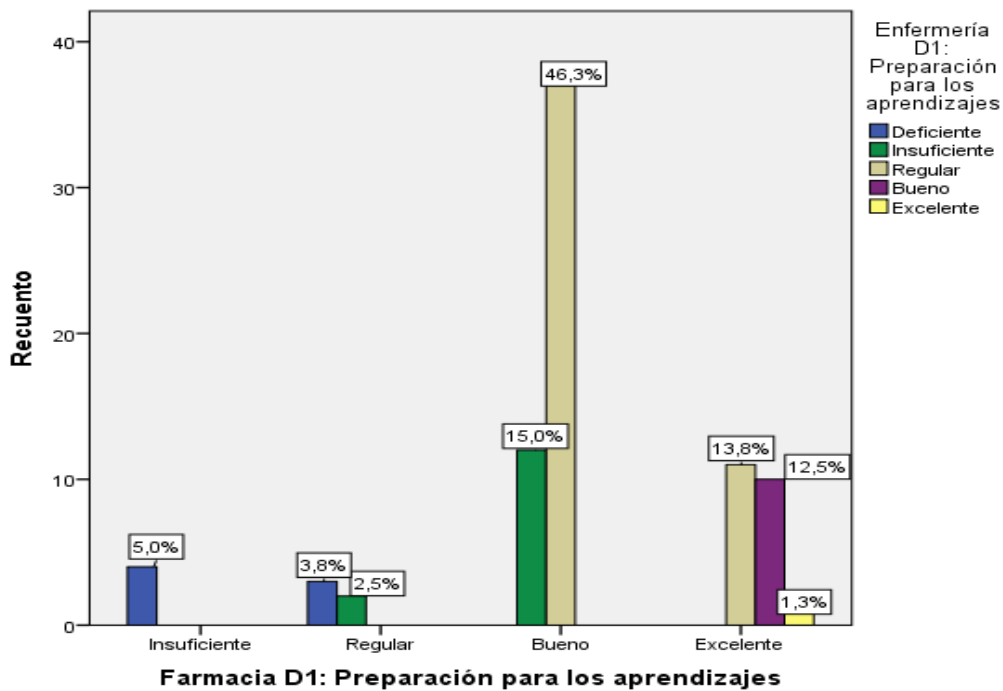
Del proceso de información de la tabla 10 y la figura 4 se infiere que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” tuvo 160 sondeos. Se advierte que para 13 integrantes de enfermería que representan el 8,1% es deficiente; para 45 estudiantes de enfermería y 4 de farmacia correspondiente al 30,6% es insuficiente; para 20 estudiantes de enfermería y 20 de farmacia que simbolizan 28,7% es regular; de igual forma para 34 estudiantes de farmacia representan 21,3% es bueno; y por ultimo para 2 estudiantes de enfermería y 16 de farmacia que representan el 11,3% su percepción es excelente sobre el desempeño docente.

## Desempeño docente por dimensiones

**Tabla 11:**

*Nivel de Percepción de la dimensión Preparación para los Aprendizajes de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly*

|  |              |             | Enfermería D1: Preparación para los aprendizajes |              |         |       |           | Total |
|--|--------------|-------------|--|--------------|---------|-------|-----------|-------|
|  |              |             | Deficiente                                       | Insuficiente | Regular | Bueno | Excelente |       |
| Farmacia D1: Preparación para los aprendizajes | Insuficiente | Recuento    | 4  | 0            | 0       | 0     | 0         | 4     |
|  |              | % del total | 5,0%   | 0,0%         | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 5,0%  |
|  | Regular      | Recuento    | 3  | 2            | 0       | 0     | 0         | 5     |
|  |              | % del total | 3,8%   | 2,5%         | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 6,3%  |
|  | Bueno        | Recuento    | 0  | 12           | 37      | 0     | 0         | 49    |
|  |              | % del total | 0,0%   | 15,0%        | 46,3%   | 0,0%  | 0,0%      | 61,3% |
|  | Excelente    | Recuento    | 0  | 0            | 11      | 10    | 1         | 22    |
|  |              | % del total | 0,0%   | 0,0%         | 13,8%   | 12,5% | 1,3%      | 27,5% |
| Total  | Recuento     | 7           | 14   | 48           | 10      | 1     | 80        |       |
|  | % del total  | 8,8%        | 17,5%  | 60,0%        | 12,5%   | 1,3%  | 100,0%    |       |



**Figura 5:** Nivel de Percepción de la dimensión Preparación para los Aprendizajes de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly

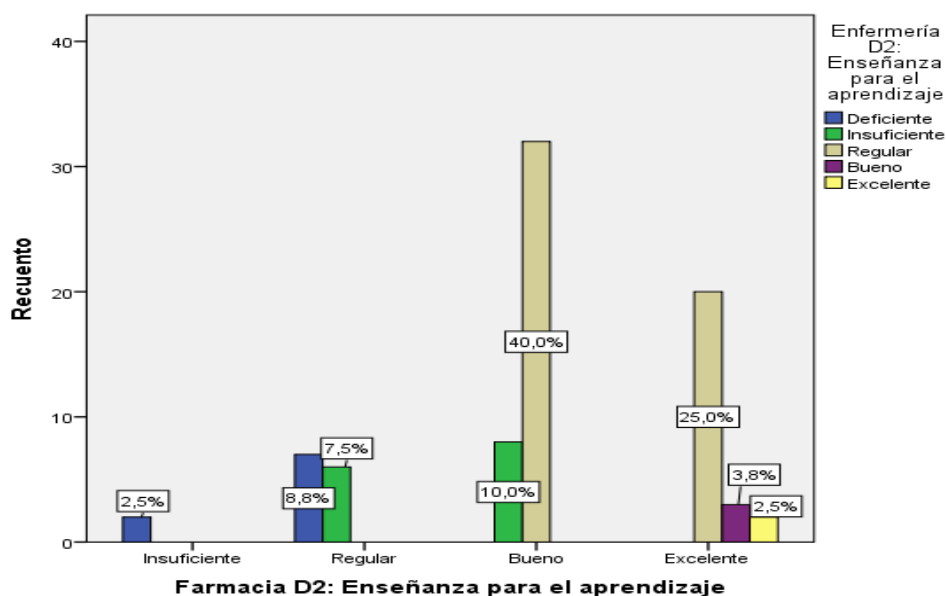
### Interpretación

De la Dimensión: Preparación para los aprendizajes en relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 4 estudiantes que son 8,8% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 48 estudiantes que son el 60% es regular; de igual forma para 10 estudiantes que son 12,5% es bueno; para finalizar 1 estudiante que representa 1,2% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión preparación para los aprendizajes.

**Tabla 12:**

*Nivel de Percepción de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly*

|  |              |             | Enfermería D2: Enseñanza para el aprendizaje |              |         |       |           | Total  |
|--|--------------|-------------|--|--------------|---------|-------|-----------|--------|
|  |              |             | Deficiente                                   | Insuficiente | Regular | Bueno | Excelente |        |
| Farmacia D2: Enseñanza para el aprendizaje | Insuficiente | Recuento    | 2  | 0            | 0       | 0     | 0         | 2      |
|  |              | % del total | 2,5%   | 0,0%         | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 2,5%   |
|  | Regular      | Recuento    | 7  | 6            | 0       | 0     | 0         | 13     |
|  |              | % del total | 8,8%   | 7,5%         | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 16,3%  |
|  | Bueno        | Recuento    | 0  | 8            | 32      | 0     | 0         | 40     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 10,0%        | 40,0%   | 0,0%  | 0,0%      | 50,0%  |
|  | Excelente    | Recuento    | 0  | 0            | 20      | 3     | 2         | 25     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 0,0%         | 25,0%   | 3,8%  | 2,5%      | 31,3%  |
| Total                                      |              | Recuento    | 9  | 14           | 52      | 3     | 2         | 80     |
|  |              | % del total | 11,3%  | 17,5%        | 65,0%   | 3,8%  | 2,5%      | 100,0% |



**Figura 6:** *Nivel de Percepción de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly.*

### Interpretación

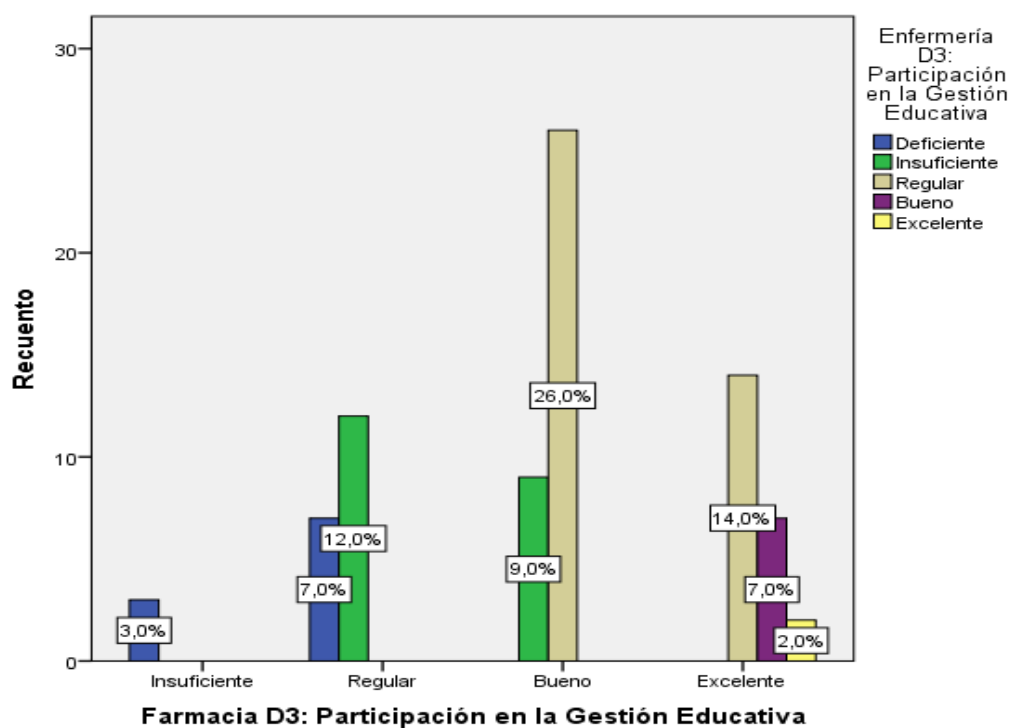
De la Dimensión: **Enseñanza para el aprendizaje** y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 9 estudiantes que son 11,2% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 52 estudiantes que son el 65% es regular; de igual forma para 3

estudiantes que son 3,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Enseñanza para el aprendizaje.

**Tabla 13:**

*Nivel de Percepción de la dimensión Gestión Educativa de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly*

|  |              |             | Enfermería D3: Participación en la Gestión Educativa |              |         |       |           | Total  |
|--|--------------|-------------|--|--------------|---------|-------|-----------|--------|
|  |              |             | Deficiente   | Insuficiente | Regular | Bueno | Excelente |        |
| Farmacia D3: Participación en la Gestión Educativa | Insuficiente | Recuento    | 3  | 0            | 0       | 0     | 0         | 3      |
|  |              | % del total | 3,8%   | 0,0%         | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 3,8%   |
|  | Regular      | Recuento    | 7  | 12           | 0       | 0     | 0         | 19     |
|  |              | % del total | 8,8%   | 15,0%        | 0,0%    | 0,0%  | 0,0%      | 23,8%  |
|  | Bueno        | Recuento    | 0  | 9            | 26      | 0     | 0         | 35     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 11,3%        | 32,5%   | 0,0%  | 0,0%      | 43,8%  |
|  | Excelente    | Recuento    | 0  | 0            | 14      | 7     | 2         | 23     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 0,0%         | 17,5%   | 8,8%  | 2,5%      | 28,8%  |
| Total  |              | Recuento    | 10   | 21           | 40      | 7     | 2         | 80     |
|  |              | % del total | 12,5%  | 26,3%        | 50,0%   | 8,8%  | 2,5%      | 100,0% |



**Figura 7:** *Nivel de Percepción de la dimensión Gestión Educativa de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly.*

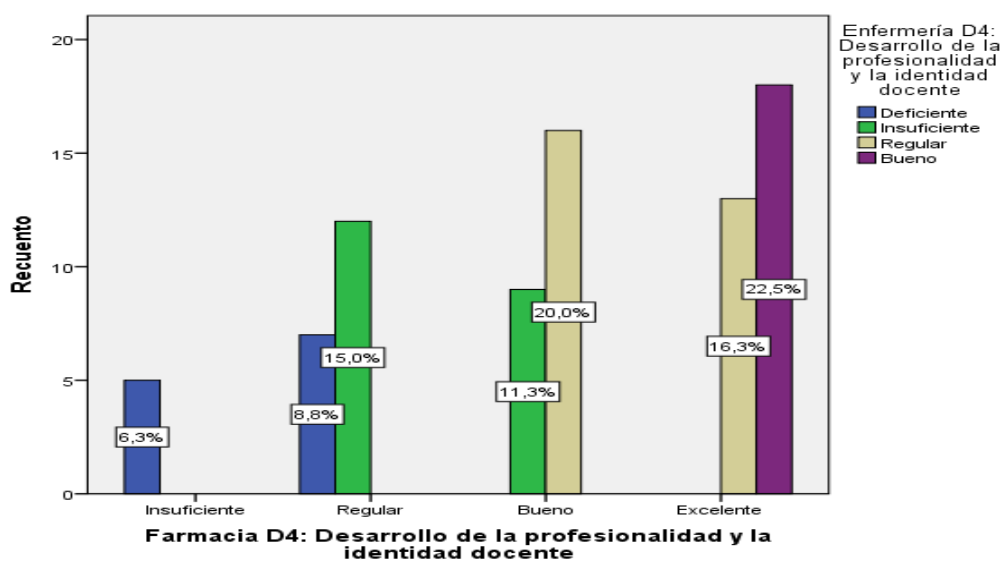
## Interpretación

De la Dimensión: Gestión Educativa y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 10 estudiantes que son 12,5% es deficiente; para 21 alumnos que representa el 26,2% esta es insuficiente; de igual forma para 40 estudiantes que son el 50% es regular; de igual forma para 7 estudiantes que son 8,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Gestión Educativa.

**Tabla 14:**

*Nivel de Percepción de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly*

|  |              |             | Enfermería D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente |              |         |       | Total  |
|--|--------------|-------------|--|--------------|---------|-------|--------|
|  |              |             | Deficiente   | Insuficiente | Regular | Bueno |        |
| Farmacia D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | Insuficiente | Recuento    | 5  | 0            | 0       | 0     | 5      |
|  |              | % del total | 6,3%   | 0,0%         | 0,0%    | 0,0%  | 6,3%   |
|  | Regular      | Recuento    | 7  | 12           | 0       | 0     | 19     |
|  |              | % del total | 8,8%   | 15,0%        | 0,0%    | 0,0%  | 23,8%  |
|  | Bueno        | Recuento    | 0  | 9            | 16      | 0     | 25     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 11,3%        | 20,0%   | 0,0%  | 31,3%  |
|  | Excelente    | Recuento    | 0  | 0            | 13      | 18    | 31     |
|  |              | % del total | 0,0%   | 0,0%         | 16,3%   | 22,5% | 38,8%  |
| Total  |              | Recuento    | 12   | 21           | 29      | 18    | 80     |
|  |              | % del total | 15,0%  | 26,3%        | 36,3%   | 22,5% | 100,0% |



**Figura 8:** *Nivel de Percepción de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Carreras de Salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly.*

## **Interpretación**

De la Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para ningún estudiantes que son 0% es deficiente; para 12 alumnos que representa el 15% esta es insuficiente; de igual forma para 21 estudiantes que son el 26,2% es regular; de igual forma para 29 estudiantes que son 36,2% es bueno; para finalizar 18 estudiante que representa 22,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Gestión Educativa.

### **3.2. Resultados inferenciales**

#### **Hipótesis general**

##### **A. Planteamiento de la hipótesis**

Ho: No existen diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

Hi: Existen diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

##### **B. Determinación del nivel de significancia**

Nivel de significación = 0,05 (5%)

##### **C. Prueba estadística**

Se escoge la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes, no paramétricas.

#### D. Cálculo de prueba

Prueba de Mann-Whitney

| Rangos            |                   |     |                |                |
|-------------------|-------------------|-----|----------------|----------------|
|                   | Carreras de Salud | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
| Desempeño docente | Enfermería        | 80  | 47,68          | 3814,00        |
|                   | Farmacia          | 80  | 113,33         | 9066,00        |
|                   | Total             | 160 |                |                |

| Estadísticos de prueba <sup>a</sup> |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
|                                     | Desempeño docente |
| U de Mann-Whitney                   | 574,000           |
| W de Wilcoxon                       | 3814,000          |
| Z                                   | -9,263            |

#### E. Decisión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 574,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

#### F. Conclusión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 574,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018.

## Hipótesis Específicas

### A.1. Planteamiento de la hipótesis: 1 Dimensión: Preparación para los aprendizajes

Ho: No existen diferencias significativas en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

Hi: Existen diferencias significativas en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

### A. Determinación del nivel de significancia

Nivel de significación = 0,05 (5%)

### B. Cálculo de prueba:

Prueba de Mann-Whitney

| Rangos     |            |     |                |                |
|------------|------------|-----|----------------|----------------|
|            | Id         | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión1 | Enfermería | 80  | 49,80          | 3984,00        |
|            | Farmacia   | 80  | 111,20         | 8896,00        |
|            | Total      | 160 |                |                |

| Estadísticos de prueba <sup>a</sup> |            |
|-------------------------------------|------------|
|                                     | Dimensión1 |
| U de Mann-Whitney                   | 744,000    |
| W de Wilcoxon                       | 3984,000   |
| Z                                   | -8,791     |

### C. Decisión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 744,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.



#### D. Conclusión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 744,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Preparación de los aprendizajes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018.

Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 1 de estudio.

#### A.2 Planteamiento de la hipótesis: 2 Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Ho: No existen diferencias significativas en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

Hi: Existen diferencias significativas en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

#### A. Determinación del nivel de significancia

Nivel de significación = 0,05 (5%)

#### B. Cálculo de prueba:

Prueba de Mann-Whitney

| Rangos     |            |     |                |                |
|------------|------------|-----|----------------|----------------|
|            | Id         | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión2 | Enfermería | 80  | 49,20          | 3936,00        |
|            | Farmacia   | 80  | 111,80         | 8944,00        |
|            | Total      | 160 |                |                |

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |            |
|---|------------|
|   | Dimensión2 |
| U de Mann-Whitney                         | 696,000    |
| W de Wilcoxon                             | 3936,000   |
| Z   | -8,970     |

### **C. Decisión estadística**

Como U de Mann-Whitney es igual a 696,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador .

### **D. Conclusión estadística**

Como U de Mann-Whitney es igual a 696,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018

Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia. Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 2 de estudio.

### **A.3 Planteamiento de la hipótesis: 3 Dimensión: Participación en la Gestión**

Ho: No existen diferencias significativas en la Participación en la Gestión Educativa entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

Hi: Existen diferencias significativas en la Participación en la Gestión Educativa entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

### A. Determinación del nivel de significancia

Nivel de significación = 0,05 (5%)

### B. Cálculo de prueba:

Prueba de Mann-Whitney

| Rangos     |            |     |                |                |
|------------|------------|-----|----------------|----------------|
|            | Id         | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión3 | Enfermería | 80  | 52,31          | 4185,00        |
|            | Farmacia   | 80  | 108,69         | 8695,00        |
|            | Total      | 160 |                |                |

| Estadísticos de prueba <sup>a</sup> |            |
|-------------------------------------|------------|
|                                     | Dimensión3 |
| U de Mann-Whitney                   | 945,000    |
| W de Wilcoxon                       | 4185,000   |
| Z                                   | -8,004     |

### C. Decisión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 945,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

### D. Conclusión estadística

Como U de Mann-Whitney es igual a 945,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en la Gestión Educativa de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P "Eugenio Paccelly"-Huancayo 2018.

Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 3 de estudio.

#### **A.4 Planteamiento de la hipótesis: 4 Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

Ho: No existen diferencias significativas en la Participación Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018.

Hi: existen diferencias significativas en la Participación Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente entre los docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P Eugenio Paccelly – Huancayo 2018

#### **A. Determinación del nivel de significancia**

Nivel de significación = 0,05 (5%)

#### **B. Cálculo de prueba:**

Prueba de Mann-Whitney

| <b>Rangos</b> |            |     |                |                |
|---------------|------------|-----|----------------|----------------|
|               | Id         | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
| Dimensión4    | Enfermería | 80  | 54,63          | 4370,00        |
|               | Farmacia   | 80  | 106,38         | 8510,00        |
|               | Total      | 160 |                |                |

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |            |
|---|------------|
|   | Dimensión4 |
| U de Mann-Whitney                         | 1130,000   |
| W de Wilcoxon                             | 4370,000   |
| Z   | -7,280     |

#### **C. Decisión estadística**

Como U de Mann-Whitney es igual a 1130,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

#### **D. Conclusión estadística**

Como U de Mann-Whitney es igual a 1130,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018.

Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 4 de estudio.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la diferencia del desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo 2018. De los resultados estadísticos se pudo conocer del proceso de información de la tabla 10 y la figura 4 se infiere que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” tuvo 160 sondeos. Se advierte que para 13 integrantes de enfermería que representan el 8,1% es deficiente; para 45 estudiantes de enfermería y 4 de farmacia correspondiente al 30,6% es insuficiente; para 20 estudiantes de enfermería y 20 de farmacia que simbolizan 28,7% es regular; de igual forma para 34 estudiantes de farmacia representan 21,3% es bueno; y por ultimo para 2 estudiantes de enfermería y 16 de farmacia que representan el 11,3% su percepción es excelente sobre el desempeño docente. Concluyendo que la U de Mann-Whitney es igual a 574,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Es más se debe resaltar que ninguna carrera llega a ser excelente en cuanto a su desempeño pero si la carrera técnica de farmacia su percepción es mejor en comparación con la carrera técnica de enfermería.

Coincidiendo con la investigación realizada por Gómez, (2015) en su obra de investigación sobre. *Evaluación del desempeño docente en el marco del proyecto*

*educativo Canaima en la Universidad de Carabobo*, Facultad de educación realizó un trabajo de investigación. Quien llega a las conclusiones que el desempeño docente en el marco del Proyecto Educativo Canaima, está en proceso de mejoras continuas teniendo en cuenta las políticas y directivas educativas emanadas por el Ministerio del poder Popular para la Educación, por lo que se sugirió intervenir en los talleres de actualización docente para cumplir de la mejor manera con los objetivos propuestos por el proyecto educativo.

El objetivo específico N° 1: Identificar la diferencia de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018. De los resultados estadísticos se pudo conocer sobre la Dimensión: Preparación para los aprendizajes en relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 4 estudiantes que son 8,8% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 48 estudiantes que son el 60% es regular; de igual forma para 10 estudiantes que son 12,5% es bueno; para finalizar 1 estudiante que representa 1,2% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión preparación para los aprendizajes. Concluyendo que la U de Mann-Whitney es igual a 744,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Preparación de los aprendizajes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 1 de estudio.

Concordando con la investigación realizada por Arroyo (2018), titulado “*El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación en la universidad Enrique Guzmán y Valle*”. La conclusión más relevante es que el nexo entre el logro académico con el desempeño docente, es  $r = 0.8608$  con  $t_c = 6.0982$ , altamente significativo, aceptándose la hipótesis general de que el despliegue laboral tiene enlace directo y significativo con la formación. La calidad

educativa en América Latina, excepto en algunos estados es la actividad menos atendida del sistema, en tanto que la mayoría se han esforzado algo respecto a la cobertura y mejora del servicio, pero no se ve reflejada en la calidad; del servicio. En el Perú, para los niveles de educación básica, esta situación se visualiza en los resultados de la evaluación PISA, donde ocupamos los últimos lugares.

El objetivo específico N° 2: Identificar la diferencia en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018. De los resultados estadísticos se pudo determinar sobre la Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 9 estudiantes que son 11,2% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 52 estudiantes que son el 65% es regular; de igual forma para 3 estudiantes que son 3,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Enseñanza para el aprendizaje. Llegando a la conclusión estadística de que la U de Mann-Whitney es igual a 696,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia. Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 2 de estudio.

Discrepando con la investigación realizada por Guzmán (2015). Tesis titulada: “*Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en los I.S.T.P. Trujillo y Florencia de Mora*”, presentada a la Facultad de Educación con fines de obtener el grado de doctor en educación. Quien concluyo de la investigación es el logrado en la investigación por el I.S.T.P Florencia de Mora 24,26%, y el I.S.T.P. Indoamérica 30,65%. Estos resultados de ambos institutos superiores indican un alto nexo de satisfacción en lo que refiere al desempeño laboral. Siendo el de menor resultado el I.S.T.P. Trujillo. En la investigación se consideró como dimensiones: El Nivel de dominio de una cultura, la disposición



para experimentar nuevas cosas; Habilidad para orientar el aprendizaje; Fluidez de la comunicación y Cualidades morales y personales y por ultimo Motivación del estudiante dieron como resultado un inferior, así como los educadores del I.S.T.P. Florencia de Mora.

El objetivo específico N° 3: Identificar la diferencia en la participación en la gestión educativa de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018. Asimismo los resultados estadísticos sobre la Dimensión: Gestión Educativa y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 10 estudiantes que son 12,5% es deficiente; para 21 alumnos que representa el 26,2% esta es insuficiente; de igual forma para 40 estudiantes que son el 50% es regular; de igual forma para 7 estudiantes que son 8,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión Gestión Educativa. Concluyendo estadísticamente que la U de Mann-Whitney es igual a 945,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en la Gestión Educativa de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 3 de estudio.

Concordando con la investigación realizada por García (2014), en la Tesis titulada: “*Desempeño docente y calidad del aprendizaje de los estudiantes del I.E.S.T.P Antonio Lorena de Cusco*”. Dicha investigación fue presentada a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Quien concluye que la investigación desarrollada se observó que el despliegue laboral tiene nexos significativo con el desempeño del instituto antes mencionado, dando como resultados el coeficiente de correlación siendo su valor Tau-B = 0.601 por ser positivo determina que hay buena correlación en las dos variables habiendo resultado un nivel de confianza del 95% teniendo una  $p= 0.000$ . Resultando que, a mayor escala de competencia comunicativa, competencia pedagógica,

competencia pedagógica se lograr mejores valores de obtención, descubrimiento, asimilación y desarrollo de destrezas y habilidades en el aprendizaje que coadyuven al desenvolvimiento de la cantidad y calidad de la enseñanza en dicha institución, demostrándose la validez de la hipótesis del investigador.

El objetivo específico N° 4: Identificar la diferencia entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los estudiantes que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería, en el año 2018. Sobre los resultados estadísticos sobre la Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para ningún estudiantes que son 0% es deficiente; para 12 alumnos que representa el 15% esta es insuficiente; de igual forma para 21 estudiantes que son el 26,2% es regular; de igual forma para 29 estudiantes que son 36,2% es bueno; para finalizar 18 estudiante que representa 22,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Gestión Educativa. Concluyendo estadísticamente que la U de Mann-Whitney es igual a 1130,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 4 de estudio.

Discrepando con la investigación realizada por Barriga (2016), realizo la titulada *“Clima organizacional y desempeño de los docentes en los centros superiores en la Universidad “Jaime Bausate y Meza”*. El proyecto de estudio que formula como hipótesis de investigación: El clima organizacional que se relaciona significativamente con el desempeño docente la cual tiene como conclusión que la Rho de Spearman es buena de 0,755 y el p\_ valor es de 0,001 lo que nos da como resultado la existe de una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 motivo que se acepta la hipótesis alterna y rechaza la rechazar la

hipótesis Nula cuyo resultado es que la organización del clima laboral está vinculado con el despliegue laboral en la universidad.

Finalmente de los resultados estadísticos se pudo conocer que la U de Mann-Whitney es igual a 574,0, con 0,000 de significancia asintótica menor que 0,00, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna del investigador ( $H_1$ ). Se concluye que: Existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018.

En la práctica enseñanza - aprendizaje, es importante que el docente, sepa constituir análisis crítico sobre su propio desempeño, así como la de sus compañeros a efecto enfocarse dentro de la curricular profesional con disciplina la misma que constituye la base de su competencia profesional. El docente tiene que ser consiente de concatenar el conocimiento práctico, sincrético y dinámico a efecto de lograr una labor compleja y especializada.

El docente debe recurrir a la multiplicidad de fuentes variadas, abarcando desde su experiencia personal y laboral hasta conseguir un óptimo resultado.

Lo antes dicho implica ser consiente y crítico a nivel personal y grupal cuyos objetivos redunden en la transformación de la interacción social a nivel de organización o de un contexto institucional y sociocultural basado en la diversidad e inclusión.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó de los resultados estadísticos según la tabla 10 y la figura 4 se infiere que la percepción del desempeño docente por parte los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly” tuvo 160 sondeos. Se advierte que para 13 integrantes de enfermería que representan el 8,1% es deficiente; para 45 estudiantes de enfermería y 4 de farmacia correspondiente al 30,6% es insuficiente; para 20 estudiantes de enfermería y 20 de farmacia que simbolizan 28,7% es regular; de igual forma para 34 estudiantes de farmacia representan 21,3% es bueno; y por ultimo para 2 estudiantes de enfermería y 16 de farmacia que representan el 11,3% su percepción es excelente sobre el desempeño docente. Concluyendo que la U de Mann-Whitney es igual a 574,0, con 0,000 de significancia asintótica, concluimos que existe diferencias significativas entre el desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018.
2. Se determinó de los resultados estadísticos sobre la dimensión: Preparación para los aprendizajes en relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 4 estudiantes que son 8,8% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 48 estudiantes que son el 60% es regular; de igual forma para 10 estudiantes que son 12,5% es bueno; para finalizar 1

estudiante que representa 1,2% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión preparación para los aprendizajes. Concluyendo que la U de Mann-Whitney es igual a 744,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la. Preparación de los aprendizajes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 1 de estudio.

3. Se determinó de los resultados estadísticos sobre la Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 9 estudiantes que son 11,2% es deficiente; para 14 alumnos que representa el 17,5% esta es insuficiente; de igual forma para 52 estudiantes que son el 65% es regular; de igual forma para 3 estudiantes que son 3,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Enseñanza para el aprendizaje. Llegando a la conclusión estadística de que la U de Mann-Whitney es igual a 696,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia. Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 2 de estudio.
4. Se determinó de los resultados estadísticos sobre la Dimensión: Gestión Educativa y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para 10 estudiantes que son 12,5% es deficiente; para 21

alumnos que representa el 26,2% esta es insuficiente; de igual forma para 40 estudiantes que son el 50% es regular; de igual forma para 7 estudiantes que son 8,8% es bueno; para finalizar 2 estudiante que representa 2,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión Gestión Educativa. Concluyendo estadísticamente que la U de Mann-Whitney es igual a 945,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en la Gestión Educativa de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 3 de estudio.

5. Se determinó de los resultados estadísticos sobre la Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y su relación con la percepción del desempeño docente de los alumnos de las carreras técnicas de farmacia y enfermería se desglosa lo siguiente: para ningún estudiantes que son 0% es deficiente; para 12 alumnos que representa el 15% esta es insuficiente; de igual forma para 21 estudiantes que son el 26,2% es regular; de igual forma para 29 estudiantes que son 36,2% es bueno; para finalizar 18 estudiante que representa 22,5% excelente. Es la percepción de los alumnos en cuanto al desempeño docente en relación con la dimensión. Gestión Educativa. Concluyendo estadísticamente que la U de Mann-Whitney es igual a 1130,0, con 0,000 de significancia asintótica, se concluye que: Existe diferencias significativas en la Participación en el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”-Huancayo 2018. Al ser el P valor menor a 0.05, existe diferencia significativa entre las medias de Enfermería y Farmacia Siendo la Farmacia que tienen mayor desempeño de acuerdo a la Dimensión 4 de estudio.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Vista la problemática de la diferencia del desempeño docente en las carreras de farmacia y enfermería, sugerimos planificar anualmente diversas actividades que fomente la mejora continua de la calidad educativa docente, la misma que servirá para asegurar que la institución cuente con docentes competentes e idóneos, en el ejercicio de la tarea educativa garantizando el logro de profesionales técnicos aptos para ejercer la profesión en forma competitiva acorde a las necesidades vigentes.
2. Igualmente recomendamos la realización de diversos cursos de actualización pedagógica tales como: Didáctica educativa superior y metodología, entre otros, que coadyuven en la adquisición de logros significativos en favor de los estudiantes.
3. A fin de que los docentes de las carreras técnicas de salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly de Huancayo tomen conciencia y asuman el rol que deben desempeñar en la formación técnica de nuevos profesionales de la salud, los promotores y plana administrativa deben promover una cultura de revaloración de su personal académico considerando el aspecto formativo y económico y así generar una cultura de promoción de la evaluación constante y lograr crear mayor confianza en los docentes que

implique su cambio de actitud favoreciendo así la colaboración y compromiso ante los estudiantes.

4. Que, a efecto de que los docentes de la institución en referencia puedan conocer el nivel de conocimientos y deficiencias académicas de los estudiantes, previamente deben indagar al inicio de las clases el nivel académico con que inician sus estudios los estudiantes. De esta manera podrán establecer estrategias metodológicas que se adapten mejor al grupo de estudiantes. Logrando de esta manera la obtención de aprendizajes significativos los mismos que les permitan desenvolverse idóneamente en el ejercicio de su carrera técnica.



## VII. REFERENCIAS

- Arroyo. (2018). *“El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación en la universidad Enrique Guzmán y Valle”*. .
- Barriga. (2016). *“Clima organizacional y desempeño de los docentes en los centros superiores en la Universidad “*.
- Bartha. (1997). *"La docencia es considerada como un proceso organizado, intencional y sistemático que orienta los procesos de enseñanza - aprendizaje"*.
- Chiavenato, I. (2000). *Administracion de recursos humanos*. Bogota: Mc Graw-Hill.
- Corrales, & Sosa. (2015). *"Organizacion y desempeño laboral docente en la facultad de ciencias de la Salud"*. Venezuela: Info\_Salud.
- Fernández. (2010). *"Indicador del logro de los objetivos y desiciones futuras"*.
- García. (2014). *“Desempeño docente y calidad del aprendizaje de los estudiantes del I.E.S.T.P Antonio Lorena de Cusco”*. .
- Gómez. (2015). *"Evaluación del desempeño docente en el marco del proyecto educativo Canaima en la Universidad de Carabobo"*.

- Guzmán. (2015). *"Clima organizacional y su relación con el desempeño docente en los I.S.T.P. Trujillo y Florencia de Mora"*.
- Guzmán. (2016). *"¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente?"*. Mexico: U.N.A.M.
- Hernandez. (2003). "La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". *Investigacion Educativa* , 8-10.
- Hernández, Fernández y Baptista,. (2010). "Es una tecnica y herramienta de adquisicion de informacion que sera utilizada por analistas para desarrollar los sistemas de informacion de desempeño docente". *Opinion y Valor*, (p8-15).
- Jiménez. (2008). *"Complejidad del concepto de desempeño docente"*.
- Lourerio. (2016). *"Desempeño docente en la enseñanza universitaria*. Uruguay: Calidad Educativa .
- Manrique. (2009). *"La evaluacion del desempeño profesional de los docentes"*.
- Martínez. (2015). *"La evaluación del desempeño docente "*. . Mexico: Millman.
- Montenegro. (2007). *"Valorar el despliegue laboral docente es imprescindible para un buen rendimiento estudiantil"*.
- Oседа. (2008). *"El Método descriptivo enfocado al desempeño docente"*.
- Pajuelo. (1988). *"Enseñanza de humanidades del desempeño docente"*.
- Peña. (2002). *"Despliegue laboral del docente que lo obliga a someterse a una evaluación en base a su labor"*.
- Pérez. (2012). *"Importancia del desempeño docente y su trabajo mas halla de las aulas"*.
- Ponce. (2005). *"El despliegue laboral está orientado a la labor del maestro acorde a sus habilidades y destrezas orientadas a guiar y evaluar el campo de enseñanza del educando"*.

Saccca. (2015). *"Existente entre despliegue laboral y el clima institucional"*. Lima.

SEP. (2010). *"Elementos de evaluación docente a nivel personal "*.

Tamayo. (2000). "la población es la totalidad de un grupo de elementos u objetos del fenómeno que se requiere investigar, es el conjunto de todos los casos que concuerdan para ser investigados las unidades de población, poseen una característica común". *Educatina*, (p26).

Tauro. (1988). *"Técnicas y metodologías de enseñanza que favorecían el desempeño docente"*.

UNESCO. (2014). El importante reto para la investigación educativa en el desempeño docente. *RuedaUnesco*, (p4).

UNESCO. (2015). "Educación para la ciudadanía mundial". *Unesco Online*, (p3).

Valdez. (2004). *"El desempeño profesional del docente es el conjunto de acciones organizadas y sistematizadas del proceso , enseñanza y aprendizaje del estudiante"*.

Zabala. (2003). *"Las capacidades pedagógicas del profesor universitario, en palabras se pueden definir como conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad"* .

# **ANEXOS**



## ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE

CODIGO: .....

Estimado estudiante

La presente encuesta es anónima, tiene como finalidad evaluar el desempeño del docente que labora en esta institución, a fin de disponer de un marco de referencia para fines académicos, por tanto, agradecemos responder con la mayor sinceridad y seriedad. La confidencialidad de sus respuestas será respetada. Tenga en cuenta que no existe respuesta correcta o incorrecta.

Instrucciones: A continuación se le presenta un conjunto de indicadores, cada uno de ellos va seguido de cuatro posibles escalas de valoración de respuesta que debes calificar. Responde **marcando con una (X)** la alternativa elegida.

|       |               |                |              |         |
|-------|---------------|----------------|--------------|---------|
| 1     | 2             | 3              | 4            | 5       |
| NUNCA | ALGUNAS VECES | FRECUENTEMENTE | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

Semestre: ..... Edad:..... Sexo: F M Procedencia: Rural ..... Urbana.....

| N°  | ITEMES  | ESCALA DE VALORACION DE LA AUTOEVALUACION |          |          |          |          |
|---|---|---|----------|----------|----------|----------|
|   |   | 1   | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>PREPARACION PARA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>  |   | <b>1</b>                                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 1   | El docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales y socioculturales de sus estudiantes.                                     |   |          |          |          |          |
| 2   | Muestra interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los estudiantes.   |   |          |          |          |          |
| 3   | Desarrolla los temas de la asignatura acorde con la organización del silabo.  |   |          |          |          |          |
| 4   | Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.   |   |          |          |          |          |
| 5   | Cumple con la presentación y exposición del silabo completo al inicio de clases.  |   |          |          |          |          |
| 6   | Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otras asignaturas.   |   |          |          |          |          |
| 7   | Entrega a tiempo los documentos educativos (separatas, prácticas, bibliografía etc.)  |   |          |          |          |          |
| 8   | Planifica la sesión de aprendizaje y la desarrolla de manera coherente, ordenada en la exposición de los temas.   |   |          |          |          |          |
| <b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b> |   | <b>1</b>                                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 9   | El docente promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua de los estudiantes. |   |          |          |          |          |
| 10  | Es respetuoso, acepta ideas diferentes a la suya y muestra buen trato hacia los estudiantes.  |   |          |          |          |          |
| 11  | Propicia oportunidades para que el estudiante utilice los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y critica.               |   |          |          |          |          |

|  |  |          |          |          |          |          |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 12   | Desarrolla contenidos teóricos y prácticos, de manera actualizada y comprensible para los estudiantes.   |          |          |          |          |          |
| 13   | Demuestra creatividad, eficiencia y pertinencia en el uso de los recursos y medios digitales.  |          |          |          |          |          |
| 14   | Utiliza laptop, Tablet habitualmente como herramienta de trabajo con los estudiantes.  |          |          |          |          |          |
| 15   | Utiliza las redes sociales, como herramienta de comunicación interpersonal con el estudiante como foros, Whats App, correo electrónico y otras plataformas como apoyo en la educación. |          |          |          |          |          |
| 16   | Evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos.   |          |          |          |          |          |
| 17   | Se expresa con claridad y dominio en la exposición de los temas del curso que desarrolla.  |          |          |          |          |          |
| 18   | Responde a las preguntas, dudas o inquietudes de los temas del curso que desarrolla.   |          |          |          |          |          |
| <b>PARTICIPACION EN LA GESTION</b>                             |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 19   | El docente interviene en el desarrollo individual y colectivo de proyectos de investigación y mejora de la calidad educativa.  |          |          |          |          |          |
| 20   | Fomenta la interacción con la comunidad (propicia campañas de educación y prevención de enfermedades en la población)  |          |          |          |          |          |
| 21   | Proyecta actitudes positivas hacia la institución, la vida y la responsabilidad social.  |          |          |          |          |          |
| 22   | Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional   |          |          |          |          |          |
| 23   | Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa.   |          |          |          |          |          |
| <b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b> |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 24   | El docente contribuye a la formación integral del futuro profesional.  |          |          |          |          |          |
| 25   | Demuestras una educación en valores que el profesional y la sociedad actual requiere.  |          |          |          |          |          |
| 26   | Demuestra poseer un nivel de desempeño ético, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad con sus estudiantes.   |          |          |          |          |          |
| 27   | Se actualiza en el área académica que se desempeña para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.  |          |          |          |          |          |

Muchas gracias.

Anexo N°02: Validez del instrumento

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ENCUESTA DE LA GESTION DOCENTE”

OBJETIVO: Obtener información sobre el Desempeño Docente.

DIRIDIFO A: Estudiantes de las carreras de salud del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly – Huancayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VERA SAMANIEGO, EFRAIN TEJEDRO

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACION:

Adecuado

  
FIRMA DEL EVALUADOR







## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**“ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE”**

**OBJETIVO:** Obtener información sobre la Percepción del Desempeño Docente.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de las carreras de salud del Instituto Superior Tecnológico Eugenio-Pacelly- Huancayo.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

HINOSTRIZA EULOGIO BENJAMÍN

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:**

MAESTRO EN EDUCACIÓN (INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR)

**VALARACION:**

APROBADO

  
FIRMA DEL EVALUADO





MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE”

OBJETIVO: Obtener información sobre la Percepción del Desempeño Docente.

DIRIDIFO A: Estudiantes de las carreras de salud del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly – Huancayo.

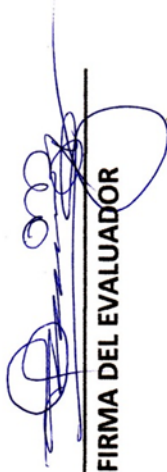
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VILLAVERNE MONTOYA OSCAR FRAUJSCU

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ECONOMIA. MBA ADMINISTRACION EMPRESARIAL DE EMPRESAS.

VALORACION:

Aprobado

  
FIRMA DEL EVALUADOR





### Anexo N°03: Matriz de consistencia

Título: Percepción del desempeño docente de las carreras de salud del I.S.T.P Eugenio Paccelly, Huancayo -2018

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES  | METODOLOGÍA  |
|--|---|---|--|--|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL</b><br/>¿Cuál es la diferencia en el Desempeño Docente de las Carreras Técnicas de Farmacia y Enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly -2018?</p>   | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Determinar la diferencia del Desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly.</p>  | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br/>Existen diferencias significativas entre el Desempeño docente de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo-2018.</p>   | <p><b>V.1.:</b><br/><b><u>Desempeño docente :</u></b><br/>Es el despliegue que el docente hace de sus capacidades profesionales en cumplimiento de sus funciones en el aula.</p> <p><b><u>Dimensiones</u></b><br/><b>1-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</b><br/><b>2-Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</b><br/><b>3-Participación en la gestión.</b><br/><b>4- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</b></p> | <p>TIPO DE INVESTIGACION:<br/>Cuantitativa no experimental</p> <p>Diseño: Descriptiva,<br/>Comparativo, transaccional</p> <p><b>M — O</b><br/>M = Muestra<br/>O = Observación</p> <p><b><u>Población y muestra:</u></b><br/><b>Población:</b><br/>Está constituida por todos los 250 alumnos de las Carreras de Salud del I.S.T.P “Eugenio Paccelly”<br/><b>Muestra:</b><br/>La elección de los integrantes de la muestra será 160 alumnos de cada carrera técnica de salud.</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos:</u></b><br/><b>Para recoger los datos:</b><br/>1. Técnica de encuesta</p> |
| <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></b><br/>¿Cuál es la diferencia que existe en la <b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b> entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly?<br/><br/>¿Cuál es la diferencia en la</p> | <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b><br/>Identificar la diferencia de la <b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b> que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.<br/><br/>- Identificar la diferencia en la <b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b> que presentan</p> | <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u></b><br/>-Existe diferencia significativa en la <b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b> entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo-2018.<br/><br/>-Existe diferencias significativas en la <b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b> de los docentes de las carreras de técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior</p> |  |  |



|   |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
| <p><b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b> entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de la <b>Participación en la gestión educativa</b> entre los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el <b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b> entre los docentes de las carreras de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly?</p> | <p>los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.</p> <p>- Identificar la diferencia en la <b>Participación en la gestión educativa</b> que presentan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.</p> <p>-Identificar la diferencia entre el <b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b> que tengan los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería.</p> | <p>Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo-2018.</p> <p>-Existe diferencias significativas entre la <b>Participación en la gestión de la educativa</b> en los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo-2018.</p> <p>-Existe diferencias significativas en el <b>Desarrollo profesionalidad y la identidad docente</b> de los docentes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería del Instituto Superior Tecnológico Eugenio Paccelly de Huancayo-2018</p> |  | <p><b>Para el procesamiento:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estadígrafos.</li> <li>2. Coeficiente de correlación de Pearson.</li> </ol> <p><b>ESCALA DE MEDICION:</b></p> <p><b>SIEMPRE=5</b></p> <p><b>CASI SIEMPRE=4</b></p> <p><b>A VECES=3</b></p> <p><b>CASI NUNCA=2</b></p> <p><b>NUNCA=1</b></p> <p><b>15 Puntos escala de Licker</b></p> |
|---|---|---|--|---|

**Anexo N°04: constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio**



"AÑO DEL DIALOGO Y DE LA RECONCILIACION NACIONAL"

LA QUE SUSCRIBE LA PRESENTE: DIRECTORA DE EL I.S.T.P "EUGENIO PACCELLY DE HUANCAYO CON RES. MINISTERIAL N°328-89-ED, otorgo la presente:

## CONSTANCIA

Por la presente autorizo a la Químico Farmacéutico ROSA HELENA, ALARCON PORRAS identificada con D.N.I 20069602, quien viene realizando una investigación con los estudiantes de las carreras técnicas de farmacia y enfermería con el fin obtener datos para realizar su tesis de investigación "Percepción del Desempeño Docente de las Carreras de Salud en el I.S.T.P Eugenio Paccelly- Huancayo 2018 ", para optar el grado de Maestra en la Universidad Cesar Vallejo, habiéndose desarrollado la presente durante los meses de junio a julio.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Huancayo 15 de agosto del 2018.



I.E.S.T.P. "Eugenio Paccelly"  
*Carmen Edith Córdoba Oncebay*  
C.P.C. Carmen Edith Córdoba Oncebay  
DIRECTORA

Jr. Amazonas N° 747 - 749 Huancayo - Telf.: (064)221950  
Pje. Los Andes N° 250 - El Tambo  
[www.ist-eugeniopaccelly.edu.pe](http://www.ist-eugeniopaccelly.edu.pe)

**Anexo N°05: Datos estadístico de prueba de confiabilidad**

|    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5  | 5  | 3  | 4  | 2  | 5  | 2  | 2  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 2  | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 3  | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3  | 2  | 4  | 2  | 4  | 1  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 4  | 2  | 4  | 5  | 3  |
| 4  | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5  | 5  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 1  | 3  | 4  | 5  |
| 5  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3  |
| 6  | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  |
| 7  | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  |
| 8  | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5  | 2  | 3  | 5  | 3  | 2  | 4  | 5  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 5  | 3  | 5  | 5  | 4  |
| 9  | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  |
| 11 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5  | 5  | 2  | 1  | 3  | 1  | 5  | 3  | 1  | 5  | 1  | 1  | 5  | 5  | 5  | 1  | 5  | 4  |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4  | 2  | 3  | 4  | 5  | 2  | 2  | 3  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  |
| 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  |
| 14 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 16 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5  | 3  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  |
| 18 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  |
| 19 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1  | 2  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 1  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 26 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  |
| 27 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  |
| 28 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 5  | 3  |
| 29 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2  | 3  | 4  | 2  | 4  | 1  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 4  | 3  | 5  | 2  | 4  |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 1  |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 4  | 4  | 3  |

Anexo N°06: Base de datos

DATOS ESTADISTICO DE ENFERMERIA

|    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | TOTAL |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 1  | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 50    |
| 2  | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 3  | 1  | 3  | 2  | 69    |
| 3  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 27    |
| 4  | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 3  | 62    |
| 5  | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3  | 3  | 1  | 2  | 4  | 1  | 2  | 3  | 1  | 2  | 1  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 1  | 3  | 65    |
| 6  | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  | 1  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 63    |
| 7  | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2  | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 1  | 2  | 60    |
| 8  | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1  | 2  | 5  | 3  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 4  | 2  | 3  | 1  | 4  | 3  | 3  | 4  | 1  | 65    |
| 9  | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2  | 2  | 4  | 3  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 69    |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 65    |
| 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1  | 3  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 4  | 4  | 2  | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 61    |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 80    |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 29    |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 30    |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 37    |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 1  | 3  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 63    |
| 17 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 1  | 1  | 1  | 58    |
| 18 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 71    |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1  | 1  | 2  | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 47    |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 27    |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 27    |
| 22 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2  | 1  | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 1  | 4  | 3  | 2  | 2  | 2  | 64    |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 27    |
| 24 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 58    |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 4  | 2  | 2  | 4  | 64    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |     |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|
| 26 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 62 |     |
| 27 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 58 |     |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 51 |     |
| 29 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 62 |     |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 52 |     |
| 31 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 57 |     |
| 32 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 62 |     |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 |     |
| 34 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 63 |     |
| 35 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3  | 115 |
| 36 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 76 |     |
| 37 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 59 |     |
| 38 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 73 |     |
| 39 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 58 |     |
| 40 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 67 |     |
| 41 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 67 |     |
| 42 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 68 |     |
| 43 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 70 |     |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 80 |     |
| 45 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 67 |     |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 68 |     |
| 47 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 58 |     |
| 48 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 67 |     |
| 49 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 69 |     |
| 50 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 69 |     |
| 51 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 80 |     |
| 52 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 44 |     |
| 53 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 61 |     |
| 54 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 70 |     |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 55 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 70  |
| 56 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 60  |
| 57 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 72  |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 72  |
| 59 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 48  |
| 60 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 84  |
| 61 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 84  |
| 62 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82  |
| 63 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 85  |
| 64 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 72  |
| 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27  |
| 66 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 72  |
| 67 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 52  |
| 68 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 58  |
| 69 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 54  |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27  |
| 71 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 70  |
| 72 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 73  |
| 73 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 79  |
| 74 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 78  |
| 75 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 78  |
| 76 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 57  |
| 77 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 84  |
| 78 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 114 |
| 79 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 53  |
| 80 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74  |

## DATOS ESTADISTICO DE FARMACIA

|    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | Total |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 1  | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 119   |
| 2  | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 5  | 3  | 100   |
| 3  | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 100   |
| 4  | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 109   |
| 5  | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5  | 3  | 1  | 3  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 5  | 5  | 94    |
| 6  | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 108   |
| 7  | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 2  | 2  | 5  | 4  | 5  | 5  | 115   |
| 8  | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 106   |
| 9  | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 3  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 65    |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2  | 1  | 2  | 3  | 1  | 1  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 71    |
| 11 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4  | 2  | 4  | 4  | 5  | 1  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4  | 96    |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 116   |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 90    |
| 14 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 2  | 3  | 5  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 5  | 2  | 3  | 3  | 4  | 98    |
| 15 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 97    |
| 16 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4  | 3  | 2  | 2  | 4  | 1  | 2  | 1  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 3  | 68    |
| 17 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 2  | 2  | 5  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 105   |
| 18 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3  | 2  | 1  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 5  | 98    |
| 19 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 91    |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4  | 5  | 3  | 1  | 5  | 4  | 1  | 3  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 86    |
| 21 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 5  | 82    |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 5  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  |    | 99    |
| 23 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 89    |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 5  | 1  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 89    |
| 25 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4  | 3  | 3  | 3  | 5  | 1  | 4  | 4  | 5  | 4  | 1  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 95    |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 1  | 1  | 4  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 1  | 1  | 5  | 98    |
| 27 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5  | 4  | 4  | 2  | 2  | 1  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 4  | 2  | 95    |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |     |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 28 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 93  |     |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 73  |     |
| 30 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 97  |     |
| 31 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 105 |     |
| 32 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 112 |     |
| 33 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 110 |     |
| 34 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 99  |     |
| 35 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 80  |     |
| 36 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4   | 98  |
| 37 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 99  |     |
| 38 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 82  |     |
| 39 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 92  |     |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5   | 78  |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5   | 130 |
| 42 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5   | 128 |
| 43 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 127 |     |
| 44 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 101 |     |
| 45 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 82  |     |
| 46 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 118 |     |
| 47 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 73  |     |
| 48 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 89  |     |
| 49 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 71  |     |
| 50 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 113 |     |
| 51 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 126 |     |
| 52 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 120 |     |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 107 |     |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 64  |     |
| 55 | 2 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 107 |     |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 122 |     |



|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 57 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 68  |
| 58 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 104 |
| 59 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 128 |
| 60 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 97  |
| 61 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 114 |
| 62 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 92  |
| 63 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 122 |
| 64 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 106 |
| 65 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 117 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 97  |
| 67 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 90  |
| 68 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 111 |
| 69 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 121 |
| 70 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 109 |
| 71 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 88  |
| 72 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 86  |
| 73 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 86  |
| 74 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 91  |
| 75 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 120 |
| 76 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 91  |
| 77 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 106 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 83  |
| 79 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 83  |
| 80 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 82  |

**Anexo N°07: Otras evidencias**

**FOTOS DEL I.S.T.P EUGENIO PACCELLY-APLICACIONDE INSTRUMENTO**



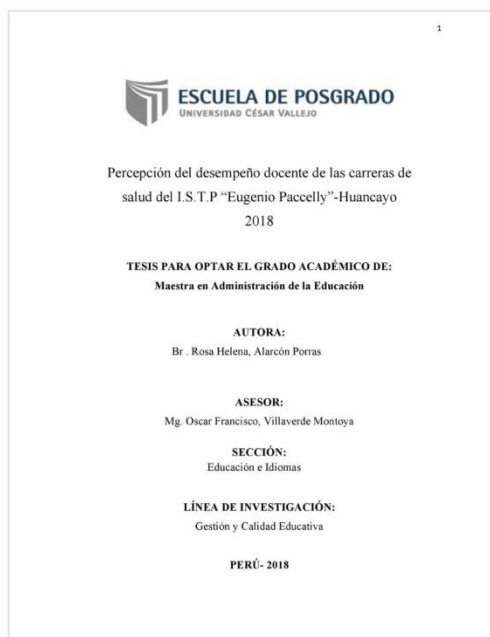


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Rosa Helena Alarcón Porras  
Título del ejercicio: Revision 10  
Título de la entrega: ACTIVIDAD NRO 10  
Nombre del archivo: TESIS\_UCV\_ROSA.docx  
Tamaño del archivo: 5.98M  
Total páginas: 88  
Total de palabras: 15,817  
Total de caracteres: 88,858  
Fecha de entrega: 27-sep-2018 08:34p.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 1009778735



## ACTIVIDAD NRO 10

### INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE  
INTERNET

1%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante | 9%  |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet                     | 4%  |
| 3 | www.scribd.com<br>Fuente de Internet                             | 1%  |
| 4 | repositorio.une.edu.pe<br>Fuente de Internet                     | 1%  |
| 5 | Submitted to CONACYT<br>Trabajo del estudiante                   | 1%  |
| 6 | www.monografias.com<br>Fuente de Internet                        | <1% |
| 7 | cybertesis.unmsm.edu.pe<br>Fuente de Internet                    | <1% |
| 8 | repositorio.umch.edu.pe<br>Fuente de Internet                    | <1% |
| 9 | repositorio.unheval.edu.pe<br>Fuente de Internet                 | <1% |

---

|    |   |      |
|----|---|------|
| 10 | <a href="https://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | <a href="https://docslide.us">docslide.us</a><br>Fuente de Internet                         | <1 % |
| 12 | <a href="http://www.psiquiatria.com">www.psiquiatria.com</a><br>Fuente de Internet          | <1 % |
| 13 | <a href="https://documents.mx">documents.mx</a><br>Fuente de Internet                       | <1 % |
| 14 | <a href="https://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 15 | <a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | <a href="https://ateneo.unmsm.edu.pe">ateneo.unmsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 17 | <a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a><br>Fuente de Internet          | <1 % |
| 18 | <a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 19 | <a href="http://www.science.gov">www.science.gov</a><br>Fuente de Internet                  | <1 % |
| 20 | <a href="https://mapas.eafit.edu.co">mapas.eafit.edu.co</a><br>Fuente de Internet           | <1 % |
| 21 | Submitted to University of Portsmouth   |      |

---

 Trabajo del estudiante

<1%

---

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Apagado