



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los
Profesores de la Institución Educativa América de la
Localidad de Huancavelica, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Arteaga Martinez, Cesar Leodan

ASESOR:

Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DE JURADOS

.....
Dr. Lescano Yglesias, Jose Pablo
Presidente

.....
Dr. Hurtado Tiza, David Raúl
Secretario

.....
Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro
Vocal

Dedicatoria

A mi madre:

Ilaria Martinez Bautista, quien me apoyo y alentó para continuar en el logro mis metas, además porque es a quien le debo todo lo que soy.

César

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y al fundador César Acuña Peralta, por brindarme la oportunidad de expandir mis conocimientos y cumplir con mi expectativa profesional.

A mis adorados hijos, Joseph, Jean Pierr y Yamilet por ser mi principal motivación para hacer y lograr cosas increíbles, gracias por haber llegado a este mundo y alegrar mis días.

A mi madre, Ilaria Martinez Bautista, por sus múltiples enseñanzas, esfuerzos incontables y su amor infinito, por darme todo y cada cosa que he necesitado. Hoy más que nunca te doy las gracias por ayudarme a lograr este nuevo éxito, mi Maestría.

El Autor

Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del Jurado calificador.

Dando cumplimiento a las Normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Administración en la educación, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América de la Localidad de Huancavelica, 2018”

El presente trabajo de investigación tiene el objetivo de establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Por consiguiente se presenta el desarrollo culminado de la tesis para una mejor comprensión dividido en los siguientes capítulos:

Capítulo I Introducción: Realidad problemática, trabajos previos, Teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. Capítulo II Método: Diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III Resultados: resultados descriptivos y prueba de hipótesis. Capítulo IV discusión de resultados. Capítulo V conclusiones. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas, según la norma APA, utilizadas durante todo el proceso, así como las tablas y respectivas figuras y los anexos correspondientes.

El Autor

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	29
1.4. Formulación del problema	66
1.5. Justificación del estudio	68
1.6. Hipótesis	71
1.7. Ojetivos	72
II. Metodo	
2.1. Diseño de investigación	75
2.2. Variables, operacionalización	75
2.3. Población y muestra	83
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.	84
2.5. Método de análisis de datos	87
2.6. Aspectos éticos	87
III. Resultados	
3.1. Resultados descriptivos	89
3.2. Prueba de hipótesis	109

IV. Discusión	129
V. Conclusiones	141
VI. Recomendaciones	145
VII. Referencias	150
Anexos	
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos	
Anexo 2. Matriz de validación de instrumento de recolección de datos	
Anexo 3. Matriz de consistencia	
Anexo 4. Documento de autorización para la realización del estudio	
Anexo 5. Base de datos	
Anexo 6. Confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico	
Anexo 7. Confiabilidad de la variable desempeño docente	
Anexo 8. Fotografías	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla N° 1: Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	77
Tabla N° 2: Operacionalización de la variable desempeño docente	79
Tabla N° 3: Caracterización de la población de estudio	84
Tabla N° 4: Validez del instrumento de evaluación de la variable acompañamiento pedagógico	85
Tabla N° 5: Validez del instrumento de evaluación de la variable desempeño docente	85
Tabla N° 6: Confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógica	86
Tabla N° 7: Confiabilidad de la variable desempeño docente	86
Tabla N° 8: Nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico	89
Tabla N° 9: Nivel de percepción del rol del acompañante pedagógico	91
Tabla N° 10: Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	92
Tabla N° 11: Nivel de percepción del acompañamiento pedagógico	94
Tabla N° 12: Nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente	96
Tabla N° 13: Nivel de percepción de propicia un ambiente de respeto y proximidad	97
Tabla N° 14: Nivel de percepción de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	99
Tabla N° 15: Nivel de percepción de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	100
Tabla N° 16: Nivel de percepción de la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje	102
Tabla N° 17: Nivel de percepción de la promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico	104
Tabla N° 18: Nivel de percepción de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	105
Tabla N° 19: Nivel de percepción del desempeño docente	107
Tabla N° 20: Valores de correlación	109

Tabla N° 21: Nivel de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente	111
Tabla N° 22: Nivel de correlación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y el nivel de evaluación del desempeño docente	113
Tabla N° 23: Nivel de correlación entre el rol del acompañante pedagógico y el nivel de evaluación del desempeño docente	115
Tabla N° 24: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad	117
Tabla N° 25: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	119
Tabla N° 26: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	121
Tabla N° 27: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje	123
Tabla N° 28: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	125
Tabla N° 29: Nivel de correlación entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	127

Índice de figuras

	Pág.
Figura N° 1: Nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico	90
Figura N° 2: Nivel de percepción del rol del acompañante pedagógico	91
Figura N° 3: Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	93
Figura N° 4: Nivel de percepción del acompañamiento pedagógico	95
Figura N° 5: Nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente	96
Figura N° 6: Nivel de percepción de propicia un ambiente de respeto y proximidad	98
Figura N° 7: Nivel de percepción de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	99
Figura N° 8: Nivel de percepción de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	101
Figura N°9: Nivel de percepción de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje	103
Figura N°10: Nivel de percepción de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico	104
Figura N°11: Nivel de percepción de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	106
Figura N°12: Nivel de percepción del desempeño docente	108

Resumen

El presente trabajo de investigación, Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América, de la Localidad de Huancavelica, 2018. Formuló como objetivo determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente. Es una investigación cuantitativa de tipo básica, no experimental y diseño descriptivo correlacional, debido a que busca relacionar las variables Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente.

La muestra estuvo conformada por 21 docentes, dicha muestra fue censal e igual al total de docentes de la institución educativa, es decir la población y muestra fueron iguales. La técnica manejada, la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos. Se aplicó un instrumento para medir la apreciación sobre el acompañamiento pedagógico que consta de 29 ítems, el otro cuestionario de 58 ítems, el cual mide la apreciación sobre el desempeño docente.

Los instrumentos estuvieron validados mediante juicio de expertos. Respecto al procesamiento de datos se realizó a través de la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman y p valor con un error al 5% y un nivel de confianza del 95%. Para conseguir la confiabilidad se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach, obteniéndose un nivel de confiabilidad de 0,9980 y 0,9985 correspondiente a las dos variables. Los hallazgos encontrados determinan que existe una correlación positiva fuerte, es decir existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018; tal como lo confirma el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo valor es de 0,785 con un valor p (Sig.) de 0, además al ser p igual a 0,000 ($p < 0,05$).

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, monitoreo pedagógico y evaluación de desempeño docente.

Abstract

This research work, pedagogical accompaniment and teaching performance of the professors of the educational institution América, in the locality of Huancavelica, 2018. The objective was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and teacher performance. It is a quantitative research, of basic type, non-experimental and correlational descriptive design, because it seeks to relate the variables pedagogical accompaniment and teaching performance.

The sample was made up of 21 teachers, the sample was census and equal to the total of teachers of the educational institution, ie population and sample were equal. The technique handled, the survey and the data collection instruments were two. An instrument was applied to measure the appreciation of the pedagogical accompaniment consisting of 29 items, the other questionnaire of 58 items, which measures the appreciation of the teaching performance.

The instruments were validated by expert judgement. Regarding data processing was performed through the non-parametric correlation test Rho Spearman and P value with a 5% error and a confidence level of 95%. To achieve the reliability, the Alpha statistical test of Cronbach was used, obtaining a level of reliability of 0.9980 and 0.9985 corresponding to the two variables. The found findings determine that there is a strong positive correlation, ie there is a significant relationship between the pedagogical accompaniment and the educational performance of the teachers of the educational institution America in the locality of Huancavelica, 2018; As confirmed by the coefficient of Rho of Spearman, whose value is 0.785 with a value P (Sig.) of 0, in addition to being p equal to 0.000 ($P < 0.05$).

Key words: Pedagogical accompaniment, teaching performance, pedagogical monitoring and evaluation of teaching performance.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática.

Actualmente la educación peruana vive una crisis con respecto al desempeño de los docentes, teniendo en cuenta que la acción del docente en el aula es el principal factor de influencia para lograr aprendizajes de calidad en los escolares. Es decir la eficacia del desempeño de los docentes no depende necesariamente de su formación inicial, sino está sujeta a la calidad de sus actuaciones e interacciones con sus estudiantes, de ahí que el acompañamiento pedagógico se convierte en una pieza elemental para un buen desempeño docente. Así como lo determinan Cuenca; Montero; Ames y Rojas (2011) existen dificultades de desempeño que van desde una mala preparación de clases hasta su improvisación en el aula, se evidencian problemas de articulación entre una y otra actividad, no aseguran que los escolares interactúen con los contenidos o situaciones de aprendizaje y el no involucramiento de los estudiantes en tareas complejas o adecuadas a los ritmos de aprendizaje es muy limitada. En síntesis se concluye que si se contrasta que la elaboración y la razón de la sesión de aprendizaje se ven inseguro, en tanto el interés y estimulación de los estudiantes por formarse igualmente se encuentra en peligro.

Muchos países han propuesto criterios para determinar el buen desempeño docente o marcos de buena enseñanza, al respecto señala Montero (2012), en países como México, Chile y Argentina existe diseños descentralizados con iniciativas integrales de formación docente y promoción de “buenos docentes”. Mientras que en el Perú el acompañamiento pedagógico hasta la fecha, no es parte de una estructura seria de formación docente. Sin embargo existe el “marco de un buen desempeño docente” y el instrumento denominado “rubricas de observación para evaluar el desempeño docente en aula”, aprobado a inicios del año 2017. Instrumento que ha sido motivo de reclamos y protestas por parte de los docentes.

A pesar de todos los esfuerzos y a pesar que se quiere transitar de una evaluación de lápiz y papel a una evaluación del ejercicio docente, nos enfrentamos aun a una cultura donde predomina el autoritarismo, en el cual se practica la violencia y obediencia, en este contexto los docentes de las diferentes regiones del país, no tienen claro las características deseables de un buen desempeño en aspectos relacionados a las interacciones entre docentes y estudiantes. En referencia a ello aún se observa en las aulas que los estudiantes no tienen oportunidades para expresar su opinión y en el caso lo hagan, muchas veces son sermoneados o ridiculizados por sus propios compañeros y/o el docente. Como se manifiesta, se identifica que el autoritarismo y la discriminación son sinónimos de malos desempeños docente. Así lo refiere Foucault (2002) a pesar de avances en términos educativos, aún subsiste la intimidación, agresión y discriminación en la tarea docente, aun se sigue manifestando que el control y la vigilancia son acciones representativas de las relaciones en las organizaciones educativas.

A nivel regional, debido a la idiosincrasia de los docentes de la región Huancavelica, se identifican prácticas pedagógicas autoritarias, actitudes de desconfianza y conflicto. Además se identifica que el desempeño docente está enmarcado con mayor incidencia en el manejo de los contenidos y la didáctica de enseñanza, mientras que la responsabilidad con los resultados de su trabajo y la interacción con los otros actores educativos tienen menor relevancia. A pesar que la propuesta del trabajo por competencias es una exigencia nacional e internacional, aun se contempla que el ejercicio docente de países iberoamericanos, basan su trabajo docente en la transmisión de contenidos a los escolares, lo cual implica falta de contextualización de la realidad, tal como lo expresa la OCDE, (1993); UNESCO (2014) y Aguerro (2013).

A nivel nacional encontramos que la mayoría de instituciones educativas exhibe como característica principal de la gestión escolar, la enseñanza por contenidos, como una práctica rutinaria de enseñanza, dejando de lado la reflexión crítica de

los aprendizajes, sumado a ello prima como buen desempeño el cumplimiento y presentación de programaciones curriculares, descubriéndose así que el desempeño docente está centrando en lo administrativo y no ligado al logro de los aprendizajes. Así como refiere Guerrero (2012), la misión de las escuelas asume fundamentalmente encargos administrativos, dejando en segundo lugar los aprendizajes, esta gestión está adherida a los aspectos normativos y prácticas rutinarias de enseñanza estáticos para todos los contextos.

Otro problema relacionado al desempeño reside en como directores y/o equipos directivos valoran las actuaciones de los docentes en el aula, las mínimas habilidades que poseen en formación y evaluación docente, como derivado de lo mencionado encontramos que las instituciones educativas también afrontan el reto de elegir a sus mejores docentes, con la finalidad de asumir estas responsabilidades, sin embargo sin minimizar la labor, es difícil diferenciar maestros competentes con aquellos que solo son transmisores de conocimientos. Este rol es asumido por presión, no necesariamente supone mejoras, sino un trabajo indeseado y de fachada. Al respecto León (2017) opina que la formación de los docentes que asumen el rol de acompañante pedagógico aún no se resuelve, no hay un programa técnico de parte del ministerio de educación para formar acompañantes pedagógicos.

Escudriñando a nivel de la institución educativa América, también persiste practicas relacionadas a modelos tradicionales como el memorismo y la reproducción mecánica de los contenidos, los cuales no propician una educación crítica y reflexiva, este contexto es muy similar en otras instituciones educativa circundantes, donde los docentes exteriorizan constantemente sus creencias y concepciones sobre el desempeño docente, ejemplo de ello tenemos frases como: “el trabajo por contenidos es mejor que el trabajo por competencias” “tengo que hacer dictados, sino que van a estudiar los estudiantes” “formar grupos de trabajo, es perder mucho tiempo”, “si no llamo la atención enérgicamente, no trabajan, no cumplen sus tareas”, etc.; expresiones comunes

que los docentes utilizan a diario. Sobre la última expresión Bourdieu y Passeron (1981), expresan que la violencia se sigue expresando en las interacciones y actividades pedagógicas pero de manera muy sutil e imperceptible, muchas veces aceptada por los estudiantes, padres de familia y por otros docentes, no obstante estas denotan concepciones erróneas sobre buen desempeño.

En el año 2016 la institución educativa ha realizado intentos por mejorar el desempeño pero quedo en un recojo de información sobre la labor en aula, su instrumento de apoyo estaba enfocada más en la presentación de clases modelo y no precisamente en la mejora cualitativa de las interacciones entre docentes y estudiantes. Los contados intentos de reflexión de la práctica pedagógica despertaron en principio la resistencia de los docentes a ser observados, por un lado debido a la desinformación y suposiciones erróneas creadas al respecto de la evaluación del desempeño y que finalmente provocaron una fuerte intransigencia en el seno de la institución educativa. Por otro lado desde la perspectiva del docente observado, reduce al acompañamiento pedagógico a una política de control y supervisión.

1.2. Trabajos previos.

Trabajos previos internacionales

A continuación se presenta información literaria sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el cual se explica la relación que existe entre estas variables y los efectos y consecuencias se presentan como estudios previos a nivel internacional y nacional; con respecto a estudios locales no hay información, debido a la falta de publicación o divulgación.

Ortiz y Sosa (2014) en su tesis *“Acompañamiento Pedagógico y su Incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Enmanuel Mongalo y Rubio Departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, en el II Semestre del Año 2014”* presentado en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua,

UNAN-Managua, Nicaragua, menciona que lo destacable del estudio reside, en que el director asumiendo la función de acompañante pedagógico en su trabajo diario, debe contribuir en la actualización de conocimientos sobre el currículo, con la intención de poder desenvolverse adecuadamente en cada área que desarrolla al interior de la organización, estos pueden ser infraestructura escolar, campo administrativo, técnico y docente, así mismo ofrecer acompañamiento y asesoramiento acertado a sus docentes en metodologías educativas.

El enfoque del estudio es cuantitativo y con implicancias cualitativas, el diseño es correlacional, retrospectivo y prospectivo. Su población y muestra consta de la directora, los docentes y 45 estudiantes. En cuanto a los instrumentos utilizados fue: la entrevista, la encuesta y la revisión documental.

Sobre los resultados obtenidos se halló que la dirección encarga la labor de acompañamiento a otro profesional (inspector), así mismo la acción de asesoría es efectuada de manera no sistemática, no cuenta con un cronograma de acompañamiento, ni coordinación para tal actividad. No cumple con la frecuencia de visita propuesta por el Ministerio de Educación, se observa además que no cuenta con instrumentos para efectuar el acompañamiento, también se identifica que los docentes de matemática, historia y física muestran serias deficiencias en el desarrollo de las materias en mención. Sin embargo la percepción final de los docentes es de muy bueno y bueno, ante estas debilidades encontradas se da recomendaciones a la dirección y docentes, impulsar capacitaciones sobre orientación de la labor educativa eficaz.

En el estudio de Girón (2014), *“Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente”*, presentado por la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, investigación de tipo descriptiva, refiere que el acompañamiento pedagógico es una actividad de la supervisión educativa, por la cual los supervisores educativos están en el deber de proporcionar a los

docentes las herramientas necesarias, con la intención de formar íntegramente a los estudiantes

La investigación menciona que los docentes de las instituciones educativas privadas o estatales no tienen asesoramiento pertinente en sus funciones. En el aspecto pedagógico no tienen las capacidades adecuadas para llevar a cabo su labor, por lo tanto muestran dificultades para lograr aprendizajes en los estudiantes.

Así mismo la investigación presenta como objetivo, determinar la influencia del acompañamiento en el desempeño docente, por ello toma como muestra a 1 supervisor, 5 directores y 37 docentes. En cuanto a los resultados se destaca que el supervisor no cumple a cabalidad sus funciones en cuanto al acompañamiento pedagógico, por atender aspectos administrativos como primera opción, otra dificultad, es demasiada carga de trabajo en la atención a todos los niveles educativos, como sugerencia indica que debe existir un supervisor por nivel y que manifieste un trabajo sistemático que contribuya a mejorar la calidad educativa.

Mosqueda (2012), en la tesis *“Diseño de Manual de Estrategias Para el Mejoramiento del Desempeño del Acompañante Pedagógico en el Centro de Educación Inicial “Bicentenario” de Valle de la Pascua, Estado Guárico”*, presentado por la Universidad latinoamericana del Caribe – ULAC, Venezuela, tiene como propuesta esbozar un manual de estrategias para mejorar el desempeño del acompañante pedagógico para el centro de educación inicial “Bicentenario”. La investigación presenta las variables acompañamiento pedagógico, estrategias y manual de estrategias.

Con respecto al diseño de investigación asume un nivel descriptivo, su población y muestra es 1 director, 18 docentes y 1 acompañante pedagógico, se utilizó 3 instrumentos tipo cuestionario; tanto para el directivo, docentes y acompañante pedagógico, las preguntas fueron dicotómicas en dos de los instrumentos, estos

estuvieron validados a través del juicio de expertos, utilizando los criterios metodológicos, de redacción y de gerencia educativa.

Los cuestionarios se confiabilizaron con la fórmula Kuder Richardson 20, finalmente los resultados arrojaron la justificación para la creación o diseño del manual de estrategias para el acompañamiento pedagógico, por necesidad de la institución educativa y la posibilidad de su confección.

Orbe (2011), en la tesis *“Propuesta de Evaluación del Desempeño Docente para el Colegio Nacional San Pablo de Otavalo”*, presentado por la Universidad Politécnica Salesiana Ecuador, Ecuador 2011, revela que evaluar el desempeño profesional es trascendental para buscar mejoras educativas, debido a que los tiempos actuales demanda docentes capaces de enfrentar cambios y transformaciones en los aspectos educativos y por ende en la sociedad.

El contexto educativo del Ecuador, muestra resistencia al cambio, la apatía, es otra característica sumado a la falta de pertenencia, insatisfacción sobre todo por la falta de objetividad en la evaluación docente. Todas estas pautas no permiten desarrollar un buen desempeño en los docentes en actividad y por consiguiente en la calidad educativa.

Este estudio exhibe una propuesta sobre la valoración del trabajo docente, el cual permitirá el progreso permanente de sus actuaciones y lograr un desarrollo profesional exitoso y de calidad, el cual debe partir del diagnóstico de necesidades e identificación de las debilidades que se observan en el trabajo docente, para evaluar y superar obstáculos y errores de la práctica pedagógica.

Así mismo considerar que la evaluación debe formar parte del contexto educativo, sin resistencias y verlo de manera natural este proceso evaluativo. En el estudio se aplicó técnicas de investigación como: la observación, entrevista,

encuesta y el análisis documental, aplicadas a directivos, docente y estudiantes quienes corroboraron la magnitud del problema planteado en el estudio.

Los resultados desde el aspecto metodológico ofrecen orientaciones sobre la implementación del portafolio docente, como un instrumento óptimo para la evaluación docente. En cuanto al producto de la investigación son las conclusiones, resúmenes y recomendaciones que ayudaran a mejorar el trabajo institucional y aprovechando los patrimonios disponibles se elaborara el portafolio docente para fortalecer y mejorar el proceso de evaluación docente previsto en la organización educativa, con la intención de mejorar la calidad educativa.

Rodríguez (2011) en su tesis "*Funciones y Rasgos del Liderazgo Pedagógico en los Centros de Enseñanza*", propuesto por la Universidad de la Sabana, Colombia, propone como problema de investigación reconocer a los líderes educativos, las formas de supervisión y el proceso que usan al brindar orientaciones oportunas (retroalimentación), además de la valoración propia de su trabajo y capacidades (autoevaluación), utilizados en la supervisión educativa.

La investigación presenta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, sus resultados indican las diferencias claras entre el líder pedagógico y el líder administrativo, obteniendo una valoración superior el liderazgo pedagógico, quienes serán capaces de implementar el acompañamiento y retroalimentación de las practicas pedagógicas utilizando instrumentos de supervisión sistemática, que aportan e influyen en el desarrollo de la valoración de la labor docente.

Trabajos previos nacionales

Yana y Adeo (2017), en su tesis "*Acompañamiento Pedagógico y el Rol Docente en Jornada Escolar Completa: Caso Instituciones Educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco-Puno Perú*" presentado por la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, Perú; tiene como variables el acompañamiento pedagógico y el rol del docente en los colegios del nivel secundario con jornada

escolar completa, como las instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco de Puno.

El trabajo afronta la estrategia de acompañamiento pedagógico y el rol docente en instituciones educativas secundarias, el caso de colegios Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco de Puno, como colegios que desarrollan Jornada Escolar Completa. La investigación es no experimental de carácter transaccional, de corte descriptivo y correlacional, los datos recolectados fueron mediante la utilización de encuesta cerrada a una muestra a la azar de 92 docentes.

Los resultados obtenidos del estudio presentaron que el nivel de apreciación sobre el acompañamiento pedagógico en el proceso de la planificación, conducción y estimación el nivel de desempeño en el dominio I y II se encuentran entre el nivel bueno 10% muy bueno 85% y excelente 5% con coeficiente r de Pearson= 0,763. Finalmente se verifica que existe una correlación positiva alta y directa entre el acompañamiento pedagógico y el rol de los profesores en las instituciones educativas en mención.

Huamani (2016), en la tesis *“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016”* presentado por la Universidad Alas Peruanas, Perú; presento como objetivo establecer la correlación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada. La investigación tiene como diseño no experimental y de corte transaccional.

La población del estudio estaba conformada por 148 docente y la muestra 85 docentes, la técnica utilizada fue la encuesta y para el recojo de datos se empleó instrumentos para valorar el nivel de acompañamiento pedagógico y otro correspondiente a evaluar el nivel de desempeño docente, ambos cuestionarios fueron de escala tipo Likert, así mismo los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos y la fiabilidad mediante del uso de Alfa de Cronbach,

arrojando como resultado sobre el acompañamiento pedagógico fue = ,910 y sobre el desempeño docente = ,915

En cuanto a los resultados obtenidos, al aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman, considerando el error al 5% de la relación resulto de $Rho = 0,815^{**}$ con la significancia de $P_value = 0,000 < 0,05$ se confirma que existe correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la organización educativa Manuel Gonzales Prada.

Calvo (2015), en la tesis titulada "*Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza"- San Nicolás, 2014*" presentado por la Universidad Nacional de Trujillo, Perú 2015; la investigación presento un enfoque cuantitativo, tipo básico con un diseño no experimental de nivel de contraste de hipótesis descriptiva correlacional, su objetivo fue establecer la relación entre las variables de supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente.

En la recolección de datos se empleó 4 instrumentos, los primeros 3, para evaluar la variable supervisión pedagógica y el último, para valorar la variable desempeño profesional docente; la muestra consto por 103 docentes de la institución educativa. En cuanto a los resultados fueron analizados a través del nivel descriptivo y el nivel inferencial, según las hipótesis formuladas.

En cuanto al nivel descriptivo, se han utilizado, las medidas de tendencia central y dispersión; en el nivel inferencial, se ha hecho uso de la estadística paramétrica, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados obtenidos permitieron establecer que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor es = ,892 con un valor p (Sig.) de 0, además al ser p igual a 0,000 ($p < .05$).

Para detallar la investigación, se han obtenido también relaciones directa positiva considerable entre verificación/control pedagógico y el desempeño profesional docente (0.810), monitoreo pedagógico y desempeño profesional docente (0.881) y acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional docente (0.892).

Finalmente, las conclusiones proponen que al incrementarse la función de supervisión pedagógica, se incrementara el nivel de desempeño profesional docente, coincidiendo que la aplicación de la supervisión pedagógica es importante para incrementar los niveles del desempeño profesional docente.

En el estudio de Pacheco (2016) *“El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016”* presentado por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú; tiene como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes, para después adoptar medidas que oriente la mejora de las condiciones de instituciones educativas intervenidas.

La población del estudio, formo parte del cuadro de asignación del personal docente de las instituciones educativas en mención. La muestra fue 6 directores y 79 profesores de educación primaria, En el recojo de la información se utilizó las técnicas de test de acompañamiento y test de desempeño, luego de ser aplicados permitieron utilizar la estadística descriptiva al analizar cuadros y gráficas, además se realizó la correlación de Pearson donde se comprobó que existe relación entre acompañamiento y desempeño.

En el trabajo de Culqui (2014), *“Plan de Monitoreo, Asesoría y Supervisión Pedagógica Bajo el Enfoque Democrático Para Mejorar el Desempeño Laboral de los Docentes del Nivel Secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad”*, presentado por la Universidad Nacional de Trujillo, Perú; la

investigación presento como objetivo demostrar que la aplicación del plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica con enfoque democrático mejora el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario de la institución educativa N° 80657 del caserío de Recuaycito.

Esta investigación en mención, fue una propuesta importante para una inexistente supervisión pedagógica, estudio que enfila una supervisión completamente estructurada, además precisa los lineamientos conceptuales sobre la supervisión pedagógica, monitoreo y asesoría. La muestra fue de 7 docentes del nivel secundario. La investigación presenta un diseño no experimental de un solo grupo, con pre y post test. El desempeño laboral de los docentes se estudió en sus tres dimensiones: procesos de planificación, procesos de ejecución y procesos de evaluación; los mismos que fueron evaluados en el pre test (monitoreo) y en el post test (supervisión pedagógica).

Finalmente se determinó, en el post test, que el 57% de los docentes obtuvieron un nivel destacado y el 43% un nivel suficiente en su desempeño laboral, concluyendo así que la aplicación del plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica logro mejorar significativamente el desempeño de la labor docente de la institución educativa.

En cuanto al estudio de Paredes (2015) *“La Calidad del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012”* presentado por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación estudia la relación existente entre la calidad del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes en la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La muestra consto de 287 estudiantes. Sus resultados fueron analizados en el nivel descriptivo, en donde se han utilizado frecuencias y porcentajes para medir las variables correspondientes y en el nivel inferencial se ha empleado la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos, para lo cual se ha hecho uso de la estadística paramétrica el análisis estadístico de correlación de Pearson a un nivel de significancia del 0,05. Los resultados de significancia del 0,05.

Los resultados indican que la variable de calidad del desempeño docente se expresa fundamentalmente en el nivel medio o regular. Del mismo modo la variable rendimiento académico se expresa predominantemente en el nivel medio regular. Así mismo, existe relación entre las variables calidad del desempeño docente y la variable rendimiento académico.

Carrera (2016) en la tesis *“Acompañamiento Pedagógico y su Relación con el Desempeño de los Docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de Mollendo – Islay, 2015”* presentado por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú; presenta como fin importante el establecimiento de la relación que existe entre el acompañamiento y el desempeño docente.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde se utilizó el tipo de investigación descriptiva correlacional que tiene el propósito de describir situaciones o eventos. Para dar respuesta a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir con los objetivos de este trabajo, se elaboró dos cuestionarios dirigidos a los 100 profesores del distrito de Mollendo, el proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos así como el tratamiento de los datos fueron procesados con el paquete estadístico SPSS V – 22.

Con respecto a los hallazgos que se obtuvieron yació mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman a un nivel de significancia del 0,05 nos permite evidenciar que el acompañamiento pedagógico se encuentra relacionada

significativamente con el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel primario de Mollendo – Islay, 2015 ($\rho = 0,874$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,05$), resultado que nos indica que existe relación directa y significativa entre las variables estudiadas.

Olmedo (2015), en su estudio *“La Gestión Directiva y el Desempeño Docente en el Liceo Salvadoreño”* presentado por la Universidad Marcelino Champagnat, muestra un estudio realizado bajo un paradigma positivista, con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, efectuado en el colegio Marista Liceo Salvadoreño. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las variables, la gestión directiva y el desempeño docente.

Con respecto a los objetivos específicos, fue la descripción de la correlación entre las dimensiones las variables de estudio, así mismo lograr reconocer los rasgos relevantes del liderazgo mostrado por el equipo directivo. De igual forma busca identificar las actividades directivas que influyen en el desempeño docente. En los estudios sobre el tema, se respaldan los aspectos teóricos de la tarea directiva y el desempeño docente. La metodología utilizada en el estudio fue descriptiva cuantitativa, para relacionar las dimensiones se utilizó el estadístico r de Pearson. La población del estudio estuvo conformada por 4 directivos y 80 maestros y una muestra que consto por 268 escolares.

En la discusión del estudio, se tomó en cuenta los resultados cuantitativos encontrados, contrastándolos con las teorías relacionadas a la investigación, buscando responder a los problemas del estudio, para finalmente establecer las conclusiones correspondientes. Dentro de los resultados se obtuvo coincidencias con la teoría de estudio, sin embargo también se encontró contradicciones con las teorías planteadas en la investigación.

En el acápite de las conclusiones, se insertaron las construcciones teóricas, ideas que incrementan un mejor conocimiento sobre el tema de estudio. Además de determinar la relación de la gestión directiva y el desempeño docente, se analizaron las dimensiones de cada variable. Así mismo se hicieron las recomendaciones vinculadas a la discusión y conclusiones respondiendo a las teorías sobre las que estuvieron basadas el estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Bases teóricas del acompañamiento pedagógico

Una aproximación conceptual sobre el acompañamiento pedagógico, lo define como un proceso de formación docente, desarrollada en la institución educativa y a partir de la observación de la práctica pedagógica, efectuada 'por el acompañante pedagógico, quien luego en interacción con el docente acompañado participan de la deconstrucción de dicha práctica. Para aprender de dicha experiencia, es necesario el uso del diálogo reflexivo, mediante el cual se identifica las fortalezas y debilidades, además esta es complementada con la retroalimentación, acción que debe originar cambios de mejora y la transformación de la práctica docente.

Definición del acompañamiento pedagógico

En esta investigación es importante tener claro algunas definiciones, como las que se revelan a continuación:

En el diccionario de la lengua española, la palabra "acompañar" tiene varios significados, como: residir junto o en conjunto con otras personas; unir algo a una cosa; vivir adyacente a otro paralelamente, como se observa se trata de un término relacional, es decir acompañar se refiere a juntarse o estar al lado de alguien, estar junto con otro u otras personas para enfrascarse en alguna ocupación.

Según Serrano (2013) el acompañamiento pedagógico, es un conjunto de conocimientos pedagógicos, prácticas docentes y experiencias exitosas que se comparten entre el docente que realiza la función de acompañante y el docente que recibe el acompañamiento. Puntualiza además que este proceso del acompañamiento pedagógico se da mediante un trato horizontal entre ambos docentes, utilizando técnicas y estrategias dirigidas al mejoramiento de la labor docente, el cual se inicia a partir de la observación y la evaluación del trabajo docente. Su finalidad es mejorar no solo la práctica pedagógica, sino también el desempeño docente.

Con respecto al párrafo anterior, también coinciden Román Brito & Dousdebes (2014) quienes opinan que el acompañamiento pedagógico, es una actividad compartida, por un lado el docente de aula y por otro lado el profesional que asume el rol de colaborador. Además indican que el trabajo que realizan es en equipo, diagnostican la práctica docente, planifican clases y/o lo comparten, valoran los aprendizajes y se autoevalúan con el fin de buscar mejoras de la práctica docente.

Así mismo Toro (2010) expresa que el acompañamiento pedagógico son las diversas instrucciones que se ejecutan haciendo uso de actividades programadas y encauzadas a brindar información relevante a los docentes, con el fin de lograr buenas practicas pedagógicas, incidiendo siempre en la búsqueda de cambios sobre las actuaciones de los docentes y por consiguiente el logro de sesiones de aprendizaje realmente significativas.

Montero (2011) enuncia que el acompañamiento pedagógico es una estrategia que implica la formación del docente, en la que el acompañante ofrece asesoría personalizada al docente acompañado, esta se brinda en su propio ámbito de trabajo del profesor, partiendo de sus necesidades y por medio del dialogo, buena disposición y compromiso. De igual forma Rodríguez-Molina (2011) indican que

el acompañamiento es proponer soporte técnico pedagógico que oriente la labor y el desarrollo de los desempeños del docente.

Para el presente trabajo de investigación, emplearemos algunos conceptos diferenciados sobre acompañamiento pedagógico, como el orientado al proceso de reflexión, propuesto por Hurtado y Paredes (1999) indicando que el acompañamiento formativo, son las orientaciones, diálogos constantes, cuestionamientos, debates y comparaciones de resultados, mismos que ayudan a identificar las debilidades y fortalezas, recuerda y reafirma las obligaciones y compromisos asumidos, plantea alternativas de solución, en conclusión promueve y asegura la continuidad de la planificación, pero desde un enfoque crítico reflexivo.

Con respecto a la concepción de “acompañamiento crítico colaborativo”, Fondep (2008) indica que es una actividad ordenada y constante, efectuado por el acompañe pedagógico en interacción con el profesor acompañado, con el propósito de realizar el análisis y la reflexión sobre la práctica pedagógica del docente, identificando las concepciones hipotéticas erróneas sobre la tarea docente y la toma de medidas para realizar los cambios necesarios para transformar y mejorar la práctica docente para garantizar aprendizajes de calidad.

Finalmente, tomando en cuenta la resolución de secretaria general 008-2016-MINEDU, emitida el 12 de enero 2016, inciso 5.1 especifica que el acompañamiento pedagógico viene a ser una estrategia de formación docente, desarrollada en la propia institución educativa, con la intención de fortalecer y mejorar el trabajo pedagógico diario del docente, haciendo uso de acciones de asesoría y orientación continuas e implementadas en tiempos determinados y complementada con el uso de técnicas y metodologías colaborativas.

Importancia del acompañamiento pedagógico

La principal importancia del acompañamiento pedagógico radica en la innovación que provoca en la cultura del ámbito educativo. Así como lo plantea Arias (2002) la innovación se visualiza en tres sentidos:

El primero radica en sugerir a los profesores la exploración de su tarea pedagógica, también implica innovar las estrategias pedagógicas, introducción de nuevos contenidos, imaginar y diseñar nuevos materiales o situaciones de aprendizaje, entre otras. Mientras que el segundo punto refiere a la innovación de las ideas. El tercero indica, que para lograr cambios significativos en la organización y las buenas relaciones entre sus integrantes, es forzoso que los profesores sean líderes de cambio e innovación.

En tanto se puede mencionar que el acompañamiento pedagógico, busca favorecer la condición social de los docentes y la necesidad de avanzar hacia una formación docente competente, capaz de gestionar y trabajar al lado de otros docentes, tanto su desarrollo profesional individual como corporativo, tal como menciona Forest, Garcia y Francisco (2006).

Un aspecto rescatable del acompañamiento es la reflexión profesional que efectúa el docente sobre su labor pedagógica, integrada con el asumir compromisos de cambio, en un ejercicio responsable y profesional, así mencionan Escudero (1993); Hargreaves (1996); Arencibia y Guarro (1999); Hopkins (2001) y González (2003). Sin embargo supone un proceso, que tiene que ser acompañado y mediado. Convirtiéndose así la colaboración recíproca entre acompañante y acompañado en el eje central del proceso de acompañamiento.

Hargreaves (1996) indica que por medio del acompañamiento pedagógico, se busca que la institución educativa vaya implicándose en este proceso e ir

paulatinamente capacitándose para realizar del acompañamiento una estrategia autónoma, es decir institucionalizar el acompañamiento como una estrategia perenne, así como es mencionado por González (1988).

Definición de practica pedagógica

Citando a Fierro (1992) expresa que la practica pedagógica es una práctica social, objetiva y premeditada, en el cual intervienen la interacción de los conocimientos, percepciones y actuaciones de docentes y estudiantes. Además de otros casos como la intervención de autoridades educativas o padres de familia.

Tomando otros autores encontramos a Chevallard (1998) quien define la práctica pedagógica, como la capacidad que tiene el docente en convertir el conocimiento científico en un saber simple de ser enseñado, esperando que el estudiante se apropie del conocimiento en forma sencilla.

La práctica pedagógica también es entendida como un ejercicio, un modo de ejercicio de la institución educativa, que permite la asimilación y apropiación de los saberes a partir de la investigación y experimentación del mismo para su reconceptualización. En definitiva podemos decir que la práctica pedagógica es el sin número de actuaciones que desarrolla el docente en interacción con sus estudiantes, utilizando estrategias, procedimientos, etc. con el fin de apropiarse de saberes científicos, explicitados de manera simple y breve por el docente.

Definición de monitoreo pedagógico

De acuerdo a Guerrero (2016), el monitoreo de la práctica pedagógica, no solo es ingresar al aula y observar la labor docente, sino también es establecer un acuerdo previo entre el profesional que acompaña y los docentes, así como los

critérios a valorar y los medios o instrumentos con los cuales se va recoger información del quehacer pedagógico del docente. Otros aspectos también relevantes son el fin de la información, es decir el uso de dicha información tiene que recaer en la mejora progresiva del desempeño del propio docente, evitando así confrontaciones futuras, se trata entonces de realizar un seguimiento oportuno y positivo sobre la labor pedagógica, direccionado siempre bajo las aptitudes y competencias específicas que plantea el marco del buen desempeño docente, teniendo presente que este documento prescribe los referentes a tomar en cuenta al valorar el desempeño de los maestros en actividad.

Según el Minedu (2016) el monitoreo viene a ser el recojo y análisis de información del proceso pedagógico y toma de decisiones, es decir es la verificación de una actividad programada en un determinado tiempo, los resultados permiten identificar logros y debilidades para decidir por su continuidad y/o recomendar acciones correctivas para lograr resultados efectivos sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Según Morales (2014); Cano, Castro, Musto, & Sarachu (2009) y Estrada (2013) consideran al monitoreo pedagógico como un proceso de control y vigilancia, que radica en realizar un continuo registro de la tarea docente, con el propósito de identificar su nivel de trabajo docente y brindarle asesoría y capacitación permanente en función a sus resultados, mejorando así su desarrollo profesional.

Características del monitoreo pedagógico

Según Murillo (2016) existen características o rasgos básicos que identifican un buen monitoreo pedagógico, entre ellas tenemos los siguientes elementos:

Debe ser **positivo**, es decir debe iniciarse destacando los elementos que se desarrollaron adecuadamente, con la finalidad de crear lazos de confianza en los docentes, evitando así algún tipo de rechazo al apoyo y asesoría

correspondiente. Es decir iniciar mostrando los aspectos positivos en primer orden y luego atender los aspectos débiles a través de la reflexión de los mismos.

Debe ser **creíble**, es decir el monitoreo debe generar informes con hechos objetivos que puedan ser totalmente creíble y verificable por el docente, esto permitirá la reflexión, toma de decisiones y compromisos positivos. Por ello es necesario que la recolección de datos sea transparente y las valoraciones estén completamente justificadas.

Por último el monitoreo debe ser **útil**, es decir el monitoreo tiene que permitir la generación de ideas de mejora sobre la práctica docente, por ello lo más importante, son las recomendaciones que pueden originarse de los resultados de la observación, ya que un informe sin pautas de cambios o sugerencias, no implica la generación de compromisos en el docente monitoreado.

Enfoques del acompañamiento pedagógico

Por otro lado, según la Resolución de Secretaria General N° 008-2016-Minedu asume tres enfoques del acompañamiento pedagógico:

El enfoque reflexivo crítico, Implica que el docente, a partir desde su propia práctica pedagógica, reflexione sobre los aspectos desarrollados en su trabajo cotidiano, tomando decisiones y apropiándose críticamente de nuevos conocimientos pedagógicos con el fin de adquirir y asegurar el aprendizaje en los estudiantes. La práctica permanente de la revisión de su enseñanza, se convierte en un insumo importante, para llevar a cabo la autorreflexión de su labor en aula.

El enfoque inclusivo, involucra dar respuesta a las múltiples necesidades cognitivas, emocionales, etc. es decir significa brindar atención sin exclusión a ningún estudiante, este proceso consiste en dar mayor participación a los

escolares en las actividades y situaciones de aprendizaje. Apuntar en este aspecto, implica hacer cambios y transformaciones en los contenidos y estrategias, privilegiando las características, intereses y necesidades de cada estudiante ya que cada uno de ellos es completamente distinto. Inclusión también significa que todos los estudiantes con y sin discapacidad aprendan juntos.

El enfoque intercultural crítico, busca la convivencia y dialogo entre personas de diferentes culturas, el cual debe estar basado primero en la igualdad de derechos y segundo el respeto a la diversidad lingüística y cultural. Pedagógicamente está orientado en la edificación de condiciones para saber conocer, saber ser, saber vivir y convivir. También implica la promoción de un dialogo crítico, que delibere o cuestione la desigualdad y la discriminación, para el encauzamiento de una sociedad más justa.

Modalidades del acompañamiento pedagógico

En cuanto a las modalidades del acompañamiento pedagógico, depende básicamente de dos aspectos, uno de ellos tiene que ver con su ubicación geográfica y el otro con las condiciones que tiene la institución educativa, principalmente en la persona en quien recae la ejecución del acompañamiento.

En palabras de Cabarrús (2000), el docente que acompaña, siente la necesidad de prepararse mejor, capacitarse para la función que ejerce, considerándose entonces, que el acompañamiento es una ciencia, un arte. Se debe contar con gracia, carisma para la tarea y para lograr el éxito del acompañamiento. Al mismo tiempo este debe realizarse en un ambiente apropiado, acogedor y sobretodo con mucha responsabilidad. En este sentido el acompañamiento podrán ser de modalidad externo o interno:

En cuanto a la modalidad externa, refiere que la tarea del acompañamiento pedagógico está a cargo de un docente externo, es decir un profesional que no trabaja en la institución educativa, sin embargo en coordinación con la dirección del plantel, realiza las acciones correspondientes al acompañamiento, con la objetivo de fortalecer los desempeños y competencias de los docentes.

La modalidad Interna del acompañamiento pedagógico, involucra que la labor es conducido por el director, subdirector, coordinador pedagógico y/o algún docente líder pedagógico, que tenga el perfil requerido para el desarrollo de la estrategia, la finalidad esencial es la institucionalización de prácticas continuas de formación de los docentes, buscando la creación de círculos o comunidades profesionales de aprendizaje.

Definición de acompañante pedagógico

El acompañante pedagógico, es la persona que desarrolla la labor de asesorar al docente, en tal sentido debe reunir un perfil conforme a lo requerido. Dentro de la función del acompañante es orientar a los docentes, utilizando estrategias o situaciones que transporte al docente acompañado a la revisión crítica de su labor en aula, es decir el docente debe realizar una reflexión crítica en relación a la optimización del tiempo, la generación de un entorno favorable para el logro del aprendizaje, entre otros puntos.

En referencia al punto anterior, el Minedu (2014), expresa que para lograr éxito en la labor de acompañante; este tiene que tender los puentes adecuados para lograr paulatinamente un clima de aceptación y confianza sobre la labor. En tal sentido, para lograr este clima el acompañante debe ser reconocido por su capacidad de liderazgo pedagógico, ya sea entre sus colegas o en la jurisdicción donde se desenvuelve.

En conclusión y citando a Gather y Maulini (2010), definen al acompañante pedagógico, como un profesional con competencia colaborativa y negociativa, es un agente o profesional de cambio, ya que al acompañar a los docentes, aporta innovación a su labor pedagógica.

Rol del acompañante pedagógico

En lo que refiere al rol del acompañante pedagógico encontramos a Roa, Moreno y Vacas (2001) quienes citan lo propuesto por el Ministerio de Educación y Ciencia, en el cual especifica, que el perfil idóneo de acompañante es aquel profesional con la capacidad innata de examinar el ámbito donde desarrolla su quehacer pedagógico. Además de conocer múltiples experiencias de enseñanza, combinarlos y aplicarlos, teniendo presente las diferencias individuales de los estudiantes.

En este mismo rubro Vezub y Alliaud (2012) opinan que el acompañante pedagógico debe ser capaz de:

Utilizar todos los conocimientos que pueden servir para llevar a cabo la asesoría correcta, dicha tarea de asistir debe estar íntimamente relacionada a la mejora de aspectos puntuales de la labor en aula del docente acompañado.

Recurrir a los diferentes datos e informaciones que contribuya al mejor conocimiento de la realidad del contexto socio cultural en el que desarrolla su labor.

Trasladar las experiencias exitosas de formación, a las diferentes situaciones que constituyen necesidad e interés de cambio para los docentes acompañados.

Ejercitar la estrategia de autorreflexión, no solo de la tarea del docente acompañado, sino también del acompañante, esto implica que tanto el

acompañante como el acompañado aprenden y reflexionan sobre la experiencia pedagógica compartida.

Cuaderno de campo del acompañante pedagógico

Por otro lado, en el proceso del acompañamiento pedagógico se torna obligatorio el uso del cuaderno de registro de hechos o cuaderno de campo del acompañante, instrumento que se utiliza esencialmente durante el monitoreo de la práctica pedagógica, utilizando la técnica de observación sobre las actuaciones del docente en el aula. Por consiguiente los registros del cuaderno de campo se convierten en insumos prioritarios para la realización de una buena reflexión pedagógica.

Según el Minedu (2017) define al cuaderno de campo como un instrumento de suma utilidad para registrar hechos y situaciones importantes de la labor pedagógica de los profesores acompañados. En definitiva este instrumento es ventajoso para sistematizar lo observado y reelaborar el conocimiento pedagógico. El reflejar por escrito la tarea del docente en aula, desarrolla capacidades en el observador, como observación focalizada, análisis y reconstrucción de la práctica en un nuevo saber pedagógico.

Características del registro del cuaderno de campo

En cuanto a las características del registro del cuaderno de campo, según Restrepo (2002), un registro apropiado se caracteriza por ser descriptivo, es decir, el registro debe ser detallado, que incluya todas las actividades o situaciones pedagógicas que sucedieron en el ámbito de intervención, además dicho registro no debe prestarse a ninguna interpretación subjetiva.

Otra característica es ser crítica, es decir un correcto registro tiene que acompañarse de un parafraseo o comentario sustentado por parte del observador

a partir de las actividades observadas y registradas. Así mismo también debe ser interventivo, ya que debe dar orientaciones y alternativas de mejora de la labor pedagógica del docente acompañado.

Proceso del acompañamiento pedagógico

El presente trabajo de investigación presenta como dimensión de estudio, el proceso del acompañamiento pedagógico. En relación a ello es necesario, destacar la utilización del dialogo reflexivo en este proceso. Según el Minedu (2017), el dialogo reflexivo es definida como la interacción continua entre el profesor que acoge el acompañamiento y el maestro que acompaña. Es el que acompaña quien tiene la función de conducir al docente a la metacognición de su trabajo pedagógico, con el objetivo de deconstruir su práctica pedagógica y reconstruir nuevos saberes pedagógicos que incidan en una labor pedagógica cada vez más autónoma y el mejoramiento continuo de la práctica diaria en el aula.

Así como refiere Castellanos y Yaya (2012) el ejercicio reflexivo de la práctica pedagógica contribuye a que los propios profesores examinen críticamente su labor, así mismo puedan exponer sus acciones y reorienten su labor pedagógica. Espino de Lara (2015), opina en referencia a la competencia reflexiva que esta es importante porque el docente toma decisiones para la mejora de su práctica tanto en forma individual como en lo colectivo, además, la actuación docente se enmarca bajo una figura holística que permita crecer en su trabajo cotidiano.

Desarrollo del acompañamiento pedagógico

Existe muchas formas o estrategias para la llevar a cabo el desarrollo y conducción del acompañamiento pedagógico, sin embargo para efectos de este trabajo de investigación se toma en cuenta lo propuesto por el Minedu (2017) exponiendo tres etapas importantes, lo cuales son:

Durante la visita, en esta etapa el acompañante promueve buenas relaciones y crea un clima propicio con el fin de lograr un adecuado diálogo reflexivo. Ello es fundamental, ya que el acompañante tiene que tener la capacidad de relacionarse y comunicarse con los docentes acompañados, debe crear lazos de confianza, vínculos afectivos, mostrando interés por las acciones que desarrollan. Todo ello fortaleciendo la predisposición hacia la reflexión de su tarea educativa.

Así mismo, esta periodo se concreta por la observación de las actuaciones de la praxis del docente, entonces para lograr un correcto registro escrito de las acciones, hechos y/o situaciones observadas sobre el trabajo de los docentes, se debe tener como principal referente los aspectos de planteados en la rúbrica de observación de aula y apelando a los criterios descritos en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Preparación del acompañamiento, en esta segunda etapa se toma como insumo, los hechos observados durante la praxis de los docentes, este registro de acciones del docente, deben estar plasmado en el cuaderno de campo del acompañante, que admite en un primer momento, las aproximaciones iniciales de la deconstrucción de la labor docente, planteando hipótesis, intentando descubrir la lógica de las actividades y las actuaciones durante las mismas.

En un segundo momento, el acompañante bosqueja las preguntas que orientaran el dialogo reflexivo sobre la práctica pedagógica ejecutada, aquí se trata que el propio docente, identifique sus fortalezas y a la vez exprese sus dificultades y/o debilidades, con el fin de evaluar el proceso y actuación, Así mismo en este espacio, es imprescindible que el acompañante, prepare la retroalimentación con información anexa y materiales referentes para los aspectos a reforzar de la práctica pedagógica.

Con respecto a las interrogantes a utilizar, estas deben ser abiertas y neutrales, inclinándose principalmente por el uso preguntas abiertas, ya que generan una respuesta amplia y original de parte de los docentes, por lo tanto se debe evitar las preguntas cerradas, ya que no favorecen la reflexión crítica, pues se reducen a explicaciones o hechos restringidos.

El dialogo reflexivo y retroalimentación, es la tercera etapa, la cual se diferencia de las anteriores por el inicio formal de la deconstrucción de la práctica pedagógica por parte del acompañante, partiendo de las perspectivas de los propios docentes y con ciertas diferencias con las aproximaciones iniciales desarrolladas por el acompañante pedagógico. Aquí se orienta la transformación de la práctica, no impuesta sino reflexionada, teniendo como referentes los aspectos sobre las rubricas de observación del desempeño del docente en aula, además brindando la retroalimentación oportuna con aportes y materiales informativos impreso y/o virtual.

Durante la reunión para el dialogo reflexivo y el proceso de retroalimentación se desarrollan en tres momentos:

El **primer momento**, denominado también “dialogo de inicio”, es la conversación de apertura de la reunión y exposición de la práctica pedagógica. En este espacio se vislumbran por parte del docente acompañado prejuicios sobre algo o alguien, ellos se dan por aspectos inciertos o ignorados, la reacción de los docentes son diferentes, sin embargo la tarea del acompañante es inducir e invitar al docente al dialogo reflexivo.

Sobre el punto anterior explica Alonso (2000), la mayoría de las personas hacen uso de dos modos de enfrentar lo ignorado, lo distinto, lo inexplorado. La primera reacción es aquella guiada por el temor, el miedo, definida como reacción de desconfianza y rechazo, mientras que el segundo modo es guiado y reconocido por la curiosidad, se muestra con confianza y acoge de buena manera lo nuevo.

En este contexto el acompañante debe mostrarse amigable, realizando comentarios positivos sobre aspectos relacionados a la institución educativa u otros que sirvan para romper el hielo, con el fin que los acompañados se animen a narrar las acciones efectuadas durante la sesión de aprendizaje. La tarea del acompañante es motivar que los docentes argumenten los procesos pedagógicos empleados en la sesión y su posible consecuencia en los resultados del aprendizaje de los aprendices, es decir invitar al profesor para que inicie la descomposición y análisis de su tarea pedagógica.

En este **segundo momento**, reflexión y valoración. Se efectúa la deliberación y valoración de la práctica pedagógica. El análisis de los resultados servirá como elementos para realizar los compromisos de mejora sobre la práctica, es decir la realización de un análisis profundo de lo planificado y lo logrado por el docente, además de lo realizado por el docente durante la clase. Al respecto Osterman y Kottkamp (2004), indican que el proceso de valoración y análisis profundo de la tarea pedagógica se inicia a partir del reconocimiento de las metas o propósitos que el profesor buscaba mediante sus actuaciones y decisiones en el aula.

Este espacio sumamente importante, está dedicado a la iniciación del proceso de cuestionamiento de parte del docente acompañado sobre su labor pedagógica en aula, las estrategias metodológicas, los contenidos disciplinares, las actitudes, etc. es decir se inicia todo un cuestionamiento sobre la identidad profesional del docente, sus valores, antecedentes, hipótesis de trabajo, en base a sus actuaciones y decisiones tomadas en su labor diaria. Monereo, Badia, Bilbao, Cerrato y Weise (2009).

El proceso reflexivo demanda el manejo de ciertas condiciones del acompañante, como la práctica de la escucha activa y guardar silencio cuando es necesario. El acompañante al realizar la reunión de reflexión con el docente, requiere tomar atención a las palabras de su interlocutor, su lenguaje corporal, estar atento a las acciones y emociones, ser empático, para que el acompañado se sienta

escuchado y atendido. De igual forma el acompañante debe evitar intervenir antes de tiempo con la finalidad que el docente elabore sus respuestas, esto servirá para que la deconstrucción de la práctica pedagógica sea adecuada.

Por otro lado, durante la valoración de la praxis, resulta imperioso que el acompañante lleve al docente a conclusiones relacionadas al conjunto de desempeños considerados en las rubricas de observación del desempeño docente en aula, que sirven como referente de meta, para transformar la práctica pedagógica inicial por otra de mejor nivel. Así mismo es el espacio para brindar las sugerencias y recomendaciones, intercambiar ideas, argumentos con el fin de llegar a crear nuevos significados pedagógicos en una meditación conjunta entre el acompañante pedagógico y el docente acompañado, fortaleciéndose y beneficiándose ambos.

El **tercer momento**, es el espacio comprendido en el establecimiento de los compromisos de mejora, a partir de las decisiones tomadas en la deconstrucción de la práctica pedagógica. Es ineludible que ante el reconocimiento de referencias débiles de la clase, el docente se comprometa a su mejora. Sobre ello señala Osterman y Kottkamp (2004); Domingo y Gómez (2014). Los docentes al advertir la comprensión de su práctica pedagógica, deben implementar alternativas coherentes al propósito de su labor con la finalidad de potenciar su labor pedagógica.

Igualmente sugiere Domingo y Gómez (2014). El docente bajo la reflexión de su práctica, debe decidir qué aspectos debe cambiar y cuáles son los aspectos que deberá mantener en su siguiente intervención. Así mismo cavilar que elementos considerados y trabajados de forma consciente o inconsciente deberían conservarse o superarlos. Por ultimo para verificar la transformación de la práctica pedagógica, es preciso que el maestro instaure en el aula, los compromisos asumidos, probar, si resulta o no, si al probar es significativo entonces lo incorporará en su labor como nueva práctica docente.

Bases teóricas del desempeño docente

Teorías relacionadas del desempeño docente

El desempeño docente, es considerado como un conjunto de actuaciones observables del docente, en el ejercicio de su tarea pedagógica, ellas pueden ser descritas y evaluadas de acuerdo a parámetros establecidos y relacionada a aspectos como: involucramiento de los estudiantes en su aprendizaje, gestión óptima del tiempo, creación de un clima de respeto y proximidad, regulación de la conducta, generación del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación del aprendizaje y retroalimentación oportuna de los procesos de aprendizaje.

Definición del desempeño docente

Para una comprensión adecuada de la investigación mostramos algunas aproximaciones y definiciones sobre el desempeño docente:

En el diccionario, encontramos que la palabra “desempeño” viene a ser el acto de desempeñarse. En su tercera concepción “desempeñar” significa cumplir con las responsabilidades u obligaciones propias a un cargo, oficio u profesión, es decir responsabilizarse de su trabajo. Vásquez (2009) expresa que el desempeño docente es cumplir con las funciones establecidas y asociadas a la labor docente e igualmente a su deber para con los estudiantes. Por último al contexto donde imprime su labor. Es decir el trabajo docente tiene que ejercerlo en sus diferentes dimensiones, el entorno socio cultural, el ámbito de la institución, el aula y su propio campo docente, basado en una reflexión crítica sobre los aspectos mencionados.

Centrándonos en nuestro tema encontramos que el desempeño docente se inicia con el recojo de información de diferentes aspectos del ámbito del trabajo del docente, que sirva para valorar el efecto que produce en estas esferas. Así como refiere Valdés (2006) el desempeño docente es un proceso organizado de recojo de información legítimos y sin errores, que son utilizados para evidenciar evaluar el fruto que produce en los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades pedagógicas, sus actitudes, el deber laboral y el manejo de las relaciones interpersonales con sus estudiantes, padres de familia, compañeros de trabajo y representantes de instituciones que comparten la labor educativa.

Según el Marco de Buen desempeño Docente (2012), considera al desempeño como las acciones perceptibles que pueden ser detalladas y valoradas y que enuncian la capacidad de la persona. La palabra desempeño deriva del inglés performance o perform, y es el reflejo de la ejecución de tareas concluyentes. En otras palabras se considera que la forma de realizar dichas quehaceres expresa la idoneidad que tiene una persona y en nuestro caso la competencia docente.

Como vemos, el desempeño docente es esencial, porque mientras mejor es el desempeño docente, mejor será el resultado, con mejores prácticas educativas colaborativas, obtendremos aprendizajes óptimos. Al respecto Díaz (2009) estima al desempeño docente como buenas prácticas pedagógicas que el docente efectúa en aula, el constante apoyo al mejoramiento institucional en todas sus esferas y la inquietud por elevar su perfeccionamiento profesional.

Dimensiones del desempeño docente

Es necesario aclarar en cuanto a las esferas de la labor docente existen diferentes puntos de vista, sin embargo este estudio se centra en el manejo conceptual del Marco de Buen Desempeño Docente, el cual distingue tres

dimensiones específicas relacionadas a la docencia: la dimensión pedagógica, cultural y política.

La dimensión pedagógica, constituye el conocimiento pedagógico con que cuenta el docente, dicho saber es el núcleo de la función docente y se fue construyendo en la reflexión y análisis de la práctica pedagógica, al cual acude empleando diversos saberes para cumplir con su función docente. Así mismo hace uso de la enseñanza como una práctica cotidiana, que demanda que el profesor suscite la predisposición de los estudiantes para aprender. La dimensión pedagógica presenta tres aspectos básicos:

El juicio pedagógico, vienen a ser los diferentes criterios que utiliza el docente, para determinar que existen distintas maneras de aprender, interpretar y evaluar las necesidades e intereses de aprendizaje de cada estudiante, de igual manera la elección de la mejor opción de respuesta de acuerdo al contexto socio cultural y a las circunstancias que se les presente.

El liderazgo motivacional, es la capacidad que maneja el docente, para despertar el interés por el aprendizaje, no es obstáculo la edad, las expectativas o características de los estudiantes. Otro aspecto es la confianza que tienen sobre si mismos para lograr sus capacidades, sin importar factores adversos y en cualquier espacio socio económico y cultural.

Para terminar otro aspecto, es la vinculación de lazos personales que mantiene el docente con sus estudiantes, es decir el docente suscita la predisposición de los estudiantes al compromiso de trabajo, siempre utilizando una comunicación horizontal efectiva, practicando la empatía ante las necesidades físicas o psicológicas, mostrando interés al involucrarse en sus tareas y resaltando las virtudes de los estudiantes en todo momento.

La dimensión cultural, refiere a que el docente debe conocer ampliamente el entorno donde realiza su labor, conocer la realidad local, regional, nacional e internacional, así como también los aspectos políticos, sociales, económicos y culturales. Son fundamental estos datos, porque mediante el uso de estrategias pertinentes, el docente contextualiza y adquiere aprendizajes pedagógicos que pueden aplicarlos en el aula.

La dimensión política, Implica el compromiso del docente, para con los estudiantes respecto no solo a su formación como personas, sino también como futuros ciudadanos, teniendo presente la necesidad de transformar la sociedad mediante un enfoque basado en la justicia social y la promoción de la equidad. La labor de la escuela es la cohesión de la sociedad, el país, la cimentación de promocionar personas justas, activas conscientes, responsables y respetuosas con los demás y el medio ambiente. Exige entonces docentes con conocimiento de la realidad y desafíos sociales.

Evaluación del desempeño docente

La valoración del desempeño docente, es una dimensión del presente estudio y hablar de ella es una tarea compleja, sin embargo debe ser visualizada como algo común, es decir vista como una evaluación obligatoria, que busca finalmente generar cambios sobre la práctica pedagógica y sobre todo la búsqueda de mejora de la labor de los docentes.

Sobre lo expuesto en el párrafo anterior, Rodríguez (1999) enuncia que la valoración del desempeño docente, debe ser un aspecto primordial junto con las demás evaluaciones que realiza la organización educativa, a través de estimaciones sobre las estructuras, procesos y productos propios de la actividad pedagógica y otros aspectos concernientes a la institución educativa, con el

objeto de hacer las correcciones necesarias y prioritarias para el logro de las metas institucionales.

En conclusión se puede definir la evaluación del desempeño docente como el uso de métodos, medios e instrumentos que ayudan a acopiar y organizar datos sobre las actuaciones y funciones de los docentes, con la intención de tomar acciones de mejora de la tarea docente y lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Al respecto Ponce (2005) opina que el desempeño docente es el conjunto de actuaciones del docente de acuerdo a sus capacidades pedagógicas para conducir, orientar y valorar el proceso de enseñanza de los estudiantes, por lo tanto debe poseer los conocimientos necesarios de la tarea que imparte y las funciones concretas de la función docente.

Importancia de la evaluación del desempeño

La importancia de la valoración del desempeño en los últimos años la evaluación del trabajo docente, estaba centrado principalmente en exámenes de nombramiento, es decir en el ingreso a la carrera docente, estas evaluaciones tenían la prioridad del dominio disciplinar, uso de metodologías y actitudes frente a su trabajo. Sobre estos últimos aspectos la mayoría de evaluaciones son muy subjetivas y ocasionan situaciones confusas o contradictorias, que muchas veces fueron causa de toma de decisiones injustas y propiciaron la desmotivación, y desinterés en su labor por parte de los docentes. Sobre el particular Rugarcía (1994) indica que si la mente y el corazón de un docente no cambia, entonces la institución educativa tampoco cambiara, pues de ellos depende, lo que quieren lograr en sus estudiantes, sin embargo cabe aclarar que depende de muchos factores en tal sentido no son los únicos responsables de mejoras educativas, pero si determinan los cambios que se pretendan iniciar, desarrollar y terminar en el claustro educativo.

Una evaluación de desempeño docente tiene que efectuarse con objetividad e imparcialidad, sus resultados no deben centrarse en los aspectos limitantes, sino visto desde una visión global de la práctica pedagógica. Evaluar a los docentes no es sacar a la luz sus dificultades y deficiencias, por el contrario es necesario comprender las limitaciones con las que trabajan, propios del sistema educativo actual. A razón de lo expuesto Reyes (2006) indica que los docentes deben comprender que existen nuevas formas de trabajo, asumir compromisos de cambio, clima adecuado y reflexión compartida, con el objeto de optimizar espacios de desarrollo profesional y creación de grupos profesionales innovadores en las organizaciones educativas.

La intención de la valoración del trabajo docente, es mejorar la enseñanza, por lo tanto al identificar y obtener datos sobre la actuación docente, se convierte en información útil, que sirve para tomar decisiones, promover la comprensión y reflexión de su labor docente, con la finalidad de guiar mejorar su trabajo diario. En otras palabras, la importancia principal de la evaluación del desempeño, es mejorar los aprendizajes y para ello se tiene que impulsar desde el interior de la escuela, la reflexión de la práctica pedagógica como un aspecto prioritario, así como revela Alvarado, Cabezas, Falk, Ortega (2011) la evaluación involucra un proceso de automeditación, es decir reflexión interna sobre su labor pedagógica, aspecto importante para diferenciar e identificar fortalezas y debilidades, así como también buscar y proponer posibles alternativas de mejora.

Métodos e instrumentos de evaluación

Impulsar la evaluación de la práctica docente, no es una tarea sencilla, ya que demanda el uso de métodos e instrumentos convenientes al momento de realizar la evaluación. Existe una variedad de métodos, unos más eficaces que otros, por ejemplo Alvarado (2011) hace una reflexión de un método muy usado en las instituciones educativas “la autoevaluación”. En ella la mayor parte de los

docentes se autoevalúan con puntajes altos y con poca variabilidad entre ellos. En tal sentido, se debe exigir una correcta selección del método e instrumento, porque depende de ello obtener datos fidedignos y sin subjetividad.

Otro método empleado, es la evaluación entre pares (coevaluación), esta evaluación permite encontrar diferencias del desempeño entre profesores, ya que uno evalúa al otro y viceversa, sin embargo también tiene sus riesgos por la subjetividad que puede generar, entonces es preciso tener en cuenta algunos instrumentos útiles para este proceso, teniendo en cuenta su finalidad y pertinencia tomaremos los propuestos por Valdés (2009) estos instrumentos son aptos para valorar de forma válida y confiable el desempeño de los docentes, así también para evaluar otros aspectos que pueden dotar de información apropiada sobre el trabajo profesional; entre estos instrumentos tenemos la observación de clases, la autoevaluación, encuesta de opiniones profesionales, portafolio, test proyectivos que valoren las actitudes, normas, valores, entre otros.

La evaluación debe sostenerse en evidencias objetivas y sobre todo que apunten al conjunto de desempeños presentados en el Marco de Buen Desempeño Docente. Sobre el particular la observación de clases evalúa las capacidades pedagógicas, el uso y manejo de las relaciones interpersonales, la responsabilidad profesional y finalmente los resultados de su trabajo educativo,

Valdés (2009) opina que la evaluación a través de la observación de las clases es muy limitada, ya que con ello no se logra comprender los sentimientos e ideas de la persona observada. Por ejemplo si se quiere observar cómo se comporta el docente en aula, la observación es eficaz, pero si se desea encontrar saber cómo se siente el docente con los estudiantes durante la sesión, la técnica de la observación sería una herramienta incompleta. Es decir el uso de los instrumentos debe ser de acuerdo a los datos e informaciones que se desea recoger y el acompañante se encuentra obligado a conocerlos a profundidad.

Sobre lo mencionado en el párrafo anterior, podemos adicionar los métodos cerrados como la lista de control (listado de ítems a características, que se pueden contrastar si se producen), escalas de observación (registro de rasgos) y códigos de categorías (permite, diferenciar conductas relevantes para un problema de estudio). Así mismo se puede utilizar los conocidos métodos abiertos como narraciones, notas, informes, películas, etc. estos ayudan a describir el comportamiento y así evitar interpretaciones subjetivas. Wright (1969)

La evaluación del desempeño docente necesita plantearse desde una perspectiva formativa, es decir la valoración de la práctica docente debe considerar evidencias, que propicien la reflexión sobre su propio desempeño, identificando sus necesidades e intereses de aprendizaje y el progreso de su competencia profesional. En conclusión la valoración requiere del uso de diversos métodos e instrumentos que integrados brinden información confiable y útil para realizar cambios profundos sobre la práctica pedagógica y la mejora de la tarea docente.

Modelos de evaluación del desempeño docente

Existe muchos autores que explican los modelos de evaluación, sin embargo nos centraremos en lo expuesto 'por Valdes, Citado por Almuiñaz (2013) que distingue siete distintos tipos de evaluación del desempeño docente:

Modelo centrado en el perfil docente, se caracteriza, porque la valoración del desempeño docente, utiliza una serie de características y particularidades según un perfil determinado y parámetros establecidos sobre lo que constituye un buen profesor, dicho perfil se establecen de acuerdo a apreciaciones que tiene los diferentes actores educativos, estudiantes, directivos, docentes, especialistas, etc. Las calificaciones enfatizan aspectos positivos en la consecución de logros de aprendizaje de los estudiantes de parte del docente.

Modelo centrado en los resultados obtenidos, se caracteriza porque el foco de atención no es el docente directamente, sino más bien los logros alcanzados por los estudiantes, esto supone que si el resultado es positivo o negativo, depende directamente de lo que el docente realiza en aula. En otras palabras la evaluación al desempeño docente se da mediante la comprobación de los aprendizajes, tasa de repitencia, entre otros. Empero este modelo tiene sus deficiencias como apuntar más en los resultados de los estudiantes y descuidar las estrategias de enseñanza aprendizaje. El punto discutible del modelo es considerar que el resultado que obtienen los estudiantes depende estrictamente solo del docente, cuando estos dependen de múltiples factores y no solo de la responsabilidad del docente.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula, se caracteriza porque el desarrollo y práctica de este modelo es muy tradicional, consiste en la aplicación de pautas de observación, escalas de medida, etc. buscan valorar el comportamiento de los docentes relacionados con el logro de los estudiantes. Mediante este modelo se identifica la relación entre la capacidad del docente y la creación de un espacio propicio para la concepción de aprendizajes significativos y funcionales.

Modelo basado en la opinión de los estudiantes, se caracteriza en la opinión de los estudiantes sobre el trabajo docente, considera que la apreciación de ellos es la principal fuente de información para determinar el nivel de desempeño del profesor. En cuanto a los métodos e instrumentos que se utilizan son cuestionarios de opinión, estructurados y anónimos. El uso de la encuesta permite obtener resultados rápidos sobre el desempeño de un docente, así como comparaciones, sin embargo este modelo es muy discutido porque persiste el concepto de que los estudiantes no tienen la madurez, ni los conocimientos suficientes como para valorar el desempeño de sus profesores.

Modelo de evaluación a través de pares, se caracteriza por la valoración del desempeño que realiza un docente a otro docente de la misma institución educativa, u otro profesional externo a los docentes de la organización educativa. Este tipo de evaluación se basa en que los pares son expertos, tanto en conocimiento pedagógico como en la disciplina que imparte el docente evaluado.

Este modelo de evaluación, utilizan instrumentos que sirven para asegurar la objetividad de la evaluación, en la observación de la clase se hace uso de rubricas o escalas descriptivas, numéricas, entrevistas, etc. Si la evaluación tiene fin formativo se realiza la retroalimentación de la sesión, intercambio de experiencias, entrega de recomendaciones y sugerencias de parte del evaluador y asunción de compromisos por parte del docente evaluado. Sin embargo la principal controversia del modelo es la falta de hábito para la evaluación entre los docentes, ocasionando rechazo al proceso, así mismo puede haber intereses personales de parte del evaluador u evaluado limitando el fin por el que fue propuesto la evaluación.

Modelo de autoevaluación, consiste en la capacidad que tiene el docente para juzgar su propia labor pedagógica, significa describir las dificultades que encuentra en su tarea, cuales son los procedimientos que ayudan a mejorar, las metas que plantea y la forma de llegar a ella, etc. La promoción de la autoevaluación ayuda al docente a identificar sus fortalezas y dificultades de su práctica, que sirven de base para plantear soluciones convenientes para la mejora de su tarea educativa. Las dificultades del modelo, se evidencian cuando los docentes cumplen con la autoevaluación sin compromiso o por simple formalidad y visto desde otro ángulo su autoevaluación es sumamente extremo, es decir se estima una valoración óptima sobre su trabajo.

Modelo de evaluación a través del portafolio, es una herramienta que favorece una evaluación objetiva del desempeño docente, está constituido por una serie de trabajos del docente, exhibe su esfuerzo, progreso y logros de los campos en

el cual se desenvuelve el docente. El uso de esta herramienta permite realizar el seguimiento y evaluación del desempeño docente en un periodo determinado, también se puede realizar cambios durante el proceso, de igual forma se puede incluir evidencias a partir de otros instrumentos como entrevistas, opinión de estudiantes, encuestas a docentes, autoevaluaciones, etc.

Marco del buen desempeño docente

El presente estudio, considera al Marco del Buen Desempeño Docente como un instrumento que reúne los rasgos y características de un buen docente, sin embargo es necesario aclarar que este documento puede ser visto desde distintos ángulos, pues depende el contexto en el cual se instituye, así como concluye Murillo (2007) al mencionar que no hay un modelo único, ni tampoco igual para todos, de lo que significa un buen profesor, la evaluación de las actividades de los docentes de similares contextos, son valorados de manera diferente. Esta información es presentada como resultado de un estudio que se comparó en 50 países de Europa y América.

Hablar de patrones o estándares de desempeño en el Perú, es muy complejo, por un lado no existe una cultura evaluativa afirmada y por otro lado el temor de que los resultados sean encaminados a otras esferas, sin embargo ya existe iniciativas del perfil idóneo de docente, con la finalidad de mejorar el desarrollo profesional del docente. Así expresa Rivero (2003) quien considera necesario desarrollar y concretar estándares que ayuden en la elaboración de rasgos comunes de un docente ejemplar, que enuncie una posición participada sobre lo que es un buen maestro peruano, considerando las perspectivas de los aprendizajes de los estudiantes explicitados en el currículo, además de los múltiples requerimientos de los docentes y la sociedad.

Definitivamente era necesario un instrumento con el cual los docentes del Perú, identifiquen las actuaciones y parámetros de una buena docencia, en este sentido, actualmente existe el Marco del Buen Desempeño docente (2012), que

considera dominios, competencias y desempeños que identifican una buena docencia y que es propuesto para todos los profesores de la educación básica regular del país.

Este documento mencionado en líneas arriba, es un acuerdo que contiene las competencias que deben dominar los profesores en las diferentes fases de su tarea profesional, con la intención de lograr aprendizajes realmente significativos y funcionales en todos los escolares del país.

Según el Minedu (2012) señala como propósitos del desempeño docente; establecer un mismo idioma sobre el desarrollo de la enseñanza, con la intención que entre los profesores y la sociedad manejen un lenguaje común sobre los estándares de un buen docente. Así mismo impulsar la reflexión sobre su práctica pedagógica, buscando crear cambios oportunos en ella. Además que sirvan de guía para la implementación de políticas de formación docente que promueva la revaloración social y profesional del maestro.

Rubricas de evaluación de desempeño

Con respecto a la rúbrica de observación del desempeño en aula, es un instrumento que se caracteriza por presentarse como una matriz o cuadro de doble entrada, el cual muestra indicadores de desempeños planteados por niveles. Así como lo define Santos (2010), es un instrumento que describe el nivel de desempeño que muestra un profesional en el desarrollo de una acción, referente al desenvolvimiento de su profesión.

Rubricas de calificación del desempeño docente

Al respecto Barbera & de Martín (2009) definen a la rúbrica como un instrumento que determina el nivel de cumplimiento de una tarea o actividad docente.

Según el Minedu (2017), en el manual de aplicación de rubricas de observación de aula, considera, seis desempeños que resaltan aspectos observables en el aula y están vinculados específicamente con la “enseñanza para el aprendizaje”, dominio considerado en el marco del buen desempeño docente, ellos son los siguientes:

La rúbrica Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, especifica que motivar a los estudiantes es completamente importante para una buena labor docente, en tal sentido esta rúbrica evalúa tres aspectos:

El primero de ellos son las múltiples actividades o tareas que brinda el docente con el fin de promover el interés y/o la participación de los estudiantes, por lo tanto es forzoso que los maestros planteen actividades, situaciones o contextos que sean retadores y desafiantes para los estudiantes.

Dichas actividades que presenta el docente, deben ser posibles de alcanzar, es decir si las actividades planteadas son muy fáciles, provocara fastidio y aburrimiento, por el contrario si es muy difícil, entonces lograra frustración. Las tareas deben estar graduadas y planteadas de acuerdo al contexto socio cultural, la edad y características personales de los estudiantes, con el objetivo principal de mantener el interés durante el desenlace de la sesión de aprendizaje.

Otra alternativa para promover el interés en los estudiantes, es proponer actividades, situaciones o tareas relacionadas a sus intereses, trabajos relacionados inicialmente a su entorno y seguida en diferentes y nuevos contextos, sin descartar la inclusión de acciones lúdicas en el proceso, que provoquen y mantengan a los estudiantes estimulados por lo que realizan. Aquí es importante también indicar que la inclusión de los estudiantes puede ser a

través de la planificación y desarrollo de pequeños proyectos de aprendizaje, esta alternativa se convierte en un aspecto atractivo para ellos, ya que se sienten partícipes y comprometidos en lo que se realiza en el aula.

El segundo aspecto de la rúbrica está referido a la proporción de estudiantes involucrados, es necesario que los estudiantes no pierdan el interés por la clase, si lo hacen existe la necesidad de reorientarlos y engancharlos en la misma, y para ello se debe realizar preguntas interesantes para despertar el interés, cambiar de estrategias de trabajo, por ejemplo la combinación de trabajos individuales y grupales u otras estrategias didácticas pertinente para el momento dado.

Por otro lado para comprobar que los estudiantes están involucrados, debemos observar algunas manifestaciones conductuales como: la escucha atenta a las explicaciones, participaciones espontaneas, nivel de concentración y el esfuerzo por lograr metas, mostrándose alegres, contentos en sus participaciones.

El tercer aspecto de la rúbrica está relacionado con las acciones que realiza el docente con la intención que los estudiantes entiendan y comprendan para que sirva lo que están aprendiendo, entonces las actividades de aprendizaje propuestas debe estar íntimamente conectado con el mundo real, sus experiencias, intereses, emociones y su vida personal. Es decir dichas acciones deben tener sentido y comprendan que lo que aprenden son de utilidad para ellos. Entender lo que se aprende es un motivador constante de aprendizaje.

La rúbrica maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, es el más controvertido de las rúbricas, se refiere al uso óptimo del tiempo en la sesión de aprendizaje. Entonces el maestro debe gestionar adecuadamente el tiempo en aula, en tal sentido, esta rúbrica presenta dos aspectos. El primer aspecto evalúa,

que todos o la mayoría de estudiantes deben estar atareados en las acciones de aprendizaje.

El segundo aspecto, evalúa como el docente maneja las transiciones entre actividades, las perturbaciones o interrupciones y las acciones accesorias durante el transcurso del desarrollo de la clase. Con respecto a las transiciones el docente es eficaz, si transita fluidamente de una actividad o tarea a otra actividad sin muchos contratiempos, por ejemplo sacar o guardar materiales rápidamente, organizar los espacios educativos sin restar tiempo, entonces es importante que el docente diseñe adecuadamente dichas transiciones, considerando que lo más importante que la gestión de tiempo debe estar dirigido al logro de los propósitos de la sesión y no a actividades ajenas a ello.

Un sub punto son las interrupciones, entendidas como acciones que desestabilizan la sesión, interfieren en la continuidad o rompen la secuencia de la sesión. Por lo tanto el docente debe gestionar correctamente, por ejemplo una buena gestión del tiempo, es la atención breve a padres de familia o atención a profesores, etc. Aquí lo que se evalúa es la rapidez con que el docente atiende las interrupciones.

Con respecto a las acciones accesorias, están definidas como actividades que no tienen finalidad pedagógica, como por ejemplo comunicados, acuerdo de actividades extracurriculares, indicaciones sobre paseos, llamar lista, entre otras. La rúbrica no penaliza estas acciones accesorias, sin embargo deben tomar el mínimo tiempo, ya que no contribuyen significativamente al logro de los aprendizajes. Es importante aclarar que muchas de las acciones imprevistas y surgidas en la sesión, no necesariamente son descalificadas, estas acciones serán positivas si son enfocadas y tomadas como una oportunidad de aprendizaje, convirtiéndose así en acciones con valor pedagógico.

En conclusión para optimizar el tiempo dedicado al aprendizaje de los estudiantes, es importante destinar el mayor tiempo posible a las actividades de aprendizaje orientadas al logro de los propósitos de la sesión y utilizar las acciones imprevistas como una oportunidad de aprendizaje.

La rúbrica promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, evalúa la forma que usa el docente para desarrollar las habilidades de pensamiento de orden superior, tales como el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico. Es importante destacar que existen formas de aprendizaje elementales y también formas de aprendizajes más complejas y significativas; por ejemplo tenemos a la memorización como la forma más elemental de aprendizaje, así tenemos en este rubro memorización de datos, técnicas o procedimientos frecuentes, se incluye también en este punto la memorización de definiciones sin que exista ninguna mediación de la comprensión de dichas enunciaciones.

Según esta rúbrica, considera al razonamiento como la capacidad del estudiante para resolver problemas novedosos, sacar conclusiones, y establecer relaciones lógicas entre conceptos y/o procedimientos. En el desarrollo de esta habilidad del pensamiento se exceptúan las actividades que demandan memorización, repetición o reproducción de conceptos o procedimientos.

Con respecto a la creatividad, es la capacidad de concebir nuevas opiniones o nociones, el establecimiento de asociación entre opiniones y conocimientos. De igual forma considera la creación de un producto de manera libre y única.

Finalmente el pensamiento crítico, está referido a la propuesta de actividades, situaciones o contextos que permita al estudiante tomar una postura personal o colectiva con defensa de argumentos, en base previo al análisis de un tema concepto o situación, problema o idea. En este aspecto se torna obligatorio que

el docente brinde tiempo suficiente para que los estudiantes puedan madurar sus pensamientos y elaborar sus propias explicaciones, por el contrario si no hay esta oportunidad de razonar, la participación de los estudiantes se verá limitada por un mal diseño de las actividades e interacciones planteadas por el docente.

Para desplegar las habilidades del pensamiento de orden superior es preciso que las interacciones entre el docente y los estudiantes sean continuas, además de igual manera entre estudiantes debe priorizarse dichas interacciones, exige entonces que el docente formule un conjunto de preguntas y repreguntas son claves para consolidar la elaboración y consolidación de las ideas de los estudiantes. Por ello los estudiantes deben argumentar sus puntos de vista, proponer formas de llegar a una respuesta, resolver problemas originales y formular nuevas teorías y suposiciones, llegando finalmente al análisis y la reflexión de sus propios procesos de aprendizaje.

La rúbrica evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, evalúa dos aspectos puntuales, el primero está referido al monitoreo que realiza el docente a la comprensión, avances y dificultades de los trabajos que realizan los estudiantes. Este aspecto está enfocado en como el docente realiza el recojo de evidencias del progreso de los estudiantes durante la clase, este recojo de evidencias se realiza mediante un monitoreo activo, es decir el docente escucha con atención las distintas participaciones, solicita que expliquen lo que aprenden, se acerca a los estudiantes y los atiende de manera individual o también a los grupos de trabajo, realiza diferentes tipos de preguntas, fomenta diálogos y finalmente atiende todas o la mayoría de las inquietudes y necesidades de los estudiantes.

El segundo aspecto evalúa la calidad de la retroalimentación que brinda el docente (retroalimentación elemental, descriptiva, por descubrimiento o reflexión) y/o la adaptación que realiza el docente en función a las necesidades de

aprendizaje encontradas durante la sesión de aprendizaje. Sobre la retroalimentación está definida como la información o respuesta que da el docente al estudiante ante sus manifestaciones o preguntas para ayudarlo.

Con respecto a la retroalimentación elemental se refiere cuando el profesor indica que el procedimiento o respuesta que da al estudiante es correcto o incorrecto, sin dar más elementos de información, o también puede ser cuando el docente le dice al estudiante su error, sin que el estudiante entienda las razones del porqué del error, no hay proceso de indagación sobre el error.

Sobre la retroalimentación descriptiva es aquella que reside en dar a los estudiantes información anexa, es decir información adicional a lo que tiene el estudiante y partiendo de sus necesidades de aprendizaje, con la prioridad de que el estudiante pueda comprender una noción, procedimiento o el desarrollo de una tarea. Este tipo de retroalimentación se caracteriza básicamente, por la descripción que realiza el docente sobre aspectos logrados o no logrados de trabajo que realizan los estudiantes, además de las sugerencias detalladas para mejorar dicho trabajo.

El docente que realiza una retroalimentación por descubrimiento o reflexión, se convierte en un agente mediador, pues orienta a los estudiantes para que ellos mismos, busquen el camino correcto para descubrir cómo mejorar su trabajo o tarea. Así mismo para que reflexionen sobre sus raciocinios utilizados en clases e identifiquen los procedimientos que condujeron a errores o concepciones equivocadas durante su aprendizaje. Para lograr lo cometido se torna sustancial que el docente utilice y guíe a los estudiantes mediante el uso de preguntas abiertas, que generen una reflexión consiente de los estudiantes en el logro de su aprendizaje.

Por otra parte, es preciso que los docentes tengan la capacidad de adaptar su clase, es decir modificar la sesión si encuentra dificultades de aprendizaje o también inicia una adaptación de la misma utilizando otras situaciones distintas a las planificadas, así mismo puede disminuir el nivel de dificultad de planteado en clases, etc. Lo importante es que el docente evite dar retroalimentación incorrecta (brindar información errónea) y elimine de su praxis pedagógica no monitorear activamente el aprendizaje.

La rúbrica propicia un ambiente de respeto y proximidad, expone las características deseables que un docente debe exhibir en su labor docente, por tal razón es indispensable que el docente reconozca que la generación de un clima de respeto y cordialidad favorece la calidad de los aprendizajes. El primer aspecto de la rúbrica refiere al trato respetuoso y consideración a las perspectivas de los estudiantes, es decir el docente debe evitar cualquier tipo de discriminación a los estudiantes ya sea este de tipo verbal o no verbal, así mismo evitar ofensas, insultos, humillaciones, trato despectivo o agresiones físicas o verbales.

También se considera en este primer rubro, la oportuna intervención del docente cuando observa faltas de respeto entre los estudiantes (burlas entre estudiantes, insultos, acciones agresivas, etc.). Desde luego debe dejarse desapercibido la consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, es decir el respeto del docente hacia la opinión, puntos de vista, consideración a intereses e iniciativas, respeto al ritmo de aprendizaje e invitando a trabajar a los estudiantes, portando una actitud de apertura y dialogo como primera opción.

El segundo aspecto es la cordialidad y calidez con que el docente trata a los estudiantes, es decir estas manifestaciones se pueden observar cuando el docente es muy amable, utiliza un tono de voz suave y amigable ya que genera seguridad y confianza en los estudiantes, otros puntos relevantes son la práctica

de la escucha atenta, mostrando interés por lo que dicen, mirándolos mientras hablan, etc.

De igual manera el docente busca la proximidad con los estudiantes desplazándose y mostrando cercanía a ellos a través de expresiones verbales que denotan estima hacia ellos. De igual manera haciendo uso de expresiones no verbales como, gestos de agradecimiento, una palmada en el hombro por haber mostrado eficacia en las tareas realizadas, entre otras acciones, como el uso del buen humor, siempre teniendo presente que deben efectuarse con respeto y de acuerdo a las características y edad de los estudiantes.

El tercer aspecto refiere a la comprensión y empatía del docente ante las necesidades físicas de los estudiantes, por ejemplo comprensión por dolor de cabeza, síntomas de gripe, dolor de estómago, etc. De igual forma la comprensión y empatía hacia las necesidades afectivas de los estudiantes, por ejemplo llantos, tristeza, melancolía, etc. Es importante que el docente atienda estas necesidades ya sea con expresiones verbales (comentarios sensibles, etc.) o también con expresiones no verbales (abrazos, palmadas, etc.).

La rúbrica regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, indica que regular el comportamiento de los estudiantes es clave para lograr una convivencia adecuada en el aula, estos procesos de autorregulación del comportamiento de los estudiantes, es un desafío para los docentes, porque ayuda que la sesión de aprendizaje se desarrolle sin quiebres o contratiempos. Precisamente el primer aspecto de esta rúbrica evalúa, el tipo de mecanismo (positivo, negativo, de maltrato) que utiliza el docente para prevenir o regular el comportamiento inapropiado o la redirección del mismo.

Con respecto al uso de los mecanismos positivos son los de mayor valor formativo y son aquellos que promueven la autorregulación del comportamiento,

es decir son los mecanismos que dirigen la atención hacia conductas positivas o esperadas. Para lograr estas conductas podemos emplear la construcción o reconocimiento de las normas de convivencia, así como su comprensión, utilidad y sentido de las mismas.

Otro mecanismo es la utilización de reforzamiento social positivo, como un aplauso ante una buena conducta en aula. Sirve también la utilización de un buen comportamiento como modelo o ejemplo a seguir, pero dirigido sutilmente. Además el recordar las normas de convivencia al inicio de toda sesión de aprendizaje conduce con el tiempo a la autorregulación adecuada del comportamiento de los estudiantes.

El segundo tipo, los mecanismos negativos son aquellos que pueden servir para prevenir el mal comportamiento no necesariamente fortalecen la autorregulación del comportamiento como lo hacen los mecanismos positivos, solo tiene un efecto a corto plazo. Son muestras de este mecanismo el llamar la atención a los estudiantes, indicando la mala conducta. Otro mecanismo negativo es advertir las sanciones que podrían recibir como resultado de su mala conducta.

Así mismo tenemos como mecanismo no positivo al control excesivo del docente por las actuaciones inadecuadas de los estudiantes. De igual forma las órdenes impositivas que emplea el docente son considerados negativos. En otro ejemplo tenemos, otorgar premios o recompensas materiales (notas sobresalientes, regalos, etc.) por mostrar un buen comportamiento. Encontramos finalmente algunas acciones (golpear la mesa, silbidos, palmadas, uso de silbatos, etc.) que sirven para redirigir el comportamiento, sin embargo se consideran negativas si su uso es muy excesivo.

Por otra parte los mecanismos de maltrato, son aquellos que pueden dañar la integridad física o psicológica de los estudiantes, se consideran mecanismo de maltrato aquellas acciones como, gritos airados, intimidaciones, insultos, humillaciones, agresiones o castigos físicos. Es importante aclarar que cualquier medida extrema que atente contra los estudiantes es considerado un mecanismo de maltrato, por lo tanto es la que no concuerda con el perfil de un buen desempeño docente.

El segundo aspecto de la rúbrica consiste en la eficacia del docente al utilizar los mecanismos para regular el comportamiento, esto implica que la clase continúa sin mayores interrupciones o faltas a las normas de convivencia, son muestras de ello, cuando los estudiantes muestran interiorización de las normas de convivencia, por ejemplo levanta la mano al participar, siempre guardan silencio, piden permiso para realizar algunas actividades, etc. Lo que valora la rúbrica, es como el docente maneja rápidamente las diferentes situaciones o también por que los estudiantes ya saben autorregular su propio comportamiento.

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 6

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 7

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

Problema específico 8

¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Muchos autores señalan que el desempeño docente es el engranaje que moviliza el proceso de enseñanza aprendizaje. Entonces se hace imperioso el análisis de las capacidades del docente, a partir de la valoración de su práctica desde la propia aula. Para el presente estudio se estableció como población a los profesores de la institución educativa América, ubicada en la localidad de Huancavelica.

Este estudio se realiza desde la perspectiva de los propios docentes, con la intención de determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, con el fin esclarecer conceptos y encontrar la relación que los articula.

Los resultados obtenidos servirán para identificar los errores que se presentaron durante el acompañamiento pedagógico y la evaluación de desempeños importantes como: la creación de un clima favorable para el aprendizaje, la administración y evaluación permanente del aprendizaje. Dichos resultados servirán como soporte para la formulación de planes de mejora en función los desempeños mencionados. Por otra parte, busca generalizar los aspectos positivos, para que sean tomados en cuenta por el director o equipo directivo de la institución en la búsqueda de mejora de la labor pedagógica de los profesores, favoreciendo aprendizajes de calidad en los educandos.

Es importante que a través de este estudio los docentes identifiquen claramente un lenguaje común entre los que imparten la enseñanza, incluya de igual forma, la reflexión sobre su práctica pedagógica, aprendan a reconstruir su labor y se apropien de desempeños característicos de la profesión docente, manejando una visión compartida sobre el proceso de enseñanza.

En la actualidad, se evidencia que el activo más importante que poseen las instituciones educativas es sin duda, el recurso humano y en nuestro estudio son los docentes, considerando que hoy en día la globalización demanda una mayor exigencia y productividad, sobre todo en los ámbitos educativos, es prioridad que los docentes obtengan mejores niveles de competencias. Convirtiéndose la formación profesional docente como fundamental para lograr una educación de calidad, tal como refiere Hargraves (2003), la docencia es una profesión paradójica, pues de todas las profesiones, solo de la docencia y específicamente de la enseñanza se espera que pueda desarrollar habilidades y capacidades en los individuos para tener éxito en la sociedad del conocimiento actual

Es sumamente importante considerar que el maestro debe tener las condiciones necesarias como el manejo de una relación propicia con los estudiantes, ser confiable, entretenido, respetuoso en su trato cotidiano, sin dejar de lado el manejo disciplinar y didáctico de lo que enseña. Al mismo tiempo tener un control efectivo sobre el tiempo que utiliza en la transición de las actividades que desarrolla, monitorear y brindar retroalimentación oportuna en las interacciones que se dan entre el docente y estudiantes durante las actividades de aprendizaje.

Lo importante, es que los educadores aprendan a desentrañar su trabajo docente diario y entender las posibles causas u orígenes de los resultados que arrojan el aprendizaje de sus educandos. Tomando en cuenta la opinión de los expertos en el tema se reconoce que la profesión docente demanda una actuación reflexiva del proceso de enseñanza e igualmente por el aprendizaje de sus discípulos . Al respecto Castellanos y Yaya (2012) pronuncian que el ejercicio reflexivo de la

práctica pedagógica contribuye a que los profesores examinen críticamente su labor, así mismo logren exponer sus actividades pedagógicas y reorienten su trabajo.

Otro de los inconvenientes encontrados en la investigación, es la resistencia de los docentes a la observación de su práctica, ya que considera a su aula, como un espacio privado. Los docentes consideran que es una cultura común en nuestro sistema educativo, no tienen costumbre a que otras personas y menos sus propios colegas estén presente en sus clases. Ante esta dificultad es preciso que el acompañamiento pedagógico se establezca como una tarea sistemática paralela a la apropiación del logro de un buen desempeño docente. Esta debe desarrollarse en un contexto abierto, amigable y democrático. Es importante que los docentes entiendan que el acompañamiento es una herramienta para la mejora del desempeño y no un cuestionamiento al trabajo que realizan, de igual manera considerar al acompañamiento como una cultura evaluativa progresiva y no tomarlo como una amenaza personal.

En este nuevo escenario, se convierte prioritario cambiar el chip de las instituciones educativas, no pueden seguir siendo percibidas como simple transmisores de conocimientos, sino como una organización proactiva, con capacidad de generar cambios, los docentes tienen que apropiarse de los criterios que describen una buena enseñanza. El perfil del buen docente debe centrarse, en su capacidad y experiencia para hacer claro aquello que enseña.

El resultado final del estudio consiste en dar una valoración general del desempeño de los docentes de acuerdo al dominio II del marco del buen desempeño docente a partir de la información proveniente del instrumento aplicado. Finalmente este trabajo busca proporcionar conocimientos para alcanzar y optimizar la práctica educativa; no solo para docentes sino también para profesionales interesados en la educación y el progreso de la educación del país.

1.6. Hipótesis.

Hipótesis General

Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específicos:

Hipótesis específico 1

Existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 2

Existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 3

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Hipótesis específico 4

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 5

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 6

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 7

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis específico 8

Existe relación e entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

1.7. Objetivos.

Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 6

Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 7

Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Objetivo específico 8

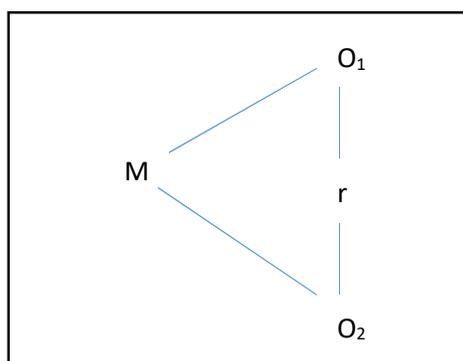
Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El presente trabajo de investigación presenta un diseño correlacional, ya que permite establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Como lo respalda Sampieri (2004) Metodología de la Investigación.

El diseño descriptivo correlacional tiene la siguiente estructura:



Leyenda:

M : Docentes de la Institución Educativa América, Huancavelica.

O1 : Acompañamiento pedagógico.

O2 : Desempeño docente.

r : Relación.

Tipo de estudio

El tipo de investigación del presente estudio es básica, no experimental, prospectivo de corte transversal, Hernández (2010),

2.2. Variables, operacionalización.

Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual de la variable acompañamiento pedagógico

Serrano (2013) indica: “Es el intercambio de experiencias y conocimientos entre el docente acompañante y el docente acompañado, en una relación horizontal de uno a uno, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al

perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el desempeño docente”.

Definición operacional de la variable acompañamiento pedagógico

Es una estrategia de formación, desarrollada en la institución educativa, se inicia a partir de la observación de la práctica pedagógica, efectuada ‘por el acompañante pedagógico, quien luego en interacción con el docente acompañado participan de la deconstrucción de dicha práctica. Para aprender de dicha experiencia, es necesario el uso del dialogo reflexivo, mediante el cual se identifica las fortalezas y debilidades, esta es complementada con la retroalimentación que origina cambios de mejora y la transformación de la práctica docente.

Definición conceptual de la variable desempeño docente

Vásquez (2009) lo define: “Se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”

Definición operacional de la variable desempeño docente

El desempeño docente es el conjunto de actuaciones observables del docente en el ejercicio de su práctica pedagógica, ellas pueden ser descritas y evaluadas de acuerdo a parámetros establecidos y relacionada a aspectos como: involucramiento a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, gestión optima del tiempo, creación de un clima de respeto y proximidad, regulación de la conducta, promover el razonamiento, desarrollo de la creatividad y el pensamiento crítico, evaluación de los aprendizajes y retroalimentación oportuna de los procesos de aprendizaje.

	Brinda orientaciones claras y precisas sobre la mejora de la práctica pedagógica.
	Demuestra capacidad para conducir al análisis de la práctica pedagógica de los acompañados
	Demuestra conocimientos pedagógicos adecuados para realizar la estrategia de acompañamiento.
	Identifica actitudes de predisposición al monitoreo de la práctica pedagógica
	Identifica actitudes de predisposición frente al uso de instrumentos de monitoreo de la práctica de parte de los acompañados
	Identifica actitudes de predisposición al dialogo reflexivo
	Realiza preguntas para la para el análisis de la práctica pedagógica.
	Identifica las fortalezas de la práctica pedagógica de los docentes acompañados.
	Identifica las debilidades de la práctica pedagógica de los docentes acompañados.
	Da opiniones que ayudan al docente a explayar sus ideas sobre su práctica pedagógica.
Proceso del acompañamiento o pedagógico	Utiliza preguntas que generen respuestas profundas y originales sobre la deconstrucción de la práctica pedagógica
	Practica los silencios para brindar oportunidad de participación a los docente acompañados
	Busca cambio o transformación de la práctica pedagógica mediante el dialogo reflexivo.
	Brinda materiales y/o recursos educativos de manera física o virtual para la mejora de la práctica pedagógica.
	Reconoce la necesidad de asumir compromisos para mejorar la práctica pedagógica
	Identifica actitudes de responsabilidad en la promoción de nuevas prácticas pedagógicas

Tabla N° 02

Operacionalización de la Variable Desempeño Docente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
DESEMPEÑO DOCENTE	<p>“Se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” Vásquez (2009)</p>	<p>El desempeño docente es el conjunto de actuaciones observables del docente, en el ejercicio de su práctica pedagógica, ellas pueden ser descritas y evaluadas de acuerdo a parámetros establecidos y relacionada a aspectos como: involucramiento a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, gestión óptima del tiempo, creación de un clima de respeto y proximidad, regulación de la conducta, desarrollo del razonamiento, la creatividad, el pensamiento crítico, evaluación de los aprendizajes y retroalimentación oportuna de los procesos de aprendizaje.</p>	<p>Evaluación del desempeño docente</p> <p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p>	<p>Expresa la importancia del monitoreo pedagógico para la mejora del desempeño de los docentes.</p> <p>Explica la importancia del monitoreo de la práctica pedagógica para los procesos de mejora de los aprendizajes de los estudiantes</p> <p>Reflexiona sobre los supuestos de la práctica pedagógica docente con la finalidad de revertir concepciones a partir de una responsabilidad colectiva.</p> <p>Reconoce la evaluación docente como instrumento para el crecimiento profesional y desarrollo personal de los docentes</p> <p>Prioriza la retroalimentación como estrategia significativa del acompañamiento pedagógico para la motivación personal.</p> <p>Identifica la utilidad del Marco del Buen Desempeño Docente y la Rubricas de Evaluación del Desempeño Docente en el proceso del monitoreo de la práctica pedagógica.</p> <p>Evalúa e identifica la práctica reflexiva como principal modelo de evaluación del desempeño docente en la institución educativa</p> <p>Muestra siempre un trato respetuoso hacia los estudiantes.</p> <p>Evita el uso de apodos y/o adjetivos calificativos al dirigirme a los estudiantes</p> <p>Practica la escucha activa con los estudiantes</p> <p>Mantiene actitudes serias y /o distantes al interactuar con los estudiantes</p> <p>Utiliza siempre un tono y volumen de voz cordial para ordenar la clase.</p> <p>Ayuda a los estudiantes que tiene problemas familiares, tristeza, etc. y /o dolores y necesidades físicas de cualquier tipo.</p>	<p>Ordinal</p>

	<p>Interviene cuando los estudiantes, tienen discusiones verbales y/o peleas de tipo físico durante la sesión.</p>
	<p>Inicia un dialogo compartido con los estudiantes, sobre los temas tratados en la sesión.</p>
	<p>Guía a los estudiantes a reflexionar sobre la utilidad de las normas de convivencia.</p>
	<p>Evita el uso de mecanismos de maltrato hacia los estudiantes al prevenir o controlar el comportamiento.</p>
	<p>Hace ver a los estudiantes a reflexionar sobre sus actos en aula.</p>
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	<p>Emplea las normas de convivencia para reorientar las conductas inadecuadas de los estudiantes.</p>
	<p>Evita el uso de mecanismos negativos al promover las normas de convivencia en el salón.</p>
	<p>Utiliza ejemplos de buen comportamiento, para que los estudiantes se apropien de ellos.</p>
	<p>Reconoce públicamente el buen comportamiento de los estudiantes.</p>
	<p>Establece control moderado sobre el desplazamiento de los estudiantes en el aula.</p>
	<p>Utiliza acciones para llamar la atención de los estudiantes con la finalidad de redirigir el comportamiento.</p>
	<p>Evita acciones de castigo y/o sanción a los estudiantes por cometer errores o por falta de conocimientos durante la sesión.</p>
	<p>Promueve la participación de los estudiantes en forma individual y/o grupal utilizando diversas técnicas y estrategias de trabajo.</p>
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<p>Promueve el interés y/o participación de los estudiantes por las tareas propuestas durante la sesión de aprendizaje.</p>
	<p>Promueve situaciones y/o actividades de aprendizaje que no generan desgano o desinterés de los estudiantes.</p>
	<p>Plantea situaciones que involucra la participación espontanea de los estudiantes durante la sesión.</p>

	Realiza preguntas metacognitivas sobre el aprendizaje de los estudiantes.
	Promueve actividades y situaciones que describen la utilidad de los aprendizajes impartidos.
	Evita avanzar con rapidez los contenidos de la sesión de aprendizaje.
	Realiza preguntas sobre las actividades de la sesión de aprendizaje
	Propone cambios durante el desarrollo de la sesión en función al logro de los aprendizajes.
	Ayuda a los estudiantes a sistematizar información relacionada al tema tratado durante la sesión.
	Realiza transiciones rápidas y fluidas entre las actividades de la sesión.
	Monitorea efectivamente el tiempo para las actividades propuestas.
Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	Gestiona adecuadamente el tiempo de las actividades de aprendizaje durante la sesión.
	Evita realizar acciones accesorias durante el desarrollo de la sesión.
	Evita actividades que restan tiempo para el logro de los aprendizajes.
	Establece un orden adecuado de los espacios del aula al inicio de las actividades de aprendizaje.
	Evita tareas que restan tiempo al desarrollo de la sesión de aprendizaje.
	Propone situaciones y/o problemas que generan efectivamente el razonamiento en los estudiantes.
	Propone actividades que promueven efectivamente el razonamiento en los estudiantes.
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	Evita preguntas que no estimulen el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.
	Plantea actividades que invitan a la generación de ideas y/o soluciones originales.

	<p>Promueve el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, mediante la práctica de la argumentación sobre algún concepto, situación, problema o idea,</p>
	<p>Evita proponer actividades mecánicas y /o repetitivas durante el desarrollo de la sesión.</p>
	<p>Evita la copia y/o transcripción de la información explicada durante la sesión, es decir no promueve habilidades superiores.</p>
	<p>Utiliza preguntas para para verificar el avance o la dificultad de las tareas propuestas.</p>
	<p>Muestra interés por las preguntas formuladas por los estudiantes.</p>
	<p>Realiza un monitoreo activo, trasladándose continuamente en el aula, para atender las consultas o dudas de los estudiantes.</p>
<p>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</p>	<p>Brinda a los estudiantes una retroalimentación por descubrimiento o reflexión sobre su desempeño.</p>
	<p>Promueve en los estudiantes la identificación de sus errores para corregirlos adecuadamente.</p>
	<p>Brinda retroalimentación descriptiva a los estudiantes, sobre aspectos de mejora del trabajo de los estudiantes.</p>
	<p>Evita brindar retroalimentación elemental durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.</p>
	<p>Evita brindar retroalimentación elemental a través de opciones como verdadero o falso sobre las respuestas de los estudiantes.</p>
	<p>Evita realizar adaptaciones y/o modificaciones de las actividades de la sesión por motivos de cumplimiento de la planificación.</p>

2.3. Población y muestra.

Población

Para Oseda, (2008) la población viene a ser el grupo de personas que tienen alguna característica común, ya sea esta de igual procedencia, ser parte o miembro de una agrupación, de la misma raza, o ser parte de una organización educativa o social, etc.

La población del presente trabajo de investigación, estuvo compuesto por todos los docentes de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018, el mismo que estuvo conformado por 21 docentes de aula.

Muestra

Según Hernández y otros (1998), la muestra es definida como un subgrupo de la población. Según Hernández citado por Castro (2003), menciona que si una población de estudio es menos a cincuenta (50) sujetos, la población siempre es considerada igual a la muestra.

En el presente estudio, la muestra es censal porque estuvo formada por la totalidad de maestros de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, año 2018, el mismo que estuvo constituido por 21 docentes, lo cual constituye que la población es igual a la muestra.

Para mayor visualización se presenta en el siguiente cuadro la caracterización de la población y muestra de estudio:

Tabla N° 03

Caracterización de la Población

Condición	Procedencia		Total	%
	Universidad	Instituto Superior Pedagógico		
Nombrados	0	8	8	38%
Contratados	8	5	13	62%
Total	8	13	21	100%

Fuente: Cuadro de asignación personal de la institución educativa

Criterio de selección

Criterio de inclusión

Participaron todos los educadores de la institución educativa América, localidad de Huancavelica.

Criterio de exclusión

En el presente estudio ningún docente se excluyó.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La técnica utilizada en el estudio, en base a las dos variables, es la técnica de encuesta.

Instrumentos

El instrumento utilizado para las dos variables, fue el cuestionario de encuesta.

Variable de acompañamiento pedagógico: consta de 3 dimensiones.

Monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Rol del acompañante pedagógico.

Proceso del acompañamiento pedagógico.

Variable de Desempeño docente: tiene 7 dimensiones

Evaluación del desempeño docente.

Propicia un ambiente de respeto y proximidad
 Regula el comportamiento de los estudiantes.
 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
 Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.
 Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.
 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Validez y confiabilidad

En la validez del instrumento de recolección de datos, se realizó a través de juicio de expertos, dicha validez se consolida en la siguiente tabla:

Tabla N° 04

Validez del instrumento de evaluación de la variable acompañamiento pedagógico.

Apellidos y Nombres	Grado	Valoración
Castillo Mendoza, Helsides Leandro	Doctor en ciencias de la educación	74%

Fuente: Elaboración Propia (Ver Anexo N° 3)

Tabla N° 05

Validez del instrumento de evaluación de la variable desempeño docente.

Apellidos y Nombres	Grado	Valoración
Castillo Mendoza, Helsides Leandro	Doctor en ciencias de la educación	74%

Fuente: Elaboración Propia (Ver Anexo N° 3)

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se llevó a cabo a través de la prueba estadística Alfa de Cronbach, con una muestra de 10 docentes obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 06

Confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico

Confiabilidad Acompañamiento Pedagógico

La confiabilidad de la variable Acompañamiento Pedagógico fue sometida a la evaluación a través de la fórmula de Alfa de Cronbach y el resultado obtenido es:

Coeficiente de correlación: 0,9988

Corrección: 0,9994

Fuente: Base de datos (Ver Anexo N° 7)

Tabla N° 07

Confiabilidad de la Variable Desempeño Docente

Confiabilidad Desempeño Docente

La confiabilidad de la variable Desempeño Docente fue sometida a la evaluación a través de la fórmula de Alfa de Cronbach y el resultado obtenido es:

Coeficiente de correlación: 0,9986

Corrección: 0,9993

Fuente: Base de datos (Ver Anexo N° 8)

2.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva:

En la realización del análisis de datos se recurrió a la técnica de procesamiento de datos, llevando a cabo la aplicación del instrumento, ordenamiento, clasificación y obtención de base de datos; tabla de frecuencias y gráfico de barras.

Los datos se procesaron con el software estadístico SPSS – Statistical, versión 20 en español, la misma que arrojó tablas de frecuencias y gráficos de barras, que se analizan y presentan resultados.

Estadística inferencial:

En el procesamiento de los datos conseguidos se empleó la prueba estadística Rho de Spearman y un nivel de significancia del 5% de error y el 99% de confianza.

2.6. Aspectos éticos.

En el presente estudio se consideró los aspectos éticos, que fueron considerados desde el inicio hasta el término de la investigación, él trabajó tomo en cuenta al personal docente de la institución educativa “América”, autorización de la dirección para realizar la encuesta, el cual se realizó de manera presencial, anónima y reserva de sus respuestas, las que fueron trasladadas a una base de datos para efectuar el presente estudio.

Así mismo se ha considerado; las normas de citas y las referencias según el estilo APA y el esquema proporcionado por la Universidad. Finalmente la tesis no ha sido plagiada, ni auto plagiado.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

La presentación de los resultados obtenidos corresponde a la aplicación de los instrumentos de medición. Se aplicó a 21 docentes de la institución educativa América, un cuestionario para la variable acompañamiento pedagógico y otro cuestionario para la variable desempeño docente.

a) Resultados descriptivos del acompañamiento pedagógico

Tabla N° 08

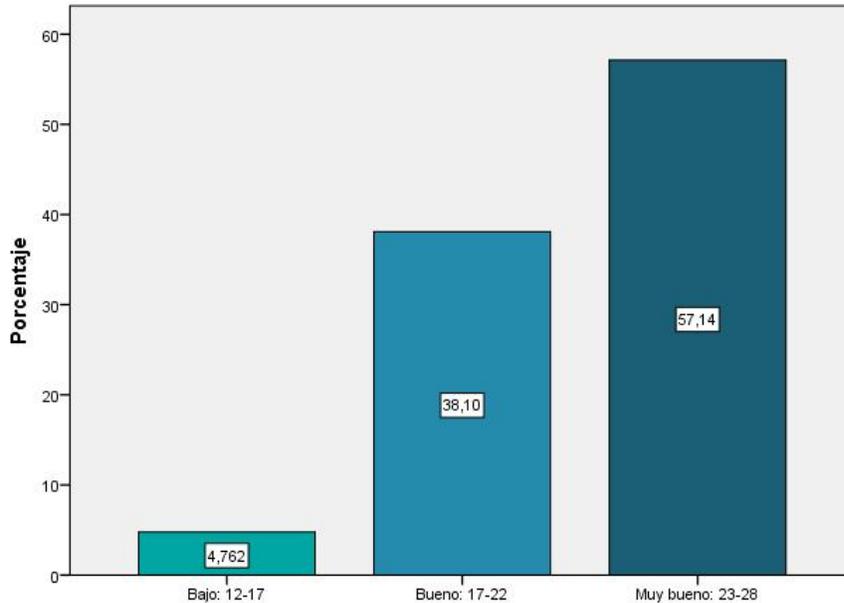
Nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 12-17	1	4,8
Bueno: 17-22	8	38,1
Muy bueno: 23-28	12	57,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 08 se puede apreciar los resultados del nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se observa que 1 docente percibe que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 8 docentes perciben que están ubicados en un nivel bueno, y 12 docentes consideran que están en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 01.

Figura N° 1
Nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico



Fuente: Tabla N° 8

En la figura N° 01 se aprecia los resultados del nivel de percepción respecto al monitoreo, acompañamiento pedagógico de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 5% de docentes opinaron que el nivel de acompañamiento y monitoreo pedagógico es bajo. Mientras que el 38% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 57% de docentes indican que el nivel de acompañamiento y monitoreo es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 8 y Figura N° 1, se evidencia que el nivel predominante del monitoreo, acompañamiento pedagógico, según la apreciación de los profesores de la institución educativa, es muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente reconoce que la publicación y comunicación oportuna del cronograma de monitoreo es sumamente importante ya que promueve seriedad en su ejecución.

Tabla N° 09

Nivel de percepción del rol del acompañante pedagógico

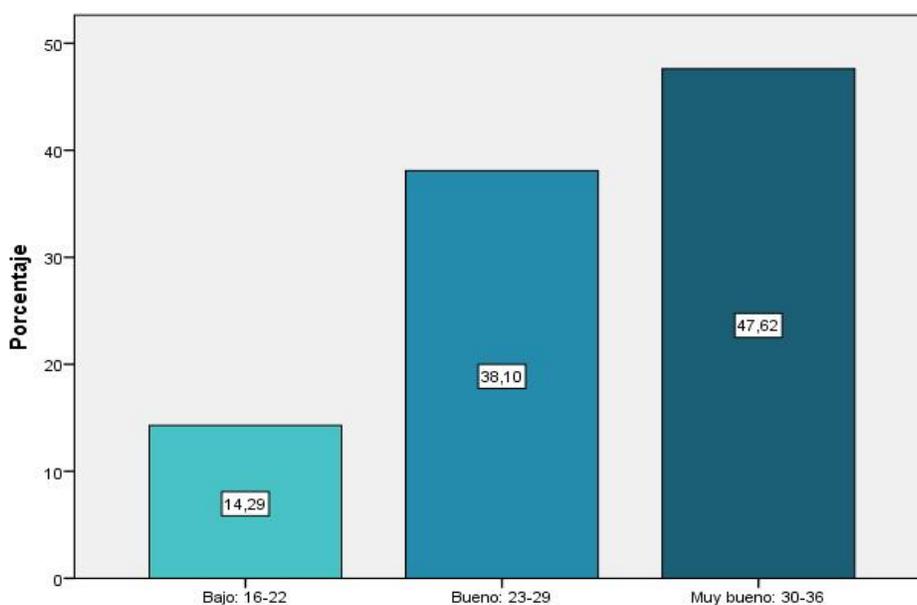
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 16-22	3	14,3
Bueno: 23-29	8	38,1
Muy bueno: 30-36	10	47,6
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V22

En la Tabla N° 09 se puede apreciar los resultados del nivel de percepción del rol del acompañante de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 3 docentes perciben que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 8 docentes perciben que están ubicados en un nivel bueno y 10 docentes consideran que están en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 02.

Figura N° 2

Nivel de percepción del rol del acompañante pedagógico



Fuente: Tabla N° 9

En la figura N° 02 se aprecia los resultados del nivel de percepción respecto al rol del acompañante pedagógico de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 14% de docentes opinaron que el nivel del rol del acompañante pedagógico es bajo. Mientras que el 38% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 48% de docentes indican que el nivel del rol del acompañante pedagógico es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 9 y Figura N° 2, se evidencia que el nivel predominante sobre el rol del acompañante pedagógico, según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente, reconoce que el acompañante pedagógico brinda confianza a los docentes, muestra atención a sus expresiones, sus necesidades y preocupaciones. En conclusión genera un buen clima para llevar a cabo el acompañamiento pedagógico.

Tabla N° 10

Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 23-32	1	4,8
Bueno: 33-42	10	47,6
Muy bueno: 43-52	10	47,6
Total	21	100,0

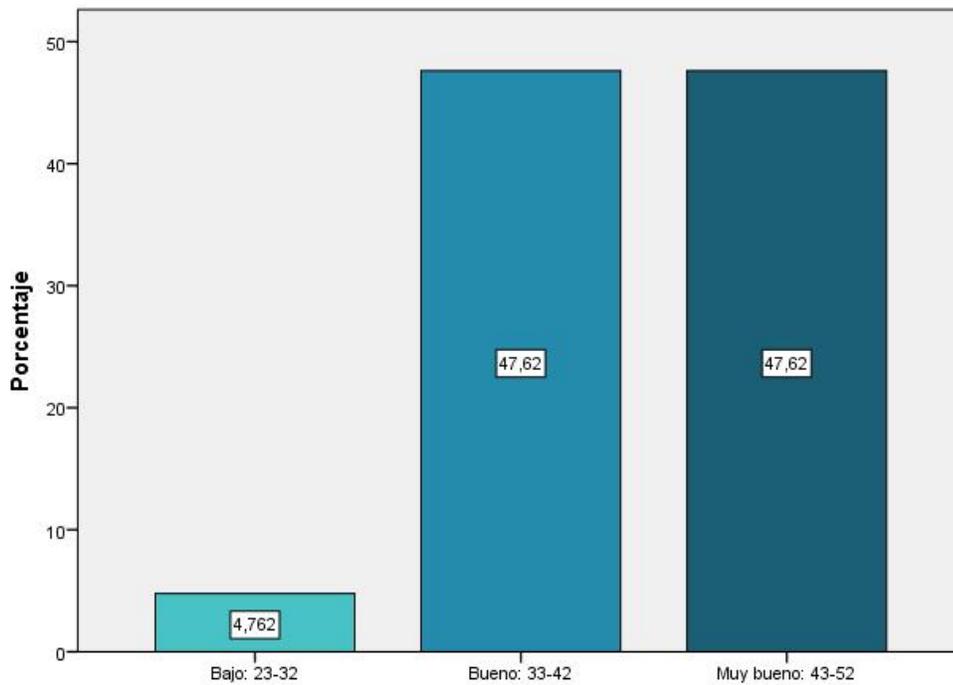
Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 10 se puede apreciar los resultados del nivel de percepción del proceso de acompañamiento de los profesores de la institución educativa, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 1 docente percibe que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 10 docentes perciben

que están ubicados en un nivel bueno y 10 docentes consideran que están en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 03.

Figura N° 3

Nivel de percepción del proceso del acompañamiento pedagógico



Fuente: Tabla N° 10

En la figura N° 03 se aprecia los resultados del nivel de percepción respecto al proceso de acompañamiento pedagógico de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 4% de docentes opinaron que el nivel del proceso del acompañamiento pedagógico es bajo. Mientras que el 48% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 48% de docentes indican que el nivel del proceso del acompañamiento pedagógico es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 10 y Figura N° 3, se evidencia que el nivel predominante del proceso del acompañamiento pedagógico, según la

apreciación de los profesores de la institución educativa América, es bueno y muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente el proceso de acompañamiento se inicia con la presentación de los aspectos logrados de su práctica pedagógica, es decir el acompañante pedagógico presenta adecuadamente las fortalezas que el docente muestra en el aula, este aspecto reconforta y anima al docente a continuar positivamente en la deconstrucción de su labor pedagógica.

Tabla N° 11

Nivel de percepción general del acompañamiento pedagógico

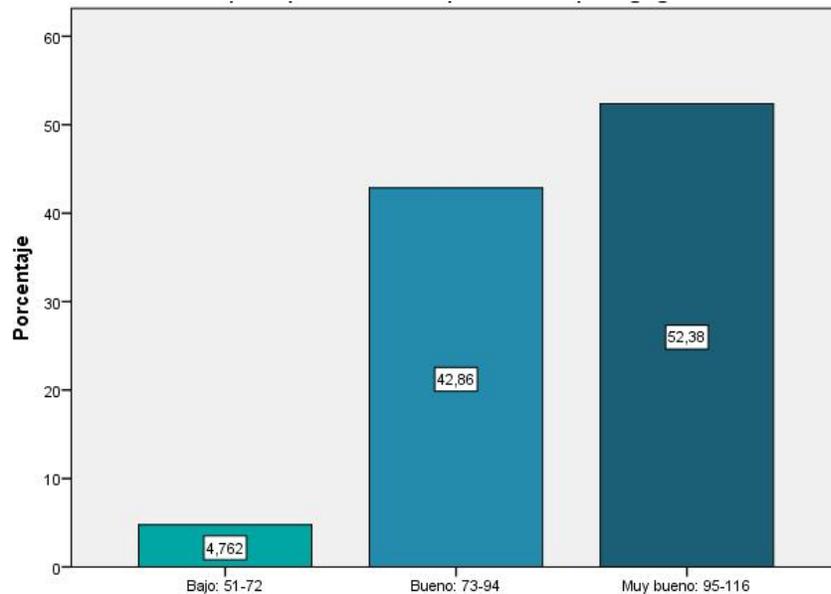
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 51-72	1	4,8
Bueno: 73-94	9	42,9
Muy bueno: 95-116	11	52,4
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 11 se puede apreciar los resultados generales del nivel de percepción del acompañamiento pedagógico a los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 1 docente percibe que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 9 docentes perciben que están ubicados en un nivel bueno y 11 docentes consideran que están en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 04.

Figura N° 4

Nivel de percepción del acompañamiento pedagógico



Fuente: Tabla N° 11

En la figura N° 04 se aprecia los resultados del nivel de percepción general del acompañamiento pedagógico a los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 5% de docentes opinaron que el nivel general del acompañamiento pedagógico es bajo. Mientras que el 43% señalan que dicha variable de estudio es buena. Finalmente el 52% de docentes indican que el nivel general de acompañamiento pedagógico es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 11 y Figura N° 4, se evidencia que el nivel general predominante del acompañamiento pedagógico, según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes de su labor como el involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprender, mejoramiento en el trato a los estudiantes y la aceptación a las recomendaciones y consejos en la evaluación de sus desempeños.

b) Resultados descriptivos del desempeño docente

Tabla N° 12

Nivel de percepción de evaluación del desempeño docente

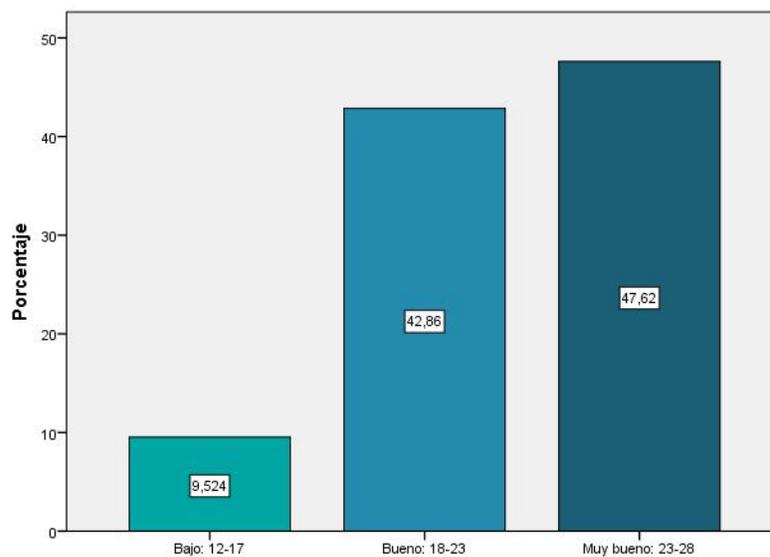
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 12-17	2	9,5
Bueno: 18-23	9	42,9
Muy bueno: 23-28	10	47,6
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 12 se puede apreciar los resultados del nivel de adecuada evaluación del desempeño docente en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 2 docentes consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 9 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno, y 10 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 05.

Figura N° 5

Nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente



Fuente: Tabla N° 12

En la figura N° 05 se aprecia los resultados del nivel de adecuada evaluación del desempeño docente en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 9% de docentes opinaron que el nivel de evaluación del desempeño docente es bajo. Mientras que el 43% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 48% de docentes indican que el nivel de evaluación del desempeño docente es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 12 y Figura N° 5, se evidencia que el nivel predominante de evaluación del desempeño docente, según la apreciación de los profesores de la institución educativa, es muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes como la valoración positiva de la retroalimentación que recibe de parte del acompañante pedagógico, es decir aprecia las sugerencias y recomendaciones para mejorar su práctica pedagógica diaria.

Tabla N° 13

Nivel de percepción de propicia un ambiente de respeto y proximidad

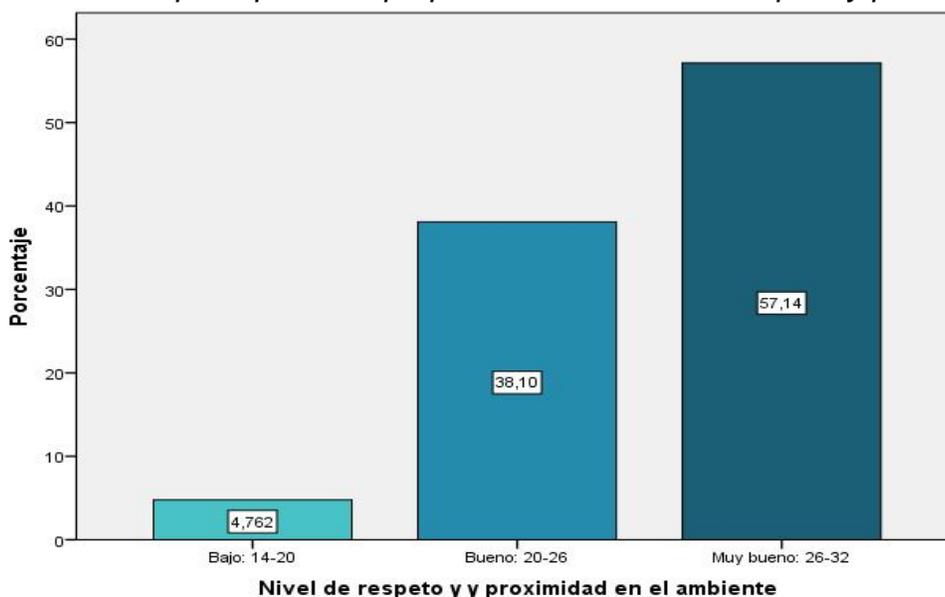
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 14-20	1	4,8
Bueno: 20-26	8	38,1
Muy bueno: 26-32	12	57,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 13 se puede apreciar los resultados del nivel de respeto y proximidad en el ambiente de los profesores en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 1 docente considera que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 8 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno y 12 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 06.

Figura N° 6

Nivel de percepción de propicia un ambiente de respeto y proximidad



Fuente: Tabla N° 13

En la figura N° 06 se aprecia los resultados del nivel de propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 5% de docentes opinaron que el nivel de propicia un ambiente de respeto y proximidad es bajo. Mientras que el 38% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 57% de docentes indican que el nivel propicia un ambiente de respeto y proximidad es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 13 y Figura N° 6, se evidencia que el nivel predominante de propicia un ambiente de respeto y proximidad, según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es muy bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes de su labor, como mostrar actitudes que despiertan confianza en los estudiantes, para que puedan preguntar sobre sus inquietudes pedagógicas, además no es frío, ni distante con los estudiantes, emplea siempre recursos de comunicación verbal y no verbal que dan apertura para el logro de los aprendizajes.

Tabla N° 14

Nivel de percepción de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

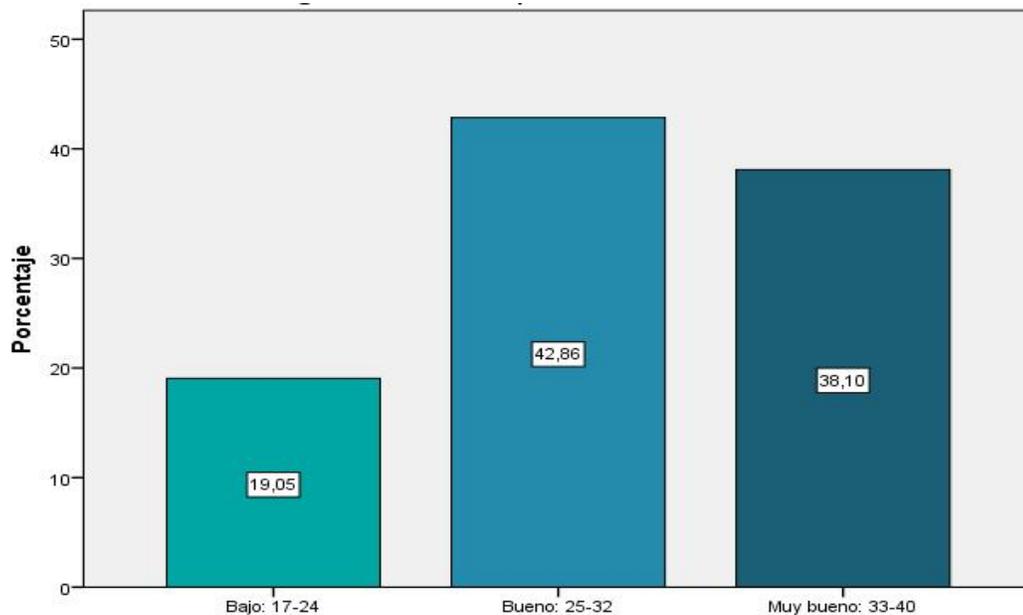
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 17-24	4	19,0
Buena: 25-32	9	42,9
Muy buena: 33-40	8	38,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 14 se puede apreciar los resultados del nivel de regulación del comportamiento de estudiantes en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 4 docentes consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 9 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno, y 8 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 07.

Figura N° 7:

Nivel de percepción de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes



Fuente: Tabla N° 14

En la figura N° 07 se aprecia los resultados del nivel de regula positivamente el comportamiento de estudiantes, de los profesores de la institución educativa América. Donde, el 19% de docentes opinaron que el nivel de regula positivamente el comportamiento de estudiantes es bajo. Mientras que el 43% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 38% de docentes indican que el nivel de regula positivamente el comportamiento de estudiantes, es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 14 y Figura N° 7, se evidencia que el nivel predominante de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes como, no usar mecanismos de maltrato hacia los estudiantes e ir progresivamente incorporando los mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes, es decir evitar un control excesivo y sanción física a los estudiantes por falta de conocimiento o interrupciones. Este aspecto ha mejorado con la progresiva utilización de las normas de convivencia y la reflexión sobre las acciones incorrectas del estudiante que afecta a los alumnos y la secuencia de la sesión de aprendizaje.

Tabla N° 15

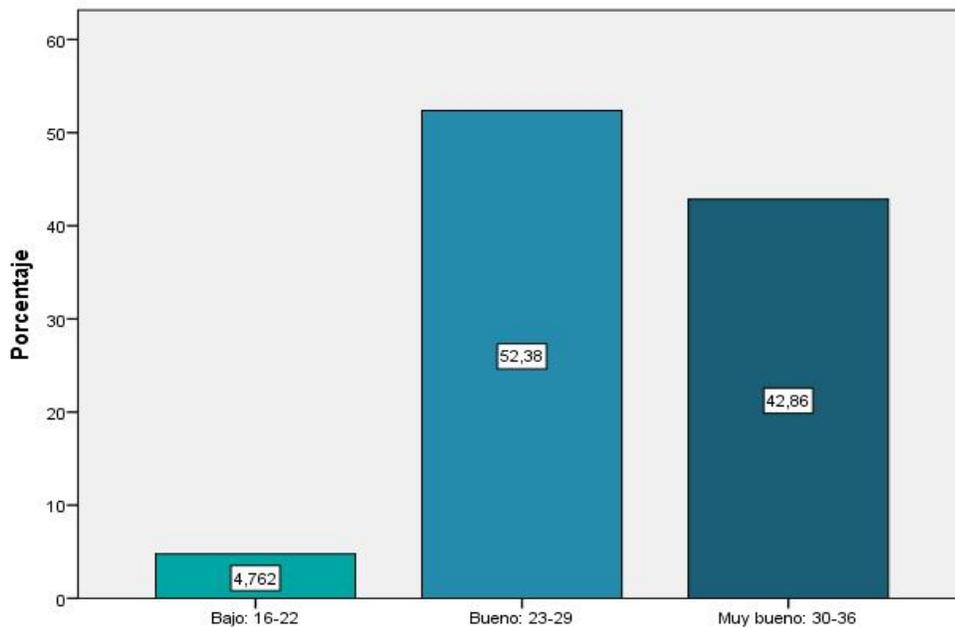
Nivel de percepción de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 16-22	1	4,8
Bueno: 23-29	11	52,4
Muy bueno: 30-36	9	42,9
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 15 se puede apreciar los resultados del nivel de involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América. En ella se aprecia que 1 docente considera que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 11 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno, y 9 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 08.

Figura N° 8
Nivel de percepción de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje



Fuente: Tabla N° 15

En la figura N° 8, se aprecia los resultados del nivel de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América. Donde, el 5% de docentes opinaron que el nivel de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje es bajo. Mientras que el 52% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 43% de docentes indican que el nivel de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 15 y Figura N° 8, se evidencia que el nivel predominante de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, según la apreciación de los profesores de la institución educativa, es bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado la incorporación gradual de múltiples formas de participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, tales como trabajos grupales, debates, exposiciones, etc. con la intención de involucrar a los estudiantes y sean ellos mismos los autores de su propio aprendizaje.

Tabla N° 16

Nivel de percepción de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje

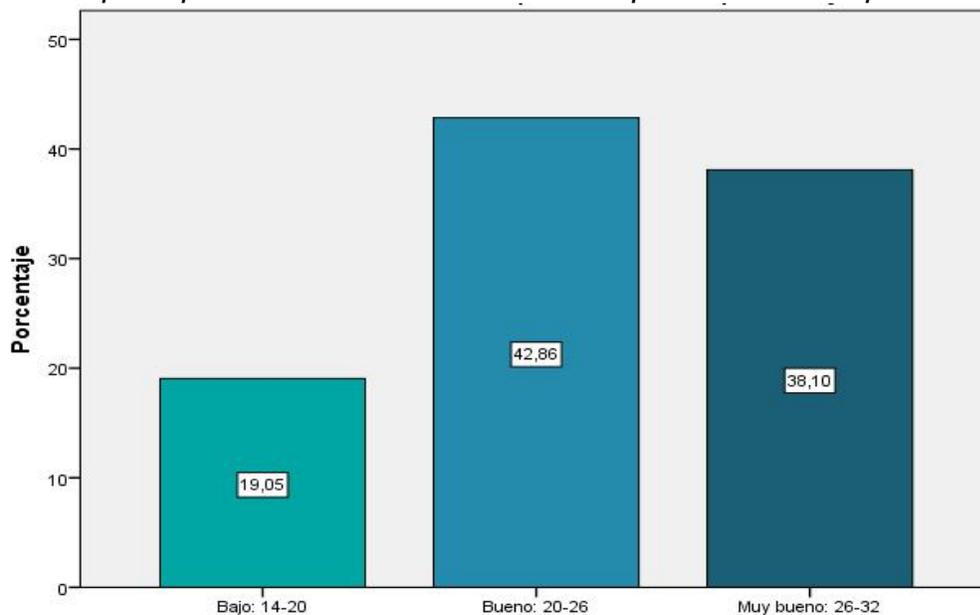
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 14-20	4	19,0
Bueno: 20-26	9	42,9
Muy bueno: 26-32	8	38,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 16 se puede apreciar los resultados del nivel de maximización del tiempo al aprendizaje en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 4 docentes consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 9 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno, y 8 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 09.

Figura N° 9

Nivel de percepción de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje



Fuente: Tabla N° 16

En la figura N° 09 se aprecia los resultados del nivel de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 19% de docentes opinaron que el nivel de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje es bajo. Mientras que el 43% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 38% de docentes indican que el nivel de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 16 y Figura N° 9, se evidencia que el nivel predominante de la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje, según la apreciación de los profesores de la institución educativa, es bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos como, ordenar y contar oportunamente con los materiales y recursos para transitar en forma rápida de una actividad a otra.

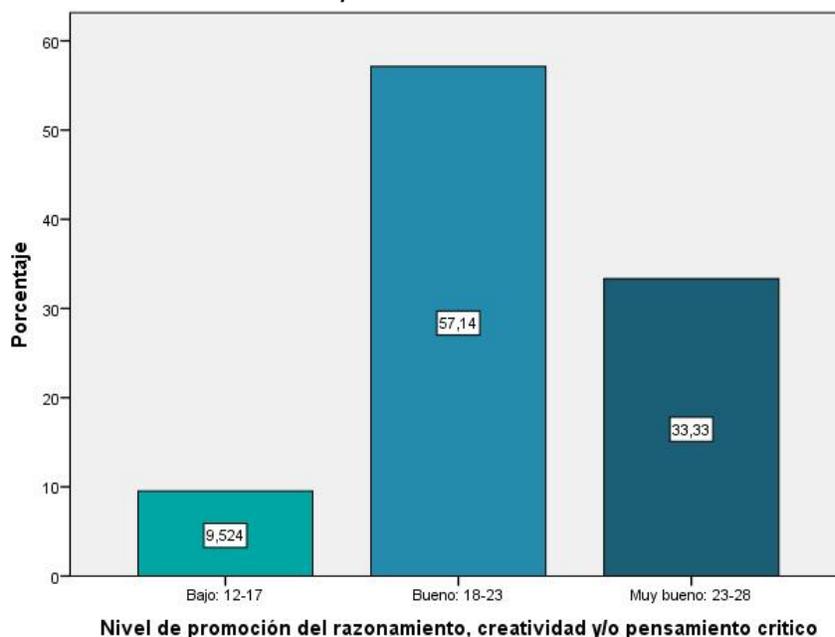
Tabla N° 17
Nivel de percepción de promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 12-17	2	9,5
Bueno: 18-23	12	57,1
Muy bueno: 23-28	7	33,3
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 17 se puede apreciar los resultados del nivel de promoción del razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico en los estudiantes de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 2 docentes consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 12 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno y 7 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 10.

Figura N° 10
Nivel de percepción de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico



Fuente: Tabla N° 17

En la figura N° 10 se aprecia los resultados del nivel de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 10% de docentes opinaron que el nivel de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico es bajo. Mientras que el 57% señalan que dicha dimensión es buena. Finalmente el 33% de docentes indican que el nivel de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 17 y Figura N° 10, se evidencia que el nivel predominante de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es bueno. Esto simboliza que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes de su labor como la comprensión de utilizar actividades y situaciones que promuevan el razonamiento, innovación y sobre todo que los estudiantes aprendan argumentar aspectos de la clase, disminuyendo así por parte del docente los dictados, copia de información u actividades mecánicas o repetitivas.

Tabla N° 18

Nivel de percepción de evalúa el progreso de los estudiantes para retroalimentar y adecuar sus enseñanza

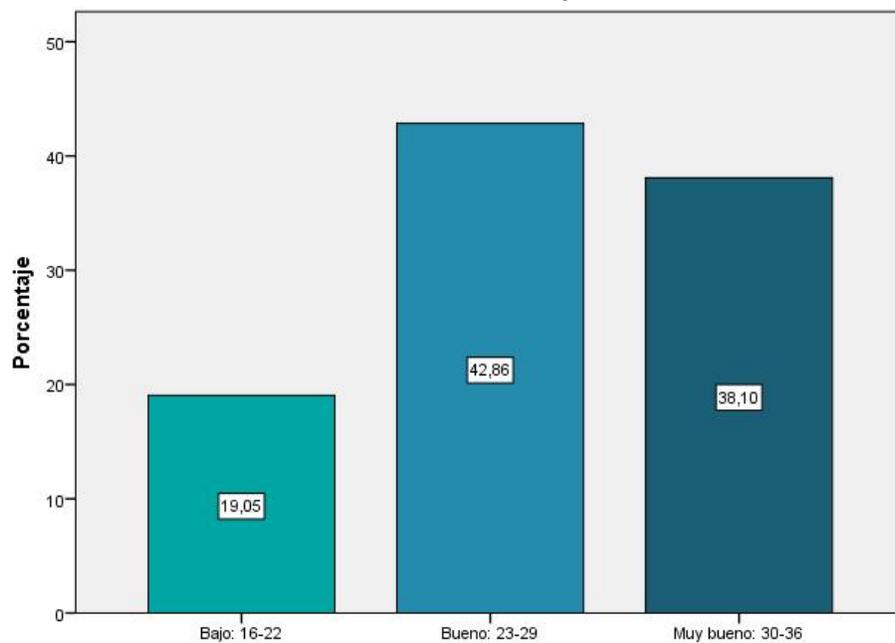
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 16-22	4	19,0
Bueno: 23-29	9	42,9
Muy bueno: 30-36	8	38,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 18 se puede apreciar los resultados del nivel de evaluación del progreso de aprendizaje a los estudiantes para retroalimentar y adecuar su enseñanza en la institución educativa América. En ella se aprecia que 4 docentes consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 9 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno, y 8 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 11.

Figura N° 11

Nivel de percepción de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza



Fuente: Tabla N° 18

En la figura N° 11 se aprecia los resultados del nivel de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 19% de docentes opinaron que el nivel de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza es bajo. Mientras que el 43% señalan

que dicha dimensión es buena. Finalmente el 38% de docentes indican que el nivel de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 18 y Figura N° 11, se evidencia que el nivel predominante de evalúa el progreso de los estudiantes para retroalimentar y adecuar su enseñanza, según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es bueno. Esto simboliza que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes de su labor como, la realización del monitoreo activo en el aula, es decir comprende la necesidad de atender las necesidades de aprendizaje de sus educandos, trasladándose constantemente en el aula para recoger las inquietudes.

Tabla N° 19
Nivel de percepción del desempeño docente

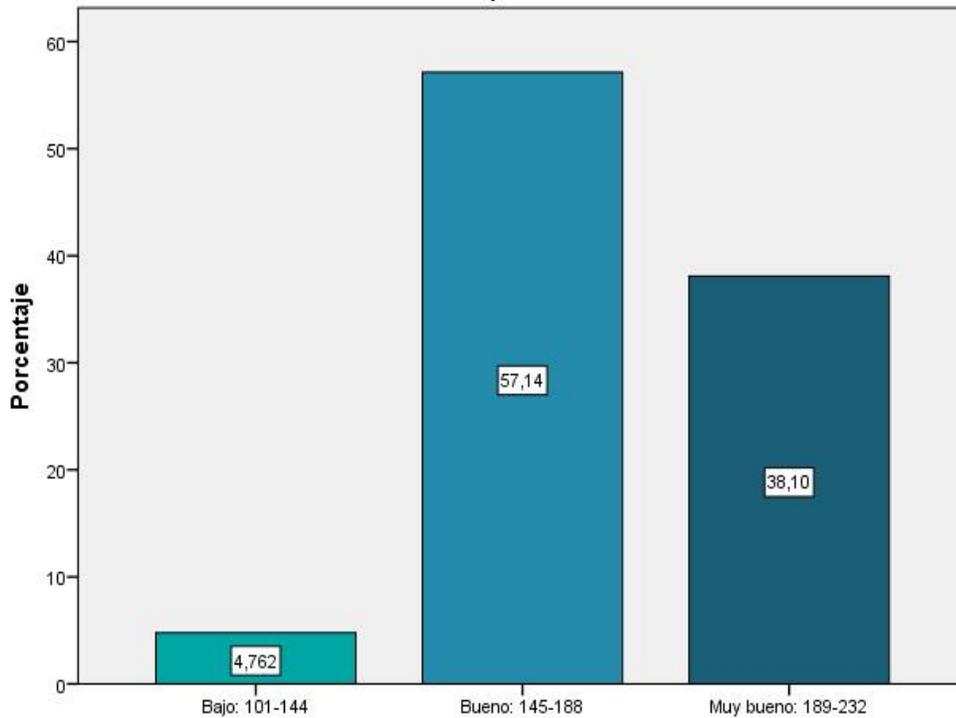
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo: 101-144	1	4,8
Bueno: 145-188	12	57,1
Muy bueno: 189-232	8	38,1
Total	21	100,0

Fuente: Base de datos del investigador - SPSS V20

En la Tabla N° 19 se puede apreciar los resultados del nivel del desempeño docente en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. En ella se aprecia que 1 docente consideran que están en el nivel bajo, así mismo se aprecia que 12 docentes perciben que la institución está ubicada en un nivel bueno y 8 docentes consideran que la institución está en un nivel muy bueno. Para una mejor apreciación se puede observar en la figura 12.

Figura N° 12

Nivel de percepción del desempeño docente



Fuente: Tabla N° 19

En la figura N° 12 se aprecia los resultados del nivel general del desempeño docente en la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Donde, el 5% de docentes opinaron que el nivel de general del desempeño docente es bajo. Mientras que el 57% señalan que dicha variable es buena. Finalmente el 38% de docentes indican que el nivel de general del desempeño docente es muy bueno en la institución educativa.

En general, en la Tabla N° 19 y Figura N° 12, se evidencia que el nivel predominante del desempeño docente según la apreciación de los profesores de la institución educativa América, es bueno. Esto significa que desde la perspectiva del docente se ha logrado mejorar aspectos importantes de su labor como, motivar a los alumnos bajo un clima amigable y tranquilo que contribuye a mejorar el aprendizaje de sus estudiantes y su propio crecimiento profesional.

3.2. Prueba de hipótesis

Las pruebas de hipótesis a nivel general y específico se realizaron bajo la prueba de correlación mediante el software estadístico SPSS Statistics, la prueba utilizada fue la no paramétrica Rho de Spearman, en tal sentido al buscar la correlación entre las variables y dimensiones se tuvo en cuenta la siguiente tabla:

Tabla N° 20
Valores de correlación

Tipo de correlación	Valor
Correlación negativa perfecta	-1
Correlación negativa muy fuerte	-0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte	-0,75 a -0,89
Correlación negativa media	-0,50 a -0,74
Correlación negativa débil	-0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil	-0,10 a -0,24
No existe correlación alguna	-0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil	+0,10 a +0,24
Correlación positiva débil	+0,25 a +0,49
Correlación positiva media	+0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte	+0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte	+0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta	+1

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

El estadígrafo utilizado para el cálculo de correlación fue Spearman, por tener una escala ordinal y para validar la hipótesis planteada se realizó con la prueba de significancia.

a. Prueba de hipótesis general

La hipótesis de investigación fue: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de hipótesis estadístico:

Hipótesis nula H_0 :

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna H_1 :

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 21:
Correlaciones entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente

			Nivel de percepción del acompañamiento pedagógico	Nivel de desempeño docente
Rho de Spearman	Nivel de percepción del acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de desempeño docente	Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 21, se aprecia que existe correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, con un valor de 0,785.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0%, menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,785$.

b. Prueba de hipótesis específicos

Hipótesis específica Nº 1

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

1. Planteamiento de hipótesis estadístico:

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 22:
Correlaciones entre acompañamiento, monitoreo pedagógico y evaluación del desempeño docente

			Nivel de percepción del monitoreo, acompañamiento pedagógico	Nivel de evaluación del desempeño docente
Rho de Spearman	Nivel de percepción del acompañamiento y monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,847**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de adecuada evaluación del desempeño docente	Coeficiente de correlación	,847**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 22, se aprecia que existe correlación significativa entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente, con un valor de 0,847.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,847$.

Hipótesis específica N° 2

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 23
*Correlaciones entre rol del acompañante pedagógico y evaluación del
 desempeño docente*

			Nivel de percepción del rol del acompañante	Nivel de evaluación del desempeño docente
Rho de Spearman	Nivel de percepción del rol del acompañante	Coeficiente de correlación	1,000	,978**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
an	Nivel de adecuada evaluación del desempeño docente	Coeficiente de correlación	,978**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 23, se aprecia que existe correlación significativa entre el rol del acompañante y la evaluación del desempeño docente, con un valor de 0,978.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el rol del acompañante y la evaluación del desempeño docente.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el rol del acompañante y la evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,978$.

Hipótesis específica Nº 3

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 24

Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento	Nivel de propicia un ambiente de respeto y proximidad
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,849**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de propicia un ambiente de respeto y proximidad	Coeficiente de correlación	,849**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 24, se aprecia que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, con un valor de 0,849.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento y propicia un ambiente de respeto y proximidad.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,849$.

Hipótesis específica N° 4

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 25
*Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico y regula
 positivamente el comportamiento de los estudiantes*

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Nivel de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabal N° 25, se aprecia que existe correlación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, con un valor de 0,832

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teorica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,00 menor de 0,05 y $\rho = 0,832$.

Hipótesis específica Nº 5

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 26
Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Nivel de involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de involucramiento activo a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Coeficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 26, se aprecia que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activo a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, con un valor de 0,755.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,755$.

Hipótesis específica N° 6

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

H_0 ($> 0,05$)

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

Hipótesis alterna:

H_1 ($0,05$)

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 27
Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico y maximización del tiempo dedicado al aprendizaje

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Nivel de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de maximización del tiempo dedicado al aprendizaje	Coeficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 27, se aprecia que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje, con un valor de 0,832.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,832$.

Hipótesis específica N° 7

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018.

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

H_0 ($> 0,05$)

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

H_1 ($0,05$)

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018.

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 28
Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Nivel de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 28 , se aprecia que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico, con un valor de 0,776.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, creatividad y/o el pensamiento crítico, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y $\rho = 0,776$.

Hipótesis específica Nº 8

La hipótesis específica de investigación fue: Existe relación e entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

1. Planteamiento de la hipótesis estadístico

Hipótesis nula:

$H_0 (> 0,05)$

No existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

Hipótesis alterna:

$H_1 (0,05)$

Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018

2. Nivel de significancia o riesgo

= 0,05 (5%)

3. Estadígrafo de prueba

Rho de Spearman y de significancia

4. Calcular los valores de la prueba estadística

Tabla N° 29

Correlaciones entre el proceso de acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

			Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Nivel de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza
Rho de Spearman	Nivel de percepción del proceso de acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	Nivel de evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Coeficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 29, se aprecia que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, con un valor de 0,832.

5. Regla de decisión

Se acepta H_0 : Si la significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 : Si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

6. Decisión estadística.

Como, la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se acepta la H_1 (hipótesis alterna) y se rechaza la H_0 (hipótesis nula). Es decir estadísticamente el nivel de significancia o de error es 0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por lo tanto, existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

7. Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, desde la perspectiva de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 mayor de 0,05 y $\rho = 0,832$.

IV. Discusión

El presente estudio presenta como hipótesis general: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. En sus resultados se puede verificar que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, es decir existe una correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,785. Por consiguiente la presente investigación guarda similitud con el estudio de Huamani (2016) *“acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa Manuel Gonzales Prada”*, quien concluye que existe una relación directa y significativa entre sus variables.

La apreciación genérica que se tiene sobre el acompañamiento pedagógico esta entre bueno (43%) y muy bueno (52%). Datos que indican que el nivel del acompañamiento pedagógico es muy bueno, por lo tanto se identifica que la planificación del acompañamiento y monitoreo pedagógico es la dimensión con mayor aceptación por los docentes, mientras que el rol del acompañante y el proceso del acompañamiento, mantienen igual porcentaje de aprobación en la institución educativa.

Sobre el desempeño docente en forma general, los resultados esta entre bueno (43%) y muy bueno (38%) identificándose claramente que el nivel del desempeño es bueno, el cual evidencia que los docentes realizan una buena labor en el cumplimiento de su tarea y funciones en aula; ya que existe un mejoramiento sobre las dimensiones; evaluación del desempeño docente, la generación de un buen clima para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes y el involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, sin embargo aún queda pendiente mejorar la retroalimentación y el pensamiento crítico de los estudiantes, dimensiones con menor porcentaje de aceptación.

Los resultados mencionados se confirman con la teoría de Castellanos y Yaya (2012) quienes expresan que la conducción del acompañamiento pedagógico a través del ejercicio reflexivo de la práctica pedagógica contribuye a que los profesores revisen críticamente su labor y a partir de este análisis reorientar su desempeño. En síntesis

mientras mejor sea la tarea del acompañamiento pedagógico, mejores desempeños acreditarán los docentes de la institución educativa.

Con respecto a la hipótesis específica 1: Existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. A partir de los resultados se evidencia que existe una relación entre las dimensiones monitoreo, acompañamiento y evaluación del desempeño docente, es decir existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,847. Esto significa que existe similitud con el estudio presentado por Calvo (2015) *“supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la institución educativa emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” San Nicolás - 2014”* donde muestra que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional docente, además concluye que mientras se incrementa la supervisión pedagógica también habrá un mejor desempeño de los docentes.

En conclusión los resultados del presente estudio, sobre la dimensión monitoreo, acompañamiento pedagógico, esta entre bueno (38%) y muy bueno (57%). Resaltando el nivel de muy bueno, esto se evidencia en el cumplimiento y ejecución del cronograma del monitoreo y acompañamiento pedagógico, lo cual implica responsabilidad institucional, aunque también se ve que existe cierta debilidad en la construcción de los planes de mejora para llevar a cabo el dialogo reflexivo.

Con respecto a la dimensión evaluación de desempeño docente, esta entre bueno (43%) y muy bueno (48%) el mayor porcentaje es nivel muy bueno, lo que significa que la aceptación a la evaluación del desempeño docente, está en progresivo ascenso. Además se observa que la retroalimentación que reciben los docentes a partir del monitoreo pedagógico es fuente de motivación para su superación profesional. Sin embargo aún existe resistencia al cambio por parte de algunos docentes, ya que consideran que la evaluación no proporciona mejora en los resultados del estudiante, a ello se suma la individualidad pedagógica que aun practican en el aula.

En síntesis, los resultados mencionados se confirman con la teoría propuesta por Rugarcia (1994) quien explica que para generar una evaluación educacional es necesario que la mente y el corazón del docente cambien ya que depende de su actitud alcanzar aprendizajes duraderos. Además acota que los docentes no son los únicos responsables de este cambio sino influyen múltiples factores.

Respecto a la hipótesis específica 2: Existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. Los resultados evidencian que existe relación entre las dimensiones rol del acompañante pedagógico y evaluación del desempeño docente, es decir que existe correlación positiva muy fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,978. Por consiguiente se evidencia que guarda correspondencia con el estudio de Yana y Adeo (2017) *“acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa”*, investigación no experimental de corte descriptivo y correlacional, presenta resultados en la evaluación de desempeño docente en la categoría bueno (10%), muy bueno (85%) y excelente (5%) datos que comprueban que existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento y rol de los docentes.

Los resultados descriptivos del presente estudio, la dimensión rol del acompañante, esta entre bueno (38%) y muy bueno (48%). Lo que indica que la función que cumple el acompañante pedagógico tiene muy buen nivel, ya que los docentes reconocen que el acompañante genera un clima de confianza al ejecutar el proceso de acompañamiento. Además atiende oportunamente las necesidades y preocupaciones de los docentes, pero también desde la valoración de los docentes aún falta valorar con detenimiento las debilidades y fortalezas de la práctica docente.

Respecto a la dimensión evaluación de desempeño docente, esta entre bueno (43%) y muy bueno (48%) se observa que existe mayor porcentaje de apreciación es el nivel muy bueno, ya que según los datos del instrumento aplicado, existe una progresiva comprensión de los docentes con respecto a sus funciones en el aula, considerando

al monitoreo pedagógico y las rubricas de observación como instrumentos que ayudan a mejorar su desempeño, sin embargo también existe incomprensión teórica sobre estos instrumentos.

En síntesis, los resultados mencionados se confirman con la teoría de Santos (2010), quien menciona que la rúbrica es un instrumento que describe el nivel de desempeño de un docente en ejercicio, referente a su desenvolvimiento en aula, sin embargo Murillo (2007) también indica que no existe un modelo de evaluación del desempeño único, ni igual para todos, ya que en similares contextos la evaluación es valorada de distinta manera.

Con respecto a la hipótesis específica 3: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Los resultados prueban que existe relación entre las dimensiones proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, es decir que existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,849. Sobre los datos en mención, se concluye que existe similitud con el estudio de Paredes (2015) y su tesis *“La calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012”* que indica que existe relación directa y significativa entre desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes.

Según los resultados del presente estudio, la dimensión proceso de acompañamiento, esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%). Lo que indica porcentajes iguales entre estos niveles, sin embargo destacan algunos logros, como mostrar actitudes positivas y apertura sobre el inicio del proceso de observación de su desempeño en aula.

Sobre la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, esta entre bueno (38%) y muy bueno (57%) se observa un mayor porcentaje en el nivel muy bueno.

Evidenciado resultados efectivos, como mostrar respeto a los estudiantes, ser amable y próximo con ellos, es decir evitar ser frío o distante durante el desarrollo de su clase, además de intervenir adecuadamente cuando se presentan faltas de respeto entre los estudiantes. Sin embargo aun falta superar aspectos como, el uso de voz fuerte al dirigirse a sus estudiantes, ya que son vistos por los estudiantes como acciones de intimidación o control excesivo, de igual manera falta atender empáticamente las necesidades afectivas y físicas de los estudiantes.

En conclusión, los resultados mencionados se confirman con la teoría propuesta por Serrano (2013) quien señala que el proceso de acompañamiento pedagógico es un conjunto de conocimientos pedagógicos y experiencias exitosas que se comparten entre el acompañante y el acompañado, este debe realizarse con un trato horizontal y sobre todo con actitudes de apertura al cambio y compromisos para mejorar el desempeño docente. Así mismo encontramos lo propuesto por el Minedu (2017) que expone las características deseables en un docente, como promover un trato respetuoso sin discriminación, ofensas, humillaciones o agresiones verbales o físicas, respeto a los puntos de vista, mostrar una actitud de apertura y dialogo con los estudiantes, por último desarrollar la proximidad con ellos, recurriendo a expresiones verbales y no verbales que denoten interés por el estudiante, mostrando cercanía con gestos y expresiones que denotan estima y comprensión a las necesidades físicas y afectivas,

Respondiendo a la hipótesis específica 4: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Los resultados del estudio evidencia que existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes, es decir existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,832. En este sentido, la presente tesis guarda similitud con la tesis de Carrera (2016) y su tesis *“acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del nivel primario de*

Mollendo – Islay, 2015” investigación de tipo descriptivo correlacional, presenta resultados, mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman que indica la relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

La apreciación que se tiene de la presente investigación, sobre la dimensión, proceso de acompañamiento esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%). Lo que supone un nivel de bueno y muy bueno sobre proceso de acompañamiento pedagógico, implica que los docentes valoran del acompañante pedagógico, la presentación de los aspectos positivos de la clase, como inicio para el dialogo de reflexión de la práctica pedagógica, estos aspectos crean confianza en los profesores para el desarrollo del proceso de acompañamiento.

Con respecto a la dimensión, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, esta entre bueno (43%) y muy bueno (38%) sobresaliendo el nivel bueno con un mayor porcentaje. Estos datos indican que existen logros significativos de parte de los docentes, como la explicitación de la utilidad del uso de las normas de convivencia, para regular el comportamiento de los estudiantes. Sin embargo existen docentes que aún no diferencian adecuadamente los mecanismos que se deben utilizar para controlar el comportamiento de los estudiantes.

En conclusión, los resultados mencionados se confirman con la teoría propuesta por Alvarado, Cabezas, Falk, Ortega (2011) quienes expresan que en el proceso del acompañamiento y la evaluación, estos deben llevarse a acabo mediante la autorreflexión, indicador importante para que los propios docentes aprendan a identificar las fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica con el fin de buscar alternativas para su mejora. Sobre la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes el Minedu (2017) propone los tipos de mecanismos que existen para la regulación del comportamiento de los estudiantes (positivo, negativo de maltrato) considerando los mecanismos positivos con mayor valor formativo ya que dirigen el comportamiento hacia conductas positivas o esperadas.

Respecto a la hipótesis específica 5: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. Los resultados arrojan que existe relación entre la dimensión, proceso de acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, es decir se observa que existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,775. Por lo tanto existe cierta correspondencia con la tesis de Olmedo (2015) *“La gestión directiva y el desempeño docente en el liceo salvadoreño”*, quien presenta una investigación descriptiva cuantitativa y describe la relación que existe entre sus dimensiones de cada variable, como identificación de funciones que influyen en el desempeño docente entre otras, sus resultados muestran coincidencias y contraposiciones con su sustentación teórica.

La apreciación que tienen los docentes sobre la dimensión; proceso de acompañamiento, esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%). Con respecto a los resultados obtenidos, los docentes reconocen que el uso del dialogo reflexivo sirve para generar compromisos de mejora de la práctica pedagógica. Sin embargo aún existen deficiencias, como el débil parafraseo que utiliza el acompañante al llevar a cabo el proceso de acompañamiento.

Con respecto a la dimensión; involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, esta entre bueno (52%) y muy bueno (43%) sobresaliendo el nivel bueno con un mayor porcentaje, los aspectos logrados y valorados por los docentes son el cambio de trabajo de clase magistral por la incorporación gradual de clases que se destacan por el uso de múltiples oportunidades de participación para los estudiantes, como el trabajo grupal, exposición, debates, etc. No obstante aún existen puntos que deben reorientarse en la labor docente, como el incremento de preguntas abiertas que fomenten la reflexión de los aprendizajes y la explicación a los estudiantes sobre la utilidad o importancia de lo que están aprendiendo.

Lo mencionado se confirma con la teoría expuesta por el Minedu (2017) que especifica que la motivación a los estudiantes es un engranaje importante para generar una buena tarea pedagógica, por lo tanto las actividades que brinda el docente deben ser retadoras y diferentes, que incluya trabajos individuales y grupales, además de responder a las características socioculturales de los estudiantes.

Respecto a la hipótesis específica 6: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Los resultados manifiestan que existe relación entre las dimensiones, proceso del acompañamiento pedagógico y maximización del tiempo dedicado al aprendizaje de los estudiantes, es decir que existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,832. En tal sentido se concreta que existe cierta similitud con el trabajo de Orbe (2011) con su tesis *“propuesta de evaluación del desempeño docente para el colegio nacional San Pablo de Otavalo”* indica que el desempeño profesional es un factor clave para desarrollar la calidad educativa y que los resultados de su investigación servirán para mejorar la gestión educativa.

La calificación que se tiene sobre la dimensión, proceso de acompañamiento, esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%), estos datos se visualizan en el reconocimiento de los docentes sobre la paciencia y tiempo que brinda el acompañante al docente, para que puedan elaborar y expresar sus ideas sobre el proceso de la deconstrucción de su práctica pedagógica

Con respecto a la dimensión, maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, esta entre bueno (43%) y muy bueno (38%) sobresaliendo el nivel bueno con un mayor porcentaje, esto se confirma cuando los docentes, evitan al inicio de la sesión, llamar lista a los estudiantes, sacar copias, acomodar materiales y espacios, porque reconocen que son acciones accesorias que no contribuyen significativamente en el logro de los aprendizajes, sin embargo también hay rubros en los que el docente tiene que mejorar, como planificación excesiva de actividades que impiden el transito

efectivo entre una y otra actividad, aspecto resultante por la falta de monitoreo sobre el tiempo asignado a la actividad.

En síntesis, por los resultados expuestos se confirma con la teoría propuesta por el Minedu (2017) donde expresa que la gestión del tiempo, es necesario para lograr aprendizajes de calidad, en razón a ello es importante que los docentes diseñen actividades, que permitan con facilidad transitar de una a otra actividad, gestionar adecuadamente las interrupciones y sobre todo las acciones accesorias, además de ver a las acciones imprevistas como una oportunidad de aprendizaje.

Respecto a la hipótesis específica 7: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. El resultado que arroja este estudio, entre las dimensiones, proceso del acompañamiento pedagógico y promoción del razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico, evidencian que existe una correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,776. Estos datos muestran que no guarda correspondencia con el trabajo de Ortiz y Sosa (2014) con su tesis *“Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Emmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino en el II semestre del año 2014”* quienes presentan una investigación correlacional retrospectivo y prospectivo e indican que el docente encargado de la dirección tiene que prepararse teóricamente, para realizar un adecuado acompañamiento, sin embargo deja la responsabilidad a terceros, además de no proveerse con instrumentos para llevar a cabo formalmente el acompañamiento pedagógico. Este estudio indica que no hay relación significativa entre el acompañamiento y el desempeño de los pedagogos.

Sobre las líneas arriba, se puede aseverar que no existe similitud con el resultado de la presente investigación; ya que los resultados de calificación sobre la dimensión; proceso de acompañamiento, esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%), muestran

que los docentes reconocen que el uso del dialogo reflexivo, ha permitido un avance significativo sobre pensar en usar otras formas de trabajo a utilizar en su labor diaria y/o concepción de un nuevo saber pedagógico. Sin embargo aún existe cierta debilidad en los compromisos asumidos durante el acompañamiento, es decir las recomendaciones recibidas no se cumplen en totalidad, debido a los supuestos pedagógicos que mantienen los docentes sobre el proceso de enseñanza en aula.

Con respecto a la dimensión; promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, esta entre bueno (57%) y muy bueno (33%) sobresaliendo el nivel bueno con un mayor porcentaje, en cuanto a los logros resaltantes es la minimización de los dictados en clases, eliminación progresiva de escribir en la pizarra o solicitar que copien información de la pizarra. Sin embargo aún existe debilidad en el desarrollo del pensamiento crítico, es decir al docente le cuesta que los estudiantes tomen postura o usen argumentos validos para defender temas, situaciones, problemas o ideas tratados en aula.

En conclusión no existe correspondencia con los autores arriba mencionados ya que su estudio expone las deficiencias de la dirección en cuanto a acompañamiento, aunque los docentes tienen una apreciación buena a muy buena referido al acompañamiento.

Respecto a la hipótesis especifica 8: Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Sus resultados evidencian que existe correlación positiva fuerte, con un coeficiente de rho de Spearman de 0,832; es decir existe relacion entre las dimensiones; proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. Sin embargo al contrastarse con el estudio de Giron (2014) *“acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente”*, investigación de tipo descriptivo, en el cual presenta como resultado; no existe un buen desempeño de los docentes a causa que el supervisor

descuida su rol como acompañante y da mayor importancia a aspectos administrativos. Por consiguiente se asevera que no existe correspondencia entre el trabajo de Giron y el presente estudio.

Con respecto a los resultados del presente estudio, la dimensión proceso de acompañamiento, esta entre bueno (48%) y muy bueno (48%), estos datos revelan que los docentes tienen predisposición a la observación, acompañamiento y seguimiento a su desempeño, además reflejan actitudes positivas e interés al participar en las actividades del acompañamiento pedagógico.

Con respecto a la dimensión; evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, esta entre bueno (43%) y muy bueno (38%), los resultados exponen mejoras sustantivas, como el monitoreo activo y retroalimentación, es decir los docentes atienden en forma individual o grupal las consultas, dudas y/o solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes. Sin embargo también los mismos docentes presentan apuros cuando los estudiantes no pueden dar respuesta a un problema, situación y/o idea, entonces son ellos los que dan la respuesta correcta, principalmente por avanzar las actividades de la sesión. Así mismo aun le es difícil al docente, conducir a los estudiantes a que sean ellos mismos los que descubran sus errores y los rectifiquen apropiadamente.

En síntesis, las dimensiones se confirman con la teoría propuesta por el Minedu (2017) que expresa la importancia de realizar el monitoreo activo a la comprensión, avances y dificultades de los trabajos de los estudiantes, es decir el docente tiene que recoger evidencias sobre el progreso de los estudiantes mediante preguntas, diálogos y consultas. Con esta información tiene que brindar la retroalimentación en función a las necesidades de aprendizaje identificadas durante el recojo de información, con la finalidad de ayudar al estudiante y lograr el propósito de la clase.

V. Conclusiones

- Primera: Se determinó que existe correlación significativa, entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,785 y un p valor de $0,000 < \alpha 0.05$ (5%) que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 21, figura N° 4 y 12.
- Segunda: Se determinó que existe correlación significativa entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,847 y un p valor de $0,000 < \alpha 0.05$ (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 22, figura N° 1 y 5.
- Tercera: Se determinó que existe correlación significativa entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,978 y un p valor de $0,000 < \alpha 0.05$ (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 23, figura N° 2 y 5.
- Cuarta: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,849 y un p valor de $0,000 < \alpha 0.05$ (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 24, figura N° 3 y 6.

- Quinta: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso de acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,832 y un p valor de 0,000 < a la significancia α 0.05 (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 25, figura N° 3 y 7.
- Sexta: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,775 y un p valor de 0,000 < a la significancia α 0.05 (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 26, figura N° 3 y 8.
- Séptima: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,832 y un p valor de 0,000 < a la significancia α 0.05 (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 27, figura N° 3 y 9.
- Octava: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,776 y un p valor de 0,000

< a la significancia α 0.05 (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 28, figura N° 3 y 10.

Novena: Se determinó que existe correlación significativa entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de las localidad de Huancavelica, 2018. Tal como lo confirma el coeficiente de correlación rho de spearman de 0,832 y un p valor de 0,000 < a la significancia α 0.05 (5%), que nos indica que existe correlación positiva fuerte, ver tabla N° 29, figura N° 3 y 11.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la dirección del plantel aprovechar las reuniones de equipo directivo para programar talleres de capacitación para los coordinadores pedagógicos (acompañantes pedagógicos) sobre elaboración de plan de acompañamiento, manejo del cuaderno de campo y registro de hechos objetivos sobre la práctica pedagógica de los profesores. La finalidad del taller sería, utilizar adecuadamente los insumos en la confección de los planes de acompañamiento y eliminar apreciaciones subjetivas en el cuaderno de registro de hechos. Además de capacitaciones exclusivas sobre uso de rubricas de observación en aula, retroalimentación y desarrollo del pensamiento crítico. Los aspectos mencionados son de regular a baja apreciación por los docentes, por tal razón se debe superar dichas dificultades.

Segunda: Se recomienda a la dirección de la institución educativa realizar capacitaciones para los coordinadores pedagógicos, sobre la elaboración de planes de mejora para realizar la retroalimentación adecuada en el dialogo reflexivo del proceso de acompañamiento. Por otro lado se encomienda continuar con la comunicación oportuna del cronograma de visitas a aula, ya que los docentes perciben como una actividad seria y relevante. Así mismo efectuar el monitoreo de la práctica pedagógica de forma constante y en base a un estilo democrático y crítico, para que la evaluación del desempeño docente sea percibida por los docentes como pieza clave para su desarrollo personal, además consideren que la mejora de los resultados de aprendizaje de los estudiantes sea visto como una responsabilidad colectiva.

Tercera: Según los resultados de la investigación, evidencian que las necesidades y perspectivas de los docentes (fortalezas y debilidades de la clase), no son consideradas por el acompañante pedagógico, en tal sentido se recomienda a los acompañantes pedagógicos iniciar el dialogo reflexivo del acompañamiento por los aspectos positivos (fortalezas) para crear

confianza en el proceso de acompañamiento. Sobre los aspectos negativos (debilidades) deben nacer y ser propuestos por los propios docentes acompañados, con la intención de generar el cuestionamiento crítico sobre las actuaciones del docente. Todo ello en base a un dialogo abierto y empático. Así mismo se recomienda a la dirección del colegio dotar al acompañante de estrategias de trabajo colaborativo en las diversas áreas pedagógicas que atiende, en otras palabras aprovechar todas las oportunidades para mejorar el perfil del acompañante.

Cuarta: La deconstrucción de la práctica pedagógica es una finalidad del proceso de acompañamiento pedagógico, sin embargo debe estar apoyado con estrategias interrogativas eficaces (uso constante de preguntas abiertas y neutrales), por lo tanto se recomienda a los acompañantes pedagógicos planificar sistemáticamente las interrogantes a utilizar, con el fin de menguar las apreciaciones subjetivas sobre el proceso de acompañamiento. Así mismo recomendar al acompañante la utilización del parafraseo con la finalidad que los docentes se escuchen y clarifiquen sus pensamientos y su práctica docente, es decir los docentes deben cuestionar sus conocimientos, sus estrategias y actitudes. Por otro lado para propiciar un ambiente de respeto y proximidad, se recomienda a los docentes tratar con respeto a los estudiantes, sobretodo dirigiéndose a ellos con un tono y volumen de voz adecuado y amable. De igual forma atender todas o la mayoría de necesidades físicas y afectivas de los estudiantes, ya que estos puntos tiene baja apreciación por los docentes

Quinta: Se recomienda a la dirección, equipo directivo de la institución educativa con respecto a la regulación del comportamiento de los estudiantes, realizar en trabajo colegiado de docentes, talleres vivenciales con ejemplos prácticos sobre la diferencia que existen entre los tipos de mecanismos que emplean los docentes para regular el comportamiento (positivos, negativos y de maltrato), haciendo énfasis en los mecanismos positivos, por ejemplo

elaboración, uso y manejo de las normas de convivencia, como un referente para prevenir, controlar y redirigir el comportamiento de los estudiantes, ya que según los resultados este es un aspecto de menor uso que dan los docentes, cuando se presentan rompimiento o quiebres de las normas en aula.

Sexta: Se recomienda a los coordinadores pedagógicos durante la deconstrucción de la práctica pedagógica de los docentes acompañados, reducir las preguntas cerradas, por el contrario invitar a los docentes a brindar respuestas amplias y detalladas. De manera similar para mejorar el desempeño de los profesores, en cuanto al involucramiento de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, se recomienda a los docentes utilizar diferentes tipos de preguntas (cerradas, neutrales y abiertas) haciendo énfasis en las interrogantes y situaciones abiertas, pues ellas generan un aprendizaje crítico y significativo en los estudiantes. También es importante que los docentes expliciten la utilidad o importancia de lo que los estudiantes están aprendiendo.

Séptima: Sobre la maximización del tiempo dedicado al aprendizaje, se recomienda a los docentes, en primer lugar consensuar con los estudiantes la hora de inicio y termino de cada actividad propuesta en la sesión, con el propósito de monitorear adecuadamente el tiempo, es decir generar en los estudiantes al cumplimiento y compromiso de no inutilizar tiempo durante el desarrollo de las actividades o situaciones de aprendizaje, este aspecto es importante para que los docentes puedan transitar de una a otra actividad sin mayores interferencias. En segundo lugar y no menos importante planificar el numero de actividades de la sesión, en función al nivel y ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

Octava: Se recomienda a los acompañantes pedagógicos de la Institución educativa hacer seguimiento de los compromisos asumidos por los docentes acompañados. Se aconseja, la verificación de estos, durante la próxima visita a aula por parte del acompañante y con el propósito que esta acción se convierta en una práctica estable para mejorar el desempeño de los docentes. De igual forma es necesario que los docentes en la jornada de reflexión de la institución educativa evalúen el avance y tratamiento en aula, sobre el desarrollo de las habilidades del pensamiento de orden superior, (el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico), siendo este aspecto una debilidad creciente en los últimos años. Se recomienda a los docentes plantear situaciones y actividades retadoras que conduzcan a los estudiantes a utilizar argumentos válidos y convincentes para sostener una postura sobre un tema, concepto, situación, problema o idea durante la sesión de aprendizaje.

Novena: Un aspecto que no se cumple a cabalidad en el proceso de acompañamiento pedagógico en la institución educativa, es la falta de entrega de material virtual o impreso sobre los aspectos identificados como menor logrado y que fueron motivo de compromiso entre el acompañante y acompañado, en tal razón se sugiere que los acompañantes tengan un banco de información sobre los aspectos débiles identificados, con la objetivo de otorgarles oportunamente a los docentes para su revisión, análisis y posible puesta en práctica. De la misma manera se evidencia en los resultados del cuestionario, que los docentes dan respuestas inmediatas, cuando los estudiantes no pueden resolver o dar una respuesta ante interrogantes, problemas o situaciones planteadas. De igual forma se recomienda a los docentes que utilicen estrategias pertinentes para que los estudiantes puedan descubrir por sí mismo sus errores de aprendizaje, indagar sobre los aspectos que lo condujeron a ellos y a realizar la rectificación sobre ellos.

VII. Referencias

- Aguerrondo, I. (1993). *Escuela, fracaso y pobreza: cómo salir del círculo vicioso*. OEA/OAS.
- Almuiñaz, J y Galarza, J. (2013). *La evaluación del desempeño del docente universitario*, Guayaquil: Red de dirección estratégica en la educación superior – Universidad Tecnológica (Ecotec).
- Alonso, L. (2000). *Educación en la tolerancia*. Madrid: Diada Editora.
- Alvarado, C. F. (2011). *La evaluación docente y sus instrumentos: discriminación del desempeño docente y asociación con los resultados de los estudiantes*. Santiago de Chile: Mineduc-PNUD.
- Alvarado, M.; Cabezas, G.; Falck, D.; Ortega, M. (2011). *La evaluación docente y sus instrumentos: discriminación del desempeño docente y asociación con los resultados*. Chile: Ministerio de Educación.
- Alvarado, O. (2006). *Administración del personal docente*: Lima, Editorial Udegraf.
- Arencibia, J.S. y Guarro, A. (1999). *Mejorar la escuela pública. Una experiencia de asesoramiento a un centro con problemas de disciplina*, Tenerife: Consejería de Educación del Gobierno de Canarias/CCPP.
- Arias, W. (2002). *La Innovación Educativa*. Madrid: Síntesis.
- Barbera, E. & de Martín, E. (2009). *Portfolio electrónico: Aprender a evaluar el aprendizaje*. Barcelona: Editorial UOC.
- Bolívar, A. (2010). *El Liderazgo Educativo y su papel en la mejora*.
- Bourdieu, P., y Passeron, J. C. (1981). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia.
- Brito, J. y Dousdebés, M. (2014). *Acompañamiento Pedagógico en el Aula*.
- Cabarrús, C. (2000). *Cuaderno de Bitácora para acompañar a caminantes*. 2ª Edición. Bilbao: Editorial Desclee de Brouwer, S.A.
- Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Cano, A., Castro, D., Musto, L., & Sarachu, G. (2009). *Apuntes para pensar, la Praxis del Monitoreo Pedagógico y el Rol del Docente Orientador*.

- Carrera, M. (2016). *Acompañamiento Pedagógico y su Relación Con el Desempeño de los Docentes de las Instituciones Educativas de Nivel primario de Mollendo – Islay, 2015*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Castellanos, S. y Yaya, R. (2013). *La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica*. Revista Electrónica Sinectica, 41.
- Castro, F. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Editorial Uyapar.
- Chevallard, Y. (1998). *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Argentina: Aique.
- Cuenca, R.; Montero, C.; Ames, P. y Rojas, V. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Culqui, E. (2014). *Plan de Monitoreo, Asesoría y Supervisión Pedagógica Bajo el Enfoque Democrático Para Mejorar el Desempeño Laboral de los Docentes del Nivel Secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Díaz, M. (1990). *De la práctica pedagógica al texto pedagógico*. Pedagogía y saberes.
- Domingo, A. y Gómez, M.V. (2014). *La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos*. Madrid. Narcea Ediciones.
- Escudero, J. (1993). *El centro como lugar de cambio: la perspectiva de la colaboración; en J. Gairín y S. Antúnez (Coords.)*. Organización, escolar: nuevas aportaciones, Barcelona: PPU.
- Espino de Lara, R. (2015). *Competencia Reflexiva en la profesión docente*.
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Universidad de carabobo, Filosofía. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Fierro, C.; Fortour, B.; y Rosas, L. (1993). *Trasformando la práctica docente*. España: Paidós.

- FONDEP - Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008). *Guía de Diseño de Proyectos*. Lima.
- Forest, C.; Garcia, B. y Francisco, J. (2006). *Comunicación cooperativa entre la familia y la escuela*. Valencia: Naus Libres.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giron, R. (2014). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Comisión Escuelas Marca Perú Documento de trabajo: Versión completa. Lima: Ministerio de Educación.
- Guerrero, L. (2016a). *¿Y cómo haría un director escolar para gestionar el currículo?*
- Guerrero, L. (2016a). *Transformar las prácticas o el difícil problema de comunicar el cambio*.
- Guerrero, L. (2016b). *Transformar las prácticas o el difícil problema de comunicar el cambio*.
- Hargreaves, A. (1996). *Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado*. Madrid: Morata.
- Hargreaves, A. (2003). *Enseñar en ñla sociedad del conocimiento (La educación en la era de la inventiva)*. Barcelona. Octaedro.
- Hernández, R. (2006). *“Metodología de la investigación”* McGraw-Hill, Cuarta edición. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5.a ed.). México: McGraw-Hill.
- Huamani, F. (2016). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016*. Universidad Alas Peruanas. Perú.
- Hurtado, L. y Paredes, C. (1999). *La importancia del acompañamiento docente*. Movimiento pedagógico. Nº 20. Año VII. Maracaibo: Ediciones Fe y Alegria.

- Leon, E. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y colapso educativo: algunos problemas*. Tarea, Enacción y GRADE. Lima.
- Londoño, L., Ramírez, L.A., Londoño, C., Fernández, S. Y Velez, E. (2009). *Diario de campo y cuaderno clínico: herramientas de reflexión y construcción del quehacer del psicólogo en formación*. Revista Electrónica de Psicología Social Poiésis, 17.
- Minedu (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima Perú. MINEDU. Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED.
- Minedu (2017). *Rúbricas de Observación de Aula para la Evaluación de Desempeño Docente*. Manual de aplicación. Lima: Evaluación docente.
- Minedu (2017). *Rúbricas de Observación de Aula para la Evaluación de Desempeño Docente*. Guía para el participante. Lima: Evaluación docente.
- Minedu (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Perueduca.
- Minedu (2016). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Lima: Perueduca.
- Minedu (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia*. Lima: Evaluación docente.
- Monereo, C., Badia, A., Bilbao, G., Cerrato, M. y Weise, C. (2009). *Ser un docente estratégico: cuando cambiar la estrategia no basta*. Revista Cultura y Educación.
- Montero, C. (2011). *Estudio sobre acompañamiento pedagógico. Experiencia, orientaciones y temas pendientes*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Montero, C. y Valdivia, M. (2006). *Propuestas para nueva escuela, nueva ruralidad y diversidad en el Perú*. Memoria del Seminario Taller 5 al 8 de setiembre del 2006. Lima: AED - Aprendes, ACDI, Ayuda en Acción, Care Perú, Consejo Nacional de Educación, Educa, Fe y Alegría, Foro Educativo, Proeduca - GTZ, SNV, Tarea, USAID.
- Mosqueda, G. (2012). *Diseño de Manual de Estrategias para el Acompañamiento del Desempeño del Acompañamiento Pedagógico en el Centro de Educación Inicial "Bicentenario" de Valle de la Pascua, Estado de Guárico*. (Tesis de maestría), Universidad Latinoamericana del Caribe. Venezuela.

- Murillo, F. (2016). *De la docencia eficaz a la evaluación eficaz de la docencia*. En G. Guevara, M.T. Meléndez, F.E. Ramón, H. Sánchez y F. Tirado (Coords.), *La evaluación docente en el mundo*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Murillo, J. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Chile. OREALC
- Murillo, J. et al. (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa.
- OCDE (1993). *Curriculum Reform. Assessment in Question - La réforme des programmes scolaires. L'évaluation en question*, Paris, OCDE
- Olmedo, J. (2015). *La Gestión Directiva y el Desempeño Docente en el Liceo Salvadoreño*. (Tesis de maestría), Universidad Marcelino Champagnat. Perú.
- Orbe, L. (2011). *Propuesta de Evaluación del Desempeño Docente para el Colegio Nacional "San Pablo" de Otavalo*. (Tesis de maestría), Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador.
- Ortiz, R. y Sosa, M. (2014). *Acompañamiento Pedagógico y su Incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar "Enmanuel Mongalo y Rubio" Departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, en el II Semestre del Año 2014*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Nicaragua.
- Oseña, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.
- Osterman, K. y Kottkamp, R. (2004). *Reflective practice for educators: improving school through professional development*. EE.UU. Corwin Press.
- Pacheco, A. (2016). *El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bastamente y Rivero, Arequipa 2016*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú.
- Paredes, R. (2015). *La Calidad del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez*

- Carrión 2012.* (Tesis de Doctorado), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Ponce, Z. (2005). *El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente en Formación en la Escuela Primaria como Microuniversidad.* Tesis de Dr. En Ciencias Pedagógicas
- Restrepo, B. (2002). *Una variante pedagógica de la investigación acción educativa.* En revista iberoamericana de educación-OEI
- Reyes, L. (2006). *Estándares de desempeño docente Universidad Católica Silva Henríquez.*
- Rivero, J. (Coord.). (2003). *Nueva Docencia en el Perú.* Lima. Ministerio de Educación del Perú.
- Rodríguez- Molina, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza.* Educación y educadores.
- Rodríguez, H. (2006) *Práctica pedagógica. Una tensión entre la realidad y la práctica.* En: Pedagogía y saberes. N° 24
- Rodríguez, M. (1999). *Conocimiento previo y cambio conceptual.* Buenos Aires: Aique.
- Rugarcía, A. (1994). *La evaluación de la función docente.* Revista de educación superior N° 91.
- Sampieri R. (2004). *Metodología de la Investigación.*
- Sampieri, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sánchez, H, y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica.* Lima: Editorial Mantaro.
- Santos, M. (1999). *Evaluación Educativa.* Buenos Aires: Magisterio de la Plata.
- Serrano, A. (2013). *Acompañamiento Pedagógico en el Aula.* Quito - Ecuador.
- Serrano, J. (2011). *El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.* Revista electrónica de investigación educativa, 13.
- Toro, J. (2010). *Formas de supervisión de clases, estrategias.* FIDEGROUP.

- UNESCO (2014). *El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: un estado del arte en base a ocho sistemas escolares de la región*. Chile: UNESCO.
- Valdés, H. (2005). *Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial*. Experiencia cubana.
- Valdés, H. (2006). *Evaluación del Desempeño docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: consejo Nacional de Educación.
- Vásquez, W. (2009). *“Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de la Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008”*. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Lima Perú.
- Vezub, L y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*.
- Wright, G. (1969). *Explicación y comprensión*. Madrid : Alianza editorial.
- Yana, M. y Adeo H. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y el Rol del Docente en Jornada Escolar Completa: caso Instituciones Educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco – Puno Perú*. Universidad Nacional del Altiplano. Perú.

Anexos

ANEXO Nº 1

Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO 01

CUESTIONARIO

Estimado colega: a continuación, se le presenta un cuestionario referente al acompañamiento pedagógico y desempeño docente, el cual le ruego pueda colaborar y responder con *sinceridad* cada ítem. Marcar con un aspa (x) aquella proposición que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código. No debe dejar ítems sin marcar.

Aspectos del cuestionario:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

I. **ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO:** Marcar con un aspa (x) aquella proposición que mejor exprese su punto de vista

N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	ACOMPANAMIENTO Y MONITOREO PEDAGOGICO	1	2	3	4
1	El acompañante pedagógico planifica y presenta la estrategia de acompañamiento pedagógico a los docentes.				
2	El acompañante cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico.				
3	El acompañante publica el cronograma de visitas de monitoreo pedagógico.				
4	El acompañante comunica con anterioridad el día y hora de visita de monitoreo y observación en aula.				
5	El acompañante cumple estrictamente el cronograma de visitas de monitoreo y observación del desempeño en aula.				
6	Durante el acompañamiento pedagógico, el acompañante, utiliza planes de mejora en función de las fortalezas y debilidades encontradas en mi desempeño docente.				
7	Durante las visitas de observación en aula, el acompañante utiliza un cuaderno de registro de hechos o cuaderno de campo.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	ROL DEL ACOMPAÑANTE PEDAGOGICO	1	2	3	4
8	El acompañante genera un clima de respeto y confianza durante todo el proceso del acompañamiento pedagógico				
9	El acompañante se muestra empático ante mis necesidades y preocupaciones.				
10	El acompañante me hizo sentir cómodo durante la sesión de retroalimentación de mi práctica pedagógica.				

11	El acompañante se interesó en comprender mi perspectiva respecto a las fortalezas y debilidades de la sesión de aprendizaje observada.				
12	El acompañante respeta y escucha atentamente mis opiniones				
13	El acompañante mantiene una escucha activa a lo largo del dialogo reflexivo, es decir se muestra atento a mis expresiones y sostiene la conversación a partir de mis ideas.				
14	Los consejos y sugerencias del acompañante, significa un aporte positivo a mi practica pedagógica				
15	El acompañante me invita a la autorreflexión de mi desempeño en aula.				
16	Las competencias que posee el acompañante permiten un efectivo acompañamiento.				
	ÍTEMS	PUNTAJE			
Nº	PROCESO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	1	2	3	4
17	Durante el inicio de la visita en aula, muestro actitud positiva y predisposición para la observación de mi desempeño y seguimiento de la misma.				
18	Muestro serenidad y calma, al momento que el acompañante registra hechos de mi práctica pedagógica en su cuaderno de campo.				
19	Durante la reunión de apertura del diálogo reflexivo, muestro interés y evito ser apático.				
20	Durante el dialogo reflexivo cuestioné mis conocimientos, estrategias y actitudes de mi practica pedagógica.				
21	El acompañante me muestra información concreta respecto a algún aspecto mejor logrado (fortalezas) durante la sesión de aprendizaje.				
22	El acompañante me muestra información concreta respecto a algún aspecto menor logrado (debilidades) durante la sesión de aprendizaje.				
23	El acompañante utiliza el parafraseo (explicación sobre lo que he realizado en aula) para que pueda escucharme y clarificar mis pensamientos sobre mi practica pedagógica.				
24	Las preguntas que plantea el acompañante son abiertas y/o neutras, es decir, exigen la formulación de respuestas amplias y originales al momento de realizar la deconstrucción de mi práctica pedagógica.				
25	El acompañante brinda tiempo suficiente para elaborar y expresar mis ideas (respeta los silencios).				
26	El dialogo reflexivo del acompañamiento pedagógico ha permitido la generación de un nuevo saber pedagógico, es decir, me incentiva a pensar en otras estrategias de enseñanza y aprendizaje a utilizar en clases.				

27	El acompañante pedagógico diseña, adecua, selecciona y/o recomienda materiales y/o recursos educativos para para la mejora de mi práctica pedagógica.				
28	El dialogo reflexivo del acompañamiento pedagógico ha generado compromisos de mejora de mi práctica pedagógica.				
29	Asumo con responsabilidad los compromisos asumidos, ejecutando las recomendaciones de mejora en las siguientes sesiones y/o visitas de aula de parte del acompañante.				

INSTRUMENTO 02

- I. **DESEMPEÑO DOCENTE:** Marcar con un aspa (x) aquella proposición que mejor exprese su punto de vista.

Aspectos del cuestionario:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
		1	2	3	4
	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE				
01	Considero que el monitoreo de la práctica pedagógica efectuado en la institución educativa ayuda a mejorar el desempeño de los docentes				
02	Considero que el monitoreo de la práctica pedagógica ayuda a mejorar el resultado de los aprendizajes de los estudiantes				
03	El monitoreo de la práctica pedagógica y el acompañamiento pedagógico sirve para la desprivatización del aula (eliminación del supuesto “aula” y “estudiantes” son propiedad del docente) y convertirlo en una responsabilidad colectiva.				
04	La implementación de la evaluación docente permitirá el crecimiento profesional y desarrollo personal de los docentes.				
05	Valoro la retroalimentación que recibo del acompañamiento pedagógico considerándolo como fuente de motivación profesional.				
06	Considero útiles el uso del marco del buen desempeño docente y la rúbrica de evaluación del desempeño docente para el monitoreo de la práctica pedagógica.				

07	El modelo de evaluación del desempeño docente que se practica en el acompañamiento pedagógico está centrado principalmente en la práctica reflexiva.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD	1	2	3	4
08	Utilizo palabras y frases respetuosas al interactuar con los estudiantes				
09	Trato a mis estudiantes sin utilizar apelativos o sobrenombres, ni si quiera para romper el hielo con ellos o generar confianza.				
10	Escucho atentamente las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.				
11	Evito mostrarme frio o distante con los estudiantes, sin importar que estemos retrasados en las actividades de la sesión de aprendizaje.				
12	Empleo un tono y volumen de voz acogedor al dirigirme a los estudiantes				
13	Atiendo empáticamente las necesidades afectivas y físicas de los estudiantes.				
14	Intervengo cuando hay faltas de respeto verbal y /o físico entre estudiantes.				
15	Doy apertura al diálogo constante con los estudiantes, respecto al tema y/o propósito de la sesión.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4
16	Invito a los estudiantes a reflexionar sobre la utilidad de las normas de convivencia en aula.				
17	Generalmente, luego de haber pedido a los estudiantes que dejen de conversar, evito jalar de la patilla (niños) o trenzas (niñas), entre otros actos, con el fin de controlar el comportamiento.				
18	Promuevo en los estudiantes a reflexionar sobre sus acciones negativas y cómo afecta a los demás.				
19	Utilizo las normas de convivencia al llamar la atención y/o reorientar el comportamiento de los estudiantes.				

20	Evito utilizar frases como “otra vez estas portándote mal”, “no quiero verlos distraídos como en la clase pasada” “siéntense bien”, etc. para poder controlar el comportamiento de los estudiantes.				
21	Empleo ejemplos de buen comportamiento como modelación, para reorientar el comportamiento de los estudiantes.				
22	Felicito públicamente a los estudiantes por su buen comportamiento.				
23	Evito controlar excesivamente, el movimiento de los estudiantes (desplazamientos continuos, interrupciones verbales, juegos, etc.).				
24	Evito emplear acciones que llamen la atención de los estudiantes al redirigir el comportamiento (golpes en el pupitre, pizarra, aplaudo fuertemente, silbidos, etc.)				
25	Evito sancionar y/o llamar la atención enérgicamente a los estudiantes que cometen errores o al existir falta de conocimiento en ellos.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	1	2	3	4
26	Durante la sesión de aprendizaje, brindo múltiples oportunidades de participación (trabajos en forma individual, grupal, debates, exposiciones, etc.)				
27	Generalmente en mis clases observo que mis estudiantes escuchan atentamente las explicaciones, manifiestan entusiasmo, son perseverantes y se divierten al ejecutar las tareas.				
28	Generalmente en mis clases, no se observa que mis estudiantes manifiesten gestos de desgano y/o aburrimiento (bostezos, enojo, recostarse en la carpeta, etc.) o utilizan frases como: “otra vez”, “que aburrido” etc.				
29	Propongo situaciones y/o actividades que promueve participación espontanea de los estudiantes.				
30	Planteo situaciones y/o preguntas abiertas para que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.				
31	Durante la sesión, generalmente manifiesto a los estudiantes la utilidad o importancia de lo que aprenden.				
32	Evito explicar y/o exponer con rapidez los contenidos y/o actividades de la sesión, solo por estar retrasado en la unidad didáctica.				
33	Generalmente realizo múltiples preguntas a los estudiantes, respecto a las situaciones y/o actividades de la sesión.				

34	Realizo cambios sobre la dinámica de la sesión en función a las demandas cognitivas de los estudiantes.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	MAXIMIZA EL TIEMPO DEDICADO AL APRENDIZAJE	1	2	3	4
35	Guio a mis estudiantes a investigar y sistematizar información pedagógica en el tiempo previsto.				
36	Ejecuto todas las transiciones (tránsito de una actividad a otra actividad) en forma rápida y fluida.				
37	Propongo y/o consensuo con los estudiantes la hora de inicio y termino de cada actividad de aprendizaje durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				
38	Comunico y/o doy aviso unos minutos antes de la culminación de alguna tarea o trabajo, para que los estudiantes se preparen para concluir la actividad y pasar a la siguiente.				
39	Durante la sesión, evito entregar comunicados y/o organizar actividades extracurriculares				
40	Evito o llamo lista a los estudiantes, en forma breve, con el fin de ganar tiempo para otras acciones que ayuden al logro de los aprendizajes.				
41	Ordeno y/o acomodo los espacios del aula en forma rápida y antes del inicio a las actividades de aprendizaje				
42	Al inicio de la sesión, cuento oportunamente con las copias y/o materiales a utilizar.				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO	1	2	3	4
43	Formulo situaciones problemáticas novedosas de acuerdo a mi área, para desarrollar el razonamiento de los estudiantes.				
44	Planteo situaciones y/o actividades que demandan por parte de los estudiantes la realización de inferencias, sacar conclusiones, etc.				
45	Utilizo preguntas para que los estudiantes ofrezcan un dato puntual o evoquen información ya brindada.				
46	Propongo actividades que generan nuevas ideas, asociación entre ideas y conceptos conocidos y/o soluciones originales a los problemas planteados.				

47	Exijo a los estudiantes la toma de postura con argumentos convincentes sobre un tema, concepto, situación, problema o idea.				
48	Evito proponer actividades mecánicas y /o repetitivas a los estudiantes (repetir información y/o procedimientos de las actividades realizadas).				
49	Evito en lo posible realizar dictados y/o solicitar que los estudiantes copien información de la pizarra				
N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
	EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA	1	2	3	4
50	Realizo preguntas para verificar el avance o dificultad de las tareas de los estudiantes.				
51	Muestro receptividad a las preguntas de los estudiantes (relacionadas al propósito de la sesión).				
52	Me traslado por todo el salón atendiendo en forma individual o grupal las consultas, dudas o solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes.				
53	Guio a los estudiantes, para que ellos mismos descubran como mejorar su desempeño o reflexionen sobre su propio razonamiento.				
54	Conduzco a los estudiantes a identificar sus propios errores, indagar sobre el razonamiento que los llevo a ellos y a rectificarlos apropiadamente.				
55	Ofrezco información suficiente para mejorar el trabajo de los estudiantes, describiendo los aspectos que hacen que estén logrados y los no logrados o sugiriendo en detalle aspectos para mejorar las tareas.				
56	En el desarrollo de la sesión, y ante preguntas que los estudiantes no pueden responder, evito brindar la respuesta correcta, para seguir con la secuencia de la sesión.				
57	Evito responder con correcto o incorrecto ante las respuestas que ofrecen los estudiantes.				
58	Al identificar necesidades de aprendizaje realizo modificaciones y/o adaptaciones de las actividades planificadas.				

¡Muchas gracias por su colaboración!

ANEXO N° 2

Matriz de validacion de instrumento de recoleccion de datos

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE TESIS: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América, de la Localidad de Huancavelica, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Acompañamiento pedagógico Es el intercambio de experiencias y conocimientos entre el docente acompañante y el docente acompañado, en una relación horizontal de uno a uno, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el desempeño docente (Serrano, 2013).	Monitoreo y Acompañamiento pedagógico El monitoreo consiste en el recojo de información del trabajo docente. El acompañamiento pedagógico es apoyar al docente a evaluar y reflexionar sobre su práctica pedagógica.	Planea la estrategia del acompañamiento pedagógico oportunamente.	El acompañante pedagógico planifica y presenta la estrategia de acompañamiento pedagógico a los docentes.					/	/	/	/			
		Diseña el plan de acompañamiento pedagógico al inicio del año escolar.	El acompañante cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico.					/	/	/	/			
		Informa el cronograma de visitas en aula a través de un panel y/o otros medios.	El acompañante publica el cronograma de visitas de monitoreo pedagógico.					/	/	/	/			
		Notifica oportunamente a los docentes el monitoreo y observación de aula.	El acompañante comunica con anterioridad el día y hora de visita de monitoreo y observación en aula.					/	/	/	/			
		Efectúa oportunamente el monitoreo y visitas en aula según cronograma.	El acompañante cumple estrictamente el cronograma de visitas de monitoreo y observación del desempeño en aula.					/	/	/	/			
		Aprovecha los planes de mejora para mejorar el desempeño docente.	Durante el acompañamiento pedagógico, el acompañante, utiliza planes de mejora en función de las fortalezas y debilidades encontradas en mi desempeño docente.					/	/	/	/			
		Emples un instrumento formal al recoger información sobre la práctica pedagógica.	Durante las visitas de observación en aula, el acompañante utiliza un cuaderno de registro de hechos o cuaderno de campo.					/	/	/	/			
	Acompañante pedagógico Es un profesional competente que mediante la negociación y dialogo reflexivo	Utiliza un lenguaje respetuoso durante el proceso de acompañamiento pedagógico	El acompañante genera un clima de respeto y confianza durante todo el proceso del acompañamiento pedagógico					/	/	/	/			
		Atiende y comprende las necesidades físicas y/o psicológicas de los docentes durante el acompañamiento pedagógico	El acompañante se muestra empático ante mis necesidades y preocupaciones.					/	/	/	/			
		Genera tranquilidad y confianza durante la reunión de reflexión del acompañamiento.	El acompañante me hizo sentir cómodo durante la sesión de retroalimentación de mi practica pedagógica.					/	/	/	/			



		Busca cambio o transformación de la práctica pedagógica mediante el diálogo reflexivo.	El diálogo reflexivo del acompañamiento pedagógico ha permitido la generación de un nuevo saber pedagógico, es decir, me incentiva a pensar en otras estrategias de enseñanza y aprendizaje a utilizar en clases.							/		/		/		/		
		Brinda materiales y/o recursos educativos de manera física o virtual para la mejora de la práctica pedagógica.	El acompañante pedagógico diseña, adecua, selecciona y/o recomienda materiales y/o recursos educativos para para la mejora de mi práctica pedagógica.							/		/		/		/		
		Reconoce la necesidad de asumir compromisos para mejorar la práctica pedagógica.	El diálogo reflexivo del acompañamiento pedagógico ha generado compromisos de mejora de mi práctica pedagógica.							/		/		/		/		
		Identifica actitudes de responsabilidad en la promoción de nuevas prácticas pedagógicas.	Asumo con responsabilidad los compromisos asumidos, ejecutando las recomendaciones de mejora en las siguientes sesiones y/o visitas de aula de parte del acompañante.							/		/		/		/		

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de encuesta"

OBJETIVO: Recabar información sobre el acompañamiento pedagógico de los profesores de la Institución Educativa América – Huancavelica – 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa América – Huancavelica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor en ciencias de la educación, Magister en docencia y gestión educativa

VALORACION:

Porcentaje	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
74%	75% - 100%	50% - 74%	25% - 49%	0% - 24%


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE TESIS: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América, de la Localidad de Huancavelica, 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI
Desempeño docente "Se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva" Vásquez (2006)	Evaluación del desempeño docente	Expresa la importancia del monitoreo pedagógico para la mejora del desempeño de los docentes.	Considero que el monitoreo de la práctica pedagógica efectuado en la institución educativa ayuda a mejorar el desempeño de los docentes					/	/	/	/				
	Es el proceso de autorreflexión sobre el desempeño de los docentes partiendo de las fortalezas y debilidades detectadas en la práctica con la finalidad de búsqueda de mejoras sobre la misma.		Explica la importancia del monitoreo de la práctica pedagógica para los procesos de mejora de los aprendizajes de los estudiantes	Considero que el monitoreo de la práctica pedagógica ayuda a mejorar el resultado de los aprendizajes de los estudiantes					/	/	/	/			
			Reflexiona sobre los supuestos de la práctica pedagógica docente con la finalidad de revertir concepciones a partir de una responsabilidad colectiva.	El monitoreo de la práctica pedagógica y el acompañamiento pedagógico sirve para la desprivatización del aula (eliminación del supuesto "aula" y "estudiantes" son propiedad del docente) y convertirlo en una responsabilidad colectiva.					/	/	/	/			
			Reconoce la evaluación docente como instrumento para el crecimiento profesional y desarrollo personal de los docentes	La implementación de la evaluación docente permitirá el crecimiento profesional y desarrollo personal de los docentes.					/	/	/	/			
			Prioriza la retroalimentación como estrategia significativa del acompañamiento pedagógico para la motivación personal.	Valoro la retroalimentación que recibo del acompañamiento pedagógico considerándolo como fuente de motivación profesional.					/	/	/	/			
			Identifica la utilidad del Marco del Buen Desempeño Docente y la Rúbricas de Evaluación del Desempeño Docente en el proceso del monitoreo de la práctica pedagógica	Considero útiles el uso del marco del buen desempeño docente y la rúbrica de evaluación del desempeño docente para el monitoreo de la práctica pedagógica.					/	/	/	/			
			Evalúa e identifica la práctica reflexiva como principal modelo de evaluación del desempeño docente en la institución educativa	El modelo de evaluación del desempeño docente que se practica en el acompañamiento pedagógico está centrado principalmente en la práctica reflexiva.					/	/	/	/			

	Utiliza acciones para llamar la atención de los estudiantes con la finalidad de redirigir el comportamiento.	Evito emplear acciones que fomen la atención de los estudiantes al redirigir el comportamiento (golpes en el pupitre, pizama, aplaudo fuertemente, sibidos, etc.)						✓		✓		✓			
	Evita acciones de castigo y/o sanción a los estudiantes por cometer errores o por falta de conocimientos durante la sesión.	Evito sancionar y/o llamar la atención enérgicamente a los estudiantes que cometen errores o al existir falta de conocimiento en ellos.						✓		✓		✓			
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Promueve la participación de los estudiantes en forma individual y/o grupal utilizando diversas técnicas y estrategias de trabajo.	Durante la sesión de aprendizaje, brindo múltiples oportunidades de participación (trabajos en forma individual, grupal, debates, exposiciones, etc.)						✓		✓		✓			
	Promueve el interés y/o participación de los estudiantes por las tareas propuestas durante la sesión de aprendizaje.	Generalmente en mis clases observo que mis estudiantes escuchan atentamente las explicaciones, manifiestan entusiasmo, son perseverantes y se divierten al ejecutar las tareas.						✓		✓		✓			
Son las múltiples acciones que brinda el docente utiliza para promover el interés y/o participación de los estudiantes que contribuyen a la comprensión, importancia o utilidad de lo que aprenden.	Promueve situaciones y/o actividades de aprendizaje que no generen desgano o desinterés de los estudiantes.	Generalmente en mis clases, no se observa que mis estudiantes manifiesten gestos de desgano y/o aburrimiento (bostezos, enojo, recostarse en la carpeta, etc.) o utilicen frases como: "otra vez", "que aburrido" etc.						✓		✓		✓			
	Planteo situaciones que involucre la participación espontánea de los estudiantes durante la sesión.	Propongo situaciones y/o actividades que promueve participación espontánea de los estudiantes.						✓		✓		✓			
	Realiza preguntas metacognitivas sobre el aprendizaje de los estudiantes.	Planteo situaciones y/o preguntas abiertas para que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje.						✓		✓		✓			
	Promueve actividades y situaciones que describen la utilidad de los aprendizajes impartidos.	Durante la sesión, generalmente manifiesto a los estudiantes la utilidad o importancia de lo que aprenden.						✓		✓		✓			
	Evita avanzar con rapidez los contenidos de la sesión de aprendizaje.	Evito explicar y/o exponer con rapidez los contenidos y/o actividades de la sesión, solo por estar retrasado en la unidad didáctica.						✓		✓		✓			
	Realiza preguntas sobre las actividades de la sesión de aprendizaje.	Generalmente realizo múltiples preguntas a los estudiantes, respecto a las situaciones y/o actividades de la sesión.						✓		✓		✓			
	Propone cambios durante el desarrollo de la sesión en función al logro de los aprendizajes.	Realizo cambios sobre la dinámica de la sesión en función a las demandas cognitivas de los estudiantes.						✓		✓		✓			
	Ayuda a los estudiantes a sistematizar información relacionada al tema tratado durante la sesión.	Guio a mis estudiantes a investigar y sistematizar información pedagógica en el tiempo previsto.						✓		✓		✓			
	Realiza transiciones rápidas y fluidas entre las actividades de la sesión.	Ejecuto todas las transiciones (tránsito de una actividad a otra actividad) en forma rápida y fluida.						✓		✓		✓			
Consiste en el monitoreo y uso adecuado del tiempo, con el fin	Monitorea efectivamente el tiempo para las actividades propuestas.	Propongo y/o consensuo con los estudiantes la hora de inicio y término de cada actividad de aprendizaje durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.						✓		✓		✓			



<p>los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <p>Es el monitoreo que realiza el docente a los avances y dificultades del trabajo que realizan los estudiantes, y el tipo de retroalimentación (elemental, descriptiva, por descubrimiento o reflexión) y/o adaptación de las actividades que realiza, en función a las necesidades de aprendizaje identificadas durante el desarrollo de la sesión.</p>	<p>Realiza un monitoreo activo, trasladándose continuamente en el aula, para atender las consultas o dudas de los estudiantes.</p>	<p>Me traslado por todo el salón atendiendo en forma individual o grupal las consultas, dudas o solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes.</p>					/	/	/	/		
	<p>Brinda a los estudiantes una retroalimentación por descubrimiento o reflexión sobre su desempeño.</p>	<p>Guío a los estudiantes, para que ellos mismos descubran como mejorar su desempeño o reflexionen sobre su propio razonamiento.</p>					/	/	/	/		
	<p>Promueve en los estudiantes la identificación de sus errores para corregirlos adecuadamente.</p>	<p>Conduzco a los estudiantes a identificar sus propios errores, indagar sobre el razonamiento que los llevo a ellos y a rectificarlos apropiadamente.</p>					/	/	/	/		
	<p>Brinda retroalimentación descriptiva a los estudiantes, sobre aspectos de mejora del trabajo de los estudiantes.</p>	<p>Ofrezco información suficiente para mejorar el trabajo de los estudiantes, describiendo los aspectos que hacen que estén logrados y los no logrados o sugiriendo en detalle aspectos para mejorar las tareas.</p>					/	/	/	/		
	<p>Evita brindar retroalimentación elemental durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.</p>	<p>En el desarrollo de la sesión, y ante preguntas que los estudiantes no pueden responder, evito brindar la respuesta correcta, para seguir con la secuencia de la sesión.</p>					/	/	/	/		
	<p>Evita brindar retroalimentación elemental a través de opciones como verdadero o falso sobre las respuestas de los estudiantes.</p>	<p>Evito responder con correcto o incorrecto ante las respuestas que ofrecen los estudiantes.</p>					/	/	/	/		
	<p>Evita realizar adaptaciones y/o modificaciones de las actividades de la sesión por motivos de cumplimiento de la planificación.</p>	<p>Al identificar necesidades de aprendizaje realizo modificaciones y/o adaptaciones de las actividades planificadas.</p>					/	/	/	/		

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de encuesta"

OBJETIVO: Recabar información sobre el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa América – Huancavelica – 2018.

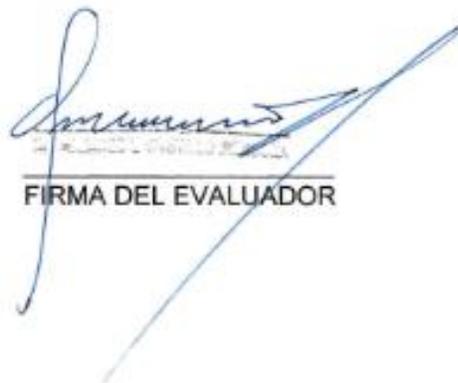
DIRIGIDO A: Docentes de la Institución Educativa América – Huancavelica.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor en ciencias de la educación, Magister en docencia y gestión educativa

VALORACION:

Porcentaje	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
74%	75% - 100%	50% - 74%	25% - 49%	0% - 24%


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N° 3

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE TESIS: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América, de la Localidad de Huancavelica, 2018

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES/DIMENSIONES	MÉTODOS	TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>Existe relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y propicia un ambiente de respeto y</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo, acompañamiento pedagógico y la evaluación del desempeño docente de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el rol del acompañante pedagógico y la evaluación del desempeño docente, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento</p>	<p>V1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO</p> <p>D1: Monitoreo y acompañamiento pedagógico</p> <p>D2: Rol del acompañante pedagógico</p> <p>D3: proceso del acompañamiento pedagógico</p> <p>V2: DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>D1: Evaluación del desempeño docente</p> <p>D2: Propicia un ambiente de respeto y proximidad</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION:</p> <p>- Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION:</p> <p>- No experimental correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>LEYENDA:</p>	<p>Acompañamiento pedagógico</p> <p>Es el intercambio de experiencias y conocimientos entre el docente acompañante y el docente acompañado, en una relación horizontal de uno a uno, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el</p>

<p>pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución</p>	<p>proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Existe relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p>	<p>pedagógico y propicia un ambiente de respeto y proximidad, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico e involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, de los profesores de la institución</p>	<p>D3: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p> <p>D4: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</p> <p>D5: Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje</p> <p>D6: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</p> <p>D7: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</p>	<p>M : Docentes de la Institución Educativa América, Huancavelica.</p> <p>O1 : Acompañamiento pedagógico.</p> <p>O2 : Desempeño docente.</p> <p>r : Relación.</p> <p>POBLACION:</p> <p>21 docentes de la institución educativa América</p> <p>MUESTRA:</p> <p>21 docentes de la institución educativa América</p> <p>TECNICA:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p>VALIDEZ:</p> <p>- Juicio de expertos</p>	<p>desempeño docente (Serrano, 2013).</p> <p>Desempeño docente</p> <p>“Se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” Vásquez (2009)</p>
--	--	--	--	--	---

<p>educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018?</p>	<p>Existe relación e entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p>	<p>educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p> <p>Determinar la relación entre el proceso del acompañamiento pedagógico y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, de los profesores de la institución educativa América, de la localidad de Huancavelica, 2018</p>		<p>CONFIABILIDAD:</p> <p>- Alfa de Cronbach</p>	
--	---	--	--	--	--

ANEXO N° 4

Documento de autorización para la realización del estudio



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "AMÉRICA" DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN,
DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, EXPIDE LA SIGUIENTE:

AUTORIZACIÓN

Vista la solicitud presentada por el profesor CESAR LEODAN ARTEAGA MARTINEZ
maestrante de la Universidad Cesar Vallejo en la mención Administración de la
Educación, quien solicita aplicar su proyecto de tesis en la I.E. se dispone lo siguiente:

Autorizar al docente **CESAR LEODAN ARTEAGA MARTINEZ**, Aplicar su proyecto de tesis
titulado: "Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la
Institución Educativa América, de la Localidad de Huancavelica-2018".

Se expide la presente para los fines a que hubiera lugar.

Ascensión, Mayo del 2018

César R. Toseano C.M. 1023210961
DIRECTOR

ANEXO N° 5

Base de datos

BASE DE DATOS : DESEMPEÑO DOCENTE

MAXIMIZA EL TIEMPO DEDICADO AL APRENDIZAJE										PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRITICO										EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA										TOTAL	NIVEL DE DESEMPEÑO DOCENTE
35	36	37	38	39	40	41	42	SUB TOTAL	NIVEL	43	44	45	46	47	48	49	SUB TOTAL	NIVEL	50	51	52	53	54	55	56	57	58	SUB TOTAL	NIVEL		
3	3	3	3	4	3	4	3	26	4	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	29	3	187	3
2	2	2	2	2	3	3	3	19	2	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29	3	169	3
2	2	2	2	3	2	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	4	22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	3	170	3
3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	27	3	179	3
4	4	3	4	4	4	4	3	30	4	4	4	3	3	4	3	4	25	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	31	4	213	4
2	3	3	4	3	3	4	3	25	3	2	2	3	3	3	2	3	18	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	22	2	171	3
3	2	2	3	3	3	3	3	22	3	4	3	3	4	2	3	3	22	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	33	4	186	3
3	2	3	4	3	4	3	3	25	3	4	4	3	3	3	4	4	25	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	33	4	212	4
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	3	190	4
4	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	4	221	4
4	4	3	3	4	4	4	4	30	4	3	3	3	4	3	4	3	23	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	30	4	191	4
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	4	217	4
2	2	2	2	3	2	3	3	19	2	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	22	2	140	2
3	4	2	3	3	3	4	3	25	3	3	4	4	3	3	3	3	23	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	27	3	185	3
4	4	4	4	3	4	4	3	30	4	2	2	3	2	2	3	3	17	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	22	2	177	3
4	3	4	3	3	4	4	4	29	4	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	30	4	209	4
3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	2	4	21	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26	3	187	3
3	3	3	4	4	3	3	3	26	4	3	3	4	4	3	3	3	23	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	30	4	197	4
2	2	2	3	2	3	2	3	19	2	3	2	3	3	3	4	3	21	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	22	2	158	3
3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	3	181	3
3	3	3	4	3	4	3	2	25	3	3	3	4	3	3	3	3	22	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3	187	3
64	62	61	68	69	70	71	65			65	65	65	66	63	66	69			65	66	70	68	63	65	61	67	67				

ANEXO N° 6

Confiabilidad de la variable acompañamiento pedagógico

Confiabilidad del instrumento: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Sujetos	ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO PEDAGOGICO							ROL DEL ACOMPAÑANTE PEDAGOGICO								PROCESO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO											ΣXt	ΣX ² t	Σxi	Σxp	dj	ΣXi.Xp'	ΣX ² i	ΣX ² p				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26									27	28	29	
1	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	82	244	41	41	0	1681	1681	1681	
2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	93	309	49	44	5	2156	2401	1936	
3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	101	359	54	47	7	2538	2916	2209		
4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	101	361	52	49	3	2548	2704	2401	
5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	106	396	55	51	4	2805	3025	2601	
6	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	94	314	48	46	2	2208	2304	2116	
7	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	93	307	48	45	3	2160	2304	2025	
8	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	100	352	53	47	6	2491	2809	2209	
9	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	90	288	46	44	2	2024	2116	1936	
10	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	100	352	54	46	8	2484	2916	2116	
11																														0	0	0	0	0	0	0	0	
12																															0	0	0	0	0	0	0	0
13																															0	0	0	0	0	0	0	0
14																															0	0	0	0	0	0	0	0
15																															0	0	0	0	0	0	0	0
16																															0	0	0	0	0	0	0	0
17																															0	0	0	0	0	0	0	0
18																															0	0	0	0	0	0	0	0
19																															0	0	0	0	0	0	0	0
20																															0	0	0	0	0	0	0	0
21																															0	0	0	0	0	0	0	0
ΣX	34	36	37	38	33	29	36	40	35	33	30	32	33	34	33	30	35	31	35	29	35	32	28	31	34	32	31	33	31	960	3282	500	460		23095	25176	21230	
ΣX ²	##																																					

Coef.correlaci 0,998033313

Correccion = 0,999015689



ANEXO N° 7

Confiabilidad de la variable desempeño docente

ANEXO Nº 8

Fotografías



Maestra del Área de Religión llenando el cuestionario



Recogiendo el instrumento de recolección de datos



Docente del Área de Comunicación participando de la recolección de datos



Docente del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente participando en la recolección de datos



Docente del área de Historia y Geografía completando el cuestionario



Docente del área de CTA y Tutoría llenando el cuestionario



Docente del área de Arte completando el cuestionario



**Docente del área de educación para el trabajo
llenando el cuestionario**