



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ejecución presupuestal y su relación con la toma  
de decisiones en la Dirección Subregional  
Agraria, Andahuaylas – 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Valdárrago Limachi Lyanneé Imelda

**ASESOR:**

Dr. Puga Peña Percy Fritz

**SECCIÓN:**

Administración pública

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Reforma y Modernización del Estado

**PERÚ – 2018**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**Mg. Ydalia Yesenia Velasquez Casana**  
**Presidenta**

---

**Mcs. Rudy Alvaro Arpasi Pancca**  
**Secretario**

---

**Dr. Percy Fritz Puga Peña**  
**Vocal**

## DEDICATORIA

A la memoria de mi amado Abuelo Don Julián Limachi jara, por sus enseñanzas y amor infinito.

A mi querida ahijada Arianeé Camila por ser mi luz de mis ojos y principal motivación en la vida

A mi madrina Gladis Leonila Limachi Qqueso por cumplir fiel mente la tarea encomendada de ser guía y ejemplo para mí.

A mis hermanas Arianeé y Mirielle por ser mi inspiración con su ejemplo de perseverar siempre en todos sus proyectos.

La autora

## **Agradecimiento**

A Dios nuestro señor por regalarme el don de la vida y a mis familiares por su amor incondicional.

Reconocer a mis padres Luzmila y Héctor por su gran amor, sus sabios consejos y apoyo constante en todos los aspectos de mi vida.

A la Universidad cesar vallejo por la oportunidad para seguir educándome.

Al asesor de Tesis Doctor. Percy puga peña por su orientación y tiempo dedicado a esta tesis.

Mi agradecimiento al ingeniero Pedro Durand Ccoicca Ccorahua, Director de la dirección sub regional agraria, por el apoyo brindado.

A los colaboradores de la dirección sub regional agraria Andahuaylas por las facilidades brindadas para mi investigación.

A Wiliam por su apoyo incondicional y A mis compañeros de la maestría.

La autora

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado Evaluador:

Dando cumplimiento y conformidad con los lineamientos técnicos establecidas en el reglamento de grados y títulos de la escuela de Posgrado de la universidad cesar vallejo para optar el grado de maestra en gestión pública, presento el trabajo de investigación denominado: “Ejecución presupuestal y toma de decisiones en la dirección sub regional agraria Andahuaylas 2018.

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018 En el trabajo mencionado describimos en 7 capítulos: La introducción, el marco metodológico, los resultados y la discusión. Finalizando con las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

Por lo tanto dignos señores miembros del jurado, espero que el presente trabajo, se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad recibimos con humildad vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseamos sirva de aporte a quién desea continuar un estudio de esta naturaleza.

Atentamente

La Autora

## índice

Página del jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación	6
Índice	7
<b>RESUMEN</b>	11
<b>ABSTRACT</b>	12
<b>I. INTRODUCCION</b>	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	33
1.5 Justificación del estudio	33
1.6 Hipótesis	35
1.7 Objetivos	36
<b>II. MÉTODO</b>	36
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización	37
2.3 Población y muestra	40
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5 Métodos de análisis de datos	42
2.6 Aspectos éticos	43
<b>III. RESULTADOS</b>	44
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	63
<b>V. CONCLUSIONES</b>	64
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	65
<b>VIII. REFERENCIAS</b>	65
<b>ANEXOS</b>	
Anexo1 :Matriz de consistencia	
Anexo2 :MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS	
Anexo3: Instrumentos	
Anexo4: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	
Anexo5 :Validez de los instrumentos	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la v1: ejecución presupuestal	39
Tabla 2 operacionalización de la v2: toma de decisiones	39
Tabla 3 <i>Escala de fiabilidad según Kuder Richardson</i>	42
Tabla 4: Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación	42
Tabla 5: Resultados de la variable Ejecución presupuestal	44
Tabla 6. Resultados de la dimensión Compromiso	46
Tabla 7: Resultados de la dimensión Devengado	47
Tabla 8: Resultados de la dimensión Pagado	48
Tabla 9: Resultados de la variable Toma de decisiones	49
Tabla 10: Resultados de la dimensión Forma de toma de decisiones	50
Tabla 11: Resultados de la dimensión procesos en la toma de decisiones	51
Tabla 12: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general	53
Tabla 13: Escala de valor de Rho de Spearman	53
Tabla 14: Tabla cruzada entre Ejecución presupuestal y Toma de decisiones	54
Tabla 15: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1	56
Tabla 16: Tabla cruzada entre Compromiso y Toma de decisiones	57
Tabla 17: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis	58
Tabla 18: Tabla cruzada entre Devengado y Toma de decisiones	59
Tabla 19 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis	61
Tabla 20 cruzada entre Pagado y Toma de decisiones	62
Tabla 21 correlación múltiple	62

## INDICE FIGURAS

Figura 1: Resultados de la variable Ejecución presupuestal	45
Figura 2. Resultados de la dimensión Compromiso	46
Figura 3. Resultados de la dimensión Devengado	47
Figura 4. Resultados de la dimensión pagado	49
Figura 5. Resultados de la variable Toma de decisiones	
Figura 6. Resultados de la dimensión Formas de toma de decisiones	50
Figura 7. Resultados de la dimensión Procesos en la toma de decisiones	51
Figura 8. Tabla cruzada entre Habilidades gerenciales y gestión sanitaria	54
Figura 9. Tabla cruzada entre Compromiso y Toma de decisiones	57



## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación denominado: Ejecución Presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la dirección sub regional agraria Andahuaylas 2018 se planteó como objetivo Determinar la relación que existe entre ejecución presupuestal y toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.

Esta investigación fue un estudio de tipo descriptivo, con un diseño No Experimental, una población y muestra de 67 colaboradores de la Dirección sub regional agraria Andahuaylas. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.

El capítulo 1 el planteamiento del problema donde podemos los antecedentes de la entidad la cual por razones políticas dejó de pertenecer al ministerio de agricultura para pasar a ser administrada por el gobierno regional este cambio para esta unidad ejecutora no fue buena presupuestalmente ya que dejó de percibir los ingresos para diversas actividades que realizaba

Capítulo 2 metodología la presente investigación es de tipo descriptiva correlacional y el diseño no experimental, el muestreo fue probabilístico por conveniencia la técnica utilizada fue encuesta el instrumento cuestionario el método de análisis la estadística descriptiva.

**Palabra claves:** Toma de decisiones Ejecución presupuestal, compromiso, devengado y pago

## **ABSTRACT**

In the present research work called: Budgetary Execution and its relation with decision-making in the sub-regional agrarian direction of Andahuaylas 2018, the objective was to determine the relationship that exists between budget execution and decision-making in the Andahuaylas Sub-Regional Agrarian Directorate, 2018

This research was a descriptive study, with a Non-Experimental design, a population and sample of 67 collaborators of the Andahuaylas sub-regional agricultural directorate. The survey technique was applied and the questionnaire was used as an instrument.

Chapter 1 the approach of the problem where we can antecedents of the entity which for political reasons left belongs to the ministry of agriculture to spend doing managed by the regional government this change is an executing unit was not good budgetary because I stop perceiving the income for various activities that he performed

Chapter 2 methodology the present investigation is of descriptive type to correlate and the non experimental design, the sampling was probabilistic for convenience the used technique was survey the instrument questionnaire the method of analysis the descriptive statistics.

Keyword: Decision making Budgetary execution, commitment, accrued and payment

## I. INTRODUCCION

Ejecución Presupuestal y la toma de decisiones en la dirección sub regional agraria Andahuaylas 2018 el objetivo es conocer si existe relación directa entre las variables, para lo cual hemos acudido a elaborar y aplicar un encuesta a los colaboradores de la entidad menciona antes.

El trabajo presente se encuentra conformado por seis capítulos a por los cuales se respalda y desarrolla la investigación. Iniciando con el Capítulo I que establece el planteamiento del problema para la investigación, El objetivo general y los objetivos específicos, justificación, y antecedentes

En el capítulo II, se presenta el Metodología de investigación utilizado en el presente trabajo. Se detalla la metodología que se utilizó en este estudio. Tal como, el tipo de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos y análisis de la información.

El Capítulo III integra los resultados de la información generada, inicialmente por la aplicación de un cuestionario previamente validado para determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones, en el planteamiento de la hipótesis y contrastación de las mismas a través del programa SPSS, En tanto que en el apartado siguiente, se organiza la discusión, quedando conformado por las conclusiones y recomendaciones que se desprende de ella para finalmente integrar las referencias bibliográficas y anexos.

### **1.1 Realidad problemática**

Iniciamos por preguntarnos como se define la eficacia de una unidad ejecutora, según su ejecución presupuestal se puede evaluar si cumplió con los objetivos

programados según plan operativo institucional (POI), los resultados obtenidos de esta evaluación llevan a un proceso de tomar una decisión y accionarlos.

Por lo tanto en este trabajado de investigación vamos a describir la relación que existe entre la ejecución presupuestal y al toma de decisiones en la dirección subregional agraria Andahuaylas

La estructura orgánica del sector público agrario en Apurímac; es un caso suigeneris a nivel nacional, Dentro del ámbito de Apurímac, desde antes de la Transferencia de funciones a los Gobiernos Regionales; como resultado de sendos procesos de consulta Popular materializadas anteriormente, entre los años 1,985-1990); en el Sector Público Agrario, se ha respetado y mantenido la delimitación espacial de dos ámbitos claramente definidos, con autonomía y dependencia directa desde el ex MINISTERIO DE AGRICULTURA: Por una parte: La Dirección Regional Apurímac (Abancay) con 05 provincias y por otra parte: la Dirección Regional Andahuaylas-Chincheros, con 02 provincias, toda vez que este ámbito geográfico, significa más del 60 % del potencial agropecuario de la Región Apurímac. Hechos que fueron formalizados a través de la R.S.N°044-1993-AG y la R.S. N°22-94-AG; R.S.; lo que años después, fue ameritado por la SEXTA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA del D.S. N° 017-2001-AG, que dentro de la Nueva estructura Orgánica del sector Agrario de aquel entonces **y por excepción a nivel nacional, se le otorga a la sub región agraria Andahuaylas, la categoría y funciones de una región agraria.**

Sin embargo posteriormente en un proceso de regionalización del país mediante ordenanza regional N° 005- 2009 –GR-Apurímac, en el año 2009 el consejo regional en pleno aprueba el organigrama y los instrumento de gestión de la unidad ejecutora 0101 agricultura Chanka bajo la denominación: SUB REGIÓN AGRARIA ANDAHUAYLAS con dependencia directa de la gerencia de desarrollo económico, del gobierno regional de Apurímac

Mientras perteneció directamente del ministerio esta unidad ejecutora percibía recursos suficientes y necesario para poder realizar todas sus actividades

programadas sin ninguna dificultad por lo que su ejecución era eficiente ya que cumplía con las necesidades del sector agrario en la provincia, sin embargo al ocurrir este proceso de regionalización mencionado líneas arriba se pasó a dependencia total del gobierno regional de Apurímac a partir de ahí se depende de recurso de la región los cuales en los últimos años se ha ido reducción año con año.

El sector agrario en la provincia de Andahuaylas ha sido olvidado por las autoridades encargadas de realizar la asignación de los recursos totalmente desigual y sin importar la necesidad del pueblo es decir políticamente y según interés personales de las autoridad que hoy está a cargo de la región, lo cual no lleva a afrontar problemas de sobre abastecimiento de productos o desabasteciendo de otros además de tener que enfrentar a los posibles cambios climáticos como el friaje que hoy aflige a todo el país, la prevención y capacitación de estos son parte de las tareas de agricultura sin embargo no se pueden atender debido al limitado presupuesto con el que se cuenta

La ejecución presupuestal de la dirección sub regional Andahuaylas según su evaluación en cumplimiento de metas es eficiente en su mayoría logran cumplir con su ejecución presupuestal casi en 100%, sin embargo cuando vamos a la realidad presupuestal es insuficiente para cumplir con los objetivos y metas programadas ya que como se conoce que la provincia de Andahuaylas es un zona en su mayoría agrícola por lo tanto la población por atender es grande, y los recursos insuficientes.

Es preciso señalar que la obtención de información oportuna en cuanto la ejecución es importante para la toma de decisiones, debiendo ser esta información adecuada, para poder ejercer un control en la ejecución presupuestal de la institución, no sin antes establecer que dicha información debe ser adecuada, relevante y oportuna para la toma de decisiones, siendo esta vital para los funcionarios que laboran en la entidad

A es así que los funcionarios encargados de realizar la ejecución de recursos llevan una gran responsabilidad de realizar un proceso de toma de decisiones

tomando teniendo en cuenta el presupuesto asignado y el grado de necesidad de los pobladores ya que nunca se lograra atender a todos.

Dirección sub regional agraria Andahuaylas tiene la necesidad de conocer qué proceso de toma de decisiones se viene utilizando y si la ejecución es la más adecuado,

Razones por las que hemos creído conveniente desarrollar nuestra investigación con el propósito de abrir el camino para seguir investigando temas como éstos, que a menudo no son considerados, pero que tiene un gran valor para descifrar uno de los factores más complicados de la gestión pública.

Por otro lado, tolera establecer una organización simplificada, dispuesta, no burocratizada y sobre todo que responda a las necesidades de la población beneficiaria.

## **1.1 Trabajos previos**

### **Internacionales**

(Nava, 2009) en la investigación titulada “*La planificación operativa y las técnicas de presupuesto por programas y por proyecto, análisis comparativo*” sustentado en la Universidad de los Andes - Venezuela, tuvo como objetivo analizar las técnicas de presupuesto por proyectos y presupuesto por programas y su incidencia en la planificación operativa, utilizo una metodología de investigación cualitativo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario a una muestra de 03 funcionarios públicos, Concluyo: la planificación como herramienta necesaria que permite equilibrio, prontitud y eficacia en las acciones realizadas por el estado, debe acompañarse de instrumentos como el presupuesto, que en conjunto conformen un bloque irrompible para la obtención de las hipótesis planteadas y dirigidas al mejoramiento de la calidad de vida de la población, y consecuentemente producir el desarrollo del país. pág.(18)

El presupuesto es un instrumento dentro de un proceso de planificación, que permite la estimación de los ingresos y gastos con la finalidad de elaborar programas dirigidos a la satisfacción de las necesidades a favor de la población, a través de la provisión de bienes y prestación de servicios con eficacia y eficiencia, obteniendo productos de calidad.

(RUIZ ,2011) en la investigación titulada: “Principales efectos socioeconómicas de la baja asignación dentro del presupuesto general de ingresos y egresos de la nación a los Ministerios de Educación y Salud y su ineficiente ejecución presupuestaria , durante el periodo 1997-2006” sustentada en la Universidad de San Carlos de Guatemala- Guatemala, tuvo como objetivo determinar un análisis de la cobertura y calidad de ambos servicios y presentar la estimación de recursos que debieron ser ejecutados por cada Ministerio para cubrir al cien por ciento de la población. (pág. 81)

Así mismo reflejar que el presupuesto no es adecuado en monto y estructura de distribución considerando las necesidades existentes en Guatemala, el diseño que se utilizó es el no experimental correlacional se recogió los datos del Ministerio de Finanzas Públicas, del Ministerio de Educación y Ministerio de Salud; la investigación llegó a las siguientes conclusiones:

La Asignación para educación y salud dentro del presupuesto general de ingresos y egresos de la nación fue bajo y la ejecución fue deficiente en cuanto a la distribución de recursos, el presupuesto asignado generalmente sufrió reducciones por recortes o transferencias por lo que el gasto ejecutado fue aún menor, esta insuficiencia de recursos junto a ineficiencia en la distribución para la ejecución del presupuesto redundó en bajas oberturas y calidad deficiente en ambos servicios. Esto ha provocado que Guatemala cuente con índices desfavorables relacionados con la educación y salud como niveles significativos de mortalidad materno-infantil, analfabetismo y pobreza, principalmente en el área rural y en departamentos con población mayoritariamente indígena. Esto es un reflejo también de que los recursos para educación y salud públicos en gran

proporción se encuentran centralizados y enfocados hacia el área urbana y ciertos segmentos poblacional y además no existe participación de las comunidades en la administración de ambos, incumpliendo con las obligaciones constitucionales y otros compromisos de los Acuerdos de Paz, Metas del Milenio y Pacto Fiscal representando graves inconvenientes para el desarrollo.

La planificación es un proceso sistémico mediante el cual se pueden establecer metas y de qué forma se van a alcanzar, teniendo como instrumento al presupuesto el cual permite efectuar estimaciones de ingresos y gastos. En toda entidad pública se planifica con la finalidad de hacer el uso de los recursos económicos en forma eficiente satisfaciendo la mayor cantidad de necesidades de la población.

## **Nacionales**

(PRIETO, 2012, en la investigación titulada: “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto de las municipalidades del Perú (2006-2010)”, sustentada en la Universidad San Martín de Porres tuvo como objetivo: demostrar cómo influye la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash. Utilizo una metodología de investigación descriptiva y explicativa, se aplicó la técnica de encuestas y entrevistas y como instrumento de cuestionario a una muestra de 70 municipios. (pág. 14)

Concluyo: la manera como mejorar la calidad de vida de la población es mediante la asignación de recursos presupuestales en los programas estratégicos tales como: mejorar la desnutrición crónica infantil; mejorar la calidad de la educación básica; mejorar la dación de servicios a la población; ya que los programas estratégicos constituyen el instrumento del presupuesto por resultados. (pág. 122)

En el Perú a partir del año 2008 se ha venido implementando paulatinamente el presupuesto orientado a resultados, por lo que los recursos públicos están dirigidos a la atención de prioridades que el país necesita para su desarrollo



teniendo en cuenta la eficiencia y efectividad del gasto público. Cabe mencionar que previamente es necesario realizar un planeamiento de los programas presupuestales a ejecutarse.

Palomino (2014), en su investigación denominada: Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud. Jesús María, Lima 2014. La presente investigación tuvo como objetivo general de determinar qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud, Jesús María - Lima 2014. La población fue Constituido por 100 usuarios de la Administración Central del Ministerio de Salud 2014, la muestra censal considero toda la población, en los cuales se han empleado la variable: Planeamiento Estratégico y Ejecución Presupuestal. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transeccional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario de Planeamiento Estratégico, el cual estuvo constituido por 40 preguntas en la escala de Likert (Muy poco, Poco, Medio, Bastante, Mucho) y el Cuestionario de Ejecución Presupuestal, el cual estuvo constituido por 35 preguntas, en la escala dicotómica (Si, No), que brindaron información acerca del Planeamiento Estratégico y la Ejecución Presupuestal, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: El planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud, Jesús María - Lima 2014; habiéndose calculado un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.838, lo que representa un nivel de correlación alta.

(Igué, 2017,) en el presente trabajo de investigación "Evaluación de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos en el logro de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de Santa Lucía, periodos 2014 – 2015" tuvo como objetivo Analizar la Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Gastos y evaluar el nivel de cumplimiento de metas presupuestarias. (pág. 3)

Para ello, se empleó el método descriptivo, y como técnica de recolección de datos se recurrió al análisis documental y la observación, llegándose a las siguientes conclusiones: El presupuesto de Ingresos del periodo de ejecución 2014 se ejecuta al 86.40%, en el periodo fiscal 2015 se ejecutó en un 89.41% no se cumpliéndose con la meta presupuestaria con respecto a los ingresos de ambos periodos. El Presupuesto de gastos programado para el periodo 2014 según el PIM es de 78.39% y en el periodo 2015 fue el 73.45%, demostrándose en ambos periodos una deficiente capacidad de gasto e incide negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales. El Presupuesto Institucional Modificado durante el periodo fiscal 2014 muestra un indicador de eficacia de 0.86, mientras que la eficacia de Ingresos del año 2015 se muestra en 0.89, lo que indica que no se alcanzaron las metas y objetivos presupuestales, sin embargo el indicador de eficacia de Gastos para el año fiscal 2014 de la Municipalidad, fue de 0.78, lo que demuestra un menor grado de ejecución de gastos, y del año fiscal 2015 fue de 0.73 que al igual que en el período 2014 no se llega a ejecutar al 100% demostrándose una ejecución deficiente por falta de capacidad de gasto.

## **1.2 Teorías relacionadas al tema**

### **Bases teóricas de la variable Ejecución Presupuestal**

#### **El sistema Nacional de Presupuesto.-**

Es uno de los sistemas administrativos integrantes de la Administración Financiera del Sector Público. Comprende un conjunto de órganos, normas y

procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del sector público en sus fases de programación, formulación, ejecución y evaluación

El Sistema Nacional de Presupuesto se rige por la Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público y por la Ley N°28411, Ley General del Sistema Nacional de presupuesto.

El Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos sobre la base de una priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto.

Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos

**Definición:**

En el glosario de términos del Ministerio de Economía se definió a la ejecución presupuestal como una etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

El Ministerio de Economía (2012) Decreto Supremo N° 304-2012- EF. Texto Único Ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en su Artículo 25 señaló que:

la Ejecución presupuestaria, en adelante Ejecución está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia en 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho

periodo se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

De acuerdo con (Alvarez & Alvarez, 2014), indicó que:

La ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la programación de compromiso anual (pág. 62).

La ejecución presupuestal es una etapa del proceso presupuestario en la que se conocen los ingresos provenientes de la recaudación de impuestos, tasas, contribuciones, endeudamiento, y donaciones, que se destinan a la obtención de bienes y prestación de 19 Servicios, en forma oportuna. En la ejecución del gasto se debe tener en cuenta la aplicación de los principios de eficacia, eficiencia, responsabilidad y transparencia. La ejecución presupuestal está estructurada en tres fases: **a) compromiso, b) devengado y c) pagado.**

### **Etapas de la Ejecución Presupuestal**

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA)

(ALVAREZ, 2009) La ejecución presupuestaria de ingresos es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los pliegos presupuestarios. La ejecución presupuestaria de egreso consiste en el registro de los compromisos durante el año fiscal. La Ejecución presupuestaria de las metas presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas.

(Soto & Soto, 2015) La fase de ejecución presupuestal comprende del 1 de enero al 31 de diciembre, el registro de todas las transacciones de ingresos y gastos. Cabe señalar que en esta fase las áreas de abastecimientos, recursos humanos, contabilidad y tesorería tienen injerencia, por tal motivo el crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizada en los presupuestos, o la que resulte de las modificaciones presupuestarias aprobadas conforme a la ley general.

(Valdivia, 2010) La ejecución de los fondos públicos se realiza en las siguientes etapas:

**A. Ejecución de Ingresos.-** La ejecución de los fondos públicos se produce cuando la entidad o el Estado, estima, determina, recauda, capta y obtiene los recursos financieros efectivamente, los mismos que serán destinados a financiar los gastos previstos. Comprende las etapas de:

**Estimación.-** Es el cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal, considerando la normatividad aplicable a cada concepto de ingresos.

**Determinación.** - Es el acto por el que establece o identifica con precisión el concepto el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica, que debe efectuar un pago o desembolso de fondos a favor de una entidad.

**Percepción.-** Es la etapa de la ejecución financiera de los ingresos en la que se recauda, capta u obtiene efectivamente los ingresos sobre la base de la emisión o de ser el caso, la notificación de la documentación generada en la fase de la determinación.

**B. Ejecución de gastos.** - Consiste en el registro de compromisos durante el año fiscal y comprende las etapas de:

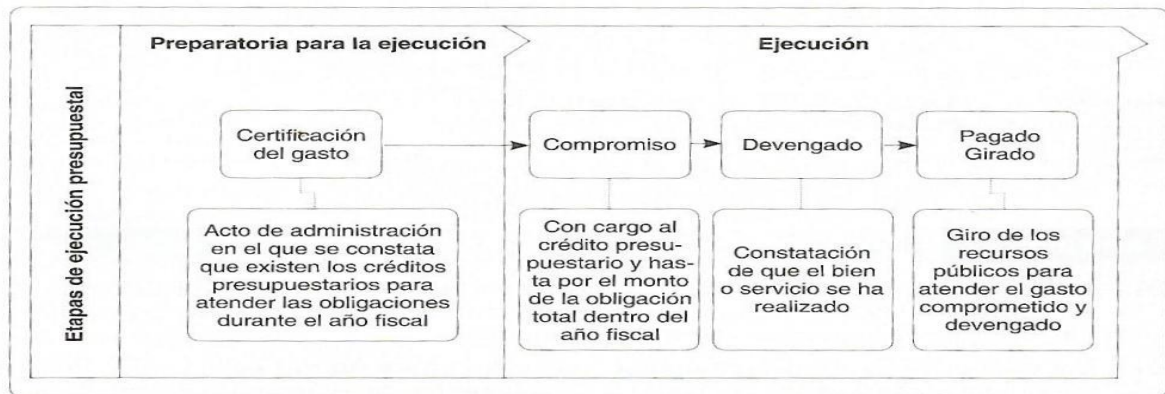
**Certificación.-** La PCA es un instrumento de programación del gasto público que permite la comparación permanente entre la programación presupuestaria y el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de financiamiento para el año en curso.

**Compromiso.** - Es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial.

**El devengado.-** Es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto.

**Giro.-** Proceso desarrollado por la oficina de tesorería de la entidad que consiste en el registro del giro efectuado, mediante la emisión del cheque, carta orden o la transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta bancaria para el pago parcial o total de un gasto devengado debidamente formalizado y registrado.

**Etapas de la ejecución del gasto público.** En la ejecución del gasto público, se



encuentra dos etapas: a) etapa preparatoria del gasto y b) ejecución del gasto

Tomado de "Presupuesto público comentado 2014" (Alvarez & Alvarez, 2014) Perú.

### **Dimensiones de la variable**

En la presente investigación se consideraron como dimensiones de las fases de la Ejecución Presupuestal establecidas por el Ministerio de Economía (2012).

#### **Dimensión 1: Compromiso.**

El Ministerio de Economía (2012) mediante el Decreto Supremo N° 304-2012-EF. Texto Único Ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en su Artículo 34 definió a la etapa del compromiso como el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe denominado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. EL compromiso debe afectarse previamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe el saldo disponible de crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial.

Según (Alvarez & Alvarez, 2014), señaló que:

El compromiso es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los tramites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios , en el marco de los presupuestos aprobados, la programación de compromiso anual y las modificaciones presupuestarias realizadas. (pág. 71)

La fase del compromiso marca el inicio de la ejecución presupuestal está relacionado con la afectación de una certificación de crédito presupuestario, Inmovilización de fondos por un monto determinado en las partidas específicas de gasto a fin de cumplir con las obligaciones de pagos. Para realizar el compromiso se requiere contar la documentación administrativa, tales como: convenios, contratos, órdenes de compra, ordenes de servicio, planilla de movilidad, planilla de propinas, planilla de viáticos, planilla anualizada de gastos en pensiones, resumen anualizado retribuciones – CAS, sentencias judiciales con calidad de cosa juzgada, resoluciones administrativas entre otros.

## **Dimensión 2: Devengado**

El Ministerio de Economía (2012) a través del Decreto Supremo N° 304-2012- EF. Texto Único Ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto en su Artículo 35, definió a la etapa del devengado como el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al presupuesto institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. El devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.



(Alvarez & Alvarez, 2014) refirió que:

El devengado es el reconocimiento de una obligación de pago que se registra sobre la base del compromiso previamente formalizado y registrado, sin exceder el límite correspondiente calendario de compromisos; el total devengado registrado un determinado periodo no debe exceder el total acumulado del gasto comprometido y registrado a la misma fecha. (, pág. 73)

El devengado es la segunda etapa de la ejecución presupuestal, por lo que todo gasto es devengado cuando se otorga la conformidad a la recepción de los bienes solicitados de acuerdo las especificaciones técnicas, o la prestación de un servicio de acuerdo a los términos de referencia, en ambos casos están sujetos al cumplimiento con los términos contractuales o legales. El gasto devengado se registrará en el sistema integrado de administración financiera, teniendo como sustento alguno de los siguientes documentos:

Comprobantes de Pago reconocidos por el Reglamento de Comprobantes de Pago aprobado por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria, planilla de movilidad, planilla de propinas, planilla de viáticos, planilla anualizada de gastos en pensiones, resumen anualizado retribuciones – CAS, sentencias judiciales con calidad de cosa juzgada, resoluciones administrativas, resoluciones del fondo para pagos en efectivo del fondo fijo para caja chica o la rendición de cuenta de dichos fondos para efectos de reposición, entre otros.

### **Dimensión 3: Pago**

El Ministerio de Economía (2012) a través del Decreto Supremo N° 304-2012- EF. Texto Único Ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en su Artículo 36 definió a la fase de pago como:

El acto mediante el cual se extingue en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial

correspondiente, se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

(Alvarez & Alvarez, 2014), señaló que:

El pago para que ingrese a la fase del pago previamente debe haberse formalizado el devengado y registrado en el SIAF-SP con cargo a la correspondiente específica de gasto, cualquiera sea su fuente de financiamiento. Para la Ley, mediante el pago se extingue, en forma parcial o total, el modo de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. (pág. 80)

El pago es la última etapa de la ejecución presupuestal, para ello es indispensable que previamente el gasto se haya comprometido y devengado en el sistema integrado de administración financiera, para poder proceder con la autorización de giro y posterior pago, que puede ser de forma total o parcial, afectando de esta forma al presupuesto asignado. El importe girado es cancelado a través del Banco de la Nación u otra entidad financiera, mediante la emisión de cheques girados o cartas órdenes.

## **Bases teóricas de la variable toma de decisiones**

### **Definición conceptual**

“La toma de decisiones constituye un proceso que se desarrolla en toda organización y en todos sus niveles: operativo, táctico y estratégico”

(RODRIGUEZ, 2014,)Esto permite plantear que una decisión organizacional constituye un sistema lingüístico que permite emprender acciones para hacer frente o solucionar situaciones concretas que tienen lugar en las organizaciones. La misma es resultado del modelo mental del (de los)

individuo(s) que toma(n) la(s) decisión(es) y de la búsqueda e interpretación de la información derivada de la situación organizacional concreta, por lo que resulta del análisis de múltiples alternativas de decisión. (pág. 15)

Gento (2005,) afirmo que:

Es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las alternativas o formas para resolver diferentes situaciones de la vida, estas se pueden presentar en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, sentimental”, es decir, en todo momento se toman decisiones, la diferencia entre cada una de estas es el proceso o la forma en la cual se llega a ellas, es decir, la toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una alternativa entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial, aun cuando no se evidencie un conflicto latente. p. 41

Delgado (2009,) refiere que:

Es una competencia que se refleja en la capacidad de conjugar dos procesos; el análisis para entender las causas de los problemas y desarrollar alternativas realistas y la síntesis para elaborar un plan de acción”, es decir, el proceso de toma de decisiones comienza con la existencia de un problema o más, específicamente, de una discrepancia entre la situación actual y la deseada; estas en una organización educativa se circunscriben al personal directivo que están apoyando el mismo proyecto institucional. p. 40

Espinosa (2006, p 7), afirmó que:

Son aptitudes que permiten examinar alternativas, elegir entre ellas, así como usar diversas herramientas, y técnicas para tomar las mismas”. Por lo que se puede inferir, que es un proceso donde se identifican, se valoran y se seleccionan las mejores acciones, sobre las alternativas evaluadas, para solucionar los problemas

o dificultades presentadas o para el aprovechamiento de las oportunidades o posibles soluciones, del problema o cualquier objetivo que se desee lograr a favor de los centros educativos, del personal, y de la colectividad.

Además Koont, y Weihrich, (2005, p. 89), afirmaron que: “es un juicio o una decisión entre alternativas, rara vez implica la elección entre el acuerdo y el error”, por tal razón, esta decisión constituye el núcleo de las funciones, las cuales han de abarcar la labor supervisora, directiva o gerencial.”

Dimensiones de la toma de decisiones

### **Formas de decisiones**

(CHIAVENATO, 2009,), “muchas de las decisiones que se toman se les dedica poco tiempo, olvidando aspectos como la planeación y el proceso, al tomar una decisión se tiene en cuenta solamente lo que se siente en ese momento y se pasan por alto aspectos que de ser analizados llevarán la decisión a un resultado positivo”

Para Daft y Marcic (2006, p. 102), (Daft & Marcy, 2005) en relación a las formas de la toma de decisiones afirmó que

se considera una forma de tomar decisiones como una opción entre varias alternativas que se presentan para resolver una situación; a este fin se distinguen las decisiones fundamentales de las incrementales o parciales; serán fundamentales las decisiones sobre el “qué”, “cómo” y “por qué” de la visión compartida o proyecto general, el enunciado de los propósitos educacionales, la selección de necesidades prioritarias, la selección de estrategias para atender las necesidades, por lo que estas deben ser el fruto del consenso

Para (Robbins, 2005) destaca dos formas comunes para la toma de decisiones: las programadas las de (rutina) y no programadas las extraordinarias o sin precedentes.

**Programadas:** (Robbins, 2005,) “son aquellas que se toman frecuentemente, es decir son repetitivas y se convierte en una rutina tomarlas; como el tipo de problemas que

resuelve, asimismo, se presentan con cierta regularidad ya que se tiene un método bien establecido de solución.” (pág. 65)

(Bussiness, 2007,) las decisiones programadas se toman: de acuerdo con políticas, procedimientos o reglas, escritas o no escritas, que facilitan la toma de decisiones en situaciones recurrentes porque limitan o excluyen alternativas; los gerentes rara vez tienen que preocuparse por el ramo salarial de un empleado recién contratado porque, por regla general, las organizaciones cuentan con una escala de sueldos y salarios para todos los puestos. (pág. 122)

Según Mosley y Méganos (2005), las decisiones programadas cuentan con unas guías o procedimientos (pasos secuenciales para resolver un Problema), unas reglas que garanticen consistencias en las disciplinas y con un alto nivel de justicia.

**No programadas:** según (Darf & Marcy, 2005, pág. 201) se definen como las

No estructuradas, son decisiones que se toman en problemas o situaciones que se presentan con poca frecuencia, o aquellas que necesitan de un modelo o proceso específico de solución”. Por otro lado, afirma que las decisiones no programadas, “son aquellas situaciones que no son repetitivas o que por su grado de magnitud y/o importancia necesitan de un tratamiento especial. pág. 201

Para (Robbins, 2005,), las decisiones no programadas abordan problemas poco frecuentes o excepcionales. De tal modo, si un problema no se ha presentado con la frecuencia suficiente como para que lo cubra una política o si resulta tan importante que merece trato especial, deberá ser manejado como una decisión no programada. Referidas a situaciones no repetitivas, impredecibles, inestables y generalmente relacionadas a variables externas (pág. 124)

Para (Bussiness, 2007,) “se caracterizan por (a) ser decisiones de carácter único y no recurrente, (b) se requiere de una solución a su medida, (c) No tiene precedentes, (d) no existe una solución clara y concisa para el mismo” (pág. 102)

### **Proceso de toma de decisiones**

El proceso de decisión de acuerdo a (Robbins & Coulter, 2006), se caracteriza “por una situación de conflicto, la decisión se registra con el objeto de ponerle término de conflicto (el cual provoca tensión y necesidad de solución)”

(SERNA , 2008,) afirmó que la toma de decisiones es un proceso sistemático en el que se plantean dos o más alternativas como soluciones tentativas o posibles soluciones a un problema, de las que, una vez evaluadas, se elige una y se aplica. En este sentido, los pasos para tomar las decisiones, según este autor se identifican con: (a) establecimiento del consenso, b) Identificación del problema, c) selección de las alternativas, d) Evaluación de las alternativas, d) Implementación de la decisión. (pág. 86)

Sobre el primer aspecto (SERNA , 2008) que la toma decisiones consensuadas,

llevan mucho tiempo, perdiendo eficiencia y se puede restar competitividad. Los supuestos son: Si todos están de acuerdo hay menos riesgo, hay que involucrar a todos para que nadie se sienta fuera de la decisión, los buenos jefes son los que siempre logran consensos. Otras empresas son todo lo contrario, el gerente tiene la última palabra

Para (SOCA, 2005,) “Es un proceso donde se identifican, se valoran y se seleccionan las mejores acciones, sobre las alternativas evaluadas, para solucionar los problemas o dificultades presentadas o para el aprovechamiento de las oportunidades”. pág. 132

### **1.3. Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿En qué medida la ejecución presupuestal se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?

## **Problema específico**

### **Problema específico1**

¿En qué medida el compromiso se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?

### **Problema específico 2**

¿Cuál es la relación entre la dimensión de devengado y toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018?

### **Problema específico 3**

¿En qué medida el pagado se relaciona con la toma de decisiones en Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?

## **1.4 Justificación del estudio**

El presente estudio de investigación tuvo su justificación en los siguientes aspectos:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicó que es necesario justificar la investigación mediante la exposición de sus razones, siendo estas el para qué o el porqué del estudio a efectuarse, además tiene que explicarse porque es conveniente llevar a cabo la investigación y por lo cual será beneficiosa” (p.40).

### **- Justificación teórico,**

Hernández et. Al. (2014) señaló que “la justificación teórica es el desarrollo de la perspectiva teórica, paso de la investigación que consiste en sustentar

teóricamente el estudio, una vez que se ha planteado el problema de investigación”. (p. 60).

Con el desarrollo de la presente investigación se contribuyó a la comprensión de la relación entre dos conceptos que interviene en el día a día de los servidores del estado, como es la ejecución presupuestal y la toma de decisiones.

- **Justificación social,** con los resultados o conclusiones que se obtuvieron van a favorecer e involucrar a todos los trabajadores, además nos permitió obtener un nuevo conocimiento acerca de la relación entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones

- **Justificación prácticas,**

En tal sentido Hernández et. al. (2014), manifiestan que “la justificación es importante, cuando necesita la aprobación de otras personas, en criterios como relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica; incluyendo datos cuantitativos cuando nuestro abordaje sea cualitativo” (p.360).

- que se derivaron de los resultados que obtuvimos en el presente estudio y tienen que ver con las estrategias a implementar por los funcionarios competentes. Sobre todo, que estos resultados servirán de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado

- **Justificación metodológica,**

Para Garcés (2000) el hombre se vale de la investigación científica para someterse a las fuerzas naturales y sociales para satisfacer sus necesidades



biológicas y espirituales. Donde la investigación no se satisface con la marcha normal de la vida y de las cosas, sino que necesita provocar los acontecimientos para que hablen del “por qué” de las cosas. Así mismo la investigación es un proceso sistemático y organizado cuyo objetivo fundamental es la búsqueda de conocimientos válidos y confiables. (p.19)

### **Justificación legal**

La presente investigación se sustenta en las siguientes bases legales:

Congreso de la Republica, Ley N° 27806 (02.08.2002), Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Ministerio de Economía, Decreto Supremo N° 304-2012- EF. Texto Único Ordenado de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2012.

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis general.-**

La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018

### **Hipótesis específica.-**

#### **Hipótesis específica 1**

El compromiso se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018

#### **Hipótesis específica 2**

El devengado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018

### **Hipótesis específica 3**

El pagado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018

## **1.6 Objetivos**

### **Objetivo general.-**

Determinar en qué medida la ejecución presupuestal se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria Andahuaylas – 2018

### **Objetivo específico**

#### **Objetivo específico 1**

Establecer en qué medida el compromiso se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018

#### **Objetivo específico 2**

Establecer En qué medida el devengado se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018

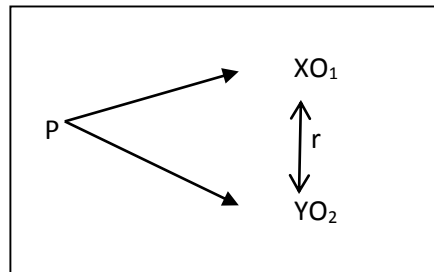
#### **Objetivo específico 3**

Establecer en qué medida el pagado se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018.

## **II MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

El diseño empleado para realizar la presente investigación es No experimental, Según (Hernandez sampieri, Fernandez, & Baptista, 2014,) definió: “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (pág. 152)



**Dónde:**

- P** = Población de trabajadores de la dirección subregional agricultura Andahuaylas
- O** = Observaciones obtenidas de cada una de las variables.
- X** = Variable 1: Ejecución Presupuestal
- Y** = Variable 2: toma de decisiones
- r** = La relación existente entre las variables estudiadas

**Tipo de estudio**

De carácter correlacional transversal, Según (Hernandez, Fernandez , & Baptista, 2014,) “los diseños descriptivos tiene como objeto indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. (pág. 155)

**2.2 Variables, operacionalización**

**VARIABLE 1**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2012), señaló que el Presupuesto Público “es un instrumento de programación económica, social y financiera que posibilita al Estado el cumplimiento de sus funciones. Es el mecanismo a través del cual todos los organismos del Estado asignan racionalmente los recursos públicos para alcanzar sus objetivos”.

## **VARIABLE 2**

“La toma de decisiones constituye un proceso que se desarrolla en toda organización y en todos sus niveles: operativo, táctico y estratégico”

(RODRIGUEZ, 2014,)Esto permite plantear que una decisión organizacional constituye un sistema lingüístico que permite emprender acciones para hacer frente o solucionar situaciones concretas que tienen lugar en las organizaciones. La misma es resultado del modelo mental del (de los) individuo(s) que toma(n) la(s) decisión(es) y de la búsqueda e interpretación de la información derivada de la situación organizacional concreta, por lo que resulta del análisis de múltiples alternativas de decisión. (pág. 15)

## **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

**-Variable 1**, esta variable se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto de estudio, la misma que permitió medir el nivel de la variable ejecución presupuestal. Y cada una de sus dimensiones compromiso, devengado, pagado, para medirlo se aplicó un cuestionario de 30 ítems.

**-Variable 2**, esta variable se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto de estudio la misma que permitió medir el nivel de la calidad de servicio a través de un cuestionario de 19 ítems y estuvo conformada por 2 dimensiones formas de toma de decisiones y procesos en la toma de decisiones

**Tabla 1: Operacionalización de la v1: ejecución presupuestal**

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>La Ejecución Presupuestaria, está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de Diciembre de cada año fiscal.</p> <p>La ejecución presupuestaria es el proceso mediante el cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y Servicios públicos y con ello lograr resultados.</p>	<p>Esta variable se operacionalizará mediante sus dos dimensiones, a las que se formularán sus indicadores y éstos se usarán como ítems del instrumento, utilizándose la escala de medición ordinal.</p> <p>Para medirlo se aplicó un cuestionario de 30 ítems.</p>	Compromiso	Presupuesto aprobado de Afectación de partidas Específicas del gasto	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Nivel de rango: 1: Deficiente 2: Aceptable 3: Eficiente</p> <p>Rango: Deficiente: [30-70] Aceptable: [71-110] Eficiente: [111-150]</p>
		Devengado:	Obligaciones de pago	
		Pagado	Obligaciones reconocidas	

**Fuente: Elaboración propia**

**Tabla 2 operacionalización de la v2: toma de decisiones**

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>Es el proceso de identificar y resolver problemas. El proceso contiene dos etapas principales. En la fase de identificación del problema se vigila la información sobre las condiciones ambientales y organizacionales para determinar si el desempeño es satisfactorio y para diagnosticar la causa de las insuficiencias. La solución del problema tiene lugar cuando se consideran recursos alternativos de información y se selecciona e implanta una opción</p>	<p>Esta variable se operacionalizará mediante sus dos dimensiones, a las que se formularán sus indicadores y éstos se usarán como ítems del instrumento, utilizándose la escala de medición ordinal.</p> <p>Para medirlo se aplicó un cuestionario de 19 ítems.</p>	Formas de toma de decisiones	Programadas No programadas Individual	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p>Nivel de rango: 1: Bajo 2: Medio 3: Alto</p> <p>Rango: Bajo: [19-50] Medio: [51-81] Alto: [82-95]</p>
		Procesos en la toma de decisiones	<p>Establecimiento de consenso</p> <p>Identificación de problemas</p> <p>Selección de alternativas</p> <p>Desarrollo de alternativas</p> <p>Evaluación de alternativas</p> <p>Implementación de la decisión</p>	

**Fuente: Elaboración propia**

## **I.2 Población y muestra**

La población estuvo conformada por 67 participantes

### **Población**

La población de la siguiente investigación será de 67 colaboradores que trabajan en la Dirección subregional agraria Andahuaylas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

<b>CONDICIONAL</b>	<b>COLABORADORES</b>		<b>TOTAL</b>
	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	
Colaboradores	47	20	67
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>20</b>	<b>67</b>

**Fuente:** Dirección subregional agraria Andahuaylas

### **Muestra**

En la presente tesis no se considera la muestra, en consecuencia se consideró la población que estuvo conformado por 67 colaboradores de la dirección subregional agraria Andahuaylas.

Siendo pequeña la población no hay necesidad de muestra

## **2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

**La encuesta:** Permitió obtener información de primera mano sobre la Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018

## Instrumentos

**El cuestionario.** Fue elaborado sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas y se aplicó a los colaboradores la Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018; se recogió información sobre las variables en estudio:

### Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos

- **La validez de los instrumentos de recolección de datos**

Fue realizado por el juicio de un experto en investigación del área de Gestión Pública.

#### Fiabilidad del instrumento

La utilización del coeficiente Alfa de Cronbach ha servido para estimar la fiabilidad del instrumento de recolección de datos. Para estimar si el instrumento utilizado es confiable, se utilizó la escala de valoración propuesto por Kuder Richardson que se muestra a continuación:

**Tabla 3** *Escala de fiabilidad según Kuder Richardson*

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
,53 a menos	Nula confiabilidad
,54 a ,59	Baja confiabilidad
,60 a ,65	Confiable
,66 a ,71	Muy confiable
,72 a ,99	Excelente confiabilidad
1.00	Perfecta confiabilidad

**Fuente.** Elaboración propia

A continuación se procedió a realizar el proceso para estimar la confiabilidad del instrumento, aplicando el programa SPSS (versión 25), cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 4: *Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>Cuestionario de Ejecución presupuestal</b>	<b>,961</b>	<b>30</b>
<b>Cuestionario de Toma de decisiones</b>	<b>,867</b>	<b>19</b>

*Fuente.* Elaboración propia

La tabla 1 presenta los resultados de fiabilidad de los dos cuestionarios utilizados; de acuerdo a la tabla de Kuder Richardson, el resultado obtenido del Alfa de Cronbach para ambos instrumentos se encuentran ubicados en el rango de ,72 a ,99, siendo este resultado de *excelente confiabilidad*; por lo que se procedió a la aplicación del instrumento de investigación en el presente trabajo de investigación.

## **2.4 Métodos de análisis de datos**

Los métodos que se utilizaron para nuestro análisis de datos son los siguientes:

### **a) Estadística descriptiva:**

- Matriz de puntuaciones de las dimensiones de las variables independiente y dependiente.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias.
- Elaboración de figuras estadísticas.

### **b) Estadística inferencial:**

Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos y la contratación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).



Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para una muestra que comparara la función acumulada observada de las variables: proceso del presupuesto institucional y gestión por resultados.

Coefficiente de Contingencia del Estadístico de Prueba Tau-b de Kendall.

## 2.5 Aspectos éticos

En el presente trabajo se tomó en consideración los valores éticos el mismo que son aquellos que **estructuran el comportamiento del ser humano** con la intención de afianzar la importancia de actuar de manera consciente, respetuosa y sin afectar de manera negativa a quienes nos rodean.

Para tal fin se tomó en consideración los siguientes valores éticos:

La justicia es un conjunto de valores esenciales sobre los cuales debe basarse una sociedad y el Estado, estos valores son; el respeto, la equidad, la igualdad y la libertad.

La justicia en sentido formal es el conjunto de normas codificadas aplicadas por jueces que al ser violadas el Estado imparte justicia, suprimiendo la acción o inacción que genero la afectación del bien común

Libertad es la facultad o capacidad del el ser humano de actuar o no actuar siguiendo según su criterio y voluntad. Libertad es también el estado o la condición en que se encuentra una persona que no se encuentra prisionera, coaccionada o sometida a otra.

Responsabilidad es el cumplimiento de las obligaciones, o el cuidado al tomar decisiones o realizar algo. La responsabilidad es también el hecho de ser responsable de alguien o de algo.

Responsabilidad, se utiliza también para referirse a la obligación de responder ante un hecho.

Honestidad se designa la cualidad de honesto. Como tal, hace referencia a un conjunto de atributos personales, como la decencia, el pudor, la dignidad, la sinceridad, la justicia, la rectitud y la honradez en la forma de ser y de actuar.

La honestidad es un valor moral fundamental para entablar relaciones interpersonales basadas en la confianza, la sinceridad y el respeto mutuo

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados de la investigación

En este capítulo se presentan los resultados descriptivos de las variables consideradas en el presente trabajo de investigación.

##### 3.1.1 Resultados descriptivos de la variable Ejecución presupuestal

Los resultados descriptivos de la variable Ejecución presupuestal se presentan a través de frecuencias en tablas y figuras.

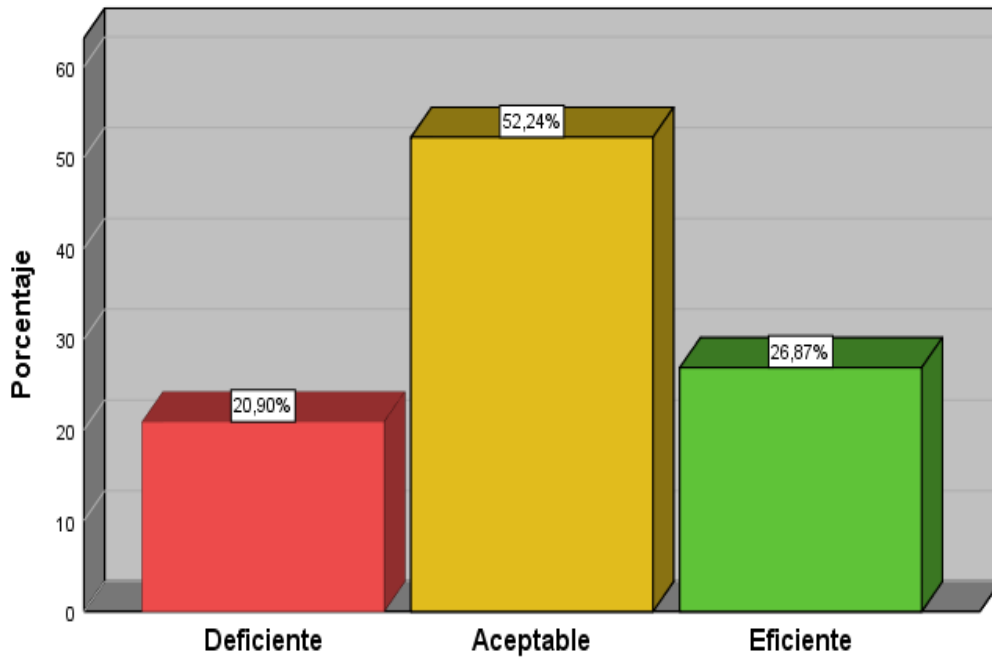
**Tabla 5: Resultados de la variable Ejecución presupuestal**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Deficiente	14	20.90
	Aceptable	35	52.24
	Eficiente	18	26.87
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 1: Resultados de la variable Ejecución presupuestal**

### Ejecución Presupuestal



*Fuente: Tabla 5 Resultados de la variable Ejecución presupuestal*

En la Tabla 2 y Figura 1, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la variable Ejecución presupuestal de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la Ejecución Presupuestal se observa que un 52,2% que corresponde a 35 trabajadores manifiestan que la Ejecución Presupuestal se encuentra ubicado en un nivel *Aceptable*; mientras que un 26,9% que corresponde a 18 trabajadores manifiestan que la Ejecución Presupuestal se encuentra en un nivel *Eficiente* y un 20.9% que corresponde a 14 trabajadores manifiestan que la Ejecución Presupuestal está ubicado en un nivel *Deficiente*.

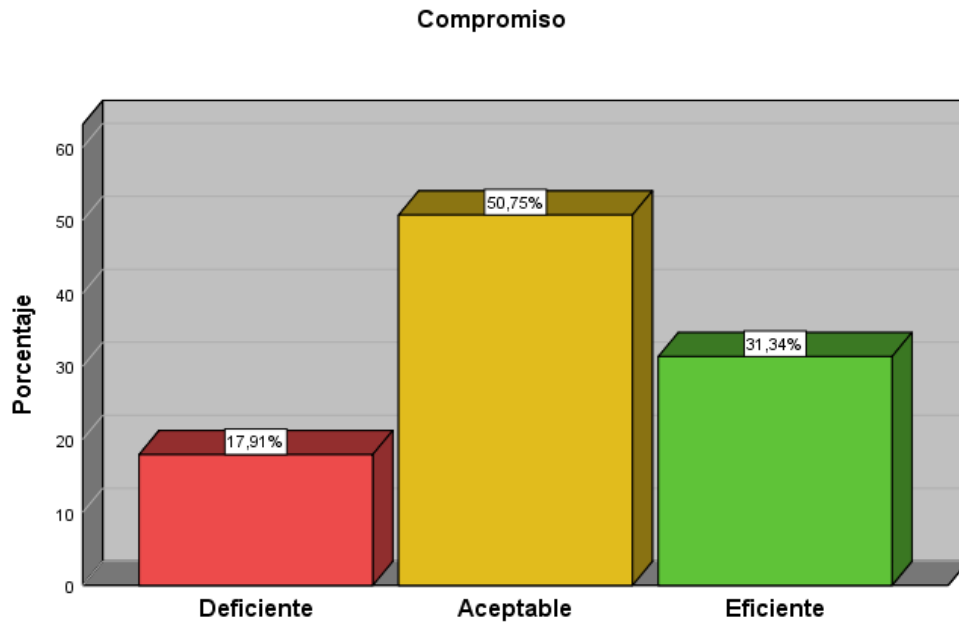
Respecto a los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Ejecución Presupuestal se presentan en las siguientes tablas y gráficos.

**Tabla 6. Resultados de la dimensión Compromiso**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Deficiente	12	17.91
	Aceptable	34	50.75
	Eficiente	21	31.34
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 2. Resultados de la dimensión Compromiso**



Fuente: Tabla 3 Resultados de la dimensión Compromiso

En la Tabla 3 y Figura 2, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la primera dimensión Compromiso de los trabajadores de la Dirección Sub

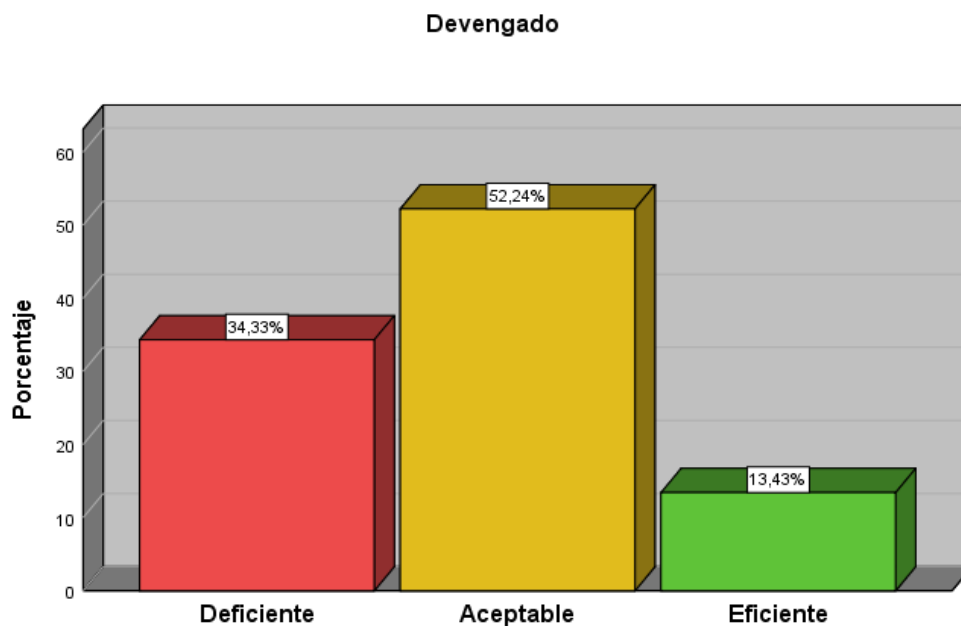
regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la dimensión Compromiso se observa que un 50,7% que corresponde a 34 trabajadores manifiestan que la dimensión Compromiso se encuentra ubicado en un nivel *Aceptable*; mientras que un 31,3% que corresponde a 21 trabajadores manifiestan que la dimensión Compromiso se encuentra en un nivel *Eficiente* y un 19.9% que corresponde a 12 trabajadores manifiestan que la dimensión Compromiso está ubicado en un nivel *Deficiente*.

**Tabla 7: Resultados de la dimensión Devengado**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	23	34.33
	Aceptable	35	52.24
	Eficiente	9	13.43
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 3. Resultados de la dimensión Devengado**



Fuente: Tabla 4 Resultados de la dimensión Devengado

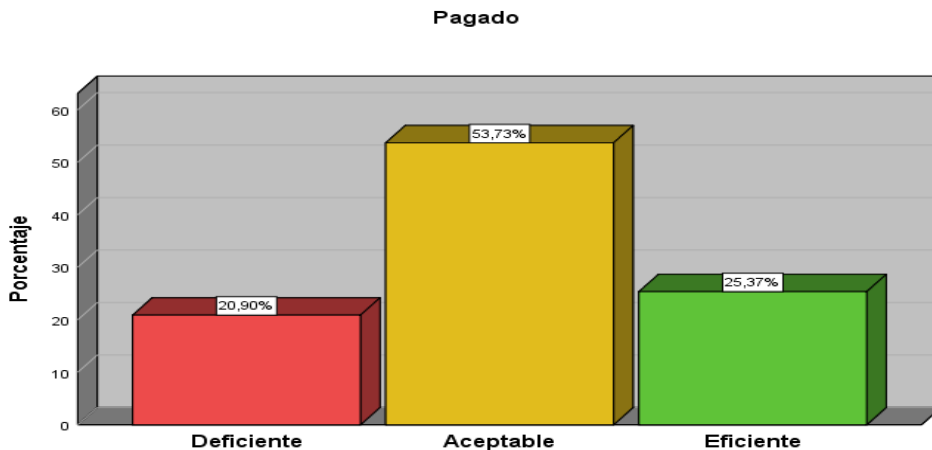
En la Tabla 4 y Figura 3, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la segunda dimensión Devengado de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la dimensión Devengado se observa que un 52,2% que corresponde a 35 trabajadores manifiestan que la dimensión Devengado se encuentra ubicado en un nivel *Aceptable*; mientras que un 34,3% que corresponde a 23 trabajadores manifiestan que la dimensión Devengado se encuentra en un nivel *Deficiente* y un 13,4% que corresponde a 9 trabajadores manifiestan que la dimensión Devengado está ubicado en un nivel *Eficiente*.

**Tabla 8: Resultados de la dimensión Pagado**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	14	20.90
	Aceptable	36	53.73
	Eficiente	17	25.37
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 4. Resultados de la dimensión pagado**



Fuente: Tabla 5 Resultados de la dimensión Pagado

En la Tabla 5 y Figura 4, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la tercera dimensión Pagado de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la dimensión Pagado se observa que un 53,7% que corresponde a 36 trabajadores manifiestan que la dimensión Pagado se encuentra ubicado en un nivel *Aceptable*; mientras que un 25,4% que corresponde a 17 trabajadores manifiestan que la dimensión Pagado se encuentra en un nivel *Eficiente* y un 20,9% que corresponde a 14 trabajadores manifiestan que la dimensión Pagado está ubicado en un nivel *Deficiente*.

### 3.1.2 Resultados descriptivos de la variable Toma de decisiones

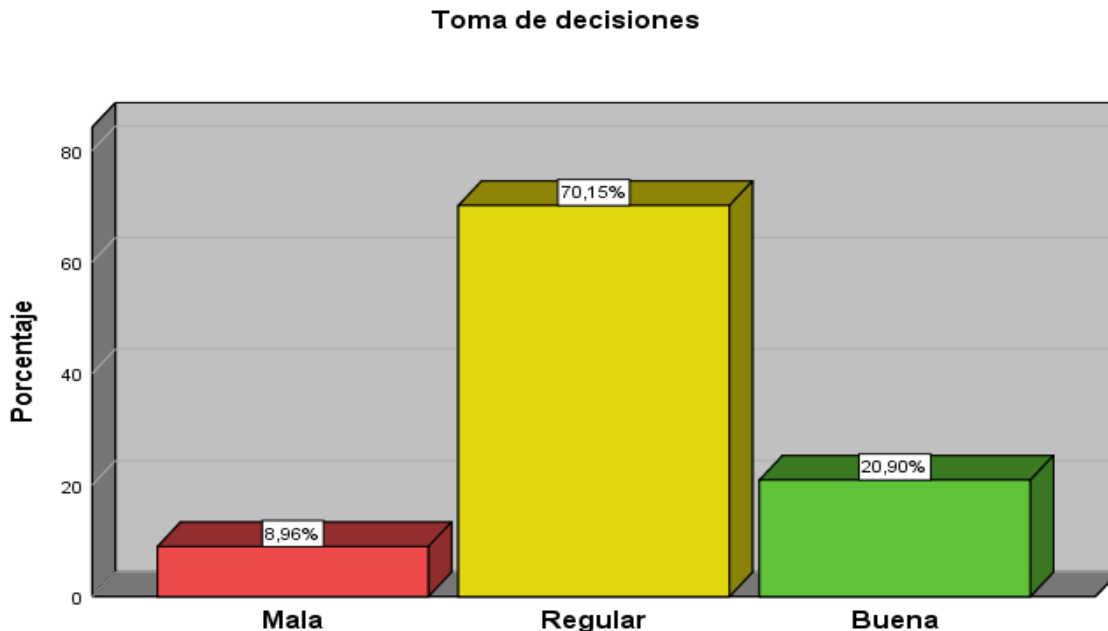
A continuación se presentan los resultados descriptivos de la variable Toma de decisiones.

**Tabla 9: Resultados de la variable Toma de decisiones**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	6	8.96
	Medio	47	70.15
	Alto	14	20.90
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 5. Resultados de la variable Toma de decisiones**



Fuente: Tabla 6 Resultados de la variable Toma de decisiones

En la Tabla 6 y Figura 5, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la variable Toma de decisiones de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la variable Toma de decisiones se observa que un 70,1% que corresponde a 47 trabajadores manifiestan que la Toma de decisiones se encuentra ubicado en un nivel *Medio*; mientras que un 29,9% que corresponde a 14 trabajadores manifiestan que la Toma de decisiones se encuentra en un nivel *Alto* y un 9,0% que corresponde a 6 trabajadores manifiestan que la Toma de decisiones está ubicado en un nivel *Deficiente*.

Respecto a los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Toma de decisiones se presentan en las siguientes tablas y gráficos.

**Tabla 10: Resultados de la dimensión Forma de toma de decisiones**

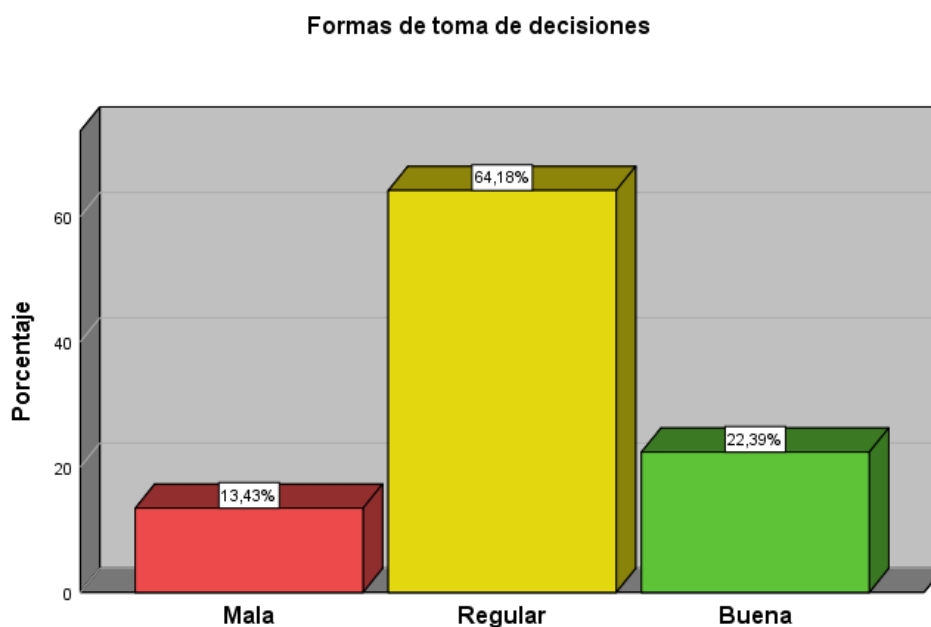
Frecuencia	Porcentaje
------------	------------



Válido	Bajo	9	13.43
	Medio	43	64.18
	Alto	15	22.99
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 6. Resultados de la dimensión Formas de toma de decisiones**



Fuente: Tabla 7 Resultados de la dimensión Forma de toma de decisiones

En la Tabla 7 y Figura 6, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la primera dimensión Formas de toma de decisiones de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la dimensión Formas de toma de decisiones se observa que un 64,2% que corresponde a 43 trabajadores manifiestan que las Formas de toma de decisiones se encuentra ubicado

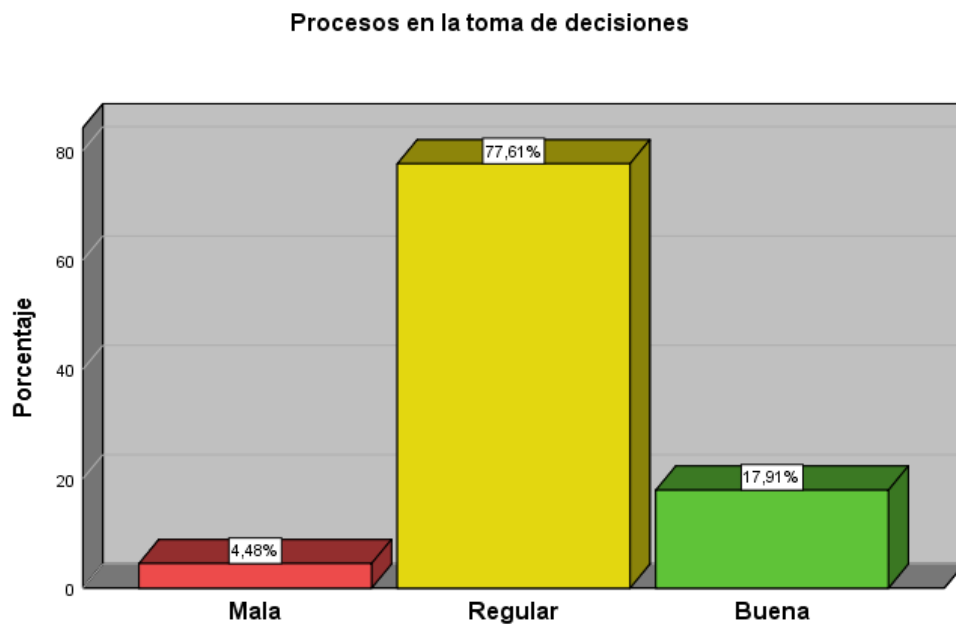
en un nivel *Medio*; mientras que un 22,4% que corresponde a 15 trabajadores manifiestan que las Formas de toma de decisiones se encuentra en un nivel *Alto* y un 13,4% que corresponde a 9 trabajadores manifiestan que la Formas de toma de decisiones está ubicado en un nivel *Deficiente*.

**Tabla 11: Resultados de la dimensión procesos en la toma de decisiones**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	4.48
	Medio	52	77.61
	Alto	12	17.91
	Total	67	100.00

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento

**Figura 7. Resultados de la dimensión Procesos en la toma de decisiones**



Fuente Tabla 8: Resultados de la dimensión procesos en la toma de decisiones

En la Tabla 8 y Figura 7, se puede observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la segunda dimensión Procesos en la toma de decisiones de los trabajadores de la Dirección Sub regional Agraria de Andahuaylas. Respecto a la dimensión Procesos en la toma de decisiones se observa que un 77,6% que corresponde a 52 trabajadores manifiestan que los Procesos en la toma de decisiones se encuentra ubicado en un nivel *Medio*; mientras que un 17,9% que corresponde a 12 trabajadores manifiestan que los Procesos en la toma de decisiones se encuentra en un nivel *Alto* y un 4,5% que corresponde a 3 trabajadores manifiestan que los Procesos en la toma de decisiones está ubicado en un nivel *Deficiente*.

### **Prueba de hipótesis**

La prueba de hipótesis se ha utilizado para establecer si una afirmación es veraz haciendo un contraste con la negación de la misma. Para el análisis de las hipótesis se ha utilizado el coeficiente de Spearman para establecer la relación entre las variables y dimensiones a considerar.

### **Prueba de la hipótesis general**

#### **Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** La ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria Andahuaylas, 2018.

**H<sub>o</sub>:** La ejecución presupuestal no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria Andahuaylas, 2018.

**Tabla 12: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general**  
**Correlaciones**

			<b>Ejecución Presupuestal</b>	<b>Toma de decisiones</b>
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,379**
	Presupuestal	Sig. (unilateral)	.	,001
		N	67	67
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,379**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

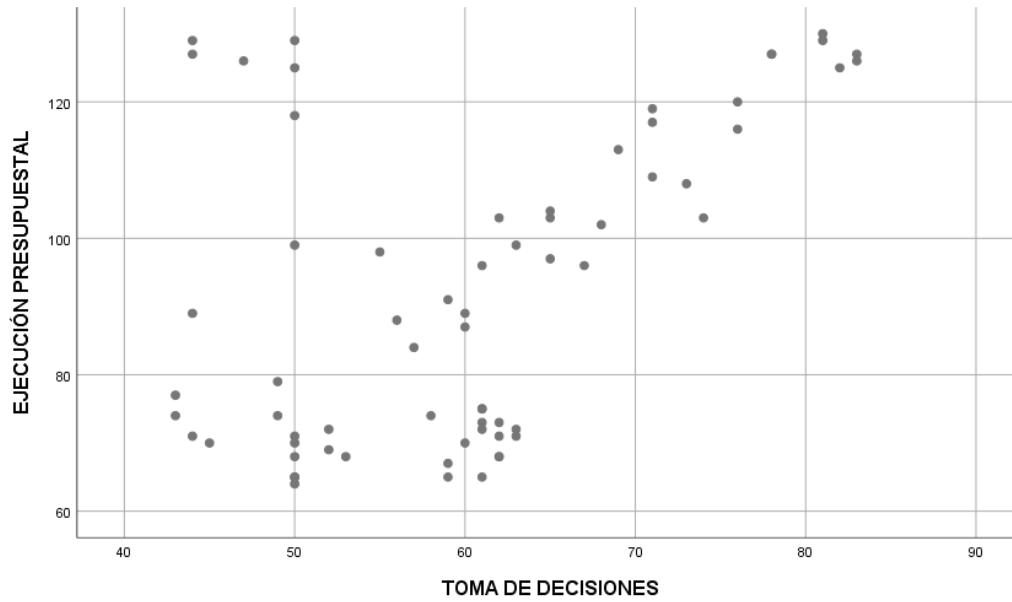
El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las variables Ejecución presupuestal y Toma de decisiones es de 0,379\*\*, este valor está comprendido entre 0,20 y 0,59, lo cual significa que tiene *baja correlación*; por otro lado, el nivel de significancia obtenido es 0,001 que es menor a 0,005, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria Andahuaylas, 2018.

La escala de valor de Rho de Spearman para determinar el nivel de correlación es el siguiente:

**Tabla 13: Escala de valor de Rho de Spearman**

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
0,00 - 0,19xc	Muy baja correlación
0,20 - 0,59	Baja correlación
0,60 - 0,79	Buena correlación
0,80 - 1,00	Muy buena correlación

GRAFICO DE DISPERSION N° 1.



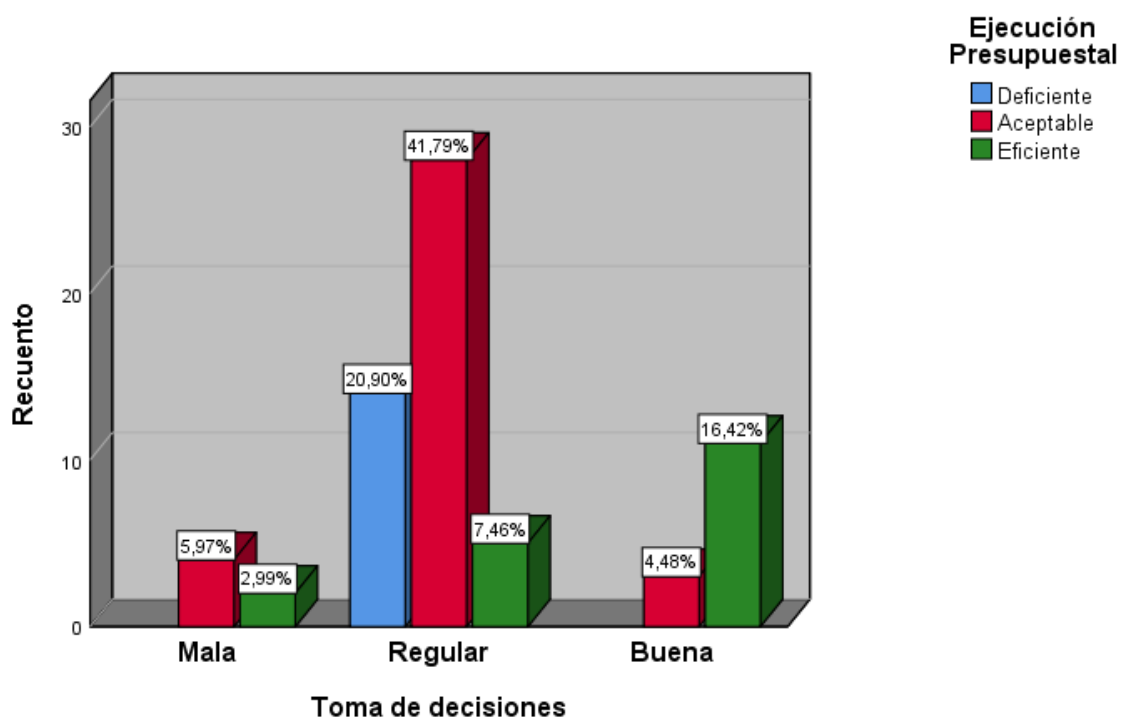
A continuación se presentan los resultados mediante tablas cruzadas que es propia de los resultados correlacionales:

**Tabla 14: Tabla cruzada entre Ejecución presupuestal y Toma de decisiones**

		Ejecución Presupuestal				
		Deficiente	Aceptable	Eficiente	Total	
Toma de decisiones	Mala	% del total	0,0%	5,97%	2,99%	8,95%
	Regular	% del total	20,90%	41,79%	7,46%	70,15%
	Buena	% del total	0,0%	4,48%	16,42%	20,90%

Total	% del total	20,90%	52,24%	26,87%	100,0%
-------	-------------	--------	--------	--------	--------

**Figura 8. Tabla cruzada entre Habilidades gerenciales y gestión sanitaria**



De la tabla cruzada entre Ejecución presupuestal y Toma de decisiones se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel Medio o Aceptable con un 41,79%, lo que indica una relación moderada entre las variables Ejecución presupuestal y Toma de decisiones, debido a que la mayoría de los colaboradores conocen muy poco de ejecución presupuestal.

### 3.1.3.1 Prueba de las hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1:

**H<sub>i</sub>:** El compromiso se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas-2018.

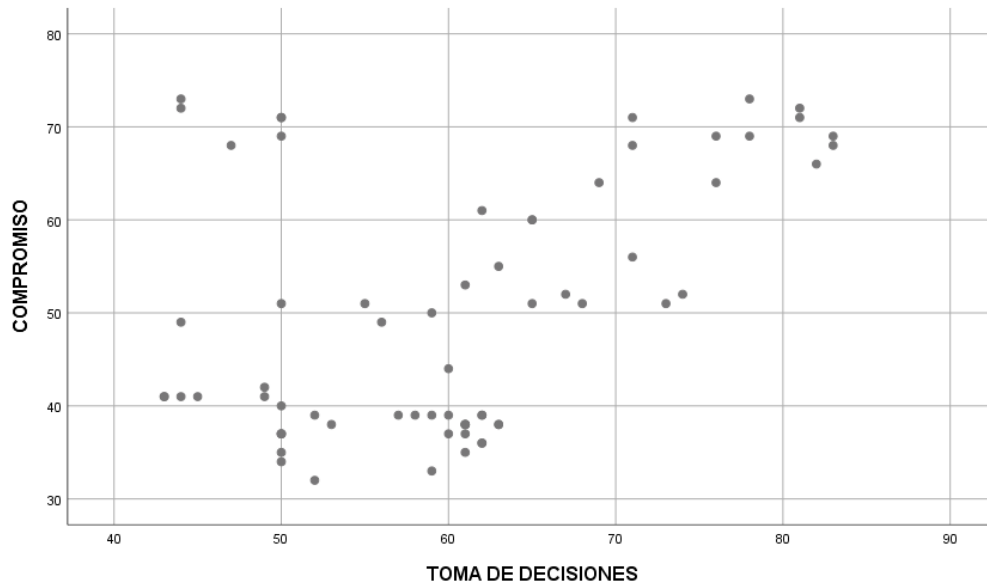
**H<sub>o</sub>:** El compromiso no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas- 2018.

**Tabla 15: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1**

			<b>Correlaciones</b>	
			<b>Compromiso</b>	<b>Toma de decisiones</b>
Rho de Spearman	Compromiso	Coeficiente de correlación	1,000	,357**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	67	67
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,357**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la primera dimensión Compromiso y Toma de decisiones es de 0,357\*\*, este valor está comprendido entre 0,20 y 0,59, lo cual significa que tiene *baja correlación*; por otro lado, el nivel de significancia obtenido es 0,001 que es menor a 0,005, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que el compromiso se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.

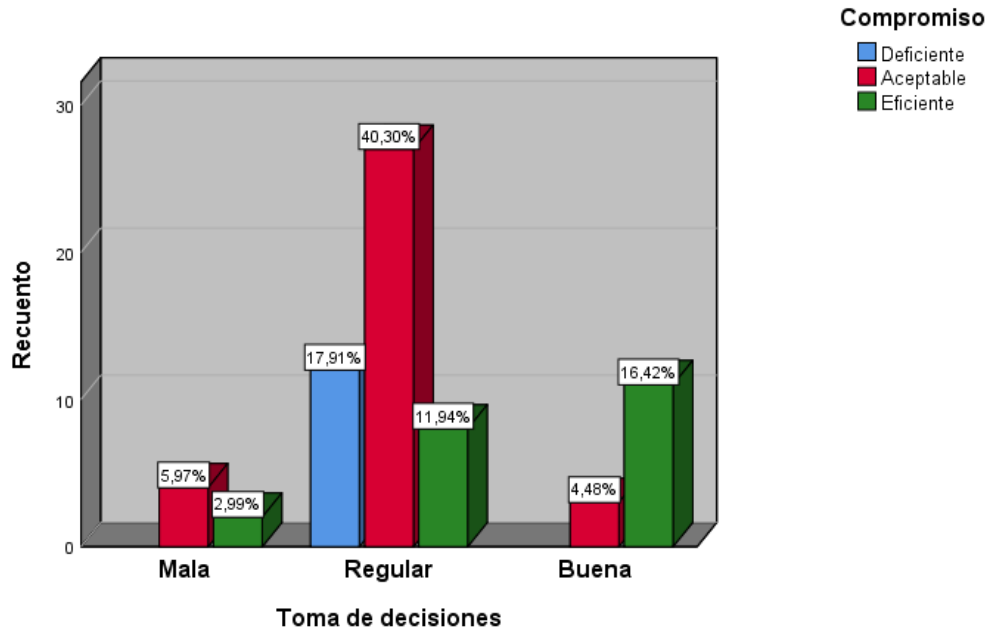


**Tabla 16: Tabla cruzada entre Compromiso y Toma de decisiones**

		Compromiso			Total	
		Deficiente	Aceptable	Eficiente		
Toma de decisiones	Mala	% del total	0.0%	5.97%	2.99%	8.95%
	Regular	% del total	17.91%	40.30%	11.94%	70.15%
	Buena	% del total	0.0%	4.48%	16.42%	20.90%
<b>Total</b>		% del total	17.91%	52.75%	31.34%	100.0%



**Figura 9. Tabla cruzada entre Compromiso y Toma de decisiones**



De la tabla cruzada entre Compromiso y Toma de decisiones se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel Medio o Aceptable con un 40,30%, lo que indica una relación moderada entre la primera dimensión Compromiso y la variable Toma de decisiones.

**Hipótesis específica 2:**

**H<sub>i</sub>:** El Devengado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas - 2018.

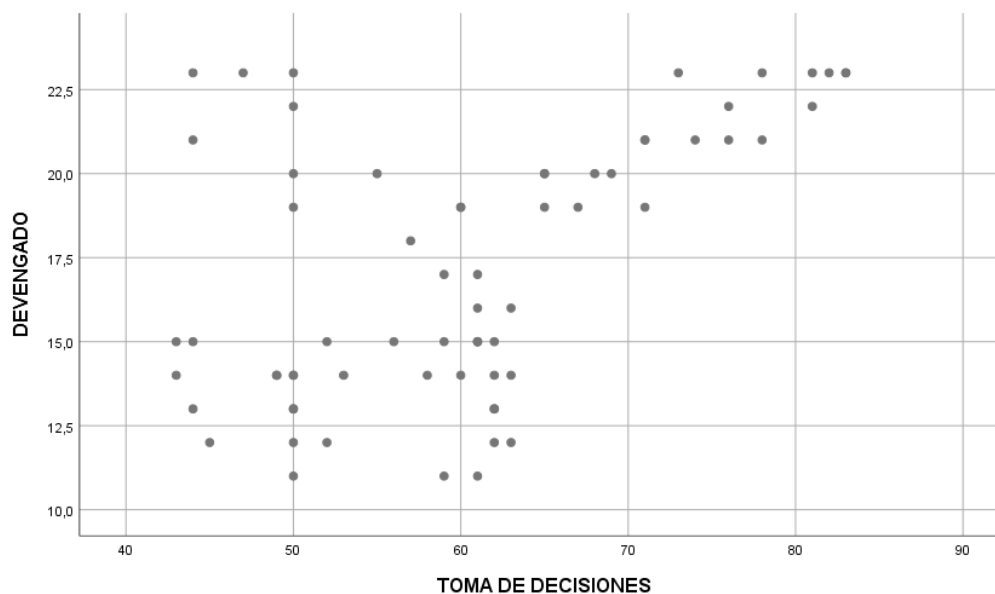
**H<sub>o</sub>:** El Devengado no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas - 2018.

**Tabla 17: Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2**

			Devengado	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Devengado	Coeficiente de correlación	1,000	,377**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	67	67
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,377**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la segunda dimensión Devengado y Toma de decisiones es de 0,377\*\*, este valor está comprendido entre 0,20 y 0,59, lo cual significa que tiene *baja correlación*; por otro lado, el nivel de significancia obtenido es 0,001 que es menor a 0,005, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis inicial (Hi) con una confianza del 99%, afirmando que el devengado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.



**Tabla 18: Tabla cruzada entre Devengado y Toma de decisiones**

			Devengado			Total
			Deficiente	Aceptable	Eficiente	
Toma de decisiones	Mala	% del total	2.99%	4.48%	1.49%	8.96%
	Regular	% del total	31.34%	38.82%	2.99%	73.14%
	Buena	% del total	0.0%	11.94%	8.96%	20.90%
Total		% del total	34.32%	55.24%	13.44%	100.0%

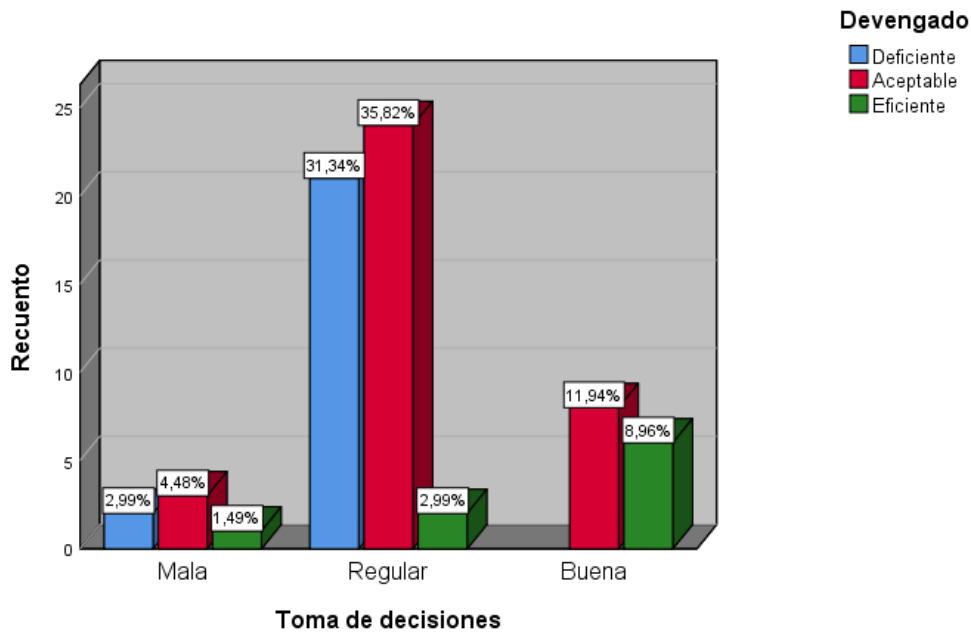


Figura 12. Tabla cruzada entre Devengado y Toma de decisiones

De la tabla cruzada entre Devengado y Toma de decisiones se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel Medio o Aceptable con un 35,82%, lo que indica una relación moderada entre la segunda dimensión Devengado y la variable Toma de decisiones.

### Hipótesis específica 3:

**H<sub>i</sub>:** El pagado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.

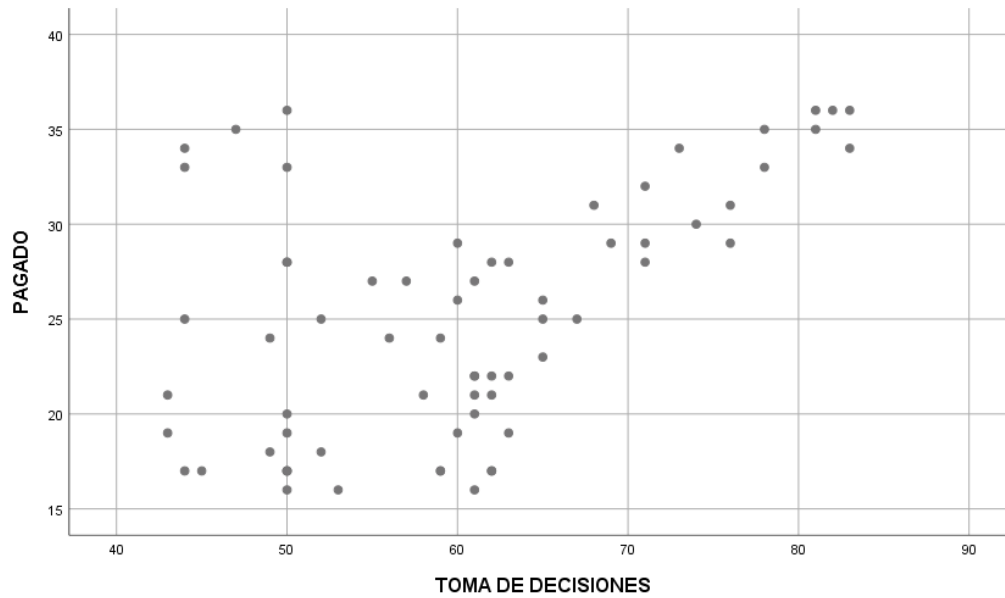
**H<sub>o</sub>:** El Pagado no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.

**Tabla 19 Prueba de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2**

		<b>Correlaciones</b>		
			<b>Pagado</b>	<b>Toma de decisiones</b>
Rho de Spearman	Pagado	Coeficiente de correlación	1,000	,425**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	67	67
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,425**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre la tercera dimensión Pagado y Toma de decisiones es de 0,425\*\*, este valor está comprendido entre 0,20 y 0,59, lo cual significa que tiene *baja correlación*; por otro lado, el nivel de significancia obtenido es 0,000 que es menor a 0,005, este valor obtenido permite rechazar la hipótesis nula (H<sub>o</sub>) y aceptar la hipótesis inicial (H<sub>i</sub>) con una confianza del 99%, afirmando que el Pagado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas, 2018.



**Tabla 20: Tabla cruzada entre Pagado y Toma de decisiones**

**Tabla cruzada Pagado\*Toma de decisiones**

			Pagado			Total
			Deficiente	Aceptable	Eficiente	
Toma de decisiones	Mala	% del total	1.49%	4.48%	2.99%	8.96%
	Regular	% del total	19.40%	44.78%	5.97%	70.14%
	Buena	% del total	0.0%	4.48%	16.42%	20.90%
Total		% del total	20.89%	53.73%	25.38%	100.0%

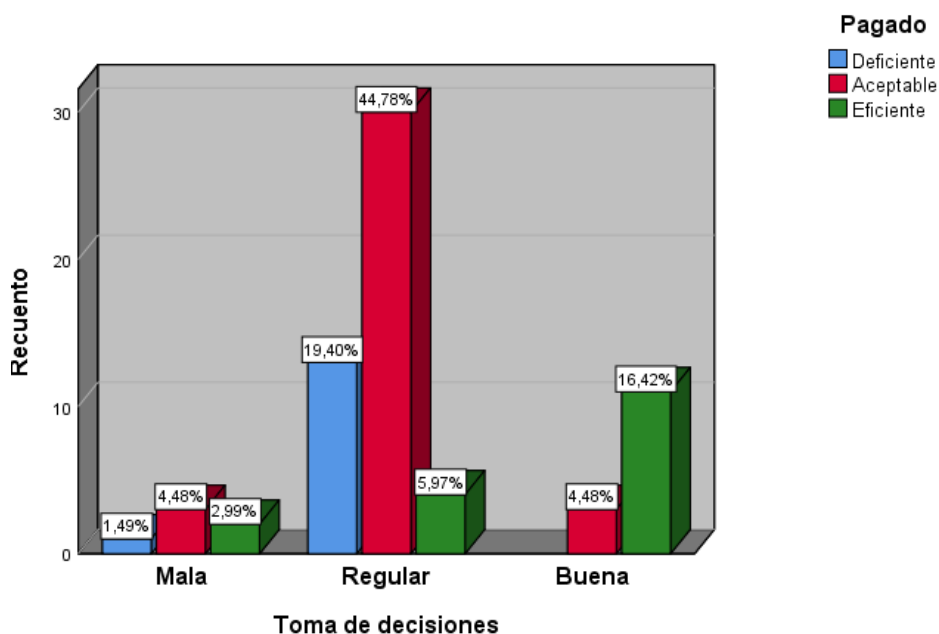


Figura 12. Tabla cruzada entre Pagado y Toma de decisiones

De la tabla cruzada entre Pagado y Toma de decisiones se observa que los mayores números valores de ambos aspectos se encuentran en el nivel Medio o Aceptable con un 44,78%, lo que indica una relación moderada entre la tercera dimensión Pagado y la variable Toma de decisiones.

### TablaV21 correlación múltiple

		Ejecución				
		Presupuestal	Compromiso	Devengado	Pagado	
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,379**	,357**	,377**	,425**
		Sig. (unilateral)	,001	,001	,001	,000
		N	67	67	67	67

#### IV. DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la contrastación y discusión de los resultados obtenidos con los antecedentes de estudio, el marco teórico de esta investigación y la aceptación y/o rechazo de las hipótesis del presente estudio.

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables ejecución presupuestal y la toma de decisiones resultados obtenidos se ha establecido con respecto al objetivo de determinar la relación entre la ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones dirección sub regional agraria Andahuaylas que en la variable ejecución presupuestal el 52.2% de los trabajadores de la dirección subregional , perciben mayoritariamente un nivel aceptable , mientras que el 20.90 % de los trabajadores encuestados perciben en un nivel deficiente y el 26.87% un nivel eficiente. Estos resultados muestran un sesgo ligeramente positivo, lo cual se condice con los resultados de Palomino (2014), quien en su investigación denominada: Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la administración central del Ministerio de Salud. Jesús María, Lima 2014, encontró resultados similares, ya que en el nivel regular estuvo comprendido el 52.8% de los trabajadores evaluados.

Los resultados expuestos se explican teóricamente por lo señalado por Álvarez (2015), en el sentido que el proceso presupuestario se genera los ingresos y se ejecutan los gastos, constituyendo una etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos para cumplimiento de las metas previstas en el presupuesto aprobado, las cuales al diagnosticarse apropiadamente permiten una ejecución eficaz.

Con respecto a la toma de decisiones , el 20.90% de los trabajadores de la de la dirección subregional representado, perciben mayoritariamente un nivel alto, mientras que el 70.15 % de los trabajadores encuestados perciben en un nivel medio y el 8.96% un nivel bajo Estos resultados muestran un sesgo ligeramente medio



Estos resultados se condicen además con lo encontrado por Changa. y Campos (2015), en su tesis El Sistema de Ejecución Presupuestal, como factor del ordenamiento administrativo-financiero en las Instituciones Públicas en la Provincia de Huaura, en donde se determinó una alta relación entre dichas variables, ya que el ordenamiento administrativo financiero evaluó operacionalmente a la planificación estratégica.

Es importante señalar que de acuerdo a Draper (2011) el presupuesto institucional y el expediente técnico son buenas predictoras y se correlacionan adecuadamente con el planeamiento estratégico; el cual se entiende según Marciniak (2013) como una herramienta que recoge lo que la organización quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su propia visión (imagen futura)”

## **V CONCLUSIONES**

Primera: de acuerdo al objetivo general de determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestal y la toma de decisiones ya que el alcanza el valor de 41.78, valor que muestra una asociación moderada entre dichas variables.

Segunda: En relación al objetivo específico de determinar con qué frecuencia perciben la fase de compromiso de la ejecución presupuestal, los colaboradores de la Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018 se observó que 50.7% de los trabajadores dice que la ejecución de la fase del compromiso es aceptable

Tercera: Respecto al objetivo específico de determinar con qué frecuencia perciben la fase de devengado los colaboradores de la Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018, se observó que el 52.2% (eficiente 34.3% y deficiente 13.4.7%) de la segunda fase de la ejecución presupuestal. Se mantiene en un nivel eficiente

Cuarta. De acuerdo al objetivo específico de determinar con qué frecuencia perciben la fase de pago los colaboradores de la Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018, se observa que el 53.76% ( eficiente 20.90 % y deficiente 25.37 %) de la tercera fase de la ejecución presupuestal.

## **VII RECOMENDACION**

Primera. Debe existir mayor participación de los colaboradores de la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas en la formulación del Plan Operativo Institucional, a fin que la ejecución presupuestal de las actividades propuestas se realice en los tiempos establecidos.

Segunda. Efectuar los requerimientos de bienes y servicios de acuerdo a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional, revisando previamente la disponibilidad presupuestal y si se encuentran registrados en el Plan Anual de Contrataciones; dando origen a la fase de compromiso.

Tercera. El área usuaria otorgue en forma oportuna la conformidad a la adquisición de bienes y prestación de servicios, documento que será remitido a la Oficina de Administración, adjuntando el respectivo comprobante de pago, para proceder con el devengado del compromiso.

Cuarta. Efectuar el seguimiento a los comprobantes de pago, para que los gastos devengados sean pagados, evitando diferencias entre ambas fases.

## VIII REFERENCIAS

### Referencias

ALVAREZ. (2009). *contabilidad Presupuestaria y el nuevo plan contable Gubernamental .Actualidad Gubernamental*. peru: Intituto Pacifico S.A.C.

Alvarez, A., & Alvarez, M. (2014). *Presupuesto público comentado 2014*. PERU: PERU PACIFICO.

Bussiness, C. (2007). *Competencias y Competitividad Diseño y Organización Latinoamericana*. Colombia: Mc Graw Hill.

CHIAVENATO, I. (2009). *Comportamiento Organizacional. Dinámica y Éxito en las Organizaciones*. BOGOTA: 2da edicion MC GRAW HILL.

Darf , R., & Marcy, O. (2005). *Introducción a la Administración*. Buenos aires: Argentina Thomson S.A.

Hernandez sampieri, R., Fernandez, C., & Baptista, m. (2014). *metodologia de la investigacion* . mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Hernandez, R., Fernandez , C., & Baptista, M. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION* (sexta edicion ed.). MEXICO: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

ligue, r. (2017). *EVALUACION DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA DE INGRESOS Y GASTOS EN EL LOGRO DE METAS*. moquegua: (tesis).

- Nava, R. (2009). tesis de post grado. *LA PLANIFICACIÓN OPERATIVA Y LAS TÉCNICAS*. venezuela .
- PRIETO, M. I. (2012). INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DEL PERÚ (2006-2010). LIMA: (TESIS).
- Robbins, S. (2005). *Las Organizaciones*. MEXICO: Mc GRAW HILL.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2006). *Administración*. Mexico: Ediciones Pearson Prentice Hall.
- RODRIGUEZ. (2014). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información cubanas. CUBA: Universidad de Granada y Universidad de La Habana.
- RUIZ , M. E. (2011). “PRINCIPALES EFECTOS SOCIOECONOMICOS DE LA BAJA ASIGNACIÓN DENTRO DEL PRESUPUESTO GENERAL DE INGRESOS Y EGRESOS DE LA NACIÓN A LOS MINISTERIOS DE EDUCACIÓN Y SALUD Y SU INEFICIENTE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, DURANTE EL PERIODO 1997-2006”. GUATEMALA: (TESIS ).
- sanchez, g. (2011). *gestion*.
- SERNA , H. (2008). *Gerencia Estratégica. Teoría, Metodología, Alineamiento, Implementación, Mapas Estratégicos, índice de Gestión*. COLOMBIA: Santa Fe de Bogotá-Colombia. Editorial 3R Editores.
- SOCA, V. (2005). *Dirección de la Comunicación Empresarial e Institucional*. Madrid. ESPAÑA: España Editores Gráficas.
- Soto, & Soto. (2015). El presupuesto publico y El sistema Nacional de presupuesto. *actualidad gubernamental* .
- Valdivia. (2010). *Ley del presupuesto de la república*. Lima: Editora y Distribuidora Real S.R.Ltda.



## **ANEXOS**

## ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas - 2018**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida la ejecución presupuestal se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?	Determinar en qué medida la ejecución presupuestal se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria Andahuaylas – 2018	la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018	<b>Variable 1</b> Ejecución presupuestal  <b>Variable 2</b> Toma de decisiones	<b>TIPO:</b>  Descriptivo. Correlacional.  <b>DISEÑO:</b>  No experimental Descriptivo Correlacional.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el compromiso se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?</li> <li>¿En qué medida el devengado se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer en qué medida el compromiso se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018.</li> <li>Establecer En qué medida el devengado se relaciona con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018</li> <li>Establecer en qué medida el pagado se relaciona con la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>el compromiso se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018</li> <li>el devengado se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018</li> <li>el pagado se relaciona</li> </ul>	<b>Variable 1:</b>  <b>D1.</b> Compromiso <b>D2.</b> Devengado <b>D3.</b> Pagado  <b>Variable 2:</b>  <b>D1.</b> Formas de toma de decisiones <b>D2.</b> Procesos en la toma de decisiones	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>  67 trabajadores administrativos de la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas.  <b>Muestreo</b> probabilístico por conveniencia:  <b>TECNICAS</b> E <b>INSTRUMENTOS</b>  Encuesta; cuestionario  <b>METODO ANÁLISIS DE DATOS:</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué medida el pagado se relaciona con la toma de decisiones en Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018?</li> </ul>	<p>toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018.</p>	<p>significativamente con la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas – 2018</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estadística descriptiva</li> <li>-Tablas y gráficos estadísticos</li> <li>- Prueba de hipótesis</li> </ul>
---	--	---	--	--



## ANEXO N° 2. MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

### VARIABLE N° 1: EJECUCION PRESUPUESTAL

Dimensiones	Indicadores	Peso	N° Preguntas	N° Ítems	Ítems/Reactivos	Escala de valor
Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presupuesto aprobado</li> <li>- Afectación de partidas</li> <li>- Específicas del gasto</li> </ul>	53%	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	16	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿El reglamento que formula el presupuesto público es conocido?</li> <li>2. ¿Participas en la formulación del Plan Operativo Institucional?</li> <li>3. ¿Te comunican oportunamente sobre el presupuesto aprobado para el año 2018?</li> <li>4. ¿Tienes un conocimiento, a inicios del año, de las metas a ejecutarse?</li> <li>5. ¿Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria?</li> <li>6. ¿Percibes si los compromisos de gastos son afectados a cada actividad programada en cada meta?</li> <li>7. ¿Las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 UIT son comunicados a la Dirección de Administración para ser incluidos en el Plan Anual de Contrataciones del Estado?</li> <li>8. ¿Existe un periodo establecido para la declaración del Plan Anual de Contrataciones autorizado por la Entidad?</li> <li>9. ¿Todo gasto, antes de ser comprometido, se verifica que cuenta con la programación de compromiso correspondiente?</li> <li>10. ¿Se solicita a la dirección de planificación y presupuesto la certificación de crédito presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la partida específica de gasto?</li> <li>11. ¿De no contar con la disponibilidad presupuestal ésta se solicita a al Área Usuaría para la modificación de partidas específicas de gasto?</li> <li>12. ¿La dirección de Administración lleva un control de todas las solicitudes de certificación de crédito presupuestario?</li> <li>13. ¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan modificaciones y anulaciones de actividades?</li> <li>14. ¿La modificación o anulaciones de actividades origina que se tenga que efectuar modificaciones en el Plan Operativo Institucional?</li> <li>15. ¿El Compromiso Anual mantiene disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal?</li> <li>16. ¿Conoce la aplicación de las partidas presupuestales según bienes y servicios?</li> </ol>	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p><b>Nivel de rango:</b> 1: Deficiente 2: Aceptable 3: Eficiente</p> <p><b>Rango:</b> Deficiente: [30-70] Aceptable: [71-110] Eficiente: [111-150]</p>
Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligaciones de pago</li> </ul>	20%	17, 18, 19, 20, 21, 22	6	<ol style="list-style-type: none"> <li>17. ¿El área usuaria luego de recibir los bienes o servicios otorga la Conformidad de Recepción con oportunidad?</li> </ol>	

					<p>18. ¿Conozco que el área usuaria, luego de recibir los servicios contratados, otorga la Conformidad del Servicio previa verificación de los términos de referencia?</p> <p>19. ¿El área usuaria conoce la aplicación de penalidades/moras en la Conformidad que genera?</p> <p>20. ¿Las obligaciones de pago se registran en el Sistema Integrado de Administración Financiera-SIAF?</p> <p>21. ¿Se verifica que todo gasto comprometido es devengado?</p> <p>22. ¿Conozco que al cierre del Año Fiscal quedaron compromisos pendientes de ser devengados?</p>	
Pagado	- Obligaciones reconocidas	27%	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	8	<p>23. ¿La oficina de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con la documentación sustentatoria?</p> <p>24. ¿Es la oficina de Tesorería la que procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF?</p> <p>25. ¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos solo a través de su cuenta interbancaria del proveedor o contratista?</p> <p>26. ¿Los proveedores asumen con confianza el pago a través del sistema interbancario?</p> <p>27. ¿La Unidad de Tesorería realiza una conciliación entre los gastos comprometidos y el importe pagado?</p> <p>28. ¿Las áreas usuarias solicitan la liberación de la certificación de crédito presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado?</p> <p>29. ¿La dirección de planificación y presupuesto realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal?</p> <p>30. ¿Se realizan los pagos a proveedores con oportunidad?</p>	
<b>TOTAL</b>		100%		30		

**VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES**

Dimensiones	Indicadores	Peso	Nº Preguntas	Nº Ítems	Ítems/Reactivos	Escala de valor
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programadas</li> <li>- No programadas</li> <li>- Individual</li> </ul>	42%	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	<p>1. ¿Toma las decisiones de acuerdo con alguna regla institucional previamente acordada?</p> <p>2. ¿Analiza las directrices organizacionales para canalizar la toma de decisiones en una dirección concreta?</p>	<p>1: Nunca</p> <p>2: Casi nunca</p>

Formas de toma de decisiones					<p>3. ¿Sigue un modelo de toma de decisión para generar una solución específica de un problema en concreto?</p> <p>4. ¿Toma las decisiones especificando los rendimientos que se esperan?</p> <p>5. ¿Toma decisiones propias ante situaciones que ameriten pronto tratamiento?</p> <p>6. ¿Suele tomar decisiones sin la consulta del personal al momento de planificar los objetivos institucionales?</p> <p>7. ¿Permite plantear al personal alternativas para tomar decisiones?</p> <p>8. ¿Analiza las decisiones que han de tomar para encausar las acciones programas en la institución con el personal?</p>	<p>3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p> <p><b>Nivel de rango:</b> 1: Malo 2: Regular 3: Bueno</p>
Procesos en la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de consenso</li> <li>- Identificación de problemas</li> <li>- Selección de alternativas</li> <li>- Desarrollo de alternativas</li> <li>- Evaluación de alternativas</li> <li>- Implementación de la decisión</li> </ul>	58%	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 17, 18, 19	11	<p>9. ¿Programa el trabajo en equipo para optimizar las relaciones interpersonales?</p> <p>10. ¿Promueve el esclarecimiento del dialogo en situaciones de conflicto?</p> <p>11. ¿Identifica los problemas para orientar las situaciones generales en la cotidianidad de la organización?</p> <p>12. ¿Involucra un conjunto de actividades para identificar los problemas?</p> <p>13. ¿Se basa en la intuición lógica para estimar el curso de la acción en la selección de las alternativas?</p> <p>14. ¿Estudia las alternativas para la selección de la más idónea según la situación planteada?</p> <p>15. ¿Permite la participación activa del personal en el planteamiento de las alternativas para la solución de un problema presentado?</p> <p>16. ¿Evalúa las alternativas para realizar las correcciones en los casos necesarios?</p> <p>17. ¿Evalúa los logros alcanzados para tomar nuevas decisiones?</p> <p>18. ¿Planifica el sistema de implantación de la decisión conjuntamente con el personal a fin de asegurar el éxito en el desarrollo de la alternativa seleccionada?</p> <p>19. ¿Verifica los resultados conseguidos para buscar una nueva información que será útil para implementar una decisión?</p>	<p><b>Rango:</b> Malo: [19-50] Regular: [51-81] Bueno: [82-95]</p>
<b>TOTAL</b>		100%		19		

### ANEXO 03. Instrumentos

#### CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

#### INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario busca conocer el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas; tiene carácter anónimo, por lo tanto, responda con suma honestidad (marcando un X) las siguientes preguntas en base a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítemes	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Compromiso</b>						
1	¿El reglamento que formula el presupuesto público es conocido?					
2	¿Participas en la formulación del Plan Operativo Institucional?					
3	¿Te comunican oportunamente sobre el presupuesto aprobado para el año 2018?					
4	¿Tienes un conocimiento, a inicios del año, de las metas a ejecutarse?					
5	¿Tienes conocimiento si cada meta asignada en el Plan Operativo Institucional cuenta con la asignación presupuestal necesaria?					
6	¿Percibes si los compromisos de gastos son afectados a cada actividad programada en cada meta?					
7	¿Las adquisiciones de bienes y servicios mayores a 8 UIT son comunicados a la Dirección de Administración para ser incluidos en el Plan Anual de Contrataciones del Estado?					
8	¿ Existe un periodo establecido para la declaración del Plan Anual de Contrataciones autorizado por la Entidad?					
9	¿ Todo gasto, antes de ser comprometido, se verifica que cuenta con la programación de compromiso correspondiente?					
10	¿Se solicita a la Dirección de planificación y presupuesto la certificación de crédito presupuestario, previa verificación de contar con la disponibilidad presupuestal de la partida específica de gasto?					
11	¿ De no contar con la disponibilidad presupuestal ésta se solicita a las Área Usuaría para la modificación de partidas específicas de gasto?					

12	¿La Dirección de Administración lleva un control de todas las solicitudes de certificación de crédito presupuestario?					
13	¿Durante el ejercicio presupuestal se realizan modificaciones y anulaciones de actividades?					
14	¿ La modificación o anulaciones de actividades origina que se tenga que Efectuar modificaciones en el Plan Operativo Institucional?					
15	¿El Compromiso Anual mantiene disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal?					
16	¿Conoce la aplicación de las partidas presupuestales según bienes y servicios?					
	<b>Dimensión 2: Devengado</b>					
17	¿El área usuaria luego de recibir los bienes o servicios otorga la Conformidad de Recepción con oportunidad?					
18	¿Conozco que el área usuaria, luego de recibir los servicios contratados, otorga la Conformidad del Servicio previa verificación de los términos de referencia?					
19	¿El área usuaria conoce la aplicación de penalidades/moras en la Conformidad que genera?					
20	¿Las obligaciones de pago se registran en el Sistema Integrado de Administración Financiera-SIAF?					
21	¿Se verifica que todo gasto comprometido es devengado?					
22	¿Conozco que al cierre del Año Fiscal quedaron compromisos pendientes de ser devengados?					
	<b>Dimensión 3: Pagado o girado</b>					
23	¿La Oficina de Tesorería revisa que todo gasto devengado cuente con la documentación sustentatoria?					
24	¿Es la Oficina de Tesorería la que procede a ingresar las obligaciones de pago en el SIAF?					
25	¿La Unidad de Tesorería realiza los pagos solo a través de su cuenta interbancaria del proveedor o contratista?					
26	¿Los proveedores asumen con confianza el pago a través del sistema interbancario?					
27	¿La Unidad de Tesorería realiza una conciliación entre los gastos comprometidos y el importe pagado?					
28	¿Las áreas usuarias solicitan la liberación de la certificación de crédito presupuestario, al existir una ejecución de gasto menor al importe certificado					
29	¿La Dirección de planificación y presupuesto realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestal?					
30	¿Se realizan los pagos a proveedores con oportunidad?					

**CUESTIONARIO SOBRE TOMA DE DECISIONES**

El presente cuestionario busca conocer sobre la toma de decisiones en la Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas; tiene carácter anónimo, por lo tanto, responda con suma honestidad (marcando un X) las siguientes preguntas en base a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Formas de toma de decisiones</b>					

1	¿Toma las decisiones de acuerdo con alguna regla institucional previamente acordada?					
2	¿Analiza las directrices organizacionales para canalizar la toma de decisiones en una dirección concreta?					
3	¿Sigue un modelo de toma de decisión para generar una solución específica de un problema en concreto?					
4	¿Toma las decisiones especificando los rendimientos que se esperan?					
5	¿Toma decisiones propias ante situaciones que ameriten pronto tratamiento?					
6	¿Suele tomar decisiones sin la consulta del personal al momento de planificar los objetivos institucionales?					
7	¿Permite plantear al personal alternativas para tomar decisiones?					
8	¿Analiza las decisiones que han de tomar para encausar las acciones programas en la institución con el personal?					
<b>Dimensión 2: Proceso en la toma de decisiones</b>						
9	¿Programa el trabajo en equipo para optimizar las relaciones interpersonales?					
10	¿Promueve el esclarecimiento del dialogo en situaciones de conflicto?					
11	¿Identifica los problemas para orientar las situaciones generales en la cotidianidad de la organización?					
12	¿Involucra un conjunto de actividades para identificar los problemas?					
13	¿Se basa en la intuición lógica para estimar el curso de la acción en la selección de las alternativas?					
14	¿Estudia las alternativas para la selección de la más idónea según la situación planteada?					
15	¿Permite la participación activa del personal en el planteamiento de las alternativas para la solución de un problema presentado?					
16	¿Evalúa las alternativas para realizar las correcciones en los casos necesarios?					
17	¿Evalúa los logros alcanzados para tomar nuevas decisiones?					
18	¿Planifica el sistema de implantación de la decisión conjuntamente con el personal a fin de asegurar el éxito en el desarrollo de la alternativa seleccionada?					
19	¿Verifica los resultados conseguidos para buscar una nueva información que será útil para implementar una decisión?					

**ANEXO N°4 constancia de autorización**





**Gobierno Regional de Apurímac**  
**Dirección Sub Regional Agraria Andahuaylas**  
"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



**EL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN SUB REGIONAL AGRARIA  
ANDAHUAYLAS – PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS**

**CONSTANCIA**

A la **Br. Lyanneé Imelda Valdarrago Limachi**; con DNI N° 71269248, ha solicitado información a la Dirección sub regional agraria Andahuaylas, para el desarrollo de su trabajo de investigación en la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo en la Maestría de Gestión Pública, con el título denominado "Ejecución presupuestal y su relación con la toma de decisiones en la Dirección Subregional Agraria, Andahuaylas – 2018". La misma que es autorizada para que realice y culmine con éxito el trabajo de investigación.

Se expide el presente a su solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Andahuaylas, 06 de julio del 2018



Av. Perú #920 – Andahuaylas – Apurímac – Perú Teléfono: 083-421570  
Facebook: Dirección Sub Regional de Agricultura - Andahuaylas – Apurímac  
direccion.subregional.agraria@gmail.com  
<http://agroandahuaylas.gob.pe/>



