



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH.

Juan Pablo II en Carabayllo, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

AUTOR:

MORI NEYRA, John Jairo.

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
VIOLENCIA

LIMA– PERÚ

Año

2017

Página del jurado

Dr. Julio Cesar Castro García

Presidente

Dr. Leonor Choquehuanca Flores

Secretario

Mg. Luis Alberto Barboza Zelada

Vocal

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico la presente investigación a mi familia y amigos entrañables, que con su apoyo incondicional y consejos me alentaron día a día a poder culminar el presente estudio, gracias porque con sus sabias palabras despejaron mis dudas, sin ustedes no podría haberlo logrado.

Agradecimiento

A mis padres por su cariño y confianza en mí, a los docentes de la Universidad César Vallejo, por brindarme su apoyo y compartir su experiencia en mi desarrollo profesional. Asimismo, a las directivas de las instituciones educativas en el AAHH. Juan Pablo II, por su colaboración y participación en el proceso del desarrollo de la tesis.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo John Jairo Mori Neyra, identificada con DNI N° 46333549, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima 10 de octubre del 2017

MORI NEYRA, John Jairo

Presentación

Distinguidos miembros del jurado:

Ante ustedes presento el trabajo de investigación titulado “Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, 2017”.

En la presente investigación son descritos los hallazgos de la misma; donde tuvo como objetivo identificar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, 2017. El trabajo fue evaluado por los siguientes instrumentos: Escala de resiliencia (ER) y Cuestionario de Agresión (AQ).

Dicho estudio se divide en ocho capítulos; el primer capítulo está referido a las investigaciones previas y teorías que sustentan la investigación que se realizó; el segundo capítulo engloba el método de investigación empleado, donde se describirán las variables, la muestra, se plantean los objetivos, entre otros; el tercer capítulo enmarca los resultados obtenidos de la investigación a través de tablas académicas; el cuarto capítulo hace mención a la discusión de la investigación, donde se corrobora mediante el sustento teórico los resultados obtenidos; el quinto capítulo menciona las principales conclusiones a las que se llegó con la realización de ésta investigación; el capítulo sexto está referido a las recomendaciones que se proponen para futuras investigaciones y por último el séptimo y octavo capítulo contienen las referencias utilizadas para la realización de la investigación y los anexos donde encontraremos las pruebas utilizadas.

Con la convicción que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Autor:

John Jairo Mori Neyra.

Índice

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
Índice de tablas	VIII
Resumen	IX
Abstract	X

I. INTRODUCCIÓN	Pág.
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos.....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	5
1.4. Formulación del problema.....	13
1.5. Justificación del estudio.....	14
1.6. Hipótesis.....	15
1.7. Objetivos.....	15
II. MÉTODO	15
2.1. Diseño de investigación.....	16
2.2. Variables y definición operacional.....	16
2.3. Población y muestra.....	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
1.5. Métodos de análisis de datos.....	22
1.6. Aspectos éticos.....	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIÓN	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. REFERENCIAS	33
ANEXOS	
1 Consentimiento informado	39
2 Instrumentos	40
3 Matriz de consistencia	43
4 Carta de presentación	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Coeficiente de Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young.</i>	21
Tabla 2	<i>Coeficiente de Alfa de Cronbach del cuestionario de agresión de Buss y Perry</i>	22
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad.....</i>	24
Tabla 4	<i>Describir la relación entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo, 2017.....</i>	24
Tabla 5	<i>Describir la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo según sexo.....</i>	25
Tabla 6	<i>Describir la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, según sexo.....</i>	26
Tabla 7	<i>Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.....</i>	26
Tabla 8	<i>Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.....</i>	27

Resumen

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabaylo, 2017. El tipo de estudio es de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental de tipo transaccional. La muestra estuvo constituida por 356 estudiantes del nivel de secundaria, cuyas edades fluctuaban entre los 11 y 17 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de resiliencia de Wagnilg, G. Young, H en 1993 adaptada por Del Águila en el 2003 y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares, 2012. Los resultados indican que existe correlación inversa y significativa en las variables resiliencia y agresividad ($Rho=-,360^{**}$) y ($sig = 0,002$), donde se muestra que a mayor características resilientes menor características agresivas.

Palabras claves: resiliencia, agresividad, adolescente.

Abstract

The objective of this investigation was determined the relation between resilience and aggression in teenagers of the secondary level of the Juan Pablo II Human settlement in Carabayllo, 2017. This type of study is the correlation descriptive at no experimental design of transversal. The sample was made for 356 student of the secondary level which ages fluctuate between 11 and 17. The instruments used went to the resilience scale of resilience Wagnilg, G. Young, H in 1993 adapted by Del Aguila in 2003, in the aggression questionnarie of Buss and Perry adapted by Matalinares in 2012. The results indicate that exist inverse and significant correlation in the resilience and aggression variables ($Rho = -,360^{**}$) and ($sig = 0,002$) where shows that more resilient characteristics less aggression.

Key word: resilience and aggression, teen.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Durante el transcurso de su crecimiento, todo adolescente se enfrentará a determinados problemas. Ninguna persona puede, estar totalmente libre de la ansiedad, frustración o de conflictos, al igual que la alegría y el amor. Estas experiencias son parte del ser humano, y es inevitable que estas tiendan a surgir con más frecuencia durante la adolescencia ya que se busca alcanzar la madurez emocional y social (Papalia, Olds, Feldman, 2010), por ende la adolescencia representa un periodo crítico como génesis o incremento de “problemas” del comportamiento específicamente problemas relacionados con la agresividad. América Latina es considerada como el continente con mayor prevalencia en violencia según informes del año 2000 emitidos por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial.

En la actualidad hay muchas problemáticas en los centros educativos, en donde los principales involucrados son los estudiantes; directa o indirectamente, se ven envueltos de relaciones interpersonales insanas y no deseables. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Berkowitz (1993) citado por Cerezo (1997), explica que la agresividad es “cualquier forma de conducta que pretende herir física y psicológicamente a alguien; esta conducta provoca disgusto y rechazo, y, por tanto, es censurable”. Por otro lado, Buss (1961), considera que la agresividad responde mediante actos dañinos ante los demás individuos. Esta problemática guarda relación con la manera como la persona se ha ido formando a través de su vida. La agresividad es un tema que se ha ido remarcando en los últimos años, lo vemos a través de la televisión, las redes sociales, radio, periódicos, como también en nuestra vida diaria; convirtiéndose en un objeto de preocupación no solo para los docentes sino también para la sociedad, pues estas conductas suceden fuera y dentro del aula. Principalmente en la adolescencia en donde la persona está sufriendo diversos

cambios que influyen en sus conductas y sus emociones, en donde existe mayor tendencia y conductas agresivas hacia sus compañeros de aula.

Del 2013 al 2016 se han reportado alrededor de 6,300 casos de violencia escolar, los cuales un 86% de los casos son de colegios públicos, mientras que un 14% son de colegios privados. De esta cifra, 2504 correspondieron a Lima Metropolitana. De los más de 6000 casos el 61% fueron entre escolares, mientras que el 39% fueron de adultos a escolares, así lo detalla el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SíSeVe, 2016).

Por otro lado, hablaremos sobre la resiliencia, habilidad general que permite a los individuos o grupos de ellos a prevenir, menguar o sobrellevar las secuelas ante un evento adverso, o anticiparse a dichos eventos. Las conductas resilientes son una respuesta a la adversidad, dentro de estas conductas se mantiene la calma y se promueve el crecimiento personal, así el individuo se desarrolla normalmente por la etapa que atraviesa. (Wagnild y Young, 1993).

La resiliencia en las personas está presente desde la infancia; lo podemos ver cuando los niños van enfrentando los primeros cambios en su vida; así también vemos cuando los adolescentes son partícipes de la revolución hormonal que su edad define, y por tal motivo, están expuestos en mayor intensidad a las demandas del medio; hasta los adultos que tienen que adaptarse a gran número de cambios para poder progresar en su vida. La resiliencia es fundamental para poder alcanzar las metas y objetivos trazados.

El estudio se lleva a cabo debido a que se ha evidenciado en los centros educativos públicos, adolescentes que presentan conductas agresivas hacia sus compañeros y profesores, el cual es manifestado mediante agresiones verbales y/o físicas y se toma como hipótesis que los adolescentes que evidencian niveles altos de agresividad tienen niveles bajos de resiliencia.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

García, Lagos, Díaz, Inglés, Torregrosa (2015) en su estudio que tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del “Cuestionario de agresividad” (Aggression Questionnaire, AQ), en las versiones de 29, 20 y 12 ítems, en una muestra de 898 estudiantes chilenos de 14 a 17 años. Obtuvieron como resultado que las correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las puntuaciones del AQ de 12 ítems y las dimensiones de rasgo y estado del STAXI-NA, oscilando entre 0,20 (Hostilidad-Ira/estado) y 0,57 (Puntuación total AQ-Ira/rasgo). Los resultados obtenidos en este trabajo ponen de manifiesto que la versión abreviada del AQ presenta adecuadas pruebas de fiabilidad y validez para evaluar conductas agresivas en adolescentes chilenos.

Morán (2015), en su estudio de tipo no experimental de alcance descriptivo y correlacional, con una muestra de 147 alumnos del nivel secundario, de edades entre 15 y 18 años; halló que no hay relación entre inteligencia emocional y resiliencia. Con respecto al sexo, encontró que los hombres presentan mayores niveles de resiliencia a comparación de las mujeres.

López (2013) Indagó la violencia, el conflicto y agresividad en adolescente de etapa escolar en Colombia, con una muestra de 1390 adolescentes de 4^{to} y 5^{to} que oscilaban entre 14 a 18 años, utilizó como instrumento el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) y una ficha sociodemográfica, con método tipo cuantitativo, analítico deductivo y comparativo. Obtuvo como resultado diferencias significativas en cuanto a la forma de expresión de las conductas agresivas, donde el género femenino se caracteriza como defensoras o espectadoras, y principalmente agresiones y episodios de agresión relacional manifestados verbalmente, por otro lado, el género masculino se encuentra como agresores y colaboradores, principalmente con episodios de agresión física directa, y hostilidad hacia sus pares.

Penado (2012). En su estudio sobre la agresividad reactiva y proactiva en adolescentes con una muestra de 446 alumnos entre los 12 y 17 años en España, utilizó como herramienta el Cuestionario de Agresión Reactiva- Proactiva “RPQ”, halló que las féminas obtuvieron elevados porcentajes de uso de la agresión reactiva, como respuesta a una ofensa real o insulto recibido; con respecto a los varones, su forma de agresión es instrumental o proactiva, por ende manifiestan la agresión sin que haya sido precedida por alguna ofensa o justificación.

Cohen (2011) en su investigación que tuvo como objetivo identificar los factores de la resiliencia dentro de la familia en las habilidades sociales de los niños. El estudio fue cualitativo, con una población de niños con síndrome de Down, tuvo como muestra diferentes casos, seleccionando finalmente a una sola familia. El instrumento a utilizar fue la escala de resiliencia (ER) y como técnicas utilizó entrevistas abiertas a los familiares y profesores del menor. Como resultado se encontró que cuando la familia es resiliente optimiza las destrezas sociales de los niños. Concluyó que existe fuerte vínculo entre integración educativa y resiliencia familiar.

Nacionales

Silva y Gárate (2015) en su investigación que tuvo como objetivo evaluar la relación de las variables de resiliencia y felicidad en una muestra de 169 alumnos de la Escuela Técnico Superior de la Sub-Oficiales de la PNP – Charcani, de ambos sexos, población etaria de 17 y 25 años, utilizando como método tipo de investigación correlacional y como instrumento el Inventario de factores personales de resiliencia (I.E.P.R). Obtuvo como resultado una correlación positiva significativa entre las variables resiliencia y felicidad.

Murillo (2014) en su estudio que tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas entre adolescentes varones y mujeres del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal 80821 Cesar Vallejo Mendoza del Distrito de la Esperanza, Trujillo, su población fue de 193 varones y 186 mujeres de entre 12 y 16 años, la investigación fue sustantiva de tipo descriptivo comparativa, utilizando

como instrumento la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000). Concluyendo que los resultados no difieren significativamente ambos grupos, confirmándose así que el factor género es independiente de la conducta resiliente en los sujetos de estudio.

Velásquez (2014), en su estudio sobre violencia juvenil en lima metropolitana, con una muestra de 1132 adolescentes en edades que oscilan entre los 14 y 18 años, de los grados 3ro y 5to de secundaria, tipo de investigación descriptivo-comparativo, usando como instrumento la Escala de la percepción de la violencia juvenil, obtuvo como resultado que los que participan en actos violentos se autojustifican y hay tendencia a desarrollar conductas sociopáticas. Además que los varones se involucran más en actos violentos que las mujeres.

Matalinares (2012) en su investigación que tuvo como objetivo la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de agresión (Buss y Perry 1992), con una población de 3632 alumnos de 10 a 19 años, de 1ro a 5to año del nivel secundario, de instituciones educativas a nivel nacional, la investigación estudió la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio, evidenciando el modelo planteado por Buss y Perry, determinando que la consistencia interna es aceptable.

Rodríguez (2012), en su estudio no experimental, descriptivo comparativo, en centros educativos particulares y públicas, contó con 278 adolescentes de entre 15 y 17 años de ambos sexos, halló diferencias significativas entre ambos centros educativos, los centros educativos privados tienen ventajas en el desarrollo de características resilientes en comparación con las instituciones estatales.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Resiliencia

Para M. Rutter (1993) la resiliencia como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida “sana”, viviendo en un medio “insano”, mientras que para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica

positiva de la personalidad que favorece la adaptación individual y por último, Vanistendael (1994) define la resiliencia como la capacidad del individuo para hacer las cosas bien pese a las circunstancias adversas. Esto implica una capacidad de resistencia y una facultad de construcción positiva.

Modelo riesgo y protección

Posada, Gómez y Ramírez, (2005, p.97 – 100). Explican que la resiliencia tuvo su génesis en una investigación de epidemiología social de Emily Werner a fines de los años 70 en la isla de Kauai (Hawai) que duró treinta y dos años, periodo donde realizó seguimiento constante durante el crecimiento y desarrollo hasta la edad adulta de aproximadamente quinientos niños que se desarrollaron en un contexto de extrema pobreza, alcoholismo por parte de sus padres, maltrato y negligencia, entre otros eventos causantes de estrés.

Werner halló que en su población de estudio, por encima de su contexto adverso llegaron a ser adultos mentalmente sanos, idóneos de formar una familia funcional. A este hallazgo lo conceptualizó como resiliencia. Dicha investigación partió de un enfoque genetista – individualista.

La teoría de Werner es una de las pioneras en investigar sobre la resiliencia, la cual subyace con el concepto de Vanistendael (1996) expresando la resiliencia como la habilidad de un individuo o sistema social para subsistir adecuadamente y desarrollarse plenamente por encima de las condicionantes adversas sin alterar los parámetros que la sociedad establece.

Con respecto a la población resiliente de Werner, se dice que hay factores de protección a aquellas circunstancias que brindaron seguridad y alza de autoestima en el individuo, que fue fortalecido al pasar de los años.

Por otro lado, Infante (2002), expresa que “existen factores protectores que amortiguan el impacto de las diferentes clases de privatización a las que están expuestos los niños y niñas” (p.89).

La adversidad, de los individuos infantiles que tienen en común el mismo roce social, perdura sus ganas de crecer, sus expectativas, por encima de las diferencias individuales. Los factores de riesgo son aquellas circunstancias, que implica una mayor probabilidad de daño individual, Grotberg (1996).

Teoría de desarrollo psicosocial

Enfoque de Grotberg (2003) explica que la resiliencia subyace al crecimiento y desarrollo humano, donde se incluyen diferencias etarias y de género, sugiere que hay periodos: incremento de confianza básica que empieza en el nacimiento hasta el primer año, incremento de autonomía desde los 2 a 3 años de edad; el iniciativa de 4 a 6 años; sentido de 7 a 12 años; desarrollo de la identidad de 13 a 19 años. Con respecto a la diferencia de género en la resolución de conflictos, presentan similitudes con respecto a la frecuencia y fortaleza, sin embargo los varones suelen ser más prácticos, también la explica como procedimiento que singulariza a un complicado proceso social, en un momento determinado del tiempo; también, que es mezcla de elementos que asisten al individuo a enfrentar y sobreponerse ante las adversidades. El procedimiento de instruirse a ser resilientes obedecerá a las capacidades cognitivas de cada individuo y según la estimulación brindada porque los elementos ambientales como los sistemas sociales juegan un rol importante.

Por otro lado, Grotberg (2003, p.112) algunos elementos de las características resilientes se detecta según como el individuo tiende a comunicarse. Aquellos elementos están categorizan de la siguiente manera:

- Aquellos individuos que el adolescente cree que puede recibir ayuda de una u otra forma. Les autoriza manifestar: Yo tengo personas.
 - En mi entorno, que me aprecian categóricamente y en ellos confié.
 - Que establecen normas para poder esquivar eventos adversos innecesarios.
 - Que aspiran que me aprendizaje sea para valerme por mí mismo.

- Aquellos individuos que ayudan a identificar mis fortalezas psicológicas. Les autoriza manifestar yo estoy:
 - Presto a tomar responsabilidad de mis acciones.
 - Convencido de que las cosas mejoraran y saldré con éxito de cualquier evento.
- Explica las capacidades del individuo en interactuar y solucionar eventos adversos con creatividad y moralidad. Les autoriza manifestar que yo puedo:
 - Ser oportuno tanto en mis comentarios como en mi actuar.
 - Buscar ayuda en momentos críticos.

Wadgnild y Young (1993 en Villanueva 2011), explican dos elementos de la resiliencia: Competencia Personal, donde se haya las siguientes propiedades:

- Autoconfianza: habilidad del individuo de conocimiento de sus propias cualidades, seguridad de su forma de pensar y actuar.
- Independencia: individuo que tiene decisión sobre su accionar y las realiza sin violentar los derechos de los demás.
- Decisión: Es la habilidad de determinación ante una idea para convertirla en accionar.
- Invencibilidad: es la habilidad que se relaciona con las energías o fortalezas individuales.
- Ingenio: habilidad creativa para transformar o crear cosas nuevas.
- Perseverancia: Explica la constancia o firmeza sobre la una idea o accionar.

Por otro lado, el segundo elemento es “aceptación de uno mismo y de la vida” que lo conforman la Adaptabilidad al cambio, balance emocional, la flexibilidad todo esto depende del contexto en el que se encuentra el individuo. Dichos elementos están compuestos por cinco cualidades:

- Ecuanimidad: habilidad de balancear sentimientos, pensamientos y emociones sin caer en el desequilibrio emocional.

- Perseverancia: habilidad de proseguir actuando sin importar el evento adverso por el cual atravesamos.
- Confianza en sí mismo: es la aceptación de nuestras propias capacidades y limitaciones.
- Satisfacción personal: es la capacidad de sentirse bien consigo mismo.
- Sentirse bien solo: se refiere a la comprensión de que en la vida hay q ser individualistas.

Teoría de desafío

Wolin y Wolin (1993) explican que la resiliencia se expresa luego de evocar energías dañinas, haciendo que el individuo crea un escudo. La resiliencia actúa la transformación de la adversidad en un reto que puede ser un elemento de mejora; los investigadores usan la expresión “mándala” que tiene como génesis en los indígenas navajas del sur – norte de los estados unidos, para designar a las energías que fortalecen a la persona, por ello denominan así a los cimientos de la resiliencia y enuncian categorías que a su vez se sub dividen en las 3 etapas de desarrollo: niñez, adolescencia y adultez.

Estas resiliencias son; introspección, habilidad para observarse, analizar su propia conciencia, sentimientos, emociones y reflexionar sobre ellos; Independencia, es la habilidad de disponer normas interna y externamente (individuo- ambiente) logrando mantener la distancia emocional y física, saliendo de su zona de confort; Interacción, dícese de la capacidad para entablar relaciones sociales adecuadas y satisfactorias con el fin de llegar a una homeóstasis entre necesidad de simpatía y aptitud hacia el prójimo; Iniciativa, es aquella habilidad que permite responsabilizarnos de nuestros “problemas” y de buscar alternativas de solución; Humor, es la habilidad del individuo para transformar u observar con creatividad eventos adversos en situaciones cómicas o divertidas; la creatividad, capacidad para fundar estructuras a partir del caos o la desorganización; Moralidad, se explica como la acción de autoanálisis a conciencia, a esperas de una vida tranquila, en base a una conciencia moral.

Agresividad

“La agresividad puede ser explicada como una combinación de tres temperamentos, actividad, emocionalidad e impulsividad” (Buss y Plomin, 1980, pág. 264).

Teorías activas

Teoría psicoanalítica

Según Freud (1946, citado en Pelegrín y Garcés, 2008) refiere que la agresividad es inherente al individuo nos dice que la agresividad. Explicando que son fuerzas que subyacen en el ser humano, el Eros y el Thanatos, por ende, la agresividad equivale al “instinto de la muerte”.

Dicho de este modo, el psicoanálisis considera que la agresividad es más profunda que el instinto erótico, ya que en el inconsciente impera el instinto de muerte que se relaciona con la agresividad. Aquel instinto se explica por la disyuntiva de amor y odio hacia sí mismo y el prójimo. Dentro del individuo existe mucha energía como para eliminar a su prójimo y a sí mismo. Este impulso innato es difícil de manejar. Los autores de esta corriente argumentan que en la palabra se haya la expresión imaginaria de sentimientos y emociones donde subyace una vía simbólica, y no realmente agresiva, de resolución de conflictos (Freud, 1920, citado por Hernández 2001).

Según Torres (2007) existen diferentes postulados básicos de la conducta agresiva según esta teoría, como lo son: la importancia de las relaciones vinculares – empatía materna, la crianza en los primeros años de vida y la función central de factores inconscientes intrasíquicos. Así mismo las características que asume el desarrollo de la personalidad en función de las fijaciones y de las defensas pre dominante. También suele ser el resultado de la manifestación de conflictos intrapsíquico (acting – aut) en la conducta. O estas manifestaciones agresivas pueden tener un carácter simbólico.

También puede instalarse a partir de experimentar un proceso depresivo o resultar el fruto de la identificación con la depresión materna. Cristalización del duelo. O que el individuo actué agresivamente repitiendo sobre los otros sobre los castigo recibidos.

Muños (2000) explica, siguiendo la misma línea, que la agresividad es fecundada como energía pura, integrada, instintiva, inherente en toda conducta del individuo por ello necesaria.

Teoría etológica

Lorenz (1978, citado en Pelegrín y Garcés, 2008) y Mackal (1983, citado en Pelegrin y Garcés, 2008) que la agresión en los individuos es innata, es fuerza acumulada que se emana de forma regular sin que necesariamente haya un estímulo que provoque dicha emisión y puede menguarlas en tareas más positivas.

Chapi (2012) elaboró un resumen sobre esta teoría y define a la agresividad como una conducta animal con tendencia a producir daño en el prójimo y que de alguna forma es útil para la homeóstasis individual.

Teorías reactivas

Teoría interaccionista persona-ambiente

Lewin (1953, citado en Pelegrín y Garcés, 2008), Murray (1938, citado en Pelegrín y Garcés 2008) y Goldstein (1995, citado en Pelegrín y Garcés 2008) expresan que la influencia de la conducta es el ambiente y la interacción de los seres humanos con este, por consiguiente, la agresividad sería un aprendizaje social y una carencia en las habilidades sociales.

Teoría conductista

Manifiesta que la conducta agresiva tiene como base la experiencia, el razonamiento objetivo y el mecánico. Con un tipo de comportamiento se aprende sobre la base de buscar la ventaja óptima posible para cada uno. Uno de sus

representantes es Skinner, que refiere a la conducta agresiva como producto de un aprendizaje previo que ocurre a través de eventualidades de reforzamientos directos y mediante el reforzamiento positivo.

Es decir q un individuo se comporta de modo agresivo porque ha tenido un aprendizaje previo durante su vida en su medio familiar y social. Como niños que están estimulados conscientes o inconscientemente por adultos las mismas conductas violentas, castigos o tratos violentos. Así también el medio social con los medios de comunicación, programas de televisión de mucha violencia que los niños perciben y repiten en su medio. Por ello la respuesta a un estímulo reforzador es la conducta agresiva, si se desea tener dicha conducta se le refuerza positivamente, o si no deseamos debemos eliminarla.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1978), es quien nos reafirma que los comportamientos o conductas agresivas derivan de modelos agresivos, es decir, algo observado que a consecuencia será imitado o repetido, pero tengamos en cuenta los reforzadores que siguen a la conducta agresiva, pues estos serán decisivos para establecer sus permanencias.

El reconocido teórico nos propone y explica por medio de tres situaciones como se aprenden nuevas conductas (Gaspar s.f.), primero se da la decodificación, donde el observador no solo toma atención a una conducta específica, sino que también comprende y valora las ventajas que tienen el modelo al realizar dicha acción. Luego concierne la evaluación, donde el asistente se cuestiona si el realizar la acción ya mencionada le traerá también ventajas, finalmente, la ejecución. Cuando el observador realiza la conducta instaurada (aprendida).

Violencia

Según la organización mundial de la salud (2003) la violencia es “el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga

muchas posibilidades de causar lesiones, muertes, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”. Además, la divide en tres:

Violencia autoinfligida: es el tipo de violencia autodestructiva, cuando una persona la ejerce sobre sí misma.

Violencia interpersonal: se refiere a dos tipos de violencia, familiar/pareja y comunitaria, la última hace referencia a aquellas agresiones por parte de personas que no tienen vínculo alguno con las víctimas.

Violencia colectiva: se refiere a la violencia social y económica, la primera hace referencia a grupos, organizaciones, colectivos.

Violencia física

Es aquel accionar donde se utiliza la fuerza física como puntapiés, golpes, dañar con objetos o armas. Puede ser consecutiva o cíclica donde se intercala episodios de violencia con periodos de tranquilidad (OMS, 2013).

Violencia psicológica

Es aquel accionar donde se utiliza los insultos, vejaciones, gritos, amenazas, etc. Este tipo de violencia no deja secuelas físicas (OMS, 2013)

Violencia sexual

Según la organización panamericana de la salud (2013) la violencia sexual es toda agresión física, psicológica donde se halle contenido sexual.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundaria del AAHH. Juan Pablo II, de Carabayllo, 2017?

1.5. Justificación del estudio

El incremento de la violencia en las instituciones educativas ha aumentado la necesidad de investigar diversas variables que interfieren en este fenómeno social, la agresividad y la resiliencia.

Esta investigación tiene un valor teórico, ya que no existen muchos estudios sobre la relación de estas dos variables, lo que servirá de aporte para futuras investigaciones, en el cual se desee trabajar la relación que existe entre resiliencia y la agresividad en los estudiantes, y cuanto afecta el uno del otro. Al desarrollar estos conocimientos, esto facilitará el uso de herramientas precisas para disminuir o erradicar comportamientos negativos en los estudiantes. Por otro lado también permitirá que el equipo multidisciplinario de los centros educativos (tutores, psicólogos, docentes, etc.), tengan el conocimiento real y objetivo de la relación que existe en estas dos variables y cuanto afecta a los estudiantes.

Si se comprueba que existen relaciones similares en los resultados, se logrará una mayor comprensión de parte del equipo multidisciplinario de los centros educativos, así mismo de las autoridades, que permitirá ayudar a generar mejores condiciones para solucionar este problema. Esto nos va a permitir buscar estrategias que permitan un mejor afrontamiento desde el sistema educativo. De esta manera se tomara medidas prácticas correctivas y elaborar programas de prevención e intervención que estará orientado a mejorar las condiciones familiares y sociales, en el cual los adolescentes interactúan, especialmente aquellos que tienen mayores dificultades, como también realizar talleres para el manejo de resiliencia y agresividad. En base a ello la sociedad también se verá beneficiada ya que si se implementan estrategias para el afrontamiento de estos problemas, se podrá disminuir la incidencia de violencia que existe en este distrito, como también en la población.

1.6. Hipótesis

H₁: En los estudiantes de 13 a 17 se aprecia relación inversa y significativa entre la resiliencia y agresividad.

H₂: En los adolescentes existe una relación inversa y significativa entre resiliencia y las dimensiones de agresividad: agresividad física y verbal, hostilidad e ira.

H₃: En los adolescentes existe una relación inversa y significativa entre agresividad y las dimensiones de resiliencia: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción.

1.7. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la relación entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo, 2017.

Objetivos Específicos:

- 1) Describir la Resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo según sexo.
- 2) Describir la Agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo. según sexo.
- 3) Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.
- 4) Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental. Llamamos no experimental ya que no se ejecutará experimento alguno, no se aplicará tratamiento o programa, por ende, no se manipulará variables, observando naturalmente hechos o fenómenos, ergo, en su ambiente natural.

Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2010) explican que el corte transversal recoge datos en un determinado tiempo y momento. Tiene como finalidad explicar las variables y estudiar la incidencia e interrelación de estas. (p. 151).

Este estudio llevará como diseño no experimental de tipo transversal, debido a que recogeremos información en un determinado espacio y tiempo.

Tipo

Esta investigación es de tipo descriptivo - correlacional. Se utiliza un estudio descriptivo para medir, evaluar y recolectar datos sobre los factores y dimensiones de los fenómenos a investigar, con el fin de recolectar toda la información para llegar a cumplir el objetivo de la investigación. Asimismo es un tipo de investigación correlacional, ya que se conocerá la relación que existe entre dos variables, en un contexto particular. (Hernández et. al. 2010, p. 154 - 155).

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual

Resiliencia: es una cualidad de la personalidad que mengua los efectos negativos de eventos adversos y fomenta la adaptabilidad. Se da con el uso de todos sus recursos emocionales, por ende se describe al individuo como persona valiente y adaptada ante las adversidades de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

Resiliencia: Es la medición de la resiliencia a través de la escala para resiliencia (ER) de Wagnild y Young.

Indicadores:

- Ecuanimidad: Posee una perspectiva balanceada de su propia vida emocional, demostrando cordura, armonía y equilibrio.
- Perseverancia: es persistente ante eventos adversos, es constante.
- Confianza en sí mismo: Cree en sus capacidades, evalúa y escoge soluciones adecuadas ante los problemas
- Satisfacción personal: logra realizar una valoración personal de su vida, además, reconoce la importancia de las críticas y comprende el significado de la vida.
- Sentirse bien solo: Reconoce que es un ser único e importante, es independiente, asume responsabilidades y satisface sus necesidades sin recurrir a los demás.

Definición conceptual

Agresividad: “Es la descarga de estímulos nocivos en un contexto interpersonal, en el cual se permite desglosar tres factores influyentes en la agresividad. El factor conductual o instrumental, manifestado en la agresión física y verbal. El factor emocional, reflejado en la ira y por último el factor cognitivo representado en la hostilidad” (Buss y Perry. 1992).

Definición operacional

Agresividad: Es la medición de la agresividad mediante el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry.

Indicadores:

- Agresión Física: patadas, auto-agresiones con objetos, jalones de pelo, puñetazos, rasguños, empujones.

- Agresión verbal: apodos groseros, amenazas, gritos, faltas de respeto, acusaciones e insultos.
- Ira: Funda sentimientos como respuesta ante un estímulo hostil, es un estado emocional con sentimientos que varía en intensidad y que puede comprender desde el disgusto o una irritación hasta la furia intensa.
- Hostilidad: es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás, por la percepción d que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás. Y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

2.3. Población y muestra

Población: La población estará conformada por 3085 adolescentes de ambos sexos del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, Carabayllo, 2017. (Minedu, 2016)

Muestra: Para la investigación se trabajará con una muestra de 356 adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, Carabayllo, 2017.

La muestra fue calculada con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

$$n = \frac{3085(1.96)^2(0.5)(0.5)}{0,05^2(3085 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} \cong 356$$

Donde:
n=?
N= 3085
P=0.5
Z= 1.96
e= 0,05

Muestreo: Según Hernández, Fernández y batista (2014), la presente investigación es probabilístico estratificado, ya que todos los sujetos no tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Todos los alumnos de 11 a 17 años del nivel secundario que están matriculados en el año escolar 2017, ambos sexos.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no contesten adecuadamente y/o la totalidad de los ítems de los instrumentos utilizados, además aquellos estudiantes que tengan condiciones de déficit sensorial severo o psiquiátrico.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El presente estudio revisó los instrumentos para la recolección de datos, luego se procedió a coordinar con los directivos de tres instituciones educativas nacionales en el AAHH Juan Pablo en Carabaylo, para la recolección de datos. Durante el proceso de selección se administró las pruebas según horario escolar, para ello se coordinó con anticipación la fecha y hora en la que se evaluó. La aplicación de los instrumentos se realizó dando las instrucciones y explicando cómo deben marcar las respuestas según los indicadores de las pruebas. Luego se revisó las evaluaciones ejecutadas y se procedió al procesamiento de datos con el programa SPSS versión 21 para Microsoft en español.

Posteriormente con la información ya elaborada se procedió a la realización del informe de tesis y se solicitó a la escuela proporcione la aprobación para la revisión del informe, para la asignación de jurados y sustentación de la investigación.

Escala de resiliencia por Gail. M Wagnild y Heather M. Young (1993).

La Escala de Resiliencia fue creada por Wagnild, G. Young, H en 1993 en estados unidos, fue adaptada al Perú en el año 2003 por Del Aguila. Su

administración es individual o colectiva para adolescentes y adultos, con una duración de aproximadamente 25 a 30 minutos.

La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción, consta de 25 reactivos, respecto de los cuales las personas deben indicar el grado de conformidad o disconformidad y está conformado por dos factores, que evidencian el concepto teórico de resiliencia.

Factores que evalúa

Factor I: Competencia Personal, indicaban auto confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia, comprende 17 ítems.

Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, representan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad, comprende 8 ítems.

Calificación e interpretación:

Los ítems se clasifican sobre la base de una escala de 7 puntos, a partir de 1 “estar en desacuerdo”, hasta el 7 “estar de acuerdo”. Están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los examinados.

Los posibles resultados varían desde 25 hasta 175 en donde el mayor puntaje se considera que existe una mayor resiliencia.

Fiabilidad:

Para obtener el índice de fiabilidad, se aplicó una muestra piloto a 60 adolescentes del nivel secundario del Asentamiento Humano Juan Pueblo II, el cual nos indica que el grado de confiabilidad del instrumento de Escala de resiliencia, procedido por el método de alfa de Cronbach, es de 0.86 lo que significa un alto grado de confiabilidad.

Tabla 1

Coeficiente de Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.86	60

Validez:

Después de elaboradas los ítems Teóricos y Empíricos, habiendo este pasado por la validación de los expertos se construyeron la prueba piloto y fue aplicada a la muestra. Con estos datos se procedió a elaborar el proceso de la Validación de Reactivos. Se utilizó el método de Correlación Ítem – Test de ítem – test, utilizando el coeficiente producto –momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización, donde se considera que los ítems evaluados contribuyen al constructor para la medición de la resiliencia, excepto los ítems 7 (-.0524), 11 (.0435), 20 (-.0484) y 22 (.1675).

Cuestionario de agresión Aggression Questionnaire (AQ) de Buss y Perry.

Aggression Questionnaire (AQ) fue creada por Arnold Buss y Perry en Estados Unidos en 1992 y adaptada en Perú por María Matalinares en el 2012. La prueba está dirigida para adolescentes y adultos y se administra individual o colectivamente. Con una duración de aproximadamente 20 minutos. Mide el nivel de agresividad del sujeto, está distribuida en 29 ítems y se subdividen en 4 dimensiones de la siguiente manera; Agresión física (9), Agresividad (5), hostilidad (7) e ira (8). La prueba tiene respuestas tipo Likert de 5 puntos, donde 1 equivale a “completamente falso para mí”, 2 equivale a “bastante falso para mí”, 3 equivale a “Ni verdadero ni falso”, 4 equivale a “bastante verdadero para mí” y 5 equivale a “completamente verdadero para mí”. Criterios de calidad.

Fiabilidad:

En lo referente a la fiabilidad, esta fue obtenida de la investigación realizada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio quienes a través del método de consistencia interna, la tabla 2 presenta los coeficientes de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente *alpha* de Cronbach. Se observa un coeficientes de fiabilidad elevados para escala total ($\alpha= 0,836$), pero en el caso de la subescala *agresión física* ($\alpha= 0,683$), subescala *agresión verbal* ($\alpha= 0,565$), subescala *Ira* ($\alpha= 0,552$) y *Hostilidad* ($\alpha= 0,650$). Los coeficientes de fiabilidad que se obtuvieron fueron diferentes a los obtenidos en la adaptación.

Tabla 2

Coeficiente de Alfa de Cronbach del cuestionario de agresión de Buss y Perry

	Alfa de Cronbach	N° de ítems
General	,836	29
Agresión física	,683	9
Agresión verbal	,565	5
Ira	,552	7
Hostilidad	,650	8

2.5. Métodos de análisis de datos

Los resultados analizados se presentan en tablas, se especifica los datos en frecuencia, porcentajes, medias, desviación estándar, según los objetivos. La base de datos obtenidos de esta investigación será sometida a análisis mediante el programa SPSS versión 20, haciendo uso de la estadística descriptiva para el objetivo del estudio.

Se analiza los datos estadísticos descriptivos de la muestra en cuanto a las variables sociodemográficas. Asimismo, se usa estadística inferencial para comprobar las hipótesis planteadas, la decisión de usar los estadísticos para la contratación de las hipótesis se hace de acuerdo al análisis de la distribución normal de los datos analizados con las pruebas no paramétricas (Cortada, 2008).

2.6. Aspectos éticos

Con fines de considerar éticamente la información que se manejará en este estudio, se hará de conocimiento a cada individuo que participe sobre la reserva de datos y de la confidencialidad mediante una Ficha de Consentimiento Informado que se anexará a la prueba psicométrica, la cual firmarán en un principio como aprobación a la forma de tratamiento de los datos obtenidos en la investigación.

Además, se explicará los objetivos del estudio, la importancia del estudio y en qué va a consistir su participación y se hará hincapié en el valor de confidencialidad para preservar los datos que se brindará durante la encuesta y de la privacidad para la misma.

Respeto a las fuentes bibliográficas citando a su autoría, así como la transcripción tacita de las citas sin manipulación deliberada Información del anonimato de los encuestados respetando su condición moral y ética.

III.RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
			Sig.
Agresividad	,068	356	,000
Resiliencia	,083	356	,000

En la tabla 1 se presentan los valores estimados a través de análisis de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S). El análisis de significancia ($p < 0.05$) corroboró que el comportamiento de las variables de estudio presentaron distribución no paramétrica ($p = <.000$) por lo que se optó realizar la contrastación de hipótesis a través de la prueba de correlación por rangos de Spearman.

Tabla 4

Describir la relación entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo, 2017.

	Agresividad
Rho	-,360**
Resiliencia p	,002
N	356

En la presente tabla, se aprecia que existe relación estadísticamente significativa puesto que el valor ,002 está por debajo del 0,05 que es el nivel de significancia, a la vez, se observa que el tipo de correlación es inversa y de nivel bajo.

Tabla 5

Describir la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo según sexo.

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Resiliencia	Bajo	f	4	11	15
		Res. Tip.	2,2	6,3	
	Inferior al promedio.	f	39	32	71
		Res. Tip.	21,7	18,2	
	Promedio	f	91	95	186
		Res. Tip.	50,6	54,0	
	Superior al promedio	f	31	32	33
		Res. Tip.	17,2	18,2	
	Alto	f	15	6	21
		Res. Tip.	8,3	3,4	
Total		f	180	176	356

$X^2=7.872$; $gl=4$; $p=0.096$

En la tabla 3 se evidencia que existe cierta diferencia en los niveles altos de resiliencia con respecto a los hombres sobre las mujeres. Sin embargo, se aprecia que no existe diferencia significativa en los niveles bajos.

Tabla 6

Describir la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, según sexo.

		SEXO		Total	
		Hombre	Mujer		
Agresividad	Muy bajo	f	4	15	19
		% fila	2,2%	8,5%	5,3%
	Bajo	f	63	43	106
		% fila	35,0%	24,4%	29,8%
	Promedio	f	73	79	152
		% fila	40,6%	44,9%	42,7%
	Alto	f	40	39	79
		% fila	22,2%	22,2%	22,2%
	Total	f	180	176	356
		% fila	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 4, se observa que en los niveles altos de agresividad no hay diferencia entre ambos sexos, sin embargo podemos apreciar que en niveles bajos de agresividad hay mayor frecuencia en hombres comparado con las mujeres.

Tabla 7

Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.

		Dimensiones de la agresividad			
		Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Resiliencia	Rho	-,268**	-,319**	,070	-,380**
	p	,001	,000	,189	,001
	N	356	356	356	356

En la tabla 5 se aprecia que existe relación estadísticamente significativa e inversa entre la puntuación total de resiliencia y las dimensiones de agresividad, además dicha relación es de nivel bajo. Siendo la excepción la dimensión hostilidad, donde

no existe relación puesto que p valor (,189) supera el 0,05 de nivel de significancia.

Tabla 8

Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.

	Resiliencia dimensiones				
	Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo
Rho	-,026	-,089	-,351**	-,418**	-,371**
Agresividad P	,631	,094	,004	,000	,001
N	356	356	356	356	356

En la tabla 6 se aprecia que existe la relación estadísticamente significativa entre la puntuación total de agresividad y las dimensiones de la resiliencia, además el coeficiente de correlación es bajo. En cuanto a las dimensiones de ecuanimidad (,631) y perseverancia (0,94) se observa que no existe relación puesto que el p valor de cada uno supera el 0,05 de nivel de significancia.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue identificar la relación entre la resiliencia y la agresividad, se encontró que hay una correlación significativa e inversa entre las variables de estudio, en cuanto a la comparación con otros estudios, no se han encontrado investigaciones que relacionen ambas variables por ende se analiza datos de relación y su asociación parcial con otras investigaciones, como el de Silva y Gárate (2015) que halló la correlación significativa y positiva entre resiliencia y felicidad, esto quiere decir que a mayor resiliencia mayor felicidad.

De acuerdo al primer objetivo específico el cual fue identificar las características de la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, según sexo, se halló que los hombres evidencian mayores características resilientes que las mujeres al igual que en la investigación de Morán (2015) que explica que los hombres evidencian mayor resiliencia comparado con las mujeres. Sin embargo, Murillo (2014) que explica, según su estudio, que el factor género es independiente de la conducta resiliente.

Con respecto al segundo objetivo, identificar la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, según sexo, se halló que los hombres evidencian mayores características agresivas que las mujeres, del mismo modo lo describe Velásquez (2014), en su estudio en lima metropolitana donde encontró que los varones se involucran más en actos violentos que las mujeres, dichos resultados pueden asumirse debido a notas bajas, familia disfuncional, soporte emocional inadecuado, todo ello altera comportamental y emocionalmente al adolescente, expresa Arias (2013). Por otro lado, López (2013) indica que ambos sexos denotan conductas agresivas, en el caso de las mujeres tienden a agredir verbalmente mientras que los hombres evidencian características agresivas físicas y de hostilidad.

Como tercer objetivo específico, se planteó determinar la relación de la resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, lo cual denota una correlación significativa e inversamente proporcional entre la variable resiliencia y las dimensiones de agresión física, verbal e ira dado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $-0,268$ el nivel crítico asociado (Sig. = 001) en la dimensión agresión física; el Rho Spearman $-0,319$ el nivel crítico asociado (Sig. = 000) en la dimensión agresión verbal; el Rho Spearman $-,380$ el nivel crítico asociado (Sig. = 001) en la dimensión ira. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Cohen (2011), quien comprobó que las familias que son resiliente optimizan las destrezas sociales de los niños; por lo tanto existe menor probabilidad de desencadenar agresividad en ellos. Sin embargo se determinó que la relación de resiliencia y la dimensión de hostilidad es directamente proporcional y significativa dado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de $,070$ el nivel crítico asociado (Sig. = 001).

Finalmente la investigación tuvo como cuarto objetivo determinar la relación entre la variable agresividad y las dimensiones de resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, tales como confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo; es significativa e inversamente proporcional dado por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $-,351$ el nivel crítico asociado (Sig. = $,004$) en la dimensión confianza en sí mismo; correlación de Rho de Spearman de $-,418$ el nivel crítico asociado (Sig. = $,000$) en la dimensión satisfacción personal; coeficiente correlación de Rho de Spearman de $-,371$ el nivel crítico asociado (Sig. = $,001$) en la dimensión sentirse bien solo. Estos resultados se contraponen con lo planteado por Warner (1970) en su teoría de riesgo y protección que afirma que la resiliencia tuvo origen y relevancia en contextos adversos como maltrato, agresión, negligencia y extrema pobreza, es decir contextos adversos como estar inmersos en situaciones agresivas hacen que las personas desarrollen su capacidad de afrontamiento, de sobreponerse ante estos sucesos y con ello la resiliencia.

Por otro lado se determinó que la relación entre la variable agresividad y las dimensiones de resiliencia tales como ecuanimidad y perseverancia es de baja correlación y poco significativo dado por el coeficiente de correlación de Speerman de $-,026$ el nivel crítico asociado ($\text{Sig.} = ,631$) en la dimensión ecuanimidad, el por el coeficiente de correlación de Speerman de $-,089$ el nivel crítico asociado ($\text{Sig.} = ,094$) en la dimensión perseverancia. Por ello se puede afirmar que la manifestación de situaciones agresivas no guarda relación significativa y es independiente de la perseverancia que se puede traducir como la constancia sobre la ejecución de una acción, asimismo con la ecuanimidad que se traduce en el equilibrio y el balance de sentimientos, pensamiento y emociones.

Por lo tanto podemos decir, guiados por lo que explica Lorenz (1978) sobre la agresión que es resultado de un instinto nutrido por una energía interna biológica e inagotable, y no necesariamente depende de un estímulo externo y que dichas energías que suelen acumularse, el individuo ocasionalmente busca la descarga de la misma en diversas actividades para lograr la liberación de ésta. Dicha agresividad puede ser menguada con diferentes actividades como trazarse metas y no descansar hasta conseguirlas, ergo se asume que a mayor resiliencia menor serían las características agresivas en las personas. La resiliencia juega un papel importante en el desarrollo del ser humano, y que su conducta en la mayoría de los casos puede ser determinada debido a este factor. Asimismo, que la adolescencia es la etapa de la vida, en donde existen muchos cambios, así como también existen mayores conductas de riesgo. Es por ello que se debe seguir estudiando diversas conductas en esta etapa, para la mejora continua de los adolescentes.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los estudiantes de educación secundaria que tienen mayores índices de resiliencia, es decir, aquellos que tienen la capacidad de adaptarse o recuperarse de un evento adverso, tienden a presentar menores evidencias de conductas de agresividad.
2. Los niveles de capacidad para adaptarse o recuperarse de un evento adverso se da de manera independiente al sexo del adolescente.
3. Los adolescentes de educación secundaria, en especial los hombres tienden a manifestar altos niveles de agresividad, mientras las mujeres tienden a asociarse con bajas evidencias de esta conducta.
4. De manera específica, los adolescentes que evidencian mayor capacidad para adaptarse o recuperarse de un evento adverso, suelen presentar menores conductas asociadas a la ira, así como a manifestaciones de agresividad verbal y física.
5. Los adolescentes que se caracterizan por no tener confianza en si mismos, y no experimentan satisfacción personal, suelen tener mayores índices de conductas de agresividad, esto también se da en aquellos que no soportan cortos periodos de soledad.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda la implementación de un programa de intervención, para contrarrestar la problemática de agresividad en este grupo de adolescentes. Se recomienda la realización de talleres psicoterapéuticos para ahondar la problemática de agresividad en los adolescentes.
- 2) Se recomienda la realización de talleres que promuevan la salud mental en el distrito de Carabaylo, con la finalidad de fortalecer los factores resilientes presentes en este grupo poblacional, asimismo trabajar conjuntamente con la familia en el fortalecimiento de factores protectores que ayuden en el desarrollo y bienestar integral de los adolescentes.
- 3) Se sugiere la realización de charlas psicoeducativas en los colegios del distrito de Carabaylo, debido a que la agresividad es un factor de riesgo que está presente en la familia y conlleva a graves consecuencias psicológicas en la persona.

VII. REFERENCIAS

- Arias, W. (2013) Agresión y violencia en la adolescencia. La importancia de la familia. *Revista psicológica de UNIFE*. 21(1). 23-24.
- Benítez, J. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 4(2) ,151-170.
- Buss A. y Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and social Psychology*. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/?&fa=main.doiLanding&doi=10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A. (1961). *The Psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Bandura, A. y Walters, R. (2002). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Cohen, E. (2011). *Resiliencia familiar y escolar: construcción y promoción de fortalezas en familias con un hijo con síndrome de down y en la escuela de educación especial*. Recuperado de: <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1209/9-Emily-Cohen-Abadi-Puebla.pdf>
- Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. *Violencia sexual*. Washington,DC : OPS, 2013. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/98821/1/WHO_RHR_12.37_spa.pdf
- Chapi, J. (1 de Marzo de 2012). *Revista Electronica de Psicología Itzcala*. Obtenido de *Revista Electronica de Psicología Itzcala*: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre Padres e Hijos Adolescentes*. Valencia, España: Nau Llibres
- Flores, A. Granel, J. (2012). *La Resiliencia en entornos psicoeducativos*. Madrid-España. NARCEA, S.A. de ediciones.
- García F., Lagos S., Díaz H., Inglés C., Torregrosa M. (2015) Propiedades psicométricas del "cuestionario de agresividad" en adolescentes chilenos: comparación de diferentes versiones. *Psicología Conductual* 23.3 (2015):489-505. Recuperado de:
<http://search.proquest.com/openview/e40a3a4f288a65527473cab2b05cd3cb/1?pq-origsite=gscholar&cbl=966333>
- Gaspar, J. (s.f.) *Aprendizaje de modelos, observacional o vicario*. Recursos y materiales. Psicología. Tema 3.
- Goldstein, A. y Keller, H. (1995). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao: Desclee de Brouwer
- Grotberg, E. (1996). *Guía de Promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. USA: Fundación Bernard Ven Leer.
- Grotberg, E. H. (2003). Nuevas tendencias en resiliencia. [New Tendencies in Resilience]. In A
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5^{ta} ed.). México: Mac Graw Hill.
- Estadística de la calidad del estudiante: Indicadores – Tendencias (Diciembre, 2016). *Ministerio de educación*. Recuperado de <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En Melillo, A. y Suárez, N. (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Bueno Aires: Paidós.

- Ibañez, T. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC
- Londoño, J. y Guerrero, R. (2000) *Violencia en América Latina epidemiología y costos*. Recuperado de <http://www.utp.edu.co/~porlapaz/docs/violencia/pxp2.pdf>
- López, R. Rodríguez, W. (2013). *Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar*. *Revista electrónica La Sabana* – 16(3), 20. Recuperado de <http://www.scielo.org.com/pdf/eded/v16n3/v16n3a02>
- Matalinares M., Arenas C., Sotelo L., Diaz G., Dioses A., Yaringaño J., Muratta R., Pareja C., y Tipacti R. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. *Revista IISPI, Facultad de Psicología, Universidad Mayor de San Marcos*, 13 (1).
- Matalinares, C. Yaringaño, L.(2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario e agresión de Buss y Perry*. *Revista de investigación de la facultad de psicología*, 15(1), 147-161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/34792E23-1FAF-477C-A86E-B1858FB02561/FinalDownload/DownloadId-C9F36FC36BC45DE607ED9F537565A934/34792E23-1FAF-477X-A86E-B1858FB02561/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Matalinares, M. (2010). *Manual del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Adaptación en Lima metropolitana*. Perú.
- Morán, M. (2015) *Resiliencia en adolescentes y su relación con la inteligencia emocional*. (Tesis de maestría, universidad de Valladolid). Recuperada de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Muños F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis para obtener el grado de doctorado en Psicología) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S4/S4017401.pdf>
- Murillo A. (2014) *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución*

educativa estatal del Distrito de La Esperanza, Trujillo. Repositorio de tesis UPAO. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1791/1/RE_PSICOLOGIA_RE_SILENCIA.ADOLESCENTES.GENERO_TESIS.pdf

Organización mundial de la salud (2002) Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/67411/1/a77102_spa.pdf?ua=1

Papalia , D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2010). *Desarrollo Humano*. Mexico D.F: Mc Graw Hill.

Penado M. (2012) *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Revista de investigación en psicología universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Pelegrín, A. y Garcés de Los Fayos, E. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé Revista de Psicología y Educación*, 7(1), 3-21.

Posada, A., Gómez, J. y Ramírez, H., (2005). El niño sano, p.97 – 100.

Rutter, M. A. (1993) Protective Factors in Children's responses to stress and disadvantages In: Kent, M. W.

Silva A., Gárate G. (2015) *Resiliencia y felicidad en estudiantes de la escuela superior Técnica de Sub-Oficiales de policías de Charcani –Arequipa*. Repositorio de tesis UCSM. Recuperado de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/3533/76.0278.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

SiSeve Contra la violencia escolar (2016). Número de casos reportados en el Siseve a Nivel nacional. Recuperado el 10 de julio de 2016, de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Torres, C. (2007) Jóvenes y Violencia. *Revista iberoamericana de Educación*, 37, 17-47

- Vanistendael, S. *Cómo crece superando los percances, Resiliencia: Capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra, Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE), 1996. 45p.
- Vanistendael, S. *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. BICE *La Infancia en el Mundo*. 5(3): 4-5, 1994.
- Velásquez C. (2014) *La violencia Juvenil en Lima Metropolitana*. *Revista de Investigación en Psicología UNMSM* 2(1), 91-102. Recuperado de <http://revistainvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4865>
- Wagnild, G.M y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia (ER)*. USA: Journal of Nursing Measurement.
- Wolin, S.J. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Nueva York: Villard Books.

ANEXOS

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es explicar a los participantes acerca de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella.

La presente investigación es conducido por **John Jairo Mori Neyra**, de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima-Norte. La meta de este estudio es determinar si existe relación entre **Resiliencia y agresividad** en adolescentes del nivel secundario de Instituciones Educativas Publicas del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo, año 2017.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 20- 30 minutos.

Tengo entendido, de acuerdo a lo que se me ha explicado, que si tengo alguna duda sobre este estudio, puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación. Igualmente, puedo retirarme en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas me parecen incómodas, tengo el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Yo..... con
DNI..... acepto participar voluntaria e informadamente en la
investigación señalada.

.....
Firma del (de la) participante
DNI:

.....
Firma del investigador
DNI:

ANEXO 2

PROTOCOLO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

EDAD:.....SEXO:.....GRADO DE INSTRUCCIÓN:.....
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:.....

(Modificado lingüísticamente por Del Águila (2003) para la muestra peruana)

Instrucciones:

Por favor circule el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem.

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo					Estar de acuerdo	
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, por que ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) de Buss y Perry (1992)

EDAD:.....SEXO:.....GRADO DE INSTRUCCIÓN:.....
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:.....

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 4
Matriz de consistencia

Resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017.

General	Objetivo general:	General	Variables de estudio	Población:
<p>¿Cuál es la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundaria del AAHH. Juan Pablo II, de Carabayllo, 2017?</p>	<p>Determinar la relación entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo, 2017.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>5) Describir la Resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II, en Carabayllo según sexo.</p> <p>6) Describir la Agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo. según sexo.</p> <p>7) Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.</p> <p>8) Determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de la resiliencia en adolescentes del nivel secundario del AAHH. Juan Pablo II en Carabayllo.</p>	<p>Existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes del nivel secundaria del AAHH. Juan Pablo II, de Carabayllo, 2017.</p>	<p>V1: Resiliencia</p> <p>No experimental – transversal</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia Satisfacción.</p> <p>V2: Agresividad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agresión física Agresión verbal Hostilidad Ira</p>	<p>La población estuvo compuesta por 3000 adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Carabayllo.</p> <p>Muestra:</p> <p>Estimada en 356 adolescentes</p> <p>Los instrumentos empleados en la presente investigación son:</p> <p>Escala de resiliencia (ER) de por Wagnild y Young.</p> <p>Cuestionario de agresión (AQ) – Buss y Perry</p>

ANEXO 5



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2017

CARTA N° 121-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Rodriguez Fernandez David
Director
I.E. N° 8161 "MANUEL SCORZA TORRE"
Calle 5 Mz. J s/n Nuevo Jerusalem, Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MORI NEYRA JHON JAIRO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL AAHH. JUAN PABLO II, CARABAYLLO", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

I.E. N° 8161 MANUEL SCORZA TORRE MESA DE PARTES RECIBIDO	
EXFTE. 1015	FOLIOS 01
FECHA 29-05-17	HORA 4:15 PM
FIRMA <i>[Firma]</i>	



Dra. Tania L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 15 de Mayo de 2017

CARTA N° 138-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Mg.
Solis Alan Mariela
Directora
Colegio N° 5174 Juan Pablo II
Jr. San Antonio s/n Juan Pablo II, Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MORI NEYRA JOHN JAIRO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DEL AAHH. JUAN PABLO II, CARABAYLLO", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



26-05-17

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.