



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3^{ro} a 5^{to} de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro - San Juan de Lurigancho, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

REJAS VELASQUEZ, Catherin Melvi

ASESOR:

MG. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Violencia

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

Secretario

Mg. José Luis Pereyra Quiñones

Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi familia, quienes en todo momento me apoyaron y me dieron las fuerzas necesarias para seguir avanzando; a mi madre la Sra. Melvi Velásquez Ruiz, quien con su constancia me enseñó a ser perseverante y paciente en cada adversidad; a mi padre el Sr. Carlos Rejas Moran, quien con sus consejos me brindó la sabiduría para dirigir mi camino con decisión y firmeza; y a mis hermanos Sindy y Ricardo, quienes con su alegría, entusiasmo y optimismo me alentaron a no rendirme.

Agradecimientos

A todas aquellas personas que hicieron posible el desarrollo y aplicación de este trabajo; entre ellas y en primer lugar a Dios que es mi fortaleza y guía para vencer todos los obstáculos presentes en el camino.

A los miembros de las Instituciones Educativas; directores, maestros, auxiliares, y alumnos por el tiempo que me facilitaron para la aplicación del instrumento.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, en mayor consideración al Mg. Alex Grajeda Montalvo, quien con su conocimiento me brindó la asesoría necesaria para la culminación de esta investigación.

Declaración de Autenticidad

Yo Catherin Melvi Rejas Velásquez con DNI N^o. 46011960, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, con la tesis titulada “Acoso escolar y autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho” declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en esta investigación son auténticos y veraces

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 2017

Catherin Melvi Rejas Velásquez

DNI 46011960

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Acoso escolar y autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho”, desarrollada para optar el título de licenciado en psicología, la misma que someto a vuestra consideración.

El presente trabajo consta de siete partes, teniendo por objetivo general determinar la relación que existe entre las variables acoso escolar y autoestima, donde se utilizaron los instrumentos de medición *Autotest de Cisneros de acoso escolar* y el *Cuestionario de evaluación de Autoestima (CEA) para la enseñanza secundaria*.

La primera parte del trabajo de investigación inicia con la introducción el cual incluye la presentación de la realidad problemática, seguido con los trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema general, la justificación, hipótesis (general y específica) y los objetivos (general y específico).

En la segunda parte está representada por el método, donde incluyen el diseño, tipo de investigación, así también la población, muestra, técnicas e instrumentos, métodos de análisis y aspectos éticos.

En la tercera parte están los resultados tanto descriptivos como correlacionales.

Finalmente, en las siguientes partes encontramos la discusión, conclusión, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad problemática	2
1.2 Trabajos previos	4
1.2.1 Nacionales	4
1.2.2 Internacionales	6
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	9
1.4. Formulación del problema.....	25
1.4.1 Problema general	25
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Objetivos.....	27
1.6.1 Objetivo general	27
1.6.2 Objetivos específicos	27
1.7 Hipótesis.....	27
1.7.1 Hipótesis general.....	27
1.7.2 Hipótesis específica.....	28
II. MÉTODO.....	29
2.1 Diseño de investigación	30
2.1.1 Tipo de estudio.....	30
2.1.2 Método de investigación.....	30
2.2 Variables y definición operacionalización.....	30
2.2.1 Definición y operacionalización de la variable 1: Acoso escolar	30
2.2.2 Definición y operacionalización de la variable 2: Autoestima	32
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad:	36
2.5 Métodos de análisis de datos.....	41
2.6 Aspectos éticos.....	41

III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS	58
ANEXOS	65

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población por sexo.....	33
Tabla 2. Distribución de la muestra por sexo	35
Tabla 3. Distribución de la muestra por grado educativo	35
Tabla 4. Baremos globales del Autotest Cisneros	38
Tabla 5. Análisis de confiabilidad del Autotest Cisneros.....	39
Tabla 6. Categorías diagnósticas de los niveles de autoestima.....	40
Tabla 7. Análisis de confiabilidad del cuestionario de autoestima CEA para la enseñanza secundaria.....	41
Tabla 8. Descripción de normalidad para las variables acoso escolar y la autoestima mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov.....	43
Tabla 9. Descripción de normalidad para las dimensiones de autoestima mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov.....	43
Tabla 10. Descripción de normalidad para las dimensiones de acoso escolar mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov.....	44
Tabla 11. Niveles de acoso escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.....	44
Tabla 12. Niveles de autoestima en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.....	45
Tabla 13. Correlación entre acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.....	45
Tabla 14. Correlaciones entre el acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.....	46
Tabla 15. Correlaciones entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.....	47
Tabla 16. Correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho....	48

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de las Instituciones Educativas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho, para ello la muestra estuvo conformada por 276 estudiantes de edades entre 13 y 17 años; esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal y los instrumentos de evaluación utilizados fueron: el *Autotest de Cisneros de acoso escolar* y el *Cuestionario de evaluación de la autoestima CEA para la enseñanza secundaria*. En los resultados observamos que no existe correlación inversa significativa entre ambas variables ($p > 0.05$; $r = 0.062$), pero si se hallaron correlaciones inversas significativas entre la dimensión autoestima general y desprecio – ridiculización al igual que con restricción – comunicación del acoso escolar, ($p < 0.05$; $r = -0.132^*$), ($p < 0.05$; $r = -0.218^{**}$) respectivamente. Asimismo, se encontró un nivel muy alto de acoso escolar 67.4% y un alto de 24.3%; en los niveles de autoestima la población se encuentra en nivel medio. 97.1%.

Palabras Claves: Acoso escolar, Autoestima, Correlación.

ABSTRACT

In the present research the objective was to determine the relationship between bullying and self - esteem in students from 3rd to 5th years of secondary education in the Montjuïc - San Juan de Lurigancho Educational Institutions, for which the sample consisted of 276 students aged between 13 and 17 years; This research was descriptive correlational cross-sectional type and the evaluation instruments used were: the Cisneros self-test of school bullying and the self-esteem evaluation questionnaire CEA for secondary education. In the results we observed that there is no significant inverse correlation between the two variables ($p > 0.05$; $r = 0.062$), but if significant inverse correlations were found between the general self - esteem dimension and contempt - ridicule as well as with restriction ($p < 0.05$; $r = - 0.132 *$), ($p < 0.05$; $r = - 0, 218 **$), respectively. Also, a very high level of school bullying was found 67.4% and a high of 24.3%; In the levels of self-esteem the population is in the middle level. 97.1%.

Keywords: School bullying, Self-esteem, Correlation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El acoso escolar y la autoestima son temas que han sido investigados desde hace mucho tiempo, siendo estudiadas conjuntamente o de forma independiente. Hoy en día se ha valorado la relación que puede existir entre ellas, debido al impacto que genera en la conducta del escolar.

El acoso escolar o también conocido por su terminología inglesa *Bullying*, es un fenómeno social que siempre ha existido, pero es a partir de los años 70 que viene siendo estudiado por diversos psicólogos y profesionales dedicados al ámbito escolar, así como también por instituciones encaminadas a la protección y salud del menor.

Dan Olweus en 1983 fue el primero en abordar esta problemática, aportando junto a Erling Ronald los primeros informes relacionados con la violencia escolar a partir de los estudios realizados en Noruega, y que posteriormente traerían consigo cierta atención pública de otros países dando lugar a nuevas investigaciones sobre el acoso escolar. (Castillo, 2011, p. 418).

En nuestro país ha tomado vital importancia a raíz de los diferentes casos encontrados en el ambiente educativo, debido a que sus consecuencias afectan el desarrollo personal y social del estudiante.

A nivel latinoamericano, en el último Informe de estadística sobre *Bullying* en el año 2016 para la República Argentina; la Organización No Gubernamental *Bullying* sin Fronteras (2015), alertaron el crecimiento del acoso escolar en dicho país, manteniéndose en un 40% con relación a años anteriores y finalizando el año 2015 con 1, 631 casos.

Otra información dada por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), identifica a México como el país con más incidencia de casos de acoso escolar; según los datos registrados, se menciona que 18.8 millones de alumnos de primaria y secundaria tanto públicas como privadas han padecido acoso escolar, en los cuales el 25,35% fue insultado y amenazado, el 17% manifestó haber recibido golpes y el 44,47% ha sufrido acoso psicológico, físico y por redes sociales. (Mayen, 2015, marzo 19).

Por otro lado, el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en el año 2016 realizó una encuesta “*U-Report*” por la red social donde concluye que, de 100,000 jóvenes de 18 países, el 25% afirma haber sufrido alguna forma de acoso escolar, debido a su apariencia física, otro 25% a su género y otro 25% por su nacionalidad. (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2017, enero 16)

A nivel nacional también se han detectado casos de acoso escolar. La Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (citado en Orosco, 2012, p.12), “reporto que el 40% del total de escolares de nivel secundaria del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados un 28%, excluidos 22%, discriminados 21%, físicamente agredidos 24% y sexualmente acosados 10%”

En otros reportes estadísticos más recientes realizadas sobre la violencia escolar en el Perú por el Sistema Especializado en Denuncias sobre Violencia Escolar (SiseVe), revelaron 11, 298 casos de *bullying* que van desde octubre 2013 a febrero 2017; casos registrados a nivel nacional, regional y local; dándose con mayor frecuencia en instituciones públicas en un 87%. (Ministerio de Educación MINEDU, 2015, sección estadística).

De esta manera podemos indicar que las instituciones educativas están expuestas con frecuencia a casos de acoso escolar, lo cual se presentan en una modalidad de agresión que se da mediante comportamientos hostiles y recurrentes de un alumno o grupo de alumnos hacia otro, catalogado como víctima donde existe un abuso de poder y la convicción de ser el más fuerte.

Estas agresiones generan daños irreparables en diversas áreas del desarrollo personal del agraviado. Garaigordobil y Oñederra (citado por Gallardo, 2016) mencionan que los niños que sufren de *bullying* tienden aceptar que son malos estudiantes; incapaces de responder por si solos, generando en ellos sentimientos negativos de culpabilidad que afectan su autoestima y por lo tanto el autoconcepto de sí mismo desarrollado en su proceso evolutivo y psicológico. (p. 27)

De este modo un estudiante normal o incluso brillante puede perder el entusiasmo por el estudio y cambiar radicalmente su conducta frente al medio

escolar, ya que ese ambiente le va generar temor, angustia y en otros casos ansiedad, siendo un motivo frecuente de ausentismo escolar. Un alumno víctima de *bullying*, se considera culpable de lo que le sucede; este concepto negativo de sí mismo puede generarle una baja autoestima que tiende a perdurar hasta la vida adulta convirtiéndolo en un individuo inseguro e inestable emocionalmente.

Céspedes y Escudero (como se citó en Cayetano, 2012, p.15), mencionan que los alumnos que se ven sumergidos en un entorno con manifestaciones de violencia, como es el caso del acoso escolar; no logran un apropiado desarrollo emocional, y por ende tampoco una adecuada autoestima.

Es por ello que la frecuencia de casos de acoso escolar resulta muy alarmante para la sociedad, en especial para las Instituciones Educativas donde se realizó este trabajo, ya que no están ajenas a que sus estudiantes presenten estos comportamientos que afecten su autoestima. Motivo por el cual se desarrolla esta presente investigación con el propósito de determinar la relación del acoso escolar y la autoestima en los alumnos del 3ro a 5to de secundaria.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Nacionales

Gil (2016), realizó su investigación titulada "*Acoso Escolar y Autoestima en adolescentes de instituciones educativas escolares del distrito de los Olivos*", con el propósito de determinar si existe relación entre acoso escolar y la autoestima en adolescentes escolares. Su muestra fue conformada por 322 estudiantes de 13 a 17 años de ambos sexos, siendo un tipo de estudio descriptivo correlacional no experimental transversal. El instrumento que utilizó fue el *Autotest de Cisneros de Acoso Escolar*, adaptada en la realidad peruana por Carmen Orozco (2012), como también el *Cuestionario de Evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria* de García (1998), adaptada a la realidad peruana por Nataly Ramírez (2013). Entre los principales resultados encontró, que existe una relación significativa e inversa entre el acoso escolar y la autoestima, a su vez también demostró que el 34,2% de los adolescentes presenta un nivel alto de acoso escolar, mientras que el 56,8% de ellos tienen un nivel bajo de autoestima. En cuanto a las

correlaciones, encontró que son significativas y negativas entre las dimensiones: académicas, físicas, general y otros.

Flores (2016) en su estudio “*Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de las Instituciones Educativas que procedan de familia monoparentales y familia nuclear del distrito de Cercado de Lima*”. planteo por objetivo identificar la correlación que existe entre el *bullying* y la autoestima, asimismo entre el *bullying* y las dimensiones de la autoestima, para ello su investigación fue de tipo descriptivo correlacional con un diseño de carácter no experimental, donde su muestra estuvo constituida por 227 estudiantes de secundaria. El instrumento utilizado fue el *Autotest de Cisneros* para medir el acoso escolar y el *cuestionario de Evaluación de Autoestima para los alumnos de enseñanza secundaria*. Los resultados encontrados señalaron que no existe correlación significativa entre ambas variables, ni en las dimensiones que se midió. Asimismo, se observó que los niveles de bullying reflejan los siguientes porcentajes: muy alto 38%, alto 22%, casi alto 12.8%, medio 14.5%, bajo 4% y muy bajo 12.8%. Como también los niveles de autoestima se encuentran en un 100% en el nivel medio.

Ulloa (2016) elaboró una investigación donde su objetivo principal fue: determinar la relación entre *Bullying* y Autoestima en estudiantes de secundaria del distrito de Bellavista – Callao. Asimismo, establecer si existe relación entre las dimensiones de ambas variables, el diseño utilizado fue no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 414 estudiantes de dos Instituciones Educativas, el instrumento utilizado fue el *Autotest de Cisneros* y el *Cuestionario de Autoestima versión escolar de Coopersmith*. Los resultados mostraron que existe una relación inversa entre el *bullying* y autoestima de -0.483, asimismo se observó que existe una relación inversa entre las dimensiones de bullying y autoestima, siendo violencia física de -0.363 y violencia psicológica de -0.492. Del mismo modo existe una relación inversa entre el *bullying* y las cuatro áreas de autoestima, tales como se indican a continuación: autoestima personal -0.462, autoestima escolar -0.259, autoestima familiar -0.415 y autoestima social -0.331

Sessarego (2016) planteó su estudio titulado “*Bullying y Autoestima en estudiantes de Educación Básica Regular del nivel secundaria*”. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación existente entre el *bullying* y la autoestima en estudiantes de secundaria, para ello el diseño de investigación fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, donde describe los niveles y la relación de ambas variables. Dicha investigación estuvo conformada por una población de 500 alumnos, siendo su muestra probabilística de 214 alumnos de ambos sexos del nivel secundario, lo cual se tomó de dos Instituciones Educativas. El instrumento utilizado fue el *Autotest de Cisneros*, para medir el acoso escolar y para determinar el nivel de autoestima uso el *Cuestionario de escolar de Coopersmith*. Los resultados revelaron que el 25% de los estudiantes presenta niveles bajos, 24% niveles moderados y el 50% niveles altos de acoso escolar, por otro lado, un 27,6% de estudiantes presenta baja autoestima, mientras que el 50% una autoestima media y el 22,4% presenta una autoestima saludable. Por último, con respecto a las dimensiones su relación fue negativa significativa.

Camarena (2014) en su estudio “*Acoso escolar y Autoestima en estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia*”. Su objetivo fue determinar la correlación que existe entre el Acoso escolar y la Autoestima; como también, en las variables demográficas de sexo y edad en una muestra de 301 estudiantes de dos Instituciones Educativas del 3ro al 5to de secundaria; para ello su investigación fue de tipo descriptivo correlacional – No experimental, con un diseño de corte transversal y el instrumento utilizado fue el *Autotest de Cisneros* de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), para medir el acoso escolar; por otro lado, utilizo el *Inventario de Autoestima en medio escolar (IAME)* para medir el nivel de autoestima en los estudiantes. Los resultados que obtuvo fueron que las variables mencionadas anteriormente no presentan correlación, lo que sucede de igual manera en las variables demográficas.

1.2.2 Internacionales

Bermeo (2015) ejecutó una investigación sobre el “*Acoso Escolar en los estudiantes de bachillerato de escuelas urbanas del Cantón Cañar*”, planteando como objetivo

determinar la prevalencia de intimidación y maltrato entre pares en las escuelas urbanas según el género; para ello uso un diseño tipo descriptivo en una población de 2818 escolares de siete escuelas del Cantón Cantar, tomando como muestra a 786 escolares. Para efecto de este estudio utilizo el *Cuestionario sobre Intimidación y maltrato entre pares*, elaborado por la Universidad de Sevilla de Merchán y Ortega. Los resultados indicaron que existe un 6% de intimidación y maltrato y un 43% podría considerarse como población en riesgo por dar como respuesta “A veces” en el cuestionario. En relación al género, es el sexo femenino quien presenta mayor frecuencia de intimidación 51% y el tipo de acoso más recurrente fue el de poner apodos en un 55.1%, lo que concluyo que en las escuelas del Cantón Cañar está presente el acoso escolar o bullying.

Martínez, Aliri y Garaigordobil (2013) realizaron un estudio denominado “*Autoestima, empatía y conductas agresivas en adolescentes víctimas de bullying presencial*”. Teniendo como objetivo, determinar las relaciones existentes entre victimización y la autoestima, empatía y la agresividad según género. La muestra estuvo constituida por 178 estudiantes entre 13 a 15 años varones y mujeres de tres Instituciones Educativas. El diseño utilizado fue descriptivo correlacional; para la medición administraron cuatro instrumentos, entre ello se encontraron el *Cuestionario de Acoso y Violencia escolar AVE* de Piñuel y Oñate, la *Escala de Autoestima de Rosenberg RSE*, el *Índice de Empatía para niños y adolescentes IECA* y por último el *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A*. Los resultados evidenciaron correlaciones negativas significativas entre victimización y autoestima, tales como mujeres ($p < 0.001$; $r = -0.27^{***}$) y varones ($p < 0.05$; $r = -0.22^*$), lo que revela que los adolescentes con puntajes de victimización alta, tuvieron una autoestima baja. En cuanto, a las correlaciones entre victimización y empatía no se encontró correlación, lo mismo sucedió con agresividad.

Tixe (2012) llevó a cabo, una investigación titula *La Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de Bullying*, donde su objetivo fundamental fue determinar el nivel de autoestima en adolescentes, víctimas de *Bullying*, para ello;

su estudio tuvo un diseño no experimental transaccional de tipo descriptivo correlacional. Su población estuvo conformada por 1266 estudiantes de secundaria de edades comprendidas en 12 a 18 años del colegio Experimental Nacional Amazonas, a quien se aplicó el instrumento *Cuestionario de intimidación entre escolares de Mora – Merchán*, para medir el *Bullying*; donde el resultado indicó que el 32%, equivalente a 400 estudiantes son víctimas, el 28% equivalente a 360 estudiantes son agresores y el 40%, siendo 506 estudiantes son observadores; en cuanto para medir los niveles de autoestima se utilizó el instrumento *Escala de Autoestima de Rosenberg*, que solo fue aplicada a la muestra de 400 alumnos que anteriormente mencionamos como víctimas, se halló que el 47% posee nivel alto/normal, 28% media y el 26% bajo. Este resultado fue importante para la relación entre ambas variables, ya que sumando los porcentajes de niveles de autoestima media y baja se dio un total de 54%, encontrando una correlación negativa de ($r=-0.1$) lo que para el autor resulta significativa, de esta manera se observó que la autoestima si resulta afectado significativamente en los estudiantes de la muestra.

Monelos (2015), en su estudio. *Análisis de situaciones de acoso escolar o Bullying en educación secundaria*. Indicó como objetivo, analizar la existencia de *bullying* y *ciberbullying* en los alumnos de secundaria de Coruña- España. Para ello su diseño fue descriptivo- no experimental transversal, cuya muestra estuvo conformada por 539 estudiantes pertenecientes a centros públicos de enseñanza localizados en la ciudad de Coruña; edades comprendidas entre los 12 y los 17 años de ambos sexos. Su instrumento de recolección de datos fue por elaboración propia, el cual lo denomino *Cuestionario de diagnóstico rápido de bullying DIRABULL-A*. Los resultados revelaron que no existe un nivel alto de acoso escolar, lo que se precisa que entre un 89% y un 97.9% del alumnado nunca se ha visto envuelto en conductas de *bullying* ni de *ciberbullying*; no obstante, se halló que 33.69% no comunica la situación y cuando lo hace un 62% se lo transmite al profesorado y un 73,5% se lo comunica a la familia. Asimismo, no existe una localización espacial específica donde se produzca el acoso escolar, ya que se da en diferentes lugares; por otro lado, se encontró que el sexo masculino está

expuesto a más conductas agresivas físicas y verbales a diferencia del sexo femenino y con respecto a las dimensiones de este instrumento se señala que el 37.4% ha sufrido agresión verbal por uso de motes, el 15.9% por ignorar al menor, el 13 % por insultos y el 33.69% no comunica cuando es víctima de una situación de acoso.

López (2014) en su investigación, *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes del Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango - Guatemala*; propuso como objetivo, identificar la autoestima y la conducta agresiva. Su diseño fue descriptiva no experimental transversal, donde su población estuvo constituida por 80 jóvenes entre las edades de 14 a 17 años. Para ello, utilizo el instrumento llamado *Estimación y autoestima test de EAE*, Con respecto a la conducta agresiva utilizo el Inventario de personalidad test de INAS. Los resultados que obtuvo demostraron que el 4% de los jóvenes se encuentra en un nivel bajo de autoestima, mientras que el 60% en un nivel medio y el 36% en un nivel alto. En cuanto a la agresividad se encontró que el 6% está en nivel bajo de agresividad, el 39% en nivel medio y el 55% en nivel alto. Estos resultados demostraron que dentro del establecimiento educativo se maneja un alto nivel de agresión.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teoría ecológica del acoso escolar

La teoría ecológica es la más usada por diversas investigaciones para explicar el fenómeno de acoso escolar y ha sido aceptado por la Organización Mundial de la Salud "OMS". (Gallardo, 2016. P. 31).

Bronfenbrenner (1987) propone esta teoría, donde menciona que los seres humanos se encuentran interconectados y organizados en una misma comunidad; es decir, que el desarrollo de la conducta humana está influenciado constantemente por el ambiente, y la violencia es una conducta aprendida en diversos niveles. Tener una visión acerca del *bullying* teniendo como base el modelo ecológico nos asegura un trabajo más integral, que busca intervenir de forma conjunta en los entornos en que se desarrolla el estudiante socialmente. (Benites et al. 2012, p.137).

Díaz, Martínez y Vásquez (2011) refieren que este modelo busca analizar la violencia escolar desde una visión evolutiva y a distintos niveles, donde existe la interacción de los estudiantes y la familia; asimismo, la influencia de los medios de comunicación, las creencias de valores y la estructura social. En este caso “Bronfenbrenner menciona cuatro niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema” (Sessarego, 2016, p. 26-27).

- **Microsistema**, constituido por la familia, el colegio y los ámbitos más cercanos al individuo; asimismo, por las relaciones interpersonales que establezca con los otros. Es llamado también el nivel primario donde el individuo participa activamente; en el caso de los adolescentes el microsistema está representado por compañeros de colegio, el vecindario y los padres.
- **Mesosistema**, comprende las interrelaciones de dos o más entornos (microsistemas) como familia, el colegio, los amigos, etc. En los que la persona en desarrollo participa. Por ejemplo, los docentes coordinan con los padres mejorar las estrategias de aprendizaje en casa.
- **Exosistema**, se refiere cuando el sujeto no participa socialmente o de forma activa, pero se ve afectada por los hechos que ocurren en sus contextos más cercanos, tales como la comunidad, los medios de comunicación, etc.
- **Macrosistema**, se refiere a los contextos culturales o ideologías que pueden afectar a los niveles menores (micro, meso y exo); es decir, comprende al sujeto cuando vive en base a su cultura e ideología y convive en un momento histórico social.

Por otro lado, Díaz, et. al. (citado en Gallardo, 2016) pone en énfasis las condiciones de riesgo y protección frente a la violencia entre adolescentes desde una perspectiva ecológica afirma que determinadas características o circunstancias personales de ciertos niños pueden ser un riesgo para que se comporten de forma violenta.

(...) cuando un niño agresivo es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y está contra él, aunque esto no le impide que se autovalore positivamente. Sin embargo, para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el

apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con el su estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro de la escuela. (p. 32)

1.3.1.1. Otras teorías relacionadas al acoso escolar

-Teoría del aprendizaje social

Fue planteada por Bandura (1976) quien considera que la conducta agresiva se origina por medio de un aprendizaje imitado u observado; es decir, la imitación de la conducta se dará por la observación de un modelo y esta dependerá si se obtiene o no recompensas positivas. Es decir, un beneficio incrementará la conducta agresiva, pero si el modelo recibe un castigo por su conducta, esta disminuirá su ocurrencia y por ende su probabilidad de imitar.

De este modo se puede señalar la importancia de los modelos cercanos al sujeto como son los padres y los amigos. Sánchez (como se citó en Monelos, 2015) señala una “explicación causal donde el hecho de que un agresor inicie un proceso de acoso escolar contra otro compañero puede darse por vivir en un contexto familiar en el estén presentes modelos de violencia”. (p. 109), como son, “los estilos de crianza fundado en el poder donde se utilizan métodos de castigo que implican maltrato físico y emocional”. (Magendzo, Toledo y Rosenfeld, 2004, p.15)

Por otro lado, cabe resaltar que se ha visto que la conducta agresiva en la adolescencia muchas veces es fomentada y tolerada por los padres. Lo mismo sucede en el ambiente escolar, ya que en situaciones de agresividad muchos alumnos son halagados y animado por sus propios compañeros, ganándose así un respeto y superioridad, lo que aumenta la probabilidad de que se siga repitiendo esta conducta.

De acuerdo con este enunciado, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar, debido a la influencia de los padres y a la afiliación con los iguales. Un ambiente familiar de baja calidad donde no exista reglas y las relaciones entre padre e hijos sea disfuncional aumentara la probabilidad de que

un adolescente opte por un comportamiento violento; asimismo, sucede con los iguales cuya relación tiende a comportarse antisocialmente.

-Teoría del Poder

Pikas (citado en Gallardo, 2016) establece que la intimidación entre iguales, se presenta con situaciones donde el poder de los mismos se encuentra distribuido desigualmente; es decir, “existe intimidación cuando un miembro del grupo recibe más ofensas que los demás y es reiteradamente excluido del grupo; de ese modo la intimidación define dos posiciones desiguales y complementarias: una violenta y fuerte y la otra sumisa y débil”. (p.14).

En relación a este enunciado otros estudios también han señalado que el acoso escolar está caracterizado por un intenso deseo de poder y control hacia otro, lo que ocasiona en el agresor una satisfacción de sentirse poderoso y popular frente a los demás; por lo tanto, este deseo de superioridad explicaría la existencia de conductas de acoso escolar en las aulas. Gallardo (2016) indica “se entiende que el poder es parte de toda relación social y ubica a los individuos según su posibilidad de acceder a ciertos recursos o beneficios”. Asimismo, Caballo, Calderón, Arias, Salazar e Iruña (2012) manifiestan que el acoso escolar se da por una diferencia de poder que se evidencia en las relaciones interpersonales dentro de la escuela, en donde se presenta con actos de dominación y sumisión durante periodos de tiempos prolongados.

1.3.1.2. Definición conceptual del acoso escolar

Villacorta (2014) afirma que el acoso escolar es una “conducta agresiva de un alumno o un grupo de ellos hacia una víctima de forma repetitiva e intencionada, donde la víctima experimenta sentimientos negativos que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes” (p. 22).

En relación, Olweus (1993), define al acoso escolar como “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno hacia otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada, sitúa a las

víctimas en posición de las que difícilmente pueden superar por sus propios medios” (p. 51)

Asimismo, Llanos y Vélez (2016) “el acoso escolar es un fenómeno que sucede entre iguales e involucra conductas agresivas y violentas percibidas por la víctima como algo recurrente en el centro escolar que resultan en un desbalance de poder”. (p. 24).

En la misma dirección, Piñuel y Oñate (2005) define al acoso escolar como “un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con el cruelmente con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo y amenazarlo, atentando contra la integridad del niño”

Por lo tanto y de acuerdo a estas definiciones podemos señalar que el acoso escolar se presenta de forma sistemática e intencionada por un periodo de tiempo y su objetivo es someter, asustar, humillar y degradar a la víctima; generándole daños severos a nivel físico y emocional que muchas veces pueden traer consigo consecuencias graves.

1.3.1.3. Características del acoso escolar

Castillo (2011) refiere que la característica principal del acoso escolar tiene un carácter repetitivo, sistemático e intencional que busca causar daño o perjudicar a alguien que habitualmente es más débil; en tanto si fuera poco frecuente hablaríamos solo de violencia. (p. 10).

Tixe (2012): menciona ciertas características del acoso escolar

(...) Incluye conductas como: burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, que se repiten y prologan durante cierto tiempo. Lo cual es provocado por el agresor de forma individual o apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa. De igual manera indica que la víctima tiende a sentir miedo, rechazo y pérdida de confianza en sí mismo y en los demás, trayendo consigo dificultades escolares, como es el bajo rendimiento. Asimismo, las personas que observan la agresión sin hacer algo para evitarla; suele provocar en ellas falta de sensibilidad, apatía e insolidaridad. Por lo tanto, el

acoso escolar reduce la calidad de vida, el logro de objetivos y aumenta los problemas y tensiones. (p. 39).

Por consiguiente, el acoso escolar surge de forma intencional y repetitiva, lo cual genera en la víctima un desequilibrio emocional que se evidencia en su conducta, en la interacción con la sociedad, en el desarrollo académico y el logro de sus anhelos. Asimismo, este acto causa en el agresor la carencia de ponerse en el lugar de otro, ya que el hecho de agredir le genera sensación de poder, superioridad y placer por dañar a alguien.

1.3.1.4. Actores involucrados en el acoso escolar

Sullivan, Creary y Sullivan (citado en Jarama, 2014, p. 30-31) nos presenta una clasificación de los participantes del *bullying* o acoso escolar: acosadores, víctimas y espectadores.

a. Acosadores

Son aquellos alumnos que tienden a cometer la acción de agredir a uno o varios alumnos, se caracteriza por su capacidad de someter al otro, ya que saben cómo utilizar su poder para intimidar a su víctima. Olweus (2004) indica que “los acosadores se caracterizan por la impulsividad, poca empatía y la necesidad de dominar a otros”

Asimismo, Olweus (citado por Gallardo, 2016) define tres tipos de acosadores:

- **Asertivo.** Es aquel alumno que manifiesta buenas habilidades sociales; es decir, se crea una máscara, pero su actitud está dirigida a manipular a otros para que sigan sus órdenes.
- **Poco asertivo.** Aquel estudiante que presenta una conducta antisocial, intimidadora que agrede a otros directamente; esto a veces refleja su baja autoestima y es su popularidad que le permite crear un estatus de respeto frente a los demás.
- **Acosador víctima.** Alumno que acosa a compañeros menores que él, pero a su vez es también acosado por chicos más grandes. (p, 26)

b. Víctimas

Son personas que por lo general muestran vulnerabilidad. Las víctimas suelen ser calladas, inseguras y aisladas socialmente; se encuentran propensas a la depresión y a la baja autoestima. (Olweus, 2004).

Según las investigaciones de Diaz-Aguado (en Gallardo, 2016), menciona la existencia de dos tipos de víctimas:

- **Pasivas.** Se caracterizan por ser aisladas, poco comunicativas, no ser populares, suelen manifestar temor y a veces no pueden hacer nada solas. En su mayoría estos tipos de víctimas provienen de una familia sobreprotectora que no les permiten cierta independencia a sus miembros.

- **Activas.** Son alumnos que tienen a tener un marcado aislamiento social, presentan una muy baja autoestima; son más vulnerables que las víctimas pasivas.

c. Espectadores

Son todas las personas que presencian la conducta de acoso escolar; pueden ser compañeros, reforzadores y defensores. Podemos encontrar cuatro tipos de espectadores. (Gallardo, 2016, p. 26).

- **Pasivos.** A pesar de saber de la situación prefieren callar por temor a ser las próximas víctimas.

- **Antisocial.** Alumnos que suelen acompañar al agresor en la acción de intimidar. Estos tipos de espectadores son fácilmente influenciables, ya que su espíritu de solidaridad está poco desarrollado.

- **Reforzador.** Son los alumnos que no participan directamente en el acoso escolar, pero incitan al agresor en la intimidación.

- **Asertivos.** Estos tipos de espectadores apoyan a la víctima haciéndole el frente al agresor.

1.3.1.5. Formas de acoso escolar

Siguiendo con Sullivan, Creary y Sullivan (citado en Jarama, 2014) menciona las siguientes formas de acoso escolar:

- **Físico.** Ataques físicos directamente

- **Verbal o no físico.** Se da mediante, llamadas de teléfono ofensivas, burlas crueles, amenazas, apodos, lenguaje sexual indecente y la difusión de lenguajes mal intencionados que dañan la integridad de la víctima.

- **No verbal directo.** Se refiere a gestos groseros, caras de desprecio y se puede dar como advertencia.

- **No verbal indirecto.** Es la manera sistemática de excluir, ignorar y aislar. Esto se da más de forma anónima, mediante mensajes ofensivos en notas o hacer que otros sientan aversión por alguien.

-**Daños materiales.** Tomar posesión de objetos ajenos, también incluye daños como: romper, ocultar, pisotear los libros y desgarrar prendas de vestir.

1.3.1.6. Dimensiones del acoso escolar

Piñuel y Oñate (2005) nos mencionan que existen 8 tipos de manifestaciones de acoso escolar que serán importantes en esta presente investigación:

1. Desprecio-ridiculización:

En este tipo se pone en evidencia la imagen de la víctima, con finalidad de perjudicarla frente a sus demás compañeros y ocasionar un rechazo hacia él. En consecuencia, la víctima se crea una imagen negativa y equivocada de sí mismo, y tiende a verse manipulable por los demás que se unen al agresor para seguir fomentando el acoso escolar.

2. Coacciones:

Son aquellos comportamientos de acoso escolar donde el agresor tiende a someter a la víctima y a tener dominio de él; obligándolo a hacer cosas en contra su voluntad.

3. Restricción-comunicación:

Acciones que tienen la finalidad de aislar a la víctima del grupo y rechazan la participación en él; tales como, prohibirles incluirlo en el juego, aportar ideas, etc. Además, de que nadie quiera comunicarse, esto hace que la víctima este sola, triste y no sienta apoyo en el centro educativo.

4. Agresiones:

El acoso escolar se presenta más directa con la víctima, es decir puede ser física y psicológica; no obstante, la agresión física no resulta más dañina que la agresión psicológica, ya que esta última generan un deterioro emocional seguida de ideas negativas sobre sí mismo. En este tipo de acoso escolar predomina cuando el acosador sustrae, daña y malogra los objetos de la víctima con intencionalidad, o cuando grita, insulta, y pone apodos de forma negativa para la víctima.

5. Intimidaciones-amenazas

Se da por medio de comportamientos de persecución, amenaza y chantaje, generando en la víctima temor e intimidación; estas acciones pueden darse dentro o fuera del colegio y en muchas ocasiones amenazan a la víctima con lastimar a su familia si no acceden a lo que se pide.

6. Exclusión-Bloqueo social

En este tipo, el acosador excluye a la víctima del ambiente social; es decir, no permite que él participe en juegos, ni se relacione de ninguna manera con sus demás compañeros, aislándolo de todo acontecimiento académico fuera y dentro del ambiente escolar, ocasionando en la víctima soledad.

7. Hostigamiento verbal

Son conductas que generan daño psicológico en la víctima; tales como insultos, hostigarlo con apodos, gestos o miradas de desprecio, menospreciarlo frente a los demás compañeros y en ocasiones faltarle en respeto con indirectas de su persona.

8. Robos

Aquí el acosador ejerce comportamientos de quitar, sustraer o arrancar las cosas de la víctima con intencionalidad, ya sea en persona o por manipulación

1.3.1.6 Consecuencias

Monelos (2015) señala que “sufrir acoso escolar o *bullying* de forma sistemática, ejercerlo de manera habitual o contemplarlo y acostumbrarse a su ocurrencia, genera un conjunto de consecuencias negativas para los sujetos que se acaban siendo involucrados en su desarrollo y manifestación” (p. 124).

De acuerdo esto, el MINEDU (2012) considera que las consecuencias del acoso escolar, se pueden clasificar de la siguiente manera:

- **Para la víctima.** Sentimientos de temor, culpa, inseguridad y tristeza; problemas a nivel de atención, concentración, hábitos alimenticios, rendimiento académico y psicossomático. Asimismo, conductas agresivas con sus hermanos menores y cuadros depresivos con ideas suicidas. De lo último mencionado, el suicidio también es una consecuencia fatal en casos de acoso escolar. Piñuel (citado en García, Moncada y Quinteros, 2013, p. 301) en un estudio realizado en España, señala que uno de cada cinco suicidas, tiene por causal situación de acoso escolar que lo antecedió, lo cual da cuenta de lo determinante de este fenómeno en la salud psíquica y en las decisiones de vida de quienes lo padecen.

Asimismo, Tixe (2012) en lo que se refiere a las víctimas, por lo general se observa en ellas ausentismo escolar; es decir se niegan a ir al colegio, y presentan algunos malestares como, dolores físicos, de cabeza y estómago. En otras ocasiones llegan hasta abandonar el colegio. (p. 53). En la misma línea, García, et. al. (2013), afirman que el acoso escolar genera en la víctima “obstaculización de su proyecto de vida, estrés postraumático, trastornos psicológicos como baja autoestima, sentimientos de culpa, de desamparo, de desesperanza, aislamiento social, depresión, angustia, rabia reprimida y ansiedad”. (p. 301)

Por otro lado, Lazo y Salazar (2011) nos menciona que las consecuencias del *bullying* o acoso escolar se observan en tres dimensiones que afectan la actividad de la víctima:

(...) La primera, se expresa en la conducta mediante el aislamiento, desgano, irritabilidad, descuido de las tareas del hogar, tareas escolares, alimentación disminuida o incrementada y la presencia de llanto con frecuencia; la segunda, la inestabilidad emocional es frecuente y se manifiesta en cambios de estado de ánimo, como es pasar de la cólera a la tristeza o inclusive a la depresión. Por último; la tercera dimensión, señala que la víctima posee un concepto de sí mismo pobre que está influenciado por sus ideas en base a sus limitaciones y tiende a señalarse como inútil para afrontar situaciones llegando así a descalificarse, lo que trae consigo una autoestima destruida que puede desencadenar una idea suicida. (p.2)

- **Para el agresor.** Insensibilidad al dolor ajeno “falta de empatía”, no siente remordimiento por sus acciones, presenta dificultades para relacionarse con sus compañeros, su rendimiento académico es bajo al igual que su autoestima y suele ser problemático en clase. Garaigordobil y Oñederra (como se citó en Gallardo. 2016) señala que los agresores tienden a ser impulsivos, hostiles, con baja tolerancia a la frustración y en muchos casos presentan conductas delictivas. En consideración a lo señalado “el agresor en muchos casos revive el maltrato sufrido en el hogar, ya sean estas físicas o psicológicas” (Gallardo, 2016, p. 29)

- **Para los espectadores.** Insensibilidad aprendida, ya que aceptan la agresión como algo normal, poseen una pobre autoestima y viven temerosos de ser próximas víctimas.

1.3.2. Teoría sociocultural de la autoestima

La teoría sociocultural propuesta por Roserberg (1995) menciona que el ser humano posee una autoestima en base como se observa así mismo como poseedor de autovalores nucleares; Dichos valores se refieren a lo aprendido socialmente. La relación entre ideales y percepciones se deben desarrollar en direcciones esperadas con la realidad; es decir, cuanto más pequeño sea el intervalo entre el denominado “*self ideal*” y el “*self real*”, mayor será la autoestima. Por el contrario, cuanto mayor sea este intervalo, más baja será la autoestima, incluso aunque uno sea visto por los otros de forma positiva; asimismo, el autor nos señala que le *self* es una construcción social y nace de la interacción de contextos culturales, sociales, familiares y otras relaciones interpersonales del sujeto.

1.3.2.1. Definición conceptual de la autoestima

Diversos autores, tales como psicólogos y educadores han planteado lo siguiente con respecto a cómo se define la autoestima por ser un tema fundamental en el aprendizaje y desarrollo humano

Coopersmith (citado por Castañeda, 2013), define a la autoestima como la evaluación que una persona se hace así mismo, a raíz de las evaluaciones que haga con respecto a sus cualidades y capacidades, donde emitirá una actitud de aprobación o desaprobación de dicha percepción. (p. 16)

En cuanto a Tixe (2012) la autoestima es el sentimiento valorativo que le atribuimos a nuestro ser; un buen nivel de autoestima nos permite querernos, valorarnos y respetarnos tal como somos. Esto también depende del estímulo que nos brinden en la familia, sociedad y educación. (p. 22)

A su vez, Araca (2015) refiere que la autoestima de un sujeto es cuando el mismo percibe sus actitudes y creencias, llegando a ser algo dinámico y complejo en su desarrollo.

Asimismo, Branden (como se citó en López, 2014) refiere que la autoestima “es un conjunto de actitudes que hace a la persona amarse y valorarse, menciona que la confianza es principal para actuar y pensar en la vida, así se pueden ver los desafíos que se pone en el camino.” (p. 10)

Por lo tanto, la autoestima se refiere a la percepción que el sujeto posee de sí mismo, cuyas percepciones estarán influenciadas por el entorno y por la valoración que se le dé. En consiguiente el desarrollo de una buena autoestima será fundamental para las actitudes que se genere a nivel personal.

1.3.2.2. Niveles de la autoestima

El nivel de autoestima de un individuo se verá reflejado por sus conductas, ya que a través de ellas mostrará cómo se percibe a sí mismo. (Branden, 2010).

De acuerdo a las investigaciones realizadas por Coopersmith se considera que la autoestima presenta tres niveles (Castañeda, 2013, p. 23)

- **Nivel alto.** En este nivel las personas manifiestan ser capaces de enfrentarse mejor a las adversidades de la vida; es decir se caracterizan por su capacidad de expresar sus sentimientos y emociones con naturalidad; hacen valer sus ideas, competencias y decisiones sin una postura defensiva.

En relación a lo mencionado Rodríguez (2013), refiere que “los individuos con autoestima alta se muestran más seguros, eficientes, capaces, dignos y demuestran estar en disposición para lograr metas, resolviendo problemas y demostrando habilidades de comunicación”. (p. 24).

Asimismo, Branden (2010) refiere que las persona con una autoestima alta se han desarrollado dentro de un entorno con aceptación, reglas y respeto; por lo tanto, logran ser competentes y equilibradas emocionalmente.

- **Nivel Medio.** Por lo general son personas que tienen confianza en sí mismas; no obstante, esa confianza no siempre es estable. Los sujetos con autoestima media aparentan ser fuertes frente a los demás; sin embargo, tienden a sentirse inseguros e inestables por lo general frente a los fracasos, ya que su autoestima puede disminuir de un momento a otro.

- **Nivel bajo.** Hace referencia a sujetos inseguros, inestables, temerosos al fracaso, incapaces de tomar decisiones por si solos y tienden a victimizarse ante sí mismos y frente a los demás. Con frecuencia estas personas presentan dificultad en sus relaciones sociales o relaciones de pareja, “las personas con autoestima baja se limitan y enfocan en sus debilidades” (Román, 2013)

1.3.2.3. Dimensiones de la autoestima

Coopersmith, refiere que la autoestima tiene cuatro dimensiones:

(...) **A. Sí mismo general**, actitudes del sujeto de su propia percepción. **B. Social**, se refiere a la evaluación que el individuo hace en relación a sus actitudes en el medio

social frente a sus compañeros o amigos. C. **Hogar**, son las evaluaciones que el individuo hace de sí mismo en relación a las experiencias y convivencia del medio familiar. C. **Escuela**, son las evaluaciones que el individuo tiene sobre sí mismo según las experiencias en cuanto a su desenvolvimiento escolar, teniendo en cuenta su capacidad e importancia. (Pajuelo, 2017, p.19)

De acuerdo con el autor la dimensión social hace referencia a la percepción que tiene el estudiante en cuanto a su experiencia con la interacción entre los iguales; es decir, entre sus compañeros, por ello al establecer buenas relaciones con su entorno escolar, las percepciones que tenga de esta serán positivas, el cual ayudara a fortalecer su autoestima, sin embargo, si estas se tienden negativas; la autoestima se vería afectada imposibilitando un desarrollo personal adecuado.

Por otro lado, García (1998) señala otras dimensiones de la autoestima refiriendo al autoconcepto, cuyas dimensiones serán relevantes en la presente investigación.

- Autoestima física

Percepción del sí mismo en cuanto a la apariencia física o apariencia corporal

- Autoestima general

Percepción del estudiante sobre sí mismo con respecto a su satisfacción total, independientemente de las demás dimensiones.

- Autoestima de competencia académica

Revela las percepciones que tienen los estudiantes de sí mismos en cuanto a su capacidad intelectual y rendimiento académico.

- Autoestima emocional

Esta dimensión se refiere a las percepciones que tiene el estudiante en cuanto a determinadas situaciones de la vida donde experimente estrés y sea necesario el autocontrol.

- Autoestima de relaciones con otros significativos

Se refiere a la percepción que tiene el alumno con relación a los padres y

profesores, ya que estos son figuras de gran magnitud para el adolescente y van influir necesariamente en su percepción de sí mismo.

1.3.2.4. Componentes de la autoestima

Por otro lado, las investigaciones de Galarza (2013), menciona que la autoestima posee tres componentes fundamentales:

a. Cognoscitivo. Se refiere a la capacidad del individuo para autoformarse o autogobernarse, a través del conocimiento de sí mismo; es decir, de sus capacidades y limitaciones, a fin de superar los obstáculos que se presenten en el camino. El conocerse a si mismo le permitirá aceptarse y mostrarse ante los demás como es sin dejar de lado sus ideas, creencias, percepciones y opiniones propias de su personalidad.

b. Emocional – Evolutivo. La autoestima está determinada por los sentimientos y emociones, es por ello que juega un papel importante en la autorrealización. El ser humano al conocer sus fortalezas y debilidades es capaz de trabajar con ellas a fin de reducir sus limitaciones de esta forma podrá superarlas o mejorarlas.

c. Conductual. El individuo al tener un pleno conocimiento de su autoestima, sabrá como dirigir su conducta de manera positiva, sintiéndose de esa forma realizado y aceptado por el entorno.

En referencia podemos decir que el autoconocerse nos permite tener conciencia de quienes somos, como actuamos, qué hacemos para mejorar cada día; teniendo en cuenta nuestras fortalezas y debilidades. Este conocimiento nos va permitir reconocer aspectos de nuestra personalidad sin juzgarnos o reprocharnos cuando cometemos errores, ya que la aceptación de nosotros mismos nos ayuda a identificar lo que debemos mejorar.

1.3.2.5. Importancia de la autoestima

Continuando con la descripción de la variable autoestima no podemos dejar de lado, lo fundamental e importante que tiene su impacto en el desarrollo humano.

En relación, López (2014) señala que “la autoestima es parte de la vida y no se puede dejar a un lado, es el equilibrio que deben mantener, pero dependerá de cada uno disfrutarla y vivir con plenitud”. (p. 15).

Asimismo, Tixe (2012, p. 72 - 73) en su investigación señala lo siguiente:

(...) Constituye el núcleo de la personalidad y garantiza la proyección futura permitiendo el desarrollo integral con alto amor propio. Asimismo, una autoestima personal nos permite elegir metas, conseguir cosas y asumir responsabilidades; genera confianza en nosotros mismos para realizar las actividades lo mejor posible, permite tener la capacidad de enfrentar obstáculos y superar dificultades a fin de construir nuestra propia identidad. Por último, una buena autoestima garantiza que las relaciones interpersonales se vuelven positivas con respeto y aprecio

En cuanto a la autoestima de los estudiantes Roldan (citado en Gómez, 2016) refiere:

- Favorece el aprendizaje, es decir que los estudiantes al tener una imagen positiva de sí mismos tienen mayor predisposición para aprender.
- Es fundamental para el éxito y la autonomía personal al tomar las propias decisiones
- Permite una relación social sana, lo que hace que los alumnos puedan relacionarse mejor con sus pares. (p. 40 - 41).

Asimismo, Panduro y Ventura. (2013) añaden que un adolescente con buena autoestima aprenderá con mayor satisfacción y alegría a comparación de otro estudiante que se sienta débil, ya que se entrenara con expectativas positivas el cual reforzará sus sentimientos de valía y se verá así mismo más competente con cada éxito. (p.18).

1.3.3 Otras teorías relacionadas a la autoestima

-Teoría psicodinámica

White (citado por Sessarego, 2016) menciona que la autoestima posee dos fuentes: interna y externa, la primera se refiere a las metas y anhelos del niño; mientras que la otra involucra la satisfacción a través de la formación de otros. Además, White

diferencia la autoestima del auto amor, ya que el primero explica la consideración del *self* y a los otros, asociándolo con la valoración de las habilidades o logros existentes, sin embargo, el otro no. A consecuencia de ello; la autoestima se obtiene a raíz de un proceso evolutivo donde el niño comienza a satisfacer sus necesidades durante el proceso de crecimiento. (p. 39).

-Teoría Humanista

Desde la perspectiva humanista de Branden (citado por Sessarego, 2016) la autoestima viene a ser una necesidad humana básica. La cual se centra en la vida por dos características. En primer lugar, nos dice que nadie nace sabiendo satisfacer esa necesidad, sino más bien debemos descubrirlo; es decir, la autoestima viene a ser una necesidad que se debe aprender por ejercicios de nuestras propias facultades o motivaciones; tales como la elección, responsabilidad y la razón. En segundo lugar, el autor pone en manifiesto que la necesidad de autoestima es tan primordial para la vida que su sola ausencia es suficiente para llegar a motivarnos de forma negativa.

De acuerdo a esta teoría Sánchez (2016) refiere “la autoestima es una necesidad primordial en el adolescente porque contribuye en su proceso vital y es precisa para desarrollo adecuado y saludable; asimismo, tiene gran valor para la su existencia” (p. 10)

A consideración de lo mencionado en el marco teórico y siendo fundamental dentro de esta presente investigación podemos formular la siguiente pregunta:

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho?

1.5. Justificación del estudio

Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la justificación de la investigación indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante”. (p. 40)

Hoy en día es importante estudiar y analizar la distribución del acoso escolar y la autoestima en la población estudiantil, debido a las consecuencias o respuestas psicológicas y físicas que generan en los alumnos su prevalencia.

La presente investigación tendrá relevancia social, ya que servirá para investigar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario. Teniendo en cuenta el crecimiento del acoso escolar el MINEDU en el 2015, ha reportado a nivel nacional 3244 casos de acoso escolar; siendo en el nivel inicial un 61%, nivel primario un 45% y nivel secundario un 49%.

Por otro lado, Martínez (2012) en su investigación con respecto a la baja autoestima de los infantes y adolescentes de un grupo con bajo rendimiento escolar, señaló que el 62% y 45% respectivamente se sienten tristes, enojados y tienden aislarse de los demás.

Además, esta investigación tendrá un valor práctico, porque al conocer las diferentes manifestaciones de ambas variables en el medio educativo, se podrá tomar medidas que permitan prevenir y afrontar los problemas que estas provocan. Generando de ese modo cambios en la conducta de los estudiantes.

Por otro lado, en su valor teórico, contribuirá a fortalecer y ampliar los conocimientos relacionados a este tema a los diversos profesionales que se encuentran vinculados al ámbito educativo.

Por último, desde un punto de vista metodológico, los resultados presentes en esta investigación, serán punto de partida para otros proyectos y futuras investigaciones.

1.6. Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

1.6.2 Objetivos específicos

- Determinar los niveles de acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

- Determinar los niveles de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

- Determinar la correlación entre acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

- Determinar la correlación entre autoestima y las dimensiones del acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

- Determinar las correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe correlación inversa significativa entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

1.7.2 Hipótesis específica

- Las correlaciones entre el acoso escolar y las dimensiones de la autoestima son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.
- Las correlaciones entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho
- Las correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El presente estudio se fundamenta en un diseño no experimental – de corte transversal.

Hernández et. al. (2014) menciona que el diseño no experimental es aquel que se ejecuta sin manipular deliberadamente lo que se pretende estudiar; es decir, donde no varía de manera intencional las variables y los fenómenos son analizados en su entorno innato para ser observados. (p. 152). Asimismo, señala que un diseño de corte transversal, es aquel que recolecta datos dentro de un espacio de tiempo y momento único. (p. 154).

2.1.1 Tipo de estudio

Descriptivo – correlacional. Continuando con Hernández *et. al.* (2014) un estudio descriptivo, busca determinar cualidades significativas de modo independiente o grupal de cualquier fenómeno que se observe. (p. 92). Del mismo modo, un estudio correlacional tiene como finalidad “conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”. (p. 93).

2.1.2 Método de investigación

Esta expresado en una investigación cuantitativa, ya que se emplea la recolección de datos, los cuales se les asignara un puntaje para su medición y análisis estadístico, el cual es hipotético deductivo. (Hernández, *et. al.* 2014, p. 4).

2.2 Variables y definición operacionalización

2.2.1 Definición y operacionalización de la variable 1: Acoso escolar

a. Definición conceptual:

El acoso escolar tiene como objetivo someter al alumno cruelmente por parte de otro estudiante, es decir de una forma continua y deliberada de maltrato verbal y modal; asimismo, de opacarlo, asustarlo y amenazarlo, dañando de ese modo la dignidad del escolar y aislándolo emocionalmente a fin de generar en el agresor satisfacción y sentido de superioridad. Piñuel y Oñate (2005, p.3).

b. Definición operacional:

Puntajes obtenidos del cuestionario *Autotest Cisneros* sobre acoso escolar

c. Dimensiones, ítems e indicadores

- **Desprecio – Ridiculización** (2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 5)

- Hostigamiento frecuente de la imagen
- Exposición de la imagen de manera cruel
- Incitación a la burla y desprecio del aspecto físico
- Incitación en los demás al aislamiento

- **Coacciones.** (7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48)

- Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad
- Obligar a la obediencia sin objeción
- Imposición de ordenes
- Oprimir y reducir las opiniones de la víctima

- **Restricción – Comunicación.** (1, 2, 4, 5, 10)

- Aislamiento del grupo
- Prohibición a la participación grupal
- Opacar las ideas a fin de ignorar

- **Agresiones.** (15, 19, 23, 24, 28, 29, 39)

- Apodos, insultos, gritos, etc. (agresión emocional y psicológico)
- Daños materiales con intencionalidad (romper, esconder, rasgar, pisotear)
- Golpes, patadas, puñetazos, etc. (agresión física directa al cuerpo)

- **Intimidación – Amenaza.** (28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49)

- Chantajes y advertencias
- Actitud desafiante del agresor
- Intimidación de miedo

- **Exclusión – Bloqueo Social.** (10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45)

- Aislamiento intencional del grupo
 - Ignorar y menospreciar las de ideas como la participación en los juegos
- **Hostigamiento verbal.** (3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38)
- Burlas, apodos e insultos
 - Miradas de desprecio, indirectas
 - Faltar el respeto
 - Gestos negativos
- **Robos.** (13, 14, 15, 16)
- Sustracción intencional de objetos
 - Apropiarse de lo ajeno sin consentimiento
 - Quitar, ocultar y despojar las pertenencias a otro

d. Escala de medición: Ordinal

2.2.2 Definición y operacionalización de la variable 2: Autoestima

a. Definición conceptual:

La autoestima es la imagen que se tiene de sí mismo sea positiva o negativa. Esta percepción se forma a través de interpretaciones sobre los acontecimientos que nos ocurren y sobre las apreciaciones de los otros; asimismo, se trata también de que una persona tenga un amor propio y aceptes sus cualidades y defectos para que pueda autorrealizarse. (García, 1998)

b. Definición operacional:

Puntajes obtenidos en el cuestionario de evaluación de autoestima para la enseñanza secundaria

c. Dimensiones, ítems e indicadores

- Autoestima física. (4, 5, 14, 15)

- Opinión del aspecto corporal
- Percepción de si mismo en relación a su apariencia

- Autoestima general. (1, 4, 16, 18, 19)

- Percepción de sí mismo en relación a debilidades y fortalezas
- **Autoestima académica.** (10, 12, 13)
- Opinión de sí mismo en cuanto al aspecto intelectual
 - Percepción del rendimiento y capacidad
- **Autoestima en relación a otros.** (2, 6, 8)
- Percepción de sí mismo en relación a los padres
 - Percepción de sí mismo en cuanto a maestros
- **Autoestima emocional.** (9, 14, 17)
- Percepción de sí mismo frente a situaciones adversas
 - Capacidad de autocontrol
 - Capacidad sobreponerse a situaciones de estrés

d. Escala de medición: Ordinal

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Para Hernández, et al. (2014), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p. 174)

En esta investigación de acuerdo a los datos establecidos por dos Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro - Distrito de San Juan de Lurigancho; la población estimada es 979 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de ambos sexos, matriculados en el presente año 2017, cuyas edades oscilan entre 13 a 17 años.

Tabla 1
Distribución de la población por sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	446	45.6
Femenino	533	54.4
Total	979	100

En la tabla 1, se puede observar que el 45.6% de la población es el sexo masculino y el 54.4% sexo femenino.

2.3.2 Muestra

Hernández, et al. (2014) la muestra es el “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de esta.” (p. 173).

Se tomó en cuenta una muestra total de 276 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria varones y mujeres, la cual fue establecida por un muestreo probabilístico aleatorio y por la fórmula preliminar finito, considerando los siguientes estimadores estadísticos. Nivel de confianza 95% ($z=1.96$) con un margen de error de 5% (0.05).

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 qp}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(979)}{(979)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 276$$

Donde:

n = es el tamaño de la muestra

z = es el nivel de confianza

p = es la variabilidad positiva

q = es la variabilidad negativa

N = es el tamaño de población

e = es la precisión o el error

Tabla 2*Distribución de la muestra por sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	140	51.0
Femenino	135	49.0
Total	276	100.0

Podemos analizar en la tabla 2, que la muestra estuvo conformada por 140 estudiantes del sexo masculino equivalentes al 51% y 135 estudiantes del sexo femenino, siendo el 49%.

Tabla 3*Distribución de la muestra por grado educativo*

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Tercero	89	32.2
Cuarto	88	31.9
Quinto	99	35.9
Total	276	100.0

Como se puede visualizar en la tabla 3, los porcentajes de la muestra en relación al grado educativo son: tercero 32.2% (89), cuarto 31.9% (88), quinto 35.9% (99).

2.3.3 Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de secundaria de 3ro a 5to
- Ambos sexos
- Edad entre 13 y 17 años
- Ser alumnos de las Instituciones Educativas de análisis

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de primaria

- Estudiantes de 1ro y 2do de secundaria
- No ser estudiante de las Instituciones Educativas de análisis

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Se usarón dos instrumentos que a continuación describiremos

1. Auto test Cisneros de acoso escolar

Autor	: Iñaki Piñuel y Aracely Oñate
Fecha de publicación	: 2005
Administración	: Individual y colectiva
Procedencia	: España
Duración	: 20 min. Aproximados
Objetivo	: Evaluar el índice global de acoso escolar
Dimensiones	: Desprecio-Ridiculización, Coacción, Restricción-Comunicación, Agresión, Intimidación-Amenaza, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento verbal y Robos.
Calificación	: El instrumento está conformado por 50 preguntas, con tres alternativas de respuestas tales como: nunca, pocas veces y muchas veces, donde tienen un puntaje de 1, 2, y 3 consecutivamente, alcanzando un total de 50 y 150 puntos, el cual determinara lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> a. Índice global de acoso (M). es la sumatoria total de los puntajes directos de la escala; es decir, preguntas del 1 al 50 b. Escala de Intensidad de acoso (I). Obtenido mediante la suma de las veces que el escolar haya

respondido “muchas veces”, al cual se le atribuirá 1 punto. Siendo una puntuación de 1 a 50.

Adaptación : Realizada por Carmen Rosa Orosco Zumaran en el 2012, en su investigación “*Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del colegio pre universitario Saco Oliveros*”. Su muestra estuvo conformada por 438 alumnos de 1ro a 5to de secundaria de edades entre 12 a 16 años pertenecientes al colegio Saco Oliveros de tres locales (Covida, Villa Sol y Pro).

Validez : Orosco (2012), determino la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, donde utilizo el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para determinar la pertinencia del mismo; mediante este, obtuvo un valor por encima de 0.60 y la prueba de esfericidad de Barlett se mostró significativo ($p < 0.05$), de ese modo realizo el análisis para determinar el número de factores que posee el Autotest Cisneros. En los resultados se apreció un factor predominante, lo cual indica que la prueba tiende a medir ciertas características de acoso escolar.

Por último, realizo el análisis de las agrupaciones de los ítems según factor para ello utilizo el método de componente principal y el método de Oblimin. Las correlaciones subtest-test son significativos ($p < 0.05$) y son mayores a 0.30, por lo tanto evidencia la validez de constructo.

Confiabilidad : Los autores indicaron una confiabilidad de 0.96 en una población de 4600 con un intervalo de confianza de 95.5% y error muestral de 1.3%. Osorio (2012) para la comprobación de la confiabilidad del constructo original y su adaptación utilizo el Coeficiente de Alfa de

Crombach lo cual demuestra que el instrumento es confiable dado su alta consistencia interna, expresado en un Alfa de Crombach de 0.922

Interpretación : Las puntuaciones directas obtenidas del índice global de acoso y de cada dimensión pueden ser transformadas a categorías según la tabla de baremos.

Tabla 4

Baremos globales de las categorías diagnosticas del Autotest Cisneros (n = 438)

Calificación	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Percentiles	1 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
M (Índice global de acoso)	50 - 54	55 - 57	58 - 60	61 - 67	68 - 150
I (Intensidad de acoso)	0	0	0	2	3 - 50
Desprecio– Ridiculización	19	21	23	25	47
Coacción	8	8	8	9	17
Restricción– Comunicación	5	6	7	8	13
Agresiones	7	8	8	10	21
Intimidación – Amenaza	10	10	10	11	23
Bloqueo Social- Exclusión	9	9	10	11	23
Hostigamiento Verbal	14	16	17	20	33
Robos	4	4	5	6	11

Fuente. Osorio (2012)

En la tabla 4 se observa los puntajes determinados para las calificaciones de: Muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Tabla 5

Análisis de confiabilidad del Autotest de Cisneros

Método de análisis	Autotest de Cisneros
Alfa de Crombach	0.922

Fuente. Osorio (2012)

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se muestra en la tabla 5, el análisis de confiabilidad del instrumento siendo el Alfa de Crombach de 0.922

2. Cuestionario de evaluación de la Autoestima CEA para la enseñanza secundaria

Autor	: Andrés García Gómez
Fecha de publicación	: 1995
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 min.
Administración	: Individual y colectivo
Forma de aplicación	: Directa
Aplicación	: Estudiantes adolescentes entre 12 y 17 años
Objetivos	: Evaluación del nivel de la autoestima general
Dimensiones	: Autoestima física, autoestima general, autoestima académica, autoestima en relación a otros, autoestima emocional.
Calificación	: El cuestionario consta de 19 ítems, en las cuales 16 ítems indican cualidades propias de la autoestima y 3 corresponden a una escala de autocrítica (3, 7 y 11), donde dicha escala no se va considerar para identificar la autoestima global. Las puntuaciones directas del autoconcepto (dimensiones), pueden recibir de 1 a 4 puntos; la puntuación 4 refleja un autoconcepto positivo

y 1 punto, un autoconcepto negativo. Siendo la puntuación máxima de 64 y la mínima de 16.

- Adaptación** : Fue adaptada a la realidad peruana por Nataly Ramírez Palo en el 2013 en su investigación “*Adaptación del cuestionario de la autoestima CEEA para la enseñanza secundaria en estudiantes del distrito de los olivos*”
- Validez** : Se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial con el test de Kaiser – Mayers-Olkin y con el test de Barlett, los resultados mostraron tener pertinencia obteniendo puntajes mayores a 0.60 y ($p < 0.05$) respectivamente. El estudio de homogeneidad de las dimensiones es aceptado ya que superan el índice considerado de 0.30.
- Confiabilidad** : Ramírez (2013) en la adaptación del cuestionario expuso un Alfa de Crombach de 0.957, lo que refleja una alta fiabilidad.
- Interpretación** : Las puntuaciones directas del nivel de autoestima pueden transformarse en la tabla de conversión de categorías diagnósticas.

Tabla 6
Categorías diagnósticas de los niveles de autoestima

Nivel de autoestima	Puntaje
Autoestima baja	16 – 24
Autoestima media	25 – 46
Autoestima alta	47 – 64

Fuente: Ramírez (2013)

Como se puede observar en la tabla 5, los niveles de autoestima oscilan desde un puntaje mínimo de 16 siendo una autoestima baja y 64 con autoestima alta.

Tabla 7

Análisis de confiabilidad del cuestionario de evaluación de la autoestima CEA para la enseñanza secundaria

Método de análisis	CEA
Alfa de Crombach	0.957

Fuente: Ramírez (2013)

Como se evidencia en la tabla 7, la confiabilidad esta expresado en 0.957 por el alfa de Crombach.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó en Software SPSS 21, el cual analiza los datos mediante un proceso estadístico, que a su vez nos brinda análisis descriptivos de las variables, porcentaje de frecuencias y análisis de resultados. La correlación de las variables se realizó mediante el estadístico Rho Spearman, el cual se utiliza para correlaciones no paramétricas, los que no se encuentran dentro de la distribución normal. Hernández, et. al (2014) menciona que el Rho de Spearman es una medida para correlaciones con variables de escalas de medición ordinal; es decir, aquellos individuos que se ordenan por rangos. (p. 332)

2.6 Aspectos éticos

Para poder realizar esta investigación se obtuvo la autorización del director de cada institución educativa, lo cual se dio por medio de una solicitud donde se explicaba detalladamente el trabajo a realizar, la población requerida y el cuestionario aplicar; asimismo, se les presentó la ficha de consentimiento informado con la finalidad de dar a conocer el objetivo de la investigación.

Por otro lado, la evaluación fue anónima a fin de guardar la identidad y confidencialidad de cada participante como también de los resultados.

Ya en la evaluación se expuso claramente el procedimiento a los participantes y se estableció el derecho de retirarse si en algún momento lo desearan sin juzgar los motivos. Por último, se agradeció a todos en general.

III. RESULTADOS

A continuación, presentaremos los resultados obtenidos en función a nuestros objetivos e hipótesis.

Tabla 8

Descripción de normalidad para las variables acoso escolar y la autoestima mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig. (p)
Autoestima	.078	276	.000
Acoso escolar	.121	276	.000

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

En la tabla 8, se aprecia que a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov, las variables acoso escolar y la autoestima presentan valores (Sig.) menores a 0.05, lo que demuestra que no se ajustan a una distribución normal; por lo tanto, la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizara con estadísticos no paramétricos, en esta situación Rho de Spearman.

Tabla 9

Descripción de normalidad para las dimensiones de autoestima mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov

Autoestima	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Física	.168	276	.000
General	.109	276	.000
Académica	.134	276	.000
Emocional	.117	276	.000
Relación a otros	.165	276	.000

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Como podemos observar en la tabla 9, se muestra el análisis de la normalidad para las dimensiones de la autoestima, donde se observa que los valores de p (Sig.) para todas las dimensiones son menores a 0.05, lo cual indica que dichas variables no se ajustan a la distribución normal. De lo mencionado, se desprende que la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizara con estadísticos no paramétricos, en este caso Rho de Spearman.

Tabla 10

Descripción de normalidad para las dimensiones de acoso escolar mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov

Acoso escolar	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desprecio-Ridiculización	.101	276	.000
Coacción	.222	276	.000
Restricción-Comunicación	.111	276	.000
Agresiones	.200	276	.000
Intimidación-Amenaza	.206	276	.000
Bloqueo-Social	.148	276	.000
Hostigamiento-Verbal	.115	276	.000
Robos	.186	276	.000

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Se aprecia en la tabla 10, para las dimensiones del acoso escolar, los valores de p (Sig.) son menores a 0.05, lo cual indica que no se encuentran dentro de una distribución normal. En este caso para el análisis de las correlaciones de la prueba de hipótesis se realizará con estadísticos no paramétricos, en el cual utilizaremos Rho de Spearman.

Tabla 11

Niveles de acoso escolar en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0.0
Bajo	7	2.5
Medio	16	5.8
Alto	67	24.3
Muy alto	186	67.4
Total	276	100.0

De acuerdo a la tabla 11, se observa que el mayor porcentaje de evaluados se encuentran en el nivel muy alto de acoso escolar, siendo el 67.4%; seguido del nivel alto con un 24.3%, nivel medio con 5.8% y finalmente la menor proporción se ubicó

en el nivel bajo con un 2.5% de acoso escolar, mientras que en el nivel muy bajo no se encontró frecuencias.

Tabla 12

Niveles de autoestima en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0
Medio	268	97.1
Alto	8	2.9
Total	276	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Podemos observar según la tabla 12 que los niveles medio de autoestima tienen un mayor porcentaje, siendo el 97.1%. De otro lado solo el 2.9% de la muestra poseen un nivel alto.

Tabla 13

Correlación entre acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

		Acoso escolar
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.062
	Autoestima Sig. (p)	.302
	N	276

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

En la tabla 13, se observa que no existe correlación significativa entre las variables acoso escolar y la autoestima, ya que esta es igual a 0.062 y el valor (sig.) es mayor a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general.

Tabla 14

Correlaciones entre el acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

Autoestima	Acoso escolar	
	Rho Spearman	Sig. (p)
Física	0.163**	0.007
General	-0.102	0.092
Académica	0.106	0.078
Emocional	0.040	0.504
Relación a otros	-0.013	0.835

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Se evidencia en la tabla 14, que no existen correlaciones entre el acoso escolar y las dimensiones de autoestima general, autoestima académica, autoestima emocional y autoestima en relación a otros, a diferencia de la autoestima física donde se indica una correlación directa pero baja de 0.163** con un nivel de significancia 0.007; cabe mencionar que las correlaciones son significativas cuando el valor de (Sig.) es menor a 0.05. De acuerdo a estos resultados se rechaza la hipótesis específica 1.

Tabla 15

Correlaciones entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

Acoso escolar	Autoestima	
	Rho Spearman	Sig.(p)
Desprecio-Ridiculización	0.047	0.436
Coacción	0.039	0.523
Restricción-Comunicación	0.057	0.345
Agresiones	0.047	0.433
Intimidación-Amenaza	0.073	0.224
Bloqueo-Social	0.024	0.697
Hostigamiento-Verbal	0.037	0.541
Robos	0.042	0.490

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

Podemos analizar en la tabla 15, que no existe correlación entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar, cabe mencionar que una correlación es significativa cuando (Sig.) es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 2.

Tabla 16

Correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho

Autoestima	Coeficiente de correlación	Acoso escolar							
		Desp- Ridic.	Coacc.	Restric- Comun.	Agres.	Intimid- Amen.	Bloq- Soc.	Host- Verb.	Rob.
Física	Rho de Spearman	,159**	.036	,213**	.063	.105	,151*	,142*	-
	Sig.	.008	.553	.000	.294	.083	.012	.018	.784
General	Rho de Spearman	-,132*	-.037	-,218**	-.019	.025	-.042	-.109	.012
	Sig.	.028	.540	.000	.749	.681	.485	.072	.837
Académica	Rho de Spearman	.102	-.012	,293**	-.007	-.046	.105	.078	.059
	Sig.	.090	.838	.000	.902	.442	.082	.194	.332
Emocional	Rho de Spearman	.012	,131*	-.082	.103	.093	-.050	-.006	.032
	Sig.	.838	.029	.173	.089	.125	.409	.926	.594
Relación a otros	Rho de Spearman	.034	-.050	.088	-.011	.009	-.028	.015	-
	Sig.	.575	.403	.145	.856	.878	.647	.807	.924

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16, los resultados demostraron que existe una correlación inversa y significativa entre las dimensiones, autoestima general y desprecio-ridiculización del acoso escolar, siendo los valores de -0.132 con un nivel de significancia (sig.) de 0.028; asimismo, entre las dimensiones autoestima general y restricción-comunicación de -0.218 y con un nivel de significancia de 0.000. Lo cual indica que los alumnos que presentan mayores niveles de autoestima general tienden a presentar menores índices de acoso escolar en cuanto a desprecio-ridiculización y restricción-comunicación o viceversa. Por otro lado, se encontró correlaciones directas entre autoestima física y las dimensiones desprecio-ridiculización (0.159),

restricción comunicación (0.213), bloqueo social (0.151) y hostigamiento verbal (0.142); con niveles de significancia menores a 0.05. Asimismo, correlaciones directas entre autoestima académica y restricción-comunicación (0.293), con un nivel de significancia de 0.000; por último, autoestima emocional y coacción (0.131), con un nivel de significancia de 0.29. Cabe mencionar que las correlaciones son significativas cuando el valor de (sig.) es menor a 0.05. En cuanto a las demás dimensiones los resultados indicaron que no existen correlaciones significativas entre ella.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre el acoso escolar y la autoestima de los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del sector Montenegro distrito de San Juan de Lurigancho. Asimismo, se planteó objetivos e hipótesis específicas que analizaremos a continuación.

Dentro de los objetivos específicos señalamos determinar los niveles existentes de cada variable, en el cual se halló cifras altas en cuanto al acoso escolar; del total de evaluados el 67.4% presenta niveles muy altos, el 24.3% niveles altos, el 5.8% niveles medios y el 2.5% niveles bajos. En relación a esto, si sumamos los niveles muy altos con los niveles altos corresponderían que un 91.7% de estudiantes son víctimas de acoso escolar, siendo un resultado ya alarmante. Nuestro hallazgo es superior en un 31% a los resultados de Flores (2016) quien encontró que el 38% presenta niveles muy altos, el 22% niveles altos, sumando entre ellos un total de 60%, siendo también un resultado significativo en cuanto a la prevalencia del acoso escolar; asimismo, es superior en un 41% a los obtenidos por Sessarego (2016), el cual señala que 50% de estudiantes de secundaria presentan niveles altos de acoso escolar, lo que no descarta su importancia, ya que se encuentra en un término medio del total de su población. De acuerdo a estos porcentajes podemos deducir que existe una alta incidencia de acoso escolar en los contextos educativos.

Por otro lado, en cuanto a los resultados de los niveles de autoestima, en la presente investigación se encontró que el mayor porcentaje está en un nivel medio con un 97.1% y en el nivel alto solo el 2.9%. Asimismo, en Flores (2016) los resultados de su estudio reflejaron que el total de su población; es decir, el 100% se encuentra en un nivel medio de autoestima. A su vez, Tixe (2012) en su investigación *“Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno bullying”* concluyo que el 54% de los adolescentes también está en un nivel medio.

Para Coopersmith (citado en Castañeda, 2013, p.23) la autoestima media se caracteriza por tener un grado aceptable de confianza en sí mismo; sin embargo, tienden a sentirse inseguros e inestables emocionalmente y suelen ocultar su sufrimiento por aparentar ser fuertes ante otras personas. De acuerdo a estos resultados los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas

Publicas del sector Montenegro distrito de San Juan de Lurigancho, en su mayoría presentan un nivel de confianza aceptable, pero suelen ser inseguros, inestables emocionalmente y aparentan ser fuertes.

Analizando la hipótesis general, es importante señalar que no se encontró una correlación significativa entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria ($r=0.062$; $p=0.302$) de Instituciones Educativas Publicas del sector Montenegro distrito de San Juan de Lurigancho; del mismo modo Flores (2016) en su investigación "*Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de familias monoparentales y familia nuclear*", no halló relación significativa entre ambas variables ($p=0.73$) y ($p=0.31$) respectivamente. Así también, Camarena (2014) en su estudio realizado sobre "*Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria del distrito de independencia*", señaló como resultado que no existe correlación significativa entre sus variables ($p=0.250$).

Por otro lado, Tixe (2012) en su estudio sobre "*la autoestima en adolescentes víctimas del bullying*" señala encontrar correlación negativa débil ($r=-0.1$), sin embargo, este valor es conocido como espuria, lo que significaría que no existe una relación significativa.

En cuanto, a las correlaciones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima no se encontró relación entre ellas, del mismo modo entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar.

Por último, en las correlaciones de las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima; se halló, correlación inversa significativa entre la dimensión autoestima general y desprecio – ridiculización de acoso escolar ($p<0.05$; $p=0.028$); asimismo, autoestima general y restricción-comunicación ($p<0.05$; $p= 0.000$). García (1998) "menciona que la autoestima general se denomina también autoconcepto general y hace referencia a la suma de percepciones que un individuo tiene sobre si mismo en términos generales, independientemente de cualquier otra dimension".

Por lo tanto, podemos decir que los alumnos de 3ro a 5to de secundaria se encuentran afectados en cuanto a su autoestima general; es decir, la percepción de sí mismos en base a la satisfacción total de su personalidad, ya que son víctimas

de burlas con respecto a su imagen; estando expuestos a un entorno de rechazo, aislamiento, y exclusión de participar e interactuar en grupos, por tal razón su autoestima disminuye significativamente.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a análisis de los resultados de esta presente investigación podemos concluir lo siguiente:

1. Se encontró un nivel muy alto de acoso escolar siendo un 67.4%, lo que nos indica que los estudiantes de 3ro. a 5to. de dichas Instituciones Educativas presentan un índice elevado de agresiones.
2. Los niveles de autoestima en los estudiantes de 3ro a 5to de secundaria expresan un 97.1% de un nivel medio, lo que incide en la posibilidad de ser inestables; generando inseguridad en las ocasiones en las que se sienten amenazados.
3. Entre las variables acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de Instituciones Educativas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho, no se halló correlación significativa lo que indica que se rechaza la hipótesis general.
4. En su mayoría no se encontró relación entre el acoso escolar y las dimensiones de la autoestima; no obstante, se halló una relación directa baja de 0.163** y significativa entre el acoso escolar y la dimensión física. Lo que expresa que los estudiantes a mayor acoso escolar percibido, mayor es la autoestima física; es decir, en cuanto a su aspecto corporal. Estos resultados rechazan la hipótesis específica 1.
5. Se rechaza la hipótesis específica 2, al no encontrarse correlación entre la autoestima y las dimensiones de acoso escolar, ya que los valores de Sig. (p) son mayores a lo permitido.
6. Se halló correlaciones inversas significativas entre la dimensión, autoestima general con desprecio – ridiculización y restricción – comunicación del acoso escolar. En cuanto a las demás dimensiones no se encontró correlaciones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Implementar estrategias que mejoren la convivencia entre compañeros para disminuir los índices de acoso escolar y optar por actitudes positivas frente a las relaciones interpersonales dentro del centro educativo
2. Reforzar e incrementar la autoestima de los estudiantes mediante la evaluación de sus fortalezas y debilidades personales, a fin de desarrollar un autoconcepto positivo de sí mismo que le ayude a ser capaz de reducir sus limitaciones.
3. Realizar nuevas investigaciones con las mismas variables que permitan analizar nuevos resultados en una población similar, incluyendo preguntas que identifiquen la relación familiar, nivel socioeconómico y ocupación de los padres
4. Desarrollar investigaciones longitudinales donde se pueda observar si los resultados obtenidos varían con el tiempo, según las circunstancias que se presenten

VII. REFERENCIAS

- Albaladejo, N. (2011). *Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria*. (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante. España. Recuperado en http://www.rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24847/1/Tesis_Albaladejo.pdf
- Araca, N. (2015). *Niveles de autoestima de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E. 5098 Kumamoto-Ventanilla*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Calpe.
- Benites, L., Carozzo, J., Horna, V., Palomino, L., Salgado, C., Uribe, C. y Zapata, L. (2012). *Bullying y convivencia en la escuela: aspectos conceptuales aplicativos y de investigación*. Lima, Perú: Observatorio Perú.
- Berkowitz, L. (1962). *Aggression: A social Psychological Analysis*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Bermeo, M. (2015). *Acoso Escolar en los escolares de bachillerato de las escuelas urbanas del Cantón Cañar*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Branden, N. (2010). *La importancia de la autoestima: cómo mejorar su autoestima*. Barcelona, España: Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press.
- Caballo, V., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I., e Irurtia, M. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying). *Revista Behavioral*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Vicente_Caballo/publication
- Camarena, G. (2014). *Acoso escolar y Autoestima en estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Castillo, L. (2011). El acoso escolar. De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8 (4), 415 – 428.
- Cayetano, N. (2012). *Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de Instituciones Educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Díaz, J., Martínez, M. y Vásquez, L. (2011). Una educación resiliente para prevenir e intervenir en la violencia escolar. *Itinerario Educativo*, XXV (57), 121 – 155.
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. and Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Eibl-Eibesfeldt, I. (1993). *Biología del comportamiento humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Flores, N. (2016). *Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de las Instituciones Educativas que procedan de familia monoparentales y familia nuclear del distrito de Cercado de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Fuentes, P. (2016). *Relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del 3 a 5 ciclo de la escuela profesional de psicología humana, filial lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Gallardo, C. (2016). *Acoso escolar y clima social educativo en alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la I.E. CRL. José Joaquín Inclán*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Piura, Lima.
- Galarza, A. (2013). *Niveles de autoestima y su relación con estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes de primer año de bachillerato de los centros educativos fiscales de la Parroquia Celiano Monje Del Cantón Ambato*. (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jupui/handle/123456789/5528>
- García, A. (1998). *El autoconcepto y la Autoestima en el desarrollo de la madurez personal*. Málaga: Pavía.

- García, J., Moncada, R., y Quintero. (julio – diciembre, 2013). El bullying y el suicidio en el escenario universitario. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4 (2), 298 – 310.
- Gil, N. (2016). *Acoso Escolar y Autoestima en adolescentes de instituciones educativas escolares del distrito de los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Gómez, Y. (2016). *Autoestima y estrategias de afrontamiento en estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de nivel secundario de la Institución Educativa Manual Arturo Odría, distrito de ciudad nueva*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas. Tacna – Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Jarama, J. (2014). *Bullying y depresión en alumnos de la Institución Educativa privada Cristo Salvador*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas. Lima, Perú.
- Llanos, R. y Vélez, L. (2016). *Acoso Escolar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú. Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/xmlui/handle/uss/130>
- Lazo, H. y Salazar, M. (2011). Bullying “Destruyendo mi autoestima”. *Revista Salud y Sexualidad* 3 (4).
- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes del Instituto Básico por cooperativa de Mazatenango*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>.
- Martínez, F. (2012). La autoestima en infantes y adolescentes. *Revista Nuevo Diario*.

- Martínez, V., Aliri, J., y Garaigordobil, M. (2013). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de *bullying* presencial. *Psychology and Education, España* 1 (3), 29 – 40.
- Mayen, V. (marzo, 2015). México, campeón en bullying: OCDE. *Revista Capital México* (1). Recuperado de <http://www.iedf.org.mx/ut/ucs/INFORMA/marzo15m/INFOM190315/K11-12.pdf>
- Magendzo, A., Toledo, M. y Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre iguales*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Ministerio de educación (2012). *Dirección de Tutoría y Orientación Educativa acosos y agresión entre estudiantes (bullying)*. Recuperado de: <http://ditoe.minedu.gob.pe/normativas/ppt/bullying.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. [Mapa de casos demográficos] Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>.
- Monelos, M. (2015). *Análisis de situaciones de acoso o bullying en centros de Educación Secundaria*. (Tesis de Doctoral). Universidad da Coruña, España.
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata.
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (3ra ed). Madrid, España: Morata.
- Olweus, D. (1993). *Bullying and school: what we know and what we can do*. Oxford, UK: Blackwell. Recuperado de <http://www.investigación-psicopedagogica.org/revista/new/index.phpn=9>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (16 de enero de 2017). *La UNESCO toma medidas contra la violencia escolar y el acoso*. Servicio Prensa. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/mediaservices/singleview/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/

- Organización No Gubernamental *Bullying* sin Fronteras (20 de agosto 2015). *Estadística de Bullying en Argentina. Año 2016*. [Mensaje de un blog]. Recuperado de <http://bullyingsinfronteras.blogspot.pe/2014/09/estadisticas-de-bullying-en-argentina.html>
- Orosco, C. (2012). *Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distritito de los Olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pajuelo, J. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de una institución educativa del Distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Pandura, L. y Ventura, Y. (2013). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guamán y Valle, Chosica, Perú.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y bachiller*. España. IEDD.
- Ramírez, N. (2013). *Adaptación del cuestionario de la autoestima CEEA para la enseñanza secundaria en estudiantes del distrito de los olivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Remedios, S. y Montoya, I (2013). Theoretical proposals in bullying research: a review. *Revista anales*. (29) 413-425.
- Rodríguez, I. (2013). *La autoestima y su relación con el aprendizaje del idioma ingles en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Nro. 20799*. (Tesis de licenciatura). Universidad de educación Guzmán y Valle, Huaral, Perú.
- Román, J. (2013). Autoestima la clave para el éxito. *Revista Galeneus revista para los médicos de Puerto Rico*, (31), 31.
- Roserberg (1995). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista de actualidades Investigativas en*

Educación, 7 (3), 1-27. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Sánchez, S. (2016). *Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael de Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Sanchez-Sindy.pdf>

Sessarego, J. (2016). *Bullying y Autoestima en estudiantes de Educación Básica Regular del nivel secundario*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista educare*, 19 (1). 241-256

Tixe, D. (2012). *La Autoestima en adolescentes víctimas del fenómeno de Bullying, Quito*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador.

Ulloa, L. (2016). *Bullying y Autoestima en estudiantes de secundaria del distrito de Bellavista – Callao*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinoza Medrano*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Callao, Perú.

ANEXOS

1. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL SENTIR ADOLESCENTE

Sexo. M F Grado y sección 5^{to} Edad. 15
 Colegio. Nestor Escobar Otero.

Seguidamente encontraras una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentir. Después de leer cada frase, marca con una (X) la opción de respuesta (A, B, C o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase dice.

A = Muy de acuerdo B = Algo de acuerdo C = Algo de desacuerdo

D = Muy en desacuerdo

1	Hago muchas cosas mal	A	B	C	<input checked="" type="checkbox"/> D
2	Siempre el profesor me llama la atención con razón	A	B	C	D
3	Me molesto algunas veces	A	<input checked="" type="checkbox"/> B	C	D
4	En general me siento satisfecho conmigo mismo	<input checked="" type="checkbox"/> A	B	C	D
5	Soy un chico(a) lindo(a)	A	<input checked="" type="checkbox"/> B	C	D
6	Mis padres están contentos con mis calificaciones	<input checked="" type="checkbox"/> A	B	C	D
7	Me agrada toda la gente que conozco	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
8	Mis padres me exigen demasiado en mis estudios	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
9	Me pongo nervioso(a) cuando tengo un examen	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
10	Pienso que soy chico(a) inteligente	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
11	Generalmente hablo jergas y lisuras	A	B	C	<input checked="" type="checkbox"/> D
12	Creo que tengo un buen número de actitudes y/o cualidades académicas	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
13	Soy bueno(a) para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	<input checked="" type="checkbox"/> D
14	Me gustaría mejorar algunas partes de mi cuerpo	A	<input checked="" type="checkbox"/> B	C	D
15	Creo que soy simpático(a) (personalidad y físico)	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
16	Mucho de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios	A	<input checked="" type="checkbox"/> B	C	D
17	Me pongo nervioso(a) cuando me pregunta el profesor	A	B	<input checked="" type="checkbox"/> C	D
18	Normalmente olvido lo que aprendo	A	<input checked="" type="checkbox"/> B	C	D
19	Pienso que soy un fracasado(a) en todo	A	B	C	<input checked="" type="checkbox"/> D

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACION

AUTOTEST CISNEROS

N ^{RO}	Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan al aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darle mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden mis cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan golpes, puñetazos o patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mi cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mi	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a todos	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gesto para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me saquean o empujan para amenazarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con arma	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

2. Cartas de autorización de las Instituciones Educativas sector "Montenegro"
– San Juan de Lurigancho



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 032-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Romulo Torres Maldonado
Director general
I.E. N° 0163 CORONEL NESTOR ESCUDERO OTERO
Av. Prolongación Wiese S/N, SJL
Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. REJAS VELASQUEZ CATHERIN MELVI, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "ACOSO ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taryht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP




ROMULO TORRES MALDONADO
DIRECTOR GENERAL N° 163 NEQ
09-05-17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 24 de Abril de 2017

CARTA N° 033-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Marino Bustamante Gil
Director general
I.E. FE Y ALEGRÍA N° 37
ASENTAMIENTO HUMANO ENRIQUE MONTENEGRO S/N, SJL
Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. REJAS VELASQUEZ CATHERIN MELVI, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "ACOSO ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 3RO A 5TO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP



*Recibido 02/05/2017
en forma 1:00 PM.*

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

3. Consentimiento informado de las Instituciones Educativas sector “Montenegro” – San Juan de Lurigancho



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor Lic.
Marino Bustamante Gil
Director general
I.E.Nº 37 FE Y ALEGRÍA

Presente. -

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Catherin Rejas Velásquez**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de san juan de Lurigancho, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Autotest Cisneros** y **Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria** que será aplicada en la Institución Educativa que usted dirige. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Catherin Rejas Velásquez

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Bustamante Gil, Marino
con número de DNI: 07535258 acepto que la I. E. que yo dirijo
participe en la investigación **Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de
3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de
san juan de Lurigancho, 2017** de la señorita Catherin Rejas Velásquez

Día: 02 / 05 / 2017



Lic. Marino Bustamante Gil
DIRECTOR
I.E. Fe y Alegría N° 37
Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor Lic.
Rómulo Torres Maldonado
Director general
I.E.Nº 0163 CORONEL NESTOR ESCUDERO OTERO

Presente. -

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Catherin Rejas Velásquez**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de san juan de Lurigancho, 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Autotest Cisneros y Cuestionario de evaluación de Autoestima para la enseñanza secundaria** que será aplicada en la Institución Educativa que usted dirige. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Catherin Rejas Velásquez

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, Rómulo Torres Maldonado
con número de DNI: 091.95.453..... acepto que la I. E. que yo dirijo participe en la investigación **Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de san juan de Lurigancho, 2017** de la señorita Catherin Rejas Velásquez

Día: 02.05.17

Firma

02-05-17

Matriz de consistencia

Título: Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos Específicos - Determinar los niveles de acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis General Existe correlación inversa significativa entre el acoso escolar y la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis Específicas - Las correlaciones entre el acoso escolar y las dimensiones de la autoestima son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector</p>	Variable 1 : Acoso Escolar			
			Dimensión	Indicador	Ítems	Niveles o rangos
			Desprecio – Ridiculización	Dañar la imagen de la víctima intencionalmente	2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 5	-Nunca
						-Pocas Veces
Coacción	Someter a la víctima en contra su voluntad	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48	-Muchas Veces			
Restricción – Comunicación	Acciones donde no se permite que la víctima socialice,	1, 2, 4, 5, 10				
Agresiones						

	<p>- Determinar los niveles de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p> <p>- Determinar la correlación entre acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p> <p>- Determinar la correlación entre autoestima y las dimensiones del acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p> <p>- Las correlaciones entre la autoestima y las dimensiones del acoso escolar son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho</p> <p>- Las correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima son inversas y significativas en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Intimidación – Amenazas</p> <p>Exclusión – Bloqueo Social</p> <p>Hostigamiento Verbal</p> <p>Robos</p>	<p>Agresión física y psicológica</p> <p>Chantajes, amenazas</p> <p>Aislamiento del grupo</p> <p>Bulas, apodos e insultos</p> <p>Sustracción intencional de objetos</p>	<p>15, 19, 23, 24, 28, 29, 39.</p> <p>28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49.</p> <p>10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45</p> <p>3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38.</p> <p>13, 14, 15, 16.</p>	
--	---	---	---	--	---	--

	<p>-Determinar las correlaciones entre las dimensiones del acoso escolar y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Montenegro – San Juan de Lurigancho</p>		Variable 2: Autoestima			
			Dimensión	Indicador	Ítems	Niveles o rangos
			Autoestima física	Opinión del aspecto corporal	4, 5, 14, 15	
			Autoestima general	Percepción sobre sí mismo	1, 4, 16, 18, 19	
			Autoestima académica	Rendimiento académico y capacidad intelectual	10, 12, 13	- Muy de acuerdo
			Autoestima en relación a otros significativos	Percepción en relación a sus padres y maestros	2, 6, 8	- Algo de acuerdo -Algo de desacuerdo
			Autoestima emocional	Percepción de sí mismo en relación a situaciones que generan estrés.		- Muy en desacuerdo

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA INFERENCIAL
<p>Tipo: Transversal descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: El trabajo se realizará a través de una investigación no experimental.</p> <p>Hernández et. al. (2014). El diseño no experimental es aquel que se ejecuta sin manipular deliberadamente lo que se pretende estudiar; es decir, donde no varía de manera intencional las variables y los fenómenos son analizados en su entorno innato para ser observados. (p. 152).</p>	<p>Población La población estimada es 979 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de ambos sexos, matriculados en el presente año 2017, cuyas edades oscilan entre 13 a 17 años.</p> <p>Muestra: Se tomó en cuenta una muestra total de 276 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria varones y mujeres, la cual fue establecida por un muestreo probabilístico aleatorio y por la formula preliminar finito,</p>	<p>Variable 1 Acoso Escolar Técnica: Encuesta Instrumento: Autotest de Cisneros de Acoso Escolar Autor: Iñaki Piñuel y Aracely Oñate en año 2005</p> <p>Variable 2 Autoestima Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de evaluación de autoestima CEA para la enseñanza secundaria año 1995 Autor: Andrés García Gómez</p>	<p>Para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS versión 21</p> <p>Inferencia: El método estadístico será el coeficiente r de Spearman para muestras no paramétricas</p>