



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los
estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad Andina del Cusco-2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Br. César Ccorimanya García

ASESOR:

Mgt. José Luis Valencia Vila

SECCIÓN:

Docencia Universitaria

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Clínico – Psicológico

PERÚ – 2018

PÁGINA DE JURADO

Dr. Waldo Enrique Campaña Morro
Presidente

Dr. Martín Rolando Barraza Sánchez
Secretario

Mgt. José Luis Valencia Vila
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia que me mira desde el cielo.
A mis hermanos que me siguen acompañando
También, a los amigos que son ayuda oportuna.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a quien me dio el ser, a Dios que siempre es Padre

A mi familia.

A mis hermanos de Comunidad

A la Señora Josefina.

A mis colegas con quienes comparto momentos alegres.

A mis amigos.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado;

Según el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, muestro a ustedes la Tesis titulada "Los valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018", por medio de cuestionarios aplicados a los estudiantes de psicología matriculados en el semestre 2018-I de la Universidad Andina del Cusco, y se hizo la correlacion entre Valores inteerpersonales y Riesgo Psicopatologico ; para obter el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Seguro en cumplir con los requisitos necesarios de aprobación.


César Corimanya García
DNI N° 40896435

ÍNDICE

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración jurada	V
Presentación	VI
Índice	VII
Resumen	X
Abstract	XI
I. Introducción	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.3.1. Marco teórico de los valores.	21
1.3.1.1. El desarrollo de la moral en el conductismo	21
1.3.1.2. Psicología cognitiva del desarrollo moral Piaget	22
1.3.1.3. Los valores en la Gestalt	23
1.3.1.4. Escuela existencialista la Logoterapia	23
1.3.2. Marco conceptual de los valores.	25
1.3.2.1. El subjetivismo axiológico	25
1.3.2.2. Objetivismo axiológico	26
1.3.2.3. Clasificación de los valores	27
1.3.2.4. Características de los valores	32
1.3.2.5. Valores interpersonales	33
1.3.3. Marco teórico de la psicopatología	34
1.3.3.1. Modelo biológico	35
1.3.3.2. Modelo conductual	36
1.3.3.3. Modelo cognitivo	39
1.3.3.4. Modelo humanista-existencial	40
1.3.4. Marco conceptual del riesgo psicopatológico	42
1.3.4.1. Modelo psicobiológico de Luis de Rivera y Manuel r. Abuín	42

1.3.4.1.1.	Síntoma	42
1.3.4.1.2.	Psicosomático	43
1.3.4.1.3.	Riesgo psicopatológico	44
1.3.5.	Marco normativo	44
1.3.5.1.	Ley del código de ética de la función pública	44
1.3.5.2.	Código de ética del colegio de psicólogos	45
1.4.	Formulación del problema de investigación	46
1.4.1.	Problema general	46
1.4.2.	Problemas específicos	46
1.5.	Justificación del estudio	46
1.6.	Hipótesis	47
1.6.1.	Hipótesis general	47
1.6.2.	Hipótesis específicas	48
1.7.	Objetivos	48
1.7.1.	Objetivo general	48
1.7.2.	Objetivos específicos	48
II.	Metodología	50
2.1.	Diseño de investigación	50
2.2.	Variables e indicadores	51
2.2.1.	Variable independiente: valores interpersonales.	51
2.2.2.	Variable dependiente: riesgo psicopatológico	51
2.3.	Operacionalización de variables	52
2.4.	Población y muestra	54
2.4.1.	Población	54
2.4.2.	Muestra	54
2.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.5.1.	Técnicas	54
2.5.2.	Instrumentos	55
2.6.	Método de análisis de datos	55
2.7.	Aspectos éticos	57
III.	Resultados	58
3.1.	Descripción	58
3.2.	Presentación de resultados de la variable independiente	59

3.3. Presentación de resultados de la variable dependiente	66
3.4. Prueba de hipótesis específicas	73
3.5. Prueba de hipótesis general	79
IV. Discusión	82
V. Conclusiones	86
VI. Recomendaciones	87
VII. Referencias	89
VIII. Anexos	92
Anexo 01: instrumentos de cuestionario valores interpersonales	93
Anexo 02: instrumentos de Cuestionario LSB-50	100
Anexo 03: matriz de consistencia	108
Anexo 04: matriz de instrumentos para recolección de datos Valores interpersonales	101
Anexo 05: matriz de instrumentos para recolección de datos Riesgo psicopatológico	111
Anexo 06: prueba de normalidad para la variable independiente	112
Anexo 07: prueba de normalidad para la variable dependiente	115
Anexo 08: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación de tesis	116
Anexo 09: Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	117
Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV	118

RESUMEN

El título que posee la presente investigación es "Los valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018" siendo su principal objetivo determinar la influencia de los valores interpersonales en el riesgo psicopatológico de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018.

Es un hecho evidente, constatado en todas las comunidades organizadas y en todos los grupos de mayor o menor número de miembros, que individuos pertenecientes a los mismos grupos sociales, atentan contra valores que la mayoría consideran fundamentales y dignos de respeto para mantener las bases de la convivencia. Es decir, que los valores y sobre todo los interpersonales nos permitirían una convivencia saludable. El riesgo psicopatológico que surge en esta sociedad no se puede pasar por alto es por ello que debe ser controlado y reducido, en su frecuencia, con intervenciones de tipo social y psicológico.

Se realizó un estudio descriptivo correlacional en una muestra de 256 alumnos de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018, se definieron la variable "valores interpersonales" desde el enfoque de Gordon, L. y Mensh, I. (2003) y la variable riesgo psicopatológico desde el enfoque de Rivera y Abuín (2017), para investigación se utilizaron cuestionarios baremados, e igualmente se realizó la fiabilidad con el alfa de cronbach que arrojó un 0,973 en la variable independiente y un 0,668 en la variable dependiente, asimismo al realizarse la correlación usando el estadístico de Pearson, se obtuvo un 0,137 que arroja una correlación positiva, directa y significativa entre ambas variables, lo cual permitió la aceptación de la hipótesis planteada en la investigación. También los resultados mencionan que existen porcentajes significativos entre los valores soporte, conformidad, reconocimiento, benevolencia, liderazgo y riesgo psicopatológico que se han presentado en las tablas y gráficos de la investigación, lo que nos permitió realizar la discusión con los autores citados.

Palabras claves: valores interpersonales, riesgo psicopatológico, soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo.

ABSTRACT

The title of the present research is "The interpersonal values and psychopathological risk of the students of the professional school of psychology of the Andean University of Cusco-2018". Its main objective is to determine the influence of interpersonal values on the psychopathological risk of professional school of psychology of the Andean University of Cusco-2018.

It is an evident fact, found in all the organized communities and in all the groups of greater or lesser number of members, that individuals belonging to the same social groups, attack against values that the majority consider fundamental and worthy of respect to maintain the bases of the coexistence. That is to say, that the values and especially the interpersonal ones would allow us a healthy coexistence. The psychopathological risk that arises in this society cannot be ignored, that is why it must be controlled and reduced, in its frequency, with social and psychological interventions.

A correlational descriptive study was conducted in a sample of 256 students of the professional school of psychology of the University Andean of Cusco-2018, the variable "interpersonal values" was defined from the approach of Gordon, L. and Mensh, I. (2003) and the variable psychopathological risk from the approach of Rivera and Abuín (2017), for investigation were used questionnaires, and reliability was also performed with the alpha of Cronbach that I throw a 0.973 in the independent variable and a 0.668 in the dependent variable , also when the correlation was made using the Pearson statistic, a 0.137 was obtained that shows a positive, direct and significant correlation between both variables, which allowed the acceptance of the hypothesis raised in the investigation. The results also mention that there are significant percentages between the values of support, compliance, recognition, benevolence, leadership and psychopathological risk that have been presented in the tables and graphs of the research, which allowed us to carry out the discussion of the authors cited.

Keywords: interpersonal values, psychopathological risk, support, conformity, recognition, independence, benevolence and leadership.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

El presente trabajo de investigación permite mostrar la importancia que ejercen los valores en las personas y en sus roles sociales, dichos valores se adquieren y desarrollan, en este entender se evalúa el cómo los estudiantes están relacionándose con los demás, cómo es su actuar y qué consideramos correcto, si valores están claros se puede disfrutar la propia vida.

Se puede afirmar que los valores interpersonales dotan de equilibrio emocional a las personas y de esta manera se pueden desenvolver adecuadamente en esta sociedad, que al parecer esta de cabeza, y es en este sentido podría existir una relación con el riesgo psicopatológico donde muchos valores no se han asentado. Nada garantiza que un profesional egresado de las aulas universitarias posea valores interpersonales porque se da más importancia a la (in)formación académica, y es harto conocida la frase: “el hecho de ser profesional no te convierte en una mejor persona”, lo que probablemente nos conduzca a razonar que una mejor persona es quien posee valores y estos son los que le harán actuar de forma coherente y congruente en su propia profesión. En nuestra sociedad local y nacional constantemente se ven noticias donde personas públicas (profesionales) actúan sin referencia a ningún valor y presumiblemente son proclives al riesgo psicopatológico.

Esta investigación permitirá dilucidar qué valores poseen los estudiantes universitarios, cuyos resultados podrían extrapolarse a otras carreras profesionales.

Hoy por hoy existe una crisis de valores, por no decir que ya están desapareciendo, porque la vorágine de los cambios tecnológicos, implica cambios constantes, todo se ha relativizado y mucho de lo que antes era útil ha dejado de serlo, lo que para algunos es importante para otros no lo es, lo mismo ocurre en cuanto a los valores.

Entonces, los valores interpersonales que más han desarrollado y que poseen los estudiantes de psicología están sujetos a esta relatividad y al

mismo tiempo es probable que puedan desarrollar un riesgo psicopatológico, porque estos valores han dejado de ser transmitidos por los padres y si han sido transmitidos se ha hecho de forma superficial.

La axiología que se encarga del estudio de los valores nos muestra un espectro amplio de valores, se quiere evidenciar que valores interpersonales representan o tienden a ser más resaltantes y que ayudarían a un desempeño laboral. La educación en valores y la formación profesional van de la mano. Es por ello que podría darse que en ausencia de esta educación en valores aparezca el riesgo psicopatológico con sus respectivas consecuencias y también podría ser que estos valores no tengan nada que ver con el riesgo psicopatológico y se manifiesten de forma independiente y es por ello que se plantea esta realidad problemática.

1.2. Trabajos previos

En la actualidad hay trabajos y estudios sobre los valores, y también sobre riesgo psicopatológico de forma aislada. Sin embargo, no hay muchos estudios que se hayan realizado sobre valores y riesgo psicopatológico, por lo que la presente investigación sería una referencia para posteriores trabajos.

En este **primer bloque** de trabajos previos mencionamos la variable valores.

La investigación titulada "Propuesta humanista para la clarificación de valores en estudiantes universitarios" cuyo autor es Mazadiego, T. (2005), realizó la investigación en la Universidad Iberoamericana del Distrito Federal de México, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los 63 participantes constituyeron un grupo suficiente para obtener un rango fiable y válido de situaciones significativas producidas en la propuesta humanista de clarificación de valores.
- Se espera que dentro del Nuevo Modelo Educativo que la Universidad Veracruzana ha iniciado en la Zona Norte, se pueda aplicar esta propuesta en forma multidisciplinaria, no únicamente para Ciencias de la Salud, sino para todas las Facultades en que se detecten

irregularidades académicas o personales en sus estudiantes, para ser canalizados a la Facultad de Psicología.

- Una investigación posterior en seguimiento de egresados, quizás permita confirmar los resultados de esta propuesta a largo plazo, aunque momentáneamente parezca ser un éxito, habrá necesidad de investigar su transferibilidad en otros contextos en forma documentada.

Así como menciona Morrón (1997), mediante un programa de formación se logran inculcar valores, los cuales incluso pueden durar toda la vida, y de esta forma se podría afirmar que los valores son estables siempre y cuando exista una adecuada formación, que si una universidad asume seriamente la formación de sus futuros egresados podría aplicarla en su malla curricular y en todas sus carreras.

Otra investigación titulada "Los valores de los adolescentes y profesores, en función de que el contexto educativo sea mono cultural o pluricultural", cuyo autor es Herrera, M.I. (2007). Realizó la investigación en la Universidad de Granada de España, llegando a las siguientes conclusiones:

- El alumnado adolescente, en general, aprecia los valores de la siguiente forma: amistad un 16,9 %, amor un 13,8%, bondad un 14,7%, civismo un 13,4%, cooperación un 13,2 %, democracia un 13,4%, diálogo 18,2%, esfuerzo un 15%, espíritu de cambio un 15%, ética un 12,7%, familia un 21,8%, generosidad un 16,6%, honradez un 13,2%, humanidad un 13,5%, ideas de los mayores un 12,2%, igualdad un 25,7%, Aquí es preciso aclarar que los porcentajes expresados se refieren a la mayor frecuencia observada en cada uno de los valores.
- El profesorado, en general, aprecia los valores analizados de la siguiente forma: amistad un 23,1%, amor un 24,2%, bondad un 22%, civismo un 33%, cooperación un 19,8%, democracia un 29,7%, diálogo 24,2%, esfuerzo un 16,5%, espíritu de cambio un 25,3%, ética un 28,6%, familia un 28,6%, religión un 14,3%, respeto un 26,4 %, solidaridad un 28,6%, superación un 20,9%, tiempo libre y de ocio un

25,3%, tolerancia un 18,7%, trabajo un 30,8% y verdad un 24,2%; coincidiendo la máxima apreciación a la libertad, al respeto de las ideas de los mayores y a la paz.

En la estadística mencionada se realiza un orden de mayor a menor, la valoración que ha ubicado en el mismo nivel a: familia, libertad, justicia, tolerancia, liderazgo, humanidad, superación, ética y moralidad.

Ya sea en las instituciones privadas o estatales, existe una visión y misión que plantea que un valor sea el que ocupe la prioridad y otro valor ocupe un segundo o tercer lugar, generalizando se puede afirmar que lo en una institución se opta como valor necesario para contratar al nuevo personal no es exigido de la misma forma por otra institución, si estamos en una empresa donde la amabilidad es un valor primordial porque existe una continua interrelación con los clientes pasaría a segundo plano el hecho de ordenado, mientras que para otra entidad el orden es la prioridad y pasa a un segundo plano la amabilidad, y por sobre todo un valor no se contraponen a otro valor.

La investigación titulada “La educación en valores a través de los mitos y las leyendas como recurso para la formación del profesorado: el vellocino de oro” cuyo autor es López, J.A. (2011), realizó la investigación en la Universidad Autónoma de Madrid de España, llegando a las siguientes conclusiones:

- La crisis de valores no consiste en una ausencia de éstos sino en una desorientación de aquéllos frente al rumbo a seguir en la vida o a tener como referencias para lograrlo. Dicho de otro modo: los valores no entran en crisis.
- La crisis de valores guarda relación con la sobresaturación de información, conocimientos y creaciones intelectuales que nos van cubriendo y saturando, individual y colectivamente, con ese velo transparente y fino, generador de perplejidad, complejidad parcialmente interpretada e incapacidad para orientarnos con rumbos claros, generados desde la coherencia hacia una autoeducación de la persona.

- Se precisa de una orientación metodológica diferente y abierta –como la que se propone desde la presente investigación- conscientes de que no caben recetas fáciles, a la vez que también aceptamos nuestras propias limitaciones y restricciones metodológicas, por lo que resulta imprescindible seguir trabajando, investigando, en la línea propuesta.
- Mientras existan necesidades humanas, del tipo que sea, se plantearán valores como determinación de aquello que las satisfaga. Estos valores podrían ser explícitos o implícitos, conscientes o inconscientes.
- Una hipotética vida sin valores resulta un planteamiento absurdo, porque los valores no son diferentes del conocimiento y el conocimiento constituye al ser humano porque “somos lo que conocemos”.

Esta investigación muestra la importancia de los valores y en un contexto educativo, es preciso recordar que la universidad también está dentro de este contexto (educativo), el cual engloba a docentes y alumnos, docentes que poseen valores y alumnos que reciben valores, y existe una interrelación de los valores que cada persona aporta en el contexto educativo.

La palabra que más resalta es transmisión, los valores se pueden transmitir y se transmiten mediante modelos y mediante argumentos, argumentos que tienen los mitos y las leyendas.

La investigación titulada: “Jerarquía de valores entre estudiantes de secundaria de colegio religioso y colegio laico de Lima”, cuyo autores García, R. (2018), realizó la investigación en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas de Lima, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los jóvenes estarían centrados en sí mismos para poder desarrollar un crecimiento a nivel personal expresado en el ascenso a un nivel socioeconómico alto, el cual les permita, en un futuro, tener propiedades costosas, lo que los llevaría, a su vez, a tener un mayor prestigio dentro de sus pares.
- Los adolescentes, al centrarse mayormente en la búsqueda de su

propio placer y en la necesidad de pertenecer a un grupo, ordenen o jerarquicen sus valores pensando en sí mismos y su propio entorno, lo que significaría que les estaría costando, aún, pensar en personas que estén fuera de su entorno y que, por lo tanto, no son todavía capaces de motivarse en la ayuda a otro que no pertenezca a su entorno social.

- No existen diferencias significativas en la jerarquización de valores entre los estudiantes de colegio religioso y colegio laico. A pesar de que no existen diferencias significativas, se puede observar que en el colegio religioso los primeros valores escogidos son los de Benevolencia, Hedonismo y Universalismo, mientras que los últimos valores escogidos fueron de Tradición, Conformidad y Poder. Por otro lado, en el colegio laico se priorizaron los valores de Hedonismo, Benevolencia y Autodirección y los últimos valores escogidos fueron los mismos que el del colegio religioso.
- La presente investigación contribuye en el conocimiento de los valores que son priorizados dentro de la sociedad por un grupo importante, que vendría a ser los jóvenes estudiantes.

En este **segundo bloque** de trabajos previos mencionaremos sobre la variable riesgo psicopatológico.

La investigación titulada: “Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente”, cuyo autor es Herrera, P. (1999), quien realizó la investigación en el Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana de Cuba, llegando a las siguientes conclusiones:

- El manejo de estos factores de riesgo permite identificar a aquellos adolescentes que están más expuestos a sufrir los daños que los aquejan, como accidentes, embarazos precoces, abuso de sustancias psicoactivas, enfermedades de transmisión sexual y el suicidio.
- La sociedad y el sistema de salud deben propiciar el desarrollo de factores protectores que apoyen el crecimiento y la maduración sana del adolescente, como son el establecimiento y el logro de una

adecuada autoestima, que le brinde posibilidades de enfrentar problemas con responsabilidad; además de oportunidades de autoafirmación positiva, y le proporcione espacios sociales adecuados para lograr un soporte familiar abierto y brindar oportunidad de superación educacional y cultural que le faciliten la solución a los problemas, pues la ausencia de vías para la solución puede llevar al adolescente a alcanzar altos niveles de desesperación y sentimientos de impotencia y por tanto a la autodestrucción y al suicidio.

Se realiza un análisis de los principales factores de riesgo psicosociales que pueden incidir en los adolescentes, y se hace una distinción entre los factores de riesgo psicológicos y los sociales

Un hallazgo importante y a nuestro entender el que requiere mayor atención es que si se identifican estos riesgos es posible prevenirlos, es en la etapa de vida adolescente donde se tienen que focalizar los esfuerzos para orientar, formar, acompañar y apoyar a las personas porque no cuentan con las suficientes habilidades sociales que le permiten desenvolverse adecuadamente en la sociedad que actualmente se vive.

La investigación titulada: "Indicadores de riesgo de psicopatología en un grupo de adolescentes de nuevo ingreso al nivel medio superior en el ciclo escolar agosto-diciembre 2013: hacia un modelo de intervención en psicoterapia breve en el contexto escolar", cuyo autor es Vázquez, J.C. (2013), quien realizó la investigación en el Instituto Ignacio Montes de Oca de México, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los mecanismos defensivos utilizados por los hombres son la negación, el desplazamiento y la racionalización. Hay también correlación entre indicadores de conductas, signos y síntomas prepsicóticos como: ideas suicidas, ideas delirantes de grandiosidad, coprofilia. Consumo de sustancias tóxicas y/o adictivas. Depresión y desinterés en el autocuidado relacionados con abulia.
- La presencia de indicadores de síndromes psiquiátricos en las mujeres adolescentes del grupo de estudio, ponen de manifiesto que

el curso crónico de deterioro de la personalidad y de las funciones mentales superiores, así como las funciones del yo, tiene un historial de inicio temprano como trastorno de conducta en la infancia.

- La depresión y los episodios de ansiedad o angustia, son frecuentemente la apreciación diagnóstica para los casos de las mujeres del grupo de estudio, dada la presencia de elementos relativos al autoconcepto como inferioridad, dudas sobre la propia capacidad intelectual, identificación con la víctima y confusión del rol.

Ya en primera instancia nos menciona lo delicado que es este tema de los indicadores de riesgo psicopatológico a los cuales están expuestos quienes deciden ingresar a la universidad o a un instituto por la implica personal que conlleva y las responsabilidades que asumirá ante su familia y la sociedad.

La investigación titulada: “Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada. Chiclayo. 20i14”, cuyo autor es Rodríguez C.A. (2014), quien realizó la investigación en la Universidad Privada Juan Mejía Baca de Chiclayo, llegando a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de psicología de ambos géneros presentan extraversión (Ext), ansiedad (Ans-) y dureza (Dur-), denotando equilibrio entre ser sociables e introvertidos, poca perturbación en su accionar, sensibilidad e intuición ante su entorno; además los varones presentan independencia (Ind+) y el autocontrol (Auc-), es decir son independientes, polémicos, y siguen sus impulsos.
- La escala primaria de sensibilidad (I+) es característica en mujeres, denotando alta empatía; sin embargo en el género masculino predomina la estabilidad (C+), animación (F+), atrevimiento (H+), y abstracción (M-), lo que alude a ser emocionalmente estables y adaptados, espontáneos y entusiastas, seguros y emprendedores, prácticos y realistas.
- Las dimensiones globales predominantes en la mayoría de los ciclos son la ansiedad (Ans-) y la dureza (Dur-), por tanto los estudiantes de

psicología son poco perturbables en sus actividades, afables y sensibles; siendo impulsivos (AuC-) sólo en sétimo y noveno ciclo; e independientes (Ind+) sólo en el primer ciclo. Se muestran introvertidos (Ext-) sólo en octavo ciclo y extrovertidos (Ext+) en sexto y noveno ciclo.

- De modo general, los estudiantes de psicología, poseen ansiedad (Ans-) y dureza (Dur-), y a las dimensiones extraversión, independencia y auto-control en el nivel medio, indiciando que son imperturbables, afables, sensibles, manteniendo el equilibrio entre una sociabilidad adecuada, y entre la inhibición y desinhibición de impulsos.

La investigación titulada: “Prevalencia de características clínicas de la personalidad en los usuarios que acudieron al servicio de psicología en los establecimientos de salud de la Microred Belempampa, Distrito de Santiago de la Región Cusco, 2014”, cuyo autor es Moran, F.H. (2016), quien realizó la investigación en la Universidad Andina del Cusco, llegando a las siguientes conclusiones:

- Se ha encontrado la prevalencia de los patrones clínicos de personalidad en un promedio de 88.0 en el patrón compulsivo. Siendo más afectada la población de mujeres y la población adulto mayor, al que le corresponde un promedio de 93.8 y un promedio de 95.0 de dependiente, en los usuarios que acudieron al servicio de Psicología del establecimiento de Salud de Belempampa.
- Se ha encontrado la prevalencia de la patología severa de personalidad de tipo paranoide con un promedio de 81.8, siendo mayor este síndrome en la población de mujeres y en la población de adulto mayor.
- Se ha encontrado la prevalencia de síndrome clínico de personalidad con mayor promedio en el somatomorfo con un 69.5, siendo mayor esta proporción en la población de mujeres y la población de adulto mayor, existiendo otros síndromes clínicos de importancia pero en promedio menor, como la ansiedad, dependencia de drogas, distimia,

alcoholismo, ansiedad, en usuarios atendidos en el establecimiento de salud de Belemppampa.

- En cuanto a la prevalencia de síndromes severos de personalidad, se ha encontrado con un mayor promedio igual al 72.0 en el desorden delusional, seguida del desorden del pensamiento con un promedio de 64.7, siendo esos síndromes mayores en la población de mujeres y en el del adulto mayor.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Marco teórico de los valores.

Son muchas las teorías que se han interesado por estudiar los valores, citaremos algunas que están más relacionadas a nuestro trabajo como son el Conductismo; la Psicología cognitivo-evolutiva del desarrollo; la Psicología de la Gestalt; la Logoterapia; y la Psicología Humanista.

1.3.1.1. El desarrollo de la moral en el Conductismo

Para el conductismo la moral es definida como comportamiento, es decir la moral es un constructo objetivo y explicable, es independiente de la valoración que se hace a las normas. Dentro del modelo estímulo-respuesta, condicionamiento instrumental, la moral de todo comportamiento social se aprende por medio de castigos o premios (Mazadiego, 2005).

Hill (1970i), citado en Mazadiego (2005) se refiere a lo que son los valores adquiridos mediante el reforzamiento y el cumulo de experiencia, al mismo tiempo se proponen términos que pueden ser definidos mediante la psicología del aprendizaje. Todo valor o los valores de forma general se aprenden mediante la enseñanza del lenguaje verbal acompañado del reforzamiento o mediante la imitación de un niño al observar a otras personas.

Bandura (1977) citado por Mazadiego (2005) mediante observación descubrió que es posible transmitir valores o

interiorizar los valores de otras personas por lo que pueda darse el desarrollo moral. Como dirían varios conductistas el aprendizaje del desarrollo moral es consecuencia de observar, imitar conductas morales que a su vez generen otras conductas morales. El condicionamiento vicario plantea que para constituir conductas morales con el modelamiento se requieren complejas secuencias de conducta y para suscitar aprendizaje primero observo y luego imito lo observado.

1.3.1.2. Psicología cognitiva del desarrollo moral: Piaget.

“Los conceptos de moral, valor y actitud se encuentran íntimamente relacionados y son afines porque se refieren a constructos que han sido utilizados tanto en filosofía como en la psicología” afirma Mazadiego (2005)

A partir de los 60's, Piaget, se ocupó del estudio de los valores, utilizando el concepto de experiencia moral.

Raths (1967), citado en Mazadiego (2005) comprendió que es posible una moral si y solo si las personas se dan cuenta de los propios valores que poseen y fusionan su experiencia moral con aquellos valores que le ofrecen otras personas y aun así mantienen sus valores. Se puede aseverar que los valores existen en el hombre quién da significado a su propia existencia según la elección de valores.

Piaget (1932/1965) citado por Mazadiego (2005) diferencia entre aquello que cualquier sujeto hace sin pensar ni fundamentar lo que actúa de aquello que un individuo si razona porque es razonable y para ello reflexiona sobre lo que piensa de lo que hace. En otras palabras, se pasa de la moral del común de las personas, donde supuestamente se pusieron de acuerdo, a una moral racional y en la que si se establecen acuerdos de acuerdo a la realidad.

Piaget (1932/1965) citado por Mazadiego (2005) distingue entre responsabilidad objetiva y responsabilidad subjetiva.

1.3.1.3. Los valores en la Gestalt

El principal representante de la escuela psicológica gestáltica es Fritz Perls (1936), su aporte más valioso fue el hecho de integrar diversas corrientes psicológicas y su respectivo abordaje, sin obviar que poseía una formación en medicina, también fue muy valiosa la influencia de Laura Perls, su esposa. También estudio el budismo zen, el existencialismo, la teoría corporal, la fenomenología, la psicología de la gestalt, sobre todo las leyes de la percepción. Cuando decimos que integro, es porque afirmaba que los seres humanos somos una totalidad.

Cuando Perls trabaja en consulta proponía a sus pacientes un crecimiento personal mediante la percepción de la realidad y la percepción de sus emociones que hacían posible que pueda tomar decisión sana y así poder recuperar el equilibrio perdido. El ciclo de la experiencia gestáltica permitía una toma de conciencia de su propia realidad en el presente, donde podía tomar mejores decisiones, sin olvidar que todo ser humano, es un ser de un encuentro entre el tú y el yo, es aquí donde los valores son el fundamento de un crecimiento constante y es un proceso que dura toda la vida, los valores son las metas que todo ser humano quiere alcanzar para vivir plenamente y feliz (Kriz, 2001), citado por Mazadiego (2005).

1.3.1.4. Escuela existencialista: la Logoterapia

La forma de concebir al hombre desde la logoterapia se basa en considerarlo como un ser humano, como un ser “bio-psico-socio-espiritual” haciendo énfasis en la búsqueda del sentido de vida y en el tema de los valores (Mazadiego, 2005).

La Logoterapia fruto de la experiencia de Frankl surge en un campo de concentración y es en esas circunstancias, donde se pregunta por el sentido de la vida. El objetivo de la

Logoterapia es encaminar a la persona a la autodeterminación, con responsabilidad y sentido individual (Mazadiego, 2005).

Frankl (1999), en su libro, el hombre en busca de sentido, creía que únicamente las personas podrían alcanzar los valores siempre en cuando así se lo proponían, con la finalidad de alcanzar sus objetivos y disfrutar de los valores, estos valores son resultados colaterales porque nacen de la búsqueda del sentido, esta búsqueda de sentido es algo así como el impulso primigenio de todo ser humano que lo lleva a vivir plenamente, porque poseemos la libertad, capacidad de elegir, porque toda persona que vive circunstancias difíciles siempre puede elegir como responder ante esta situación, por ejemplo, puede haber corrupción en muchas instituciones sin embargo cuando una persona vive plenamente no necesitar ser corrupta porque su trabajo tiene sentido y la honradez y la honestidad son parte de este sentido de vida.

Para Víktor Frankl (1991) la salud mental es sinónimo de tener sentido de vida, se dice sentido porque recién lo realizara y vida porque se requieren de valores claros, asociados a ideales, metas y fines últimos que se viven y no solo se dicen, si una persona perdiera todo, absolutamente todo a nivel material, aun seguiría siendo valioso porque nunca perderá su libertad, la libertad de elegir cuál será su actitud frente a esta situación crítica, puede elegir o quedarse lamentándose de su situación y elegir hacer algo frente a esa situación y superarla, en otras palabras elige o hacer algo o no hacer nada. Por eso mismo, asumía la postura de que si una persona tiene un porqué vivir podrá afrontar y enfrentar cualquier situación porque están claros que valores tiene. En la actualidad, donde se habla a menudo de la pérdida de valores y del significado de la

existencia, se hace necesario trabajar con los alumnos universitarios la clarificación de valores, para que puedan ser capaces de elegir sus acciones en cualquier situación.

1.3.2. Marco conceptual de los valores.

1.3.2.1. El subjetivismo axiológico

La visión subjetivista afirma que: es el sujeto quien otorga valor a las cosas. Las valoraciones y la existencia del valor sólo es posible en las distintas reacciones que en el sujeto se produzcan, es el ser humano quien crea valor, su valoración (Seijo, 2008).

Según Muñoz (1998), citado por Seijo (2008) las tesis subjetivistas parten de una interpretación psicologista, porque presuponen que el valor depende y se fundamenta en el sujeto que valoraría: el valor ha sido identificado con algún hecho o estado psicológico. Es decir, todo valor depende de la aceptación de un grupo social, de forma que algo se define como bueno/malo, en función de la valoración que le otorga el grupo social mayoritario.

Medina, A. (1999), citado por Seijo (2008) afirma que algo tiene valor si es que nos agrada, y en el nivel de agrado influyen factores de carácter psicológico.

Fronzizi (2001) citado por Seijo (2008) manifiesta que esta interpretación subjetivista define el valor como un estado subjetivo de orden sentimental que hace referencia al objeto. El valor no está en el objeto, el fundamento y origen de los valores; está en el sujeto que valora. Las cosas adquieren valor por el interés que suscita y éste determinado por lo que nos agrada.

Dentro del subjetivismo axiológico también surge otra forma de interpretación de la naturaleza subjetiva de los valores porque el valor es considerado como una idea. Las ideas tienen un papel más importante que los estados de placera o

de dolora en la conducta. No se puede valorar un acto, un objeto, si no se posee la idea que se refiere a ello. Se trata de nuestras ideas, de ideas que rigen el pensamiento de todos los hombres, según estas ideas se puede identificar lo que es valioso de lo que no lo es (Seijo, 2008)

Según Gervilla (1988), citado por Seijo (2008) se define el valor como una categoría puramente mental, una forma subjetiva antes de la experiencia del espíritu humano, sin más contenido que aquel que le presta la estructura formal de la mente, una idea dependiente del pensamiento colectivo humano.

1.3.2.2. Objetivismo axiológico

En el objetivismo axiológico, se considera el valor desligado de la experiencia individual. Según Frondizi (2001) citado por Seijo (2008) esta postura surge como una reacción en contra del relativismo implícito en la interpretación subjetivista y la necesidad de establecer un orden moral estable. Es el hombre quien descubre el valor de las cosas. La escuela fenomenológica se basa en el supuesto de que el valor, es ideal, pese a ser objetivo, de esta manera se le otorga una independencia total respecto del sujeto. Son objetos ideales, objetivos, tienen un valor independientemente de las cosas y de la valoración subjetiva de las personas. Por lo tanto, los valores valen por sí mismos y no están sujetos a la realidad física o psíquica. Es el ser humano quien lo capta a través de su experiencia sensible.

Para Méndez (2001) Citado por Seijo (2008), los valores son cualidades independientes de las cosas y de los actos humanos. Es decir, son cualidades valiosas que no varían con las cosas; el valor de la amistad no resulta afectado porque mi amigo demuestre falsía y me traicione.

Méndez (2001) citado por Seijo (2008) propone algunas ideas de su teoría en torno a la naturaleza de los valores:

- Los valores son cualidades razonables e independientes de las cosas y de los actos humanos. Por lo tanto, no varían.
- Los valores son absolutos por no estar condicionados a ningún hecho puramente individual, biológico, social o histórico. El conocimiento que tienen las personas sobre los valores es lo relativo, no los valores en sí.

Desde el realismo se defiende el valor como una realidad. Se consideran los valores como reales e identificados con el ser. El valor sólo existe en lo real. Partiendo de que todo lo real es valioso se puede afirmar que todo vale, aunque no todo tiene el mismo valor. Los entes con valor se concebirán desde este enfoque como bienes. El realismo hace coincidir el valor con lo real. El valor se encuentra en todo aquello que nos rodea, por ejemplo: la belleza se manifiesta y se realiza en lo existente (Marín, 1993) citado por Seijo (2008).

1.3.2.3. Clasificación de los valores

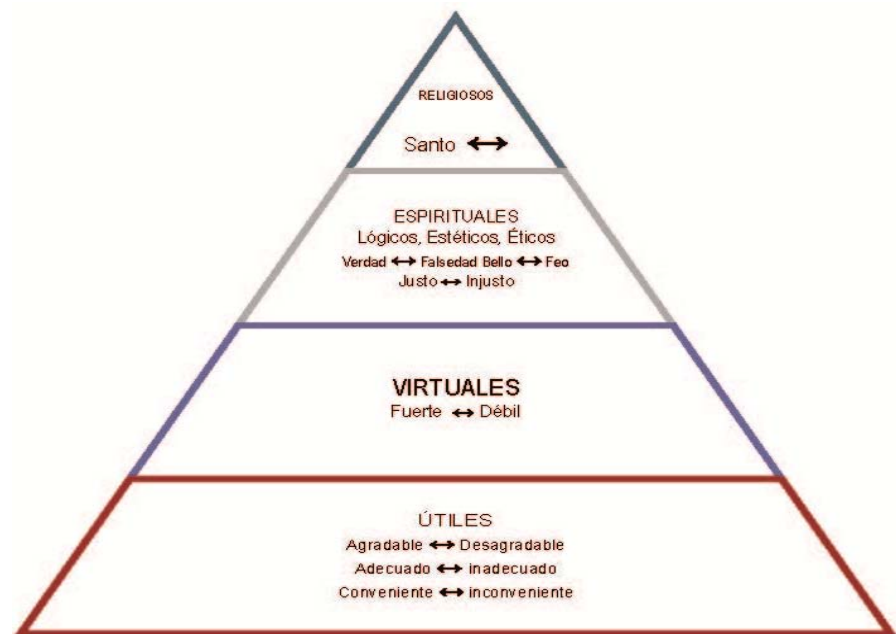
La clasificación proporciona una panorámica de los valores y permite situar y comprender las conductas individuales y colectivas de un momento histórico concreto. Las clasificaciones más destacadas se presentan a continuación: Muñoz (1991) Citado por Seijo (2008) establece que los valores se pueden clasificar en: valores vitales y valores culturales, los cuales dependen de la identidad. Esta identidad está determinada por valores vitales, éticos, lógicos, estéticos y metafísicos.

Por otra parte, Ortega (1999) citado por Seijo (2008) construye un sistema de categorías, teniendo en cuenta los bienes en los que se realizan, la actitud subjetiva con la que nos enfrentamos a ellos y el dominio de cada valor. Para su clasificación utiliza tres pares de criterios: Persona u objeto, actividad o contemplación y social o asocial. Por eso, los valores se dividen en: bienes de eternidad (religiosos),

bienes presentes (belleza, felicidad) y bienes de futuro (verdad y moralidad).

Méndez (2001) citado por Seijo (2008) clasifica los valores en: fundamentales-absolutos y relativos. Se consideran que hay valores absolutos porque se les reconoce un rango y hay valores que son relativos pues están sujetos a nuestra condición.

Gráfico 01. Categorización de valores según Méndez (2001)



Fuente Seijo (2008)

Lo que vale por sí mismo tiene una cierta independencia, mientras que los valores referenciales son medios para conseguir algo. Por eso la característica más peculiar de su clasificación se encuentra en el establecimiento de una jerarquía, en la que establece niveles de posición (nivel más bajo o nivel más alto).

Muñoz (2000) citado por Seijo (2008), completa la clasificación propuesta por Max Scheler y propone otra clasificación donde aparece reflejada la polaridad en los valores y antivalores, cuyas categorías corresponden a valores religiosos, espirituales, vitales y útiles.

Gráfico 02. Categorización de valores según Muñoz (2000)

Categorías	Valores	
Útiles	Capaz↔Incapaz	
	Caro↔Barato	
	Abundante↔Escaso	
Vitales	Sano↔Enfermo	
	Selecto↔Vulgar	
	Enérgico↔Inerte	
	Fuerte↔Débil	
Espirituales	Intelectuales	Conocimiento↔Error
		Exacto↔Aproximado
		Evidente↔Probable
		Bueno↔Malo
		Bondadoso↔Malvado
	Morales	Justo↔Injusto
		Escrupuloso↔Relajado
		Leal↔Desleal
	Estéticos	Bello↔Feo
		Elegante↔Inelegante
		Gracioso↔Tosco
		Armonioso↔Inarmonioso
	Religiosos	Santo, Sagrado↔Profano
Divino↔Demoníaco		
Supremo↔Derivado		
Milagroso↔Mecánico		

Fuente Seijo (2008)

Por su parte, Marín (1993), citado por Seijo (2008), plantea la siguiente clasificación axiológica e incluye tanto valores como antivalores, distinguiendo categorías como trascendentales, espirituales y mundanos.

Gráfico 03. Categorización de valores según Marín (1993)

Categoría de Valor	Subcategoría de Valor	Valores	Reacción Subjetiva
Valores Mundanos	Económicos	Caro↔Barato	Goce de Posesión
		Abundante↔Escaso	
		Rico↔Pobre	
		Útil↔Inútil	Sentimientos Periféricos
	Capaz↔Incapaz		
	Vitales	Sano↔Enfermo	Placer↔Dolor
Fuerte↔Débil		Emociones Orgánicas	
Enérgico↔Inerte		Sentimientos Centrales	
Valores Espirituales	Intelectuales	Verdadero↔Falso	Satisfacción de la evidencia y la certeza
		Lógico↔Ilógico	
		Probable↔Improbable	
		Posible↔Imposible	
		Consecuente -Inconsecuente	Inquietud por la duda y la ignorancia
	Morales	Bueno↔Malo	Sentimiento de Obligación y respeto a la Ley
		Justicia↔Injusticia	
		Leal↔Desleal	
		Heroico↔Cobarde	
		Altruismo↔Egoísmo	
	Estéticos	Bello↔Feo	Goce desinteresado de contemplación
		Sublime↔Ridículo	
Armonioso - Desproporcionado			
Valores Transcendentales	Religiosos, filosóficos, Cosmovisión	Santo↔Pecaminoso	Sentimiento de dependencia y de adoración felicidad y desesperación, Seguridad en las convicciones últimas
		Divino↔Demónico	
		Sagrado↔Profano	
		Absoluto↔Relativo	

Fuente Seijo (2008)

En el presente, el modelo axiológico más difundido es el de Gervilla (2003) citado por Seijo (2008) que tiene un modelo integrador, donde aborda el concepto de educación integral a partir de cinco dimensiones de la persona.

Los valores se organizan en categorías y subcategorías como respuesta a las distintas dimensiones del ser humano (individual, social intelectual, afectiva y biológica).

Gráfico 04. Categorización de valores según Gervilla (2003)

Dimensiones de la persona	Categorías de valor	Valores↔Antivalores
Cuerpo	Valores Corporales	Salud, bienestar, disfrute, dinamismo↔desnutrición, sufrimiento.
Razón	Valores Intelectuales	Razón, reflexión, lógica↔analfabetismo, ignorancia
Afecto	Valores Afectivos	Comprensión, cariño, empatía↔incomprensión, odio, miedo
Singularidad	Valores Individuales/Liberadores	Individualidad, libertad, independencia↔alineación, homogeneidad, esclavitud, dependencia.
	Valores Estéticos	Belleza, arte, música↔fealdad, desagradable.
	Valores Morales	Bondad, justicia, tolerancia↔injusticia, maldad, intolerancia.
Apertura	Valores sociales	Honradez, generosidad↔egoísmo, guerra.
	Valores instrumentales económicos	Casa, coche, tecnologías↔consumismo, pobreza.
	Valores religiosos	Dios, oración, fe↔ateísmo, increencia.

Fuente Seijo (2008)

En las categorías del valor se encuentran:

- Dimensión del ser humano que lo caracteriza como animal de inteligencia emocional:
 - a) Valores y antivalores corporales:
 - b) Valores y antivalores intelectuales
 - c) Valores y antivalores afectivos
- Dimensión que lo hace singular y libre en sus decisiones:
 - a) Valores y antivalores individuales/liberadores
 - b) Valores y antivalores estéticos
- Dimensión que recoge su naturaleza abierta o relacional:
 - a) Valores y antivalores sociales.
 - b) Valores y antivalores ecológicos.
 - c) Valores y antivalores instrumentales o económicos.
 - d) Valores y antivalores trascendentales o religiosos.

La orientación de la conducta ha de regirse por unos valores

centrados en la honorabilidad, entendiendo ésta como una equivalencia ética. Puesto que, buscará una perspectiva integral en función a la congruencia y coherencia personal lo cual hará posible el afianzamiento de una adecuada credibilidad.

Las organizaciones se componen de seres humanos, en ellas existe un procedimiento aceptado, a través del cual se toman las decisiones, el responsable de las decisiones tomadas es la organización en su conjunto. Es la estructura de la organización la que actúa como un agente moral; estas características forman parte de su cultura institucional y la definen como organización humana.

Señala García (1998), citado por Seijo (2008) para referirse a cultura institucional como una variable independiente de la organización en su conjunto, donde se expresan valores, creencias e ideales compartidos. La incorporación de dicha cultura en la vida cotidiana va generando ese ethos institucional referido a la identidad moral que define la toma de decisiones, el valor de la identidad institucional y su identidad social.

No se debe olvidar que el actuar de los seres humanos, el accionario de las organizaciones y la diversidad de los contextos están marcados hoy en día por altos niveles de conflictividad, incertidumbre y complejidad (Seijo, 2008)

1.3.2.4. Características de los valores

A continuación, y para un mayor conocimiento de la naturaleza de los valores se presentan sus características fundamentales.

- Polaridad, los valores se manifiestan desdoblados tanto en un valor positivo y en un valor negativo, en valores y antivalores. Todos los valores van a tener su correspondiente antivalor (bueno-malo, justo-injusto, salud-enfermedad, sabiduría-ignorancia).

- Por su naturaleza, los valores van a ser deseados y aspirados gracias a los beneficios que les reportan, ya sea placer o necesidad o deber. Por el contrario, los antivalores van a ser rechazados, por suponer carencias o perjuicios. Frondizi (2001) citado por Seijo (2008) plantea que respecto que a la inexistencia de un valor no implica la existencia de su antivalor. El antivalor existe independientemente en sí mismo y no por consecuencia del valor positivo.
- Gradación: es la característica que hace referencia a la intensidad-fuerza que posee un valor o antivalor. No todos los valores o antivalores valen lo mismo. La mencionada característica se encuentra relacionada con la polaridad, incluso interviene en la construcción de la jerarquía.
- Infinitud: está relacionada con la dimensión ideal porque los valores suelen ser finalidades que nunca llegan a alcanzarse del todo. En este entender, Gervilla (2003) citado por Seijo (2008) afirma que los valores que el ser humano considera siempre aspiraran a más, es una constante búsqueda para hacer el bien, siempre interminable, con el constante inicio de buscar los valores una vez logrados.

1.3.2.5. Valores interpersonales

Gordon, L. y Mensh, I. (2003) citados por Higuera, L. y Pérez, W. (2010) realizaron una investigación con el fin de observar cómo se modificaron los valores de los estudiantes de medicina conforme iban avanzando en su preparación profesional. Descubriendo que los estudiantes de medicina van perdiendo su interés por ese humanitarismo que debe tener la medicina, reemplazándolo por una gran frialdad y por una tremenda impersonalidad del médico frente al paciente.

Por lo tanto, los cambios de personalidad durante los años de formación profesional no son lineales de año a año, sino que tienden a tener lugar en los primeros años de formación. Se propone el estudio de los valores mediante el cuestionario de valores interpersonales de Gordon, L. y Mensh, I. (2003) citados por Higuera, L. y Pérez, W. (2010) quienes lo definen de la siguiente manera:

“Constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores intraindividuales; implica las relaciones de un sujeto con otros, es decir, se refiere a normas de conducta y actitudes socialmente aceptadas como correctas. Los valores son estables y constantes por eso es posible juzgar si alguien actúa de forma contradictoria o de forma correcta. Los valores interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas conscientes o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. (p. 23)”.

1.3.3. Marco teórico de la psicopatología

Selma, H. (2015) comenta que los primeros desarrollos científicos en torno a la psicopatología pueden ubicarse a fines del siglo XIX, justamente al inicio de la psiquiatría y la psicología científicas. Desde entonces se han desarrollado infinidad de teorías y modelos psicopatológicos.

Los manuales DSM y los CIE son dos puntos de referencia en lo que respecta a psicopatología (Gándara, 2009).

El trastorno mental es definido por la Asociación Americana de Psiquiatría (2014) como: “... un síndrome caracterizado por una alteración clínicamente significativa del estado cognitivo, de la regulación emocional o el comportamiento del individuo que refleja una disfunción de los procesos psicológicos, biológicos o del desarrollo que subyacen en su función mental” (p. 41)

Estos modelos aceptados, entre otras cuestiones por su simplicidad, su utilidad y la facilidad para compartir información entre profesionales, poseen algunas limitaciones importantes: poca especificidad de los síntomas, alta comorbilidad, poca capacidad de predicción a largo plazo, escaso apoyo empírico, poca estabilidad de los trastornos.

1.3.3.1. Modelo biológico

Según la Universidad Nacional de Educación a Distancia (2015), el principio fundamental del modelo biológico es que los trastornos mentales son enfermedades físicas. Si hay alteraciones psicopatológicas es porque hay anormalidades biológicas subyacentes. En consecuencia, con el tratamiento se corrigen las anormalidades orgánicas.

Se tiene la hipótesis de que la alteración del sistema nervioso central es el origen de la anormalidad mental o de la conducta anormal. Es decir, las alteraciones son anatómicas y bioquímicas, y estas alteraciones pueden ser causadas por varios factores: tumorales, traumáticos, metabólicos, infecciosos, genéticos, alérgicos, estrés, cardiovasculares (Uned, 2015).

Se presupone que muchos trastornos del comportamiento se deben a que hay un problema bioquímico, lo que es catalogado como anormalidad. Aunque también tuvieron hallazgos interesantes como la enfermedad del Alzheimer que es neurodegenerativa. Los trastornos de esquizofrenia, depresión y ansiedad son patrones de conducta anormales donde no se evidencian alteraciones orgánicas. Esto hizo posible el estudio sobre el efecto que producen las drogas en ciertos trastornos mentales (psicofármacos), afirmando que diversos neurotransmisores alterados pueden estar asociados a diferentes trastornos mentales y requieren un tratamiento (Uned, 2015).

Asimismo, realizaron estudios de enfermedades hereditarias

pues quien padecía de Alzheimer, esquizofrenia o depresión es porque tenía mayor predisposición genética familiar, y es considerado grupos de riesgo porque muchos de sus parientes fueron diagnosticados con esta alteración psicopatológica (Uned, 2015).

Conceptos centrales del modelo médico:

- Signo es un indicador evidente de un proceso orgánico anómalo, por ejemplo, la fiebre (Uned, 2015).
- Síntoma es un indicador cualitativo de un proceso funcional y/u orgánico, por ejemplo, la sensación de tener fiebre. Existen: a) síntomas primarios, los que orientan hacia un diagnóstico preciso. b) Síntomas secundarios cuando la descripción del origen de la enfermedad no está asociada a los indicios encontrados (Uned, 2015).
- Síndrome es el conjunto de signos y síntomas que surgen en forma de cuadro clínico (Uned, 2015).
- Enfermedad mental es una estructura global donde adquieren sentido algunos fenómenos específicos, gracias a ello es posible realizar un adecuado pronóstico y su respectivo tratamiento (Uned, 2015).
- La no continuidad entre lo normal y anormal es porque el trastorno mental es clasificado y diagnosticado en función de determinados criterios clínicos, existe una diferencia de grado (Uned, 2015).

1.3.3.2. Modelo conductual

Según la Uned (2015) a inicios de los 60, este modelo surge como el nuevo paradigma de la psicología en el área clínica. Son dos los factores principales que determinaron su aparición: a) la psicología del aprendizaje alcanza su madurez. b) desacuerdo con el modelo médico.

Este modelo nace como alternativa a la incompatibilidad explicativa del modelo médico. Para fines de los años 50 y

principios de los años 60 se originó una insatisfacción respecto al modelo médico en referencia a factores metodológicos y epistemológicos, también en referencia a cómo realizar un diagnóstico y tratamiento, y cuál era el rol del psicólogo clínico.

La principal debilidad del modelo médico fue porque pretendió trasladar lo que se aplicaba para la enfermedad física a los trastornos mentales, es decir, si la persona poseía alteraciones fisiológicas también tenía síntomas comportamentales o psíquicos, según Uned (2015)

- Willerman y Cohen citados por Uned (2015) refieren que las anomalías psíquico-fisiológicas nunca fueron demostradas por el modelo médico.
- Saz citado por Uned (2015), manifiesta que cuando hay una alteración fisiológica del SNC, se debe denominar trastorno neurológico y no mental porque la mente humana no se puede enfermar, las enfermedades mentales son el reflejo de desviaciones conductuales de las normas legales, éticas y sociales.

Según este modelo la esquizofrenia es un trastorno ligado a alteraciones neurofisiológicas, sin embargo, en un gran porcentaje, en los trastornos mentales desempeñan un papel esencial los factores ambientales. También, demostraron que no hay evidencia de desviación psicológica en muchos trastornos (Uned, 2015)

Según Uned (2015), el modelo conductual se basa en los principios del aprendizaje, los cuales fueron desarrollados y aplicados en EE.UU. a) Watson ha aportado al condicionar respuestas emocionales. b) la ley del efecto de Thorndike se refiere a que algunas conductas pueden surgir si se refuerzan durante su realización c) Hull manifiesta que las motivaciones son variables intermedias que impulsan o conducen-conllevan a una conducta. d) para Tolman las

conductas intermedias son cogniciones. e) para Mowrer es necesario integrar el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante. f) ya Skinner realiza un análisis funcional o propiamente dicho un estudio experimental de la conducta. g) hay otros autores soviéticos como son Bechterev, Pavlov y Sechenov que también realizan estudios sobre el modelo conductual.

El aporte más valioso del modelo conductual en referencia a la conducta anormal lo realizaron Jones, Eysenck y Wolpe en los años 60 porque afirmaron que una conducta neurótica: son los hábitos desadaptativos obtenidos mediante el aprendizaje de estímulos (Uned, 2015).

Psicopatología desde la perspectiva conductual

- Los hábitos desadaptativos constituyen síntomas clínico propios de una conducta anormal. Por tanto, para extinguir las conductas no deseadas se realiza la terapia conductual se basa en aplicar principios del aprendizaje para desaprender (Uned, 2015).
- Para el tratamiento de un trastorno psicológico se propone un diagnóstico funcional, existe una diferencia cuantitativa entre la conducta normal y la anormal (Uned, 2015).
- Son predisponentes de los trastornos mentales los factores ambientales que condicionan la experiencia del individuo (Uned, 2015).
- La terapia conductual ha demostrado su eficacia porque las relaciones e hipótesis han sido comprobadas experimentalmente, es posible explicar las causas de la conducta anormal y por ello es posible su tratamiento (Uned, 2015).

1.3.3.3. Modelo cognitivo

Según la Uned (2015), las fuentes de donde surge el modelo cognitivo son dispersos. No solo se debe considerar como antecedente reciente de las teorías que hablan del procesamiento de la información sino también se debe mencionar a las teorías cognitivas de la emoción, las teorías de la personalidad en psicología y la psicología gestáltica.

Conceptos básicos del modelo cognitivo:

- a) Cognición, sinónimo de conocimiento y consiste en la actividad mental del ser humano y sus respectivos productos. En este modelo se considera al hombre como un ser autoconsciente y activo, quién continuamente busca conocimiento y está en un constante proceso de autoconstrucción.
- b) Las representaciones internas de la realidad hacen posible los procesos de búsqueda y transformación. Es por ello que se puedan elaborar múltiples modelos que expliquen la configuración funcional y estructural de las diferentes fases del procesamiento.
- c) Se utiliza una metodología experimental, partiendo de registros psicofisiológicos, informes introspectivos y datos comportamentales. Asume conceptos de las teorías de la personalidad y fundamentos de la psicología social, para investigación psicopatológica.
- d) El procesamiento de la información es limitado porque el cerebro humano es limitado: por lo tanto, se requiere de esfuerzo y de recursos para elaborar procesos cognitivos. Es decir, a mayor esfuerzo para la ejecución de una tarea personal mejor logro y ejecución de una tarea.
- e) La capacidad de la mente del ser humano selecciona ciertas tareas, situaciones y estímulos, es por ello que también existe un procesamiento de atención selectiva

que ignora otras fuentes de información que podrían alterar y el mismo procesamiento de la información.

- f) Cuando se analizan en paralelo o simultáneamente varios aspectos de una tarea se origina un procesamiento secuencial.

Según la Uned (2015), los planteamientos cognitivos han ejercido notable influencia sobre la psicopatología, esto permitió precisar los temas como: delirios, alucinaciones, amnesias y conciencia, para así brindar una diferente metodología experimental. En un inicio el modelo de la psicología cognitiva tuvo como base analizar las estructuras y proceso de conocimiento que intervienen en la aparición de conductas y experiencias anómalas o extrañas. Experiencia anómala podría ser un equivalente a psicopatología o disfunción. Este modelo, critica términos como conductas automáticas, predeterminadas y reflejas, asumidas por otros modelos porque existe un sistema que procesa la información y es el sistema nervioso central, hasta los reflejos incondicionados requieren cognición. Se activan los procesos de conocimiento mediante la transferencia de información.

Según la Uned (2015), el estudio de la psicopatología investiga en primer lugar el cómo funcionan estos procesos cognitivos dañados-anómalos o anomalías que alteran el proceso de conocimiento de las personas, en segundo lugar, investiga que información manejan estos procesos anómalos.

1.3.3.4. Modelo humanista-existencial

Sarason, I. y Sarason, B. (2006), refieren que las raíces de este modelo se basan en múltiples sistemas ya sean religiosos y filosóficos, los cuales prestan mayor interés a la libertad, bondad inherente y dignidad del ser humano. El

desarrollo de esta escuela dentro de la psicología es la reacción al no estar de acuerdo con los paradigmas reduccionistas sobre la esencia humana, argumentos propios del radical conductismo y del psicoanálisis.

Elliott, (2002), citado por Sarason, I. y Sarason, B. (2006). Manifiesta que sus fuentes y productos de investigación no son tan eficaces como otras terapias, aunque existen ciertos datos, y precisos, que evidencian la eficacia en otros clientes-pacientes.

De los tantos supuestos humanistas, uno de ellos expresa que, en cada persona hay una búsqueda constante hacia la autorrealización, porque las personas pueden ser lo que eligen ser. Es por ello que hay una relación entre miseria humana y patología, las cuales son propagadas por contextos que merman esas originales tendencias de todo individuo hacia la propia autorrealización.

Rogers, C. (1980) citado por Sarason, I. y Sarason, B. (2006), afirma que la percepción que tienen las personas sobre sí misma es el eje más importante de sus vidas y en razón de ello desarrolla su personalidad. Asimismo, manifiesta que hay una relación entre: la percepción y aceptación social ante los demás, la autorrealización de quienes cuentan con una adecuada autoestima y capacidad de lograr el entendimiento de sí mismos. Podemos poner el siguiente ejemplo: si un adulto que en su niñez fue valorado y querido, tiene mayor probabilidad de percibirse de forma positiva de sí mismo, que su entorno sea favorable y eso le permita lograr su autorrealización. La adaptación adecuada al medio donde vive el ser humano se cataloga como una personalidad funcional y que no padece de ansiedad. Pues, ansiedad, signo de tensión e incomodidad, es el resultado de las incoherencias entre la autopercepción de las personas y las ideas que tiene sobre lo que quieren llegar a ser.

Rogers C. (1980) afirmó que toda persona es esencialmente constructiva, social y racional.

Rogers C. (1980) citado por Sarason, I. y Sarason, B., cada persona es constructiva, social y racional, por lo tanto, la terapia es la búsqueda de ayuda por parte de personas con problemas o con ansiedad, que tienen una percepción distorsionada de ellas mismas y del mundo, además, no poseen respeto por sí mismas. Por un lado, las personas sanas son quienes confían en sí mismas y se aceptan tal como son, no están pendientes del qué dirán. Por otra parte, el autoconcepto de las personas neuróticas y psicóticas no concuerda con la realidad de sus vivencias, tienen temor porque no aceptan como válidas sus experiencias, y es por ello que las distorsionan, para obtener aprobación o para protegerse de los demás.

En resumidas cuentas y tal como manifiesta Schneider, (2001), citado por Sarason, I. y Sarason, B. (2006). El modelo humanista-existencia es una postura filosófica más que teoría científica y postura filosófica que una teoría científica formal y argumenta sobre las causas últimas de la humana existencia. Los investigadores humanistas-existenciales concuerdan en que el ser humano no solo posee conducta observables sino también posee una vida interior que lo motiva y eso es lo que enriquece los tipos de personalidad que existen.

1.3.4. Marco conceptual del riesgo psicopatológico

1.3.4.1. Modelo psicobiológico de Luis de Rivera y Manuel R. Abuín

1.3.4.1.1. Síntoma

Precisando el concepto “síntoma es la manifestación subjetiva que el paciente describe al entrevistador y que este difícilmente podría

conocer si no se lo dijeran como, por ejemplo, la dificultad para conciliar el sueño nocturno, sentirse triste, tener pensamientos absurdos, etc. (Rivera y Abuín, 2002, p. 24)”

1.3.4.1.2. Psicossomático

Selma, H. (2015), menciona que las raíces del término psicossomático fueron usadas en un principio en el año 1920, por Félix Deutsch, médico alemán, no sin antes aclarar que ya Hipócrates hablaba de la medicina psicossomática. Sócrates también afirmaba que: el cuerpo se cura curando el alma González (2012) citado por Selma, H. (2015) señala que:

“La psicossomática, a pesar de todas sus confusas y discrepantes teorías, constituye la única disciplina específicamente dedicada a estudiar las relaciones entre fenómenos biológicos, sociales y psicológicos. Es por eso que puede ser considerada como una ciencia de tipo integrativo, cuyo objetivo consiste en observar e interpretar las relaciones entre las tendencias, estados, procesos y acontecimientos psicológicos y los biológicos, tal como son influenciados por el medio ambiente físico y humano, tanto en la salud como en la enfermedad (Selma,2005, p. 53)”.

Las manifestaciones de los trastornos psicossomáticos con algún significado simbólico figurativo (lenguaje corporal) también son una manifestación de los mecanismos de protección forma compensatoria para enfrentar el subconsciente fragmentos psique supresión de la censura consciente. Así, dicha conversión y

mecanismos disociativos de trastornos psicosomáticos reflejan una dualidad interna, la contradicción de la psique humana. En psicología clínica, incluso hay un punto de vista que cualquier enfermedad crónica somática (no infecciosa) comienza con episodios personales de disociación, por lo menos a corto plazo (Schultz, 2002) citado por Selma, H. (2015).

Las manifestaciones somáticas más comunes de estrés prolongado y las emociones negativas son: El dolor en el corazón, El dolor en el cuello y la cabeza, Dolor en el abdomen, Violación de la deglución y la sensación de cosquilleo en la garganta, Cefaleas (Dolor De Cabeza): (Vasculares, Tensional, Psicógena, Postraumática), Trastornos Gastrointestinales, Palpitaciones cardíacas, Desmayo, Trastornos Respiratorios y Trastornos Del Sueño.

1.3.4.1.3. Riesgo psicopatológico

Según Rivera y Abuín (2017), es la manifestación de síntomas relacionados a la población clínica psicopatológica formando un conjunto de desvalorización, incomprensión, miedo, somatización y hostilidad junto con ideas de suicidio.

1.3.5. Marco normativo

1.3.5.1. Ley del Código de la ética la función pública

Según la ley N° 27815 el ámbito de aplicación los principios siguientes:

- Eficiencia
- Veracidad
- Idoneidad
- Probidad
- Respeto

- Justicia y equidad
- Lealtad y obediencia
- Lealtad al estado de derecho

Estos principios están asociados a lo que son los valores interpersonales y aun adecuado comportamiento para quienes laboran en el ministerio de educación y en cualquier institución pública.

En caso de trabajadores de instituciones privadas también existe un código de ética que está relacionado al reglamento interno que regula el comportamiento adecuado mientras se está laborando en esta institución.

1.3.5.2. Código de ética del Colegio de psicólogos

Según resolución Nro. 206-2017-CDN-C.Ps.P. hace referencia:

- El rol de la psicología para busca desarrollar la calidad de vida de todas las personas. El psicólogo tiene que reconocer la autonomía, integridad y dignidad de la persona. El Psicólogo realiza la promoción y prevención en temas de salud mental en todas las etapas de vida.
- Los principios y valores éticos en psicología son aspiraciones tanto a nivel personal y social. En lo social, las aspiraciones son: justicia, libertad y solidaridad. En lo personal, respeto a la autonomía, integridad y dignidad. El ejercicio profesional del psicólogo las realiza por medio de los preceptos que buscan el bien común.
- La salud y el derecho a la salud.
- Del compromiso institucional y social del psicólogo.

También se puede apreciar que este código de ética está relacionado a que sean personas equilibradas las que trabajen en el área psicológica para lograr la salud mental de sus pacientes y de la sociedad.

1.4. Formulación del problema de investigación

1.4.1. Problema General

¿De qué manera influyen los valores interpersonales en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?
- ¿Cuál es la conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?
- ¿Cuál es el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?
- ¿Cuál es la independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?
- ¿Cuál es la benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?
- ¿Cuál es el liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018?

1.5. Justificación del estudio

El trabajo de tesis tiene por título: “Los valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018, tiene el fin de facilitar aportar a la investigación científica en la línea clínico-psicológico.

La investigación pretende determinar si existe una posible relación o correlación entre nuestras variables estudiadas. Asimismo, el trabajo de investigación al realizar el análisis de determina bibliografía, un estudio en campo, nos posibilitará la obtención de datos que serán válidos y confiables en relación a valores que se muestran como necesidades psicológicas básicas y que por ello es necesario ofrecer a los estudiantes un factor de apoyo a la salud mental, terminada la tesis constituirá antecedentes teóricos para las posteriores investigaciones en esta línea para una mejor formación profesional.

Desde el nivel teórico se considera importante que este estudio permitirá retomar los valores los cuales han sido relativizados por la sociedad consumista y nihilista, y así darle la debida importancia a estos conceptos.

Desde el nivel social esta investigación es relevante porque personas sanas y equilibradas pueden ser la fibra moral que mejore esta sociedad donde impera el individualismo y ser el mejor profesional no siempre es sinónimo de mejor persona, quien puede desenvolverse socialmente es porque asume valores y un equilibrio emocional frente a otras personas.

Desde el nivel legal, así como la Ley Universitaria Nro. 30220, lo menciona, un ejercicio profesional ético y con responsabilidad social permite una mejor formación de otros profesionales, se podría interpretar que quien será docente universitario debe reunir cualidades y valores que nuestros instrumentos permitirán valorar.

A partir del ámbito institucional, las conclusiones sugerirán a la universidad implementar cursos paralelos que afiancen los valores interpersonales.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Los valores interpersonales influyen significativamente en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco -2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- El soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad Andina del Cusco-2018 se encuentra en un nivel medio
- La conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad Andina del Cusco-2018 es promedio
- El reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018 es promedio
- La independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018 es regular.
- La benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018 es normal.
- El liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018 es normal.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la influencia de los valores interpersonales en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar el soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018.
- Describir la conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la

universidad andina del Cusco-2018.

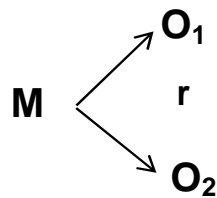
- Describir el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018.
- Determinar la independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad andina del Cusco-2018
- Caracterizar la benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de la universidad andina del Cusco-2018
- Caracterizar el liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la universidad Andina del Cusco-2018

II. METODOLOGÍA

2.1.El Diseño de Investigación

En la presente investigación se ha usado el diseño no experimental, transversal-correlacional en la que se trata de determinar el nivel de relación de nuestras variables: Valores Interpersonales y Riesgo Psicopatológico. Se considera no experimental pues no se alteran las mencionadas variables, es transversal ya que se realiza en un determinado tiempo y espacio, correlacional porque se asocia una variable a la otra. En este tipo de diseño la variable independiente es valores interpersonales y la dependiente es riesgo psicopatológico con (O_1) y (O_2). Hernández, Fernández y Baptista. (2014).

Grafico del diseño:



En dónde:

Mi: Muestra

O_1 : Valores interpersonales

O_2 : Riesgo psicopatológico

r: Relación entre las variables

2.2. Variables e indicadores

2.2.1. Variable Independiente: Valores interpersonales.

Dimensiones

- Soporte
- Conformidad
- Reconocimiento
- Independencia
- Benevolencia
- Liderazgo

2.2.2. Variable Dependiente: Riesgo psicopatológico

Dimensiones

- Psicorreactividad
- Ansiedad
- Hostilidad
- Somatización
- Depresión
- Alteraciones del sueño

2.3.Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE VALORES INTERPERSONALES				
DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA PARA MEDIR
<p>VALORES INTERPERSONALES Constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores intraindividuales; implica la relaciones de un sujeto con otros, es decir, se refiere a normas de conductay actitudes socialmente aceptadas como correctas. Los valores son estables y constantes por eso es posible juzgarsi alguien actúa de forma contradictoria o de forma correcta. Según Gordon, L.(2003)</p>	<p>Los valores interpersonales constituyen aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen y que éstas están influidas conscientes o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. Según Gordon, L. (2003)</p>	<p>Soporte. Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión • Amabilidad • Recibir apoyo • Aliento de otras personas 	<p>Mas(+) Menos(-)</p>
		<p>Conformidad. Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Socialmente correcto y aceptado • Acatar normas de convivencia 	
		<p>Reconocimiento. Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto y admiración • Ser importante • Ser reconocido en lo que se hace 	
		<p>Independencia. Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por si mismo, actuar a favor del propio criterio. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Derecho de hacer lo que se quiere • Libertad para tomar decisiones • Actuación sobre el propio criterio 	
		<p>Benevolencia. Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer las cosas para los demás • Ayudar a los más necesitados • Filantropía • Altruismo 	
		<p>Liderazgo. Estar encargado de otras personas, tener autoidad y poder. Según Gordon, L.(2003)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estar encargado de otras personas • Tener autoridad y poder 	

VARIABLE DEPENDIENTE RIESGO PSICOPATOLÓGICO				
DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA PARA MEDIR
<p>RIESGO PSICOPATOLOGICO Es la menor aparición e manifestación de indicios en una ciudad en general (no hospitalaria), en tanto que tienen una mayor manifestación y un alto índice de expresión en la demografía psiquiátrica ambulatoria. Según Luis de Rivera y Manuel R. Abuín (2017)</p>	<p>Riesgo psicopatológico es la manifestación de síntomas relacionados a la población clínica psicopatológica formando un conjunto de desvalorización, incompreensión, miedo, somatización y hostilidad junto con ideas de suicidio. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<p>Psicorreactividad. Evalúa la sensibilidad en la percepción de uno mismo en relación con los demás y en relación a la propia imagen, así como formas de actuar y de pensar con exceso de autoobservación. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hipersensibilidad • Obsesión-Compulsión 	<p>Nada Poco Moderadamente Bastante Mucho</p>
		<p>Ansiedad: Explora las manifestaciones tanto del trastorno de ansiedad generalizada como de cuadros de pánico y ansiedad fóbica. Incluye además síntomas referidos a un temor o miedo irracional. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros de pánico • Ansiedad fóbica • Temor irracional 	
		<p>Hostilidad. Evalúa la presencia de reacciones de pérdida de control emocional con manifestaciones súbitas o continuadas de agresividad, ira, rabia o resentimiento. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de control emocional 	
		<p>Somatización. Explora la presencia de síntomas de malestar somático o corporal debidos a procesos de somatización psicológica, aunque pueden ser también manifestaciones de una patología médica. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Síntomas de malestar somático 	
		<p>Depresión. Evalúa la presencia de síntomas característicos de la depresión como la tristeza, la desesperanza, la anhedonia, la anergia, la impotencia o la ideación autodestructiva, incluida la culpa. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tristeza • Desesperanza • Anhedonia • Anergia • Culpa 	<ul style="list-style-type: none"> •
		<p>Alteraciones del sueño. Explora la presencia específica de alteraciones del sueño que son relevantes desde el punto de vista de la salud y del bienestar. Según Rivera, L. y Abuín, M.(2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trastornos de somatización • Ansiedad • depresión 	<ul style="list-style-type: none"> •

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

La población está constituida por 869 estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018.

2.4.2. Muestra

La muestra fue de 256 estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018. Respecto al muestreo aplicado en esta tesis, es probabilístico sistemático.

$N = 869$ tamaño poblacional

$Z_{1-\alpha}^2 = 1.96$ valor de la normal estándar al 95% de confiabilidad

$p = 0.5$ probabilidad de éxito

$q = 0.5$ probabilidad de fracaso

$E = 0.05$ error de estimación.

$$n = \frac{NZ_{1-\alpha}^2 pq}{(N-1)E^2 + Z_{1-\alpha}^2 pq}$$

$$n = \frac{869(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(869-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 266,6$$

En nuestra investigación se realizó un reajuste muestra y la muestra final fue de 256 alumnos

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1. Técnicas

- **Encuesta:** Utilizada para obtener información de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la

Universidad Andina del Cusco-2018 son cuestionarios.

- **Observación:** Se realizó un análisis no participante para identificar cómo son las reacciones que se dan durante la encuesta.

2.5.2. Instrumentos

- **Cuestionario:** Instrumento empleado en forma directa, contiene preguntas cerradas.

2.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos es cuantitativo, los datos serán sometidos a análisis e interpretación estadística usando el paquete SPSS 25.

Para interpretar los resultados obtenidos de los **valores interpersonales** se usó la siguiente tabla:

Tabla 01. Escala de medición de los Valores interpersonales

Cuestionario de Valores Interpersonales			
Dimensión	PD	PC	Categorización
Global	1-15	1-31	Bajo
	16-21	32-63	Medio
	22-32	64-99	Alto
Soporte	1-9	1-31	Bajo
	10-13	32-63	Medio
	14-21	64-99	Alto
Conformidad	1-17	1-31	Bajo
	18-20	32-63	Medio
	21-30	64-99	Alto
Reconocimiento	1-6	1-31	Bajo
	7-10	32-63	Medio
	11-20	64-99	Alto
Independencia	1-13	1-31	Bajo
	14-17	32-63	Medio
	18-28	64-99	Alto
Benevolencia	1-15	1-31	Bajo
	16-21	32-63	Medio
	22-30	64-99	Alto
Liderazgo	1-13	1-31	Bajo
	14-17	32-63	Medio
	18-26	64-99	Alto

Fuente Higuera, L. y Pérez, W. (2010)

Para interpretar los resultados obtenidos de **riesgo psicopatológico** se usó la siguiente tabla:

Tabla 02. Escala de medición del riesgo psicopatológico

Cuestionario de Riesgo Psicopatológico			
Dimensión	PD	PC	Categorización
Global	0-0.18	1-20	Bajo
	0.19-0.84	25-80	Medio
	0.85-4	85-99	Alto
Psicorreactividad	0-0.08	1-20	Bajo
	0.09-0.9	25-80	Medio
	1-4	85-99	Alto
Ansiedad	0-0.11	1-20	Bajo
	0.12-0.89	25-80	Medio
	0.9-4	85-99	Alto
Hostilidad	0-0.17	1-20	Bajo
	0.18-0.84	25-80	Medio
	0.85-4	85-99	Alto
Somatización	0-0.14	1-20	Bajo
	0.15-0.88	25-80	Medio
	0.89-4	85-99	Alto
Depresión	0-0.10	1-20	Bajo
	0.20-0.90	25-80	Medio
	1-4	85-99	Alto
Alteración del sueño	0-0.34	1-20	Bajo
	0.35-0.67	25-80	Medio
	0.68-4	85-99	Alto

Fuente Rivera y Abuín (2017)

Validez y confianza de los instrumentos

Para validar el instrumento se usó el método de Alfa de Cronbach y el valor debe ser mayor a 0.65 para considerarse aceptable. En el caso del cuestionario de valores interpersonales el valor es de 0.973 y para el caso del cuestionario de riesgo psicopatológico su valor es de 0.668 siendo ambos cuestionarios aceptables.

Tabla 03. Alfa de Cronbach de los instrumentos usados

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de valores interpersonales	0.973	90
Cuestionario de riesgo psicopatológico	0.668	50

Fuente: Elaboración propia

2.7. Aspectos Éticos.

Antes realizar la encuesta cabe mencionar que existe una corresponsabilidad social entre el código de ética del servidor público, el código de ética del colegio de psicólogos, el estatuto de la Universidad Andina de Cusco y la propuesta de la Ley universitaria 30220 que exige que todo profesional guarde los principios en el entorno en el cual se desenvuelve para un mejor desempeño docente y laboral.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción

Los instrumentos utilizados, fueron debidamente validados lo que ahora permitirá una presentación y una adecuada interpretación de modo que los datos-información de ellos obtenida, permitirá precisar si existe una correlación entre los valores interpersonales y el riesgo psicopatológico, nuestros resultados de la muestra obtenida harán posible conseguir nuestros objetivos y también nos ayudaran a contrastar la hipótesis mediante el análisis de las variables.

Al estudiar y realizar la investigación sobre los valores, es preciso recalcar que estos están sujetos a circunstancias internas, a apreciaciones que pueden cambiar y por ende incluso las personas no tendrían como establecidos estos valores que pueden ser susceptibles de cambio. Asimismo, el riesgo psicopatológico al que están expuestas todas las personas no indica que sea algo que no se puede manejar, sino una situación que atraviesa toda persona que tiene problemas.

En la interpretación de los resultados hallados en función al objetivo e hipótesis, se han usado los baremos que se adjuntaran en los anexos, siguiendo de este modo las tablas, de puntajes directos, percentiles y categorías, tanto para la variable valores interpersonales como para la variable riesgo psicopatológico, cada variable con su respectiva tabla de Baremación, aunque guardan se asemejan en la categorización

La forma de medición de los valores interpersonales y del riesgo psicopatológico, se dio mediante los instrumentos presentados, también el hallazgo estadístico puede ser susceptible de observación por otros investigadores.

3.2. Presentación de resultados de la variable independiente: valores interpersonales.

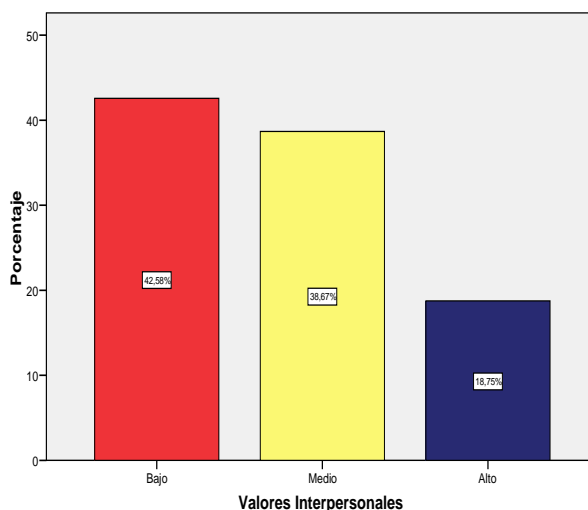
Tabla 04: Valores interpersonales de los estudiantes de la carrera profesional de psicología UAC.

Valores Interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	109	42.6
Medio	99	38.7
Alto	48	18.8
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En cuanto al global de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología: un 42.6% se ubica en la Categoría Bajo, lo que quiere decir que su sistema de valores no es consciente y que generalmente se ven influenciados por hechos circunstanciales, un 38.7% se ubica en la Categoría Medio, lo que nos indica actúan de acuerdo a su sistema de valores que es consciente y no se ven afectados por situaciones circunstanciales, y el restante 18.8% se ubica en la Categoría Alto, nos indica que tienen un sistema de valores estable, consciente y acorde a sus acciones.

Grafico 05: Valores interpersonales de los estudiantes de la carrera profesional de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

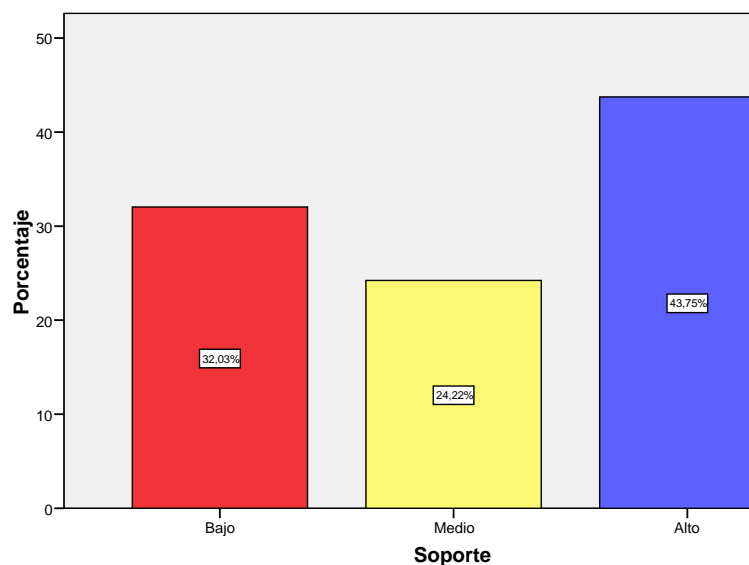
Tabla 05: Dimensión soporte de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Soporte de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	82	32.0
Medio	62	24.2
Alto	112	43.8
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de soporte de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología: un 43.8% se ubica en la Categoría Alto, lo que indica una fuerte necesidad de comprensión afectiva y protectora, un 32.7% se ubica en la Categoría Bajo, lo que refleja poca necesidad del apoyo y comprensión de los demás, y el restante 24.2% se ubica en la Categoría Medio, los que nos indica que es adecuada la necesidad de apoyo, comprensión de los demás, sensación de seguridad y madurez afectiva.

Grafico 06: Dimensión soporte de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

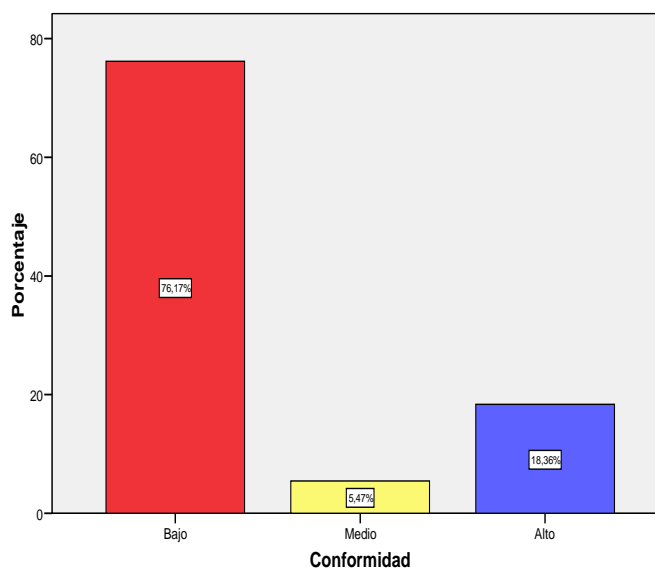
Tabla 06: Dimensión Conformidad de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Conformidad de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	195	76.2
Medio	14	5.5
Alto	47	18.4
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de conformidad de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología, un 76.2% se ubica en la Categoría Bajo, indica poca aceptación de lo que significa sujeción a las reglas sociales o a normas estrictas de conducta, un 18.47% se ubica en la Categoría Alto, indica que es mayor la aceptación de la organización social en que se vive, más desarrollada la actitud hacia lo que es socialmente correcto, y el restante 5.5% se ubica en la Categoría Medio que indica que es adecuada la aceptación de las normas sociales de conducta.

Grafico 07: Dimensión Conformidad de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

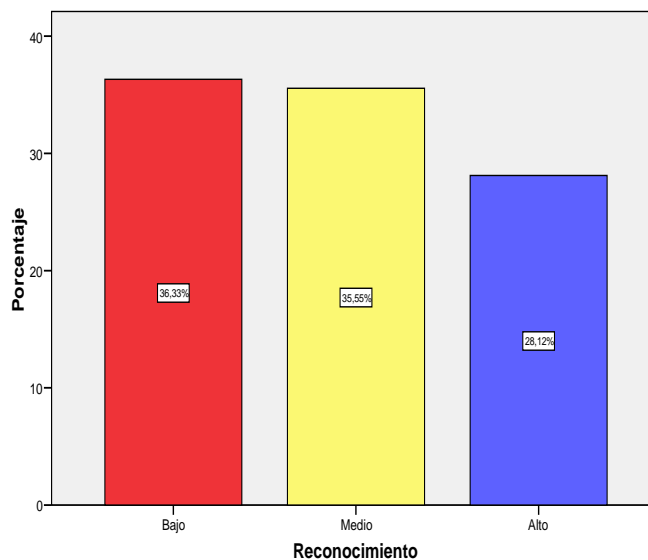
Tabla 07: Dimensión Reconocimiento de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Reconocimiento de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	93	36.3
Medio	91	35.5
Alto	72	28.1
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de reconocimiento de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología, un 36.3% se ubica en la Categoría Bajo, indica poca necesidad de ser elogiado o de que se reconozcan los méritos que se creen tener, un 35.5% se ubica en la Categoría Medio, que indica una adecuada necesidad de ser elogia o reconocido por sus méritos, el restante 28.1% se ubica en la Categoría Alto, que revela la fuerte necesidad de ser admirado, de ser importante y que los demás reconozcan que es así.

Grafico 08: Dimensión Reconocimiento de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

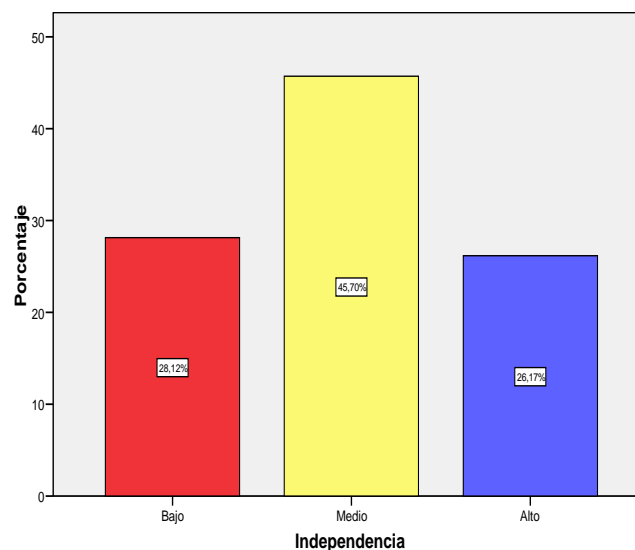
Tabla 08: Dimensión Independencia de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Independencia de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	72	28.1
Medio	117	45.7
Alto	67	26.2
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de Independencia de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología, un 45.7% se ubica en la Categoría Medio, adecuada tendencia a pensar en las necesidad e intereses propios y en el de los demás, un 28.1% se ubica en la Categoría Bajo, es menor la tendencia a obrar pensando sólo en las necesidades e intereses y mayor la tendencia a una adecuada socialización, el restante 26.2% se ubica en la Categoría Alto, es mayor la tendencia al individualismo egocéntrico, a la estimación de la libertad personal sin trabas, a hacer las cosas sólo a favor del propio criterio.

Grafico 09: Dimensión Independencia de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

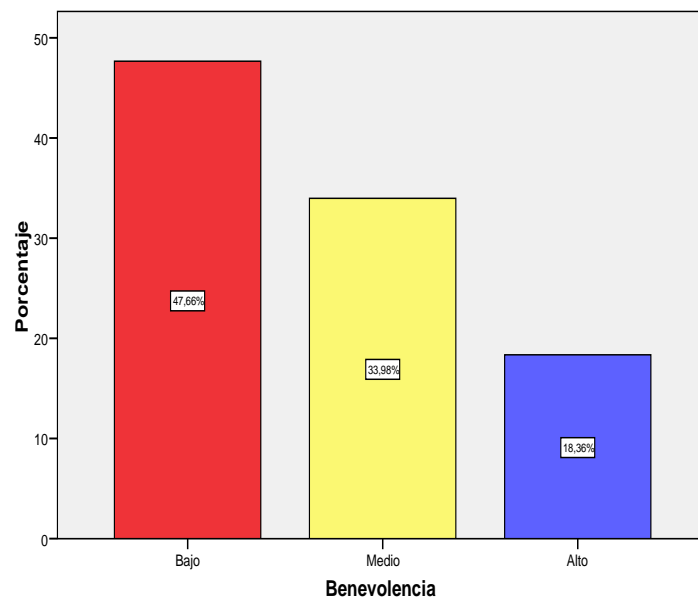
Tabla 09: Dimensión Benevolencia de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Benevolencia de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	122	47.7
Medio	87	34.0
Alto	47	18.4
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de Benevolencia de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología, un 47.7% se ubica en la Categoría Bajo, lo que expresa sino rechazo, por lo menos indiferencia hacia las necesidades ajenas, un 34.0% se ubica en la Categoría Medio, lo cual indica adecuada actitud de ayudar a los demás, el restante 18.4% se ubica en la Categoría Alto, indica actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados, aunque quizás más es en sentido de tendencia afectiva que de concreción de obras.

Grafico10: Dimensión Benevolencia de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

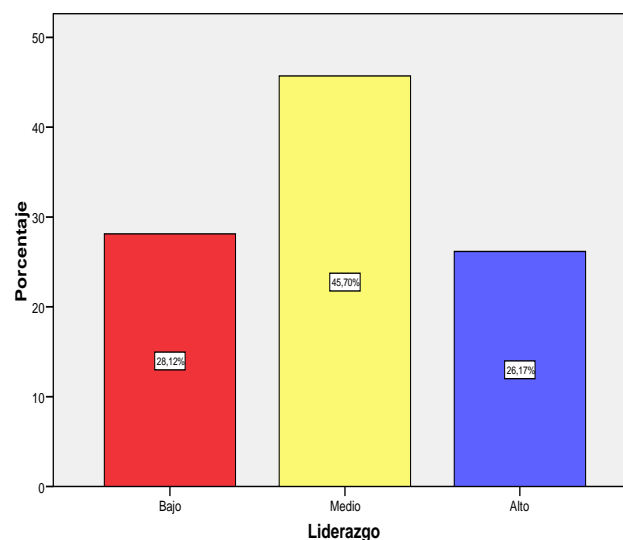
Tabla 10: Dimensión Liderazgo de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión Liderazgo de los valores interpersonales		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	72	28.1
Medio	117	45.7
Alto	67	26.2
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión de Liderazgo de los valores interpersonales que presentan los estudiantes de psicología, un 45.7% se ubica en la Categoría Medio, expresa sino rechazo, por lo menos indiferencia hacia las necesidades ajenas, una adecuada tendencia a dirigir a los demás, un 28.1% se ubica en la Categoría Bajo, lo cual indica poca tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad, el restante 26.2% se ubica en la Categoría Alto, existe mayor deseo y gusto por las actitudes de mando y por toda situación que implique tomar decisiones con autoridad sobre otras personas.

Grafico11: Dimensión Liderazgo de los valores interpersonales de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

3.3. Presentación de resultados de la variable dependiente: Riesgo Psicopatológico.

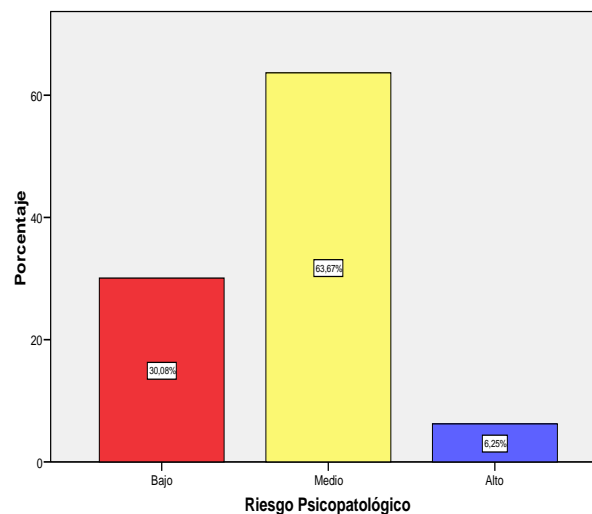
Tabla 11: Riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera profesional de psicología UAC.

Riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	77	30.1
Medio	163	63.7
Alto	16	6.3
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En cuanto al riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología: un 63.7% se ubica en la Categoría Medio, se identifica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, lo que nos indica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, se identifica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Grafico 12: Riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera profesional de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

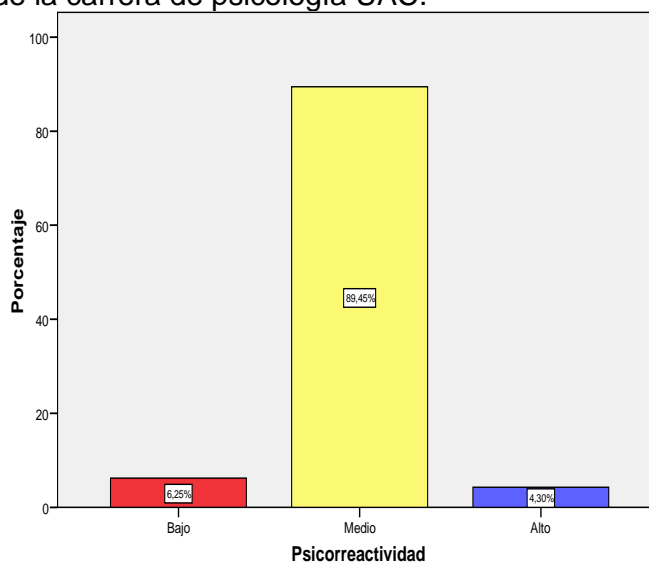
Tabla 12: Dimensión psicorreactividad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión psicorreactividad del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	16	6.3
Medio	229	89.5
Alto	11	4.2
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión psicorreactividad del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 89.5% se ubica en la Categoría Medio, adecuada evaluación de la sensibilidad en la percepción de uno mismo en relación con los demás, así como formas de actuar y de pensar sin exceso de autoobservación, un 6.3% se ubica en la Categoría Bajo, no se identifica una evaluación de la sensibilidad en la percepción de uno mismo en relación con los demás y en relación a la propia imagen, así como formas de actuar y de pensar sin exceso de autoobservación, y el restante 4.2% se ubica en la Categoría Alto, hay presencia de una alta evaluación de la sensibilidad en la percepción de uno mismo en relación con los demás y en relación a la propia imagen, así como formas de actuar y de pensar con exceso de autoobservación.

Gráfico 13: Dimensión psicorreactividad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

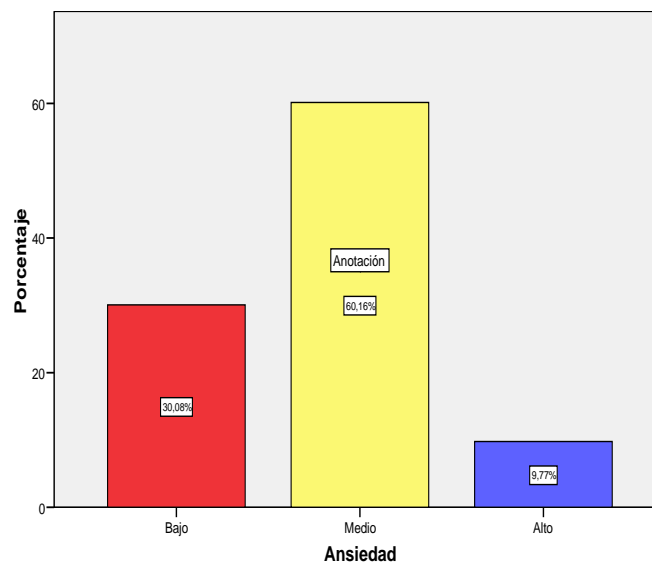
Tabla 13: Dimensión ansiedad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión ansiedad del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	77	30.1
Medio	154	60.2
Alto	25	9.8
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión ansiedad del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 60.2% se ubica en la Categoría Medio, que indica que se manifiesta tanto la ansiedad como el pánico. Incluye la manifestación de un temor que no afecta la vida de la persona, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, indica que no se expresa la ansiedad, ni el pánico, ni síntomas de temor, el restante 9.8% se ubica en la Categoría Alto, hay presencia de ansiedad, pánico y temor irracional.

Gráfico 14: Dimensión ansiedad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

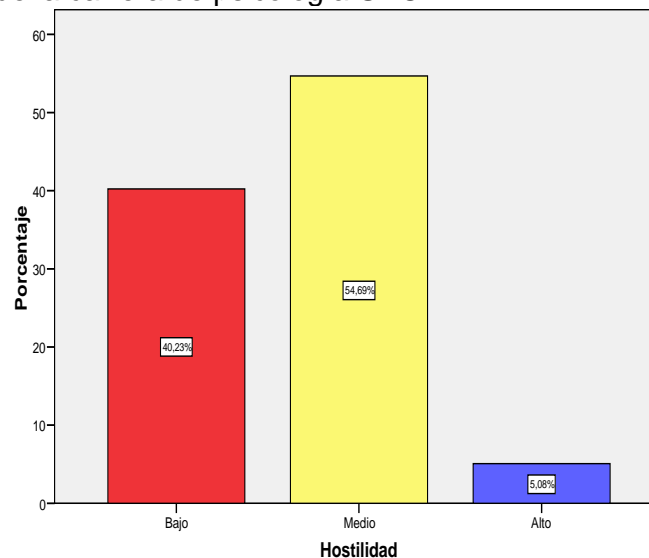
Tabla 14: Dimensión hostilidad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión hostilidad del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	103	40.2
Medio	140	54.7
Alto	13	5.1
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión hostilidad del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 54.7% se ubica en la Categoría Medio, existe cierta presencia de reacciones de pérdida de control emocional con manifestaciones continuadas de agresividad, ira, rabia o resentimiento, un 40.2% se ubica en la Categoría Bajo, indica que no hay presencia de reacciones de pérdida de control emocional con manifestaciones continuadas de agresividad, ira, rabia o resentimiento, el restante 9.8% se ubica en la Categoría Alto, hay presencia de reacciones de pérdida de control emocional con manifestaciones continuadas de agresividad, ira, rabia o resentimiento.

Gráfico 15: Dimensión hostilidad del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

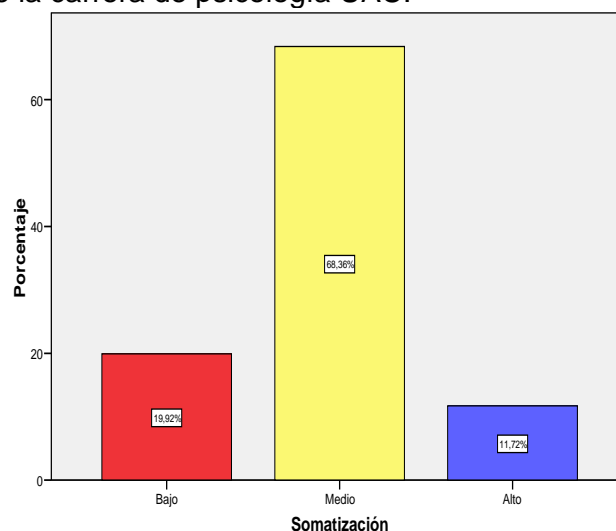
Tabla 15: Dimensión somatización del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión somatización del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	51	19.9
Medio	175	68.4
Alto	30	11.7
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión somatización del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 68.4% se ubica en la Categoría Medio, hay cierta presencia de malestar corporal debidos a procesos de somatización psicológica, aunque pueden ser también manifestaciones de una patología médica, un 19.9% se ubica en la Categoría Bajo, no hay presencia de síntomas de malestar corporal debidos a procesos de somatización psicológica, ni tampoco manifestaciones de patología médica, el restante 11.7% se ubica en la Categoría Alto, hay presencia de malestar corporal debidos a procesos de somatización psicológica o también pueden ser manifestaciones de una patología médica.

Gráfico 16: Dimensión somatización del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

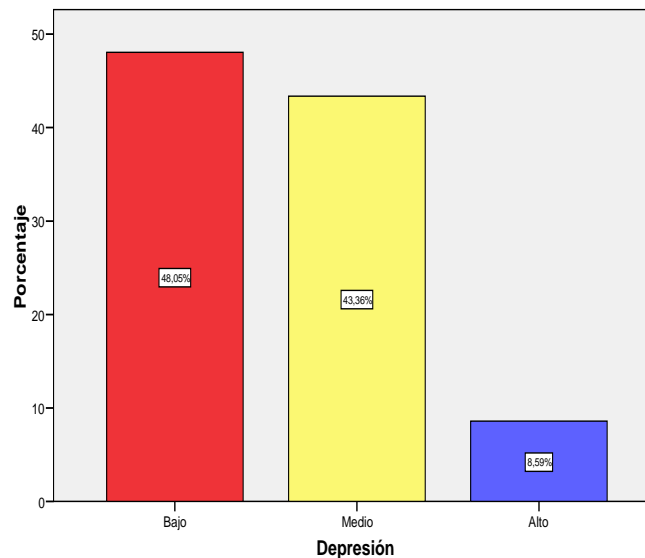
Tabla 16: Dimensión depresión del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión depresión del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	123	48.0
Medio	111	43.4
Alto	22	8.6
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión depresión del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 48.0% se ubica en la Categoría Bajo, no hay síntomas como de tristeza, desesperanza, anhedonia, anergia, ideación autodestructiva y culpa, un 43.4% se ubica en la Categoría Medio, hay cierta presencia de síntomas de tristeza, desesperanza, anhedonia, anergia, ideación autodestructiva y culpa, el restante 8.6% se ubica en la Categoría Alto, se manifiestan síntomas de tristeza, desesperanza, anhedonia, anergia, la ideación autodestructiva y culpa.

Gráfico 17: Dimensión somatización del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

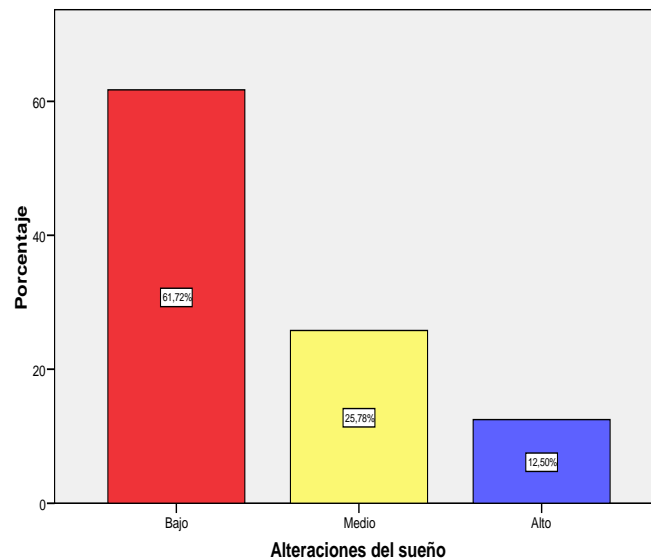
Tabla 17: Dimensión alteraciones del sueño del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión alteraciones del sueño del riesgo psicopatológico		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	158	61.7
Medio	66	25.8
Alto	32	12.5
Total	256	100.0

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: en cuanto a la dimensión alteraciones del sueño del riesgo psicopatológico que presentan los estudiantes de psicología, un 61.7% se ubica en la Categoría Bajo, no hay presencia de alteraciones del sueño y no son relevantes desde el punto de vista de la salud y del bienestar, un 25.8% se ubica en la Categoría Medio, hay cierta presencia de alteraciones del sueño que no son relevantes desde el punto de vista de la salud y del bienestar, el restante 12.5% se ubica en la Categoría Alto, se manifiestan alteraciones del sueño que podrían ser relevantes desde el punto de vista de la salud y del bienestar.

Gráfico 18: Dimensión alteraciones del sueño del riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

3.4. Prueba de hipótesis específicas.

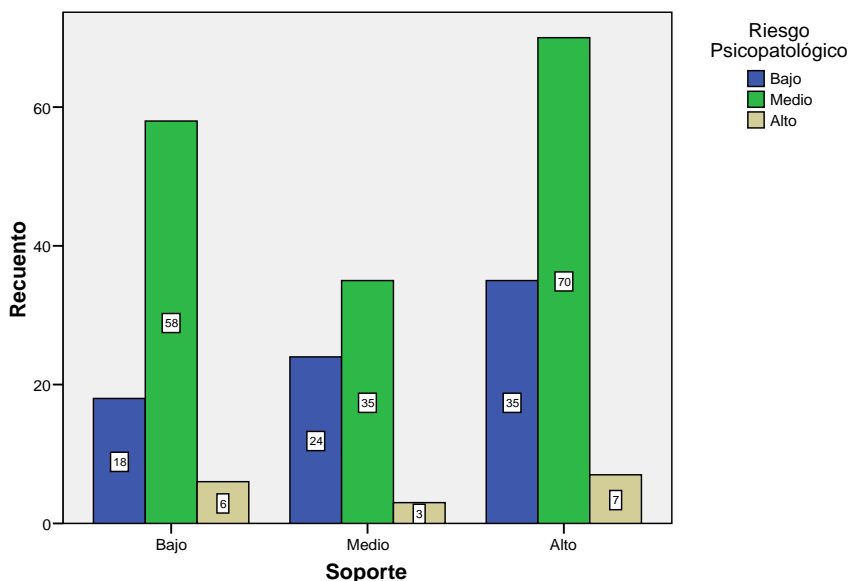
Tabla 18: Dimensión soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión soporte			Riesgo Psicopatológico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Soporte	Bajo	Frecuencia	18	58	6	82
		%	7.0%	22.7%	2.3%	32.0%
	Medio	Frecuencia	24	35	3	62
		%	9.4%	13.7%	1.2%	24.2%
	Alto	Frecuencia	35	70	7	112
		%	13.7%	27.3%	2.7%	43.8%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión soporte que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras persona implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras persona implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 19: Dimensión soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

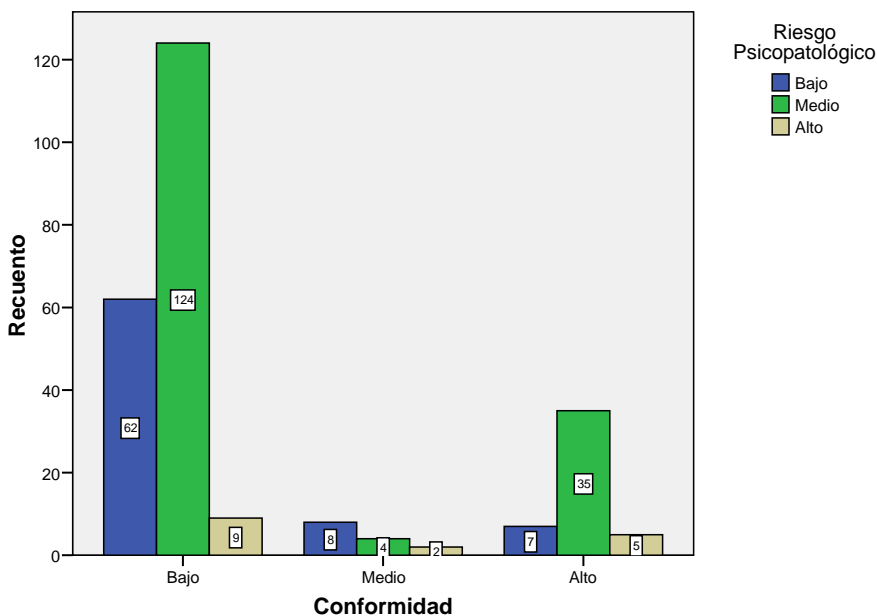
Tabla 19: Dimensión conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión conformidad		Riesgo Psicopatológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Soporte	Bajo	Frecuencia	62	124	9	195
		%	24.2%	48.4%	3.5%	76.2%
	Medio	Frecuencia	8	4	2	14
		%	3.1%	1.6%	.8%	5.5%
	Alto	Frecuencia	7	35	5	47
		%	2.7%	13.7%	2.0%	18.4%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión conformidad que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia, implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 20: Dimensión conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

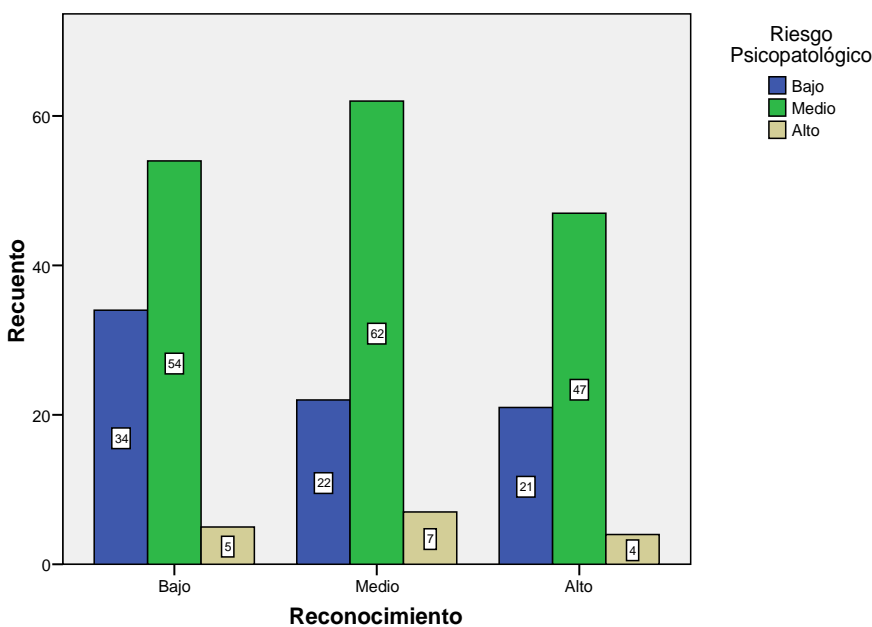
Tabla 20: Dimensión reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión reconocimiento		Riesgo Psicopatológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Soporte	Bajo	Frecuencia	34	54	5	93
		%	13.3%	21.1%	2.0%	36.3%
	Medio	Frecuencia	22	62	7	91
		%	8.6%	24.2%	2.7%	35.5%
	Alto	Frecuencia	21	47	4	72
		%	8.2%	18.4%	1.6%	28.1%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión reconocimiento que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 21: Dimensión reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

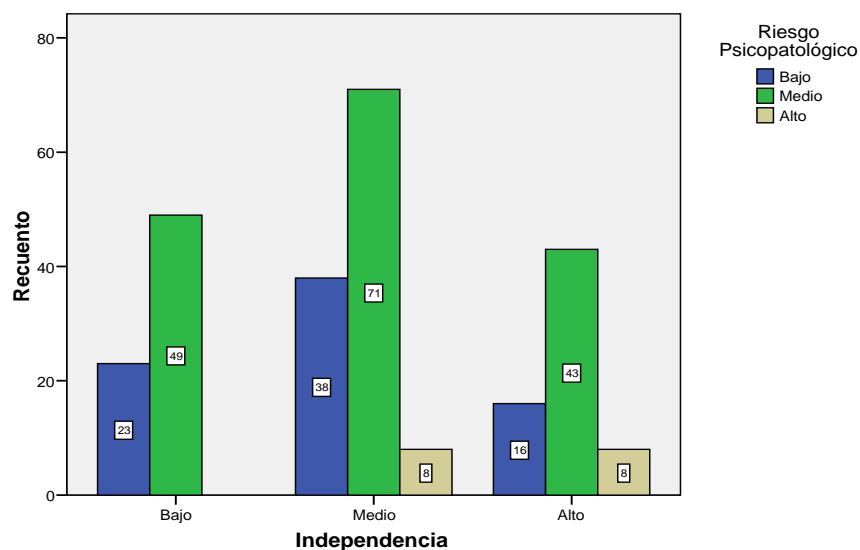
Tabla 21: Dimensión independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión independencia		Riesgo Psicopatológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Soporte	Bajo	Frecuencia	23	49	0	72
		%	9.0%	19.1%	.0%	28.1%
	Medio	Frecuencia	38	71	8	117
		%	14.8%	27.7%	3.1%	45.7%
	Alto	Frecuencia	16	43	8	67
		%	6.3%	16.8%	3.1%	26.2%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión independencia que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 22: Dimensión independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

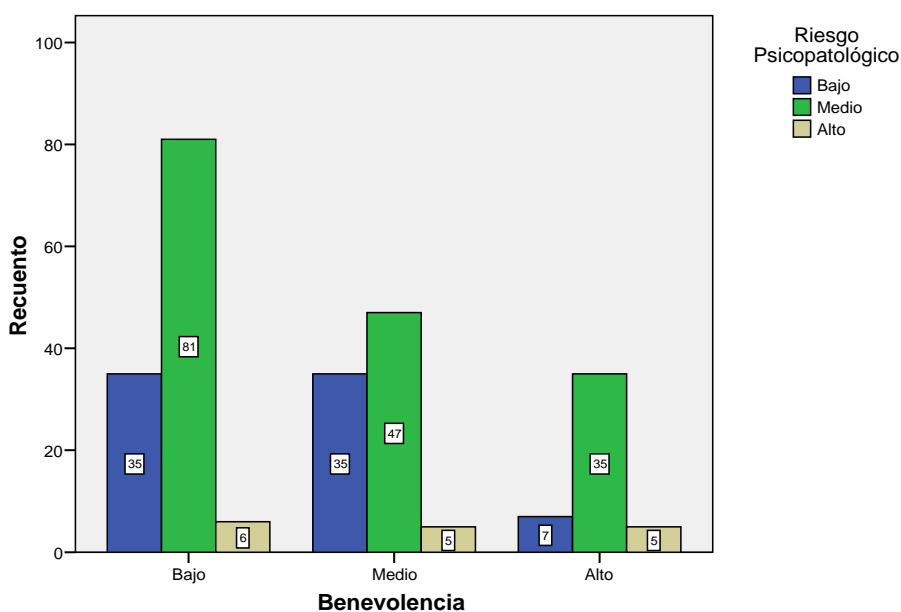
Tabla 22: Dimensión benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión benevolencia		Riesgo Psicopatológico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Soporte	Bajo	Frecuencia	35	81	6	122
		%	13.7%	31.6%	2.3%	47.7%
	Medio	Frecuencia	35	47	5	87
		%	13.7%	18.4%	2.0%	34.0%
	Alto	Frecuencia	7	35	5	47
		%	2.7%	13.7%	2.0%	18.4%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión benevolencia que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 23: Dimensión benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

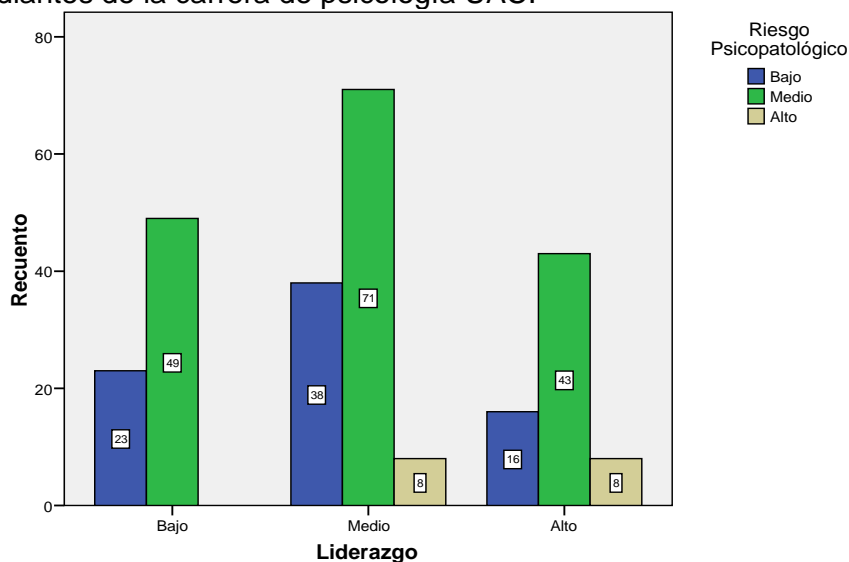
Tabla 23: Dimensión liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

Dimensión liderazgo			Riesgo Psicopatológico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Soporte	Bajo	Frecuencia	23	49	0	72
		%	9.0%	19.1%	.0%	28.1%
	Medio	Frecuencia	38	71	8	117
		%	14.8%	27.7%	3.1%	45.7%
	Alto	Frecuencia	16	43	8	67
		%	6.3%	16.8%	3.1%	26.2%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Interpretación: En la dimensión liderazgo que presentan los estudiantes de psicología, un 63.7% se ubica en la Categoría Medio del riesgo psicopatológico, estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder implica una intensidad media compatible con molestias de la vida cotidiana, sin especial significado patológico, un 30.1% se ubica en la Categoría Bajo, estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder implica que no se identifican rasgos psicopatológicos, y el restante 6.3% se ubica en la Categoría Alto, estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder implica la presencia de síntomas que es altamente sugestiva de patología.

Gráfico 24: Dimensión liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



Fuente: elaboración propia.

3.5. Prueba de hipótesis general.

Tabla 24: Grado de relación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico en los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

		Valores Interpersonales	Riesgo Psicopatológico
Valores Interpersonales	Correlación de Pearson	1	.137(*)
	Sig. (bilateral)		.028
	N	256	256
Riesgo Psicopatológico	Correlación de Pearson	.137(*)	1
	Sig. (bilateral)	.028	
	N	256	256

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tal como se puede apreciar en la tabla 21 al usar el coeficiente de correlación de Pearson la correlación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico arroja un 0.137 correlación significativa al 95%.

Por lo tanto al realizar el cruce de variables y sus respectivas escalas al 95% de confiabilidad y usando la correlación de Pearson existe correlación significativa al 0.05 entre Valores interpersonales y riesgo psicopatológico.

Tabla 25: Relación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico en los estudiantes de la carrera de psicología UAC.

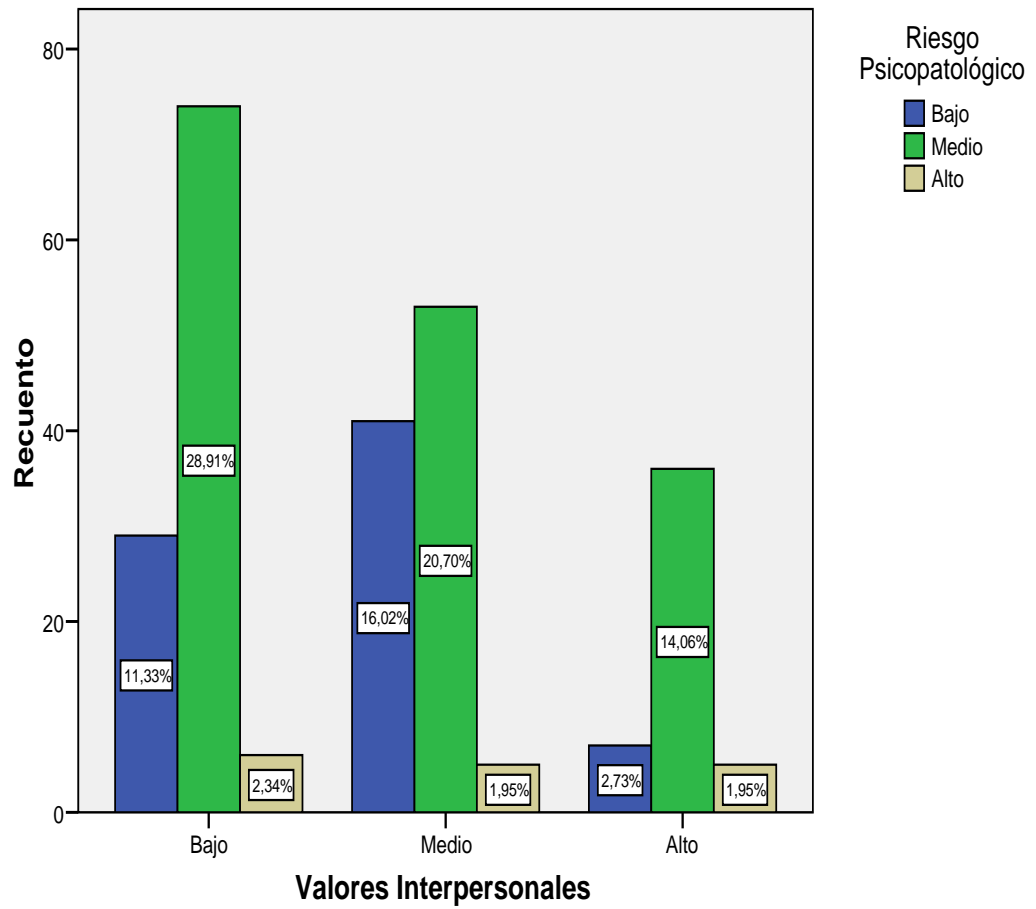
			Riesgo Psicopatológico			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Valores Interpersonales	Bajo	Frecuencia	29	74	6	109
		%	11.3%	28.9%	2.3%	42.6%
	Medio	Frecuencia	41	53	5	99
		%	16.0%	20.7%	2.0%	38.7%
	Alto	Frecuencia	7	36	5	48
		%	2.7%	14.1%	2.0%	18.8%
Total		Frecuencia	77	163	16	256
		%	30.1%	63.7%	6.3%	100.0%

La tabla 22 muestra que:

- El 42,6% de los alumnos se ubica en la escala bajo de valores interpersonales, de este porcentaje, el 28.9%, está ubicado en la escala medio de riesgo psicopatológico, el 11,3% está ubicado en la escala bajo de riesgo psicopatológico, y el 2.3% está ubicado en la escala alto de riesgo psicopatológico.
- El 38.7% de la escala medio de los valores interpersonales, se encuentra distribuido de la siguiente forma, un 20.7% está situado en la escala medio del riesgo psicopatológico, un 16.0% está situado en la escala bajo del riesgo psicopatológico y el 2.0% se sitúa en la escala alto de riesgo psicopatológico.
- El 18.8% de la escala alto de los valores interpersonales, se observa que el 14.1% se coloca en la escala medio del riesgo psicopatológico, el 2.7% se coloca en la escala bajo del riesgo psicopatológico y el 2.0% se coloca en la escala alto de riesgo psicopatológico, y que a su vez están ubicados que tienen en la escala medio de riesgo psicopatológico.

Por lo tanto al realizar el cruce de variables y sus respectivas escalas al 95% de confiabilidad y usando la correlación de Pearson existe correlación significativa al 0.05 entre Valores interpersonales y riesgo psicopatológico.

Grafico 25: Relación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico en los estudiantes de la carrera de psicología UAC.



IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de esta investigación responden a la necesidad de estudiar las variables valores interpersonales y riesgo psicopatológico para luego relacionarlas. La investigación realizada acerca de la relación entre estas dos variables en alumnos de la UAC-2018, tiene como característica, el de ser un estudio no experimental, transversal y descriptivo.

El objetivo general busca relacionar valores interpersonales y riesgo psicopatológico en estudiantes de psicología de la UAC-2018: los resultados arrojados han permitido demostrar que existe correlación significativa entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico, esto confirma la hipótesis propuesta para la muestra estudiada en el sentido de que existe mientras mayores sean los valores interpersonales situados en la escala bajo, el riesgo psicopatológico en la escala alto es menor.

Respecto a la tabla 22 nos permite ver que la correlación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico se presenta de forma significativa y es como dice Mazadiego T. (2005) que si con 63 participantes se pudo obtener un rango fiable y valido sobre la clarificación de los valores de valores, con mayor razón se puede afirmar que con una muestra de 256 estudiantes, es también fiable y valido los resultados para proponer una nueva propuesta sobre la formación en valores que tanta falta hace a la sociedad. No solo eso sino que también son los valores los que hacen que la convivencia en una sociedad sea equilibrada y sana, que promovería que todas las personas puedan tener y brindar soporte, tener reconocimiento y reconocer a otras personas, estar conformes con los que tienen, ser independientes, benevolentes y líderes. De este modo estamos de acuerdo con Herrera, P. (1999) porque si se ha identificado a la población que está expuesta a factores de riesgo es posible también generar los factores protectores que propiciarán el crecimiento y la maduración sana de los estudiantes universitarios, de esta forma podrán afrontar los problemas con responsabilidad, y de ese modo no llegar al riesgo psicopatológico que puede desencadenar en una psicopatología grave.

Respecto a la tabla 01 donde se menciona que el mayor porcentaje de los alumnos están situados en la escala bajo de los valores interpersonales estamos

de acuerdo con Herrera, M.I. (2007), porque no siempre los alumnos, y en nuestro caso los alumnos universitarios, aprecian los valores de igual forma, es por eso que se ha de propiciar durante la formación que todo alumno, así como los profesores, se han de regir por valores para que incluso su estudios sean con altas aspiraciones porque el hecho de no tener valores también es, como dice Viktor Frankl, es no tener un sentido-razón de porque hacemos lo que hacemos como seres humanos, independientemente si somos o estudiantes o docentes. Asimismo el hecho de estar en una universidad no garantiza que sean personas con valores, porque como dice Vázquez J.C. (2013), las personas pueden tener mecanismos de negación, racionalización que pueden conllevarlos a tener conductas de ideación suicida, ideas delirantes de grandeza, adicciones a sustancias psicoactivas, o a los videojuegos en red, depresión y desinterés por el autocuidado. Justamente las personas que más se exponen a los riesgos psicopatológicos son quienes no tienen sus valores firmes y establecidos. Como indica la tabla 08 existe un porcentaje de estudiantes universitarios que poseen riesgo psicopatológico porque ya en su infancia han experimentado ansiedad, angustia, sentimientos de inferioridad, infravaloración, han sido víctimas de violencia y requieren de los valores interpersonales para lograr el equilibrio emocional que tanta falta les hace.

Respecto a la Tabla 02, 03, 04, 05, 06, 07 tener los valores interpersonales en la categoría medio-promedio es un indicador de que las personas con una adecuada necesidad de apoyo, comprensión de los demás, sensación de seguridad y madurez afectiva podrán desenvolverse mejor en esta sociedad, no así quienes no posean estos valores. Por eso, en parte estamos de acuerdo con López, J.A. (2011), porque si existe una crisis de valores, las personas no tienen referencias para lograr sus objetivos, es decir, que son las personas las que entran en crisis de valores por la excesiva información, conocimientos y creaciones intelectuales que llegan a relativizar los valores, nuevamente se afirma que se requiere de toda una metodología para educar en valores, solo los seres humanos podemos adquirir valores lo que nos permitirá discernir entre aquello que es pasajero y aquello que es estable y firme, efectivamente estamos de acuerdo de que la vida de las personas llegaría a ser un absurdo y un caos si no existieran los valores. El ser humano requiere relacionarse con otros seres humanos para desarrollar

valores y es mediante el conocimiento de los valores como podemos incluso llegar a valorar lo que somos. Pero, no estamos de acuerdo con la conclusión que indica las necesidades humanas generan valores explícitos o implícitos, conscientes o inconscientes porque siguiendo la axiología objetiva un valor no necesariamente depende de las personas, porque si en un lugar no existiera personas con valores no significa que los valores no existen, y estamos de acuerdo con Gervilla (2003) que afirma que el valor es un bien interminable-infinito que constantemente nos hace buscar el bien.

Nuevamente, mencionamos las Tablas 02, 03,04,05,06,07 porque compartimos lo que García, R. (2018), propone, si los jóvenes están centrados en valores pueden desarrollar un crecimiento a nivel personal, es decir, que los estudiantes universitarios que posean valores interpersonales, siempre aspiraran a una mejor situación socioeconómica porque jerarquizan los valores, de benevolencia y universalismo, son los estudiantes universitarios quienes posteriormente formaran futuras familias y que a su vez formaran futuros seres humanos, y requieren una adecuada formación en valores. Por otro lado no estamos de acuerdo con que todos los jóvenes buscan su propio placer, muchas personas son altruistas porque piensan en personas fuera de su entorno social y por eso mismo buscan ayudar a otras personas.

En referencia a las tablas 09, 10, 11, 12, 13, 14 estamos en parte de acuerdo con Rodríguez C.A. (2014), porque en la población de estudio hay un porcentaje de alumnos que presentan indicadores de riesgo psicopatológico en la escala alto en lo que es somatización, ansiedad, depresión y alteraciones del sueño, y también existen alumnos que poseen un indicadores de riesgo psicopatológico en la escala bajo en cuanto a psicorreactividad y hostilidad, son personas que tienen empatía y estabilidad emocional, imperturbables, con equilibrio entre una sociabilidad adecuada y entre autocontrol.

En referencia a las tablas 15, 16, 17, 18, 19 y 20 los estudiantes de psicología de nuestra muestra se sitúan en el equilibrio es decir que en las dimensiones de soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo, un mayor porcentaje se encuentra en la categoría medio del riesgo psicopatológico que nos indica que no se identifica en ellos molestias significativas de patología, y por ello no estamos de acuerdo con Moran, F.H.

(2016), quien ha encontrado que hay patrones clínico-patológicos compulsivos, paranoide, somatomorfo, con desorden del pensamiento en mayor porcentaje, sin embargo estamos de acuerdo con que existen síndromes clínicos que en nuestro caso son riesgos psicopatológicos en menor porcentaje como son ansiedad, depresión y somatización.

Efectivamente, la sociedad exige mediante los códigos de ética (trabajador público, colegio de psicólogos) y mediante la ley universitaria actual personas que posean formación en valores y personas equilibradas que puedan ayudar a otras personas, puesto que la sociedad convulsionada por la vorágine de todos los cambios tecnológicos, ideológicos y el constante crecimiento demográfico, estrés laboral y otros factores exige una mejor convivencia entre seres humanos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Existe correlación positiva, directa y significativa entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018, por lo tanto se acepta los valores interpersonales influyen significativamente en el riesgo psicopatológico.

SEGUNDA. El soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se encuentra en la categoría medio en un mayor porcentaje y se requiere mejorar esta dimensión disminuyendo el porcentaje ubicado en la categoría alto de riesgo psicopatológico.

TERCERA. La conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se encuentra en el la Categoría bajo, se requiere mejorar la dimensión disminuyendo el porcentaje ubicado en la categoría alto de riesgo psicopatológico.

CUARTA. El reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se ubica en la Categoría medio, requieren disminuir la categoría alta de riesgo psicopatológico para mejorar esta dimensión.

QUINTA. La independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018, se sitúa en la categoría media, se requiere mejorar esta dimensión disminuyendo el porcentaje de la categoría alta de riesgo psicopatológico.

SEXTA. La benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se halla en la categoría baja, se requiere mejorar esta dimensión disminuyendo el porcentaje ubicado en la categoría alta de riesgo psicopatológico.

SÉTIMA. El liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se encuentra en la categoría medio.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA. De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se observa que los estudiantes universitarios de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018, requieren un programa de formación en valores, así como toda la universidad puesto que existe correlación entre valores interpersonales y riesgo psicopatológico.

SEGUNDA. Puesto que el soporte en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría medio para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

TERCERA. Puesto que la conformidad en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría bajo para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

CUARTA. Puesto que el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría medio para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

QUINTA. Puesto que la independencia en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría medio para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

SEXTA. Puesto que la benevolencia en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría bajo para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

SÉTIMA. Puesto que el liderazgo en el riesgo psicopatológico de la muestra estudiada se encuentra en la categoría medio para disminuir el riesgo psicopatológico se requiere la identificación de los alumnos para así brindarles atención y apoyo psicológico mediante talleres a corto y largo plazo sobre autocontrol emocional.

VII. REFERENCIAS

- Alston, C. (2017). Correlational Studies in Psychology: Examples, Advantages & Types: study.com. Recuperado de <https://study.com/.../correlational-studies-in-psychology-examples>
- Benza, L. (2015). Nivel de práctica de valores ético-morales en los colaboradores de tres áreas administrativas de la Universidad de Piura. En Pirhua. Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/2480>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017, 27 de setiembre) Código de ética del Colegio de psicólogos. Ciudad de Lima, Perú: Consejo Directivo Nacional. Recuperado de www.cpsp.pe/aadmin/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- El Peruano, Diario Oficial. (2014, 03 de julio). Ley Nro 30220. Ciudad de Lima, Perú: Poder Legislativo, Congreso de la República. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/ley-universitaria-30220-2014>
- Frankl, V. (1991). El hombre en busca de sentido. En markeythink. Recuperado de https://markeythink.files.wordpress.com//el_hombre_en_busca_de_sentido_viktor_frankl.pdf.
- García, R. (2018). Jerarquía de valores entre estudiantes de secundaria de colegio religioso y colegio laico de Lima. En Redalyc. Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=686318009
- García, Rodríguez, Albarrán y Santiago (2010). Factores de riesgo psicopatológico en la tentativa suicida. En Revistas ucm. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/24032>
- Gordon, L. (2003). Manual Test. SIV. Cuestionario de valores Interpersonales. Huacho. Peru: Universidad de San Pedro.
- Hernández, Fernandez y Baptista. (2014). Metodología de la Investigación. México Mc Graw Hill. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/descargas/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf>

- Herrera, M.I. (2007). Los valores de los adolescentes, de sus padres y profesores, en función de que el contexto educativo sea monocultural o pluricultural. En Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=72160>
- Herrera, P. (1999). Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente. En Scielo. Recuperado de scielo.sld.cu/scielo.php?script=1999000100006
- López, J.A. (2011). La educación en valores a través de los mitos y las leyendas como recurso para la formación del profesorado: el vellocino de oro. En Repositorio uam. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/xmlui/7851>
- Mazadiego, T. (2005). Propuesta humanista para la clarificación de valores en estudiantes universitarios. En bib. Recuperado de www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014612/014612.pdf
- Ministerio de Educación (2002, 13 de agosto) Ley del Código de Ética de la Función Pública. Ciudad de Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de www.minedu.gob.pe/transparencia/ley_codigo_etica_funcion_publica.pdf
- Moran, F.H. (2016). Prevalencia de características clínicas de la personalidad en los usuarios que acudieron al servicio de psicología en los establecimientos de salud de la Microred Belempampa, Distrito de Santiago de la Región Cusco, 2014. En Repositorio uandina. Recuperado de repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/419
- Morón, A. (1997). Educación en valores, transversalidad y medios. En Revista Comunicar. Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/pdf/comunicar9.pdf>
- Perls, F. (1936) Biografía de Fritz Perls. En Fritzgestalt. Recuperado de www.fritzgestalt.com/fritz.htm
- Rivera y Abuin (2012). LSB-50 Listado de Sintomas Breve. Madrid. España: Tea Ediciones

- Rodríguez C.A. (2014). Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada. Chiclayo. 2014. En Repositorio umb. Recuperado de repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/19
- Roldán y Sandoval (2017). Psicopatología en familiares de pacientes alcohólicos del hospital psiquiátrico 'Humberto Ugalde Camacho' - 2016. En Dspace. Recuperado de dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26300
- Sarason, I. y Sarason, B. (2006). Psicopatología. Psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada. Mexico Person Educacion. Recuperado de <http://booksmedicos.org/psicopatologiapsicologia-anormal/>
- Seijo, C. (2008). Los valores desde las principales teorías axiológicas. En dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/5114848.pdf>
- Selma, H. (2015). Aportes a la fiabilidad y validez del test de Rorschach: neurociencias y psicopatología. En Scielo. Recuperado de www.scielo.org.co/pdf/v15n1a04.pdf
- UNED. (2015). Conceptos y Modelos en Psicopatología. En Uned. Recuperado de <http://psicologia.isipedia.com/segundo/conceptos-y-modelos-en-psicopatologia>
- Universidad Andina del Cusco (2014, 07 de octubre) Estatuto de la Universidad Andina del Cusco. Ciudad de Cusco, Perú: UAC. Recuperado de <https://www.uandina.edu.pe/descargas/UAC-Resolucion.pdf>
- Vázquez, J.C. (2013). Indicadores de riesgo de psicopatología en un grupo de adolescentes de nuevo ingreso al nivel medio superior en el ciclo escolar agosto-diciembre. En Unihorizonte. Recuperado de www.unihorizonte.edu.co/revistas/

ANEXOS

Anexo 01: Instrumento

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

I. FICHA TÉCNICA

Nombre: "Cuestionario de valores Interpersonales" (SIV = Survey of Interpersonal Values)

Autor:

Procedencia: Science Research Associates - Chicago, Illinois

Traducción y Adaptación: Leonardo S. Higuera y Walter M Pérez.

Aplicación: Colectiva o individual.

Tiempo de Aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 15 y 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones.

Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente.

Puntuación: 2, 1, ó 0 puntos según el tipo de respuestas.
Puntuación máxima: 32, 30 ó 26 según las escalas.

Ámbito de Aplicación: 14 ó 15 años en adelante; diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada su aplicación en ambientes o individuos de poco nivel formativo.

Baremos Peruanos: Muestra trabajadores obreros y empleados (varones y mujeres) y de instrucción superior.

Significación: Elaborado con las técnicas del análisis factorial y como un cuestionario de "elección forzada en triadas" (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás.

S = Soporte: Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.

C = Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.

R = Reconocimiento: Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.

I = Independencia: Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.

B = Benevolencia: Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo.

L = Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

El SIV puede ser utilizado en el consejo psicológico, en orientación vocacional o profesional, en procesos de selección y valoración y como instrumento de investigación de ambientes psico-sociales.

TEST DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Poder gobernar mi propia vida
2. Gozar del afecto de los demás
3. Ser comprensivo con los que tienen algún problema

4. Trabajar en un puesto o cargo con iniciativa propia
5. Hacer siempre lo que es moralmente correcto
6. Ser muy estimado y respetado por todos los demás

7. Ser elegido para un puesto directivo
8. Trabajar para el bienestar de los demás
9. Mantener siempre el mas alto grado de moralidad en mi conducta

10. Que la gente aprecie mi trabajo
11. Tener una total independencia personal
12. Que la gente se porte consideradamente conmigo

13. Cumplir con mi deber
14. Saber que la gente esta de mi parte
15. Ocupar un puesto que me permita ordenar a otros lo que deben hacer.

16. Ser independiente en mi trabajo
17. Ser el responsable del trabajo de otros
18. Ser amigo de los que no tienen amigos

19. Ser conocido por personas importantes
20. Atender únicamente los asuntos propios de cada momento
21. Ocupar un puesto de mucha responsabilidad

22. Ser tratado y considerado como persona de cierta importancia
23. Ser generoso con los demás
24. Tomar todas mis decisiones a traves de mi propio criterio

25. Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido
26. Estar encargado de algún asunto importante
27. Que los demás aprueben lo que hago

28. Ayudar a los infortunados y necesitados
29. Tener amigos y compañeros comprensivos
30. Ser muy popular entre la gente

31. Ocupar un cargo de cierta autoridad
32. Hacer lo que es socialmente correcto
33. Tener junto a mí personas que me animen

34. Tener libertad para hacer lo que me venga bien
35. Cumplir las leyes y normas con exactitud
36. Saber que los demás están de acuerdo conmigo

37. Tomar la iniciativa en las decisiones de mi grupo
38. Saber que a los demás les interesan mis asuntos
39. Estar relativamente libre de convencionalismos

40. Que las personas me demuestren su aprecio
 41. Ser considerado el jefe por los de mi grupo
 42. Ir por la vida favoreciendo a los demás
-
43. Poder hacer habitualmente lo que desee
 44. Emplear parte de mi tiempo en hacer cosas para los demás
 45. Que la gente admire mis trabajos
-
46. Tomar las decisiones en mi grupo
 47. Que haya gente interesada en mi bienestar
 48. Hacer lo que se considera correcto y habitual
-
49. Que las demás personas me admiren
 50. Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place
 51. Trabajar por el bienestar de otras personas
-
52. Que la gente me comprenda
 53. *Hacer aquello que este admitido como correcto y apropiado*
 54. *Ayudar a los demás*
-
55. *Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca*
 56. *Tener una gran influencia*
 57. *Cumplir las normas sociales de comportamiento*
-
58. *Ser tratado con amabilidad*
 59. *Dirigir a otros en su trabajo*
 60. *Compartir mis bienes con las demás personas*
-
61. *Tener libertad para dejar de cumplir ciertas reglas o normas*
 62. *Tratar a todo el mundo con suma amabilidad*
 63. *Mostrar respeto a mis superiores*
-
64. Que la gente me trate con comprensión
 65. Capitanear el grupo del que forme parte
 66. Seguir unas normas estrictas de conducta
-
67. Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante
 68. Ser mi propio amo
 69. Recibir aliento de los demás
-
70. Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación
 71. Contribuir mucho a las obras de beneficencia social
 72. Ser el responsable de un grupo de personas
-
73. Hacer amistad con los menos afortunados
 74. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer ordenes
 75. Recibir elogios de las demás personas
-
76. Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección
 77. Que la gente haga comentarios favorables sobre mi
 78. Que se me permita hacer las cosas a mi modo
-
79. Alternar con personas muy conocidas, populares o famosas
 80. Ajustarme estrictamente a las reglas y normas
 81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema
-
82. Que la gente considere que soy muy importante
 83. Disponer los asuntos en la forma que mejor me convenga
 84. Ser una persona influyente
-
85. Tener modales sociales correctos y apropiados
 86. Dejar a un lado mis asuntos para auxiliar a otros
 87. Que haya gente dispuesta a prestarme su ayuda
-
88. Ser mirado con cariño y confianza por los demás
 89. Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres
 90. Poder vivir mi vida exactamente como desee

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES											
HOJA DE RESPUESTA											
Edad:.....			Genero: Masculino			Femenino.....			Fecha:		
	+	-		+	-		+	-		+	-
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	46	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	70	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	71	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	72	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	73	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	74	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	51	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	75	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	31	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	52	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	76	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	32	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	53	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	77	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	33	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	54	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	78	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	34	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	55	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	79	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	56	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	80	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	36	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	57	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	81	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	37	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	58	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	82	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	59	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	83	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	39	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	60	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	84	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	61	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	85	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	41	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	62	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	86	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	42	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	63	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	87	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	64	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	88	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	65	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	89	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	66	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	90	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	I =			67	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C =		
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	S =			68	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	R =		
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B =			69	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	L =		

**CATEGORÍAS DEL
CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES**

	S	C	R	I	B	L
PD						
PC						

VALORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SOPORTE									
CONFORMIDAD									
RECONOCIMIENTO									
INDEPENDENCIA									
BENEVOLENCIA									
LIDERAZGO									
	4 - 7	8 - 16	17- 31	32- 42	43- 50	51 - 63	64 - 79	80- 92	93 - 99
	BAJO			MEDIO			ALTO		

PARRILLAS DEL - SIV			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ponga esta parrilla sobre el protocolo de prueba y verifique que los dos signos (Y) aparezcan por los agujeros superiores. ✓ Las letras que aparezcan al lado izquierdo, y el color indican la escala a la que pertenecen cada respuesta. ✓ Prodecer al conteo de cada escala y colocar 			
+	-	+	-
I	C	L	R
S	L	S	B
B	S	C	L
I	B	R	B
C	S	I	I
R	R	B	S
L	L	S	L
B	C	C	R
C	S	B	I
R	I	I	R
I	C	L	C
S	S	C	B
C	L	S	R
S	R	L	I
L	I	B	L
I	S	I	C
L	L	B	B
B	B	C	S
R	I	S	R
C	B	L	C
L	R	C	I
R	I = INDEPENDENCIA	L	C = CONFORMIDAD
B	S = SOPORTE	I	L = LIDERAZGO
I	B = BENEVOLENCIA	S	R = RECONOCIMIENTO

Anexo 02: Instrumento

CUESTIONARIO LSB-50

Ficha técnica



Nombre	LSB-50, <i>Listado de Síntomas Breve</i> .
Autores	Luis de Rivera y Manuel R. Abuín.
Procedencia	TEA Ediciones, 2012, 2018.
Aplicación	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	Adultos.
Duración	Variable, aproximadamente entre 5 y 10 minutos.
Finalidad	Identificación y valoración de síntomas psicológicos y psicosomáticos.
Baremación	Baremos en percentiles de muestra de población general (varios países), muestra odontológica y muestra clínica psicopatológica.
Material	Manual y claves de acceso (PIN) para la corrección mediante Internet.

3. Normas de aplicación y corrección



3.1. Normas de aplicación

El LSB-50 es una prueba autoaplicada en la que las explicaciones e instrucciones son sencillas y similares a las generalmente empleadas en otros cuestionarios de síntomas. Estas aparecen impresas en el propio ejemplar y deberán ser leídas antes de comenzar a responder la prueba. Una vez hecho esto se le pregunta al evaluado si tiene alguna duda, en cuyo caso se aclarará convenientemente, y se le insta a que conteste todas las preguntas.

Al comenzar la prueba, el evaluador se retirará a un segundo plano, aunque es conveniente que permanezca accesible para responder cualquier pregunta sobre los contenidos de la prueba. Las respuestas ante las dudas que surjan deberán ser concretas, pero sin dirigir la respuesta y sin entrar en valoraciones sobre los ítems o sobre las asociaciones que los sujetos puedan establecer a partir de ellos. Cualquier valoración de las respuestas del test deberá ser realizada posteriormente, una vez que haya contestado a todas las preguntas.

En general, las preguntas de la prueba se contestan en 5 o 10 minutos. Si alguna persona se demorase en exceso (más de 20 minutos), debería tomarse en cuenta como dato cualitativo ya que, probablemente, esta demora esté relacionada con la necesidad de seguridad propia de los estados o rasgos obsesivos. Es importante que la prueba sea realizada de forma voluntaria por el sujeto, en un espíritu de colaboración, no debiendo aplicarse a aquellos casos que presenten un exceso de hipervigilancia o una actitud negativa hacia la prueba.

En las aplicaciones individuales es recomendable, tras finalizar la prueba, observar si ha habido alguna peculiaridad en las respuestas del sujeto; es útil comprobar si algún ítem no se ha contestado, si en alguna pregunta hay dos respuestas³ marca-

³ La presencia de omisiones o de dobles respuestas reduce artificialmente las puntuaciones obtenidas en la prueba y afecta a la interpretación de sus escalas. Por este motivo, en caso de que haya respuestas en blanco o dobles respuestas, se deberá solicitar al evaluado que revise sus contestaciones y trate de dar una respuesta a los ítems omitidos. Ha de advertirse que el *software* de corrección considera un protocolo inválido a partir de 6 o más preguntas sin contestar (en blanco). Incluso un número menor de respuestas en blanco o de dobles respuestas puede afectar a la interpretación de las escalas o subescalas específicas.

3. También se deberá contar el número de síntomas en los que se ha marcado la opción «0» (respuestas de «nada» o respuestas dejadas en blanco) y anotarlo en el **círculo azul** indicado en la parte inferior derecha («N.º de veces que se ha marcado el cero»).
4. Una vez disponemos de estas primeras sumas, pasaremos a la obtención de las puntuaciones directas (PD) en cada escala e índice. Para ello, se deberán trasladar los valores obtenidos al cuadro de puntuaciones que aparece encima del perfil.
5. Se deberá anotar la suma de cada una de las columnas o escalas en los recuadros azules, la puntuación TOTAL en los círculos grises (TOTAL) y el número de ceros en el listado en el círculo azul (N.º de ceros).
6. Para obtener las puntuaciones directas (PD) en las escalas y subescalas, deberán dividirse los valores anotados en cada recuadro azul por el número que aparece a su derecha precedido por el símbolo de división (\div). Así, en cada escala se divide la suma de los valores obtenidos por el número total de ítems que la componen. Esto permite expresar la puntuación directa en la misma escala de respuesta del listado, con valores comprendidos entre 0 y 4 (0 = nada; 1 = poco; 2 = moderadamente; 3 = bastante; 4 = mucho).
7. Para obtener la puntuación directa (PD) en el Índice global de severidad (GLOBAL) se deberá dividir la puntuación TOTAL (círculo gris) entre 50. Esta puntuación directa nos permite disponer de un indicador global de severidad expresado en la misma escala de respuesta del listado con valores comprendidos entre 0 y 4.
8. Para el cálculo de la puntuación directa del índice NUM (PD NUM), Número de síntomas presentes, deberemos proceder a restarle a 50 el valor anotado en el círculo azul (número de veces que ha marcado cero en los síntomas del LSB; N.º de ceros). Esto nos permite obtener el número de síntomas que afirma padecer el evaluado en algún grado (respuestas de 1, 2, 3 o 4). Alternativamente puede calcularse directamente la PD de NUM contabilizando el número de ítems a los que el evaluado ha respondido 1, 2, 3 o 4; ambos procedimientos proporcionan el mismo resultado.
9. Finalmente, para obtener la puntuación en el Índice de intensidad de síntomas presentes (INT) se deberá dividir el valor TOTAL (círculo gris) por el resultado obtenido en PD NUM (Número de síntomas presentes), calculado en el paso anterior. Esto nos permite determinar cuál es la intensidad promedio de los síntomas que sí informa padecer el evaluado. Este valor aparece en la misma escala de respuesta del listado, con valores comprendidos entre 0 y 4 (0 = nada; 1 = poco; 2 = moderadamente; 3 = bastante; 4 = mucho).

En este proceso de corrección puede ocurrir que, pese a los esfuerzos del evaluador por asegurar una correcta aplicación, alguna respuesta aparezca en blanco (sin contestar) o contestada de forma anómala o de manera dudosa. En estos casos, el cálculo de las escalas a las que pertenece el ítem no contestado o inválido y del índice GLOBAL se establece restando al denominador de la fórmula correspondiente el número de ítems inválidos. Por ejemplo, tal y como se puede observar en el caso ilustrativo 2 (figura 3.3) el sujeto evaluado omitió su respuesta al ítem número 1, que pertenece a la escala Somatización. Así, en el cuadro de puntuaciones (figura 3.3) la puntuación en somatización se divide entre 7, en vez de entre 8, y la PD GLOBAL y la PD NUM igualmente se calcula con 49 en vez de con 50.

10. Una vez calculadas estas puntuaciones directas (PD), se deberán consultar los baremos que aparecen al final de este manual para obtener las puntuaciones percentiles (Pc) correspondientes. En el apartado 5.2 de este manual se ofrecen algunas recomendaciones sobre qué baremo utilizar en cada caso.
11. Finalmente se deberán representar gráficamente los resultados (percentiles de las escalas, subescalas e índices) y proceder a la interpretación de los mismos. Para realizar este último paso se deberán seguir las normas de interpretación que aparecen posteriormente en el capítulo 5 de este manual.

3.2.2. Corrección automatizada: PIN de corrección

La corrección del LSB-50 puede realizarse con ayuda de procedimientos informáticos, reduciendo de este modo el tiempo requerido y el número de errores que pueden cometerse durante el proceso de cálculo y transformación de las puntuaciones.

El sistema de corrección mediante Internet permite obtener inmediatamente los **resultados** y el **perfil** del examinado en el test después de introducir sus respuestas a cada uno de los ítems o síntomas del LSB-50. El proceso completo de corrección no requiere más de un par de minutos. El documento con los resultados y el perfil del sujeto puede consultarse en pantalla e imprimirse tantas veces como sea necesario. Para poder proceder a la corrección con este sistema solo será necesario seguir atentamente las instrucciones que se incluyen en la hoja con las claves de acceso (PIN) para la corrección que se facilita junto con los ejemplares del LSB-50. Posteriormente, en el propio sistema de corrección, se incluyen todas las instrucciones necesarias para su correcto uso.

El sistema de corrección proporciona automáticamente la puntuación directa (PD) y el percentil (Pc) correspondiente de cada una de las dimensiones sintomáticas, de acuerdo al baremo escogido:

- Las **puntuaciones directas** de las escalas aparecen expresadas en la propia escala de respuesta de la prueba, con valores comprendidos entre 0 y 4 (0 = nada;

CUESTIONARIO LSB-50

Edad: _____

Género: Masculino () Femenino ()

Fecha: ____ / ____ / ____

Valore el grado en que ha tenido cada uno de los siguientes síntomas en las últimas semanas; marcando el número correspondiente según para cada una de las 50 preguntas. Marque con un aspa "X" en la correspondiente columna.

Nada	Poco	Moderada mente	Bastante	Mucho
0	1	2	3	4

		Nada 0	Poco 1	Moderada Mente 2	Bastante 3	Mucho 4
1	Mi corazón palpita o va muy deprisa.					
2	Me siento triste.					
3	Tengo ganas de romper o destruir algo.					
4	Siento nerviosismo o agitación interior.					
5	Tengo mareos o sensación de desmayo.					
6	Me preocupa la dejadez y el descuido.					
7	Tengo que comprobar una y otra vez todo lo que hago.					
8	Me cuesta tomar decisiones.					
9	Me irrito o enfado por cualquier cosa.					
10	Siento miedo en la calle o en espacios abiertos.					
11	Tengo dolores de cabeza.					
12	Me siento decaído o falto de fuerzas.					
13	Me despierto de madrugada.					
14	Duermo inquieto o me despierto mucho por las noches.					
15	Doy vueltas a palabras o ideas que no consigo quitarme de la cabeza.					
16	Me siento incómodo o avergonzado cuando estoy en reuniones con gente.					
17	Me vienen ideas de acabar con mi vida.					
18	Tengo miedo sin motivo.					
19	Tengo molestias digestivas o náuseas.					
20	Siento hormigueo o se me duerme alguna parte del cuerpo.					
21	Veó mi futuro sin esperanzas.					
22	Me da miedo estar solo.					
23	Tengo ataques de ira que no puedo controlar.					
24	Me siento incomprendido.					
25	Me da miedo salir de casa solo.					

		Nada	Poco	Moderada Mente	Bastante	Mucho
		0	1	2	3	4
26	Me parece que otras personas me observan o habla de mí.					
27	Me cuesta dormirme.					
28	Tengo sentimiento de culpa.					
29	Me siento incómodo comiendo o bebiendo en público.					
30	Me siento herido con facilidad.					
31	Me siento incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas.					
32	No siento interés por nada.					
33	Tengo manías como repetir cosas innecesariamente (tocar algo, lavarme, comprobar algo, etc.)					
34	Me vienen ideas o imágenes que me dan miedo.					
35	Me siento temeroso.					
36	Tengo que hacer las cosas muy despacio para estar seguro de que las hago bien.					
37	Me siento solo.					
38	Me siento inferior a los demás.					
39	Lloro con facilidad.					
40	Me siento solo aunque tenga compañía.					
41	Me da ganas de gritar o tirar cosas.					
42	Me siento inútil o poco valiosos.					
43	Me duelen los músculos.					
44	Discuto con frecuencia.					
45	Tengo dolores en el corazón o en el pecho.					
46	Me dan ahogos o me cuesta respirar.					
47	Tengo que evitar ciertas cosas, lugares o actividades porque me da miedo.					
48	Me dan ganas de golpear o hacer daño a alguien.					
49	Siento que todo requiere un gran esfuerzo.					
50	Tengo presentimientos de que va a pasar algo malo.					

LSB-50	
PC.	CATEGORIA
1-15	BAJO
20-80	MEDIO
85-99	ALTO

BAREMO DE POBLACIÓN GENERAL-VARONES

Pc	Min	Mag	Pv	Hp	Ob	An	Hs	Sm	Da	Su	Su-a	IRPSI	GLOBAL	NUM	INT	Pc
99	—	3,41 - 4,00	1,82 - 4,00	1,86 - 4,00	2,29 - 4,00	1,33 - 4,00	2,00 - 4,00	2,25 - 4,00	2,00 - 4,00	3,67 - 4,00	2,29 - 4,00	1,17 - 4,00	1,51 - 4,00	37 - 50	3,00 - 4,00	99
98	—	3,00 - 3,40	1,57 - 1,81	1,57 - 1,85	2,00 - 2,28	1,22 - 1,32	1,67 - 1,99	2,00 - 2,24	1,80 - 1,99	3,00 - 3,66	1,86 - 2,28	0,92 - 1,16	1,39 - 1,50	36	2,71 - 2,99	98
97	0,00 - 0,11	2,71 - 2,99	1,50 - 1,56	1,43 - 1,56	1,86 - 1,99	1,00 - 1,21	1,50 - 1,66	1,75 - 1,99	1,70 - 1,79	—	1,71 - 1,85	0,83 - 0,91	1,31 - 1,38	34 - 35	2,60 - 2,70	97
96	—	2,41 - 2,70	1,36 - 1,49	1,29 - 1,42	1,71 - 1,85	0,89 - 0,99	1,40 - 1,49	1,63 - 1,74	1,60 - 1,69	2,67 - 2,99	1,63 - 1,70	0,75 - 0,82	1,20 - 1,30	32 - 33	2,50 - 2,59	96
95	0,12 - 0,22	2,21 - 2,40	1,14 - 1,35	1,14 - 1,28	1,57 - 1,70	0,78 - 0,88	1,33 - 1,39	1,25 - 1,62	1,50 - 1,59	2,33 - 2,66	1,57 - 1,62	0,67 - 0,74	1,07 - 1,19	29 - 31	2,36 - 2,49	95
90	—	1,88 - 2,20	1,00 - 1,13	1,00 - 1,13	1,29 - 1,56	0,56 - 0,77	1,00 - 1,32	1,00 - 1,24	1,10 - 1,49	2,00 - 2,32	1,14 - 1,56	0,42 - 0,66	0,85 - 1,06	25 - 28	2,21 - 2,35	90
85	0,23 - 0,35	1,71 - 1,87	0,86 - 0,99	0,86 - 0,99	1,14 - 1,28	0,44 - 0,55	0,83 - 0,99	0,88 - 0,99	0,90 - 1,09	1,33 - 1,99	1,00 - 1,13	0,33 - 0,41	0,72 - 0,84	23 - 24	2,13 - 2,20	85
80	0,36 - 0,45	1,41 - 1,70	0,79 - 0,85	0,71 - 0,85	1,00 - 1,13	0,33 - 0,43	0,67 - 0,82	0,75 - 0,87	0,80 - 0,89	—	0,86 - 0,99	0,25 - 0,32	0,64 - 0,71	20 - 22	2,00 - 2,12	80
75	—	1,21 - 1,40	0,71 - 0,78	0,57 - 0,70	0,86 - 0,99	—	—	0,63 - 0,74	0,70 - 0,79	1,00 - 1,32	0,71 - 0,85	—	0,60 - 0,63	19	1,86 - 1,99	75
70	—	1,11 - 1,20	0,64 - 0,70	0,43 - 0,56	0,71 - 0,85	0,22 - 0,32	0,50 - 0,66	0,50 - 0,62	0,60 - 0,69	—	0,57 - 0,70	0,17 - 0,24	0,53 - 0,59	16 - 18	1,78 - 1,85	70
65	0,46 - 0,60	0,91 - 1,10	0,57 - 0,63	—	—	—	—	—	—	—	0,67 - 0,99	—	—	15	1,68 - 1,77	65
60	0,61 - 0,70	0,81 - 0,90	0,50 - 0,56	0,29 - 0,42	0,57 - 0,70	—	0,33 - 0,49	0,38 - 0,49	0,50 - 0,59	—	0,43 - 0,56	—	0,44 - 0,50	14	1,62 - 1,67	60
55	—	0,71 - 0,80	0,43 - 0,49	—	0,43 - 0,56	—	—	—	—	—	—	—	0,39 - 0,43	13	1,56 - 1,61	55
50	0,71 - 0,85	0,61 - 0,70	0,36 - 0,42	—	—	0,11 - 0,21	—	0,25 - 0,37	0,40 - 0,49	0,33 - 0,66	—	0,08 - 0,16	0,37 - 0,38	12	1,50 - 1,55	50
45	—	0,46 - 0,60	0,29 - 0,35	0,14 - 0,28	0,29 - 0,42	—	0,17 - 0,32	—	0,30 - 0,39	—	0,29 - 0,42	—	0,33 - 0,36	11	1,44 - 1,49	45
40	0,86 - 0,95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,31 - 0,32	10	1,38 - 1,43	40
35	—	0,31 - 0,45	0,22 - 0,28	—	—	—	—	0,13 - 0,24	0,20 - 0,29	—	—	0,00 - 0,07	0,26 - 0,30	9	1,33 - 1,37	35
30	0,96 - 1,10	0,25 - 0,30	—	0,00 - 0,13	—	0,00 - 0,10	0,00 - 0,16	—	—	0,00 - 0,32	0,14 - 0,28	—	0,22 - 0,25	8	1,26 - 1,32	30
25	1,11 - 1,20	—	0,14 - 0,20	—	0,14 - 0,28	—	—	—	—	—	—	—	0,19 - 0,21	7	1,21 - 1,25	25
20	1,21 - 1,44	0,11 - 0,24	—	—	—	—	—	0,00 - 0,12	0,10 - 0,19	—	—	—	0,18	6	1,13 - 1,20	20
15	1,45 - 1,60	—	0,06 - 0,13	—	0,00 - 0,13	—	—	—	—	—	0,00 - 0,13	—	0,13 - 0,17	5	1,10 - 1,12	15
10	1,61 - 1,80	0,00 - 0,10	0 - 0,05	—	—	—	—	—	0,00 - 0,09	—	—	—	0,10 - 0,12	4	0,00 - 1,09	10
5	1,81 - 2,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,06 - 0,09	2 - 3	—	5
4	2,06 - 2,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04 - 0,05	—	—	4
3	2,21 - 2,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,02 - 0,03	1	—	3
2	2,41 - 2,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,00 - 0,01	—	—	2
1	2,56 - 4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	1

BAREMO DE POBLACIÓN GENERAL-MUJERES

Pc	Min	Mag	Pv	Hp	Ob	An	Hs	Sm	Da	Su	Su-a	IRPSI	GLOBAL	NUM	INT	Pc
99	—	3,46 - 4,00	2,00-4,00	2,14-4,00	2,29-4,00	1,78 - 4,00	2,50 - 4,00	2,50 - 4,00	2,50 - 4,00	3,67 - 4,00	2,43 - 4,00	1,58 - 4,00	1,85 - 4,00	38 - 50	3,00 - 4,00	99
98	0,00 - 0,10	3,31 - 3,45	1,86-1,99	1,86 - 2,13	2,14 - 2,28	1,44 - 1,77	2,17 - 2,49	2,25 - 2,49	2,40 - 2,49	3,33 - 3,66	2,29 - 2,42	1,42 - 1,57	1,75 - 1,84	37	2,90 - 2,99	98
97	—	3,21 - 3,30	1,64 - 1,85	1,71 - 1,85	1,86 - 2,13	1,33 - 1,43	2,00 - 2,16	2,13 - 2,24	2,20 - 2,39	3,00 - 3,32	—	1,17 - 1,41	1,58 - 1,74	36	2,81 - 2,89	97
96	—	3,01 - 3,20	1,46 - 1,63	1,57 - 1,70	1,71 - 1,85	1,22 - 1,32	1,83 - 1,99	2,00 - 2,12	2,00 - 2,19	—	2,14 - 2,28	1,08 - 1,16	1,54 - 1,57	34 - 35	2,75 - 2,80	96
95	0,11 - 0,20	2,81 - 3,00	1,22 - 1,45	1,29 - 1,56	1,57 - 1,70	1,11 - 1,21	1,50 - 1,82	1,88 - 1,99	1,80 - 1,99	—	1,86 - 2,13	0,83 - 1,07	1,31 - 1,53	32 - 33	2,64 - 2,74	95
90	0,21 - 0,30	2,31 - 2,80	1,07 - 1,21	1,00 - 1,28	1,29 - 1,56	0,89 - 1,10	1,17 - 1,49	1,50 - 1,87	1,50 - 1,79	2,67 - 2,99	1,57 - 1,85	0,67 - 0,82	1,07 - 1,30	27 - 31	2,45 - 2,63	90
85	0,31 - 0,40	1,96 - 2,30	0,91 - 1,06	0,86 - 0,99	1,14 - 1,28	0,67 - 0,88	0,83 - 1,16	1,25 - 1,49	1,30 - 1,49	2,00 - 2,66	1,43 - 1,56	0,50 - 0,66	0,97 - 1,06	25 - 26	2,32 - 2,44	85
80	0,41 - 0,60	1,88 - 1,95	0,86 - 0,90	0,71 - 0,85	1,00 - 1,13	0,56 - 0,66	—	1,13 - 1,24	1,20 - 1,29	—	1,29 - 1,42	0,42 - 0,49	0,83 - 0,96	23 - 24	2,18 - 2,31	80
75	0,61 - 0,70	1,71 - 1,87	0,71 - 0,85	0,57 - 0,70	0,86 - 0,99	0,44 - 0,55	0,67 - 0,82	1,00 - 1,12	1,10 - 1,19	1,67 - 1,99	1,14 - 1,28	0,33 - 0,41	0,74 - 0,82	21 - 22	2,11 - 2,17	75
70	—	1,46 - 1,70	0,64 - 0,70	—	0,71 - 0,85	0,33 - 0,43	0,50 - 0,66	0,88 - 0,99	1,00 - 1,09	1,33 - 1,66	1,00 - 1,13	0,25 - 0,32	0,70 - 0,73	20	2,00 - 2,10	70
65	0,71 - 0,80	1,36 - 1,45	0,57 - 0,63	0,43 - 0,56	0,57 - 0,70	—	—	0,75 - 0,87	0,90 - 0,99	—	0,86 - 0,99	—	0,66 - 0,69	19	1,92 - 1,99	65
60	—	1,21 - 1,35	0,50 - 0,56	—	—	—	—	0,63 - 0,74	0,80 - 0,89	1,00 - 1,32	—	0,17 - 0,24	0,61 - 0,65	18	1,84 - 1,91	60
55	0,81 - 0,90	1,11 - 1,20	0,43 - 0,49	—	0,43 - 0,56	0,22 - 0,32	0,33 - 0,49	—	0,70 - 0,79	—	0,71 - 0,85	—	0,56 - 0,60	17	1,78 - 1,83	55
50	0,91 - 1,10	0,91 - 1,10	0,36 - 0,42	0,29 - 0,42	—	—	—	0,50 - 0,62	0,60 - 0,69	0,67 - 0,99	—	0,50 - 0,55	0,46 - 0,49	15 - 16	1,70 - 1,77	50
45	1,11 - 1,20	0,81 - 0,90	—	—	0,29 - 0,42	—	0,17 - 0,32	0,38 - 0,49	0,50 - 0,59	—	0,57 - 0,70	0,08 - 0,16	0,42 - 0,45	14	1,64 - 1,69	45
40	1,21 - 1,30	0,71 - 0,80	0,29 - 0,35	0,14 - 0,28	—	0,11 - 0,21	—	—	—	—	—	—	0,36 - 0,41	13	1,57 - 1,63	40
35	1,31 - 1,45	0,66 - 0,70	0,22 - 0,28	—	—	—	—	0,25 - 0,37	0,40 - 0,49	0,33 - 0,66	0,43 - 0,56	—	0,32 - 0,35	12	1,51 - 1,56	35
30	1,46 - 1,60	0,61 - 0,65	—	—	0,14 - 0,28	—	0,00 - 0,16	—	0,30 - 0,39	—	—	0,00 - 0,07	0,32 - 0,35	10 - 11	1,44 - 1,50	30
25	1,61 - 1,70	0,46 - 0,60	0,14 - 0,21	0 - 0,13	—	—	—	0,13 - 0,24	—	—	0,29 - 0,42	—	0,26 - 0,31	9	1,35 - 1,43	25
20	1,71 - 1,80	0,31 - 0,45	—	—	0,00 - 0,13	0 - 0,10	—	—	0,20 - 0,29	0 - 0,32	—	—	0,19 - 0,25	7 - 8	1,25 - 1,34	20
15	1,81 - 2,09	0,21 - 0,30	0,07 - 0,13	—	—	—	—	0,00 - 0,12	0,10 - 0,19	—	0,14 - 0,28	—	0,11 - 0,15	5 - 6	1,17 - 1,24	15
10	2,10 - 2,40	0,11 - 0,20	0,00 - 0,06	—	—	—	—	—	—	0,00 - 0,09	—	—	0,00 - 0,13	4	1,07 - 1,16	10
5	2,41 - 2,60	0,00 - 0,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,06 - 0,10	2 - 3	0,00 - 1,06	5
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,04 - 0,05	—	—	4
3	2,61 - 2,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,02 - 0,03	1	—	3
2	2,71 - 2,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1	2,81 - 4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,00 - 0,01	0	—	1

Anexo 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LOS VALORES INTERPERSONALES Y RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-2018

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION
<p>1.2.1 PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿DE QUE MANERA INFLUYEN LOS VALORES INTERPERSONALES EN EL RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-2018?</p> <p>1.2.2.- PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1.- ¿Cuál es el soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p> <p>2.- ¿Cuál es la conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p> <p>3.- ¿Cuál es el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p> <p>4.- ¿Cuál es la independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p> <p>5.- ¿Cuál es la benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p> <p>6.- ¿Cuál es el liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018?</p>	<p>1.5 OBJETIVOS DEL PROBLEMA</p> <p>1.5.1.-OBJETIVO GENERAL</p> <p>DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LOS VALORES INTERPERSONALES EN EL RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-2018.</p> <p>1.5.2.-OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1.- Identificar el soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018.</p> <p>2.- Describir la conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018.</p> <p>3.- Describir el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018.</p> <p>4.- Determinar el reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018</p> <p>5. Caracterizar la benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018</p> <p>6. Caracterizar el liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018</p>	<p>HIPOTESIS</p> <p>2.1.-HIPOTESIS GENERAL</p> <p>LOS VALORES INTERPERSONALES INFLUYEN SIGNIFICATIVAMENTE EN EL RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-2018.</p> <p>2.2.-HIPOTESIS ESPECIFICOS</p> <p>1.- El soporte en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 se encuentra en un nivel medio</p> <p>2.- La conformidad en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 es promedio</p> <p>3.- El reconocimiento en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 es promedio</p> <p>4.- La independencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 es regular.</p> <p>5. La benevolencia en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 es normal.</p> <p>6. El liderazgo en el riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018 es normal.</p>	<p>2.7.- VARIABLES</p> <p>2.7.1.-VARIABLE 1 VALORES INTERPERSONALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soporte • Conformidad • Reconocimiento • Independencia • Benevolencia • Liderazgo <p>2.7.2.- VARIABLE 2 RIESGO PSICOPATOLÓGICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Psicorreactividad (Pr) • Ansiedad (An) • Hostilidad (Hs) • Somatización (Sm) • Depresión (De) • Alteraciones del sueño (Su) <p>2.7.3.- VARIABLE INTERVINIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facultad de Ciencias de la Salud. • Alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco. 	<p>3.1.- TIPO DE ESTUDIO El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación básica, el nivel es descriptivo correlacional por que describe el fenómeno o una situación en este caso las variables Valores Interpersonales y Riesgo Psicopatológico., en una circunstancia temporal, espacial determinada. Hernández (2003).</p> <p>3.2.-DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. En este trabajo de investigación se ha utilizado el diseño no experimental, transversal correlacional en la que trata de determinar el grado de relación de las variables Valores Interpersonales y Riesgo Psicopatológico. En este tipo de diseño las variables son variables de estudio, ninguna es independiente o dependiente, sólo para efectos de estudio se simbolizar con (X) y (Y).</p> <p>3.3.- _POBLACIÓN Y MUESTRA_</p> <p>3.3.1.- POBLACIÓN La población está constituida por 772 alumnos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco.</p> <p>3.3.2 MUESTRA La muestra es de 256 alumnos.</p> <p>3.5 METODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo, los datos serán sometidos a análisis e interpretación estadística usando el paquete SPSS.</p> <p>3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Encuesta – Cuestionario.</p>

Anexo 04: Matriz de instrumentos para recolección de datos valores interpersonales

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS/REACTIVOS	VALORACIÓN
Soporte	• Comprensión	16.67 %	15	Que los demás estén de acuerdo conmigo. Que la gente me trate con comprensión. Tener amigos y compañeros comprensivos.	
	• Amabilidad			Que la gente se porte considerablemente conmigo. Ser tratado con amabilidad. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.	
	• Recibir apoyo			Saber que la gente está de mi parte. Que la gente me haga favores. Que los demás me demuestren que yo les agrado. Contar con el afecto de otras personas. Que los demás aprueben lo que yo hago. Que haya gente dispuesta a ofrecermé ayuda	
	• Aliento de otras personas			Que haya gente interesada en mi bienestar. Tener junto a mí, personas que me alienten o que me den ánimo. Recibir ánimo y aliento de los demás.	
Conformidad	• Socialmente correcto y aceptado	16.67 %	15	Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos. Hacer lo que esta admitido como correcto y adecuada. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento. Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo. Seguir una norma estricta de conducta. Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas. Cumplir con mi deber. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.	Mas (+) Menos (-)
	• Acatar normas de convivencia			Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido. Hacer lo que socialmente es correcto. Mostrar respeto por mis superiores. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional. Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados. Hacer siempre lo que es moralmente correcto. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.	
Reconocimiento	• Respeto y admiración	14.43 %	13	Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente. Que la gente admire lo que yo hago. Que la gente haga comentarios favorables sobre mí. Ser alabado o elogiado por otras personas. Ser mirado con respeto por los demás. Que haya gente que me admire.	
	• Ser importante			Que la gente piense que soy importante. Ser conocido por personas más importantes. Ser tratado como una persona de cierta importancia. Ser popular entre la gente.	
	• Ser reconocido en lo que se hace			Que la gente le dé importancia a lo que haga. Que haya personas interesadas en mí.	

Independencia	<ul style="list-style-type: none"> Derecho de hacer lo que se quiere 	17.78 %	16	Tener libertad para hacer lo que quiera. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo. Ser mi propio amo.	
	<ul style="list-style-type: none"> Libertad para tomar decisiones 			Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes. Tener una total y completa libertad. Ser independiente en mi trabajo. Que se permita hacer todo lo que se quiera. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca. Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.	
	<ul style="list-style-type: none"> Actuación sobre el propio criterio 			Poder hacer habitualmente lo que me agrada. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija. Poder gobernar mi propia vida. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales. Tomar todas mis decisiones por mí mismo. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.	
Benevolencia	<ul style="list-style-type: none"> Hacer las cosas para los demás 	16.67 %	15	Trabajar en beneficio de otras personas. Hacer cosas para los demás. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.	Mas (+) Menos (-)
	<ul style="list-style-type: none"> Ayudar a los más necesitados 			Hacer amistad con los menos afortunados. Ayudar a los pobres y necesitados. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema. Dedicarme a ayudar a los demás.	
	<ul style="list-style-type: none"> Filantropía 			Tratar a todo el mundo con suma amabilidad. Ir por la vida haciendo favores a los demás. Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas. Ser generoso con los demás.	
	<ul style="list-style-type: none"> Altruismo 			Ser amigo de los que no tienen amigos. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social. Trabajar por el bien común. Aceptar fácilmente a otros como amigos.	
Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> Estar encargado de otras personas 	17.78 %	16	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte. Tener a personas trabajando bajo mi dirección. Ser considerado como líder o jefe. Ser el responsable de un grupo de personas.	
	<ul style="list-style-type: none"> Tener autoridad y poder 			Ocupar un puesto o cargo importante. Tener una gran influencia. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad. Ser el único que manda y dirija. Ser una persona influyente. Ser el que toma las decisiones en mi grupo. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad. Dirigir a otros en su trabajo. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.	
Totales		100 %	90		

Anexo 05: Matriz de instrumentos para recolección de datos riesgo psicopatológico

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	N° DE ÍTEMS	ÍTEMS/REACTIVOS	VALORACIÓN
Psicorreactividad (Pr)	Hipersensibilidad	28 %	7	Me siento incómodo o avergonzado cuando estoy en reuniones con gente. Me siento incomprendido. Me parece que otras personas me observan o habla de mí. Me siento incómodo comiendo o bebiendo en público. Me siento herido con facilidad. Me siento inferior a los demás. Me siento solo aunque tenga compañía.	Nada Poco Moderadamente Bastante Mucho
	Obsesión-compulsión		7	Me preocupa la dejadez y el descuido. Tengo que comprobar una y otra vez todo lo que hago. Me cuesta tomar decisiones. Doy vueltas a palabras o ideas que no consigo quitarme de la cabeza. Me siento incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas. Tengo manías como repetir cosas innecesariamente (tocar algo, lavarme, comprobar algo, etc.) Tengo que hacer las cosas muy despacio para estar seguro de que las hago bien.	
Ansiedad (An)	Cuadros de pánico Ansiedad fóbica Temor irracional	18 %	9	Siento nerviosismo o agitación interior. Siento miedo en la calle o en espacios abiertos. Tengo miedo sin motivo. Me da miedo estar solo. Me da miedo salir de casa solo. Me vienen ideas o imágenes que me dan miedo. Me siento temeroso. Tengo que evitar ciertas cosas, lugares o actividades porque me da miedo. Tengo presentimientos de que va a pasar algo malo.	
Hostilidad (Hs)	Pérdida de control emocional	12 %	6	Tengo ganas de romper o destruir algo. Me irrito o enfado por cualquier cosa. Tengo ataques de ira que no puedo controlar. Me da ganas de gritar o tirar cosas. Disputo con frecuencia. Me dan ganas de golpear o hacer daño a alguien.	
Somatización (Sm)	Síntomas de malestar somático	16%	8	Mi corazón palpita o va muy deprisa. Tengo mareos o sensación de desmayo. Tengo dolores de cabeza. Tengo molestias digestivas o náuseas. Siento hormigueo o se me duerme alguna parte del cuerpo. Me duelen los músculos. Tengo dolores en el corazón o en el pecho. Me dan ahogos o me cuesta respirar.	
Depresión (De)	Tristeza Desesperanza Anhedonia Anergia Culpa	20 %	10	Me siento triste. Me siento decaído o falto de fuerzas. Me vienen ideas de acabar con mi vida. Veó mi futuro sin esperanzas. Tengo sentimiento de culpa. No siento interés por nada. Me siento solo. Lloro con facilidad. Me siento inútil o poco valiosos. Siento que todo requiere un gran esfuerzo.	
Alteraciones del sueño (Su)	Trastornos de somatización Ansiedad Depresión	6 %	3	Me despierto de madrugada. Duermo inquieto o me despierto mucho por las noches. Me cuesta dormirme.	
Totales		100 %	50		

**Anexo 06: Prueba de validez del cuestionario de valores
interpersonales**

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Poder gobernar mi propia vida	83.855	961.387	0.008	0.973
2. Gozar del afecto de los demás	83.832	961.497	0.005	0.973
3. Ser comprensivo con los que tienen algún problema	83.855	961.387	0.008	0.973
4. Trabajar en un puesto o cargo con iniciativa propia	84.145	955.395	0.177	0.973
5. Hacer siempre lo que es moralmente correcto	83.855	961.387	0.008	0.973
6. Ser muy estimado y respetado por todos los demás	83.762	962.104	-0.028	0.973
7. Ser elegido para un puesto directivo	83.855	961.387	0.008	0.973
8. Trabajar para el bienestar de los demás	84.145	955.395	0.177	0.973
9. Mantener siempre el mas alto grado de moralidad en mi conducta	84.145	955.395	0.177	0.973
10. Que la gente aprecie mi trabajo	83.887	955.238	0.219	0.973
11. Tener una total independencia personal	84.223	948.691	0.343	0.973
12. Que la gente se porte consideradamente conmigo	84.074	954.916	0.195	0.973
13. Cumplir con mi deber	84.223	948.691	0.343	0.973
14. Saber que la gente esta de mi parte	84.129	948.207	0.357	0.973
15. Ocupar un puesto que me permita ordenar a otros lo que deben hacer.	84.145	955.395	0.177	0.973
16. Ser independiente en mi trabajo	84.277	943.284	0.460	0.973
17. Ser el responsable del trabajo de otros	84.223	948.691	0.343	0.973
18. Ser amigo de los que no tienen amigos	84.223	948.691	0.343	0.973
19. Ser conocido por personas importantes	84.270	951.021	0.196	0.973
20. Atender únicamente los asuntos propios de cada momento	84.277	943.284	0.460	0.973
21. Ocupar un puesto de mucha responsabilidad	84.277	943.284	0.460	0.973
22. Ser tratado y considerado como persona de cierta importancia	84.559	946.153	0.261	0.973
23. Ser generoso con los demás	84.277	943.284	0.460	0.973
24. Tomar todas mis decisiones a través de mi propio criterio	84.449	932.719	0.663	0.972
25. Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido	84.449	932.719	0.663	0.972
26. Estar encargado de algún asunto importante	84.449	932.719	0.663	0.972
27. Que los demás aprueben lo que hago	84.324	953.561	0.168	0.973
28. Ayudar a los infortunados y necesitados	84.449	932.719	0.663	0.972
29. Tener amigos y compañeros comprensivos	84.660	947.755	0.264	0.973
30. Ser muy popular entre la gente	85.215	958.914	0.047	0.973

31. Ocupar un cargo de cierta autoridad	84.504	929.922	0.712	0.972
32. Hacer lo que es socialmente correcto	84.504	929.922	0.712	0.972
33. Tener junto a mi personas que me animen	84.715	944.934	0.320	0.973
34. Tener libertad para hacer lo que me venga bien	84.504	929.922	0.712	0.972
35. Cumplir las leyes y normas con exactitud	84.699	924.023	0.822	0.972
36. Saber que los demás están de acuerdo conmigo	85.145	946.940	0.343	0.973
37. Tomar la iniciativa en las decisiones de mi grupo	84.699	924.023	0.822	0.972
38. Saber que a los demás les interesan mis asuntos	85.270	956.033	0.116	0.973
39. Estar relativamente libre de convencionalismos	84.699	924.023	0.822	0.972
40. Que las personas me demuestren su aprecio	85.199	946.137	0.386	0.973
41. Ser considerado el jefe por los de mi grupo	84.754	923.269	0.842	0.972
42. Ir por la vida favoreciendo a los demás	84.504	929.922	0.712	0.972
43. Poder hacer habitualmente lo que desee	84.754	923.269	0.842	0.972
44. Emplear parte de mi tiempo en hacer cosas para los demás	84.699	924.023	0.822	0.972
45. Que la gente admire mis trabajos	85.418	951.758	0.275	0.973
46. Tomar las decisiones en mi grupo	84.832	925.144	0.832	0.972
47. Que haya gente interesada en mi bienestar	85.230	947.778	0.373	0.973
48. Hacer lo que se considera correcto y habitual	84.754	923.269	0.842	0.972
49. Que las demás personas me admiren	85.426	951.720	0.281	0.973
50. Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place	84.832	925.144	0.832	0.972
51. Trabajar por el bienestar de otras personas	84.754	923.269	0.842	0.972
52. Que la gente me comprenda	85.238	947.963	0.372	0.973
53. Hacer aquello que este admitido como correcto y apropiado	84.832	925.144	0.832	0.972
54. Ayudar a los demás	84.832	925.144	0.832	0.972
55. Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca	84.887	925.536	0.838	0.972
56. Tener una gran influencia	84.887	925.536	0.838	0.972
57. Cumplir las normas sociales de comportamiento	84.887	925.536	0.838	0.972
58. Ser tratado con amabilidad	85.246	948.492	0.362	0.973
59. Dirigir a otros en su trabajo	84.895	926.071	0.828	0.972
60. Compartir mis bienes con las demás personas	84.887	925.536	0.838	0.972
61. Tener libertad para dejar de cumplir ciertas reglas o normas	84.895	926.071	0.828	0.972
62. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad	84.895	926.071	0.828	0.972
63. Mostrar respeto a mis superiores	84.895	926.071	0.828	0.972
64. Que la gente me trate con comprensión	85.246	948.492	0.362	0.973
65. Capitanear el grupo del que forme parte	84.895	926.071	0.828	0.972

66. Seguir unas normas estrictas de conducta	84.895	926.071	0.828	0.972
67. Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante	84.996	934.663	0.701	0.972
68. Ser mi propio amo	84.895	926.071	0.828	0.972
69. Recibir aliento de los demás	85.277	952.138	0.288	0.973
70. Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación	85.473	951.866	0.318	0.973
71. Contribuir mucho a las obras de beneficencia social	84.895	926.071	0.828	0.972
72. Ser el responsable de un grupo de personas	85.004	935.478	0.684	0.972
73. Hacer amistad con los menos afortunados	84.996	934.663	0.701	0.972
74. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer ordenes	84.996	934.663	0.701	0.972
75. Recibir elogios de las demás personas	85.285	952.950	0.268	0.973
76. Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección	85.059	940.212	0.588	0.972
77. Que la gente haga comentarios favorables sobre mi	85.473	951.866	0.318	0.973
78. Que se me permita hacer las cosas a mi modo	85.004	935.478	0.684	0.972
79. Alternar con personas muy conocidas, populares o famosas	85.480	952.392	0.309	0.973
80. Ajustarme estrictamente a las reglas y normas	84.996	934.663	0.701	0.972
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema	85.004	935.478	0.684	0.972
82. Que la gente considere que soy muy importante	85.480	952.392	0.309	0.973
83. Disponer los asuntos en la forma que mejor me convenga	85.059	940.212	0.588	0.972
84. Ser una persona influyente	85.090	943.666	0.531	0.973
85. Tener modales sociales correctos y apropiados	85.004	935.478	0.684	0.972
86. Dejar a un lado mis asuntos para auxiliar a otros	85.059	940.212	0.588	0.972
87. Que haya gente dispuesta a prestarme su ayuda	85.293	953.918	0.242	0.973
88. Ser mirado con cariño y confianza por los demás	85.512	956.118	0.225	0.973
89. Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres	85.059	940.212	0.588	0.972
90. Poder vivir mi vida exactamente como desee	85.090	943.666	0.531	0.973

Anexo 07: Prueba de validez de riesgo psicopatológico

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Mi corazón palpita o va muy deprisa.	19.090	59.368	0.401	0.653
2. Me siento triste.	18.988	61.212	0.170	0.663
3. Tengo ganas de romper o destruir algo.	18.914	62.338	-0.030	0.677
4. Siento nerviosismo o agitación interior.	19.133	63.794	-0.173	0.679
5. Tengo mareos o sensación de desmayo.	19.090	59.368	0.401	0.653
6. Me preocupa la dejadez y el descuido.	19.336	62.138	0.025	0.670
7. Tengo que comprobar una y otra vez todo lo que hago.	19.152	60.232	0.141	0.665
8. Me cuesta tomar decisiones.	19.152	59.259	0.197	0.661
9. Me irrito o enfado por cualquier cosa.	19.168	63.646	-0.132	0.684
10. Siento miedo en la calle o en espacios abiertos.	19.090	59.368	0.401	0.653
11. Tengo dolores de cabeza.	18.988	61.212	0.170	0.663
12. Me siento decaído o falta de fuerzas.	19.203	56.155	0.422	0.642
13. Me despierto de madrugada.	19.336	62.138	0.025	0.670
14. Duermo inquieto o me despierto mucho por las noches.	19.152	60.232	0.141	0.665
15. Doy vueltas a palabras o ideas que no consigo quitarme de la cabeza.	19.254	60.551	0.096	0.669
16. Me siento incómodo o avergonzado cuando estoy en reuniones con gente.	19.254	58.590	0.225	0.659
17. Me vienen ideas de acabar con mi vida.	19.285	57.209	0.341	0.649
18. Tengo miedo sin motivo.	18.988	61.212	0.170	0.663
19. Tengo molestias digestivas o náuseas.	19.199	58.301	0.326	0.652
20. Siento hormigueo o se me duerme alguna parte del cuerpo.	19.176	59.000	0.292	0.655
21. Veo mi futuro sin esperanzas.	18.988	61.212	0.170	0.663
22. Me da miedo estar solo.	19.199	58.301	0.326	0.652
23. Tengo ataques de ira que no puedo controlar.	19.254	60.551	0.096	0.669
24. Me siento incomprendido.	19.324	59.224	0.313	0.655
25. Me da miedo salir de casa solo.	19.176	59.000	0.292	0.655
26. Me parece que otras personas me observan o habla de mí.	19.199	58.301	0.326	0.652
27. Me cuesta dormirme.	19.152	59.259	0.197	0.661
28. Tengo sentimiento de culpa.	18.965	57.681	0.201	0.662
29. Me siento incómodo comiendo o bebiendo en público.	19.344	62.117	-0.008	0.675
30. Me siento herido con facilidad.	19.211	56.928	0.335	0.649

31. Me siento incapaz de hacer las cosas o terminar las tareas.	19.316	64.162	-0.194	0.683
32. No siento interés por nada.	19.484	59.741	0.341	0.655
33. Tengo manías como repetir cosas innecesariamente (tocar algo, lavarme, comprobar algo, etc.)	19.320	60.681	0.113	0.667
34. Me vienen ideas o imágenes que me dan miedo.	19.094	59.905	0.223	0.660
35. Me siento temeroso.	19.398	59.786	0.301	0.656
36. Tengo que hacer las cosas muy despacio para estar seguro de que las hago bien.	19.555	61.691	0.074	0.668
37. Me siento solo.	18.965	57.681	0.201	0.662
38. Me siento inferior a los demás.	19.305	61.970	0.023	0.671
39. Llora con facilidad.	19.094	59.905	0.223	0.660
40. Me siento solo aunque tenga compañía.	19.262	60.743	0.156	0.664
41. Me da ganas de gritar o tirar cosas.	19.313	58.945	0.385	0.652
42. Me siento inútil o poco valiosos.	19.313	54.435	0.506	0.632
43. Me duelen los músculos.	19.094	59.905	0.223	0.660
44. Discuto con frecuencia.	19.254	62.567	-0.063	0.685
45. Tengo dolores en el corazón o en el pecho.	19.398	59.786	0.301	0.656
46. Me dan ahogos o me cuesta respirar.	19.313	58.945	0.385	0.652
47. Tengo que evitar ciertas cosas, lugares o actividades porque me da miedo.	19.313	58.945	0.385	0.652
48. Me dan ganas de golpear o hacer daño a alguien.	19.457	62.233	-0.030	0.679
49. Siento que todo requiere un gran esfuerzo.	19.598	62.987	-0.095	0.672
50. Tengo presentimientos de que va a pasar algo malo.	19.434	60.309	0.270	0.659

Anexo 08:

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación de tesis

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN****PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS**

Yo, CESAR CCORIMANYA GARCIA, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa. MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 40896435, con la tesis titulada

“Los valores interpersonales y riesgo psicopatológico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco-2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría
- 2) La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, la tesis fuese aprobada para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Cusco, agosto de 2018


CESAR CCORIMANYA GARCÍA
DNI. 40896435

Anexo 09:

Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Yo **CESAR CCORIMANYA GARCIA**, identificado con DNI N° **40896435** egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“LOS VALORES INTERPERSONALES Y RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO-2018”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 40896435



Trujillo, 31 de Julio del 2018

Anexo 10:

Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV




ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Jose Luis Valencia Vila docente del curso Seminario Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado LOS VALORES INTERPERSONALES Y RIESGO PSICOPATOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO – 2018 del estudiante Corimanya Garcia Cesar he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 03 de Agosto del 2018



Mgt. Jose Luis Valencia Vila
DNI: 23930110