



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Bullying y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VEGA LÓPEZ, Carmen Elsa

ASESOR:

Mg. MONTERO ORDINOLA, Juan Carlos

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. César Raúl Manrique Tapia
Presidente

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Secretario

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres, quienes siempre han sido el mejor ejemplo de constancia y perseverancia, me enseñaron que las cosas en la vida no son sencillas, pero con trabajo duro se consigue lo que uno más anhela, gracias por acompañarme a través de este largo camino y por compartir mis sueños. A mi precioso hijo que sin decir mucho me hizo darme cuenta la importancia de seguir adelante y no rendirme.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitir tener la oportunidad de estudiar y acompañarme durante mi formación personal y académica. Asimismo, agradecer a cada uno de los profesores que me inspiraron a darme cuenta sobre la importancia de nuestra labor, que es en beneficio de nuestra sociedad.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Elsa Vega López, con DNI: 46521322, estudiante de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Bullying y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados o copiados; por tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de septiembre del 2017

Carmen Elsa Vega López
DNI 46521322

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Bullying y Conductas Antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016”. Investigación que tiene relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en adolescentes.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, el séptimo capítulo las bibliográficas y en el octavo capítulo los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Carmen Elsa Vega López

Índice

	Página
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.2.1 Trabajos previos internacionales	4
1.2.2 Trabajos previos nacionales	6
1.3 Teorías relacionadas con el tema	9
1.3.1 Teorías explicativas sobre el bullying	9
1.3.2 Teorías explicativas sobre las conductas antisociales	11
1.4 Formulación del problema	14
1.5 Justificación del estudio	14
1.6 Hipótesis	15
1.6.1 Hipótesis general	15
1.6.2 Hipótesis específicas	16
1.7 Objetivos	16
1.7.1 Objetivo general	16
1.7.2 Objetivos específicos	16
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de investigación	17
2.1.1 Tipo de estudio	17
2.2 Variables, operacionalización	17
2.3 Población y muestra	18
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.4.1 Ficha técnica – Cuestionario de intimidación – Abreviada	19

2.4.2	Ficha técnica – Cuestionario de conductas antisociales y delictivas	20
2.5	Método de análisis de datos	21
2.6	Aspectos éticos	21
III.	RESULTADOS	22
IV.	DISCUSIÓN	25
V.	CONCLUSIONES	28
VI.	RECOMENDACIONES	29
VII.	REFERENCIAS	30
VIII.	ANEXOS	34

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad</i>	22
Tabla 2 <i>Correlación del intimidador del Bullying y Conductas Antisociales</i>	22
Tabla 3 <i>Correlación del Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según sexo</i>	23
Tabla 4 <i>Correlación del Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según edad</i>	23
Tabla 5 <i>Correlación del Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según grad</i>	25
Tabla 6 <i>Validez de Intimidadores del Bullying – Prueba Piloto</i>	39
Tabla 7 <i>Validez de Conductas Antisociales – Prueba Piloto</i>	39
Tabla 8 <i>Confiabilidad de Intimidadores del Bullying – Prueba Piloto</i>	39
Tabla 9 <i>Confiabilidad de Conductas Antisociales – Prueba Piloto</i>	40
Tabla 10 <i>Validez de Intimidadores del Bullying – Investigación</i>	40
Tabla 11 <i>Validez de Conductas Antisociales – Investigación</i>	40
Tabla 12 <i>Confiabilidad de Intimidadores del Bullying – Investigación</i>	41
Tabla 13 <i>Confiabilidad de Conductas Antisociales – Investigación</i>	41
Tabla 14 <i>Población evaluada, según sexo</i>	41
Tabla 15 <i>Población evaluada, según edad</i>	42

Tabla 16	
<i>Población evaluada, según grado</i>	42
Tabla 17	
<i>Población evaluada, según institución educativa</i>	42
Tabla 18	
<i>Niveles de Intimidador del Bullying</i>	43
Tabla 19	
<i>Niveles de Intimidador del Bullying, según sexo</i>	43
Tabla 20	
<i>Niveles de Intimidador del Bullying, según edad</i>	44
Tabla 21	
<i>Niveles de Intimidador del Bullying, según grado</i>	44
Tabla 22	
<i>Niveles de Intimidador del Bullying, según Institución Educativa</i>	45
Tabla 23	
<i>Niveles de Conductas Antisociales</i>	45
Tabla 24	
<i>Niveles de Conductas Antisociales, según sexo</i>	46
Tabla 25	
<i>Niveles de Conductas Antisociales, según edad</i>	46
Tabla 26	
<i>Niveles de Conductas Antisociales, según Grado</i>	47
Tabla 27	
<i>Niveles de Conductas Antisociales, según Institución Educativa</i>	47

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016. Se utilizó una muestra de 328 estudiantes, con edades comprendidas entre 13 y 16 años. Se les aplicó el Instrumento de evaluación de Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado (CIE – A) utilizando para la investigación la dimensión de intimidación. Además, se empleó el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A - D), empleándose la dimensión de conductas antisociales. Los resultados muestran que el intimidador del Bullying y las conductas antisociales halló una relación significativa de 0.819, Sig. <0.01, Ello implica que a mayor nivel de intimidación mayor expresión de conductas antisociales

Palabras clave: Bullying, intimidación y conductas antisociales.

Abstract

The present investigation had as aim determine the relation between bullying intimidator and antisocial behaviors in 4th and 5th year high school students in State Educational Institutions of Comas - 2016. A sample of 328 students, aged between 13 and 16 years. They were given the Instrument for the evaluation of the Questionnaire on Short School Bullying (CIE - A) using the dimension of intimidation for the investigation. In addition, the antisocial and criminal conduct questionnaire (A - D) was used, using the dimension of antisocial behavior. The results show that Bullying intimidator and antisocial behaviors found a significant relationship of 0.819, Sig. <0.01, which implies that at higher level of intimidation greater expression of antisocial behaviors

Keywords: Bullying, intimidation and antisocial behavior.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En la actualidad, diversas organizaciones a nivel mundial brindan mayor relevancia al tema del bullying, debido a que numerosas investigaciones afirman que es un problema de grandes magnitudes para los adolescentes, lo cual implica que no son hechos aislados; sino por el contrario, debe ser considerado como interés global por toda la población. De los datos obtenidos de 106 países, mostraron que el 74% en Samoa son adolescentes de 13 a 15 años que manifestaron haber sido víctima de bullying; así como, el 52% en Lituania, mientras que en los países bajos o medios manifestaron haber sufrido recientemente algún tipo de acoso escolar. En Europa y América del Norte se obtuvo que el 31% de adolescentes admitieron haber realizado algún tipo de acoso escolar (UNICEF, 2013).

El bullying es un maltrato que se da entre escolares, el cual se presenta y se desarrolla en un contexto escolar, y a partir de ello podemos entender que es un comportamiento intencional que busca dañar, lastimar o amedrentar al individuo menos poderoso, con la finalidad de someterlo (Olweus, 1998). Asimismo, Narváez y Salazar (2012) manifestaron que siempre habrá un acosador, como una persona que domina a los demás y una víctima que presenta un carácter pasivo, que es una característica idónea para el agresor. También debemos recordar que el bullying puede ser a nivel físico, verbal y psicológico, que se presenta en un tiempo prolongado y repetido, el cual a su vez puede darse de forma individual y colectiva (Rigby, Slee y Martin, 2007).

La adaptación al medio escolar no es sencillo muchos menos es fácil, ya que en muchas ocasiones existen estudiantes que tratan de llamar la atención a través de actos agresivos hacia sus pares. Estos agresores, la mayoría de veces presentan sentimientos de poder frente al sometimiento de sus compañeros; mientras que las víctimas solo se resignan a ser tratado de esa manera, debido a que no son capaces de enfrentar a su verdugo. Generalmente tanto la víctima como el agresor repiten patrones de comportamientos que se dan en el núcleo familiar o del entorno, donde ellos

son los actores directos o indirectos de la funcionalidad o disfuncionalidad familiar.

En el contexto Latinoamericano los datos acerca del bullying son alarmantes, así lo demuestran Román y Murillo (2011) mediante una investigación que se llevó a cabo entre los años 2005 y 2009, en 16 países que la conforman, donde se halló que el 51.1% ha sido víctima por parte de sus compañeros, de los cuales las agresiones más frecuentes fueron el robo con 39.4%, el 26.6% fueron de violencia verbal y 16.5% de violencia física. Las investigaciones realizadas nos brindan mayor énfasis acerca de la víctima y en muchos casos omite la información acerca de los intimidadores y sus comportamientos.

En nuestro medio, DEVIDA (2008) encontró que el nivel de bullying en adolescentes es medio (27.6%), mostrando que el 24.3% fueron víctimas y el 15.3% agresores. Esta realidad se presenta en todas las instituciones educativas, sobre todo porque muchos de los participantes son adolescentes y se encuentran enfrentando nuevos cambios propios de su desarrollo, que aunado a la inestabilidad familiar potencian la aparición de conductas de riesgo.

El Bullying ocasiona diversas consecuencias que son mencionadas en las diversas investigaciones nacionales e internacionales que se centran en la víctima, dejando de lado al agresor, convirtiéndose en un problema invisible y de una mayor carga para la sociedad. El desarrollo de las conductas antisociales en estos actores viene precedido por el consentimiento de los padres o de los adultos responsables, ya que son considerados como juegos de niños o como parte del desarrollo, pero no caen en cuenta sobre los daños que pueden ocasionar. Es precisamente por falta de atención oportuna que el agresor asume que sus acciones no tendrán sanción alguna, transgrediendo las normas de forma repetitiva y con mayor facilidad de atentar contra la vida de demás. (De La Peña, 2010).

La conducta antisocial nos refiere al hecho de infringir las normas sociales que fueron impuestas para vivir en armonía, así como la violación de los derechos que poseen las demás personas para lograr un desarrollo pleno. Estas formas

de actuar ocasionan graves daños a las personas que las rodean, porque muchas de ellas son afectadas de manera física, psicológica o produciendo un daño permanente a sus bienes materiales (De La Peña, 2010). Los adolescentes que presentan conductas antisociales muestran un mismo patrón de comportamiento que se determina por la escasa flexibilidad para los cambios, impulsividad, irresponsabilidad, escasa inteligencia emocional, poca conciencia moral, ausencia de disciplina y el poco respeto por la integridad de los demás (Parellada y Moreno, 2010).

Ante ello, la Organización Mundial de la salud (2003), refirió que la participación de jóvenes en eventos antisociales puede provocar problemas en el desarrollo personal, social y económico. La conducta antisocial presenta una mayor incidencia en el género masculino con un 69%; a diferencia del género femenino que tuvo un 31%.

Partiendo de esto conceptos podemos empezar a comprender que muchos de estos comportamientos se originan desde la infancia, el cual se van agravando conforme el individuo va creciendo y no hay corrección por parte de los padres, los cuales en su mayoría suelen justificarse por la falta de tiempo y brindan poca atención a la preparación y formación de hábitos, costumbres, valores, conciencia moral, disciplina y tolerancia frente a las diferencia y cambios que se da a través de su desarrollo.

En nuestro país la relación existente entre ambas variables a estudiar es una realidad que no se enfoca en un actor tan importante como el agresor y el potencial que tienen sus conductas antisociales, así lo demuestra Ccoicca (2010) en su investigación realizada en el distrito de Comas, donde hallo que el 56% de varones y el 44% de mujeres eran víctimas de Bullying, presentándose como uno de los tipos de intimidación está el robo de pertenencias de la víctima con un 39.4% según Román y Murillo (2011), lo que evidencia la aparición de dichas conductas que no son identificadas como tal. Por todo lo expresado es que se formula la siguiente interrogante de investigación: ¿Existe relación entre el intimidador del bullying y las conductas

antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016?

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Sanabria y Uribe (2009) analizaron las conductas antisociales y delictivas en adolescentes; el cual tuvo como objetivo estudiar las manifestaciones de conducta antisocial y delictiva en adolescentes infractores y no infractores. Investigación descriptivo correlacional no experimental, para la cual se usó una muestra de 179 alumnos de 12 a 18 años en la Ciudad de Cali, Colombia. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas, que obtuvo como resultado que la mayor frecuencia de conductas antisociales y delictivas, se presentan en su mayoría en adolescente infractores.

Orantes (2010) analizó la relación entre la estructura familiar y las conductas asociales en adolescentes; el cual tuvo como objetivo determinar la influencia de la estructura familiar en la conducta antisocial. La muestra estuvo integrada por 1140 estudiantes de 14 a 20 años de El Salvador, para el cual usó el inventario de conductas antisociales y la escala de conflictividad normativa y consideración hacia los demás. Los resultados mostraron la existencia de una relación entre la estructura familiar y conductas antisociales, lo cual indica que, si los adolescentes presentan familias desestructurada, presenta mayor índice de conductas antisociales.

Turcios (2013) analizó la relación de los niveles de depresión y bullying en estudiantes adolescentes; que tuvo como objetivo determinar los niveles de depresión que presentan las víctimas de bullying. Investigación descriptiva, muestra que fue conformada por 24 alumnos de 13 a 17 años de la ciudad Capital, Guatemala. Los instrumentos usados fueron el Inventario de Depresión de Beck (BDI) y el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales en las aulas. Los resultados mostraron que el 29% de fueron víctimas y el 71% fueron acosadores u

observadores, en el que obtuvo una relación significativa entre los niveles de depresión y el bullying debido a que el 29% de las víctimas de bullying padecieron síntomas de depresión moderada.

Bolaños y Molina (2014) analizaron la relación entre los rasgos de personalidad y el bullying en alumnos adolescentes; que tuvo como objetivo identificar los rasgos de personalidad, que prevalecen en los diferentes participantes de la dinámica del bullying. Investigación transversal descriptivo observacional, que estuvo formada por una muestra de 332 estudiantes de bachillerato entre de la ciudad de Quito, Ecuador. Se utilizó el cuestionario de personalidad CEAPSI, el test de Preconcepción de Intimidación y Maltrato entre Iguales (PRECONCIMEI) y el test APGAR familiar, para la cual se obtuvo como resultado una relación significativa entre los rasgos de personalidad y el bullying.

Cordero (2015) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes adolescentes; que tuvo como objetivo identificar la funcionalidad de los hogares en estudiantes que presentan manifestaciones de bullying. La investigación fue correlacional, no experimental, conformada por una muestra de 289 estudiantes que asisten a bachillerato entre 14 a 19 años de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Se utilizó el formulario de funcionalidad familiar FF – SIL y el cuestionario de intimidación escolar CIE – A. En los resultados se encontró que el 43% eran intimidadores del cual se pueden encontrar la forma de intimidación que utilizaron el 56% fue verbal, 36% verbal y físico y 7% físico. Asimismo, se halló una relación significativa entre la funcionalidad familiar y bullying; debido a que las víctimas de bullying y los agresores pertenecen frecuentemente a familias disfuncionales.

Bautista y Vera (2015) analizaron la conducta antisocial, anomia y alienación en adolescentes, que tuvo como objetivo analizar las diferencias entre las conductas antisociales. Delictivas, anomia y alienación en estudiante. La muestra estuvo conformada por 431 adolescentes, los cuales 101 eran infractores y 89 adolescente que no

asisten a la escuela y 241 estudiantes de bachillerato, de 14 a 18 años en Sonora, México. Se usó el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas, escala de anomia social y la escala de alienación parental. Los resultados arrojaron que los adolescentes infractores presentan un nivel alto en la sub escala desafiante, en la conducta delictiva y la dimensión indiferencia alcanzó niveles bajos.

Espinoza (2016) analizó la relación entre el bullying e ideación suicida en estudiantes adolescentes, que tuvo como objetivo estudiar como el bullying puede generar ideación suicida en los adolescentes. Investigación descriptiva, bibliográfica – correlacional, no experimental transversal, que estuvo conformada por una muestra de 152 estudiantes de bachillerato de 16 a 18 años de la ciudad de Puyo, Ecuador. Se utilizó el Autotest de Cisneros de acoso escolar y la escala de ideación suicida de Beck. El resultado de la investigación mostro que existe una relación significativa entre el bullying y los niveles de la ideación suicida, porque a mayor índice de bullying, mayor es la incidencia de ideas suicida.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Ponce (2003) analizó la relación de las conductas antisociales - delictivas y satisfacción familiar en estudiantes adolescentes, que tuvo como objetivo estudiar como la satisfacción familiar contribuye en actos de conductas antisociales en estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos. Investigación correlacional, formada por una muestra de 1491 estudiantes de 14 a 22 años del Departamento de Lima. Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron previamente adaptados a la realidad peruana; se trabajó con el cuestionario de conductas antisociales – Delictivas (A - D), se encontró que ante el ítem romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona tiene un 87%, así como una relación negativa entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales (-0.10 $p < 0.001$).

Ccoicca (2010) analizó la relación del bullying y la funcionalidad familiar en alumnos adolescentes, el cual tuvo como objetivo establecer que las

victimias de bullying no presenta una adecuada dinámica familiar. Investigación descriptivo – correlacional no experimental, que tuvo una muestra de 261 escolares de 11 a 17 años del Distrito de Comas. Se utilizó el autotes de Cisneros y el APGAR Familiar, en el cual se halló que el 58,3% del nivel del bullying acumulado, siendo el bullying encontrando en varones un 56% y un 64,3% en mujeres, evidenciándose que una de las formas de intimidación es exclusión social con 23.8% y de robo con 12.6%. Asimismo, se halló la existencia de una de relación negativa débil entre el bullying y la funcionalidad familiar (-0.198 $p < 0.01$).

Portocarrero (2013) analizó la relación entre la socialización parental y conductas antisociales – delictivas, que tuvo como objetivo determinar como la socialización parental influye sobre la conducta antisocial y delictiva en estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundario. Investigación explicativo correlacional – descriptivo, que estuvo conformado por una muestra de 159 alumnos de 13 a 18 años en el Distrito de Chimbote. Se utilizó la escala de socialización parental (ESPA29) y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A - D), se halló una relación inversa de grado débil significativa ($p < 0.05$) entre las dimensiones de implicación /aceptación y las conductas antisociales – delictivas. Además, no se encontró una relación en la dimensión de coerción/imposición.

Montoya (2014) analizó la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el acoso escolar en adolescentes, que tuvo como objetivo determinar como la agresividad premeditada o impulsiva participa en el acoso escolar. Investigación descriptivo – correlacional transversal no experimental, la muestra estuvo conformada por 154 estudiantes de 12 a 17 años del distrito de Chepén. Se usó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad en Adolescentes (CAPI-A) y el cuestionario para la Evaluación del Bullying (INSEBULL), hallándose en los resultados una relación moderada y altamente significativa entre la agresividad premeditada y el bullying (0.396 $p < 0.01$), además se

encontró una relación directa de grado débil y altamente significativa entre la agresividad impulsiva y el bullying (0.384 $p < 0.01$).

Bonilla (2014) analizó la relación entre la búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes adolescentes, que tuvo como objetivo determinar como la búsqueda de sensaciones ocasiona conductas antisociales en los adolescentes. Investigación descriptivo – correlacional transversal no experimental, la cual fue formada por 260 alumnos de 13 a 17 años del Distrito de Puente Piedra. Se utilizó el cuestionario de personalidad de Zuckerman – Kuhlman y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas, utilizando para su estudio solo la dimensión de conductas antisociales. Los resultados se halló una relación significativa entre la búsqueda de sensaciones y conducta antisocial (0.363 $p < 0.01$), revelando que los estudiantes que muestran mayor disposición hacia la búsqueda de sensaciones suelen presentar conducta antisocial a nivel general.

Aguirre (2014) analizó la relación entre los estilos de socialización parental y el bullying en estudiantes adolescentes, que tuvo como objetivo principal fue determinar cuál era la relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y el bullying. Investigación transaccional correlacional – descriptivo no experimental, la muestra fue formada 79 estudiantes de 14 a 16 años de la Ciudad de Cuzco. Se usó el cuestionario de estilos de socialización parental y el cuestionario para la evaluación del bullying (INSEBULL), se halló en los resultados que no existía una relación entre ambas variables, porque la forma de como los padres llevan a cabo la educación de sus hijos no está relacionado con el hecho ser víctima, imitador o agresor.

Quenta (2015) analizó cual era la relación entre el bullying e ideación suicida en estudiantes adolescentes, el cual tuvo objetivo determinar como el bullying puede generar ideación suicida en los estudiantes. La investigación de fue descriptivo – correlacional, transversal, no experimental y conto con una muestra de 335 alumnos de 13 a 19 años

del Departamento de Tacna. Se utilizó el Autotest de Cisneros y la escala de ideación suicida de Beck, en los resultados se encontró que existe una relación directa ($X^2_c = 26.11$) que se da entre el bullying escolar y la ideación suicida, con un 95% de nivel de confianza.

García y Salas (2015) analizaron la diferencia del acoso escolar en una institución educativa privada y en una institución educativa estatal, que tuvo como objetivo determinar cuál era la diferencia entre el acoso escolar en un alumno de escuela estatal y un alumno de escuela particular. Investigación descriptivo - comparativo no experimental y conto con una muestra de 286 estudiantes de 14 a 16 años en la provincia de Chiclayo. Se utilizó el cuestionario para la evaluación del bullying (INSEBULL), se halló en los resultados que la institución educativa privada presenta un 27% de acoso escolar, mientras en la institución educativa estatal presenta el 19%.

Rivera y Cahuana (2016) analizaron la influencia de la familia y conductas antisociales en adolescentes, que tuvo como objetivo determinar como la familia influye sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. Investigación descriptivo – correlacional no experimental, contó con muestra de 929 alumnos de 13 a 17 años del Departamento de Arequipa. Se utilizó la escala de clima socio familiar, la escala de evaluación del sistema familiar, la escala de satisfacción familiar, el cuestionario de comunicación familiar y la dimensión de conductas antisociales del cuestionario de conductas antisociales y delictivas, hallándose en los resultados que existe una relación negativa en la mayoría de las correlaciones como en el clima socio familiar y las conductas antisociales.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Teoría explicativa sobre el bullying

Las teorías que intentan explicar las causas del bullying, así como sus orígenes son muy variadas, una de ellas es la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) que expone el desarrollo de la violencia en sus

diferentes ámbitos, siendo oportuna para la investigación en el contexto escolar. Permite entender la gran influencia que posee el entorno que nos rodea durante el desarrollo, esto nos ayuda a describir esta teoría como un conjunto series y que presenta diferentes niveles, los cuales encajan uno dentro del que continua. Asimismo, presenta una visión integral de la violencia, afirmando que es una conducta aprendida en diferentes niveles. Esto nos indica que, si actuamos o reaccionamos de manera violenta y agresiva, es porque la interacción existente entre sus características personales y características en sus diferentes contextos en los que habita, de los cuales pueden ser de forma directa o indirecta. Esta teoría planteo cuatro niveles de sistemas, dentro de los cuales podemos encontrar: el microsistema que está constituido por el nivel primario donde se desarrolla el individuo (familia), el mesosistema se establece interrelaciones con dos o más entornos donde se desenvuelve activamente (familia, colegio, amigos, etc.), exosistema compuesto por interrelaciones en contextos amplios donde la persona no es incluido activamente (comunidad, medios de comunicación) y el macrosistema conjunto de valores y esquemas culturales de los sistemas anteriores, son manifestaciones concretas.

Esta teoría propuesta por Bronfenbrenner puede ser corroborado por Bandura (1982) y Torrego (2001) quienes mencionan los siguientes modelos: Psicobiológico y Sociológico.

En el modelo psicobiológico se encuentra la teoría de aprendizaje social de Bandura (1982), donde refiere en su teoría social que el comportamiento es el resultado de la observación e imitación, que muchas veces son brindadas por nuestras familias. El comportamiento agresivo muchas veces se desarrolla de acuerdo con los beneficios que consiga y el cual aumentara la probabilidad de incrementarse. Pero si en vez de recibir alguna recompensa recibe un castigo, esto ayudara a que esta conducta no vuelva a repetirse, ya que el resultado no es gratificante como lo esperaba el individuo.

Los modelos más importantes que tomamos para repetir o imitar son siempre en su mayoría la de los padres y amigos. Muchos de los padres o adolescentes agresivos fomentan o toleran las agresiones, ya que no castigan este comportamiento porque lo encuentran hasta cierto punto normal. Muchos de estos comportamientos agresivos son aceptados y alabados por los propios padres y amigos, asintiendo que está bien lo que hacen y ocasionando en el individuo crea que la única forma para ser respetado y considerado sea repitiendo el mismo comportamiento agresivo.

Dentro del modelo sociológico se halló el modelo integrado de regulación de la convivencia de Torrego (2001) que apoya la resolución de conflicto de la víctima con el agresor para evitar que la situación se repita o se complique aún más. Este modelo distingue tres grandes modelos de regulación de la convivencia en un centro educativo, el primero de ellos es el modelo punitivo-sancionador, ante una indisciplina en el colegio se actúa de forma unilateral y con sanciones tradicionales ante un acto de indisciplina como, anotaciones en el cuaderno de control o expulsiones, esto se da con el fin de que sirva de ejemplo.

En el segundo modelo relacional víctima/agresor busca que la persona que ocasiono la falta rectifique a nivel moral o material el hecho que provoco, a través del dialogo para que ambas partes queden satisfechas, mientras que el tercer modelo busca favorecer la convivencia a través de la de normas y las relaciones interpersonales para la cual desarrollan un plan de prevención para evitar los comportamientos inadecuados.

1.3.2 Teoría explicativa sobre las conductas antisociales

Existen diversas teorías que tratan de explicar el origen o las causas de las conductas antisociales, entre ellos se encuentran la teoría de la personalidad de Eysenck, se basa en la psicología y la biología, considerando que la diferencia en las personalidades se debe a la herencia que traemos de nuestros antepasados. Asimismo, podemos agregar que existe la importancia de la herencia en el sistema nervioso,

de los cuales podemos encontrar varios tipos de personalidad. Plantea tres dimensiones de personalidad. (Como se citó en Bonilla, 2014)

Eysenck explican la primera dimensión, extraversión (introversión - extraversión), se presenta como equilibrio entre la inhibición y excitación cortical en el cerebro. La segunda dimensión de emocionalidad (neuroticismo) el cual nos indica que existe gran probabilidad de padecer trastornos neuróticos, trastornos de ansiedad o trastornos de estado de ánimo. Para finalizar la tercera dimensión que es Dureza (psicoticismo), refiere a que se realizan conductas desinhibidas con el fin de conseguir lo que ellos deseen sin importar las consecuencias (como se citó en De La Peña, 2010).

Lo propuesto por Eysenck puede ser corroborado por Lykken (2009), Merton (1972) y Patterson, Reid y Dishion (1997) quienes mencionan los siguientes modelos: Psicobiológico, Psicosocial y Sociológico.

Dentro del modelo psicobiológico se encuentra la teoría de Lykken (2009), donde resaltar la importancia de las herencias biológicas, las cuales participan en nuestro comportamiento. Además, menciona que para poseer conductas adecuadas que se adapten a la sociedad debe primero haber sido inculcados precisamente con conductas que respeten las normas y reglas que están establecidas. Este proceso de adaptación se dará a través de como los padres hallan establecidos normas que ayuden a contener el comportamiento de los hijos, castigando las conductas inadecuadas para su extinción y considerando las características psicobiológicas heredadas, que nos permitirán tener una adecuada socialización o un comportamiento delictivo. Además, describe existe dos tipos de delincuentes; los sociópatas que presentan comportamientos antisociales a causa de una inadecuada formación por los padres, por un deficiente establecimiento de reglas y corrección a sus comportamientos inadecuados; el otro tipo son los psicópatas que presentan un desequilibrio a nivel psicobiológico y que a pesar de tener adecuadas

patrones y ejemplo de comportamientos no logran interiorizar dichos aprendizajes.

En el modelo sociológico encontramos la teoría de la estructura social y de la anomia de Merton (1972), explica que la anomia no solo es la ausencia de valores o normas, sino es el conflicto que se presenta por la discordancia de sus fines o metas propuestas y los medios legítimos que debemos usar para conseguirlos. Para ello Merton describió cinco formas de adaptación, la primera es la aceptación de fines y medios que es la única adecuada, mientras rechazo de los medios, rechazo de las metas, rechazo de medios y metas, con alternativa; y el rechazo de los medios y metas, sin ninguna alternativa.

En el modelo psicosocial, se encuentra la teoría de coerción de Patterson, esta teoría fue creada por Patterson, Reid y Dishion (1997), explica cómo se desarrolla la conducta antisocial a través del desarrollo humano y como se presenta durante las primeras etapas de vida que son solo actividades que muchos de los padres confunden con juegos inofensivos (berrinches, lanzar cosas al piso, romper objetos, etc.) y que con el pasar de los años van agravándose poco a poco. Este modelo presenta el desarrollo de la conducta antisocial a través de cuatro etapas.

En la primera etapa se plantea acerca de cómo los niños reciben pautas y estilos de crianza, dentro las cuales las más importantes son la disciplina y las normas bajo la cual se regirán dentro del hogar. Cuando los niños no tienen claras esas normas, reglas y disciplina, empiezan a tener comportamientos inapropiados, que muchas veces suelen solucionar a través de conductas manipulativas sobre los demás. Es precisamente en esta etapa donde se presentan las primeras conductas antisociales del ser humano.

La segunda etapa, es la integración al ámbito escolar donde las escasas de habilidades para entablar relaciones con las personas del ambiente

escolar ocasionan en ellos, rechazo a entablar amistades. Es precisamente en esta etapa donde se experimentan los fracasos.

La tercera etapa se da durante la adolescencia, muchos de estas personas suelen presentar deficiencias en el ámbito académico y son rechazados por sus compañeros, lo que ocasiona que se sienta excluido y busque quien comprenda su forma de ser.

La cuarta etapa se da en la adultez donde el problema para adaptarse a las actividades laborales no permitirá tener un trabajo duradero, por lo cual sentirá que está obligado a atender contra los demás para poder obtener dinero. Patterson reconoce que la mayoría de sujetos suelen continuar a la siguiente etapa, pero hay algunos que presentaron problemas durante su desarrollo por eventos imprevistos ayuda a interrumpir y reducir la probabilidad de desarrollar conductas antisociales más peligrosas.

1.4 Formulación del problema

¿Existe relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017?

1.5 Justificación

Esta investigación lograra generar nueva información, debido a que es la primera vez que se relacionan las variables de bullying y conducta antisocial en adolescente de I.E estatales. Existen diferentes investigaciones a nivel mundial, nacional de ambas variables, pero son estudiadas de forma separadas, por lo cual sería beneficioso que existiera una investigación correlacionando ambas variables propuesta, porque nos permite entender como una variable afecta a la otra. Es muy importante comprender como los adolescentes que son agresores del bullying, pueden desarrollar conductas cada vez más peligrosas para ellos mismos y su entorno. Esta investigación nos permitirá comprender que el hecho de ser participantes en la dinámica del bullying, no quiere decir que

necesariamente desarrollemos conductas antisociales, sino que precisamente el desarrollo de esta se deba a poca importancia que se da dentro del núcleo familiar.

La presente investigación ayudara a crear nuevos instrumentos para recolección de datos, sobre todo en la variable Bullying, respecto al intimidador, ya que presenta una escases de pruebas psicométricas para medir y evaluar el índice de intimidación o a los intimidadores en la dinámica del bullying; la mayorías de pruebas existente sobre el bullying suelen medir a las víctimas y las formas del maltrato que ellas reciben, mas no toman en cuenta que para que exista el bullying hay actores directos que son las víctimas y lo intimidadores, son los que forman parte de la dinámica. La mayoría de las pruebas psicométricas del bullying suelen ser incompatibles para relacionarla con las conductas antisociales, ya que la suma total de dichas pruebas en su mayoría están orientadas hacia las víctimas; por lo cual en la presente investigación se optó por parcializar las pruebas a través de la modificación de las mismas. Mientras que la variable de conductas antisociales ayudara a la creación de pruebas psicométricas más específicas y con dimensiones para comprender de forma más integral el desarrollo de las mismas teniendo una intervención oportuna.

Esta investigación nos permitirá ayudar a la institución educativa a través de establecimiento de pautas y estrategias para mejorar el estilo y calidad de vida de los estudiantes en la escuela, la familia y la parte social. A partir de ello elaborar programas y talleres que nos ayuden a mejorar el desarrollo personal e integral.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H1: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017.

1.6.2 Hipótesis específica

H2: Existe la relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según sexo.

H3: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según edad.

H4: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según grado de estudio.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según sexo.

Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según edad.

Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017, según grado de estudio.

II. METODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, ya que no se realizará manipulación de variables, observándose los fenómenos en su contexto natural. Así como de corte transversal porque el estudio se realizó en un momento determinado para después analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista., 2014).

2.1.1 Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo correlacional, porque considera como propósito medir las variables que se proponen y verificar si se relacionan, con lo que se analizara la correlación (Hernández et. al, 2014)

2.2 Variables, operacionalización

Para la variable Bullying, se tomará como definición conceptual el comportamiento repetitivo que se da hacia otra persona para someterla, asustarla, amenazarla y maltratarla, ello se da con el fin de menoscabar su dignidad, aislarlo y así no pueda defenderse. Esto permite al agresor ejercer actos que atentan contra su integridad física y psicológica, que muchas veces se presentan de forma sistemática y constantes a través del tiempo; por lo cual la intimidación puede darse de manera individual o grupal (Cuevas, Hoyos y Ortiz, 2009). Para la definición operacional, se usó el Inventario de evaluación del Bullying – Cuestionario de Intimidación Escolar de Cuevas (2008) CIE-A abreviado por Moratto, Cárdenas y Berbesí (2012) el cual fue adaptado a la realidad peruana por Vilca e Ybáñez (2014). Consta de tres dimensiones las cuales son intimidación, victimización y sintomatología. Para la presente investigación solo se usó la dimensión de intimidación que presenta doce ítems y está comprendida desde el ítem 13 hasta el ítem 24.

Para la variable Conducta Antisocial, se tomará como definición conceptual que es un comportamiento persistente, el cual trasgreden las normas establecidas por la sociedad y que muchas veces vulneran los derechos de

las personas que nos rodean. La conducta antisocial esta muchas veces acompañada de actos de agresión y violencia por parte de estas personas para poder lograr lo que ellos desean (Seisdedos, 1998). Para la definición operacional se utilizó el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (Cuestionario A- D) y fue adaptada por Julon (2004), consta de dos dimensiones, la primera es la dimensión de conducta antisocial y la segunda es conductas delictivas. Para esta investigación solo se utilizó la dimensión de conductas antisociales la cual está comprendida en los ítems del 1 al 20.

2.3 Población y muestra

La población está conformada por varones y mujeres de la institución educativa “La Alborada Francesa” y la institución educativa “El Amauta”, del 1er al 5to año de secundaria del Distrito de Comas.

La muestra estuvo conformada por 328 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria entre 14 a 17 años, del Distrito de Comas., para la cual se utilizará el proceso de muestreo no probabilístico intencional, porque el investigador por criterios de interés y de factibilidad de la investigación elige quienes formaran parte de la aplicación de los instrumentos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 189).

Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

Criterio de inclusión:

- Estar cursando el 4to y 5to año de secundaria.
- Pertenecer a la I.E La Alborada Francesa o I.E. El Amauta.
- Estar presente el día de la evaluación.

Criterios de exclusión

- No haber resuelto completamente la evaluación.
- Negarse a participar de la evaluación.
- No estar presente en la evaluación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Ficha técnica – Cuestionario de intimidación escolar -Abreviado

Nombre: Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado CIE - A

Autores: Moratto, Cárdenas y Berbesí

Año: 2012

Adaptado: Vilca e Ybáñez (2014)

Ámbito de aplicación: Escolar

Finalidad: Evaluación del bullying

Edad: 12 a 17 años

Tiempo: 40 minutos aproximadamente.

Aplicación: Individual o colectiva

Descripción del instrumento: Esta elaborada en 3 partes, intimidación por parte de los respondientes, (ítems 1–12), situación de victimización por intimidación, física, verbal, social y de coacción, (ítems 13-24) y sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima, (ítems 25-36).

Calificación: para obtener la puntuación del instrumento se efectuó la sumatoria por cada sub escala. Empleando para las 2 sub escalas (victimización e intimidación) los valores de 0 = Nunca, 1 = Pocas veces, 2 = Casi siempre. Eligiendo como categorías, según la puntuación total obtenida en cada sub escala que pueden ser: Sin riesgo si la puntuación es 0; Bajo riesgo cuando es de 1 a 5; Riesgo medio teniendo de 6 a 12 y Alto riesgo si es de 12 a más. Mientras que en la sub escala de sintomatología las alternativas Si tienen valor de 1 y No, 0.

Para obtener el puntaje total que muestre la existencia de bullying se sumaran las 3 sub escalas y luego se relacionara con la clasificación correspondiente a su valor, que son: Sin riesgo es igual a 0, Bajo riesgo cuando posee entre 1 a 14, Riego Medio si tiene de 15 a 29 y Alto riesgo si es de 30 o a más.

Para fines de la investigación se realizó la modificación de la prueba, empleando la sub escala de intimidación, asimismo se consideró que no ha sido aplicada en nuestro medio por lo que fue sometida a una prueba piloto, que consto de 50 estudiantes de 14 a 17 años, de las 2 instituciones ya mencionadas, con el objetivo de obtener la validez de (KMO) de 0.603 y confiabilidad de 0.786.

Validez y confiabilidad:

- Validez: a través del análisis factorial se obtuvo el Kaiser Meyer Oklin (KMO) de 0.881, lo que demuestra una fuerte validez.
- Confiabilidad: se obtuvo un alfa de Cronbach fuerte de 0.85

2.4.2 Ficha técnica – Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas

Nombre: Cuestionario A – A, Conductas antisociales y delictivas

Autor: Nicolás Seisdedos Cubero

Año: 1998

Adaptación: Karen Esther Julon Guevara (2014)

Ámbito de aplicación: Clínica o escolar

Finalidad: Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo, de la conducta desviada.

Edad: 8 a 18 años

Tiempo: 15 minutos aproximadamente.

Aplicación: Individual o colectiva

Descripción del instrumento: Creado en 1988; Principal objetivo del Cuestionario es medir el nivel de Conductas Antisociales y Delictivas, cuenta con 40 ítems que tienen respuesta de SI y No con puntajes de 1 y 0. Este cuestionario cuenta con las siguientes dimensiones:

- Conducta antisocial
- Conductas delictivas

Calificación: Las respuestas SI tienen una puntuación de 1, mientras las respuestas NO valen 0. Las preguntas del 1 al 20 pertenecen a la

dimensión Antisociales y las preguntas del 21 al 40 a la dimensión Delictivas. El total puede ser de 40 puntos por el total del cuestionario.

En el presente estudio se parcializo el instrumento, empleando solo una dimensión, por tal motivo se realizó una prueba piloto con 50 estudiantes de 14 a 17 años, de ambas instituciones, para obtener la validez de (KMO) de 0.673 y confiabilidad de 0.836

Validez y confiabilidad:

- Validez: se obtuvo en el Kaiser Meyer Oklin (KMO) un 0.880 lo que indica que tiene una fuerte validez.
- Confiabilidad: se obtuvo un 0.848, lo que demuestra una fuerte confiabilidad interna.

2.5 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó a través de los programas Excel y el SPSS 23.0, el cual nos permitió analizar y correlacionar las variables de estudio. Este análisis nos brindó información sobre los resultados de la investigación y ver si nuestro estudio presenta correlación.

Se utilizó las tablas de correlación de Spearman y tablas descriptivas, así como el Kolmogorv Smirnov, Alfa de Cronbach y el KMO.

2.6 Aspectos éticos

Se brindó información a cada estudiante, acerca de la investigación en la que participaron, asimismo se reiteró a los evaluados que la aplicación de dichos cuestionarios se manejara de forma privada y confidencial para su tranquilidad. Se entregó los consentimientos informados a cada profesor encargado del aula en el momento de la aplicación, que fueron firmados con previo conocimiento de lo informado a los adolescentes.

III. RESULTADOS

3.1 Prueba de Normalidad

A continuación, se detallan los resultados de la prueba de normalidad, con el que se determinó el estadístico que se seleccionó en la presente investigación: Mediante el Estadístico Kolmogorov - Smirnov, se comprobó la distribución normal de la población.

Tabla 1

Prueba de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Intimidador	.349	328	.000
Conductas Antisociales	.267	328	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 1, muestra que las variables estudiadas tienen asociados niveles críticos menores que 0,05; concluyéndose que el *Intimidador* y las conductas antisociales, provienen de poblaciones con distribución no paramétrica. Por lo tanto, se resuelve el uso del estadístico no paramétricos, Rho de Spearman para el análisis inferencial de los datos.

3.2 Análisis inferencial

A continuación, se presentan los estadísticos inferenciales que permiten contrastar las hipótesis planteadas en relación de las variables de estudio:

Tabla 2

Correlación de Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales

		Conductas Antisociales
	Coefficiente de correlación	.819**
Intimidador	Sig. (bilateral)	.000
	N	328

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 2, muestra que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de 0.819 lo cual indica que existe una fuerte relación directa, entre el intimidador y la variable Conductas Antisociales.

Tabla 3

Correlación de Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según sexo

Sexo		Conductas Antisociales
Intimidador	Coeficiente de correlación	.797**
	Masculino Sig. (bilateral)	.000
	N	135
	Coeficiente de correlación	.701**
	Femenino Sig. (bilateral)	.000
	N	193

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 3, se observa que existe una relación significativa directa al correlacionar las variables de estudio con el sexo masculino y femenino representadas por el 0.797 y 0.701 respectivamente. Presenta valores de Sig. <0.01.

Tabla 4

Correlación de Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según edad

Edad		Conductas Antisociales
Intimidador	Coeficiente de correlación	.816**
	14 años Sig. (bilateral)	.000
	N	159
	Coeficiente de correlación	.841**
	15 años Sig. (bilateral)	.000
	N	17
	Coeficiente de correlación	.787**
	16 años Sig. (bilateral)	.000
	N	132
	Coeficiente de correlación	.845**
	17 años Sig. (bilateral)	.000
	N	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 4, se evidencia que existe una correlación moderada directa entre el *Intimidador*, las conductas antisociales y el grupo etario de 14 años obteniendo una correlación de 0.816; en tanto que los evaluados de 15 y 16 años ($\rho = 0.841$ y $\rho = 0.787$) tienen una relación significativa directa, mientras que los adolescentes de 17 años tienen una fuerte relación directa ($\rho = 0.845$). Presenta valores de Sig. < 0.01 .

Tabla 5

Correlación de Intimidador del Bullying y Conductas Antisociales, según grado

Grado		Conductas Antisociales
Intimidador		Coefficiente de correlación
		.822**
	4to	Sig. (bilateral)
		.000
		N
		176
	Coefficiente de correlación	.795**
5to	Sig. (bilateral)	.000
	N	152

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la Tabla 5, muestra que la correlación es significativa directa entre las variables Intimidador, Conductas Antisociales y para ambos grados de estudio, 4to y 5to ($\rho = 0.822$ y $\rho = 0.795$). Presenta valores de Sig. < 0.01 .

IV. DISCUSION

En la presente investigación se determinó la relación entre Intimidador del bullying y las conductas antisociales, encontrándose que existe una fuerte relación directa entre las variables de estudio ($\rho = .819$), lo cual significa que a más indicadores de Intimidación es más alto el nivel de conductas antisociales que están efectuando los participantes del estudio. En correspondencia al bullying el nivel con mayor porcentaje fue el nivel de alto riesgo con 51.5%, mientras que en las conductas antisociales es representada por un 40.9% para el nivel alto. Estos resultados coinciden con la investigación realizado por Ccoica (2010) que halló una relación negativa débil entre el bullying y la funcionalidad familiar; Sin embargo, Bonilla (2014) encontró una relación significativa entre las sensaciones con las conductas antisociales; se descubrió que un 31.2% tenía un nivel alto y 59.2% tenía un nivel promedio. Según Bronfenbrenner (1987) explico la gran influencia que posee el entorno que nos rodea durante el desarrollo, es así como la violencia perpetuada en la familia se extiende a otros niveles, como en el contexto escolar donde se evidencia como los estudiantes se comportan de forma agresiva sobre sus compañeros, como en el caso del bullying el agresor repite constantemente lo vivido en casa. Eysenck y Eysenck, indica que el desarrollo de la tercera dimensión, Dureza (psicoticismo), refiere a que se realizan conductas desinhibidas con el fin de conseguir lo que ellos deseen sin importar las consecuencias, originando graves comportamientos que perjudicarán su entorno y que irán en aumento hasta sentirse satisfecho. (Citado en de la Peña, 2010)

Existe relación entre el intimidador del Bullying, las conductas antisociales y el sexo de los estudiantes, en el género masculino se halló una relación significativa de 0.797 y en el femenino mostro una relación moderada de 0.671. A través del análisis descriptivo se evidencio que tienen mayor presencia en el grupo femenino con el 58.8% para el bullying, mientras que 25.3% en conductas antisociales, pero en varones, muy por el contrario, a lo que menciona la Organización Mundial de la salud (2003), menciona la conducta antisocial presenta una mayor incidencia en el género masculino con un 69%; a diferencia del género femenino que tuvo un 31%. Asimismo, Bandura (1982) explico que la conducta es aprendida en su entorno, en

el caso de la familia la conducta se puede ser emitida tanto por el padre o como por la madre hacia los hijos sin tener ningún tipo de diferencia sobre el género del observador. Lykken (2009), afirma que para poseer conductas adecuadas que se adapten a la sociedad deben primero haber sido inculcados precisamente con conductas que respeten las normas y reglas que están establecidas. De ello parte que en nuestra sociedad existen escala de valores y normas que puede ser trasgredida adecuada y que hace una clara diferencia entre el género masculino y femenino.

Existe relación significativa entre la dimensión intimidación y las conductas antisociales cuando son comparadas con la edad de los estudiantes, se halló que el grupo etario de 14 años obtuvo una correlación de 0.816; así como en los evaluados de 15 y 16 años ($\rho = 0.841$ y $\rho = 0.787$), mientras que los adolescentes de 17 años tiene una fuerte relación directa ($\rho = 0.845$); a pesar que la representación del 30.5% y 25.6% es para los adolescentes de 14 años, en las variables de bullying y conductas antisociales respectivamente. Ante ello la UNICEF (2013) mostro como resultados de 106 países, que el 74% en Samoa son adolescentes de 13 a 15 años que manifestaron haber sido víctima de bullying. Asimismo, Patterson, Reid y Dishion (1997) menciono que las conductas antisociales que no son corregidas en cada etapa de vida que se presenta, en este caso en adolescentes, y no son corregidas tienden a presentarse con mayor frecuencia e intensidad, pudiendo esta tener repercusiones legales o penales en el futuro.

Existe relación significativa directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales al ser comparadas con ambos grados de los estudiantes, 4to y 5to ($\rho = 0.822$ y $\rho = 0.795$). Pero es el 4to grado que tiene un 32.6% de alto riesgo para el bullying y 27.4% es alto para las conductas antisociales. En consideración, de Torrego (2001) explica que aplicar los tres modelos punitivo-sancionador, relacional víctima/agresor y favorecer la convivencia, permitirán la regulación de la convivencia en un centro educativo, haciendo que se evite la repetición o complicación de situaciones de bullying, ello no está influenciada por el grado u otros factores. El intimidador se enfrenta a situaciones complicadas donde pone a prueba los valores y normas que aprendió; es así, que ante alguna meta que no

puedan lograr usaran los medios menos positivos y legítimos (Merton, 1972). El conflicto que se crea de tal situación se debe a la falta y educación al interior del hogar por parte de los padres.

V. CONCLUSIONES

Respecto a la investigación se concluye lo siguiente:

Primera: existe relación significativa directa entre el Intimidador del Bullying y conductas antisociales ($\rho = 0.819$). Este resultado nos muestra que a mayor nivel de en la intimidación mayor es el nivel de conductas antisociales.

Segunda: existe relación significativa entre el Intimidador del Bullying y las conductas antisociales con el sexo, esta relación se mostró en ambos sexos, masculino (0.797) y femenino (0.701). Ello nos indica que no existe diferencia entre ambos sexos sobre las variables

Tercera: existe relación significativa entre el intimidador del Bullying, las conductas antisociales y la edad, los estudiantes de 14 años (0.816), 15 años (0.841), 16 años (0.787) y 17 años (0.845) mostraron que la diferencia en las edades no impide la manifestación de las variables.

Cuarta: existe relación significativa entre el intimidador del Bullying, las conductas antisociales y el grado. Por lo cual el 4to grado y el 5to evidencio que no presenta diferencia entre el grado de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Elaborar otras investigaciones sobre la misma población, para la elaboración o creación acerca de pruebas psicométricas que midan de manera integral a los intimidadores.

Establecer como punto de partida los hallazgos realizados sobre la variable Bullying el cual está basado en el intimidador y así poder realizar detecciones tempranas o de prevención sobre los escolares, así como de los casos existentes, realizando intervenciones oportunas el que ayudaría a disminuir el desarrollo de conductas nocivas para él y su entorno.

Realizar un macroestudio sobre los diferentes colegios del distrito Comas, teniendo en cuenta las diferentes etapas de vida e instituciones de formación, según las variables del estudio realizado.

Para finalizar, es necesario que se determinen a nivel nacional estrategias y capacitaciones en los profesionales, docentes y psicólogos, en base a la problemática que representa el intimidador del bullying en las instituciones educativas. Para crear estrategias de intervención según la problemática individual que se presente en cada uno de los intimidadores. Para ello es necesario conocer la dinámica familiar y su funcionalidad.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre, C. (2014). *Estilos de socialización parental y el bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular adventista* (Tesis de Magister). Universidad Peruana Unión. Perú.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid, España: Espasa Calpe.
- Bautista, G. y Vera, J. (2015). *Conducta Antisocial, Anomia y Alienación en adolescentes mexicanos*. DIRE, N° 6, 2016, 48 – 60.
- Bolaños, V. y Molina, J. (2014). *Rasgos de personalidad y su relación con el bullying en adolescentes educación básica* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Ecuador.
- Bonilla, F. (2014). *Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes de secundaria del Distrito de Puente Piedra 2014*. Anuario de Psicología Jurídica, Vol. 25, 2015, 75 – 80.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa estatal* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal. Perú.
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y Bullying* (Tesis de Licenciatura). Universidad del Azuay. Ecuador.
- Cuevas, M., Hoyos, P. y Ortiz, G. (2009). *Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle de Cauca, 2009*. Pensamiento Psicológico, Vol. 6 N° 13, 2009, 153 – 172.
- De la Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense. España.

- DEVIDA (2008). *II Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2007*. Resultados Nacionales Perú. Lima
- Espinoza, D. (2016). *Bullying e Ideación Suicida en los adolescentes de la unidad educativa de Puyo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- García, G. y Salas, W. (2015). *Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. ed.) D.F., México: McGraw HILL.
- Julon, K. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Lykken, D. (2009). *Las personalidades antisociales*. Barcelona, España: Herder
- Merton, R. (1972). *Estructura social y anomia: revisión y ampliación*. En E. Fromm, M. Horkheimer, y T. Parsons: *La Familia*. Barcelona, España: Península.
- Montoya, R. (2014). *Agresividad premeditada – Impulsiva y acoso escolar en adolescente de secundaria*. Altoandin, Vol. 16, N° 1, 2014, 139 – 148.
- Moratto, N., Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2012). *Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar*. Revista CES Psicología, Vol. 5 N° 2, 2012, 70-78.
- Narváez, V. y Salazar, O. (2012). *Bullying, Matoneo, Intimidación o Acoso escolar*. Fundación Valle de Lili, N° 2000, 2012, 1 – 2.

- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata.
- Orantes, L. (2010). *Influencia de la estructura familiar en la conducta antisocial de los adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Universidad tecnológica. El Salvador.
- Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington DC, Estados Unidos: Autor
- Parellada, R. y Moreno, D. (2010). *Trastorno de la personalidad antisocial*. (3ª. ed.). España Editorial E. Baca, S. Cervera. J. Giner. C. Leal y J. Vallejo Barcelona, España: Hispano Europea, S.A.
- Patterson, G., Reid, J. y Dishion, T. (1997). *Antisocial boys*. Illinois, Estados Unidos: Castalia.
- Ponce, C. (2003). *Conductas antisociales – delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos*. Investigación en Psicología, Vol. 6, N° 1, 2003, 104 – 125.
- Portocarrero, Y. (2013). *Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria*. JANG, Vol. 02, N° 2, 2013, 61 – 86.
- Quenta, L. (2015). *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes de instituciones educativas públicas* (Tesis de Magister). Universidad Peruana Unión. Perú.
- Rigby, K., Slee, P. y Martin, G. (2007). *Implications of inadequate parental bonding and peer victimization for adolescent mental health*. Journal of Adolescence, 30(5), 2007, 801-812.

- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú*. Actualidades en Psicología, Vol., N°, 2016, 85 – 97.
- Román, M y Murillo, J. (2011). *América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. CEPAL, N° 104, 2011, 1.
- Sanabria, A. y Uribe A. (2009). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores*. Pensamiento Psicológico, Vol. 6 N°. 13, 2009, 203 – 217.
- Seisdedos, N. (1998). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas*. Madrid, España: TEA, Ediciones, S.A.
- Turcios, E. (2013). *Niveles de depresión que se presentan en jóvenes víctimas de Bullying que cursan la secundaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Torrego, J. (2001). *Nuevos enfoques de actuación ante el conflicto y los problemas de la convivencia escolar*. En I. Fernández (Ed.), *Guía para la convivencia en el aula*. Barcelona, España: CISSPraxis.
- UNIFCEF (2013). *Bullying o Acoso, ocultos a plena luz*. Nueva York: UNICEF.

VIII.ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE INTIMIDACION ESCOLAR – ABREVIADO

Autor: Moratto, Cárdenas y Berbesí (2012)

Adaptado: Vilca e Ybáñez (2014)

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F) Grado/sec: _____ Turno: (T) (M)

Lee antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas las preguntas. Marca en cada letra según tú creas conveniente, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

N°		Nunca	Pocas Veces	Casi Siempre
1	No dejo participar, excluyo			
2	Obligo hacer cosas peligrosas para él o ella			
3	Obligo a darme sus cosas			
4	Rompo sus cosas a propósito			
5	Robo sus cosas			
6	Envió mensajes para amenazarlo (a)			
7	Zarandeo o empujo para intimidar			
8	Me burlo de él o ella			
9	Riego chismes falsos sobre él o ella			
10	Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular			
11	Trato de hacer que otros lo desprecien			
12	Digo nombres ofensivos o gestos con contenido sexual			

Anexo 2

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

Autor: Seisdededos (2008)

Adaptado: Julon (2014)

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: (M) (F) Grado/sec: _____ Turno: (T) (M)

Lee antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

		SI	NO
1	Alborotas o silvas en una reunión, lugar publico		
2	Sales sin permiso de casa o colegio		
3	Entras a lugares prohibidos sin permiso (jardín, casa vacía)		
4	Ensucias las calles y veredas rompiendo botellas, tirando el tacho de basura		
5	Dices groserías o lisuras		
6	Molestas a personas desconocidas o haces disturbios en lugares públicos		
7	Llegas tarde al colegio o a una reunión		
8	Haces trampas en los exámenes o competencias		
9	Tiras la basura al suelo a pesar de tener cerca el tacho de basura		
10	Haces pintas en lugares prohibidos como paredes, veredas o mesas		
11	Agarras frutas de un jardín de otras personas		
12	Rompes o tiras cosas al suelo de otras personas		
13	Haces bromas pesadas a otras personas (empujándolas o quitándole la silla cuando se van a sentar)		
14	Llegas a propósito más tarde de lo permitido (casa o colegio)		
15	Arrancas o pisas flores o plantas de un parque o jardín		
16	Tocas el timbre de alguien y te vas corriendo		
17	Comer en lugares que están prohibido (salón de clases o trabajo)		
18	Contestas mal a un superior o autoridad (colegio o casa)		
19	Te niegas a hacer las tareas encomendada (casa o colegio)		
20	Peleas con otras personas con golpes, insultos o groserías		



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2017

CARTA N° 126-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Rosa Luz Mendoza Ripaz
Directora
I.E. La Alborada Francesa
Calle los Narajos Mz. B2 Zona B Urb. La Alborada – Comas

Presente.

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VEGA LOPEZ CARMEN ELSA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "BULLYING Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE I.E. ESTATALES DE COMAS - 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Th L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

Carmen Elsa Vega Lopez

[Signature] 12/05/17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MARCO TEORICO	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>¿Existe relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016?</p>	<p>Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016.</p>	<p>TEORÍA RELACIONADA AL BULLYING</p> <p>Bronfenbrenner (1987) Permite entender la gran influencia que posee el entorno que nos rodea durante el desarrollo, esto nos ayuda a describir esta teoría como un conjunto series y que presenta diferentes niveles microsistema que está constituido por el nivel primario donde se desarrolla el individuo (familia), el mesosistema se establece interrelaciones con dos o más entornos donde se desenvuelve activamente (familia, colegio, amigos, etc.), exosistema compuesto por interrelaciones en contextos amplios donde la persona no es incluido activamente (comunidad, medios de comunicación) y el macrosistema conjunto de valores y esquemas culturales de los sistemas anteriores, son manifestaciones concretas.</p>	<p>H1: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016.</p>	<p>VARIABLE 1: Bullying</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Intimidacion – Abreviado (CIE - A), cuenta con 3 dimensiones, pero para la presente investigación solo se trabajara con la dimension de intimidación las cuales están comprendidas del ítem 13 al 24.</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental, porque no se realizara manipulación de las variables y de corte transversal, ya que el estudio se dara en un único momento.</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según sexo.</p> <p>Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según edad.</p> <p>Determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según grado de estudio</p>	<p>TEORÍA RELACIONADA A LAS CONDUCTAS ANTISOCIALES</p> <p>Eysenck, se basa en la psicología y la biología, considerando que la diferencia en las personalidades se debe a la herencia que traemos de nuestros antepasados. Plantea tres dimensiones de personalidad. (como se citó en Bonilla, 2014) La primera dimensión, extraversión (introversión - extraversión), se presenta como equilibrio entre la inhibición y excitación cortical en el cerebro. La segunda dimensión de emocionalidad (neuroticismo) el cual nos indica que existe gran probabilidad de padecer trastornos neuróticos, trastornos de ansiedad o trastornos de estado de ánimo. Para finalizar la tercera dimensión que es Dureza (psicoticismo), refiere a que se realizan conductas desinhibidas con el fin de conseguir lo que ellos deseen sin importar las consecuencias (como se citó en De La Peña, 2010).</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H2: Existe la relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según sexo.</p> <p>H3: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según edad.</p> <p>H4: Existe relación directa entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2016, según grado de estudio.</p>	<p>VARIABLE 2: Conductas Antisociales</p> <p>Instrumento: Cuestionario de conductas antisociales el cuenta con dimensiones, pero para la presente investigación solo se trabajara con la dimension de iconductas antisociales las cuales están comprendidas del ítem 1 al 20.</p>	<p>Tipo de Estudio: Correlacional, porque busca encontrar el grado de relación entre ambas variables.</p> <p>Poblacion y muestra: la muestra fue formada por 328 estudiantes, para el cual se utilizo el muestreo no probalístico intencional, poruqe permite que el investigador lo utilice de acuerdo a su interés y factibilidad en la investigación.</p>

Anexo 5

Tablas de Validez y Confiabilidad de la prueba piloto

Tabla 6

Validez de intimidadores del bullying – Prueba Piloto

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.603
	Aprox. Chi-cuadrado	547.558
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	.000

La tabla 6, muestra que el KMO de Intimidadores del Bullying es de 0.603, ello indica relación moderada de validez interna.

Tabla 7

Validez de Conductas Antisociales – Prueba Piloto

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.673
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	676.836
	gl	66
	Sig.	.000

La tabla 7, muestra que el KMO de la conducta antisocial es de 0.673, ello indica relación moderada de validez interna.

Tabla 8

Confiabilidad de Intimidadores del Bullying – Prueba Piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
.786	20

La tabla 8, muestra que el Alfa de Cronbach de la Intimidadores del Bullying es de 0.786, ello indica una relación significativa de confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 9

Confiabilidad de Conductas Antisociales – Prueba Piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
.836	12

La tabla 9, muestra que el Alfa de Cronbach de conductas antisociales es de 0.836, ello indica una relación significativa de confiabilidad por consistencia interna.

Tablas de Validez y Confiabilidad de la investigación

Tabla 10

Validez de Intimidadores del Bullying– Investigación

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.861
	Aprox. Chi-cuadrado	5032.503
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	66
	Sig.	0.000

La tabla 10, muestra que el KMO de la Intimidadores del Bullying es de 0.861, ello indica relación fuerte de validez interna.

Tabla 11

Validez de Conductas Antisociales – Investigación

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.880
	Aprox. Chi-cuadrado	2853.924
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	0.000

La tabla 11, muestra que el KMO de la conducta antisocial es de 0.880, ello indica relación fuerte de validez interna.

Tabla 12

Confiabilidad de Intimidadores del Bullying – Investigación

Alfa de Cronbach	N de elementos
.855	12

La tabla 12, muestra que el Alfa de Cronbach de la Intimidadores del Bullying es de 0.855, ello indica una relación fuerte de confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 13

Confiabilidad de Conductas Antisociales– Investigación

Alfa de Cronbach	N de elementos
.848	20

La tabla 13, muestra que el Alfa de Cronbach de conductas antisociales es de 0.848, ello indica una relación significativa de confiabilidad por consistencia interna.

Resultados descriptivos de la investigación

En el siguiente apartado se presentarán los resultados descriptivos de la presente investigación, se analiza las tablas de frecuencias según sexo, edad e instituciones educativas de la población; así como, de las variables Bullying y Conductas Antisociales:

Tabla 14

Población evaluada, según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	135	41.2%
Femenino	193	58.8%
Total	328	100.0%

La tabla 14, presenta el total de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas en el distrito de Comas, según sexo, siendo en su mayoría población

femenina contando con el 58.8.0%, mientras que un 41.2% fueron del sexo masculino.

Tabla 15

Población evaluada, según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14 años	159	48.5%
15 años	17	5.2%
16 años	132	40.2%
17 años	20	6.1%
Total	328	100.0%

En la tabla 15, se muestra la distribución de la población que estaba comprendida por las edades de 14 años, representado por el 48.5%; el 5.2% comprende a los evaluados de 15 años, así como estudiantes de 16 años obtuvieron el 40.2% de toda la población, mientras que el 6.1% son de 17 años.

Tabla 16

Población evaluada, según grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje
4to	176	53.7%
5to	152	46.3%
Total	328	100.0%

La tabla 16, describe la división de la población según el grado, siendo el 4to año cuenta con el 53.7%, mientras que el 5to año posee el 46.3% de estudiantes.

Tabla 17

Población evaluada, según institución educativa

I. E.	Frecuencia	Porcentaje
I.E. La Alborada Francesa	189	57.6%
I.E. El Amauta	139	42.4%
Total	328	100.0%

La tabla 17, describe la división de la población según la institución educativa, siendo la I.E. La Alborada Francesa la que cuenta con el 57.6%, mientras que la I.E. El Amauta posee el 42,4% de estudiantes.

Análisis descriptivos de Bullying

Tabla 18

Niveles de Intimidador del Bullying

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo Riesgo	159	48.5%
Alto Riesgo	169	51.5%
Total	328	100.0%

La tabla 18, corresponde a los niveles de Intimidador del Bullying se encontró, que el 51.5% de estudiantes presentaron un nivel de alto riesgo y el 48.5% de estudiantes obtuvo un nivel de bajo riesgo.

Tabla 19

Niveles de Intimidador del Bullying, según sexo

Sexo	Intimidación		Total
	Bajo Riesgo	Alto Riesgo	
Masculino	9.5%	31.7%	41.2%
Femenino	39.0%	19.8%	58.8%
Total	48.5%	51.5%	100.0%

En la tabla 19, observamos que el 31.7% de estudiantes del sexo masculino se encuentra en un nivel alto y el 9.5% presenta un nivel bajo; mientras que el 19.8% del sexo femenino tiene un nivel alto y el 39.0% tiene un nivel bajo en Intimidador del Bullying.

Tabla 20

Niveles de Intimidador del Bullying, según edad.

Edad	Intimidación		Total
	Bajo Riesgo	Alto Riesgo	
14 años	18.0%	30.5%	48.5%
15 años	3.0%	2.1%	5.2%
16 años	23.8%	16.5%	40.2%
17 años	3.7%	2.4%	6.1%
Total	48.5%	51.5%	100.0%

La tabla 20, explica los niveles de Intimidador del Bullying y las edades, en el que los estudiantes de 14 años obtienen el 30.5% agrupándose en nivel de alto riesgo y el 18.0% para este mismo grupo etario se encuentra en bajo riesgo; así mismo, el 2.1% de adolescentes de 15 años se ubican en alto riesgo de bullying y el 3.0% pertenece al bajo riesgo. Mientras que el 16.5% se encuentra en el alto riesgo y 23.8% de este mismo grupo se encuentra en el nivel de bajo riesgo perteneciente a estudiantes de 16 años; de la misma manera, se encontró que los estudiantes de 17 años representan el 2.4% para el nivel alto riesgo y 3.7% nivel bajo riesgo.

Tabla 21

Niveles de Intimidador del Bullying, según grado

Grado	Intimidador		Total
	Bajo Riesgo	Alto Riesgo	
4to	21.0%	32.6%	53.7%
5to	27.4%	18.9%	46.3%
Total	48.5%	51.5%	100.0%

En la Tabla 21, se presentan los niveles de Intimidador del bullying relacionado al grado de estudio, donde se aprecia que el 32.6% de los estudiantes pertenecientes al 4to grado tienen un nivel de alto riesgo y 21.0% tiene un bajo riesgo; mientras que el 18.9% de los estudiantes del 5to se encuentran dentro del nivel alto riesgo y el 127.4% presentan un nivel bajo riesgo.

Tabla 22

Niveles de Intimidador del Bullying, según Institución Educativa

I. E.	Intimidación		Total
	Bajo Riesgo	Alto Riesgo	
I.E. La Alborada Francesa	22.9%	34.8%	57.6%
I.E. El Amauta	25.6%	16.8%	42.4%
Total	48.5%	51.5%	100.0%

En la Tabla 22, se presentan los niveles de Intimidador del bullying relacionado a las instituciones educativas, donde se aprecia que el 34.8% de los estudiantes pertenecientes a la I.E La Alborada Francesa tienen un nivel alto riesgo y 22.9% tiene un nivel bajo riesgo; mientras que el 16.8% de los estudiantes de la I.E. El Amauta se encuentran dentro del nivel de alto riesgo y el 25.6% presentan un nivel de bajo riesgo.

Análisis descriptivos de Conductas Antisociales

A continuación, se presentarán los resultados descriptivos de la presente investigación, relacionados a la variable Conductas Antisociales:

Tabla 23

Niveles de Conductas Antisociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	108	32.9%
Medio	86	26.2%
Alto	134	40.9%
Total	328	100.0%

La tabla 23, corresponde a los niveles de conductas antisociales encontrados, donde el 40.9% de estudiantes presentaron un nivel alto, el 26.2% se ubicaron en el nivel media, y el 32.9% de estudiantes obtuvo una categoría baja de conductas antisociales.

Tabla 24

Niveles de Conductas Antisociales, según sexo

Sexo	Conductas Antisociales			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Masculino	5.8%	10.1%	25.3%	41.2%
Femenino	27.1%	16.2%	15.5%	58.8%
Total	32.9%	26.2%	40.9%	100.0%

En la tabla 24, observamos que el 205.3% de adolescentes masculinos se encuentra en un nivel alto y solo el 5.8% está dentro del nivel bajo, de igual manera el 15.5% de adolescentes femeninas se encuentran dentro del nivel alto y un 27.1% se ubica en el nivel bajo de conductas antisociales.

Tabla 25

Niveles de Conductas Antisociales, según edad

Edad	Conductas Antisociales			Total
	Bajo	Medio	Alto	
14 años	11.3%	11.6%	25.6%	48.5%
15 años	1.5%	1.8%	1.8%	5.2%
16 años	17.1%	12.2%	11.0%	40.2%
17 años	3.0%	.6%	2.4%	6.1%
Total	32.9%	26.2%	40.9%	100.0%

La tabla 25, explica los niveles de conductas antisociales y las edades, en el que los estudiantes de 14 años obtienen el 25.6% agrupándose en nivel de alto y el 11.3% para este mismo grupo etario se encuentra en la categoría baja; así mismo, el 1.8% de adolescentes de 15 años se ubican en nivel alto de conductas antisociales y el 1.5% dentro del nivel bajo. Mientras que el 11.0% se encuentra en el nivel alto y el 17.1% de este mismo grupo se encuentra en el nivel bajo perteneciente a estudiantes de 16 años; de la misma manera, se encontró que los estudiantes de 17 años representan el 2.4% para el nivel alto y 3.0% nivel bajo de conductas antisociales.

Tabla 26

Niveles de Conductas Antisociales, según Grado

Grado	Conductas Antisociales			Total
	Bajo	Medio	Alto	
4to	12.8%	13.4%	27.4%	53.7%
5to	20.1%	12.8%	13.4%	46.3%
Total	32.9%	26.2%	40.9%	100.0%

En la Tabla 26, se presentan los niveles de conductas antisociales relacionados al grado de estudio, donde se aprecia que el 27.4% de los estudiantes pertenecientes al 4to año de secundaria tienen un nivel de conductas antisociales alto y un 12.8% ostenta el nivel bajo, además se observa que el 13.4% de los estudiantes del 5to año de secundaria del nivel alto y el 20.1% presentan un nivel de conductas antisociales bajo.

Tabla 27

Niveles de Conductas Antisociales, según Institución Educativa

I. E.	Conductas Antisociales			Total
	Bajo	Medio	Alto	
I.E. La Alborada Francesa	14.9%	14.0%	28.7%	57.6%
I.E. El Amauta	18.0%	12.2%	12.2%	42.4%
Total	32.9%	26.2%	40.9%	100.0%

En la Tabla 27, se presentan los niveles de conductas antisociales relacionados a las instituciones educativas, donde se aprecia que el 28.7% de los estudiantes pertenecientes a la I.E. La Alborada Francesa tienen un nivel de conductas antisociales alto y un 14.9% ostenta el nivel bajo, además se observa que el 12.2% de los estudiantes de la I.E. El Amauta se encuentra dentro del nivel alto y el 18.0% presentan un nivel de conductas antisociales bajo.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por el presente documento acepto participar voluntariamente en esta investigación sobre Violencia familiar y Acoso escolar, conducida por la estudiante Vega López, Carmen Elsa de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima Norte, a fin de elaborar su tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es determinar la relación entre el bullying y las conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de Instituciones Educativas de Comas – 2016.

Asimismo, se me ha indicado también que tendré que responder un cuestionario, que tomara aproximadamente 40 minutos.

Entiendo que la información que yo proporcione en este cuestionario es estrictamente confidencial y anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Nombre del participante: _____

Firma del participante

Desde ya le agradezco su participación
Comas, _____, 2017