



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la Granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR(S):

Gallo Capristan, Jacsy Rosandra

Rojas Huaripata, Jhuliana Esperanza

ASESOR METODÓLOGO:

Ms. Cs. García Zare, Elmis Jonatan

ASESORA ESPECIALISTA:

Mg. Mostacero Ventura, Karen Edith

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Operaciones

Chepén – Perú

2018

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : 007-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jessy Rosandra Gallo Capristano cuyo título es: "La Gestión logística asociada a la rentabilidad en la Granja Avícola Gantos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Llos"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) dieciocho (letras).

Chepen, 21 de Diciembre del 2018


 Ms. C. Elms Jonathan Garcia Zare
 PRESIDENTE


 Mg. Karen Edith Mastacero Ventura
 SECRETARIO


 Mg. Liliana Correa Rojas
 VOCAL

Evaluó	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	--	--------	-----------



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 007-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jessy Rosandra Gallo Capristano cuyo título es: "La Gestión logística asociada a la rentabilidad en la Granja Avícola Gantos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Llos"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número) dieciocho (letras).

Chepen 21 de Diciembre del 2018

Ms. C. Elms Jonathan Garcia Zare
PRESIDENTE

Mg. Karen Edith Mastacero Ventura
SECRETARIO

Mg. Liliana Correa Rojas
VOCAL

Babará	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedicamos con mucho amor y cariño a nuestros padres, que desde que fuimos pequeñas ellos buscaron la manera de darnos lo mejor, ahora es momento de retribuir este sacrificio y agradecer su apoyo incondicional y esfuerzos cada día, gracias por que confiaron en nuestras capacidades como estudiantes y como personas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios y a la Virgen María por cuidarnos e iluminarnos frente a las adversidades que se nos presentaron en el camino y a nuestros padres, porque fueron ellos quienes nos dieron su apoyo tanto económicamente como emocionalmente, gracias por la paciencia y oportunidad que nos dieron de seguir creciendo profesionalmente.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jacy Rosandra Gallo Capristan con DNI N° 71539994, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asi mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis de investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chepen, Diciembre del 2018



Jacy Rosandra Gallo Capristan

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Jhuliana Esperanza Rojas Huaripata con DNI N° 74050800, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis de investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Chepen, Diciembre del 2018



Jhuliana Esperanza Rojas Huaripata

PRESENTACIÓN

El presente informe de tesis que tiene como título “La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la Granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc”; se centra en buscar la relación existente entre ambas variables.

Siendo alumnas de la carrera profesional de Administración, y formando parte de la Universidad Cesar Vallejo, tenemos como propósito realizar un buen trabajo de investigación para poder obtener el grado de Licenciado en Administración.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE.....	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos	15
1.2.1. Internacionales.....	15
1.2.2. Nacionales.	16
1.2.3. Locales.....	17
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	18
1.3.1. Teorías Relacionadas de las dos Variables.....	18
1.3.2. Conceptos Generales	18
1.4. Formulación del Problema.....	31
1.5. Justificación del Estudio	31
1.5.1. Conveniencia.	31
1.5.2. Relevancia Social.	31
1.5.3. Implicaciones Prácticas.	31
1.6. Hipótesis	31
1.7. Objetivos.....	32
1.7.1. Objetivo General.....	32
1.7.2. Objetivos Específicos.	32

II.	MÉTODO.....	33
2.1.	Diseño de Investigación.....	33
2.2.	Variables - Operacionalización.....	33
2.2.1.	Variables.....	33
2.2.2.	Operacionalización de Variable.....	33
2.3.	Población y Muestra	36
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
III.	RESULTADOS.....	37
3.1.	Generalidades de la Empresa.....	37
3.2.	Gestión logística de la Avícola Santos del Año 2016 y 2017.....	37
3.3.	Resultados de la Rentabilidad Económica y Financiera de la Granja Avícola Santos en los periodos 2016-2017.....	44
3.3.1.	Ratios de Rentabilidad Económica.....	47
3.3.2.	Ratios de Rentabilidad Financiero.....	50
3.4.	Relación de las dimensiones	53
IV.	DISCUSIÓN	56
V.	CONCLUSIONES	58
VI.	RECOMENDACIONES.....	59
	REFERENCIAS	60
	ANEXOS	62

RESUMEN

La investigación titulada “La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la Granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc”, tiene como propósito responder a una problemática de ¿Cuál es la relación de la gestión logística en la rentabilidad de la Granja Avícola Santos en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc?, buscando de esta manera, dar a conocer la importancia que tiene la gestión logística dentro de las organizaciones, ya sean, grandes o medianas empresas y sin importar el rubro al cual se dediquen.

Esta indagación se centra en puntos específicos que abarcan las variables de rentabilidad y gestión logística, en los cuales utilizamos los KPI'S que son medidas de rendimiento cuantificables aplicadas a la gestión logística que permiten evaluar el desempeño y el resultado en cada proceso operativo que se realiza en la cadena de trabajo, nos enfocamos en 12 KPI'S los cuales fueron: 3 de compra, 3 de inventario, 3 de almacén y 3 de transporte, y para tener una información más amplia de la rentabilidad utilizamos los ratios financieros y económicos. Dentro de los ratios financieros utilizamos: rendimiento sobre los activos, rendimiento sobre el capital, utilidad operativa y dentro de los ratios económicos: el margen de utilidad, rendimiento sobre activos fijos y rentabilidad sobre el patrimonio. Ello nos permitió, recolectar información para identificar las debilidades con las que cuenta la granja e identificar las oportunidades de mejora.

El objetivo general es analizar cuál es la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la granja avícola santos en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc, con ello podremos recomendar algunas opciones de mejora que debe adoptar el encargado de dirigir esta granja para que pueda ser una empresa, más rentable y que pueda posicionarse dentro de este rubro.

De los datos obtenidos en el diagnostico se concluye que si existe un alto grado de relación tanto en las variables, como en sus indicadores, mostrándonos de esta manera que una empresa debe actualizar sus procesos de manera constante, trayendo consigo la competitividad en un mercado actual, en donde los clientes cada vez son más exigentes y donde las empresas deben ser más complacientes y creadores de un valor diferenciador.

Palabras Claves: Gestión Logística, Rentabilidad.

ABSTRACT

The research entitled "The Logistics Management associated with profitability in the Santos Poultry Farm S.A.C. in the periods 2016-2017 in the city of San Pedro de Lloc", aims to answer a problem of What is the relationship of logistics management in the profitability of the Poultry Farm Santos in the periods 2016-2017 in the city of San Pedro de Lloc?, looking for in this way, to present the very important thing that is the logistic management within the organizations, be they, big or medium companies and without importing the item to which they dedicate themselves.

This inquiry focuses on specific points that encompass the profitability and logistics management variables in which we use KPIS, which are quantifiable performance measures applied to logistics management that allow us to evaluate performance and result in each operating process that is carried out in the chain of work, we focused on 12 KPIS which were: 3 of purchase, 3 of inventory, 3 of warehouse and 3 of transport, and to have a broader information of the profitability we use the financial and economic ratios. Within the financial ratios we use: return on assets, return on capital, operating income and within economic ratios: the profit margin, return on fixed assets and return on equity. This allowed us to collect information to identify the weaknesses of the farm and identify opportunities for improvement.

The general objective is to analyze what is the relationship between logistics management and profitability in the poultry farm Santos in the periods 2016-2017 in the city of San Pedro de Lloc, with this we can recommend some improvement options to be adopted by the manager of directing this farm so that it can be a company, more profitable and able to position itself within this area.

From the data obtained in the diagnosis it is concluded that there is a high degree of relationship both in the variables, as in their indicators, showing us in this way that a company must update its processes in a constant manner, bringing with it the competitiveness in a current market, where customers are increasingly demanding and where companies must be more complacent and create a differentiating value.

Keys words: Logistics Management, Profitability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El mundo de hoy nos muestra diversas maneras para que las empresas logren posicionarse en el mercado, el obstáculo está en cómo mantenerse; y ello se debe al buen uso de las herramientas que empleen.

Algunas de estas empresas se centran en áreas específicas, y otras manejan estrategias más complejas, ya que no solo se enfocan en un área, sino que relacionan las áreas para lograr un objetivo común; donde se precisa el uso de la gestión logística.

Y cómo es que funciona, pues nos ayuda a minimizar recursos, hacer más competitiva una empresa, disminuir costes, ofrecer mejor calidad del producto y hacer que los procesos sean más eficientes.

Un claro ejemplo del uso de la gestión logística son la que realizan las empresas avícolas, ya que su organización funciona con un sistema de producción intensivo, ya sean grandes, medianas o pequeñas empresas, utilizan estas herramienta ya sea en mayor o menor escala.

La revista semanal de Scotiabank (2018), informó que el sector avícola elevaría el ritmo de crecimiento para ese año, además MINAG afirmó que los departamentos con mayor producción son Lima, La Libertad, Arequipa e Ica, con un porcentaje de 55%, 18%, 10%, y 4% respectivamente. Además las ventas anuales en la industria avícola en el mercado local fueron de US\$ 3,275 millones, valorizadas a precios al por mayor, según los estimados.

Estos porcentajes nos muestran que la región La Libertad es el segundo productor de aves a nivel de otras regiones, lo cual resulta una ventaja para las avícolas de nuestra región, ya que generarían mayores ingresos y las empresas avícolas serían más rentables.

Una de las principales causas que explicaría estos incrementos es la espera del cambio y el progreso en el poder adquisitivo de la población, debido al incremento del empleo formal y a la ingesta de alimentos fuera del hogar. También, por la apertura de nuevos restaurantes, pollerías, patios de comida, etc.

En nuestra región se tiene alrededor de 41 granjas reproductoras, distribuidas mayormente en las provincias de Trujillo (39%), Pacasmayo (24.4%), Ascope (19.5%) y Virú (17.1%), las principales empresas son El Rocío, Chimú Agropecuaria, Tecniagro, Avícola Yugoslavia.

En la ciudad de San Pedro de Lloc hay emprendedores que tienen sus pequeñas empresas relacionadas al rubro avícola, que muchas veces son financiadas por préstamos y socios que ayudan con el aporte de capital. Pero aun así, no cuentan con herramientas necesarias tanto físicas como intelectuales, es por ello que tratan de reducir al máximo sus costes de producción, optimizar procesos y también mejorar la productividad de mano de obra, mejor dicho, las pequeñas avícolas omiten procesos, que de ser aplicados generan ingresos y rentabilidad.

Una de ellas es la granja Avícola Santos S.A.C., que se dedican a la crianza y comercialización de pollos; esta granja tiene 20 años en el mercado, iniciaron su negocio con tan sólo 50 pollos, los cuales eran vendidos a sus amigos más cercanos, también a las gallinas ponedoras le brindaban un cuidado muy especial, porque se daban cuenta que les generaban mayores ingresos.

El lugar donde ellos empezaron, fue en la parte posterior de su casa y con el transcurso del tiempo su negocio e ingresos fueron creciendo; en ese momento decidieron ampliar su negocio y adquirieron un nuevo local, nuevas maquinarias, mayor mano de obra, materia prima, etc.

En la actualidad la granja Avícola Santos S.A.C., no obtiene los resultados que esperaba, debido a que no cuenta con un personal altamente capacitado, también por falta de recursos, medios de distribución, posicionamiento de la marca y eficiencia en sus procedimientos. Ésta granja cuenta con medios netamente rudimentarios y es por ello que analizaremos como se ve afectada la empresa al no contar con diversos recursos logísticos y ver de qué manera repercute en el crecimiento de su rentabilidad. Ya que, la ausencia de un control interno dentro de la empresa perjudica los objetivos financieros y económicos.

Y según lo que nos dice Coyle, Langley, Novack y Gibson (2013) “El área de finanzas ha adquirido relevancia durante la última década. De hecho, se argumenta que las

finanzas constituye el segundo idioma de la administración de la cadena de suministros y la logística”.

Esto se debe, a que tienen un gran impacto en la rentabilidad sobre los activos o en el rendimiento sobre la inversión y el flujo de efectivo; éstas son métricas financieras que al relacionarlas con los costos logísticos ven de qué manera repercuten en los beneficios de la empresa.

Y si analizamos el efecto en el beneficio sobre los activos, podemos ver que afecta al inventario, ya que al ser un activo circulante en el balance general y un gasto variable en el estado de resultados, si se disminuye el inventario, significa que esos productos generarán ingresos al ser vendidos, porque incrementan el efectivo y del mismo modo disminuyen gastos variables, como almacén.

En cuanto a la influencia en transporte y almacenamiento; en una empresa es importante que cuente con su propio medio de transporte y un lugar donde almacenar sus productos porque estos se reflejarán como activos fijos en el balance general.

Todo este conjunto que representa la logística como compra, inventario, almacén y transporte se deben analizar por medio de herramientas financieras, la gestión de la cadena de suministros en la empresa reflejará la viabilidad de la organización.

Esta exploración se realizó con el fin de conocer y poner en práctica todo sobre los procedimientos que utilizarían las empresas avícolas en el área de gestión logística asociada a la rentabilidad, demostrando todo lo aprendido durante el tiempo de estudios, y nosotras como futuras administradoras, dar a la granja posibles soluciones siendo prospectivas.

Nosotras buscamos que la granja Avícola Santos S.A.C. conozca en qué puede mejorar; para que profundice sus procesos productivos y de esta manera se logre obtener como fin de determinar la relación existente entre gestión logística y rentabilidad para la empresa.

Finalmente, este trabajo de investigación, ayudará a que la granja analice la manera de incrementar sus ingresos y sea más rentable; es por ello, que también se identificará si existe alguna falla en las variables de estudio para poder identificarlas y disminuir o eliminar sus causas.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Internacionales.

(Bohorquez E. y Puello R., 2013), en el desarrollo de su tesis realizada en la universidad de Cartagena, para obtener el título de administrador de empresas, utilizó un estudio descriptivo con metodología de delimitación. A través de entrevistas a los trabajadores y visitas de observación se logró desarrollar el objetivo que era plantear un modelo de Gestión Logística para hacer a la empresa más eficiente. Se puede concluir que sí se aplica una buena logística puede ser de gran ayuda para aumentar la productividad de la Cantera y les permite trabajar de una manera más ordenada.

(Molina J., 2015), desarrolló su tesis realizada en la Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil, para obtener el título y el grado de ingeniero industrial, para ello se realizó un estudio descriptivo, deductivo y cuantitativo; la cual se realizó por medio de entrevistas y encuestas a 10 trabajadores y 40 clientes, utilizando un cuestionario como instrumento para obtener sus datos. Sus resultados arrojaron una evidente problemática en la recepción, almacenamiento, distribución y atraso con el pedido de los clientes. Por ese motivo se planteó un modelo administrativo que beneficie a la empresa en el desarrollo de sus objetivos.

1.2.2. Nacionales.

(Ruiz R., 2016), en la investigación de su tesis desarrollada en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, para obtener el posgrado-maestría en gestión empresarial la cual tuvo como propósito determinar la relación entre esas dos variables utilizando para ello un diseño metodológico no experimental- de tipo correlacional. Se tomó como objeto de estudios al proceso de compra y logística analizando de esta manera el stock de materiales y los costos de la gestión logística). Concluyendo que no existe relación entre las dos variables porque a pesar de la buena gestión logística no ha sido determinante en los resultados de rentabilidad de la empresa.

(Leiva A. y Marín V., 2015), desarrolló su tesis; en la ciudad de Cajamarca, en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, para lograr el título profesional de contador público, para ello se ejecutó un estudio descriptivo-correlacional y de diseño no experimental; utilizando para recolectar datos para la investigación, un cuestionario de diagnóstico empresarial dirigido al gerente general de la empresa como instrumento de recolección de datos. Sus resultados arrojaron un vínculo positiva entre la gestión logística y la rentabilidad económica.

1.2.3. Locales.

(López J. y Varas R., 2016), en la investigación de su tesis para la Universidad Nacional de Trujillo-Valle Jequetepeque, para obtener el título de ingeniero industrial, se tiene como propósito la mejora de la productividad del área logística-almacén, por medio del nuevo diseño logístico de los procesos. Y para realizar la investigación se utilizará la información de los procesos de la empresa, empleando un método pre-experimental y deductivo, se analizará cómo se encuentra la empresa. En conclusión, se reorganizó el sistema logístico, lo cual generó un porcentaje elevado en el rendimiento de 89.74% en el área logística-almacén agilizando y haciendo más eficientes los procesos.

(Mendoza M., 2014), en la investigación de su tesis, de la Universidad Nacional de Trujillo para obtener el grado de licenciado en administración; este trabajo es de tipo descriptivo y tiene con el propósito de determinar el dominio de las dos variables de estudio; para ello fue necesario analizar exhaustivamente los datos cuantitativos y cualitativos, además de los informes financieros finales del periodo de investigación para lo cual se utilizaron Hojas de Cotejo. Los resultados demuestran un efectivo control dentro del área de almacén influye en el aumento de la rentabilidad. Por otra parte, se concluye que la empresa ha disminuido su rentabilidad debido a un control interno inadecuado de almacén. Y finalmente, se recomienda a la empresa aplicar políticas de control internas explicando la importancia de una eficiente gestión de almacenes.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

Este trabajo de investigación, tiene como propósito identificar la gestión logística y rentabilidad en la Granja Avícola Santos S.A.C. Por ello hemos considerado definir los términos más resaltantes para la investigación.

1.3.1. Teorías Relacionadas de las dos Variables

1.3.1.1. Rentabilidad.

“La rentabilidad en cualquier tipo de organización sustenta su razón de ser en términos privados y públicos, toda organización se debe encontrar en posición de generar valor para ser competitivas y permanecer en el mercado” Pablo Best Bandenay, (pag.15).

1.3.1.2. Gestión Logística.

Según Mora L. (2016), define que “como función gerencial, la logística involucra, el almacenamiento, transporte además de localización de bodegas, los niveles de inventarios, los sistemas de indicadores de gestión y el sistema de información; los cuales se constituyen en aspectos importantes del sistema logístico integral” (pag.8).

1.3.2. Conceptos Generales

1.3.2.1. Gestión Logística

Según el expositor Portal C. manifiesta en su libro una definición del Council of Supply Chain of Management Professionals (2008), “nos da a entender que la logística son acciones que tiene una empresa para acceder o hacer uso de los recursos que son netamente necesarios, y con ellos poder realizar una actividad empresarial y de esta manera controlar de manera eficiente y eficaz los flujo directo de los bienes y servicios, información relacionada con el punto de origen y el punto de consumo con la finalidad de cumplir con las exigencias del cliente” (pag.4).

1.3.2.1.1. Estrategia de Compras

Aquí se incluye la selección de los proveedores y las relaciones y negociaciones que se establezcan con ellos. En esta etapa se deben evaluar a los posibles proveedores y conocer las capacidades que posee para tomar la decisión que se adecue a sus necesidades. Para ello analizaremos diversos criterios, como:

1.3.2.1.1.1. Criterios de Mercancía:

Donde se incluye lo siguiente:

-)] **La conveniencia:** Como la mercancía satisface los requerimientos de la empresa.
-)] **La disponibilidad:** Si el proveedor contara con la mercancía en las cantidades, tamaños, y estilos apropiados.
-)] **La capacidad de adaptación:** que es la disposición para hacer los cambios necesarios a los productos.

1.3.2.1.1.2. Criterios de Distribución:

Consiste en medir la eficacia de los proveedores cuando realizan sus funciones; para ello se pueden utilizar los siguientes criterios.

-)] Disponibilidad de una línea de productos.
-)] La duración del ciclo de pedidos.
-)] La constancia en el tiempo e entrega.
-)] El tiempo de respuesta en la solicitud de información sobre los productos.
-)] Los errores en los pedidos y de tipo administrativo.
-)] Entrega al cliente.
-)] Quejas de los clientes.

1.3.2.1.1.3. Criterios acerca de los precios:

Se centran en dos aspectos fundamentales:

-) El precio al consumidor
-) El precio a la empresa que el proveedor brindara el producto

KPI DE COMPRA

De acuerdo a la información recogida de Mora L. (2010), dice que “estos indicadores se centran en las categorías de compras que suponen mayor volumen de gasto, también en la gestión de abastecimiento para poder evaluar y mejorar la cadena de suministro de la compañía” (pag.42).

) **Certificación de proveedores:**

Número y porcentaje de proveedores certificados. Se calcula de la siguiente manera:

$$V = \frac{P}{T} \frac{c}{d p}$$

) **Volumen de compra:**

“Lo que busca es percatarse del volumen de las compras vinculada a las ventas de la compañía con la finalidad de encontrar estrategias para minimizar las compras y las negociaciones con proveedores”. (pag.47).

$$V = \frac{V}{T} \frac{d c t}{d l z v}$$

)] **Entrega perfectamente recibida:**

En este KPI se puede identificar todos los costos que se generan al recibir un pedido sin que se cumplan todos los requerimientos de calidad.

$$V = \frac{P}{T} \frac{r}{d} \frac{r}{cc} \frac{r}{r} * 1$$

1.3.2.1.2. Estrategia de Inventarios

Según De Juan Vigaray D. manifiesta que *“la gestión de inventarios se centra en la forma en la que se van a manejar los niveles de stock de la empresa. Es necesario determinar las cantidades de los productos y la periodicidad con que se efectuaran los pedidos”* (pag.278).

Los tipos de costes que influyen en la estrategia de inventarios son tres:

1.3.2.1.2.1. Costes de Aprovisionamiento:

De Juan Vigaray también señala que *“con frecuencia los costes asociados a la adquisición de mercancías para la reposición de los inventarios tienen una importancia tal que determinan el tamaño de los pedidos”* (pag.278).

1.3.2.1.2.2. Costes de Mantenimiento:

“Son consecuencia de almacenar o soportar los productos durante un periodo de tiempo. Son aproximadamente proporcionales a la cantidad media de artículos disponibles”. Pueden agruparse en cuatro clases:

)] Costes de espacio, que se deben al uso de un volumen de almacenamiento dentro de un edificio.

)] Costes de capital, relacionados con los costes de dinero invertido en inventario.

)] Costes de servicio de inventario, los impuestos y los seguros de inventario.

) Costes de riesgo de inventario, que incluyen los costes asociados con el deterioro, merma, robo, desperfectos u obsolescencia. (pag.279).

1.3.2.1.2.3. Costes de Ruptura de stocks:

“Surgen cuando se recibe una petición pero no puede satisfacerse a partir del inventario al que normalmente se asignaría” (De Juan Vigaray, 2005).

KPI DE INVENTARIOS

De acuerdo al libro de Mora L. (2010), afirma que “los movimientos y productos a lo largo de la cadena de suministros son un aspecto clave en la gestión logística, porque la optimización de inventarios es uno de los problemas más difíciles por resolver y de ello depende manejar un stock de manera más eficiente”. (pag.51).

) Rotación de mercancía:

Mora L. (2010) afirma también, que “las políticas de inventario en general deben mantener un elevado índice de rotación. Por lo cual, se requiere crear políticas de entregas que sean frecuentes, y de tamaños reducidos. Es primordial sostener una buena comunicación ente cliente y proveedor” (pag.56).

$$V = \frac{V \cdot a}{I_1 \cdot p} = \text{Núm } d \ v$$

) Duración del inventario:

“Altos niveles muestran que cuando los recursos están demasiado elevados en cuanto a los inventarios puede que no tengan un efecto inmediato y corre el riesgo de que ese inventario se pierda o se vuelva obsoleto” (Mora, 2010) (pag.58).

$$V = \frac{I_i}{V} \frac{f_i}{p} \frac{d}{i} * 3 \text{ día}$$

) **Valor económico del inventario:**

Mora L. afirma que, “ayuda a las empresas a determinar cuánto beneficio pueden obtener del inventario, de qué modo pueden reducir los costes en un periodo de tiempo, midiendo el nivel del valor del inventario de producto terminado en relación con las ventas al costo”. (pag.62).

$$V = \frac{C}{V} \frac{v}{i} \frac{d}{físi} \frac{m}{físi}$$

) **Nivel de servicio de Stock:**

Nos proporciona una idea del grado de cumplimiento de los pedidos; para ver si son entregados a tiempo y como lo requiere el cliente.

$$V = \frac{\text{Núm } d \text{ u}}{\text{Núm } t \text{ d u}} \frac{e}{p \text{ e}} * 1$$

1.3.2.1.3. Estrategia de Almacén

En la gestión de almacenes se determinan temas como el número, localización geográfica, diseño, dimensión y características de los almacenes por lo que deben circular mercancías, muelles de carga y descarga, y la ubicación de los productos en el propio almacén.

1.3.2.1.3.1. Almacenes automatizados:

Los sistemas de automatización de las operaciones de almacenaje permiten que la operativa de almacén pueda ser gestionada y optimizada directamente y en tiempo real por un computador. Esta gestión facilita una planificación continua, el seguimiento de la

actividad y el inventario en tiempo real, la optimización de la actividad y la práctica desaparición de las actividades administrativas.

1.3.2.1.3.2. Cross Docking:

Según De Juan Vigaray D. dice que, “consiste en enviar la mercancía directamente desde la fábrica o proveedores al lugar de venta, pasando por un almacén donde se realiza la operación de “cross dockig”. Esta actividad permite evitar al máximo el almacenamiento de los productos, y se agilizan mucho los procesos logísticos”.

KPI DE ALMACÉN

(Mora, 2010), afirma que “la gestión de almacenamiento debe estar totalmente alineada con la gestión de compra y distribución, por lo tanto el control sobre los procesos generados al interior del Centro de Distribución o almacén es determinante en cuanto al impacto de los costos de operación sobre la operación logística” (pag.66).

) Costo de unidad almacenada:

(Mora, 2010), nos dice que, “sirve para comparar el costo por unidad almacenada y así poder decidir si es más rentable sub-controlar el servicio de almacenamiento o tenerlo propio” (pag.66).

$$V = \frac{C \text{ d al}}{\text{Núm d u al}}$$

) Costo por unidad despachada:

Lo que busca es calcular los costos unitarios del almacén con respecto a las unidades despachadas. Y nos sirve para financiar y verificar el gasto operativo de la empresa.

$$V = \frac{C \quad t \quad o \quad b}{U \quad d}$$

) **Nivel del cumplimiento de despacho:**

Este ratio calcula el nivel de efectividad al efectuar la distribución de los requerimientos que hacen los clientes.

$$V = \frac{\text{Núm d d}}{\text{Núm t d d}} \frac{ct}{r} * 1$$

1.3.2.1.4. Estrategia de Transporte

“El transporte puede aportar valor al producto si consigue: rapidez en responder las demandas, entrega de productos libres de daños y a tiempo. A la hora de tomar decisiones sobre transporte la empresa deberá considerar” (pag.282).

) **La demanda:** cuyo nivel y dispersión geográfica tienen gran influencia sobre la configuración de la red logística.

) **El servicio al cliente:** que abarca aspectos como la disponibilidad de productos, tiempos de entrega, o la rapidez y la precisión en la preparación de los pedidos. Los costes asociados a estos factores aumentará a medida que nivel de servicio incremente.

) **Las características del producto:** dado que el transporte se ve afectado por el peso, el volumen el valor del producto o sus factores de riesgo.

) **La política de precios:** tanto a nivel de compra como de venta, afecta a la estrategia logística, principalmente porque define la responsabilidad sobre ciertas actividades logísticas.

KPI DE TRANSPORTE

Mora L. (2010) nos dice que, “es imprescindible que las empresas mantengan un control en los costos y productividad que origina la distribución, particularmente gestionar bien su medio de transporte” (pag.55).

) Costo de Transporte vs. Ventas:

(Mora, 2010) afirma que, “consiste en controlar el rubro respecto a las ventas generadas en un periodo determinado. Este KPI se puede calcular cada mes, y el responsable de hacerlo es el jefe de transporte y distribución. Sirve para conocer el porcentaje de los gastos por transporte y así poder aplicar medidas que reduzcan este importante costo logístico” (pag.56).

$$V = \frac{C}{V} \frac{d}{v} \frac{t_i}{t_i} * 1$$

) Utilización de la capacidad del vehículo:

Se busca analizar si se utiliza toda la capacidad del vehículo al transportar el producto y así reducir costos.

$$V = \frac{\text{Núm de r}}{\text{Núm de p}}$$

) Comparativo del Transporte (Rentabilidad Vs. Gasto:

Este ratio ayuda al administrador o dueño de un negocio a identificar y tomar una decisión acerca del transporte para la distribución de su producto, midiendo el costo unitario de transporta cada unidad en relación del transporte contratado.

$$V = \frac{C}{C} \frac{T}{d c} \frac{P}{t_i} \frac{p u}{p u}$$

1.3.2.2. Rentabilidad.

Según Lizcano J. afirma *“que la rentabilidad es el resultado de una actividad económica de transformación, de producción y/o de intercambio. Es por ello, que los resultados solo se dan cuando compara los recursos económicos y los recursos financieros”* (pag.10).

Es un factor que determina la salud económica de una empresa, que se da por medio de indicadores, índices y ratios. Si una empresa es rentable, se puede decir que es capaz de generar beneficios para la empresa, ya sea en cuanto a las ventas y activos propios de la empresa. A mayores ingresos las empresas pueden seguir creciendo y con el transcurso del tiempo se convertirá en una empresa sostenible. Existen dos puntos de vista en cuanto a rentabilidad, rentabilidad económica y rentabilidad financiera, la rentabilidad financiera se refiere a la rentabilidad que obtienen los propietarios de la empresa y la rentabilidad económica se refiere al conjunto de activos empleados en la actividad de la empresa.

1.3.2.2.1. Ratios financieros

Lizcano J., en su libro nos dice *“que el análisis mediante ratios permite establecer comparaciones que pongan de manifiesto condicionantes o tendencias que difícilmente podrían identificarse mediante la simple observación de la evolución de las partidas implicadas en el cálculo de un ratio”* (pag.9).

El análisis de los ratios financieros procede del balance general y los estados de resultados, ya que en ellos específica información que se utilizarán al momento de realizar los ratios, información como por ejemplo los activos, pasivos, patrimonio, también las utilidades de operación y utilidades netas, dicha información tiene que ser comparada con periodos anteriores para que tenga mayor validez.

1.3.2.2.1.1. Rendimiento sobre los activos

Ross S., Westerfold R. y Jaffe J. (2010), nos dice que el “rendimiento sobre los activos (ROA, por las siglas de return on assets) es una señal de la utilidad por dólar de activos” (pag.55).

La Rentabilidad Sobre Activos es un índice que muestra si las empresas están manejando los activos existentes, generando beneficios. Si la Rentabilidad Sobre Activos es alta demuestra que la empresa está funcionando de manera correcta.

$$\text{R} \quad \text{s} \quad \text{l} \quad \text{a} \quad = \frac{\text{U}}{\text{A}} \quad \frac{\text{N}}{\text{T}}$$

1.3.2.2.1.2. Rendimiento sobre el capital

Ross S., Westerfold R. y Jaffe J. (2010); afirman que “el rendimiento sobre el capital (ROE, por las siglas de return on equity) es una herramienta que sirve para medir cómo les fue a los accionistas durante el año. El ROE es la medida del desempeño en términos del renglón de resultados” (pag.55).

Este ratio implica la división entre la utilidad neta y el capital total, es muy utilizado ya que permite a los gerentes conocer cómo es que se está dando uso a los capitales de una empresa y cuanto mejor sean los resultados obtenidos, se podrá tener una buena función de los recursos propios que utiliza la empresa para su financiación.

$$\text{R} \quad \text{s} \quad \text{e} \quad \text{c} \quad = \frac{\text{U}}{\text{C}} \quad \frac{\text{N}}{\text{S}}$$

1.3.2.2.1.3. Utilidad operativa

Se calcula dividiendo la utilidad operativa, que es igual a la diferencia del rendimiento bruto y los gastos de operación, entre las ventas netas.

$$\text{R} \quad \text{o} \quad = \frac{\text{U}}{\text{V}} \quad \frac{\text{o}}{\text{N}}$$

1.3.2.2. Ratios Económicos

1.3.2.2.1. Margen de utilidad

El margen de utilidad es una de las medidas de rentabilidad más utilizada en cuanto a ratios de rentabilidad, la cual sirve para valorar la eficacia y la eficiencia con la que las empresas usan sus activos, administran sus operaciones, y se da al dividir la utilidad neta que viene a ser la diferencia entre el precio de ventas y todos los activos fijos y variables que se da en el desarrollo de la comercialización y el sostenimiento de una empresa. Este ratio es muy importante en el momento de realizar la planificación de un negocio.

$$\text{M d u} = \frac{\text{U N}}{\text{V}}$$

1.3.2.2.2. Rendimiento sobre activos fijos

Muchas veces resulta irreal la cantidad de dinero que se manejan en las cuentas bancarias de las empresa, o porque vemos que los clientes en el transcurso de los meses sus compras fueron incrementando, pensamos que por ese motivo la empresa ya es rentable, pero no es más que una ilusión y se puede llegar a perder la objetividad al pensar que el negocio va de lo mejor.

Como empresa es recomendable saber con precisión este margen ya que se puede competir en el mercado a través de cifras verídicas, además bajando nuestro margen de utilidad se podría desplazar a otros negocios, esto sería uno de los beneficios que traería consigo el mantener un buen margen de utilidad.

El rendimiento sobre los activos fijos se da de la división de la utilidad neta y la división de activos fijos.

$$\text{R s a f i} = \frac{\text{U N}}{\text{A f i}}$$

1.3.2.2.3. Rentabilidad sobre el patrimonio

Best P. afirma que este ratio “mide la capacidad de generar utilidades o beneficios con la inversión de los accionistas o patrimonio de la empresa” (pag.50).

Según Antonio (2016), dice que “*una rentabilidad sobre el patrimonio neto elevada en un sector sin ventajas competitivas favorecerá la aparición de competencia y, al aumentar la oferta, el ROE del sector bajará*” (parr.1).

$$\mathbf{R} \quad \mathbf{O} \quad = \frac{\mathbf{U} \quad \mathbf{N}}{\mathbf{P}}$$

1.4. Formulación del Problema

¿Existe relación entre la gestión logística y la Rentabilidad de la Granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc?

1.5. Justificación del Estudio

1.5.1. Conveniencia.

Nos permitirá conocer si existe o no una relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la Granja Avícola Santos, para determinar si es necesario mejorar los procesos logísticos y así poder obtener mejores indicadores de rentabilidad.

1.5.2. Relevancia Social.

Beneficiaria de manera positiva a la empresa porque podrá solucionar posibles problemas que se presentan en el área logística; que de ser solucionados lograrían cumplir con sus metas y objetivos organizacionales.

1.5.3. Implicaciones Prácticas.

Al conocer de qué manera se relacionan las variables, este estudio se tendrá como base y referencia para estudios posteriores que necesiten de alguna manera mejorar sus procesos logísticos y su rentabilidad.

1.6. Hipótesis

Hi: Se relaciona la gestión logística y la rentabilidad en la Granja Avícola Santos en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc.

Ho: No se relaciona la gestión logística y la rentabilidad en la Granja Avícola Santos en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General.

Analizar cuál es la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la Granja Avícola Santos en los periodos 2016 -2017, en la ciudad de San Pedro de Lloc.

1.7.2. Objetivos Específicos.

O1: Analizar la gestión logística actual incluyendo compras, inventario, almacén y transporte de los años 2016 – 2017 de la Granja Avícola Santos.

O2: Determinar la rentabilidad económica y financiera de la Granja Avícola Santos en los periodos 2016 – 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El término diseño se refiere al plan o estrategia para obtener la información que se desea con el fin de dar una respuesta a un determinado problema. (Hernández Sampieri 2014, cap. 7).

El enfoque de la investigación es cuantitativo de alcance descriptivo correlacional, porque inicialmente busca conocer el problema y luego describe la relación causa efecto entre la gestión logística y la rentabilidad.

De diseño no experimental – transversal ya que no se manipularán las variables y se realizará en un solo periodo de tiempo. (Hernández Sampieri 2014, cap. 7).

2.2. Variables - Operacionalización

2.2.1. Variables.

2.2.1.1. Variable Dependiente.

Rentabilidad

2.2.1.2. Variable Independiente.

Gestión Logística

2.2.2. Operacionalización de Variable.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Logística	Según Mora L. (2016), define que <i>“la logística involucra, el almacenamiento, transporte, localización de bodegas, los niveles de inventarios, los sistemas de indicadores de gestión y el sistema de información”</i> (pag.8).	Se interrelaciona todo lo que tiene que ver con la cadena de suministros, porque es un conjunto de áreas dentro de la empresa, en la cual sus procesos ayudan al logro del objetivo organizacional. Se midieron a través de KPI'S Logísticos.	Estrategia de compras	Certificación de proveedores. Volumen de compra. Entregas perfectamente recibidas.	Ordinal
			Estrategia de Inventarios	Rotación del inventario. Duración del inventario. Nivel de servicios de stock.	
			Estrategia de almacén	Costo de unidad almacenada. Costo por unidad despachada. Nivel de cumplimiento de despacho	
			Estrategia de Transporte:	Costo de trasporte con las ventas Utilización de la capacidad del vehículo. Comparativo del transporte.	

Nota: Mora L. (Ed.) (2016). Gestión Logística Integral: las mejoras prácticas en la cadena de abastecimiento.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rentabilidad	<p><i>“La rentabilidad en cualquier tipo de organización sustenta su razón de ser en términos privados y públicos, toda organización se debe encontrar en posición de generar valor para ser competitivas y permanecer en el mercado”</i> Pablo Best Bendenay, (pag.15).</p>	<p>Se analizó la documentación financiera de la empresa, incluyendo el Estado de Situación Financiera, y el Estado de Resultados. Se midió con los ratios de rentabilidad.</p>	<p>Rentabilidad Financiera</p> <p>Rentabilidad Económica</p>	<p>Rentabilidad neta sobre el activo. Rentabilidad sobre el capital. Rentabilidad operativa.</p> <p>Margen de utilidad. Rendimiento sobre activos fijos. Rentabilidad sobre el patrimonio.</p>	Ordinal

Nota: Pablo Best Bendenay, Gestión financiera y logística para el desarrollo institucional (pag.15).

2.3.Población y Muestra

Población

Está conformada por los Estados Financieros de la empresa Avícola Santos S.A.C.; entre los que comprende el Estado de Situación Financiera, el Estado de Resultados, los Flujos de Efectivo, las compras y ventas que registra la empresa, entre otros datos que servirán para la investigación.

Muestra

Se tomará los datos de la población, pero de los años 2016 y 2017.

2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Arias (2006), “las técnicas de investigación son las distintas maneras, formas o procedimientos utilizados por el investigador para recopilar u obtener los datos o la información” (pag.25).

Para la recolección de datos, se realizó una entrevista al dueño de la empresa. Y la técnica que se va a emplear para el siguiente estudio es el análisis de los datos financieros de la empresa.

Para la validez de este trabajo de investigación, presentaremos el permiso obtenido por el Gerente de la empresa Avícola Santos S.A.C.; donde nos autoriza utilizar sus datos financieros, logísticos.

III. RESULTADOS

3.1.Generalidades de la Empresa

Razón Social: Avícola Santos S.A

RUC: 20481796572

Dirección: MZ. "I" Lote 6 Chocofán- San Pedro de Lloc

Giro del Negocio: Venta de pollos y huevos

Avícola Santos es una organización que se dedicada a la crianza y venta de pollos, siendo un negocio familiar, con 20 años de experiencia en este rubro, ofreciendo productos siempre de calidad a todos sus clientes.

Tiene una antigua infraestructura, carencia de equipamientos, desorden en el almacén y no cuenta con el personal suficiente para llevar a cabo las actividades de la empresa.

Muestra desinterés por su personal, ya que no cuenta con programas de capacitaciones e incentivos que los motiven a desarrollar mejor sus actividades encomendadas. Por otro lado decimos que la Avícola Santos, tiene a sus colaboradores en planilla, ofreciéndoles todos los beneficios de acuerdo a la ley.

Además no tiene una dirección organizacional, porque carece de misión, visión, organigrama, valores y objetivos, siendo ello relevante para ver a que se dedica la empresa, a donde quiere llegar y lo que quiere lograr más adelante, ya que gracias a esto la empresa va a estar encaminada y va a lograr las metas propuestas.

3.2.Gestión logística de la Avícola Santos del Año 2016 y 2017.

La empresa posee actualmente con 8 proveedores.

) INVET PERU E.I.R.L

-) VETERQUIMICA PERU S.A.C
-) COMERCIALIZADORA PROALSA C.&N E.I.R.L
-) GLOBONORTE S.A.C
-) INVERSIONES Y SERVICIOS PRAGA S.A.C
-) MULTISERVICIOS MISABEL E.I.R.L
-) SANIDAD AGROPECUARIA S.A.C
-) MONTANA S.A

Tabla 1.*Matriz del Perfil Competitivo de Proveedores*

FACTORES DE ÉXITO	PESO	VETERQUIMICA PERU S.A.C		GLOBONORTE S.A.C		MULTISERVICIOS MISABEL E.I.R.L	
		CALIFICACIÓN	PESO PONDERADO	CALIFICACIÓN	PESO PONDERADO	CALIFICACIÓN	PESO PONDERADO
PRECIO	0.22	4	0.88	3	0.66	2	0.44
TECNOLOGÍA	0.13	3	0.39	2	0.26	1	0.13
LOCALIZACIÓN	0.13	2	0.26	2	0.26	2	0.26
RECONOCIMIENTO DE LA MARCA	0.15	1	0.15	2	0.3	3	0.45
POSICIONAMIENTO DE MERCADO	0.12	2	0.24	3	0.36	1	0.12
CALIDAD	0.25	3	0.75	4	1	4	1
TOTAL	1		2.67		2.84		2.4

INTERPRETACIÓN:

La empresa Globonorte S.A.C tiene mayor ventaja como proveedor para la empresa Avícola Santos, ya que tiene una buena política de precios, ofrece un producto de calidad y es reconocida en el mercado. Con respecto a la empresa Veterquímica Perú S.A.C, sus puntos fuertes son precio, calidad y tecnología. Finalmente está la empresa Multiservicios Misabel que tiene debilidades por afrontar, entre los aspectos más resaltantes posee reconocimiento de la marca y buena calidad.

El beneficio de la empresa por contar con estos proveedores es que siempre le ofrecen productos óptimos para lograr la satisfacción de los clientes.

Para identificar la demanda se estipulan las ventas de los años 2016 y 2017.

Tabla 2

Demanda de Avícola Santos

MESES	PERIODO	
	2016	2017
ENERO	28718.76	23161.15
FEBRERO	21235.3	30530.7
MARZO	33928.17	45931.36
ABRIL	28753.2	28812
MAYO	30973.01	28092.3
JUNIO	40708.01	28500.3
JULIO	32662.57	29317.3
AGOSTO	33003.64	34728.4
SEPTIEMBRE	39003.79	30468.5
OCTUBRE	31791.01	23986.7
NOVIEMBRE	29784.56	33888.4
DICIEMBRE	25151.2	31459.5
TOTAL	375713.22	368876.61

Nota: La tabla estadística muestra las ventas anuales de cada mes.

Tabla 3

La compra de la gestión logística de Avícola Santos

KPI DE COMPRA	2016	2017
Certificación de proveedores	88%	100%
Volumen de compra	74%	78%
Entrega perfectamente recibidas	70%	81%

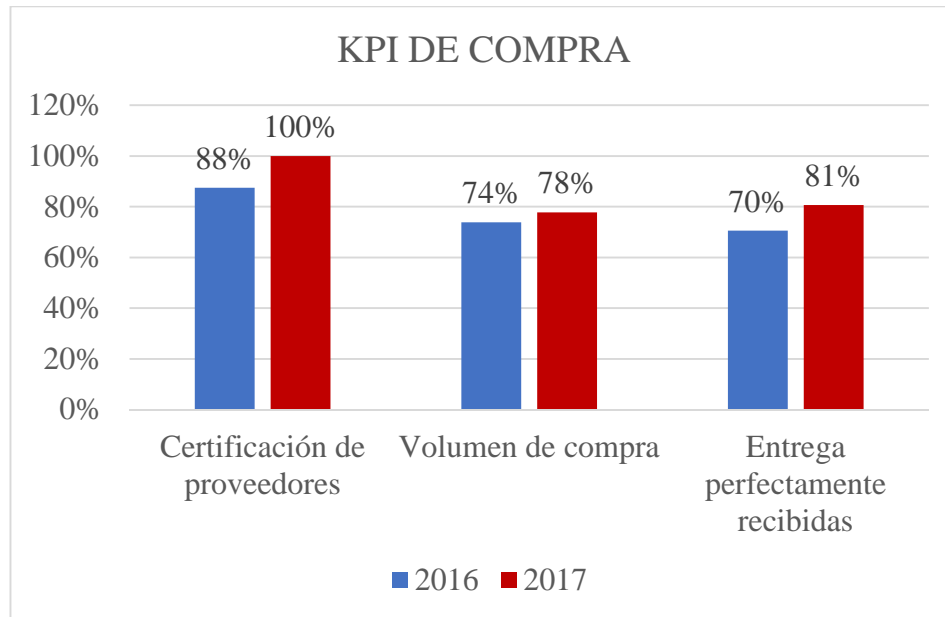


Figura 3.1. KPI de compra de la gestión logística de Avícola Santos

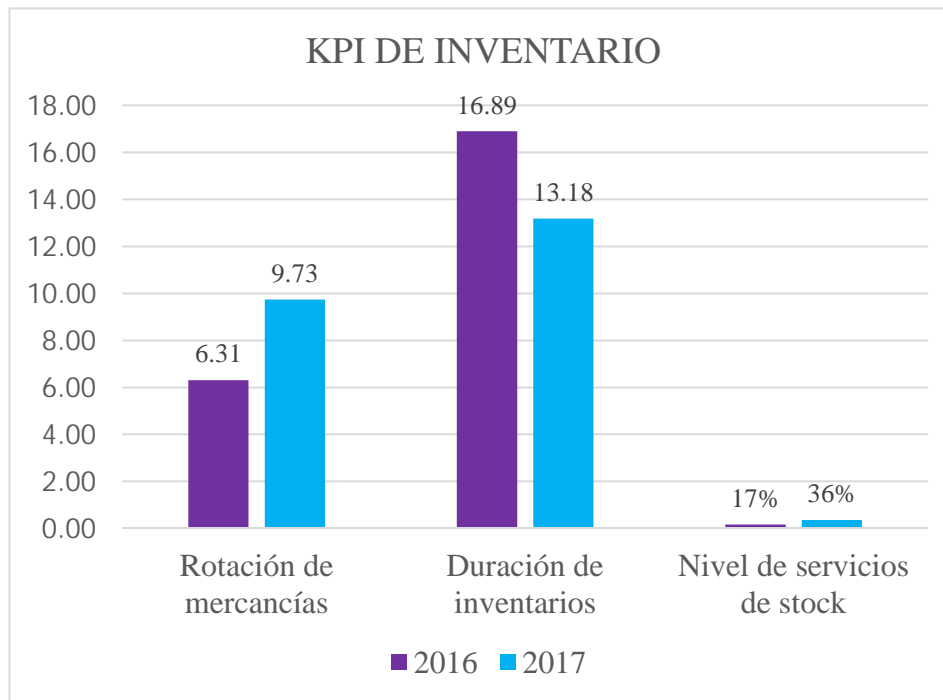
INTERPRETACIÓN:

Se ha considerado tres indicadores de medición: la certificación de los proveedores, el volumen de compra y entregas perfectamente recibidas.

De estos resultados podemos detallar que la empresa Avícola Santos S.A.C. en el año 2016 tiene un 88% en su certificación de proveedores observándose un crecimiento en el porcentaje para el año 2017 de un 100%, esto se debe a la mejora en cuanto a proveedores certificados con la normas ISO con los que cuenta los proveedores de la empresa. Y en relación al volumen de compra, para el año 2017 ha aumentado en 4% lo cual nos indica que sus compras han tenido una mejor relación con las ventas que se ha realizado para ese año. Y las entregas perfectamente recibidas, se realizaron en mayor cantidad para el año 2017, ya que muestran un porcentaje más elevado por parte de los proveedores, esto se ha mejorado tal vez por el aumento de proveedores certificados para ese año.

Tabla 4*El inventario de la gestión logística de Avícola Santos*

KPI DE INVENTARIO	2016	2017
Rotación de mercancías	6.31	9.73
Duración de inventarios	16.89	13.18
Nivel de servicios de stock	17%	36%

**Figura 3.2.** KPI de inventario de la gestión logística de Avícola Santos**INTERPRETACIÓN:**

Se ha considerado tres indicadores de medición: la rotación de mercancías, duración de inventarios y el nivel de servicios de stock.

En este gráfico podemos analizar que la rotación de inventarios ha sido mejor en el año 2017, ya que la mercadería o producto han rotado cada año y medio, reflejando

posiblemente mejores ventas. Para los resultados de duración de inventarios se muestra que en el año 2016 tuvo un resultado que muestra que los pollos permanecen en almacén 16 días y en el año 2017 permanecen 13 días en almacén desde que están listos hasta la venta, puede considerarse que el stock está dentro de un periodo anual normal.

Hubo un mejor cumplimiento de pedidos para el año 2017 con un porcentaje de 36%; para el año 2016 hubo menos pedidos entregados a tiempo, esto se refleja con un porcentaje de 17%.

Tabla 5

El almacén de la gestión logística de Avícola Santos

KPI DE ALMACÉN	2016	2017
Costo de unidad almacenada	1.56	1.38
Costo de unidad despachada	0.14	0.04
Nivel del cumplimiento del despacho	74%	96%

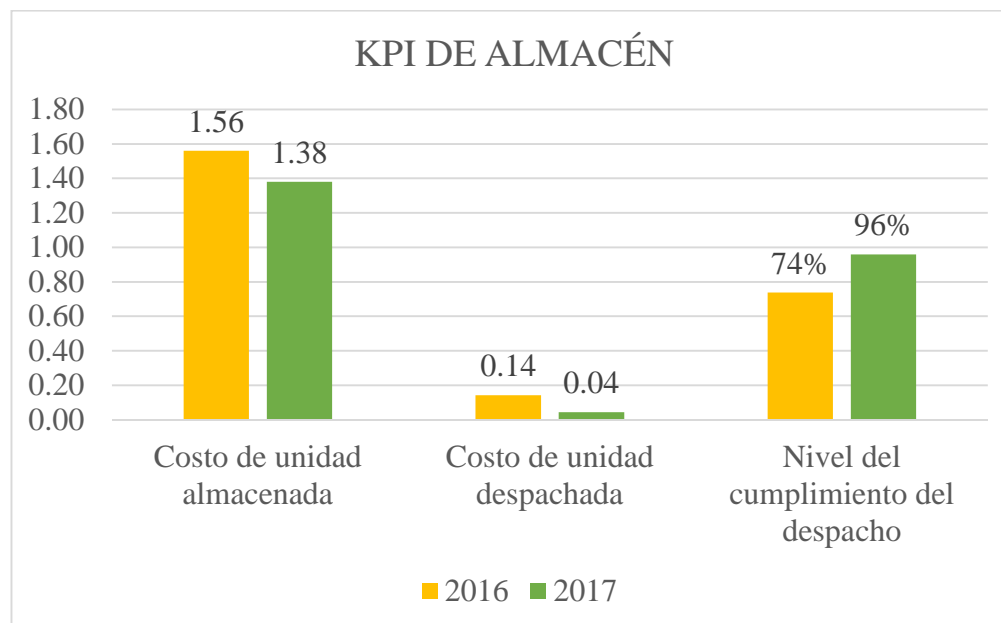


Figura 3.3. KPI de almacén de la gestión logística de Avícola Santos

INTERPRETACIÓN:

Para el costo de unidad almacenada en el año 2016 refleja un resultado de 1.56 soles que es el costo de almacenamiento por unidad a diferencia del año 2017 que ha sido menor con 1.38 soles podemos llegar a la conclusión de que el almacenamiento no ha sido muy costoso debido a que los productos si se venden . El costo de unidad despachada ha reducido a 0.04 por unidad almacenada, es decir que refleja la factibilidad de que la empresa cuente con un almacén propio. Además, en el año 2016 tuvo una menor efectividad en el cumplimiento de la distribución de los pedidos, con un resultado del 94%; y para el año 2017 ésta efectividad ha aumentado debido a factores de despacho en almacén.

Tabla 6

El transporte de la gestión logística de Avícola Santos

KPI DE TRANSPORTE	2016	2017
Costo de transporte VS. Ventas	19%	15%
Utilización de la Capacidad de Vehículo	24%	45%
Comparativo del transporte	1.88	1.32

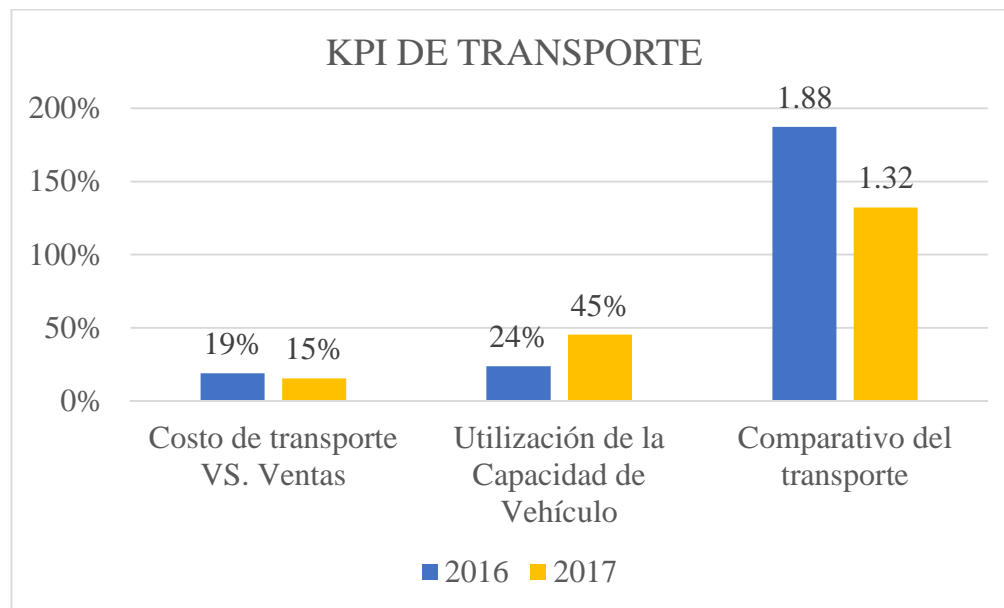


Figura 3.4. KPI de transporte de la gestión logística de Avícola Santos.

INTERPRETACIÓN:

Al analizar el costo de transporte vs. ventas podemos notar que los porcentajes han variado en 4%; y además que el costo de transporte ha disminuido reflejándolo en un porcentaje del 15%, que se puede deber a mejores ventas para ese periodo o que la empresa haya mejorado sus estrategias de transporte y distribución. También, podemos notar que ha mejorado la utilización de la capacidad del vehículo para el año 2017 con un 45% aprovechando el vehículo con el que cuenta la empresa, reduciendo costos. Y eso se refleja en el indicador del comparativo del transporte propio por unidad, ya que en el año 2016 fue de S/.1.88 y en el año 2017 fue de S/. 1.32; lo que nos muestra que para la empresa puede ser un poco costoso contratar un medio de transporte en este momento.

3.3.Resultados de la Rentabilidad económica y Financiera de la Granja Avícola Santos en los periodos 2016-2017

Para analizar estos ratios hemos tomado como una herramienta de estudio a los estados financieros de la empresa en dichos periodos.

Tabla 7

Avícola Santos S.A.C. Estado de Situación Financiera al 31 de Diciembre del año 2016 y 2017 (expresado en soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>PASIVO</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>
	S/	S/		S/	S/
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>			<u>PASIVO CORRIENTE</u>		
CAJA Y BANCOS	16,306.17	17,480.99	TRIBUTOS POR PAGAR	746.72	746.72
CLIENTES	-	-	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	1,750.00	1,700.00
MERCADERÍAS	131,554.24	112,720.00	PROVEEDORES	25,865.98	21,999.77
SUMINISTROS DIVERSOS	444,120.00	497,000.00	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS	523,000.00	563,200.00
I.G.V. CRÉDITO FISCAL	2,768.00	758.00	BENEFICIOS SOCIALES	-	-
I. RENTA CRÉDITO FISCAL	4,078.00	4,288.00			
<u>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</u>	<u>598,826.41</u>	<u>632,246.99</u>	<u>TOTAL PASIVO</u>	<u>551,362.70</u>	<u>587,646.49</u>
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>			<u>PATRIMONIO</u>		
MAQUINARIA Y EQUIPO	17,579.83	28,683.64	CAPITAL	10,000.00	10,000.00
UNIDAD TRANSPORTES	-	-	RESULTADOS ACUMULADOS	34,422.22	39,325.36
DEPRECIACIÓN ACUMULADA	13,811.18	17,234.73	RESULTADOS DEL EJERCICIO	6,810.14	6,724.05
<u>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</u>	<u>3,768.65</u>	<u>11,448.91</u>	<u>TOTAL PATRIMONIO</u>	<u>51,232.36</u>	<u>56,049.41</u>
<u>TOTAL ACTIVO</u>	<u>S/. 602,595.06</u>	<u>S/. 643,695.90</u>	<u>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>S/. 602,595.06</u>	<u>S/. 643,695.90</u>

Tabla 8

Avícola Santos S.A.C. Estado de Ganancias y Pérdidas al 31 de Diciembre de los años 2016 y 2017 (expresado en soles)

	<u>2016</u>	<u>2017</u>
	S/	S/
VENTAS NETAS	318,401.03	312,607.28
(-) COSTO DE VENTAS	265,404.87	256,288.20
<u>UTILIDAD BRUTA</u>	52,996.16	56,319.08
GASTOS OPERATIVOS		
(-) GASTOS DE VENTA	13,855.79	14,878.66
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	32,330.19	34,716.89
<u>UTILIDAD OPERATIVA</u>	6,810.18	6,723.53
GASTOS FINANCIEROS	-	-
OTROS GASTOS	0.04	-
OTROS INGRESOS	-	0.52
	6,810.14	6,724.05
PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES	0.00	-
<u>UTILIDAD ANTES DE PARTIC.</u>		
<u>IMPUESTOS</u>	6,810.14	6,724.05
(-) IMPUESTO A LA RENTA	-	-
<u>UTILIDAD NETA</u>	6,810.14	6,724.05

3.3.1. Ratios de Rentabilidad Económica

Tabla 9

Margen de utilidad

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Ventas	S/. 318,401.03	S/. 312,607.28
Valor del indicador	2.14%	2.15%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

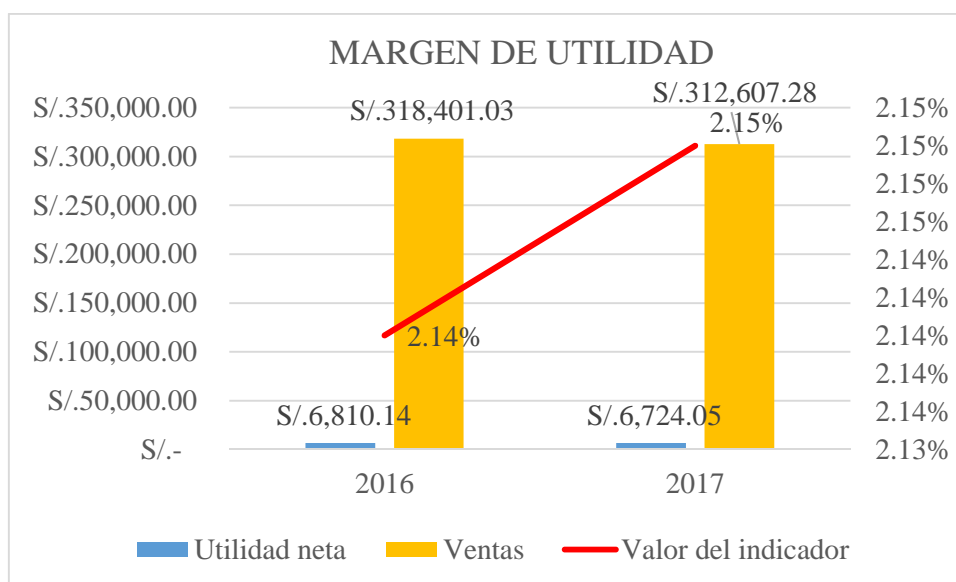


Figura 3.5. Margen de utilidad.

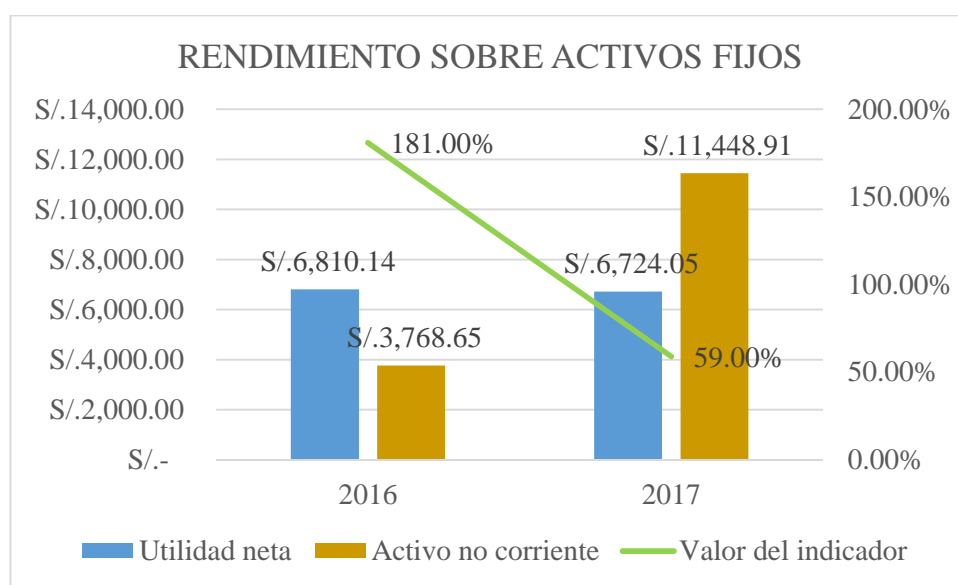
INTERPRETACIÓN:

Vemos que la empresa maneja 2.14% y 2.15% de margen de utilidad en los años 2016 y 2017 respectivamente, lo cual es una cifra baja, ya que está generando menos del 3% de utilidades, por cada soles de ventas, además se puede decir que éste porcentaje se da debido a la fuerte competencia que existe en el rubro avícola, al volumen de producción que es mínima y a la falta de optimización en cuanto a los elementos y procesos que se dan para la producción.

Tabla 10*Rendimiento sobre los activos fijos*

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Activo no corriente	S/. 3,768.65	S/. 11,448.91
Valor del indicador	181.00%	59.00%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

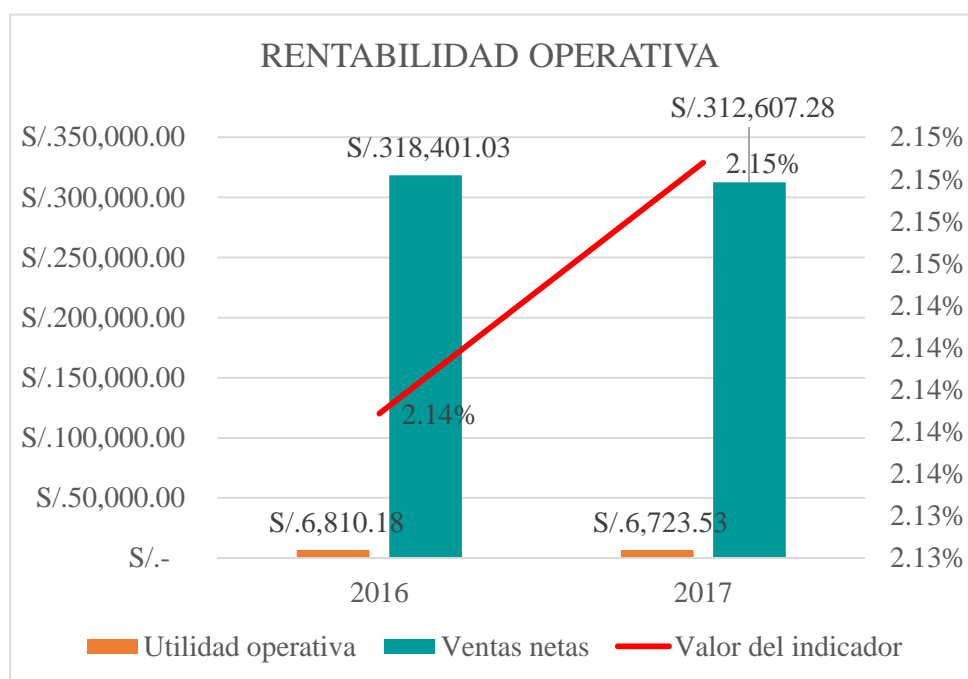
**Figura 3.6.** Rendimiento sobre activos fijos**INTERPRETACIÓN:**

En el año 2016 el 181% del activo corriente era financiado por deudas a largo plazo, el resto tal vez era financiado a través del patrimonio de la empresa, pero en el año 2016 sólo el 59% del activo corriente era financiado por deudas a largo plazo y esto sería consecuencia de que la relación ambas variables, permiten establecer el empleo de los recursos financieros en la adquisición de activos fijos.

Tabla 11*Rentabilidad operativa*

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Patrimonio	S/. 51,232.36	S/. 56,049.41
Valor del indicador	13.29%	12.00%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

**Figura 3.7.** Rentabilidad operativa**INTERPRETACIÓN:**

En el año 2016 la rentabilidad operativa se ve reflejado en un 2.14 %, la cual no aumentó considerablemente en el año 2017, puesto que en el año 2017 el porcentaje fue tan solo del 2.15% de la utilidad operativa. Esto debido a que hubo una disminución de S/.5,793.75 en cuanto a sus ventas en el año 2016 y la utilidad operativa disminuyó en S/.86.65.

3.3.2. Ratios de Rentabilidad Financiero

Tabla 12

Rendimiento sobre los activos

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Activos totales	S/. 602,595.06	S/. 643,695.90
Valor del indicador	1.13%	1.04%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

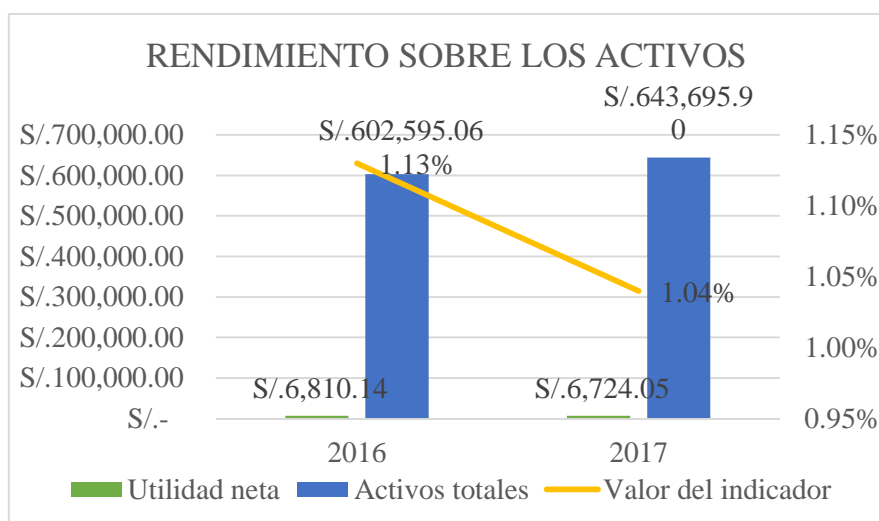


Figura 3.8. Rendimiento sobre los activos totales

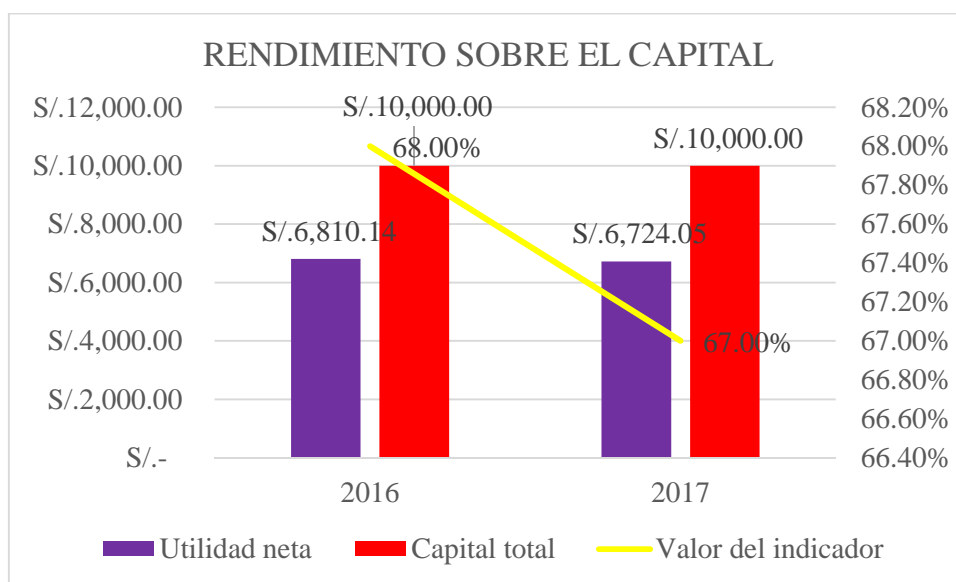
INTERPRETACIÓN:

El beneficio generado por el activo de la empresa representa el 1.13% en el año 2016 y 1.04% en el año 2017. Éstos porcentajes reflejan que los activos de la empresa no ha generado muchos beneficios ya que por cada dinero invertido en activos la empresa obtiene esas unidades monetarias de utilidad netas, y esto tendría relación a que las conciliaciones tributaria muchas veces tienen un monto muy alto de gastos no se les puede hacer algún descuento y además el impuesto sobre renta tendría una estimación elevada, ya que si se toma en cuenta a los trabajadores puede que sea mayor a la utilidad del ejercicio.

Tabla 13*Rendimiento sobre el capital*

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Capital total	S/. 10,000.00	S/. 10,000.00
Valor del indicador	68.00%	67.00%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

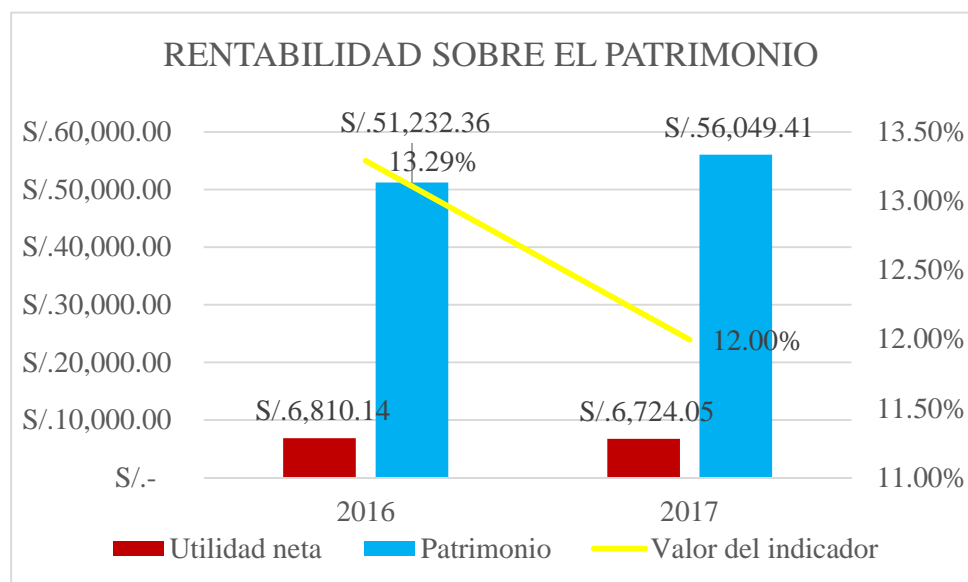
**Figura 3.9.** Rendimiento sobre el capital**INTERPRETACIÓN:**

Por cada sol de capital en el año 2016 la granja avícola generó un 68% de utilidad, disminuyendo en 1% el siguiente año, pero esto no significa que no sea totalmente rentable, mientras este resultado sea positivo. Significando que, el retorno de la inversión propia se está transformado en resultados que benefician a la empresa ya que a mayor ratio, mayores beneficios. En el año 2016, la empresa estuvo en una situación más próspera puesto que hubo mayores ingresos, debido a las ventas.

Tabla 14*Rentabilidad sobre el patrimonio.*

Componentes	2016	2017
Utilidad neta	S/. 6,810.14	S/. 6,724.05
Patrimonio	S/. 51,232.36	S/. 56,049.41
Valor del indicador	13.29%	12.00%

Fuente: Estados financieros empresa Avícola Santos S.A.C.

**Figura 3.10.** Rentabilidad sobre el patrimonio**INTERPRETACIÓN:**

El ratio de rentabilidad sobre el patrimonio dio como resultado que en el año 2016 hubo un 13.29%, y en el año 2016 un 12%, vemos reflejado que no existe una diferencia significativa en cuanto al año transcurrido, también se puede observar que el patrimonio en el año 2016 fue de S/. 51, 232.36 a comparación del año 2017 que aumentó a S/. 56,049.41, lo que significa que en año 2017 hubo un aumento de s/ 4,817.05.

3.4. Relación de las dimensiones

Tabla 15

Datos de los KPI logísticos de la Granja Avícola Santos S.A.C. 2016-2017

		2016	2017
KPI COMPRA	Certificación de proveedores	0.87500	1.00000
	Volumen de compra	0.77736	0.73814
	Entregas perfectamente recibidas	0.70493	0.80645
KPI INVENTARIO	Rotación de mercancías	0.31974	0.10272
	Duración de inventarios	16.89267	13.18490
	Nivel del servicio de stock	1.72738	3.58917
KPI ALMACEN	Costo de unidad almacenada	1.56000	1.38000
	Costo de unidad despachada	0.14250	0.04322
	Nivel del cumplimiento de despacho	0.94221	0.79973
KPI TRANSPORTE	Costo de transporte vs. Ventas	0.18975	0.15355
	Utilización de la capacidad de vehículo	0.23779	0.45370
	Comparativo de transporte	1.87500	1.32353

Esta tabla muestra los valores arrojados de las diferentes dimensiones de nuestra variable de gestión logística que se presentan en nuestro cuadro de operacionalización de variables; mostrando todos los datos que se han podido obtener de los KPI'S logísticos de la Granja Avícola Santos S.A.C.

Tabla 16*Datos de los Ratios de Rentabilidad de la Granja Avícola Santos S.A.C. 2016-2017*

		2016	2017
ECONÓMICA	Margen de utilidad	0.021389	0.021510
	Rendimiento sobre los activos fijos	1.807050	0.587309
	Rentabilidad operativa	0.021389	0.021508
FINANCIERA	Rendimiento sobre los activos	0.011301	0.010446
	Rendimiento sobre el capital	0.681014	0.672405
	Rentabilidad sobre el patrimonio	0.132927	0.119966

Esta tabla muestra el resumen de todos los resultados de los Ratios de Rentabilidad, tanto financieros y económicos de la Avícola Santos S.A.C.

Tabla 17*Correlación de los KPI Logísticos con los Ratios de Rentabilidad Financiera*

	FINANCIERA	
	2016	2017
KPI COMPRA	-0.2538971	-0.8032528
KPI INVENTARIO	0.9955268	0.9944622
KPI ALMACÉN	-0.9615103	-0.9574742
KPI TRANSPORTE	-0.3214613	-0.1188110

Se puede observar en la mayoría de los datos que se han obtenido una relación negativa entre las dos variables. Donde se muestra que el KPI de inventario tiene una relación negativa fuerte con los ratios financieros, ya que se acercan al valor máximo que es 1. También se muestra que el KPI de almacén llega a tener una correlación negativa en el año 2016.

Tabla 18

Correlación de los KPI Logísticos con los Ratios de Rentabilidad Económica.

	ECONÓMICA	
	2016	2017
KPI COMPRA	-0.0853137	-0.7017001
KPI INVENTARIO	0.9970624	0.9663269
KPI ALMACEN	-0.9006040	-0.9014732
KPI TRANSPORTE	-0.4781631	-0.2706303

Para los datos de los Ratios de rentabilidad económica tiene una relación fuerte positiva. En el KPI de almacén se muestran unos datos negativos para los dos años.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación nos muestra lo importante que resulta el buen uso de la gestión logística dentro de la Avícola Santos S.A.C., ya que involucra la integración de los diversos procesos que son la planificación, organización, dirección y control, que conlleva a que las empresas logren alcanzar la eficiencia y efectividad en sus diferentes áreas y de esta manera puedan otorgar un mejor servicio a sus clientes.

Los resultados demuestran que nuestras variables tienen una correlación alta negativa, es decir que la empresa aún tiene que optimizar todos sus procesos en cuanto a la logística, para satisfacer a sus clientes, obtener más ventas y de ésta manera mejorar su rentabilidad.

Con lo cual podemos decir que aceptamos la hipótesis alternativa donde se afirma que si existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la Granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc, porque se muestran que los datos tienen un crecimiento paralelo, es decir al ir mejorando su gestión logística los resultados que obtendrá en su rentabilidad serán mejores.

Así mismo se corrobora en la tesis de Leiva A. y Marín V. (2015), en la cual se tuvo como hipótesis que la gestión logística influye directamente en la rentabilidad de la empresa productora de hortalizas obteniendo como resultado una relación negativa en abastecimiento de -0.51 y -0.506 con la rentabilidad económica, y de -0.52 con la rentabilidad financiera, debido a que no se realiza una planificación de compras adecuada. Pero en servicio al cliente obtuvo un resultado positivo de 0.99 en la rentabilidad económica, ya que cumplir con todos sus requerimientos ha sido siempre el objetivo de la cadena de suministros. Es por ello que las empresas en la actualidad toman muy en serio el contar con la logística ya que cubre diferentes áreas de una empresa y aumenta la productividad.

Por lo cual, hemos utilizado los KPI's logísticos y ratios de rentabilidad que nos han servido para obtener los siguientes datos: Para los resultados de la gestión logística y la rentabilidad financiera, se tuvo una relación negativa media en compras, almacén y transporte; de -0.25 , -0.96 y -0.32 para el año 2016 y en comparación con el año 2017 de -0.80 , -0.95 y -0.11 . Esto significa que la empresa ha mejorado en las compras y la relación

con sus proveedores, también que está utilizando mejor su capacidad de almacén y de transporte, aprovechando la capacidad del vehículo para la distribución de los pollos y huevos; pero aún tiene que solucionar algunos inconvenientes que le están ocasionando costos. Pero, arreglando todo esto y aprovechando el manejo y la rotación de sus inventarios, ya que en ésta se obtuvo una correlación fuerte positiva, tendrá mayores ganancias por ventas, aumentando las utilidades a sus trabajadores, en pocas palabras mejorando su rentabilidad financiera.

Además según Leiva A. y Marin V. muestra que en almacenamiento se obtuvo una correlación positiva muy fuerte de 0.99 en la rentabilidad económica y una correlación negativa media de -0.48 en la rentabilidad financiera, presentando aun deficiencias en esa área que perjudica los costos de la empresa al tener insumos que no utiliza con frecuencia y que se refleja en los estados financieros.

Y comparando con los resultados de nuestra tesis notamos que el KPI de inventarios relacionándola con la rentabilidad económica tuvo resultados positivos de 0.99 para el año 2016 y de 0.97 para el año 2017, lo cual demuestra que esta área representa una manera de respaldo que puede servir como potencial de crecimiento para ayudar a mejorar a las otras áreas de la organización para reducir costos al emplear estrategias que mejoren en compras, almacén y transporte que son los que tienen una correlación negativa, como por ejemplo almacén tuvo una correlación negativa fuerte de -0.90 para ambos periodos, siendo esta la área que necesita una mayor mejora.

Según los resultados obtenidos de esta investigación la avícola no realiza una planificación muy eficiente en el desarrollo de sus procesos, pero que mejorando su gestión logística puede incrementar su rentabilidad.

V. CONCLUSIONES

Claramente la gestión logística influye en la rentabilidad de la empresa avícola santos, puesto que al tener una buena gestión de compras, inventarios, almacenamiento y transporte, mejorará su margen de utilidad, el rendimiento sobre los activos, su rentabilidad operativa, sobre el capital y el rendimiento sobre el patrimonio.

Además, podemos decir que en cuanto a la gestión logística; todas sus dimensiones han tenido un pequeño avance al compararlo con el año anterior, y que a pesar de tener procesos rudimentarios, la empresa ha sabido ir mejorando poco a poco la relación de compra con sus proveedores, aprovechar el espacio de su almacén, el manejo de sus inventarios, utilizar mejor la capacidad de su transporte.

La empresa ha mantenido sus resultados en su rentabilidad económica y financiera en los dos periodos estudiados, debido a que a pesar de la mejora de su gestión logística, la empresa está compitiendo por precios con otras empresas.

En la actualidad, si una empresa no es lo suficientemente flexible para adaptarse a los cambios del mercado se podría decir que esa empresa estará fuera de competencia en muy poco tiempo, es por ello que esta empresa debe poner todos sus esfuerzos en mejorar sus procesos para brindar un servicio de calidad y hacerse más rentable y por qué no aumentar sus medios de distribución y su negocio.

También, hubo limitaciones en cuanto a la información financiera, ya que sólo fueron dos años, los periodos que analizamos y como consecuencia de ello el análisis no se pudo realizar a profundidad.

VI. RECOMENDACIONES

Como empresa debe tener especificado las funciones de cada personal, su misión, visión, organigrama, etc. y por ello esto debe estar establecido en un plan institucional, donde establezcan los parámetros que seguirán de ahora en adelante.

Contratar al personal idóneo para que realice las labores de manera eficiente y mantenerlos en constantes capacitaciones, no sólo a los empleados, sino también al encargado de manejar dicha empresa, para que esté más informado de las nuevas tendencias del sector avícola.

La empresa debe esquematizar el proceso de compra y distribución de mercancías de los almacenes, a través de un diagrama de proceso, por medio de un sistema computarizado de inventarios, que permitirá controlar las salidas de materiales de almacén, además con este sistema se podrá tener en orden la información sobre las salidas de materiales justificadas y se visualizará los stocks, ello será una oportunidad para reducir costos e insumos innecesarios.

Además, debe someterse al cambio, significando que debe modernizar la cadena de abastecimiento para aumentar la capacidad de respuesta, mejorar la productividad y garantizar la satisfacción de los clientes.

Se debe analizar tanto los factores internos como externos para tener una visión más amplia y clara de cómo se encuentra una empresa, porque internamente puede ser que ellos crean estar bien, pero si utilizan la estrategia del benchmarking se puede comparar con otras empresas y así transferir el conocimiento de las mejores prácticas y cómo se pueden aplicar.

Para futuras investigaciones se les recomiendan tomar periodos de tres 5 años, para realizar más comparaciones y obtener mejores resultados.

REFERENCIAS

- Asmat C. (febrero, 2018). Sector avícola elevaría el ritmo de crecimiento en el 2018. Scotiabank - Reporte Semanal, (8), p.5.
- Best Bandenay P. Gestión financiera y logística para el desarrollo institucional. p.15.
- Bohórquez E. y Puello R. (2015). *Diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de las empresas Coralinas & Pisos S.A. Corpisos S.A. en el Municipio de Turbaco, Bolivar.* (Grado de licenciatura). Universidad de Cartajena, Colombia.
- Coyle J., Langley C., Novack R. y Gibson B. (2013). *Administración de la cadena de Suministros: una perspectiva logística* (9^{na} ed.). México. Cengage Learning Editores S.A. de C.V. p.50-51.
- De Juan Vigaray M. (2005). *Comercialización y Retailing. Distribución Comercial Aplicada.* Pearson Educación, S.A., Madrid.
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. p.15
- Leiva A. y Marín V. (2016). *Influencia de la Gestión Logística en la Rentabilidad de la empresa productora de hortalizas y legumbres Flores Andinas S.R.L. en los periodos 2014-2015 en la ciudad de Cajamarca.* (Grado de Licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca.
- Lizcano J. (2004). *Rentabilidad Empresarial: Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación.* Recuperado de: https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab_emp.pdf
- López J. y Varas R. (2016). *Rediseño Logístico para mejorar la productividad del área de logística-almacén en la empresa Induamerica Servicios Logísticos S.A.C.* (Grado de Ingeniero Industrial). Universidad Nacional de Trujillo.

- Mendoza M. (2014). *El control interno del área de almacén y la rentabilidad de la empresa industrial Yefany Inversiones S.A.C. periodo 2013*. (Grado de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo.
- Molina J. (2015). *Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizarla distribución de los productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.* (Grado de Ingeniero Industrial). Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil, Colombia.
- Mora L. (2010). *Indicadores de la Gestión Logística: KPI los indicadores claves del desempeño Logístico* (2ª ed.). Bogotá, D.C.
- Mora L. (Ed.) (2016). *Gestión Logística Integral: las mejoras prácticas en la cadena de abastecimiento*. Bogotá, Colombia. Eco Ediciones.
- Ross S., Westerfold R. y Jaffe J. (2010). *Finanzas Corporativas* (9ª ed.). Mc. Graw-Hill Companies Inc., México.
- Ruiz R. (2016). *Influencia de la Gestión Logística en la Rentabilidad de la empresa Embotelladora La Selva S.A. periodo 2011-2015*. (Grado de Maestría). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos.

ANEXOS

ANEXO N° 1: CONSTANCIA DE RECOLECCIÓN DE DATOS



SOLICITA APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE
GESTIÓN FINANCIERA Y LOGÍSTICA

Gerente general de la Granja Avícola Santos S.A.C – SAN PEDRO DE LLOC

Sr. JOSÉ DE LA ROSA REYES CAPRISTÁN

Yo, JACSY ROSANDRA, GALLO CAPRISTÁN, identificado con DNI N° 71539994, estudiante de la universidad privada CESAR VALLEJO (sede Chepén) con código de matrícula N° 7000804925.


Yo, JHULIANA ESPERANZA, ROJAS HUARIPATA, identificado con DNI N° 74050800, estudiante de la universidad privada CESAR VALLEJO (sede Chepén) con código de matrícula N° 7000786376.

Que, siendo un requisito indispensable la elaboración de una tesis, para sustentas el grado de **Licenciado en Administración** de la facultad de ciencias empresariales, solicitamos a Ud. Sr. Gerente, nos permita realizar nuestro trabajo de **investigación científica** en la línea de **Gestión de Operaciones**, un análisis, evaluación y diagnóstico del estado de la **Gestión logística asociada a la rentabilidad en la granja Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc.**

Esperando brindar una propuesta de mejora, que beneficie a todas las partes implicadas e inmersas en el proceso la Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la granja Avícola Santos identificado con RUC N° 20481796572 y domiciliada en MZ. "I" LOTE 6 CHOCOFÁN- SAN PEDRO DE LLOC.

Agradeceremos muy cordial y gentilmente vuestra aceptación a nuestra solicitud por ser de justicia.

San Pedro de Lloc, Miércoles 18 de Abril 2018



 JACSY ROSANDRA GALLO CAPRISTÁN JHULIANA ESPERANZA ROJAS HUARIPATA
 DNI: 71539994 DNI: 74050800

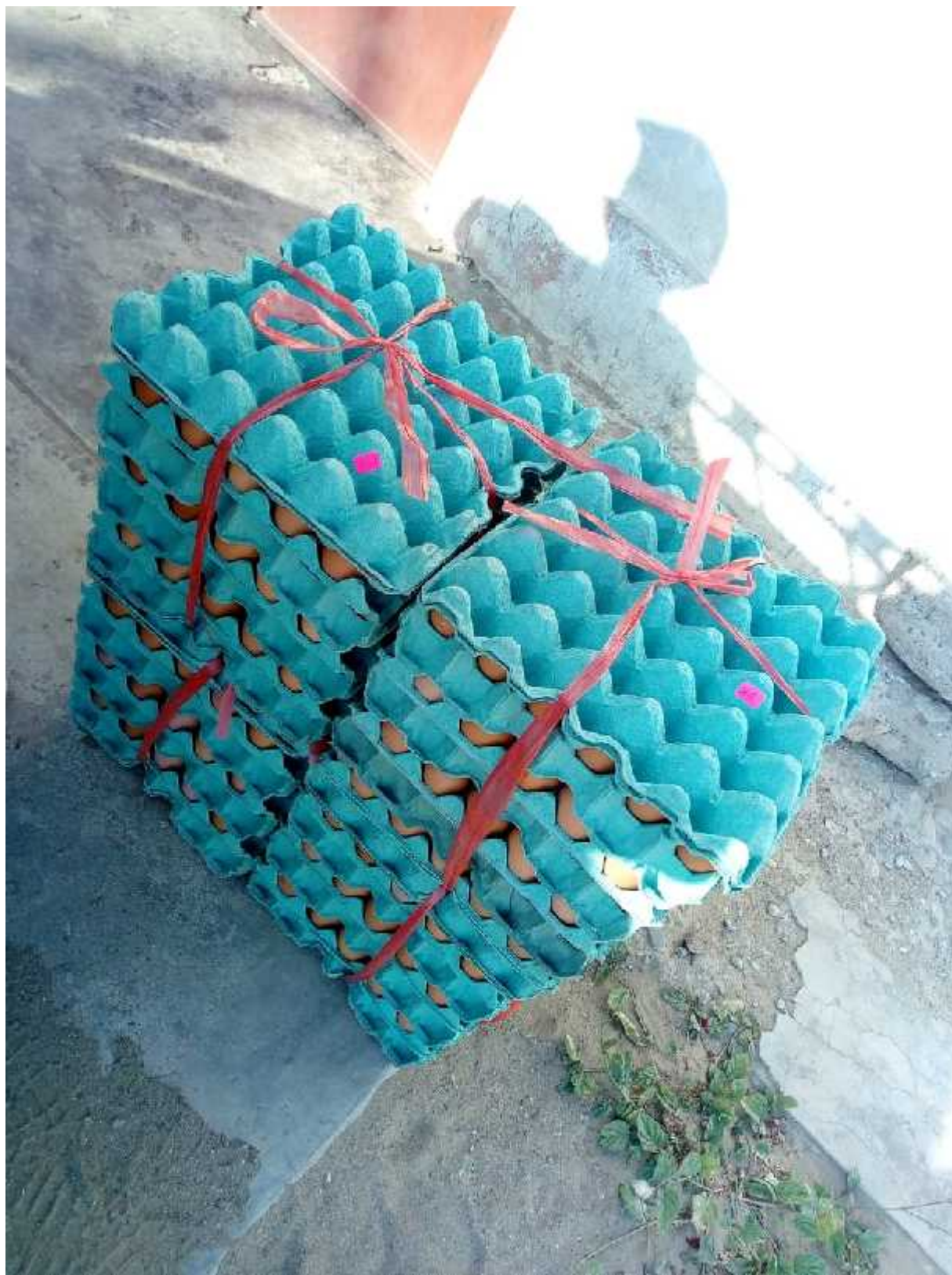



 P. AVICOLA SANTOS S.A.C.
 J. GALLO CAPRISTAN
 18/04/2018
 39181095



ANEXO N° 2: CRIANZA DE POLLOS BEBÈS

ANEXO N° 3: INVENTARIOS DE HUEVOS



ANEXO N° 4: ALMACEN DE SUMINISTROS

ANEXO N° 5: CRIANZA DE POLLOS DE ENGORDE

ANEXO N° 6: POLLOS LISTOS PARA LA VENTA



ANEXO N° 7: COMPRAS Y VENTAS DE LA GRANJA

COMPRAS AÑO 2016

MESES		V.V	IGV	P.V.	costo unitario	pollas
ene		23959.33	23959.33	4312.68		
feb		22215.45	22208.75	4015.35		
mar		25667.42	25667.42	4674.14		
abr	7581.75	20945.10	20945.85	3777.35	2.53	5000.00
may		23412.37	23412.37	4214.23		
jun		30648.05	30648.05	5516.85		
jul		23659.72	23659.72	4265.95		
ago	7627.12	26288.52	26015.04	6122.89	2.54	3000
set		27421.15	27421.15	4955.81		
oct		23045.21	23045.31	4310.16		
nov		21875.51	21875.51	3957.77		
dic	15254.24	21420.62	26602.87	6604.00	2.54	6000
TOTAL	30466.11	292063.00	322529.11	58055.24	380584.85	12000.00
					PROMEDIO	2.54

VENTAS AÑO 2016

MESES		V.V	IGV	P.V.
ene	24837.23	24837.23	4380.88	29218.35
feb	17946.72	17946.72	3239.28	21186.00
mar	25752.69	25752.69	5175.18	30927.87
abr	24857.12	24857.12	4386.08	29243.20
may	24248.51	24248.51	4724.70	28973.21
jun	30148.11	30148.11	6209.70	36357.81
jul	27020.14	27020.14	4902.43	31922.57
ago	27959.19	27959.19	5034.45	33003.64
set	35054.16	35054.16	6421.73	41475.89
oct	27941.70	27941.70	4049.40	31991.10
nov	25241.15	25241.15	4543.41	29784.56
dic	21314.58	21314.58	3836.62	25151.20
TOTAL	318401.03	318401.03	57512.19	375913.22

FISKO DE GALLINAS

	Cantidad		Cantidad	V.V.	PROMEDIO
Inv. In	11130	Inv. In	11130	111307.00	10
Compras	12000	Compras	12000	75270.00	6.27
Disponible	23130	Disponibile	23130	136650.1	8.07
Ventas	5500	Inv. Final	17630	131519.8	7.46
Inv. Fin	17630	IGV	5500	35129.3	
Muertas	0				
Inv Fisico	17630				

Pedido rechazados = 0.7% del total de compras
84

PAGO DE PROVEEDORES 25835.58

ANEXO N° 8: COMPRAS Y VENTAS DE LA GRANJA

COMPRAS AÑO 2017

MESES	V.V.	IGV	P.V.	costo unitario	pollas
ene	18791.22	18791.22	3882.42		
feb	24171.11	24171.11	4111.11		
mar	11103.81	26265.72	37367.88		
abr	22133.26	22133.26	3987.89	2.54	4000.00
may	20974.64	20974.64	3773.44		
jun	10169.43	20330.91	30720.40		
jul	26125.12	26125.12	4711.21		
ago	26131.36	26131.36	4703.64	2.54	3100
set	24143.64	24143.64	4343.69		
oct	10121.77	10121.77	1211.11		
nov	7881.55	24794.59	32605.73		
dic	19920.11	19920.11	3333.82		
TOTAL	29154.66	272283.11	301437.77		7100.00
			54258.80	PROMEDIO	2.54

VENTAS AÑO 2017

MESES	V.V.	IGV	P.V.
ene	15678.09	15678.09	3533.05
feb	25873.17	25873.17	3657.26
mar	31974.00	31974.00	7006.47
abr	24416.95	24416.95	4395.03
may	22027.00	22027.00	4205.27
jun	24132.80	24132.80	4347.52
jul	24845.17	24845.17	4472.13
ago	25430.85	25430.85	5297.53
set	25860.46	25860.46	4647.74
oct	27327.71	27327.71	3658.93
nov	25718.98	25718.98	5169.46
dic	27670.59	27670.59	4790.91
TOTAL	312607.28	312607.28	56259.31

FISIO DE CALUMAS

	Cantidad	Cantidad	V.V.	PROMEDIO	
Inv. In	17600	Inv. In	17600	130509.00	7.43
Compras	7100	Compras	7100	10004.70	2.54
Disponible	24700	Disponible	24700	179616.5	6.03
Ventas	11220	Inv. Final	10380	112070.4	0.34
Inv. Fin	15510	C.V.	11220	36943.1	
Muestras	0				
Inv. Fisico	15510				

Pérdida realizable = 2% del total de compra
57

PAGO DE PROVEEDORES 21999.77

Anexo N° 8: ENTREVISTA AL DUEÑO DE LA EMPRESA

ENTREVISTA AL DUEÑO DE LA GRANJA AVÍCOLA SANTOS S.A.C.

1. ¿Cuántos años tiene en laborando en este rubro?

Hasta la actualidad tenemos 20 años trabajando en este rubro. Es una empresa familiar, que ha ido mejorando con aportes de familiares y a través de préstamos bancarios.

2. ¿Cuenta con misión y visión establecidas?

No, hasta el momento no hemos establecido una misión y visión específicas, solamente nos enfocamos en tener mayores ventas y esperamos que el precio se regularice.

3. ¿Con cuántos trabajadores cuenta?

Por el momento contamos con 10 trabajadores, los cuales están encargados de cuidado de cada galpón (2 trabajadores por galpón). Y por temporada de ventas contratamos más personal, para limpieza y distribución.

4. ¿Qué funciones desempeñan sus trabajadores?

Las funciones son de acuerdo a las necesidades que se presenten en ese momento.

5. ¿Su empresa cuenta con áreas específicas?

Si, contamos con un espacio para almacenamiento de materias primas, para los inventarios, también el área de embarque donde se distribuyen pollos y huevos. Además los galpones están distribuidos según el tamaño, el crecimiento y crianza del pollo.

6. ¿Cuántas gallinas tiene por cada galpón?

Contamos con 5 galpones, en los cuales tenemos 4 mil gallinas en cada galpón. Dentro de los galpones se tienen módulos que separan 6 unidades por cada uno.

7. ¿Cuánto tiempo demora en rotar su inventario?

Cada año y medio se realiza la venta de las gallinas. Y la venta de huevos se realiza de acuerdo a los pedidos que haya, ya que no se puede tener mucho tiempo en almacén porque tendríamos pérdidas.

8. Actualmente, ¿cómo se encuentra su empresa en el sector avícola?

Actualmente las ventas se mantienen pero el precio por unidad ha disminuido, es por ello que nuestros ingresos se han visto afectados. Ya que, el costo de

producción es de S/. 3.50 y tenemos que bajar nuestras ventas a un precio de hasta S/. 2.30.

9. ¿Qué dificultades encuentra su empresa de manera interna y externa?

De manera interna, los procesos que utilizamos no se comparan con los que realizan las grandes empresas, ya que ellos utilizan una alta tecnología, que puede acelerar su producción generando mayor rotación de inventarios.

De manera externa se puede ver que están entrando grandes empresas en este mercado, intentando desaparecer a las pequeñas empresas, estableciendo un precio inferior al que nosotros podemos manejar, queriendo crear un monopolio.

10. ¿Qué estrategias ha realizado para superar esas dificultades?

Comunicarme con los dueños de las granjas de la zona, para establecer un precio que favorezca a sus empresas y a la nuestra.

11. ¿Cree usted que la gestión que utiliza en sus procesos es la correcta para aumentar su rentabilidad?

Creo que aún nos falta mejorar muchos aspectos en diferentes áreas de la empresa, nos falta más conocimientos que se pueden ir adquiriendo con capacitaciones, también adaptarnos a las nuevas tecnologías ya que los tiempos cambian y nosotros aún seguimos con herramientas obsoletas que no nos permiten seguir creciendo.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Elmis Jonatan Garcia Zare,
 docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y
 Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Chepen,
 revisor (a) de la tesis titulada

"La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en
 la Franja Avícola Santos S.A.C. en los periodos
 2016 - 2017 en la Ciudad de San Pedro
 de Mac"

del (de la) estudiante Thuliana Esperanza Rojas Huaripata,
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Chepen 21 de Diciembre del 2018



Firma

Elmis Jonatan Garcia Zare

DNI: 43124406

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Elmis Jonathan Garcia Zare
..... docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y
Escuela Profesional Administración de la Universidad César Vallejo Chepen,
revisor (a) de la tesis titulada

"La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la
Granja Avisola Santos S.A.C. en los periodos
2016 - 2017 en la Ciudad de San Pedro de
Uc."
del (de la) estudiante Jacsy Rosandra Gallo Capristan
..... constato que la investigación tiene un índice de
similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Tumitín.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Chepen 21 de Diciembre del 2018...

Firma

Elmis Jonathan Garcia Zare

DNI: 43124406...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PF-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-02-2018
		Página : 1 de 1

Yo Tanya Rosandra Gallo Capristan identificado con DNI N° 71539994, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo () No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la Granja Agrícola Santos S.A.C. en los periodos 2016 - 2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo B22, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 71539994

FECHA: 21 de Diciembre del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Juliana Esperanza Rojas Huaripata..... identificado con DNI
N° 74889800, egresado de la Escuela Profesional de
Administración..... de la Universidad César Vallejo, autorizo () No
autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación
titulado
"La Gestión Logística asociada a la rentabilidad en la Granja
Avícola Santos S.A.C. en los periodos 2016 - 2017
en la ciudad de San Pedro de Lloc.....";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 74889800...

FECHA: 21 de Diciembre... del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La escuela de administración

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rojas Huariyata Thuliana Esperanza

INFORME TITULADO:

La gestión logística asociada a la rentabilidad en la granja agrícola Santos S.A.C en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San Pedro de Lloc

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 18



Rojas Huariyata Thuliana Esperanza
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

la escuela de administración

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Giallo Capistan Jacyy Rosandra

INFORME TITULADO:

La gestión logística asociada a la rentabilidad en la granja
Aricela Santos S.A.C. en los periodos 2016-2017 en la ciudad de San
Pedro de Lloc.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 18



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN