



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de  
las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE**

**Maestro en psicología educativa**

**AUTORAS**

Br. Ibañez Julca Ana Kelly

Br. Zuñiga Carrasco Zoila Lisset

**ASESORA**

Mg. Gladys Dalila Zorrilla Cieza

**SECCIÓN**

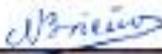
Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ - 2018**

**PÁGINA DEL JURADO**



---

Dr. Roxita Nohely Briceño Hernández

**PRESIDENTE**



---

Mgr. Elena Maruja Amas Castañeda

**SECRETARIO**



---

Mgr. Gladys Dalila Zorrilla Cieza

**VOCAL**

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis primeramente a Dios, a mi madre Itamar y hermana María quienes confían en mí siempre, en cada paso que doy guiándome siempre por el camino que me lleva hacia la superación.

KELLY

Dedico esta tesis a Raúl y Blanca mis amados padres, por ser grandes ejemplos de perseverancia, fortaleza y por dejarme su más preciado legado mi Educación.

A mi esposo Iván por su apoyo y a mi hija Nicoll por ser un motivo más para mi superación.

LISSET

## **AGRADECIMIENTO**

A los Directores Julio Rentería Corrales de la Institución Educativa (I.E) “Santa Lucia”, Santos Parraguez Salazar de la I.E “Perú Birf”; Marisa Ramírez Olano de la I.E “Manuel Antonio Mesones Muro” del Distrito de Ferreñafe; por concedernos el permiso y su aprobación para aplicar la Escala de Bullying en forma B, y ofrecer las facilidades necesarias; y a los estudiantes por su participación activa en la aplicación de nuestro test

Al rector fundador de la Universidad Cesar Vallejo Dr. Cesar Acuña Peralta por acogernos en su Escuela de Posgrado y permitirnos formar parte de ella a través de sus formadores que en cada momento fortalecieron nuestra formación hasta cristalizar nuestros estudios de Maestría con mención en Psicología Educativa, al servicio de los estudiantes del distrito.

A la asesora Mg. Gladys Dalila Zorrilla Cieza y al Dr. Edilberto Bardales Román por su apoyo moral y académico y por la disposición de su tiempo para brindarnos las orientaciones para nuestra investigación.

Las Autoras

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ibañez Julca Ana Kelly, egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N°45211478

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autora de la tesis titulada: NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 19 de julio de 2018

  
\_\_\_\_\_  
Ana Kelly Ibañez Julca  
DNI: 45211478

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zuñiga Carrasco Zoila Lisset, egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 43648150

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autora de la tesis titulada: NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE.
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 19 de julio de 2018

  
Zoila Lisset Zuñiga Carrasco  
DNI: 43648150

## **PRESENTACIÓN**

### **Señores miembros del jurado:**

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de PosGrado de la Universidad César Vallejo, presentamos el trabajo de investigación titulado: “NIVELES DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE”, elaborada con el propósito de obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa.

El presente estudio de tipo descriptivo comparativo, se orientó a evaluar el Nivel de Bullying (físico, verbal, psicológico, exclusión social y ciber bullying) a través de la Escala de Bullying en su Forma B.

El Informe de Investigación comprende la siguiente estructura: Introducción: donde se describen y analizan la realidad problemática; los trabajos previos; las teorías relacionadas al tema; se formula el problema; la justificación del estudio; y se establecen las hipótesis, y objetivos; el método: el mismo que contiene el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad; los métodos de análisis de datos; y los aspectos éticos; además, incluye los Resultados de los instrumentos de recolección de datos, la discusión de los mismos; se arriban a Conclusiones y Recomendaciones; finalmente, se encuentran las Referencias bibliográficas, y Anexos.

Estamos dispuestas a aceptar su veredicto, respecto a la ejecución del presente trabajo de investigación, es propicia la oportunidad para expresar nuestra gratitud a ustedes, Señores Miembros del Jurado, al igual que a todos los docentes de la Escuela de Postgrado de esta prestigiosa Universidad, por todas sus orientaciones.

Las Autoras.

# ÍNDICE

Página Del Jurado .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vii
Índice .....	viii
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii

## I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática .....	14
1.2. Trabajos previos .....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	21
1.3.1 Modelo Psicoanalítico .....	21
1.3.2 Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura .....	23
1.4. Marco conceptual.....	32
1.5. Formulación del problema.....	37
1.6. Justificación del estudio.....	37
1.7. Hipótesis.....	38
1.8. Objetivos .....	39
1.8.1. Objetivo general	
1.8.2. Objetivos específicos	

## II MÉTODO

2.1. Diseño de investigación .....	40
2.2. Variables, operacionalización .....	41
2.3. Población y muestra .....	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
2.5. Validez y confiabilidad .....	48

2.6.	Métodos de análisis de datos .....	49
2.7.	Aspectos éticos .....	51
<b>III RESULTADOS</b>		
3.1.	Descripción de los resultados .....	52
<b>IV DISCUSIÓN.....</b>		65
<b>V CONCLUSIONES .....</b>		69
<b>VI RECOMENDACIONES .....</b>		71
<b>VII REFERENCIAS .....</b>		72
<b>ANEXOS.....</b>		76
	Acta de Originalidad .....	89
	Autorización Repositorio UCV.....	90

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 01	Población	44
Tabla 02	Muestra	46
Tabla 03	Muestra	47
Tabla 04	Muestra	48
Tabla 05	Muestra	49
Tabla 06	Análisis de Fiabilidad (forma B)	50
Tabla 07	Análisis Comparativo de Niveles de Bullying	55
Tabla 08	Resultados de Estadígrafos Bullying Total	55
Tabla 09	Análisis Comparativo. Bullying Físico	57
Tabla 10	Resultados de Estadígrafo. Bullying Físico	57
Tabla 11	Análisis Comparativo. Bullying Verbal	59
Tabla 12	Resultados de Estadígrafo. Bullying Verbal	59
Tabla 13	Análisis Comparativo. Bullying Psicológico	61
Tabla 14	Resultados de Estadígrafo. Bullying Psicológico	61
Tabla 15	Análisis Comparativo. Bullying Exclusión Social	63
Tabla 16	Resultados de Estadígrafo. Bullying Exclusión Social	63
Tabla 17	Análisis Comparativo. Ciberbullying	65
Tabla 18	Resultados de Estadígrafo. Ciberbullying	65

## INDICE DE FIGURAS

Figura 01	Análisis Comparativo de Niveles de Bullying	56
Figura 02	Análisis Comparativo. Bullying Físico.	58
Figura 03	Análisis Comparativo. Bullying Verbal	60
Figura 04	Análisis Comparativo. Bullying Psicológico	62
Figura 05	Análisis Comparativo. Bullying Exclusión Social	64
Figura 06	Análisis Comparativo. Ciber Bullying	66

## RESUMEN

El bullying se concibe como las acciones negativas que incluyen decir, cosas desagradables, poner mote, ignorar, excluir, golpear, amenazar, entre otras. En la presente investigación el instrumento que se usó fue la Escala de Bullying en su Forma B, de los Autores Mg. Sc. Maximiliano Plaza & Rubén Toro (2011). En el 2018 se aplicó la Escala de Bullying en su Forma B, con el objetivo DE determinar las diferencias de los niveles de Bullying en tres Instituciones Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe. La investigación fue tipo descriptivo – comparativo. La población estuvo conformada por 693 estudiantes y una muestra aleatoria de 241 estudiantes los resultados revelaron que los estudiantes de las tres instituciones estudiadas mostraron resultados con niveles moderados de bullying en la Institución Educativa “Santa lucía, al igual que la I.E. “Manuel Antonio Mesones Muro” y finalmente la I.E “Perú Birf. Según la prueba de chi cuadrado de pearson ( $p > 0,05$ ), no existe diferencia significativa entre las mencionadas Instituciones Educativas, se concluye que el nivel de bullying predominante en las I.E. de la zona urbana de Ferreñafe es moderado, dato que se debe tener en cuenta para la intervención profesional y futuras investigaciones.

**Palabras claves:** Bullying, Acoso Escolar, Agresión, Violencia Escolar.

## ABSTRAC

Bullying is conceived as negative actions that include saying, unpleasant things, putting nicknames, ignoring, excluding, hitting, threatening, among others. In the present investigation the instrument that was used was the Bullying Scale in its Form B, from the Mg Authors. Sc. Maximiliano Plaza & Rubén Toro (2011). In 2018, the Bullying Scale was applied in Form B, with the objective of determining the differences in levels of Bullying in three State Institutions of the Urban Zone of Ferreñafe. The investigation was descriptive - comparative type. The population consisted of 693 students and a random sample of 241 students. The results revealed that the students of the three institutions studied showed results with moderate levels of bullying in the Educational Institution "Santa Lucia, like the I.E. "Manuel Antonio Mesones Muro" and finally the I.E "Peru Birf. According to the pearson's chi-square test ( $p > 0.05$ ), there is no significant difference between the aforementioned Educational Institutions, it is concluded that the level of bullying predominant in the I.E. of the urban area of Ferreñafe is moderate, data that must be taken into account for professional intervention and future research.

**Keywords:** Bullying, School Harassment, Aggression, School Violence.

## **INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática.**

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) el término violencia hace referencia a: El uso deliberado de la fuerza física o el poder ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones .

Es posteriormente gracias al trabajo realizado por Rosario Ortega (2011), que logra traducir la palabra bullying de lengua inglesa al español, afirmando que se refiere al: “acoso, intimidación, exclusión social y maltrato”. Es por ello que, el bullying abarca la misma concepción que acoso escolar y hace referencia al maltrato vivenciado dentro del ámbito escolar, al tratarse de un comportamiento altamente agresivo donde el actor utiliza su propio cuerpo o un objeto para infligir una lesión o un daño a otro individuo, por un tiempo prolongado abusando de su poder . (Pág. 35)

El Bullying es una manifestación de violencia el cual se manifiesta entre adolescentes en edad escolar, últimamente esta manifestación violenta se ha ido transformando en una problemática social. El bullying deja como consecuencia variados efectos, uno de ellos y el más común, el bajo rendimiento escolar, afectación a los niveles de autoestima, inseguridad, cambios en el humor y trastornos en el estado de ánimo, si esta problemática no es intervenida adecuadamente, puede llegar a derivar en conductas autodestructivas y suicidio. Además, se puede observar que los padres y profesores poseen cierto grado de información sobre este tema, pero no poseen las técnicas necesarias para actuar o ignoran la circunstancia, considerándola como una situación aparentemente normal que ocurre en esta edad o tomándola como un juego. Por tal motivo, las Instituciones Educativas se tendría que trabajar más sobre este hecho, realizando reuniones periódicas y seguimientos a los alumnos en general, además de tratar el tema específicamente con las víctimas y sus agresores .

En el Perú la Ley 29719 la cual favorece la convivencia escolar e intenta controlar un problema importante como el acoso escolar o Bullying, no es

aplicada eficientemente, pues sólo sirve para fortalecer más aquella percepción que la población tiene de nuestras leyes en diversas áreas, a las que califican de letra muerta. Asimismo, es importante recordar que una política social tiene valor siempre y cuando resuelva efectivamente la problemática para la cual fue creada .

En nuestro país, la salud psicológica y la mejora de la convivencia escolar, no han se han tomado como prioritarios en la agenda gubernamental, y a su vez la misma población tampoco le tomó la debida importancia, por tal motivo las políticas públicas dirigidas a estos aspectos eran escasas. Sin embargo, en los últimos años hemos visto que se ha empezado a poner mayor interés en la prevención e intervención de la violencia en general. Y ante los continuos casos de acoso escolar entre pares con desenlaces fatales en los colegios nacionales y particulares, se logró establecer una ley que favorece la convivencia escolar saludable, principalmente entre estudiantes, dicha ley es la Nro. 29719 o también denominada Ley Antibullying. No obstante, observamos que el reglamento de dicha ley demoró un año en elaborarse y promulgarse. Y no sólo eso, sino que hasta ahora no cuenta con el presupuesto suficiente para su implementación.

Tal es la situación, que el Ministerio de educación (MINEDU) no ha hecho aún la difusión suficiente para que la ley 29719 sea conocida y entendida por los directores, docentes, psicólogos, padres de familia y estudiantes quienes debieran ser los primeros en tener conocimiento al respecto debido a que los implica directamente. Hasta el momento lo que el MINEDU ha formado es Paz Escolar. Una estrategia contra la Violencia Escolar la cual se encuentra en la etapa de investigación y conocimiento de la situación actual de la violencia escolar .

Para el 2016 se habían reportado un total de 117 casos de bullying en los diferentes colegios de la región Lambayeque, según un informe de la Directora de Gestión Pedagógica de la Gerencia Regional de Educación, Pilar Villegas Neyra. quién precisó que esta información fue recogida de las denuncias y casos que son ingresados en la plataforma virtual SISEVE

(Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar), sistema que permite recoger denuncias por violencia verbal, física y psicológica que se presenta en los colegios, sobre todo del ámbito urbano. Según ese mismo informe a nivel de Lambayeque hay un total de 117 casos reportados en el portal, de los cuales 65 se presentan en los colegios de la Ugel de Chiclayo, 15 en Ferreñafe y 22 en Lambayeque. Dichos casos fueron resueltos gracias a un programa rápido de intervención.

Sin ir muy lejos en el Distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Ferreñafe, se han presentado casos de Bullying, es por ello nos planteamos el desarrollo de la presente investigación.” Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe”

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1.- Antecedentes Internacionales**

García (2014) en su investigación titulada Bullying: Estudio comparativo en alumnos de ambos géneros. Cuyo diseño fue descriptivo – comparativo. El estudio se realizó en alumnos de ambos géneros, cursante del 4to, 5to y 6to de primaria; en un Colegio Nacional del Consejo de Comitancillo – Departamento de San Marcos en Guatemala. Utilizando como instrumento para la recolección de datos, el AVE (Acoso y Violencia Escolar). Su muestra estuvo conformada por 25 alumnos y 25 alumnas, con edades que oscilan entre 8 y 13 años. Concluye que de 25 niñas, 19 son víctimas de Bullying y de 25 niños, 12 son víctimas de Bullying; por otro lado existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en índice global de acoso cuando se compara alumnos de ambos géneros .

Según Ortega (2013), realizó la investigación sobre las manifestaciones de la agresión verbal entre adolescentes escolarizados de cuenca Ecuador. Cuyo objetivo de estudio fue analizar el objeto de bullying en los adolescentes, sea así de forma directa o indirecta, manifestado de forma física, sistemática, psicológica, emocional, social, sexual, cibernética, racial y verbal,

centrándose en las manifestación de agresión verbal entre adolescentes escolarizados, así mismo en el acoso verbal que es utilizado de forma maliciosa que provoca angustia a la víctima, el desarrollo del trabajo investigativo se evidencia en las principales manifestaciones, espacios, momentos y consecuencias de la agresión verbal en la víctima .

### **1.2.2.- Antecedentes Nacionales**

Quispe (2017), “en su tesis El Bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017” cuyo objetivo fue comparar la media del bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas”.

Su población estuvo conformada por 1250 escolares y utilizó muestra de 310 escolares de ambos sexos de 1ro a 5to de secundaria. El instrumento utilizado fue a través del Cuestionario el Autotest de Cisneros. Concluye que en las instituciones públicas presentan un nivel alto con una media de 63.00 y los estudiantes de instituciones privadas muestran una media de 54.24, equivalente a un nivel medio de bullying; mostrando así una diferencia significativa .

Llegando a la conclusión de que las manifestaciones de comportamientos y/o conductas vinculadas al acoso escolar (bullying) defieren de acuerdo al contexto escolar en donde evoluciona el adolescente, ya sea por la diversidad de oportunidades y estrategias que presenta cada institución para la prevención de dichos problemas .

Según Monzón (2016), en su tesis Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones públicas del Distrito de Independencia” – Lima. La investigación fue de tipo básica de nivel descriptivo comparativo, diseño no experimental .

Como instrumento de recolección de datos utilizó el Autotest Cisneros, que mide el acoso escolar por Piñuel y Oñate. Su población

estuvo compuesta por 1200 estudiantes y la muestra fue 236 estudiantes de 1° a 5° de secundaria de las dos instituciones educativas públicas. Siendo finalmente los resultados obtenidos se analizaron con el programa SPSS 21, obteniéndose un 47% y 41.2% en niveles altos de Bullying en ambas instituciones .

Al compararse los niveles de bullying según el género, se encontró que el 48.4% del género femenino tienen un nivel alto de bullying en una institución. En la otra institución educativa, se encontró un nivel alto de bullying en el género masculino siendo el 51.9%. Así mismo, siguiendo con la comparación según los grados; en una de las instituciones educativas se vio que en 1° y 4° grado presentan un nivel alto de bullying con un 31.5% y 24.1%. Sin embargo, en la otra institución educativa los niveles de bullying son bajos con un 20% .

Quinte (2015), “realizo una investigación sobre la Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 María Reiche Newman”.

Para la cual utilizó el método no experimental. Como instrumento de recolección de datos utilizó el Cuestionario de Autoestima y de Bullying. Su muestra estuvo conformada por 146 alumnos de ambos sexos del cuarto al sexto grado de educación primaria, con alumnos de entre nueve a trece años de edad .

“En la hipótesis de la investigación el autor se planteó que existe una relación entre el bullying y la autoestima en los estudiantes de la institución educativa 1254 María Reiche Newman, UGEL 06 Vitarte, año 2014. Concluye que existe relación entre el Bullying y la Autoestima con un Rho de sperman = -0,229 y un valor de  $p= 0,005$ ”

### **1.2.3.- Antecedentes Locales**

Salazar (2015), en su tesis Nivel de acoso escolar en alumnos del 3° al 5° grado de secundaria en una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo. 2015” cuyo objetivo fue medir el nivel del acoso

escolar en alumnos del 3<sup>a</sup> al 5<sup>o</sup> grado de secundaria en una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo 2015 .

Para la cual trabajó con 160 estudiantes de los grados ya mencionados. El instrumento de recopilación de datos fue el test INSEBULL. Se realizó la estadística descriptiva, se cumplieron con los principios éticos y de científicidad. Cuyo resultado reportaron que el nivel de acoso escolar en alumnos de 3 al 5 de secundaria en una institución educativa, fue el nivel medio ya que representa el 50,63 % de la población encuestada .

Nivel de intimidación es alto (95%), nivel de victimización es medio (48%), nivel red social es alto (66%), nivel de solución moral es medio (51%), nivel de falta de integración es baja (58%), nivel de constatación del maltrato es medio (40%), nivel de identificación de participantes de bullying es medio (40%), nivel de vulnerabilidad del maltrato es bajo (58%) .

Bances & Alcántara (2015), “en su tesis Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III– IV –V ° del nivel secundario en la I.E. FAP Renán Elías Olivera – Chiclayo 2015 cuyo objetivo fue conocer si existe relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III, IV y V grado del nivel secundario de la I.E. FAP “Renán Elías Olivera-Chiclayo”.

Su población estuvo formada por 83 adolescentes, estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria de ambos sexos cuyas edades oscilaron entre los 14 y 17 años de edad. Se trabajó con la Escala de Clima Social en la familia, de R.H. Moos. y E.J. Trickett (1985) y el Instrumento para la evaluación del Bullying – INSEBULL, de Avilés (2007)- Encontrando que existe relación significativa ( $p > 0.001$ ) entre el Clima social familiar y el Bullying en los estudiantes evaluados.

Acuña (2014) “en su tesis Bullying e ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal – Chiclayo, 2014 cuyo objetivo fue determinar la relación entre Bullying e Ideación

Suicida en adolescentes estudiantes de 14 a 17 años sexo femenino de una Institución Educativa Estatal de la Ciudad de Chiclayo.

En la cual se trabajó con una población de 400 estudiantes, del cuarto grado del nivel secundario, donde el estudio fue descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron: INSEBULL Instrumento para la evaluación del Bullying que presenta siete dimensiones (Intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato e identificación de participante de Bullying) y la Escala de Ideación Suicida de Aaron Beck, que está formada por cuatro componentes (Actitud hacia la vida/muerte, Pensamientos o deseos suicidas, Proyecto de intento de suicidio y Realización del intento suicida/Desesperanza) .

Dentro de los resultados de dicha investigación, no se encontró relación significativa a un nivel ( $p > 0.05$ ), entre Bullying e ideas suicidas, pudiéndose determinar que el maltrato entre iguales no se asocia a la idea de alguna acción que tenga como objetivo de autoeliminarse

Arroyo & Vílchez (2013), “en la Tesis elaborada sobre Bullying en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Estatal y Privada de Chiclayo”, Tipo de investigación descriptivo – comparativa. Utilizando como Instrumento la Escala de Bullying, elaborada por Plaza & Toro (2011).

Su población estuvo conformada por 255 estudiantes de instituciones tanto públicas como privadas; siendo un total de 500. Llegando a la conclusión, de que existe una diferencial altamente significativa en la variable bullying general entre la institución educativa estatal y publica .

Existe diferencia altamente significativa entre los estudiantes de la I.E. Privada y los estudiantes de la I.E. Estatal, en el factor físico, verbal, psicológico y cyberbullying. De la variable bullying ( $p < 0.01$ ). existe diferencia significativa entre los estudiantes de la I.E. Privada y los estudiantes de la I.E. Estatal, en el factor Exclusión Social de la

variable bullying ( $p < 0.05$ ). Se aprecia prevalencia de la categoría ausencia de bullying en la institución educativa privada con un 73 %, seguido de la categoría baja con 16% .

No obstante, la categoría moderada presenta el 10% y se aprecia menos porcentaje en la categoría alta con un 2%. Se observa que predomina la categoría de bullying en la institución educativa estatal con una ausencia con un 51%, seguido de la categoría baja con un 22% y por consiguiente la categoría moderada con 20% y un menor porcentaje en la categoría alta de 8% .

En la tabla descriptiva comparativa se contempla mayor incidencia en la institución estatal en el indicador de bullying físico en la categoría moderada con un 4.5%. Sin embargo, en el privado presenta en esta misma categoría moderada con un 2.7%. Así mismo en la institución educativa privada presenta una mayor incidencia en el indicador bullying verbal, con una categoría moderada con un 4.3% .

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1.- Modelo Psicoanalítico**

Andrade, Bonilla y Valencia (2011) hacen referencia a que todo aquello que tenga que ver con el acoso escolar y a la socialización adaptativa de los fenómenos inconscientes que son considerados como desagradables, irresistibles o agresivos; están reprimidos mediante una censura, la cual cumple la vital función de adaptar al individuo, para que posteriormente crezca sin carencias afectivas .

El problema viene cuando este proceso de represión no logra censurar totalmente a estos fenómenos inconscientes, de ser así, estos individuos serán en un futuro cercano personas con una notable fijación sádico oral e impulsividad, con la única finalidad de lograr una ganancia real o simbólica, es decir está en la constante búsqueda de aquella gratificación que no recibió a edades tempranas, específicamente entre los 0 a 6 años (Rocher, 1975) .

Son estos autores quienes hacen referencia a que este tipo de censura que se evidencia en los primeros años de vida, no es la única modalidad de reprimir estas pulsiones destructivas; la amistad, los preceptos morales, las restricciones sexuales y los ideales son otras formas de censura. Sin embargo, en aquellas personas que manifiestan esta problemática, todas estas modalidades pasan a segunda instancia, como es clara la existencia de carencias afectivas desde la infancia, tratan de subsanarlas mediante una descarga libidinal en la planificación de la agresión .

“Para el psicoanálisis, una pulsión tiene una fuente de excitación corporal (estado de tensión), y su fin es suprimir ese estado de tensión, gracias a la presencia del objeto, es decir el niño victimado” (Freud, 1929 p.30).

En los niños, los cuales no han logrado desplazar su libido hacia la figura materna como primera imagen representativa de socialización, afecto y amor, toda esta energía libidinal será desplazada a la sociedad, con notable disminución erótica, dificultando reprimir las frustraciones del niño evidenciadas desde los primeros años de vida, el cual en etapas de vida posteriores se convertirán en síntomas neuróticos de la problemática acoso escolar, como por ejemplo necesidades narcisistas de inclusión, impulsividad, agresividad, ansiedad y entre otras manifestaciones .

Según lo expresado por los autores mencionados anteriormente, el acoso escolar es producto de todas aquellas carencias afectivas experimentadas en la primera infancia, es así que podemos afirmar que según los términos psicoanalíticos se trata de una compulsión a la repetición, es decir a querer traer al a su presente todos los daños afectivos que experimentó durante toda su infancia, con la única diferencia que se tratará de subsanar con cierto tipo de conductas destructivas que lo llevarán a llenar de alguna manera dichas carencias y falta de atención dentro del hogar a través de la agresión

e intimidación a otras personas y recibir el prestigio social que tanto requieren para su identificación personal .

### **1.3.2.- Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura**

“Albert Bandura, desarrollo una teoría llamada Aprendizaje Social; en la que los conceptos tanto de refuerzos y observación conceden importancia en los procesos cognoscitivos, así como la interacción del sujeto con los demás. Señala que la agresión tiene muchos determinantes y diversos propósitos y por ello la Teoría del Aprendizaje Social pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio que el de Frustración-Agresión” (Bandura y Walter, 1982).

Esta teoría define a la agresión como la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad (Bandura & Ribes, 1975); y ese daño puede adoptar formas psicológicas (devaluación y degradación) o forma física. En la valoración de este daño intervienen procesos de clasificación social (juicios subjetivos) mediatizados o influenciados por factores como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico y la procedencia étnica del agresor .

“Bandura, afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa, aunque afirma que estos nuevos modos de conducta no se forman únicamente a través de la experiencia, sea esta directa u observada. Obviamente, la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse y la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje” (Bandura y Ribes, 1975).

“El aprendizaje por observación de modelos agresivos no se produce de forma automática, dado a que algunas personas no centran su atención en los rasgos esenciales del modelo, o sencillamente olvidan lo observado. Para conseguir algún grado de recuerdo es imprescindible representar mediante palabras, imágenes, signos o símbolos” Bandura, Grusec y Menlove (1966).

Pero incluso esto, no es suficiente para comportarse de forma agresiva, pudiéndose interferir la realización conductual cuando la persona no posee las capacidades físicas, cuando carece de los medios necesarios para ejecutar la agresión, cuando la conducta no tiene valor para ella, o cuando la conducta está sancionada de forma negativa. Es decir, que aun habiendo aprendido conductas agresivas, el medio sociocultural jugará un papel determinante en su ejecución o no .

“Se reconocen tres fuentes principales del modelado de la conducta agresiva: las influencias familiares, las influencias sub culturales, y el modelamiento simbólico”.

Concluye la teoría, que las influencias familiares son las que mayor repercusión tienen en la vida de las personas, por su disponibilidad de modelos y por las carencias que pueden ocasionar; muchas investigaciones avalan este punto (Baumrind, 1973; McCord, 1979; Olweus, 1980; Loeber y Dishion, 1983; Perry y Bussey, 1984; Patterson y Stouthamer-Loeber, 1984; Patterson, 1986) .

Se destaca el modelamiento simbólico a través de la televisión, ya que los patrones de respuesta transmitidos gráfica o verbalmente, pueden aprenderse a través de la observación de una manera tan eficaz como aquellos presentados mediante demostraciones sociales (Bandura, Ross y Ross, 1963 a; Bandura y Mischel, 1965). Otros investigadores demostraron que la exposición a la violencia televisada incrementa la agresividad interpersonal (Steuer, Applefield y Smith, 1971; Parke y col. 1972; Stein, Friedrich y Vondracek, 1972) .

La conducta agresiva puede aprenderse también por experiencia directa, mediante recompensas y castigos otorgados ante ejecuciones de ensayo y error. Patterson, G.R; Littman, R.A. y Bricker, W. (1967), afirman que un niño pacífico puede convertirse en agresivo, mediante un proceso en el que otro ejerce el papel de víctima y posteriormente contraataca con resultados exitosos. Ello obedecería a que las influencias del modelamiento y del reforzamiento operan

conjuntamente en el aprendizaje social de la agresión en la vida diaria . Bandura y Ribes (1975).

La teoría, más allá del aprendizaje de la conducta agresiva, hace referencia a los elementos que la activan y canalizan. Son los denominados “instigadores”, como el modelamiento con función discriminativa, desinhibitoria, de activación emocional o de intensificación del estímulo, el tratamiento aversivo (ataques físicos, amenazas, insultos, etc), la anticipación de consecuencias positivas y el control instruccional (recompensar la obediencia a determinadas órdenes que exigen conductas agresivas y violentas y castigar su incumplimiento .

La conducta agresiva está controlada en gran medida por sus consecuencias, por lo que si alteramos los efectos que produce, puede ser modificada Bandura (1973). La agresión tiene un valor funcional muy distinto para cada persona, y aun, varía dentro del propio individuo dependiendo de las circunstancias .

Como control se utiliza el reforzamiento extremo directo, el reforzamiento vicario y el contra reforzamiento. Los patrones de reforzamiento o de castigo pueden alterarse independientemente de las circunstancias o de la víctima de la agresión mediante prácticas de exoneración que pueden adoptar diferentes formas: atenuación de la agresión por comparación ventajosa, justificación de la agresión en función de principios más elevados (libertad, justicia, paz, igualdad, etc), desplazamiento de la responsabilidad; difusión de la responsabilidad, deshumanización de las víctimas; atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias; o desensibilización graduada .

Este enfoque rechaza abiertamente la concepción innatista de la agresividad humana, pues traslada el origen de la agresión del individuo al medio social. No lo conceptualiza ni como pulsión ni como instinto, sino como una de las múltiples respuestas que pueden darse

no solo ante la frustración, sino ante cualquier otra situación conflictiva.

### **Definiciones**

Según Olweus, & Limber, (2010), “definen el Bullying o victimización como la exposición, repetida y a través del tiempo de acciones negativas por parte de uno o varios estudiantes. Acciones negativas son la forma intencionada en que se causa daño, se hiera e incomoda a otra persona. Podrían ser burlas, pellizcos, empujones, amenazas, entre otras”.

Según Díaz (2010), “refiere que es aquel maltrato físico y psicológico que puede llegar a sufrir un niño o adolescente por parte de algún compañero de forma reiterada, casi siempre la víctima que llegase a sufrir este tipo de violencia es más débil que su agresor, haciendo que la dinámica de éste conflicto sea relativa a la satisfacción narcisista de poder o por diversión. Es por ello que el acoso escolar se presenta de múltiples formas, los cuales hacen que sea difícil de detectar dentro de las instituciones educativas lejos de la mirada de los responsables de la disciplina”.

Según Rigby (2002), refiere que el acoso escolar es entendido como un estado casi permanente en tiempo y espacio cuyas manifestaciones son la agresividad física, verbal y psicológica. Intencionalidad de hacer daño, deseo expreso de actuar, el tocar o lastimar a alguien, el comienzo del individuo o grupo más fuerte con una persona menos poderosa y la producción del placer buscado” Rigby (2007).

Dicho de este modo el acoso escolar es un comportamiento que se expresa de manera agresiva y hacia una persona o grupo de personas incapaces de defenderse manifestando conductas sumisas. Persona que está siendo acosada cuando ella o él es expuesto, repetidamente y de forma prolongada en el tiempo, a acciones negativas por parte de una o más personas. Es una acción negativa cuando alguien intencionalmente causa, o trata de causar, daño o molestias a otro” Olweus (1999 pag.10).

Así mismo se puede referir que las conductas agresivas son carácter prolongado y repetitivo, generando problemas de socialización en la víctima.

El acoso escolar (también conocido como hostigamiento escolar, montaje escolar, maltrato entre iguales por abuso de poder, o, incluso, por su término inglés Bullying) es una forma extrema y característica de violencia escolar .

Olweus (2007), de la Universidad de Bergen, pionero en estudios sobre violencia escolar en los países nórdicos, desarrolló los primeros criterios para detectar el problema de forma específica, permitiendo diferenciarlo de otras posibles interpretaciones como: juego turbulento, acto disruptivo, incidente puntual o bromas y relaciones de jugueteo entre iguales propias del proceso de maduración del individuo y enfatiza que estas acciones deben ocurrir repetidamente por un período de tiempo, y pueden ser ocasionadas por un solo estudiante o una sola estudiante, o un grupo de estudiantes y dirigida a un solo estudiante, o una sola estudiante, o a un grupo de estudiantes .

Olweus investigó cerca de 80.000 estudiantes, 300 a 400 profesores e 1000 padres entre los varios períodos de enseñanza. Como los estudios de observación directa tardan generalmente demasiado, el procedimiento adoptado fue el uso de cuestionarios lo que sirvió para hacer la verificación de las características y extensión del Bullying, así como evaluar el impacto de las intervenciones que ya venían siendo adoptadas .

El programa de intervención propuesto por Olweus tenía como característica principal determinar reglas claras contra el Bullying en las escuelas, alcanzar una participación activa de parte de los profesores y padres, aumentar la concientización del problema, avanzando en el sentido de eliminar los mitos sobre el Bullying y proveer apoyo y protección a las víctimas .

### **Tipos de acoso escolar**

El acoso escolar puede producirse de diferentes maneras, porque a pesar de su intencionalidad y reiteración, muestran también una especificidad que debe ser tomada en cuenta a la hora de interpretar sus consecuencias y deducir la mejor manera para poder hacer una intervención .

Entre las conductas que los acosadores dirigen a la víctima pueden distinguirse los siguientes tipos:

- **“Exclusión y marginación social:** ignorar sistemáticamente a la víctima y no dejarla participar, aislándola intencionadamente de las interacciones del grupo”.
- **Agresión verbal:** con insultos, a través de burlas, apodosos ofensivos, hablando mal de otro, sembrando rumores y mentiras, o ridiculizándola. Cuando la víctima pertenece a un colectivo que es objeto de discriminación en el conjunto de la sociedad (por pertenecer a una minoría étnica), esas agresiones verbales suelen aludir a dicha característica, dando origen a acoso racista, xenófobo, homófobo o sexista. En ocasiones, estas agresiones verbales giran en torno a dificultades de la víctima (como tener una menor agilidad o alguna necesidad especial). En otros casos, por el contrario, son precisamente cualidades de la víctima valoradas por la sociedad (como el rendimiento, llevarse bien con las figuras de autoridad o tener una apariencia que suscita envidia) las que son ridiculizadas en los sobrenombres o apodosos .
- **Agresión física indirecta:** robando, rompiendo o escondiéndole cosas
- **Agresión física directa:** a través de golpes, patadas, palizas, empujones...
- **Intimidación/amenaza/chantaje:** para provocar miedo, obligándole a hacer algo que no quiere (como traer objetos o dinero, hacer trabajos), u obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere
- **Acoso sexual:** supone un atentado dirigido a la dignidad y libertad sexual de las personas. De tipo verbal (con frases o insultos obscenos) u obligando a participar de situaciones de carácter sexual con coacciones.
- **Ciberacoso (cyberbullying):** conductas en las que cualquiera de los otros tipos de agresiones se realiza grabando la agresión y difundiéndola mediante el teléfono celular o internet, o se utilizan estos medios para acosar a la víctima fuera del recinto escolar. Según Willard 2004; citado por Del Río (2010), el cyberbullying .

Así mismo los autores Plaza &Toro, 2011; señalan las siguientes tipologías en su Escala de Bullying.

- **Bullying Físico:** Los estudiantes victimarios realizan conductas como: Amenazan con armas. Golpes, empujones. Esconden o roban pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o al baño
- **Bullying Verbal:** Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.
- **Bullying Psicológico:** Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctimas pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo
- **Bullying Exclusión social:** Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.
- **Bullying online o Ciber bullying:** El niño víctima se siente inseguro en las redes sociales, su agresor cuelga fotos o videos o textos en el momento que fue atacado por sus agresores .

### **Consecuencias del acoso escolar**

Díaz (2010) indica que,

Ante los diversos tipos de agresiones o maltratos, lógicamente existirán múltiples consecuencias en las personas víctimas de este fenómeno que cada vez se vuelve más complejo en la realidad mundial .

### **Aislamiento y falta de apoyo social**

Toda gira en torno a la baja autoestima presentada por la persona víctima, que lógicamente manifestará retraimiento e inseguridad para establecer relaciones interpersonales saludables, además de la carencia de apoyo por parte de las figuras de autoridad del centro de estudios viéndose reflejada en la falta de sensibilización del tema .

### **Repetición de actitudes agresivas**

Aquellas personas que son objeto de burlas, insultos y acciones físicas, generalmente reprimen muchas conductas tanto positivas como negativas, dicho de esta forma estamos hablando de energía pura que no se logra canalizar, es así

como estas personas tienen la necesidad de desplazar toda esta energía hacia otras personas, estas personas pueden ser padres, amigos o conocidos .

### **Beneficio a corto plazo**

El comportamiento agresivo siempre es función a una ganancia real o simbólica, y esto es debido a la falta de gratificación o atención durante los primeros años vida, es decir estamos hablando de una carencia afectiva. Por consiguiente, el fenómeno inconsciente del acoso escolar está basado en el principio de placer del agresor, es decir que siente placer al golpear a sus compañeros debido a las carencias afectivas en el hogar durante las etapas de infancia y niñez .

### **Medios de comunicación**

“La influencia que ejerce los medios masivos de comunicación sobre la sociedad post industrial es muy visible, se es manejada mediante estereotipos étnicos, sociales y económicos, los cuales las personas al no presentar estas características suelen manifestar sentimientos de frustración”.

Si estas personas han evidenciado carencias afectivas durante la primera infancia además de violencia intrafamiliar, simplemente imitarán lo que ven en la televisión u otros medios, proyectando y canalizando todos esos sentimientos frustrantes en las víctimas que ya se han convertido en un estímulo para liberar los estados de tensión. Por otro lado la utilización de redes sociales mediante la publicación de fotos o comentarios en aquellas personas victimadas también es una gran influencia de lo que pueda hacer los más media. Insuasti y Viteri (2013) manifiestan que está referida a la violencia prolongada y repetida, ya sea esta de índole mental y física, llevada a cabo por conjunto de personas a un individuo incapaz de hacer algo por su integridad física y/o psicológica .

“Se puede afirmar la incapacidad del individuo para hacer frente de sus propios problemas debido a su escasas de repertorio conductual de habilidades sociales. Se asumió la definición propuesta por el autor Avilés (2006), por su alto contenido cognitivo, conductual y social, explicando de manera detallada y concisa el fenómeno del acoso escolar”.

Según Avilés (2006) “la intimidación y el maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre lejos de la mirada de los adultos, con

la intención de humillar y someter abusivamente a una víctima indefensa por parte de un abusón o grupo de matones a través de agresiones físicas, verbales y/o sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal”.

### **El perfil de los participantes**

Según Avilés (2006) “refiere que tener un único patrón de comportamiento o perfil universal de cada uno de los tipos de participantes sería algo muy complejo y difícil de especificar debido a que usualmente se tiene en mente la personalidad de la víctima como alguien sumiso, pasivo y callado y que el victimario es el agresor y seguro de sí mismo, pero según los estudios que el autor llevó a cabo la realidad aunque parezca extraño es otra, a continuación se mencionará los diferentes tipos de participante con su respectivo perfil psicológico”.

### **Víctima provocativa**

Este tipo de personas logran generar situaciones irritantes y provocativas, en las cuales disfrutando de la ira del agresor hacia ellos.

### **Víctima segura**

Son aquellas personas que tienen un buen desempeño académico, pero logran convertirse en blancos seguros de los agresores por diversión o por poder

### **Agresor secuaz**

Se convierte en agresor sólo y cuando el agresor principal ha iniciado el ataque, de esta forma este tipo de agresor mantendrá un cierto estatus dentro del grupo, como reconocimiento, popularidad y gratificación.

### **Espectador indiferente**

Se rigen mediante el código del silencio, es decir callan por temor a represalias.

### **Espectador culpabilizador**

Es aquel que estimula la conducta agresiva de los agresores a través de risas, gritos o también mediante grabaciones por dispositivos móviles.

## **1.4.- Marco conceptual**

Serrano M. (2013), “en su Tesis profesorado de educación secundaria obligatoria y bullying: prevención e intervención educativa. Universidad de Valencia, España. Nos indica que”:

El término bullying fue utilizado por primera vez por el psicólogo noruego Olweus, refiriéndose a él como acciones negativas que incluyen, decir cosas desagradables, poner mote, ignorar, excluir, golpear, amenazar, entre otras. Además, este autor indica que dichas acciones negativas deben producirse de forma repetida y durante un tiempo, es decir, que no se trata de un acontecimiento aislado en un momento puntual sino que han de producirse varias veces a lo largo de un espacio de tiempo, aunque no especifica ni el número de veces ni el tiempo. No obstante, en varias ocasiones Olweus ha ido matizando su definición, asegurando en 1991 que toda definición exhaustiva de bullying debía incluir cuatro criterios. Harris y Petrie (2006):

- Ser un acto agresivo e intencionalmente dañino.
- Producirse de forma repetida.
- Que exista un desequilibrio de poder en la relación entre el acosador/a y la víctima.
- Aparecer, en la mayoría de las ocasiones, sin que se produzca una provocación previa por parte de la víctima.

### **LA CONVIVENCIA Y SUS DIMENSIONES**

Trabajar la convivencia democrática en la escuela remite a plantearnos que ella representa la educación de un estilo de vida y de relaciones interpersonales completamente distintas a las que se ha aprendido. Aun cuando las nuevas propuestas que se formulan resulten satisfactorias a los escolares, a los docentes y los padres de familia, el saberlas nuevas y discordantes con las que se encuentran convencionalizadas en los otros espacios sociales, los individuos sienten que están haciendo algo diferente y tal vez “contrario” al estilo “normal” de vivir en grupo .

Otra vez la violencia simbólica que impera en nuestra cultura y nuestro universo de relaciones jerarquizado y vertical infunde temor sobre lo nuevo y desconocido, apagando todo tipo de iniciativas disonantes volcando a las personas al ritmo del

modelo que nos ha condicionado socialmente: más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer .

Para alcanzar la transformación que deseamos y a la que aspiramos debemos empezar por construir nuevas formas de relacionarse y de vivir en el hogar y la escuela, aprendizaje que reclama la máxima coordinación y responsabilidad de la escuela con el hogar. La educación para la vida no es ni puede ser una tarea exclusiva de la escuela. Esta reconsideración nos asoma al reconocimiento de una dimensión de la convivencia porque sin la unidad familia-escuela o escuela-familia no es posible apuntar a una propuesta de convivencia realmente sostenible y éxitos (Carozzo J. 2016).

### **LA ESCUELA Y LA VIOLENCIA**

Pescador J, Fernández M. (2001) en su investigación La violencia escolar, un punto de vista global plantean que:

Todo el contexto escolar (Trianes Torres, 2000) (Ortega Ruiz, 2000) condiciona el trabajo y la convivencia. La escuela, con sus actuaciones, puede fomentar la competitividad y los conflictos entre sus miembros, o favorecer la cooperación y el entendimiento de todos. En este sentido podemos hablar de la importancia que tiene la organización del centro, el currículum, los estilos democráticos, autoritarios o permisivos de gestión, los métodos y estilos de enseñanza y aprendizaje, la estructura cooperativa o competitiva, la forma de organizar los espacios y el tiempo, los valores que se fomentan o critican, las normas y reglamentos... y, por supuesto, el modo en que el profesorado resuelve los conflictos y problemas .

Podríamos añadir, además, otra serie de factores que son germen de conflicto y agresividad en la escuela Fernández (1999) y que señalamos a continuación: 1) La crisis de valores de la propia institución escolar, que propicia una disparidad de respuestas y puntos de vista dentro de la comunidad educativa; y que se manifiesta a través de la falta de aceptación de normas, valores y reglamentos escolares por parte de los estudiantes .

Por ello, los problemas serios y prolongados de disciplina y agresividad pueden ser una señal de poca identificación de los niños con las actividades y valores escolares y de una falta de legitimación de la escuela; pero es también un indicativo de los conflictos del sistema general de valores y del funcionamiento de nuestra sociedad; 2) El sistema de interacción escolar, que homogeneiza y estimula el rendimiento individual y la competitividad, siendo incapaz de satisfacer las necesidades psicológicas y sociales de los estudiantes a nivel personal y grupal .

Esto puede provocar falta de motivación por aprender y generar dificultades de conducta. En este sentido, el énfasis en el rendimiento de los estudiantes y en listones uniformes de referencia que todos deben superar, generan barreras de exclusión y entorpece la atención a la diversidad; 3) La escasa atención a los valores de minorías étnicas, religiosas o de cualquier otro signo... no coincidentes con los dominantes en la institución escolar; 4) La concentración (segregación en realidad) en centros o en aulas de niños y adolescentes en situación de riesgo o con problemas; 5) Las dimensiones de la escuela y el elevado número de alumnos, que hacen difícil para éstos la creación de vínculos personales y afectivos con los adultos del centro .

### **LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA ESCOLAR.**

Existe un enfoque que se orienta a la prevención de la violencia escolar, especialmente el que se relaciona con la intimidación hacia un compañero de clase. Estos casos han concentrado el debate, ya que con más frecuencia estamos encontrando conflictos de esta naturaleza entre estudiantes o de estudiantes hacia sus profesores; ante estas situaciones, la escuela no debe limitarse a mejorar sólo la conducta general de sus estudiantes, si no a prevenir y el de afrontar actos violentos .

“Las investigaciones acerca de esta problemática apuntan a buscar medidas preventivas y de identificar los factores de riesgo, así como de definir acciones de protección hacia los estudiantes al interior de la Institución Educativa”.

“Desde la Naciones Unidas se ha expresado la preocupación que hoy en día existe por el aumento de la violencia en las escuelas, convirtiéndose como un

foco de interés para todo el mundo, desde aquí se viene dando cuenta de como este problema se viene extendiendo al interior de nuestras escuelas, el mismo que no hace diferencia entre la escuela pública y la privada y de la influencia que está teniendo en la salud de los estudiantes y en la calidad de los aprendizajes”.

“Se menciona que la edad, el grado de desarrollo económico, el nivel social, el sexo y otros, constituyen como factores que tienen relevancia como factores de riesgo para el incremento de la violencia”.

“Algunos estudios a pequeña escala ponen de manifiesto que ciertos grupos de niños son especialmente vulnerables a la violencia. Entre ellos se cuentan los niños con discapacidades, los que pertenecen a minorías y a otros grupos marginados, los niños de la calle y los que se encuentran en conflicto con la ley, así como los refugiados y otros niños desplazados. Así mismo, las crecientes desigualdades en el nivel de ingreso, la globalización, la migración, la urbanización, las amenazas de la salud, en especial la pandemia del VIH/SIDA, los avances tecnológicos y los conflictos armados influyen en el modo en el que se trata a los niños” (OMS, 2003:5).

### **¿CÓMO AFECTA EL BULLYING EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR?**

CERDÁ A. M, (2011), en su trabajo: “Neuro Psicoeducarnos para generar espacios libres de Bullying”, establece que:

“El niño o adolescente que sufre del bullying o es un bully es un joven estresado; y por ende un joven con bajo rendimiento intelectual”.

El estrés crónico es sinónimo de desequilibrio físico, mental o emocional. El mismo ocurre cuando sus mentes y cuerpos no encuentran respuestas adaptativas a determinadas circunstancias del medio percibidas como peligrosas, dolorosas o amenazantes para su supervivencia. El estrés crónico es uno de los grandes enemigos de los LPF (Lóbulos Pre Frontales), tutores de la cognición, el razonamiento, la creatividad y la ética. El estrés crónico causa desorden en cuatro áreas bien conectadas: psicológica, neurológica, inmunológica y endocrina .

Los jóvenes manifiestan angustia, depresión o fracaso. El funcionamiento de su cuerpo y cerebro decae; el sistema inmune se debilita y son más propensos a enfermarse; la memoria declina; las emociones negativas invaden; la irritabilidad y la agresividad aparecen como formas del desorden nervioso .

### **CARACTERÍSTICAS DEL BULLYING**

Avilés (2002), “citado por Cortéz Arrollo Clara Elena y Vílchez Cynthia del Carmen, en su trabajo de investigación Bullying e ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución estatal-Chiclayo, 2014, señalan”:

- “Hay una serie de aspectos que caracterizan el bullying y que ha venido señalándose a lo largo de las investigaciones que se han ocupado del tema”.
- “Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un abusón o grupo de matones”.
- “Debe existir una desigualdad de poder, “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima”.

La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un período largo de tiempo y de forma recurrente. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, ya que crea la expectativa en la víctima de poder ser el blanco de futuros ataques .

El objetivo de la intimidación suele ser un alumno aunque también pueden ser varios, pero en este caso con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos. Nunca se intimida al grupo .

Según Benites y colaboradores (2012), tiene las siguientes características:

- “Es una violencia entre iguales, por que ocurre entre compañeros del mismo salón de clases. Ocasionalmente el agresor o la víctima pueden estar en otra aula y otro grado”.
- “Es intencional, porque agresor actúa con el claro propósito de ocasionar dolor y sufrimiento a la víctima”.

- Es reiterativo en el tiempo, porque el agresor intimida y maltrata a la víctima en forma sistemática y sostenida durante un período de tiempo.
- Es silenciosa e invisible, porque los agresores se cuidan de que los profesores y los directivos no se percaten de sus actos de matonismo y porque la víctima y los espectadores guarden silencio de las repetidas acciones de violencia que experimentan y perciben. Esto se conoce como código del silencio.
- Desigualdad de fuerzas entre el agresor y la víctima, porque el agresor abusa de su mayor poder físico o psicológico para intimidar y maltratar a su víctima, a quien causa variadas formas de daño (físico, psicológico, social).

### **1.5.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Existen diferencias significativas en el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe?

### **1.6.- JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Ante hechos de violencia escolar suscitada en la Región Lambayeque, siendo algunos de ellos muy graves; se está propiciando en la sociedad un clima de temor y preocupación que influyen tanto en los padres de familia como en las instituciones educativas. Es por ello que se vuelve de suma relevancia conocer cuáles son los tipos de Bullying más habituales en las I.E. en la Región Lambayeque, especialmente en la provincia de Ferreñafe. Es por ello que, surge la necesidad de estudiar el Bullying, con el propósito de conocer la cantidad de casos suscitados.

Debido a que no se cuenta con suficientes estudios realizados en Ferreñafe sobre el Bullying, el presente trabajo es conveniente para poder afianzar un mayor conocimiento sobre la ocurrencia de éste.

Por otra parte, la investigación contribuirá ampliar los datos sobre Bullying, para poder contrastarlos o comparar con otros estudios que se hallan realizado y que sirvan como precedente para otras investigaciones; analizándolo según tipo, edad, sexo.

Esta información proporcionada será útil para las instituciones educativas en cuanto al conocimiento del Bullying y las formas de prevenirlo, dentro de un contexto de convivencia pacífica y democrática logrando generar un clima escolar agradable, cooperativo, con respeto y equidad; por medio de talleres, programas y charlas.

Por otro lado, el padre de familia no tiene que ser ajeno a esta problemática, ellos también deben de involucrarse en la educación de sus hijos, contribuyendo activamente a su desarrollo moral y social.

Finalmente, desde un aspecto metodológico se busca confirmar las técnicas empleadas para la medición de la variable de estudio; así como también la validación del instrumento, aplicado a nuestra realidad.

## **1.7.- HIPÓTESIS**

### **Hipótesis General :**

**H1** : Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe

### **Hipótesis Específicas :**

**H1:** Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Físico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.

**H2:** Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Verbal, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.

**H3:** Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Psicológico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.

**H4:** Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Exclusión Social, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.

**H5:** Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Ciberbullying, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.

## **1.8.- OBJETIVOS**

### **1.8.1.- OBJETIVO GENERAL:**

Comparar los niveles de Bullying entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.

### **1.8.2.- Objetivos Específicos:**

- Identificar el nivel de Bullying Físico, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.
- Identificar el nivel de Bullying Verbal, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.
- Identificar el nivel de Bullying Psicológico, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.
- Identificar el nivel de Bullying Exclusión Social, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.
- Identificar el nivel de Bullying Ciberbullying, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.

## **II.- MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación:**

En concordancia con el objetivo se utilizó un diseño no experimental, puesto que el estudio se realizó sin manipulación deliberada de la variable.

Asimismo, es transversal, ya que los datos serán recogidos sobre un grupo de sujetos en un solo momento temporal. (Hernández et al; 2016).

Se usó un diseño descriptivo – comparativo, porque se buscará especificar las propiedades, características y rasgos importantes del objeto de estudio de una población particular (Hernández, 2016).

Esquema:

$$\begin{array}{ccc}
 M_1 & & O_1 \\
 M_2 & & O_2 \\
 M_3 & & O_3 \\
 O_1 \neq O_2 \neq O_3 & & \\
 \neq & \neq & \neq
 \end{array}$$

**En donde:**

- O : Bullying
- M1 : Institución Educativa
- M2 : Institución Educativa
- M3 : Institución Educativa

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1. Definición conceptual

Es la manifestación de acciones agresivas en un espiral de silencio bajo un escenario escolar, en un esquema de dominio-sumisión donde la víctima se ve impedida por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no encontrando medios ni psicológicos ni físicos para revertir esta situación. (Plaza M, & Toro, R, 2011).

### 1.2.2. Operacionalización de variables

Medición de la variable Bullying en sus dimensiones: Físico, verbal, Psicológico, Exclusión Social y Ciber Bullying,

Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría	Escala
Se evaluó con La Escala de Bullying, (Toro y	Bullying Físico	Amenazas con arma Golpes Empujones	Muy bajo 0 – 2	
			Bajo 3 – 6	
			Moderado 7 - 10	
			Alto 11 a más	

Plaza). (2011). para medir las 5 dimensiones de Bullying (Físico, Verbal, Psicológico, Exclusión Social, Ciber Bullying). En la Forma B – Adolescentes, consta de 28 preguntas.	Bullying Verbal	Burlarse Caricaturizar Apodos	Muy bajo 0 – 2	Ordinal
			Bajo 3 – 5	
			Moderado 6 – 8	
			Alto 9 - más	
	Bullying Psicológico	Conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales	Muy bajo 0 – 3	
			Bajo 4 – 7	
			Moderado 8 – 11	
			Alto 12 - más	
	Bullying Exclusión Social	Marginación de las actividades recreativas en el colegio Entorno hostil Rumores Difamación	Muy bajo 0 – 2	
			Bajo 3 – 5	
			Moderado 6 – 8	
			Alto 9 - más	
	Bullying Ciber Bullying	Inseguridad en redes sociales	Muy bajo 0 – 2	
			Bajo 3 – 5	
			Moderado 6 – 8	
			Alto 9 – más	

### 2.3. Población y muestra

La población está constituida por estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe

N=693

#### 2.3.1. Población

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selltiz, 1974, referido por Hernández et al. 2006).

En el presente caso, la población está conformada por los estudiantes del tercer grado de las tres instituciones estatales del nivel secundario de Educación Básica Regular de la Zona Urbana de Ferreñafe.

Entre las características comunes que en nuestra población podemos encontrar son:

- a) Viven en la zona urbana marginal de la ciudad de Ferreñafe.
- b) Todos son estudiantes de escuelas públicas.
- c) Son estudiantes de ambos géneros y cursan el tercer año de secundaria de la Educación Básica Regular.
- d) Sus edades están en un mismo rango, vale decir, entre los 13 y 14 años de edad.
- e) Todos se conducen con el mismo plan de estudios, el mismo que es monitoreado por el Ministerio de Educación.

**Tabla N° 01**

*Población de las 3 instituciones educativas estatales urbanas.*

I.E.	ESTUDIANTES		%
	SECCION	TOTAL	
I.E. "SANTA LUCÍA"	A	44	11.92 %
	B	43	11.65 %
	C	47	12.73 %
	D	48	13.00 %
	E	48	13.00 %
	F	44	11.92%
	G	46	12.46 %

	H	49	13.27 %
<b>TOTAL</b>		369	100 %
<b>I.E. “MESONES MURO”</b>	A	32	21.62 %
	B	33	22.29 %
	C	28	18.91 %
	D	25	16.89 %
	E	30	20.27 %
<b>TOTAL</b>		148	100 %
<b>I.E. “PERÚ BIRF”</b>	A	24	13.63 %
	B	34	19.31 %
	C	30	17.04 %
	D	21	11.93 %
	E	34	19.31 %
	F	33	18.75 %
<b>TOTAL</b>		176	100 %

Fuente: Nóminas oficiales de matrícula  
Fecha: 24 de mayo 2018

### 2.3.2. Muestra

“La muestra está conformada por la selección de un grupo de elementos con el propósito de averiguar algo sobre la población de la cual están tomados”, (Tamayo y Tamayo, 2000).

De acuerdo con la investigación de tipo descriptivo comparativa, la población está representada por 693 estudiantes del 3ro de secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe; matriculados en el presente año 2018.

Para obtener la muestra las investigadoras aplicamos la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot pq}$$

**Donde:**

n = muestra

Z = nivel de confianza, 95 %: 2 = 47.5%: 100 = 0,475

p = probabilidad de éxito: 60%: 100 = 0,6

q = probabilidad de fracaso, 40%: 100 = 0,4

E = nivel de error, 05%: 100 = 0,05

N = población

El total de estudiantes del 3ro. Secundaria entre las 3 instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe es de 693 estudiantes, el nivel de confianza fue del 95 %, tomándose un nivel de error de 0.05.

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,6) (0,4)(693)}{(0,05)^2 (693 - 1) + 1,96^2 (0,6) (0,4)} = 241$$

El tamaño de la muestra es de 241 estudiantes del 3ro. Secundaria instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe, a quienes se les aplicó la Escala de Bullying en su Forma B.

La aplicación de la Escala de Bullying; fue por medio de la siguiente fórmula:

$$P = \frac{M}{P} \cdot x$$

Donde:

M = número de estudiantes como muestra

P = número total de estudiantes

X = número total de estudiantes por institución

**Por lo tanto:**

### **1. En la Institución Educativa Santa Lucía**

En la presente institución se evaluó a 128 estudiantes. Siendo dividido entre las 8 secciones.

## **TABLA N° 02**

*Estudiantes de la I.E. Santa Lucía, total y por sección*

I.E.	ESTUDIANTES			ESTUDIANTES EVALUAR	%
	SECCION	TOTAL	%		
I.E. "SANTA LUCÍA"	A	44	11.92 %	15	11.71 %
	B	43	11.65 %	15	11.71 %
	C	47	12.73 %	16	12.5 %
	D	48	13.00 %	17	13.28 %
	E	48	13.00 %	17	13.28 %
	F	44	11.92%	15	11.71 %
	G	46	12.46 %	16	12.5 %
	H	49	13.27 %	17	13.28
<b>TOTAL</b>		369	100 %	128	100 %

Fuente: Nóminas oficiales de matrícula  
Fecha: 24 de mayo 2018

## 2. En la Institución Educativa Mesones Muro

En esta Institución Educativa, la evaluación se aplicó a 52 estudiantes. Siendo dividido entre las 5 secciones.

**TABLA N° 03**

*Estudiantes de la I.E. Mesones Muro, total y por sección*

I.E.	ESTUDIANTES			ESTUDIANTES EVALUAR	%
	SECCION	TOTAL	%		
I.E. "MESONES MURO"	A	32	21.62 %	11	21.15 %
	B	33	22.29 %	12	23.05 %
	C	28	18.91 %	10	19.23 %
	D	25	16.89 %	9	17.30 %

E	30	20.27 %	10	19.23 %
<b>TOTAL</b>	148	100 %	52	100 %

---

**INSTITUCIONES EDUCATIVAS**
**N° DE  
ALUMNOS**


---

Fuente: Nóminas oficiales de matrícula  
Fecha: 24 de mayo 2018

### 3. En la Institución Educativa Perú Birf

I.E.	ESTUDIANTES			ESTUDIANTES EVALUAR	%
	SECCION	TOTAL	%		
<b>I.E. "PERÚ BIRF"</b>	A	24	13.63 %	8	13.11 %
	B	34	19.31 %	12	19.67 %
	C	30	17.04 %	10	16.39 %
	D	21	11.93 %	7	11.47 %
	E	34	19.31 %	12	19.67 %
	F	33	18.75 %	12	19.67 %
<b>TOTAL</b>		176	100 %	61	100 %

En la Institución Educativa Perú Birf, se evaluó a 61 estudiantes.  
Siendo distribuidos en 6 secciones.

#### TABLA N° 04

*Estudiantes de la I.E. Perú Birf, total y por sección*

Fuente: Nóminas oficiales de matrícula  
Fecha: 24 de mayo 2018

#### TABLA N° 05

*Muestra de los estudiantes de las Instituciones Educativas estatales urbanas del distrito de Ferreñafe.*

I.E.SANTA LUCIA	128
I.E.PERÚ BIRF	61
I.E. MANUEL ANTONIO MESONES MURO	52
<b>TOTAL</b>	<b>241</b>

Fuente: Nóminas oficiales de matrícula  
Fecha: 24 de mayo 2018

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se utilizó la Escala de Bullying (Versión escolar), Forma B (Adolescentes – Nivel secundaria), de los autores Maximiliano Plaza y Rubén Toro.

La Escala de Bullying, comprende 5 dimensiones y comprende los siguientes ítems: Físico (1,2,3,4,5,6), obteniendo un puntaje máximo de 12; Verbal (7,8,9,10,11), obteniendo un puntaje máximo de 10, Psicológico (12,13,14,15,16,17,18), obteniendo un puntaje máximo de 18, Exclusión Social (19,20,21,22,23), obteniendo un puntaje máximo de 10; Ciber bullying (24,25,26,27,28), obteniendo un puntaje máximo de 10. Siendo un total de 28 ítems. El puntaje total es de 56 puntos, es decir, a mayor nivel de Bullying en cualquiera de sus tipologías. Obteniéndose niveles tanto: muy bajo, bajo, moderado y alto. La calificación corresponde por cada dimensión llevándose también la suma total de la prueba. Se suma cada ítems de acuerdo a la alternativa marcada con un aspa (X) por el evaluado, siendo NUNCA (0), POCAS VECES (1), y MUCHAS VECES (2)

### 2.4.1. Técnicas de gabinete

#### Técnica de fichaje

El fichaje es la técnica que permite el registro de información seleccionada para el proceso de investigación. Su aplicación requiere el uso de fichas para ayudarnos a recoger y a organizar la información, las cuales detallaremos a continuación:

**Fichas bibliográficas:** está destinada al registro de los datos principales de un libro consultado, autor(es), año, título de la obra y subtítulo, número de edición, editorial, etc.

**Fichas textuales:** contiene las ideas principales de la fuente consultada. Dichas ideas extraídas del texto original, son seleccionadas por el o la investigador/a, dada su relevancia para el estudio.

**Fichas de comentario:** encierra la opinión personal acerca de una obra o asunto definido.

#### 2.4.2. Técnicas de campo

**Observación:** es una técnica de recolección de la información tal como acontece en la realidad, mediante el empleo de los sentidos.

**Test:** uso de pruebas psicométricas cuyas instrucciones de realización y su ejecución no necesita el uso de la palabra y puede aplicarse a diferentes ámbitos tales como: cognitivo, psicológico, emocional, lenguaje, personalidad, estilos de aprendizaje, etc.

#### 2.5. Validez y confiabilidad:

##### 2.5.1.- Validez

El análisis de contenido fue a través de siete psicólogos expertos a quienes se les brindó los objetivos, las instrucciones de la escala, así como la estructura psicométrica del presente instrumento.

Se elaboró inicialmente 45 ítems, pero luego del análisis de contenido se consideró 28 ítems. De los cuales 23 pertenecen a la escala Bullying forma escolar niños (Primaria A) y 28 ítems, es de la versión escolar adolescentes (secundaria B).

##### 2.5.2.- Confiabilidad

Se trabajó con el estadístico alfa de Cronbach, el mismo que dio como resultado niveles altos y muy altos entre sus indicadores.

*Análisis de fiabilidad de la escala de Bullying, Nivel Secundaria (forma B)*

C	Puntaje
FS.	.73
VB	.77
PS	.81

Ex. S	.86
CB	.90
Bullying (General)	.82

## 2.6. Métodos de análisis de datos.

Para el análisis estadístico de los datos de investigación que se aplicó: La media, desviación estándar y moda. Ello irá acompañado de tablas unidimensionales de frecuencia y porcentajes. Para una mejor ilustración de los resultados se diseñó figuras en barra, tortas; según sea el caso.

Todo análisis estadístico de los datos serán mediante el software SPSS versión 22 español y como medio auxiliar el programa de Excel, 2017.

### 2.6.1.- Prueba de chi cuadrado:

Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán (Propuesta 2017-2021), recuperado de <http://www.cuautitlan.unam.mx/>

Acerca de la prueba chi, nos dice que:

Es un método estadístico, que nos permite analizar el tipo de variable que en la presente investigación hemos formulado, en este método tiene podemos encontrar cuatro aplicaciones principales:

1. Cuando en una población se pretende probar una supuesta independencia entre dos variables cualitativas.
2. Cuando en una población se inferencias sobre más de dos proporciones.
3. Cuando se hacen inferencias sobre la varianza de la población.
4. Para realizar pruebas de bondad de ajuste cuando se evalúa la credibilidad de determinados datos muestrales, cuando estos vienen de una población cuyos elementos se ajustan a un tipo específico de distribución de probabilidad.

### 2.6.2.- Chi cuadrado de Pearson:

Manzano V. (2014), "Chi cuadrado de Pearson" Recuperado de <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/ChiCuadrado.pdf>; nos dice que:

Se utiliza para indicar el grado que existe en una relación de una expresión numérica. Se considera como una buena estrategia el idear un índice o estadístico para cuantificar una relación, por medio de este estadístico se puede medir la distancia que existe entre lo que ocurre y lo que podría ocurrir si esta relación no existiera. Si no hay ninguna distancia entre ambas situaciones, el índice suministra el valor 0. Conforme más lejos se encuentre de 0, estará indicando mayor grado de relación.

### **2.6.3.- Regresión lineal:**

Como modelo estadístico, la regresión lineal, nos permite estimar los efectos de una variable hacia otra. Se le asocia con el coeficiente "r" de Pearson.

Con la utilización de este modelo y a partir de las puntuaciones que la variable tenga se puede predecir las puntuaciones de una variable. Cuanto más grande sea la correlación que se da entre las variables, habrá mejores posibilidades para la predicción. (Sampieri, R., Fernandez, C. y Baptista P., 2014, p 307).

### **2.5.4.- Media aritmética:**

"La media aritmética se le define como al conjunto de valores  $x_1$ ,  $x_2$ ...,  $x_n$ , los mismos que se suman y se dividen entre el número o cantidad de estos valores" (Tafur, R. 1995. P. 416).

### **2.6.5.- Desviación estándar:**

Sampieri, R., Fernandez, C. y Baptista P. (2014), en su trabajo Metodología de la Investigación, definen:

Desviación estándar promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media que se expresa en las unidades originales de medición de distribución

Como se sabe, la media que se expresa en las unidades originales de medición de distribución

## **2.7. Aspectos éticos**

Richaud, (2007). Considera que los principios éticos relevantes en la práctica de la investigación con personas son el respeto, el beneficio y la justicia; de los cuales se desprenden distintas temáticas fundamentales a la hora de investigar, como el consentimiento informado de los participantes, los riesgos y beneficios, la validez, el manejo de los datos, la comunicación verbal y no verbal, entre otras.

Esto se remite a la ética personal del investigador, sin la cual pueden resultar inútiles muchas regulaciones y normativas al ser desoídas por quien no tiene la convicción íntima y sincera de cómo debería accionar. El saber realizar investigaciones en forma ética conduce a la habilidad para obtener resultados válidos, la cooperación necesaria de los participantes y el apoyo social necesario para sustentar la ciencia.

## **III. RESULTADOS**

### **3.1.- Descripción de los resultados**

**Tabla 07**

Análisis Comparativo de los niveles de Bullying total en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.

Bullying Total	Instituciones Educativas							
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Alto	9	3.7%	0	0.0%	0	0.0%	9	3.7%
Moderado	67	27.8%	29	12.0%	34	14.1%	130	53.9%
Bajo	45	18.7%	22	9.1%	26	10.8%	93	38.6%
Muy bajo	7	2.9%	1	.4%	1	.4%	9	3.7%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B

Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 08**

Resultados de Estadígrafos de los niveles de Bullying total en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.

Bullying Total	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	41,10	31.12	28.73
Desviación Estándar	12,04	9.65	8.21
Coefficiente de Variabilidad	29,29	31.00	28.58

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-

Fecha: 18 de Junio 2018.

Prueba Estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,114 <sup>a</sup>	6	0.08
Razón de verosimilitudes	14.718	6	0.02
N de casos válidos	241		

*a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,94.*



**Figura 01**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying total en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 7, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 27,8% de nivel moderado de Bullying total; un 12% los estudiantes de la IE. Mesones Muro; finalmente un 14,1% en el mismo nivel moderado respectivamente. Sin embargo no existe diferencia significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 09**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Físico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Físico	Instituciones Educativas							
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	12	5.0%	3	1.2%	1	.4%	16	6.6%
Moderado	67	27.8%	20	8.3%	33	13.7%	120	49.8%
Bajo	34	14.1%	26	10.8%	18	7.5%	78	32.4%
Muy bajo	15	6.2%	3	1.2%	9	3.7%	27	11.2%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 10**

*Resultados de Estadígrafos de los niveles de Bullying Físico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018*

Bullying Físico	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	27.11	20.97	26.5
Desviación Estándar	6.89	5.15	6.15
Coefficiente de Variabilidad	25.41	24.56	23.21

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

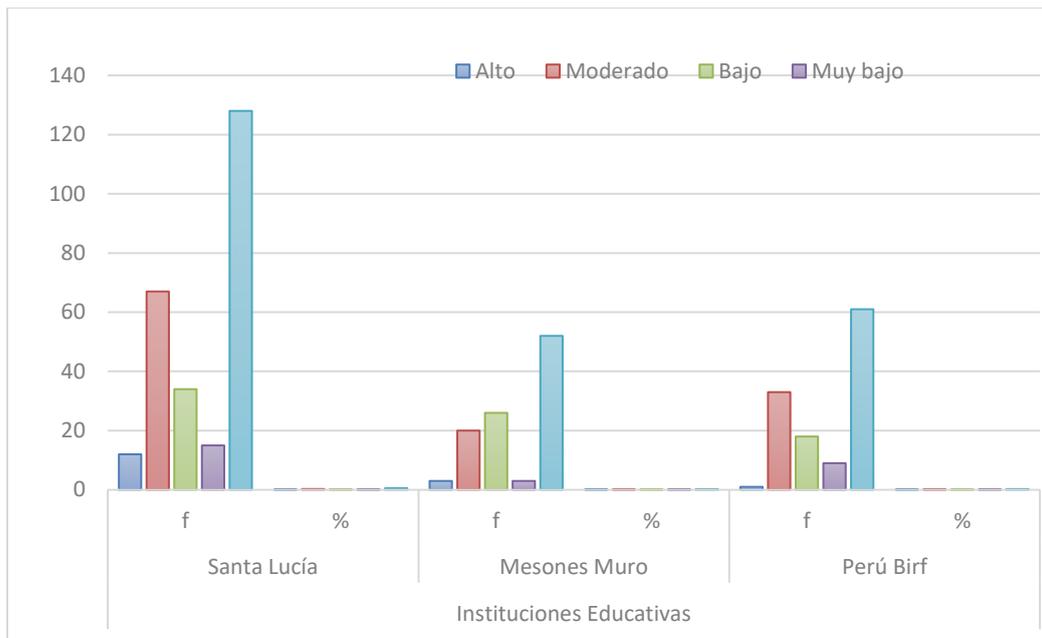
Prueba Estadística	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,104 <sup>a</sup>	6	0.02
Razón de verosimilitudes	14.661	6	0.02
N de casos válidos	241		

*a. 2 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La*

---

*frecuencia mínima esperada es 3,45.*

---



**Figura 02**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Físico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 9, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 27,8% en nivel moderado de Bullying Físico; Los estudiantes de la I.E. Mesones Muro, con 10,8% obtuvieron un nivel bajo; finalmente un 13,7% de los estudiantes de la I.E. Birf. Tienen niveles moderados. Se halló diferencia significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,05$ ).

**Tabla 11**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Verbal en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Verbal	Instituciones Educativas							
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	15	6.2%	2	.8%	3	1.2%	20	8.3%
Moderado	63	26.1%	34	14.1%	31	12.9%	128	53.1%
Bajo	32	13.3%	12	5.0%	19	7.9%	63	26.1%
Muy bajo	18	7.5%	4	1.7%	8	3.3%	30	12.4%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 12**

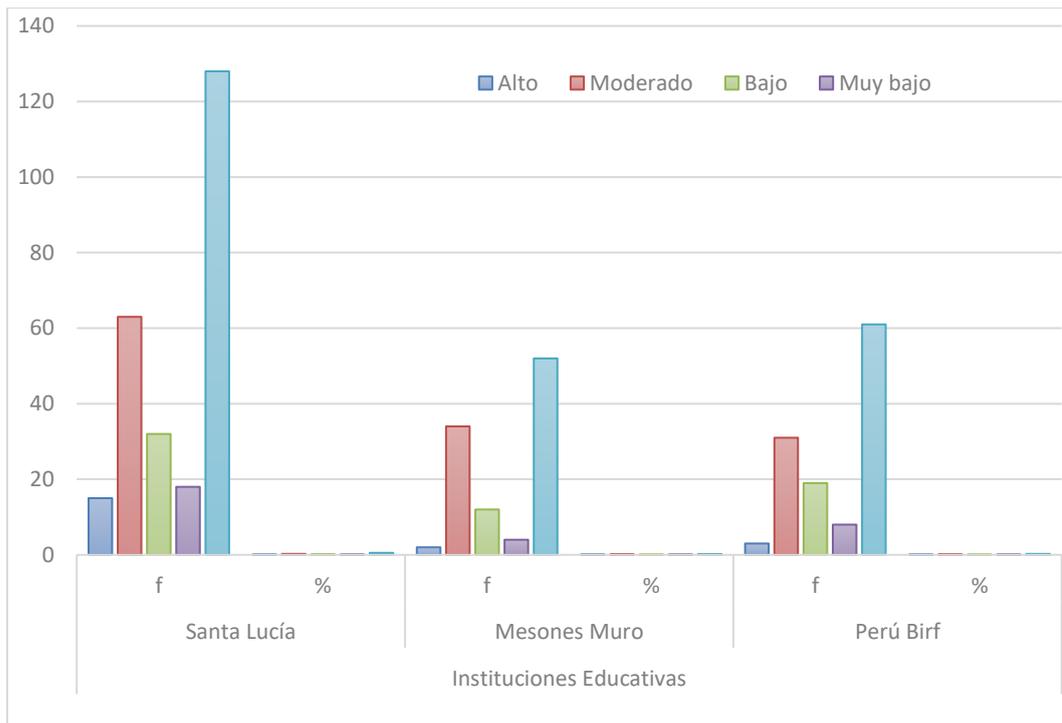
*Resultados de Estadígrafos de los niveles de Bullying Verbal en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Bullying Verbal	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	21.02	21.14	23.90
Desviación Estándar	7.04	4.91	5.48
Coefficiente de Variabilidad	25.41	23.23	22.93

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

Prueba Estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,857 <sup>a</sup>	6	0.29
Razón de verosimilitudes	8.129	6	0.29
N de casos válidos	241		

a. 1 casillas (8,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,32.



**Figura 03**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Verbal en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e Interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 11, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 26,1% en nivel moderado de Bullying Verbal; Los estudiantes de la I.E. Mesones Muro, con 14,81 obtuvieron un nivel moderado; finalmente un 12,9% de los estudiantes de la I.E. Birf. También obtuvieron niveles moderados. Sin embargo no existe diferencia significativa según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 13**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Psicológico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Psicológico	Instituciones Educativas							
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		Total	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Alto	9	3.7%	0	0.0%	6	2.5%	15	6.2%
Moderado	63	26.1%	9	3.7%	25	10.4%	97	40.2%
Bajo	35	14.5%	36	14.9%	17	7.1%	88	36.5%
Muy bajo	21	8.7%	7	2.9%	13	5.4%	41	17.0%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 14**

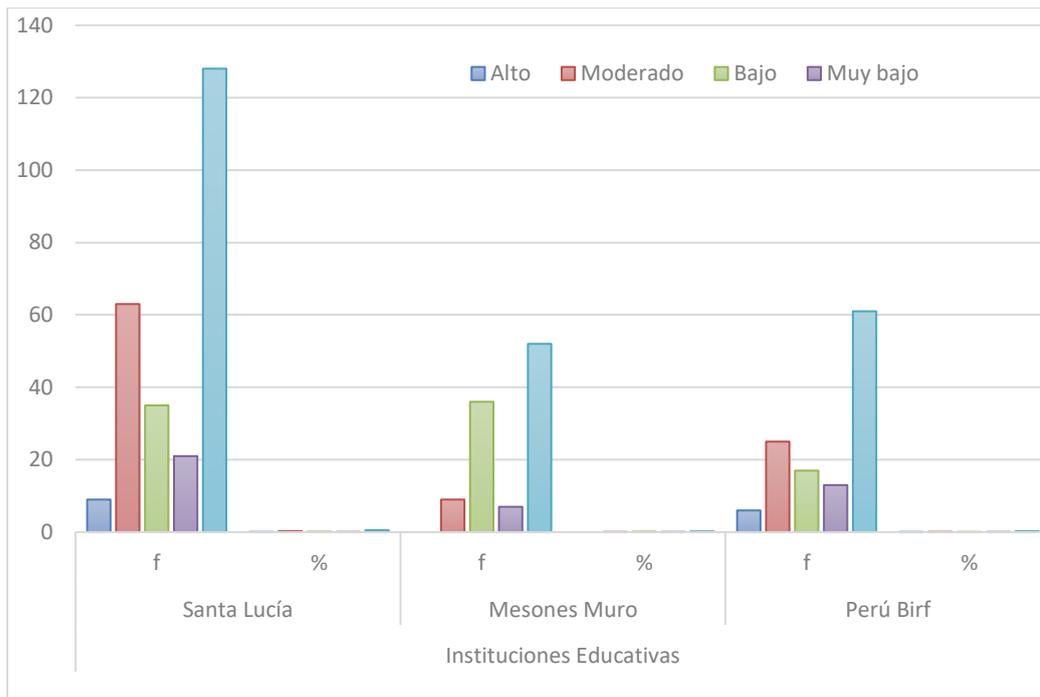
*Resultados de Estadígrafos de los niveles de Bullying Psicológico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Bullying Psicológico	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	22.12	30.05	32.40
Desviación Estándar	6.07	6.07	6.80
Coefficiente de Variabilidad	27.44	20.20	20.91

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

Prueba Estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,531 <sup>a</sup>	6	0.00
Razón de verosimilitudes	36.435	6	0.00
N de casos válidos	241		

a. 2 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,24.



**Figura 04**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Psicológico en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e Interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 13, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 26,1% en nivel moderado de Bullying Psicológico; los estudiantes de la I.E. Mesones Muro, con 14,9% obtuvieron un nivel bajo; finalmente un 10,4% de los estudiantes de la I.E. Birf, obtuvieron niveles moderados. Se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ).

**Tabla 15**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Exclusión social en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Exclusión social	Instituciones Educativas						Total	
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		f	%
	f	%	f	%	F	%		
Alto	6	2.5%	1	.4%	8	3.3%	15	6.2%
Moderado	46	19.1%	12	5.0%	21	8.7%	79	32.8%
Bajo	38	15.8%	34	14.1%	17	7.1%	89	36.9%
Muy bajo	38	15.8%	5	2.1%	15	6.2%	58	24.1%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 16**

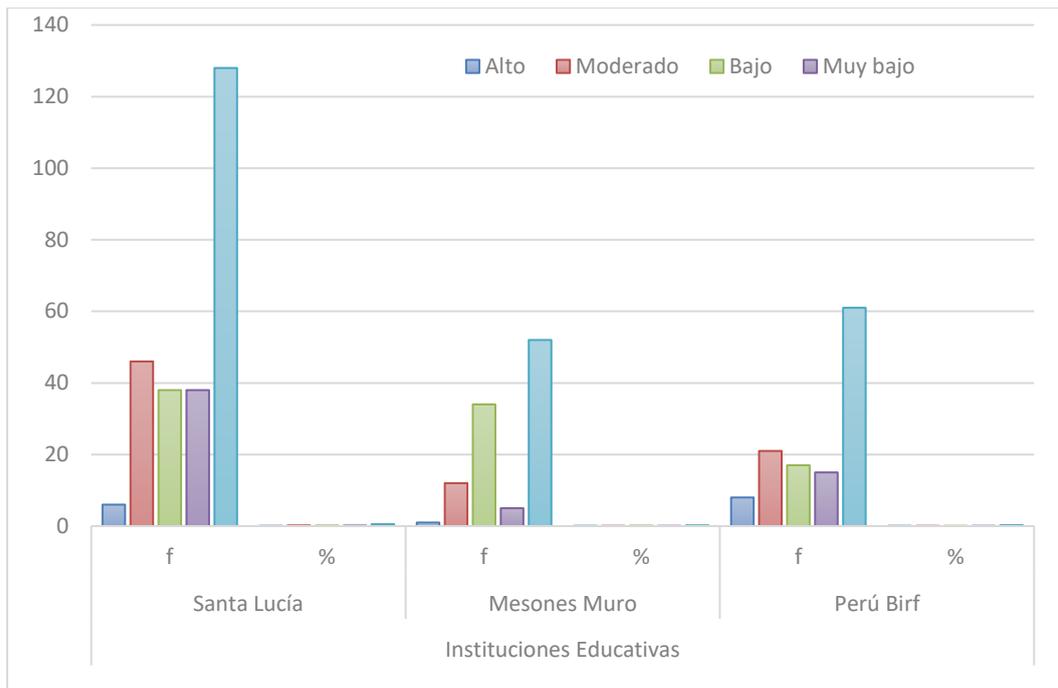
*Resultados de Estadígrafos de los niveles de Bullying Exclusión social en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Bullying Exclusión Social	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	30.91	22.38	19.80
Desviación Estándar	7.15	6.14	6.06
Coefficiente de Variabilidad	23.13	27.44	30.61

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

Prueba Estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,393 <sup>a</sup>	6	0.00
Razón de verosimilitudes	28.379	6	0.00
N de casos válidos	241		

a. 2 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,24.



**Figura 05**

*Análisis Comparativo de los niveles de Bullying Exclusión social en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 15, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 19,1% en nivel moderado de Bullying Exclusión Social; los estudiantes de la I.E. Mesones Muro, con 14,9% obtuvieron un nivel bajo; finalmente un 8,7% de los estudiantes de la I.E. Birf, obtuvieron niveles moderados. Se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ).

**Tabla 17**

*Análisis Comparativo de los niveles de Ciber Bullying, en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Ciber bullying	Instituciones Educativas							
	Santa Lucía		Mesones Muro		Perú Birf		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	6	2.5%	0	0.0%	7	2.9%	13	5.4%
Moderado	46	19.1%	29	12.0%	25	10.4%	100	41.5%
Bajo	38	15.8%	22	9.1%	14	5.8%	74	30.7%
Muy bajo	38	15.8%	1	.4%	15	6.2%	54	22.4%
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>53.1%</b>	<b>52</b>	<b>21.6%</b>	<b>61</b>	<b>25.3%</b>	<b>241</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

**Tabla 18**

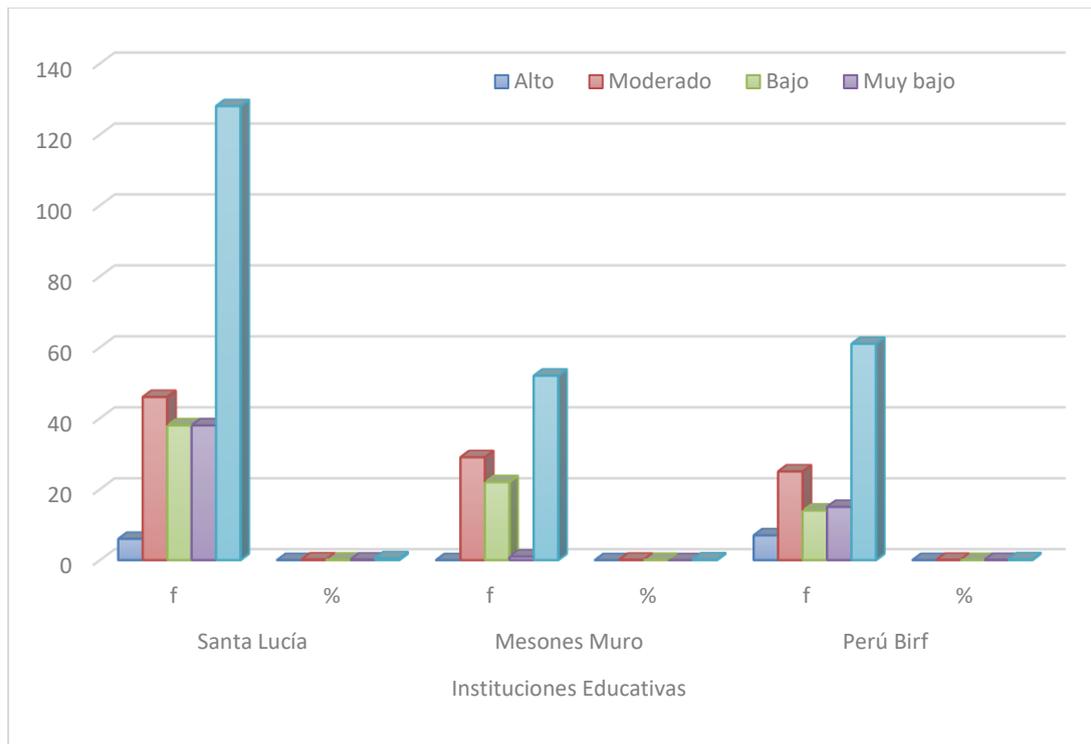
*Resultados de Estadígrafos de los niveles de Ciber Bullying, en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

Bullying Ciber Bullying	Instituciones Educativas		
	Santa Lucía	Mesones Muro	Perú Birf
Media	21.56	21.01	30.18
Desviación Estándar	6.31	6.52	7.01
Coefficiente de Variabilidad	29.27	31.03	23.23

Fuente: Escala de Bullying – Forma B-  
Fecha: 18 de Junio 2018.

Prueba Estadística	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,028 <sup>a</sup>	6	0.00
Razón de verosimilitudes	34.842	6	0.00
N de casos válidos	241		

a. 2 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.80.



**Figura 06**

*Análisis Comparativo de los niveles de Cyber Bullying en tres instituciones educativas de secundaria de Ferreñafe, 2018.*

**Análisis e interpretación:**

Se puede apreciar en la tabla 17, que los estudiantes de la IE. Santa Lucía, alcanzaron un 19,1%; los estudiantes de la I.E. Mesones Muro, con 12,0%; y los estudiantes de la I.E. Birf, con 10,4%, obtuvieron todos ellos niveles moderados en Cyber Bullying. Se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ).

### 3.2.- Contratación de hipótesis de investigación

Después del análisis estadístico, se llega a contrastar las hipótesis planteadas anteriormente.

#### **Hipótesis General :**

**H1:** Se rechaza: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p > 0,05$ ).

#### **Hipótesis Específicas :**

**H2:** Se acepta: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Físico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p < 0,05$ ).

**H3:** Se rechaza: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Verbal, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p > 0,05$ ).

**H4:** Se acepta: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Psicológico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p < 0,01$ ).

**H5:** Se acepta: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Exclusión Social, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p < 0,01$ ).

**H6:** Se acepta: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Ciber bullying, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe ( $p < 0,01$ ).

## IV. DISCUSIÓN

### 4.1. Discusión de los resultados

Teniendo en cuenta la prueba chi cuadrado de Pearson ( $p > 0,05$ ), encontramos que en los resultados generales no existe diferencia significativa entre los estudiantes de las Instituciones Educativas Santa Lucía, Manuel Antonio Mesones Muro y Perú Birf. Sin embargo, luego de contrastar el objetivo general con estos resultados, los mismos que se obtuvieron luego de aplicar la prueba a los estudiantes de las citadas instituciones educativas, tenemos que en la Institución Educativa Santa Lucía encontramos una frecuencia moderada de los casos de bullying (27,8%), en la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro con 12.0 %, también con una frecuencia moderada y en el Perú Birf con un 14,1 %, al igual que las anteriores, con una frecuencia moderada.

Con respecto al objetivo específico “Identificar el nivel de Bullying Físico, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe”, las tres Instituciones educativas estudiadas se encuentran en un nivel moderado, pues la Institución Educativa Santa Lucía, Manuel Antonio Mesones Muro Y Perú Birf se encuentran con un 27,8 %; 8,3%; y 13,3% respectivamente. Los resultados que preceden, pueden ser interpretados con el aporte de la investigación realizada por Tobeña (2001: 47) en la que establece que en el daño físico hay que contextualizar la situación dañina, en la que se le debe sumar algunas vivencias de los actores, consiguientemente hay que evaluar los elementos contextuales, fisiológicos e interpretativos que están en el interior de los protagonistas. Agrega:

“La frontera entre agresión y violencia se suele situar precisamente en el criterio del daño físico. Aunque vale la pena tener en cuenta de inmediato que esa distinción es muy imprecisa: algunos encontronazos que se saldan con heridas externas muy visibles pueden dejar menos huellas íntimas.”

En lo concerniente al bullying verbal, mediante la prueba de chi cuadrado de Pearson se encontró una diferencia significativa entre los estudiantes de las Instituciones Educativas estudiadas ( $p < 0,05$ ), de ello

podríamos inferir que los niveles de agresividad verbal son mayores en nuestras instituciones estudiadas.

Al respecto, Fuentes y Alcaide (2008:17) enuncian lo siguiente:

“Una persona puede ser agresiva hablando para mantener su postura, aunque no llegue a ser violenta, el insulto, la ridiculización, el empequeñecimiento, la usurpación de la palabra, es decir, todos aquellos actos que atentan contra la dignidad de la persona”. Por otro lado, los autores comentan que la mayoría de estudiantes que se encuentran entre la adolescencia media incrementan el nivel de rapidez en sus respuestas agresivas, las cuales son más elaboradas y sus críticas resultan más dolientes al contar con madurez y fluidez lingüística. (p: 17).

Por otro lado, de acuerdo a lo descrito en la tabla N° 09, la misma que se refiere al bullying verbal, en la Institución Educativa Santa Lucía tenemos un nivel moderado, pues aquí tenemos el 26,1 %; en Manuel Antonio Mesones Muro el 14,1%; y en la Institución Educativa Perú Birf, el 12,9 %, lo que hace un total del 53,1%, siempre en el nivel moderado de bullying entre nuestros estudiantes investigados.

El bullying psicológico no es ajeno a lo descrito en los párrafos anteriores, según la prueba de chi cuadrado de Pearson, se halló diferencia altamente significativa entre los estudiantes de las Instituciones Educativas investigadas ( $p < 0.01$ ). Corroboran a estos resultados los estudios de Vaca, P. (2014), al sostener que en todas las formas de maltrato (físico, verbal, exclusión social, y el ciberbullying) encontramos una afectación psicológica lo que trae como consecuencias el minar la autoestima de la persona y a promover sensaciones de inseguridad y temor.

Al identificar el bullying de exclusión social entre las Instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe, se halló una diferencia altamente significativa según la prueba de chi cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ). Este tipo de bullying podemos entenderlo mejor si tomamos como referencia a Mendoza, B. (2012), quien en su Libro, Bullying los múltiples rostros del abuso escolar, señala:(...), que hay que saber utilizar estrategias para poder sentar sólidas bases en la reforma de la Educación Básica, de tal

modo que permitan afianzar competencias en los estudiantes y de ese modo actitudes y conductas pro social como ayudar al compañero de la escuela, cooperar con sus compañeros de aula, opinar y respetar las opiniones de los demás, tolerar y respetar a los demás, entre otras actitudes, concluyendo la autora que se ha identificado a este tipo de bullying como una forma de violencia específica.

El ciberbullying entre los estudiantes de las Instituciones Educativas de la zona urbana de educación secundaria de Ferreñafe, también está presente entre sus comportamientos, pues al adentrarnos al estudio de estos casos y de acuerdo a la prueba de chi cuadrado de Pearson ( $p > 0,01$ ), se halló una diferencia altamente significativa. Contribuyen a sustentar este tipo de bullying las investigaciones de García y Cerda (2011) quienes en sus estudios refieren que por el avance de la tecnología este tipo de violencia escolar es uno de los más comunes en la actualidad, y que los agresores buscan hostigar, calumniar y hasta violentar a su víctima mediante publicaciones o imágenes conocidas como “los memes” en sentido de burla en contra de la víctima o haciendo comentarios sobre las publicaciones de las víctimas. Del mismo modo Merayo (2013) explicó que con esta forma de bullying no sólo se afecta la comunicación sino también la integración de la red social de la víctima, distorsionando su imagen, ocasionando que los agresores lo expongan como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, etc.

Por otro lado, estos estudios coinciden con los realizados por Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippett (2006) define el ciberbullying como:

“El ciberacoso se define como una agresión intencional que se da repetidas veces usando formas electrónicas de contacto, por parte de un grupo o un individuo, a una víctima que no puede defenderse fácilmente por sí misma” (p.56).

Las principales conclusiones a las que Chamorro (2010) llegó, es que en las Instituciones Educativas los principales tipos de enfrentamientos que se dan entre los estudiantes son la violencia psicológica, física, diversos tipos de violencia o violencia en general, problemas de disciplina, ausentismo e inseguridad escolar. Así mismo, los problemas más graves

que se presentan entre los estudiantes son el maltrato físico, maltrato psicológico, conformación de pandillas y batallas campales entre estas y el consumo de drogas (Chamorro, 2010, p. 27); a su vez se deben fortalecer proyectos y programas que se implementan al interior de las instituciones educativas y que están orientados a la solución de conflictos para que no sean débiles y a su vez, estos deben estar articulados al Proyecto Educativo Institucional, teniendo como base un trabajo interdisciplinario así como la necesidad de ejecutar acciones de investigación y de capacitación con respecto a la solución de conflictos que se dan en la escuela, generado, de este modo, cambios significativos.

## V. CONCLUSIONES

Los niveles de bullying entre los estudiantes de las tres Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, es Moderado, con un nivel de significancia, según la Prueba de Chi Cuadrada de Pearson, de  $p > 0,05$ ; no existiendo diferencia significativa.

Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, presentan en la Dimensión de Bullying Físico un Nivel Moderado en las I.E. Santa Lucía con un 27.8% y la I.E. Perú Birf un 13.7%. Así mismo, la I.E. Mesones Muro tiene un 10.8% siendo un nivel bajo en la Dimensión del Bullying Físico. Sin embargo, se halló diferencia significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,05$ ). Esta conclusión nos permite compararla con la identificación del nivel de bullying físico que corresponde al primer objetivo específico.

Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, presentan en la Dimensión de Bullying Verbal (que corresponde al segundo objetivo específico), Niveles Moderados. Sin embargo, no existe diferencia significativa según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p > 0,05$ ) en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas.

En lo que corresponde a la identificación del bullying psicológico se concluye que las Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, presentan en esta dimensión, Niveles Moderados tanto en las I.E. Santa Lucía y Perú Birf. Sin embargo en la I.E. Mesones Muro observa un Nivel Bajo de Bullying Psicológico. Se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ).

En las Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, se logró identificar el nivel de Bullying Exclusión Social como Moderado tanto en las I.E. Santa Lucía y Perú Birf. Sin embargo, la I.E Manuel Antonio Mesones Muro presenta un Nivel Bajo de Bullying Exclusión Social.

Entre estas Instituciones Educativa podemos precisar que se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ).

Las Instituciones Educativas Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe, presentan en la Dimensión Ciber Bullying Niveles Moderados. Se halló diferencia altamente significativa en los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas, según la prueba de Chi Cuadrado de Pearson ( $p < 0,01$ ). De este modo, se logró identificar el nivel de bullying ciberbullying entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Después de identificar, conocer y comparar los niveles de bullying (físico, verbal, psicológico, exclusión social y Ciber bullying) entre las Instituciones Educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe, se recomienda lo siguiente:

- La Gerencia Regional de Educación de Lambayeque debe diseñar estrategias para promover un plan de convivencia de acuerdo a la realidad de cada Institución Educativa.
- La Unidad de Gestión Educativa Local de Ferreñafe debe promover la realización de cursos de formación relacionados con la convivencia democrática y cultura de paz, con la capacitación en acciones tutoriales en mediación escolar y solución de conflictos.
- Promover que en cada Institución Educativa se cuente con un Profesional en Psicología, ya que así lo establece la Ley N° 29719, en su art. 3. Así mismo, el Ministerio de Educación (MINEDU) debería de promover que en todas las Instituciones Educativas de nuestro Perú se cumpla con este mandato normativo.
- Los Especialistas en Educación de las Unidades de Gestión Educativa Local y de la Gerencia Regional de Educación deben capacitar a los docentes y estudiantes sobre el programa SISEVE.
- Los Directores y los Coordinadores de Tutoría y Orientación Educativa (TOE), de las Instituciones Educativas deben promover la realización de actividades lúdicas, con la finalidad de ayudar a los estudiantes a expresar sus opiniones, necesidades, y dificultades; permitiéndole así afrontar situaciones conflictivas.
- El personal directivo y jerárquico de las Instituciones Educativas deben promover un ambiente favorable para los estudiantes, docentes y padres de familia; generando así un buen equilibrio emocional en los diversos actores que intervienen en el quehacer educativo.

## VII. REFERENCIAS

- Acuña, P. A. (2014). "Bullying e ideación suicida en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal – Chiclayo, 2014". Pimentel.
- Andrade, J., Bonilla, L., & Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149.
- Carozzo J. (2016). "Dimensiones de la Convivencia" *Huellas*, Año 3, N° 5, 2017 *Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela* pp. 30. Recuperado en: <http://www.observatorioperu.com>
- Casas, J. A., Del Rey, R., & Ortega-Ruiz, R. (2013). Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 580-587.
- Chamorro, L. (2010). Como resuelven los conflictos escolares las instituciones educativas Focalizadas en el municipio de Pasto. Universidad de Nariño, centro de estudios e Investigaciones latinoamericanas, especialización en gerencia social. Pasto, Colombia.
- Cerezo, F. (1999). La relación agresión-victimización: variables de personalidad asociadas en sujetos de 10 a 15 años. In *Actas del II Congreso de la Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología*.
- CERDÁ A. M, (2011), en su trabajo: "Neuro psicoeducarnos para generar espacios libres de Bullying", EDITORIAL BULLYIN FREE. Argentina.
- Díaz Herráiz, E., & Bartolomé Gutiérrez, R. (2010). Estudio retrospectivo sobre los efectos de la victimización por acoso escolar sobre el bienestar psicológico a medio plazo. *Ansiedad y estrés*, 16.
- Esmeralda Suclupe Bances, J. N. (2015). "Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del iii – iv –v ° del nivel secundario en la I.E. FAP "Renán Elías Olivera" – Chiclayo 2015". Cajamarca.
- Fuentes, C., & Alcaide, E. (2008). *Descortesía Agresividad y Violencia Verbal en la Sociedad Actual*. Andalucía- Sevilla: Editorial Universidad Internacional de Andalucía.

García, L., & Cerda, B. (2011). Bullying o acoso escolar. Salud, 10(1), 1-2.  
Recuperado de:

[http://www.inprf.gob.mx/opencms/export/sites/INPRFM/transparencia/archivos/bullying\\_2012.pdf](http://www.inprf.gob.mx/opencms/export/sites/INPRFM/transparencia/archivos/bullying_2012.pdf)

Grecia Alessandra Garcia De La Arena Arrascue, W. D. (2015). Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014. Chiclayo.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2016). Selección de la muestra. Hernández Sampieri R. Metodología de la investigación. New York: McGraw-Hill Interamericana, 299-341.

León, V. (2015). El bullying o acoso escolar en la Educación Secundaria. La Educación Física y el Deporte como medios de prevención e intervención. Universidad de Sevilla. España.

López García, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. Papeles del psicólogo, 25(88).

Merayo, M. del M. (2013). Acoso Escolar: Guía para Padres y Madres. Recuperado de: [http://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia\\_acoso\\_escolar\\_CEAPA.pdf](http://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia_acoso_escolar_CEAPA.pdf)

Mendoza, B. (2012). Bullying los múltiples rostros del abuso escolar. Córdoba, Argentina: Brujas.

Monreal-Gimeno, M. C., Martínez-Ferrer, B., & Povedano, A. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2008). "Educación para la paz, la convivencia democrática y los derechos humanos". San José de Costa Rica.

Pescador J, Fernández M. (2001) "La violencia escolar, un punto de vista global". Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, núm. 41, agosto,

2001, pp. 19-38 Universidad de Zaragoza Zaragoza, España. Recuperado <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27404103>

Quispe, Y. d. (Lima). "El Bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017". 2017.

Salazar, J. R. (2015). "Nivel de acoso escolar en alumnos del 3° al 5° grado de secundaria en una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo. 2015". Chiclayo.

Sampieri, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014), Metodología de la Investigación. Mexico D.F. Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A

Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippett (2006) An investigation into cyberbullying. Reino Unido, p.56

Serrano M. (2013), "PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BULLYING: PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN EDUCATIVA". Universidad de Valencia, España.

Tobeña, A. (2001). Anatomía de la agresividad humana. De la violencia infantil al belicismo. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

Vaca, P. (2014), Formas y prevalencia del acoso escolar en adolescentes del primer año de bachillerato del colegio UNE en Quito-Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana.



# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01

### Instrumento (Escala de Bullying - Forma B)

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL

##### 1.1. Ficha Técnica:

Nombre original	:	Escala de Bullying. Versión escolar.
Autores	:	Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque.
Año de aparición	:	2011. Revisado y actualizado, 2014.
Procedencia	:	Chiclayo, Perú.
Aplicación	:	Individual y colectiva.
Dirigido a	:	Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
Nivel escolar	:	Niños (Primaria – forma A) y Adolescentes (Secundaria – forma B).
Tiempo de aplicación	:	Entre 20 y 25 minutos aproximadamente.
Finalidad	:	Evaluación del Bullying por indicadores y en forma general.
Indicadores	:	05:  1. Bullying Físico (FS). 2. Bullying Verbal (VB). 3. Bullying Psicológico (PS). 4. Bullying Exclusión Social (Ex. S). 5. Bullying Ciber bullying (CB). Este último indicador es para la versión escolar secundaria – adolescentes (Forma B).
Tipificación	:	Baremos percentilares (PC) según genero y edad.
Población	:	Para la construcción de la escala del Bullying forma escolar, se trabajó con una población de 3066 estudiantes entre varones y mujeres, desde segundo grado de Primaria hasta el nivel secundaria.
Confiabilidad	:	Se trabajó con el estadístico alfa de Cronbach, el mismo que dio como resultado niveles altos y muy altos entre sus indicadores.

Tabla 1

*Análisis de fiabilidad de la escala de Bullying, Nivel Primaria (forma A)*

Alfa de Cronbach	Puntaje
FS.	.79
VB	.87
PS	.78
Ex. S	.94
CB	.89
<b>Bullying (General)</b>	<b>.93</b>

*Tabla 2*  
*Análisis de fiabilidad de la escala de Bullying, Nivel Secundaria (forma B)*

Alfa de Cronbach	Puntaje
FS.	.73
VB	.77
PS	.81
Ex. S	.86
CB	.90
<b>Bullying (General)</b>	<b>.82</b>

Validez: El análisis de contenido fue a través de siete psicólogos expertos a quienes se les brindó los objetivos, las instrucciones de la escala, así como la estructura psicométrica del presente instrumento.

Se elaboró inicialmente 45 ítems, pero luego del análisis de contenido se consideró 28 ítems. De los cuales 23 pertenecen a la escala Bullying forma escolar niños (Primaria A) y 28 ítems, es de la versión escolar adolescentes (secundaria B).

### **1.2. Calificación.**

La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (X) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2).

#### **Versión escolar primaria (forma A)**

Comprende cinco sub escalas y son los siguientes ítems:

- 1, 2, 3, 4, 5, 6 = Físico. Puntaje : 12
  - 7, 8, 9, 10, 11 = Verbal. Puntaje : 10
  - 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 = Psic Puntaje máximo: 14
  - 19, 20, 21, 22, 23 = Exclusión social. Puntaje máximo: 10
- Puntaje total: 46 puntos.

*A mayor puntaje, mayor niveles del Bullying en cualquiera de sus tipologías.*

#### **Versión escolar adolescentes (forma B)**

Comprende cinco sub escalas y son los siguientes ítems:

- 1, 2, 3, 4, 5, 6 = Físico. Puntaje máximo: 12
- 7, 8, 9, 10, 11 = Verbal. Puntaje máximo: 10
- 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 = Psicológico. Puntaje máximo: 14
- 19, 20, 21, 22, 23 = Exclusión social. Puntaje máximo: 10
- 24, 25, 26, 27, 28 = Ciber bullying. Puntaje máximo: 10

Puntaje total: 56 puntos.

A mayor puntaje, mayor niveles del Bullying en cualquiera de sus tipologías.

*Tabla de calificación de la escala de Bullying, Nivel Primaria (forma A)*

NIVEL	Físico	Verbal	Psicológico	Exclusión social	Total
Muy bajo	0 – 2	0 – 2	0 – 3	0 – 2	0 – 11
Bajo	3 – 6	3 – 5	4 – 7	3 – 5	12 – 23
Moderado	7 – 10	6 – 8	8 – 11	6 – 8	24 – 35
Alto	11 más	9 – más	12 – más	9 – más	36 – más

*Tabla de calificación de la escala de Bullying, Nivel Secundaria (forma B)*

NIVEL	Físico	Verbal	Psicológico	Exclusión social	Ciberbullying	Total
Muy bajo	0 – 2	0 – 2	0 – 3	0 – 2	0 – 2	0 – 13
Bajo	3 – 6	3 – 5	4 – 7	3 – 5	3 – 5	14 – 27
Moderado	7 – 10	6 – 8	8 – 11	6 – 8	6 – 8	28 – 41
Alto	11 más	9 – más	12 – más	9 – más	9 – más	42 – más

**ESCALA DE BULLYING**  
**FORMA ESCOLAR “B” (ADOLESCENTES SECUNDARIA)**  
 Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Género: M      F      Edad:

Centro Educativo: Estatal: \_\_\_\_\_ Particular: \_\_\_\_\_ Vives con tus padres: SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**Instrucciones: Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)**

Nº	¿QUÉ TE HACEN EN TU COLEGIO?	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me pegan con objetos.			
3	Me empujan para caerme.			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.			
5	Me pegan en grupo			
<b>6</b>	Rompen mis cosas a propósito			
7	Me llaman por apodos, me insultan.			
8	Me amenazan con objetos.			
9	Me amenazan con hacerme daño.			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.			
<b>11</b>	Me gritan de la nada.			
12	Me esperan a la salida para molestarte.			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.			
17	Me hacen sentir mal.			
<b>18</b>	Me siento solo.			
19	Me engañan, me mienten.			
20	Me ponen en ridículo ante los demás.			
21	Tratan que nadie me llame a jugar.			
22	Tratan que nadie hable conmigo.			
<b>23</b>	Tratan que me aleje del grupo.			
24	Me insultan por medio del chat.			
25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.			
26	Me envían amenazas a mi correo.			
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.			
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.			

**ANEXO N° 02**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOES	CATEGORIA	METODOLOGIA TECNICAS
¿Existen diferencias significativas en el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe?	<p><b>Objetivo General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comparar los niveles de Bullying entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> </ul> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de Bullying Físico, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> <li>Identificar el nivel de Bullying Verbal, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> <li>Identificar el nivel de Bullying Psicológico, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> <li>Identificar el nivel de Bullying Exclusión Social, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> <li>Identificar el nivel de Bullying Ciber bullying, entre las instituciones educativas urbanas de educación secundaria de Ferreñafe.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>H1 : Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p>H1: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Físico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.</p> <p>H2: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Verbal, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.</p> <p>H3: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Psicológico, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.</p> <p>H4: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Exclusión Social, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.</p> <p>H5: Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying Ciber bullying, en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas urbanas de Ferreñafe.</p>	<p><b>Definición Bullying:</b></p> <p>Es la manifestación de acciones agresivas en un espiral de silencio bajo un escenario escolar, en un esquema de dominio-sumisión donde la víctima se ve impedida por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no encontrando medios ni psicológicos ni físicos para revertir esta situación. (Plaza M, &amp; Toro, R, 2011).</p>	<p>La Escala de Bullying en su forma (B), para adolescentes. Adaptado por los Autores: MG. SC. Maximiliano Plaza Quevedo - MG. SC. RUBEN TORO REQUE, consta de un total de 56 puntos. A mayor puntaje, mayor nivel de Bullying en cualquiera de sus tipologías. Se aplica de manera colectiva. Su calificación es por niveles: Muy Bajo, Bajo, Moderado, Alto. Comprende 5 subescalas: Físico, Verbal, Psicológico, Exclusión Social y Cyber Bullying.</p>	<p>Físico</p> <p>Verbal</p> <p>Psicológico</p> <p>Exclusión Social</p> <p>Ciber Bullying</p>	<p>Amenazas con arma Golpes Empujones</p> <p>Burlarse Caricaturizar Apodos</p> <p>Conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales</p> <p>Marginación de las actividades recreativas en el colegio Entorno hostil Rumores Difamación</p> <p>Inseguridad en redes sociales</p>	<p>Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 6 Moderado 7 – 10 Alto 11 a más</p> <p>Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 5 Moderado 6 – 8 Alto 9 a más</p> <p>Muy bajo 0 – 3 Bajo 4 – 7 Moderado 8 – 11 Alto 12 a más</p> <p>Muy bajo 0 – 2 Bajo 3 – 5 Moderado 6 – 8 Alto 9 a más</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tipo de investigación</b> Descriptivo comparativo</li> <li><b>Método</b> No Experimental</li> <li><b>Diseño de investigación</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Población</b> 693 estudiantes</li> <li><b>Muestra</b> 241 estudiantes</li> <li><b>Técnicas</b> Observación</li> <li><b>Instrumento</b> Test</li> <li><b>Aplicación del Instrumento.</b> Escala de Bullying en su Forma B</li> <li><b>Tratamiento Estadístico</b> Procesamiento y análisis de datos en el programa SPSS</li> </ul>

**ANEXO N° 03**  
**Alfa de Cronbach**

**Escala: VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	241	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	241	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fiabilidad**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,754	28

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	27,20	47,691	,229	,750
VAR00002	27,00	47,692	,237	,750
VAR00003	27,15	47,605	,265	,748
VAR00004	27,09	46,822	,368	,742
VAR00005	26,98	47,208	,305	,746
VAR00006	26,95	47,364	,282	,747
VAR00007	26,85	48,658	,172	,753
VAR00008	26,91	47,413	,287	,747
VAR00009	26,96	48,198	,224	,750
VAR00010	27,05	46,685	,376	,742
VAR00011	27,04	48,240	,178	,753
VAR00012	27,11	47,792	,229	,750
VAR00013	27,12	47,036	,314	,745
VAR00014	27,12	47,276	,285	,747
VAR00015	27,13	47,513	,285	,747
VAR00016	27,20	47,335	,307	,746
VAR00017	27,23	47,696	,276	,747
VAR00018	27,23	48,646	,132	,756
VAR00019	27,12	48,551	,152	,754
VAR00020	27,15	47,444	,256	,748
VAR00021	27,29	46,989	,306	,745
VAR00022	27,26	47,017	,318	,745
VAR00023	27,11	47,513	,240	,749
VAR00024	27,06	47,997	,198	,752
VAR00025	27,17	46,789	,335	,744
VAR00026	27,27	46,358	,358	,742
VAR00027	27,25	45,915	,402	,739
VAR00028	26,91	46,550	,318	,745

## ANEXO N° 04

### Baremación del Instrumento

*Estadísticos*

Baremos del Bullying físico, en estudiantes de las I.E. Ferreñafe		
N	Válidos	657
	Perdidos	0
	Media	6.31
	Desv. típ.	3.18
	Varianza	10.10
Percentiles	5	0
	10	1
	15	2
	20	4
	25	4
	30	5
	35	6
	40	6
	45	7
	50	7
	55	7
	60	7
	65	8
	70	8
	75	8
	80	9
85	9	
90	10	
95	11	

*Estadísticos*

Baremos del Bullying verbal		
N	Válidos	657
	Perdidos	0
	Media	5.8828
	Desv. típ.	2.40806
	Varianza	5.799
Percentiles	5	1
	10	2
	15	3
	20	4
	25	4
	30	5
	35	5
	40	6
	45	6
	50	6
	55	7
	60	7
	65	7
	70	7
	75	8
	80	9
85	9	
90	9	
95	9	

*Estadísticos*

Baremos del Bullying Psicológico		
N	Válidos	657
	Perdidos	0
Media		6.6773
Desv. típ.		3.51989
Varianza		12.390
Percentiles	5	0
	10	1
	15	2
	20	3
	25	4
	30	5
	35	6
	40	6
	45	7
	50	8
	55	8
	60	8
65	8	
70	9	
75	9	
80	10	
85	10	
90	11	
95	12	

*Estadísticos*

Baremos del Bullying Exclusión		
N	Válidos	657
	Perdidos	0
Media		4.4779
Desv. típ.		2.94252
Varianza		8.658
Percentiles	5	0
	10	1
	15	1
	20	1
	25	2
	30	3
	35	3
	40	3
	45	4
	50	4
	55	5
	60	5
65	6	
70	6	
75	7	
80	8	
85	8	
90	8	
95	9	

Baremos del Cyberbullying		
N	Válidos	657
	Perdidos	0
Media		4.5053
Desv. típ.		3.16378
Varianza		10.009
Percentiles	5	0
	10	0
	15	0
	20	0
	25	2
	30	3
	35	4
	40	4
	45	4
	50	5
	55	5
	60	6
	65	6
	70	7
	75	7
	80	8
	85	8
90	8	
95	9	

## ANEXO N° 05

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola mi nombre es Ana Kelly Ibañez Julca y Zoila Lisset Zuñiga Carrasco, somos estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejos, nos encontramos realizando una investigación acerca de los niveles de bullying en los adolescentes. Para realizarla necesito de algunos datos personales que verás en esta hoja y que completes una prueba psicológica. Todos los datos y respuestas de la prueba son completamente confidencial y anónima, y sólo serán usados para esta investigación. Tus padres, profesores o autoridades del colegio no sabrán los resultados o tus respuestas de forma individual. Igualmente, en la investigación no se detallará el nombre del colegio, ni los datos o respuestas individuales. Eres libre de decidir no participar en esta investigación y si deseas interrumpir tu participación en cualquier momento puedes hacerlo.

Gracias por tu participación

.....

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y he sido informado en qué consiste mi participación en el estudio. Me han indicado que debo llenar datos personales y completar la prueba psicológica.

Reconozco que la información que yo provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

---

Firma del participante

Fecha.....

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gladys Dalila Zorrilla Cieza, asesor del curso de Diseño y desarrollo del proyecto de investigación y revisor de la tesis de las estudiantes, Br. IBAÑEZ JULCA ANA KELLY y Br. ZUÑIGA CARRASCO ZOILA LISSET; titulada: NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE, constato que la misma tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 29 de julio de 2018



.....  
Mg. Gladys Dalila ZORRILLA CIEZA  
DNI: 19258349

**CAMPUS CHICLAYO**  
Carretera Pimentel km. 3.5.

Yo Ibáñez Julca Ana Kelly, identificado con DNI N° 45211478, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA -  
DNI: 45211478

FECHA: 18 de setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Yo Zuñiga Carrasco Zoila Lisset, identificado con DNI N° 43648150, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS DE FERREÑAFE"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 43648150

FECHA: 18 de setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------