



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El método “FASCOM” en el desarrollo de la  
lectoescritura en estudiantes del primer grado de la  
institución educativa N° 30566, Huancas – Yauyos Jauja  
- 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**

**AUTORA:**

Br. Barrera Camarena, Nivia Edith

**ASESOR:**

Dr. Bullón Canchaya, Ramiro Freddy

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ – 2019**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Vera Samaniego, Efraín  
Presidente

---

Dr. Felen Hinojosa, Daniel Roque  
Secretario

---

Dr. Bullón Canchaya, Ramiro Freddy  
Vocal

## **DEDICATORIA**

Dedico a mi madre por ser un espejo a seguir por su esfuerzo continuo y permanente.

**Nivia Edith.**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por permitirme seguir mis estudios de Pos Grado.

Agradezco a los Directivos y Docentes de la institución educativa N° 30566 del Anexo de Huancas – Yauyos – Jauja por darme las facilidades en el trabajo de investigación

Al Dr. Bullón Canchaya, Ramiro Freddy; por aclarar mis dudas en aspectos de investigación, por su perseverancia; llegando a culminar satisfactoriamente la presente investigación.

**La Autora**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Nivia Edith Barrera Camarena, actual estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N 45481395 con la tesis titulada El método FASCOM en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566, Huancas – Yauyos - Jauja – 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Enero de 2019



---

Nivia, Barrera Camarena  
D.N.I. N ° 45481395

## **PRESENTACIÓN**

Estimados señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada El método FASCOM en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado en la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos - Jauja - 2018, con la finalidad de determinar en qué medida el método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 La Merced – 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**La autora.**

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionados al tema	21
1.4. Formulación del problema	44
1.5. Justificación del estudio	45
1.6. Hipótesis	46
1.7. Objetivos	47
II. METODO	48
2.1. Diseño de investigación	48
2.2. Variables y operacionalización	49
2.3. Población y muestra	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad.	52

2.5. Métodos de análisis de datos:	54
2.6. Aspectos éticos	55
III. RESULTADOS	56
3.1. Contrastación de hipótesis	66
IV. DISCUSIÓN	82
V. CONCLUSIONES	94
VI. RECOMENDACIONES	96
VII. REFERENCIAS	97
ANEXOS	100
Anexo N°01: Matriz de consistencia	
Anexo N°02: Operacionalización de la variable	
Anexo N°03: Validación del instrumento	
Anexo N°04: Instrumento	
Anexo N°05: Base de datos	
Anexo N°06: Base de datos de confiabilidad del instrumento	
Anexo N°07: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
Anexo N°08: Evidencias fotográficas	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	56
Tabla 2: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	57
Tabla 3: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	58
Tabla 4: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	59
Tabla 5: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	60
Tabla 6: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	61
Tabla 7: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	62
Tabla 8: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 grupos experimentales	63
Tabla 9: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	64
Tabla 10: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	65

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	57
Gráfico 2: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	58
Gráfico 3: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	59
Gráfico 4: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	60
Gráfico 5: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control	61
Gráfico 6: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	62
Gráfico 7: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental.	63
Gráfico 8: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	64
Gráfico 9: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	65
Gráfico 10: Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental	66

**El método FASCOM en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado en la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos - Jauja – 2018**

**RESUMEN**

La presente investigación titulada el método FASCOM en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado en la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018, se enmarca en las teorías de Emilia Ferreiro, Jean Piaget, Lev Vygotsky y David Ausubel, con el objetivo de determinar los efectos en el desarrollo de la lectoescritura aplicando el método científico y como método específico el experimental. Es de tipo experimental siguiendo un diseño cuasi experimental a fin de dar respuesta a la hipótesis planteada, se aplicó un muestreo no probabilístico debido a que el grupo ya está definido en ese sentido tenemos a los estudiantes del primer grado A y B.

Como técnicas e instrumentos para la recolección de datos se aplicó la observación como instrumento una lista de cotejo, teniendo como método aplicado para la validez y confiabilidad el alfa de cron Bach.

Como conclusión general se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el grupo experimental se tiene los siguientes resultados, la media aritmética del post test del grupo control es de 12,6 mientras en el grupo experimental es de 16,3.

**Palabras clave:** Método, fonética, análisis, síntesis

**THE FASCOM METHOD IN THE DEVELOPMENT OF THE LECTURE IN THE  
STUDENTS OF THE FIRST DEGREE IN THE EDUCATIONAL INSTITUTION N °  
30566 HUANCAS - YAUYOS - JAUJA – 2018**

**ABSTRACT**

The present investigation entitled the FASCOM method in the development of reading and writing in first grade students in the educational institution N ° 30566 Huancas - Yauyos - Jauja 2018, is framed in the theories of Emilia Ferreiro, Jean Piaget, Lev Vygotsky and David Ausubel, with the objective of determining the effects on the development of literacy by applying the scientific method and as a specific method the experimental method. It is experimental type following a quasi-experimental design in order to respond to the hypothesis, a non-probabilistic sampling was applied because the group is already defined in that sense we have the students of first grade A and B.

As techniques and instruments for data collection, the observation was applied as a checklist instrument, having as an applied method for validity and reliability the alpha of Bach.

As a general conclusion it was determined that the application of the FASCOM method improves the development of reading and writing in the first grade students of the educational institution N ° 30566 Huancas - Yauyos - Jauja 2018, after applying the instruments in the control group and the experimental group we have the following results, the arithmetic mean of the post test of the control group is 12.6 while in the experimental group it is 16.3.

**Keywords:** Method, phonetics, analysis, synthesis

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

A nivel internacional, El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) organizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (LLECE), reportan resultados del bajo nivel de comprensión lectora en los diferentes países donde se realizaron estas evaluaciones.

Así Piscoya (2005), reporta que “De acuerdo con las pruebas de la UNESCO, realizada en el 2012, nos disputamos con Haití el último lugar del ranking de la región de América Latina y el Caribe”. En los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto.

Según informaciones estadísticas del Ministerio de Educación (2014-2015) sobre la realidad en lectura en nuestro país para el año 2014 obtuvimos: en el nivel satisfactorio un 43,5%, en el nivel de proceso 44% y en inicio el 12,5% en tanto para el año 2015 nos encontramos en el nivel satisfactorio en un 49,7%; en proceso en 43,8% y en el nivel inicio 6,5%.

En tanto en la región Junín, nuestros resultados para el 2014 nos encontramos en el nivel inicio 9,3% en proceso en 46,3% y en el nivel

satisfactorio al 44,4% para el año 2015 tuvimos un avance encontrándonos en el nivel inicio al 3,9%, en proceso 44,4% y en el nivel satisfactorio 51,7% como podemos notar año tras año se ha ido mejorando progresivamente los niveles de logro en cuanto a lectura, a nivel institucional nuestros resultados del 2014 nos muestran que a nivel satisfactorio llegamos en un 48.3% en proceso 49.4% y en inicio el 2.3%, para el 2015 estos fueron nuestros resultados a nivel satisfactorio llegamos en un 69.6% en proceso 30% y en inicio el 0%.

Gracias a estos resultados obtenidos se puede realizar un exhaustivo estudio de la asociación entre un conjunto de factores que interviene directa o indirectamente en los procesos de aprendizaje; estos factores como las características del estudiante y su entorno familiar, o aquellas que corresponden a los maestros y los procesos de enseñanza por ellos utilizados.

Tomando como un factor primordial la metodología que emplean los maestros para la enseñanza de la lectoescritura en los primeros grados ya que es a partir de un buen desarrollo de esta habilidad se desarrolla la comprensión lectora de textos escritos nos permitimos realizar la investigación sobre la aplicación del método Fonético-Analítico-Sintético-Comunicativo en el desarrollo de la lectoescritura que garantice el desarrollo de la competencia comunicativa en la escritura y lectura.

En nuestra I.E N° 30566 “Alejandro Rufino Espinoza León” Anexo de Huancas, Distrito de Yauyos, provincia de Jauja los estudiantes vienen aprendiendo de manera progresiva con el Método Fonético-Analítico-Sintético-Comunicativo empoderándose de esta manera desde la parte más sencilla a la más compleja, logrando de esta manera captar la lecto escritura para llegar al aspecto comunicativo que es la base principal del ser humano.

## 1.2. Trabajos previos

Acorde a los postulados de la doctora Ferreiro (1979) El aprendizaje de la lectoescritura no puede reducirse a un conjunto de técnicas perceptivo-motrices, más bien debe tratarse de una adquisición de conocimientos para el entendimiento. La edad no es una condición para el aprendizaje de la lectoescritura, más bien se relaciona con el desarrollo del lenguaje y el pensamiento.

Martínez (2011), en su tesis *Enseñar a leer y escribir para aprender en la Educación Primaria*, en España, siguiendo un diseño cuasi experimental con estudiantes del sexto grado con el instrumento de programa de intervención, los textos para la realización de las tareas de síntesis y el cuestionario para evaluar conocimientos de historia llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados obtenidos muestran que la intervención resultó eficaz ya que en comparación con el grupo control, el experimental siguió procedimientos más complejos y escribió textos de mayor calidad, seleccionaban las ideas relevantes de las fuentes, la organización de sus textos, la integración de las ideas precedentes de ambas fuentes y el título que ponían a sus productos eran mucho mejores que los del grupo control.

Valverde (2014), en su tesis *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros*. Colombia bajo una metodología de investigación acción, para la recolección de datos se utilizó el registro bibliográfico e investigaciones profesoraes. de las que llegó a concluir: que mediante la práctica de la lectura y la escritura con los estudiantes se logra muchos de los conocimientos necesarios para la formación integral del estudiante.

Sepúlveda (2011), en la investigación titulada *El aprendizaje inicial de la escritura de textos como re(escritura)*, España con un enfoque metodológico longitudinal ya que se trata de un estudio sin control en la recolección de datos se utilizó el registro bibliográfico e investigaciones profesoral los aprendizajes sobre la escritura, durante los cursos de los tres primeros años

de primaria, en un grupo de diez estudiantes llegó a la conclusión de que las reescrituras realizadas no fueron transcripciones, sino constituyeron escrituras que mostraron un continuo progreso en la construcción de unidades textuales con un inicio y final

De las conclusiones podemos fijar que la lectura de textos infantiles y la reescritura de los mismos durante los primeros grados son estrategias muy significativas para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura en los primeros años.

Montenegro (2009), en su tesis *Sistematización de la didáctica del proceso de lectoescritura de los niños y niñas de educación pre escolar del centro educativo ceibo school* tesis, México. En un proceso de investigación acción participativa de tipo descriptivo longitudinal, tuvo la experiencia de la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en los niños y niñas en edad pre escolar. Afirma que: la psicomotricidad es un factor clave en el inicio del proceso de la lecto- escritura.

El niño de preescolar desde que empieza la escuela tiene contacto con la lectura que está estrechamente ligada al lenguaje. Las investigaciones recientes han permitido descubrir que si a la edad de tres años los niños realizan ejercicios motores para desarrollar su motricidad gruesa y fina, los ayuda a aprender e iniciarlos en mundo de la lectura y escritura.

Santander y Tapia (2012), *Implicancias en la conformación del tipo lector escolar mediante el uso de un determinado modelo de lecto-escritura* Chile siguiendo el diseño metodológico cualitativo de carácter explicativo tomando como muestras tres instituciones donde se valieron de la recopilación de las referencias bibliográficas y las entrevistas semi estructuradas a los docentes; concluyeron en que las prácticas docentes, la selección de metodologías de enseñar y los contenidos que se enseñarán, son parte de una programación que implican consecuencias positivas o negativas en los sujetos que la reciben.

El modelo de lectoescritura que se aplica en las aulas influye

favorablemente o desfavorablemente en el proceso lector y el cómo el estudiante aborda el mundo letrado, de allí su experiencia como lector y las habilidades que se potencian a partir de ellas.

Gómez (2014), en su tesis *Análisis de los factores implicados en el aprendizaje de la lectoescritura y su tratamiento en el sistema educativo*, Madrid-España, aplicó una metodología cualitativa descriptiva; un diseño ex post factotomó como muestra a 290 sujetos empleando como técnica de recogida de datos la entrevista, la observación y el cuestionario. Donde se concluye que: La percepción visual es una variable que produce (junto a otras) efectos diferenciales sobre la madurez intelectual y el rendimiento en lectoescritura. Los sujetos con un buen nivel de percepción visual presentan una madurez intelectual significativamente superior que los sujetos que tienen un nivel bajo en percepción visual.

Mosquera (2003), en su tesis *Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lecto-escritura en la edad de cinco* Málaga-España **se aplicó una metodología cuasi experimental y de comparación** como muestra 48 estudiantes de las cuales 24 fueron de grupo control y 24 de grupo experimental, para conocer los resultados aplicó múltiples test para ver los avances o efectos del programa, llegando a las conclusiones siguientes: Los estudiantes quienes pertenecieron al grupo experimental obtuvieron diferencias significativas con respecto a los estudiantes del grupo control en las pruebas que median las habilidades lectoras.

Francia (2012) en su tesis *Lecto-escritura estrategia para un mejor desempeño del conocimiento escolar*, Colombia siguiendo un diseño Etnográfica cualitativa-descriptiva en 40 estudiantes, 3 docentes y 20 padres de familia de la institución educativa mediante la observación diario de clases, entrevistas con los que llegaron a la siguiente conclusión: Es de suma importancia llegar a la realización de una propuesta pedagógica que permita mejorar las habilidades lecto-escritoras en los estudiantes de 5º de EBP pues es en éste grado donde se está por finalizar un estándar y

donde se hace necesario el aprestamiento de la lectura y escritura como procesos básicos dentro de la enseñanza – aprendizaje para que el estudiante pueda alcanzar sus desempeños en las diferentes áreas del conocimiento y en el proyecto de vida que planifique.

Ramos (2010) en su investigación *El problema de la lectoescritura en el Perú desde la crisis institucional al urgente respeto de la psicogénesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR*, Lima-Perú en un estudio descriptivo se concluye en que no hay una propuesta desde las políticas nacionales de lectoescritura, lo que hay son esfuerzos particulares de algunas de las instancias por tal motivo es urgente concertar, coordinar, armonizar la ejecución de programas, capacitaciones y del Diseño Curricular Nacional de modo que se maneje un solo enfoque integral.

Santur (2011) en su tesis titulada *Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lecto-escritura en aulas inclusivas de educación primaria Chiclayo- Perú*, aplicando una investigación experimental con 14 estudiantes del tercer grado, utilizó la observación participante, la entrevista, grabaciones de audio, análisis de documentos llegando a la conclusión siguiente, con la aplicación de la propuesta el niño con habilidades diferentes mejoró su nivel de lectura y mejoró su nivel de escritura.

Para que una institución sea inclusiva los maestros y maestras deben estar preparados para atender a estudiantes inclusivos, para que puedan diseñar sesiones teniendo en cuenta las adaptaciones curriculares y la diversidad de estudiantes, de lo contrario solo se logrará integrar al estudiante.

Sánchez (2004) en su tesis *Didáctica de la lecto-escritura en la Educación Primaria* de Lambayeque - Perú, esta investigación fue de carácter cuasi experimental con diferentes grupos, donde la población y muestra estuvo conformada por las instituciones educativas de Lambayeque y como muestra se tuvo a 108 estudiantes y 80 docentes aplicando el método: hipotético-deductivo de modelación, de análisis y síntesis, el sistémico estructural y como técnica de recogida de datos se aplicó la encuesta,

guía de observación, entrevistas, escala de Likert.

Al término de la investigación se llegó a las conclusiones de que las estrategias didácticas de denominación “tamoperlecto” y “histoprelecto” ayudaron a sentar las bases de la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura de una manera creativa, alentadora, relajante animada, con plena participación no solo de niños y niñas sino también de docentes, padres de familia.

Negro y Traverso (2011), en su tesis titulada *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos del primer grado de educación primaria* Lima-Perú, de diseño descriptivo correlacional, en los alumnos del primer grado de Educación Primaria Héroes del Cenepa y Viña alta de, para lo cual aplicaron un test de habilidades metalingüísticas a los estudiantes de la muestra, llegaron a las siguiente conclusión la relación entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, es altamente significativa, por lo que los estudiantes del primer grado presentan un nivel de lectura inicial promedio.

Con la investigación realizada se logra comprobar que existe una estrecha relación entre la conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, puesto que la conciencia fonológica hace que los niños y niñas puedan identificar sonidos esto permite que la lectura inicial a los estudiantes sea favorable ya se ven reflejadas en los resultados de manera positiva en los niños y niñas del primer grado de primaria.

Urcina (2012), en su tesis *Habilidades pre-lectoras en estudiantes de primer grado de primaria en instituciones educativas de Ventanilla* Callao-Perú, el diseño corresponde a un descriptivo simple tomando como muestra a 100 estudiantes de tres instituciones educativas con características similares, realizando la aplicación de una Prueba de predicción lectora, que después del análisis de los resultados llegó a concluir que la gran parte de la muestra que fueron evaluados se encuentran ubicados en los niveles bajo e inferior, lo que demuestra que estos estudiantes aún no han desarrollado favorablemente dichas habilidades pre lectoras.

Huamán (2010), en su tesis *Habilidades básicas para la adquisición de la lectoescritura en niños del primer grado de las II.EE. 30211 y 31595 Huancayo-Perú*, siguiendo un diseño descriptivo con estudiantes del primer grado aplicando el método descriptivo, analítico-sintético, mediante la técnica de la observación y el fichaje llegó a las conclusiones de que las habilidades básicas para la adquisición de la lectoescritura no se lograron desarrollar en los niños del primer grado de las citadas instituciones educativas. Del cual se puede inferir que los estudiantes presentarán, dificultades en obtener la lectoescritura en el nivel primario.

En el texto leído se culmina que después de haber desarrollado una investigación referente a la adquisición de la lectoescritura en estudiantes del primer grado, se concluye que estos no logran desarrollar las habilidades básicas de la lectoescritura por ende se reflejará en los siguientes niveles.

Jolibert (2010), en su ensayo de estudio descriptivo sobre: *Psicomotricidad y estimulación en la escritura*, determinó que para que los niños tengan un acercamiento al conocimiento de la lectura y escritura y puedan concentrarse y aprender, es necesario que hayan alcanzado un nivel de desarrollo motriz.

Ella definió la psicomotricidad como educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción. Tomando como metodología investigativa la observación directa, ella concluyó que la pre-escritura y la escritura van muy relacionadas con la psicomotricidad pues indica que no se trata que los niños aprendan las letras y sus sonidos, sino que se establezcan una relación psicomotriz con el acto de producir lenguaje, las palabras y sus significados.

En este caso, la citada autora, hizo referencia a un aspecto muy importante que al usar actividades psicomotrices los niños pasarán de la actividad espontánea del juego o de la tarea de movimiento al desarrollo de nociones y habilidades necesarias para la lectoescritura.

Muñoz (2009), en su proyecto: *El desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la escritura*, propuso que la psicomotricidad ayuda a adquirir las habilidades instrumentales específicamente la escritura, es importante destacar que la evolución de la psicomotricidad va a determinar en gran medida en el aprendizaje de la lectura y escritura, pues para el acto de escribir se requiere de hábitos psicomotores, lenguaje, visión, memoria, orientación espacial, equilibrio.

Desde el punto de vista del autor, la en estimular la escritura a través de la psicomotricidad, a través variadas actividades enriquecedoras para el alumno. El estudiante será el que descubra sus propios aprendizajes en forma lúdica y entretenida, asimismo, él se convertirá en protagonista de sus propios aprendizajes.

### **1.3. Teorías relacionados al tema**

A partir del 2007 en nuestro país se viene aplicando las evaluaciones censales a los estudiantes al concluir el tercer ciclo para conocer si están logrando las habilidades lectoras a través de las pruebas PISA como resultado se evidenció, el déficit de comprensión lectora en nuestros escolares teniendo en el nivel satisfactorio un 16.7%.

Con relación a los resultados de las pruebas, el balance fue preocupante: estos muestran con mucha crudeza la magnitud de las deficiencias en los aprendizajes de nuestros estudiantes escolares. También demuestran las grandes diferencias en los rendimientos entre los diferentes grupos de poblaciones estudiantiles.

De la teoría Piagetiana se toma la necesidad de promover conflictos en los alumnos para que puedan avanzar en el aprendizaje. En su teoría psicogenética, demostró que desde los niveles sensomotores que preceden al lenguaje se elabora todo un sistema de "esquemas" que prefiguran ciertos aspectos de estructuras de clase y relaciones. Piaget (1980).

Es decir, con anterioridad al lenguaje existe una especie de lógica de las coordinaciones de acciones que implica relaciones de orden y vinculaciones del todo con las partes.

Sus investigaciones nos permiten comprender los procesos cognitivos en el desarrollo del niño y del adolescente, por lo que conocer implica actuar sobre la realidad y modificarla a medida que se van transformando los esquemas del sujeto (sus potencialidades), en cada estadio de desarrollo Piaget (1980).

En su teoría psicogenética explica cómo se da el desarrollo de la cognición en el sujeto y cómo se construyen los instrumentos del conocimiento pasando por conflictos, reorganizaciones, asimilaciones, acomodaciones, en cada estadio de desarrollo.

Piaget (1991) en su texto *Seis estudios de psicología*, manifiesta que el aprendizaje de la lectura y escritura es un proceso que sirve de base para la formación integral del ser humano y salir adelante en un mundo competitivo.

Para Piaget las frases dichas por los niños se clasifican en dos grandes grupo: las del lenguaje egocéntrico y las del lenguaje socializado

Según Piaget (1923) “El lenguaje sería un producto de la inteligencia por lo que el desarrollo del lenguaje es el resultado del desarrollo cognitivo”.

Entonces afirma que la lectura y escritura se adquiere de forma activa, personal, puesto que depende de los conocimientos previos que los estudiantes posean y del estadio o nivel psicogenético en el que se encuentren los niños y niñas para poder lograr la lectura y escritura.

El papel del lenguaje como elemento que permite una “representación” conceptual es ya un hecho aceptado dentro del mundo de la ciencia e implica que la posibilidad de representación está ligada a la adquisición del lenguaje. Ahora bien, el lenguaje en el niño de 2-7 años, es en esencia egocéntrico: habla mucho más que el adulto, pero no habla para los demás sino para sí mismo, por una falta de vida social duradera entre niños de su

misma edad y porque el lenguaje "social" del niño es el empleado en la actividad infantil fundamental; el juego.

Por otro lado este trabajo se justifica tomando en cuenta el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural ya que el ser humano es un ser social quién construye su conocimiento en relación con los objetos del contexto, al respecto:

Vygotsky (1964) sostiene “que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social e interpersonal: van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida”.

Aquellas actividades que se realizan de forma compartida permiten a los niños interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea, apropiándose de ellas.

Bajo el enfoque sociocultural se concluye que el lenguaje tiene gran importancia en la vida del ser humano ya que representa de forma más usual el desarrollo de la comunicación.

Para Vygotsky (1934), “el llamado lenguaje egocéntrico, cumple una función social de comunicación y es precisamente este tipo de lenguaje, el que al ser incorporado, interiorizado, da lugar al nacimiento del lenguaje, interior”

En efecto, se observa que en el período en el cual el niño cesa de manifestar exteriormente dicho lenguaje egocéntrico, puede ponerse de relieve también, con toda claridad, la existencia del diálogo interior, consigo mismo. Éste es un ejemplo, como señalamos antes, del concepto de interiorización de las relaciones de orden social.

El entorno influye en el procesamiento del lenguaje escrito, pues la visión del mundo, la cultura, las relaciones sociales, determinan la estructura mental del sujeto para que pueda integrar la nueva información. También los factores personales, sociales y ambientales son necesarios conocerlos antes de la estructuración de procedimientos metodológicos para el aprendizaje.

Promover la lectura expresando constantemente la funcionalidad de ésta en la cultura, aumenta la conciencia del manejo cotidiano del lenguaje escrito. Del mismo modo el aprendizaje del lenguaje escrito consiste en apropiarse de un sistema determinado de símbolos y signos cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural del niño.

Para Ausubel (1963) “lo que se aprende son palabras u otros símbolos, conceptos y proposiciones, los conceptos constituyen un eje central y definitorio en el aprendizaje significativo.”

De tal forma Ausubel manifiesta que: “La escritura se constituye también en un instrumento de elaboración de conocimientos”, es decir un instrumento de aprendizaje. Los aprendizajes han de ser funcionales y significativos para el estudiante.

En este sentido el aprendizaje es significativo cuando es empleado para enfrentar una situación en un contexto particular y parte de los conocimientos previos de un estudiante basado en la comprensión.

La condición básica y fundamental para el aprendizaje de la lectura y la escritura es la de restituirle su sentido de práctica social y cultural de tal manera, que los estudiantes entiendan su aprendizaje como un medio para ampliar sus posibilidades de comunicación y se impliquen en el interés de comprender el mensaje escrito.

En la enseñanza preescolar, es vital tomar en cuenta las estructuras mentales muy particulares de cada uno de los estudiantes ya que dependen de las experiencias que hayan vivido en sus hogares durante sus primeros años de vida.

La enseñanza de la lecto-escritura es considerada como un proceso formada por etapas, por las cuales cada estudiante atraviesa con sus tiempos y según sus grados madurativos. Este proceso se inicia cuando el niño comienza a diferenciar el sistema de escritura de los otros sistemas de representación, aunque no pueda reproducirlo, lo que no podemos decir es cuando termina.

Para Arias (1991) el método “es una serie de pasos sucesivos que conducen a una meta”, lo que equivale a decir que debe seguir el camino que lo conduzca a llegar al logro de su objetivo.

Freire (1994), explica que “según los progresos psicológicos, los métodos de la enseñanza de lectura y escritura se clasifican en dos grandes grupos: métodos sintéticos y analíticos. Y uniendo los dos, los llamados analítico-sintéticos”

William Gray (1982), considera que “los métodos de enseñanza de lectura se alinean en dos grandes grupos, que él llama antiguos y especializados, y métodos modernos, más o menos eclécticos”.

Con respecto al método “FASCOM” Darías (2010), menciona que “Esta metodología se caracteriza por ser procesal, flexible, dinámica, sistémica, integradora y contextualizada, y se explica a través del tratamiento de sus componentes teóricos y metodológicos”.

El “FASCOM” es una metodología que aplica los procedimientos de análisis y síntesis, pero no con un criterio tradicional, sino con un fin comunicativo, al tratar la función significativa de las distintas unidades en el discurso para el tratamiento de la lectoescritura desde un punto de vista comunicativo. Se fundamentan en el enfoque histórico cultural de Vygotsky, en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, el cual explica la necesidad de transitar de una didáctica de la lengua tradicional a una de la lengua desarrolladora, en la que se analiza la relación entre los procesos cognitivos y comunicativos en determinados contextos lingüísticos y socioculturales, contribuyéndose a un aprendizaje desarrollador, y a una competencia comunicativa de los sujetos que aprenden. Darías (2010)

Para el desarrollo del proceso de la lectoescritura, esta metodología toma en cuenta los siguientes procesos; es de tipo *fonético*; las letras deben nombrarse por su sonido y no por su nombre. Darías (2010)

Trabajar simultáneamente los procesos de descomponer (segmentar) las palabras en sonidos y a la vez construir palabras con los sonidos estudiados. Darías (2010)

Se debe trabajar la lectura y la escritura simultáneamente, la cursiva será el tipo de letra más adecuado para utilizar desde el principio del aprendizaje lecto escritor, por cada unidad de trabajo se estudiará una letra-fonema. Primero se trabajarán las vocales para luego pasar a las consonantes. A cada fonema de estudio se le debe asignar un dibujo referente que lo contenga fonéticamente y que pueda permitir su uso en asociación gráfica. Darías (2010)

Durante el estudio de cada fonema se debe utilizar el mayor número de canales sensoriales, pues si se recibe una misma información por distintos canales sensoriales es más fácil asimilarla e integrarla. Darías (2010)

Para el aprendizaje de los fonemas se hacen uso de los diferentes canales como los táctiles, visuales, auditivos en las diferentes actividades que los estudiantes realizan como por ejemplo tocar, reconocer con los ojos cerrados, identificar los sonidos, uso de colores, dibujos asociados, recortes, juegos vocálicos y fonéticos, asimilaciones onomatopéyicas, etc. Darías (2010)

Desde un inicio la lectura debe ser comprensiva, los niños deben encontrar sentido y utilidad al leer; por tanto las palabras de uso deben ser del vocabulario usual de los estudiantes, para facilitar su proceso de aprendizaje en la construcción de la lectoescritura. El que el niño quiera y demande leer será la mejor forma de asegurar el éxito en el aprendizaje. Más si se desarrolla un proceso lector aburrido, tedioso, mecánico, poco significativo para el niño el desarrollo de la lectoescritura será dificultoso de construir de forma significativa. Darías (2010)

Pérez (2007), el FASCOM tiene como objetivo fundamental “desarrollar la competencia comunicativa de los escolares, y para ello se hace necesario descubrir la funcionalidad de lo que se aprende”.

Como lo dice el autor al desarrollar una lectoescritura favorable es desarrollar la competencia comunicativa para un eficaz desenvolvimiento del estudiante en la sociedad.

Gómez (2004), esta alternativa metodológica “tributa al desarrollo de los procesos de comprensión y producción de significados en diferentes contextos lingüísticos y sociales”.

Su aplicación permite analizar el proceso de la comunicación y el lenguaje de los niños en función de la significación, como un proceso mediante el cual se convierte la experiencia humana del mundo en sentido con fines de conocimiento, comunicación y producción. El niño se concibe como sujeto cognoscente, que construye conocimientos mediante sus propias acciones sobre los objetos del mundo y la confrontación de los resultados de estas acciones, con sus propios conceptos y explicaciones y con las ideas del otro.

La metodología que debe aplicarse en la didáctica de la lectoescritura en primer grado debe contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas atendiendo a la funcionalidad de las unidades de los procesos de análisis y síntesis, a la significación del proceso comunicativo; debe ser una metodología que posibilite el desarrollo de efectivas habilidades comunicativas, principalmente de comprensión y producción de significados; al proponerse como fin el desarrollo de un proceso de lectoescritura significativa contribuye a su vez al desarrollo de la didáctica de la lengua en sentido general, y en lo particular, transitar de una didáctica de la lectoescritura tradicional a una didáctica de la lectoescritura significativa. Darías (2010)

Linerós (2008), el método FASCOM presta atención a las formas individuales de comunicación de los alumnos con el fin de prepararlos en los procesos de comprensión y producción de significados, de acuerdo con sus potencialidades psicológicas, cognitivas y afectivas.

En relación con los métodos de enseñanza de la lectura los autores plantean que “existe una variedad extraordinaria de métodos y de procedimientos

para enseñar a leer a los niños, pero todos se reducen a dos tendencias fundamentales: el análisis y la síntesis. Lo analítico y sintético aplicado al aprendizaje de la lectura conduce a poner de relieve dos categorías de métodos que se oponen:

Los métodos analíticos o globales: parten de las frases que se examinan y se comparan para encontrar en ellas palabras idénticas, sílabas parecidas y por último las letras. Dentro de los métodos analíticos se halla el método de palabras normales, creado por los alemanes Kramen, Heral y Vergel que consiste en combinar la lectura con la escritura y el dibujo, que no es más que el análisis de las palabras y después al sintetizarlas escribir su significado, o dibujar éste. Ejemplo: c - a - s – a. Este método tuvo gran aceptación y se extendió a varios países; es de aplicación fácil y económica, de ahí su amplia divulgación.

Los métodos sintéticos o fonéticos: parten de las letras y de los sonidos para formar con ellas sílabas, palabras y después frases. Son los más antiguos y los más extendidos, van de lo simple a lo complejo, de lo fácil a lo difícil.

Dentro de los métodos sintéticos se encuentra el método alfabeto o deletreo, que consiste en enseñar primero las grafías (consonantes) y luego todas las letras del alfabeto, y segundo, unir estas grafías con vocales. Otro método sintético es el silábico, en el que a los niños se les enseña el trazado de las grafías mediante la utilización de sílabas y que al escribirlas de una manera mecánica los alumnos deben aprender la pronunciación de la misma manera, provocando que en la lectura dividan las palabras y ésta se torna monótona, lo que provoca el desinterés para aprender a leer”. (Salazar: 2003).

En el método “FASCOM” su primer elemento es un componente complejo que exige un estudio mucho más profundo, y el empleo de unidades que se correspondan coherentemente con las de la ciencia fonética, la cual lo sustenta desde el punto de vista conceptual y metodológico, y solo así sus procedimientos didácticos y lingüísticos: análisis (segmentación) y síntesis (construcción) podrán ser aplicados de manera lógica y correcta.

Este método constituye de por sí un algoritmo, cuyos pasos no pueden ser obviados, pues entonces no se alcanzaría su objetivo supremo, que los estudiantes aprendan a leer y escribir correctamente. Así entendemos el método como el plan general para la presentación de unidades y del material que se utilizará en el aula para enseñar a leer y escribir.

El método contribuye al desarrollo eficaz de todas las habilidades lectoras de los alumnos, incluso aquella que está relacionada con la pronunciación, por lo que constituye a su vez una vía efectiva para el desarrollo de una adecuada articulación de los fonemas donde cuya pronunciación no siempre se logra como debe ser desde los primeros años de vida del niño.

Se fundamenta en principios teóricos y metodológicos psicopedagógicos y lingüísticos actualizados, garantizando que los alumnos puedan aprender más y mejor, puedan comunicarse con mayor calidad expresiva, y que no pasen a los grados superiores con deficiencias lectoras, como en muchas ocasiones sucede.

El método FASCOM se caracteriza porque se aplican solo unidades fónicas; fonológicas y fonéticas. En el caso de texto, se analiza como segmento fónico mayor, estructurado por unidades fonológicas y fonéticas inferiores.

Se aplica un coherente proceso de análisis o segmentación: unidades fónicas mayores se descomponen en unidades fónicas menores.

Se aplica un proceso lógico de síntesis o de construcción coherente entre unidades menores construyen unidades superiores.

Puede ser aplicado para desarrollar no solo habilidades de pronunciación de fonemas distensivos, sino también otras habilidades lectoras, para el estudio de la entonación se debe profundizar en oraciones y en sus respectivos fonemas en los diferentes grupos fónicos, para la ejercitación de la acentuación se debe trabajar con palabras (fonológicas-fonéticas).

La concepción del método fonético-analítico-sintético-comunicativo se corresponde plenamente con los principios metodológicos del análisis textual

en cuanto a la cohesión y la coherencia de la estructura formal y la estructura semántica del texto, aportado por Marina Parra al estudiar el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en estudiantes del nivel medio en Colombia. Es por ello que a la hora de aplicarse este método en la clase el texto debe ser el punto de partida en el análisis y de llegada en la síntesis. A él se debe arribar a través de una conversación, con la que se introduce el nuevo tema, se motiva el contenido a tratar y se estimula el aprendizaje de los alumnos. De él debemos partir para desarrollar el análisis, como procedimiento didáctico, y llegar al segmento fónico mínimo (fono) objeto de estudio con el fin de concientizar su pronunciación y escritura.

Para desarrollar la escritura con la aplicación del método propuesto FASCOM se hace necesario corresponder las unidades fono, fonema y grafema entre sí, como única alternativa para ser consecuente con el análisis fónico que exige este método. Por ello, una vez que se haya llegado a fono, segmento fónico mínimo del proceso de análisis desarrollado desde texto, se debe relacionar éste con la unidad fonema para determinar su función constructiva y diferenciadora a partir de fonema, relacionarlo con la unidad grafema, su representación gráfica en la lengua escrita.

La aplicación de este método contribuye desde la primera clase en la educación básica al desarrollo de las diferentes habilidades lectoras y de lecto-comprensión de los alumnos y considera los siguientes componentes. Componente fonológico referida a la percepción y expresión de los sonidos, permite la comprensión y emisión de fonemas o sonidos funcionales, los mismos que dan sentido a su propia lengua, descubriéndose en la interacción con los hablantes de su entorno, siendo la imitación en un contexto comunicacional el medio primordial empleado por el infante para su aprendizaje. Este componente está referido a la comprensión de estructuras gramaticales (oraciones) que el niño escucha, o aprende del entorno en sus interacciones con éste.

La semántica entendida como el estudio del significado de los signos lingüísticos, palabras y expresión tiene por finalidad establecer el significado de los signos lo que significan dentro del proceso que asigna tales significados.

El estudiante en sus inicios identificará el significado de la palabra con una sola propiedad del objeto, su forma, su sonido, su tamaño. Utiliza la palabra para referirse a todos los objetos que comparten dicha propiedad. Progresivamente el niño destaca las propiedades más abstractas a partir de sus experiencias, va construyendo una categoría de objetos, acontecimientos o experiencias con una serie de cualidades que se enlazan entre ellas.

Componente sintáctico (componente gramatical) es la organización de los sonidos en palabras y oraciones con significados, es a través de este proceso que el niño, en la medida que madure sus presentaciones mentales y sus experiencias de interacción con las personas sea más abundante para poder generar y comprender expresiones gramaticales más complejas.

Componente Semántico (componente significativo) este componente está referido a la comprensión de estructuras gramaticales (oraciones) que el niño escucha, o aprehende del entorno en sus interacciones con éste; también se vincula de manera muy estrecha al incremento del vocabulario, lo que facilitara la comprensión de estructuras sintácticas.

El niño es un principio identificará el significado de la palabra con una sola propiedad del objetivo: su forma, su sonido, su tamaño. Utiliza la palabra para referirse a todos los objetos que comparten dicha propiedad. Progresivamente destaca las propiedades más abstractas a partir de sus experiencias.

Componente Pragmático (componente comunicacional) está orientado al empleo del lenguaje en situaciones determinadas, evidenciaremos un nivel mayor o menor de lenguaje en la medida que el infante use con propiedad las expresiones de acuerdo a la situación, de la lógica que tengan las

expresiones infantiles, es decir tiene que ver con cómo y cuándo se utiliza el lenguaje. Las habilidades cognitivas del niño y la niña se desarrollan de manera análoga a las habilidades lingüísticas, porque el niño piensa de una manera más compleja y necesita del lenguaje y necesita del lenguaje para expresar sus ideas y comprensión de las cosas.

La metodología que debe aplicarse en la didáctica de la lectoescritura en primer grado debe contribuir al desarrollo de habilidades comunicativas atendiendo a la funcionalidad de las unidades de los procesos de fonético, análisis, síntesis y comunicativas, a la significación del proceso comunicativo.

Vigostky (1934), en su Teoría Sociocultural sostiene que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social; van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. El papel de los adultos o de los compañeros más avanzados es el de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que la actividad exige.

Para la investigadora Ferreiro (1986), lectura “Es toda aquella actividad de asignación de un significado a un texto que precede a lo convencional”.

Ferreiro (1986), escritura “Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática”.

La escritura puede ser conceptualizada de dos maneras muy diferentes y, según sea el modo en que se la considere, las consecuencias pedagógicas difieren drásticamente. La escritura puede ser considerada como una representación del lenguaje o como un código de transcripción gráfico de las unidades sonoras.

La investigadora manifiesta, que la lectura es un acto donde el ser humano acepta la asignación de encontrarle sentido y coherencia a lo que el autor refleja en su escrito, por lo tanto, el lector debe reaccionar al momento de leer, buscando sentido de lo que se quiere expresar.

No se puede perder de vista, que a través del fascinante mundo de la lectura, se puede conocer mundos apacibles, poco imaginados, quizá irreales, poco existentes, no obstante al representarlos en la escritura, su desgarramiento, ese desangre de sentimientos, pensamientos esas vigiliadas que liberan la fatiga, el disgusto, lo inquietante que fluyen desde adentro conllevan a reflejar pensar e interpretar el mundo. De ahí, que la lectura se convierta en la elaboración escrita de diferentes textos, enmarcados en contextos infinitos como punto de partida y de llegada a la vez. Indiscutiblemente el mundo que nos rodea necesita ser leído, para reconstruirlo a partir de la escritura.

Según Teberosky (1992), la lectura “Es la primera tecnología mental. El resto de las máquinas que inventó el hombre, la palanca, la rueda, etc., eran para aumentar o disminuir la distancia”.

Teberosky (1992), escritura “La escritura es un invento para aumentar la capacidad intelectual”. Es su primera prolongación. La aumenta por ser permanente lo que permite ayudar en la memoria y la comunicación en el espacio y en el tiempo. No podría existir la ciencia sin la escritura.

Permite explicar la práctica y dejarla para que otro lector en otro momento pueda leer e interpretar de otra manera distinta. Por otro lado, la escritura también ha permitido la educación.

Hablar de lectura y escritura desde una perspectiva constructivista, implica tener una mirada de niño y niña, desde el mismo sentido.

Para la investigadora Agudelo (1988), “El lenguaje general y en particular la escritura son elementos esenciales para el desarrollo, la educación y la formación del hombre”.

Se concibe la escritura como instrumento de comunicación, pensamiento y conocimiento, como objeto de reflexión y análisis; tomando una orientación hacia la construcción de la significación a través de los múltiples códigos y formas de simbolizar para explicar y comprender el mundo en el cual interactuamos.

Según Goodman (2003), “La lectura es uno de los cuatro procesos lingüísticos, ya que el habla y la escritura son productivos, y el escuchar y el leer son comprensivos”, es un juego psicolingüístico de adivinanzas. El sujeto predice o anticipa el significado de lo que lee, utiliza las claves que encuentra en los sistemas grafo-fonológico, sintácticos y semánticos y hace uso de la redundancia del lenguaje escrito.

Según Lerner (1992), “Leer es adentrarse en otros mundos posibles. Es indagar en la realidad para comprenderla mejor, es distanciarse del texto y asumir una postura crítica frente a lo que se dice y lo que se quiere decir, es sacar carta de ciudadanía en el mundo de la cultura escrita”.

La investigadora manifiesta que la lectura nos permite conocer y vivir en otros mundos posibles a través de la comprensión y la imaginación; es investigar, analizar e interpretar nuestra realidad propia para poder entender mejor el mundo.

Montessori (1992), considera la libertad como base del desenvolvimiento humano, respeta la personalidad del niño, y defiende un desarrollo de dentro afuera a partir de su potencial psíquico. El docente ha de ser un observador de su desarrollo, sin intervenir; y será el niño quien elija actividades según sus intereses; a ello estaríamos considerando la Dimensión Expresión.

Suarez (1999), menciona que el aprendizaje de la lectoescritura es un proceso complejo, en el que intervienen factores biológicos, lingüísticos, perceptivos y socio-afectivos y para el cual el niño debe poseer cierta madurez fisiológica y psíquica y una preparación previa; según el autor estaríamos hablando de la dimensión de lectura.

Martinez (2011), señala que el ingreso a la etapa inicial de la educación, en la mayoría de los casos, se da cada vez de manera más temprana, a una edad en la que se atraviesan una serie de cambios sumamente importantes para que los niños aprendan a adaptarse, a estar en un lugar nuevo (nido o jardín de niños), compartir con otros niños, iniciar sus primeras redes sociales, separarse y diferenciarse de sus padres, ubicar posiciones, espacios, distancia, entre otros, etc. Estas situaciones requieren cuidado, tiempo y respeto por parte de los adultos acompañantes; y es aquí donde nos referimos a la Dimensión de ortografía.

La concepción de una didáctica de la lectoescritura significativa debe revelar los nexos existentes entre los procesos cognitivos, el discurso y los procesos socioculturales en los que los alumnos de primer grado interactúan con el fin de desarrollar habilidades que les serán útiles para la vida, el objetivo del proceso de la lectoescritura es desarrollar una competencia comunicativa que vaya mucho más allá del desarrollo de un sistema de habilidades a la forma tradicional.

Ahora bien, para concretar el propósito de formar a todos los alumnos como practicantes de la cultura escrita, es necesario reconceptualizar el objeto de enseñanza, es necesario construirlo tomando como referencia fundamental las prácticas sociales de lectura y escritura. Poner en escena una versión escolar de estas prácticas que guarde cierta fidelidad a la versión social, requiere que la escuela funcione como una micro-comunidad de lectores y escritores.

Según la investigadora Condemarín (2006), “La lectura, es el proceso de comprender el significado del lenguaje escrito, y constituye una experiencia significativa que abre el mundo del conocimiento”, brinda sabiduría, permite relacionarse con autores y personajes literarios, constituye indudablemente el logro académico más importante de la vida de los estudiantes y, aunque parezca increíble, todo este poder surge sólo a partir de 28 letras del alfabeto que se articulan entre sí de manera casi infinita.

La autora en su texto, da respuesta a estas interrogantes: ¿Por qué es importante que nuestros estudiantes lean? y ¿Qué debemos hacer para que lean cada vez más y mejor? Según Condemarín (2006) es importante que nuestros estudiantes lean porque:

La práctica constante de la lectura permite al lector acumular un vocabulario en permanente expansión Condemarín (2006).

Cuando los niños leen desde pequeños, cuentos u otros textos narrativos, no solo expanden su vocabulario sino también aprenden progresivamente la sintaxis propia del lenguaje escrito.

El lenguaje que los niños escuchan y leen conforma el que usan para pensar, hablar y escribir.

El desarrollo del lenguaje requiere del contacto con otras personas, porque mediante la interacción se aprenden sus usos, funciones, significados y reglas.

Para Condemarín (2006) la lectura es el principal medio de desarrollo del lenguaje Porque, es un factor determinante del fracaso o éxito escolar; expande la memoria humana; moviliza activamente la imaginación creadora; estimula la producción de textos; activa y afina las emociones y la afectividad; determina procesos de pensamiento.

Ferreiro (1979) en su investigación distingue cuatro etapas por lo que todo niño o niña atraviesa cuando se inicia en el proceso de la lecto-escritura: pre silábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético, dentro de los cuales se da una variedad de manifestaciones.

Pre silábico, se desarrolla entre los 3 y 4 años del niño. Silábico, se desarrolla entre los cuatro, cinco y seis años promedio en el niño. Silábico-alfabético, es la transición del silábico hacia el alfabético, este nivel se desarrolla entre los seis y siete años. Ortográfico, se desarrolla a partir de los ocho años hacia adelante Ferreiro (1979).

El nivel pre silábico se caracteriza por la diferenciación de los dibujos y la escritura. Las marcas para representar dibujar a un gato. El niño no podrá escribirlo ni leerla, aunque para representar la palabra usará distintas marcas gráficas que en un principio serán bolitas o líneas avanzando hasta las pseudoletas Ferreiro (1979).

Los niños no relacionan la representación escrita con la pauta sonora de la palabra emitida. Para el niño no existe diferencia entre lo que es escribir y el dibujo, son una imitación de los aspectos formales y del acto de escribir (hacen bolitas, palos o curvas abiertas en una distribución no lineal en el espacio).

Este nivel es el más importante de todos ya que aquí comienza el proceso de construcción de la lengua escrita el cual debe ser vigilado y muy estimulado, bien sea por los padres como por los maestros, ya que en este nivel es que comienza a despertarse la curiosidad de agarrar un lápiz y rallar bien sea hojas, paredes, libros, etc., el cual puede ser truncado por cualquier agente porque a esta edad los niños son muy sensibles e inseguros.

El nivel silábico se caracteriza porque los niños escriben tantas letras cuantas sílabas tiene la palabra. Al inicio usan cualquier letra y después respetan el valor sonoro convencional. Las marcas gráficas para las letras ahora son legibles y diferenciables entre ellas. Aparece la intención de cuidar la cantidad de marcas (letras) para una determinada palabra. Estas características permiten observar dos hipótesis que se originan en el estudiante: La hipótesis de variedad (selecciona las letras que va a usar) y la hipótesis de cantidad (Una palabra larga no podrá tener pocas letras) Ferreiro (1979).

En el nivel silábico-alfabético es de transición. Partes de la palabra son escritas según el nivel silábico y, otras, tienen correspondencia alfabética. La palabra se escribe de manera intercalada algunas sílabas estarán completas y otras solo representadas por una vocal o consonante Ferreiro (1979).

Corresponde a un 1 periodo de transición en que el niño trabaja simultáneamente con 2 hipótesis Silaba y alfabética. Comienza a colocar un grafema por cada fonema. En esta etapa a veces las letras le suenan como una silaba Ferreiro (1979).

El nivel alfabético se caracteriza por que los niños han adquirido el código y sus escritos pueden ser leídos con facilidad. En este nivel, los niños tienen que resolver todavía el problema de la ortografía. El niño escribe todas las letras que se necesitan para formar las palabras, aunque podrá haber errores de ortografía y dificultades con los grupos consonánticos Ferreiro (1979).

Estos niveles son procesos continuos que el niño va a transitar para lograr desarrollar sus habilidades comunicativas, en tanto para determinar el nivel de escritura en que se encuentran los niños se puede aplicar una prueba lo que nos permitirá conocer en qué nivel se encuentra y tomar las decisiones adecuadas a fin de estimular sus aprendizajes Ferreiro (1979).

Factores que influyen en el aprendizaje de la iniciación lectoescritura

Discriminación visual, el niño debe tener una adecuada capacidad para captar y discriminar los estímulos visuales. En el campo visual del niño debe predominar la permanencia de la visión de la figura sobre el fondo, sin invertirlas. El niño debe integrar adecuadamente un estímulo visual y conceptuar cosas separadas en una unidad significativa Daviña (1999).

Discriminación auditiva, el niño debe ser capaz de identificar los sonidos y reconocer las secuencias sonoras de algunas palabras conocidas a través del análisis auditivo, la reorganización mental y la asociación de significados. La agudeza auditiva es la capacidad de responder a diferentes tonos en diferentes intensidades. Un factor que influye en la discriminación auditiva es el “efecto de enmascaramiento”, que es la superposición de sonidos, impide que el mensaje escuchado sea percibido adecuadamente Daviña (1999).

Estructuración espacial el niño debe haber adquirido una posición para estructurar el espacio. Si el niño logra captar las relaciones espaciales se

espera que pueda realizar un trabajo adecuado en la hoja, es decir que sepa escribir sobre una línea sin omitirlas Daviña (1999).

Daviña (1999), sostiene “que las relaciones espaciales emanan de la experiencia concreta, pero que muchas etapas difíciles para su construcción”

Piaget (1923) nos dice que la organización espacial no solo es establecer relaciones espaciales entre objetos y figuras, sino también el niño debe abandonar su único punto de vista y tener en cuenta no solo el punto de vista de los demás, sino también el punto de vista según el cual se debe ordenar las cosas.

Estructura temporal se relaciona con la palabra hablada pero que emiten en una serie de palabras que se dan sucesivamente, donde cada elemento surge cuando desaparece otro.

Las relaciones temporales han sido estudiadas por medio de estructuras rítmicas. Daviña (1999), dice que tener sentido del ritmo es capaz de percibir sonidos que construyen una unidad y por otra parte es traducir sus percepciones. Nos da a conocer la importante relación que existe entre la posibilidad del ritmo con las estructuras espaciales para el éxito de la lectura. Para esto es indispensable la preparación de los niños en las nociones de tiempo, espacio y sucesiones.

Esquema corporal es la base de la organización, para lograrlo el niño debe poder apoyarla en una estimación de su esquema corporal.

Daviña (1999), afirma que “la representación global, específica y diferenciada que el niño pueda tener de su propio cuerpo es un elemento indispensable para la construcción de su personalidad”. El esquema corporal es la representación esquemática, sensorio kinestésica de nuestro cuerpo.

Para que sea un justo comportamiento entre los objetos es necesario una exacta correspondencia entre el espacio subjetivo y el espacio exterior del niño debe tener conciencia de que su cuerpo que divide en dos partes

simétricas: medio cuerpo izquierdo y medio cuerpo derecho.

Los estudios comprobaron que los niños que constan mal su esquema corporal realizan mal las indicaciones, tienen dificultades en la lectura. De igual manera los niños zurdos tienen dificultades en la adquisición del esquema corporal Daviña (1999).

Función simbólica el lenguaje oral, escrito, mímico son un conjunto de símbolos depurados de los que el niño debe tomar posesión. La relación simbólica está relacionada con la inteligencia.

Daviña (1999), nos hace referencia “lo importante es precisamente establecer relaciones que permitan sustituir al contexto real de las intenciones o los pensamientos, y a las imágenes que los expresan: sonidos, gestos o aun objetos que no tienen ninguna relación intrínseca con esas intenciones, pensamientos o imágenes. La función simbólica es precisamente ese poder de sustitución, que desempeña uno de los papeles más importantes en toda la vida intelectual y por consiguiente en la vida escolar del niño, desde el simple aprendizaje de la lectura hasta la actitud psíquica que hace posible el acceso a los problemas más elevados.”

Daviña (1999), Intuición espacial “La intuición espacial permite distribuir las partes del discurso en su orden de sucesión”. La intuición espacial es la capacidad para concebir intuitivamente el lugar que ocuparon las palabras, frases que pensamos en el espacio. El niño de 5 años debe tener una idea adecuada del espacio que utiliza una frase hablada.

Daviña (1999), La adquisición del lenguaje es la formación de hábitos articulatorios y auditivos, la construcción de figuras motrices y sonoras, que deben corresponderse. Para esto es necesario que estén bien formados los órganos auditivos, fonador y articulación que deben tener un buen funcionamiento y reacción precisa a las órdenes que llegan de los centros nerviosos. El niño debe tener la capacidad de enlazar el sonido hablado con el símbolo escrito y darle el significado adecuado al símbolo.

Daviña (1999), Motricidad es la relación que existe entre la lectura y el movimiento fino de los ojos permite reconocer los trazos y las diferencias de los signos de escritura.

Según Romero (2014) leer es “un acto de pensamiento que implica una intensa movilización cognitiva para interpretar y construir el sentido de la lectura en interacción entre el lector y el texto”

En tal sentido la lectura para la autora no es un simple proceso de decodificación de signos, sino que es comprender e interpretar el mensaje que transmite el texto.

En tanto la escritura “debe entenderse como un recurso de comunicación que permite representar el lenguaje oral para transmitir mensajes”

De acuerdo a esta autora para escribir no es suficiente conocer los signos y saber construir con ellos combinaciones sino es producir mensajes que puedan ser comprendidos por los demás que requiere una actividad cognitiva en situaciones de comunicación real.

Las habilidades de la lecto-escritura son herramientas importantes para desarrollar niveles cada vez más elaborados del pensamiento, comunicación e interacción con los demás y con el medio y que a la vez son instrumentos para seguir aprendiendo a lo largo de la vida, se observa que la habilidad lectora y la producción escrita cobran mayor vigencia en la actualidad ya que el acceso a la información llega principalmente por escrito vía Internet, un medio cada vez más generalizado por lo que el uso de sistemas informáticos requiere la aplicación de habilidades lectoras de escritura y de pensamiento lógico, cada vez más desarrollados en este contexto Romero (2014)

La lectura, es importante para, desarrollar la atención y concentración; desarrollar la capacidad de decodificación y comprensión de mensajes; ayudar a salir de sí para ponerse en el lugar del otro; tener actitud dialógica para escuchar y aprender de los demás; ponernos en contacto con nuestra propia interioridad ya que es, por lo general; una actividad personal, silenciosa, que confronta permanentemente otras ideas y sentimientos con

las de uno mismo; ser, un vehículo indispensable para ponerse en contacto con el mundo, con el conocimiento, otras realidades, con el pasado, diversas opiniones, etc. No todo lo podemos ver y comprobar por nosotros mismos, gran parte de información nos llega por escrito (periódicos, revistas, libros, internet); ponerse en contacto con todo lo anterior, permitiendo al lector ampliar su panorama y desarrollar criterios para comprender e interpretar su propia realidad; estar actualizados, ya que en esta época los avances científicos y tecnológicos avanzan rápidamente, entonces quien no lee queda desfasado; llevarnos de niveles simples de decodificación a niveles complejos y profundos de análisis, que se pueden transferir a distintas situaciones de la vida, en tanto Romero (2014).

La escritura favorece la organización y estructuración del pensamiento; la actitud dialógica. Escribimos principalmente para ser leídos por otros, para comunicar algo; el sentido lógico; la capacidad de argumentación; niveles de expresión más elaborados Romero (2014).

Leer no es, entonces, un simple proceso de decodificación de un conjunto de signos; no es una tarea mecánica, leer es comprender: el sentido del mensaje, quién escribe, para quién escribe, para qué lo hace, qué quiere comunicar Romero (2014).

Enseñar a leer es más que enseñar el código lingüístico y sus mecanismos de articulación, lo más importante es entender el lenguaje escrito como otra forma de expresarse, otra forma de “decir” las ideas, de manifestar lo que se quiere. Aprender a leer es llegar a comprender que la lectura transmite mensajes Romero (2014).

Los niños, desde el principio de su aprendizaje, deben descubrir lo importante que es saber leer porque les permite comunicarse con otros, recibir e interpretar mensajes, sentir la lectura como fuente importante de placer y entretenimiento. Permite apreciar que el lenguaje escrito es la forma como perdura en el tiempo el lenguaje oral. Con el tiempo, los niños aprenderán también a valorar la lectura como fuente de información y como medio que les ayuda a mejorar sus habilidades lingüísticas Romero (2014).

Escribir no es, tampoco, una tarea mecánica de codificación, no es suficiente conocer los signos y saber construir con ellos combinaciones. La escritura debe entenderse, desde que se aprende, como un recurso de comunicación que permite representar el lenguaje oral para transmitir mensajes Romero (2014).

El niño que aprende a escribir debe percibir primero que a cada expresión del lenguaje oral le corresponde una representación gráfica, así a cada fonema le corresponde una grafía pero, también, existen otros signos o símbolos que se utilizan en esta representación, como: las tildes que representan la fuerza con que se pronuncian algunos fonemas, los signos de interrogación y exclamación que representan determinadas entonaciones que usamos al hablar, las comas y puntos que representan las pausas, los espacios en blanco entre palabras que representan el final de un término y el inicio de otro Romero (2014).

Para la investigadora Ferreiro (1986), Lectura: “Es toda aquella actividad de asignación de un significado a un texto que precede a lo convencional”.

Ferreiro (1986), Escritura “Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática”.

Montessori (1992), considera “La Libertad” como base del desenvolvimiento humano, respeta la personalidad del niño, y defiende un desarrollo de dentro a fuera a partir de su potencial psíquico. El docente ha de ser un observador de su desarrollo, sin intervenir, y será el niño quién elija actividades según sus intereses; a ello se considera la dimensión de Expresión.

Martínez (2011), Ir enseñando esto de manera integral y no de manera aislada, mostrarlo en textos completos, usarlos desde el inicio en la producción de textos, ayuda a que el niño entienda la escritura como el sistema que registra el habla y que, tal como ocurre con el lenguaje oral, el lenguaje escrito sirve para comunicar lo que se quiere decir.

Lo más importante, entonces, en el aprendizaje inicial de la escritura no es aprender las “letras” sino aprender el sentido (comunicar) y el mecanismo (representar) del lenguaje escrito; junto con ello se va aprendiendo el trazo de las grafías y su mecanismo de articulación, pero siempre partiendo de un contexto significativo que tiene que ser un mensaje.

El niño debe, desde el principio, tratar de traducir ideas y pensamientos propios al lenguaje escrito, usando todos los recursos disponibles a su alcance (imágenes, grafías conocidas, grafismos propios) hasta que esté en capacidad de ir reemplazando sus símbolos por los convencionales.

Leer y escribir se aprende conjuntamente como procesos dinámicos y constructivos.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿En qué medida la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018?

##### **Problemas específicos**

¿En qué medida la aplicación del método FASCOM mejora la lectura para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018?

¿En qué medida la aplicación del método FASCOM mejora la escritura para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018?

¿En qué medida la aplicación del método FASCOM mejora la expresión para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer de la Institución Educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018?

¿En qué medida la aplicación del método FASCOM mejora la ortografía para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se inició teniendo la necesidad de profundizar mis conocimientos, mejorar la práctica pedagógica, mejorar los niveles de evaluación CENSAL que rinden los estudiantes al culminar el tercer ciclo de educación primaria, mejorar los niveles de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes ya que en estos últimos años se observa que muchos de los estudiantes no están logrando llegar al nivel satisfactorio que se espera según el Ministerio de Educación.

Por otra se pretende aportar a las prácticas docentes que cuentan con pocas oportunidades para revisar su forma de abordar la enseñanza y no existen suficientes espacios que les ayuden a encontrar elementos para modificarla en función de los mapas de progreso que deben alcanzar los estudiantes en cada ciclo escolar. El trabajo es para el beneficio del colectivo social particularmente pretende contribuir a la labor del docente con la propuesta de que hay diversas formas de desarrollar la lectoescritura de los estudiantes partiendo de las actividades cotidianas e intereses que realiza el estudiante

En este sentido esta investigación aportará en gran medida para mejorar la enseñanza de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado los que permitirán contribuir en la mejora de los resultados de la Evaluación Censal y brindar propuestas para desarrollar las competencias comunicativas en los estudiantes.

Los beneficiados con los resultados de esta investigación serán los maestros quiénes laboran en el tercer ciclo, ya que es en este nivel donde se desarrolla con mayor énfasis el aprendizaje de la lectura y la escritura. De esta forma se estará contribuyendo con la educación de los estudiantes en el nivel primario, además los maestros estarán ampliando sus conocimientos

para tener en cuenta las diversas formas de trabajar la lectoescritura con nuestros estudiantes.

En cuanto a las implicancias contribuirá en la mejora del desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes aportando nuevas prácticas de trabajo que no solo se puede desarrollar esta habilidad en las aulas ya que permite realizar actividades en el medio social donde interactúa el estudiante, bajo guía del maestro y tomar las actividades que realiza el estudiante como oportunidades de aprendizaje.

Por último a partir de las conclusiones que se llegarán con la presente investigación se puede seguir investigando y así poder aportar en la mejora de la educación en nuestro país.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General:**

La aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer de la Institución Educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

### **Hipótesis específicas:**

La aplicación del método FASCOM mejora en la lectura para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

La aplicación del método FASCOM mejora la escritura para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

La aplicación del método FASCOM mejora en la expresión para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

La aplicación del método FASCOM mejora la ortografía para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar en qué medida el método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

### **Objetivos específicos:**

Determinar en qué medida el método FASCOM mejora la lectura en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

Determinar en qué medida el método FASCOM mejora la escritura en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

Determinar en qué medida el método FASCOM mejora la expresión en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

Determinar en qué medida el método FASCOM mejora la ortografía en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 Huancas – Yauyos – Jauja 2018.

## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación es la estrategia o plan que se utiliza para obtener la colecta de datos, responder a la formulación del problema, al cumplimiento de los objetivos, y para aceptar o rechazar la hipótesis” según Valderrama, (2013).

Teniendo en cuenta esta definición para el desarrollo del trabajo se toma en cuenta el diseño cuasi-experimental, ya que se analiza una sola variable manejándose dos grupos una de control y el otro grupo experimental para determinar si la aplicación del método mejora la lectoescritura. No existe la manipulación de la variable independiente.

GE:	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>
GC:	O <sub>2</sub>		O <sub>4</sub>

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Pre- test.

O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>: Post-test.

## 2.2. Variables y operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

La variable es todo aquello se va a medir, controlar y estudiar en una investigación.

Variable independiente: Método FASCOM.

Variable dependiente : Lectoescritura.

Dimensiones:

Lectura: Es toda aquella actividad de asignación de un significado a un texto que precede a lo convencional” Ferreiro (1979).

Escritura: Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática” Ferreiro (1979).

Expresión: Se considera la libertad como base del desenvolvimiento humano, respeta la personalidad del niño, y defiende un desarrollo de dentro afuera a partir de su potencial psíquico. El docente ha de ser un observador de su desarrollo, sin intervenir; y será el niño quien elija actividades según sus intereses. Montessori (1992).

Ortografía: El ingreso a la etapa inicial de la educación, en la mayoría de los casos, se da cada vez de manera más temprana, a una edad en la que se atraviesan una serie de cambios sumamente importantes para que los niños aprendan a adaptarse, a estar en un lugar nuevo, compartir con otros niños, iniciar sus primeras redes sociales, separarse y diferenciarse de sus padres, ubicar posiciones, espacios, distancia, entre otros, etc. Estas situaciones requieren cuidado, tiempo y respeto por parte de los adultos acompañantes Martínez (2011).

### Operacionalización de la variable: Lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Lectoescritura	<p>Lectura: “Es toda aquella actividad de asignación de un significado a un texto que precede a lo convencional” Ferreiro (1979).</p> <p>Escritura: “Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática” Ferreiro (1979).</p>	La lectoescritura es un proceso donde los niños acceden a leer y escribir en relación con los demás como una forma de comunicación oral y escrita al expresar sus ideas, sentimientos, formas de ver el mundo dentro de una sociedad.	Lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elige cuentos de la biblioteca de su preferencia y lo lee.</li> <li>- Realiza lectura gráfica silenciosa de diversos textos, dando su opinión sobre ellos.</li> <li>- Coge correctamente el libro para su lectura</li> <li>- Practica las pautas de la lengua escrita para la lectura</li> <li>- Manifiesta sus deseos y necesidades a través de oraciones completas.</li> </ul>	Intervalar
			Escritura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe textos utilizando signos y símbolos no convencionales de acuerdo a sus posibilidades</li> <li>- Realiza la producción de diversos textos: Vamos a escribir para nuestra mamá.</li> <li>- Elabora textos sencillos haciendo uso de tarjetas léxicas copiando modelos.</li> <li>- Copia palabras y pequeños textos para dar a conocer información importante a los demás.</li> <li>- Copia frases pequeñas y comunica.</li> </ul>	
			Expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explica lo que quiere comunicar con sus escritos y dibujos.</li> <li>- Juega a imitarse como: el espejo y otros.</li> <li>- Realiza un dibujo utilizando técnicas de gráfico plásticas</li> <li>- Se expresa realizando dibujos y da a conocer su significado</li> <li>- Dramatiza un cuento que escucha haciendo uso de una adecuada expresión oral.</li> </ul>	
			Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubica la letra inicial al costado de la imagen</li> <li>- Deletrea la palabra letra por letra.</li> <li>- Dibuja lo que realizó la docente en el aire.</li> <li>- Ubica la letra correspondiente entre dos palabras</li> <li>- Encierra la palabra con mayor entonación.</li> </ul>	

### 2.3. Población y muestra

#### **Población:**

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Por lo tanto es importante establecer claramente las características de la población con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales, según Hernández et. al. (2010).

En la investigación que se desarrolló se utilizó como población 53 estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja

#### **Muestra:**

La muestra es un "subconjunto representativo de un universo o población." Valderrama (2013).

Muestreo no probabilístico, se selecciona la muestra atendiendo a razones de comodidad u según su criterio. Por ello suele presentar grandes sesgos y es poco fiable, no se puede extrapolar los resultados a la población.

La muestra para la investigación estará conformada por 2 aulas del primer grado que según las nóminas de matrícula es el primer grado sección "A" con 30 estudiantes y la sección "B" con 23 estudiantes, en total 53 estudiantes de institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja, dicha muestra es no probabilístico intencional.

Sección	f	%
1ro A	30	63 %
1ro B	23	37%
Total	53	100

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Consiste en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o casos, según Hernández et. al. (2010)

Los instrumentos son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información.

Para la recolección de datos se utilizó las diferentes técnicas con sus respectivos instrumentos, teniendo en cuenta el tipo de investigación.

### **Técnicas**

Rodríguez, (2008) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas. Tomando en cuenta esta definición para el desarrollo de la presente investigación se aplicó la técnica de la observación.

Rodríguez, (2008) La observación es la acción de observar, de mirar detenidamente, en el sentido del investigador es la experiencia, es el proceso de mirar detenidamente, o sea, en sentido amplio, el experimento, el proceso de someter conductas de algunas cosas o condiciones manipuladas de acuerdo a ciertos principios para llevar a cabo la observación.

### **Instrumentos**

MINEDUC (2011), interpreta que la encuesta es una técnica de observación, que se mide a través de escalas, rangos, estas pueden ser numéricas, literal, etcétera.

Hernández et. al. (2010), mencionan que a pesar de los años la escala de Likert sigue vigente, y es bien utilizado en la investigación, medidos por ítems, de acuerdo a la percepción de cada encuestado.

### *Listas de cotejo y escalas de apreciación*

Son instrumentos que forman parte de la técnica de observación, es decir, a través de su aplicación se obtiene información sobre conductas y acontecimientos habituales de los estudiantes y permite conocer aspectos como intereses, actitudes, habilidades, destrezas, etc. Deben ser complementadas con instrumentos de otras técnicas

Como instrumento para la recolección de la información se realizó la aplicación de la lista de cotejo

### **Validez y confiabilidad**

La validez de los instrumentos se llevó a cabo mediante expertos, los cuales coincidieron que los ítems correspondientes tienen relación con las dimensiones y a su vez estas con las variables de estudio, es así, de que el porcentaje de los validadores

Fue el siguiente:

Experto	Porcentaje	Condición
Dr Bullon Canchaya Ramiro Freddy	80%	Buena

### **Confiabilidad:**

El valor de la confiabilidad se determinó mediante alfa de Cronbach con respecto al instrumento de lectoescritura en los estudiantes de primer grado, tal como se muestra en la tabla correspondiente, es así que para determinar el valor de confiabilidad de alfa de Cronbach:

Se aplicó a 20 estudiantes del primer grado de la I.E N° 31 512 siendo el valor de confiabilidad de 0,916 existiendo confiabilidad por excelencia del instrumento según el autor Luis Damián Casas.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y
- $k$  es el número de preguntas o ítems.

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Casos Excluidos	0	,0
Total	20	100,0

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,916	20

### 2.5. Métodos de análisis de datos:

Como dice Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario "hacerlos hablar", en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos. "El propósito del análisis es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuesta a la interrogantes de la investigación. La interpretación, más que una operación distinta, es un aspecto especial del análisis su objetivo es "buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su trabazón con otros conocimientos disponibles" Selltiz (1970) que permitan la definición y

clarificación de los conceptos y las relaciones entre éstos y los hechos materia de la investigación.

Para el análisis de datos de la presente investigación se usaron las tablas de frecuencia, gráficos estadísticos, estadística descriptiva e inferencial y porcentaje.

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

## **2.6. Aspectos éticos**

En este campo se remitirá oficios a los señores directores para solicitar la aplicación del método en estudio, además se pedirá el permiso respectivo a los profesores de aula quiénes están a cargo de los estudiantes del primer grado. Los documentos mencionados están considerados en anexos como parte del trabajo de investigación realizada

### III. RESULTADOS

De acuerdo a los resultados de la aplicación de la lista de cotejo para la demostración del método FASCOM que influye en la lectoescritura son los siguientes resultados.

#### Grupo control

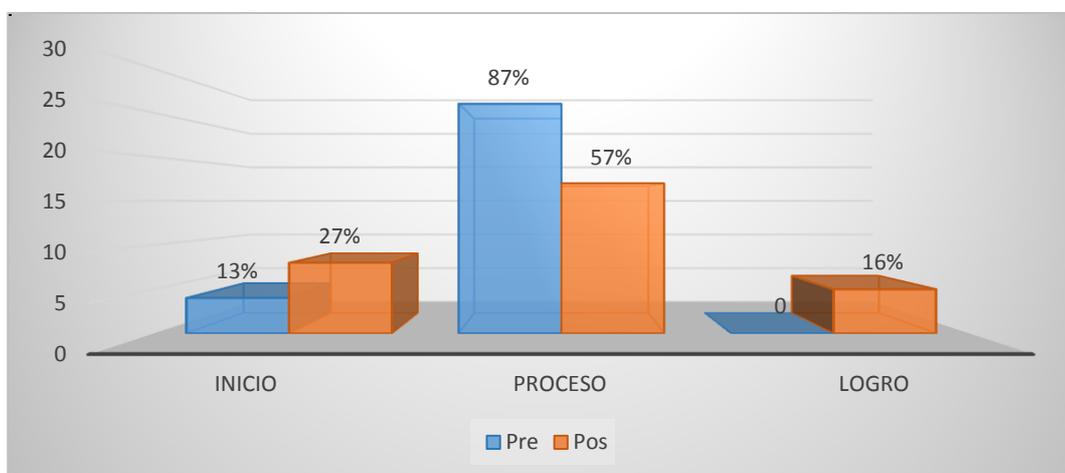
**Tabla 1:**

*Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas-Yauyos-Jauja -2018 – grupo control*

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-6	4	13	8	27
Proceso : 7-13	26	87	17	57
Logro : 14-20	0	0	5	16
Total	30	100	30	100

Fuente: Cuestionario

**Gráfico 1:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control



### Interpretación

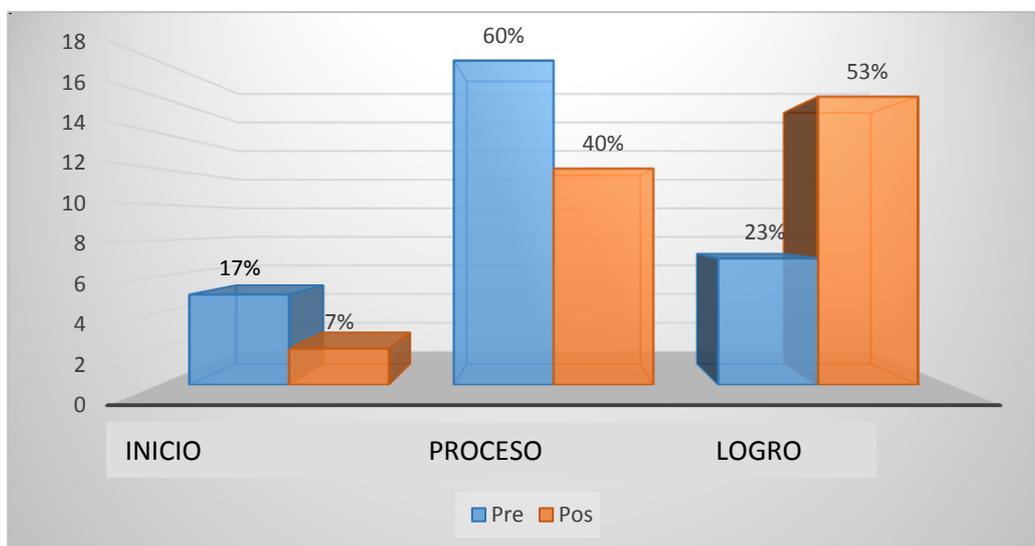
De la Tabla N°1 y el gráfico N° 1 se observa en el nivel inicio son 4 estudiantes que representa el 13 en el pre test y son 8 estudiantes que representa el 27% en el post test, en el nivel proceso son 26 estudiantes que representa el 87% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 57% en el post test. En el nivel logro se tiene ninguno en el pre test y 5 estudiantes que representa el 16% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo la lectoescritura.

**Tabla 2:**

Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	5	17	2	7
Proceso : 2-3	18	60	12	40
Logro : 4-5	7	23	16	53
Total	30	100	30	100

**Gráfico 2:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control



### Interpretación

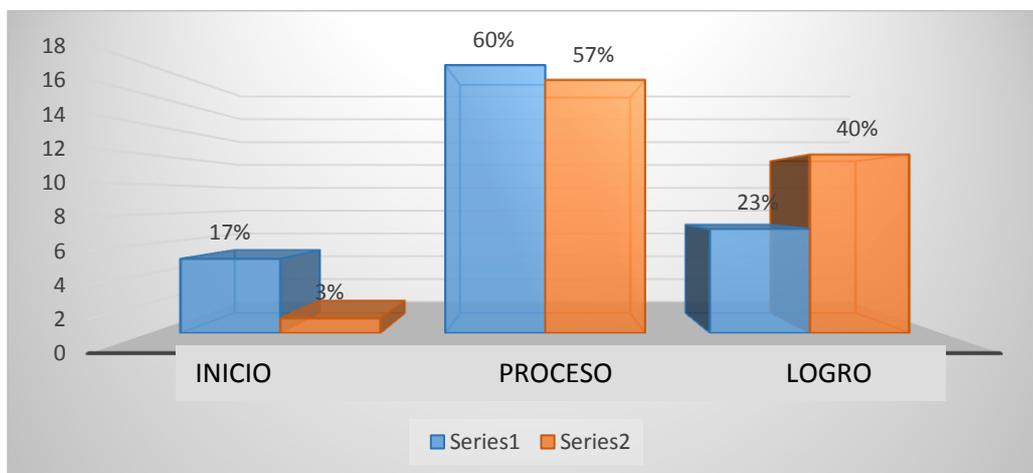
De la Tabla N° 2 y el gráfico N° 2 se observa en el nivel inicio son 5 estudiantes que representa el 17% en el pre test y son 2 estudiantes que representa el 7% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 12 estudiantes que representa el 40% en el post test. En el nivel logro se tiene 7 estudiantes que representa el 23% en el pre test y 16 estudiantes que representa el 53% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

**Tabla 3:**

Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos- Jauja -2018 – grupo control

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	5	17	1	3
Proceso : 2-3	18	60	17	57
Logro : 4-5	7	23	12	40
Total	30	100	30	100

**Gráfico 3:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control



### Interpretación

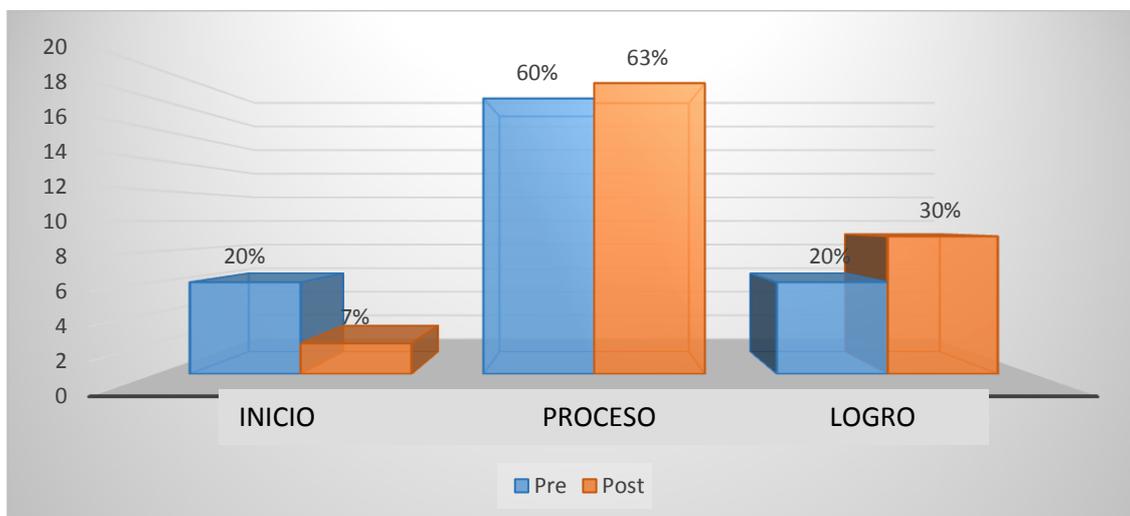
De la Tabla N° 3 y el gráfico N° 3 se observa en el nivel inicio son 5 estudiantes que representa el 17% en el pre test y son 1 estudiantes que representa el 3% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 57% en el post test. En el nivel logro se tiene 7 estudiantes que representa el 23% en el pre test y 12 estudiantes que representa el 40% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

**Tabla 4:**

*Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control*

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	6	20	2	7
Proceso : 2-3	18	60	19	63
Logro : 4-5	6	20	9	30
Total	30	100	30	100

**Gráfico 4:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control



#### Interpretación

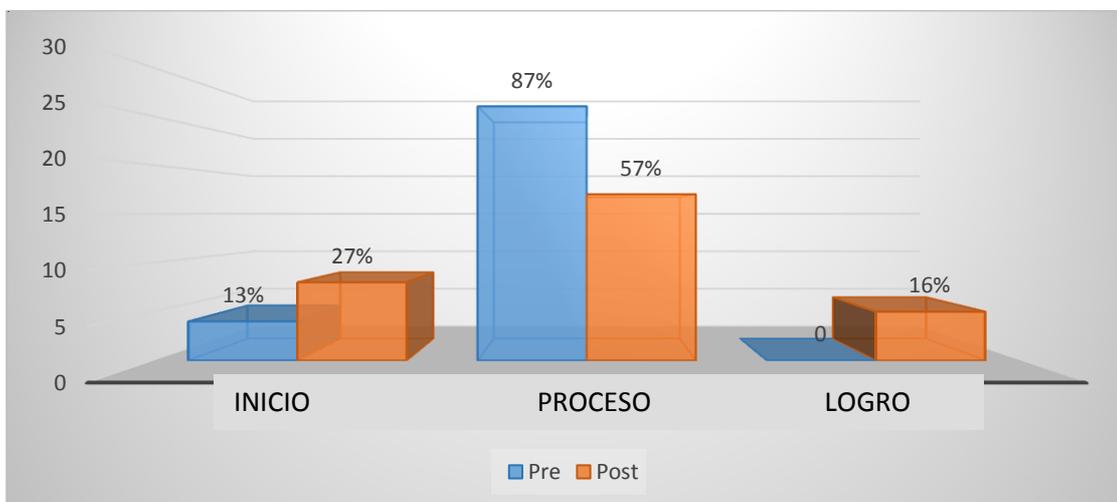
De la Tabla N° 4 y el gráfico N° 4 se observa en el nivel inicio son 6 estudiantes que representa el 20% en el pre test y son 2 estudiantes que representa el 7% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 19 estudiantes que representa el 63% en el post test. En el nivel logro se tiene 6 estudiantes que representa el 20% en el pre test y 9 estudiantes que representa el 30% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

**Tabla 5:**

Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	4	13	8	27
Proceso : 2-3	26	87	17	57
Logro : 4-5	0	0	5	16
Total	30	100	30	100

**Gráfico 5:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo control



### Interpretación

De la Tabla N° 5 y el gráfico N° 5 se observa en el nivel inicio son 4 estudiantes que representa el 13% en el pre test y son 8 estudiantes que representa el 27% en el post test, en el nivel proceso son 26 estudiantes que representa el 87% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 57% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 5 estudiantes que representa el 16% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

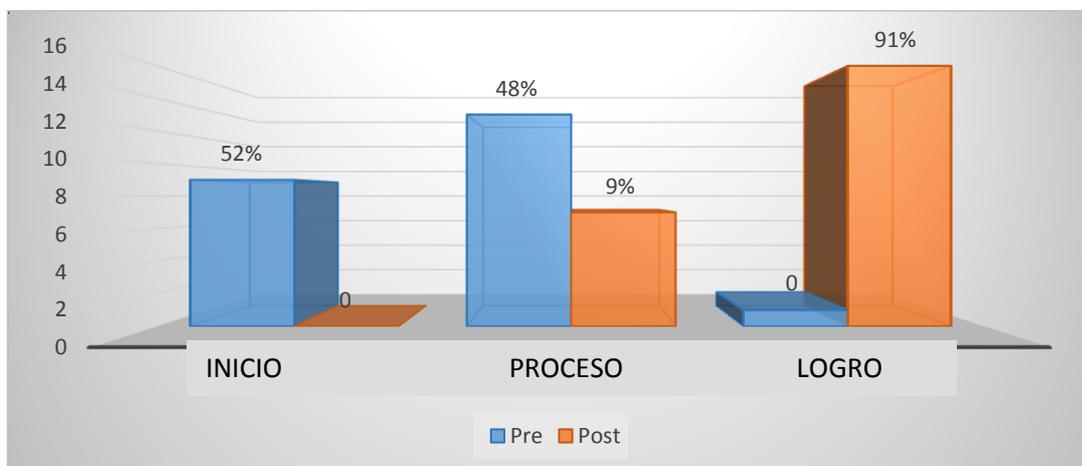
### Grupo experimental

**Tabla 6:**

*Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental*

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	12	52	0	0
Proceso : 2-3	11	48	2	9
Logro : 4-5	0	0	21	91
Total	23	100	23	100

**Gráfico 6:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental



### Interpretación

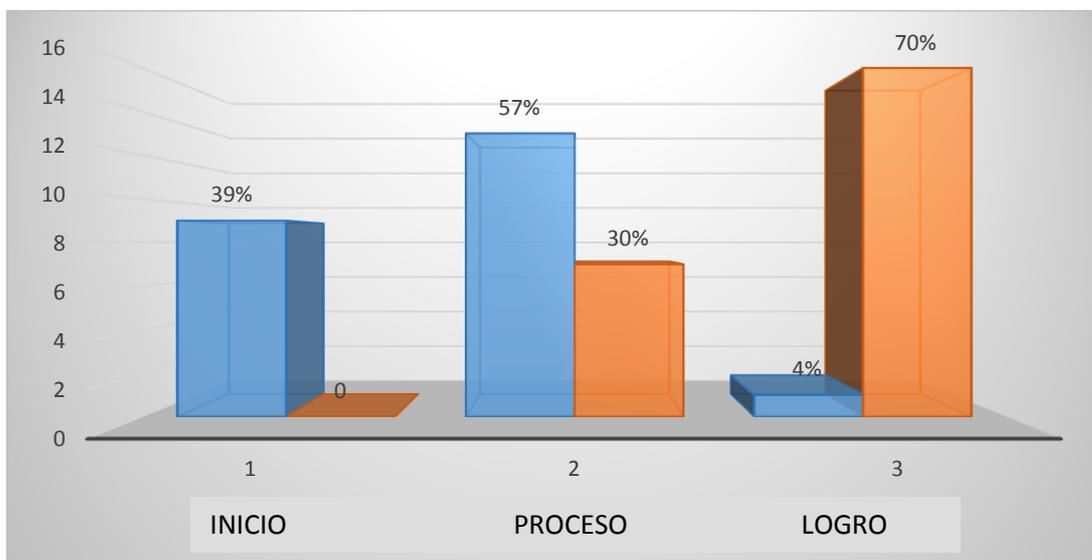
De la Tabla N° 6 y el gráfico N° 6 se observa en el nivel inicio son 12 estudiantes que representa el 52% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 11 estudiantes que representa el 48% en el pre test y 2 estudiantes que representa el 9% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 21 estudiantes que representa el 91% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

**Tabla 7:**

*Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental*

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	9	39	0	0.00
Proceso : 2-3	13	57	7	31
Logro : 4-5	1	4	16	69
Total	23	100	23	100

**Gráfico 7:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental.



#### Interpretación

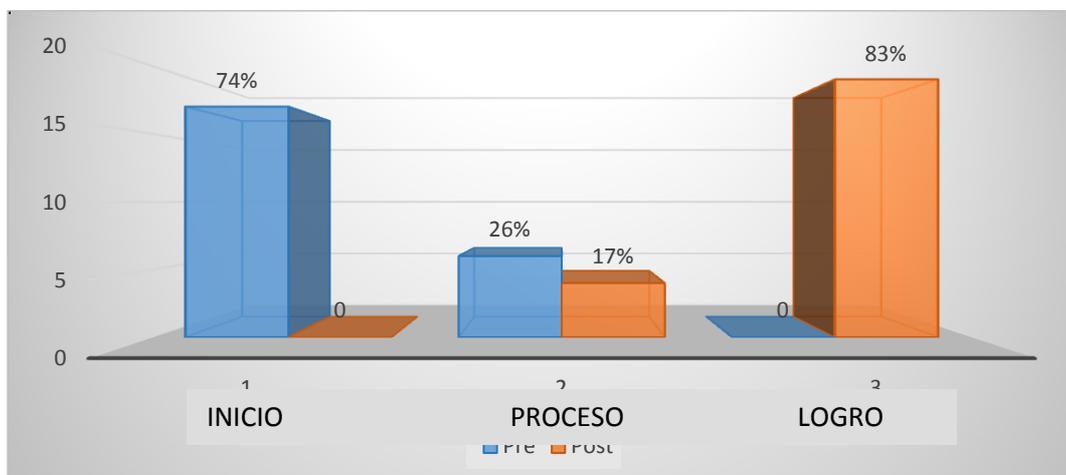
De la Tabla N° 7 y el gráfico N° 7 se observa en el nivel inicio son 9 estudiantes que representa el 39% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 13 estudiantes que representa el 57% en el pre test y 7 estudiantes que representa el 30% en el post test. En el nivel logro se tiene a un estudiante que representa el 4% en el pre test y son 16 estudiantes que representa el 70% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura.

**Tabla 8:**

*Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 grupos experimentales*

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	17	74	0	0
Proceso : 2-3	6	26	4	17
Logro : 4-5	0	0	19	83
Total	23	100	23	100

**Gráfico 8:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental



### Interpretación

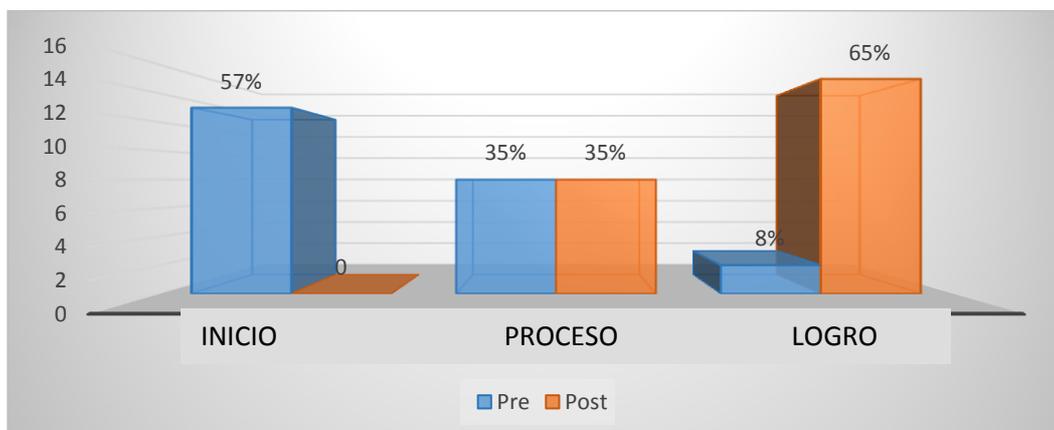
De la Tabla N° 8 y el gráfico N° 8 se observa en el nivel inicio son 13 estudiantes que representa el 57% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 8 estudiantes que representa el 35% en el pre test y 4 estudiantes que representa el 17% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 15 estudiantes que representa el 65% en post test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura.

**Tabla 9:**

Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	13	57	0	0
Proceso : 2-3	8	35	8	35
Logro : 4-5	2	8	15	65
Total	23	100	23	100

**Gráfico 9:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental



### Interpretación

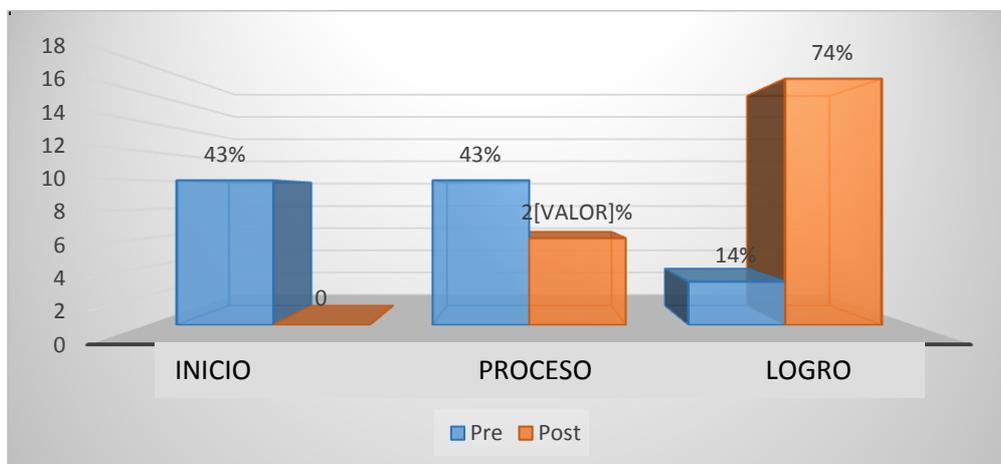
De la Tabla N° 9 y el gráfico N° 9 se observa en el nivel inicio son 13 estudiantes que representa el 57% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 8 estudiantes que representa el 35% en el pre test y 8 estudiantes que representa el 35% en el post test. En el nivel logro se tiene 2 estudiantes que representa el 8% en el pre test y son 15 estudiantes que representa el 65% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

**Tabla 10:**

Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental

Niveles de logro	Pre		Pos	
	f	%	f	%
Inicio : 0-1	10	43	0	0.00
Proceso : 2-3	10	43	6	26
Logro : 4-5	3	14	17	74
Total	23	100	23	100

**Gráfico 10:** Resultados del pre y pos test del desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 – grupo experimental



### Interpretación

De la Tabla N° 10 y el gráfico N° 106 se observa en el nivel inicio son 10 estudiantes que representa el 43% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 10 estudiantes que representa el 43% en el pre test y 6 estudiantes que representa el 26% en el post test. En el nivel logro se tiene a 3 estudiantes que representa el 14% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 74% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

### 3.1. Contrastación de hipótesis

General

Hipótesis Nula: Ho

No existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018.

Hipótesis alterna: Ha

Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

### Estadísticos

		LectoecriG C	LectoescG E
N	Válido	30	23
	Perdidos	0	7
Media		12,6333	16,3913
Mediana		13,0000	17,0000
Moda		13,00	17,00
Desviación estándar		2,76035	1,97114
Varianza		7,620	3,885

Para demostrar estadísticamente utilizamos la fórmula de la “t” de Student.

Fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

Dónde:

$X_1$  = Media aritmética del post test grupo experimental

$X_2$  = Media aritmética del post test grupo control

$n$  = Muestra del grupo

$S_1$  = Desviación Standard del post test grupo experimental

$S_2$  = Desviación Standard del post test grupo control

Reemplazando los valores tenemos:

$$X_1 = 16,3$$

$$X_2 = 12,6$$

$$N_1 = 23$$

$$N_2 = 30$$

$$S_1 = 1,7$$

$$S_2 = 2,7$$

$$gl = 23 + 30 - 2 = 51$$

- De igual manera hallamos el nivel de confiabilidad al 95% de donde expresamos 0,025
- Buscando en la “t<sub>t</sub>” de tabla tenemos:

Hallando “t<sub>t</sub>” de la tabla = 2,00

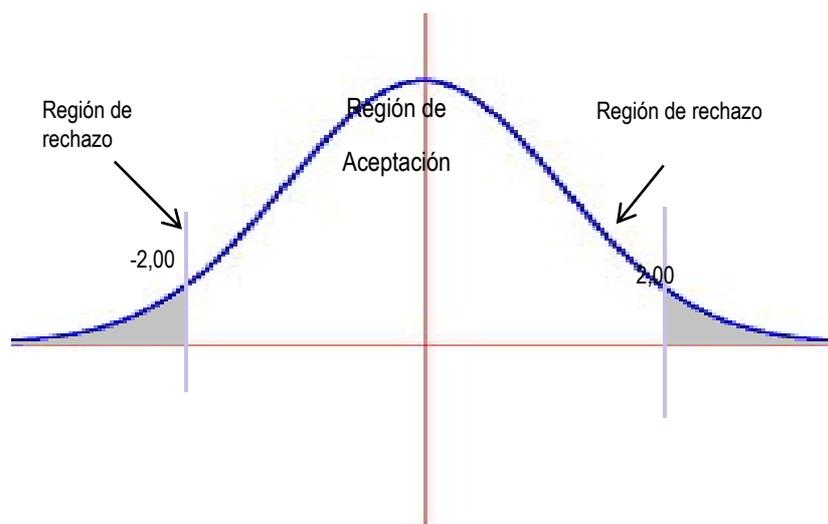
- Hallando “t<sub>e</sub>” encontrada utilizamos la fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{16,3 - 12,6}{\sqrt{\frac{1,7}{23} + \frac{2,7}{30}}}$$

$$t = 23,6$$

## Estimación de la prueba de hipótesis



Decisión estadística.

Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_c > t_t$  ( $23,6 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método "FASCOM" mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis específico 1

Hipótesis Nula:  $H_0$

No existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis alterna: Ha

Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Estadísticos			
		Lectura	Lectura GE
N	Válido	30	23
	Perdidos	0	7
Media		3,5667	3,9565
Mediana		4,0000	4,0000
Moda		5,00	4,00
Desviación estándar		1,30472	,70571
Varianza		1,702	,498

Para demostrar estadísticamente utilizamos la fórmula de la “t” de Student.

Fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

Dónde:

$X_1$  = Media aritmética del post test grupo experimental

$X_2$  = Media aritmética del post test grupo control

$n$  = Muestra del grupo

$S_1$  = Desviación Standard del post test grupo experimental

$S_2$  = Desviación Standard del post test grupo control

Remplazando los valores tenemos:

$$X_1 = 3,9$$

$$X_2 = 3,5$$

$$N_1 = 23$$

$$N_2 = 30$$

$$S_1 = 0,7$$

$$S_2 = 1,3$$

$$gl = 23 + 30 - 2 = 51$$

- De igual manera hallamos el nivel de confiabilidad al 95% de donde expresamos 0,025
- Buscando en la “ $t_t$ ” de tabla tenemos:

Hallando “ $t_t$ ” de la tabla = 2,00

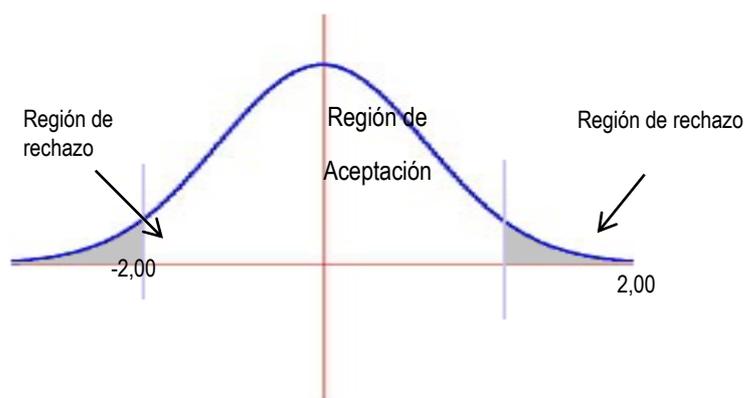
- Hallando “ $t_e$ ” encontrada utilizamos la fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{3,9 - 3,5}{\sqrt{\frac{0,7}{23} + \frac{1,3}{30}}}$$

$$t = 20,5$$

## Estimación de la prueba de hipótesis



Decisión estadística.

Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_c > t_t$  ( $20,5 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula:  $H_0$

No existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis alterna: Ha

Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Estadísticos			
		Escritura GC	Escritura GE
N	Válido	30	23
	Perdidos	0	7
Media		3,4000	4,4348
Mediana		3,0000	5,0000
Moda		3,00	5,00
Desviación estándar		1,19193	,78775
Varianza		1,421	,621

Para demostrar estadísticamente utilizamos la fórmula de la “t” de Student.

Fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

Dónde:

$X_1$  = Media aritmética del post test grupo experimental

$X_2$  = Media aritmética del post test grupo control

$n$  = Muestra del grupo

$S_1$  = Desviación Standard del post test grupo experimental

$S_2 =$  Desviación Standard del post test grupo control

Remplazando los valores tenemos:

$$X_1 = 4,4$$

$$X_2 = 3,4$$

$$N_1 = 23$$

$$N_2 = 30$$

$$S_1 = 0,78$$

$$S_2 = 1,1$$

$$gl = 23 + 30 - 2 = 51$$

- De igual manera hallamos el nivel de confiabilidad al 95% de donde expresamos 0,025

- Buscando en la “ $t_t$ ” de tabla tenemos:

$$\text{Hallando “}t_t\text{” de la tabla} = 2,00$$

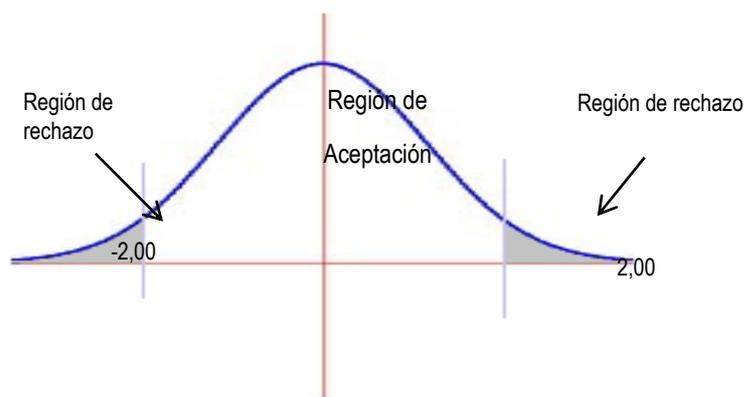
- Hallando “ $t_e$ ” encontrada utilizamos la fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{4,4 - 3,4}{\sqrt{\frac{0,78}{23} + \frac{1,1}{30}}}$$

$$t = 21,2$$

## Estimación de la prueba de hipótesis



Decisión estadística.

Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_c > t_t$  ( $21,2 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula:  $H_0$

No existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis alterna: Ha

Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

<b>Estadísticos</b>			
		Expresión GC	Expresión GE
N	Válido	30	23
	Perdidos	0	7
Media		3,0667	3,8696
Mediana		3,0000	4,0000
Moda		3,00	5,00
Desviación estándar		1,17248	1,05763
Varianza		1,375	1,119

Para demostrar estadísticamente utilizamos la fórmula de la “t” de Student.

Fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

Dónde:

$X_1$  = Media aritmética del post test grupo experimental

$X_2$  = Media aritmética del post test grupo control

n = Muestra del grupo

$S_1 =$  Desviación Standard del post test grupo experimental

$S_2 =$  Desviación Standard del post test grupo control

Remplazando los valores tenemos:

$$X_1 = 3,8$$

$$X_2 = 3,0$$

$$N_1 = 23$$

$$N_2 = 30$$

$$S_1 = 1,05$$

$$S_2 = 1,1$$

$$gl = 23 + 30 - 2 = 51$$

- De igual manera hallamos el nivel de confiabilidad al 95% de donde expresamos 0,025

- Buscando en la “ $t_t$ ” de tabla tenemos:

Hallando “ $t_t$ ” de la tabla = 2,00

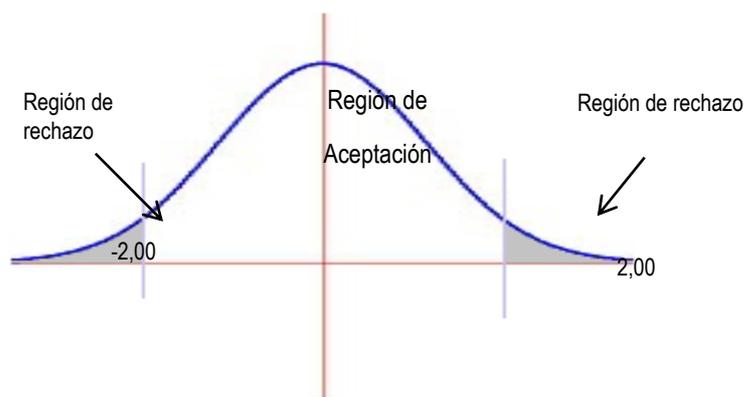
- Hallando “ $t_e$ ” encontrada utilizamos la fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{3,8 - 3,0}{\sqrt{\frac{1,05}{23} + \frac{1,1}{30}}}$$

$$t = 12,3$$

## Estimación de la prueba de hipótesis



Decisión estadística.

Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_c > t_t$  ( $12,3 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula:  $H_0$

No existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Hipótesis alterna: Ha

Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Estadísticos			
		Ortografía GC	Ortografía GE
N	Válido	30	23
	Perdidos	0	7
Media		2,6000	4,1304
Mediana		3,0000	4,0000
Moda		3,00	5,00
Desviación estándar		1,24845	,81488
Varianza		1,559	,664

Para demostrar estadísticamente utilizamos la fórmula de la “t” de Student.

Fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

Dónde:

$X_1$  = Media aritmética del post test grupo experimental

$X_2$  = Media aritmética del post test grupo control

$n$  = Muestra del grupo

$S_1$  = Desviación Standard del post test grupo experimental

$S_2$  = Desviación Standard del post test grupo control

Remplazando los valores tenemos:

$$X_1 = 4,1$$

$$X_2 = 2,6$$

$$N_1 = 23$$

$$N_2 = 30$$

$$S_1 = 0,8$$

$$S_2 = 1,2$$

$$gl = 23 + 30 - 2 = 51$$

- De igual manera hallamos el nivel de confiabilidad al 95% de donde expresamos 0,025
- Buscando en la “ $t_t$ ” de tabla tenemos:  
Hallando “ $t_t$ ” de la tabla = 2,00
- Hallando “ $t_e$ ” encontrada utilizamos la fórmula:

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1}{n_1} + \frac{S_2}{n_2}}}$$

$$t = \frac{4,1 - 2,6}{\sqrt{\frac{0,8}{23} + \frac{1,2}{30}}}$$

$$t = 18,79$$

## Estimación de la prueba de hipótesis



Decisión estadística.

Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_c > t_t$  ( $18,79 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

#### **IV. DISCUSIÓN**

La presente investigación tuvo como propósito determinar los efectos del método FASCOM para el desarrollo de la lectoescritura, sobre todo, se pretendió establecer la influencia en el desarrollo de la expresión, de la lectura, de la escritura y la ortografía de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Todo esto surge de un problema que se vino observando durante varios años, con los resultados de la Evaluación Censal de los Estudiantes del segundo grado de Educación primaria, de la institución educativa N° 31305, que después de dos años de estudios primarios los niños y niñas de 7 años deben haber desarrollado la comprensión lectora de textos escritos de acuerdo a variados tipos de textos en su mayoría, narrativos, descriptivos, etc.

Como bien sabemos, para comprender lo que se lee se debe desarrollar una serie de capacidades y habilidades como el de identificar información en el texto, organizar ideas, realizar inferencias; entre otras, entonces al analizar nuestros resultados obtenidos por varios años se tuvo la necesidad de investigar el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes teniendo en cuenta el ¿cómo el estudiante aprendía a leer y a escribir? fue entonces que inicie con la preocupación de mejorar el desarrollo de la lectoescritura.

Ahora bien, antes de centrarme en la discusión de los resultados debo comentar sobre la validez interna de mi investigación porque considero importante que la metodología que seguí en la indagación se basa en un conjunto de procedimientos que me ayudaron a ampliar mejor sobre algunos aspectos que no había considerado en el desarrollo de la lectoescritura, sin embargo inicié recogiendo lo que sabían los estudiantes tomando en cuenta los ítems planteados en un total de 20, lo que me permitió conocer el cómo estaban aprendiendo a leer y a escribir.

Este método constituye de por sí un algoritmo, cuyos pasos no pueden ser obviados, pues entonces no se alcanzaría su objetivo supremo: que los estudiantes aprendan a leer y escribir correctamente. Así entendemos el método como el plan general para la presentación de unidades y del material que se utilizará en el aula para enseñar a leer y escribir.

El método contribuye al desarrollo eficaz de todas las habilidades lectoras de los alumnos, incluso aquella que está relacionada con la pronunciación, por lo que constituye a su vez una vía efectiva para el desarrollo de una adecuada articulación de los fonemas donde cuya pronunciación no siempre se logra como debe ser desde los primeros años de vida del niño.

Se fundamenta en principios teóricos y metodológicos psicopedagógicos y lingüísticos actualizados, garantizando que los alumnos puedan aprender más y mejor, puedan comunicarse con mayor calidad expresiva, y que no pasen a los grados superiores con deficiencias lectoras, como en muchas ocasiones sucede.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos- Jauja -2018 luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados de la Tabla N°1 y el gráfico N° 1 se observa en el nivel inicio son 4 estudiantes que representa el 13,35 en el pre test y son 8 estudiantes que representa el 26,6% en el post test, en el nivel proceso son 26 estudiantes que representa el 86,6% en el pre test y

son 17 estudiantes que representa el 56,6% en el post test. En el nivel logro se tiene ninguno en el pre test y 5 estudiantes que representa el 16,6% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

Mientras los resultados del grupo experimental son de la Tabla N° 6 y el gráfico N° 6 se observa en el nivel inicio son 12 estudiantes que representa el 52,1% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 11 estudiantes que representa el 47,8% en el pre test y 2 estudiantes que representa el 8,7% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 21 estudiantes que representa el 91,3% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

Contrastando la hipótesis con la t de Studen con dos grupos no equivalentes se tiene Puesto que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (23,6 > 2,00) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del programa FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 31305 de La Merced -2016.

Así Francia (2012) En su tesis “Lecto–escritura estrategia para un mejor desempeño del conocimiento escolar” con el objetivo de identificar las causas que dificultan el proceso lecto–escritor en los estudiantes de quinto grado, para generar una propuesta que permita a docentes de esta institución, animar la lectura y escritura en sus educandos, con la participación de estudiantes, docentes y padres de familia de la Institución Educativa (40 estudiantes, 3 docentes y 20 padres de familia). Es de suma importancia llegar a la realización de una propuesta pedagógica que permita mejorar las habilidades lecto–escritoras en los estudiantes de 5º de EBP pues es en éste grado donde se está por finalizar un estándar y donde se hace necesario el aprestamiento de la lectura y escritura como procesos básicos dentro de la enseñanza – aprendizaje para que el estudiante pueda

alcanzar sus desempeños en las diferentes áreas del conocimiento y en el proyecto de vida que planifique.

En la investigación que realicé se trabajó con estudiantes del primer grado mientras que el investigador trabajó con estudiantes del quinto a pesar de la diferencia de edades se nota que la lectoescritura no solo se logra en los primeros años de escolaridad. Además que el investigador trabajó con padres y docentes lo que se comprende que para lograr resultados previstos es necesario trabajar docentes, estudiantes y padres de familia.

El objetivo específico 1: Determinar que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados de la Tabla N° 2 y el gráfico N° 2 se observa en el nivel inicio son 5 estudiantes que representa el 16,6% en el pre test y son 2 estudiantes que representa el 6,6% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 12 estudiantes que representa el 40% en el post test. En el nivel logro se tiene 7 estudiantes que representa el 23,3% en el pre test y 16 estudiantes que representa el 53,3% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura.

Mientras los resultados del grupo experimental son De la Tabla N° 7 y el gráfico N° 7 se observa en el nivel inicio son 9 estudiantes que representa el 39,1% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 13 estudiantes que representa el 56,5% en el pre test y 7 estudiantes que representa el 30,4% en el post test. En el nivel logro se tiene a un estudiante que representa el 4,3% en el pre test y son 16 estudiantes que representa el 69,5% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

Contrastando la hipótesis con la t de Student con dos grupos no equivalentes se tiene Puesto que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  ( $20,5 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias

en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del programa “FASCOM” mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

De igual modo investiga Ramos (2010) en su investigación: “El problema de la lectoescritura en el Perú: desde la crisis institucional al urgente respeto de la psicogénesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR”, tuvo como objetivo explicar los factores del problema de la lectoescritura realizando una investigación descriptiva.

Después de un amplio estudio de las diferentes componentes que influyen en el problema de la lectoescritura, se concuerda con que no hay una propuesta en el mediano o largo plazo que trabaje el problema desde las políticas nacionales de lectoescritura con las entidades formadoras de profesores en comunicación, con las capacitaciones de los maestros y las Direcciones Regionales de Educación.

Por las razones expuestas es urgente concertar, coordinar, armonizar la ejecución de programas, capacitaciones y del Diseño Curricular Nacional de modo que se maneje un solo enfoque integral. Además es imperativo llenar los vacíos teóricos con la génesis de la lectoescritura.

El objetivo específico 2 fue: Determinar que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados, de la Tabla N° 3 y el gráfico N° 3 se observa en el nivel inicio son 5 estudiantes que representa el 16,6% en el pre test y son 1 estudiantes que representa el 3,3% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 56% en el post test. En el nivel logro se tiene 7 estudiantes que representa el 23,3% en el pre test y 12 estudiantes que representa el 40% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lecto escritura.

Mientras los resultados del grupo experimental son de la Tabla N° 8 y el gráfico N° 8 se observa en el nivel inicio son 17 estudiantes que representa el 73,9% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 6 estudiantes que representa el 26% en el pre test y 4 estudiantes que representa el 17,3% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 19 estudiantes que representa el 82,6% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

Contrastando la hipótesis con la t de Studen con dos grupos no equivalentes se tiene Puesto que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  ( $21,2 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Del mismo modo investiga Santur (2011) en su tesis titulada “Estrategias diferenciadas para desarrollar capacidades de lecto-escritura en aulas inclusivas de educación primaria” en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de Chiclayo- Perú, cuyo objetivo fue desarrollar capacidades de lecto-escritura en estudiantes de tercer grado de primaria que participan de un aula inclusiva, aplicando una investigación experimental.

Llegando a las conclusiones siguientes: Con la aplicación de la propuesta el niño con habilidades diferentes (niño inclusivo con síndrome de Down) Mejoró su nivel de lectura y mejoró su nivel de escritura.

Para que una institución sea inclusiva los maestros y maestras deben estar preparados para atender a estudiantes inclusivos, para que puedan diseñar sesiones teniendo en cuenta las adaptaciones curriculares y la diversidad de estudiantes, de lo contrario solo se logrará integrar al estudiante.

El objetivo específico 3 fue: Determinar que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados, de la Tabla N° 4 y el gráfico N° 4 se observa en el nivel inicio son 6 estudiantes que representa el 20% en el pre test y son 2 estudiantes que representa el 6,6% en el post test, en el nivel proceso son 18 estudiantes que representa el 60% en el pre test y son 19 estudiantes que representa el 63,3% en el post test. En el nivel logro se tiene 6 estudiantes que representa el 20% en el pre test y 9 estudiantes que representa el 30% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lectoescritura

Mientras los resultados del grupo experimental son de la Tabla N° 9 y el gráfico N° 9 se observa en el nivel inicio son 13 estudiantes que representa el 56,5% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 8 estudiantes que representa el 34,7% en el pre test y 8 estudiantes que representa el 34,7% en el post test. En el nivel logro se tiene 2 estudiantes que representa el 8,7% en el pre test y son 15 estudiantes que representa el 65,2% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

Contrastando la hipótesis con la t de Studen con dos grupos no equivalentes se tiene Puesto que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  ( $12,3 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Sánchez (2004) en la investigación que realizó sobre “Didáctica de la lecto-escritura en la Educación Primaria” en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, de Lambayeque - Perú, tuvo como objetivo diseñar y aplicar un programa de Estrategias Didácticas para la enseñanza de la lecto-escritura

en el nivel primario. Al respecto se puede decir que esta investigación fue de carácter cuasi experimental con diferentes grupos, donde la población y muestra estuvo conformada por las Instituciones educativas de Lambayeque y como muestra se seleccionó al azar a 108 estudiantes y 80 docentes aplicando el método: hipotético-deductivo de modelación, de análisis y síntesis, el sistémico estructural y como técnica de recogida de datos se aplicó la encuesta, guía de observación, entrevistas, escala de Likert.

Al término de la investigación se llegó a las conclusiones de que las estrategias didácticas de denominación "TAMOPERLECTO" Y "HISTOPRELECTO" ayudaron a sentar las bases de la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura de una manera creativa, alentadora, relajante animada, con plena participación no solo de niños y niñas sino también de docentes, padres de familia.

El objetivo específico 4 fue: Determinar que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja - 2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados, de la Tabla N° 5 y el gráfico N° 5 se observa en el nivel inicio son 4 estudiantes que representa el 13,3% en el pre test y son 8 estudiantes que representa el 26,6% en el post test, en el nivel proceso son 26 estudiantes que representa el 86,6% en el pre test y son 17 estudiantes que representa el 56,6% en el post test. En el nivel logro no se tiene en el pre test y son 5 estudiantes que representa el 16,6% en pos test lo que evidencia el poco desarrollo de la lecto escritura

Mientras los resultados del grupo experimental son de la Tabla N° 10 y el gráfico N° 10 se observa en el nivel inicio son 10 estudiantes que representa el 43,4% en el pre test y son ninguno en el post test, en el nivel proceso son 10 estudiantes que representa el 43,4% en el pre test y 6 estudiantes que representa el 26,09% en el post test. En el nivel logro se tiene a 3 estudiantes que representa el 13% en el pre test y son 17

estudiantes que representa el 73,9% en pos test lo que evidencia el buen desarrollo de la lectoescritura

Contrastando la hipótesis con la  $t$  de Student con dos grupos no equivalentes se tiene Puesto que la  $t$  calculada es mayor que  $t$  de la tabla  $t_{c > t_t}$  ( $18,79 > 2,00$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Como los resultados obtenidos se señala que: Si existen diferencias en los resultados del post test grupo control y el post test grupo experimental luego de la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018

Finalmente investiga Jolibert (2010), en su ensayo de estudio descriptivo sobre: "Psicomotricidad y estimulación en la escritura", determinó que para que los niños tengan un acercamiento al conocimiento de la lectura y escritura y puedan concentrarse y aprender, es necesario que hayan alcanzado un nivel de desarrollo motriz que. Ella definió la psicomotricidad como "educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción.". Tomando como metodología investigativa la observación directa, ella concluyó que la preescritura y la escritura van muy relacionadas con la psicomotricidad pues indica que no se trata que los niños aprendan las letras y sus sonidos, sino que se establezcan una relación psicomotriz con el acto de producir lenguaje, las palabras y sus significados".

En este caso, la citada autora, hizo referencia a un aspecto muy importante que al usar actividades psicomotrices los niños pasarán de la actividad espontánea del juego o de la tarea de movimiento al desarrollo de nociones y habilidades necesarias para la lectoescritura.

Martínez (2011) al realizar su investigación, tuvo como objetivo analizar los efectos del programa de intervención para la mejora de la lectura y la escritura en los procedimientos que los alumnos siguen en la realización de las tareas de síntesis: Los resultados obtenidos muestran que la intervención

resultó eficaz ya que en comparación con el grupo control, el experimental siguió procedimientos más complejos y escribió textos de mayor calidad. Los miembros del grupo experimental seleccionaban las ideas relevantes de las fuentes, la organización de sus textos, la integración de las ideas precedentes de ambas fuentes y el título que ponían a sus productos eran mucho mejores que los del grupo control.

En comparación con estos resultados del investigador, en la investigación que realicé también se puede afirmar que los estudiantes organizan mejor sus ideas después de hacer un análisis y síntesis del texto, lo que facilita la comprensión del texto.

Valverde (2014) En la investigación que realizó tuvo como objetivo general determinar la lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros y explicar la importancia de estas habilidades en el desarrollo de las competencias básicas, donde llegó a concluir: que mediante la lectura y la escritura se adquieren muchos de los conocimientos necesarios para la formación integral del estudiante. Además el trabajo lecto-escritural a partir de la recepción de textos narrativos crean un vínculo que permite un contacto directo entre las generaciones, transmitiendo valores, creencias y formas de ver el mundo y concebir la vida, así como la explicación de los fenómenos que constituyen una conciencia colectiva en los pueblos y ciudades.

Al respecto si bien es cierto que la lectura crea un vínculo directo con las creencias, formas de ver el mundo, explicación de los fenómenos entre otros, en los resultados que obtuve se puede decir que la lectura y la escritura van de la mano, se aprenden de forma simultánea.

Sepúlveda (2011), la investigadora con el propósito de describir los aprendizajes sobre la escritura de la unidad texto que tienen lugar, durante los cursos de los tres primeros años de primaria, donde se priorizan la escritura de textos a partir de la lectura y el comentario de libros de literatura infantil, desarrolló con sus estudiantes las reescrituras que resultan del intento de reproducir textos, llegando a la conclusión de que las reescrituras

realizadas no fueron transcripciones de una unidad discursiva disponible en la oralidad sino constituyeron escrituras que mostraron un continuo progreso en la construcción de unidades textuales con un inicio y final reconocibles, con carácter completo.

Frente a esta postura debo reforzar la idea de que la reescritura es bueno para el desarrollo de la escritura en estudiantes del primer grado siempre y cuando no sea una actividad monótona y que reescriba el estudiante de acuerdo a su interés o el que más le agradó de la lectura.

Las investigadoras quiénes que realizaron los estudios para saber las implicancias del tipo de lector escolar que se forma, mediante la aplicación de un determinado modelo de lecto-escritura fue conocer la eficacia de estos modelos las que se aplican en las aulas chilenas como él Modelo de destrezas, Modelo Holístico y el Modelo Integrador, concluyen en que: Aprender a leer y a escribir bajo una metodología tiene consecuencias para la vida hasta el punto de no comprender lo leído y por ende no acercarse ni siquiera a algún sentido de lo que se lee, como también a aprender a ser crítico frente a lo que se lee y construir conocimiento a partir de ello.

Frente a esta postura se comparte la conclusión porque los resultados obtenidos me permitió conocer que no solo basta enseñar de una sola forma a leer y a escribir, por lo contrario se debe emplear las múltiples formas que los estudiantes aprender tomando en cuenta sus ritmos y estilos de aprendizaje.

Gómez en la investigación que realizó el 2014 tuvo como objetivo analizar los actores implicados en el aprendizaje de la lectoescritura y su tratamiento en el sistema educativo, de la investigación se concluye que los sujetos con un buen nivel de percepción visual presentan una madurez intelectual significativamente superior que los sujetos que tienen un nivel bajo en percepción visual.

Si bien es cierto que para el desarrollo de la lectoescritura intervienen múltiples factores siendo uno de ellas la percepción, frente a esta postura según los resultados obtenidos en la investigación que realicé se noto que el desarrollo de la lectoescritura va más allá de un buen desarrollo de la percepción, se requiere el desarrollo de habilidades cognitivas.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados la media aritmética del post test grupo control es de 12,6 mientras en el grupo experimental es de 16,3 Contrastando la hipótesis con la t de Studen se tiene que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (23,6 > 2,00) .
2. Se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la lectura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 , luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados la media aritmética del post test grupo control es de 3,5 mientras en el grupo experimental es de 3,9 Contrastando la hipótesis con la t de Studen se tiene que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (20,5 > 2,00)
3. Se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la escritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados la media aritmética del post test grupo control es de

- 3,4 mientras en el grupo experimental es de 4,4 Contrastando la hipótesis con la t de Student se tiene que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (21,2 > 2,00)
4. Se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la expresión en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados la media aritmética del post test grupo control es de 3,0 mientras en el grupo experimental es de 3,8 Contrastando la hipótesis con la t de Student se tiene que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (12,6 > 2,00)
  5. Se determinó que la aplicación del método FASCOM mejora el desarrollo de la ortografía en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018, luego de aplicar los instrumentos en el grupo control y el experimental se tiene los siguientes resultados la media aritmética del post test grupo control es de 2,6 mientras en el grupo experimental es de 4,1 Contrastando la hipótesis con la t de Student se tiene que la t calculada es mayor que t de la tabla  $t_c > t_t$  (18,74 > 2,00)

## **VI. RECOMENDACIONES**

Según el trabajo de investigación se puede realizar las siguientes recomendaciones siguientes:

1. Generalmente los niños con problemas en la lectoescritura no pueden comprender el texto, por esta razón es necesario un cambio radical en la vida del niño y de la niña. Se trata de una nueva relación con la lectura con ayuda de los padres de familia y los docentes aplicar el método del "FASCOM". Se debe trabajar el aprendizaje de la lectoescritura dentro de las materias escolares por ser la base del resto de enseñanzas.
2. Es primordial que los docentes, padres de familia y estudiantes participen activamente en las actividades programadas en el aula de clases e integrarse en las actividades con el fin de apropiarse de los nuevos saberes. El mejoramiento de los aprendizajes de la lectoescritura por parte de los padres de familia es importante para identificar en que es necesario prestarle atención y poner correcciones.
3. Una forma entretenida de estimular la capacidad y la habilidad de la lectoescritura comprensiva es a través de la utilización del método FASCOM y las estrategias metodológicas innovadoras que están plasmadas en una guía didáctica para mejorar el aprendizaje de la comprensión oral y escrita a través de la lectura comprensiva.

## VII. REFERENCIAS

- Arias, F. (1991) *"Introducción a la metodología de la investigación en técnicas de administración y de conocimientos"*. Ed. Trillas, 5ta. Edición, México. Pp. 257.
- Agudelo M (1998) *"El lenguaje general y en particular la escritura son elementos esenciales para el desarrollo de la educación"*
- Condemarín, R (2006). *"estrategias para la enseñanza de la lectura (p.32)*
- Daviña, J: (1999) *"Algunas consideraciones acerca del método fónico-analítico- sintético"*. (Inédito)
- Darias J. (2010) Tesis doctoral *"Alternativa metodológicas para el desarrollo del proceso de la lectoescritura significativa"*- UCPJV- ciudad de la Habana.
- Dubois, J. y otros, (1994) *"Diccionario de lingüística"*. Madrid, Alianza Editorial, 1979, citado por Eugenio Martínez Celdrán, en: *Fonética*, ed. Teide, Barcelona, 4ta edición,
- Faedo, A. (2000) *"Enseñanza-Aprendizaje de la comunicación oral en lenguas añadidas"*. (material digitalizado). 2000.
- Ferreiro, E (2002) *"Escritura y oralidad"*. Unidades, niveles de análisis y conciencia metalingüística.) (pp.151-172) Barcelona: Gedisa.

- Ferreiro, E y Teberosky, A (1979) *“Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño”*. México: Siglo XXI Editores.
- Ferreiro, E. (1986): *“La alfabetización en proceso. El proceso de alfabetización”*. México: Bibliotecas Universitarias
- Gray W (1982) *“Métodos de enseñanza antiguos y especializados modernos eclécticos”*
- Freire P (1994) *“Métodos de enseñanza de lectura y escritura”*
- Goodman K (2003) *“Enseñanza de la comprensión lectora”* 3ra. Edición Pag-67-Arizona
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. México: Quinta edición por: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. DE C.V
- Kaufman A (1998) *“La lectoescritura y la escuela”*
- Lerner D (1992) *“Comprensión lectora y expresión escrita”* Argentina, 2da Edición.
- Martínez, A. (2011) *“La edad oportuna para matricularse en inicial”*. Editorial Teide S.A., 4ta edición. Perú.
- Montessori M. (1992) *“El método Montessori”*. España
- Negro M (2011) *“Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en los alumnos del primer grado de educación primaria”*
- Nuñez, M (2007) *“Investigación Educativa”*
- Pérez T (2007) *“Hacia una mayor eficacia en el trabajo con el nivel fonológico del lenguaje”* Ed. Pueblo educación.
- Piscoya, L. (2005). *“Cuánto saben nuestros maestros”*. Una entrada a los diez problemas cardinales de la educación peruana. Lima: Corporación Financiera de Desarrollo y Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Piaget J (1991) *“Seis estudios de psicología”*
- Piaget J (1923) *“El lenguaje y el pensamiento en el niño”*

- Romero L (2014) *“El aprendizaje de la lectoescritura”*
- Teberosky A (1992) *“La comprensión del sistema de escritura”* Readins Association-tomo 01-pp316- México-siglo XXI.
- Rodríguez P, (2008:10) *“Técnicas e instrumentos de investigación”*
- Sánchez R (2004) *“Didáctica de la lectoescritura en la educación primaria”*.
- Sara A (1988); *“Antología del cuento fantástico siglo XIX”*. Editorial Siruela. 2000. Barcelona
- Suarez, M. (1999). *“El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”*, México.
- Tamayo, M (2007) *“El proyecto de Investigación”* 1987 pág.71 Editorial Limusa.
- Urcina S (2012) *“Habilidades pre lectoras en estudiantes de primer grado en instituciones educativas de ventanilla”*
- Vygotsky, L. (1934). *“Teoría sociocultural del aprendizaje”*
- Vygotsky, L. (1964). *“Teoría de adquisición y desarrollo del lenguaje”*

# **ANEXOS**

Anexo N°01: Matriz de consistencia

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO:** El método “FASCOM” en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas-Yauyos-Jauja -2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida el método “FASCOM” mejora el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar en qué medida el método “FASCOM” mejora el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> La aplicación del método “FASCOM” mejorará el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer de la Institución Educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>V1:</b> El método fonético-analítico- sintético-comunicativo: “FASCOM”</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACION</b> : <b>Experimental</b></p> <p><b>METODO DE INVESTIGACION:</b> <b>Científico y experimental.</b> <b>DISEÑO:</b> Diseño cuasi-experimental</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> ¿En qué medida la aplicación del método “FASCOM” mejora la lectura el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018? ¿En qué medida la aplicación del método “FASCOM” mejora la escritura el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 ¿En qué medida la aplicación del método “FASCOM” mejora la expresión en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 ¿En qué medida la aplicación del método “FASCOM” mejora la ortografía el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b> Determinar en qué medida el método “FASCOM” mejora la lectura en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 Determinar en qué medida el método “FASCOM” mejora la escritura en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 Determinar en qué medida el método “FASCOM” mejora la expresión en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 Determinar en qué medida el método “FASCOM” mejora la ortografía en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECIFICA:</b> La aplicación del método “FASCOM” mejorará la lectura en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018. La aplicación del método “FASCOM” mejorará la escritura en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la institución educativa N30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018. La aplicación del método “FASCOM” mejorará la expresión en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018. La aplicación del método “FASCOM” mejorará la ortografía en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018</p>	<p><b>V2:</b> <b>Lectoescritura.</b> <b>-Lectura</b> <b>-Escritura</b> <b>-Expresión</b> <b>-Ortografía</b></p>	<p><b>GE:</b> O1 - X - O2 <b>GC:</b> O1 - O2</p> <p><b>DONDE</b> <b>GE:</b> Es el grupo experimental <b>GC:</b> Es el grupo control</p> <p><b>O1 Pre test</b> X <b>Tratamiento</b> <b>O2 Post-test</b></p> <p><b>POBLACIÓN:</b> Estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 31305- 2016. <b>MUESTRA:</b> <b>Estudiantes del primer A y B del grado de la Institución Educativa N°30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018.</b></p>

## Anexo N°02: Operacionalización de la variable

### Operacionalización de la variable: Lectoescritura.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Lectoescritura	<p>Lectura: “Es toda aquella actividad de asignación de un significado a un texto que precede a lo convencional” Ferreiro (1979).</p> <p>Escritura: “Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática” Ferreiro (1979).</p>	La lectoescritura es un proceso donde los niños acceden a leer y escribir en relación con los demás como una forma de comunicación oral y escrita al expresar sus ideas, sentimientos, formas de ver el mundo dentro de una sociedad.	Lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elige cuentos de la biblioteca de su preferencia y lo lee.</li> <li>- Realiza lectura gráfica silenciosa de diversos textos, dando su opinión sobre ellos.</li> <li>- Coge correctamente el libro para su lectura</li> <li>- Practica las pautas de la lengua escrita para la lectura</li> <li>- Manifiesta sus deseos y necesidades a través de oraciones completas.</li> </ul>	Intervalar
			Escritura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe textos utilizando signos y símbolos no convencionales de acuerdo a sus posibilidades</li> <li>- Realiza la producción de diversos textos: Vamos a escribir para nuestra mamá.</li> <li>- Elabora textos sencillos haciendo uso de tarjetas léxicas copiando modelos.</li> <li>- Copia palabras y pequeños textos para dar a conocer información importante a los demás.</li> <li>- Copia frases pequeñas y comunica.</li> </ul>	
			Expresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explica lo que quiere comunicar con sus escritos y dibujos.</li> <li>- Juega a imitarse como: el espejo y otros.</li> <li>- Realiza un dibujo utilizando técnicas de gráfico plásticas</li> <li>- Se expresa realizando dibujos y da a conocer su significado</li> <li>- Dramatiza un cuento que escucha haciendo uso de una adecuada expresión oral.</li> </ul>	
			Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubica la letra inicial al costado de la imagen</li> <li>- Deletrea la palabra letra por letra.</li> <li>- Dibuja lo que realizó la docente en el aire.</li> <li>- Ubica la letra correspondiente entre dos palabras</li> <li>- Encierra la palabra con mayor entonación.</li> </ul>	

## Anexo N°03: Validación del instrumento

### MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** PRUEBA PARA LA EVALUACION DE LA LECTOESCRITURA

**OBJETIVO:** RECOGER INFORMACION SOBRE EL PROCESO EN LA LECTOESCRITURA

**DIRIGIDO A:** LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 30566 – HUANCAS- YAUYOS-JAUJA -2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** BULLON CANCHAYA RAMIRO FREDDY

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR :** DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN

Muy buena	buena	regular	mala
76 a 100 %	51-75%	26-50 %	0-25 %

  
**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
Dr. En Administración De La Educación

## MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACION DE LA LECTOESCRITURA

**OBJETIVO:** RECOGER INFORMACION SOBRE EL PROCESO DE ADQUISICION EN LA LECTOESCRITURA

**DIRIGIDO A:** LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 30566 – HUANCAS- YAUYOS-JAUJA -2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** BULLON CANCHAYA RAMIRO FREDDY

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR :** DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### VALORACIÓN

Muy buena	buena	regular	mala
76 a 100 %	51-75%	26-50 %	0-25 %

  
**RAMIRO BULLÓN CANCHAYA**  
Dr. En Administración De La Educación

## Anexo N°04: Instrumento

### LISTA DE COTEJO

NOMBRES Y APELLIDOS:-----

GRADO:-----SECCIÓN:-----FECHA:-----

#### VALORACIÓN DE LOS ITEMS

Correcto	Incorrecto
01	00

N°	ITEMS	VALORACIÓN	
		C	I
<b>LECTURA</b>			
1	Elige cuentos de la biblioteca de su preferencia y lo lee.		
2	Realiza lectura gráfica silenciosa de diversos textos, dando su opinión sobre ellos.		
3	Coge correctamente el libro para su lectura		
4	Practica las pautas de la lengua escrita para la lectura		
5	Manifiesta sus deseos y necesidades a través de oraciones completas.		
<b>ESCRITURA</b>			
6	Escribe textos utilizando signos y símbolos no convencionales de acuerdo a sus posibilidades		
7	Realiza la producción de diversos textos: Vamos a escribir para nuestra mamá.		
8	Elabora textos sencillos haciendo uso de tarjetas léxicas copiando modelos.		
9	Copia palabras y pequeños textos para dar a conocer información importante a los demás.		
10	Copia frases pequeñas y comunica		
<b>EXPRESIÓN</b>			
11	Explica lo que quiere comunicar con sus escritos y dibujos.		
12	Juega a imitarse como: el espejo y otros.		
13	Realiza un dibujo utilizando técnicas de gráfico plásticas		
14	Se expresa realizando dibujos y da a conocer su significado		
15	Dramatiza un cuento que escucha haciendo uso de una adecuada expresión oral		
<b>ORTOGRAFÍA</b>			
16	Ubica la letra inicial al costado de la imagen		
17	Deletrea la palabra letra por letra.		
18	Dibuja lo que realizó la docente en el aire.		
19	Ubica la letra correspondiente entre dos palabras		
20	Encierra la palabra con mayor entonación		



Post test

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	7	
2	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	5	10
3	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	2	6
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	4
5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	4	10
6	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	3	7
7	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	4	9
8	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	5
9	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	3	7
10	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	1	6
11	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	6
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	4	1	1	0	0	2	7
13	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4
14	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	7
15	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
16	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	3	11
17	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2	8
18	0	1	0	1	1	3	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	2	10
19	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6
20	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	5
21	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	5
22	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	5
23	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	0	3	1	0	0	0	1	8
24	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	6
25	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	6
26	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
27	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	4	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	3	9
28	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	6
29	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	4	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	3	10
30	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	1	4	1	1	0	1	4	16

1	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		16	17	18	19	20		
2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6
3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	11
4	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	1	1	0	1	0	3	15
5	0	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	3	1	1	1	0	0	3	0	1	1	1	0	3	12
6	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	1	12
7	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	0	3	13
8	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	3	14
9	0	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	10
10	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	15
11	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	17
12	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	15
13	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	16
14	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	13
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	18
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	13
17	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	0	2	1	1	1	0	0	3	13
18	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	3	14
19	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	3	1	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	1	10
20	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	1	3	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	2	10
21	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	3	1	1	1	1	0	4	12
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	4	17
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	2	14
24	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	15
25	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	3	12
26	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	1	2	1	1	0	0	1	3	11
27	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	0	2	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	0	3	13
28	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	3	9
29	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	1	9
30	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	2	11
	0	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	2	9

Post test

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0	3	16	
2	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	14
3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	17
4	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	15
5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	18
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	17
7	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	17
8	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0	4	13
9	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	17
10	0	0	1	1	1	3	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	15
11	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	17
12	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
13	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	16
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
15	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	12
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
17	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	15
18	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	18
19	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	17
20	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	14
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	16
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
23	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	17
24	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	16
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
26	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	1	3	12
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
28	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	15
29	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	18
30	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	17



1	1	I	1	I	1	I	1	I	6	I	1	I	3	P	1	I	1	I	6
2	1	I	1	I	1	I	3	P	9	P	4	L	3	P	1	I	3	P	11
3	3	P	3	P	3	P	3	P	9	P	4	L	5	L	3	P	3	P	15
4	2	P	2	P	2	P	3	P	9	P	3	P	3	P	3	P	3	P	12
5	4	L	4	L	4	L	1	I	11	P	4	L	5	L	2	P	1	I	12
6	1	I	1	I	1	I	3	P	10	P	4	L	3	P	3	P	3	P	13
7	3	P	3	P	3	P	3	P	11	P	4	L	4	L	3	P	3	P	14
8	2	P	2	P	2	P	1	I	5	I	3	P	4	L	2	P	1	I	10
9	2	P	2	P	2	P	2	P	10	P	3	P	3	P	4	L	5	L	15
10	4	L	4	L	4	L	3	P	11	P	5	L	2	P	5	L	5	L	17
11	3	P	3	P	3	P	3	P	11	P	5	L	4	L	5	L	1	I	15
12	3	P	3	P	3	P	3	P	10	P	3	P	5	L	5	L	3	P	16
13	3	P	3	P	3	P	2	P	10	P	5	L	4	L	3	P	1	I	13
14	4	L	4	L	4	L	4	L	11	P	5	L	5	L	5	L	3	P	18
15	1	I	1	I	1	I	1	I	6	I	5	L	5	L	2	P	1	I	13
16	3	P	3	P	3	P	3	P	13	P	5	L	3	P	2	P	3	P	13
17	2	P	2	P	2	P	3	P	9	P	2	P	5	L	4	L	3	P	14
18	3	P	3	P	3	P	1	I	9	P	3	P	3	P	3	P	1	I	10
19	5	L	5	L	5	L	2	P	11	P	2	P	3	P	3	P	2	P	10
20	2	P	2	P	2	P	2	P	9	P	2	P	3	P	3	P	4	L	12
21	2	P	2	P	2	P	2	P	10	P	5	L	5	L	3	P	4	L	17
22	4	L	4	L	4	L	1	I	11	P	5	L	5	L	2	P	2	P	14
23	3	P	3	P	3	P	3	P	11	P	5	L	1	I	4	L	5	L	15
24	4	L	4	L	4	L	4	L	11	P	3	P	2	P	4	L	3	P	12
25	1	I	1	I	1	I	1	I	6	I	4	L	2	P	2	P	3	P	11
26	3	P	3	P	3	P	3	P	13	P	5	L	2	P	3	P	3	P	13
27	2	P	2	P	2	P	3	P	9	P	1	I	3	P	2	P	3	P	9
28	3	P	3	P	3	P	1	I	9	P	3	P	2	P	3	P	1	I	9
29	5	L	5	L	5	L	2	P	11	P	2	P	2	P	5	L	2	P	11
30	2	P	2	P	2	P	2	P	9	P	2	P	3	P	2	P	2	P	9

Inico		5		5		6		8		4		2	0	1	0	2	0	8
Porceso		18		18		18		20		26		12	0	17	0	19	0	17
Logro		7		7		6		2		0		16	0	12	0	9	0	5
		30		30		30		30		30		30	0	30	0	30	0	30



**Anexo N°07: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio**



I.E ALEJANDRO ESPINOZA LEON

“ AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL ”

## CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA I.E ALEJANDRO ESPINOZA LEON –JAUJA- HUANCAS**

**HACE CONSTAR:**

QUE **Nivia Edith BARRERA CAMARENA** con DNI N° 45481395 realizo la aplicación de su instrumento de su trabajo de investigación titulada El método “FASCOM” en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30566 – Huancas- Yauyos-Jauja -2018 para poder optar el grado académico de MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION en la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Por lo que se expide el presente documento para fines conveniente de la interesada

HUANCAS 19 DE OCTUBRE DEL 2018

  
  
Maria L. Quispe Torrealba  
DIRECTORA  
C.M. 1920663914

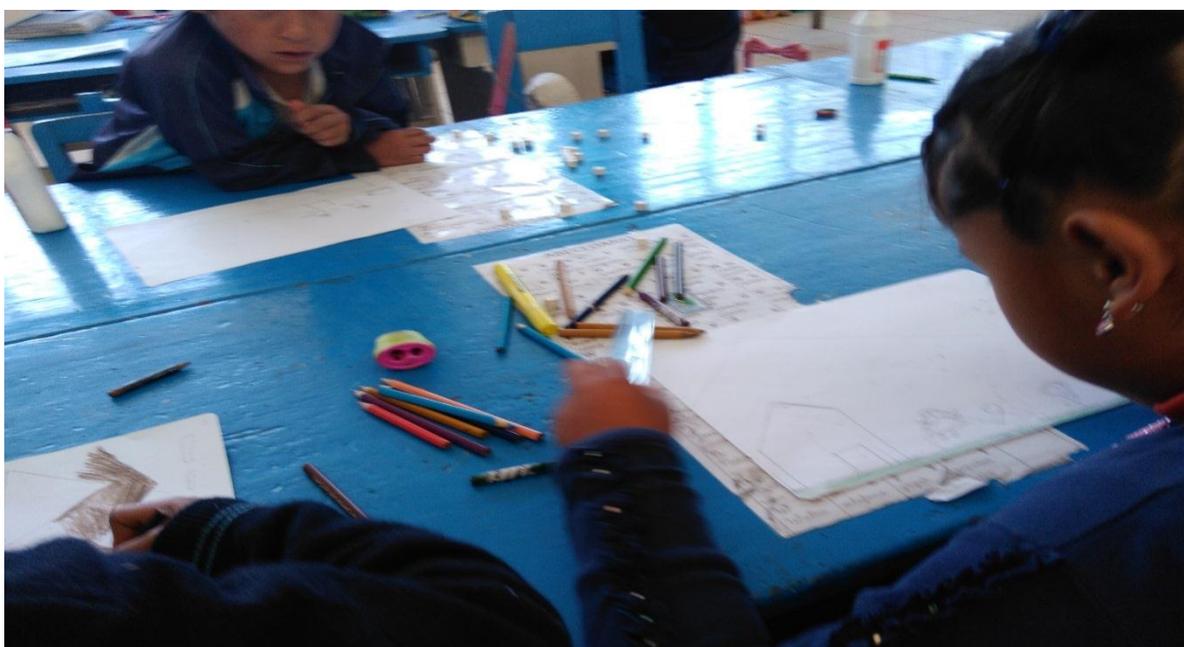
## Anexo N°08: Evidencias fotográficas



FACHADA DE NUESTRO CENTRO EDUCATIVO



INTERIOR DE NUESTRO COLEGIO



ALUMNOS DESARROLLANDO LA DIMENSIÓN COMUNICATIVO TEXTUAL  
RESOLVIENDO FICHAS



NIÑOS DESARROLLANDO LA DIMENSIÓN SINTÉTICO ANALÍTICO  
PARTIENDO DEL DIBUJO



NIÑOS DESARROLLANDO LA DIMENSIÓN FONÉTICA, COMUNICATIVO A TRAVÉS DE CANCIONES