



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del
Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El
Amauta, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Jessika Magali Pereyra Gálvez

ASESORA:

Dra. Fatima del Socorro Torres Caceres

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN



Problema de Aprendizaje

PERÚ - 2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Br. Jessika Magali Pereyra Gálvez cuyo título es: Programa "Desarrollando Habilidades Sociales" en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El amauta, 2016.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **14**

Lima, San Juan de Lurigancho 21 de Agosto del 2017


 Dra. Inocenta Marivel Carbajal Bautista PRESIDENTE	 Dra. Mildred Ledesma Cuadros SECRETARIO
--	--





 Dra. Fatima del Socorro Torres Cáceres
 VOCAL



Elaboró  Dirección de Investigación

Revisó


 Responsable del JGC




 Aprobó  Vicarrectoría de Investigación

Dedicatoria

Primeramente a Dios por darme salud, a mi familia que me da fuerzas por tenerme paciencia, a la Universidad Cesar Vallejo por haberme aceptado formar parte de ella y brindarme sus conocimientos durante el desarrollo de mi tesis.

Jessika

Agradecimiento:

A mis estimados y amados padres, a mis dos grandes tesoros mis hijos Jeremy y Dominick por su apoyo y comprensión para lograr mis metas, así estén orgullosos de su mamá, a mi profesora Fátima por no dejarme vencer en este camino tan largo.

Jessika

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jessika Magali Pereyra Gálvez, estudiante del Programa de Maestría Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con D.N.I. N° 40991554, con la tesis titulada: "Programa Desarrollado Habilidades Sociales en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El Amauta- 2016"; declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Junio del 2017



.....
Lic. Jessika Magali Pereyra Gálvez

DNI: 40991554

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica y técnica	29
1.3. Justificación	57
1.4. Problema	59
1.5. Hipótesis	61
1.6. Objetivos	63
II. MARCO METODOLÓGICO	
	67
2.1. Variables	68
2.2. Operacionalización de variables	70
2.3. Metodología	70
2.4. Tipo de estudio	70
2.5. Diseño	70

2.6. Población y muestra	71
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	79
2.8. Métodos de Análisis de Datos	
III. RESULTADOS	85
IV. DISCUSIÓN	126
V. CONCLUSIONES	134
VI. RECOMENDACIONES	137
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	139
VIII. ANEXOS	146

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Variable Independiente “Desarrollando Habilidades Sociales”	68
Tabla 2	Variable Dependiente Bullying	69
Tabla 3	Alumnos del cuarto grado “B”	71
Tabla 4	Validez del Instrumento por experto	72
Tabla 5	Alfa de Cron Bach para cada instrumento en su conjunto	75
Tabla 6	Alfa de Control por factores de auto informe	75
Tabla 7	Alfa de Cronbach por factores del Heteroinforme- C	76
Tabla 8	Alfa de Cronbach por factores del Heteroinforme – P	77
Tabla 9	Descripción de la Validación de Jueces uno de los ítems	78
Tabla 10	Valoración por Jueces de la adecuación ítems- dimensiones del Autoinforme	78
Tabla 11	Niveles y Rangos de Bullying	81
Tabla 12	Alfa de Cronbach del Autoinforme en su conjunto	82
Tabla 13	Coeficientes Alfa de Cronbach	83
Tabla 14	Varianzas obtenidas por ítem	84
Tabla 15	Pruebas de normalidad	86
Tabla 16	Puntaje en relación a la media de las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros	87
Tabla 17	Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación Autoinforme	88
Tabla 18	Nivel obtenido en la Dimensión Victimización del Autoinforme	89
Tabla 19	Nivel obtenido en la Dimensión de Integración Social	90
Tabla 20	Nivel obtenido en la Dimensión Identificación	91
Tabla 21	Nivel obtenido en la Dimensión Falta de Integración social	92
Tabla 22	Nivel obtenido en la Dimensión Identificación de los Participantes en el Bullying	94
Tabla 23	Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral	95
Tabla 24	Nivel obtenido en la Red Social	96

Tabla 25	Nivel obtenido en la Dimensión Constatación del Maltrato	97
Tabla 26	Nivel obtenido en la Dimensión Vulnerabilidad	98
Tabla 27	Nivel general obtenido en la Variable Bullying	99
Tabla 28	Puntaje en relación a la media de Clase – maltrato de compañeros	100
Tabla 29	Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación Autoinforme	101
Tabla 30	Nivel obtenido Dimensión Victimización Autoinforme	102
Tabla 31	Nivel obtenido Dimensión Falta de Integración Social	103
Tabla 32	Nivel obtenido Dimensión Identificación de los Participantes	104
Tabla 33	Nivel obtenido Dimensión Solución Moral	105
Tabla 34	Nivel obtenido Red Social	106
Tabla 35	Nivel obtenido Dimensión Constatación Maltrato	107
Tabla 36	Nivel obtenido Dimensión Vulnerabilidad	108
Tabla 37	Nivel General Variable Bullying	110
Tabla 38	Prueba de Rangos Wilcoxon – Hipótesis General	112
Tabla 39	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 1	115
Tabla 40	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 2	116
Tabla 41	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 3	118
Tabla 42	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 4	120
Tabla 43	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 1	122
Tabla 44	Prueba Rango Wilcoxon Hipótesis Especifica 2	124
Tabla 45	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 3	125
Tabla 46	Prueba Rangos Wilcoxon Hipótesis Especifica 4	127
Tabla 47	Comparación Niveles Vulnerabilidad antes-después “Habilidades”	128

Índice de figuras

Figura 1	Tipología del Maltrato	90
Figura 2	Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación (pre test)	91
Figura 3	Nivel obtenido en la Dimensión Victimización (pre test)	92
Figura 4	Nivel en la Dimensión Falta de Integración Social	93
Figura 5	Nivel en la Dimensión Identificación de los Participantes	94
Figura 6	Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral	95
Figura 7	Nivel en la Dimensión Red Social	96
Figura 8	Nivel en la Dimensión Constatación del Maltrato	97
Figura 9	Nivel en la Dimensión Vulnerabilidad	98
Figura 10	Nivel en la Variable Bullying	99
Figura 11	Tipología del Maltrato	101
Figura 12	Nivel obtenido Dimensión Intimidación	102
Figura 13	Nivel obtenido Dimensión Victimización (Pre test)	103
Figura 14	Nivel Dimensión Falta de Integración Social	104
Figura 15	Nivel Dimensión Identificación de Participantes	105
Figura 16	Nivel Dimensión Solución Moral	106
Figura 17	Nivel Dimensión Red Social	107
Figura 18	Nivel Dimensión Constatación del Maltrato	108
Figura 19	Nivel Dimensión Vulnerabilidad	109
Figura 20	Nivel Variable Bullying	110
Figura 21	Comparación Nivel Bullying antes – después del programa	112
Figura 22	Comparación Nivel Intimidación antes – después de programa	114
Figura 23	Comparación Nivel Victimización antes- después de programa	116
Figura 24	Comparación Nivel Falta de Integración Social antes- después pro.	118
Figura 25	Comparación Nivel Identificación de Participantes antes-después	120
Figura 26	Comparación Nivel Falta Solución Morales antes-después	122
Figura 27	Comparación Nivel Prevención de Adaptabilidad Social antes-después	124
Figura 28	Comparación Nivel Constatación Maltrato antes-después	126

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la influencia en desarrollar habilidades sociales para prevenir el Bullying en los estudiantes de secundaria de La Institución Educativa N° 164 El Amauta- 2016 de San Juan de Lurigancho. Contando con una población de estuvo constituida por 384 alumnos del nivel secundario en total del turno tarde, trabajando con la sesión del cuarto grado B con un total de 30 alumnos. La muestra es no probabilística.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, investigación aplicada y pre experimental. Asimismo, fue de corte longitudinal y de diseño experimental. Se aplicó el test de Insebull (pre/post) cuyos autores son José María Avilés y Juan Antonio Elices para evaluar el Bullying). Con Escala de Likert aplicado a la muestra de 30 estudiantes de la Institución Educativa N° 164 El Amauta SJL. El análisis descriptivo de los datos se analizó las puntuaciones obtenidas del Auto informe utilizado, que para efectos de homogenización de las respuestas obtenidas se pasó dos procesos de corrección para la obtención de parámetros normalizados, ya que nuestro instrumento tiene diversos tipos de respuestas (respuesta múltiple, escala de Likert y respuestas dicotómicas).

Los resultados demostraron que la aplicación del programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en los resultados del test de Insebull después de aplicar las sesiones

Palabras clave: Habilidades Sociales, Bullying, Aprendizaje

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the influence on social skills to prevent bullying in high school students of Institución Educativa N ° 164 El Amauta-2016 de San Juan de Lurigancho. With a population of 384 students of the secondary level in total of the afternoon shift, working with the session of the fourth grade B with a total of 30 students. The sample is non-probabilistic.

The approach used was quantitative, applied research and pre-experimental. Also, it was of longitudinal cut and of experimental design. The inebull (pre / post) test was applied, whose authors are José María Avilés and Juan Antonio Elices to evaluate Bullying. With Likert Scale applied to the sample of 30 students of the Educational Institution N ° 164 El Amauta SJL. The descriptive analysis of the data was analyzed the scores obtained from the Autoinforme used, that for purposes of homogenization of the obtained answers, two correction processes were passed to obtain normalized parameters, since our instrument has different types of responses (multiple response, Likert scale and dichotomous responses).

The results demonstrated that the application of the program "Developing social skills" significantly influences the results of the Inebull test after applying the sessions

Keywords: Social Skills, Bullying, Learning

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Antes de analizar las bases teóricas del estudio, se presentan investigaciones precedentes que han realizado estudios referentes al constructo motivo de investigación, sean tanto investigaciones a nivel internacional como a nivel nacional. A continuación iniciamos con investigaciones internacionales:

A Nivel Internacional

Espinoza (2016) con su estudio “Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali”, su objetivo fue establecer las manifestaciones de violencia en los alumnos, para ello realizaron el estudio con 75 estudiantes del quinto y sexto grado. Para la metodología, se evidencia que el diseño del estudio es de tipo transversal descriptivo correlacional y el instrumento para el estudio fue el Cuestionario detección de abusos entre compañeros. El grupo estuvo compuesto por 12 grupos de 271 estudiantes, trabajando con 75 estudiantes. Entre los resultados, se observó que no existe relación entre el rendimiento académico y el Bullying, sin embargo, se evidencia que existe Bullying y que un porcentaje menor de alumnos sufre del acoso. Las conclusiones que llegaron es que las agresiones se repiten diariamente de manera de insultos, agresión física y burlas, manifestándose de diversas maneras en diferentes espacios. Los insultos hacia los estudiantes son frecuentes, seguidos por la agresión física hacia los compañeros.

Molina (2015), con su estudio “Influencia del Bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad Educativa “Mercedes Vásquez Correa” en el año lectivo 2014-2015”, tiene como objetivo establecer el fortalecimiento de las relaciones interpersonales entre docentes, director, estudiantes, padres de familia, auxiliar y asistente del cafetín. Para ello, se realizó un estudio descriptivo en 105 estudiantes de 11 a 15 años de un colegio ecuatoriano, para ello elaboró un instrumento propio que permitió comprender como se da el Bullying en los estudiantes, sin embargo, también realizó entrevistas y grupos focales con los

auxiliares, docentes, director y padres. Los resultados indican que tanto los padres, como los profesores, director y auxiliares no perciben con total claridad el Bullying que sufren los alumnos, además que un porcentaje de estudiantes está sufriendo de Bullying (10%), bajando su rendimiento académico desde la aparición del Bullying. La conclusión permitirá recopilar que el Bullying sin modificar será perjudicial para los estudiantes de cualquier nivel, el bajo rendimiento tiene que ver o ser consecuencia de las bajas calificaciones de los estudiantes.

Rodríguez (2015) en su investigación “Influencia del Bullying en el rendimiento académico de los estudiantes: PIRLS 2011 Colombia”, tuvo como objetivo establecer la influencia del Bullying sobre el desempeño de los estudiantes en competencia lectora. El instrumento para evaluar el Bullying fue la Escala de estudiantes intimidados en el colegio (IB) y fue usado en 3966 alumnos entre la edad de 9 a 10 años. Por lo tanto, el estudio es de tipo descriptivo correlacional no experimental. Entre los resultados conseguidos, se observa que el acoso afecta negativamente las puntuaciones de los estudiantes, siendo la intimidación el factor que más afecta a los víctimas del Bullying y perjudicando emocionalmente a los estudiantes para su mejor desenvolvimiento en la escuela. La conclusión que el bullying es un problema social y que dificulta el aprendizaje teniendo unas consecuencias desfavorables para los estudiantes.

Casal (2013), en su investigación “Estudio descriptivo acerca de los efectos del Bullying en el rendimiento académico” tiene como objetivo indagar la presencia del Bullying en un colegio de Buenos Aires, observar el clima laboral y la relación del acoso y rendimiento escolar, para ello, se realizó una investigación descriptiva, correlacional, no experimental, transversal y empírica. Para la investigación se evaluaron a 110 alumnos, entre los 13 a 18 años y el instrumento a usar fue el cuestionario “Autotest Cisneros”. Entre los resultados, lo primero que se resalta es que la presencia de Bullying es escasa, siendo el nivel de Bullying existente muy bajo, además los estudiantes no manifiestan que sienten que estudian en un clima negativo, se notó los cambios al plasmar el programa que se desarrolló haciendo que los estudiantes lleguen a niveles bajos

en su propia personalidad. Finalmente se concluyen que las habilidades representan el desarrollo para mejorar los sentimientos de los estudiantes.

Morales, Benítez y Agustín (2013), con su investigación “Habilidades para la vida (cognitiva y sociales) en adolescentes de una zona rural”, tuvo como objetivo fortalecer las habilidades cognitivas como autoeficacia y afrontamiento, y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de zona rural. Para realizarlo, el estudio es de tipo cuantitativa, con diseño pre-experimental, descriptivo-correlacional, el cual fue realizado en México, para ello se aplicó un programa de habilidades para la vida en 96 adolescentes de una zona rural, para evaluar el efecto del programa, se usó la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer, Inventario de cualidades resilientes para adolescentes y la Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Entre los resultados, se observó que después de haber concluido el programa, las habilidades sociales habían mejorado. Al realizar un estudio correlacional, se apreció una relación significativa entre habilidades avanzadas y autoeficacia, y afrontamiento activo con las habilidades sociales. Lo cual da entender que mejorar las habilidades sociales genera un efecto protector en los adolescentes.

Betina y Contini (2011) tienen una investigación titulada “Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastorno psicopatológicos”, en el cual realizaron un análisis cualitativo de diversas bibliografías sobre habilidades sociales, concluyendo que las mismas son importantes para la prevención de trastornos psicopatológicos, ya que la carencia de habilidades sociales en niños se relaciona a un comportamiento disfuncional en la familia y la escuela, mientras que en la adolescencia esta carencia perturbaría la identidad de la persona. Por lo tanto, las habilidades sociales más que un indicador de prevención frente a trastornos psicológicos, son indicadores de que el ambiente familiar del individuo funciona o no adecuadamente. Las conclusiones de este trabajo han demostrado que las habilidades se establecen en la infancia teniendo un contexto saludable en la intervención oportuna en construir una adecuada interacción entre todos.

Mazur (2010) en su investigación Dinámica Bullying y Rendimiento

académico en adolescentes, tiene como objetivo evaluar la situación de Hostigamiento en 308 adolescentes de un liceo público de Uruguay, donde se identificaron los roles que tienen los adolescentes, según la dinámica del Bullying. Para realizar la investigación, se recolecto los resultados a través de los instrumentos “Escala de Agresión entre pares para adolescentes” y el Test Bull-s. Los resultados presentan que de las dinámicas del Bullying, el 3,6% pertenece al rol de víctima, el 4,2% a hostigador y el 0,6% al rol víctima/hostigador. Además, se observó que dentro de los tres roles, los adolescente en rol de víctima tienen mejor rendimiento académico y los hostigadores son los que tienen menor rendimiento. Lo cual manifiesta que, a presencia de Bullying, el rendimiento es menor o mayor, dependiendo del rol del estudiante

A Nivel Nacional

Álvarez (2016) y su estudio “Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en 1000 estudiantes entre los 11 a 14 años. Por lo cual se considera que la investigación es del tipo descriptivo, correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos a usar fueron el Cuestionario sobre intimidación y maltrato de Ortega y Mora, y la Lista de Chequeo de las Habilidades sociales de Goldstein. Su investigación es descriptivo correlacional-transaccional con un diseño no experimental. Entre los resultados conseguidos, se observa que existe una relación significativa negativa en el acoso y las habilidades sociales, es decir, a mayor presencia de acoso, menor presencia de habilidades sociales tendrán los estudiantes.

Vera (2015) y su investigación “Habilidades sociales y Auto concepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo determinar la diferencia que puede ocasionar el ser o no hijo único en las habilidades sociales y el auto concepto, para ello se evaluó a 180 niños entre la edad de 8 y 11 (hijos únicos y con hermanos) de tres colegios particulares, por lo que se considera que el estudio tiene un diseño descriptivo comparativo, el

instrumento a usar fue la Lista de Cotejo de Goldstein y el Test de Rosenberg, la cual se utilizó la validez del constructo de análisis factorial, conformado con 37 ítems de habilidades. En los resultados se observó que existen diferencias significativas en el área social de auto concepto, según hijos únicos y con hermanos, siendo los primeros quienes tienen un auto concepto menor. Además, se demostró una correlación significativa entre auto concepto y habilidades sociales.

Flores-Paz (2014) y su investigación “Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de Primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013” tiene como objetivo mejorar las relaciones interpersonales de 18 niños y niñas del tercer grado de primaria, como se realizó una aplicación de un programa, el estudio se vuelve un pre-experimental pre post test, ya que se evaluó a los estudiantes antes y después de finalizar el programa. Los instrumentos que se usaron son encuestas de elaboración propia y la Lista de Cotejos de Habilidades Sociales de Goldstein. Demostrando que las habilidades psicosociales al culminar la aplicación del programa, como el autoconocimiento se incrementaron, así como se mejoró la habilidad de relaciones interpersonales.

Villacorta (2014) y su estudio “Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan Espinosa Medrano en el año 2013”, tuvo como objetivo determinar las situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en 95 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio Limeño. Los instrumentos usados fueron el cuestionario de Acoso de Cisneros y las notas finales de los alumnos. estudia los efectos del Bullying en el rendimiento académico, por lo que se considera un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional. Entre los resultados, el 88.4% de los evaluados presentaron un nivel de acoso escolar bajo, el 16,9% experimento muchas veces el robo de sus cosas, el 27.4% experimentó pocas veces gestos que le generen miedo, el 8,4% afirma que recibe muchas veces apodosos y el 52.6% recibe pocas veces. Cuando

se observó la relación entre el acoso y el rendimiento escolar, se observó que no existe relación significativa entre ambos puntos.

Calderón y Fonseca (2014) en su estudio “Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa privada-parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur” buscaron determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en 91 adolescentes de 12 a 16 años de un colegio privado de Moche-Trujillo. Las herramientas a usar son la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES) y la Lista de Evaluación de Habilidades sociales. Los resultados demostraron que el 20.9% de los adolescentes tienen un nivel de funcionamiento familiar y habilidades sociales en la categoría bajo, el 14.3% tiene un nivel promedio y bajo nivel de habilidades sociales, y el 18.7% tiene un nivel de funcionamiento familiar y nivel de habilidades sociales alto. Así mismo, hallaron la existencia de una relación significativa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales.

Cunza y Quinteros (2013) y su investigación “Habilidades sociales y hábitos de estudio en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa pública de Chosica-Lima” tiene como objetivo, determinar la relación entre las habilidades sociales y los hábitos de estudio de los 178 estudiantes de quinto año entre las edades de 16 a 19 años. Para ello, se usó la Lista de Habilidades sociales Noguchi y el CASM 85, por lo que se considera una investigación con diseño descriptivo correlacional. Entre sus resultados, se encontró que un 20% de los estudiantes tienen un nivel promedio de habilidades sociales, el 26% nivel muy bajo, y el 7% nivel muy alto, con respecto a los hábitos de estudio, el 54% tiene un nivel bajo y el 4% tiene un nivel alto. Se observó que existe una correlación significativa entre habilidades de comunicación con métodos y técnicas generales de estudio, con realización de trabajos, con preparación de los exámenes, con apuntes de clases y con acompañamiento al estudio. También hay correlación entre la autoestima y los métodos y técnicas generales de estudio, así como entre autoestima y apuntes de clase.

Galarza (2012) y su estudio “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012”

tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar en 485 alumnos de educación secundaria, oscilando entre los 11 años hasta los 17 años. Por lo que la investigación se considera que tiene un enfoque cuantitativo, con el método descriptivo correlacional de corte transversal. Los instrumentos a usar son el Cuestionario de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar de Moos. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de habilidades sociales promedio a bajo, igualmente el nivel de clima social familiar está en el rango promedio a bajo. Al estudiar la correlación entre las variables, se observó que existe una relación significativa entre ambos constructos estudiados.

Mamani (2012) y su investigación “Factor social predominante y desarrollo de habilidades sociales en niños de 8-10 años en una escuela del distrito-Surquillo Noviembre 2012” tuvo como objetivo determinar el factor social predominante y el desarrollo de las habilidades sociales. Por lo que se considera que el diseño es descriptivo, de corte transversal y enfoque cuantitativo. El instrumento a usar la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Golstein. Los resultados de su investigación demostraron que el factor social predominante en los niños se encuentra ausente en la familia (52%), en la escuela (57%) y la comunidad (67%), mientras que, en el desarrollo de las habilidades sociales, el 30% de los niños tienen el nivel de la dimensión básica promedio y bajo, el 39% de la dimensión avanzando es promedio y el 33% posee un nivel bajo. Al estudiar los sentimientos, el 25% de la muestra obtiene un nivel promedio y el 24% obtiene un nivel bajo.

Romero y Silva (2011), con su investigación “Contexto familiar relacionado a las habilidades sociales de las y los adolescentes. Distrito Gregorio Albarracín. Tacna 2010” tuvo como objetivo determinar la relación en el contexto familiar y las habilidades sociales en 80 escolares entre los 14 a 18 años. Para evaluar las habilidades sociales, se aplicó el test de valoración de habilidades sociales del MINSA y el test para valorar el funcionamiento familiar. Por lo que el estudio, se considera un descriptivo correlacional. Los resultados comprobaron que el 80% de los adolescentes tienen una percepción regular del contexto familiar y el

28.75% presenta un nivel promedio en los factores autoestima, comunicación, asertividad y toma de decisiones. Por otro lado, no se encontró correlación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales.

1.2. Fundamentación Científica y Técnica

Fundamentación científica

Bandura citado por Arón y Milicic (1999) consideró que las habilidades sociales son dimensiones, es decir atributos que se manifiestan en situaciones diversas, involucrando procesos personales. Estas dimensiones son variables personales, conductuales y ambientales en la interacción social.

Al respecto refirió que: La dimensión ambiente; Bandura menciona que la competencia social de los niños se produce en los ambientes naturales donde él crece. Por ello, ese contexto afecta al niño como fuente de aprendizaje y como práctica de lo aprendido. La variable familia; esta se considera como la matriz social, donde el niño aprende los primeros comportamientos interpersonales. Por lo tanto, los padres como los hermanos, son fuentes de aprendizajes muy potentes que tiene el niño. Ya que el niño no solo aprende a actuar, si no también aprende a usar su conducta dependiendo de cómo sus ejemplos perciban los contextos sociales. La variable escuela; considerada como la segunda gran agencia socializadora para los niños. Educa y forma a los menores. Este espacio es el que se encarga de moldear las habilidades sociales que el niño conoció y puso en práctica en casa, sin embargo, cuando el moldeamiento se aleja de su sistema de creencia adquirido en su familia, empieza a generar resistencia, cometiendo travesuras y malcriadeces. La variable de los pares; este grupo que se localiza en la escuela, también funciona como un agente socializador, afectando las conductas sociales para que el niño aprenda como recibir un buen trato de sus pares y sentir que puede pertenecer al grupo. Este contexto permite que el niño aprenda que está bien en su conducta y que no, aprende cuál es su límite, y que es lo bueno de lo malo. La variable de los medios de comunicación; se observa que este contexto también genera medio de socialización, muchas veces puede ser positiva como negativa, dependiendo de los modelos que el niño

observe en los medios de comunicación. Dimensión persona, se refiere a todas las conductas aprendidas que son el resultado de los determinantes ambientales y personales. Variables constitucionales, se refiere al temperamento, el cual está presente desde el nacimiento, lo cual caracteriza su conducta en sus estadios tempranos y lo acompañaran el resto de su vida. Entre ellos, están su nivel de actividad motora, la regulación de sus funciones fisiológicas y su umbral de reacción a estímulos.

Caballo (2007) considerado como uno de los autores más influyentes de las habilidades sociales, señala que las habilidades sociales abarcan características como: iniciar y mantener conversaciones, hablar en público, expresión de agrado, amor o afecto, hacer y aceptar cumplidos, defensa de los propios derechos, pedir favores, rechazar peticiones, expresión de opiniones, expresión justificada de molestia, disculparse o admitir ignorancia, petición de cambio y afrontamiento de las críticas. Por ello, lo conceptualiza como un conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto social, resolviendo los problemas que se le presentan y minimizando futuros problemas posibles.

Entre las características que deben tener las habilidades sociales, Caballo (2004) citado en (Arce y Plascencia) menciona las siguientes habilidades: las habilidades sociales se adquieren por entrenamiento y experiencia directa, que tienen un componente motor observable como los gestos y las emociones, y finalmente las habilidades sociales son una característica de la conducta que brinda una respuesta específica a situaciones concretas.

Además de eso Caballo (2007) estableció tres estilos de relación; El pasivo, es la persona que no aporta mucho al interactuar con alguien, no habla cuando debe, prefiere no tener contacto visual cuando se dirige con alguien, no da importancia a ninguna situación, tiene una postura hundida, se ríe falsamente, nunca está seguro de nada, y esto ocasiona conflictos interpersonales, depresión, baja autoestima, se siente ansioso, irritable y sin control de su vida. El asertivo, es quien suele actuar bien en el momento correcto, mantiene contacto visual, buen

tono de voz al hablar, mantiene un buen gesto, buena postura, es honesto al hablar, refleja seguridad y está relajado. Por lo que, esta persona suele resolver los problemas, se siente a gusto con las personas y con el mismo, está en control, crea oportunidades y sobre todo, es productivo. El agresivo, es la persona impulsiva, quien no mide sus palabras y llega a decir cosas inadecuadas o agredir sin pensarlo. Además, es una persona que al hablar, no suele medir su tono de voz, enfrenta mirando fijamente sin motivo aparentemente, tiene una postura intimidatoria y tiene una gran fijación en compararse y sobresalir entre el resto de cualquier manera. Esto le genera conflictos con otras personas, culpa, sentirse frustrado, crear una imagen pobre de su mismo, perder oportunidades, se aísla del resto y se siente con constante tensión.

Según Golstein (1978) las habilidades sociales presenta la tipología de: Las habilidades sociales básicas, incluyen la capacidad de escucha, iniciar y mantener una conversación, formular preguntas adecuadas, dar las gracias, presentarse y ser capaz de realizar elogios. Las habilidades sociales avanzadas, implica acciones más complejas como pedir ayudar, participar, dar y seguir instrucciones, admitir errores, disculpar y, convencer a los demás. Habilidades relacionadas con los sentimientos, describen la capacidad de conocer y expresar sus sentimientos, identificar y conocer los sentimientos de los demás, enfrentarse al enfado y rechazo de otro, expresar afecto y felicitar si realiza algo positivo. Habilidades alternativas a la agresión, son aquellas conductas como pedir permiso, compartir sus cosas, ayudar a otras personas a voluntad propia, capacidad de negociar, tener un autocontrol, defender sus derechos, responder a las bromas, evitar problemas con otros y no participar en peleas innecesarias. Habilidades para enfrentar el estrés, capacidad de formular y responder a una queja, saber perder que incluye admitir que perdió, enfrentarse a la vergüenza, valerse por sí mismo, si se queda solo; defender a un amigo; responder a la persuasión, no dejar que lo convenzan rápido, enfrentarse a mensajes que no le parecen, responder a alguna acusación, tener capacidad de realizar una conversación difícil y no ceder ante la presión grupal. Habilidades de planificación, está relacionado con la toma de decisiones realistas, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las habilidades personales, recoger información, resolver

problemas según importancia, tomar una decisión eficaz y concentrarse en una tarea.

Berger (2006) comenta que las principales teorías son el psicoanálisis, el conductismo y la teoría cognitiva: La teoría psicoanalítica; explica que los impulsos y motivaciones internas, son originados en la niñez y muchos de ellos irracionales. La teoría explica que estos impulsos irracionales influyen en el pensamiento y la conducta, y que son la base de las etapas de desarrollo.

El conductismo; se enfoca en la importancia de las leyes naturales que influyen en las acciones simples y las respuestas del entorno que establecen las habilidades más complejas de los individuos, sin embargo, a diferencia de teoría psicoanalítica y cognitiva, al ser un establecimiento de habilidades, las conductas son adquiridas y acumulativas, por lo tanto, no tiene estadios. Tiene dos principales condicionamientos: el clásico y operante. La teoría cognitiva; se enfatiza en las estructuras y el desarrollo de los procesos de pensamiento. Esta teoría explica que los pensamientos y las expectativas afectan las actitudes, creencias, valores, supuestos y acciones. Esto se observa durante el desarrollo de los niños, donde el pensamiento cambia y la forma de experimentar experiencias también.

La teoría de la agresión de Dollard (1975), el cual con sus colaboradores suponen que la causa de la agresión es la presencia de frustración, o que la presencia de frustración siempre conduce a un tipo de agresión. El cual explica, lo que sucede internamente en el acosador, quien por motivos ajenos a su voluntad, existe un ambiente que genera la frustración, la cual se traduce en agresión a sus compañeros, o en especial a alguno que parezca más fácil de controlar. Y así mismo también se aplica al que recibe acoso, ya que el niño que es violentado todo el día empieza a generar una sensación de frustración, que si no se detiene y se trata pronto, el niño también generará destrucción hacia él mismo, como más violencia hacia otras personas y mayores peleas en casa

Modelos teóricos de las habilidades sociales

Una vez presentado las habilidades sociales, según los más importantes autores

que mencionan las habilidades sociales en sus apuntes, se presenta las diversas explicaciones que se han dado para las habilidades sociales:

Modelo del aprendizaje Social

El aprendizaje se refiere principalmente a como el ser humano a través de sus experiencias interpersonales, aprende a cómo comportarse en su ambiente (Arón y Milicic, 1999).

Como puntos generales para que se dé el aprendizaje social, el individuo debe estar en un grupo de personas, en el cual el individuo que va a aprender la conducta, ciertamente debe ser una persona nueva en el contexto, para así aprender de la persona que tiene en frente, esto moldeará su conducta, según la base conductual que recibió anteriormente, aceptando al 100% el nuevo aprendizaje o no.

Modelo cognitivo

El modelo cognitivo conductual primero define a las habilidades sociales según su planteamiento, para ello indica que las habilidades sociales son análogos de la competencia social, porque son componentes de la conducta de carácter verbal y no verbal, para que una persona inicie y mantenga relaciones con otras personas. Para ello, debe haber relaciones positivas con otros; es decir que existan reglas y pautas de amistad, identificar relaciones significativas con otras personas, como la familia, el barrio, amigos, etc. También debe haber un conocimiento social adecuado a la edad, que se refiere a todo lo relacionado con la solución de problemas interpersonales, auto-percepción y atribución, auto-concepto, juicios sobre los sentimientos, sobre la motivación y la percepción de la conducta que tiene de otros, según la edad de la persona (Gento y Salvador, 2011). Para que se den las habilidades sociales, deben estar presentes tres factores, la primera es la relación entre individuos, el contexto social y los valores que se aprende, esto permite al individuo adquirir las habilidades sociales necesarias para su interacción con las personas.

Modelo Conductual

Indica que las habilidades sociales son un conjunto de capacidades específicas adquiridas por medio de un aprendizaje, sin estar mediado nada más que solo el aprendizaje (Del Barrio, 2012). Sin embargo, se considera que también la habilidad social puede variar en función a factores como el ambiente, el tipo persona y la interacción. Por lo que el modelo conductual contempla tres áreas; el área conductual, el situacional y el personal.

El modelo conductual indica que las habilidades son aprendidas en la niñez, siendo esta etapa la más importante, ya que técnicamente es recibir instrucción de adultos y ejemplos de los mismos. Esto se produce por el aprendizaje por observación y el niño pone en práctica lo aprendido.

Teorías Bullying

La teoría de la agresión de Dollard (1975), el cual con sus colaboradores suponen que la causa de la agresión es la presencia de frustración que siempre conduce a un tipo de agresión. El cual explica, lo que sucede internamente en el acosador, quien por motivos ajenos a su voluntad, existe un ambiente que genera la frustración, la cual se traduce en agresión a sus compañeros, o en especial a alguno que parezca más fácil de controlar. Y así mismo también se aplica al que recibe acoso, ya que el niño que es violentado todo el día empieza a generar una sensación de frustración, que si no se detiene y se trata pronto, el niño también generará destrucción hacia él mismo, como más violencia hacia otras personas y mayores peleas en casa.

Bandura (2003) con su teoría del aprendizaje social, podemos comprender que los niños aprenden a ser acosadores en la interacción que tiene el niño con su entorno (el cual es su moldeador de pensamiento). Por ese motivo, cuando un niño aprende algo, este aprendizaje está condicionado a un estímulo positivo o negativo, el cual permite al niño comprender mejor su comportamiento, por ese motivo es muy importante, como la casa y el colegio, los amigos que tienen, ya

que son esos lugares, que enseñan y/o refuerzan la conducta de violencia hacia sus compañeros.

Y que la agresión juega un rol muy importante en la formación de las personas.

Una investigación realizada por Caspi, McClay, Moffitt, Mill, Martin, Craig, Taylor, y Poulton (2002) evidencian que los niños aprenden directamente de los padres la agresión que demuestran en casa y que lo interpretan como una manera de comunicarse con las personas, de manejar la ira y la frustración. Lo cual genera que los niños, víctimas de maltrato o rechazo sean más propensos a presentar conductas violentas de adolescentes y/o adultos. También, se agrega la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner (2001), el cual explica que la persona se encuentra en un contexto donde existe niveles (normalmente asociados a la distancia y la interacción que el sujeto tiene con el contexto). Esto permite ver que el individuo está frente a varios niveles y que al acercarse al colegio, está en un nivel, acercándose a sus compañeros, y resultado de la interacción que tiene se crea la relación de buen compañero, el que recibe el acoso o el acosador. Ahora qué dispone esta relación con este nivel, es la relación que tuvo con la familia, la que según la distancia y la interacción que recibió moldeó su futura interacción.

Zillman (Sarría y Álvarez, 2014) por su parte, cree que al llegar a la excitación, el ser humano entra de un estado a otro muy rápido, lo cual genera actos agresivos verbales o físicos. Por lo tanto, esta excitación está ligada a los procesos psicológicos básicos que provocan alguna emoción negativa, también, como los cambios son rápidos, se produce un déficit cognitivo que impide a la persona analizar sus actos.

Fundamentación técnica

La **Ley General de Educación** número 28044 (MINEDU, 2003) en artículo 9 explica el fin de la educación peruana, menciona que el objetivo es formar personas capaces, entre muchas cosas, de ser éticos, afectuosos, de consolidar

de la identidad, desarrollar el autoestima e integrarse a la sociedad. Para lo cual, necesariamente se debe impartir una formación en habilidades sociales. Además, en el artículo 46, resalta la importancia de la educación comunitaria, el cual se orienta a todo el aprovechamiento del aprendizaje que puede conseguir en su formación académico, para así ejecutar en la ciudadanía, entre ellos, incluye las habilidades y destrezas que puede incluir a las habilidades sociales.

El **Diseño curricular nacional** (MINEDU, 2016) contempla a las habilidades sociales como uno de los enfoques transversales para el desarrollo del egreso de los estudiantes, el lograr el desarrollo que se adecue en el perfil del egreso de los estudiantes es el objetivo máximo de la educación primaria y secundaria, y los principios educativos para lograrlo son la calidad, ética, democracia, conciencia ambiental, interculturalidad, inclusión, creatividad e innovación, igualdad de género y desarrollo sostenible. Las habilidades sociales están ubicados en el enfoque número 7 “Búsqueda de la excelencia”, la cual se refiere a utilizar al máximo las habilidades para generar estrategias y lograr cumplir metas personales y sociales, por lo que está focalizado en la capacidad del cambio y la adaptación del estudiante, por lo tanto, se enfoca en la mejora de las correctas habilidades sociales, ya que ellas permitirán que el estudiante tenga flexibilidad y apertura; así como superación personal.

Diseño curricular nacional (MINEDU, 2016) se contempla al acoso como uno de los enfoques transversales para el desarrollo del egreso del estudiante, como se ha explicado anteriormente al describir la situación de las habilidades sociales. El acoso está dentro del enfoque número 4 “Igualdad de género”, el cual trata que las personas sin importar el género con el cual se identifiquen, tengan la misma capacidad para aprender y desarrollarse, lo cual indica que se toma en cuenta mucho acerca de la igualdad real, los derechos, los deberes y las mismas oportunidades. Por lo tanto, dentro del tratamiento del enfoque igualdad de género, se contempla el valor de Justicia, el cual señala la disposición de actuar frente a una acción justa o injusta, donde los adultos (docentes y directores) deben fomentar la relación sana y respetuosa de los estudiantes, previniendo así el acoso. Se agrega que sólo se contempla en este punto, por lo que solo abarca

en la prevención del acoso por el género del estudiante.

La Ley General de Educación número 28044 (MINEDU, 2003) no contempla en ningún artículo temas del acoso. En referencia a las instituciones, se tiene a Observatorio sobre la violencia y convivencia de la escuela, el cual es una asociación civil que tiene como objetivo promover una cultura de paz en el ámbito educativo, entre sus puntos a tratar, tienen como objetivo facilitar investigaciones que hablen del Bullying, de su presencia en el país, entre otros puntos. También está la Fundación ANAR, el cual tiene como ayudar a niños y adolescentes en riesgo, eso incluye a niños que sufren de Bullying.

Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje “CPAL”, abordan las habilidades sociales quien ofrece talleres a niños de 3 a 12 años, para desarrollar sus habilidades sociales con la finalidad de tener una mejor convivencia con cualquier grupo de personas, enfocándose en la colaboración y trabajo en equipo. Así mismo, se tiene el Centro Terapéutico del Perú, quien ofrece el Taller de Autoestima y Habilidades sociales, nótese el énfasis que hacen al ampliar el título, ya que las habilidades sociales en sí, también incluyen a la autoestima; en su caso, el Centro abarca niños de 3 a 15 años, para fortalecer y mejorar la autoestima, las capacidades sociales y emocionales del niño, ayudarle a superar conflictos, brindarle herramientas para resolver problemas, brindarles la capacidad de obtener metas y objetivos. Otro que también amplía el título del taller, es el Centro Psicológico SER, el cual brinda el taller de Autoestima y Habilidades Sociales, de Crecimiento Emocional e Inteligencia Emocional, ya que su finalidad es orientar y optimizar las habilidades y el bienestar socioemocional de los niños y adolescentes.

En el caso del acoso, el Diseño curricular nacional (MINEDU, 2016) se contempla al acoso como uno de los enfoques transversales para el desarrollo del egreso del estudiante, como se ha explicado anteriormente al describir la situación de las habilidades sociales. El acoso está dentro del enfoque número 4 “Igualdad de género”, el cual trata que las personas sin importar el género con el

cual se identifiquen, tienen la misma capacidad para aprender y desarrollarse, lo cual indica que se toma en cuenta mucho acerca de la igualdad real, los derechos, los deberes y las mismas oportunidades. Por lo tanto, dentro del tratamiento del enfoque igualdad de género, se contempla el valor de Justicia, el cual señala la disposición de actuar frente a una acción justa o injusta, donde los adultos (docentes y directores) deben fomentar la relación sana y respetuosa de los estudiantes, previniendo así el acoso. Se agrega que sólo se contempla en este punto, por lo que solo abarca en la prevención del acoso por el género del estudiante.

No obstante, la Ley General de Educación número 28044 (MINEDU, 2003) no contempla en ningún artículo temas del acoso. En referencia a las instituciones, se tiene a Observatorio sobre la violencia y convivencia de la escuela, el cual es una asociación civil que tiene como objetivo promover una cultura de paz en el ámbito educativo, entre sus puntos a tratar, tienen como objetivo facilitar investigaciones que hablen del Bullying, de su presencia en el país, entre otros puntos. También está la Fundación ANAR, el cual tiene como objetivo ayudar a niños y adolescentes en riesgo, eso incluye a niños que sufren de Bullying.

En este punto desarrolle los conceptos en los que se basa el estudio. Las definiciones de estos conceptos están orientadas a la necesidad de la investigación. Las cuales son las siguientes que utilizare en mi investigación:

1.2.1 Bases Teóricas de la Variable Habilidades Sociales

En este punto desarrolle los conceptos en los que se basa el estudio. Las definiciones de estos conceptos están orientadas a la necesidad de la investigación. Las cuales son las siguientes que utilizare en mi investigación:

La habilidad

Las habilidades son consideradas como destrezas en el ámbito de las personas

para manejar sus emociones y afrontar sus exigencias para el desarrollo de la vida de cada uno en lo personal, académico, familiar y social.

“Es la capacidad que se tienen para obtener hechos en relación a una persona o un grupo de ellas”. (Navarro, 2003, p. 21)

“A la vez la habilidad se compara con una actitud que se desarrolla de manera innata la cual permite que el sujeto experimente sus habilidades” (Navarro, 2003, p. 21).

Habilidades sociales

Según la Organización Mundial de La salud (OMS), a su vez la Organización Panamericana de la Salud (OPS), afirmaron que las primeras causas que se presentan en los estudiantes es la violencia comprendidos entre las edades de 10 a 19 años.

El Ministerio de Salud, resaltando que los Lineamientos de Salud Mental, enfatiza el bienestar de los estudiantes en lo emocional y por ser fácil de aplicar han demostrado cambios favorables que ayudan a mejorar el ambiente donde se desarrollan los estudiantes.

Concepto de habilidades sociales

Según Caballo (2007) para definir las habilidades sociales hay que tener presente tres tipos: La primera consiste en el daño público que se hizo hacia otra persona, en Segundo se refiere a comportamientos que afecta el nivel de un criterio entre las personas que deben comportarse adecuadamente ante ciertas situaciones. Tercero la distorsión de las habilidades sociales que se han vasado en conductas y no en la ejecución de los comportamientos de las personas.

Gracias a Uribe, Escalante, Arévalo, Cortez, Velásquez (2010), el desarrollo de este manual los compromete a los estudiantes a desarrollar comportamientos saludables disminuyendo la violencia. Produciendo modelos de la población de los estudiantes a fin de que contribuyan a la mejora de todos mediante réplicas de conducta. Fortaleciendo la interacción entre la escuela, familia y la comunidad de cada individuo.

Monjas (1993) citado por Valles (1996) refiere que las habilidades sociales interactúan capacidades al relacionarse con otras personas para poder así percibir y entender el comportamiento de las personas.

Características de habilidades Sociales

Según Caballo (2007), menciono algunas características de habilidades sociales: Son conductas aprendidas que se desarrollan ante determinadas situaciones interpersonales; son dirigidas a lo social como el auto refuerzo y/o autoestima; se presentan en una situación correcta en un lugar determinado; mantienen una jerarquía para la cual se organizan desde la moral como el decir NO; abarcan las ideas, valores y creencias hacia los demás.

Las habilidades sociales son empleadas y, requeridas cuando nos comunicamos, interactuamos con diversas personas en múltiples contextos mostrando emociones, solicitando favores, brindando información, etc. Es una habilidad, en la cual, la persona se interrelaciona asertivamente con sus pares, respeta sus derechos y los derechos de otros, permite que las personas se sientan valoradas y cómodas con la conducta. Muñoz, Crespí y Angrehs (2011) refieren que, al ser los humanos seres sociales por naturaleza, aquello que nos diferencia de los animales, ha desarrollado capacidades más complejas como inteligencia, razón, sentimientos, emociones y aceptar normal de convivencia preestablecidas. Si bien los seres humanos presentan la necesidad por relacionarse con otras personas, ello también los llevaría a desarrollar capacidades para iniciar un buen vínculo, logrando comprender y permita que le entiendan adecuadamente, así como resolver situaciones problema que pueden surgir producto de la misma interacción.

Por lo tanto, Peñafiel y Serrano (2010) señalan que las habilidades sociales son las conductas y/o habilidades específicas que son importantes para que se suscite una actividad interpersonal, tales como, hacer peticiones, conversar con extraños, hacer amigos o brindar halagos. Como resultado tenemos que las habilidades sociales son un conjunto de herramientas que permiten que las personas interactúen, sus características son las siguientes: Son un conjunto de conductas adquiridas por aprendizaje e imitación, el entorno personal es vital para

adquirir estas habilidades; La conducta verbal y no verbal son parte de las habilidades sociales; tanto como la percepción, las emociones y el afecto.

Las habilidades sociales responden a circunstancias específicas. Las habilidades sociales solo suceden en situaciones sociales, en el cual otra persona se encuentre presente.

Causas de Habilidades Sociales

Se pueden observar una serie de causas que afecta las habilidades sociales de los estudiantes: que los alumnos presenten respuestas y preguntas inapropiadas hacia los demás; que presenten ansiedad ante determinados lugares, personas que les impida relacionarse adecuadamente; se relacione de manera incorrecta hacia la sociedad de manera negativa; no tener en claro sus derechos y obligaciones los estudiantes; los castigos recibidos los alumnos no expresan su incomodidad.

Las relaciones interpersonales y, por consiguiente, las habilidades sociales y su adecuado empleo, son fundamentales para el desarrollo del sujeto, así como, para el desarrollo de la sociedad. Mientras mejor sea la relación entre los seres humanos, existirá mayor armonía y bienestar psicológico y social entre los ciudadanos. Pichardo, Justicia y Fernández (2009) hace referencia en la importancia de la adaptación, ya que esa adaptación le permitirá funcionar mejor en todos los entornos sociales que le brinda su sociedad, pero para lograr eso, es importante adquirir un conjunto de habilidades sociales, que lo formará a partir de las normas, leyes y el comportamiento de la sociedad a la que pertenece.

De acuerdo con los autores, Peñafiel y Serrano (2010), la conducta interpersonal cumple un papel importante al recibir las influencias sociales, culturales y económicas. Por ello, desarrollar habilidades para iniciar y mantener una interacción positiva es importante para su desarrollo, esta interacción le da la oportunidad de adquirir nuevos aprendizajes y capacidad de comunicación y, lo más importante es, que en el transcurso que lo realiza, aprenderá la importancia de cómo hacerlo, de acuerdo a como responde la sociedad frente a su

comunicación, en pocas palabras, se adapta. Antes de centrarnos en la explicación de las habilidades, se debe tomar en cuenta definiciones que ayudarán a comprender la manera cómo y dónde se desenvuelven las habilidades sociales.

La socialización

La socialización es un proceso en el cual las personas imitan y aprenden valores, creencias, principios, tradiciones, normas y cómo percibir los actos sociales que hay en una determinada sociedad para interactuar con otras personas de su sociedad (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011). Ello ocurre puesto que todo ser humano nace perteneciendo a una sociedad, es entonces que la integración se realiza de manera progresiva, hasta que el sujeto complete una completa integración. Lograr la integración social dependerá de diferentes factores o agentes, que son:

Agentes sociales, estos pueden ser las escuelas, los hospitales, el gobierno local y nacional, entre otras organizaciones privadas o estatales que entabla un vínculo con la persona para transmitir valores, creencias, principios, normas y la manera cómo percibe la realidad (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011). Otros autores como Cardús, Estradé, Estruch, Fernández, Marínez y Núñez (2003) describen a los agentes sociales como grupos o contextos sociales en donde se observa y se dan procesos de socialización, siendo considerado a la familia como el agente socializador más importante, le siguen las escuelas, los medios de comunicación y su grupo de amigos (vecinos, colegio, amigos, compañeros de trabajo). Es por ello que, la socialización en los niños y adolescentes, es considerada como la unión de espacio y tiempo, interrelacionarse mediante el juego, fomenta la adquisición de conocimiento práctico, necesario para interpretar y poner en práctica valores y normas de su contexto social (Martínez y Vásquez-Bronfman, 1995).

Para Caruso (2006) la socialización es inevitable, permite que el ser humano cambie la percepción de su mundo, este le deja conocer y aprender más del

contexto que vive. También debemos tener presente otro concepto determinante, la competencia social, citado por Anguera en el año de 1999, el autor hace mención al juicio que hace un individuo a su propia adaptación social en un determinado contexto específico de un agente social, presentando una amplia gama de juicios, ya que el ser humano se desarrolla en diversos contextos. Por lo tanto, la competencia social genera gran impacto en las conductas específicas y en los agentes sociales del entorno.

De acuerdo con Woolfolk (2010) el auto concepto es un conjunto de percepciones que tiene el individuo de sí mismo, este implica sus características, cualidades, atributos, virtudes, deficiencias. Beauregard, Bouffard y Duclos (2005) señala que el auto concepto es una expresión de actitudes de aprobación a sí mismo, la persona realiza una autoevaluación en el cual se aprueba o rechaza como persona dependiendo de las circunstancias en las que se encuentre. Ello también se encuentra inmerso en la competencia social, ya que la autoestima se construye mediante la interacción con sus pares, la sensación de fracaso o la sensación de logro.

Durante la etapa infantil, las habilidades sociales se orientan en la aceptación de sus pares, la conducta y la validación social (Peñafiel y Serrano, 2010). La aceptación social hace referencia a la aceptación entre los niños y sus pares, por lo que se infiere que el niño tiene facilidad de comunicación, sin embargo, una situación que puede generar es la poca capacidad para lidiar con otros niños, provocando problemas de aceptación.

La conducta implica castigos o, por el contrario, recibir premios y ser validados socialmente, por lo que los niños la emplearán para lograr ser aceptado y ser tomado en cuenta por el grupo de pares. Entonces, las habilidades sociales son competencias conductuales que permiten al niño mantener relaciones sociales positivas, afrontando y adaptándose a los problemas de manera adecuada (Peñafiel y Serrano, 2010).

Tipos de Habilidades sociales

Las Habilidades sociales, de acuerdo a las destrezas que se desarrollan, se pueden clasificar en tres clases que son distintas y a su vez que se complementan entre sí (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011).

Habilidades racionales

Las habilidades racionales se dividen en dos tipos: Técnico funcional (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011), aquellas habilidades relacionadas al desempeño de una tarea, por ejemplo, y las conductas verbales que son empleadas para iniciar y mantener conversaciones o, alternativas a la agresión y conductas no verbales.

Habilidades Cognitivas

Las cuales presentan la capacidad de pensar y elaborar ideas para ejecutarlas, como la identificación de necesidades, preferencias, gustos y deseos de uno mismo u otros; identificación y discriminación de comportamientos aceptables por la sociedad, habilidad de resolución de problemas, la autorregulación conductual (Peñañiel y Serrano, 2010 y Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011)

Habilidades emocionales

Las habilidades emocionales involucran a las habilidades intrapersonales, es decir, la conexión que tienen las personas consigo mismos. Así mismo, deben aceptarse y tener conocimiento de sus habilidades, las interpersonales, son la habilidad de relacionarse con otras personas. Ambos están implicados con la expresión y manifestación de diversas emociones, como la ira, la alegría, tristeza, vergüenza, entre otros, tiene mucho que ver con la capacidad de sentir sus emociones y de otros (Peñañiel y Serrano, 2010 y Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011).

Elementos del Desarrollo de Habilidades Sociales

Los elementos del desarrollo de habilidades sociales son: La Comunicación, Control de Ira y Toma de Decisiones.

La Comunicación

Uribe, Escalante, Arévalo, Cortez y Velasques (2010) la comunicación se

presenta desde el día en que nacemos y con el transcurso del año intercambiamos ideas, cambios de emociones y por último ideas, comprobando que la comunicación se desarrolla en los primeros años de vida en donde los padres plasman en su vida de inicio. A su vez mencionan que la comunicación está relacionada con la Escucha; ya que es básico donde comprende el mensaje, lo analiza, y lo desarrolla de manera ordenada. Se puede entablar reglas para la comunicación siempre una tenga o evidencia: estar atento, escucha adecuadamente lo que la profesora pueda estar explicando, establecer cronograma de actividades.

La comunicación según Martínez y Vasquez-Bronfman, (1995), es una herramienta primordial e importante al iniciar una interacción con otras personas, puesto que engloba capacidades como recoger, asimilar y elaborar información, poner en orden los pensamientos, los sentimientos y emociones logrando mayor facilidad para manejarlo. Nos brinda la facilidad de lograr sus objetivos para que las personas puedan manejar sus habilidades sociales. Por otro lado los adolescentes manejan la comunicación en un tiempo y espacio diferente adquiriendo un conocimiento claro y práctico, necesario para interpretar y poner en práctica valores y normas de su contexto social. La comunicación (Muñoz, Crespí y Angrehs, 2011) se da, a través de los gestos, el habla, la escritura, los dibujos, las señales de las manos, entre otros puntos. Sin embargo, normalmente se considera a la comunicación como la no verbal y la verbal. Sus elementos para que la comunicación se dé, es que exista una persona que se comunique, quien sería el emisor y lo que comunica sería el mensaje, para que la comunicación este completa, se necesita un receptor, quien puede ser una persona o varias, las que reciban lo que el emisor envió.

Formas de Comunicación

Normalmente, la comunicación en el área de la psicología se divide en dos formas:

La comunicación asertiva, se considera como una habilidad que debe tener una persona para enviar los mensajes al receptor, haciéndose entender y sobre todo, generando un buen mensaje, sea cual sea el contenido del mensaje, es

decir, una persona que genera una comunicación asertiva, puede volver suave comunicaciones que normalmente hieren a otras, como la crítica, las llamadas de atención y el tomo de decisiones que puedan generar algún daño a la otra persona.

La comunicación no asertiva, en esta los emisores generan un tipo de comunicación que puede estar cargado de muchas emociones negativas y que normalmente tiene un fin más allá de la comunicación, también quieren generar un daño en las personas, esta comunicación por el paso del tiempo empieza a ser algo normal en el emisor, por lo que no solo hará daño a las personas que tiene como objetivo hacer daño, si no será así con toda persona que conoce, porque no tendrá un filtro al hablar, incluso con las personas de su entorno que son queridas.

Estilos de Comunicación

Según Uribe, et al. (2010) la comunicación presenta los siguientes estilos: Comunicación Pasiva; es no decir a la otra persona lo que te puede estar afectando ante cualquier situación que nos parezca incomodos. Comunicación Asertivo; decir lo que uno piensa sin molestar o agredir a la otra persona a quien le digo mis inconvenientes. Comunicación Agresiva; decir lo que uno piensa sin importarle a los demás lo que les pueda afectar en su persona.

Control de Ira

Uribe, et al. (2010) es una emoción de enfado que presenta cada persona ante un problema que le puede perder el dominio de sus actos y emociones; La Ira por no saber manejarlas de manera adecuada ante las diferentes situaciones que son bloqueos por consecuencia de otras personas que les rodean y que son participes de las tragedias que habitualmente ocurre ante un acto de violencia. Nos refieren que debemos tener pensamientos saludables que puedan cambiar las emociones que experimentamos a diario

Es una emoción según Goleman (2008) de la persona ante una reacción que le puede estar pasando ya sea agradable o irritante que libera emociones que no se pueden controlar ante determinada situación que puede presentarse llevándonos a la agresión o violencia como gritar, golpear, insultar, dar empujones hacia una determinada respuesta emocional de la persona que conlleva a la autodestrucción de nuestros sentimientos y nuestra vida. Así mismo, cuando una persona entra a un estado de ira (Deffenbacher, 1999), se altera sus factores cognitivos, fisiológicos y su expresión conductual de manera simultánea y súbita.

Factores de la Ira

Se consideran las siguientes: En el caso de los factores cognitivos, la mente se vuelve estrecha, hay un enfoque reiterado de pensamiento, lo que impide que el sujeto pueda pensar mejor con respecto al problema que tiene. Tiene un pensamiento destructivo o autodestructivo, dependiendo del grado de ira, lo que siempre busca es dirigir sus impulsos con las personas que le ocasiona la ira.

En el caso de los factores fisiológicos, se aprecia que los puños se cierran, los músculos se tensan, la respiración acelera, se suda, el tono de voz se levanta, se frunce el ceño y el ritmo cardíaco aumenta.

En el caso de los factores conductuales, en general los factores conductuales son la descarga que genera cuando está con ira, esa descarga puede ser gritos, golpes, lágrimas, que lo pueden manejar a la persona o se imaginan que lo dirigen a la persona que lo ocasiona.

Por lo tanto, al no poder controlar nuestra ira respondemos ante cualquier situación de manera agresiva de forma natural hacia las y la Inteligencia Emocional, estudiada por Goleman (2008), refiere a un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad para afrontar situaciones cotidianas y problemas que no requieran de alto cociente intelectual, sino la habilidad para lidiar con las emociones.

Estrategias para controlar la ira

Tenemos la Relajación que es una de las más usadas en las sesiones para que la persona se libere de toda la atención que pueda tener en si misma por diferentes aspectos que le puedan estar pasando u ocurriendo, la técnica de relajación es muy sencilla se inicia con una respiración lenta y pausada con movimientos de los brazos para arriba y abajo seguida de una serie de repeticiones, encontramos otras estrategias para liberar la tensión como imaginar que estamos en un lugar que nos llame mucho la atención y enfocarnos en una situación agradable y despertar lentamente.

Estos ejercicios son para reconocer que la ira se puede controlar y eliminar de nuestra mente de los problemas que nos está pasando e influyan en nuestros sentimientos para tomar una adecuada decisión.

Toma de Decisiones

Uribe, et al. (2010) es una habilidad que se utiliza diariamente para conseguir una decisión adecuada en nuestros compromisos, comenzando con el razonamiento y la creatividad. La toma de decisiones incentiva respetarse, valorarse y tratarse bien. Así promover y ejecutar los resultados obtenidos.

Para hablar de toma de decisiones (Goleman, 2008) tenemos que saber que estas involucran y se encuentran dentro de las habilidades interpersonales en aceptarse y tener conocimiento de sus destrezas así como el relacionarse con otras personas. Ambos están implicados con la expresión y manifestación de diversas emociones así como: controlar la ira que conlleva a un cierto nivel de cólera hacia una presión que podemos estar pasando, la alegría que es una expresión natural de las personas al igual que la tristeza, entre otros.

Las decisiones en la vida se aprenden asertivamente influyendo en las personas de manera positiva puesto que no exista conflictos al momento de reprochar o criticar algo, el que no se lastime los sentimientos del receptor y el que envía el mensaje. La asertividad no garantiza que todo está bien, incluso con la

buena asertividad, puede haber problemas entre la persona que envía el mensaje y el receptor (Gonzalez, 2011).

Entre sus componentes tenemos el auto concepto emocional, el autocontrol emocional, automotivación, reconocimiento de emociones ajenas o empatía y relaciones interpersonales. La toma de decisiones está de la mano con las emociones que son impulsos o reacciones llenas de afecto que en su mayoría son espontaneas, siguiendo en situaciones de forma busca. Los sentimientos por otro lado juegan un papel importante en la decisión ya que son los resultados de la relación, vivencias y experiencias de nuestro actuar.

1.2.2. Bases Teóricas de la Variable Bullying

En este punto se desarrollara los conceptos en los que se basa el estudio. Las definiciones de estos conceptos están orientadas a la necesidad de la investigación. Las cuales son las siguientes que utilizare en mi investigación:

Concepto de Bullying

Respecto a la definición de Bullying traducirlo literalmente tiene un significado de bravucón o matón esta conducta es considerado como un comportamiento agresivo, el cual es deliberado y persistente hacia una persona en común, es normal ver al abusador sentirse complacido intimidando y dominando al abusado Avilés (1999).

También, el acoso escolar es una manifestación de violencia que abarca una etapa de la vida, la cual es una cadena de violencia que se inició desde los padres. Por lo tanto, el origen del acoso es generar un daño al otro y a uno mismo en el proceso, para sentir que existe inequidad entre él y el acosado (Krug, Mercy, Dahlberg y Zwi, 2002)

Normalmente, se produce confusiones entre el acoso escolar y el Bullying, sin embargo, Blanchard y Muzás (2007) mencionan que el Bullying es la

traducción del acoso escolar, pero, por otro lado, también considera que el acoso escolar es el maltrato psicológico, verbal o físico producido en el ambiente escolar de manera determinada. Por otro lado, el Bullying puede ser todo lo que se mencionó del acoso escolar, pero con el objetivo de someter y asustar al niño, para sacar algún beneficio propio material o de gozo.

Rigby (2007) explica que el abuso presenta siete características clave: la intención de hacer daño, materializar la intención, hacer daño al acosado, usa mucha fuerza el acoso en el acosado, la acción carece de justificación, la conducta es repetitiva y el daño causado produce una satisfacción en el acosado. Por otro lado, el MINEDU (2014) considera al acoso escolar como una manifestación de violencia física y psicológica, como golpes, patadas, insultos, heridas serias, abuso sexual, entre otros que sucede dentro o fuera de la escuela, pero que se origina dentro de la escuela.

Suckling y Temple (2001) explican que el acoso se da de múltiples formas, el acoso físico (cuando el acosado lastima físicamente a su víctima con golpes, puñetes, patadas, pellizcos, empujones, entre otros), el acoso verbal (cuando el acosado provoca al acosado con insultos, burlas, desprecio, divulgar rumores, llamar a su casa e incluso entrometer a la familia), la extorsión (son chantajes y amenazas que hacen por bienes materiales del acosado), acoso visual (es el contacto que hace el acosado a través de miradas, cartas o mensajes electrónico, para hacer recordar al acosado la situación en la que está) y la exclusión (el acosador hace que el grupo excluya al acosado, puede ser muy sutil, pero el acosado si lo siente como maltrato).

Blanchard y Muzás (2007) confirman que el acoso escolar es la violencia prolongada, tanto física como mental, realizada por una persona o grupo, sobre alguien que no es capaz de defenderse. Los que realizan el acoso tienen como objetivo manipular a la persona en todo acto que cometa, lo coaccionan para que haga cosas que le pueden lastimar y hace daño su autoestima. Para reconocer al agresor, primero se debe observar a alguien que mantiene conductas agresivas en el tiempo, tanto para molestar, para defenderse y comunicarse, estas personas

hacen daño a otro, les gusta sobresalir en el grupo, le gusta ejercer control y dominio y tiene una forma de actuar rutinaria, su conducta agresiva es su instrumento para ejercer su dominio y lo usará en cualquier momento; el perfil de la víctima es ser una persona que se considera débil y que empieza a generar conductas agresivas, como respuesta al maltrato que recibe, empieza a desconfiar de las personas y se aísla progresivamente de los grupos.

Macintyre (2009) comenta que el acoso escolar se inicia en los primeros grados del colegio, viendo que niños de 5 a 6 años puede generar conductas negativas y agresivas hacia el más débil o más pequeño del grupo, por tener el color distinto o porque no pueda jugar bien algo que le guste al resto, estas diferencias, generan que los niños aíslen al que no se adapta, ya que muchos de los niños no respetan las diferencias, ya que en casa no se les enseñó eso, y si en el colegio les enseña, no muestran atención, ya que la autoridad que tienen (que son los padres no transmiten dicha enseñanza).

Características del Bullying

Las características más comunes en el Bullying podemos señalar que: debe siempre existir una víctima indefensa que reciba los ataques de los demás sin responder; debe haber una gran diferencia entre las edades y fuerzas entre ambas partes; se tiene que dar la agresión en formas consecutivas sin importar lo que sienta la persona agraviada; el dolor que recibe la persona agraviada tiene que ser placentero para el agresor; debe siempre estar presente el daño físico y verbal del agresor a la víctima sin importar sus sentimientos o el daño que le pueda causar a este.

Olweus (citado por Álvarez, 2016) se menciona cuatro elementos fundamentales que son muy significativos: a) características externas de la víctima y agresor como rasgos físicos, fluidez verbal y convivencia en la escuela; b) características psicológicas de la víctima y agresor, así como su nivel de ansiedad, baja autoestima y su agresividad explosiva; c) nivel socioeconómico, rol

familiar con los padres; d) grupo de estudio, actitud de los maestros hacia cualquier problema, clima estudiantil.

Protagonistas del Bullying

Se mencionará los roles que tienen cada uno de los protagonistas en el Bullying (agresor, víctima y espectador). Ortega y Mora (2000 citados por Alvarez, 2016 pg.71).

El agresor

El perfil del agresor Wanceulen (2016), lo primero que se debe tomar en cuenta es que el agresor no se reconoce como tal, sus padres no admiten que su hijo realiza tales actos o lo minimizan y piensan que el resto está en contra de sus hijos. Sin embargo, se debe indicar que un posible agresor presenta falta de empatía, baja tolerancia a la frustración, escasa capacidad de autocrítica y ausencia de culpabilidad por lo que hacen, además eso tiene mucho que ver con lo que los motiva a acosar, sentirse poderosos. Son generalmente el sexo masculino pues poseen más fuerza física que sus víctimas, confundidos por ser líderes negativos por poseer el control en las agresiones físicas y psicológicas hacia sus compañeros de clase o fuera.

Las características de los agresores como se desarrollan

El abusador se formaba respecto a sus genes (Blanchard y Muzás, 2007), sin embargo, al pasar el tiempo, se vio que ese factor no era suficiente y empezó a estudiar el ambiente donde el niño crecía, observándose conductas antisociales en los adultos, que los niños repetían con agrado y lo usaban en sus círculos sociales como colegio y vecindario, por lo que se concluyó que la agresión es una interpretación aprendida no innata del niño. Así mismo, otros factores como la exposición contante a medios de comunicación con contenido agresivo pueden influir en la creación de conductas agresivas de los niños

Estrada (2016) considera que el acosador se forma en la familia, ya que es el principal espacio socializador del niño hasta la etapa de la adolescencia, por lo que ejerce un modelado del comportamiento, el cual lo aplicará en otros lugares, como la escuela, el vecindario y otros grupos de amigos, en ese caso la familia es considerado un factor protector o riesgo. Por ese motivo muchos investigadores señalan que la familia es el responsable directo de que si un niño es acosador, por lo tanto, qué es lo que hace la familia para generar acosadores, primero se consideraría el estilo de crianza, el cual determinará la conducta que el niño expresará con sus pares, si es que los padres los castigan frecuentemente y sin motivo alguno aparentemente, además de manipularlos, generan que el niño no desarrolle conductas prosociales (conductas como la ayuda a extraño, la empatía y el ser una persona solidaria), lo cual aumenta progresivamente el acto de volverse un acosador.

Para ser más específicos, estilos de crianza que aumentan las probabilidades de volverse abusadores son; padres que basan su disciplina con estilo autoritario y negativo, siendo común presenciar violencia y maltrato verbal, afectando la personalidad, el temperamento, la autoestima, la tolerancia a la frustración, y por consecuencia volviendo al niño rebelde; el permisivo-protector, que generan inseguridad, no permiten que el niño desarrolle habilidades sociales, no tiene mucho contacto social y tiene escasa tolerancia a la frustración; y el ser indiferente, padres que no demuestran ningún contacto afectivo con sus familiares, ocasionando problemas de autoconfianza y de autocontrol (Estrada, 2016).

Una investigación realizada por Caspi, McClay, Moffitt, Mill, Martin, Craig, Taylor, y Poulton, R. (2002) evidencian que los niños aprenden directamente de los padres la agresión que demuestran en casa y que lo interpretan como una manera de comunicarse con las personas, de manejar la ira y la frustración. Lo cual genera que los niños, víctimas de maltrato o rechazo sean más propensos a presentar conductas violentas de adolescentes y/o adultos.

La víctima

La víctima mayormente asume una postura de sumiso y pasivo frente a los agresores ante diferentes situaciones que pueden experimentar, así como presentar problemas en comunicarse ante sus compañeros permaneciendo incógnitos, presentando escasas habilidades sociales por su inseguridad personal y social.

Blanchard y Muzás (2007) hablan que el caos se indica en primer lugar que cada vez que un niño es intimidado y víctima, lo que es importante son las circunstancias y el contexto del acontecimiento. Esto se refiere que el bullying es claramente un hecho, y este hecho creará alguna consecuencia, haciendo del niño más frágil y creando un rol inherente en él, que puede darse en varios lugares, por lo que el niño al salir de ese espacio y entrar a otro, tiene riesgo de sufrir bullying de nuevo. Esta teoría es puramente estadística, ya que maneja los eventos y crea un modelo donde puede brindar las probabilidades de los niños que sufrieron bullying, sufran de nuevo.

El espectador

Los espectadores están indicados como los que todo lo ven antes, durante y después de un maltrato o bullying. Teniendo un protagonismo activo al lado del agresor con el propósito de no ser la próxima víctima, empleando la "ley del silencio" según Álvarez (2016).

Los espectadores juegan un rol importante en el bullying ya que son protagonistas indirectos de la agresión que reciben los estudiantes de los agresores, pudiendo controlar la situación.

Formas de Maltrato

Según Avilés (2016), las formas más comunes que se presentan en el bullying y en diferentes circunstancias son la agresión física, psicológica y en otras oportunidades en ambos casos a la vez.

Por otro lado Rodríguez (2015) menciona las formas más comunes de maltrato entre estudiantes ya que esto trae consecuencias negativas para ambas partes mostrando una agresividad persistente que daña tanto a la víctima como al

que agrede, por eso se detallan lo siguiente.

Maltrato Verbal: es la forma como uno se expresa de manera agresiva ante la otra persona sin importarle sus sentimientos con insultos, humillaciones, burlas, gestos mal intencionados, descalificándolos directamente en su autoestima y a la vez su dignidad.

Maltrato Físico: es el daño provocado por el agresor a la víctima de forma física a un nivel leve, moderado o severo, que se puede evidenciar a simple vista; presentándose mayormente en los empujones, peleas fuera y dentro de la escuela, utilizando objetos para dañar en alguna parte de la víctima.

Maltrato Psicológico: es la más perjudicial por que necesitara asistencia profesional hacia la víctima para poder recuperarse de los daños sufridos. Las Instituciones del estado han implementado campañas del buen trato para disminuir el maltrato o bullying.

Maltrato Social: es el aislamiento del grupo hacia la víctima, se mediante descalificaciones personales como rechazar, ignorar, comparar vestimenta y posición económica de la víctima.

Elementos del Bullying.

Los elementos del Desarrollo son los siguientes aspectos::

Dimensión 1

Intimidación

Según Avilés (1999), la intimidación se da más hacia los varones de manera consecutiva o con mayor frecuencia en todos los aspectos, por otro lado cuando es de manera esporádica las mujeres lo sufren a diferencia de los varones. Ya que socialmente al varón se le ha educado mas violento en su conducta sin ponerle límites, a su vez a la mujer se le creado para ser sumisa y pasiva. La edad es un factor predominante en la intimidación "12 hasta los 15 años". Es el

acto para que una persona haga para que otros hagan lo que él quiere a través del miedo.

Según Magendzo, Toledo y Rosenfeld (2004) es considerado como un problema puntual que afecta principalmente a dos personas, sin embargo, la intimidación también tiene un efecto que afecta el entorno en donde sucede que es la comunidad escolar. Por ejemplo, Pikas en 1998 refiere que la intimidación se vincula con situaciones de poder, donde el joven que intimida quiere que el poder sea desigualmente distribuido a su favor, por lo tanto, la intimidación se considera como una estrategia para interactuar con las personas y conseguir el poder, para obtener beneficios sociales. Por otro lado, se puede creer que las personas que intimidan generan estas conductas porque aprendieron en su entorno más básico que es la familia, donde observaron que es la forma de dominar a otros. También, la intimidación abarca la capacidad de comprender y manipular la mente de las personas, haciendo entender que las personas que intimidan tienen un uso instrumental de su empatía.

Sus características

Las características más frecuentes en la intimidación según el autor Avilés (1999) se basan en: ocasiones en que ocurre el bullying en el tiempo, el agresor de qué manera hace daño a la víctima, cuando se ensaña con violencia hacia la víctima lastimándola de forma inmediata. Así mismo, se observa que los varones al manipular prefieren usar la violencia y las mujeres son más sutiles, manipulando con mentiras y falsos rumores. Sin embargo, existe 3 tipos de intimidación, que usa el agresor para hacerse respetar y temer:

Física, que se caracteriza por la agresión con golpes, como patadas, puñetazos, empujones y destrucción de cosas del agredido.

Verbal, que se caracteriza con el uso de insultos, amenazas, burlas, sobrenombres, rumores, mentiras y chantaje.

Psicológicas, que se caracteriza por aislar a la persona, excluirla de

cualquier actividad, indiferencia, dejarle solo al niño. Así mismo, existen 3 tipos de acosadores: Intimidadores líderes, son las personas que dirigen el grupo para generar un daño a la víctima. Asistentes o reforzadores, son las personas que andan con el líder y que suelen obedecerlo para generar un daño a la víctima. Intimidadores/Víctimas, son las personas que reciben daño por parte de sus acosadores, sin embargo, generan una conducta de abusadores frente a personas más débiles que ellos.

Dimensión 2

Victimización

Según Avilés (1999) es un proceso que experimenta la persona o víctima ante un agresor para así bloquear los medios de comunicación que tiene una persona retrasar la solución de sus problemas, convenciendo a la víctima de que no es capaz de salir de una situación hostil.

Según Díaz-Aguado; Martínez y Martín(2013) Explica que los alumnos que sienten la victimización son adolescentes que no se comportan como la mayoría del grupo, que sienten que sus compañeros le tienen envidia, que no sabe defenderse, que es nuevo en el colegio, por tener buenas notas o estar gordo. Por lo tanto, la victimización (Murrueta y Orozco, 2015) es considerada como un sometimiento y/o dominación de una persona con trauma psicológico o físico, lo que hace que sienta impotencia, desconfianza y vergüenza. Ya es la percepción que tiene un adolescente del maltrato que tiene por parte del acosador, por ello altera su conducta, generando conductas sumisas y pasivas, y sintiendo estrés, que a la larga le origina, impulsividad, enojo, depresión, dependencia, ansiedad, angustia y más. Dentro de las víctimas, se ubica dos tipos: La víctima provocativa (Murrueta y Orozco, 2015), son los individuos que tienen alguna característica que otras personas no tienen que suelen ser positivas para el resto del grupo, pero de difícil acceso al resto, lo cual genera un sentimiento negativo hacia él, por lo que los agresores lo agreden. La víctima segura (Murrueta y Orozco, 2015), son los individuos que reciben agresión porque, su desempeño académico es muy bueno, porque pueden tener una familia que sea más unida que el resto, o que tengan

una característica no material y más afectuoso, lo que genera que sea foco de maltrato por parte de su compañero.

Aspectos de Victimización

La victimización forma parte de las características del acoso o bullying ya que los estudiantes sufren consecuencias negativas.

- a) Si comunican los hechos estresantes que les está pasando a algún miembro de su familia o amistad. Refiriendo las victimas que no hablan con ningún profesor, ni compañero al igual que un miembro de su familia, existiendo una diferencia entre los varones y las mujeres.
- b) Como es su comunicación durante el inicio del periodo escolar hasta el momento varia durante el año académico, en donde las mujeres suelen contar más que los varones.
- c) Cuando se siente que es parte de bullying preferentemente a quien se lo comunica para ayudarlo.

Dimensión 3

Solución Moral

Según Avilés (1999) la solución moral es la capacidad de usar la moralidad para tomar decisiones que tengan como objetivo dar bienestar al individuo y al grupo. De la misma manera se ve el abordaje del bullying con estrategias adecuadas para la educación en lo emocional, grupo de estudiantes, familiar y profesorado. De esta manera se podrá organizar a los estudiantes protagonistas en agentes que ayudaran a calmar y estabilizar la situación que se pudiese desencadenar en el aula.

Según Hersh, Reimer y Paolitto, (2002) Primero se debe comprender de manera práctica que es la moral y para eso Piaget, comenta que los niños consideran a la moral como la obediencia a las reglas y tener un sentido de solidaridad con sus semejantes, esta base, de acuerdo a como los adultos hayan

formado a los niños, será lo que guiará los actos en la adolescencia. Siendo el caso, que si los padres no enseñaron el sentido de solidaridad, hace que los niños no tiendan a tratar bien a sus compañeros, y si los padres generaron un ambiente agresivo, vuelve muy probable que la forma de solucionar sus problemas sean con violencia del niño y adolescente. Siendo ese, la moral del acosador.

Tipos de Moral

Moral Positiva; se basa en dar pautas y normas para un manejo adecuado del desarrollo de las actividades tratando de adquirir pautas para un adecuado manejo de las decisiones, predominando un grupo social.

Moral Critica; es la discusión frente a la moral correcta que pasa todo individuo.

Moral Legalizada; es la que predomina en la forma correcta de actuar

Sin embargo, Piaget ofrece un modelo que explica las etapas que pasa la moral en los niños, la primera es la etapa premoral, que se caracteriza por darse en los seis primeros años de vida, este tiempo los niños tienen un gran uso del lenguaje, mostrando lo que está bien o mal para ellos, y tienen que expresarlo para hacerse escuchar por el resto. Como durante esta etapa, la mente de los niños es concreta, ellos consideran a las normas como inquebrantables y que cada norma solo se aplica a la situación y al momento que están viviendo, llegando a sentir emociones muy fuertes hacia las personas que no respetan las reglas; la segunda etapa heterónoma, se desarrolla hasta los 11 años, en ella los niños respetan las reglas por los adultos, y de acuerdo a lo que indican los adultos, pueden creer que algo está bien o mal, sin creer en un punto medio entre ambos, como los niños ya empiezan a desarrollar el pensamiento abstracto, pueden trasladar las normas aprendidas a otros conceptos. La tercera etapa autónoma, normalmente se empieza a dar desde los 10 años, cuando el niño empieza a darse cuenta que las normas no deben ser normas porque es impuesta por los adultos que se respetan, empieza a darse cuenta que son reglas que permiten que exista buena convivencia con sus pares, en esta etapa, el individuo se da cuenta que las reglas tampoco son absolutas, también pueden ser modificadas.

Por otro lado, existe el desarrollo moral de Kohlberg (Hersh, Reimer y Paolitto, 2002), el que explica que la moral es un proceso cognitivo para reflexionar lo que consideran reglas, así como darles un significado a cada una de ellas y en consecuencia, darle un orden de prioridad, este modelo considera que la empatía genera un rol importante al construir la moral en los niños. Kohlberg, así como Piaget, considera que existe un modelo de desarrollo de moral en los niños: La moral preconvencional, que toma en cuenta la moral desde que el individuo tiene 4 años hasta los 11 años, en esta etapa, los niños consideran que la moral es lo que sus padres indican que está bien o mal, y normalmente lo hacen porque no desean sufrir algún castigo. En esta etapa, se divide en dos partes, en la primera, los niños siguen exclusivamente las leyes y las normas, porque existe un castigo de por medio, los niños no comprenden que el castigo se da porque es algo malo, solo saben que una acción conlleva lo que lleva a sentir un castigo. En la segunda parte, los niños utilizan las reglas para su propia conveniencia, ya que los niños empiezan a tener abstractas y saben que las reglas también no solo son para castigos, también para sentirse bien consigo mismo.

La moral convencional, se moldea en base de no solo los padres, si no en lo que sociedad espera que el individuo haga, esta moral está dividida en dos partes: la Primera, indica que los adolescentes quieren tener aceptación y siguen las normas que les puede beneficiar para ser aceptados por sus familiares y círculo social. El Segundo, en ella, el adolescente está consciente que las normas son impuestas por la sociedad y por lo tanto, él desea formar parte de ella y respetar las normas como se debe.

La moral post convencional, es considerado el pináculo de las normas, ya que el individuo entiende que las normas no son solo las que la sociedad le interponen, también son las que mantienen una convivencia en el mundo, su Primera parte: explica que estas normas que permiten la buena convivencia tienen origen racional, por lo tanto se deben hacer casos las leyes y las normas para ser considerados unas buenas personas. En la segunda parte: el individuo genera su moral, a través de principios de bondad que todo ser humano sin importar el lugar de donde provenga, lo considera bueno, estas leyes suelen ser

más importantes que las leyes impuestas por la sociedad.

El desarrollo moral de Carol Gilligan (Hersh, Reimer y Paolitto, 2002), se plantea que las personas desarrollan la moral, según el sexo que pertenecen, siendo las mujeres las que generan su moral por sus sentimientos como empatía y compasión, por otro lado, los hombres generan una moral con respecto a las reglas que se interponen, que permitan la autonomía y la individualidad.

Dimensión 4

Red Social

Según Aviles (1999) denomina a los lazos de amistades y al grado de lazo que tiene con personas de su entorno familiar, social y escolar. La red social son también modas que irán trascendiendo de generación en generación. Según la red social tenemos a: Red Social Positiva, se caracteriza por contar un buen círculo de amigos, que propicia la amistad, los buenos valores y fomentación de buenos hábitos. Red Social Negativa, se caracteriza por contar con amigos que influyen en el individuo a realizar actividad que generan malas conductas, malos hábitos y toma de malas decisiones.

Berger (2006) El adolescente considera la red social como un apoyo social que proviene de las personas que lo rodea, normalmente, el adolescente considera una red social fuerte por la cantidad de amigos que puede tener, más que por la calidad de la red social que tiene, motivo por el cual la red social puede generar conductas autodestructivas y antisocial, volviendo su red social como un referente de información de temas como el sexo, las drogas y otros puntos más.

Dimensión 5

Vulnerabilidad

Según Avilés (1999) es la sensación que el individuo tiene frente a contextos o situaciones que normalmente vive o si se siente frágil y a la vez mejorar la realidad que se estuviese estar pasando.

Magendzo, Toledo y Rosenfeld (2004) normalmente la vulnerabilidad es considerada como la fragilidad que tiene una persona frente a ciertas características que existen en un grupo, esto se puede producir porque ciertos grupos sociales, tienden a mirar las debilidades que un nuevo individuo tiene al no pasar los filtros para que puedan admitirlo en el grupo, pero tampoco para dejarlo a un lado, por lo que, es necesario buscar la vulnerabilidad o fragilidad que pueda tener. En el caso de la vulnerabilidad escolar, se observa que son condiciones que hacen daño el vínculo que puede tener el estudiante con el colegio (profesores o compañeros).

Tipos de vulnerabilidad

Según Magendzo, Toledo y Rosenfeld (2004) se dividen en:

Dimensión socioeconómica; abarca en la situación que pasa la familia, si la casa es segura, el barrio es seguro, hay trabajo, no falta comida, el estudiante tiene sus cosas para estudiar y más

Dimensión familiar; abarca temas como la situación de sus padres, están peleando constantemente, hay adicciones, se dedican a actividades ilegales, viven con más familiares que no contribuyen con el desarrollo, entre otros.

Dimensión escolar; puede ser el más pequeño de la clase, el nuevo, el mejor estudiante siendo nuevo, y otros efectos más.

Dimensión 6

Identificación de los Participantes

Según Avilés (2006), este punto se concentra no exactamente del daño que pueden realizar los participantes, esta área requiere más conocimiento por parte del estudiante, constatar que los compañeros que también se quedan en silencio y no hacen nada son falta del problema, así como las personas que le agreden. Esto requiere mucha madurez del estudiante, para darse cuenta en el momento que se produce la agresión y durante el tiempo que puede recibir maltrato, también abarco a los estudiantes que no reciben maltrato, pero saben que permiten esto porque se quedan en silencio.

Dimensión 7

Constatación del Maltrato

Según Avilés (2006), se refiere a lo que el estudiante percibe como maltrato o intimidación, y con esa información puede saber quiénes son los que maltratan, normalmente esa información se presta de la solución moral, ya que la construcción que tenga el estudiante, le permitirá saber quiénes realizan el maltrato y sabrá identificar que es maltrato y que solo es una forma de tratarse entre amigos.

Dimensión 8

Falta de Integración Social

Según Avilés (1999) la integración social es la capacidad de aproximación que tiene el individuo frente al grupo social que interactúa, la percepción si hay mucha cercanía o no; en su entorno social modificando las experiencias adquiridas de los estudiantes según el sistema educativo. La falta de integración social nos llevaría a una pobre enseñanza entre el profesor y el alumno y viceversa.

Los que conforman la integración social son: El Alumno; es el pasivo se brinda unas técnicas de apoyo para mejorar su condición. El profesor; su presencia es básica para el proceso en la enseñanza y socialización de las personas. El Centro; es el espacio donde se desarrolla el alumno en el aula y con los profesores.

Según Rivera (2011) Esto se debe ya que los estudiantes que sufren de bullying a corto o largo plazo, pierden interés en muchas actividades estudiantiles y personales, produciendo una baja integración, esto también puede ser un problema para los agresores, aunque no es común, donde el grupo decida voluntariamente, separar al agresor y cerrarle cualquier actividad social. Se sabe que cuando se crea ese patrón de conducta en el estudiante, puede perdurar incluso en la adultez, donde ya no va a querer integrarse socialmente. Esto se debe, porque el estudiante por motivos no tan claros, no logra integrarse en el

grupo, por lo cual tanto los profesores de manera pasiva y los estudiantes de manera activa, ejercen presión para que el individuo no pueda formar parte del grupo. Sin embargo, este estado no es eterno, ya que puede cambiar para bien o para mal, dependiendo de nuevas habilidades el estudiante reluce con sus compañeros, permitiendo la integración o alejándolo más.

1.3. **Justificación**

Justificación teórica

El rendimiento académico es la herramienta de medición que se usa en todo centro de estudios para saber cómo le va al estudiante en relación a sus materias. Sin embargo, esa nota no solo es el resultado directo del estudio del estudiantes, también oculta muchas variables, entre ellas el estado emocional, la alimentación, la salud, el método de enseñanza del profesor y el estado de los sentidos de forma general. Y de estos grandes grupos, existen muchas situaciones que pueden afectarlos, como comer mal, dormir mal, ser corto de vista, sufrir algún problema familiar, sufrir bullying, motivación del profesor y más.

Por otro lado, tenemos a las habilidades sociales, un grupo de respuestas a situaciones específicas que tiene cada estudiante, de acuerdo a su temperamento, la crianza que recibió en casa y el entorno de pares, y docentes que reforzaron su conducta o presionaron para que se extinga algunas, y otras se refuercen. Estas habilidades también forman parte del estudio, ya que los chicos que tienen problemas de convivencia, suelen faltar el respeto a sus compañeros, no tienen respeto a la autoridad, por lo que, se puede ver reflejado en sus notas, ya que no tienen interés en aprender o solo quieren aprender lo suficiente para aprobar y no tener problemas con sus padres. Finalmente, se tiene al bullying, que se mencionó como uno de los factores que provocan bajo rendimiento en los que sufren bullying y los que hacen el acoso también, ya que normalmente estos estudiantes no quieren tener notas altas, solo notas para evitar problemas con sus padres. Así mismo, es normal que los estudiantes que reciben y maltratan tengan

problemas en sus habilidades sociales, siendo uno más pasivo (el agredido) y más agresivo (el maltratador). Por lo tanto, se presenta una tríada donde, el bullying proviene de un manejo de habilidades sociales inadecuados por factores externos que no se puede controlar, esta acción provoca en el que recibe bullying, altere su perfil emocional, quitándole la motivación que tiene del estudio, lo cual se manifiesta en una disminución en el rendimiento académico.

Justificación práctica

En consecuencia, se realiza talleres para que los estudiantes conozcan cómo comunicarse, como manejar la ira y como tomar mejores decisiones, estos talleres, se espera que puedan mejorar las conductas de bullying de los estudiantes y así mismo mejorar la notas de los estudiantes, sin embargo, se agrega que estos talleres tienen una finalidad práctica para los estudiantes, ya que estas habilidades podrán usarlo en otros contextos fuera del colegio, como en la familia, con amigos, en fiestas, en otros centros de estudios, durante el deporte y otros lugares. Por ese motivo, esta investigación brindará una visión de lo que sucede en un aula de clases, evaluando el bullying y las notas, así mismo, aplicando una serie de talleres de habilidades sociales, para observar si el bullying disminuye, y las notas llegan a subir, ya que es importante tener en cuenta si los tiempos planteado en la investigación son suficientes para crear el cambio en los estudiantes que agreden y los agredidos. Por lo tanto, la investigación tiene como justificación, reconocer si la presencia del bullying tiende a disminuir las notas académicas de los estudiantes, y paralelamente, se interviene a los estudiantes con varios talleres de habilidades sociales, para observar si el bullying disminuye y las notas pueden mejorar en algo. En consecuencia, se conocerá si el bullying puede disminuir, reforzando talleres con mucha información de cómo se debe realizar las habilidades sociales sanas en un contexto escolar y fuera de ello; para así observar si las notas pueden mejorar.

1.4. Problema

Problema General

¿Cuál es el efecto de la aplicación del Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 1

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 2

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión de Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 3

¿Cuál es el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 4

¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución

Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 5

¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 6

¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 7

¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Constatación del Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Problema Específicos 8

¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 1

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 2

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 3

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 4

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la

prevención del Bullying, Dimensión de Identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 5

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 6

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 7

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis específicas 8

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

1.6. **Objetivos**

Objetivo general

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 1

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 2

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión de Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 3

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Falta de integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 4

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades

Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Identificación de los participantes, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 5

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 6

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho

Objetivo específico 7

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Objetivo específico 8

Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable Independiente: Habilidades Sociales

Habilidades sociales, se considera como la posesión o no de destrezas para realizar cualquier actividad social, por lo tanto, abarca muchos tipos de acciones. Esas acciones le permiten tener éxito o falla de lograr objetivos específicos en su vida social, familiar, educativa, entre otros (Peñañiel y Serano, 2010).

Asimismo, Fernández (2007) en su tesis sobre habilidades sociales menciona que se puede definir las habilidades sociales como “un conjunto de hábitos (a nivel de conductas, pero también de pensamientos y emociones), que nos permiten mejorar 19 nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos, y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos” (p.34). También podemos definir las como la capacidad de relacionarnos con los demás en forma tal que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas; tanto a corto como a largo plazo.

Variable Dependiente: Bullying

-El logro escolar, es la acción que el alumno comete cuando cumple todos los objetivos que el centro educativo al que asiste tiene en él. Para así formarse como un buen estudiante y prepararse para las siguientes enseñanzas (Fuentes, 2005).

1.2. Operacionalización de Variables

Tabla 01*Variable Independiente: “Desarrollando Habilidades Sociales”*

Variable	Dimensión	Sesiones o Capacidades
Habilidades sociales	Comunicación	Sesión 1: Aprendiendo a escuchar
		Sesión 2: Utilizando mensajes claros y precisos
		Sesión 3: Estilos de comunicacion
		Sesión 4: Expresión y aceptación positiva
	Control de Ira	Sesión 5: Identificando pensamientos que anteceden la ira.
		Sesión 6: Auto instrucciones
		Sesión 7: Pensamientos saludables
		Sesión 9: La mejor decisión
	Toma de decisiones	Sesión 10: Aceptándome
		Sesión 11: El respeto
		Sesión 12: Proyecto de vida

Fuente: Dirección General de Promoción de la Salud- 2006

Tabla 02*Variable Dependiente: Bullying*

Variable	Dimensión	Ítems	Niveles y Rangos
	-Intimidación	20,21,22,23, 24,25,26,28 33.	
	-Victimización	11,12,13,14, 19,33.	
	-Solución moral	28,30,31,32, 34	Bajo (< 84)
	-Red Social	2,3,4,5,9,35	Medio (85 - 104)
Bullying	-Vulnerabilidad	9,10,34	Alto (> 104)
	-Identificación de los participantes	15,16,18,27	
	-Constatación de maltrato	15,17,27,29	
	-Falta de integración social	2,5,6,7,10	

Fuente: Jose M° Aviles Martinez y Juan Antonio Elices Somon, autores de INSIBULL Instrumento para la evaluación del bullying.

2.3 Metodología

El enfoque a usar en la metodología es del tipo cuantitativo, ya que para presentar los resultados y las respectivas conclusiones, se necesitó información numérica y técnicas estadísticas para procesar dicha información (Toro y Parra, 2006).

2.4. Tipos de estudio

El tipo de estudio es aplicada (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), ya que el autor busca solucionar las dificultades que se presentan en el estudio (Programa de habilidades sociales).

Correlacional; es la medición de dos o más variables que influye en los comportamientos y se desea conocer, manipulando una variable para que la otra variable cambie de forma positiva o negativa en los sujetos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.5. Diseño de estudio

El diseño de investigación es pre experimental porque solo se analizara un solo grupo, administrándoles un programa para después hacer la medición correspondiente, siendo muy útil al acercamiento del problema en nuestra realidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Esquema de la investigacion:

GE: O1	X	O2
--------	---	----

GE: Grupo experimental

O1: Prueba de entrada al grupo experimental

O2: Prueba de salida al grupo experimental

X: Aplicación del Programa

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

La población esta conformada por 384 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°164 El Amauta San Juan de Lurigancho.

Muestra

La muestra estuvo construido por los estudiantes de cuarto de secundaria que presentaban rasgos de sufrir Bullying (acoso escolar).

Tabla 03

Alumnos del Cuarto grado "B"

Sección	Grupo	Estudiantes
" B"	Experimental	30
	Total	30

Fuente: Institución Educativa N° 164 El Amauta.

Criterios de Inclusión:

- Pertenecer a la misma institución educativa,
- Pertenecer al mismo grado.
- Tener edades entre los 15 y 16 años de edad.
- Asistencia regularmente en turno tarde
- Son de la misma zona urbana.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no asisten regularmente.
- Estudiantes nuevos.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en el presente estudio está validado por los siguientes expertos de la Universidad Cesar Vallejo de la sede San Juan De Lurigancho.

Tabla 4

Validez del Instrumento por expertos

Experto	Especialidad	Dictamen
Dr. Hugo R. Prado López	Metodólogo	Aplicable
Mg. Gissela Rivera Arellano	Temática	Aplicable
Dra. Midred Ledesma Cuadros	Temática	Aplicable
Dra. Fatima Torres Caceres	Metodologa	Aplicable
Puntaje total		100%

Fuente: Confiabilidad del Instrumento por expertos UCV SJL.

Instrumento de la Evaluación del Bullying

Para el caso de la confiabilidad y validez, se recurrió al estudio de Pinedo y Emperatriz (2015), quienes evaluaron a 384 alumnos de 1ero a 5to año de secundaria entre los 12 a 17 años de ambos géneros, en el caso de la confiabilidad total, se observa que tuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.774, lo cual considera que el instrumento es confiable, para el caso de la validez de contenido, se usó el V de Aiken, el cual tuvo un valor superior a 0.70, demostrando una buena validez de contenido.

Ficha Técnica

- Nombre : Instrumento para la evaluación del Bullying
(Insebull).
- Autor : José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón
- Aplicación : Alumnos de 12 a 17 años de forma individual y colectiva.
- Tiempo : 35 minutos
- Ítems : 34 preguntas y una es pregunta libre.
- Significación : Consta de tres instrumentos el autoinforme, el heteroinforme C y el heteroinforme P. Tiene ocho dimensiones en total del instrumento: Intimidación, Victimización, Red social, Solución Moral, Falta de Integración Social, Constatación del Maltrato, Identificación de Participantes, Vulnerabilidad ante el acoso

Fiabilidad del Instrumento por los autores

José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón

Uno de los aspectos fundamentales de todo test y/o cuestionario es que tienda a medir siempre lo mismo. Toda medida tiene su error, pero tenemos que conocer si los instrumentos aquí presentados poseen una capacidad constante para medir de modo consistente.

Con esa intención vamos a calcular la consistencia interna, mediante el alfa de Cronbach, la correlación test – retest y la comparación de medias entre los diferentes resultados obtenidos en cada una de las muestras.

Consistencia interna (alfa de Cronbach)

La consistencia interna la calcularemos en lo que respecta a cada instrumento en su conjunto, así como a cada uno de los factores de los mismos.

Tabla 05

Alfa de Cronbach para cada instrumento en su conjunto

	AÑO			
	2002	2003	2004	2005
AUTOINFORME	0.83	0.85	0.83	0.84
	-	-	-	0.83
HETEROINFORME-C				
	-	-	-	0.84
HETEROINFORME-P				

La consistencia interna es alta, superior a 0.83, en todos los instrumentos. Teniendo en cuenta que, tal como veremos más adelante, no se da un número elevado de factores, podemos considerar que los items en cada uno de los tres instrumentos miden la misma realidad. La fiabilidad, desde la perspectiva de la consistencia interna, es aceptable, presentando valores prácticamente idénticos en todas las muestras.

Más adelante, al estudiar la validez, presentaremos el análisis factorial que ha dado pie a la estructuración de los instrumentos. Aquí nos interesa analizar no sólo la consistencia en el conjunto del instrumento, sino también la consistencia de cada uno de los factores. Posteriormente presentaremos el análisis factorial del que se han derivado. Vamos, por ello, a recoger los índices de Cronbach para cada uno de ellos.

Tabla 06

Alfa de Control por factores de AUTOINFORME

	AÑO				Muestra Total	
	2002	2003	2004			2005
			Enero	Junio		
Intimidación	0.88	0.90	0.90	0.90	0.89	0.90
Victimización	0.90	0.89	0.89	0.92	0.90	0.89
Solución moral	0.36	0.42	0.29	0.51	0.49	0.44
Red social	0.45	0.45	0.56	0.40	0.47	0.52
Falta de integración social	0.49	0.45	0.39	0.34	0.42	0.45
Constatación del maltrato	0.63	0.57	0.68	0.69	0.62	0.60
Identificación participantes en el Bullying	0.25	0.31	0.22	0.36	0.25	0.29
Vulnerabilidad escolar ante el abuso	-	0.01	0.10	0.00	0.17	0.04

En estos resultados vemos con claridad la existencia de dos factores consistentes, con valores que se sitúan alrededor de 0.90. Se trata de los procesos de Intimidación y Victimización. En ambos, los items tienden a valorar

de modo semejante. Se trata de factores compuestos por un número alto de ítems y que explican una proporción grande de la varianza.

En otros cuatro: Solución moral, Red social, Falta de integración social y Constatación del maltrato, se obtienen valores inferiores que obligan a interpretar los resultados con cierta prudencia.

Por fin, existen otros dos factores: Identificación participantes bullying y Vulnerabilidad escolar ante el abuso que muestran valores muy bajos. Han de ser considerados como indicios que ayuden a complementar la información. Estadísticamente, es normal que este hecho aparezca en los últimos factores del análisis, dado que son también los que explican menor cantidad de varianza y los que están compuestos por menor número de ítems.

En el HETEROINFORME-C hemos encontrado tres factores, que se ajustan a lo definido previamente de modo teórico. Vamos a calcular la consistencia interna en cada uno de ellos.

Tabla 07:

Alfa de Cronbach por factores del HETEROINFORME-C.

	2005
Intimidación	0.95
Victimización	0.86
Contemplación	0.34

En dos de los factores, Intimidación y Victimización, encontramos de nuevo una consistencia interna alta. Al igual que sucedía en el AUTOINFORME, el factor último está menos claramente definido y, por lo mismo, su consistencia interna es menor.

Los profesores tienden a diferenciar únicamente las figuras de agresor y de víctima en el HETEROINFORME-P. Ven al espectador que no hace nada y al que

apoya a quien es maltratado como posibles víctimas, y al que apoya a quien maltrata también como agresor.

A pesar de ello, nosotros vamos a respetar el modelo teórico del que partimos, con los factores de Intimidación, Victimización y Contemplación.

Ello permitirá una triangulación más adecuada con la valoración por parte de los compañeros/as. Al igual que en los dos instrumentos anteriores vamos a estudiar la consistencia interna de cada uno de los factores. La Tabla 7 recoge los resultados.

Tabla 08

Alfa de Cronbach por factores del HETEROINFORME -P

	2005
Intimidación	0.96
Victimización	0.90
Contemplación	0.34

La consistencia interna de los items en el factor Intimidación es muy alta, así como en el de Victimización. Los de Contemplación quedan, en cambio, en valores bajos. Se puede, pues, concluir que existen dos factores muy consistentes: Intimidación y Victimización y que ello se mantiene en cada uno de los tres instrumentos. Tanto el propio sujeto, como los compañeros/as y profesores/as tienen claro quién intimida y quién es la víctima y los procesos mediante los que se lleva a cabo. No son, en cambio, plenamente conscientes del papel de quien contempla y otras circunstancias.

VALIDEZ

Se pidió a un grupo de diez jueces que valorasen la adecuación de cada item para formar parte de un cuestionario que fuera capaz de predecir y definir situaciones de maltrato.

Tabla 09

Descripción de la validación de jueces en cada uno de los ítems

Núm. Jueces	10
Val. Máxima	10
Val. Mínima	6
Media	8.68
D.T.	1.03

De acuerdo con esta valoración, todos los ítems del AUTOINFORME son adecuados para formar parte de un cuestionario destinado a predecir y definir situaciones de maltrato.

Pero nos interesaba también conocer si esos ítems definían adecuadamente las seis dimensiones (ver Tabla 11) que formaban el modelo estructural teórico. Para ello se solicitó a otros diez jueces que valorasen si cada una de las dimensiones venía bien definida por los ítems elegidos a tal fin. La valoración se realizó también con puntuaciones de uno a diez.

Tabla 10

Valoración por Jueces de la adecuación ítems- dimensiones del AUTOINFORME

Núm. Jueces	10
Num. De Dimensiones	6
Val. Maxima	10.00
Val. Minima	6,00
Media	8,70
D:T:	0.86

De nuevo los jueces consideraron adecuada la definición de cada una de las dimensiones mediante los ítems seleccionados.

Podemos, pues, concluir que, de acuerdo a la valoración de los expertos/as, el AUTOINFORME recoge adecuadamente los contenidos deseados.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para la obtención de resultados estadísticos se analizó las puntuaciones obtenidas del Autoinforme utilizado, que para efectos de homogenización de las respuestas obtenidas se pasó dos procesos de corrección para la obtención de parámetros normalizados, ya que nuestro instrumento tiene diversos tipos de respuestas (respuesta múltiple, escala de Likert y respuestas dicotómicas), utilizando las siguientes fórmulas:

Corrección 1. Se le dio los pesos adecuados a cada uno de los 33 ítems intervinientes no incluyendo los ítems 1 por ser respuestas de ordenación y el ítem 35 por ser tipo abierta. (dando puntajes altos positivos a comportamientos de Bullying y puntajes bajos o negativos a comportamientos estables frente a situaciones de Bullying)

Corrección 2. Obtenemos los puntajes directos sumando los subindicadores de los ítems con respuesta múltiple o respuesta dicotómica para obtener un puntaje directo para el ítem.

Se calculó la puntuación típica derivada con media 100 y desviación estándar 15 de la puntuación de cada ítem (INSEBULL 2007), mediante la siguiente fórmula:

$$z_i = \left(\frac{x_i - \bar{X}_i}{S_i} \right) * 15 + 100$$

i: Número del ítem.

z_i: Puntuación típica del ítem i.

x_i: Puntuación directa del ítem i.

\bar{X} : Media de las puntuaciones directas del ítem i.

S_i: Desviación estándar de las puntuaciones directas del ítem i.

Luego se calculó el puntaje de cada factor, mediante la siguiente fórmula de ponderación:

$$Pf = \frac{\sum(\beta_i * z_i)}{\sum(\beta_i)}$$

Donde:

Pf = Puntaje de cada factor o dimensión.

i: Número del ítem.

Bi=Carga factorial de cada ítem

zi: Puntuación típica del ítem i.

La anterior formula también se utilizó para obtener el puntaje total del instrumento.

Luego de obtener los puntajes normalizados se procedió a realizar el tratamiento estadístico:

Primero para la revisión de los datos se examinó en forma crítica cada uno de los instrumentos utilizados por los alumnos a fin de comprobar la integridad de sus respuestas. Luego se codificó cada evaluación en el pre test, para posteriormente parrear con la evaluación del post test. Se diseñó una base de datos de acuerdo a la operacionalización de las variables de estudio.

El Procesamiento de los datos, previa calificación del pre test y post, se registró las notas obtenidas en la base de datos diseñada previamente en el programa estadístico SPSS versión 22 en español.

La organización y presentación de los Datos se hizo utilizando el programa SPSS V22 se obtuvo las tablas estadísticas requeridos, complementándose con el programa Microsoft Excel 2013 para la elaboración de figuras.

Análisis Descriptivo: Se determinó, las frecuencias respectivas para cada variable y sus dimensiones correspondientes, tanto en el pretest y postest.

Análisis Inferencial: Se aplicó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon que es una prueba no paramétrica para comparar el rango medio de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas. Se utiliza como alternativa a la prueba t de Student cuando no se puede suponer la normalidad de dichas muestras. Debe su nombre a Frank Wilcoxon, que la publicó en 1945.

La fórmula del estadístico a utilizarse es la siguiente:

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

Donde:

n = tamaño de muestra.

S+ = Suma de rangos de las diferencias positivas entre los datos

Niveles de la variable Bullying

Para efectos de una mejor interpretación de los puntajes obtenidos del Autoinforme aplicado, ya que los puntajes han sido normalizados a media 100 y una desviación estándar 15 (INSEBULL de Avilés y Elices), para nuestro caso y según nuestros datos se ha estimado por conveniencia utilizar nuestra media = 94,21 y desviación estándar = 10,43 del total previsión de maltrato obtenido (anexo 1). Y según ello se establecieron los siguientes niveles y rangos:

Table 11

Niveles y Rango de Bullying

Rango	Niveles
<=84	Bajo (Casi nula o nula percepción Bullying)
85 – 104	Medio (moderada percepción de riesgo de bullying)
> 104	Alto (Considerable percepción de riesgo de bullying)

Fuente: Elaboración propia en base a Media y desviación estándar obtenidas.

Informe análisis de Confiabilidad del Instrumento aplicado.

Análisis de Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández Sampieri *et al.*, 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009). A pesar que ya se tiene estadísticos de fiabilidad para nuestro instrumento, reflejados en la tabla 1. Se hace necesario evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado con nuestros propios datos.

Tabla 12

Alfa de Cronbach del Autoinforme en su conjunto.

	AÑO				
	2002	2003	2004		2005
			(test-retest)		
			Enero	Junio	
AUTOINFORME	0,83	0,85	0,83	0,84	0,84

Fuente: Insebull 2007-José María Avilés y Juan Antonio Elices

En ese sentido, la confiabilidad del instrumento aplicado se determinó seleccionando una muestra aleatoria de 20 estudiantes fuera de la muestra, el mismo fue sometido al cálculo del estadístico Alfa de Cronbach, dado las características del instrumento (con escala de likert) a través de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K= Numero de ítems

S^2_i = Varianza de los puntajes de cada ítem.

S^2_t = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

Confiabilidad de los instrumentos

Se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, luego de aplicar a un grupo piloto (20 estudiantes).

Siendo valorados según la siguiente tabla.

Tabla 13

Coeficientes Alfa de Cronbach

Coeficiente alfa $>0,9$ es excelente

- Coeficiente alfa $>0,8$ es bueno

- Coeficiente alfa $>0,7$ es aceptable

- Coeficiente alfa $>0,6$ es cuestionable

- Coeficiente alfa $>0,5$ es pobre

- Coeficiente alfa $<0,5$ es inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

Questionario Autoinforme

El Alfa de Cronbach es igual a **0,74** (ver tabla 3) por tanto la confiabilidad del instrumento es aceptable aproximándose a las investigaciones anteriores de fiabilidad hecha por los autores.

Tabla 14*Varianzas obtenidas por ítem*

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
item2	20	,200
item3	20	2,134
item4	20	2,695
item5	20	,789
item6	20	,095
item7	20	,379
item8	20	,958
item9	20	3,737
item10	20	,800
item11	20	0,000
item12	20	2,147
item13	20	4,526
item14	20	4,516
item15	20	2,134
item16	20	13,818
item17	20	1,397
item18	20	1,503
item19	20	6,316
item20	20	2,695
item21	20	1,516
item22	20	1,800
item23	20	4,326
item24	20	4,934
item25	20	2,695
item26	20	4,568
item27	20	2,661
item28	20	1,832
item29	20	3,039
item30	20	3,839
item31	20	3,208
item32	20	2,892
item33	20	6,197
item34	20	4,579
Suma Varianza		98,926
Varianza Total		348,800
Alfa		0,73876788

Fuente: Instrumento aplicado. No se considera ítem 1 y 35 por no ser estandarizada. Alfa = (33/32)

$$x (1 - 98,926 / 348,800) = 0,7387678$$

III.- RESULTADOS

Prueba de Normalidad Test de Shapiro–Wilk

El Test de Shapiro–Wilk se usa para contrastar la normalidad de un conjunto de datos. Se plantea como hipótesis nula que una muestra x_1, \dots, x_n proviene de una población normalmente distribuida. Fue publicado en 1965 por Samuel Shapiro y Martin Wilk. Se considera uno de los test más potentes para el contraste de normalidad, sobre todo para muestras pequeñas.

Un resultado con una p (Sig) $< 0,05$, indica que nuestros datos no siguen una distribución normal.

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Gl	Sig.
Pretest_TotalPrevisMa ltr	,939	30	,084
Postest_TotalPrevisMa ltr	,733	30	,000

Fuente: Procesamiento del Autoinforme Spss v23

Planteamiento de la Hipótesis de Normalidad de Datos (Autoinforme):

Ho : “La distribución de los datos no difiere de la distribución normal”

H1 : “La distribución de los datos obtenidos difiere de la distribución normal”

En la Tabla N° 4, donde el valor del estadístico Shapiro-Wilk = 0,939 y su significancia $p = 0,084 > 0,05$ (pretest-datos con distribución normal) y para el postest el valor del estadístico Shapiro-Wilk = 0,733 y su significancia $p = 0,000 < 0,05$, (datos con distribución no normal); al no poder comprobarse la distribución de los datos del postest se concluye que:

“La distribución de los datos obtenidos difiere de la distribución normal” por lo tanto se debe aplicar las pruebas no paramétricas correspondientes. (para el contraste de hipótesis).

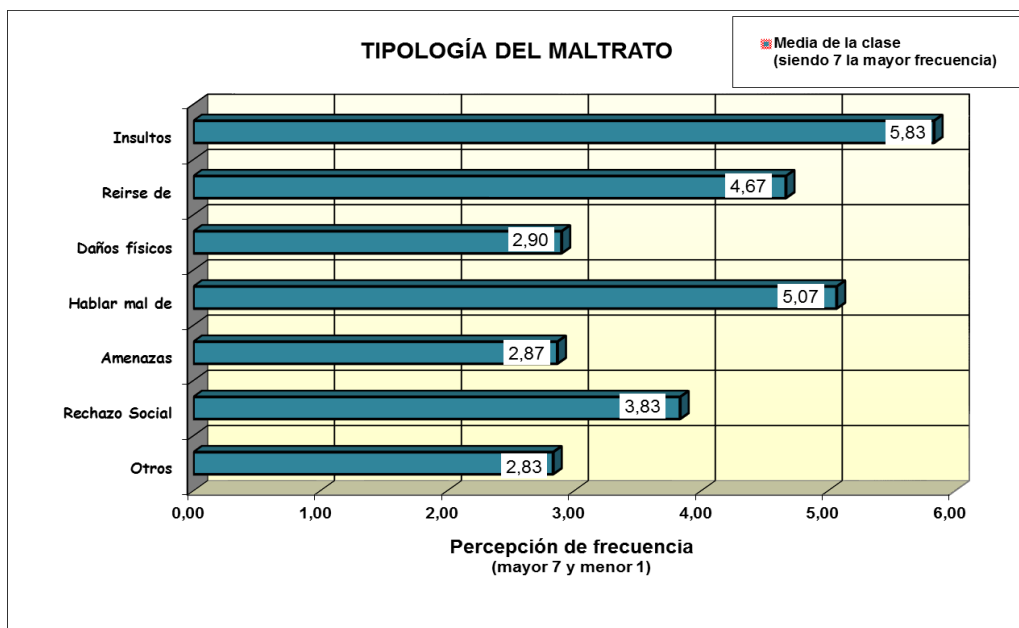
3.1. Resultados Descriptivos del Pre Test

Tabla 16

Puntaje en relación a la Media de Clase de las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros (ítem 1)

	Media de la clase	Media de la clase (siendo 7 la mayor frecuencia)
Insultos	2,17	5,83
Reírse de alguien	3,33	4,67
Daños físicos	5,10	2,90
Hablar mal de	2,93	5,07
Amenazas	5,13	2,87
Rechazo Social	4,17	3,83
Otros	5,17	2,83

Fuente: Instrumento INSEBULL

Figura 1

Fuente: *Tipología del Maltrato*

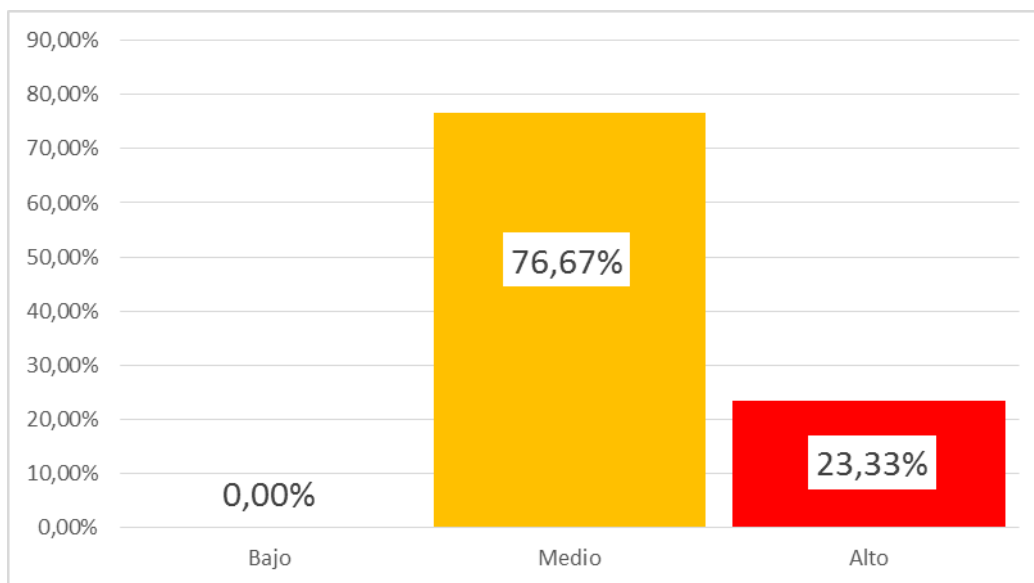
Los resultados para el ítem 1, nos muestran que la forma más frecuente de maltrato entre compañeros en el aula es el de los insultos con media de clase 5,83. Situación preocupante en relación al mayor valor ponderado que es 7. Se observa asimismo los resultados de los indicadores: hablar mal de alguien tiene un valor ponderado de 5,07; reírse de alguien o dejar en ridículo 4,67; rechazo social 3,84; daños físicos 2,90; amenazas 2,87 y finalmente otros 2,83.

Tabla 17

Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación del Autoinforme

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,00%
Medio	23	76,67%
Alto	7	23,33%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 2

Fuente: Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación (Pretest)

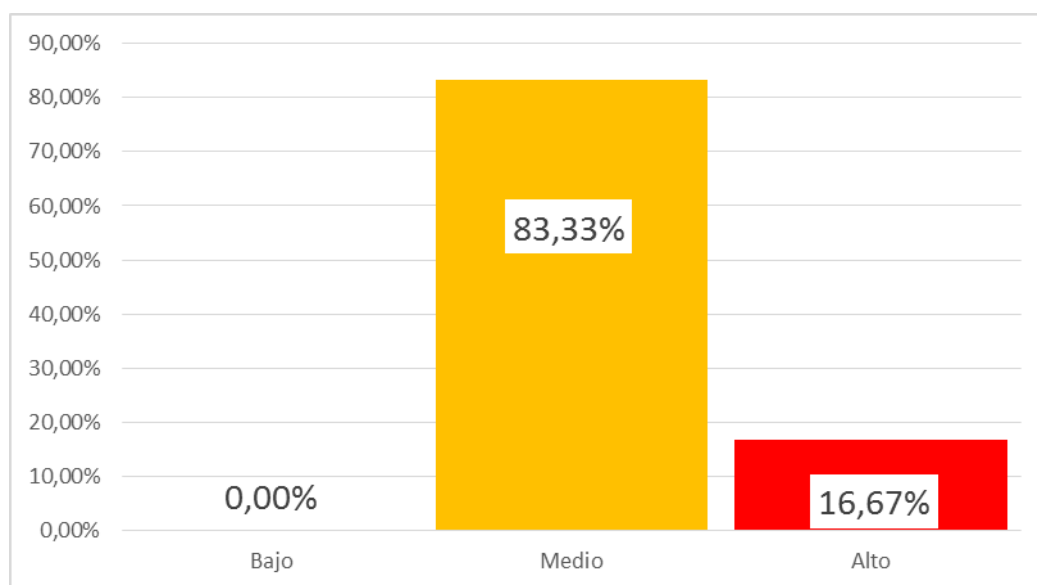
Los resultados en el pre test, nos demuestran que para la dimensión intimidación, el nivel es Medio con un 76,77%; es decir la mayoría de estudiantes sienten una moderada percepción del bullying y se expresa como protagonista agresor en situaciones de bullying en sus aulas, existe también un pequeño grupo de 7 estudiantes representando el 23,33%, a los cuales se le debe prestar mucha atención ya que tienen una alta percepción de intimidación del bullying en el aula siendo agresores en potencia.

Tabla 18

Nivel obtenido en la Dimensión Victimización del Autoinforme

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,00%
Medio	25	83,33%
Alto	5	16,67%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 3

Fuente: Nivel obtenido en la Dimensión Victimización (pretest)

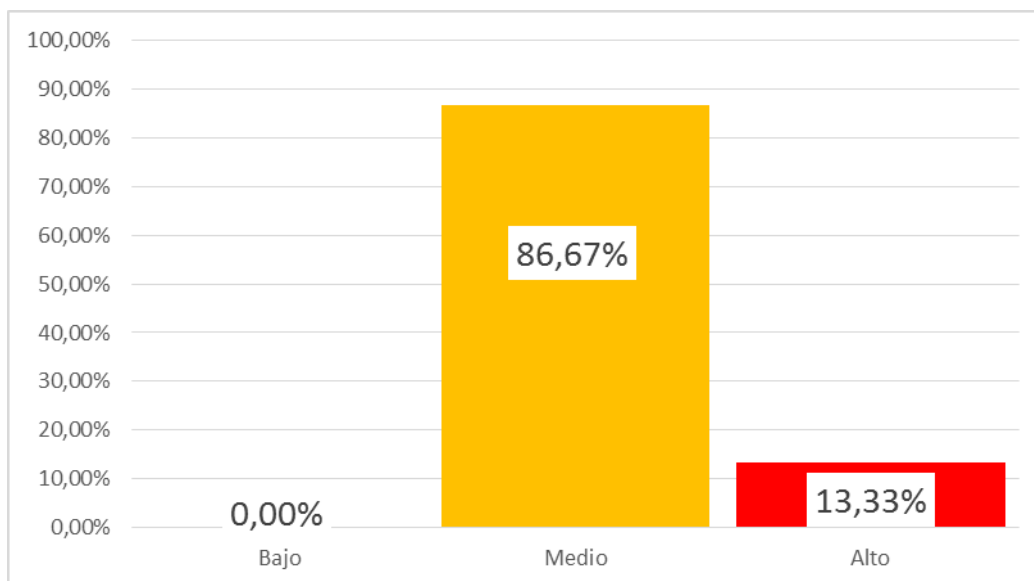
Podemos concluir que el nivel en la dimensión victimización es Medio con un 83,33% (25 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión la mayoría de alumnos sienten una moderada percepción del bullying y se expresa como víctima en situaciones de bullying en sus aulas, existe también un grupo de 5 estudiantes representando el 16,67%, que presentan rasgos muy altos de victimización.

Tabla 19

Nivel obtenido en la Dimensión Falta de Integración Social.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,00%
Medio	26	86,67%
Alto	4	13,33%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 4

Fuente: *Nivel en la Dimensión Falta de Integración Social*

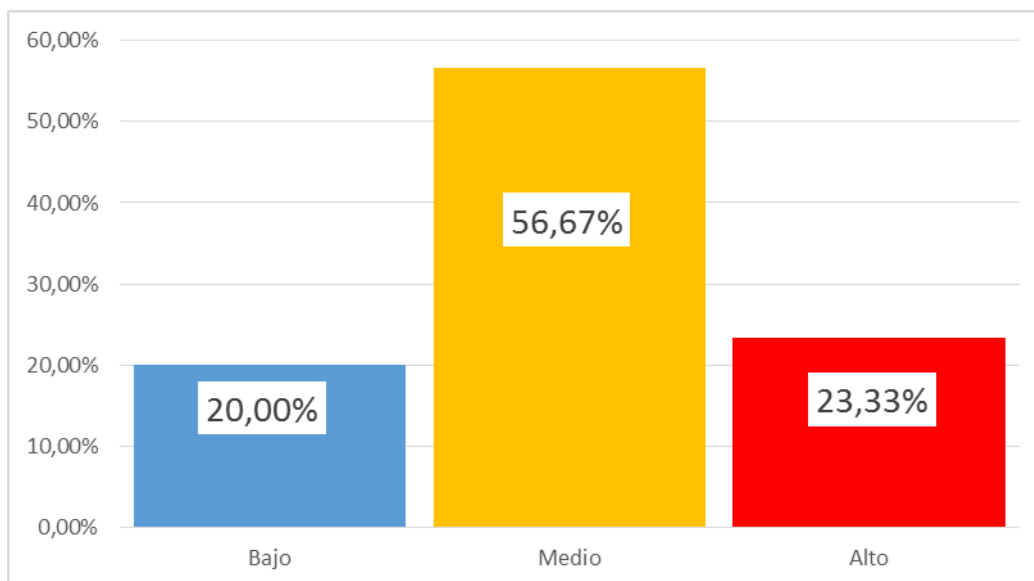
Los resultados demuestran que el nivel en la dimensión Falta de Integración Social es Medio con un 86,67% (26 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión la mayoría de alumnos sienten una moderada percepción del bullying y se expresa en dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros/as en sus casa y aulas, existe también un grupo de 4 estudiantes representando el 13,33%, que presentan rasgos muy altos de integración social.

Tabla 20

Nivel obtenido en la Dimensión Identificación de los participantes en el bullying

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	20,00%
Medio	17	56,67%
Alto	7	23,33%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 5

Fuente: *Nivel en la Dimensión Identificación de los participantes en el bullying*

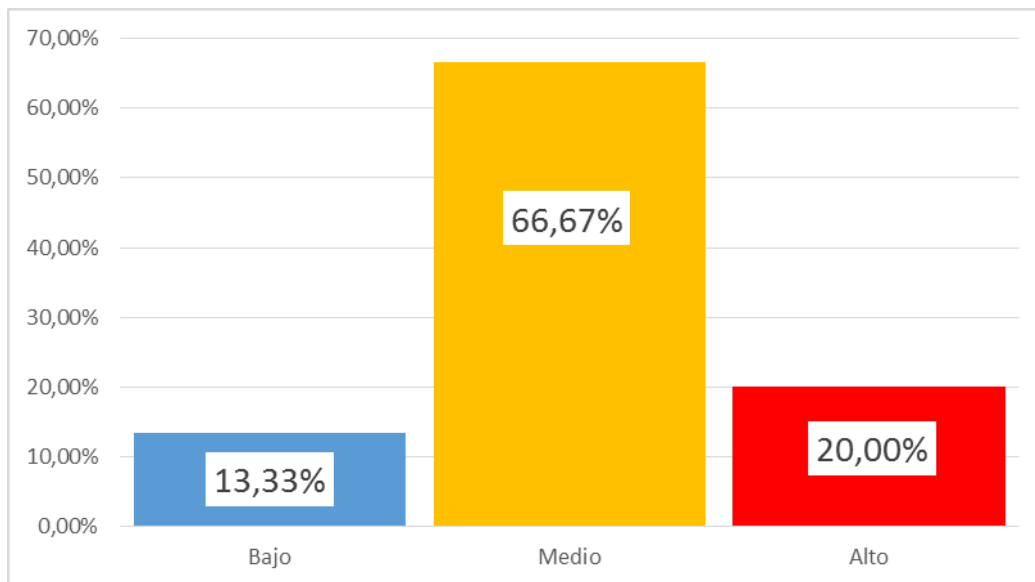
Se observa que el nivel en la dimensión Identificación de los participantes en el bullying es Medio con un 56,67% (17 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión que la mayoría de alumnos sienten una moderada percepción del bullying identificando a quienes están implicados en los hechos de maltrato. Dentro de la I.E, existe también un grupo de 6 estudiantes representando el 20%, que no identifica o no ve situaciones de bullying en el aula, mientras que un 23,33% presenta niveles muy altos de constatación de bullying en la I.E.

Tabla 21

Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13,33%
Medio	20	66,67%
Alto	6	20,00%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 6.

Fuente: *Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral*

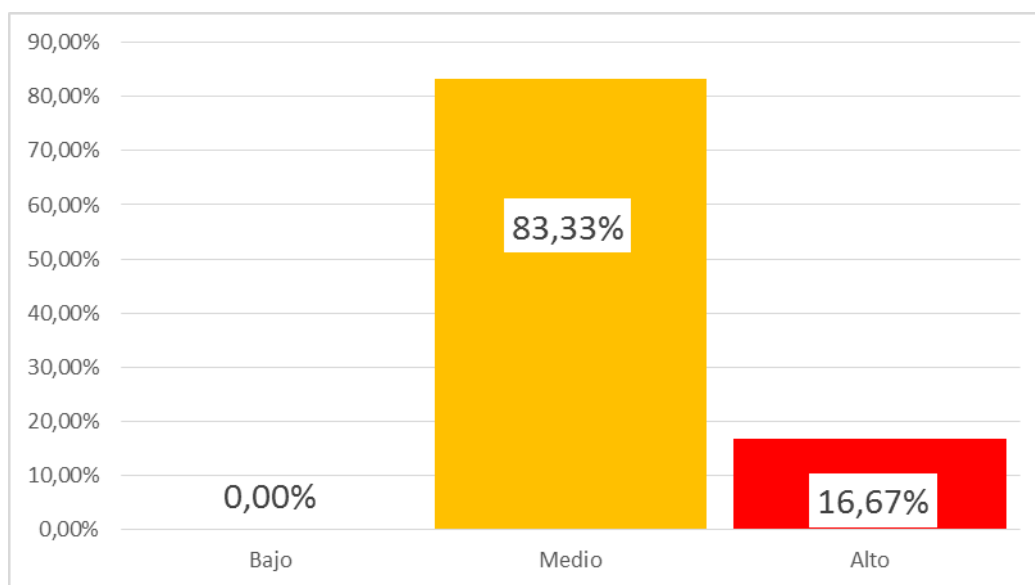
Podemos concluir que el nivel en la dimensión Solución Moral de los participantes en el bullying es Medio con un 66,67% (20 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión la mayoría de estudiantes presentan una moralidad mediocre para tomar decisiones que tenga como objetivo dar bienestar al individuo y al grupo ante situaciones de maltrato, existe también un grupo de 6 estudiantes representando el 20%, que no presentan faltas de moralidad en dichas situaciones., mientras que un 23,33% presenta niveles muy altos de faltas de moral en situaciones de maltrato.

Tabla 22

Nivel obtenido en la Red Social

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0,00%
Medio	25	83,33%
Alto	5	16,67%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 7Fuente: *Nivel en la Dimensión Red Social*

Los resultados nos demuestran que el nivel en la dimensión Red Social de los participantes en el bullying es Medio con un 83,33% (25 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión la mayoría de estudiantes presenta dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar, existe también un grupo de 5 estudiantes representando el 16,67%, que tienen niveles altos en esta dimensión, que conllevan a la dificultad de conseguir amistades.

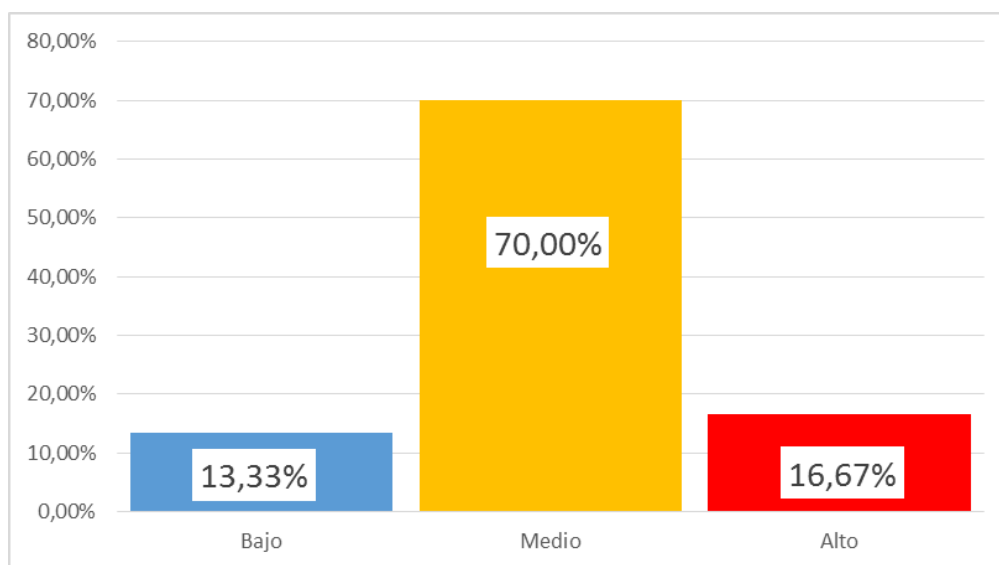
Tabla 23

Nivel obtenido en la Dimensión Constatación del Maltrato

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13,33%
Medio	21	70,00%
Alto	5	16,67%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 8



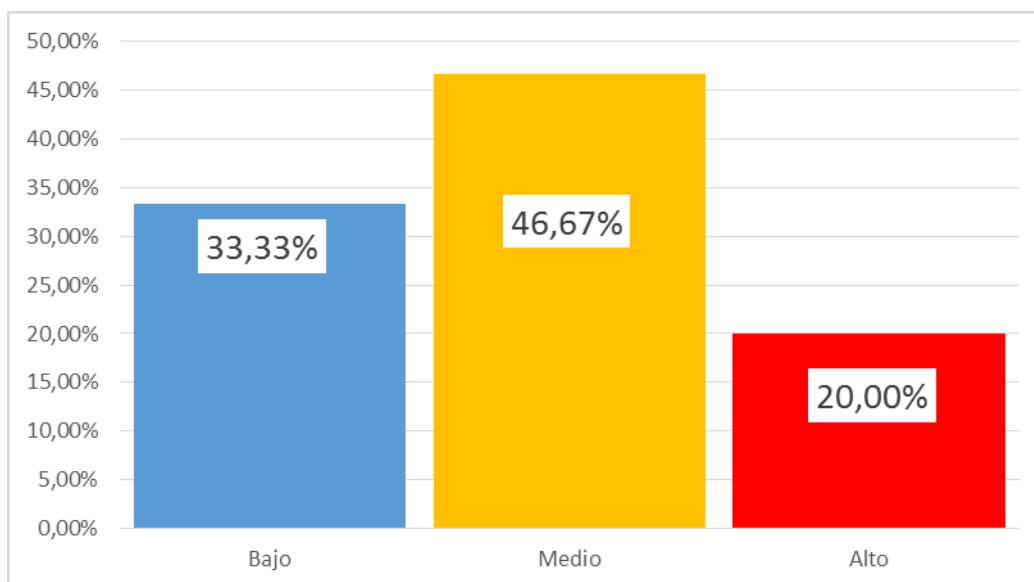
Fuente: *Nivel en la Dimensión Constatación del Maltrato*

Los resultados nos determinan que el nivel en la dimensión Constatación del Maltrato de los participantes en el bullying es Medio con un 70% (21 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión que la mayoría de estudiantes percibe cierto grado de maltrato o es testigo de situaciones de maltrato en el aula., existe también un grupo de 5 estudiantes representando el 16,67%, que tienen niveles altos en esta dimensión, que demuestran que son testigos de constante agresión, además existe un 13,33% (4 estudiantes) que afirma no presenciar actos de maltrato entre sus compañeros.

Tabla 24*Nivel obtenido en la Dimensión Vulnerabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	33,33%
Medio	14	46,67%
Alto	6	20,00%
Total	30	100

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

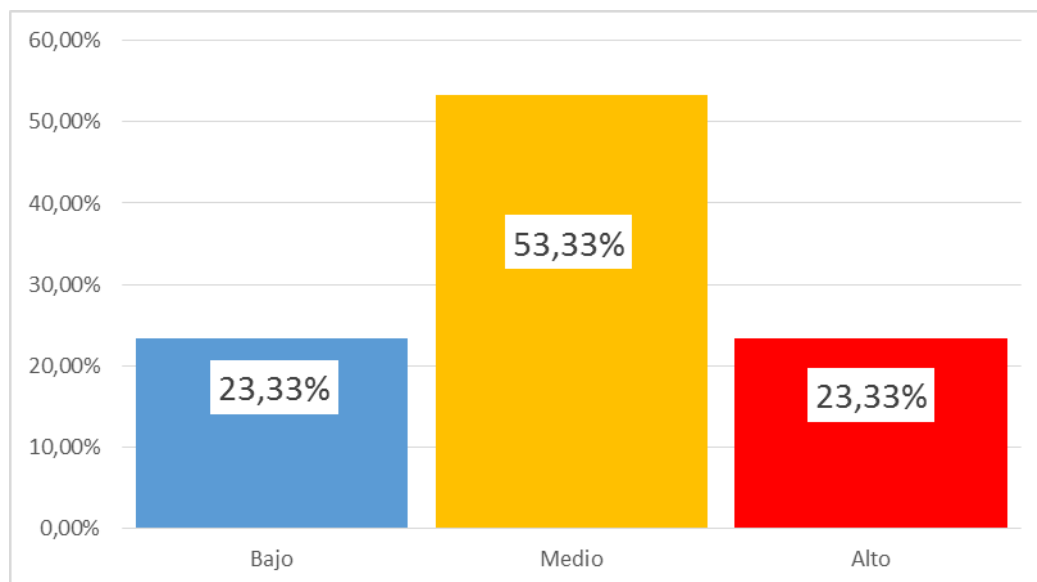
Figura 9Fuente: *Nivel en la Dimensión Vulnerabilidad*

Según los resultados, podemos concluir que el nivel en la Dimensión Vulnerabilidad de los participantes en el bullying es Medio con un 46,67% (14 estudiantes) demostrando que durante el pretest para esta dimensión los estudiantes temores escolares ante el maltrato.., existe también un grupo de 10 estudiantes representando el 33,33% que no presenta estos rasgos, mientras que un 20% (6 estudiantes) presenta rasgos muy marcados de vulnerabilidad.

Tabla 25*Nivel general obtenido en la variable Bullying*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	23,33%
Medio	16	53,33%
Alto	7	23,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 10

Fuente: Nivel en la variable Bullying

Se muestra que el nivel general obtenido para el bullying es Medio con un 53,33% (16 estudiantes) demostrando que la mayoría de alumnos está involucrado o afectado en situaciones de maltrato por alguna o varias de sus dimensiones, existe también un grupo de 7 estudiantes representando el 23,33% que tiene niveles altos de maltrato, e igual porcentaje que señala que no tiene situaciones de bullying en el aula.

3.2. Resultados Descriptivos del post Test

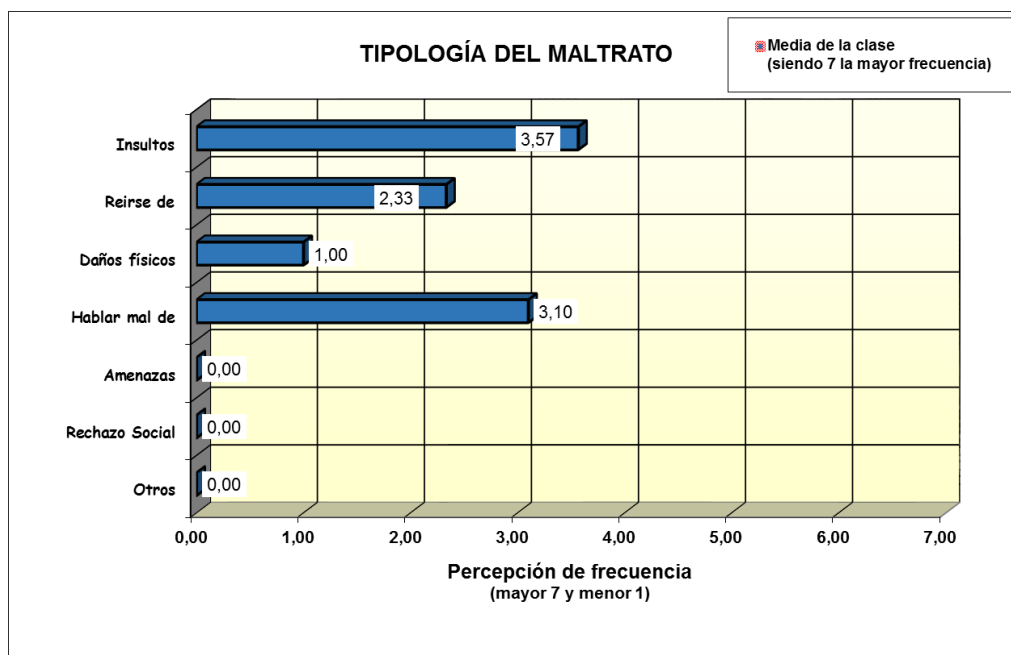
Tabla 26

Puntaje en relación a la Media de Clase de las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros (ítem 1)

	Media de la clase	Media de la clase (siendo 7 la mayor frecuencia)
Insultos	4,43	3,57
Reírse de alguien	5,67	2,33
Daños físicos	7	1,00
Hablar mal de alguien	4,9	3,10
Amenazas	0,00	0,00
Rechazo Social	0,00	0,00
Otros	0,00	0,00

Fuente: Instrumento INSEBULL

Figura 11



Fuente. *Tipología del Maltrato*

Se observa que la forma más frecuente de maltrato entre compañeros en el aula es el de los insultos con media de clase 3,57 bajó en relación al pretest, Luego le sigue el hablar mal de alguien con 3,10, reírse de alguien o dejar en ridículo 2,33, daños físicos 1, con ausencia de los demás ítems, cabe señalar al ser una pregunta de ordenación necesariamente se llenan algunas alternativas de respuesta.

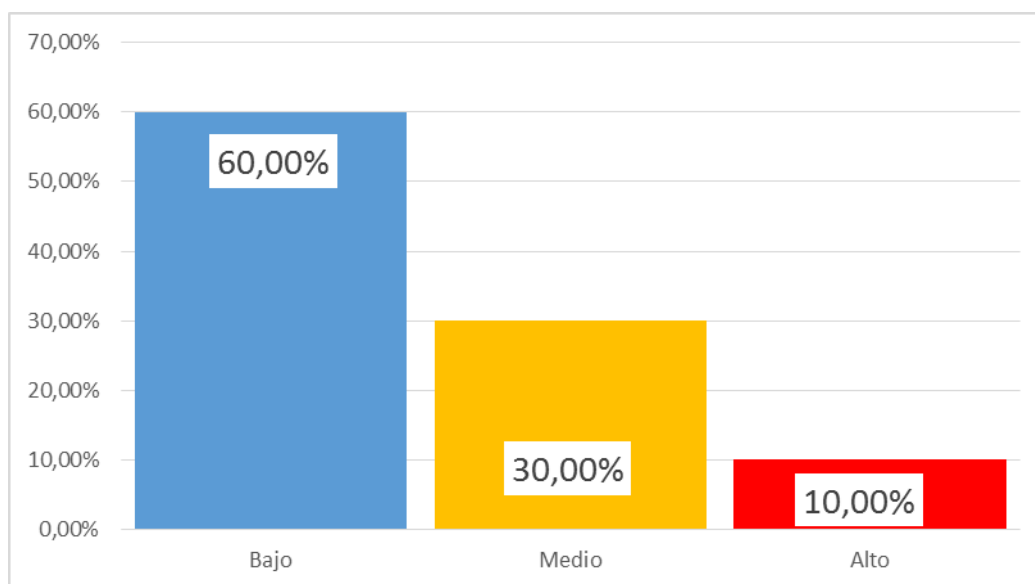
Tabla 27

Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación del Autoinforme

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	60,00%
Medio	9	30,00%
Alto	3	10,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 12



Fuente: *Nivel obtenido en la Dimensión Intimidación (Pretest)*

Los resultados indican que el nivel en la dimensión intimidación es bajo con un 60% (18 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de

alumnos no se expresa como protagonista agresor en situaciones de bullying en sus aulas, existe también un grupo de 9 estudiantes representando el 30% los cuales tienen todavía niveles medio de expresiones agresoras con sus compañeros, y un mínimo porcentaje 10% (3 estudiantes) que aún son potenciales agresores a los cuales se le debe dar un tratamiento especial.

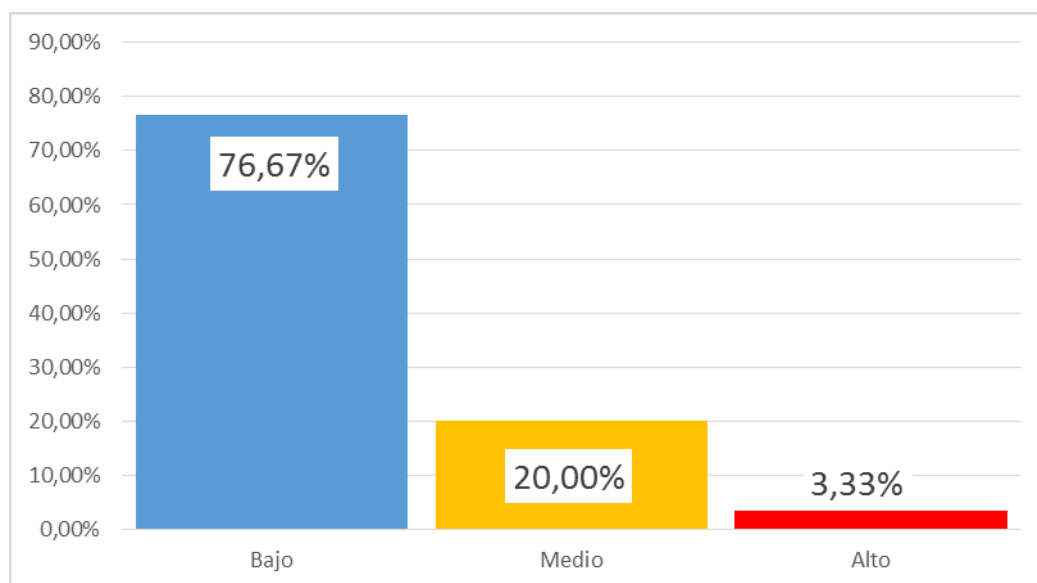
Tabla 28

Nivel obtenido en la Dimensión Victimización del Autoinforme

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	76,67%
Medio	6	20,00%
Alto	1	3,33%
total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 13



Fuente: *Nivel obtenido en la Dimensión Victimización (pretest)*

Los resultados indican que el nivel en la dimensión victimización es Bajo con un 76,67% (23 estudiantes) demostrando para esta dimensión la mayoría de alumnos ya no se siente víctima en situaciones de bullying en sus aulas, existe también un grupo de 6 estudiantes representando el 20%, que todavía presentan cierto grado de victimización, mientras un 3,33% (1 estudiante) aun presenta

rasgos muy altos de victimización.

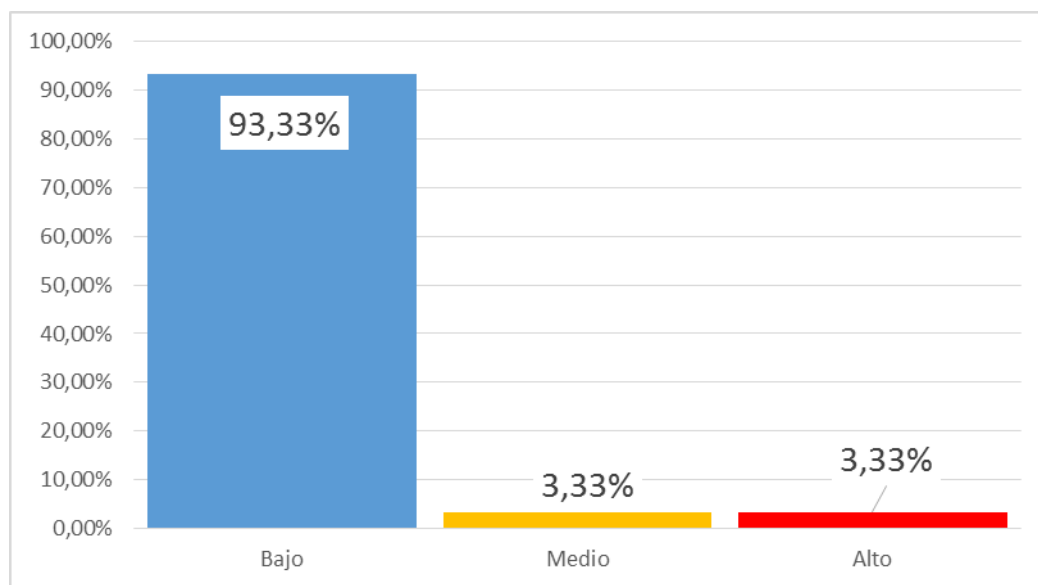
Tabla 29

Nivel obtenido en la Dimensión Falta de Integración Social.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	93,33%
Medio	1	3,33%
Alto	1	3,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 14



Fuente: *Nivel en la Dimensión Falta de Integración Social*

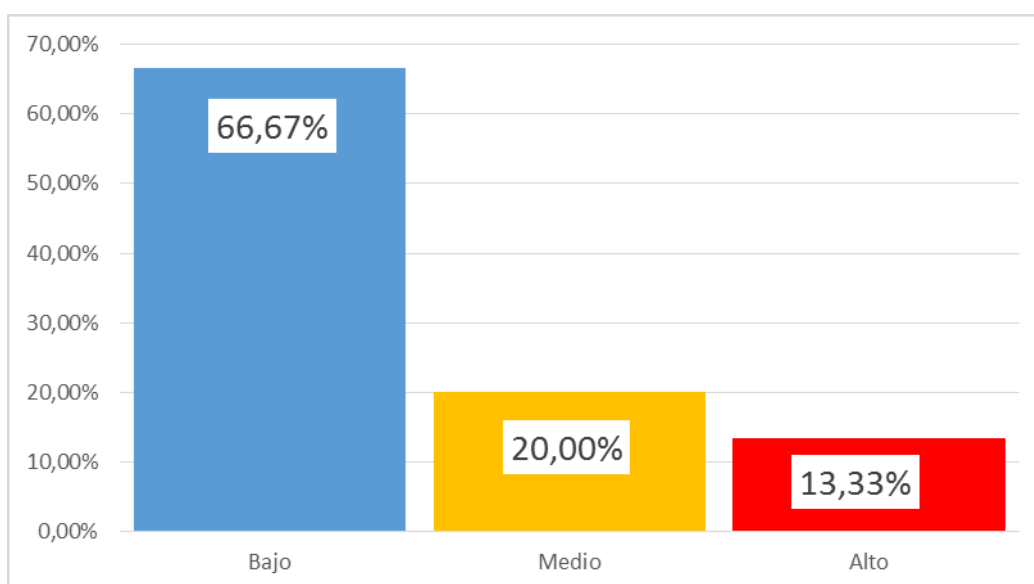
Se puede observar que el nivel en la dimensión Falta de Integración Social es bajo con un 93,33% (28 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de alumnos ya no expresa dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros/as. en sus casa y aulas, existe también un 3,33%(1 estudiante), que presentan rasgos muy altos de dificultad en la integración social, y similar porcentaje de alumnos con niveles medios.

Tabla 30

Nivel obtenido en la Dimensión Identificación de los participantes en el bullying

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	66,67%
Medio	6	20,00%
Alto	4	13,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 15.

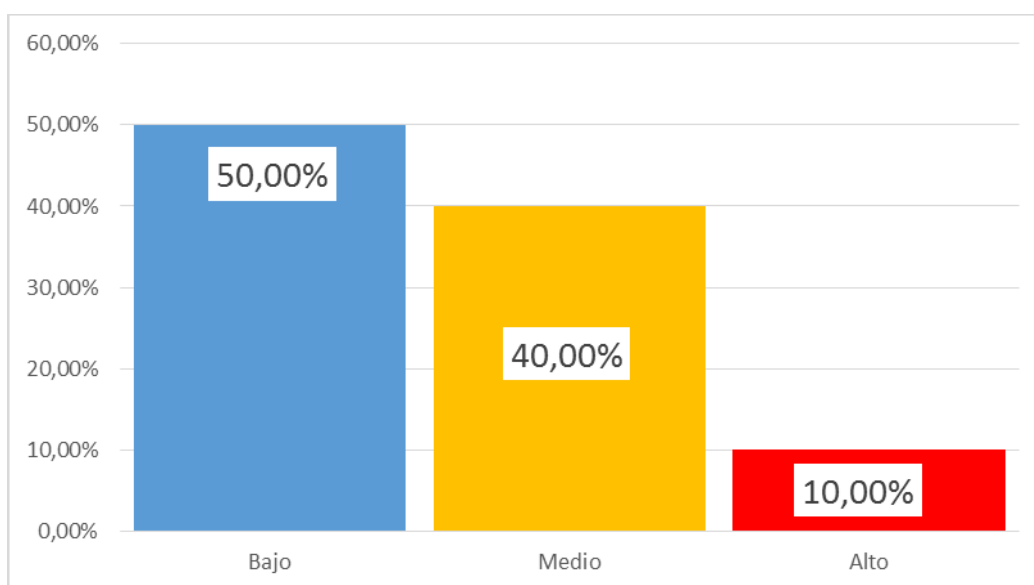
Fuente: *Nivel en la Dimensión Identificación de los participantes en el bullying*

Se concluye que el nivel en la dimensión Identificación de los participantes en el bullying es bajo con un 66,67% (20 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de alumnos ya no observa actos de violencia y por ende no identificando a quienes están implicados en los hechos de maltrato. dentro de la I.E, existe también un grupo de 6 estudiantes representando el 20%, que aun asegura identificar actos de maltrato, mientras que aún existe 13,33%(4 estudiantes) que presenta niveles muy altos de constatación de bullying en la I.E

Tabla 31*Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	50,00%
Medio	12	40,00%
Alto	3	10,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

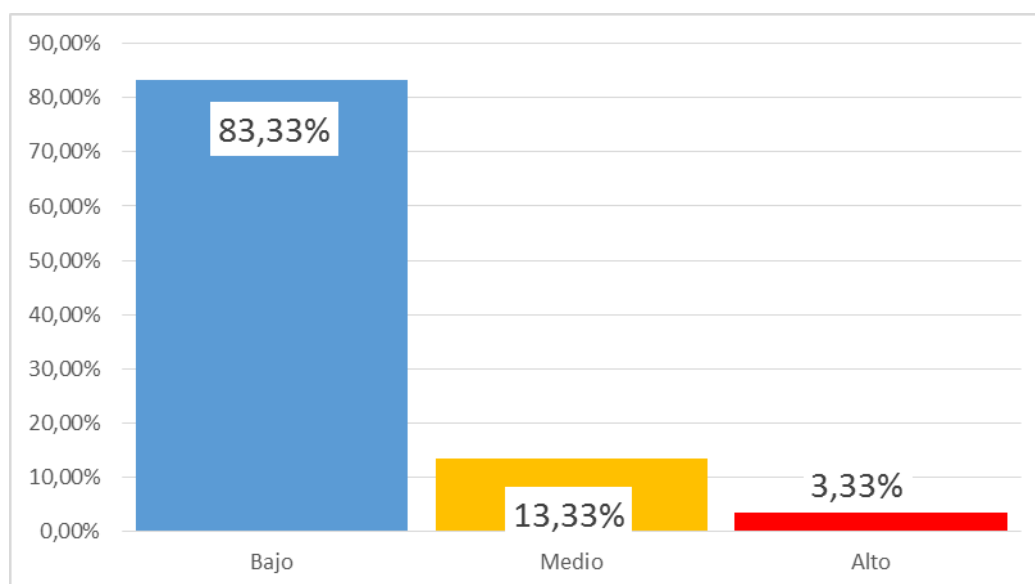
Figura 16Fuente: *Nivel obtenido en la Dimensión Solución Moral*

Los resultados nos determinan que el nivel en la dimensión Solución Moral de los participantes en el bullying es bajo con un 50% (15 estudiantes) demostrando que la mayoría de estudiantes no presentan faltas de moralidad para tomar decisiones que tenga como objetivo dar bienestar al individuo y al grupo ante situaciones de maltrato. Existe también un grupo de 12 estudiantes representando el 40%, que aun presenta algún tipo de faltas de moral, mientras que un 10% (3 estudiantes) presenta niveles muy altos de faltas de moral en situaciones de maltrato.

Tabla 32*Nivel obtenido en la Red Social*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	83,33%
Medio	4	13,33%
Alto	1	3,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

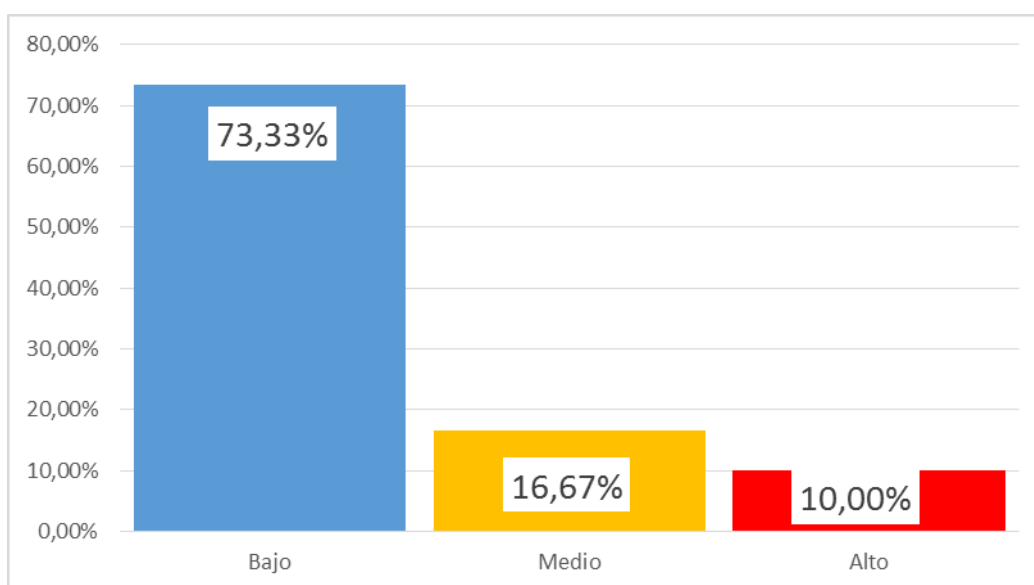
Figura 17Fuente: *Nivel en la Dimensión Red Social*

Se puede concluir que el nivel en la dimensión Red Social de los participantes en el bullying es bajo con un 83,33% (25 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de estudiantes no tiene ya dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar. Existe también un grupo de 4 estudiantes representando el 13,33 %, que aun presenta cierto grado de dificultad, mientras que 3,33% (1 estudiante) aún mantiene su nivel alto en esta dimensión, que conllevan a la dificultad de conseguir amistades.

Tabla 33*Nivel obtenido en la Dimensión Constatación del Maltrato*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	73,33%
Medio	5	16,67%
Alto	3	10,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

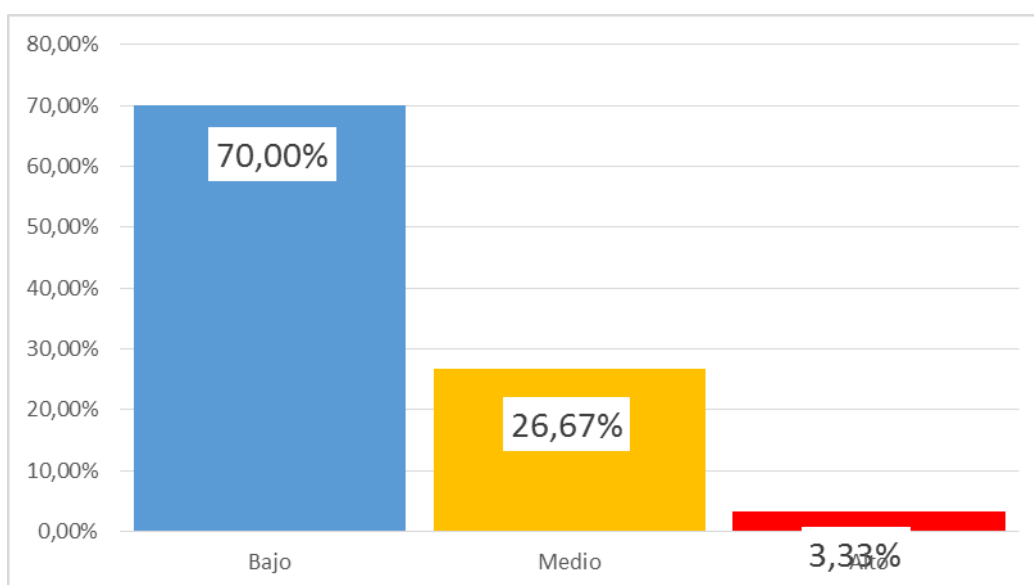
Figura 18Fuente: *Nivel en la Dimensión Constatacion del Maltrato*

Según nos muestran los resultados, el nivel en la dimensión Constatación del Maltrato es bajo con un 73,33% (22 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de estudiantes afirman ya no presenciar actos de maltrato entre sus compañeros. Existe también un grupo de 5 estudiantes representando el 16,67%, que tienen niveles medios en esta dimensión, mientras un 10%(3 estudiantes) aun presenta niveles altos en esta dimensión.

Tabla 34*Nivel obtenido en la Dimensión Vulnerabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	70,00%
Medio	8	26,67%
Alto	1	3,33%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

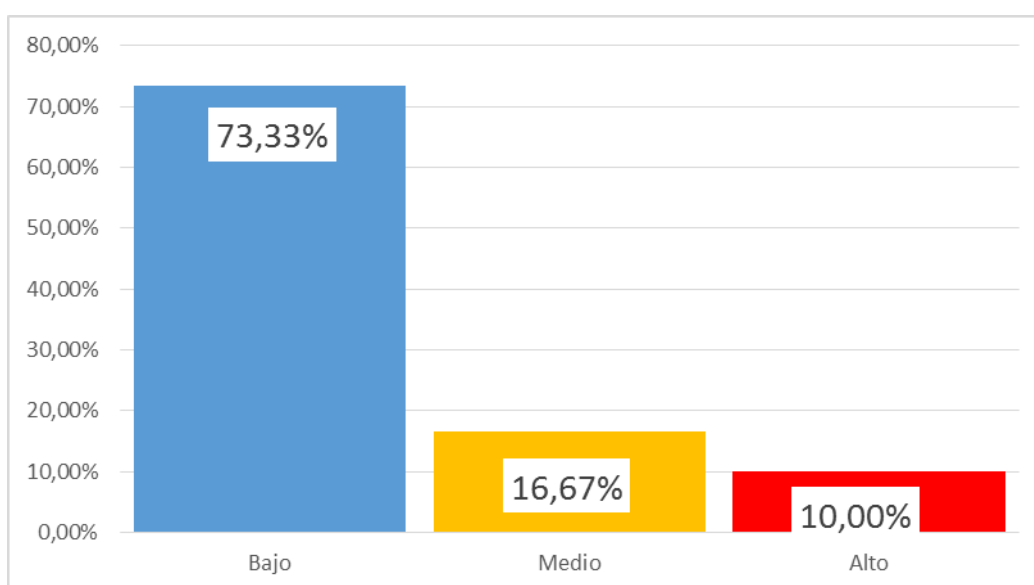
Figura 19Fuente: *Nivel en la Dimensión Vulnerabilidad*

Según nos muestran los resultados, el nivel en la dimensión Vulnerabilidad de los participantes en el bullying, es bajo con un 70% (21 estudiantes) demostrando para esta dimensión que la mayoría de estudiantes ya no presenta temores escolares ante el maltrato, existe también un grupo de 8 estudiantes representando el 26,67% que presenta una vulnerabilidad media, mientras que un 3,33(1 estudiante) aun presenta rasgos muy marcados de vulnerabilidad.

Tabla 35*Nivel general obtenido en la variable Bullying*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	73,33%
Medio	5	16,67%
Alto	3	10,00%
Total	30	100,00%

Fuente: Instrumento aplicado Pretest

Figura 20

Fuente: Nivel en la variable Bullying

Se concluye que el nivel general obtenido para el bullying es bajo con un 73,33% (22 estudiantes) demostrando que la mayoría de alumnos ya no se encuentra involucrado o afectado en situaciones de maltrato por alguna o varias de sus dimensiones... pero aún existe un grupo de 5 estudiantes representando el 16,67%, que presenta niveles medios de Bullying o acoso escolar, mientras que 10%(3 alumnos) aun tienen niveles altos de maltrato, a los cuales se les debe dar otro tipo de intervención.

Contraste de Hipótesis General

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 36

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste

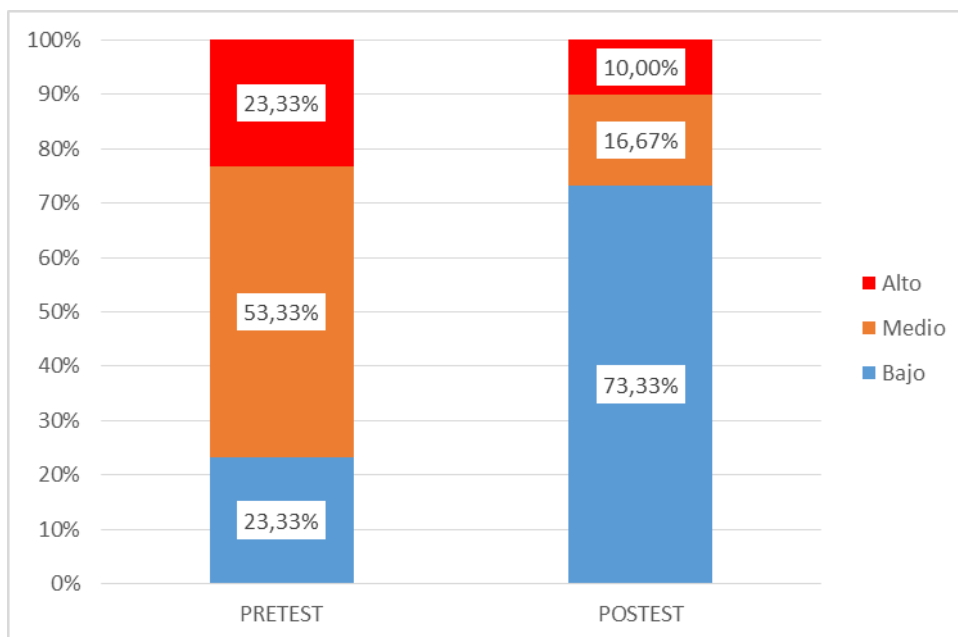
		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Total	Rangos negativos	23(a)	15,33	352,50	Z	-3,930(b)
Pretest_Total	Rangos positivos	4(b)	6,38	25,50	Sig. asintót. (bilateral)	,0000
	Empates	3(c)				
	Total	30				

Postest_TotalPrevisMaltr < Pretest_TotalPrevisMaltr

Postest_TotalPrevisMaltr > Pretest_TotalPrevisMaltr

Postest_TotalPrevisMaltr = Pretest_TotalPrevisMaltr

Fuente: instrumento aplicado

Figura 21

Fuente: *Comparación del nivel Bullying antes y después de aplicar el programa "Desarrollando Habilidades Sociales"*

En relación al contraste de la hipótesis general, observamos que el valor del estadístico "Z" = -3,930 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención del bullying de 23,33% a 73,33% (nivel bajo) ; por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa "Desarrollando Habilidades Sociales" influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Contraste de Hipótesis Especifica 1.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 37

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste

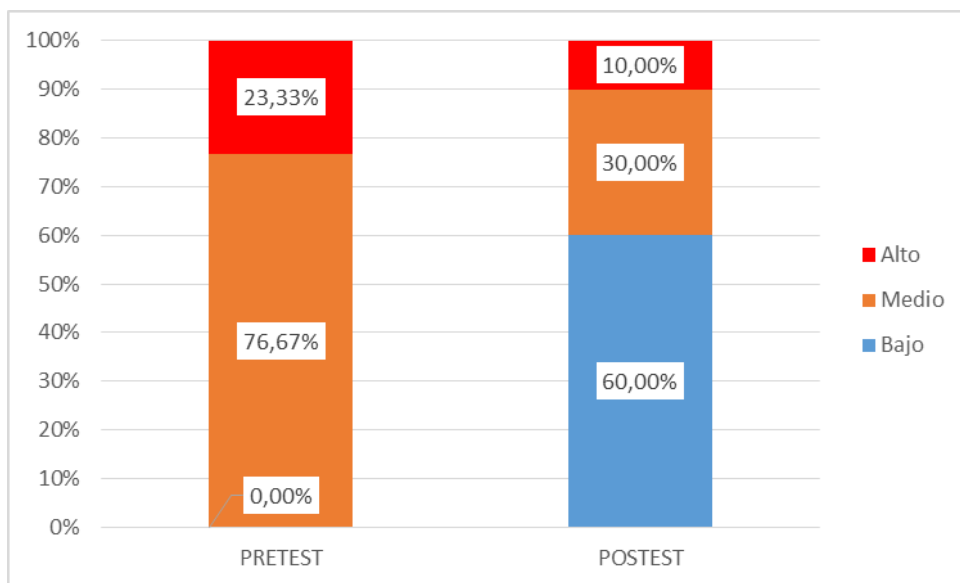
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Intimidacion -	Rangos negativos	14(a)	9,25	129,50	Z	--3,184(a)
Pretest_Intimidacion	Rangos positivos	2(b)	3,25	6,50	Sig.	,0001
	Empates	14(c)			asintót. (bilateral)	
	Total	30				

Postest_Intimidacion < Pretest_Intimidacion

Postest_Intimidacion > Pretest_Intimidacion

Postest_Intimidacion = Pretest_Intimidacion

Fuente: instrumento aplicado

Figura 22.

Fuente: Comparación del nivel de intimidación antes y después de aplicar el programa "Desarrollando Habilidades Sociales"

En relación al contraste de la hipótesis específica 1, observamos que el valor del estadístico "Z" = -3,184 y cuyo p valor = 0,0001 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la intimidación de 0% a 60% (nivel bajo) ; por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa "Desarrollando Habilidades Sociales" Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Contraste de Hipótesis Específica 2.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 38

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

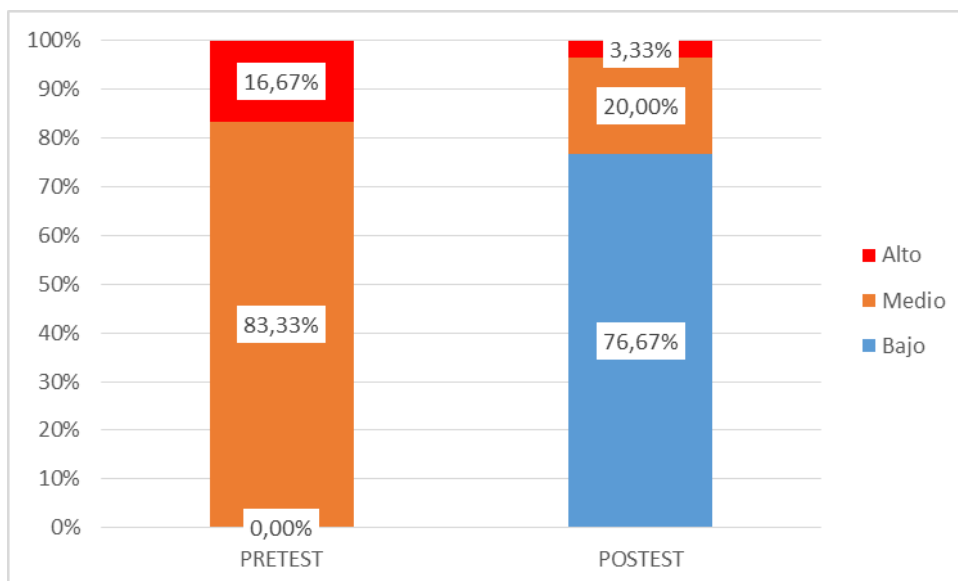
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Victimización -	Rangos negativos	15(a)	9,80	147,00	Z	-3,345a)
Pretest_Victimización	Rangos positivos	2(b)	3,00	6,00	Sig. asintót. (bilateral)	,0001
	Empates	13(c)				
	Total	30				

Postest_Victimización < Pretest_Victimización

Postest_Victimización > Pretest_Victimización

Postest_Victimización = Pretest_Victimización

Fuente: instrumento aplicado

Figura 23

Fuente: Comparación del nivel de victimización antes y después de aplicar el programa "Desarrollando Habilidades Sociales"

En relación al contraste de la hipótesis específica 2, observamos que el valor del estadístico "Z" = -3,345 y cuyo p valor = 0,001 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la victimización de 0% a 76,67% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa "Desarrollando Habilidades Sociales" Infiere significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016

Hipótesis Específica 3.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 39

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste

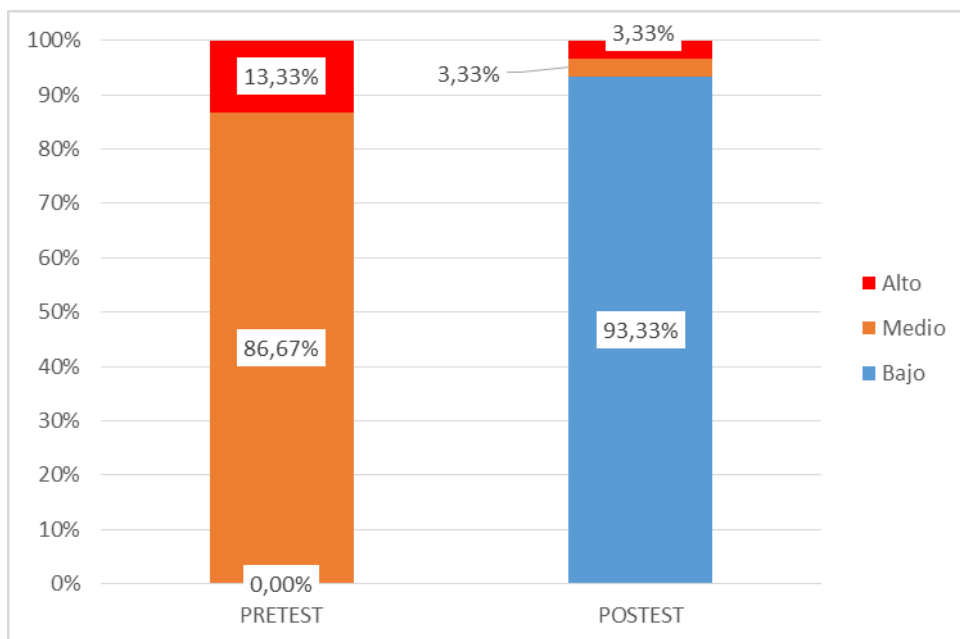
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_FaltaIntegrSoc -	Rangos negativos	15(a)	18,40	276,00	Z	-2,577(a)
Pretest_FaltaIntegrSoc	Rangos positivos	11(b)	6,82	75,00	Sig. asintót. (bilateral)	,010
	Empates	4(c)				
	Total	30				

Postest_FaltaIntegrSoc < Pretest_FaltaIntegrSoc

Postest_FaltaIntegrSoc > Pretest_FaltaIntegrSoc

Postest_FaltaIntegrSoc = Pretest_FaltaIntegrSoc

Fuente: instrumento aplicado

Figura 24.

Fuente: Comparación del nivel de la Falta de Integración Social antes y después de aplicar el programa “Desarrollando Habilidades Sociales”

En relación al contraste de la hipótesis específica 3, observamos que el valor del estadístico “Z” = -2,577 y cuyo p valor = 0,010 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la Falta de Integración Social, de 0% a 93,33% (nivel bajo) ; por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis Específica 4.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 40

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste

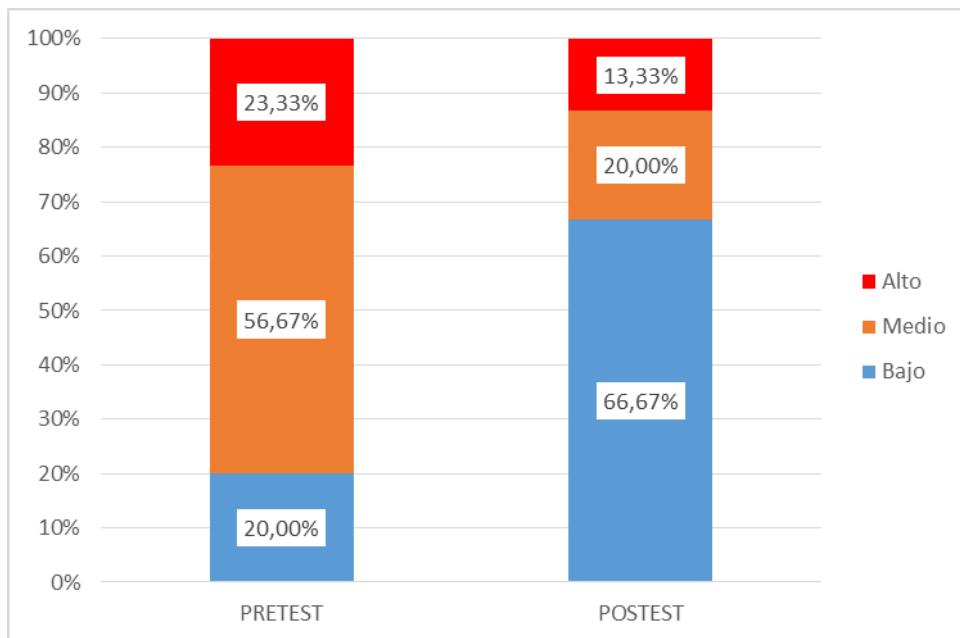
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Identificación -	Rangos negativos	21(a)	12,50	262,50	Z	-3,789(a)
Pretest_Identificación	Rangos positivos	2(b)	6,75	13,50	Sig. asintót. (bilateral)	,000
	Empates	7(c)				
	Total	30				

Postest_Identificación < Pretest_Identificación

Postest_Identificación > Pretest_Identificación

Postest_Identificación = Pretest_Identificación

Fuente: instrumento aplicado

Figura 25

Fuente: *Comparación del nivel en la prevención de la identificación de los participantes antes y después de aplicar el programa “Desarrollando Habilidades Sociales”* ”

En relación al contraste de la hipótesis específica 4, observamos que el valor del estadístico “Z” = -3,789 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la identificación de los participantes, de 20% a 66,67% (nivel bajo) ; por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Infiere significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis Especifica 5.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

Tabla 41

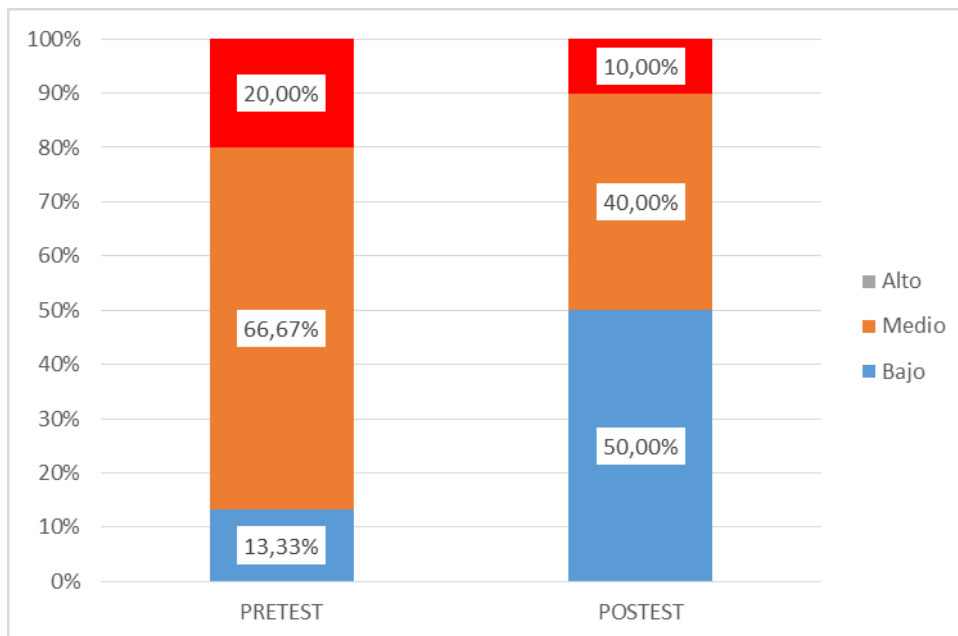
Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 5 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Carencia	Rangos negativos	17(a)	9,25	10,85	Z	--3,604(a)
aSoluciones -	Rangos positivos	2(b)	3,25	2,75	Sig.	
Pretest_Carencia					asintót.	,0000
aSoluciones					(bilateral)	
	Empates	11(c)				
	Total	30				

Postest_CarenciaSoluciones < Pretest_CarenciaSoluciones

Postest_CarenciaSoluciones > Pretest_CarenciaSoluciones

Postest_CarenciaSoluciones = Pretest_CarenciaSoluciones

Figura 26

Fuente Comparación del nivel de falta de soluciones morales antes y después de aplicar el programa "Desarrollando Habilidades Sociales"

En relación al contraste de la hipótesis específica 1, observamos que el valor del estadístico "Z" = -3,604 y cuyo p valor = 0,0000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de falta de soluciones morales de 13,33% a 50% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa "Desarrollando Habilidades Sociales" Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis Especifica 6.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

H_1 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

Tabla 42

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

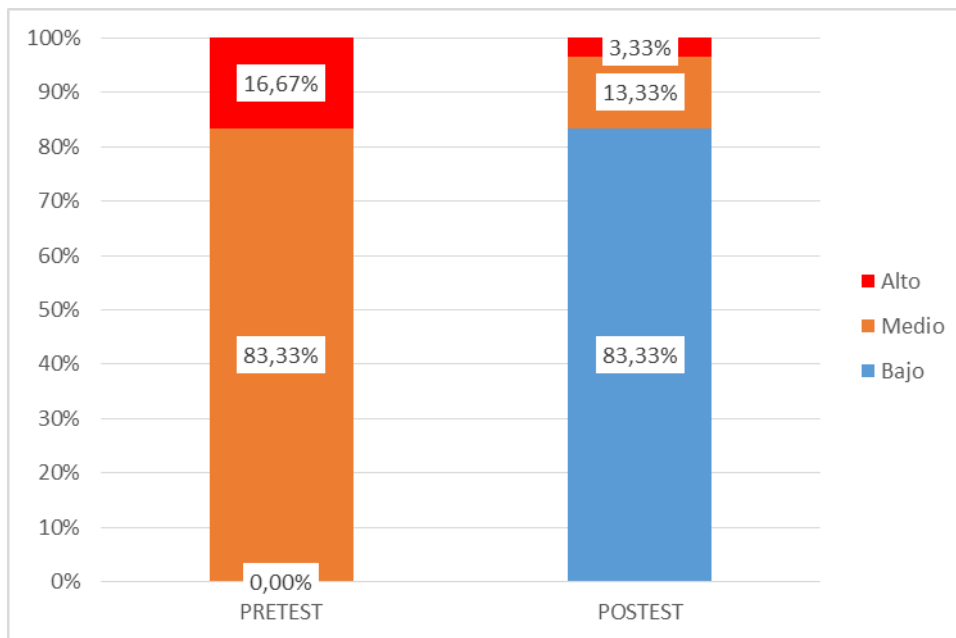
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Inadap	Rangos negativos	19(a)	10,58	201,00	Z	-2,975(b)
Pretest_Inadap	Rangos positivos	2(b)	15,00	30,00	Sig.	
tacionSocial					asintót.	,003
					(bilateral)	
	Empates	9(c)				
	Total	30				

Postest_InadaptacionSocial < Pretest_InadaptacionSocial

Postest_InadaptacionSocial > Pretest_InadaptacionSocial

Postest_InadaptacionSocial = Pretest_InadaptacionSocial

Fuente: instrumento aplicado

Figura 27

Fuente: Comparación del nivel en la prevención de adaptabilidad social antes y después de aplicar el programa “Desarrollando Habilidades Sociales”

En relación al contraste de la hipótesis específica 6, observamos que el valor del estadístico “Z” = -2,975 y cuyo p valor = 0,003 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de adaptabilidad social de 0% a 83.33% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis Especifica 7.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$) El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Tabla 43

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste

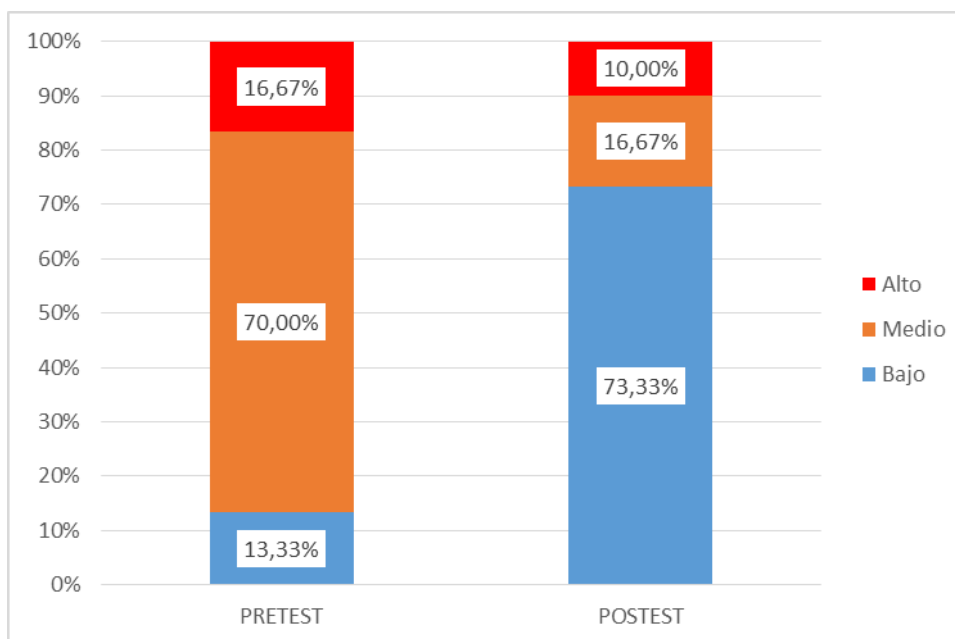
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Constatacion -	Rangos negativos	20(a)	15,93	318,50	Z	-3,635(a)
Pretest_Constatacion	Rangos positivos	6(b)	5,42	32,50	Sig. asintót. (bilateral)	,000
	Empates	4(c)				
	Total	30				

Postest_Constatacion < Pretest_Constatacion

Postest_Constatacion > Pretest_Constatacion

Postest_Constatacion = Pretest_Constatacion

Fuente: instrumento aplicado

Figura 28.

Fuente: Comparación del nivel de la constatación del maltrato antes y después de aplicar el programa "Desarrollando Habilidades"

En relación al contraste de la hipótesis específica 7, observamos que el valor del estadístico "Z" = -3,635 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la constatación del maltrato de 13,33% a 73,33% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa "Desarrollando Habilidades Sociales" Infiere significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis Especifica 8.

H_0 ($Md_1 = Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” no Infiuye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

H_1 ($Md_1 \neq Md_2$): El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Infiuye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016..

Tabla 44

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis especifica 4 según rangos y estadísticos de contraste

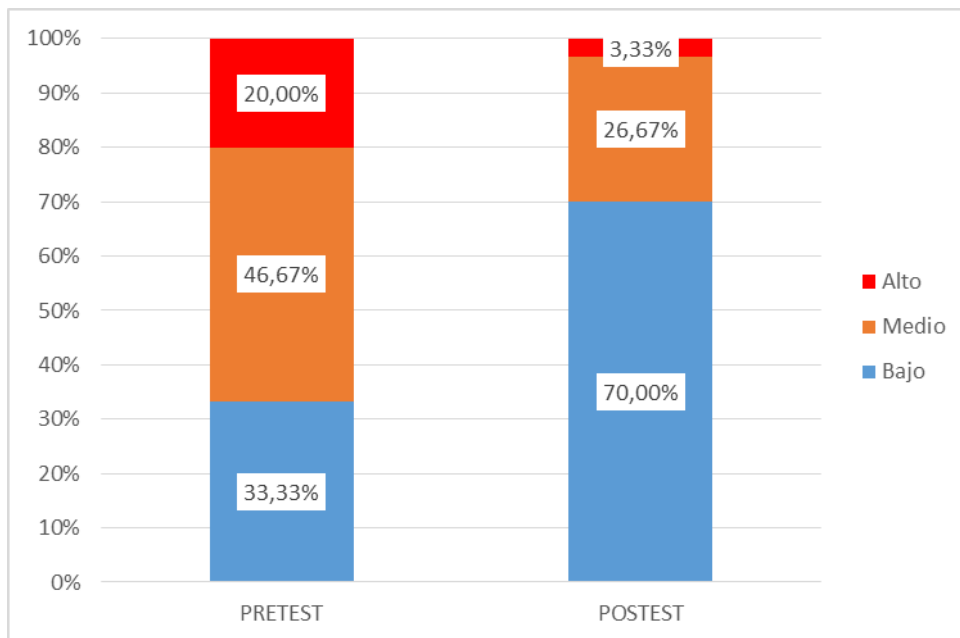
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Postest_Vulnerabilidad -	Rangos negativos	13(a)	16,65	216,50	Z	-2,412(a)
Pretest_Vulnerabilidad	Rangos positivos	10(b)	5,95	59,50	Sig. asintót. (bilateral)	,016
	Empates	7(c)				
	Total	30				

Postest_Vulnerabilidad < Pretest_Vulnerabilidad

Postest_Vulnerabilidad > Pretest_Vulnerabilidad

Postest_Vulnerabilidad = Pretest_Vulnerabilidad

Fuente: instrumento aplicado

Figura 29

Fuente: Comparación del nivel de la vulnerabilidad antes y después de aplicar el programa “Desarrollando Habilidades”

En relación al contraste de la hipótesis específica 8, observamos que el valor del estadístico “Z” = -2,412 y cuyo p valor = 0,016 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la vulnerabilidad 33,33% a 70% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

En consecuencia: El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Infiere significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016

IV. DISCUCION

El contraste de la hipótesis general determinó que el programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria, tal como se puede observar en la tabla y figura correspondiente, el valor del estadístico $Z = -3,930$ y cuyo p valor = $0,000$ es menor a $< 0,05$ siendo significativo, además de lograr incremento de la prevención del bullying de $23,33\%$ a $73,33\%$ (nivel bajo); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada con un nivel de confianza de 95% .

Los resultados obtenidos guardan relación con la investigación de Morales, Benites y Agustín (2013) desarrollada en México: “Habilidades para la vida (cognitiva y sociales) en adolescentes de la zona rural”, donde se realizó un programa de habilidades para la vida que tuvo como objetivo fortalecer las habilidades cognitivas como autoeficacia y afrontamiento, y las habilidades sociales en adolescentes de secundaria de zona rural. Además, se aplicó la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer, Inventario de cualidades resilientes para adolescentes y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Golstein para recoger los resultados encontrando que después de concluir el programa las habilidades sociales y cognitivas de los adolescentes habían mejorado.

Las habilidades sociales son definidas por Caballo (2007) como un conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto social, además de resolver los problemas que se le presenta y minimizando problemas sociales. Estas conductas, Caballo (2004) citado en Arce y Placencia, menciona que las habilidades sociales se adquieren por entrenamiento y experiencia directa y tienen un componente motor observable como gestos y emociones que brindan una respuesta específica en situaciones concretas.

El contraste de la Hipótesis Específica 1

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, se observa que el valor estadístico de $Z = -0,384$ y el p valor = $0,001 < 0,05$, además de haber incrementado la prevención de la intimidación de 0% a 60% (nivel bajo) por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 95%.

Estos resultados encontrados guardan relación con Rodríguez (2015) en su investigación “Influencia del bullying en el rendimiento académico de los estudiantes: PIRLS 2011 Colombia”, que estudió la influencia del bullying sobre el desempeño de los estudiantes en competencia lectora. El instrumento para evaluar el bullying fue la Escala de estudiantes intimidados en el colegio (IB) y en sus resultados se observa que el acoso afecta negativamente las puntuaciones de los estudiantes, siendo la intimidación el factor que más afecta a los víctimas del bullying y perjudicando emocionalmente a los estudiantes para su mejor desenvolvimiento en la escuela.

La intimidación por medio del acoso que se ejerce sobre las víctimas de bullying guarda relación con la Teoría de la agresión de Dollard (1975) que supone que la agresión parte de la frustración que sucede internamente en el acosador por motivos ajenos a su voluntad y que también es sentida por la víctima que luego generará más violencia hacia el mismo y otras personas.

El contraste de la Hipótesis Específica 2

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización. Se observa que el valor del estadístico $Z = -3,345$ y cuyo p valor = $0,001 < 0,05$ siendo significativo, tiene un incremento en la prevención de la victimización de 0% a 76,67% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula con un nivel de confianza de 95%.

Los resultados se relacionan con lo estudiado por Álvarez (2016): “Acoso

escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate”, que estudio la relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en 1000 estudiantes entre los 11 a 14 años, encontrando una relación significativa entre el acoso y las habilidades sociales, lo que quiere decir que entre los resultados conseguidos, se observa que existe una relación significativa negativa en el acoso y las habilidades sociales, es decir, a mayor presencia de acoso, menor presencia de habilidades sociales tendrán los estudiantes.

La intervención con las víctimas de bullying y sobretodo su prevención forma parte de las actividades del Diseño curricular nacional (MINEDU, 2016), que contempla la prevención del acoso como uno de los enfoques transversales para el desarrollo del egreso del estudiante, siendo vital en su formación y rendimiento académico.

El contraste de la Hipótesis Específica 3

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Falta de Integración Social, observamos que el valor del estadístico “Z” = -2,577 y cuyo p valor = 0,0010 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la Falta de Integración Social, de 0% a 93,33% (nivel bajo), por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados guardan relación con Molina (2015), que en su estudio “Influencia del Bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad Educativa “Mercedes Vásquez Correa” en el año lectivo 2014-2015”, encontró que tanto los padres, como los profesores, director y auxiliares no perciben con total claridad el bullying que sufren los alumnos, concluyendo que el bullying sin modificar será perjudicial para los estudiantes de cualquier nivel, y ser consecuencia de las bajas calificaciones de los estudiantes.

Esta falta de integración social hace referencia a la importancia de la adaptación (Pichardo, Justicia y Fernández; 2009), permitiendo un mejor funcionamiento en los entornos sociales por lo que se hace importante adquirir un

conjunto de habilidades sociales, que lo formará a partir de las normas, leyes y el comportamiento de la sociedad a la que pertenece.

El contraste de la Hipótesis Específica 4

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Identificación de participantes, observamos que el valor del estadístico “Z”= -3,789 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la identificación de los participantes, de 20% a 66,67% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados están relacionados con Mazur (2010), que investigó la Dinámica Bullying y Rendimiento académico en adolescentes, identificando los roles que tienen los adolescentes, según la dinámica del Bullying. Para la investigación, se recolectó los resultados a través de los instrumentos “Escala de Agresión entre pares para adolescentes” y el Test Bull-s. Los resultados presentan que de las dinámicas del bullying, el 3,6% pertenece al rol de víctima, el 4,2% a hostigador y el 0,6% al rol víctima/hostigador. Además, se observó que, dentro de los tres roles, los adolescentes en rol de víctima tienen mejor rendimiento académico y los hostigadores son los que tienen menor rendimiento. Dentro de los participantes del bullying encontramos como uno de los actores a los espectadores que lo ven todo ven antes, durante y después de un maltrato o bullying y son participan al lado del agresor para no ser la próxima víctima para esto emplean la “ley del silencio (Alvarez,2016).

El contraste de la Hipótesis Específica 5

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, observamos que el valor del estadístico “Z”= -3,604 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la falta de soluciones morales, de 13,33% a 50% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y

aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados se relacionan con lo investigado por Mamani (2012): “Factor social predominante y desarrollo de habilidades sociales en niños de 8-10 años en una escuela del distrito-Surquillo Noviembre 2012”, que en sus resultados encontró como el factor social predominante en los niños se encuentra ausente en la familia (52%), en la escuela (57%) y la comunidad (67%), mientras que en el desarrollo de las habilidades sociales, el 30% de los niños tienen el nivel de la dimensión básica promedio y bajo, el 39% de la dimensión avanzada es promedio y el 33% posee un nivel bajo. Al estudiar los sentimientos, el 25% de la muestra obtiene un nivel promedio y el 24% obtiene un nivel bajo. Estos resultados de niveles bajos en el factor predominante de las habilidades sociales influirían en la falta de soluciones morales.

Esta solución moral debe ser trabajada tanto en la familia como en la escuela, dando a los estudiantes la capacidad de usar la moralidad para la toma de decisiones que lleven al bienestar tanto individual como grupal (Avilés, 1999).

El contraste de la Hipótesis Específica 6

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, observamos que el valor del estadístico “Z”= -2,975 y cuyo p valor = 0,003 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la adaptabilidad social, de 0% a 83,33% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados guardan relación con lo investigado por Flores-Paz (2014): “Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de Primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013”, cuyo programa buscó mejorar las relaciones interpersonales, logrando al culminar que habilidades como el autoconocimiento y las relaciones interpersonales se incrementaran en los participantes del estudio.

El desarrollo de habilidades sociales contribuye a la formación de una red

social (Berger, 2006), la cual es para el adolescente como un apoyo social de las personas que lo rodean, principalmente los amigos que pueden llegar a ser referentes en temas como sexo, drogas y otros.

El contraste de la Hipótesis Específica 7

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación del Maltrato, observamos que el valor del estadístico “Z”= -3,635 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la constatación de maltrato, de 13,33% a 73,33% (nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados se relacionan con Villacorta (2014) y su estudio “Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan Espinosa Medrano en el año 2013”, que buscó determinar las situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en 95 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de un colegio Limeño. La investigación encontró que el 88.4% de los evaluados presentaron un nivel de acoso escolar bajo, el 16,9% experimentó muchas veces el robo de sus cosas, el 27.4% experimentó pocas veces gestos que le generen miedo, el 8,4% afirma que recibe muchas veces apodos y el 52.6% recibe pocas veces.

La constatación del maltrato está muy relacionada con la solución moral, siendo para (Avilés, 2006) lo que el estudiante percibe como maltrato o intimidación permitiendo identificarlo y saber quiénes lo realizan.

El contraste de la Hipótesis Específica 8

El programa “Desarrollando habilidades sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, observamos que el valor del estadístico “Z”= -2,412 y cuyo p valor = 0,016 < 0,05 siendo significativo, además de haber un incremento en la prevención de la vulnerabilidad, de 33,33% a 70%

(nivel bajo); por lo que podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un nivel de confianza de 95%.

Estos resultados se relacionan con la investigación de Espinoza (2016), que en su estudio “Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali”, evaluó a estudiante de quinto y sexto grado encontrando que el acoso se da en un porcentaje menor de estudiantes y de manera diaria en formas como insultos, agresión física y burlas, manifestándose de diversas maneras en diferentes espacios. Los insultos hacia los estudiantes son frecuentes, seguidos por la agresión física hacia los compañeros.

Esta vulnerabilidad es muy importante de reconocer, según Magendzo, Toledo y Rosenfeld (2004) se le considera como la fragilidad de un sujeto frente a ciertas características de un grupo, lo que puede causar que el grupo reconozca las debilidades de un nuevo individuo que no logra que no logra pasar los filtros para ser admitido. Aquí la vulnerabilidad en la escuela causa daño al estudiante en su relación con profesores y compañeros.

V. CONCLUSIONES

1. La implementación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016. con $(Z= -3,930, p= 0,000 < 0.05)$, habiendo un incremento en la prevención del bullying de 23,33% a 73,33% (nivel bajo).
2. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -3,184, p= 0,001 < 0.05)$, existiendo un incremento en la prevención de la intimidación de 0% a 60% (nivel bajo)
3. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016., con $(Z= -3,345, p= 0,001 < 0.05)$, existiendo un incremento en la prevención de la victimización de 0% a 76,67% (nivel bajo).
4. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -2,577 p= 0,010 < 0.05)$, existiendo un un incremento en la prevención de la Falta de Integración Social, de 0% a 93,33% (nivel bajo).
5. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016., con $(Z= -3,789, p= 0,000 < 0.05)$, existiendo un incremento en la prevención de la identificación de los participantes, de 20% a 66,67% (nivel bajo).

6. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -3,604, p= 0,000 < 0.05)$, existiendo incremento en la prevención de falta de soluciones morales de 13,33% a 50% (nivel bajo).
7. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -2,975, p= 0,003 < 0.05)$, existiendo incremento en la prevención de adaptabilidad social de 0% a 83.33% (nivel bajo);
8. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -3,635, p= 0,000 < 0.05)$, existiendo incremento en la prevención de la constatación del maltrato de 13,33% a 73,33% (nivel bajo);
9. El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016, con $(Z= -2,412, p= 0,016 < 0.05)$, existiendo un incremento en la prevención de la vulnerabilidad 33,33% a 70% (nivel bajo).

VI. RECOMENDACIONES

1. La implementación del Programa desarrollando Habilidades Sociales, se debe seguir realizando durante el año próximo en el aula, involucrando a los adolescentes, docentes y padres de familia en crear un ambiente adecuado.
2. La dimensión Intimidación en el El programa Desarrollando Habilidades Sociales disminuirá de manera adecuada radical utilizando instrumentos adecuados sobre las víctimas de bullying escolar.
3. La dimensión Victimización en el Programa Desarrollando Habilidades Sociales se debe hacer un seguimiento a las víctimas de bullying enfocándose en el desarrollo de su autoestima personal.
4. Desarrollar la integración social de los adolescentes en la importancia de la adaptación social mediante normas y leyes de convivencia.
5. Desarrollar estrategias para la identificación de participantes en el bullying en el colegio y como afrontarlo de manera adecuada.
6. Formar e implementar buenos tratos entre los estudiantes de secundaria.
7. Trabajar en la aplicación de talleres para fortalecer las relaciones interpersonales de los estudiantes de secundaria.
8. La vulnerabilidad es muy importante saber reconocer y actuar de forma precisa y actuar de manera firme con los estudiantes.

En vista de los resultados obtenidos por el programa “Desarrollando habilidades sociales”, se recomienda su aplicación a los estudiantes de la muestra y de otros grados del colegio donde se realice el estudio. Asimismo, su aplicación puede ser realizada en otras instituciones educativas de características similares a la muestra.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alvarez, K. (2016). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate*. *Av. Psicol.* 24 (2), 205-215. Perú. Recuperado en: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Anguera, T. (1999). *Observación en la escuela: Aplicaciones*. España. Editorial Universitat de Barcelona.
- Arón, A.M. & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Un programa de mejoramiento. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Berger, K. (2006). *Psicología del desarrollo Infancia y Adolescencia*. España. Editorial Médica Panamericana.
- Beauregard, L., Bouffard, R. y Duclos, G. (2005). *Autoestima Para quererse más y relacionarse mejor*. España. Editorial NARCEA.
- Betina, A. y Contini, N. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. *Fundamentos en Humanidades*, 12 (23), 159-182. Argentina. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Blanchard, M. y Muzás, E. (2007). *Acoso Escolar Desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. España. Editorial NARCEA.
- Bronfenbrenner, U. (2001). The bioecological theory of human development. *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*, 10, 6963-6970.
- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. España. Siglo XXI.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento Familiar y su relación con las habilidades sociales en Adolescentes*. *Institución Educativa Privada-Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en enfermería). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú. Recuperado en: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/924/1/CALDERÓN_SHARON_HABILIDADES_SOCIALES_ADOLESCENTES.pdf
- Caraveo-Anduaga, J.; Colmenares-Bermúdez, E. y Martínez-Vélez, N. (2002). *Síntomas, percepción y demanda de atención en salud mental en niños y*

- adolescentes de la ciudad de México. Salud Pública de México*, 44 (6), 492-498. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342002000600001
- Cardús, S., Estradé, A., Estruch, J., Fernández, E., Martínez, R. y Núñez, F. (2003). *La Qué es, qué hace, qué dice la sociología*. España. Editorial UOC.
- Carr, A. (2007). *Psicología Positiva. La ciencia de la felicidad*. España. Editorial Paidós.
- Caruso, I. (2006). *Narcisismo y Socialización, fundamentos psicogenéticos de la conducta social*. España. Editorial siglo veintiuno.
- Casal, R. (2013). *Estudio descriptivo acerca de los efectos del Bullying en el rendimiento académico*. (Trabajo de integración final). Universidad del Salvador, Argentina. Recuperado en: http://di.usal.edu.ar/archivos/di/casal_rocio.pdf
- Casas, F. (1998). *Infancia: Perspectivas Psicosociales*. España. Editorial Paidós.
- Caspi, A.; McClay, J.; Moffitt, T.; Mill, J.; Martin, J.; Craig, W.; Taylor, A. y Poulton, R. (2002). Role of Genotype in the Cycle of Violence in Maltreated Children. *Science*, 297(2), 851-854. Doi: 10.1126/science.1072290.
- Choque-Larrauri, R. y Chirinos-Cáceres, J. (2009). *Eficacia del programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. Rev. Salud Pública*, 11 (2), 169-181. Perú. Recuperado de: <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v11n2/v11n2a02.pdf>
- Cunza, D. y Quinteros, D. (2013). *Habilidades sociales y hábitos de estudio en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa pública de Chosica-Lima. Revista Científica Ciencias de la Salud*, 6 (2), 41-47. Perú. Recuperado en: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/202
- Espinoza, A.; Márquez, I.; Rodríguez, D. y Silva, J. (2016). *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali. Ciencia y futuro*, 6 (1), 104-118. México, recuperado de: http://revista.ismm.edu.cu/index.php/revista_estudiantil/article/viewFile/1253/67

- Estrada, M. (2016). *Acoso Escolar Modelos agresivos originan acosadores*. Argentina. Editorial SB.
- Flores-Paz, M. (2014). *Aplicación de un programa de Habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013*. (Sustentación de tesis para optar el título de Maestrías en Educación con Psicopedagogía). Universidad de Piura. Perú. Recuperado en: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1981/MAE_EDUC_119.pdf?sequence=3
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el Clima Social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza_pc.pdf
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 11, 64-74. Perú. Recuperado en: http://revistaliberabit.com/es/revistas/liberabit11/GARCIA_NUNEZ.pdf
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia Emociona*. España. Editorial Kairós.
- Gutiérrez, R., Contreras, C. y Ito, E. (2003). *Salud mental, estrés y trabajo en profesionales de la salud. SWS-Survey*. México. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México.
- Katz, D.; Busemann, A.; Piaget, J. y Inhelder, B. (1998). *Psicología de las edades (del nacer al morir)*. España. Ediciones Morata.
- Krug, E.; Mercy, J.; Dahlberg, L. y Zwi, A. (2002). *El informe mundial sobre la violencia y la salud*. *Biomédica*, 22 (2), 327-336. Colombia. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/843/84309602.pdf>
- Macintyre, C. (2009). *El acoso escolar en la infancia Cómo comprender las cuestiones implicadas y afrontar el problema*. España. Editorial Desclée.
- Mamani, A. (2012). *Factor Social predominante y desarrollo de habilidades sociales en niños de 8-10 años en una escuela del distrito Surquillo Noviembre 2012*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en

- Enfermería). Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza Afiliada a la Universidad Ricardo Palma, Perú. Recuperado en: http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/346/1/Mamani_al.pdf
- Martínez, I. y Vásquez-Bronfman, A. (1995). *La socialización en la escuela y la integración de las minorías Perspectivas etnográficas en el análisis de la educación de los años 90*. España. Editorial Aprendizaje.
- Mazur, M. (2010). *Dinámica Bullying y Rendimiento académico en adolescentes*. (Memoria de Grado presentada para obtener el grado de Licenciada en Psicología). Universidad Católica del Uruguay, Uruguay. Recuperado en: http://www.centroser.com.uy/db-docs/Docs_secciones/nid_10/DINAMICA_BULLYING.pdf
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2016). *La orientación escolar en centros educativos*. España. Editorial Secretaría General de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Proceso de Articulación*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2003). Ley General de Educación. Recuperado en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2014). *Paz Escolar. Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar*. Lima. MINEDU.
- Molina, M. (2015). *Influencia del bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa "Mercedes Vasques Correa" en el año lectivo 2014-2015*. (Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación). Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, Ecuador.
- Monjas, I (1995) " *Las Habilidades Sociales en el Circulo*". España. Ministerio de Educación ,cultura y deporte.
- Morales, M.; Benitez, M. y Agustín, D. (2013). *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15 (3). México. Recuperado en: <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/564>

- Muñoz, C.; Crespi, P. y Angrehs, R. (2011). *Habilidades Sociales*. España. Editorial Paraninfo.
- Orús, M. (2014). *Psicometría-Esquemas de teoría (TCT y TRI) y ejemplos de aplicación de cada técnica*. Editorial Lulu.com
- Peñafiel, E. y Serano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. España. Editorial Editex.
- Peres, M. (2008). *Habilidades sociales en Adolescentes institucionalizadas para el afrontamiento a su entorno inmediato*. (Tesis para optar el título de Doctorado en Psicología Social). Universidad de Granada, España. Recuperado en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2093/1/17705381.pdf>
- Pichardo, M., Justicia, F. y Fernández, M. (2009). *Prácticas de crianza y competencia social en niños de 3 a 5 años*. *Pensamiento Psicológico*, 6 (13), 37-48. Recuperado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265411>
- Pinedo, O. y Emperatriz, O. (2015). *Propiedades psicométricas del instrumento para la evaluación del bullying Insebull en alumnos de secundaria*. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología Jang*, 1 (1), 31-50.
- Sabadías, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. España. Colección CIENCIA Y TECNICA.
- Segura, M. (2002). *Ser persona y relacionarse Habilidad cognitivas y sociales, y crecimiento moral*. España. Editorial narcea.
- Suckling, A. y Temple, C. (2001). *Herramientas contra el acoso escolar Un enfoque integral*. España. Editorial MORATA.
- Rigby, K. (2007). *Bullying in Schools: and what to do about it*. Australia. ACER Press.
- Romero y Silva (2011), "Contexto familiar relacionado a las habilidades sociales de las y los adolescentes. Distrito Gregorio Albarracín. Tacna 2010"
- Rodríguez, A. (2015). *Influencia del bullying en el rendimiento académico de los estudiantes: Pirls 2011 Colombia*. (Trabajo de grado). Universidad del Valle, Colombia. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/8479/1/0508856-E-P-15.pdf>
- Thomas, M. (2006). *Actitud Positiva: Consigue tus objetivos*. España. Editorial FUNDACIÓN CONFEMETAL.

- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento Metodología de la investigación*. Colombia. Editorial Universidad EAFIT.
- Vasta, R.; Haith, M. y Miller, S. (2008). *Psicología infantil*. España. E
- Vera, A. (2015). *Habilidades sociales y Autoconcepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana*. (Tesis para obtener el grado de Licenciada en Psicología). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. Ariel Psicología
- Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. (Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3529>
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo estadístico Diseño y Aplicaciones* Chile. Editorial Universitaria.
- Wiener, J. y Dulcan, M. (2006). *Tratado de psiquiatría de la infancia y la adolescencia*. España. Editorial MASSON.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México. Editorial PEARSON EDUCACIÓN.

VIII. NEXOS

ANEXO 1.

Estadísticos descriptivos durante el pretest y postest.

Estadísticos descriptivos					
PRETEST					
Dimensión	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Pretest_Intimidacion	30	88,00	112,00	95,3000	7,71541
Pretest_CarenciaSoluciones	30	82,00	118,00	97,9667	10,18953
Pretest_Victimizacion	30	90,00	109,00	94,7000	5,31848
Pretest_Inadaptacion Social	30	77,00	124,00	88,9333	11,84362
Pretest_Constatacion	30	103,00	140,00	121,2333	9,26128
Pretest_Identificacion	30	81,00	116,00	99,6000	9,01952
Pretest_Vulnerabilidad	30	85,00	125,00	100,9000	13,05519
Pretest_FaltaIntegrSoc	30	99,00	117,00	104,0000	5,74156
Pretest_TotalPrevisMaltr	30	80,00	115,00	94,2667	10,31214
POSTEST					
Dimension	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Postest_Intimidacion	30	88,00	111,00	90,8667	5,47555
Postest_CarenciaSoluciones	30	82,00	118,00	90,0333	10,15902
Postest_Victimizacion	30	90,00	107,00	91,9667	4,55225
Postest_Inadaptacion Social	30	77,00	109,00	82,2667	8,31257
Postest_Constatacion	30	98,00	140,00	112,1667	12,25050

Postest_Identificacio n	30	80,00	115,00	88,800 0	11,92332
Postest_Vulnerabilid ad	30	85,00	117,00	93,833 3	8,23401
Postest_FaltaIntegrS oc	30	99,00	115,00	101,10 00	3,19860
Postest_TotalPrevis Maltr	30	71,00	120,00	81,400 0	13,36903
N válido (por lista)	30				

Fuente: Spss v22

Anexo 2.

Análisis inferencial

Hipótesis general

Prueba de rangos de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest_TotalPrevis	Rangos	23 ^a	15,33	352,50
Maltr -	negativos			
Pretest_TotalPrevisM	Rangos	4 ^b	6,38	25,50
altr	positivos			
	Empates	3 ^c		
	Total	30		
a. Postest_TotalPrevisMaltr < Pretest_TotalPrevisMaltr				
b. Postest_TotalPrevisMaltr > Pretest_TotalPrevisMaltr				
c. Postest_TotalPrevisMaltr = Pretest_TotalPrevisMaltr				

Estadísticos de prueba^a

	Postest_TotalPrevisM
	altr -
	Pretest_TotalPrevisMaltr
	tr
Z	-3,930 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Hipótesis específicas

Prueba de rangos de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest_Intimidacion -	Rangos negativos	14	9,25	129,50
Pretest_Intimidacion	Rangos positivos	2	3,25	6,50
	Empates	14		
	Total	30		
Postest_Victimizacion -	Rangos negativos	15	9,80	147,00
Pretest_Victimizacion	Rangos positivos	2	3,00	6,00
	Empates	13		
	Total	30		
Postest_FaltaIntegracion -	Rangos negativos	15	18,40	276,00
Pretest_FaltaIntegracion	Rangos positivos	11	6,82	75,00
	Empates	4		
	Total	30		
Postest_Identificacion -	Rangos negativos	21	12,50	262,50
Pretest_Identificacion	Rangos positivos	2	6,75	13,50
	Empates	7		
	Total	30		
Postest_CarenciaSoluciones -	Rangos negativos	17	10,85	184,50
Pretest_CarenciaSoluciones	Rangos positivos	2	2,75	5,50
	Empates	11		
	Total	30		
Postest_Inadaptacion Social -	Rangos negativos	19	10,58	201,00
Pretest_Inadaptacion Social	Rangos positivos	2	15,00	30,00
	Empates	9		
	Total	30		
Postest_Constatacion -	Rangos negativos	20	15,93	318,50

Pretest_Constatacion	Rangos	6	5,42	32,50
	positivos			
	Empates	4		
	Total	30		
Postest_Vulnerabilid	Rangos	13	16,65	216,50
ad -	negativos			
Pretest_Vulnerabilida	Rangos	10	5,95	59,50
d	positivos			
	Empates	7		
	Total	30		

Estadísticos de prueba^a

	Postest_Intimidacion - Pretest_Intimidacion	Postest_Victimizacion - Pretest_Victimizacion	Postest_FaltaIntegrSoc - Pretest_FaltaIntegrSoc
Z	-3,184 ^b	-3,345 ^b	-2,577 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0,001	0,001	0,01

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

	Postest_Identificacion - Pretest_Identificacion	Postest_Carencia Soluciones - Pretest_Carencia Soluciones	Postest_InadaptacionSocial - Pretest_InadaptacionSocial
Z	-3,789 ^b	-3,604 ^b	-2,975 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0	0	0,003

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

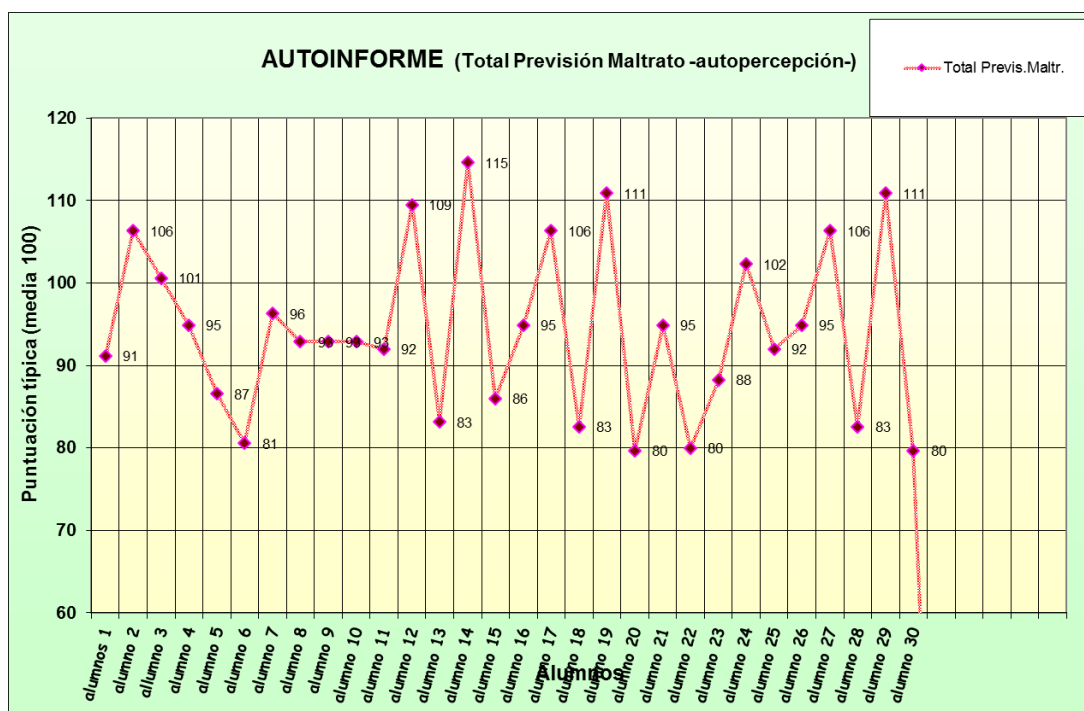
	Postest_Constatacion - Pretest_Constatacion	Postest_Vulnerabilidad - Pretest_Vulnerabilidad
Z	-3,635 ^b	-2,412 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0	0,016

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

ANEXO 3.

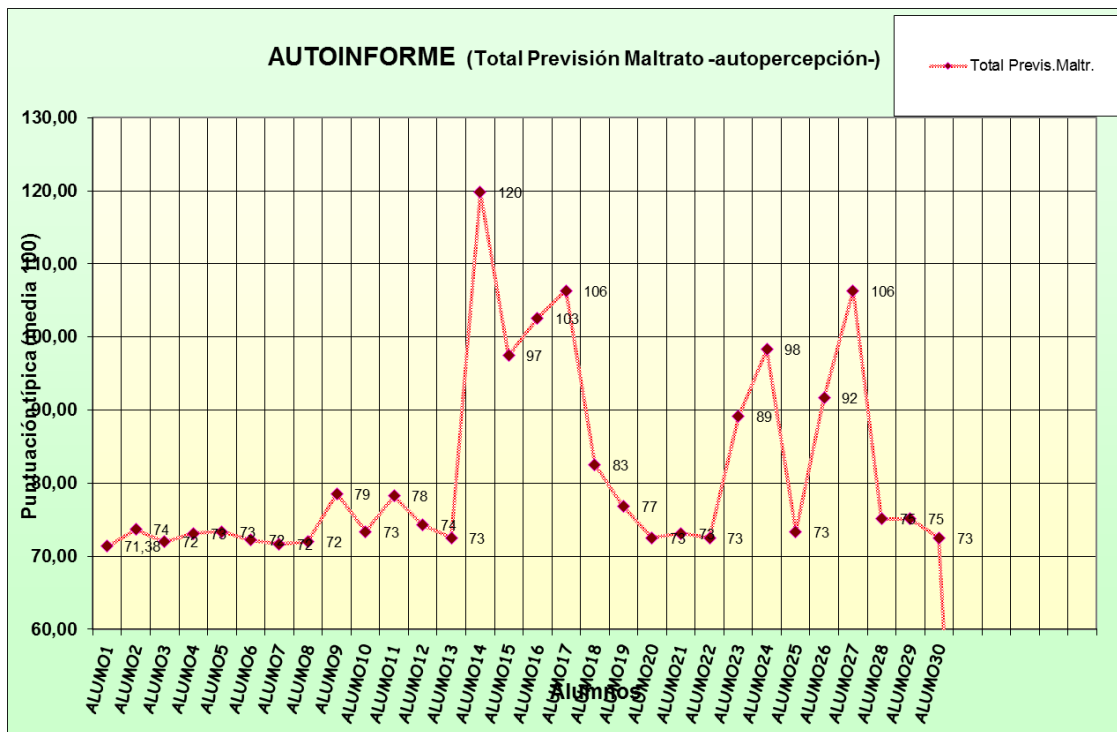
Salidas automatizadas del instrumento AUTOINFORME (INSEBULL) (PRETEST)



Fuente INSEBULL.

Nota. Los resultados muestran que existen 7 niños que se ubican en un nivel alto de Bullying (puntaje >104)

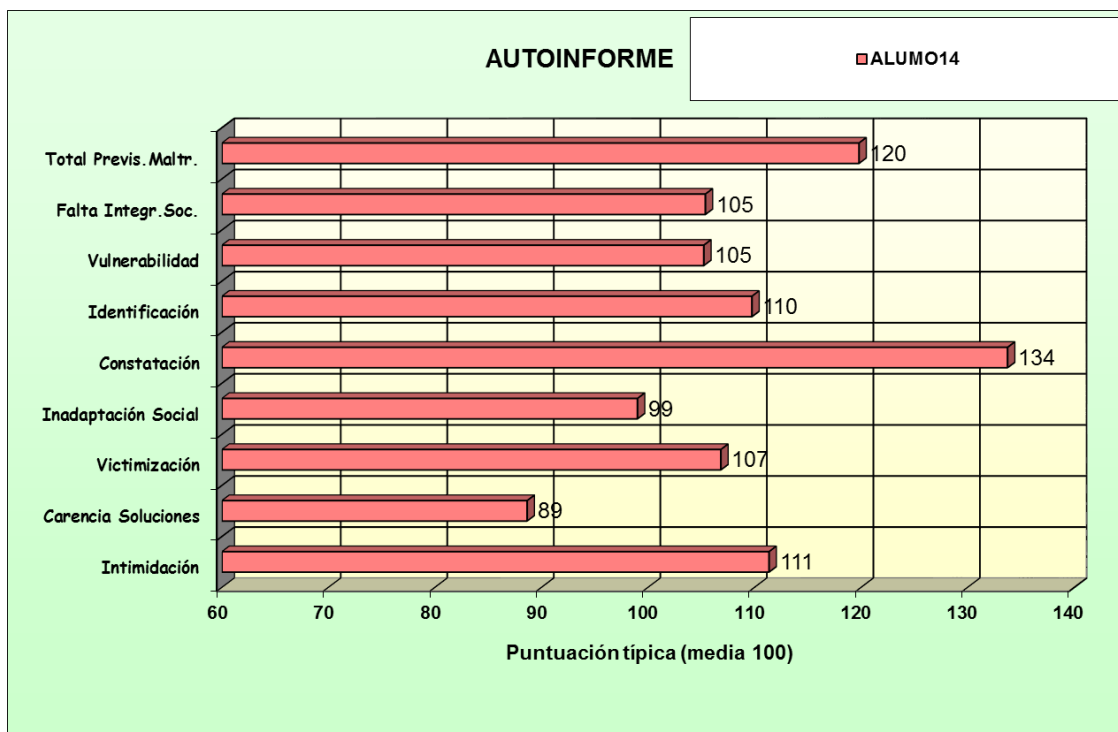
Salidas automatizadas del instrumento AUTOINFORME (INSEBULL) (POSTEST)



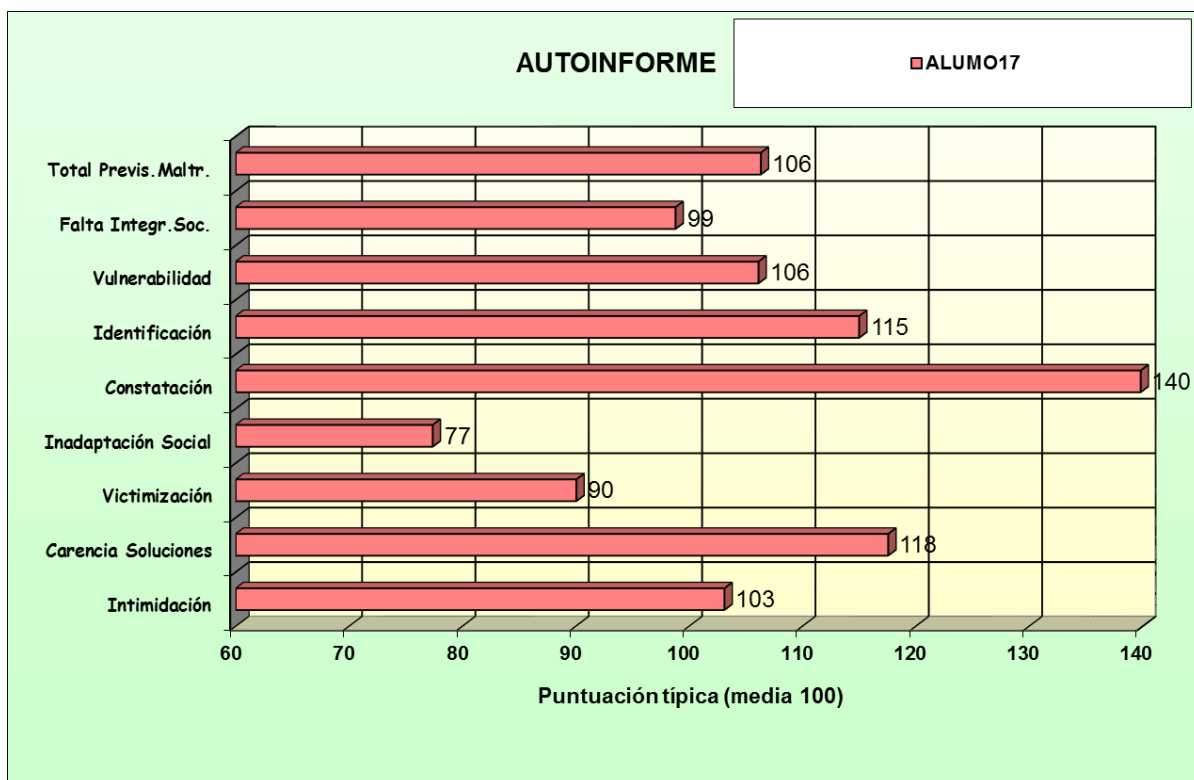
Fuente INSEBULL.

Nota. Los resultados indican que a pesar que se ha reducido la incidencia de Bullying en los estudiantes aun existen 3 niños que se ubican en un nivel alto de Bullying (puntaje >104), a los cuales se les debe hacer un seguimiento especial.

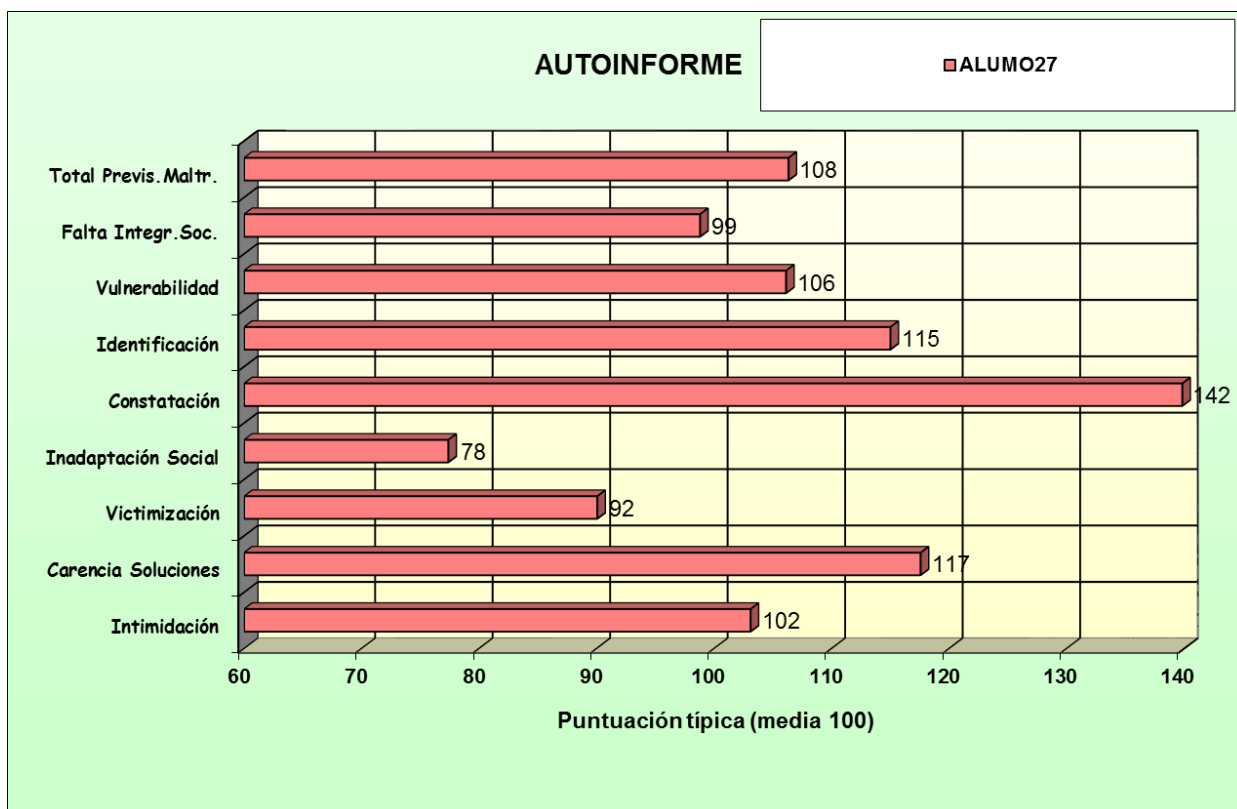
ALUMNOS CON PROBLEMAS GRAVES DE BULLYNG.



Fuente INSEBULL. Nota. Tiene una puntuación alta de 120 en Bullying, posiblemente observa situaciones de maltrato en su entorno con mucha frecuencia probablemente fuera de la Institución Educativa (Dim. Constatación 134).



Fuente INSEBULL. Nota. A pesar de solo pasar el nivel alto por 2 puntos (puntaje >104>106) presenta una situación grave de constatación de maltrato en su entorno probablemente fuera de la Institución Educativa. (Dim. Constatación 140).



Fuente INSEBULL. Fuente INSEBULL. Nota. A pesar de solo pasar al nivel alto por 4 puntos (puntaje >104>108) presenta una situación grave de constatación de maltrato en su entorno probablemente fuera de la Institución Educativa. (Dim. Constatación 144).

Se recomienda una reunión con los padres o tutores de estos 3 niños con el docente encargado y un psicólogo especializado en maltrato infantil.

TÍTULO: Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El Amauta,2016 AUTOR: BR. Jessika Magali Pereyra Gálvez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General ¿Cuál es el efecto de la aplicación del Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?</p> <p>Problema Especifico ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en</p>	<p>Objetivo general Determinar el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>Objetivos Especificos Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución</p>	<p>Hipótesis general El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>Hipotesis Especificas El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Intimidación, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta</p>	Variable Independiente: “Desarrollando Habilidades Sociales”			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Comunicación	Respeto a las personas. Escuchar. Plantear ideas antes de hablar.		
Control de Ira	Identificando pensamientos de ira. Auto instrucciones. Pensamientos saludables					
Toma de Decisiones	Tomar decisiones adecuadas.					

la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?	Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.	San Juan de Lurigancho, 2016.		Planifica su futuro. Defiende sus ideas.		
¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión de Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?	Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión de Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.	El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Victimización, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿Cuál es el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?	Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Falta de integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.	El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión de Falta de Integración Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.				Intimidación. Victimización. Falta de Integración Social.
¿Cuál es el efecto en la aplicación programa	“Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del	El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión del	Identificación de los participantes en el bullying.	Identificación de agresor. Temores escolares ante el maltrato.	15,16,18,27	Bajo (1-30)

<p>“Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Identificación de los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?</p> <p>¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?</p> <p>¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución</p>	<p>Bullying, dimensión Identificación de los participantes, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho</p>	<p>los participantes en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Solución Moral, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Red Social, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye</p>	<p>Soucion Moral</p> <p>Red Social</p> <p>Constatacion del Maltrato</p> <p>Vulnerabilidad</p>		<p>28,30,31,32,34</p> <p>2,3,4,5,9,35</p> <p>15,17,27,29</p> <p>9,10,34</p>	
--	---	---	---	--	---	--

<p>Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?</p> <p>¿Cuál es el efecto en la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Constatación del Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?</p>	<p>Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>Identificar el efecto de la aplicación programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying, dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p>	<p>significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Constatación de Maltrato, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p> <p>El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” Influye significativamente en la prevención del Bullying, Dimensión Vulnerabilidad, en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.</p>				
---	---	--	--	--	--	--

Tabla 02

Operacionalización de la variable Dependiente: Bullying

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Intimidación.	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos de quien agrede. • Respuesta, frecuencia y repetición de la agresión. 	20,21,22,23,24,25,26,28,33
Victimización.	<ul style="list-style-type: none"> • Duración, frecuencia y sentimientos. • Falta de comunicación. 	11,12,13,14,19,33
Red Social	<ul style="list-style-type: none"> • Aislamiento social. • Temores y maltrato escolar. 	2,3,4,5,9,35
Solución Moral.	<ul style="list-style-type: none"> • Expectativas y posibilidades de solución. 	28,30,31,32,34
Falta de integración social	<ul style="list-style-type: none"> • Malestar familiar y escolar. • Trato inadecuado del profesorado. 	2,5,6,7,10

Constatación del maltrato.	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación de los hechos. • Frecuencia de los hechos. 	15,17,27,29
Identificación de los participantes en el bullying.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar al agresor por género. • Ubicación grupal de los agresores 	15, 16,18 , 27
Vulnerabilidad escolar ante el abuso.	<ul style="list-style-type: none"> • Atribución de temor escolar. • Posicionamiento moral ante el maltrato. 	9, 10 ,34

**Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención
del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución
Educativa El Amauta, 2016.**

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 I. E. P. : INSTITUCION EDUCATIVA N° 164 EL
AMAUTA
- 1.2 DIRECTOR : AYON SARMIENTO LIGORIO JESUS
- 1.3 UGEL : O5 – SJL
- 1.4 NIVEL : SECUNDARIA
- 1.5 RESPONSABLE: Br. JESSIKA MAGALI PEREYRA GALVEZ

II. FUNDAMENTACIÓN:

OBJETIVO DEL PROGRAMA

El objetivo es mejorar el rendimiento académico reduciendo el bullying en los estudiantes de secundaria mediante sesiones de habilidades sociales que se aplicaran en hora de tutoría, estas sesiones de habilidades sociales son indispensables para la vida de cada persona.

III. METODOLOGÍA

Para conocer cuál será el efecto en la aplicación del programa en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, se desarrollara lo siguiente:

1. Lista de asistencia de los estudiantes del cuarto grado de secundaria, así como colocar sus respectivos nombres con solapines.
2. Establecer normas de convivencia que serán importantes durante el desarrollo del programa.
3. Se aplicara pre-test, el instrumento de evaluación del bullying a los estudiantes del cuarto grado de secundaria (grupo experimental).
4. Durante el desarrollo del programa se desarrollaran sesiones que a continuación se detallan:

a) Tema: Comunicación

Sesión 1: aprendiendo a escuchar

Sesión 2: utilizando mensajes claros y precisos

Sesión 3: estilos de comunicación

Sesión 4: expresión y aceptación positiva

b) Tema: Control de Ira

Sesión 5: identificando pensamientos que anteceden la ira

Sesión 6: auto instrucciones

Sesión 7: pensamientos saludables

c) Tema: Toma de decisiones:

Sesión 8: la mejor decisión

Sesión 9: aceptándome

Sesión 10: la honestidad

Sesión 11: el respeto

Sesión 12: proyecto de vida

5. Una vez terminada el desarrollo del programa de Habilidades sociales se aplicara el pos test, el instrumento de evaluación del bullying a los estudiantes del cuarto grado de secundaria (grupo experimental).
6. Se desarrollara una pequeña ceremonia de clausura con la presencia del Director de la Institución Educativa N° 164 El Amauta.
7. Se entregará diplomas a cada estudiante que participo en el programa de Habilidades Sociales.

grado de secundaria PRE TEST										
Desarrollo de las sesiones del Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” para desarrollar comportamientos saludables en los/las adolescentes escolares, las cuales se consideran en temas: Comunicación, control de ira y Toma de decisiones.			X	X	X	X	X	X	X	X
Aplicación del Instrumento para la Evaluación del Bullying a los estudiantes del cuarto grado de secundaria POST TEST										X

VI. RECURSOS

6.1. Humanos:

- ✓ Director
- ✓ Docentes
- ✓ Estudiantes del cuarto grado de secundaria

6.2. Materiales

- ✓ Sesiones de Habilidades Sociales
- ✓ Papelografos
- ✓ Láminas
- ✓ Fichas
- ✓ Plumones
- ✓ Lápices
- ✓ Limpia tipo
- ✓ Masking tape
- ✓ Hojas boom
- ✓ Solapines
- ✓ Manual
- ✓ Otros

Br Jessika Magali Pereyra Gálvez

Responsable

Programa “Desarrollando Habilidades Sociales”

I- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Título: “Desarrollando Habilidades Sociales”
- 1.2. Institución Educativa: institución Educativa n° 164 El Amauta
- 1.3. Grado: 4to grado de secundaria
- 1.4. Período de Ejecución: 24 de mayo al 08 de junio
- 1.5. Duración: 12 sesiones de 40º minutos.
- 1.6. Investigadora: Br. Pereyra Gálvez Jessika Magali

Presentación

El programa Desarrollando Habilidades Sociales es una estrategia que nos permitirá desarrollar actividades para mejorar las competencias de forma natural ya que se manifiesta en la familia, escuela , sociedad y todo lo que les rodea, a los adolescentes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 164 El Amauta. Los temas a tratar son Comunicación, Control de Ira Toma de Decisiones.

El procedimiento de organizarse en los talleres son con todo el grupo del salón, mediante actividades, dinámicas tocándose los temas más importantes que están bajos y falta reforzar.

Finalidad:

El programa tiene por finalidad superar y mejorar las Habilidades Sociales de los adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Procedimiento del Programa:

El grupo que se trabajó se organizó en grupos pequeños dentro del mismo salón dándoles las consignas de trabajo y espacios específicos que se trabajaran durante las próximas sesiones que involucraran los temas como la comunicación, control de ira y toma de decisiones.

El desempeño de los estudiantes será mejorado y observado para detectar cualquier inconveniente y luego poder resolverlo.

Objetivo General:

Mejorar las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto grado de secundaria para prevenir el bullying en su salón.

Objetivos Específicos:

- Hacer que los estudiantes utilicen sus mensajes claros para que se puedan relacionarse mejor con sus demás compañeros.
 - Diferenciar los estilos de comunicación en una práctica.
 - Enseñar la importancia de aceptarse uno mismo.
 - Incentivar a que los estudiantes digan y reciban palabras positivas de su persona y de los demás.
 - Que los estudiantes identifiquen una reacción negativa y lo puedan controlar con sus compañeros
 - Que los estudiantes mejoren sus auto instrucciones para evitar los momentos desagradables que lleva la ira.
 - Que cada uno es único e irremplazable
 - Afianzar el valor de la honestidad entre los estudiantes
- Desarrollar el Taller de las técnicas grafo plástica para que los niños mejoren su motricidad fina y estimulen su imaginación, creatividad.

Proceso de las actividades:

a) Tema: Comunicación

Aprendiendo a escuchar, Utilizando mensajes claros y precisos; Estilos de comunicación; Expresión y aceptación positiva.

b) Tema: Control de Ira

Identificando pensamientos que anteceden la ira; auto instrucciones;
Pensamientos saludables

c) Tema: Toma de decisiones:

La mejor decisión; Aceptándome; La honestidad; El respeto; Proyecto de vida

SESION N°1

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: APRENDIENDO A ESCUCCHAR

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Comunicación	Crear en los estudiantes la importancia del escuchar adecuadamente.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Colocar sus nombres a cada estudiante. • Darles la bienvenida a los estudiantes. • Indicarles que tema se trabajará. • Establecer normas de convivencia • Pedirles que cada sesión deberán traer un cuaderno de apuntes.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Pedirá a cuatro estudiantes voluntarios para trabajar la sesión. • Se pedirá a tres estudiantes que abandonen el aula. • El facilitador contará la historia (cartilla N°1) a los estudiantes. • Se hará ingresar al 2do voluntario y se pedirá al 1er voluntario le cuente la historia que escucho. • El 2do estudiante le contara la historia al 3er estudiante. • El último estudiante informara al aula lo que escucho.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá que formen grupos de 5 estudiantes para que discutan lo que ha pasado. • Solicitar que un representante de cada grupo exponga lo que observaron. • Se hará un comentario sobre el tema de hoy “ ¿Cómo se sentirán las personas que no se les entiende lo que desean expresar”.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se concluirá mencionando lo importante que es saber escuchar a los compañeros. • Fondo musical “Música de Relajación”
Cierre	Se les pedirá que deban practicar con sus compañeros el arte de saber escuchar en el colegio y en sus casas.

III.- MATERIALES:

- ✓ Cartilla N° 1 (relato en el aula).
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.
- ✓ Limpia tipo
- ✓ Cola de rata
- ✓ Tarjeta con su nombre.
- ✓ Lista de asistencia.

SESION N° 2

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: UTILIZANDO MENSAJES CLAROS Y PRECISOS

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Comunicación	Hacer que los estudiantes utilicen sus mensajes claros para que se puedan relacionarse mejor con sus demás compañeros.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia. • Pedirles que se coloquen sus nombres.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Pedirá a un estudiante que salga al frente de sus compañeros • Se le entrega la cartilla N°2. • Se le pide que de órdenes a sus compañeros para que realicen el siguiente dibujo de la cartilla N°2, en su cuaderno que se le pidió. • Se les mencionara que estando desarrollando el dibujo no podrán voltear, ni hablar, ni preguntar durante el dibujo. • Se verá si hubo alguna complicación al realzar el dibujo. • Una vez terminada el dibujo se pedirá tres dibujos para que se

	<p>comparen con el original.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les realizara las siguientes preguntas al grupo de estudiantes: ¿Cuál es la diferencia de los dibujos?, ¿se entendió claro el mensaje, y si no esa que dificultades se presentaron? ¿pasa seguido en el salón ? • Recolectar datos de los estudiantes. • Preguntar a los estudiantes si se comprendió el mensaje. • Se le entregará la cartilla N°3 para que respondan las siguientes preguntas. • Al final se solicitara la ayuda de tres estudiantes para que lean sus mensajes.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se concluirá mencionando lo importante que es saber escuchar a los compañeros. • Fondo musical “Música de Relajación”
Cierre	<p>Se les pedirá que deban practicar con sus compañeros el arte de saber escuchar en el colegio y en sus casas.</p>

III.- MATERIALES:

- ✓ Cartilla N° 2 y 3 (relato en el aula).
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.
- ✓ Limpia tipo

SESION N° 3

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: ESTILO DE COMUNICACIÓN

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Comunicación	Diferencias los estilos de comunicación en una practica	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Pedirá a seis estudiantes voluntarios para trabajar la sesión. • Que formen parejas de dos. • El facilitador les pedirá que dramaticen la situación 1 . • Se les preguntara a los estudiantes si encontraron algunas diferencias, como fue su conversación y sus respuestas. • Luego se les explicara que clases de comunicación tenemos cartilla N° 4. • Se les pedirá que resuelvan las preguntas que aparecen en la cartilla N ° 5.

Final	<ul style="list-style-type: none">• Se concluirá mencionando lo importante que es saber reaccionarse con los demás.• Fondo musical “Música de Relajación”
Cierre	Se les pedirá que deban practicar con sus compañeros el arte de saber escuchar en el colegio y en sus casas.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 4 y 5 (relato en el aula).
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 4

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: EXPRESION Y ACEPTACION POSITIVA

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Comunicación	Enseñar la importancia de aceptarse uno mismo. Incentivar a que los estudiantes digan y reciban palabras positivas de su persona y de los demás.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Se dirá a los estudiantes que formen parejas y que se digan tres palabras adecuadas uno al otro. • Luego se les dirá como se sintieron al escuchar tales palabras hacia su persona. • Se pedirá cuál fue su respuesta hacia el elogio de su compañero,

	<p>para esto se pedirá tres voluntarios y que expresen lo vivido.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les explicara el significado de “aceptación positiva”. • Se trabajara con la cartilla N° 6 y se les dará la consigna de que deben trabajar en parejas y anotar todo el su cuaderno. • Se pedirá a tres voluntarios para que lean sus anotaciones.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se finalizara la sesión diciendo como uno se ha sentido con la experiencia vivida. •
Cierre	<p>Se les entregará una copia de la cartilla N° 6 para que lo realicen en casa.</p>

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 6.
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 5

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: IDENTIFICANDO PENSAMIENTOS QUE ANTECEDEN LA IRA

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Control de Ira	Que los estudiantes identifiquen una reacción negativa y lo puedan controlar con sus compañeros	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
	<ul style="list-style-type: none"> • Se les ara recordar a los estudiantes sobre las sesiones anteriores. • Se leerá a los estudiantes una situación: “Que mi papa no me quiere dar permiso para yo poder asistir a una fiesta de un amigo por su cumpleaños”.

Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Luego de haber escuchado la situación se les pedirá que en su cuaderno que respondan las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> a) ¿Qué arias si te pasara algo parecido? b) ¿Cómo reaccionarias y que pensarías al respecto? • Se pedirá voluntarios para que expresen sus respuestas. • Se indagara si hay situaciones desagradables en el colegio y que pensamientos tenemos al respecto.. • Luego de escuchar las situaciones dadas por los estudiantes, se les pedirá que formen grupos de 5 y se les entregará a cada grupo una situación la cual deberán representarlo respondiendo a las preguntas que contienen. • Un representante de cada grupo leerá las respuestas hechas por ellos mismos.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se finalizara la sesión diciendo si hay situaciones que pueden llevar a la cólera. • Como podemos dominar la violencia a pensamientos agradabes.
Cierre	Se les entregará una copia de la cartilla N° 6 para que lo realicen en casa.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Ejemplos de situaciones.
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 6

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: AUTOINSTRUCCIONES

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Control de Ira	Que los estudiantes mejoren sus autoinstrucciones para evitar los momentos desagradables que lleva la ira.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá a dos voluntarios a fin de que representen una situación, luego al aula se les preguntara cual fue la reacción, el pensamiento y creencia del protagonista. • Después se preguntara a los estudiantes si ocurren situaciones parecidas en casa y en el colegio. • Se pedirá que formen grupos y se les entregara la cartilla N° 7 para que cada grupo analice su auto instrucción de cada situación, y cada coordinador explique sus respuestas. • Se reforzara a cada respuesta con ayuda del grupo e estudiantes.

Final	<ul style="list-style-type: none">• Se entregara a cada estudiante la cartilla N° 8 para que lo resuelvan en casa.
Cierre	Felicitándolos por el trabajo que han aportado en esta sesión.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 7 y 8.
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 7

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: PENSAMIENTOS SALUDABLES

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Control de Ira	Evidenciar los cambios de los estudiantes en sus pensamientos de sus emociones y que practiquen en las diversas situaciones del colegio.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • A los estudiantes se les plantearan la siguiente situación “que pasaría si su amigo quedo en encontrarse con usted. Y después de una hora no llega al encuentro”. • Se preguntara a tres estudiantes que harían si algo así le pasaría ¿Qué sentirían en ese momento?. • Se mostrara un papelógrafo escrito con un ejemplo y se les pedirá que formen grupos para analizar las situaciones que se

	<p>encuentran en la cartilla N° 9 para que analicen y respondan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego un estudiante del grupo leerá sus respuestas y se discutirá sobre las ideas buscando pensamientos saludables. • Aclarar que cuando uno se siente tenso, preocupado, irritable deberían relajarse, con ejercicios de relajación (tensar los músculos, luego soltarlo así consecutivamente).
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se hablara sobre el tema de pensamientos saludables y como afrontarlos.
Cierre	Felicitándolos por el trabajo que han aportado en esta sesión.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 9
- ✓ Música de relajación
- ✓ Colchonetas
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 8

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: LA MEJOR DECISION

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Toma de decisiones	Que los estudiantes sepan tomar decisiones adecuadas ante cualquier situación negativa en el salón o en el colegio.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Agradecer a los estudiantes por estar en la sesión N°8. • Se solicitara a cuatro voluntarios para realizar la siguiente situación y preguntar ¿Qué se observó, que decisión se tomó? • Esta discusión de dará en un debate en la cual se analizara que situación fue difícil. • Al tomar una decisión acertada o equivocada se tendrá que elegir alternativas saludables para la misma persona.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se darán ejemplos de cómo tomar una decisión adecuada a los estudiantes, mediante alternativas, analizar cual es mejor y elegirlo, evaluar los resultados. • Se formaran grupos para analizar la cartilla N° 10 y que se exponga cual es la adecuada solución.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se finalizara reforzando que cada uno tiene que analizar el problema para una mejor decisión.
Cierre	Pedirles acada estudiante que practiquen lo aprendido en esta sesión.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 10
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 9

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: ACEPTANDOME

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Toma de decisiones	Que cada uno es único e irremplazable.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • A los estudiantes se les hablara sobre el tema anterior. • Se presentara el tema con una situación de una niña que se avergonzaba de si misma..... • Se preguntaran a los estudiantes que han observado y cuál sería su respuesta acerca de lo que piensa la niña del ejemplo. • Se conversara de lo importante que es cada persona y que cuanto tenemos que apreciarnos y querernos. • Se darán ejemplos de personajes célebres de la historia de quienes hayan salido adelante sin importar su aspecto físico, y si ellos conocen algunos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pasaran todos los estudiantes a mirar la imagen de la persona más hermosa del mundo que se encuentra en una caja. • Cada estudiante que pasa a ver la imagen se verá reflejado en un espejo. • Se mostrara la cartilla N° 11 en la pizarra y les pedirá a los estudiantes que cierren los ojos y repitan lo que escuchan. • Luego se les dirá que abran los ojos y que terminen esta dinámica abrazándose entre todos.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se les entregaran la cartilla N° 12 a cada estudiante y se le pedirá que lo desarrollen para la siguiente sesión.
Cierre	Felicitando con aplausos y gritos.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 11 y 12
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 10

I.- TÍTULO DE LA SESIÓN: LA HONESTIDAD

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Toma de decisiones	Afianzar el valor de la honestidad entre los estudiantes.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • A los estudiantes se les pedirá la tarea anterior que se dejó y se hablara sobre el tema pasado. • Se pedirá que formen grupos para poder escenificar la siguiente situación: sobre un profesor que encuentra a los estudiantes viendo revistas para adultos. • Se discutirá el tema con los estudiantes sobre que observamos y osbre quien lo vio. • Se les preguntara si situaciones parecidas ocurren en el colegio o en la casa.

	<ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá a los estudiantes que escriban alguna situación que ¿les haya ocurrido. • Anotar las conductas que han podido presenciar y analizar las conductas con ellos. • Se les brindara la cartilla 11 para que lo resuelvan tranquilamente.
Final	<ul style="list-style-type: none"> • Se les entregaran la cartilla N° 12 a cada estudiante y se le pedirá que lo desarrollen para la siguiente sesión.
Cierre	Felicitando con aplausos.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 11
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 11

I.- TÍTULO DE LA SESION: EL RESPETO

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Toma de decisiones	Que cada alumno practique el respeto en el aula o en la casa	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá cuatro participantes para la siguiente situación. • Después de escuchar la lectura se pedirá a los estudiantes que si alguna vez han observado alguna situación parecida, que esta mal y podrían hacer para mejorarlo. • A los mismos grupos se les facilitara la cartilla N° 12 para que escriban una situación parecida a la del caso anterior y den una propuesta de solución. • Se tomara en cuenta las opiniones del resto del grupo.

Final	<ul style="list-style-type: none">• Una vez obtenido las opiniones de los estudiantes se les explicara sobre el respeto hacia las personas.
Cierre	<ul style="list-style-type: none">• Aplausos y abrazos entre todos los estudiantes

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 12
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

SESION N° 12

I.- TÍTULO DE LA SESION: PROYECTO DE VIDA

AREA	OBJETIVO	TIEMPO	PARTICIPANTES
Toma de decisiones	Que los estudiantes realicen una elaboración de su proyecto de vida.	40 MINUTOS	Estudiantes del 4to grado secundaria

II.- PROCEDIMIENTOS:

MOMENTOS	DESARROLLO SESION
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de los estudiantes. • Lista de asistencia.
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicitara voluntarios para que escenifiquen una situación que se trabajara. • Después de que el grupo haya escenificado la sesión, se pedirá al resto de los estudiantes que observaron y como se encontraba en protagonista. • Al finalizar se indagara situaciones parecidas y que algún voluntario lo escenifique y así todos podamos debatir. • Se entregara la cartilla N°13 “mi proyecto de vida” y que cada uno de los estudiantes lo desarrolle.

	<ul style="list-style-type: none">• Se explicara que es proyecto de vida
Final	<ul style="list-style-type: none">• Se les agradecerá a todos los estudiantes por su participación en estas sesiones que los han ayudado a mejorar en su persona y con los demás compañeros.
Cierre	<ul style="list-style-type: none">• Entrega de diplomas a los estudiantes y palabras por cada integrante.• Aplausos y brindis.

III.- MATERIALES:

- ✓ Lista de asistencia.
- ✓ Cartilla N° 13
- ✓ Plumones
- ✓ Papelotes rayados y blancos.

Autoinforme*

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, **EL ACOSO ESCOLAR** o **bullying**. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o **bullying** cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario **confidencial**. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS



* (Ortega y Avilés, 2005)

1.-¿Ordena (de 1ª a 7ª) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- Insultar, poner motes.
- Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- Hablar mal de alguien.
- Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2.-¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- Bien con casi todos/as.
- Ni bien, ni mal.
- Con muchos/as mal.

3.-¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- Ninguno/a.
- 1.
- Entre 2 y 5.
- 6 ó más.

4.-¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Muchas veces.

5.-¿Cómo te encuentras en el Centro?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy bien.

6.-¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- Normalmente bien.
- Regular, ni bien ni mal.
- Mal.

7.-¿Cómo te encuentras en tu casa?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy a gusto.

8.-¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

- Ninguna vez.
- Alguna vez.
- Más de cuatro veces.
- Casi todos los días.

9.-Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- No siento miedo.
- Algunos profesores o profesoras.
- Uno o varios compañeros/as.
- No saber hacer las cosas de clase.
- Otros.

10.-¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Bastantes veces.
- Casi todos los días, casi siempre.

11.-Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Desde hace poco, unas semanas.
- Desde hace unos meses.
- Durante todo el curso.
- Desde siempre.

12.-¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- No se meten conmigo.
- No les hago caso, me da igual.
- Preferiría que no me pasara.
- Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13.-Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- Nadie me ha intimidado nunca.
- No lo sé.
- Porque los provoqué.
- Porque soy diferente a ellos.
- Porque soy más débil.
- Por molestarme.
- Por gastarme una broma.
- Porque me lo merezco.
- Otros.

14.-¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- En mi misma clase.
- En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- En un curso superior.
- En un curso inferior.
- No lo sé.

15.-¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a. Un chico.
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo sé.

16.-¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. En la clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos del Centro.
- d. En los aseos.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca del Instituto, al salir de clase.
- h. En la calle.

17.-¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18.-Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.
- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

19.-¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca.
- b. Sí, si me provocan antes.
- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20.-¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21.-¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22.-¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimidado a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal.
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella.
- f. Que soy mejor que él/ella.

23.-Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.

24.-Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada.
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25.-Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.
- d. Me animan, me ayudan.

26.-¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.
- f. Todos los días

27.-¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a. Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b. Me parece muy mal.
- c. Es normal que pase entre compañeros/as.
- d. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e. Nada, paso del tema.

28.-¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Por que son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

29.-¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30.-¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo sé.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31.-¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32.- Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizado/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimo yo.
- e. Me siento impotente

33.- Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- a. Preferentemente víctima.
- b. Preferentemente agresor/a.
- c. Preferentemente espectador/a.
- d. Más agresor/a y un poco víctima.
- e. Más víctima y un poco agresor/a.
- f. Igual víctima que agresor/a.

35.-Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Autoinforme

HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: _____ LOCALIDAD: _____
 EDAD: _____ SOY: Chico Chica FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

1. a b c d e f

g:.....

2. a b c

3. a b c d

4. a b c

5. a b c

6. a b c

7. a b c

8. a b c d

9. a b c d

e:.....

10. a b c d

11. a b c d e

12.- a b c d

13 a b c d e f g h

i:.....

14. a b c d e

15. a b c d e f

16. a b c d e f g h

17. a b c d e f g

18. a b c d e

19. a b c d

20. a b c d

21. a b c d e

22. a b c d e f

23. a b c d e f g

h:.....

24. a b c d e f g h

25. a b c d

26. a b c d e f

27. a b c d e

28. a b c d

e:.....

29. a b c d e

30. a b c d

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

31.	a	b	c
-----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32.	a	b	c	d	e
-----	---	---	---	---	---

33.	a	b	c	d
-----	---	---	---	---

34.	a	b	c	d	e	f
-----	---	---	---	---	---	---

35.- Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

Nombre del evaluador:

FECHAS Y LUGARES DEL EVALUADOR:

NOMBRE DEL ALUMNO:

NÚMERO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

ALUMNO:

May 2011	Abr	Mar	Feb	May 2010

--	--	--

Nombres	Item 1A	Item 1B	Item 1C	Item 1D	Item 1E	Item 1F	Item 1G	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7
Alumno1	2	3	1	6	4	5	7	1	4	1	2	1	1
Alumno2	1	4	7	2	6	3	5	1	4	2	2	1	1
Alumno3	2	1	4	3	5	6	7	1	4	1	1	1	1
Alumno4	1	2	5	3	6	4	7	1	3	1	1	1	1
Alumno5	2	4	7	1	6	5	3	1	2	1	1	1	1
Alumno6	3	2	5	1	6	4	7	1	4	1	1	1	1
Alumno7	1	3	7	2	6	4	5	1	3	1	1	1	1
Alumno8	5	3	7	2	6	4	1	1	3	1	2	2	2
Alumno9	2	3	5	1	6	4	7	1	4	2	1	1	1
Alumno10	2	1	7	3	4	6	5	1	4	1	2	1	1
Alumno11	1	2	4	5	6	3	7	2	1	2	1	1	1
Alumno12	6	5	4	3	1	2	7	1	4	1	1	1	1
Alumno13	1	3	6	2	5	4	7	1	4	1	1	1	1
Alumno14	2	1	4	6	3	5	7	1	3	2	1	1	1
Alumno15	1	3	7	2	6	4	5	1	4	1	1	1	1
Alumno16	4	6	1	2	7	5	3	2	3	1	2	1	1
Alumno17	3	4	5	2	6	1	7	1	4	1	1	1	1
Alumno18	2	3	5	6	4	7	1	1	4	1	2	2	2
Alumno19	1	5	4	2	7	3	6	2	1	2	2	1	1
Alumno20	3	2	6	1	5	4	7	1	4	1	1	1	1
Alumno21	1	7	5	4	3	6	2	1	4	1	1	1	1
Alumno22	1	2	6	4	5	3	7	1	4	1	1	1	1
Alumno23	2	3	7	4	6	5	1	1	4	1	1	1	1
Alumno24	1	3	6	4	5	2	7	1	1	3	2	2	1
Alumno25	2	5	7	4	1	6	3	1	4	1	1	2	1
Alumno26	4	6	1	2	7	5	3	2	3	1	2	1	1
Alumno27	3	4	5	2	6	1	7	1	4	1	1	1	1
Alumno28	2	3	5	6	4	7	1	1	4	1	2	2	2
Alumno29	1	5	4	2	7	3	6	2	1	2	2	1	1
Alumno30	3	2	6	1	5	4	7	1	4	1	1	1	1

Item 13G	Item 13H	Item 13I	Item 14A	Item 14B	Item 14C	Item 14D	Item 14E	Item 15	Item 16A	Item 16B	Item 16C	Item 16D	Item 16E
0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0
0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	5	1	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	5	1	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	1	0

Item 16F	Item 16G	Item 16H	Item 17	Item 18A	Item 18B	Item 18C	Item 18D	Item 18E	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23A	Item 23B
0	0	1	7	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1
0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0
0	0	0	5	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	0
1	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	3	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	0
0	0	1	5	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	0	1	7	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	0	1	7	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0
1	1	0	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	0	1
1	0	0	6	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	2	3	0	0
0	0	0	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	5	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1
0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0
0	1	0	2	1	0	0	0	0	2	2	2	3	0	0
0	1	0	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	2	1	0	0	0	0	2	2	1	1	1	0
0	0	1	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
0	1	1	6	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1
0	0	0	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	5	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1
0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0
0	1	0	2	1	0	0	0	0	2	2	2	3	0	0
0	1	0	7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0

Item 25	Item 26	Item 27	Item 28A	Item 28B	Item 28C	Item 28D	Item 28E	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34
1	2	1	0	0	1	0	0	2	3	2	1	1	1
2	4	5	0	0	1	0	0	2	3	2	3	4	3
1	5	5	1	0	1	1	0	1	3	1	3	1	1
1	2	2	1	0	0	1	0	1	3	3	3	4	1
1	1	1	0	0	0	0	1	4	1	2	1	3	3
1	2	2	1	0	0	0	1	1	3	3	1	4	3
1	2	2	1	0	0	0	1	4	3	3	2	2	3
1	3	2	0	0	1	0	0	4	4	1	1	4	3
1	2	2	1	0	1	1	0	2	3	3	3	3	3
1	2	2	1	0	0	0	1	2	3	3	3	1	3
1	2	2	0	0	1	0	0	1	3	3	1	4	3
2	3	2	0	0	1	1	0	2	4	1	4	4	6
1	2	2	1	0	0	1	0	4	3	3	1	1	3
2	2	2	1	1	0	0	0	2	3	3	3	1	5
1	1	5	0	1	1	1	0	1	3	2	3	4	3
1	2	2	1	0	1	1	0	2	3	3	2	4	3
2	6	5	1	0	1	0	0	1	4	2	1	2	3
1	1	5	0	0	0	0	1	4	3	2	1	1	6
1	6	5	0	0	0	0	1	2	1	3	4	1	6
1	1	2	1	1	0	0	1	4	3	3	1	1	3
1	2	2	1	0	0	0	0	2	3	3	1	4	6
1	1	2	1	0	0	1	0	4	3	2	1	4	3
1	2	2	1	0	0	1	0	2	3	3	1	4	3
2	1	2	1	0	1	0	0	2	3	2	1	1	1
1	2	5	0	0	0	1	1	4	3	3	4	1	6
1	2	2	1	0	1	1	0	2	3	3	2	4	3
2	6	5	1	0	1	0	0	1	4	2	1	2	3
1	1	5	0	0	0	0	1	4	3	2	1	1	6
1	6	5	0	0	0	0	1	2	1	3	4	1	6
1	1	2	1	1	0	0	1	4	3	3	1	1	3



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la
prevención del Bullying en estudiantes de secundaria
de la Institución Educativa El Amauta, 2016.

Autora: Jessika Magali Pereyra Gálvez

jpereyragalvez@yahoo.es

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESUMEN

El objetivo fue determinar la influencia en desarrollar un Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” para prevenir el Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta, del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2016. Se aplicó el test (pre-post) a una muestra de 30 estudiantes del Cuarto grado “B” del turno tarde, entre varones y mujeres.

El enfoque fue cuantitativo, la investigación fue aplicada y de diseño pre experimental. Se aplicó un Test de Insebull (Bullying) pre y post cuyos autores José María Avilés y Juan Antonio Elices las cuales mencionan ocho dimensiones

El análisis descriptivo determino frecuencias y porcentajes para saber si hay una disminución en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la reducción del bullying entre ellos y los que los rodean.

PALABRAS CLAVE: Habilidades sociales, Bullying, Aprendizaje.

ABSTRACT

The objective was to determine the influence in developing a "Developing Social Skills" Program to prevent Bullying in 4th grade students in Educational Institution No. 164 El Amauta, San Juan de Lurigancho District, 2016. The test was applied (Pre-post) to a sample of 30 students of the fourth grade "B" of the late shift, between males and females.

The approach was quantitative, the research was applied and pre-experimental design. A pre and post Insebull (Bullying) test was applied whose authors José María Avilés and Juan Antonio Elices which mention eight dimensions

The descriptive analysis determined frequencies and percentages to know if there is a

decrease in the students of the fourth grade of secondary in the reduction of the bullying between them and those that surround them.

KEYWORDS: Social skills, Bullying, Learning

Introducción

La planificación urbana en las grandes ciudades en el mundo, las cuales surgieron a raíz de procesos de asentamientos de poblaciones generados por el desarrollo de alguna actividad económica, o algún proceso importante de concentración de personas, demandando gran cantidad de superficie para desarrollar ciudades nuevas o para el crecimiento de las ciudades existentes, generando en muchos casos de ellos un crecimiento desordenado.

La experiencia en grandes procesos de urbanización en el mundo es que el gran motor de estos es el capital privado cuya rentabilidad tiene como condición básica la oportunidad de negocio, que poco o nada responde a una política pública de planificación urbana, generando efectos negativos como la segregación espacial presente en las ciudades latinoamericanas.

Los esfuerzos por mejorar la ocupación de manera ordenada del territorio en el Perú y el mundo son numerosos, orientando sus políticas a desarrollar instrumentos técnicos de planificación y gestión del territorio. La preocupación del investigador va más allá de conocer estos documentos, describirlos y analizarlos, la preocupación radica en la percepción que tiene la población sobre estos instrumentos, específicamente sobre la Planificación Urbana y sus dimensiones; Equidad Social, Competitividad Económica, Sostenibilidad Ambiental, Gobernabilidad Administrativa.

En el presente artículo, considero los antecedentes a nivel nacional e internacional sobre la problemática, las teorías y conceptos que sustentan la investigación. Se detallan los problemas, objetivos y la metodología.

Asimismo, se explica cómo se ejecutó la recopilación de datos y el análisis de los resultados considerando la discusión. Se detallan las limitaciones del estudio, las conclusiones y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Antecedentes del problema

Espinoza (2016) en su estudio “Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexical”, observo que no existe relación en el rendimiento académico y el bullying, sin embargo, se evidencia que existe bullying y que un porcentaje menor de alumnos sufre del acoso.

Molina (2015), con su estudio “Influencia del Bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad Educativa “Mercedes Vásquez Correa” en el año lectivo 2014-2015. Se realizó un estudio descriptivo en 105 estudiantes de 11 a 15 años de un colegio ecuatoriano, para ello elaboró un instrumento propio que permitió comprender como se da el bullying en los estudiantes. La conclusión permitirá recopilar que el bullying sin modificar será perjudicial para los estudiantes de cualquier nivel, el bajo rendimiento tiene que ver o ser consecuencia de las bajas calificaciones de los estudiantes.

Alvares (2016) su estudio “Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en 1000 estudiantes entre los 11 a 14 años. Por lo cual se considera que la investigación es del tipo descriptivo,

correlacional y de diseño no experimental. Entre los resultados conseguidos, se observa que existe una relación significativa negativa en el acoso y las habilidades sociales, es decir, a mayor presencia de acoso, menor presencia de habilidades sociales tendrán los estudiantes.

Flores-Paz (2014) y su investigación “Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de Primaria de la I.E.P. Marvista, Paita, 2013” tiene como objetivo mejorar las relaciones interpersonales de 18 niños y niñas del tercer grado de primaria”. Los instrumentos que se usaron son encuestas de elaboración propia y la Lista de Cotejos de Habilidades Sociales de Goldstein. Demostrando que las habilidades psicosociales al culminar la aplicación del programa, como el autoconocimiento se incrementaron, así como se mejoró la habilidad de relaciones interpersonales.

Los antecedentes en la prevención del Bullying según Bandura (1999) manifiesta que las habilidades sociales son dimensiones involucrando los procesos personales mediante la competencia social que son personales, conductuales y ambientales en la sociedad.

Bandura en la dimensión: Ambiente; menciona que la competencia social de los niños se produce en los ambientes naturales a ellos. La Familia; está considerado como la matriz social, donde el niño aprende los primeros comportamientos interpersonales. La Escuela; considerada como la segunda gran agencia socializadora para los niños, se encarga de moldear las habilidades sociales que el niño conoció y puso en práctica en casa. Los Medios de Comunicación; aprende su límite entre lo bueno y lo malo generando medios de socialización muchas veces negativa. La Persona; se refiere a todas las conductas que son responsables del medio ambiente. Las Constitucionales; se refiere al temperamento el cual está presente desde el nacimiento.

Caballo (2007) considerado como uno de los autores más influyentes de las habilidades sociales, señala que las habilidades sociales abarcan características como: iniciar y mantener conversaciones, hablar en público, expresión de agrado, amor o afecto, hacer y aceptar cumplidos, defensa de los propios derechos, pedir favores, rechazar peticiones, expresión de opiniones, expresión justificada de molestia, disculparse o admitir ignorancia, petición de cambio y afrontamiento de las críticas.

La Ley General de Educación número 28044 (MINEDU, 2003) en artículo 9 explica el fin de la educación peruana, menciona que el objetivo es formar personas capaces, entre muchas cosas, de ser éticos, afectuosos, de consolidar de la identidad, desarrollar la autoestima e integrarse a la sociedad. Para lo cual, necesariamente se debe impartir una formación en habilidades sociales. Además, en el artículo 46, resalta la importancia de la educación comunitaria, el cual se orienta a todo el aprovechamiento del aprendizaje que puede conseguir en su formación académico, para así ejecutar en la ciudadanía, entre ellos, incluye las habilidades y destrezas que puede incluir a las habilidades sociales.

El Diseño curricular nacional (MINEDU, 2016) contempla a las habilidades sociales como uno de los enfoques transversales para el desarrollo del egreso de los estudiantes, el lograr el desarrollo que se adecue en el perfil del egreso de los estudiantes es el objetivo máximo de la educación primaria y secundaria, y los principios educativos para lograrlo son la calidad, ética, democracia, conciencia ambiental, interculturalidad, inclusión, creatividad e innovación, igualdad de género y desarrollo sostenible. Las habilidades sociales están ubicadas en el enfoque número 7 “Búsqueda de la excelencia”, la cual se refiere a utilizar al máximo las habilidades para generar estrategias y lograr cumplir meta

personales y sociales, por lo que está focalizado en la capacidad del cambio y la adaptación del estudiante, por lo tanto, se enfoca en la mejora de las correctas habilidades sociales, ya que ellas permitirán que el estudiante tenga flexibilidad y apertura; así como superación personal.

Diseño de la investigación

En relación al diseño de investigación Hernández R.; Fernández C. y Baptista P. (2010) señalan: “diseño: plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación (p.120).

La presente investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, bajo el diseño pre-experimental, es aplicada porque hubo manipulación de la variable dependiente que influirá en la conducta de los estudiantes de secundaria. A su vez; es de corte longitudinal por que se aplicó un pre-post test.

El esquema del diseño no experimental, descriptivo simple seguido fue:

GE: O1 x O2

Donde:

GE: Grupo experimental

O1: prueba de entrada

O2: prueba de salida

X: aplicación del programa

Muestra de estudio

La muestra está conformada por 30 estudiantes, entre 15 y 16 años, pertenecientes al cuarto grado de secundaria sección “B” turno tarde, de la Institución Educativa N° 164 El Amauta.

Ficha Técnica:

Nombre del instrumento: Instrumento para la Evaluación del Bullying (Insebull)

Autor: José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Esta encuesta tiene como objetivo evaluar las relaciones personales, como se tratan los estudiantes en su propio mundo, cuales son las acciones más comunes entre el acoso o bullying entre los adolescentes, lugares que ocurren con frecuencia, grupo de amigos que participa, y como lo solucionan.

Numero de ítem: 35 ítems (34 preguntas y una libre)

Aplicación: individual y colectiva

Tiempo de administración: 35 minutos

Normas de aplicación: El colaborador brinda las instrucciones claras para que los estudiantes las resuelvan de manera sencilla.

Escala: De Likert

Problema

¿Cuál es el efecto de la aplicación del Programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en

la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016?

Objetivo

Determinar el efecto de la aplicación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Hipótesis

El programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016.

Resultados

Se aplicó la evaluación a los estudiantes del cuarto “B”:

Tabla 1 Niveles y Rango de Bullying

Rango	Niveles
<=84	Bajo (Casi nula o nula percepción Bullying)
85 – 104	Medio (moderada percepción de riesgo de bullying)
> 104	Alto (Considerable percepción de riesgo de bullying)

Fuente: Elaboración propia en base a Media y desviación estándar obtenidas.

Tabla 2

Varianzas obtenidas por ítem

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
item2	20	,200
item3	20	2,134
item4	20	2,695

item5	20	,789
item6	20	,095
item7	20	,379
item8	20	,958
item9	20	3,737
item10	20	,800
item11	20	0,000
item12	20	2,147
item13	20	4,526
item14	20	4,516
item15	20	2,134
item16	20	13,818
item17	20	1,397
item18	20	1,503
item19	20	6,316
item20	20	2,695
item21	20	1,516
item22	20	1,800
item23	20	4,326
item24	20	4,934
item25	20	2,695
item26	20	4,568
item27	20	2,661
item28	20	1,832
item29	20	3,039
item30	20	3,839
item31	20	3,208
item32	20	2,892
item33	20	6,197
item34	20	4,579
Suma Varianza		98,926
Varianza Total		348,800
alfa		0,73876788

Fuente: Instrumento aplicado. No se considera ítem 1 y 35 por no ser estandarizada.

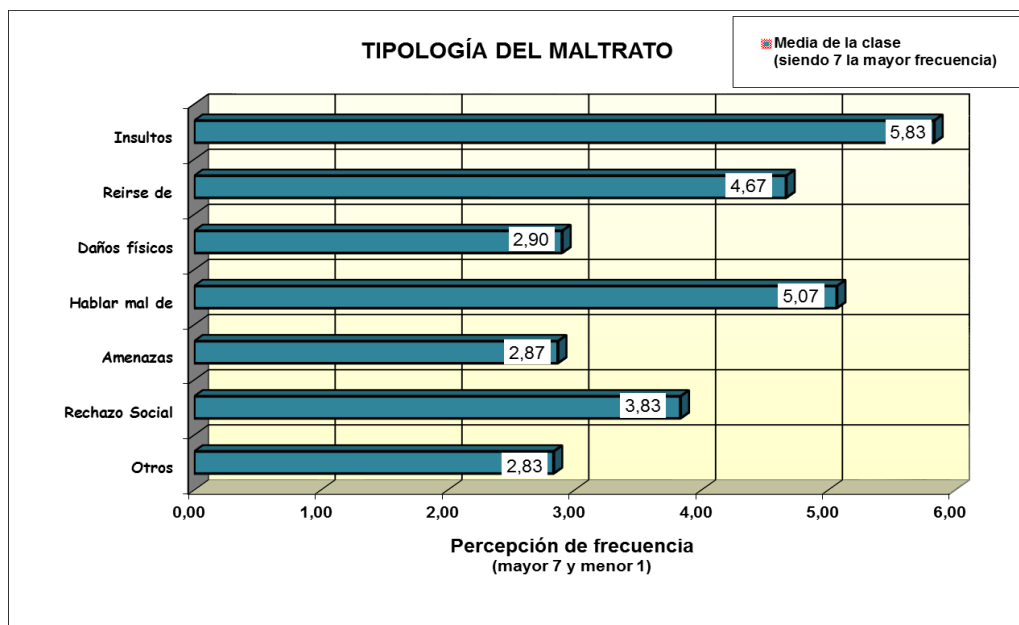
Resultados Descriptivos del Pre Test

Tabla 3

Puntaje en relación a la Media de Clase de las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros (ítem 1)

	Media de la clase	Media de la clase (siendo 7 la mayor frecuencia)
Insultos	2,17	5,83
Reírse de alguien	3,33	4,67
Daños físicos	5,10	2,90
Hablar mal de	2,93	5,07
Amenazas	5,13	2,87
Rechazo Social	4,17	3,83
Otros	5,17	2,83

Fuente: Instrumento INSEBULL

Figura 1*Tipología del Maltrato*

Fuente: Tabla 2

Los resultados para el ítem 1, nos muestran que la forma más frecuente de maltrato entre compañeros en el aula es el de los insultos con media de clase 5,83. Situación preocupante

en relación al mayor valor ponderado que es 7. Se observa asimismo los resultados de los indicadores: hablar mal de alguien tiene un valor ponderado de 5,07; reírse de alguien o dejar en ridículo 4,67; rechazo social 3,84; daños físicos 2,90; amenazas 2,87 y finalmente otros 2,83.

Tabla 3

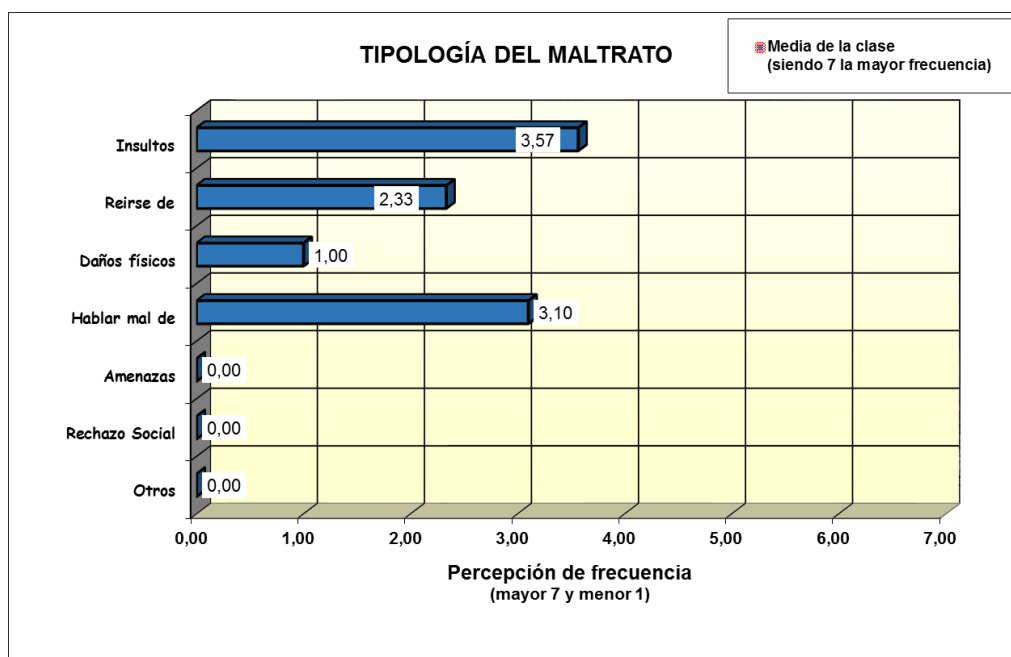
Puntaje en relación a la Media de Clase de las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros (ítem 1)

	Media de la clase	Media de la clase (siendo 7 la mayor frecuencia)
Insultos	4,43	3,57
Reírse de alguien	5,67	2,33
Daños físicos	7	1,00
Hablar mal de alguien	4,9	3,10
Amenazas	0,00	0,00
Rechazo Social	0,00	0,00
Otros	0,00	0,00

Fuente: Instrumento INSEBULL

Figura 2

Tipología del Maltrato



Fuente. Tabla 3

Se observa que la forma más frecuente de maltrato entre compañeros en el aula es el de los insultos con media de clase 3,57 bajó en relación al pre test, Luego le sigue el hablar mal de alguien con 3,10, reírse de alguien o dejar en ridículo 2,33, daños físicos 1, con ausencia de los demás ítems, cabe señalar al ser una pregunta de ordenación necesariamente se llenan algunas alternativas de respuesta.

Discusión

Los resultados estadísticos de la investigación determinaron que "habilidades sociales" influye significativamente en la prevención del Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria, tal como se puede observar en la tabla y figura correspondiente, el valor del estadístico $Z = -3,930$ y cuyo p valor = 0,000 es menor a $< 0,05$ siendo significativo, además de lograr incremento de la prevención del bullying de

23,33% a 73,33% (nivel bajo); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada con un nivel de confianza de 95%.

Los resultados obtenidos guardan relación con la investigación de Morales, Benites y Agustín (2013) desarrollada en México: “Habilidades para la vida (cognitiva y sociales) en adolescentes de la zona rural”, donde se realizó un programa de habilidades para la vida que tuvo como objetivo fortalecer las habilidades cognitivas como autoeficacia y afrontamiento, y las habilidades sociales en adolescentes de secundaria de zona rural

La principal conclusión La implementación del programa “Desarrollando Habilidades Sociales” influye significativamente en la prevención de Bullying en estudiantes del cuarto grado de secundaria en Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho, 2016. con ($Z = -3,930$, $p = 0,000 < 0,05$), habiendo un incremento en la prevención del bullying de 23,33% a 73,33% (nivel bajo).

La principal recomendación, para investigaciones futuras es realizar seguimiento personalizado a los estudiantes que son potencialmente agresores, a fin de identificar sus capacidades y reorientar sus liderazgos hacia actividades que contribuyan al buen clima en el aula y el fomento del buen trato. Realizar seguimiento personalizado a las víctimas del bullying que permitan establecer estrategias de habilidades sociales. Así como capacitar a los docentes del centro educativo en abordajes en estrategias.

Referencias

- Caballo, V. (2007). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. España. Siglo XXI.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento Familiar y su relación con las habilidades sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada-Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en enfermería). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú. Recuperado en: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/924/1/CALDERÓN_SHARON_HABILIDADES_SOCIALES_ADOLESCENTES.pdf
- Espinoza, A.; Márquez, I.; Rodríguez, D. y Silva, J. (2016). Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali. *Ciencia y futuro*, 6 (1), 104-118. México, recuperado de: http://revista.ismm.edu.cu/index.php/revista_estudiantil/article/viewFile/1253/67
- Estrada, M. (2016). *Acoso Escolar Modelos agresivos originan acosadores*. Argentina. Editorial SB.
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2016). *La orientación escolar en centros educativos*. España. Editorial Secretaría General de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2005). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, Proceso de Articulación. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2003). Ley General de Educación. Recuperado en: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2014). *Paz Escolar. Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar*. Lima. MINEDU.

Molina, M. (2015). *Influencia del bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa “Mercedes Vasques Correa” en el año lectivo 2014-2015*. (Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación). Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, Ecuador.

Thomas, M. (2006). *Actitud Positiva: Consigue tus objetivos*. España. Editorial FUNDACIÓN CONFEMETAL.

Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento Metodología de la investigación*. Colombia. Editorial Universidad EAFIT.

Ariel Psicología

Villacorta, N. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. (Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3529>

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desarrollando Habilidades Sociales"

OBJETIVO:

Determinar el maltrato en diferentes situaciones en los alumnos de secundaria

VARIABLE QUE EVALÚA:

Bullying

DIRIGIDO A:

Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Tones Córeres, Fátima

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



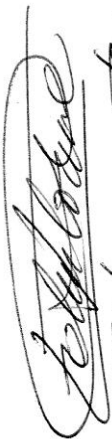
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 10670820

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : APLICACIÓN DEL PROGRAMA "DESARROLLANDO HABILIDADES SOCIALES" EN LA PREVENCIÓN DEL BULLYING A ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EL AMAUTA, 106

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL TEMAS LAOPCION DE RESPUESTA			
BULLYING	Intimacion	Sentimientos de quien agrede, respuesta, frecuencia y repeticion de la agresion.	20 al 26, 28, 33												
	Victimizacion	Duracion, frecuencia y sentimientos. Falta comunicacion.	11 al 14, 19, 33												
	Red Social	Aislamiento Social. Temor y maltrato escolar.	2 al 5, 9, 35												
	Solucion Moral	Expectativas y posibilidades de solucion.	28, 30, 31, 32, 34												
	Falta de Integracion	Malestar familiar y escolar. Trato inadecuado del profesorado.	2, 5, 6, 7, 10												
	Constatacion de maltrato	Ubicacion de los hechos. Frecuencia de los hechos.	15, 17, 27, 29												
	Identificacion de los participantes en el Bullying	Identificar del agresor por genero.	15, 16, 18, 27												
	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Atribucion de temor escolar	2, 10, 34												


 Dra. Fátima Torres Co
 DNI 10670820

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Intimidación							
	¿Has intimidado o maltratado algún compañero o alguna compañera?	✓		✓		✓		
2	¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo te sientes cuando tu intimidas a otro compañero o compañera?	✓		✓		✓		
4	Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿Por qué lo hiciste?	✓		✓		✓		
5	Si has intimidado algún compañero/a ¿Te han dicho alguien algo al respecto?	✓		✓		✓		
6	Cuando tu te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?	✓		✓		✓		
7	¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones(poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenaza, rechazos no juntarse, etc..) en tu centro durante el trimestre?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	✓		✓		✓		
9	Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Victimización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?	✓		✓		✓		
11	¿Qué sientes cuando te pasa eso?	✓		✓		✓		
12	Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	✓		✓		✓		
13	¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras?	✓		✓		✓		
14	¿Serías capaz e intimidar a alguno de tus compañeros o alguna de tus compañeras en alguna ocasión?	✓		✓		✓		
15	Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Red Social	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	✓		✓		✓		
17	¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro ?	✓		✓		✓		
18	¿Cuántas veces te has sentido sola/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido	✓		✓		✓		

41	¿Cuántas veces en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?	/	/	/	/	
42	Después de lo que has considerado en este cuestionario ¿Qué consideras más?	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Tomas Cáreres, Fátima DNI: 10670820
Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación - Metodología de la Investigación

San Juan Luriganchu de del **2017**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....


Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desarrollando Habilidades Sociales"

OBJETIVO:

Determinar el maltrato en diferentes situaciones en los alumnos de secundaria

VARIABLE QUE EVALÚA:

Bullying

DIRIGIDO A:

Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jenica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
CPPe N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...09936465...

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROGRAMA "DESARROLLANDO HABILIDADES SOCIALES" EN LA PREVENCIÓN DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL AMAUTA,106

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
BULLYING	Intimación	Sentimientos de quien agrede, respuesta, frecuencia y repetición de la agresión.	20 al 26, 28, 33												
	Victimización	Duración, frecuencia y sentimientos. Falta de comunicación.	11 al 14, 19, 33												
	Red Social	Aislamiento Social. Temor y maltrato escolar.	2 al 5,9,35												
	Solución Moral	Expectativas y posibilidades de solución.	28,30,31,32, 34												
	Falta de Integración	Malestar familiar y escolar. Trato inadecuado del profesorado.	2,5,6,7,10												
	Constatación de maltrato	Ubicación de los hechos. Frecuencia de los hechos.	15,17,27,29												
	Identificación de los participantes en el Bullying	Identificar del agresor por genero.	15,16,18,27												
	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Atribución de temor escolar	2,10,34												


UCV
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dra. Refidred Yáñez Ledesma Cuevas
 CIPRO Nº 031677
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 (DNI: 0983445)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intimidación							
1	¿Has intimidado o maltratado algún compañero o alguna compañera?	✓		✓		✓		
2	¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo te sientes cuando tu intimidas a otro compañero o compañera?	✓		✓		✓		
4	Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿Por qué lo hiciste?	✓		✓		✓		
5	Si has intimidado algún compañero/a ¿Te han dicho alguien algo al respecto?	✓		✓		✓		
6	Cuando tu te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?	✓		✓		✓		
7	¿Con que frecuencia han ocurrido intimidaciones(poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenaza, rechazos no juntarse, etc..) en tu centro durante el trimestre?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	✓		✓		✓		
9	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Victimización							
10	Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué sientes cuando te pasa eso?	✓		✓		✓		
12	Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	✓		✓		✓		
13	¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras?	✓		✓		✓		
14	¿Serías capaz e intimidar a alguno de tus compañeros o alguna de tus compañeras en alguna ocasión?	✓		✓		✓		
15	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Red Social							
16	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro ?	✓		✓		✓		
18	¿Cuántas veces te has sentido sola/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido	✓		✓		✓		

	estar contigo?								
19	¿Cómo te encuentras en tu Centro?	✓							
20	Señala cual sería la causa de ese miedo	✓							
21	Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuesta	✓							
	DIMENSIÓN 3: Solución Moral	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	✓		✓					
23	¿Crees que habría que solucionar este problema?	✓		✓					
24	¿Qué tendría que suceder para que se arregle?	✓		✓					
25	Cuando alguien te intimida ¿Cómo reaccionas?	✓		✓					
26	Después de lo que has considerado en este cuestionario ¿Qué consideras más?	✓		✓					
	DIMENSIÓN 3: Falta de Integración	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	✓		✓					
28	¿Cómo te encuentras en tu Centro?	✓		✓					
29	¿Cómo te tratan tus profesores/as?	✓		✓					
30	¿Cómo te encuentras en tu casa?	✓		✓					
31	¿Cuántas veces en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?	✓		✓					
	DIMENSIÓN 3: Constatación del maltrato	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
32	¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?	✓		✓					
33	¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?	✓		✓					
34	¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?	✓		✓					
35	¿Qué sueles hacer cuando un compañero/ra intimida a otro/a?	✓		✓					
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los participantes en el bullying	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?	✓		✓					
37	¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación ?	✓		✓					
38	Si alguien te intimida ¿Hablas con alguien de lo que te sucede?	✓		✓					
39	¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?	✓		✓					
	DIMENSIÓN 3: Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
40	Señala cual sería la causa de ese miedo	✓		✓					

41	¿Cuántas veces en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?	-	-	-	-	-
42	Después de lo que has considerado en este cuestionario ¿Qué consideras más?	-	-	-	-	-

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PRADO LOPEZ HEUGO RICARDO DNI: 43313069

Grado y Especialidad del validador: Heugo Lopez

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan Lurigancho² de Noviembre del 2017



Hugo R. Prado López
 Dr. Ciencias de la Educación
 Mgr. Administración
 Abogado Reg. 66589

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desarrollando Habilidades Sociales"

OBJETIVO:

Determinar el maltrato en diferentes situaciones en los alumnos de secundaria

VARIABLE QUE EVALÚA:

Bullying

DIRIGIDO A:

Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....41154085.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS : PROGRAMA "DESARROLLANDO HABILIDADES SOCIALES" EN LA PREVENCIÓN DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL AMAUTA,106

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA	
BULLYING	Intimación	Sentimientos de quien agrede, respuesta, frecuencia y repetición de la agresión.	20 al 26, 28, 33						✓	✓	✓	✓	
	Victimización	Duración, frecuencia y Falta de comunicación.	11 al 14, 19, 33						✓	✓	✓	✓	
	Red Social	Aislamiento Social. Temor y maltrato escolar.	2 al 5,9,35						✓	✓	✓	✓	
	Solución Moral	Expectativas y posibilidades de solución.	28,30,31,32, 34						✓	✓	✓	✓	
	Falta de Integración	Malestar familiar y escolar. Trato inadecuado del profesorado.	2,5,6,7,10						✓	✓	✓	✓	
	Constatación de maltrato	Ubicación de los hechos. Frecuencia de los hechos.	15,17,27,29						✓	✓	✓	✓	
	Identificación de los participantes en el Bullying	Identificar del agresor por genero.	15,16,18,27						✓	✓	✓	✓	
	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Atribución de temor escolar	2,10,34						✓	✓	✓	✓	


 41154085.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intimidación							
1	¿Has intimidado o maltratado algún compañero o alguna compañera?	✓				✓		
2	¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo te sientes cuando tu intimidas a otro compañero o compañera?	✓		✓		✓		
4	Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿Por qué lo hiciste?	✓		✓		✓		
5	Si has intimidado algún compañero/a ¿Te han dicho alguien algo al respecto?	✓				✓		
6	Cuando tu te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?	✓		✓		✓		
7	¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner notes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenaza, rechazos no juntarse, etc..) en tu centro durante el trimestre?	✓		✓		✓		
8	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	✓		✓		✓		
9	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Victimización							
10	Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué sientes cuando te pasa eso?	✓		✓		✓		
12	Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	✓		✓		✓		
13	¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras?	✓		✓		✓		
14	¿Serías capaz e intimidar a alguno de tus compañeros o alguna de tus compañeras en alguna ocasión?	✓		✓		✓		
15	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Red Social							
16	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro ?	✓		✓		✓		
18	¿Cuántas veces te has sentido sola/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido	✓		✓		✓		

41	¿Cuántas veces en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?	✓	✓	✓	✓	✓
42	Después de lo que has considerado en este cuestionario ¿Qué consideras más?	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA **DNI:** 41154085

Grado y Especialidad del validador: TEMPERICO

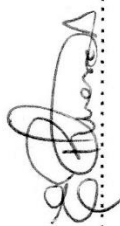
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan Lurigancho **de** 22 **de** 04 **del 2017**

.....


MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Desarrollando Habilidades Sociales"

OBJETIVO:

Determinar el maltrato en diferentes situaciones en los alumnos de secundaria

VARIABLE QUE EVALÚA:

Bullying

DIRIGIDO A:

Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 164 El Amauta San Juan de Lurigancho

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRADO LOPEZ HUGO RICARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

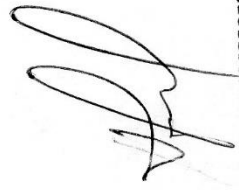
DNI.....43313069

Hugo R. Prado López
Dr. Ciencias de la Educación
Mg. Administración
Abogado Reg: 66589

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROGRAMA "DESARROLLANDO HABILIDADES SOCIALES" EN LA PREVENCIÓN DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL AMAUTA, 106

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA			
BULLYING	Intimación	Sentimientos de quien agrede, respuesta, frecuencia y repeticion de la agresion.	20 al 26, 28, 33												
	Victimización	Duracion, frecuencia y sentimientos. Falta de comunicación.	11 al 14, 19, 33												
	Red Social	Aislamiento Social. Temor y maltrato escolar.	2 al 5, 9, 35												
	Solucion Moral	Expectativas y posibilidades de solución.	28, 30, 31, 32, 34												
	Falta de Integración	Malestar familiar y escolar. Trato inadecuado del profesorado.	2, 5, 6, 7, 10												
	Constatacion de maltrato	Ubicación de los hechos. Frecuencia de los hechos.	15, 17, 27, 29												
	Identificación de los participantes en el Bullying	Identificar del agresor por genero.	15, 16, 18, 27												
	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	Atribucion de temor escolar	2, 10, 34												



Hugo R. Prado López
 Dr. Ciencias de la Educación
 Mg. Administración
 Abogado Reg. 86589
43313069

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Intimidación							
1	¿Has intimidado o maltratado algún compañero o alguna compañera?	/		/		/		
2	¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?	/		/		/		
3	¿Cómo te sientes cuando tu intimidas a otro compañero o compañera?	/		/		/		
4	Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿Por qué lo hiciste?	/		/		/		
5	Si has intimidado algún compañero/a ¿Te han dicho alguien algo al respecto?	/		/		/		
6	Cuando tu te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?	/		/		/		
7	¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones(poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenaza, rechazos no juntarse, etc..) en tu centro durante el trimestre?	/		/		/		
8	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	/		/		/		
9	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Victimización							
10	Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué sientes cuando te pasa eso?	/		/		/		
12	Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	/		/		/		
13	¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras?	/		/		/		
14	¿Serías capaz e intimidar a alguno de tus compañeros o alguna de tus compañeras en alguna ocasión?	/		/		/		
15	Cundo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿Del lado de quien te pones?	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Red Social							
16	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro ?	/		/		/		
18	¿Cuántas veces te has sentido sola/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido	/		/		/		

	estar contigo?								
19	¿Cómo te encuentras en tu Centro?								
20	Señala cual sería la causa de ese miedo								
21	Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuesta								
	DIMENSIÓN 3: Solución Moral								
22	¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Crees que habría que solucionar este problema?	/		/		/		/	
24	¿Qué tendría que suceder para que se arregle?	/		/		/		/	
25	Cuando alguien te intimida ¿Cómo reaccionas?	/		/		/		/	
26	Después de lo que has considerado en este cuestionario ¿Qué consideras más?	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Falta de Integración								
27	¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
28	¿Cómo te encuentras en tu Centro?	/		/		/		/	
29	¿Cómo te tratan tus profesores/as?	/		/		/		/	
30	¿Cómo te encuentras en tu casa?	/		/		/		/	
31	¿Cuántas veces en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Constatación del maltrato								
32	¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
33	¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?	/		/		/		/	
34	¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?	/		/		/		/	
35	¿Qué sueles hacer cuando un compañero/ra intimida a otro/a?	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los participantes en el bullying								
36	¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
37	¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación ?	/		/		/		/	
38	Si alguien te intimida ¿Hablas con alguien de lo que te sucede?	/		/		/		/	
39	¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?	/		/		/		/	
	DIMENSIÓN 3: Vulnerabilidad escolar ante el abuso								
40	Señala cual sería la causa de ese miedo	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No

Yo, Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada Programa "Desarrollando Habilidades Sociales en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El amauta, 2016" de (de la) estudiante Br. Jessika Magali Pereyra Gálvez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 15 de Agosto del 2019



Fátima Torres Cáceres

DNI: 10670820.

 Elaboró Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
--	--------	---	---

Resumen de coincidencias 25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	8 %
2	es.scribd.com	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
4	www.globbe.gov	1 %
5	m.monografias.com	1 %
6	alicia.concytec.gob.pe	1 %

Programa "Desarrollando Habilidades Sociales" en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El Amauta, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:
Dra. Jessica Magali Pereyra Galvez

ASESORA:
Dra. Fatima del Socorro Torres Cuercos

SECCIÓN
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Problema de Aprendizaje

PERÚ - 2017

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Br. Jessika Magali Pereyra Gálvez identificado con DNI N° 40991554, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Programa "Desarrollando Habilidades Sociales " en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El Amauta, 2016; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....






.....

.....



Br. Jessika M. Pereyra Gálvez
 DNI: 40991554

FECHA: 10 de Mayo del 2019

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsible del SGC	VICERECTORADO DE INVESTIGACION	Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Posgrado Miguel Angel Pérez Pérez

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Jessika Magali Pereyra Gálvez

INFORME TÍTULADO:

Programa “Desarrollando habilidades Sociales “en la prevención del Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa El Amauta, 2016

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de Agosto de 2017

NOTA O MENCIÓN: 14



Miguel Angel Pérez Pérez