



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión administrativa y la comunicación  
organizacional en la imagen institucional de las  
Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San  
Juan de Lurigancho, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Mgtr. Marlene Edith Yance Rojas

**ASESOR:**

Dr. Yolvis Javier Ocaña Fernández

**SECCIÓN**

Administración de la Educación

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA-PERÚ**

**2019**



**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA MAESTRO (A): **MARLENE EDITH YANCE ROJAS**

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Administración de la educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL EN LA IMAGEN INSTITUCIONAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 8, UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

Fecha: 22 de marzo de 2019

Hora: 12:30 m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo**

Firma: 

**SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro**

Firma: 

**VOCAL: Dr. Yolvi Ocaña Fernández**

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Eslo APA*

.....  
.....  
.....

**Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.**

### **Dedicatoria**

A Dios, mi inspiración divina, mi razón de ser y quien ha llenado mi vida de bendiciones. Los caminos abruptos se hacían llanos en este caminar por la vida. Comprendí que todo es posible en Cristo que fortalece nuestras vidas.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento al gran Arquitecto del Universo, a la Universidad César Vallejo y a mi Maestro de espíritu libre quien fue inspiración para continuar este camino del conocimiento. A mi Asesor por su paciencia y consejos para culminar con éxito este trabajo de investigación

### Declaratoria de Autenticidad

Yo, Marlene Editht Yance Rojas, estudiante de la Escuela de Posgrado, doctora en educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018" presentada, en 153 folios para la obtención del grado académico de Doctora en educación.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de febrero del 2019



Mgtr. Marlene Editht Yance Rojas

DNI N°07221130

## Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018”, cuyo objetivo fue: determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos.

El tercer capítulo: Resultados, se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

## Tabla de contenido

	<b>Página</b>
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Tabla de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Resumé	xv
<b>I Introducción</b>	<b>16</b>
1.1 Realidad problemática	17
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.4 Formulación del problema	48
1.5 Justificación del estudio	48
1.6 Hipótesis	50
1.7 Objetivos	50
<b>II. Método</b>	<b>52</b>
2.1 Metodología	53
2.1.1. Enfoque	53
2.1.2. Método	53
2.1.3. Tipo de estudio	53
2.1.4. Diseño de investigación	54
2.2 Variables, operacionalización	55
2.3. Población, muestra y muestreo	57
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	59
2.5. Métodos de análisis de datos	64

2.6.	Aspectos éticos	64
<b>III.</b>	<b>Resultados</b>	<b>65</b>
3.1.	Resultados descriptivos	66
3.2.	Contrastación de hipótesis	72
<b>IV.</b>	<b>Discusión</b>	<b>84</b>
<b>V.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>88</b>
<b>VI.</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>90</b>
<b>VII.</b>	<b>Referencias</b>	<b>92</b>
<b>VIII.</b>	<b>Anexos</b>	<b>98</b>
Anexo	Matriz de consistencia	
1:		
Anexo	Instrumentos de toma de datos	
2:		
Anexo	Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad	
3:		
Anexo	Print de los resultados	
4:		



## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 01: Matriz de operacionalización: variable Gestión administrativa	56
Tabla 02: Matriz de Operacionalización: Variable Comunicación Organizacional	56
Tabla 03: Matriz de Operacionalización: Variable Imagen institucional	57
Tabla 04: Población y muestra de estudio	58
Tabla 05: Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión administrativa	62
Tabla 06: Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento comunicación organizacional	62
Tabla 07: Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento imagen institucional	62
Tabla 08: Interpretación del coeficiente de confiabilidad	63
Tabla 09: Resultados del análisis de confiabilidad que mide las variables analizadas	63
Tabla 10: Frecuencias de las respuestas de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	66
Tabla 11: Frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la gestión administrativa de las instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	67
Tabla 12: Frecuencias de las respuestas de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	68
Tabla 13: Frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	69
Tabla 14: Frecuencias de las respuestas de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la ED 8,	70

	UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	
Tabla 15	Frecuencias de las dimensiones de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	71
Tabla 16	Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis general	72
Tabla 17	Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis general a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen institucional	73
Tabla 18	Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho	74
Tabla 19	Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis específica 1	75
Tabla 20	Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 1 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen física	76
Tabla 21	Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	77
Tabla 22	Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de	78

	regresión logística ordinal de la hipótesis específica 2	
Tabla 23	Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 2 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen conceptual	79
Tabla 24	Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	80
Tabla 25	Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis específica 3	81
Tabla 26	Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 3 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen valorativa	82
Tabla 27	Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	83

## Índice de figuras

	<b>Página</b>
Figura 01: Proceso Administrativo	28
Figura 02: Diagrama esquemático del diseño regresión logística ordinal	54
Figura 03: Distribución de frecuencias de las respuestas de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	66
Figura 04: Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	67
Figura 05: Distribución de frecuencias de las respuestas de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	68
Figura 06: Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	69
Figura 07: Distribución de frecuencias de las respuestas de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	70
Figura 08: Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018	71

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue explicativa, de nivel correlacional causal, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La muestra estuvo formada por 165 trabajadores docentes. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta. Se usó la técnica de regresión logística ordinal para el contraste de hipótesis.

Se concluyó que la gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen institucional, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p = 0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p = 0,000 < 0,05$ ) de las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

**Palabras claves:** La gestión administrativa, comunicación organizacional e imagen institucional

## Abstract

The objective of this research was to determine the incidence of administrative management and organizational communication in the institutional image of the Educational Institutions of RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

The instruments used were questionnaires on a Likert scale for the variables. The method used was hypothetical deductive, the type of research was explanatory, correlational level, quantitative approach; of non-experimental transversal design. The sample consisted of 165 teaching workers. The technique used to collect information was a survey. The ordinal logistic regression technique was used for the hypothesis.

It was concluded that the administrative management and organizational communication have a significant impact on the institutional image, being significant for levels 1 (Poor,  $p = 0.000 < 0.05$ ) and 2 (Regular,  $p = 0.000 < 0.05$ ) of the Institutions Educational Network 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

**Keywords:** Administrative management, organizational communication and institutional image

## Resumé

L'objectif de cette recherche était de déterminer l'incidence de la gestion administrative et de la communication organisationnelle dans l'image institutionnelle des établissements d'enseignement de RED 8, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, 2018.

Les instruments utilisés étaient des questionnaires à l'échelle de Likert pour les variables. La méthode utilisée était déductive hypothétique, le type d'enquête était explicatif, corrélational causale, quantitative; conception transversale non expérimentale. L'échantillon était composé de 165 enseignants. La technique utilisée pour recueillir des informations était une enquête. La technique de régression logistique ordinaire a été utilisée pour l'hypothèse de contraste.

Il a été conclu que la gestion administrative et la communication organisationnelle avaient un impact significatif sur l'image institutionnelle, étant significatives pour les niveaux de l'institution 1 (médiocre,  $p = 0,000 < 0,05$ ) et 2 (régulier,  $p = 0,000 < 0,05$ ) Réseau éducatif 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

**Mots clés:** Gestion administrative, communication organisationnelle et image institutionnelle.

# **I. Introducción**



### **1.1. Realidad problemática**

La calidad educativa en las instituciones educativas se ha convertido en un tema controversial, por un lado, se habla de un cambio progresivo en las temáticas educativas de alto rendimiento (COAR) en las instituciones estatales, mientras que, por otro lado, se habla de una educación inclusiva, más personalizada en las instituciones educativas privadas. Para ello, el Ministerio de educación (Minedu, 2012) viene promoviendo una política educativa cuya pretensión es estandarizar la misma de acuerdo a los indicadores mundiales, haciendo referencia al liderazgo que debe tener el director y/o docentes, como parte del buen desempeño docente. Sin embargo, como es común los ideales quiméricos solo queda para quien sueña, muchas veces no se tiene el presupuesto o los recursos, ni los canales comunicacionales, aletargándose en una sola imagen institucional que “mañana será mejor que hoy”.

Por su parte, Área (2005) focaliza su atención sobre la gestión administrativa y sobre la imagen de la institución. Frente a ello, se considera diversos aspectos e investigaciones que han evaluado y analizado y todos los fenómenos relacionados con la gestión administrativa de los directivos en los centros educativos españoles. Sin embargo, mediante la gestión administrativa, se promueven innovaciones en el campo pedagógico; este procedimiento debe estar acompañado por un conjunto de prácticas variadas y situaciones que se evidencian dentro del proceso educativo consecuencias como conflictos en el trabajo, un ambiente inadecuado, incomodidad e insatisfacción laboral.

Al respecto, Gavilán (2007) manifestó que en el mundo, las instituciones educativas incorporan su esquema de planificación, el trabajo en equipo, que no solo sirve para ofrecer mejores servicios a la ciudadanía, integrando los aspectos pedagógicos, administrativos y organizacionales. Lo que debe revalidar la función social de las entidades prestadoras de servicios educativos, sin embargo, son mayores los casos detectados por los supervisores y especialistas en donde la precariedad de la gestión administrativa conlleva a un decaimiento institucional.

En Latinoamérica de acuerdo a Chiavenato (2004) la gestión pública ha cambiado de perspectiva, los viejos paradigmas educativos centralizados no permitieron el desarrollo de la administración educativa, puesto que tiene una mirada autoritaria y verticalista de la gestión, la misma que indica que solo tienen

la capacidad de gestión los que se encargan de planificar, administrar o ejecutar planes. Una práctica que, hasta hoy, sigue centralizando la educación: no obstante, es un reto cambiar este paradigma, mediante los procesos descentralizados, cambiando las competencias de gestión de los actores involucrados. Reto que solamente algunos gestores se han atrevido a realizar, teniendo como resultado el destaque de sus entidades, que son tomadas como ejemplo a nivel de las unidades de gestión educativa local.

Por otro lado, la imagen institucional en el ámbito educativo de las instituciones educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, tiene una impresión negativa ante la colectividad y, a pesar de que su función social está ligada al progreso de los estudiantes tanto en lo moral, social e intelectual; haciendo alusión incluso a las situaciones económicas y sociales, que deben ser considerados como aspectos básicos para lograr una calidad que se pueda generalizar en un estado de bienestar (Ceballos, Chávez y Sánchez, 2004), no se refleja una buena imagen como instituciones educativas, asociando su actividad a la de centros donde muchos estudiantes se deforman en actividades que lindan con la ilegalidad y, teniendo cada vez más, autoridades denunciadas por “oscuros” manejos administrativos o tráfico de influencias en la designación de personal docente o administrativo. En este sentido, la búsqueda de explicaciones de la alicaída imagen institucional no solamente busca dilucidar las probables causas sino que tiene el trasfondo de reivindicar el bienestar de un estudiante, no obstante, el progreso de mismo dentro de un contexto ciudadano, siendo el resultado de haber recibido una educación de calidad que involucre todos los aspectos de su ser: intelectual, social, moral y económico; y qué se transforme en un mejor recurso para el progreso de su comuna y del país.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Trabajos previos internacionales**

Flores (2018) En la disertación doctoral intitulada *La comunicación organizacional en la prevención de riesgos laborales*, buscó promover la seguridad, y la salud de los trabajadores a través de la identificación, evaluación y control de los peligros y los riesgos relacionados a un entorno laboral, incluso fomentar el desarrollo de acciones y medidas necesarias para la prevención de los riesgos

que se derivan en los centros laborales. Se trató de un estudio fenomenológico, observacional. En sus resultados se evidenciaron estrategias de prevención con la ayuda de la comunicación, ésta se ha convertido en un instrumento estratégico entorno, por lo que la comunicación en prevención de riesgos laborales, no debe estar al margen de las características y objetivos que definen a la empresa o institución, todo lo contrario, por lo tanto, la comunicación constituye una estrategia prioritaria de las empresas y organizaciones. El estudio concluyó, se consolida una explicación teórica al tratar de los intereses para el fomento eficaz de la cultura de la prevención, enfatizando preocupaciones relacionadas a la realidad organizacional.

Sánchez (2017) en su disertación doctoral titulada *La comunicación organizacional a través de la proyección del Dircom desde la capital autonómica de Andalucía*, describió los nuevos paradigmas de la comunicación global; en tanto su adaptación a la nueva comunicativa emergente, mediante la figura del director de comunicación (Dircom), un equipo ejecutivo (Dirección de comunicación) encuentra constantes y nuevos desafío, lleno de retos y oportunidades en el mantenimiento de la conversación con su público de interés. Se trató de un estudio mixto, que, por una parte, sitúa la experiencia tecnológica en las organizaciones partiendo de la experiencia fenomenológica (procesos mediáticos y sociales), y por otra parte, el análisis de los datos cuantitativos de la participación de los actores sociales. En sus resultados se evidenciaron, que el 80% se trata de emplear estrategias y un 20% de gestión. El estudio concluyó que la comunicación organizacional es una herramienta para la gestión administrativa mediante la tecnología de la comunicación, en un contexto social, una sociedad red en la concepción castellana, añadiéndose el nuevo paradigma de la sociedad de la conversación.

Baiz y García (2016), en Venezuela, realizaron un estudio titulado: *Relación entre Comunicación Organizacional y gestión administrativa*, determinó la relación entre ambas variables. Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal, su metodología fue el hipotético deductivo, en una investigación nivel básica. La muestra se conformó de 114 y el muestreo fue probabilístico. Sus resultados encontraron una correlación significativa. Concluyeron que las deficiencias que se evidenciaron en

las organizaciones se debieron precisamente a las fallas evidenciadas en la comunicación institucional, pues la información que recibieron los empleados fue ineficaz, muchos no estuvieron informados, otros con información a medias. Esta situación trajo consigo serias consecuencias como: disconformidad en el trabajo, incomodidad, ambiente inadecuado e insatisfacción laboral.

Aracil (2016) en su disertación titulada *Gestión estratégica de la reputación. Eje central de la gestión empresarial*, analizó la evolución de la comunicación organizacional y el contexto social, en el cual se produce para fomentar a partir del cual se analiza un modelo organizacional que responde a las exigencias del futuro. Se trató de un estudio fenomenológico, basada en la observación participante. En sus resultados se evidenciaron que el principio de la comunicación institucional es responsabilidad de toda la organización; por otro lado, la comunicación tiene una función estratégica integrada en la gestión de la reputación, por otro lado, la gestión de las relaciones con los agentes sociales relevantes, incluye el análisis de intereses y expectativas de esos públicos, el análisis de riesgos y la prevención de situaciones de crisis; asimismo, se incorporó como criterio de valoración de la gestión en las unidades de acción empresarial. El estudio concluyó, elementos intangibles tiene mucha importancia en el conjunto de los activos empresariales; la reputación es el activo más valioso que tiene la empresa, el espacio que conforman la reputación de los medios de comunicación; la gestión se da en las relaciones corporativas.

Rico (2016) en su estudio titulado *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación colombiana*; analizó la gestión como un elemento relevante en la educación, precisando el rol que tienen los procesos de formación docente en centros de estudios superiores de Colombia. El estudio basado en un enfoque cualitativo, permitió orientar la gestión educativa a partir de la integración de todos los actores de la organización; desde la perspectiva participativa y encaminada hacia la toma de decisiones optimizando y direccionando los aportes de mejoramiento en el ámbito educacional. En los resultados se evidencian que la formación de los docentes en los centros de estudios superiores, comprende ser un tema muy discutido, puesto que es un proceso que ha de llevarse a cabo teniendo en cuenta las necesidades de la comunidad universitaria y el avance que tenga la

empresa, no obstante, la formación docente quiere atención especial de los organismos responsables de otorgarlo, la disponibilidad de programas vinculados a la realidad social y conexos con las tecnologías innovadoras y el nuevo dinamismo social. El estudio concluyó, la gestión en la educación superior, se determinan en la autonomía, democracia, calidad y formación integral, las universidades debe divulgarlas como tácticas que brinden mejores opciones de formación.

Zuluaga y Moncayo (2014) en su estudio titulado *Perspectivas del liderazgo educativo: mujeres académicas en la administración*, exploró la perspectiva integral de cambios significativos en los estudios sobre la accesibilidad de las mujeres que estuvieron en cargos administrativos en instituciones educativas. Se trató de una investigación fenomenológica, se hizo una exhaustiva revisión bibliográfica. En sus resultados se evidenciaron variables desde perspectivas diferentes como dificultades internas/externas, las mismas producen discriminación de campos meramente masculinos, el planteamiento de tácticas que permitieron a las mujeres evadir las barreras y ejercitar su liderazgo en la administración educativa. El estudio concluyó, se tiene diversas temáticas que orientan el análisis de la situación femenina en el liderazgo de la educación superior; ello pone en evidencia un fenómeno internacional que merece ser profundizado para el mejoramiento y estimula la participación de la mujer frente al liderazgo educativo.

Riffo (2014) en su estudio titulado *Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales*, halló una relación entre la variable gestión educacional y resultados en las escuelas chilenas. Se trató de un estudio descriptivo, correlacional. En sus resultados se evidenciaron dificultades de articulación entre los distintos niveles de gestión del sistema educativo, desde la escuela, en el distrito, en la provincia, en las regiones y a nivel central, añadiéndose a ello, las relaciones débiles y falta de coordinación entre los centros formadores de docentes y de estos con los niveles de gestión escolar. Por otro lado, existen dificultades entre el poder y el territorio; para ello, es necesario analizar el sistema que declara funcionar de modo descentralizado, pero ello no logra traspasar los márgenes de autonomía a los niveles jerárquicamente inferiores, al punto de llegar a observarse que el sistema nacional

funciona con la autorización del nivel central, aún cuando implique la ausencia de iniciativas locales. No obstante, es importante buscar ciertos grados de autonomía, lo que significa mayores exigencias y responsabilidades por los resultados de cada uno de los integrantes del sistema educativo.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales**

Vera (2018) en un estudio titulado *Gestión administrativa y comunicación organizacional en la Institución Educativa "República de Cuba" N° 2040, Comas, 2018*, determinó la asociación de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en dicha escuela. Se trató de un estudio básico, diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Se aplicó cuestionarios para ambas variables. Entre sus resultados se evidenciaron la relación entre ambas variables significativas mediante ( $Rho=0,789$ ) y ( $p<0.000$ ) en esta institución. La planificación también tuvo nexo directo mediante Rho de Spearman ( $r=0,693$ ) siendo significativa con la comunicación organizacional; igualmente en la organización ( $r=0,690$ ) y comunicación organizacional; la dirección tiene relación con la comunicación organizacional ( $r=0,717$ ). El estudio concluyó que existe relación directa y significativa entre las dos variables.

Huamán (2018) en su estudio titulado *La gestión administrativa en el Instituto de educación Superior Tecnológico público, Cajamarca, 2018*; dio a conocer la gestión en dicha institución. Tuvo un diseño no experimental, de corte transversal, con enfoque cuantitativo, que utilizó 33 personas. En sus resultados se logró determinar el nivel de conocimiento de la gestión institucional educativa. El estudio concluyó que la gestión administrativa en el Instituto de educación superior tecnológico Cajamarca se lleva a cabo de forma parcial como se evidencia en cada una de las dimensiones, las mismas que no alcanza el 50% en el desarrollo, razón por la cual se elaboró un planteamiento de resolución de problemas para la toma de decisiones en dicha institución.

Calle (2016) en su investigación titulada: *Relación entre imagen institucional y la gestión administrativa de los directores del nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas de la Región Callao*, determinó la relación entre imagen institucional y la gestión administrativa de los directores; empleando en esta investigación el método hipotético deductivo, de nivel básico,

de diseño no experimental: transversal. Se aplicó encuestas a 45 Directores, 114 administrativos; y el muestreo, probabilístico. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios validados por el juicio de expertos y el Alfa de Cronbach. Se halló una correlación significativa ( $r=0.655$ ,  $p<0,05$ ) entre las dos variables objetos de estudio.

Rivera (2015), en su tesis doctoral titulada: *Desempeño de los Comités de Gestión y la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 "Fe y Alegría N° 2", año 2013*, un estudio no experimental, descriptivo correlacional, determinó el desempeño de los Comités de gestión en relación con la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 "Fe y Alegría N° 2", mediante una población conformada por 62 docentes de la institución educativa 2009 "Fe y Alegría N° 2", cuya muestra fue de 53 docentes, demuestra que hay relación significativa entre el desempeño de los comités de gestión y la gestión organizacional de la Institución Educativa 2009 "Fe y Alegría N° 2", período 2013, a pesar de que pueden existir diversos factores que influyen para que la gestión no sea la adecuada.

Córdova y Echevarría (2015), en su estudio *La comunicación en las organizaciones es una variable determinante para el éxito en la gestión institucional, en la Unión Peruana del Sur (UPS)*, determinó la relación entre la comunicación organizacional y la gestión administrativa en una organización cristiana. Fue un estudio de nivel básico, de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. La muestra fue de 260 personas y el muestreo, no probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento un cuestionario validado por juicio de expertos y el alfa de Cronbach. Se encontró una correlación significativa ( $r=0.75$ ,  $p<0,05$ ).

Torres (2015) en su estudio titulado *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas*. La investigación fue descriptiva correlacional, la muestra es probabilística y estratificada, conformado por una población de 158 docentes. El análisis de correlación se realizó con el estadígrafo  $r$  de Pearson. El instrumento fue el cuestionario donde se aplicó los quintiles de la escala de Likert. Finalmente se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ( $r=0,714$ ) y significatividad ( $t = 12,72$ ) entre la gestión

educativa y la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la Ciudad de Puno, determinó la relación existente entre ambas variables.

Molocho (2014) en un estudio denominado *Relación de la comunicación organizacional y la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur 2014*, se determinó que existe relación entre ambas variables. Esta investigación fue de nivel básico, no experimental correlacional, de corte transversal y método hipotético-deductivo. Su población fue de 450 directores; su muestra, 114 Directores; y el muestreo, probabilístico. Utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento dos cuestionarios validados por el juicio de expertos y el alfa de Cronbach. Se encontró una correlación significativa ( $r= 0,775$ ,  $p<0,05$ ).

Montero y Rodríguez (2014) en un estudio titulado: *Comunicación Interna y Gestión administrativa en la Institución Educativa Micaela Bastidas, Distrito de Iquitos 2013*, se estableció que existe relación entre las dos variables. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. Su muestra fue de 110 docentes; y el muestreo, no probabilístico. Usó como técnica la encuesta, y como instrumento un cuestionario validado por el juicio de expertos y el alfa de Cronbach. Se encontró una relación lineal estadísticamente significativa ( $r = 0.824$ ,  $p < 0.05$ ).

Ibarra (2013), en su tesis doctoral *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092- Puente Piedra, Lima 2011*. Los factores de estudio fueron dos: el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto N° 3092 Puente Piedra Lima. Esta investigación fue básica no experimental correlacional causal. La población y muestra estuvo conformada por 65 docentes siendo 24 de primaria y 41 de secundaria. Se elaboraron y aplicaron dos cuestionarios estructurados como medición y consta de dos aspectos: la evaluación del PEI, FODA y la gestión administrativa propiamente dicha y la medición de la planificación, la organización, integración, dirección y control que se aplicó a los 65 docentes de la muestra. Los instrumentos son válidos y confiables. Los resultados obtenidos permitieron rechazar la hipótesis



nula y aceptar la hipótesis investigada pues se ha encontrado con el cálculo del *chi* cuadrado un valor de  $X^2 = 5.45 < X^2_t = 9.49$  por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, el planteamiento estratégico mejora la calidad de la IE Kumamoto N° 3092. Puente Piedra en la ciudad de Lima.

Torres (2013), en su tesis: *Enfoque de los círculos de calidad como modelo escolar, para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16058, caserío Salabamba, distrito Las Pirias - Jaén, 2014*; determinó la eficacia de la aplicación del enfoque de los círculos de calidad, para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16058, Salabamba, distrito Las Pirias – Jaén, 2014. Se empleó el tipo de investigación aplicada, de diseño pre experimental con un solo grupo, antes y después. Se aplicó el instrumento una guía de observación como pre y pos test con una valoración al estilo de la escala de Likert. Para el análisis de datos se utilizó medidas estadísticas descriptivas, en base a indicadores de frecuencias y porcentajes. Tal como se aprecia de los resultados, existe diferencia significativa ( $0,00 < 0,025$ ) entre los resultados de la primera y de la segunda fase, lo que da a entender que el enfoque de Círculos de Calidad resulta ser altamente significativo y esto se compara con los resultados de la evaluación de los objetivos, que en la primera fase se tuvo una percepción de un 70.53% como deficiente en la gestión institucional y luego de aplicado el enfoque de Círculos de Calidad se mejoró en un 55.99% de buena y un 23.81 % de excelente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Variable 1: Gestión administrativa**

Louffat (2014) definió:

Es un set de acciones en que tanto el líder o el gerente de la organización, fundamentalmente tiene que ejecutarlas, es decir gestionar conjuntamente con los trabajadores las líneas directrices que guiarán el camino hacia la concreción de los objetivos o meta planteada. Los frutos que emergen de esta gestión llevarán al fracaso o al éxito de la empresa. (p. 2).

De esta definición, adecuada al campo educativo, se considera a la gestión administrativa como un elemento fundamental en la organización de la empresa,

ya que depende de ésta la concreción de los objetivos institucionales. El liderazgo del Director es de suma importancia, ya que éste debe promover la participación activa de sus miembros quienes se constituyen en el potencial humano que llevará a buen puerto a la empresa. Se requiere compromiso y voluntad en el ejercicio de las funciones que desempeña cada cual en el rubro o en el puesto que se le haya asignado. Es evidente que una buena o mala gestión administrativa se verá reflejada en el éxito o fracaso de la empresa. Es por ello que merece total atención la aplicación de una gestión administrativa con la participación activa de sus miembros porque este potencial humano es la fuerza con la que cada empresa educativa cuenta para la concreción de los objetivos institucionales..

Según Buitrón (2006) la dirección, los recursos humanos, y la gestión administrativa y académica de la Institución educativa, los aspectos pedagógicos específicos como los objetivos, la evaluación, los contenidos y la didáctica son elementos que determinan la calidad en las empresas educativas.(p.86)

Según R.M.N°168-2002-ED: La gestión educativa es una función dirigida a sostener a la institución educativa, tanto en estructuras administrativas como pedagógicas. Este espacio debe permitir que los estudiantes desarrollen sus competencias de forma integral. Es importante armonizar el proyecto personal con un proyecto colectivo construido con todos los actores educativos.

En este sentido, se puede definir a la gestión educativa como el conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas que faciliten a las instituciones educativas el logro de sus metas, la concreción de los objetivos y fines educativos. No obstante, la administración educativa implica teorías, categorías y conceptos que describen y explican toda la temática de la organización, conducción y dirección de la educación, en otras palabras, son las estrategias concretas que posibiliten administrar el desarrollo de la educación.

## **Teorías relacionadas al tema**

### ***Teoría Científica de la Administración***

Taylor (1887) analizó el trabajo a realizarse, las tareas ejecutadas, con sus respectivos dinamismos y tiempos necesarios. El objetivo de esta teoría es la búsqueda de mayor productividad prescindiendo de la mano obrera, e incrementando más el trabajo con la máquina. Esta escuela influenciada por la filosofía de Hobbes se orientó a definir procesos universales para hacer las tareas (métodos).

Esta teoría se focalizó solo en el estudio de la institución, por ende, se mantuvo un enfoque mecanicista, ignorando los factores humanos, en otras palabras, los recursos humanos cumplen determinadas funciones de trabajo y especializarlos como un reto, para así obtener la mayor productividad en la organización.

El método que usó Taylor (1887) fue para determinar la mejor manera de realizar un trabajo industrial. Por tanto, es necesario contratar a trabajadores más capacitados con mejores cualidades y perfiles al puesto de trabajo; diseñar un sistema de estímulos fundados en la producción y realizar estudios de tiempos y movimientos para eliminar movimientos inútiles en las tareas.

### ***Teoría clásica de la administración***

La administración es un conjunto de las operaciones que ejecutan las organizaciones y se dividen en grupos temáticos: Comerciales (comprar, ventas, permutas); Financieros (búsqueda y administración de capitales); Seguridad (protección de bienes y de personas); Contabilidad (inventario, balance, precios de costo, estadístico) y Administrativos (previsión, organización, mando, coordinación y control)

“La habilidad comercial, unida a la astucia y a la decisión, implica un profundo conocimiento del mercado, y de la fuerza de los competidores, una larga previsión y en las grandes empresas, la aplicación cada vez con mayor frecuencia de las entidades” (Fayol, 1887, p .8).

Por último, administrar es el acto de gobernar, dirigir una empresa hacia el fin establecido, trata de lograr el mayor aprovechamiento de todos los recursos que posee una institución.

### ***Teoría de la organización***

Comprende a las entidades como estructuras estables, diverso a la teoría de la cultura dominante, se concentra y tiene su punto de atención en la analogía que se hace entre la personalidad de los seres humanos con la personalidad de la organización. Particularmente se trate de la personalidad jurídica que pueda tener la empresa y/o entidad; conserven su dinámica. Chiavenato (2004) refirió que las organizaciones no son estáticas, ni permanentes. Todo lo contrario, suelen sufrir altibajos con el pasar del tiempo, dependiendo de los múltiples factores sean interno/externos. No obstante, existen algunas entidades que consiguen renovarse permanentemente su cultura manteniendo su integridad y personalidad, mientras que otras permanecen con una cultura amarrada a estándares no modernos. (p. 321)

### ***Dimensiones de Gestión Administrativa***

Louffat (2014) estableció que:

El liderazgo debe evidenciarse a través de la organización y elaboración de un plan de trabajo. La planificación se convierte en un elemento indispensable. Elaborar un plan que consigne responsabilidades de cada uno de los miembros en tareas específicas es productivo. Promover espacios para evaluar las actividades con la finalidad de optimizar dichos planes será una forma de verificar el cumplimiento de cada una de las funciones asignadas. Todo ello promoverá una organización más eficiente.



*Figura 1. Proceso Administrativo*

### ***Dimensión 1: Planificación***

Arias (2010) afirmó que la acción de tomar decisiones para el alcance de las metas sin perder de vista la actualidad del contexto y los factores, tanto externos e internos que influyan en el alcance de los objetivos son elementos sustanciales en el proceso de planificación (p.33). Una acción importante en la gestión se refiere a los planes y proyectos en sus diferentes niveles de ejecución, y que en cierta manera no solo le compete al gerente, sino a toda la organización. Al planificar las actividades, tareas y objetivos, la organización prevé su futuro.

Según Louffat (2014) la planificación en el proceso administrativo determina las bases primordiales que guían, orientan y dan las líneas directrices de la ruta a seguir en relación de los objetivos institucionales que se pretenden lograr. Por ello, ha de tenerse en cuenta que una acción sostenible y rentable son las características que deben prevalecer en la planeación. (p. 2)

Para Amador (2008):

Establecer estrategias a corto, mediano y largo plazo de acuerdo a la visión y misión institucional es programar por adelantado, qué hacer, cómo y cuándo hacerlo, y quién debe hacerlo. Además, cubre la brecha que va desde el inicio hasta dónde queremos llegar con la eficiencia y eficacia. (p.3)

Del texto se sostiene que en la planeación se debe poner en práctica estrategias que contribuyan a alcanzar los objetivos propuestos en un tiempo específico sea a corto, mediano y largo plazo; según la visión organizacional, considerada como la razón de existir de una organización en que los miembros integrantes de esta institución u organización lleven a cabo sus acciones cotidianas y den lo mejor de sí. Y la misión de la institución que constituye una imagen a futuro. En la medida que éstas sean motivadoras impulsarán a la acción de sus miembros. La planeación como primer elemento del proceso administrativo va desde el inicio hasta la meta que se pretende alcanzar haciendo uso adecuado de los recursos, es decir con eficacia y eficiencia.

Huisa (2013), sostuvo:

La planificación administrativa es un proceso de selección de objetivos, alternativas, recursos y medios para alcanzar mayores niveles de desarrollo de un país, institución o empresa de que se trate (p. 99)

Del texto se sostiene que toda empresa, en este caso la empresa educativa, debe poner en práctica la planeación, ya que como primera función del proceso administrativo permite plantear las metas consensuadas con todos los actores educativos, es decir involucrando a todos los actores en el planteamiento de los objetivos educacionales promoviendo una participación activa. La finalidad es alcanzar el logro máximo de desarrollo con el compromiso de sus miembros. Por lo tanto, es primordial poner en ejecución este primer proceso de la administración.

Robbins y Jugde (2009) sostuvieron:

La planificación debe establecerse como prioridad en una organización, ya que el logro de los objetivos depende de un compromiso de todos sus miembros, por lo tanto se recomienda la aplicación de ésta como una estrategia beneficiosa y funcional en las instituciones. Si se quiere lograr el éxito de la empresa entonces se deben seguir lineamientos básicos que permitan potenciar su desarrollo. En conclusión, la planificación hay que entenderla como una metodología útil y eficaz (p. 15)

### ***Dimensión 2: Organización***

Los criterios de organización, los cuales tienen un significado diferente se asimilan en una organización de manera consistente. No obstante, la empresa comprende ser una dimensión de la gestión administrativa, a fin de lograr las metas señaladas en un plan operativo, a corto, a mediano y a largo plazo.

Al respecto Arias (2010) sostiene que la organización es un grupo social, integrado por personas, cuyas tareas administrativas son comunes, las mismas que sirven para interactuar, teniendo en cuenta la estructura paramétrica a fin de cumplir los objetivos.

Lo más destacable de Arias, no es solo fijarnos en la estructura paramétrica para lograr los objetivos estratégicos; además de promover

la comunicación entre los mismos trabajadores, se dispone a trabajar en equipo para alcanzar las metas trazadas.

Louffat (2014) definió:

La organización como un elemento del proceso administrativo encargado de diseñar el ordenamiento interno de una institución de manera compatible con la planeación estratégica. Diseñar una organización implica plantear el modelo organizacional, es decir, la estructura de ordenamiento interno más adecuada y compatible a las estrategias que se hayan considerado en la institución. (p. 38)

De esta definición, adecuada al ámbito educativo, podemos decir que la organización, como elemento importante del proceso de la administración, es la forma cómo se diseña el orden interno de una Institución Educativa, es decir cómo éstas obtienen y emplean recursos para el logro de finalidades y objetivos planteados en la planificación.

Para Amador (2008):

La organización es un instrumento eficaz y útil en la administración .Ésta consiste en poner en práctica lo planificado. Para ello se requiere contar con un potencial humano comprometido y con los suficientes recursos económicos que permitan ponerlo en ejecución.

“Se trata de programar los recursos financieros y cuáles son los objetivos por alcanzar.”. (p. 4)

Acorde con Stoner, Freeman y Gilbert (2009) la organización: “Es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que éstos puedan alcanzar las metas de la organización”. (p. 12)

De lo señalado se sostiene que la organización permite poner en acción a todos sus miembros, ya que cada uno asume responsabilidades y éstas las ponen en marcha para alcanzar de manera exitosa las metas planteadas

López (2003)

Sostiene que organizar de manera óptima el trabajo de los miembros de la empresa implica que cada uno ponga en práctica su creatividad y su voluntad para cumplir de la mejor manera la actividad asignada. Cada uno

desde la función que desempeña dentro de la organización contribuye a la consecución de los objetivos planteados (p. 45)

### ***Dimensión 3: Dirección***

La dirección y liderazgo son términos que suelen tener estrecha relación. Podría decirse que un buen director es siempre un buen líder, un líder eficaz y exitoso. En tal sentido el liderazgo se convierte en una de las funciones administrativas esenciales, quien tenga esta función debe ser un experto que planifique, que establezca estructuras institucionales que permita a los empleados poner en práctica todas sus capacidades. Para Koontz y Weihrich (2013), “la dirección es aquel proceso de influir en los individuos de modo peculiar que contribuyan a las metas organizacionales y del grupo” (p. 277)

Bajo esta directriz partimos diciendo que por dirección se entiende a aquel “proceso”, un camino que a pocos se asimila (influye) en la voluntad de las personas, no solo para cumplir con las metas programadas en la empresa, sino va más allá, trasciende y se consolida como una novedad en la gestión administrativa.

Este concepto que Koontz y Weihrich (2013) propusieron que dirigir a las personas o a un grupo humano, bajo los patrones administrativos de la organización se considera parte de la planificación educativa, sin dejar de lado, la gestión administrativa.

Clara es la definición, y resalta siempre lo que debe tener en cuenta cuando se trata de conceptualizar el término “dirección”, teniendo estrecha relación con los recursos humanos, suele orientar a las personas que pertenecen a una empresa, con una función específica de relaciones interpersonales de los administradores.

Louffat (2014) sostuvo que la dirección es una función elemental que se encarga de velar por las relaciones humanas dentro de las instituciones. La importancia radica en poner en ejecución lo planificado y organizado anteladamente. Administrar implica tener conocimiento sobre el comportamiento humano pues hay que entender su desenvolvimiento



individual y en equipo. En ese contexto, tener nociones de técnicas de liderazgo, motivación, comunicación, negociación, toma de decisiones así como de clima y cultura organizacionales, se vuelve indispensable para lograr que los trabajadores se sientan identificados y comprometidos con la institución. (p. 150)

Los Directores de las Instituciones educativas deben tomar en cuenta este aspecto para ejecutar lo planificado con todos los docentes con la finalidad de alcanzar las metas trazadas. Es en esta fase que los actores educativos cobran relevancia pues son ellos quienes tienen la gran responsabilidad de poner en marcha lo planificado de forma comprometida y responsable.

Según Amador (2008), el gerente y/o funcionario debe monitorear el trabajo que desempeñan los empleados. El buen ejemplo que da a sus trabajadores los motiva a dar más de sí y optimizarán sus desempeños lo que determinará el éxito de la empresa. (p.6)

El texto hace referencia a la dirección como elemento sustancial en el que el rol principal recae en el líder de la organización, en este caso contextualizado al campo educativo, el Director. Es responsabilidad directa de él el que se concrete lo planificado. Por ello, el liderazgo debe ser de acompañamiento motivador para animar de forma permanente a los actores educativos a fin de lograr la meta.

Huisa. (2013) manifiesta que los subordinados deben ser debidamente orientados y el jefe tiene una gran responsabilidad de motivarlos permanentemente a trabajar con el mayor esfuerzo en el cumplimiento de las tareas. Para ello utilizará métodos adecuados para lograrlo. (p. 100)

Contextualizado al campo educativo, el texto alude al papel fundamental del Director dentro de una Institución educativa. El liderazgo de éste cobra importancia por cuanto es el encargado de lograr el empoderamiento de los actores educativos a fin de optimizar su desempeño y por ende lograr los objetivos educacionales.

Robbins y De Cenzo (2013) sostuvieron:

Los gerentes están dirigiendo cuando coordinan las actividades, motivan a los empleados, utilizan la comunicación asertiva, los conflictos los resuelven de forma pacífica. Se trata de lograr un clima armonioso entre los miembros de la organización. (p.8)

De acuerdo al texto, la dirección constituye otro elemento de la gestión cuyos superiores dirigen la administración teniendo en cuenta al potencial humano que contribuirá en el cumplimiento de la meta trazada. Para lograr este objetivo se requiere comunicación permanente y reconocimiento del personal a fin de optimizar el trabajo en cada una de las tareas.

Según Stoner, Freeman y Gilbert (2009) la dirección implica motivación a los empleados de forma permanente para que realicen las tareas esenciales. En toda entidad hay una línea de mando en el que el orden jerárquico va desde los funcionarios, gerentes, empleados u obreros y cada quien dirige en función a este orden. (p. 13)

Del texto se sostiene que la dirección implica ejercer el liderazgo en toda su dimensión, es decir influir de forma positiva en el accionar de los actores educativos Para ello es indispensable distribuir responsabilidades en los equipos de trabajo.

Buchele (2001), asevera que:

Dirigir implica influir y motivar a los trabajadores para que realicen tareas fundamentales. Los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr los objetivos de la empresa. Los gerentes al establecer el ambiente adecuado ayudan a sus empleados a hacer sus mejores esfuerzos. (p.72).

El texto alude a la capacidad de liderazgo del gerente de la empresa que administra, gestiona e influye positivamente en el accionar de los trabajadores, creando las condiciones necesarias para un buen desempeño laboral. Direccionar no significa obligar a realizar actividades sino empoderar al trabajador para que asuma un compromiso serio y responsable en la concreción de la meta. Por ello la dirección debe ser horizontal, de acompañamiento y estímulo permanente.

#### ***Dimensión 4: Control***

Louffat (2014) señala que:

Este elemento del proceso administrativo se encarga de verificar el grado de eficacia y eficiencia de los resultados logrados en función de las metas. El control debe realizarse permanentemente: antes durante y después, de la ejecución del plan con la finalidad de actuar en el momento

preciso a efectos de poder subsanar alguna deficiencia administrativa en el momento oportuno. (p. 330)

Se puede deducir del texto que el control como elemento del proceso administrativo se encarga de corroborar si los resultados obtenidos están en relación a las metas trazadas. Por ello, es importante que éste deba realizarse de forma permanente. Así se está a tiempo de realizar los reajustes necesarios de forma oportuna.

Asimismo Amador (2008) define el control como una acción directa que le compete al gerente ya que éste se encarga de evaluar la calidad en la producción y recursos materiales utilizados, el ambiente adecuado de trabajo .Teniendo la perspectiva de obtener resultados de calidad entonces en todo el proceso debe haber calidad. Por ello, es importante asegurar la ejecución de tareas en los plazos establecidos (p.8).

El texto alude al control como un proceso mediante el cual se verifique, se constate que la planificación realizada se cumpla según el cronograma elaborado y sobre todo con el grado de competencia requerida. Para dicho propósito se recomienda realizar los controles pertinentes de todos los recursos que se requieran para concretar la meta.

Huisa (2013) sostuvo que el control en la administración es necesario porque permite ver el desempeño en relación a los objetivos planteados. Además permite detectar la problemática de forma oportuna para tomar acciones que conlleven a un replanteamiento. (p. 100)

Robbins y De Cenzo (2013) definieron el control de la manera siguiente:

El proceso de monitorear las actividades con el fin de garantizar el cumplimiento de las metas. Si no hay un sistema de verificación que permita visualizar que las actividades se están realizando como se pensaron al inicio será muy difícil concretar las metas. Por ello es fundamental la implementación de un sistema de control eficiente. (p. 356)

Stoner, Freeman y Gilbert (2009) sostienen que el sistema de control debe darse de forma permanente pues es indispensable tener información de cómo se están ejecutando los planes, es decir una evaluación aplicando instrumentos adecuados que permitan detectar algunas falencias y tomar las medidas pertinentes (p. 1

Rivero (2008), afirma:

El control representa el acompañamiento, monitoreo y evaluación del desempeño organizacional para chequear si las tareas se realizan acorde con lo planeado, organizado y dirigido. Este monitoreo permite mantener a la organización en el camino adecuado de acuerdo a los objetivos. (p. 92).

Contextualizado al campo educativo, efectivamente el control debe evidenciarse en un acompañamiento efectivo que permita conocer cómo se van cumpliendo las tareas y qué debilidades se encuentran en el camino a fin de potenciarlas. Es de vital importancia este aspecto porque se tiene la gran oportunidad de mantener a la institución en la ruta señalada. De esta manera se van consolidando los objetivos educativos.

De acuerdo a Beltrán (2008) el conjunto de acciones y decisiones en la gestión administrativa conllevan al logro de los objetivos. Por ello se debe entender el concepto de gestión como el logro de resultados y no como un conjunto de actividades. (p. 28)

El texto alude a la gestión administrativa como la toma de decisiones y acciones pertinentes que conlleven a cumplir la meta trazada. Lo importante es tener en cuenta que la gestión debe medirse en función de los logros obtenidos y no como un mero cumplimiento de actividades planificadas.

Al respecto Muñiz (2003) sostiene que la gestión administrativa en toda entidad brinda un soporte significativo en la administración, ya que el manejo eficiente de las diferentes áreas funcionales de la empresa tendrá efectivos resultados. Lo sustancial en una gestión es la acción y efecto de administrar con eficiencia y eficacia. (p. 69).

Según Pérez (1982) la gestión administrativa consiste en realizar acciones conforme a los procesos que requiere una administración que va desde la elaboración de los planes, la dirección para llevarlas a cabo, las coordinaciones para efectivizar dichos planes y el control como mecanismo para replantear, mejoras, corregir lo que haga falta en el camino con la finalidad de concretar las metas. p. 104)

### 1.3.2. Variable 2: Comunicación organizacional

Toda organización mantiene niveles jerárquicos de comunicación en las empresas educativas se da entre los directivos y los docentes. Por consiguiente, comprende elementos claves para comprender el flujo de las dinámicas sociales interiores de las organizaciones (Koontz y Weihrich, 2013; Arias, 2010; Robbins y DeCenzo, 2009 y Chiavenato, 2004).

Koontz y Weihrich (2013) citaron que:

La comunicación es un proceso en el que sus elementos desempeñan un rol importante. El emisor, receptor, el canal de transmisión, el mensaje, el contexto. Por ello, se debe promover una comunicación efectiva que trascienda en fortalecer un buen clima organizacional. (p.337).

Por consiguiente, la comunicación debe considerarse como un elemento valioso para consolidar los objetivos de la empresa. Ésta puede darse mediante acciones individuales, de manera física, pero también de manera virtual, haciendo uso de las nuevas tecnologías.

Por otro lado, Robbins y DeCenzo (2009) enfatizaron de manera lógica que:

La importancia de la comunicación radica en que éste actúa como un elemento favorecedor de la motivación en el potencial humano. Un personal que es escuchado y cuya interacción es permanente influye positivamente. Si se siente bien mejora su desempeño. En consecuencia, la comunicación es parte del grupo, verifica las frustraciones y las satisfacciones (p.311).

Louffat (2014) señaló:

La comunicación a nivel organizacional sigue el mismo esquema general, pero en un contexto más extenso, puesto que se debe cuidar y proteger a las comunicaciones, ello implica que las comunicaciones con “públicos internos y públicos externos” deben recibir un mensaje coherente, claro e integrado, caso contrario, puede producir un desconcierto anárquico que convertiría a la organización en una “torre de babel” destinada al fracaso. (p. 248)

La comunicación debe ser efectiva, es decir que los receptores internos y externos de una misma organización deben recibir un mismo mensaje de forma

clara y precisa para evitar confusiones y desorden. Ya que, de no ser así estaríamos frente a un serio problema, pues al no manejar todo un mismo mensaje se trabajaría sin una misma meta, sin un mismo objetivo y esto sería un riesgo para la materialización de los objetivos de la empresa.

Lacasa (1988) sostuvo:

Las instituciones necesitan de una comunicación que responda a las exigencias y realidades que demandan la sociedad y que le ayude a poder desarrollarse y sobrevivir en un mercado cada vez más competitivo. La comunicación tiene un valor estratégico enorme, ya que gracias a las distintas acciones comunicativas que lleva a cabo la organización puede alcanzar los objetivos organizacionales. (p.140)

De esta definición adecuada al ámbito educativo podemos decir que la comunicación organizacional es un medio que permite a las Instituciones potenciar su capacidad comunicativa interna con la finalidad de propiciar un clima de confianza y de armonía entre, estudiantes, maestros, padres de familia y equipo directivo. Es muy importante establecer una comunicación constante, fluida, pues para conseguir los objetivos empresariales planteados en el proyecto educativo es necesario poner en práctica este elemento.

Weil (1992) definió:

La aparición de la comunicación institucional o corporativa pone de manifiesto la aparición de un fenómeno importante, un cambio radical en la conciencia que las organizaciones tienen de ellas mismas. Este cambio significa que abandonan su status, para presentarse ante la sociedad como un proyecto integral. (p.140)

De esta definición se deduce que las organizaciones deben replantear, realizar cambios en sus prácticas de interacción con el personal de la empresa. Practicar la comunicación como un proceso integrado, es decir potenciar las habilidades comunicativas como escuchar, persuadir, etc. en las actividades operativas de la organización ya que ésta contribuye en la concreción de los objetivos de la empresa.

### ***Modelo de comunicación***

Este posee un carácter bidireccional, que persigue crear y mantener asociaciones informativas entre los interlocutores, aunque en la mayoría de las

ocasiones será uno el que lidere el proceso. Por otro lado, no se debe limitar a ese carácter bidireccional, ya que en el día a día de la organización se producen multitud de encuentros, que suceden, a menudo, de forma simultánea entre varios interlocutores. De modo que, “la comunicación se presenta como un proceso multilateral, facilitando una política global de la comunicación” (Weil, 1992, p. 141).

Con respecto al texto se puede inferir que el modelo bidireccional de la comunicación implica una interacción en simultáneo entre los interlocutores. Interactuar de forma directa con el interlocutor. Este proceso de comunicación se da entre un emisor que envía el mensaje a través del canal al receptor quien lo recibe y envía la retroalimentación de forma rápida. Este tipo de comunicación se da comúnmente, sin embargo, dada las situaciones que puedan presentarse se pueden hacer uso de todas las formas de comunicación, contextualizando al campo educativo, la finalidad es mantener un diálogo permanente con todos los actores de la institución educativa.

Piñuel (1993) estableció:

Como un dispositivo de gestión define a la comunicación empresarial, ya que ésta debe estar encaminada a promover, potenciar la comunicación en las empresas. Para mejorar su imagen con sus públicos externos a través de la comunicación externa o con sus propios trabajadores, comunicación interna. (p. 144)

El texto alude a la comunicación empresarial como elemento fundamental en la interacción interna y externa por cuanto ambos aspectos son importantes que atender, ya que el primero es la forma cómo la empresa gestiona la comunicación con el público y el segundo dentro de la propia empresa con el personal de trabajo con la finalidad de empoderarlo para contribuir en su eficiente desempeño.

Jablin (1987, p. 145), definió:” es un proceso que ocurre, que tiene lugar, entre los miembros de una colectividad social que implica la creación, intercambio (recepción y envío), proceso y almacenamiento de mensajes dentro de un sistema de objetivos determinados.”

De acuerdo al texto, la comunicación de empresas es un proceso en el que todos los integrantes de una determinada organización interactúan de forma

permanente para mantener informados y empoderados a sus trabajadores con la finalidad de ir encaminando la ruta hacia el logro de los objetivos.

Andrade (1991), definió:

El conjunto de mensajes que emite una organización, de un modo programado y sistemático, tanto interna como externamente, con la finalidad de lograr la integración entre la institución y los públicos, mediante la utilización de herramientas como la publicidad y las relaciones públicas, en el cumplimiento de la función totalizadora. (p. 25)}

El texto hace referencia a la capacidad innovadora de las organizaciones que hacen uso de la comunicación de forma sistemática con el propósito de cohesionar de forma interna a sus miembros y de modo externo para posicionarse en el mercado.

### ***Comunicación interna***

La amplia gama de actividades ejecutadas por la institución para la creación y mantenimiento de buenas relaciones para con sus integrantes, mediante el uso de distintas vías de comunicación que los mantengan informados, integrados y motivados para contribuir con su trabajo para el logro de los objetivos de la empresa.

La comunicación interna desempeña una función esencial, puesto que se trata de un set de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensajes que se otorgan a los miembros de la empresa, “Estas técnicas y actividades deben partir idealmente del estudio, que mediante ella se conocerá problemas, necesidades y espacios de oportunidad en materia de comunicación interna” (Fernández, 1999).

### ***Comunicación externa***

La organización emite un conjunto de mensajes hacia diferente tipo de público con la finalidad de mantener una comunicación fluida que permita optimizar sus nexos entre ellos. Emitir una buena imagen favorece notablemente en la promoción de los servicios o productos que oferta. Se le conoce como Relaciones Públicas.



Para Castro (2012, p. 65) uno de los factores más importantes en el funcionamiento de las instituciones es la comunicación organizacional ésta se considera una herramienta primordial ya que está basada en la posibilidad de intercambio de información entre los diferentes niveles y posiciones del medio; entre los integrantes se establecen patrones típicos de conducta en función de variables sociales, ello supone que cada persona realiza un rol comunicativo.

La comunicación es el ingrediente vital en las organizaciones empresariales. No obstante, es necesario señalar que ésta debe darse tanto de forma interna como externamente, pues hay que exteriorizar los logros y objetivos a los competidores y a la sociedad.

Rebeil, (2010, pp. 87-88) considera a la comunicación organizacional como un “proceso a través del cual un individuo o una de las unidades de la empresa se pone en contacto con otro individuo u otra unidad”.

La comunicación organizacional ayuda a los integrantes de la compañía, permite discutir sus experiencias críticas a fin de desarrollar información más relevante, la misma que desmitifica actividades; facilita los intentos de alcanzar tanto sus metas individuales como las colectivas en la institución, no obstante, se permite interpretar los cambios y, por último, en los ánimos de coordinar la satisfacción de sus necesidades personales con el cumplimiento de las responsabilidades peculiares con la organización, siempre dinámicas. .

### **Teorías relacionadas al tema**

#### ***Teoría de la comunicación***

La comunicación permite relacionar la trasmisión, intercambio, y comparte información siendo de interés porque permite desarrollar y mejorar el potencial.

La comunicación es el modo de transmisión de información, la puesta en contacto entre pares, es decir, el procedimiento, por tanto, se transmite un mensaje por un canal, entre emisor y receptor, dentro de un contexto y mediante un código conocido por ambos. (Suarez, 2010, p.4)

El mensaje e impacto que se produce es el medio que se utiliza para comunicarlo, las nuevas tecnologías nos brindan facilidades para comunicarnos

aprovechando las habilidades de comunicación interpersonales y siendo útil para generar oportunidades

En este sentido, Castells (2000) pone de relieve que actualmente se vive en la era de la información, cuyos nodos de las comunicaciones se interconectan territorialmente en tiempo real, las organizaciones se interrelacionan entre sí por medio de la internet. No obstante, se hace fácil saber lo que hace otra persona en otro país o territorio. Desde luego, se resalta la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1970) desde la facticidad y praxis: una propuesta del análisis de los sistemas y el desarrollo de los mismos en la vida cotidiana de los sujetos.

### ***Teoría de la información***

La información provee de un sinnúmero de significados que se constituyen en un mensaje sobre un ente determinado. La información ayuda a detectar nuevas oportunidades, por tanto, está es muy necesaria para elaborar el conocimiento, del cual permitirá tomar decisiones para las acciones cotidianas.

De acuerdo a Giner:

Un recurso estratégico para las entidades es la información. Es elemental estar informado sobre los sucesos del día a día sino que además es necesario obtener información para la creación de nuevos escenarios de competencia, para evaluar el despliegue estratégico, para potenciar e impulsar las relaciones con los clientes, es decir crear espacios para la innovación en la producción de servicios. (Giner, 2004, p.20).

Esta teoría es el conjunto de elementos o datos con significado que estructura el pensamiento de los seres vivos especialmente del hombre, siendo así vital para todas las actividades donde la humanidad tiene la habilidad de originar códigos, símbolos y lenguajes que mejoran la información. Para la informática es el conjunto de datos organizados y procesados que se relaciona con operaciones, mensajes, instrucciones y cualquier actividad que tenga vínculo con un ordenador, donde el procesador requiere la información para cumplir una orden recibida implicando el intercambio de un dato informativo de un lugar a otro.

## **Dimensiones de la Comunicación Organizacional**

Las redes de comunicación organizacional y el análisis de las estructuras, tiene las dimensiones: comunicación ascendente, comunicación descendente y comunicación horizontal. (Robbins y Judge, 2009, p. 20).

### ***Dimensión 1: Comunicación Ascendente***

Robbins y Judge (2009), sustentaron que a partir de los trabajadores hasta los directivos la comunicación se da, de modo ascendente, en formas verbales y/o escritas se expresen en informes, sugerencias y recomendaciones si se da el caso. (p. 21).

Contextualizando al campo educativo, el texto alude a una de las formas de comunicación que permite mantener a la plana jerárquica informado sobre las acciones ejecutadas y evaluadas por los docentes. Este tipo de comunicación es indispensable, ya que los docentes son la pieza medular de la empresa educativa y en la medida en que se mantenga una comunicación fluida se estará contribuyendo en la continua mejora y en la toma de decisiones del equipo directivo a fin de potenciar el desempeño de los trabajadores que redundará en la concreción de los grandes objetivos de la empresa.

Al respecto, Sanz (2011) señaló:

Esta comunicación tiene carácter informativo sobre resultados o efectos de las actividades realizadas, las opiniones sobre las prácticas y políticas de la organización, necesidades, sugerencias. (p. 58)

De esta definición se deduce que la comunicación ascendente consiste en que los subordinados dan a conocer a sus superiores sobre las tareas ejecutadas. Dan alcances y hacen llegar sus opiniones, es decir clarifican sus fortalezas y debilidades lo cual permite al superior tomar acciones pertinentes que contribuyan en la mejora continua de los trabajadores.

### ***Dimensión 2: Comunicación descendente***

Esta se da de un nivel del grupo institucional a un nivel más bajo. Las personas que asumen el liderazgo la utilizan para la asignación de tareas, para dar a conocer los problemas que requieren atención pertinente.

La comunicación descendente se manifiesta de los superiores hacia los subalternos en línea jerárquica en las organizaciones, su relevancia radica

en establecer tareas, metas, según los objetivos, dar capacitaciones con la finalidad de una mejora continua. (Robbins y Judge, 2009, p. 21).

De esta definición se deduce que la comunicación descendente consiste en establecer diálogo vertical con los trabajadores en el sentido de dar tareas de acuerdo a la función que desempeña y en relación a los objetivos o metas que la empresa se ha trazado.

En este sentido se establecen coordinaciones para potenciar el desempeño de los trabajadores a través capacitaciones permanentes. Esta es una forma de garantizar que los objetivos se vayan concretando de forma eficiente, pues los trabajadores tendrán más luces en la función que le corresponde.

Sanz (2011) señaló que este tipo de comunicación se utiliza para transmitir las indicaciones con respecto a las tareas, explicar los propósitos, informar sobre normas y procedimientos, enviar feedback a los subordinados o comentar los objetivos, las metas y la filosofía de la organización. (p. 58)

De esta definición se deduce que la comunicación descendente consiste en dar a conocer a los trabajadores de una empresa sobre los objetivos que la empresa persigue, cuáles son los lineamientos fundamentales, la filosofía de la empresa, etc. con la finalidad de que éstos encaminen su accionar en función a los objetivos de la empresa.

### ***Dimensión 3: Comunicación horizontal***

Robbins y Judge (2009), señalaron que este tipo de comunicación se lleva a cabo entre los empleados que se encuentran en el mismo nivel jerárquico.

La importancia radica en que ésta se emplea para generar un buen clima institucional que permita la integración entre los trabajadores del mismo nivel, compartir experiencias, ser agentes facilitadores del desarrollo de la empresa. (Robbins y Judge, 2009, p. 22).

Este texto se colige que la comunicación horizontal genera un ambiente de familiaridad, confianza, pues permite crear una atmósfera positiva que conlleve a un desempeño óptimo de los trabajadores. El escuchar, dialogar, transmitir sus opiniones, participar activamente es muy valioso y eleva la autoestima del

trabajador. Esto permitirá que el trabajador se comprometa como parte del proyecto de la empresa y actúe como tal.

### **Redes de la comunicación**

Los canales por los cuales fluye la información lo definen las redes de comunicación. Estos canales de una institución pueden ser: formales o informales y cada uno tiene un empleo respectivo dentro de la institución. Estas redes formales son generalmente verticales, siguiendo la cadena de autoridad y limitadas con las comunicaciones con las tareas empresariales. Por el contrario, "las redes informales no son rígidas en su dirección, puede tomar cualquiera, saltar niveles de autoridad y seguramente satisface las necesidades sociales de los trabajadores internos de la organización, los rumores" (Gutiérrez, 1998).

Es esencial que el gerente se comprometa en la filosofía y la conducta, con la noción de que comunicarse con los empleados , para el logro de las metas de la organización; la asociación de acciones con las palabras, compromiso con la comunicación de dos vías (descendente y ascendente), tener énfasis en la comunicación cara a cara; mantener a los integrantes de la empresa, informados de los cambios y decisiones dentro de la organización. Por supuesto, como autoridad de la institución debe luchar porque la información fluya permanentemente. (Gutiérrez, 1998).

El texto alude a la importancia de la comunicación en el liderazgo competitivo de una empresa. Cuando hay un diálogo permanente las distancias se acortan y surge la fluidez que nos permite dar y recibir mensajes en pro del conocimiento de la problemática que surge en el camino de la ejecución de tareas y los resultados de las mismas dentro de una organización. Una comunicación eficaz contribuye a tomar decisiones a fin de optimizar el desempeño del trabajador que redundará en el éxito de la empresa.

### **1.3.3 Variable 3: Imagen institucional**

Sánchez (2006) sostuvo que la imagen institucional influye en la calidad Educativa. Es el procedimiento, por el que todos los encargos de ella, prescindiendo de sus habilidades y actitudes, realizan ciertas acciones interrelacionadas con la finalidad de alcanzar los objetivos

organizacionales deseados para estas organizaciones. Esto se hizo bien sea en función de los objetivos estratégicos (visión) y/o de los objetivos tácticos (misión), o buscando cumplir los propósitos comunitarios. (p. 03)

La empresa debe ser transformada estructuralmente para ello se exige procesos que involucren no solo la gestión económica, administrativa sino también la financiera. La gestión institucional es aquel proceso que se relaciona directamente con las líneas de autoridad y sus diversos entes institucionales.

Ríos (2009), definió a la imagen institucional como “el conjunto de creencias y asociaciones que poseen los públicos que reciben comunicaciones directas o indirectas de personas, productos servicios, marcas, empresas o instituciones. La imagen es una representación mental y virtual” (p.12).

Según el texto se define a la imagen institucional como un conjunto de conocimientos que se tienen de una empresa líder de una organización. Lo que percibe el público externo e interno es producto de cómo se ha gestionado y qué es lo que transmite.

La imagen institucional es “el registro público de atributos que identifican los sujetos sociales. En la lectura pública de una institución, la interpretación que la sociedad tiene o constituye de modo intencional o espontaneo (Cano y Carrillo, 2003, p. 11).

Al respecto de esta definición se colige que la imagen institucional de la empresa es fundamental para mantener su liderazgo en este mundo competitivo. La forma cómo percibe el público a la organización redundará en la permanencia o su extinción de la misma.

López (2013) señaló que la imagen institucional es:

La manera por la que la organización comunica quién es, qué es, qué hace, cómo lo hace y para qué lo hace. Por lo tanto, la imagen que posee una empresa es un factor fundamental para crear una opinión respecto a sí misma y ante su público, como son los proveedores, los patrocinadores, la competencia, los consumidores, sus propios trabajadores, el entorno. (p. 7)

Esta definición sobre la imagen institucional de una organización es de vital importancia, pues el público depositará su confianza a la organización que tenga una buena imagen lo que le permitirá mantenerse vigente en el mercado.

## **Dimensiones de la imagen institucional**

### ***Dimensión 1: Imagen física***

La imagen física denominada “imagen formal, es articulada en los espacios públicos como objetos físicos como infraestructura, inmobiliario, ya sean comunicaciones directas o hechos comunicadores. El vestuario de una persona, las características de forma y color de un producto, son entes generadores de imagen” (Ríos, 2009, p. 7).

De esta definición se puede inferir que la imagen física dentro de una organización debe tomarse en cuenta, puesto que lo primero con que se entra en contacto con el cliente y es la primera impresión que genera una opinión positiva o negativa aún sin tener conocimiento del accionar de dicha empresa.

### ***Dimensión 2: La imagen conceptual***

La imagen conceptual es “la que articulan los hechos de comunicación y los conceptos sobre las personas, la marca, la institución, el servicio o la institución. Los hechos de comunicación tienen también un componente físico que genera imagen, sin embargo, más importante es el concepto que comunican, lo que propone el mensaje, puesto que los hechos formales son olvidados y el concepto perdura como el fundamento de la comunicación” (Ríos, 2009, p. 9).

Con respecto a la imagen conceptual se infiere del texto que ésta es un elemento de importancia por cuanto el accionar de la empresa se hace evidente y el público externo puede generar una opinión sobre la misma. Hay indicios para catalogar a la organización por las actividades que realiza. De hecho que toda empresa ingresa a este mundo competitivo para prevalecer en la misma, por ello hace sus mejores esfuerzos por mantenerse y ganarse la confianza del cliente.

### ***Dimensión 3: Imagen valorativa***

Con respecto a la imagen valorativa se refiere a “la valoración que el individuo o la sociedad hacen, tanto de los aspectos físicos como conceptuales. Dicha valoración debe ser considerada como el factor motivacional de la conducta humana” (Ríos, 2009, p. 11). Por ello, es importante determinar el mejor

momento para comunicar y que responda de manera abierta y sincera a todas las dudas.

#### **1.4 Formulación del problema.**

##### **1.4.1 Problema General**

¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

###### **Problema específico 1**

¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?

###### **Problema específico 2**

¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?

###### **Problema específico 3**

¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?

#### **1.5 Justificación del estudio.**

##### **1.5.1. Justificación teórica**

La educación en las instituciones estatales se ha convertido en un tema controversial, razón por la cual, muchos estudios analizan aspectos sobre la gestión administrativa; no obstante, la comunicación organizacional viene a ser parte de la imagen institucional. En este sentido, el estudio toma en cuenta estas tres variables, focalizándose en cada una de ellas como un análisis más detallada. Con respecto a la gestión administrativa, el estudio se justifica en la medida que proporciona elementos fundamentales al considerar que los directores y gestores educacionales, son protagonistas en cierta manera del



cambio institucional (Área, 2005). En cuanto a la comunicación organizacional, aspectos como el dialogo entre la misma comunidad educativa, considera que se debe revalidar la función social de las entidades prestadoras de los servicios educativos. Por último, la imagen institucional, se tiene una impresión negativa ante la colectividad, sin embargo no se puede generalizar (Ceballos *et al.* 2004) en todas las instituciones educativas.

### **1.5.2. Justificación social**

La justificación del estudio se da en la medida que ésta proporciona nuevos aportes para la educación, no obstante, observa también que es necesario focalizar un análisis crítico en los aspectos de la calidad educativa, aun cuando se tenga lo sobre entendido: “no dejar para mañana, lo que se puede hacer hoy”; en las instituciones de esta Red educativa del distrito más extenso del país, San Juan de Lurigancho. Un tema relevante a tomar en cuenta, no solo para el docente, sino también para la comunidad educativa, priorizando la atención de los gestores educativos.

### **1.5.3. Justificación práctica**

El estudio es una propuesta de acciones relacionadas a las actividades educativas para una mejor calidad institucional, concretamente en las instituciones educativas de la Red 8, Ugel 5 en San Juan de Lurigancho. Ello implicará más atención por parte de los académicos, investigadores, quienes proponen con sus estudios nuevas visiones y criterios de evaluación, porque no decirlo también servirá para la implementación de políticas públicas educativas.

### **1.5.4. Justificación metodológica**

Para Ferrer (citado por Hernández *et al.* 2010) indicó que, en toda pesquisa científica, la metodología se da cuando el proyecto que planteado, propone nuevos métodos o de algún modo, una nueva estrategia que generen conocimientos válidos y confiables. Así, si un estudio propone la búsqueda de nuevas metodologías o técnicas para la generación de conocimientos, buscando nuevas maneras de hacer investigación. El resultado del estudio servirá para diseñar mejores instrumentos en la orientación de la investigación en la ampliación de los nuevos resultados a los que se esperan lograr.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica1**

La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

#### **Hipótesis específica 2**

La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

#### **Hipótesis específica 3**

La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico1**

Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

**Objetivo específico2**

Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

**Objetivo específico3**

Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

## **II. Método**

## **2.1. Metodología**

### **2.1.1. Enfoque**

El presente estudio se enmarca en el Enfoque Metodológico Cuantitativo, al respecto Hernández, Fernández, & Baptista (2010) señaló que es un set de procesos en secuencia que pueden ser probados. Se emplea mecanismos de colecta de información para la prueba de hipótesis de manera cuantitativa, permitiendo establecer patrones de comportamiento y estandarizar procesos. (p. 4)

Esta orientación cuantitativa permitió trazar rutas significativas siguiendo un orden riguroso. Se basó fundamentalmente en la recogida de datos para contrastar las hipótesis planteadas a través de la medición numérica y el análisis de los datos estadísticos obtenidos que permitieron arribar a conclusiones en el presente estudio.

### **2.1.2. Método.**

En cuanto al método es hipotético - deductivo como parte de los estudios cuantitativos, al respecto Behar (2008) señaló:

Este método requiere de rutas esenciales. El primer elemento a considerar es la observación del fenómeno de estudio, la hipótesis planteada es para manifestar dicho evento hasta la deducción de resultados o propuestas básicas de la hipótesis con esto se puede verificar o comprobar la verdad de los enunciados inferidos contrastándolos con la experiencia. (p. 40)

### **2.1.3. Tipo de estudio**

El tipo de estudio es explicativo al respecto, Hernández, Fernández, & Baptista (2010) señaló que el interés se centra en explicar las razones de la ocurrencia de un fenómeno cómo se manifiesta o porqué se relacionan las variables. Este estudio está dirigido a responder el porqué de los eventos y fenómenos físicos o sociales. (p. 84)

#### 2.1.4. Diseño de investigación

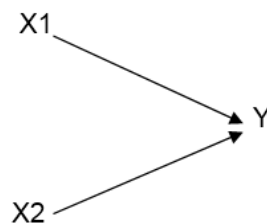
Altuve y Rivas (1998) aseguraron que: La estrategia que el investigador adopta para el abordaje de un determinado problema y que le permiten seguir una ruta para realizar el estudio se denomina diseño. (p. 231).

Para este estudio el diseño fue no experimental de corte transversal. Para el caso específico de esta investigación se consideró al modelo de investigación *Ex Post Facto*. De acuerdo con Kerlinger (1983) este modelo es sistemático ya que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables,” (p. 269)

Sobre el corte transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que el propósito es realizar una descripción de las variables y el análisis de su incidencia e interrelación en un momento determinado. Este diseño recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. (p.151).

Respecto a la asociación entre las variables, la investigación se situó dentro del diseño correlacional causal pues se describió las relaciones que existen entre las variables en función de la relación causa –efecto. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010),

El diagrama esquemático del diseño regresión logística ordinal es:



*Figura 02.* Diagrama esquemático del diseño regresión logística ordinal.

Leyenda:

X1: Gestión administrativa

X2: Comunicación organizacional

Y: Imagen institucional

## **2.2 Variables, operacionalización**

Gutiérrez (2012), con respecto a la variable expresa:

Ésta es una cualidad, una característica o propiedad de un hecho o fenómeno que tiende a variar y que puede ser medida o evaluada (p. 25)

### **Variables**

X1: Gestión administrativa

X2: Comunicación organizacional

Y: Imagen institucional

### **Definición conceptual: Gestión administrativa**

La gestión administrativa consta en darle forma de manera consciente y constante a las organizaciones. Éstas cuentan con personal especializado según los requerimientos de la empresa que asumen su filosofía y suman esfuerzos para alcanzar sus metas. El líder es el gerente que administra con eficacia de hacer lo contrario es probable que se lleve a la empresa al fracaso. Stoner, Freeman y Gilbert (2009.p.7)

Tabla 01

*Matriz de operacionalización: variable Gestión administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
<b>Planificación</b>	- misión/visión	1,	ESCALA: Ordinal	Buena (118 – 160)
	- Objetivos	2,3,4,5,6,		
	- Coordinación de acciones	7,		
	- Estrategias	8, 9		
<b>Organización</b>	- Atención al cliente	10,11,12,1	VALORES:	Regular (75 – 117)
	- Socialización	3,14,15,16,	Siempre (5)	
	- Funciones	17, 18	Casi siempre (4)	
<b>Dirección</b>	- Comunicación	19,	A veces (3)	Mala 32 – 74)
	- Trabajo en equipo	20,21,22,2	Casi nunca (2)	
	- Motivación	3 24	Nunca(1)	
	- Conciliación			
<b>Control</b>	- Control del servicio	25		
	- Satisfacción del cliente	,26,27,28,		
	- Posicionamiento en el mercado	29, 32		
	- Cumple con objetivos			

Fuente: (Louffat, 2012)

### **Definición conceptual: Comunicación Organizacional**

El objetivo principal de la comunicación es que el mensaje transmitido llegue a los receptores de forma clara y precisa tal como el emisor lo pretende. Es una manera de contactarse con otros mediante la transmisión de opiniones, hechos, sentimientos y valores. Davis y Newstrom (2002, p.25).

Tabla 02

*Matriz de Operacionalización: Variable Comunicación Organizacional*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Ascendente	Sugerencias	1-7	ESCALA: Ordinal	Buena (74 – 100)
	Confianza. Información del trabajo.			
Descendente	Desempeño	8-13	VALORES: Siempre (5) Casi siempre (4)	Regular (47 – 73)
	Eficiencia Metas			
Horizontal	Estándares	14-20	A veces (3)	Mala (20 – 46)
	Integración		Casi nunca (2)	
	Comunicación		Nunca(1)	
	Claridad			

Nota: Tomado de Robbins y Coulter (2007)



### Definición conceptual: Imagen institucional

Ríos (2009), la definió como una representación mental y virtual .Un conjunto de creencias y asociaciones que poseen los públicos que reciben comunicaciones directas o indirectas de personas, productos servicios, marcas, empresas o instituciones. (p. 12).

Tabla 03

#### *Matriz de Operacionalización: Variable Imagen institucional*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Imagen física	Infraestructura	1-10	ESCALA: Ordinal	Buena (111 – 150)
	Mobiliario			
Imagen conceptual	Presentación de los agentes educativos	11-26	VALORES: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Regular (70 – 110)
	Medios de comunicación			
	Estrategias de difusión			
	Actividades de difusión			
Imagen valorativa	Imagen positiva o negativa	27-30		Mala (30 – 69)

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

Según Carrasco (2005), "La población es el total de los elementos existentes en un espacio territorial en el que se desarrolla el problema a investigarse. Éste posee características más concretas que el universo." (p.238).

La población para la investigación estuvo constituida por los 287 profesores de las 7 colegios de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

### 2.3.2. Muestra

La muestra es una porción que representa a la población (Soto, 2015). Ésta fue conformada por 165 profesores de las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

El tamaño de la muestra ( $n$ ) se obtuvo de la fórmula de Arkin y Colton (1995) con un nivel de confianza del 95%,  $d=0,05$ ;  $N=287$ ;  $Z=1,96$ ;  $P=0,5$ ;  $Q=0,5$ .

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 287) / (0.5 * 0,5 (287-1) + (1. 96^2 * 0.5 * 0.5)) = 164,519$$

Donde  $n$  (Tamaño de la muestra) = 165 docentes distribuyéndolos inicialmente entre las 07 entidades educativas, sin embargo, cuando se acudió a la recolección de los datos hubo reacciones negativas que impidieron la aplicación de la encuesta. Por esa razón solamente se aplicó a las siguientes:

Tabla 04

*Población y muestra de estudio.*

Código modular	Institución	Población	Muestra
0703249	I.E. N° 0146 su Santidad Juan Pablo II	40	35
0703231	I.E... N° 0152 José Carlos Mariátegui	61	57
0778738	I.E... N° 0159 Glorioso diez de octubre	45	44
0901009	I.E... N° 0171-1 Juan Velasco Alvarado	50	00*
1070192	I.E... N° 1183 Saúl cantoral Huamán	38	00*
0900647	Fe y alegría N° 32	30	29
0762880	fe y alegría N° 37	35	00*
TOTAL		287	165

\* No se logró coleccionar ningún dato en esas entidades educativas.

Fuente: Registro de docentes de las instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018

### 2.3.3. Muestreo

El muestreo probabilístico y la técnica de muestreo aleatorio simple fue aplicado en este estudio.

Para llevar a cabo el proceso del muestreo éste se realizó a través de la elaboración del marco muestral en orden alfabético de los sujetos de la población, a quienes se les dio un ticket numerado y el talón se depositó en una

ánfora y por sorteo se obtuvieron los 165 docentes a quienes se les aplicó los tres instrumentos para la obtención de los datos.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Técnicas de recolección de datos**

Se empleó como técnica de recolección de datos a la encuesta, la misma que de acuerdo con Flick (Citado por Hernández *et al.* (2014) se define como una técnica masiva de recolección de datos que facilita el acopio de información en claridad de tendencia de un colectivo o grupo humano, preferentemente es anónima. (p.152)

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

El cuestionario fue utilizado como instrumento de recolección de datos.

#### **Cuestionario:**

El cuestionario es una herramienta estructurada con preguntas las cuales otorgan fiabilidad en la información. Permite al investigador recolectar de forma estructurada información valiosa a través de preguntas predeterminadas y decodificadas. (Gordillo, 2012, p.98).

#### **Ficha técnica: del instrumento que mide la Gestión administrativa**

**Nombre:** Escala de Medición de la Gestión Administrativa (EGA)

**Autor:** Louffat (2012)

**Usado:** Yance (2018).

#### **Tipo de instrumento:**

Test de tamizaje que permite conocer la percepción del nivel de Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas.

#### **Tipo de aplicación:**

Debe ser suministrado de forma individual. Usado para una persona adulta.

**Escala de medición:**

Escala de Likert: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.

**Dimensiones.**

Tiene cuatro (04) dimensiones: Planificación (1 – 9), Organización (10 – 18), Dirección (19 – 24) y Control (25 – 32)

**Items.** 32

**Baremo:**

Para la baremización se consideraron las puntuaciones típicas transformadas a niveles: Buena (118 – 160); Regular (75 – 117) y Mala 32 – 74).

**Ficha técnica: del instrumento que mide la Comunicación Organizacional**

**Nombre:** Escala de Medición de la Comunicación Organizacional (ECO)

**Autor:** Basado en Robbins y Coulter (2007)

**Usado:** Yance (2018).

**Tipo de instrumento:**

Test de tamizaje que permite conocer la percepción del nivel de Comunicación Organizacional de los profesores de las Instituciones Educativas.

**Tipo de aplicación:**

El test se aplica de forma individual. Usado para una persona adulta.

**Escala de medición:**

Escala de Likert: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.

**Dimensiones.**

Tiene tres (03) dimensiones: Comunicación Ascendente (1 – 7), Comunicación Descendente (8 – 13), Comunicación horizontal (14 – 20).

**Items.** 20

**Baremo:**

Se consideraron las puntuaciones típicas transformadas a niveles, para la baremización: Buena (74 – 100); Regular (47 – 73) y Mala (20 – 46).

**Ficha técnica: del instrumento que mide la Imagen institucional**

**Nombre:** Escala de Medición de la Imagen institucional (Elmi)

**Autor:** Ríos (2009)

**Usado:** Yance (2018).

**Tipo de instrumento:**

Test de tamizaje que permite conocer la percepción del nivel de Imagen institucional que tienen los trabajadores docentes de sus Instituciones Educativas.

**Tipo de aplicación:**

La aplicación del test debe de forma individual. Usado para una persona adulta.

**Escala de medición:**

Escala de Likert: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre.

**Dimensiones.**

Tiene tres (03) dimensiones: Imagen física (1 – 10), Imagen conceptual (11 – 26), Imagen valorativa (27 – 30).

**Items.** 30

**Baremo:**

Para la baremización las puntuaciones típicas fueron transformadas a niveles: Buena (111 – 150); Regular (70 – 110) y Mala (30 – 69).

**Validez de los instrumentos.**

Menéndez (2002) Para medir los rasgos o características que se pretenden es necesario validar el instrumento. Se trata de determinar si el instrumento utilizado realmente mide aquello para lo que fue creado. Así que la validez es la cualidad

del instrumento para medir los rasgos o características que se pretenden medir.  
(p.25)

Tabla 05

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión administrativa.*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Yolvi Javier Ocaña Fernández	Aplicable
2	Doctor	Jacinto Joaquín Vértiz Osos	Aplicable
3	Doctor	Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

El instrumento obtuvo el dictamen de Aplicable según juicio de expertos.

Tabla 06

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento comunicación organizacional.*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Yolvi Javier Ocaña Fernández	Aplicable
2	Doctor	Jacinto Joaquín Vértiz Osos	Aplicable
3	Doctor	Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

El instrumento obtuvo un dictamen que lo señaló como Aplicable.

Tabla 07

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento imagen institucional.*

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Yolvi Javier Ocaña Fernández	Aplicable
2	Doctor	Jacinto Joaquín Vértiz Osos	Aplicable
3	Doctor	Luis Alberto Nuñez Lira	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

El instrumento obtuvo un dictamen que lo señaló como Aplicable.

### Confiabilidad del Instrumento

Según Hernández *et al.* (2014), “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Tabla 08

#### *Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Ruiz (2002)

Tabla 09

#### *Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos que mide las variables analizadas.*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión administrativa	0,778	32
Comunicación Organizacional	0,824	20
Imagen Institucional	0,868	30

Como se observa en la tabla 9, el Alfa de Cronbach fue para los tres instrumentos empleados fueron superiores a 0,700, teniendo que: Gestión administrativa = 0,778; Comunicación Organizacional = 0,824 e Imagen Institucional = 0,868. Por lo tanto, se puede afirmar que los instrumentos que miden las variables son de Excelente confiabilidad.

### Recolección de datos

Se hizo un piloto con el propósito de verificar la confiabilidad de los instrumentos. Se seleccionaron al azar 30 docentes de la muestra de estudio, a quienes se les aplicaron los tres cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables: gestión administrativa, comunicación organizacional e imagen institucional

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Empleando el método hipotético deductivo se lograron tener los resultados, para fundamentar, Bernal (2006), afirmó “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

La contrastación final de hipótesis se realizó considerando: La formulación de las hipótesis nula o de trabajo y las hipótesis alternas o de investigación, la determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, la selección del estadístico de prueba, la estimación del p-valor y la toma de decisión, en función del resultado obtenido, para ver si rechaza la hipótesis nula.

Para la presentación de los resultados se empleó la estadística descriptiva y para los contrastes de hipótesis se usó la Regresión logística Ordinal. El modelo fue de regresión debido a que se pretendió medir la incidencia de dos variables independientes sobre una dependiente. Fue logística debido a que las variables fueron categóricas, de naturaleza cualitativa. Fue ordinal debido a que esa fue su medida, pues los niveles en las cuales se midió la variable dependiente fueron: Mala (1); Regular (2) y Buena (3).

## **2.6. Aspectos éticos**

En esta investigación los datos consignados fueron procesados de forma adecuada sin adulteraciones, ya que están cimentados en los instrumentos aplicados. Así mismo, se ha respetado la autoría de la información bibliográfica.

Este estudio contó con las autorizaciones correspondientes. Asimismo, se mantuvo el anonimato de los sujetos encuestados, el respeto y consideración y no hubo prejujuamiento.



### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos.

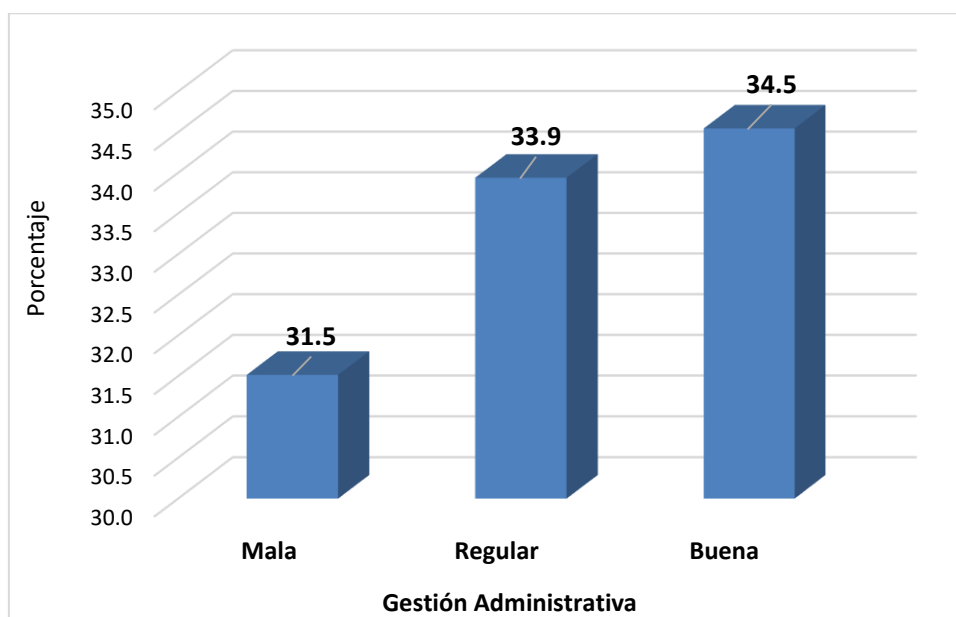
#### 3.1.1. Gestión administrativa.

Tabla 10.

*Frecuencias de las respuestas de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

<b>Gestión Administrativa</b>	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	52	31,5	31,5
Regular	56	33,9	65,5
Buena	57	34,5	100,0
Total	165	100,0	

Se observó que las frecuencias de las categorías no estuvieron tan lejanas, sin embargo la mayor frecuencia estuvo en la categoría Buena con un 34,5%, seguida de la categoría Regular con un 33,9% y el nivel Malo con un 31,5%.



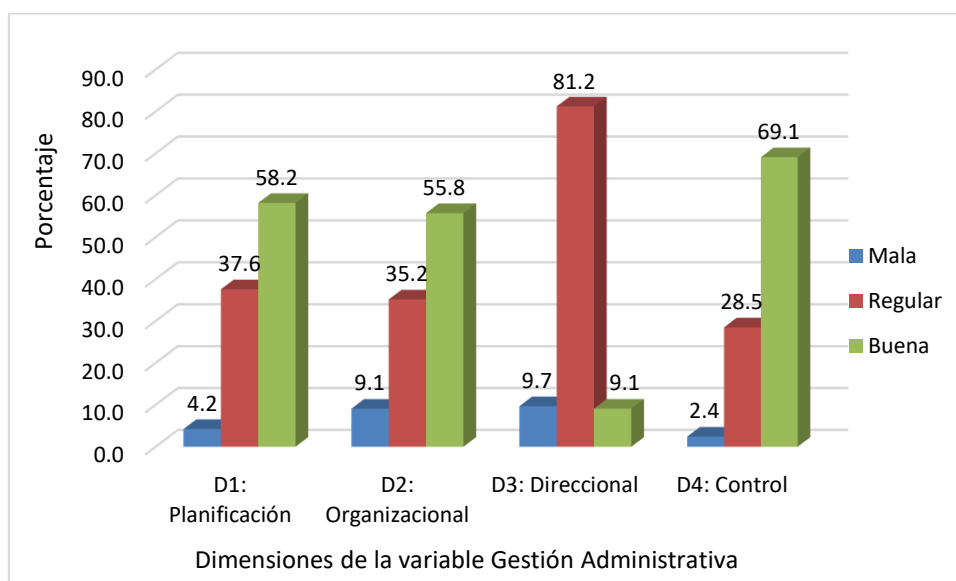
*Figura 03.* Distribución de frecuencias de las respuestas de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 11.

*Frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

Dimensiones de la variable Gestión Administrativa	Mala		Regular		Buena	
	n	%	n	%	n	%
D1: Planificación	7	4,2	62	37,6	96	58,2
D2: Organizacional	15	9,1	58	35,2	92	55,8
D3: Direccional	16	9,7	134	81,2	15	9,1
D4: Control	4	2,4	47	28,5	114	69,1

Se observó que solamente la dimensión 3. Direccional tuvo la mayor frecuencia en la categoría Regular con un 81,2%. En las tres dimensiones adicionales se vio que la mayor frecuencia se observó en la categoría Buena, como también se vio en la siguiente figura.



*Figura 04.* Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la gestión administrativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

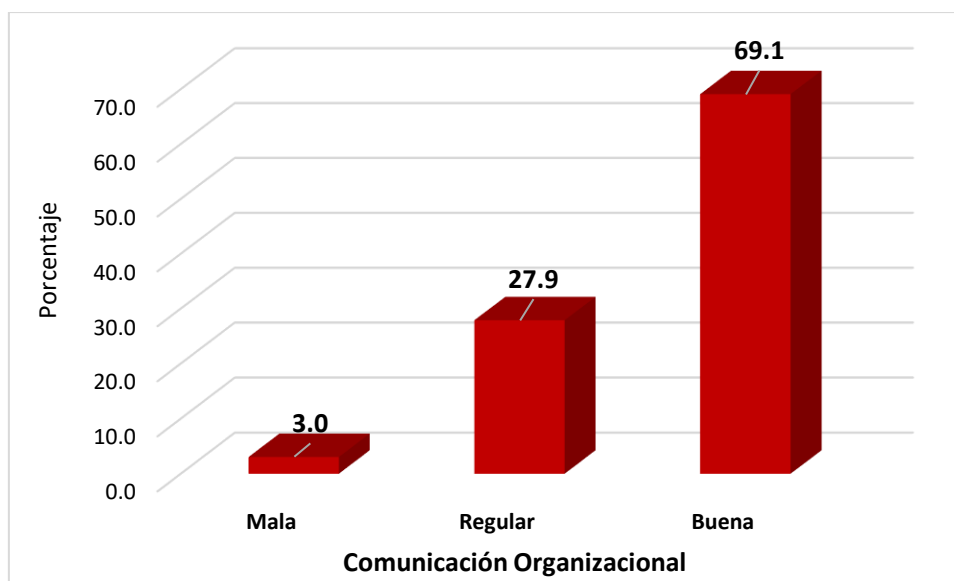
### 3.1.2. Comunicación organizacional.

Tabla 12.

*Frecuencias de las respuestas de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

<b>Comunicación Organizacional</b>	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	5	3,0	3,0
Regular	46	27,9	30,9
Buena	114	69,1	100,0
Total	165	100,0	

Se vio que la mayor frecuencia estuvo comprendida en el nivel Buena con un 69,1% seguida de la categoría Regular con un 27,9%. Finalmente se observó que solo hubo un 3% en la categoría Mala, como se aprecia también a continuación.



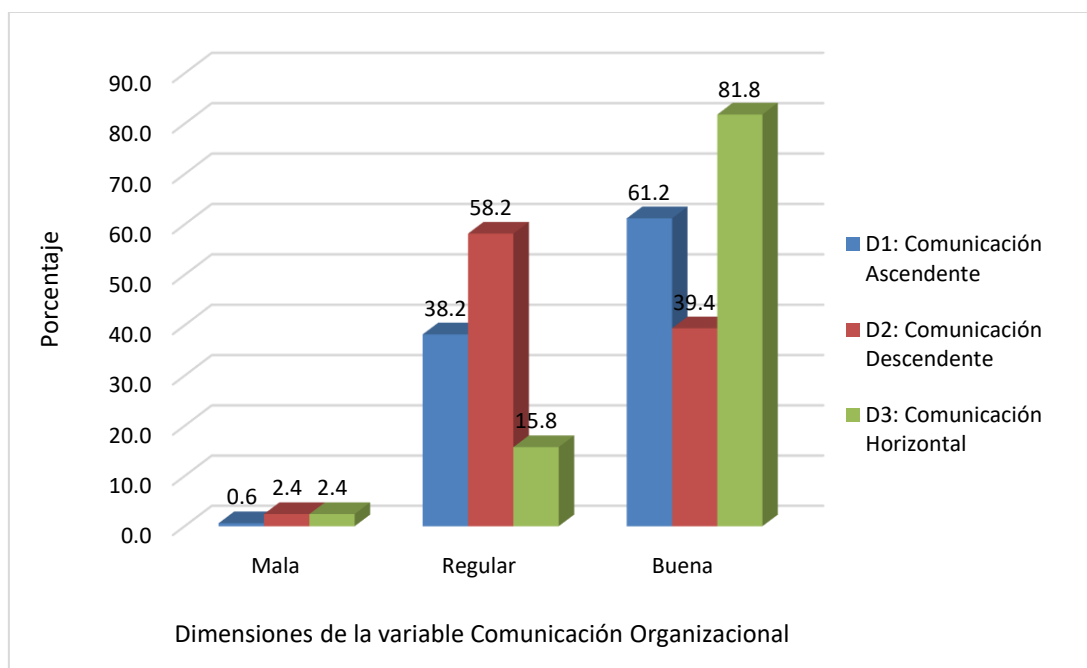
*Figura 05. Distribución de frecuencias de las respuestas de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

Tabla 13.

*Frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

Dimensiones de la variable Comunicación Organizacional	Mala		Regular		Buena	
	n	%	n	%	n	%
D1: Comunicación Ascendente	1	0,6	63	38,2	101	61,2
D2: Comunicación Descendente	4	2,4	96	58,2	65	39,4
D3: Comunicación Horizontal	4	2,4	26	15,8	135	81,8

Se distinguió que la dimensión 3: Comunicación horizontal tuvo el más alto porcentaje en la categoría Buena con un 81,8%, seguida de la dimensión 1: Comunicación ascendente con un 61,2%. Solamente la dimensión 2: Comunicación descendente tuvo un valor predominante en la categoría Regular con un 58,2% del total de encuestados.



*Figura 06. Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la comunicación organizacional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

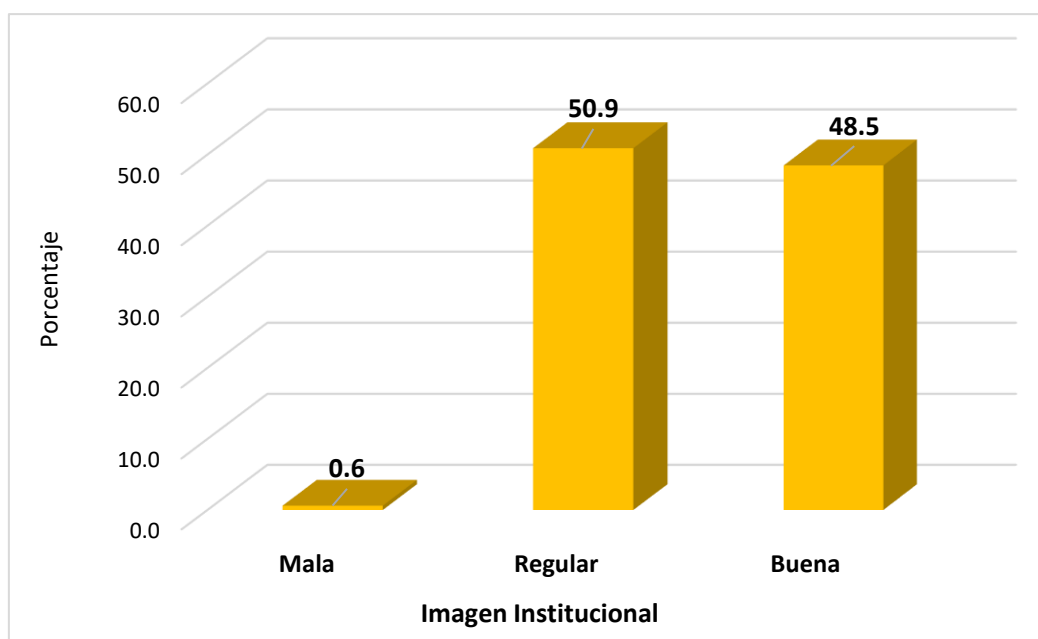
### 3.1.3. Imagen institucional.

Tabla 14.

*Frecuencias de las respuestas de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

<b>Imagen Institucional</b>	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	1	0,6	0,6
Regular	84	50,9	51,5
Buena	80	48,5	100,0
Total	165	100,0	

Se observó que mayoritariamente los encuestados señalaron que a imagen institucional es regular con un 50,9%, seguida de buena con un 48,5%. Solamente un 0,6% la señaló como Mala. Como también se observó en la siguiente imagen



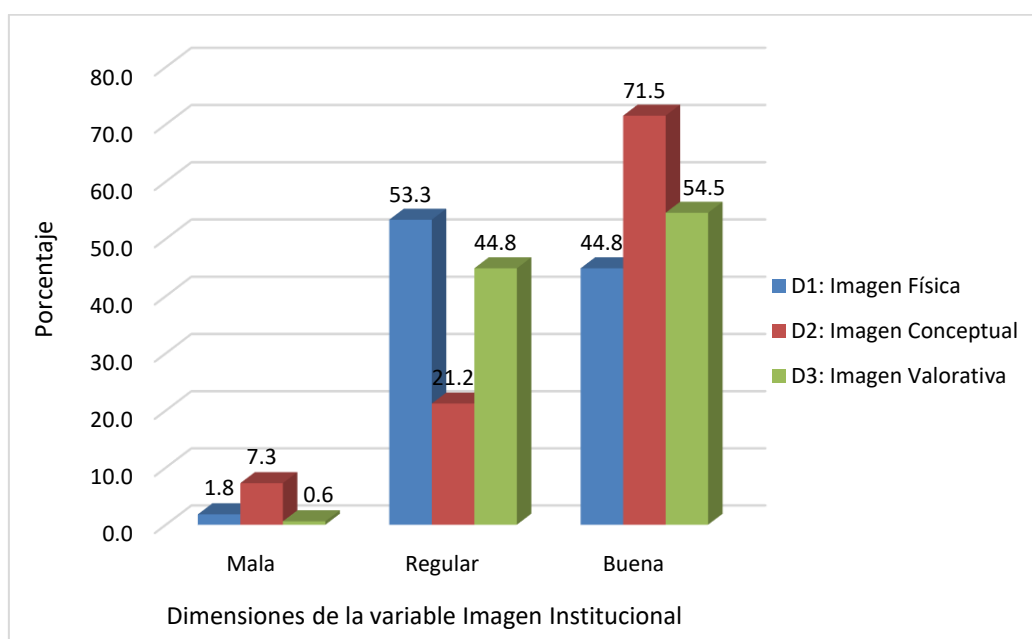
*Figura 07. Distribución de frecuencias de las respuestas de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

Tabla 15.

*Frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

Dimensiones de la variable Imagen Institucional	Mala		Regular		Buena	
	n	%	n	%	n	%
D1: Imagen Física	3	1,8	88	53,3	74	44,8
D2: Imagen Conceptual	12	7,3	35	21,2	118	71,5
D3: Imagen Valorativa	1	0,6	74	44,8	90	54,5

Fue notorio observar que tanto en la dimensión 2 y 3 (Imagen conceptual y valorativa) la categoría Buena con 71,5% y 54,5% respectivamente. En la dimensión 1 (Imagen física) la categoría Regular fue la predominante con un 53,3%. Como también se observa a continuación.



*Figura 08. Distribución de frecuencias de las respuestas de las dimensiones de la Imagen Institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

### 3.2. Contraste de hipótesis.

#### Hipótesis general

Antes del análisis de regresión logística ordinal (RLO) se tuvo que realizar la validación del modelo, para ello se realizó la prueba bondad de ajuste de Chi – cuadrado, proponiendo hipótesis explicativas del modelo de la siguiente manera:

H<sub>0</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho es aplicable.

H<sub>1</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho no es significativamente explicativo.

Tabla 16.

*Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis general.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	14,145	12	,292
Desviianza	13,053	12	,365

Función de enlace: Logit.

Se observó que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ( $p=0,292>0,05$ ) por lo tanto, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la imagen institucional es significativamente explicativo.

Habiendo aceptado que el modelo de Regresión Logística Ordinal (RLO) es lo suficientemente explicativo, se hizo la evaluación de la potencia del análisis, teniendo los coeficientes de los Seudo R- cuadrado de la siguiente manera:



Tabla 17.

*Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis general a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen institucional.*

Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,451
McFadden	,292

Función de enlace: Logit.

Se tuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,346 equivalente a 34,6% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,451 equivalente a 45,1% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo bueno para la explicación de la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la imagen institucional. Teniendo un porcentaje ajustado de 29,2% (R cuadrado de McFadden = 0,292). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (gestión administrativa y la comunicación organizacional) sobre la dependiente (imagen institucional) se plantearon las hipótesis de contraste:

- H<sub>1</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.
- H<sub>0</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 18

*Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Imag_Institucional = 1]	-8,327	1,163	51,216	1	,000	-10,607	-6,046
	[Imag_Institucional = 2]	-2,274	,444	26,190	1	,000	-3,145	-1,403
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-3,517	,554	40,287	1	,000	-4,603	-2,431
	[Gest_Adm=2]	-2,542	,502	25,609	1	,000	-3,527	-1,558
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz=1]	-1,346	1,302	1,069	1	,301	-3,898	1,205
	[Comunicacion_Organiz=2]	-,936	,457	4,201	1	,040	-1,831	-,041
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que las dos variables independientes analizadas (gestión administrativa y la comunicación organizacional) inciden significativamente en la imagen institucional, siendo significativas para los niveles 1 (Mala) y 2 (Regular) con valores  $p$  igual a  $0,000 < 0,05$  y  $0,000 < 0,05$  respectivamente, por lo tanto La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la Red 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable Gestión administrativa fue significativa solo en los niveles 1 y 2 (Nivel Mala y Regular) con un valor  $p$  menor que el nivel propuesto ( $p=0,000 < 0,05$ ) para ambos niveles. Para la variable Comunicación organizacional se observó que hubo un solo nivel significativo: 2 (Regular) con un valor de significación menor al nivel propuesto:  $p=0,040 < 0,05$ . Esto quiere decir que la variable Comunicación organizacional incide solamente en el nivel Regular mientras que la gestión administrativa lo

hace en dos niveles (Mala y Regular) incidiendo en los niveles Mala y Regular de la Imagen Institucional respectivamente.

### 3.2.1. La gestión administrativa y comunicación organizacional en la imagen física

#### Hipótesis específica 2

Nuevamente, antes del análisis de regresión logística ordinal (RLO) se tuvo que realizar la validación del modelo, para ello se realizó la prueba bondad de ajuste de Chi – cuadrado, proponiendo hipótesis explicativas del modelo de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho no es significativamente explicativo.

H<sub>0</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho es significativamente explicativo.

Tabla 19.

*Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis específica 1.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,555	12	,937
Desvianza	6,927	12	,862

Función de enlace: Logit.

Se vio que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ( $p=0,937 > 0,05$ ) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y comunicación organizacional sobre la imagen física es significativamente explicativo.

Habiendo aceptado que el modelo de Regresión Logística Ordinal (RLO) es lo suficientemente explicativo, se hizo la evaluación de la potencia del análisis, teniendo los coeficientes de los Seudo R- cuadrado de la siguiente manera:

Tabla 20.

*Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 1 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen física.*

Cox y Snell	,238
Nagelkerke	,304
McFadden	,177

Función de enlace: Logit.

Se tuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,238 equivalente a 23,8% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,304 equivalente a 30,4% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la imagen física institucional. Teniendo un porcentaje ajustado de 17,7% (R cuadrado de McFadden = 0,177). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (gestión administrativa y la comunicación organizacional) sobre la dependiente (imagen física institucional) se plantearon las hipótesis de contraste:

H<sub>1</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

H<sub>0</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 21.

*Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1_I_Fisica = 1]	-6,425	,829	60,018	1	,000	-8,050	-4,799
	[D1_I_Fisica = 2]	-1,334	,335	15,869	1	,000	-1,990	-,677
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-2,152	,451	22,815	1	,000	-3,036	-1,269
	[Gest_Adm=2]	-1,718	,422	16,603	1	,000	-2,545	-,892
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz=1]	-3,420	1,208	8,012	1	,005	-5,788	-1,052
	[Comunicacion_Organiz=2]	-,884	,404	4,788	1	,029	-1,676	-,092
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (gestión administrativa y la comunicación organizacional) inciden significativamente en la imagen física, siendo significativas para los niveles 1 (Mala) y 2 (Regular) con valores p igual a  $0,000 < 0,05$  y  $0,000 < 0,05$  respectivamente, por lo tanto La gestión administrativa y comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen física de las Instituciones Educativas de la red 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable Gestión administrativa fue significativa solo en los niveles 1 y 2 (Nivel Mala y Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ( $p=0,000 < 0,05$ ) para ambos niveles. Para la variable Comunicación organizacional se observó que hubo también dos

niveles significativo: 1 y 2 (Mala y Regular) con un valor de significación menor al nivel propuesto:  $p_1=0,005$  y  $p_2=0,029 < 0,05$  respectivamente. Esto quiere decir que tanto la variable gestión administrativa como la Comunicación organizacional inciden en sus dos niveles inferiores inciden en los niveles Mala y Regular de la Imagen física Institucional respectivamente.

### 3.2.2. Gestión administrativa y comunicación organizacional en la imagen conceptual

#### Hipótesis específica 2

De manera similar a las dos hipótesis anteriores, antes del análisis de regresión logística ordinal (RLO) se tuvo que realizar la validación del modelo, para ello se realizó la prueba bondad de ajuste de Chi – cuadrado, proponiendo hipótesis explicativas del modelo de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho no es significativamente explicativo.

H<sub>0</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho es significativamente explicativo.

Tabla 22.

*Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis específica 2.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,524	12	,821
Desviianza	7,699	12	,808

Función de enlace: Logit.

En el resultado se vio que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ( $p=0,821 > 0,05$ ) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que El modelo de regresión

para las variables gestión administrativa y comunicación organizacional sobre la imagen conceptual es significativamente explicativo.

Habiendo aceptado que el modelo de Regresión Logística Ordinal (RLO) es lo suficientemente explicativo, se hizo la evaluación de la potencia del análisis, teniendo los coeficientes de los Seudo R- cuadrado de la siguiente manera:

Tabla 23.

*Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 2 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen conceptual.*

Cox y Snell	,237
Nagelkerke	,304
McFadden	,178

Función de enlace: Logit.

Se tuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,237 equivalente a 23,7% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,304 equivalente a 30,4% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la imagen conceptual institucional. Teniendo un porcentaje ajustado de 17,8% (R cuadrado de McFadden = 0,178). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (gestión administrativa y la comunicación organizacional) sobre la dependiente (imagen conceptual institucional) se plantearon las hipótesis de contraste:

H<sub>1</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

H<sub>0</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 24.

*Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[D2_I_Concept = 1]	-5,107	,700	53,260	1	,000	-6,479	-3,736
	[D2_I_Concept = 2]	-3,135	,615	25,997	1	,000	-4,340	-1,930
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-3,076	,657	21,928	1	,000	-4,363	-1,788
	[Gest_Adm=2]	-1,822	,672	7,355	1	,007	-3,139	-,505
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz=1]	-1,796	,926	3,763	1	,052	-3,610	,019
	[Comunicacion_Organiz=2]	-,669	,407	2,700	1	,100	-1,467	,129
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (gestión administrativa y la comunicación organizacional) inciden significativamente en la imagen conceptual, siendo significativas para los niveles 1 (Mala) y 2 (Regular) con valores p igual a  $0,000 < 0,05$  y  $0,000 < 0,05$  respectivamente, por lo tanto La gestión administrativa y comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable Gestión administrativa fue significativa solo en los niveles 1 y 2 (Nivel Mala y Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ( $p=0,000$  y  $p=0,007 < 0,05$ ) para ambos



niveles. Sin embargo, la variable Comunicación organizacional se observó que no hubo niveles significativos, ya que para los niveles 1 y 2 (Mala y Regular) se tuvo un valor de significación mayor al nivel propuesto:  $p_1=0,052$  y  $p_2=0,100 > 0,05$  respectivamente. Esto quiere decir que solamente la variable gestión administrativa incide en sus dos niveles inferiores sobre los niveles Mala y Regular de la Imagen conceptual.

### 3.2.3. Gestión administrativa y comunicación organizacional en la imagen valorativa

#### Hipótesis específica 3

De manera similar a las dos hipótesis anteriores, antes del análisis de regresión logística ordinal (RLO) se tuvo que realizar la validación del modelo, para ello se realizó la prueba bondad de ajuste de Chi – cuadrado, proponiendo hipótesis explicativas del modelo de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho no es significativamente explicativo.

H<sub>0</sub>: El modelo de regresión para las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la dimensión imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho es significativamente explicativo.

Tabla 25.

*Tabla de clasificación de bondad de ajuste de los resultados obtenidos para la predicción del modelo de regresión logística ordinal de la hipótesis específica 3.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,528	12	,657
Desviación	9,556	12	,655

Función de enlace: Logit.

En este resultado se vio que el valor de la significancia fue mayor que el nivel propuesto ( $p=0,657>0,05$ ) por lo que, siendo una prueba requisito, hubo

evidencia para aceptar la hipótesis nula, afirmando que El modelo de regresión para las variables cultura organizacional y clima institucional sobre la imagen valorativa es significativamente explicativo.

Habiendo aceptado que el modelo de Regresión Logística Ordinal (RLO) es lo suficientemente explicativo, se hizo la evaluación de la potencia del análisis, teniendo los coeficientes de los Seudo R- cuadrado de la siguiente manera:

Tabla 26.

*Tabla de resumen del modelo (Pseudo R-Cuadrado) de los resultados obtenidos para la predicción del contraste de la hipótesis específica 3 a partir de las variables gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre imagen valorativa.*

Cox y Snell	,166
Nagelkerke	,217
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

Se tuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,166 equivalente a 16,6% de potencia de análisis mínimo, teniendo un máximo de 0,217 equivalente a 21,7% (Coeficiente de Nagelkerke), lo que marca un intervalo suficiente para la explicación de la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional sobre la imagen valorativa institucional. Teniendo un porcentaje ajustado de 17,8% (R cuadrado de McFadden = 0,126). Con este porcentaje, suficientemente discreto, se puede explicar este análisis, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en paso final, que involucra el contraste final de la hipótesis de investigación.

En la prueba final de la significación de los aportes de las variables independientes (gestión administrativa y la comunicación organizacional) sobre la dependiente (imagen valorativa institucional) se plantearon las hipótesis de contraste:

H<sub>1</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

H<sub>0</sub>: La gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho.

Tabla 27.

*Estimación de los parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal que mide la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional no inciden significativamente en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3_I_Valorativ = 1]	-6,791	1,078	39,714	1	,000	-8,904	-4,679
	[D3_I_Valorativ = 2]	-1,535	,350	19,258	1	,000	-2,220	-,849
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-1,993	,445	20,036	1	,000	-2,865	-1,120
	[Gest_Adm=2]	-1,327	,426	9,705	1	,002	-2,162	-,492
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz=1]	-,471	,995	,224	1	,636	-2,421	1,480
	[Comunicacion_Organiz=2]	-,760	,384	3,919	1	,048	-1,513	-,008
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se vio que las dos variables independientes analizadas (gestión administrativa y la comunicación organizacional) inciden significativamente en la imagen valorativa, siendo significativas para los niveles 1 (Mala) y 2 (Regular) con valores p igual a  $0,000 < 0,05$  y  $0,000 < 0,05$  respectivamente, por lo tanto La gestión administrativa y comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la Red 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

Cuando se vio la ubicación de la significancia, la variable Gestión administrativa fue significativa solo en los niveles 1 y 2 (Nivel Mala y Regular) con un valor p menor que el nivel propuesto ( $p=0,000$  y  $p=0,002 < 0,05$ ) para ambos niveles. Sin embargo, la variable Comunicación organizacional se observó que solamente un nivel fue significativo, siendo el 2 (Regular) teniendo un valor de

significación menor al nivel propuesto:  $p_2=0,048 > 0,05$  respectivamente. Esto quiere decir que la variable gestión administrativa incide, en sus dos niveles inferiores y, la comunicación organizacional, en su nivel medio, inciden sobre los niveles Mala y Regular de la Imagen valorativa en estas instituciones educativas.

## **IV. Discusión**

## Discusión

En los resultados descriptivos se observó que en la variable Gestión administrativa no hubo mucha diferencia entre las frecuencias de los niveles considerados, en contraste con la variable comunicación organizacional, en la cual la mayor frecuencia estuvo en la categoría Buena. En comparación a la variable dependiente Imagen Institucional, las frecuencias de las categorías Regular y Buena estuvieron muy cercanas en puntos porcentuales, lo que revelaría que probablemente es la comunicación organizacional la que determinaría las categorías de la variable dependiente. Pudiendo inferir que estas categorías predominantes serían las que reflejarían la tendencia en las entidades educativas evaluadas. Sin embargo, este resultado hasta cierto punto contradice lo que inicialmente se observó como situación problemática, contraponiéndose también a lo reportado por Baiz y García (2016) quienes determinaron que la comunicación organizacional fue la que mayor frecuencia tuvo en la categoría mala. Tratando de dar una explicación adicional, no teórico sino mucho más práctico, se podría indicar que si los niveles de madurez de convivencia laboral ya han alcanzado el *climax* de entorno, entonces se tendría una excelente oportunidad de potenciar esta fortaleza y aprovecharla para usarla como punta de lanza en la conversión de la mejor categorización de la comunicación organizacional, como lo propusieron Flores (2018) y Sánchez (2017).

Por otra parte, cuando se analizó la incidencia que tuvieron la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional, se determinó que fueron significativas para los niveles 1 (Mala;  $p = 0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p = 0,000 < 0,05$ ) de las Instituciones Educativas evaluadas en la red 8 de la Ugel 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, resultado que da a entender que la categorización de imagen mala o regular es determinada por ambas variables independientes, lo que resulta coherente con lo anteriormente analizado y concuerda con lo reportado por Aracil (2016) y sugerido por Rico (2016), cuando

señalaron que la Gestión administrativa y las Comunicaciones son dos factores imprescindibles en la mantención de una buena imagen empresarial, lo que implicaría que necesariamente se tiene que seguir ahondando es esta misma temática, pudiendo ampliarlo como una propuesta experimental, de tal manera que se pueda revertir las actuales falencias del sistema de gestión institucional referido a la imagen que se proyecta a la sociedad.

En la demostración de la hipótesis específica 1, se encontró que la gestión administrativa y la comunicación organizacional incidieron significativamente en la imagen física, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000<0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000<0,05$ ) en estas mismas Instituciones Educativas evaluadas de la RED 8, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, lo que es congruente con el resultado de la hipótesis general y consistente con la realidad problemática observada ya que como señalaron Zuluaga y Moncayo (2014) y Rico (2016) la gestión educativa se hace imprescindible cuando se trata de tramitar las necesidades educativas tomando en consideración los procesos de formación docente en los centros de estudios superiores, además de solicitar en pro del cabal cumplimiento de la función a la cual fue encomendada con la sociedad y que es exigencia de los estudiantes que comparten su tiempo con los demás miembros de la comunidad escolar. Sin embargo, en este aspecto evaluado se hace necesario indicar que el sujeto activo que debería generar los requerimientos físicos para el incremento de la calidad de imagen institucional es el docente, quien, en base a lo que necesite como parte de su actividad académica, sugiere a los directivos la adquisición y modernización de los elementos que darán la imagen física de la entidad, tal como lo señaló acertadamente Guerrero (2014).

En la demostración de la segunda hipótesis específica, solamente la gestión administrativa incidió significativamente en la imagen conceptual, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000<0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000<0,05$ ) en las Instituciones Educativas de la Red 8 de la Ugel 05 del distrito de San Juan

de Lurigancho, lo que separa de manera significativa a la variable comunicación organizacional responsabilizándola solamente a la Gestión administrativa. Probablemente este resultado se dio en el marco del hallazgo de la alta proporción de comunicación de nivel bueno en las instituciones educativas, reportado por los encuestados, situación que refrenda la posición de Calle (2016), quien previamente había afirmado que la comunicación, como elemento de interacción humana natural, no constituiría un elemento determinante en la imagen conceptual que tendrían las personas sobre las entidades, debido a que *per se*, las entidades se conceptualizan en la medida que tengan una posición definida dentro de un espacio social y no se sujetaría a los códigos que podrían entrelazarse como producto de las interrelaciones entre las entidades y las sociedad, tal como también lo dejó traslucir Vera (2018) en su trabajo de investigación.

Finalmente, se determinó que la gestión administrativa y la comunicación organizacional incidieron significativamente en la imagen valorativa, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000<0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000<0,05$ ), sin embargo solamente el nivel Regular de la variable comunicación organizacional contribuyó en la incidencia de la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la Red 8 de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho. Este resultado es interesante desde la perspectiva de que la valoración es una característica que tiene muchos aspectos y componentes intrínsecos de subjetividad, como lo aseveraron Córdova y Echevarría (2015), ya que esta imagen tiene mucho que ver con la motivación para el éxito de la gestión institucional por cada sujeto, la misma que podría estar sujeta a condicionantes externos, tal como lo dejó traslucir Rivera (2015). Situación que daría pie para efectos de elaborar nuevas pesquisas que conducirían hacia la generación de más conocimiento que favorezca la dilucidación de esta problemática.

## **V. Conclusiones.**



## Conclusiones

- Primera:** La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen institucional, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p = 0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000 < 0,05$ ) de las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.
- Segunda:** La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen física, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000 < 0,05$ ) en las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.
- Tercera:** Solamente la gestión administrativa incide significativamente en la imagen conceptual, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000 < 0,05$ ) en las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.
- Cuarta:** La gestión administrativa y la comunicación organizacional inciden significativamente en la imagen valorativa, siendo significativas para los niveles 1 (Mala;  $p=0,000 < 0,05$ ) y 2 (Regular;  $p=0,000 < 0,05$ ), sin embargo, solamente el nivel medio de la variable comunicación organizacional contribuye en la incidencia de la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la Red 8, Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2018.

## **VI. Recomendaciones.**

## Recomendaciones

- Primera:** A los gestores de las Unidades de Gestión Educativa Local 05 (Ugel) se les recomienda tener en cuenta los resultados de este trabajo debido a que mayormente se subsume dentro de la gestión administrativa a la comunicación organizacional lo que invisibiliza la relevancia de esta variable en un marco de efectividad en la gestión educativa.
- Segunda:** A los directivos de las entidades prestadoras de servicios educativos se les recomienda impulsar la implementación de un programa de fortalecimiento de las capacidades en comunicación organizacional en el marco de la aplicación de las buenas prácticas de convivencia social en entornos laborales.
- Tercera:** A los colegas docentes se les recomienda asumir de manera crítica la posición de cambio en la gestión administrativa de las entidades a las cuales pertenecen con la finalidad de contribuir propositivamente con las innovaciones que podrían implementarse apuntando a la mejora del clima laboral y de la sumatoria del trabajo en equipo.
- Cuarta:** A los investigadores socioeducativos se les recomienda ahondar en la dilucidación de estas relaciones causales dentro de estos entornos ya que los hallazgos no solamente complementarían lo recopilado actualmente en esta tesis sino que proveerían un marco referencial que serviría para la documentación teórica en un futuro.

## **VII. Referencias**

## Referencias

- Altuve, S. y Rivas, A. (1998). *Metodología de la Investigación*. Módulo Instruccional III. Caracas: Universidad Experimental Simón Rodríguez.
- Amador, M. (2008) *Gestión administrativa*. (3ª ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Andrade, H. (2010) *Comunicación Organizacional*. (6ª ed.). Madrid: Morata
- Aracil, R. (2016) *Gestión estratégica de la reputación. Eje central de la gestión empresarial*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Arias, E. (2010). *Procedimiento para el análisis de gestión administrativa*. Venezuela, Anzoátegui: Universidad del Oriente.
- Baiz, J. y García, M. (2016) *Relación entre comunicación organizacional y gestión administrativa*. (Tesis doctoral). Maracaibo: Universidad de Maracaibo
- Beltrán, L (2008) *Gestión administrativa*. (2ª ed.). Buenos Aires: Ateneo
- Beltrán, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: McGraw Hill Educación.
- Buchele, L. (2001) *Gestión administrativa*. (2ª ed.) Buenos Aires: Ateneo
- Buitrón, L. (2006). *Influencia de la Gestión Administrativa como soporte para elevar la calidad educativa de los centros educativos estatales de la Urb. Ficus del distrito de Santa Anita*. (Tesis maestría). Lima: UNFV.
- Carrasco, D. (2005) *Metodología de la investigación científica* Lima: Editorial San Marcos.
- Castells, M. (2000) *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. v.1: la Sociedad Red. (2da ed.). Madrid: Alianza editorial.
- Casassús, J. (1998). *Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos*. México: Interamericana Edits.
- Castro, J. (2012). *Comunica, Lecturas de Comunicación organizacional*. Madrid, España: Gesbiblo S.L

- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7ma ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Córdova, L y Echevarría, D. (2015) Comunicación organizacional y gestión administrativa en una organización cristiana. *Revista Valor Agregado*, 2 (1): 53-66.
- Davis, K. y Newstrom, J. W. (2002). *Sistemas de comunicación*. (2ª ed.) Buenos Aires: Ateneo
- Farro, F. (2005) *Gerencia de Centros Educativos*. Hacia la Calidad Total. Lima: UNMSM.
- Fayol, H. (1987) *Administración Industrial y General*. Bogotá: El Ateneo.
- Flores, O. (2018) *La comunicación organizacional en la prevención de riesgos laborales*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Giner, F. (2004) *Los sistemas de información en la sociedad del conocimiento*. Madrid: ESIC
- Gómez, A. (2015) *Diagnóstico de comunicación organizacional y gestión administrativa en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. .
- Gutiérrez, H. (1998). *Calidad Total y Productividad*. México: McGraw-Hill.
- Habermas, J. (1970) *La teoría de la acción de la comunicatividad*. Madrid: Taurus
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: McGrawHill.
- Huamán, E. (2018) *La gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, Cajamarca, 2018*. (Tesis para obtener el título de administración). Cajamarca-Perú: Universidad Privada del Norte (UPN).
- Huisa, T. (2013). *Gestión administrativa*. (6ª ed.). Madrid: Morata.
- Jablin, F. (1987) *Handbook of organizational communication: an interdisciplinary perspective*. USA: Sage publications.

- Koontz, H. y Weihrich, H. (2013) *Elementos de Administración: Un enfoque internacional y de innovación*. México: McGraw-Hill.
- Lacasa, A. (2011). *Gestión de la Comunicación Empresarial*. Madrid, España: Ediciones Gestión 2000.
- Louffat, E. (2014) *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. (3° ed.). Buenos Aires-Argentina: Cengage Learning.
- Martínez, C. (2004) Gestión y creación de conocimiento. *Innovar, revista de ciencias administrativas y sociales*, 1(23), 13-23. Recuperado de <https://bit.ly/2RWSKch>
- Molocho, N. (2014) *Relación de la comunicación organizacional y la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2014*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Montero, M. y Rodríguez D. (2014) *Comunicación Interna y Gestión administrativa en la Institución Educativa Micaela Bastidas, Distrito de Iquitos, 2013*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía del Perú.
- Muñiz, J. (2003) *Comunicación organizacional* México: Interamericana Editores
- Najera, A. (2015) *Gestión administrativa y Comunicaciones en el Sector Asegurador Español*. Madrid: Limusa
- Pérez, H. (1982) *La gestión administrativa*. México: Pearson
- Pizzolante, D. (2004), *El poder de la comunicación estratégica* - Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Piñuel, W. (1993) *Teoría de la Comunicación y Gestión de las Organizaciones*. Madrid: Síntesis.
- Prieto, R. y Ethel, S. (2015) *Calidad educativa y Gestión escolar*. En Tafur Cabrera, J. Castro, Nina; Molina Padilla, G. y Aponte Herrera, L. *Calidad educativa y gestión escolar*. Barranquilla: Corporación Universitaria Latinoamericana.
- RM N° 168-2002-ED: *Normas para la Gestión y Desarrollo de las Actividades en los Centros y Programas Educativos*. MINEDU. Perú

- Rebeil, R. (2010). *Comunicación Organizacional* México: Pearson
- Rico, A. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Revista Sophia* 12 (1): 55-69. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Ritter, M. (2008). *Cultura Organizacional: gestión y comunicación*. Buenos Aires: La Crujía.
- Rivera, R. (2015) *Desempeño de los Comités de Gestión y la Gestión Institucional de la Institución Educativa 2009 “Fe y Alegría N° 2”, período 2013*. (Tesis para obtener el grado de maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo.
- Robbins. R y DeCenzo, J. (2009) *Fundamentos de administración*. (6ta ed.). México: Pearson Educación.
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson.
- Sánchez, L (2017) *La comunicación organizacional a través de la proyección del Dircom desde la capital autonómica de Andalucía*. (Tesis doctoral). Sevilla-España, Universidad de Sevilla.
- Sánchez, J. (2006) *Imagen corporativa. Influencia en la gestión empresarial*. (3era ed.). Madrid: ESIC
- Sanz, M. (2011). *Identidad Corporativa, Claves de la Comunicación Empresarial*. Madrid, España: ESIC.
- Schein, J. (2004) *Organizational Culture and leadership*. Estados Unidos: John Wiley y Sons ed.
- Stoner, J. Freeman, E. Gilbert, D. (2009). *Administración*. México: Pearson Educación.
- Suarez C. (2010) *Tecnologías de información y comunicación*. Madrid: Ideas Propias editorial.
- Tapia, G. (2013) *Autoevaluación inicial de la gestión de nuestra escuela*, Documento de trabajo, México: Words.



- Taylor, F. (1987) *Principios de la Administración científica*. Bogotá: El Ateneo.
- Torres, E. (2015) Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones emblemáticas de la ciudad de Puno. *Rev. Comunicación*, 6 (1): 1 – 9.
- Torres, O. (2013) *Enfoque de los círculos de calidad como modelo escolar, para mejorar la gestión institucional en la Institución Educativa N° 16058 caserío Salabamba, Jaén*. (Tesis para obtener el grado de maestría en Ciencias). Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Trelles, R. (2002). *Conferencia en Facultad de Comunicación*, Universidad de La Habana, noviembre 2002. Notas personales.
- Vera, C. (2018) Gestión administrativa y comunicación organizacional en la Institución educativa “República de Cuba” N° 2040, Comas, 2018. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Weil. P. (1992) *La comunicación global: comunicación institucional y de gestión*. México: Egidios.
- Zuluaga, D y Moncayo, B. (2014) *Perspectivas del liderazgo educativo: mujeres académicas en la administración*. *Revista: Suma Neg.* 5 (11): 86-95. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

## **Anexos**

<b>Anexo 1.</b>								
<b>Matriz de Consistència</b>								
<b>Título: La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</b>								
<b>Autor: Mg. Marlene Edith Yance Rojas</b>								
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>					
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Objetivo Específico 2</b> Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen física de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Hipótesis específica2</b> La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen conceptual de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b></p>	<b>Variable 1: Gestión administrativa</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			Planificación	misión/visión Objetivos Coordinación de acciones Estrategias	1-9	ESCALA: Ordinal  Siempre (5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi nunca(2) Nunca (1)	Buena (118 – 160)  Regular (75 – 117)  Mala (32 – 74)	
			Organización	Atención al cliente Socialización Funciones	10-18			
			Dirección	Comunicación Trabajo en equipo Motivación Conciliación	19-24			
			Control	Control del servicio Satisfacción del cliente Posicionamiento en el mercado Cumple con objetivos	25-32			
						<b>Variable 2: Comunicación organizacional</b>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			Ascendente	Sugerencias Confianza. Información del trabajo.	1-7	ESCALA: Ordina  Siempre (5) Casi siempre(4)	Buena (74 – 100)  Regular (47 – 73)	
			Descendente	Desempeño Eficiencia Metas	8-13			

<p>2018?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p>las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la incidencia de la gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>La gestión administrativa y la comunicación organizacional incide en la imagen valorativa de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>Horizontal</p>	<p>Estándares Integración Comunicación Claridad</p>	<p>14-20</p>	<p>A veces (3) Casi nunca(2) Nunca (1)</p>	<p>Mala (20 – 46)</p>
Variable 3: Imagen institucional							
Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
Imagen física		Infraestructura Mobiliario Presentación de los agentes educativos	1-10	ESCALA: Ordinal	<p>Buena (111 – 150)</p> <p>Regular (70 – 110)</p> <p>Mala (30 – 69)</p>		
Imagen conceptual		Medios de comunicación Estrategias de difusión Actividades de difusión	11-26	VALORES: Siempre (5) Casi siempre (4)			
Imagen valorativa		Imagen positiva o negativa	27-30	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca(1)			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo – Correlacional causal Diseño: No experimental Transversal Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 579 Tipo de muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: 165</p>	<p>Variable 1: Gestión administrativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias y porcentajes</p> <p>INFERENCIAL: Contraste de hipótesis con la técnica estadística de regresión logística ordinal.</p>				
<p>Variable 2: Comunicación organizacional Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>							
<p>Variable 3: Imagen institucional Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>							

## Anexo 2. Instrumentos de toma de datos.



### Questionario: Comunicación organizacional

Este cuestionario es un instrumento de investigación que se viene desarrollando en la Escuela de Posgrado de la UCV; por lo que se le solicita a Ud. su colaboración, respondiendo c/u de las preguntas y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

**5: Siempre**                      **4: Frecuentemente**                      **3: Algunas veces**  
**2: Ocasionalmente**                      **1: Nunca**

<b>DIMENSIÓN 1: Comunicación Ascendente</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>01</b>	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su jefe?					
<b>02</b>	¿Los comentarios o sugerencias que le hace a sus superiores son tomados en cuenta?					
<b>03</b>	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?					
<b>04</b>	¿Se le permite volver a preguntar acerca de la información que recibieron?					
<b>05</b>	¿Tiene confianza con su jefe para poder hablar sobre problemas personales?					
<b>06</b>	¿El jefe de la CPMP se interesa por escuchar lo que tiene que decir?					
<b>07</b>	¿Los jefes y demás superiores escuchan sus ideas y comentarios?					
<b>DIMENSIÓN 2: Comunicación Descendente</b>						
<b>08</b>	¿Recibe información de su jefe sobre su desempeño laboral?					
<b>09</b>	¿Recibe de su jefe información directa?					
<b>10</b>	¿Recibe toda la información de su director que necesita para poder realizar eficientemente su trabajo?					
<b>11</b>	¿Recibe técnicas grupales que permiten el desarrollo eficaz de los integrantes de los equipos de trabajo?					
<b>12</b>	¿Su director utiliza un lenguaje sencillo cuando se dirige a usted?					
<b>13</b>	¿Su jefe en ocasiones utiliza un lenguaje soez?					
<b>DIMENSIÓN 3 Comunicación Horizontal</b>						
<b>14</b>	¿Existe un clima de confianza entre compañeros?					
<b>15</b>	¿Existe integración entre sus compañeros del mismo nivel para la solución de tareas?					
<b>16</b>	¿La integración fortalece el trabajo en equipo?					
<b>17</b>	¿La comunicación entre sus compañeros del mismo nivel es de manera abierta?					

<b>18</b>	¿Se oculta cierta información entre compañeros del mismo nivel?					
<b>19</b>	¿El lenguaje que emplean sus compañeros del mismo nivel es clara?					
<b>20</b>	¿El lenguaje es uniforme entre compañeros de un mismo nivel?					



ESCUELA DE POSTGRADO

### Cuestionario: Imagen Institucional

El presente cuestionario es un instrumento de investigación que se viene desarrollando en la Escuela de Posgrado de la UCV; por lo que se le solicita a Ud. su colaboración, respondiendo c/u de las preguntas y marcando con un aspa (X) una sola alternativa. Las respuestas son totalmente anónimas.

**5: Siempre**                      **4: Casi siempre**              **3: A veces**

**2: Casi nunca**                      **1: Nunca**

<b>DIMENSIÓN 1: Imagen física</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>01</b>	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su director?					
<b>02</b>	¿Se le da la atención debida a su trabajo?					
<b>03</b>	¿Los comentarios o sugerencias que les hace a sus superiores son tomados en cuenta?					
<b>04</b>	¿Sus Superiores creen que sus ideas mejoran la comunicación?					
<b>05</b>	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?					
<b>06</b>	¿Su jefe cofia en su trabajo y desempeño?					
<b>07</b>	¿Los Padres de familia promueven la adquisición de muebles, enseres y equipos?					
<b>08</b>	¿El personal de la institución cuenta con un determinado uniforme?					
<b>09</b>	¿Es adecuada la presentación del personal de la institución?					
<b>10</b>	¿Los estudiantes de la institución usan un uniforme que los diferencien de las demás instituciones?					
<b>DIMENSIÓN 2: Imagen conceptual</b>						
<b>11</b>	¿Tiene la institución como prioridad la satisfacción de sus clientes?					
<b>12</b>	¿Considera Ud. que la institución posea cobertura de la demanda en la zona?					
<b>13</b>	¿Según su opinión tiene la institución prestigio en la zona?					
<b>14</b>	¿Cree usted que si existiera becas en la institución aumentaría el número de estudiantes?					
<b>15</b>	¿Considera Ud. Necesario la implementación de un coordinador de imagen institucional?					
<b>16</b>	¿La institución difunde sus actividades a través de medios de comunicación?					
<b>17</b>	¿La institución mantiene un trabajo coordinado con algún medio de comunicación?					

18	¿La institución cuenta con blog para la difusión de sus actividades educativas?					
19	¿Se convoca a reunión de docentes para sensibilizarlos sobre la imagen institucional?					
20	¿Es necesario organizar una comisión encargada de la difusión de la Institución?					
21	¿Se elabora planes de trabajo en el tema de Imagen Institucional?					
22	¿Se difunde en las I.E. del nivel secundaria la modalidad ocupacional y lo que ofrece la institución?					
23	¿Se organizan exhibiciones de trabajos que realizan los alumnos?					
24	¿La institución apoya en la inserción laboral de los estudiantes?					
25	¿La institución cuenta con el apoyo de los gobiernos locales, empresas, ONGs u otros?					
26	¿La institución cuenta con buzón de sugerencia?					
<b>DIMENSIÓN 3: Imagen valorativa</b>						
27	Comparando con otras instituciones, ¿considero que mi institución es una de las mejores para trabajar?					
28	¿La institución transmite una imagen de confianza y credibilidad para sus docentes?					
29	¿La institución transmite una imagen de credibilidad y confianza para sus estudiantes?					
30	¿La institución no busca la mejora de la calidad en educación?					



## Cuestionario: Gestión Administrativa

### Estimados Señores:

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas referidos a la gestión administrativa. La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible

**5: Siempre                      4: Casi siempre                      3: A veces**

**2: Casi nunca                      1: Nunca**

N°	ÍTEMS	respuesta				
		5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>						
1	¿La misión y visión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra claramente definido y son difundidos?					
2	¿La visión institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho sintetiza el logro a alcanzar en los siguientes años?					
3	¿La misión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen institucional?					
4	¿Los objetivos de desarrollo institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentran alineados al Plan Estratégico para el logro institucional?					
5	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y las metas a ser alcanzados?					
6	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho establece objetivos estratégicos considerando las metas a ser alcanzados?					
7	¿Los objetivos estratégicos contienen las estrategias para lograr los resultados esperados?					
8	¿Los planes y proyectos de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho fueron ejecutados según el presupuesto por resultado?					

9	¿En el presente año, los planes y proyectos de desarrollo institucional fueron elaborados y presentados oportunamente?					
	<b>DIMENSIÓN 2 Organización</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
10	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, cumplen con las funciones y responsabilidades asignadas?					
11	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, se encuentra capacitado en temas inherentes a la labor que desempeñan?					
12	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un alto porcentaje de rotación de personal asignado a cargos jerárquicos?					
13	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se promueve un ambiente laboral que permite al personal desarrollar las actividades en equipos de trabajo?					
14	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal sentirse a gusto con la labor que desempeña?					
15	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, son ejecutados de acuerdo al marco normativo de la Ley de Presupuesto anual?					
16	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite cumplir con las necesidades básicas y los proyectos y actividades según el Plan Anual de Contrataciones y el Plan Operativo Institucional?					
17	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?					
18	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8,					

	UGEL 05 San Juan de Lurigancho?					
	<b>DIMENSIÓN 3 Dirección</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
19	¿La gestión administrativa en las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, apoya a la consecución de sus objetivos y metas institucionales?					
20	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho entiende el significado de gestión pública?					
21	¿El desarrollo institucional es promovido por la Gerencia General?					
22	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho participa en el desarrollo institucional para el logro de los objetivos institucionales?					
23	¿Los servidores y funcionarios perciben su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas?					
24	¿La remuneración de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra acorde a los ingresos que perciben servidores y funcionarios de otras entidades públicas?					
	<b>DIMENSIÓN 4 Control</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
25	¿El director realiza labor de monitoreo a las diferentes aulas y dependencias para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas?					
26	¿El monitoreo se encuentra registrado y sustentado a través de algún documento?					
27	¿El monitoreo mejora la gestión administrativa?					
28	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se realizan evaluaciones permanentes para establecer si el personal cumple con la función y tareas encomendadas?					
29	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho da a conocer los resultados de las evaluaciones realizadas?					
30	¿Las evaluaciones realizadas son para la mejora en la gestión administrativa?					
31	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho realiza					

	evaluación periódica para conocer el avance y cumplimiento de la ejecución presupuestal?					
<b>32</b>	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho evalúa la ejecución presupuestal considerando la evaluación del Plan Operativo Institucional?					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Planificación</b>								
1	¿La misión y visión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra claramente definido y son difundidos?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿La visión institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho sintetiza el logro a alcanzar en los siguientes años?	✓		✓		✓		
3	¿La misión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen institucional?	✓		✓		✓		
4	¿Los objetivos de desarrollo institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentran alineados al Plan Estratégico para el logro institucional?	✓		✓		✓		
5	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y las metas a ser alcanzados?	✓		✓		✓		
6	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho establece objetivos estratégicos considerando las metas a ser alcanzados?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los objetivos estratégicos contienen las estrategias para lograr los resultados esperados?	✓		✓		✓		
8	¿Los planes y proyectos de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho fueron ejecutados según el presupuesto por resultado?	✓		✓		✓		
9	¿En el presente año, los planes y proyectos de desarrollo institucional fueron elaborados y presentados oportunamente?	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 2 Organización</b>								
10	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, cumplen con las funciones y responsabilidades asignadas?	✓		✓		✓		
11	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, se encuentra capacitado en temas inherentes a la labor que desempeñan?	✓		✓		✓		
12	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un alto porcentaje de rotación de personal asignado a cargos jerárquicos?	✓		✓		✓		
13	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se promueve un ambiente laboral que permite al personal desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	✓		✓		✓		
14	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal sentirse a gusto con la labor que desempeña?	✓		✓		✓		
15	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, son ejecutados de acuerdo al marco normativo de la Ley de Presupuesto anual?	✓		✓		✓		

16	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite cumplir con las necesidades básicas y los proyectos y actividades según el Plan Anual de Contrataciones y el Plan Operativo Institucional?	✓		✓		✓	
15	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?						
16	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	✓		✓		✓	
17	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?						
18	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3 Dirección</b>							
19	¿La gestión administrativa en las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, apoya a la consecución de sus objetivos y metas institucionales?	✓		✓		✓	
20	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho entiende el significado de gestión pública?						
21	¿El desarrollo institucional es promovido por la Gerencia General?						
22	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho participa en el desarrollo institucional para el logro de los objetivos institucionales?	✓		✓		✓	
23	¿Los servidores y funcionarios perciben su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas?						
24	¿La remuneración de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra acorde a los ingresos que perciben servidores y funcionarios de otras entidades públicas?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4 Control</b>							
25	¿El director realiza labor de monitoreo a las diferentes aulas y dependencias para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas?	✓		✓		✓	
26	¿El monitoreo se encuentra registrado y sustentado a través de algún documento?						
27	¿El monitoreo mejora la gestión administrativa?						
28	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se realizan evaluaciones permanentes para establecer si el personal cumple con la función y tareas encomendadas?	✓		✓		✓	
29	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho da a conocer los resultados de las evaluaciones realizadas?	✓		✓		✓	
30	¿Las evaluaciones realizadas son para la mejora en la gestión administrativa?	✓		✓		✓	
31	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho realiza evaluación periódica para conocer el avance y cumplimiento de la ejecución presupuestal?	✓		✓		✓	
32	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho evalúa la ejecución presupuestal considerando la evaluación del Plan Operativo Institucional?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

*Venez Irma Luis*

DNI:

*08012101*

Especialidad del validador:

*Psicología*

*19* de *11* del *2018*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Comunicación Ascendente</b>								
1	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su jefe?	/	/	/	/	/	/	
2	¿Los comentarios o sugerencias que le hace a sus superiores son tomados en cuenta?	/		/		/		
3	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	/		/		/		
4	¿Se le permite volver a preguntar acerca de la información que recibieron?	/		/		/		
5	¿Tiene confianza con su jefe para poder hablar sobre problemas personales?	/		/		/		
6	¿El jefe de la CPMP se interesa por escuchar lo que tiene que decir?	/		/		/		
7	¿Los jefes y demás superiores escuchan sus ideas y comentarios?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2 Comunicación Descendente</b>								
8	¿Recibe información de su jefe sobre su desempeño laboral?	/		/		/		
9	¿Recibe de su jefe información directa?	/		/		/		
10	¿Recibe toda la información de su director que necesita para poder realizar eficientemente su trabajo?	/		/		/		
11	¿Recibe técnicas grupales que permiten el desarrollo eficaz de los integrantes de los equipos de trabajo?	/		/		/		
12	¿Su director utiliza un lenguaje sencillo cuando se dirige a usted?	/		/		/		
13	¿Su jefe en ocasiones utiliza un lenguaje soez?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3 Comunicación Horizontal</b>								
14	¿Existe un clima de confianza entre compañeros?	/		/		/		
15	¿Existe integración entre sus compañeros del mismo nivel para la solución de tareas?	/		/		/		
16	¿La integración fortalece el trabajo en equipo?	/		/		/		
17	¿La comunicación entre sus compañeros del mismo nivel es de manera abierta?	/		/		/		
18	¿Se oculta cierta información entre compañeros del mismo nivel?	/		/		/		
19	¿El lenguaje que emplean sus compañeros del mismo nivel es claro?	/		/		/		
20	¿El lenguaje es uniforme entre compañeros de un mismo nivel?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Ma: *Alvarez Luz Luis*    DNI: *0801201*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...19...de...11...del 20...18

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Imagen física</b>							
01	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su director?	✓		✓		✓		
02	¿Se le da la atención debida a su trabajo?	✓		✓		✓		
03	¿Los comentarios o sugerencias que les hace a sus superiores son tomados en cuenta?	✓		✓		✓		
04	¿Sus Superiores creen que sus ideas mejoran la comunicación?	✓		✓		✓		
05	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	✓		✓		✓		
06	¿Su jefe cofia en su trabajo y desempeño?	✓		✓		✓		
07	¿Los Padres de familia promueven la adquisición de muebles, enseres y equipos?	✓		✓		✓		
08	¿El personal de la institución cuenta con un determinado uniforme?	✓		✓		✓		
09	¿Es adecuada la presentación del personal de la institución?	✓		✓		✓		
10	¿Los estudiantes de la institución usan un uniforme que los diferencien de las demás instituciones?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 Imagen conceptual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.
11	¿Tiene la institución como prioridad la satisfacción de sus clientes?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que la institución posea cobertura de la demanda en la zona?	✓		✓		✓		
13	¿Según su opinión tiene la institución prestigio en la zona?	✓		✓		✓		
14	¿Cree usted que si existiera becas en la institución aumentaría el número de estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Considera Ud. Necesario la implementación de un coordinador de imagen institucional?	✓		✓		✓		
16	¿La institución difunde sus actividades a través de medios de comunicación?	✓		✓		✓		
17	¿La institución mantiene un trabajo coordinado con algún medio de comunicación?	✓		✓		✓		
18	¿La institución cuenta con blog para la difusión de sus actividades educativas?	✓		✓		✓		
19	¿Se convoca a reunión de docentes para sensibilizarlos sobre la imagen institucional?	✓		✓		✓		
20	¿Es necesario organizar una comisión encargada de la difusión de la Institución?	✓		✓		✓		
21	¿Se elabora planes de trabajo en el tema de Imagen Institucional?	✓		✓		✓		
22	¿Se difunde en las I.E. del nivel secundaria la modalidad ocupacional y lo que ofrece la institución?	✓		✓		✓		
23	¿Se organizan exhibiciones de trabajos que realizan los alumnos?	✓		✓		✓		
24	¿La institución apoya en la inserción laboral de los estudiantes?	✓		✓		✓		
25	¿La institución cuenta con el apoyo de los gobiernos locales, empresas, ONGs u otros?	✓		✓		✓		
26	¿La institución cuenta con buzón de sugerencia?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Imagen valorativa</b>	✓		✓		✓		
27	Comparando con otras instituciones, ¿considero que mi institución es una de las mejores para trabajar?	✓		✓		✓		
28	¿La institución transmite una imagen de confianza y credibilidad para sus docentes?	✓		✓		✓		

29	¿La institución transmite una imagen de credibilidad y confianza para sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	¿La institución no busca la mejora de la calidad en educación?	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiente

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nunez Liz sus Alberto      DNI: 0801207

Especialidad del validador: Nunez Liz sus.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....19 de 11 del 2018

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Planificación</b>								
1	¿La misión y visión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra claramente definido y son difundidos?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿La visión institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho sintetiza el logro a alcanzar en los siguientes años?	/		/		/		
3	¿La misión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen institucional?	/		/		/		
4	¿Los objetivos de desarrollo institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentran alineados al Plan Estratégico para el logro institucional?	/		/		/		
5	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y las metas a ser alcanzados?	/		/		/		
6	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho establece objetivos estratégicos considerando las metas a ser alcanzados?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los objetivos estratégicos contienen las estrategias para lograr los resultados esperados?	/		/		/		
8	¿Los planes y proyectos de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho fueron ejecutados según el presupuesto por resultado?	/		/		/		
9	¿En el presente año, los planes y proyectos de desarrollo institucional fueron elaborados y presentados oportunamente?	/		/		/		
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 2 Organización</b>								
10	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, cumplen con las funciones y responsabilidades asignadas?	/		/		/		
11	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, se encuentra capacitado en temas inherentes a la labor que desempeñan?	/		/		/		
12	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un alto porcentaje de rotación de personal asignado a cargos jerárquicos?	/		/		/		
13	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se promueve un ambiente laboral que permite al personal desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	/		/		/		
14	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal sentirse a gusto con la labor que desempeña?	/		/		/		
15	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, son ejecutados de acuerdo al marco normativo de la Ley de Presupuesto anual?	/		/		/		

16	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite cumplir con las necesidades básicas y los proyectos y actividades según el Plan Anual de Contrataciones y el Plan Operativo Institucional?	/	/	/		
15	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?	/	/	/		
16	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	/	/	/		
17	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?	/	/	/		
18	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 3 Dirección</b>						
19	¿La gestión administrativa en las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, apoya a la consecución de sus objetivos y metas institucionales?	/	/	/		
20	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho entiende el significado de gestión pública?	/	/	/		
21	¿El desarrollo institucional es promovido por la Gerencia General?	/	/	/		
22	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho participa en el desarrollo institucional para el logro de los objetivos institucionales?	/	/	/		
23	¿Los servidores y funcionarios perciben su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas?	/	/	/		
24	¿La remuneración de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra acorde a los ingresos que perciben servidores y funcionarios de otras entidades públicas?	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 4 Control</b>						
25	¿El director realiza labor de monitoreo a las diferentes aulas y dependencias para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas?	/	/	/		
26	¿El monitoreo se encuentra registrado y sustentado a través de algún documento?	/	/	/		
27	¿El monitoreo mejora la gestión administrativa?	/	/	/		
28	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se realizan evaluaciones permanentes para establecer si el personal cumple con la función y tareas encomendadas?	/	/	/		
29	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho da a conocer los resultados de las evaluaciones realizadas?	/	/	/		
30	¿Las evaluaciones realizadas son para la mejora en la gestión administrativa?	/	/	/		
31	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho realiza evaluación periódica para conocer el avance y cumplimiento de la ejecución presupuestal?	/	/	/		
32	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho evalúa la ejecución presupuestal considerando la evaluación del Plan Operativo Institucional?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Osana Bernabé y Juli*    DNI: *40043433*

Especialidad del validador: *Docentes Educación*    15 de 11 del 20*18*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Comunicación Ascendente</b>								
1	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su jefe?							
2	¿Los comentarios o sugerencias que le hace a sus superiores son tomados en cuenta?	/		/		/		
3	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	/		/		/		
4	¿Se le permite volver a preguntar acerca de la información que recibieron?	/		/		/		
5	¿Tiene confianza con su jefe para poder hablar sobre problemas personales?	/		/		/		
6	¿El jefe de la CPMP se interesa por escuchar lo que tiene que decir?	/		/		/		
7	¿Los jefes y demás superiores escuchan sus ideas y comentarios?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2 Comunicación Descendente</b>								
8	¿Recibe información de su jefe sobre su desempeño laboral?	/		/		/		
9	¿Recibe de su jefe información directa?	/		/		/		
10	¿Recibe toda la información de su director que necesita para poder realizar eficientemente su trabajo?	/		/		/		
11	¿Recibe técnicas grupales que permiten el desarrollo eficaz de los integrantes de los equipos de trabajo?	/		/		/		
12	¿Su director utiliza un lenguaje sencillo cuando se dirige a usted?	/		/		/		
13	¿Su jefe en ocasiones utiliza un lenguaje soez?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3 Comunicación Horizontal</b>								
14	¿Existe un clima de confianza entre compañeros?	/		/		/		
15	¿Existe integración entre sus compañeros del mismo nivel para la solución de tareas?	/		/		/		
16	¿La integración fortalece el trabajo en equipo?	/		/		/		
17	¿La comunicación entre sus compañeros del mismo nivel es de manera abierta?	/		/		/		
18	¿Se oculta cierta información entre compañeros del mismo nivel?	/		/		/		
19	¿El lenguaje que emplean sus compañeros del mismo nivel es claro?	/		/		/		
20	¿El lenguaje es uniforme entre compañeros de un mismo nivel?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Ma: *Ortaza Fernández Yelva*    DNI: *40043437*

*Docente en educación*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*15* de *11* del 20*18*

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Imagen física</b>							
01	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su director?	/		/		/		
02	¿Se le da la atención debida a su trabajo?	/		/		/		
03	¿Los comentarios o sugerencias que les hace a sus superiores son tomados en cuenta?	/		/		/		
04	¿Sus Superiores creen que sus ideas mejoran la comunicación?	/		/		✓		
05	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	/		/		/		
06	¿Su jefe confía en su trabajo y desempeño?	/		/		✓		
07	¿Los Padres de familia promueven la adquisición de muebles, enseres y equipos?	/		/		✓		
08	¿El personal de la institución cuenta con un determinado uniforme?	/		/		/		
09	¿Es adecuada la presentación del personal de la institución?	/		/		/		
10	¿Los estudiantes de la institución usan un uniforme que los diferencien de las demás instituciones?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2 Imagen conceptual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.
11	¿Tiene la institución como prioridad la satisfacción de sus clientes?	/		/		/		
12	¿Considera Ud. que la institución posea cobertura de la demanda en la zona?	/		/		/		
13	¿Según su opinión tiene la institución prestigio en la zona?	/		/		/		
14	¿Cree usted que si existiera becas en la institución aumentaría el número de estudiantes?	/		/		/		
15	¿Considera Ud. Necesario la implementación de un coordinador de imagen institucional?	/		/		/		
16	¿La institución difunde sus actividades a través de medios de comunicación?	/		/		/		
17	¿La institución mantiene un trabajo coordinado con algún medio de comunicación?	/		/		/		
18	¿La institución cuenta con blog para la difusión de sus actividades educativas?	/		/		/		
19	¿Se convoca a reunión de docentes para sensibilizarlos sobre la imagen institucional?	/		/		/		
20	¿Es necesario organizar una comisión encargada de la difusión de la Institución?	/		/		/		
21	¿Se elabora planes de trabajo en el tema de Imagen Institucional?	/		/		/		
22	¿Se difunde en las I.E. del nivel secundaria la modalidad ocupacional y lo que ofrece la institución?	/		/		/		
23	¿Se organizan exhibiciones de trabajos que realizan los alumnos?	/		/		/		
24	¿La institución apoya en la inserción laboral de los estudiantes?	/		/		/		
25	¿La institución cuenta con el apoyo de los gobiernos locales, empresas, ONGs u otros?	/		/		/		
26	¿La institución cuenta con buzón de sugerencia?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3: Imagen valorativa</b>							
27	Comparando con otras instituciones, ¿considero que mi institución es una de las mejores para trabajar?	/		/		/		
28	¿La institución transmite una imagen de confianza y credibilidad para sus docentes?	/		/		/		

29	¿La institución transmite una imagen de credibilidad y confianza para sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	¿La institución no busca la mejora de la calidad en educación?	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alana Fernández Vali      DNI: 40043437

Especialidad del validador: Doctor en Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 11 del 2018



Firma del Experto Informante.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Planificación</b>								
1	¿La misión y visión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra claramente definido y son difundidos?	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿La visión institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho sintetiza el logro a alcanzar en los siguientes años?	/		/		/		
3	¿La misión de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen institucional?	/		/		/		
4	¿Los objetivos de desarrollo institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentran alineados al Plan Estratégico para el logro institucional?	/		/		/		
5	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y las metas a ser alcanzados?	/		/		/		
6	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho establece objetivos estratégicos considerando las metas a ser alcanzados?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los objetivos estratégicos contienen las estrategias para lograr los resultados esperados?	/		/		/		
8	¿Los planes y proyectos de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho fueron ejecutados según el presupuesto por resultado?	/		/		/		
9	¿En el presente año, los planes y proyectos de desarrollo institucional fueron elaborados y presentados oportunamente?	/		/				
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 2 Organización</b>								
10	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, cumplen con las funciones y responsabilidades asignadas?	/		/		/		
11	¿El Recurso humano de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, se encuentra capacitado en temas inherentes a la labor que desempeñan?	/		/		/		
12	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un alto porcentaje de rotación de personal asignado a cargos jerárquicos?	/		/		/		
13	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se promueve un ambiente laboral que permite al personal desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	/		/		/		
14	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal sentirse a gusto con la labor que desempeña?	/		/		/		
15	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, son ejecutados de acuerdo al marco normativo de la Ley de Presupuesto anual?	/		/		/		

16	¿El presupuesto asignado a las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite cumplir con las necesidades básicas y los proyectos y actividades según el Plan Anual de Contrataciones y el Plan Operativo Institucional?	/	/	/		
15	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?	/	/	/		
16	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	/	/	/		
17	¿El presupuesto de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, permite desarrollar los Proyectos de Inversión Pública?	/	/	/		
18	¿Los Proyectos de Inversión Pública están orientados a resolver los problemas de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho?	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 3 Dirección</b>						
19	¿La gestión administrativa en las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, apoya a la consecución de sus objetivos y metas institucionales?	/	/	/		
20	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho entiende el significado de gestión pública?	/	/	/		
21	¿El desarrollo institucional es promovido por la Gerencia General?	/				
22	¿El personal de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho participa en el desarrollo institucional para el logro de los objetivos institucionales?	/	/	/		
23	¿Los servidores y funcionarios perciben su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas?	/	/	/		
24	¿La remuneración de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se encuentra acorde a los ingresos que perciben servidores y funcionarios de otras entidades públicas?	/	/	/		
<b>DIMENSIÓN 4 Control</b>						
25	¿El director realiza labor de monitoreo a las diferentes aulas y dependencias para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas?	/	/	/		
26	¿El monitoreo se encuentra registrado y sustentado a través de algún documento?	/	/	/		
27	¿El monitoreo mejora la gestión administrativa?	/				
28	¿En las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho se realizan evaluaciones permanentes para establecer si el personal cumple con la función y tareas encomendadas?	/	/	/		
29	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho da a conocer los resultados de las evaluaciones realizadas?	/	/	/		
30	¿Las evaluaciones realizadas son para la mejora en la gestión administrativa?	/	/	/		
31	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho realiza evaluación periódica para conocer el avance y cumplimiento de la ejecución presupuestal?	/	/	/		
32	¿Las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho evalúa la ejecución presupuestal considerando la evaluación del Plan Operativo Institucional?	/	/	/		

29	¿La institución transmite una imagen de credibilidad y confianza para sus estudiantes?	/		/		/		
30	¿La institución no busca la mejora de la calidad en educación?	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vertiz Osorio, Joaquín      DNI: 16435422

Especialidad del validador: metodólogo.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Nov del 2018



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Comunicación Ascendente</b>							
1	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su jefe?	/		/		/		
2	¿Los comentarios o sugerencias que le hace a sus superiores son tomados en cuenta?	/		/		/		
3	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	/		/		/		
4	¿Se le permite volver a preguntar acerca de la información que recibieron?	/		/		/		
5	¿Tiene confianza con su jefe para poder hablar sobre problemas personales?	/		/		/		
6	¿El jefe de la CPMP se interesa por escuchar lo que tiene que decir?	/		/		/		
7	¿Los jefes y demás superiores escuchan sus ideas y comentarios?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2 Comunicación Descendente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.
8	¿Recibe información de su jefe sobre su desempeño laboral?	/		/		/		
9	¿Recibe de su jefe información directa?	/		/		/		
10	¿Recibe toda la información de su director que necesita para poder realizar eficientemente su trabajo?	/		/		/		
11	¿Recibe técnicas grupales que permiten el desarrollo eficaz de los integrantes de los equipos de trabajo?	/		/		/		
12	¿Su director utiliza un lenguaje sencillo cuando se dirige a usted?	/		/		/		
13	¿Su jefe en ocasiones utiliza un lenguaje soez?	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3 Comunicación Horizontal</b>							
14	¿Existe un clima de confianza entre compañeros?	/		/		/		
15	¿Existe integración entre sus compañeros del mismo nivel para la solución de tareas?	/		/		/		
16	¿La integración fortalece el trabajo en equipo?	/		/		/		
17	¿La comunicación entre sus compañeros del mismo nivel es de manera abierta?	/		/		/		
18	¿Se oculta cierta información entre compañeros del mismo nivel?	/		/		/		
19	¿El lenguaje que emplean sus compañeros del mismo nivel es claro?	/		/		/		
20	¿El lenguaje es uniforme entre compañeros de un mismo nivel?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Ma: *Vértiz Torres, Joaquin*    DNI: *16735482*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*19 de Nov del 2018*  
  
 Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA IMAGEN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Imagen física</b>								
01	¿Se le brinda atención cuando va a comunicarse con su director?	✓		✓		✓		
02	¿Se le da la atención debida a su trabajo?	✓		✓		✓		
03	¿Los comentarios o sugerencias que les hace a sus superiores son tomados en cuenta?	✓		✓		✓		
04	¿Sus Superiores creen que sus ideas mejoran la comunicación?	✓		✓		✓		
05	¿Sus superiores le hacen sentir la suficiente confianza y libertad para discutir problemas sobre el trabajo?	✓		✓		✓		
06	¿Su jefe confía en su trabajo y desempeño?	✓		✓		✓		
07	¿Los Padres de familia promueven la adquisición de muebles, enseres y equipos?	✓		✓		✓		
08	¿El personal de la institución cuenta con un determinado uniforme?	✓		✓		✓		
09	¿Es adecuada la presentación del personal de la institución?	✓		✓		✓		
10	¿Los estudiantes de la institución usan un uniforme que los diferencien de las demás instituciones?							
<b>DIMENSIÓN 2 Imagen conceptual</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias.
11	¿Tiene la institución como prioridad la satisfacción de sus clientes?	✓		✓		✓		
12	¿Considera Ud. que la institución posea cobertura de la demanda en la zona?	✓		✓		✓		
13	¿Según su opinión tiene la institución prestigio en la zona?	✓		✓		✓		
14	¿Cree usted que si existiera becas en la institución aumentaría el número de estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Considera Ud. Necesario la implementación de un coordinador de imagen institucional?	✓		✓		✓		
16	¿La institución difunde sus actividades a través de medios de comunicación?	✓		✓		✓		
17	¿La institución mantiene un trabajo coordinado con algún medio de comunicación?	✓		✓		✓		
18	¿La institución cuenta con blog para la difusión de sus actividades educativas?	✓		✓		✓		
19	¿Se convoca a reunión de docentes para sensibilizarlos sobre la imagen institucional?	✓		✓		✓		
20	¿Es necesario organizar una comisión encargada de la difusión de la Institución?	✓		✓		✓		
21	¿Se elabora planes de trabajo en el tema de Imagen Institucional?	✓		✓		✓		
22	¿Se difunde en las I.E. del nivel secundaria la modalidad ocupacional y lo que ofrece la institución?	✓		✓		✓		
23	¿Se organizan exhibiciones de trabajos que realizan los alumnos?	✓		✓		✓		
24	¿La institución apoya en la inserción laboral de los estudiantes?	✓		✓		✓		
25	¿La institución cuenta con el apoyo de los gobiernos locales, empresas, ONGs u otros?	✓		✓		✓		
26	¿La institución cuenta con buzón de sugerencia?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Imagen valorativa</b>								
27	Comparando con otras instituciones, ¿considero que mi institución es una de las mejores para trabajar?	✓		✓		✓		
28	¿La institución transmite una imagen de confianza y credibilidad para sus docentes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Vertz Osorel, Joaquin      DNI: 16735402

Especialidad del validador: Metodologo      de 19 de Nov del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

### Anexo 3: Base de Datos

#### Variable Gestión administrativa

N°	GA1	GA2	GA3	GA4	GA5	GA6	GA7	GA8	GA9	GA10	GA11	GA12	GA13	GA14	GA15	GA16	GA17	GA18	GA19	GA20	GA21	GA22	GA23	GA24	GA25	GA26	GA27	GA28	GA29	GA30	GA31	GA32
1	2	4	3	5	5	4	5	1	1	4	3	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3
5	3	4	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	1	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
6	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
8	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
9	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4
11	4	4	5	4	5	5	3	5	3	1	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	2	5	3	2	4	4	3	3	5	3	3	4
12	5	3	5	2	4	3	4	5	3	4	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	3	5	3	2	4	4	3	2	5	4	3	4
13	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	2	5	3	2	4	4	3	2	5	4	3	4
14	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	5	3	2	4	4	4	2	5	4	3	4
15	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	5	4	2	4	5	4	1	5	4	3	4
16	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	2	5	4	2	4	5	4	4	3	4	3	4
17	4	3	5	4	3	2	4	5	3	4	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	2	3	4	2	4	5	4	4	3	4	3	4
18	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	2	3	4	2	4	5	4	4	3	4	3	4
19	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	2	4	5	4	4	3	4	2	4
20	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	3	4	1	4	5	4	4	3	3	2	4
21	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	3	2	1	4	5	4	4	4	3	2	4
22	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	2	1	4	5	3	4	4	3	2	4
23	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	1	4	2	1	4	5	3	4	4	3	2	4
24	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	2	4	2	1	4	5	3	4	4	5	2	4

25	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	5	4	5	2	4
26	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	2	4	3	2	4	5	3	5	4	5	2	4	
27	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	2	4	
28	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	4	3	2	4	5	3	4	4	5	2	4	
29	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	5	
30	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	2	5	
31	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	5	
32	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	5
33	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	5
35	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	5
36	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	5
37	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	1	4	2	3	4	4	4	4	5	4	2	4	
38	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	4	2	2	5	4	4	4	5	4	2	4	
39	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	2	5	2	2	5	4	4	4	5	4	2	4	
40	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	5	3	2	5	5	4	4	5	4	2	4	
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	3	3	5	5	4	4	5	4	2	4	
42	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	2	5	3	3	5	5	2	4	5	4	2	3	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	2	3	5	4	2	3	
44	3	4	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	3	5	5	3	5	5	2	3	4	4	2	3	
45	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	3	5	5	3	5	5	2	3	4	4	3	3	
46	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	3	5	3	3	4	
47	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	2	4	2	2	5	5	4	4	5	3	3	4	
48	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	1	4	2	2	5	5	4	4	5	3	3	4	
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	3	2	5	5	4	4	5	3	3	5	
50	4	4	5	4	5	5	3	5	3	1	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	4	3	3	5	5	3	4	5	3	3	5	
51	5	3	5	2	4	3	4	5	3	4	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	5	5	3	4	5	3	3	5	
52	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	5	5	3	4	5	3	3	4	
53	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	5	4	3	4	5	3	5	4	3	3	4	



54	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	5	4	3	4	5	3	5	4	3	3	4
55	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	3	5	4	3	4	5	3	5	4	4	3	3
56	4	3	5	4	3	2	4	5	3	4	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	3	5	4	1	4	5	3	5	4	4	3	3
57	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	2	5	4	1	4	5	3	5	4	4	3	3
58	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	2	5	4	1	5	5	3	5	3	4	3	4
59	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	2	5	3	1	5	5	3	5	3	4	3	4
60	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	2	5	3	3	5	5	3	5	3	4	3	4
61	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	3	3	5	5	2	5	3	4	4	4	
62	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	3	5	5	2	5	3	4	3	4
63	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	3	5	5	2	5	3	4	3	4
64	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	5	2	5	3	4	3	4
65	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	4	3	3	4	5	3	5	4	4	3	4
66	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	1	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4
67	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	1	5	3	2	4	4	3	5	4	5	4	4
68	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	1	3	2	2	4	4	3	4	4	5	4	4
69	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	3	3	2	2	4	4	3	4	4	5	4	4
70	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	2	2	4	5	3	4	4	5	4	4
71	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	3	3	2	2	4	5	3	4	4	5	4	4
72	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	2	2	5	5	3	4	5	3	5	4
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	1	4	5	4	4	5	3	4	4
74	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	1	4	5	4	4	5	3	3	4
75	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	1	4	5	4	4	5	3	2	4
76	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	3	4	3	1	4	5	4	3	5	3	1	4
77	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4
78	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	2	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4
79	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	4	3	4	4	5	5	3	4	3	3	5
80	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	2	5	3	4	4	5	5	2	4	4	3	5
81	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	5	5	5	2	4	4	3	5
82	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	2	4	4	3	5

83	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	3	5	5	5	4	4	4	3	5
84	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	5	5	3	4	4	4	3	5	
85	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	3	4	4	4	3	5	
86	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	3	5	3	4	3	4	3	5	
87	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	4	3	3	5	3	5	3	4	3	5	
88	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4	5	
89	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4	5	
90	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	3	3	2	3	4	4	3	5	5	4	4	5	
91	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	
92	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	
93	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	3	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	
94	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	2	3	4	5	4	5	5	4	4	4	
95	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	3	4	2	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
96	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	4	2	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	2	3	4	5	4	3	4	4	3	4	
98	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	2	4	2	3	4	5	4	2	4	4	3	4	
99	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	2	4	2	2	4	5	4	2	4	4	3	4	
100	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	4	3	2	4	5	4	3	4	4	4	4	
101	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	4	3	2	5	5	4	3	4	4	4	4	
102	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	2	4	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4	
103	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	4	3	2	5	5	3	4	4	4	4	4	
104	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	4	
105	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	5	
106	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5	5	
107	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	1	5	3	1	5	4	3	3	4	3	5	5	
108	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	1	5	4	3	5	4	3	3	4	3	5	5	
109	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	
110	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5	
111	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	

112	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5
113	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4
114	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4
115	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	5	3	2	4	5	3	4	5	4	4	4
116	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	3	5	3	2	4	5	3	4	5	3	4	4
117	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4
118	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4
119	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	3	4	2	3	4	5	3	4	5	3	4	4
120	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	4	4	4	4
121	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4
122	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	2	4	2	3	5	5	2	5	4	4	4	4
123	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	2	4	5	3	5	5	2	5	4	4	4	3
124	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	3	3	3	5	5	2	5	4	4	4	3
125	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	3	3	3	5	5	2	5	4	4	4	3
126	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	2	4	2	2	4	5	4	2	4	4	3	4
127	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	4	3	2	4	5	4	3	4	4	4	4
128	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	4	3	2	5	5	4	3	4	4	4	4
129	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	2	4	3	2	5	5	4	4	4	4	4	4
130	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	4	3	2	5	5	3	4	4	4	4	4
131	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	4
132	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	5
133	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5	5
134	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	1	5	3	1	5	4	3	3	4	3	5	5
135	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	1	5	4	3	5	4	3	3	4	3	5	5
136	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5
137	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5
138	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5
139	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5
140	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4

141	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	
142	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	5	3	2	4	5	3	4	5	4	4	4	
143	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	2	4	2	2	4	5	4	2	4	4	3	4	
144	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	4	3	2	4	5	4	3	4	4	4		
145	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	2	4	3	2	5	5	4	3	4	4	4		
146	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	2	4	3	2	5	5	4	4	4	4	4		
147	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	3	4	3	2	5	5	3	4	4	4	4		
148	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	4	
149	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	4	5	5	
150	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5	5	
151	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	3	1	5	3	1	5	4	3	3	4	3	5	5
152	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	1	5	4	3	5	4	3	3	4	3	5	5	
153	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	
154	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	5	
155	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	
156	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	
157	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	
158	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	
159	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	3	5	3	2	4	5	3	4	5	4	4	4	
160	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	3	5	3	2	4	5	3	4	5	3	4	4	
161	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	
162	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	
163	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	3	4	2	3	4	5	3	4	5	3	4	4	
164	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	4	2	3	5	5	3	4	4	4	4	4	
165	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4	

### Variable Comunicación organizacional

N°	CO1	CO2	CO3	CO4	CO5	CO6	CO7	CO8	CO9	CO10	CO11	CO12	CO13	CO14	CO15	CO16	CO17	CO18	CO19	CO20
1	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	5	3	3	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	4	4
6	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5
7	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4
9	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5
12	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	2	4	3	4	3	2	1	2	4
13	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	2	4	4	3	3	5	5	2
14	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	5	4	4	1	1	5	3	5	4
15	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5
16	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
17	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3
18	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3
19	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
20	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
21	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
22	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
23	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	3	2	4	5	2
24	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5
25	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	2	5	3	5	4	3	5
26	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	5	4	3	5	4	1	5	5	4

27	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	3	5	5	3	4
28	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4
29	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	4	3	1	4	3	2	1	4	3
30	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	4	3	5	5	2	3	4	4
31	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5	4	4	3	5	5
32	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	1	4	4	4	4	5	5
33	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	1	4	3	3	3	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
35	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	5
36	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	4	3
37	5	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	2	4	4	4	3	5	3
38	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
39	5	4	2	4	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	5
40	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
41	2	5	5	3	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	2	5	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
43	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	1	4	2	5	3	1	2	5	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	4
45	3	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
46	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4
48	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
49	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5
51	2	4	4	3	5	2	4	3	5	3	5	2	4	3	4	5	3	5	2	4
52	1	2	2	2	4	1	2	2	4	3	4	5	2	4	4	4	3	4	5	2
53	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
54	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
55	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5

56	2	4	2	1	4	2	2	1	4	3	5	4	3	2	4	4	3	5	4	3
57	2	4	5	5	3	2	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3
58	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
59	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5
60	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5
61	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
62	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	2	3	5	5	2
63	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
64	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	2	3	5	3	5
65	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	2	3	5	5	4
66	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4
67	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
68	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	5	4	3
69	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	4
70	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
71	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	3	4	4	5	5
72	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	5	3	5	4	4
73	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
75	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	5	3	4	4	3
76	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	5	3
77	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
78	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
79	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
80	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5
81	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5
82	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
83	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	2	3	5	5	2
84	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5

85	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	2	3	5	3	5
86	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	2	3	5	5	4
87	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4
88	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
89	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	5	4	3
90	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	4
91	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
92	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	3	4	4	5	5
93	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	5	3	5	4	4
94	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
96	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	5	3	4	4	3
97	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	5	3
98	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
99	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
100	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	4	4	3	5	4
101	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5
102	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
103	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4
104	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
106	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5
107	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	2	4	3	4	3	2	1	2	4
108	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	2	4	4	3	3	5	5	2
109	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	5	4	4	1	1	5	3	5	4
110	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5
111	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
112	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3
113	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3



114	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
115	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
116	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
117	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5
118	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	5	3	3	5	5
120	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
121	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	4	4
122	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5
123	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
124	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4
125	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
127	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5
128	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	2	4	3	4	3	2	1	2	4
129	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	2	4	4	3	3	5	5	2
130	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	5	4	4	1	1	5	3	5	4
131	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5
132	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
133	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3
134	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3
135	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
136	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
137	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
138	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
139	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	3	2	4	5	2
140	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5
141	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	2	5	3	5	4	3	5
142	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5

143	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
144	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
145	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
146	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	3	2	4	5	2
147	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5
148	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
149	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3
150	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5
151	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
152	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3
153	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3
154	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
155	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
156	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
157	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
158	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	3	2	4	5	2
159	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5
160	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	2	5	3	5	4	3	5
161	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
162	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
163	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
164	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
165	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	5	2	5	5	3	2	4	5	2

## Variable Imagen institucional.

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	it26	it27	it28	it29	it30
1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	4	3	5	5	4	5	1	1	4	5	3	3	5	1	3	4	4	2	4	3	1
2	2	5	5	3	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2
3	2	5	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	2
4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	2	4	5	4	4	2
5	1	4	2	5	3	1	2	5	3	4	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	3	3	5	4	4	3	5	1
6	3	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3
7	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2
8	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	1	4	3	4	4	2
9	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2
10	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
11	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	1
12	2	4	4	3	5	2	4	3	5	3	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	3	4	2
13	1	2	2	2	4	1	2	2	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	5	1
14	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1
15	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2
16	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	2
17	2	4	2	1	4	2	2	1	4	3	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2
18	2	4	5	5	3	2	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4	2	4	5	2
19	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3
20	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2
21	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2
22	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2
23	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3
24	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2
25	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3
26	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3

27	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	
28	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	
29	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
30	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
31	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
32	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
33	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
34	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
35	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
36	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2
37	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	1	
38	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
39	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2
40	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
41	2	5	5	3	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	2	
42	2	5	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	2	
43	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	2	4	5	4	4	2	
44	1	4	2	5	3	1	2	5	3	4	5	4	4	3	5	3	5	3	1	5	5	3	3	3	5	4	4	3	5	1	
45	3	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	
46	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	
47	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	1	4	3	4	4	2	
48	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	
49	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	
50	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	1	
51	2	4	4	3	5	2	4	3	5	3	5	2	4	3	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	3	4	2	
52	1	2	2	2	4	1	2	2	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	5	1	
53	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
54	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2	

55	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	2	
56	2	4	2	1	4	2	2	1	4	3	5	4	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	
57	2	4	5	5	3	2	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4	2	4	5	2	
58	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	
59	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	
60	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2
61	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
62	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
63	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
64	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	
65	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	
66	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	
67	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	
68	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
69	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
70	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
71	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
72	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
73	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
74	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
75	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	
76	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	1	
77	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
78	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	2	
79	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
80	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	
81	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2
82	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	

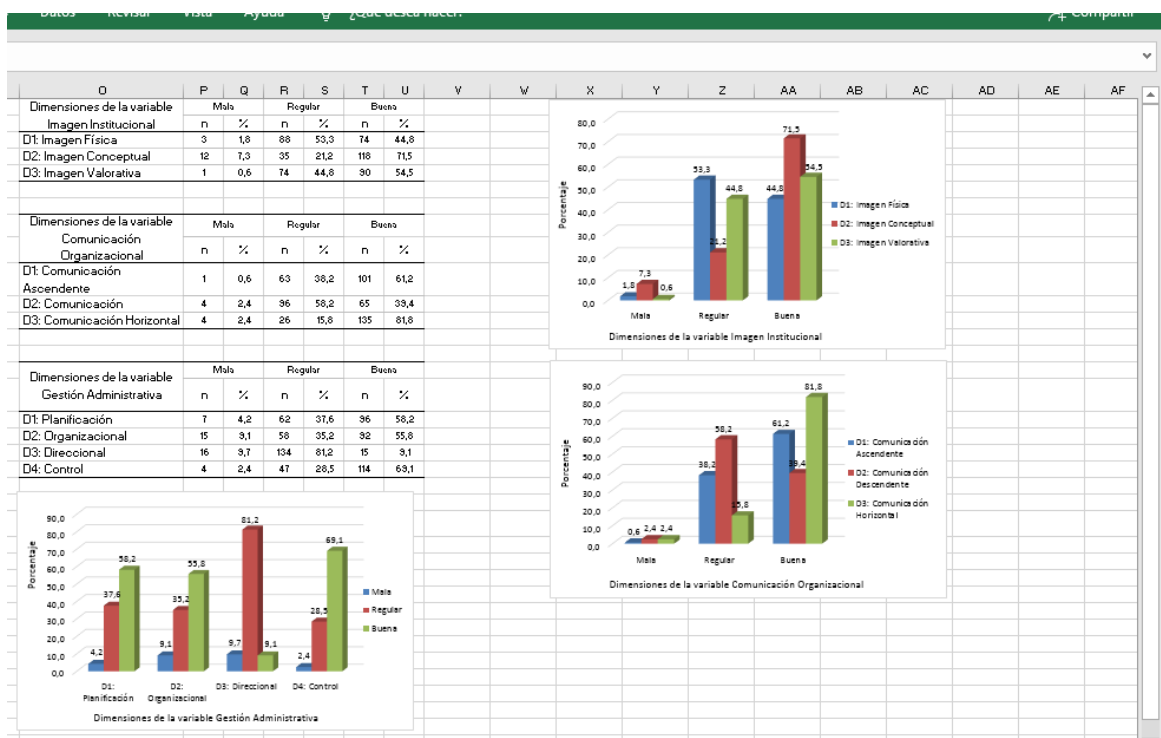
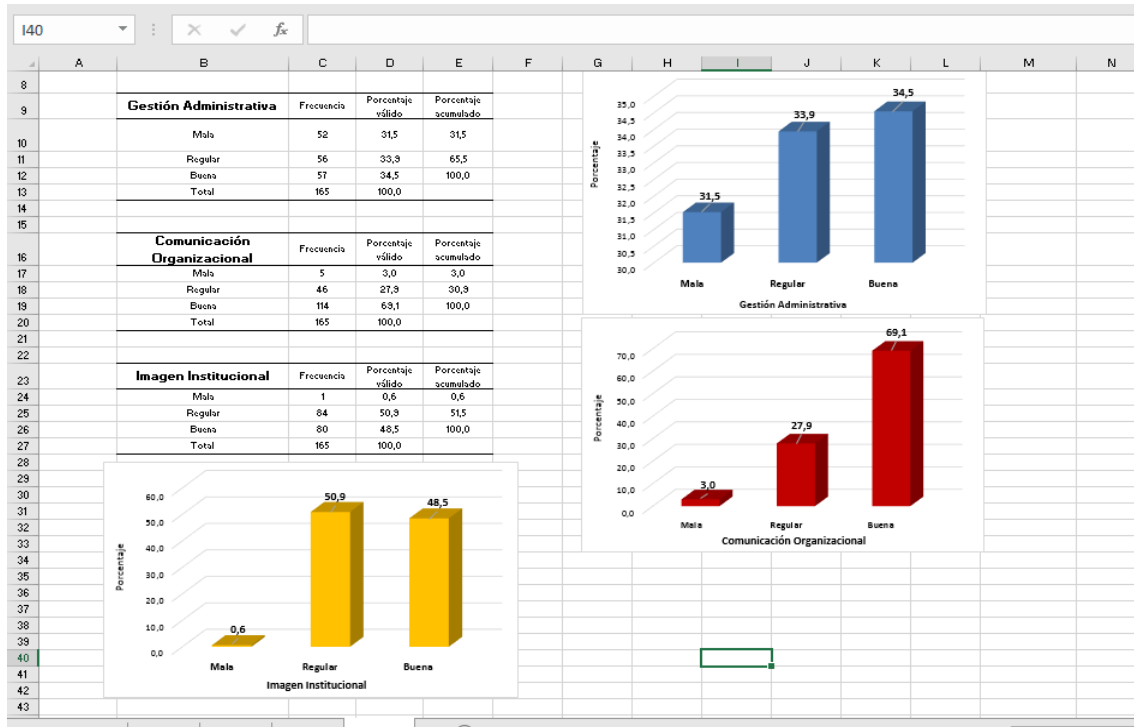
83	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
84	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
85	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
86	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
87	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
88	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	
89	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	
90	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	
91	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2
92	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
93	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
94	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
95	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
96	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
97	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
98	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
99	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2
100	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	1	
101	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
102	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2	
103	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
104	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	
105	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2
106	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
107	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
108	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
109	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
110	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	

111	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2
112	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	
113	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	
114	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	
115	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	
116	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
117	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
118	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
119	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
120	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
121	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
122	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
123	2	4	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	
124	1	4	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	1	
125	1	4	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
126	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5	4	5	5	2	
127	1	4	3	5	4		3	5	4	4	3	5	4	4	1	5	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4	4	5	3	1	
128	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	
129	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2
130	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
131	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
132	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
133	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
134	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
135	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
136	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3
137	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	
138	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	

139	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	
140	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
141	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
142	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
143	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
144	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
145	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
146	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
147	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	2	
148	2	4	3	1	5	2	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2
149	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
150	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
151	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
152	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
153	3	4	3	5	2	3	3	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	
154	2	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	1	5	2	
155	3	4	2	5	2	3	2	5	2	3	5	3	5	2	5	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	
156	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	5	5	4	3	5	4	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4	3	3	4	3	
157	2	4	2	5	3	2	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4	2	5	5	2	
158	2	5	3	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	3	5	2	
159	2	4	2	1	5	2	2	1	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4	4	4	4	2	
160	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4	5	4	3	2	
161	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	
162	2	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5	1	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3	5	5	4	2	
163	1	4	2	5	5	1	2	5	5	3	5	4	4	1	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	1	
164	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2
165	3	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	



## Anexo 4. Print de los resultados.



\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Notas
- Fiabilidad
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesamiento
- Estadísticas de fiabilidad
- Fiabilidad
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesamiento
- Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de modelos
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetros

Válidos	165	100,0%
Perdidos	0	
Total	165	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	102,454			
Final	32,486	69,968	4	,000

Función de enlace: Logit

**Bondad de ajuste**

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	14,145	12	,292
Desviación	13,053	12	,365

Función de enlace: Logit

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,451
McFadden	,292

Función de enlace: Logit

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 102, W: 1097 pt.

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Notas
- Fiabilidad
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesamiento
- Estadísticas de fiabilidad
- Fiabilidad
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesamiento
- Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de modelos
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetros

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,451
McFadden	,292

Función de enlace: Logit

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Imag_Institucional = 1]	-8,327	1,163	51,216	1	,000	-10,607	-6,046
	[Imag_Institucional = 2]	-2,274	,444	26,190	1	,000	-3,145	-1,403
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-3,517	,554	40,287	1	,000	-4,603	-2,431
	[Gest_Adm=2]	-2,542	,502	25,609	1	,000	-3,527	-1,558
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Comunicación	[Comunicacion_Organiz=1]	-1,346	1,302	1,069	1	,301	-3,898	1,205
	[Comunicacion_Organiz=2]	-.936	,457	4,201	1	,040	-1,831	-.041
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM DI\_I\_Fisica BY Gest\_Adm Comunicacion\_Organiz

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 102, W: 1097 pt.

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Total 165

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-76,942			
Final	-32,051	44,892	4	,000

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,555	12	,937
Desvianza	6,927	12	,862

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,238
Nagelkerke	,304
McFadden	,177

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

Intervalo de confianza al 95%

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON | H: 357, W: 796 pt.

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,238
Nagelkerke	,304
McFadden	,177

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1__Fisica = 1]	-6,425	,829	60,018	1	,000	-8,050	-4,799
	[D1__Fisica = 2]	-1,334	,335	15,869	1	,000	-1,990	-.677
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-2,152	,451	22,815	1	,000	-3,036	-1,269
	[Gest_Adm=2]	-1,718	,422	16,603	1	,000	-2,545	-.892
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
[Comunicacion_Organiz=1]	[Comunicacion_Organiz=1]	-3,420	1,208	8,012	1	,005	-5,788	-1,052
	[Comunicacion_Organiz=2]	-.884	,404	4,788	1	,029	-1,676	-.092
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM D2\_I\_Concept BY Gest\_Adm Comunicacion\_Organiz  
/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8)

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadísticas de fiabilidad

Fiabilidad

- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesam
- Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesam
- Estadísticas de fiabilidad

Registro

- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de los
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetro

Registro

- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de los
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetro

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	83,334			
Final	38,645	44,689	4	,000

Función de enlace: Logit

**Bondad de ajuste**

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,524	12	,821
Desviación	7,699	12	,808

Función de enlace: Logit

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,237
Nagelkerke	,304
McFadden	,178

Función de enlace: Logit

**Estimaciones de parámetro**

Intervalo de confianza al 95%

Límite

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |H: 357, W: 796 pt.

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadísticas de fiabilidad

Fiabilidad

- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesam
- Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
- Título
- Resumen de procesam
- Estadísticas de fiabilidad

Registro

- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de los
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetro

Registro

- PLUM - Regresión ordinal
- Título
- Notas
- Avisos
- Resumen de procesamiento
- Información de ajuste de los
- Bondad de ajuste
- Pseudo R cuadrado
- Estimaciones de parámetro

McFadden ,178  
Función de enlace: Logit

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	Intervalo de confianza al 95%
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2_I_Concept= 1]	-5,107	,700	53,260	1	,000	-6,479	-3,736
	[D2_I_Concept= 2]	-3,135	,615	25,997	1	,000	-4,340	-1,930
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-3,076	,657	21,928	1	,000	-4,363	-1,788
	[Gest_Adm=2]	-1,822	,672	7,355	1	,007	-3,139	-,505
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz= 1]	-1,796	,926	3,763	1	,052	-3,610	,019
	[Comunicacion_Organiz= 2]	-,669	,407	2,700	1	,100	-1,467	,129
	[Comunicacion_Organiz= 3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM D3\_I\_Valorativ BY Gest\_Adm Comunicacion\_Organiz  
/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8)  
/LINK=LOGIT  
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

**PLUM - Regresión ordinal**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Notas Escala: ALL VARIABLES Título Resumen de procesam Estadísticas de fiabilidad Registro PLUM - Regresión ordinal Título Notas Avisos Resumen de procesamiento Información de ajuste de los Bondad de ajuste Pseudo R cuadrado Estimaciones de parámetro Registro PLUM - Regresión ordinal Título Notas Avisos Resumen de procesamiento Información de ajuste de los Bondad de ajuste Pseudo R cuadrado Estimaciones de parámetro Registro PLUM - Regresión ordinal Título Notas Avisos Resumen de procesamiento Información de ajuste de los Bondad de ajuste Pseudo R cuadrado Estimaciones de parámetro

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	63,374			
Final	33,468	29,906	4	,000

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,528	12	,657
Desviación	9,556	12	,655

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,166
Nagelkerke	,217
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior

Efectúe una doble pulsación para editar Tabla dinámica | IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | H: 357, W: 796 pt.

\*Resultado Marlene.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Notas Escala: ALL VARIABLES Título Resumen de procesam Estadísticas de fiabilidad Registro PLUM - Regresión ordinal Título Notas Avisos Resumen de procesamiento Información de ajuste de los Bondad de ajuste Pseudo R cuadrado Estimaciones de parámetro Registro PLUM - Regresión ordinal Título Notas Avisos Resumen de procesamiento Información de ajuste de los Bondad de ajuste Pseudo R cuadrado Estimaciones de parámetro

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,166
Nagelkerke	,217
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3_L_Valorativ = 1]	-6,791	1,078	39,714	1	,000	-8,904	-4,679
	[D3_L_Valorativ = 2]	-1,535	,350	19,258	1	,000	-2,220	-,849
Ubicación	[Gest_Adm=1]	-1,993	,445	20,036	1	,000	-2,865	-1,120
	[Gest_Adm=2]	-1,327	,426	9,705	1	,002	-2,162	-,492
	[Gest_Adm=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comunicacion_Organiz=1]	-,471	,995	,224	1	,636	-2,421	1,480
	[Comunicacion_Organiz=2]	-,760	,384	3,919	1	,048	-1,513	-,008
	[Comunicacion_Organiz=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | H: 357, W: 796 pt.



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Yolvi Ocaña Fernández**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018”** de la estudiante **Marlene Edith Yance Rojas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de julio de 2019



Yolvi Ocaña Fernández

DNI: 40043433



**La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctora en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
Mgtr. Marlene Edith Yance Rojas

**ASESOR:**  
Dr. Valdivia Javier Ocaña Córdova

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 16
- 1 Entregado a Universida... 12 %
- 2 repositorio ucv.edu.pe 3 %
- 3 Entregado a Universida... <1 %
- 4 repositorio une.edu.pe <1 %
- 5 Entregado a Universida... <1 %
- 6 www.fibromialgia.pro <1 %
- 7 www.unidadprogresist... <1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

YANCE ROSAS, Marlene Edith  
D.N.I. : 07221130  
Domicilio : Mz. H. Lote 11. Asoc. Vivienda. San Juan de Dios - SMP  
Teléfono : Fijo : 5294648 Móvil : 996795496  
E-mail : marlene.720@yahoo.es

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA  
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

YANCE ROSAS, Marlene Edith

Título de la tesis:

"La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la  
imagen institucional de las instituciones educativas de la R.E.D. 8,  
UGEL 05 SAN JUAN DE LUGANCHO 2018"

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 10/07/19





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARLENE EDITH YANCE ROJAS

INFORME TITULADO:

'La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED B, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018.'

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 22 Marzo 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN