



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión Pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico en el área de Personal Social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan- Distrito de Ramón Castilla – 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. BULEJE VELASQUEZ, Carlos Esteban

ASESOR:

Mgr. VASQUEZ AMARAL, Sara Fany

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2017

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. Gratelli Tuesta, Blanca Luz
Presidente

Mgr. Gonzales Ramirez, Orieta
Miembro del jurado

Mgr. Vasquez Amaral, Sara Fany
Miembro del jurado

Dedicatoria:

A Dios por darme salud y sabiduría en cada instante de mi vida.,

A mi Madre, por ayudarme a trazar metas en mi vida, que me conllevaron a nuevos peldaños.

A mi esposa, por apoyarme a seguir superándome.

Carlos

Agradecimiento

- Al director y estudiantes del III Ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan- Distrito de Ramón Castilla que pertenecieron a la muestra por haber participado muy gustosamente en el Proyecto.
- A nuestra familia y amigos, por el apoyo incondicional en momentos difíciles.
- A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar mi proyecto de investigación.
- A la Coordinadora y profesores de la Maestría en Administración Educativa, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.
- A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios de Maestría y seguir superándome.
- A todas las personas que de una u otra manera hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, BULEJE VELASQUEZ, Carlos Esteban estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 41587813, con la Tesis titulada: **“Gestión Pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico del área de Personal Social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan- Distrito de Ramón Castilla- 2017**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirá, en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

BULEJE VELASQUEZ, Carlos Esteban

DNI N° 41587813

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada: **“Gestión Pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico del área de Personal Social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan-Distrito de Ramón Castilla- 2017**

Con la finalidad de determinar la gestión pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico del área de Personal Social en estudiantes del III Ciclo de primaria de la Institución Educativa, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado-----	ii
Dedicatoria -----	iii
Agradecimiento -----	iv
Declaratoria de autenticidad-----	v
Presentación-----	vi
Índice de contenido -----	vii
Resumen-----	ix
Abstract -----	x
 I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática-----	11
1.2 Trabajos previos -----	12
1.3 Teorías relacionadas al tema -----	14
1.4. Formulación del problema -----	29
1.5. Justificación del estudio-----	29
1.6. Hipótesis-----	30
1.7. Objetivos-----	30
 II. METODO	
2.1. Diseño de investigación -----	32
2.2. Variables, operacionalización-----	32
2.3. Población y muestra -----	34
2.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	35

2.5. Métodos de Análisis de datos	35
2.6. Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	
3.1. Análisis Descriptivo.....	37
3.1.1. Interpretación de la Gestión Pedagógica del docente	37
3.1.2. Interpretación del Rendimiento Académico del área de Personal Social.....	44
3.2. Análisis Inferencial.....	46
3.2.1. Relación de la Gestión Pedagógica del docente con el Rendimiento Académico.....	46
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS	
Nº 1 Instrumentos	58
Nº 2 Validez de los instrumentos	63
Nº 3 Matriz de consistencia	67
Nº 4 constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.....	70

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general Determinar la gestión pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. El estudio fue de tipo no experimental y transversal con un diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por el 100% de la población total de 6 docentes y 120 estudiantes del III Ciclo. La técnica que se empleó para la recolección de los datos fue la encuesta (variable independiente) y el análisis documental (Variable dependiente), el instrumento fue el cuestionario de preguntas (variable independiente) y la Ficha de registro (variable dependiente) y para el análisis de los datos se empleó tablas de porcentaje y promedios, gráficos estadísticos y la prueba de hipótesis de chi cuadrado. Los resultados más relevantes fueron:

Se identificó como “Regular” (48%), con una marcada tendencia a “Bueno” (40%) la gestión pedagógica del docente del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

Se verificó el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social en “Logro Previsto” (A) con el 35%; “En Proceso” (B) con el 33%; “Logro Destacado” (AD) con el 3% y el 29% “En Inicio” (C) de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328; Comprobado con la Prueba de criterios Chi Cuadrado (X^2) que determina la relación entre variables con probabilidad de significancia menor de 0,05 ($p < 0,05$); lo cual nos permitió comprobar nuestra hipótesis de estudio.

Palabras Claves: Gestión Pedagógica del docente y Rendimiento Académico del área de Personal Social.

ABSTRACT

The present study was to determine the overall objective pedagogical management of teachers and their influence on the academic performance of students in the third cycle in the area of Social Staff Educational Institution No. 6010328- San Juan Ramón Castilla District 2017. The study was not experimental and transversal type a descriptive correlational design, sample consisted of 100% of the total population of 6 teachers and 120 students of the third cycle. The technique was used for data collection was the survey (independent variable) and document analysis(dependent variable), the instrument was the questionnaire questions (independent variable) and the registration form (dependent variable) and the data analysis and average percentage tables, graphs and statistical hypothesis testing was used chi square . The most relevant results were:

It identified himself as "Regular" (48 %), with a marked tendency to "Good " (40 %) learning management faculty of III Cycle Educational Institution No. 6010328- San Juan Ramón Castilla District 2017.

Academic performance of students in the third cycle in the area of social personnel " expected accomplishment " (A) with 35% was verified ; "In Process" (B) with 33% ; " Outstanding Achievement " (AD) with 3% and 29% " At Home " (C) Educational Institution No. 6010328- San Juan Ramón Castilla District 2017 .

The pedagogical management of teachers directly influences the student achievement of the third cycle in the area of Social Staff Educational Institution No. 6010328 ; Tested with criteria Test Chi Square (χ^2) that determines the relationship between variables with significance probability lower than 0.05 ($p < 0.05$) ; which allowed us to test our hypothesis study.

Keywords: Pedagogical management of teachers and Academic Achievement
Social Personal área.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la gestión pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico del área de personal social en estudiantes del III Ciclo de educación primaria. La gestión pedagógica está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.

En este contexto se consideró oportuno realizar una investigación, donde se busca determinar si la gestión pedagógica del docente influye o no en el rendimiento de los estudiantes.

1.1. Realidad Problemática

En los procesos de enseñanza aprendizaje que se dan en el aula y que forman parte de la práctica docente, es posible descubrir nuevas formas, herramientas, estrategias que nos permitan alcanzar mejores resultados académicos en los alumnos.

La educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias en el sentido de la educación, es necesario una excelente gestión pedagógica, con miras a una educación moderna de la educación.

En ese contexto, la educación debe estar representada a la luz de los avances de la sociedad de hoy, con un maestro involucrado no sólo como el que imparte una cátedra de un saber, sino también como garante de obligaciones con respecto a la calidad de los procesos pedagógicos y gestión pedagógica.

La gestión del docente debe reunir características pedagógicas a través del desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje orientadas a

activar los conocimientos preexistentes de los alumnos, y llegar a un proceso de asimilación y acomodación como Piaget lo plantea dentro de la teoría psicogenética del desarrollo cognitivo de los alumnos.

Si bien se concuerda en afirmar que quienes aprenden son los educandos de nuestras aulas, es fundamental conocer la metodología o forma de enseñar que permita manejar los tiempos, los agrupamientos, utilizar los espacios, la organización de los contenidos, en resumen, conocer la gestión pedagógica que tiene el maestro. También está la necesidad de disponer de criterios y de referentes que permiten establecer enfoques didácticos adecuados para ayudar a los educandos en su proceso de construcción de significados sobre los contenidos escolares.

La Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla no escapa a esta problemática, por lo expuesto, es importante conocer si el estilo de gestión pedagógica del docente, tiene influencia con el rendimiento académico en el área curricular de personal social.

1.2. Trabajos previos

La revisión de la literatura existente permitió encontrar los siguientes antecedentes de estudio relacionados con el tema de investigación.

Terán Castillo, Martha (2010), en su estudio titulado: "Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar desde la percepción de los estudiantes y profesores". De la Universidad Técnica Particular de Loja- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Concluye que: - Las nuevas concepciones pedagógicas coinciden en expresar que es el estudiante el protagonista de la enseñanza- aprendizaje, puesto que es él el que construye su propio conocimiento y el docente asume roles de facilitador. - Los estudiantes aprenden mejor cuando existe un ambiente de confianza entre docentes y alumnos. Pues es más fácil trabajar y aprender en un aula, donde se valoren a las personas como tales.

Pantaleón Medina, Cynthia y Yarlequé Juárez (2005), en su estudio titulado: "Influencia de las estrategias pedagógicas de las Ciencias Naturales en el aprendizaje de los alumnos del nivel primario del Centro Educativo Ignacio Merino". De la Universidad Nacional de Piura. Concluye que: - Las estrategias metodológicas que emplean los docentes en las aulas del primer grado de primaria del C.E. Ignacio Merino, están orientadas al modelo de enseñanza tradicional, donde el docente demuestra asumir un rol protagónico impartiendo conocimientos y el alumno un papel pasivo decepcionándolo y memorizándolo. - Las estrategias metodológicas que emplean los docentes son básicamente expositivas bajo un sistema de dictado de contenidos sin lograr una incorporación adecuada de experiencias directas para el óptimo aprendizaje de las ciencias naturales. - Los docentes del C.E. Ignacio Merino tienen un conocimiento inadecuado respecto a la importancia que tiene las ciencias naturales, por lo tanto no programan las actividades que contribuyen a la formación científica. - Los docentes del C.E. Ignacio Merino no demuestran interés en el aprendizaje de las Ciencias Naturales, en consecuencia no contribuye el desarrollo de una cultura tecnológica que permita combinar ciencia y tecnología con responsabilidad ética.

González Pajuelo, A. y Peredas Infante Abner (2006), en su estudio titulado: "Relación entre el ciclo social familiar y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás". De la Universidad Nacional de Ancash- Escuela Internacional de Post Grado. Concluye que: - Se acepta la hipótesis general afirmativa de la investigación realizada entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar de los alumnos de la Institución Educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el año 2006, toda vez que existe un índice de correlación de 14,50 con un nivel de significancia de $p < 0.05$. - Al referirnos al Rendimiento Escolar de los Alumnos de la Institución Educativa N° 86502 San Santiago de

Pamparomás en el año 2006, el 93.33 % tiene un Aprendizaje Regularmente Logrado (con un promedio de 12 de nota) con tendencia a aprendizaje bajo o deficiente, mientras que un 6.67 % se distribuye equitativamente un 3,33,% como aprendizaje Bien Logrado y el otro 3,33 % como aprendizaje Deficiente. - La correlación entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar muestra que; un 90,00 % de los alumnos con el Clima Social Familiar Inadecuado tienen Rendimiento Escolar Regularmente Logrado con tendencia a un Aprendizaje Deficiente o Bajo, mientras que solo el 3,33% con el Clima Social Familiar Adecuado tienen Rendimiento Bien Logrado o alto. - Existe relación significativa entre las Dimensiones (RELACIONES, DESARROLLO y ESTABILIDAD) del Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar, con índices de correlación de 14,50; 0,00 y 14,50 respectivamente y un $p < 0,05$ en los alumnos de la Institución Educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el año 2006.

Vargas Vásquez, Delia (2005), en su estudio titulado: "Gestión Pedagógica del Trabajo docente a través de Grupos cooperativos". De la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- Escuela de Post Grado. Llegó a las siguientes conclusiones: - Los procesos de liderazgo, de comunicación, la solución de conflictos y la toma de decisiones en equipo, contribuyen a la construcción del clima organizativo- institucional positivo. - El estilo de gestión pedagógica en la I.E. promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos de trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La revisión de los fundamentos científicos de las variables: Gestión Pedagógica y Rendimiento académico, permiten destacar las siguientes bases científicas.

Batista (2001); Manifiesta que Gestión Pedagógica es, el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Nano de Mello (2008); Sostiene que, esta disciplina tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por tanto está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica. En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es por tanto una disciplina en proceso de gestación e identidad. Asimismo, define a la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo.

Por otra parte Sander Venno (2002) la define como el campo teórico y praxiológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática. A partir de las conceptualizaciones puede apreciarse entonces las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica que como su etimología la identifica siempre busca conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de estas el que él educador, que es él que está en contacto directo con sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los Alumnos.

Lubo (2007); Manifiesta que la gestión pedagógica es un componente de la Administración Educativa que se operativiza a través de cuatro aspectos: 1. Administración y gestión. 2. Pedagógico y curricular. 3. Clima institucional y desarrollo humano. 4. Planta física, recursos e infraestructura. Por medio de estos aspectos se realiza la evaluación institucional y del desempeño docente, La gestión, también es un prerrequisito que permite viabilizar la realización de la Planificación Estratégica Institucional y se basa en la realidad del presente para alcanzar los objetivos propuestos, por tanto, intenta, imaginar un futuro consensuado. Se debe desarrollar una práctica organizativa, democrática y eficiente que promueve la participación.

Según Villalobos, Lenin (2010); Sostiene que existe algunas características y/o condiciones necesarias para la gestión pedagógica y/o el desarrollo y formación de los alumnos centrados en la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje. Entre estas características destacamos tres: a) El Clima Escolar: Trabajar en un ambiente de respeto y confianza permite a los docentes generar espacios y oportunidades para la evaluación, monitoreo y compromiso con la práctica pedagógica. En un buen clima de trabajo los ejercicios de evaluación y monitoreo cumplen su función, ya que no se ven como el señalamiento de errores, sino como el encuentro con oportunidades para el mejoramiento y crecimiento de los miembros de un equipo. Compartir la responsabilidad por los logros educativos de los alumnos, compromete a cada integrante de la comunidad educativa, desde el intendente hasta el director. Fijar metas y objetivos comunes, permite aprovechar las competencias individuales y fortalecer al equipo de trabajo. Por lo tanto, un buen clima escolar, es requisito indispensable para la gestión escolar. B) El trabajo en equipo: Trabajar en equipo no es sinónimo de repartir el trabajo entre los integrantes de una institución. Se requiere que esa distribución de tarea cumpla ciertos requisitos: - En Primer Lugar, estar dispuesto a tomar acuerdos para establecer las metas y objetivos del equipo. La posibilidad de

los acuerdos es el primer paso para el trabajo en equipo. La posibilidad de los acuerdos es el primer paso para el trabajo en equipo. Las tareas no pueden asignarse o imponerse, su distribución debe hacerse con base en la fortaleza de cada individuo y en el crecimiento global del equipo. El acuerdo es en este caso determinante para la fijación de metas y la distribución de las tareas. Este es uno de los obstáculos por el que las escuelas, no pueden formar equipos de trabajo. Sus integrantes no se pueden poner de acuerdo. - En segundo lugar, estar conscientes y tener la intención de colaborar para el equipo. Las tareas que se realizan con la convicción de que son importantes y necesarias para el logro de los objetivos del equipo, se convierten en fuerzas y empuje para todos sus integrantes. Cuando alguien se siente obligado y no comprometido con las tareas del equipo, puede convertirse en un obstáculo para los demás integrantes y al mismo tiempo, representa un síntoma de que algo requiere de atención. El liderazgo en estos casos juega un rol determinante ya que puede hacer crecer o frenar la conformación del equipo. - En tercer lugar ningún equipo se forma por decreto. El trabajo en equipo artificial, la balcanización o el trabajo en equipo fácil, son ejemplos claros del reto que implica sentirse parte de un equipo y del valor que tiene para los integrantes, nutrir con sus acciones diarias los lazos que los unen. - En cuarto lugar, necesitamos formarnos en y para la colaboración. Una de las razones por las que nos cuesta trabajo fomentar el trabajo en equipo en nuestros alumnos es quizás, la falta de habilidades para hacerlos nosotros mismos. Por años el sistema educativo nos ha formado en el individualismo y la competitividad, anulando las posibilidades de apoyo y ayuda mutua en nuestros años de estudio. Ningún maestro, puede fomentar el trabajo en equipo con sus alumnos si no da muestras, con sus acciones de que él o ella están haciendo equipo con sus colegas. Los docentes también tienen necesidades de seguir aprendiendo y en este campo, falta mucho por recorrer. - Por ultimo necesitamos aprender que el trabajo de equipo, requiere, que cada integrante, ponga a disposición de la organización sus

habilidades individuales; en el entendido de que la fortaleza del grupo escriba en las potencialidades individuales. En este proceso, la individualidad debe estar por encima del individualismo y cada integrante debe tener bien clara la idea de que en la escuela el objetivo de la institución es más poderoso que los objetivos individuales a la suma de estos. C) Centrar la atención en los objetivos de la escuela: Muchos esfuerzos y recursos tienden a difuminarse por la carencia de una orientación clara y precisa. Este fenómeno se agrava cuando el objetivo de la organización se pierde de vista como en el caso de las escuelas. Para muchos el prestigio de una escuela radica en la apariencia física del inmueble, el cumplimiento en horario y disciplina de los alumnos o el acatamiento de órdenes de las autoridades. En estos contextos, el aprendizaje y la enseñanza han pasado a segundo término. La muestra más clara es el tiempo efectivo que se dedica a ellos. Por desgracia, existen muchas escuelas y maestros que en el afán de sobresalir en las estadísticas o actividades de zona o sector, dedican mucho tiempo a preparar a un grupo determinado de alumnos para los concursos académicos, deportivos, culturales o sociales, pierden de vista que su compromiso como institución es la formación de todos sus alumnos de manera integral, lograr que los objetivos educativos sean alcanzados por todos ellos. Una escuela de calidad es aquella que lograr el acceso, permanencia y culminación exitosa de todos sus alumnos y no solo la que obtiene los primeros lugares en los concursos y actividades. Incluso dentro de la escuela, muchos maestros dedican sus esfuerzos e invierten sus energías en actividades que poco tienen que ver con el aprendizaje de los alumnos.

Verlee, L. (2005); Sostiene que cada vez hay más consensos que los centros educativos, en el contexto de la sociedad del conocimiento y del riesgo, tendrán que ser instituciones ágiles, capaces de relacionarse proactivamente con entornos inciertos y turbulentos, con prácticas permanentes de innovación y cambio organizacional, con docentes dotados

de habilidades académicas y personales que les permitan promover procesos de pensamiento de todo tipo e inducir procesos integrales de producción de conocimiento, con estudiantes que posean capacidades de iniciativa, pensamiento autónomo, trabajo colaborativo, creatividad, comunicación eficaz y convivencia apoyada en valores. De allí la importancia que adquiere en los procesos educativos el estilo de gestión que utilicen los docentes en su aproximación a la actividad pedagógica. Así como cada persona configura una forma o estilo particular de establecer relación con el mundo, también cada docente establece su propio método o conjunto de estrategias de intervención educativa, apoyado en los paradigmas, teorías, modelos y supuestos que circulan en el ámbito educativo. Estas orientaciones o tendencias a enfatizar algunas determinadas formas de pensamiento y actuación constituyen un particular estilo de gestión pedagógica el cual está asociado a ciertas habilidades personales específicas. Cada modo de orientación es también el resultado de la combinación de factores personales como, por ejemplo, la propia experiencia escolar, la formación docente, edad, género y experiencia en el ejercicio de profesión. Asimismo, la forma de aproximarse a la actividad docente no es estática ya que puede evolucionar y cambiar, de la misma forma que lo hacen los supuestos epistemológicos, las realidades y las demandas del entorno hacia la educación. Al realizar una revisión documental acerca de los modelos y teorías relacionadas con las funciones cerebrales, se afirma que existen determinadas habilidades que están relacionadas con el tipo de orientación mental del sujeto (Verlee, 2005). Así, una persona puede sobresalir en habilidades relacionadas con un área del cerebro o también puede tener desarrolladas habilidades relacionadas con distintas áreas. De acuerdo a lo anterior y realizando una adaptación del modelo elaborado por David Kolb (Kolb, 1984), podemos identificar cuatro tipos de gestores típicos: el analítico, el pragmático, el socio-dinámico y el creativo.

El gestor analítico se caracteriza por ser abstracto, sistemático, visionario, convergente, sistemático, informado y otras habilidades que le permiten examinar, distinguir y aislar las partes de un todo hasta llegar a conocer los principios o elementos particulares de una situación. Las habilidades de este tipo de gestor están asociadas al hemisferio izquierdo del cerebro y son las que le permiten desarrollar conceptos e ideas que tengan un sustento racional y lógico.

El gestor pragmático tiene como características el ser detallista, metódico, calculador, disciplinado y otras habilidades que le posibilitan seleccionar el curso de acción más adecuado, considerando la información disponible y estableciendo las estrategias para orientar el proceso a seguir, a fin de lograr los objetivos considerados con eficacia y eficiencia. Este tipo de habilidades están asociadas al hemisferio izquierdo del cerebro y son las que le permiten orientarse hacia la acción con resultados terminales.

El gestor socio-dinámico se caracteriza por ser realizador, líder, arriesgado, afectivo, expresivo y otras habilidades que le permiten interactuar con otros y con el mundo que le rodea en forma activa, adecuada y positiva. Las habilidades de este tipo de gestor están vinculadas al hemisferio derecho del cerebro y son las que le permiten implicarse emocionalmente, liderar y manejar adecuadamente las emociones en diversas situaciones.

El gestor creativo tiene como características el ser imaginativo, intuitivo, sensible, comprometido, independiente, paciente y otras habilidades que lo facultan para descubrir lo nuevo o inusual. Estas habilidades están vinculadas al hemisferio derecho del cerebro y son las que le permiten incorporarse a procesos de exploración y descubrimiento de soluciones no convencionales.

Pacheco, Teresa (2008); Reporta que el papel fundamental del educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo

de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum. En el modelo pedagógico curricular el docente es considerado como un mediador de los procesos de aprendizaje y como un investigador constante en la ejecución de los proyectos educativos. Como mediador el docente realiza acciones dentro y fuera del aula, que ameritan de la participación y aporte de los docentes y alumnos, forman parte de la acción de mediación los medios y los recursos didácticos para la ejecución de los proyectos y la evaluación de los procesos y resultados generados en la acción educativa. En este rol el docente es un mediador entre los alumnos y el contexto, su papel es orientar e incentivar a los estudiantes para que desarrollen competencias, con capacidades para interiorizar los diferentes elementos que interviene en el proceso educativo; el docente como mediador facilita la interacción para que el grupo participe en actividades de análisis y síntesis sustentadas en una acción reflexiva sobre lo realizado y lo que se puede realizar. El docente como mediador tiene que estar en capacidad de proporcionar elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales a los alumnos desde su posición de enseñar a pensar y aprender a aprender, a fin de apoyar en la construcción del conocimiento y en la realización de actividades que favorezcan el desarrollo del perfil de competencias esperado, todo esto, en función de las demandas que surgen de las múltiples y cambiantes situaciones del entorno, de esta forma participa en la configuración de procesos curriculares, dentro de metodologías integradoras y específicas estrategias de aprendizaje. El docente como mediador atiende a los distintos tipos de conocimientos que implica el aprendizaje autónomo: (a) conocimiento declarativo sobre los procesos de aprendizaje el cual lleva implícito un conocimiento conceptual de los contenidos a dominar. (b) conocimiento procedimental referido a cómo llevar a cabo los procesos requeridos para un dominio operacional, que es en esencia un contenido cognitivo y psicomotor. (c) conocimiento actitudinal sustentado en contenidos sobre los valores, intereses y éticos que guiaran los procesos. En la

enseñanza la mediación fortalece los vínculos socioemocionales, morales y cognitivos para observar, comprender y mejorar el aprendizaje en los procesos de mediación, la actividad del docente se desplaza hacia el alumno, eje central de la acción; el saber hacer de la acción se concreta por el aprendizaje de técnicas a través de experiencias, talleres, simulaciones, ensayo de trabajo colaborativo, entre otros. La mediación implica la inducción a la acción a través de vivencias interactivas en la involucración de los estudiantes en procesos de aprendizajes; planteo de respuestas a través de interrogantes propuestas por el alumno para su resolución; todo ello en atención a la mediación facilita la aproximación al objeto de estudio mediante el desarrollo de experiencias, desde los cuales lo asimilado y discutido es mejor aprendido, a través del análisis y uso diario de nuevos elementos en el aprendizaje se pueden alcanzar niveles más elevados de conocimiento. El rol del docente como investigador implica la búsqueda de información a todo nivel, docentes alumnos padres y representantes en actividades de revisión de materiales de discusión de sus pertinencia en los proyectos planteados, la interacción constructiva sobre los contenidos tratados conlleva al análisis, interpretación y cotejo en el proceso de trabajo hacia la integración de los diversos elementos que permiten conformar el proyecto como producto. Los proyectos educativos generados en el aula obligan al docente a considerar la investigación como actividad práctica orientada a la búsqueda de conocimientos ya establecidos a fin de conocer más sobre un hecho concreto que permita el planteo de nuevas visiones, adecuación a un contexto, resolución de problemas, e introducir cambios y sumar esfuerzos para que estos se concreten. Según Corrales Jiménez (1994), el abordaje y concreción de proyectos educativos en el aula, demandan a los docentes convertirse en investigadores de su propio quehacer cotidiano, en especial si asumen una actitud crítica y experimental con respecto a su trabajo en el aula. Sin embargo, el docente necesita apoyo en el intento de generar una nueva cultura de investigación en la escuela. Esta acción de investigación

debe concentrarse en la interacción, utilizando preguntas y respuestas, cambios de temas, comentarios evaluativos entre otros. La acción de investigación conjuga el ser, conocer, hacer y convivir en un proceso dividido en fases que implican familiarizarse con la información, revisiones constantes, discusión de temas, cambios de acción y de rutina, se generaliza la participación y se acoge el proyecto por parte del colectivo; entre todos revisan las regulaciones o normas, acuerdos y reglas, entre una actividad y otra.

Figuroa (2004); Define al Rendimiento Académico como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional y establecida por el Ministerio de Educación. En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias. Por ser cuantificable, el rendimiento académico determina el nivel de conocimiento alcanzado, y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso escolar a través de un sistema de calificaciones de 0 a 20 en la secundaria y el sistema de letras que va desde la "AD, A, B y C", en la primaria de los centros educativos públicos y privados, para evaluar al estudiante como Deficiente(en inicio), Regular(en proceso), Bueno(logro esperado), Muy Bueno o excelente (logro destacado) en la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las calificaciones dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos.

El Rendimiento Académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. No se trata de cuanto material han memorizado los educandos sino de cuanto han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas

y hacer o utilizar cosas aprendidas. El rendimiento académico se considera como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. Así también el rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con estas síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del proceso enseñanza- aprendizaje; el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Intervienen en este una serie de factores, entre ellos. La metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, la situación social, entre otros. La acción de los componentes del proceso educativo, sólo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí, la voluntad del educando traducida en esfuerzo es importante; caso contrario no se debe hablar de rendimiento. En tal sentido, no se puede reducir el concepto del Rendimiento Académico a la suma de calificaciones como producto del examen de conocimientos al que es sometido el alumno, para verificar y controlar su aprendizaje. Actualmente el Rendimiento Académico, se refiere a una serie de cambios conductuales expresados de la acción educativa, que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades y otros.

Pozo (2000); reporta que la definición operativa del 'rendimiento académico', de forma esquemática, se puede establecer a través de los siguientes criterios: A) Rendimiento inmediato: Resultados y calificaciones que obtienen los alumnos a lo largo de sus estudios hasta obtener la titulación correspondiente. Rendimiento en sentido amplio: Éxito (finalización puntual de una titulación en los años previstos en el plan de estudios); retraso (finalización empleando más tiempo del establecido oficialmente) y

abandono de estudios. B) Rendimiento diferido: Real Calvo (1997); considera la aplicación o utilidad que la formación recibida tiene en la vida laboral y social. La valoración de este «rendimiento diferido» es mucho más compleja, ya que entran en juego otras variables de índole más personal y social de los sujetos, difíciles de cuantificar (De Miguel y Arias, 1999). En este caso, las opiniones de los graduados y de los empresarios tendrían un peso fundamental.

Otra definición de rendimiento académico la proporcionan Almazán (2002); ellos asumen que el rendimiento académico es “el resultado del proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante pueden determinar en qué cantidad y calidad, el aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por este último.

Jiménez (2000); Clasifica el rendimiento académico en dos tipos, éstos se explican a continuación: A) Individual: Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Se subdivide en: 1) Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno. 2) Rendimiento Específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás .B) Social: La Institución Educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por

el número de personas a las que se extienda la acción educativa. En resumen el Rendimiento Académico individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que se ven influenciados por el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a enriquecer la acción educativa.

García M. (2001); manifiesta que el rendimiento escolar es caracterizado por el siguiente modo: - El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento. - El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valorización. - El rendimiento es un medio y no un fin. - El rendimiento está relacionado a propósitos de un carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Diversas investigaciones demuestran que los factores independientes al rendimiento del sujeto influyen en los resultados académicos. Cascón, I. (2000) menciona que los factores que influyen en el rendimiento escolar pueden ser endógenos o exógenos: A) Factores Endógenos: Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con la persona evidenciando sus características neurobiológicas y psicológicas. Enríquez (2000) menciona que la variable personalidad con sus diferentes rasgos y dimensiones tiene correlación con el rendimiento académico, porque modula y determina el estudio y han resultado ser de escaso poder de tipo intelectual, como la extroversión, auto-concepto y ansiedad. También menciona, Enríquez, que la inteligencia como variable psicológica se relaciona de modo moderado con el rendimiento académico del estudiante; donde las formas de medir y entender la inteligencia son factores incluyentes y complementarios.

Manassero (2006) sostiene que el nivel de autoestima es responsable de muchos éxitos o fracasos académicos por lo tanto si se logra construir en el estudiante la confianza en sí mismo, el estará más dispuesto a enfrentar obstáculos, dedicará mayor esfuerzo para alcanzar metas educativas, pues un positivo nivel de autoestima conlleva a la autorrealización y satisfacción académica que contribuye al logro de aprendizaje. El académico, la automotivación, el auto conocimiento, la autoevaluación y el auto apreciación, son elementos de la autoestima que se relaciona directamente con el rendimiento académico. Donde el auto concepto requiere que el estudiante establezca niveles de confianza y aprecio por otras personas, con acciones personales coherentes con los propios intereses y sentimientos. La automotivación permite al estudiante tener una fuerza interior la cual hace posible vencer todo obstáculo que impida el buen rendimiento académico. B) Factores Exógenos: La influencia externa en el rendimiento académico es preponderante para el éxito o fracaso del alumno. Las variables familiares sociales y económicas de los estudiantes y sus características comunes son los factores que influyen en el rendimiento académico, sostiene Almaguer (2008), menciona que la mayoría de los estudiantes tienen éxitos o fracaso académico porque procede de familias con el nivel socio cultural bajo. En el rendimiento académico es importante tener en cuenta el contexto social, los criterios del éxito educativo están incluidos en el éxito social. El rendimiento académico se acomoda a las necesidades de la sociedad, donde las variables socio culturales, el medio social de la familia y el nivel cultural de los mismos son un soporte sólido para que el alumno se profile a tener éxito, un factor importante para el buen rendimiento académico es el profesor quien debe responder a un perfil cuyas características personales, su formación profesional, sus expectativas respecto a los estudiantes, una cultura de preparación continua, la didáctica utilizada, la planificación

docentes, los contenidos pertinentes, estrategias, juegan un papel importante en el rendimiento académico.

Rojas V., Freddy (2001); Manifiesta que el aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. En el aprendizaje intervienen diversos factores que van desde el medio en el que el ser humano se desenvuelve así como los valores y principios que se aprenden en la familia en ella se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido que llega a formar parte después como base para los aprendizajes posteriores. El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado. El estudio acerca de cómo aprender interesa a la neuropsicología, la psicología educacional y la antropogogía, la que recoge las peculiaridades propias de cada etapa del desarrollo humano, y concibe sus planteamientos teóricos, metodológicos y didácticos para cada una de ellas. En ella se enmarcan, por ejemplo: la pedagogía, la educación de niños; y la andragogía, la educación de adultos. El aprendizaje es concebido como el cambio de la conducta debido a la experiencia, es decir, no debido a factores madurativos, ritmos biológicos, enfermedad u otros que no correspondan a la interacción del organismo con su medio (UNAD). El aprendizaje es el proceso mediante el cual se adquiere una determinada habilidad, se asimila una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción. El aprendizaje como establecimiento de nuevas relaciones temporales entre un ser y su medio ambiental ha sido objeto de numerosos estudios

empíricos, realizados tanto en animales como en el hombre. Midiendo los progresos conseguidos en cierto tiempo se obtienen las curvas de aprendizaje, que muestran la importancia de la repetición de algunas predisposiciones fisiológicas, de «los ensayos y errores», de los períodos de reposo tras los cuales se aceleran los progresos, etc. Muestran también la última relación del aprendizaje con los reflejos condicionados. El aprendizaje es un proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores. El aprendizaje es la habilidad mental por medio de la cual conocemos, adquirimos hábitos, desarrollamos habilidades, forjamos actitudes e ideales. Es vital para los seres humanos, puesto que nos permite adaptarnos motora e intelectualmente al medio en el que vivimos por medio de una modificación de la conducta.

1.4. Formulación del problema

De este sistema problemático se ha elegido una interrogante, la misma que se formula en los siguientes términos:

¿En qué medida la gestión pedagógica del docente tiene influencia con el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017?”

1.5. Justificación del estudio.

El presente trabajo de investigación se justifica porque es importante conocer si el estilo de gestión pedagógica utilizada por los docentes tienen relación en el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. En lo práctico; El resultado de la investigación servirá para que los docentes de la muestra conozcan si el estilo de gestión pedagógica que están aplicando con sus estudiantes es la

adecuada, caso contrario se buscará alternativas de solución porque ellos son los responsables de la conducción de las mismas. En lo teórico; los resultados de la investigación servirán como antecedente para futuras investigaciones relacionadas al tema, además se puede sistematizar y ser incorporado al campo de la ciencia. En lo metodológico, Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación dado su validez y confiabilidad podrán ser utilizadas en otros trabajos de investigación.

1.6. Hipótesis

La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General:

Determinar la gestión pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

1.7.2. Objetivos específicos:

Identificar la gestión pedagógica del docente del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

Verificar el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

Relacionar la gestión pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación

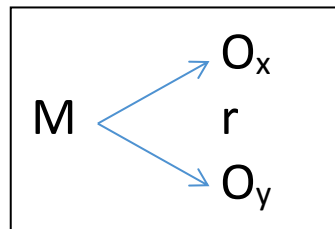
Diseño de la Investigación

El diseño que se empleó en el presente estudio es de tipo Descriptivo Correlacional.

Descriptivo, porque tiene como fin realizar un análisis del objeto de estudio, determinar las características y propiedades.

Correlacional, porque el objetivo fundamental es analizar el grado de relación entre las variables en estudio. (Hernández, J. et al. 2010).

El diseño de la investigación se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

- M = Muestra a estudiar.
- Ox = Gestión Pedagógica del docente.
- R = Relación que existe entre las dos variables.
- Oy = Rendimiento Académico en el área de personal social.

2.2. Variables, operacionalización

Variable

Variable Independiente: Gestión Pedagógica del docente

Variable Dependiente: Rendimiento Académico en el área de Personal Social

Operacionalización de las Variables

Variabl	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Independiente (X): Gestión Pedagógica del docente	Batista. (2001) Es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos	Son el conjunto de acciones necesarias que el docente realiza para el eficiente desarrollo de su práctica educativa. Se operativiza a través de cuatro aspectos: 1.Administración y gestión 2. Pedagógico y curricular 3.Clima institucional 4. Recursos e infraestructura	Administración y Gestión: - Misión y Visión de la I.E. - Puntualidad - Creatividad - Recursos - Control de grupo Pedagógico y Curricular: - P.C.A. - Unidades Didácticas - Sesión de Aprendizaje - Procesos Pedagógicos - Uso del tiempo Clima Institucional: - Liderazgo - Relaciones Humanas - Comunicación -Disciplina Recursos e Infraestructura: - Uso de materiales y Recursos didácticos - Organización - Ambientes ventilados	Bueno (3) (Siempre) Regular (2) (A veces) Deficiente (1) (Casi nunca)

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	INDICADORES	Escala de Medición
Dependiente (Y): Rendimiento Académico en el área de personal social	Pozo (2000), Real capacidad del estudiante, que se refleja en sus exámenes y por ende en sus calificaciones personales de cada curso.	Se define como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar. Considerándose se: AD = Logro A = Buena B = En proceso y C = En Inicio	Competencia 1 - Afirma su identidad Competencia 2 - Se desenvuelve éticamente Competencia 3 - Convive respetándose a sí mismo y a los demás Competencia 4 - Participa en asuntos públicos para promover el bien común Competencia 5 - Construye interpretaciones históricas Competencia 6 - Actúa responsablemente en el ambiente Competencia 7	AD= Logro destacado (1) A = Logro previsto (2) B = En proceso (3) y C= En Inicio (4)

2.3. Población y muestra

Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población estará conformada por todos los docentes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla- 2017- Región Loreto, los mismos que suman 6 docentes y 120 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera:

Institución Educativa	III CICLO	Nº de Estudiantes	Nº de Docentes
Nº 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla-	1º “A”	20	1
	1º “B”	20	1
	1º “C”	20	1
	2º “A”	20	1
	2º “B”	20	1
	2º “C”	20	1
TOTAL		120	6

2.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población total, por ser una muestra censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnicas

Las técnicas empleadas para recolección de datos fueron: la encuesta (variable independiente) y el análisis documental (Variable dependiente).

2.4.2 Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos fueron: el cuestionario de encuesta (variable independiente) y la ficha de registro (variable dependiente).

2.5. Métodos de análisis de datos

Este estudio pertenece al modelo de investigación científica cuantitativa porque el problema a investigar fue específico, los resultados se recolectaron para fundamentar los resultados a través de la medición numérica y el análisis en procedimientos estadísticos, se seguirá el proceso cuantitativo en forma secuencial. Cada etapa precede a la siguiente en forma rigurosa y lógica, siendo la etapas: Idea, planteamiento de problema,

revisión de la literatura y desarrollo de marco teórico, visualización del alcance del estudio, elaboración de la hipótesis y definición de las variables, desarrollo del diseño de investigación, definición y selección de la muestra, recolección de los datos, análisis de los datos, elaboración del reporte de resultados.

El diseño de la investigación es NO EXPERIMENTAL, del tipo descriptivo correlacional (porque se obtiene la información tal como se presenta en la realidad, no existe manipulación activa de las variables en estudio) .

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico SPS versión 21 en español, sobre la base de datos con el cual se organizó la información en cuadros de promedios y frecuencias, para luego representarlos en gráficos, así también se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrada (X^2) $p < 0.05$ % para la prueba de Hipótesis.

2.6. Aspectos éticos

La información recolectada para el estudio se realizó estrictamente en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias, de esta forma garantizamos que los resultados son de lo actuado en forma honesta, veraz y los participantes dieron su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación y se guardará en forma reservada la identidad individual de los encuestados.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis Descriptivo:

Después de realizar la recolección de la información mediante los instrumentos ya descritos, se procedió a analizar los datos obtenidos, que se presenta a continuación:

3.1.1. Interpretación de la Variable Gestión Pedagógica del docente:

Tabla N° 01:

Resumen del aspecto de Administración y Gestión a través de una tabla de frecuencias.

1. Administración y Gestión:	Opciones de Respuesta						TOTAL	
	Siempre (Bueno)		A veces (Regular)		Casi Nunc (Deficiente)		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Los docentes conocen la Misión de la Institución Educativa	0	0	4	67	2	33	6	100
Los docentes conocen la Visión de la Institución Educativa	0	0	4	67	2	33	6	100
Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	2	33	4	67	0	0	6	100
Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos	2	33	4	67	0	0	6	100
Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos.	0	0	4	67	2	33	6	100
Es puntual al iniciar sus	2	33	4	67	0	0	6	100
Es puntual al terminar sus	2	33	4	67	0	0	6	100
Promueve la creatividad de los	5	83	1	17	0	0	6	100
Tiene un adecuado control de	3	50	3	50	0	0	6	100
Los niños y las niñas son organizados de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje y	0	0	4	67	2	33	6	100

con propósitos claros.								
PROMEDIO (\bar{x})	1,6	27	3,6	60	0,8	13	6	100

Fuente: Cuestionario de preguntas (Anexo N° 3)

La tabla N° 01, reportan los resultados referentes en lo que respecta al aspecto de Administración y Gestión, el 67 % de docentes manifiesta que “a veces” conocen la Misión y Visión de la I.E., que promueven la confianza en sus alumnos, que son receptivos a nuevas ideas, que promueven la investigación de contenidos, que son puntuales al iniciar y terminar sus clases y que los niños y niñas son organizados de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje. El promedio nos indica que en el aspecto de Administración y Gestión los docentes se encuentran en “Regular” con el 60%.

Tabla N° 02:

Resumen del aspecto Pedagógico y Curricular a través de una tabla de frecuencias.

2. Pedagógico y Curricular:	Opciones de Respuesta						TOTAL	
	Siempre (Bueno)		A veces (Regular)		Casi Nunc (Deficiente)		f	%
	f	%	f	%	f	%		
La Planificación anual cuenta con los elementos básicos	4	67	2	33	0	0	6	100
La unidad didáctica parte de una situación significativa	4	67	2	33	0	0	6	100
La planificación de la sesión de aprendizaje parte de la unidad didáctica	5	83	1	17	0	0	6	100
El diseño de la sesión evidencia los procesos pedagógicos del aprendizaje	2	33	4	67	0	0	6	100
Las situaciones de evaluación están previstas en su planificación	0	0	4	67	2	33	6	100

Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los	0	0	4	67	2	33	6	100
Usa o adapta las sesiones de aprendizaje elaboradas por el	0	0	4	67	2	33	6	100
Los recursos y materiales educativos disponibles en la	2	33	4	67	0	0	6	100
Prepara sus clases con	2	33	4	67	0	0	6	100
A los niños y niñas se les plantea situaciones retadoras por resolver	2	33	4	67	0	0	6	100
PROMEDIO (\bar{x})	2	35	3	55	1	10	6	100

Fuente: Cuestionario de preguntas (Anexo N°

3)

En la Tabla N° 2, observamos que el 83% de los docentes manifiestan que “siempre” la planificación de la sesión de aprendizaje parte de la unidad didáctica asimismo el 67% tiene la Planificación Anual con los elementos básicos y la unidad didáctica parte de una situación significativa. El 67% de docentes “a veces” adaptan las sesiones de aprendizaje elaboradas por el MINEDU. El promedio nos indica que el aspecto Pedagógico y Curricular se encuentra “Regular” con el 55%.

Tabla N° 03:

Resumen del aspecto del Clima Institucional a través de una tabla de frecuencias.

3. Clima Institucional:	Opciones de Respuesta						TOTAL	
	Siempre (Bueno)		A veces (Regular)		Casi Nunca (Deficiente)		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Hay buena relación maestro-	6	100	0	0	0	0	6	100
Le interesa el aprendizaje de	6	100	0	0	0	0	6	100
Hay respeto entre el maestro-	5	83	1	17	0	0	6	100
Los niños y las niñas están motivados desde el inicio	2	33	4	67	0	0	6	100

hasta el final de la jornada pedagógica.								
Promueve responsabilidad de sus alumnos.	2	33	4	67	0	0	6	100
Es importante para Ud. Tener una buena comunicación.	6	100	0	0	0	0	6	100
Considera importante las relaciones humanas	6	100	0	0	0	0	6	100
Mantiene la disciplina en el	2	33	4	67	0	0	6	100
Mantiene un ambiente de confianza en el grupo	6	100	0	0	0	0	6	100
Mantiene un trato amable con sus alumnos.	6	100	0	0	0	0	6	100
PROMEDIO (\bar{x})	5	78	1	22	0	0	6	100

Fuente: Cuestionario de preguntas (Anexo N°

3)

En la Tabla N° 3, observamos que el 100% de los docentes manifestaron “siempre” hay buena relación maestro- alumno, que se interesan por el aprendizaje de los niños, que para ellos es importante tener una buena comunicación y relaciones humanas. El promedio nos indica que el aspecto del Clima Institucional es “bueno” con el 78%.

Tabla N° 04:

Resumen del aspecto Recursos e Infraestructura a través de una tabla de frecuencias.

4. Recursos e Infraestructura:	Opciones de Respuesta						TOTAL	
	Siempre (Bueno)		A veces (Regular)		Casi Nunca (Deficiente)		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Los niños y las niñas utilizan materiales y/o recursos didácticos que ayudan a la	0	0	5	83	1	17	6	100
Los niños y las niñas son acompañados por el docente en el uso de los materiales y recursos didácticos en función	0	0	5	83	1	17	6	100

Los materiales se encuentran al alcance de los estudiantes para ser usados en el desarrollo de las sesiones de	0	0	2	33	4	67	6	100
El (la) docente facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno.	2	33	4	67	0	0	6	100
El (la) docente adecua el uso del material educativo considerando la realidad del contexto.	2	33	4	67	0	0	6	100
El (la) docente organiza a los estudiantes para que los niños usen los materiales de acuerdo a los aprendizajes previstos.	2	33	4	67	0	0	6	100
El (la) docente promueve la conservación de los materiales y recursos utilizados en la construcción de aprendizajes.	2	33	4	67	0	0	6	100
Las aulas son suficientes para la cantidad de los alumnos.	5	83	1	17	0	0	6	100
Los recursos y material didáctico son suficientes.	0	0	1	17	5	83	6	100
Las instalaciones están en buenas condiciones.	0	0	2	33	4	67	6	100
PROMEDIO ()	1,3	22	3,2	53	1,5	25	6	100

Fuente: Cuestionario de preguntas (Anexo N°

3)

En la Tabla N° 3, observamos que el 83% de los docentes manifestaron que “a veces” los niños y niñas utilizan recursos y materiales que ayudan en la construcción de sus aprendizajes, el 67% de los docentes facilitan materiales y recursos didácticos, también organizan a los estudiantes para que utilicen los materiales. El promedio nos indica que el aspecto de Recursos e Infraestructura es “regular” con el 53%.

Tabla N° 05:

Resumen Global de la Gestión Pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla- 2017 a través de una tabla de frecuencias.

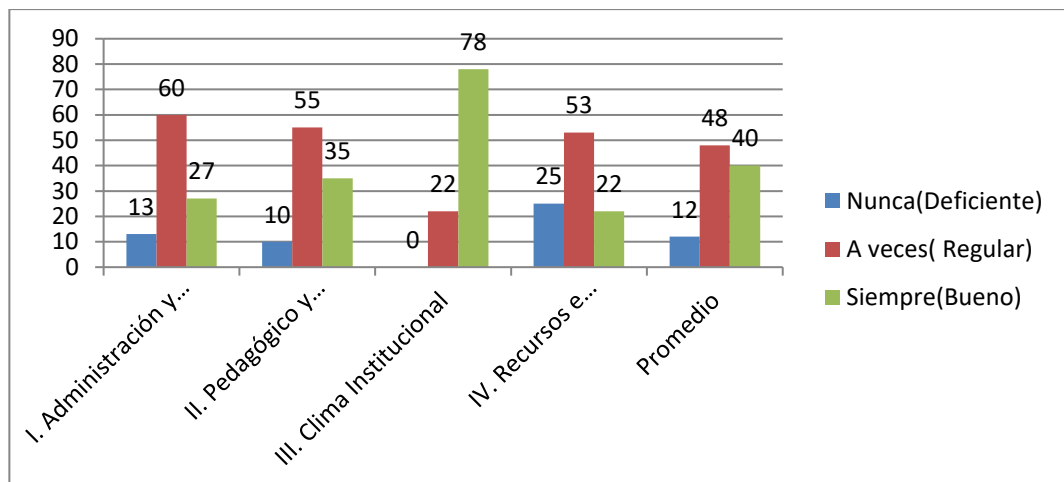
Gestión Pedagógica del docente	Evaluación						TOTAL	
	Siempre (Bueno)		A Veces (Regular)		Nunca (Deficiente)		f	%
	f	%	f	%	f	%		
I. Administración y Gestión	1,6	27	3,6	60	0,8	13	6	100
II. Pedagógico y Curricular	2	35	3	55	1	10	6	100
III. Clima Institucional	5	78	1	22	0	0	6	100
IV. Recursos e Infraestructura	1,3	22	3,2	53	1,5	25	6	100
PROMEDIO (\bar{x})	2,5	40	2,7	48	0,8	12	6	100

Fuente: Tablas 1, 2, 3 y 4

Gráfico 01:

Distribución Porcentual del resumen Global de la Gestión Pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla- 2017

RESUMEN GLOBAL DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE



Fuente: Tabla N° 5

La tabla N° 5 y gráfico N° 1, presenta los resultados de la aplicación del cuestionario a los docentes de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017, sobre la Gestión Pedagógica en los siguientes aspectos: 1) Administración y Gestión; 2) Pedagógico y Curricular; 3) Clima Institucional y 4) Recursos e Infraestructura.

Respecto al aspecto de Administración y Gestión, del 100% (6) de los docentes encuestados, el 60% (3,6) respondieron “A veces”; el 27% (1,6) manifestaron que “siempre” y el 13% (0,8) respondieron que “Nunca”.

En atención al aspecto Pedagógico y Curricular, del 100% (6) de los docentes encuestados, el 5% (3) manifestaron que “A veces”, el 35% (2) respondieron que “Siempre” y el 10% (1) respondió que “nunca”.

En relación al aspecto del Clima Institucional, del 100% (6) de los docentes encuestados, el 78% (5) manifestaron que “siempre”, el 22% (1) respondió que “A veces”.

Por último, en el aspecto de Recursos e Infraestructura, del 100% (6) de los docentes encuestados, el 53% (3,2) respondieron “A veces”, el 25% (1,5) respondieron “Nunca” y el 22% (1,3) respondieron “Siempre”.

Estos datos permiten inferir que en promedio, la Gestión Pedagógica del docente se encuentra “regular” pues el 48% respondieron “A veces” y se observa una marcada tendencia a “Bueno” con el 40%.

Con estos resultados se logró el primer objetivo específico: Identificar la gestión pedagógica del docente del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

3.1.2. Interpretación de la variable Rendimiento Académico en el área de Personal Social:

Tabla N° 06:

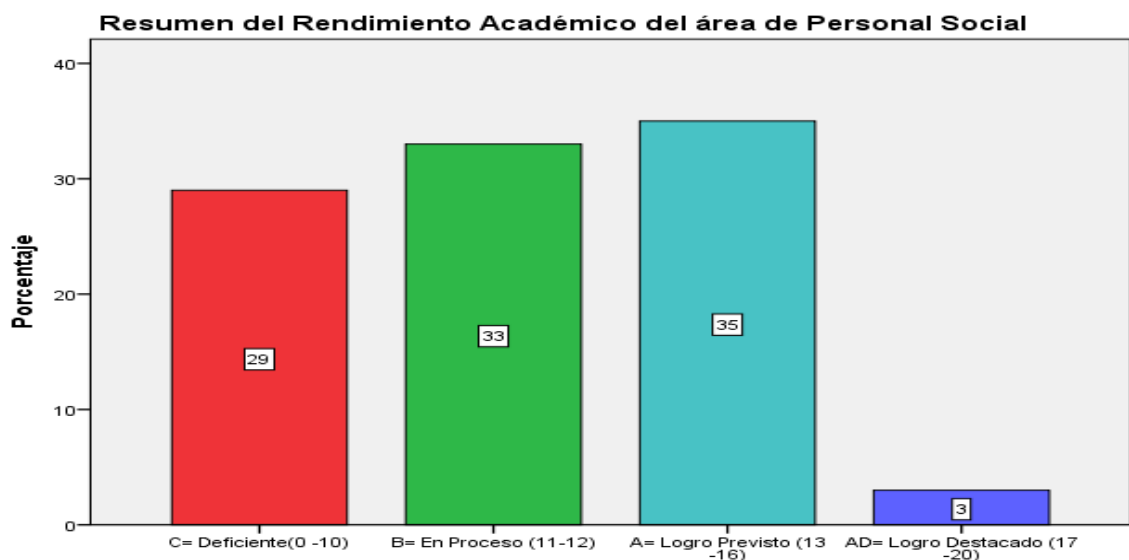
Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017 a través de una tabla de doble entrada.

Rendimiento Académico			
Área de Personal Social	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
C= En inicio (0-10)	35	29,0	29,0
B= En proceso (11-12)	40	33,0	62,0
A= Logro Previsto (13-16)	42	35,0	97,0
AD= Logro Destacado (17-20)	3	3,0	100,0
Total	120	100,0	

Fuente: Ficha de registro (Anexo 3)

Gráfico 2:

Distribución Porcentual del rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017"- a través de un gráfico de barras.



Fuente: Tabla N° 6

En el presente gráfico, podemos visualizar que el 35% tienen calificación "A", el 33% obtuvieron el calificación "B", el 29 % "C" y el 3% lograron "AD". Con estos resultados se logró el segundo objetivo específico: Verificar el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

3.2. Análisis Inferencial:

3.2.1. Relación de la Gestión Pedagógica del docente con el Rendimiento Académico

Tabla N° 7:

Tabla de Contingencia de la Gestión Pedagógica y el Rendimiento Académico del área de Personal Social de los estudiantes

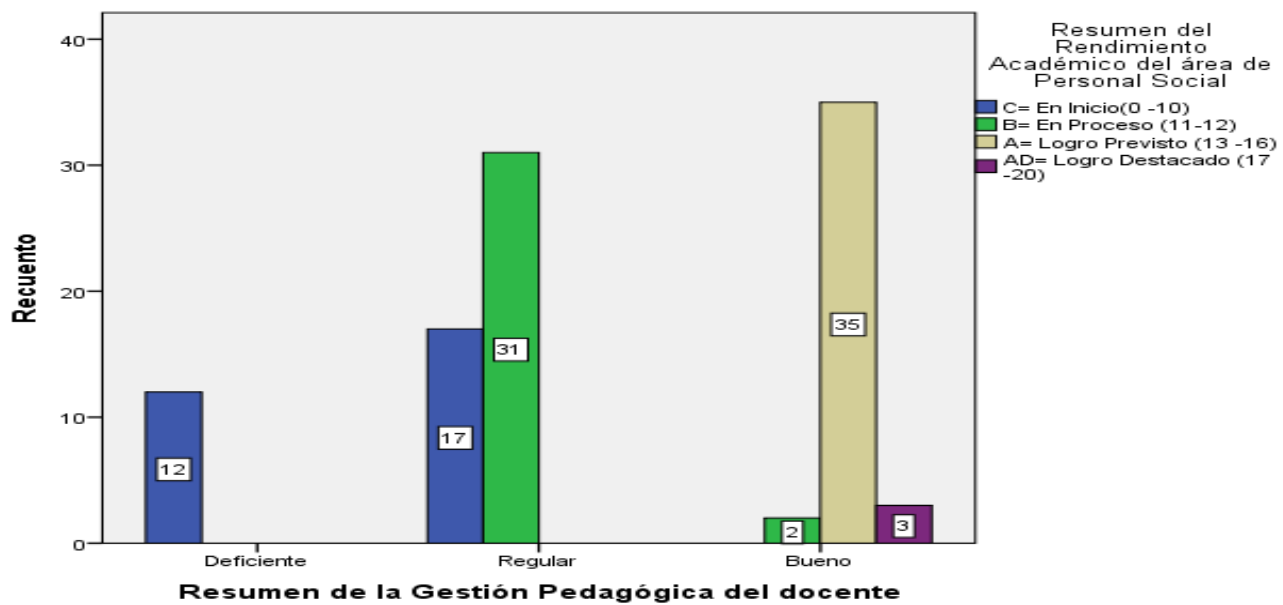
Gestión Pedagógica del docente	Rendimiento Académico del Área de Personal Social				Total
	C= En inicio (0-10)	B= En proceso (11-12)	A= Logro previsto (13-16)	AD= Logro Destacado (17-20)	
Deficiente	12	0	0	0	12
Regular	17	31	0	0	48
Bueno	0	2	35	3	40
Total	29	33	35	3	100

Fuente: Tablas N° 5 y 6

En la Tabla N° 7 observamos que los estudiantes que tienen notas desaprobatorias y en proceso, por lo general son el producto de una gestión deficiente y regular del docente.

Gráfico N° 3:

Resultados de la relación del Rendimiento Académico del área de Personal Social según la Gestión Pedagógica del docente



Fuente: Tablas N° 7

En el gráfico N° 3, visualizamos con mayor precisión la influencia que existe entre la gestión pedagógica del docente y el rendimiento académico; pues, cuando la gestión del docente es “buena” el resultado se ve reflejado en el calificativo de los niños y niñas como “A” (Logro Previsto) y “AD” (Logro destacado); igual manera cuando la gestión es “deficiente” el rendimiento académico de los estudiantes es en "inicio “y “en proceso”.

Con estos resultados se logró el tercer objetivo específico: Relacionar la gestión pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

Para dar respuesta a la hipótesis, utilizamos el Chi cuadrado:

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con **g. l. 6**, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi cuadrada es de $X^2_t = 89, 950$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 118, 113^a$

Tabla N° 8: Prueba de Chi Cuadrado

Prueba de Chi Cuadrado	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) p.p,
CHI- Cuadrado de Pearson N° de casos válidos	118, 113 ^a 120	6	0.000

Fuente de Datos

0,000* = Altamente significativo

$$X^2_c = 118.113^a > X^2_t = 89.950 \Rightarrow p.p = 0.000$$

Criterio Teórico para tomar decisiones:

Si el valor $p > 0.05$ Se rechaza la Hipótesis general: No hay influencia

Si el valor $p < 0.05$ Se acepta la Hipótesis general: Si hay influencia.

$X^2_c > X^2_t$ Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y el rendimiento académico. Por tanto, estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 118,113^a > X^2_t = 89, 950^a$, por lo que se concluye que: La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

IV. DISCUSIÓN

Al realizar el análisis de la gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017, lo encontramos en “regular” con una marcada tendencia a “Bueno”. El aspecto Pedagógico y Curricular se encuentra en “regular” y orientado a “bueno”; situación que nos confirma lo que nos dice Batista (2001), que la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. El aspecto de clima institucional es “bueno”. Pacheco, Teresa (2008), sustenta la idea que el docente como mediador atiende a los distintos tipos de conocimientos que implica el aprendizaje autónomo y una de ellas es el conocimiento actitudinal que fortalecerá los vínculos socioemocionales, morales y cognitivos para observar, comprender y mejorar el aprendizaje; podríamos decir que, valen más que todos los conocimientos escritos en nuestros textos.

Al realizar el análisis del rendimiento académico del área de Personal Social de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017, se encontró que la mayoría están “en LOGRO PREVISTO” (A), y una considerable cantidad de estudiantes “EN PROCESO” (B); estos resultados coinciden con la Tesis de Terán Castillo, Martha (2010), en su estudio titulado: *“Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar desde la percepción de los estudiantes y profesores”*. De la Universidad Técnica Particular de Loja- Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en la que concluye que: los estudiantes aprenden mejor cuando existe un ambiente de confianza entre docentes y alumnos. Pues es más fácil trabajar y aprender en un aula donde se valoren a las personas como tales.

Al realizar el análisis inferencial a través de la aplicación de la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se encontró que $X^2_c = 118,113^a$, $gl = 6$, $p = 0,00 < 0.05\%$ concluyendo que La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017; aceptando la hipótesis de investigación.

Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para el desarrollo y mejora de la gestión pedagógica del docente, además que permitirá a los docentes a replantear sus estrategias para lograr aprendizajes significativos.

V. CONCLUSIONES

Al término del presente trabajo de investigación, estamos en condiciones de llegar a las siguientes conclusiones:

A Nivel de Objetivo General:

Se determinó que la gestión pedagógica del docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. (Tabla N° 7 y gráfico N° 3).

A Nivel de Objetivos Específicos:

- Se identificó como “Regular” (48%), con una marcada tendencia a “Bueno” (40%) la gestión pedagógica del docente del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. (Tabla N° 5 y Gráfico N° 1).
- Se verificó el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social en “Logro Previsto” (A) con el 35%; “En Proceso” (B) con el 33%; “Logro Destacado” (AD) con el 3% y el 29% “En Inicio” (C) de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. (Tabla N° 6 y Gráfico N° 2).
- Se establece que existe relación de la gestión pedagógica y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. (Tabla N° 7 y gráfico N° 3).

A Nivel de Hipótesis:

La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal

Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017. Comprobado con la Prueba de criterios Chi Cuadrado (X^2) que determina la relación entre variables con probabilidad de significancia menor de 0,05 ($p < 0,05$); lo cual nos permitió comprobar nuestra hipótesis de estudio. (Tabla y gráfico N° 8).

VI. RECOMENDACIONES

Después de realizar el presente estudio de investigación, podemos recomendar lo siguiente:

- Que el Director, planifique e implemente una nueva propuesta metodológica con participación de su cuerpo directriz en aplicación a métodos, técnicas y procedimientos participativos, que ayudarán en el proceso enseñanza- aprendizaje, con fines de lograr las competencias del área de Personal Social en los estudiantes del III ciclo de la Institución Educativa.

- A los docentes, fortalecer la metodología educativa considerando las potencialidades, habilidades y destrezas de los estudiantes, a través de la planificación y aplicación y aplicación de los procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje para que mejoren el rendimiento académico en el área de Personal Social.

- Generar ambientes de respeto, consideración y solidaridad entre los estudiantes, maestros y padres de familia durante el proceso de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de mejorar el nivel académico de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcarrás, Nidia. (2007). Atribución Transcultural del Rendimiento Académico: Un estudio entre Argentina, Brasil y México. Revista de la Sociedad Mexicana de Psicología.

Batista, Hernán (2001). Administración Educativa. Imprenta Editorial La Marina S.A. I edición. Lima – Perú.

Beltrán LL., Jesús y Bueno A., José (2005). Naturaleza de las Estrategias. Colombia: Legis

Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. México: Editorial Trillas.

Corrales Jiménez (1994). *Constructivismo y educación*. México: Editorial Progreso

Enriquez (2000). El libro de la pedagogía y la didáctica: I.- La educación. Editorial Popular: Madrid-España.

Feldman, R.S. (2005). Psicología: Con aplicaciones en habla hispana. 6° Edición. McGrawHill: México.

Figueroa, Carlos (2004). Sistemas de Evaluación. 1° Edición. El Salvador: Editorial Universitaria.

García, M. (2001). *Evaluación de competencias*. Lima: Editorial de UNMSM.

Gonzáles Pajuelo A. y Peredas Infante, Abner (2006). Tesis: Relación entre el ciclo social familiar y el aprendizaje de los estudiantes de la I. E. N° 86502 San Santiago de Pamparomás. Universidad Nacional de Ancash- Escuela Internacional de Post Grado.

Hernández S., R.; Fernández C., C. y Baptista L., P. (2009). *Metodología de la Investigación científica*. Editorial McGraw-Hill. 2da edición. Colombia.

Jiménez, J. (2000). "Metodología de estudio, ¿Cómo estudiar con rapidez y eficacia? Lima – Ediciones Inti.

Lubo, T. (2007). *Formación del profesorado: Tradición, teoría y práctica*. España: Universidad de Valencia.

Pacheco, Teresa (2008). "Cómo planificar la enseñanza aprendizaje en la Escuela Nueva". Lima: Editorial Coveñas.

Pantaleón Medina, Cynthia y Yarlequé Juárez (2005). Tesis: Influencia de las estrategias pedagógicas de las ciencias naturales en el aprendizaje de los alumnos del nivel primario del Centro Educativo "Ignacio Merino". Universidad Nacional de Piura.

Pozo, William (2000). "*Escuelas sin fracasos*"- México: Pax – México.

Real Calvo (1997). Factores asociados al rendimiento académico. Barcelona: GEDISA.

Rojas V., Freddy (2001). *Enfoque sobre el Aprendizaje Humano*. México: Prentice-Hall

Sander, Venno. (2002). *Gestión Administrativa*. Buenos Aires-Argentina: Actilibros S.A. Editores.

Terán Castillo, Martha (2010). Tesis: *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima social escolar desde la percepción de los estudiantes y profesores*. Universidad Técnica Particular de Loja- Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Vargas Vásquez, Delia (2005). Tesis: *Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de Grupos Cooperativos*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- Escuela de Post Grado.

Verlee, Luis (2005). *Aprender con todo el cerebro*. España: Ed. Martínez Roca.

Villalobos, Lenin (2010). *Gestión Pedagógica en relación al aprendizaje en el aula*. Tropikos: México.

Webgrafía:

Pacheco, Teresa (2008). *La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Recuperado de:

http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res078/txt7.htm.

ANEXOS


ANEXO N° 03 CUESTIONARIO DE ENCUESTA AL DOCENTE
Instrumento de la variable Independiente: Gestión Pedagógica del Docente
Estimado docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos con los cuales nos permitirá hacer una investigación sobre la gestión pedagógica del docente. Le hacemos recordar que esta encuesta es anónima, así que, por favor trate de que la información que nos brinde sea lo más sincera posible. Agradecemos anticipadamente su participación y colaboración. SEXO: H (1) M (2)

Licenciatura () Maestría () Doctorado ()

Especialización ()

Nº	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	Casi nunca	A veces	siempre
		1	2	3
1	Los docentes conocen la Misión de la Institución Educativa			
2	Los docentes conocen la Visión de la Institución Educativa			
3	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.			
4	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos			
5	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos.			
6	Es puntual al iniciar sus clases.			
7	Es puntual al terminar sus clases.			
8	Promueve la creatividad de los alumnos.			
9	Tiene un adecuado control de grupo.			
10	Los niños y las niñas son organizados de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje y con propósitos claros.			
ASPECTO PEDAGÓGICO Y CURRICULAR				

11	La planificación anual cuenta con los elementos básicos (descripción general, organización de las unidades didácticas, producto anual y Materiales y recursos).			
12	La unidad didáctica parte de una situación significativa.			
13	La planificación de la sesión de aprendizaje parte de la unidad didáctica.			
14	El diseño de la sesión evidencia los procesos pedagógicos del aprendizaje fundamental a desarrollar.			
15	Las situaciones de evaluación están previstas en su planificación.			
16	Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes.			
17	Usa o adapta las sesiones de aprendizaje elaboradas por el MINEDU.			
18	Los recursos y materiales educativos disponibles en la IE están previstos en su planificación.			
19	Prepara sus clases con contenidos actuales.			
20	A los niños y las niñas se les plantea situaciones retadoras y/o problemas por resolver.			
CLIMA INSTITUCIONAL				
21	Hay buena relación maestro- alumno.			
22	Le interesa el aprendizaje de sus alumnos.			
23	Hay respeto entre el maestro- alumno			
24	Los niños y las niñas están motivados desde el inicio hasta el final de la jornada pedagógica.			
25	Promueve responsabilidad de sus alumnos.			
26	Es importante para Ud. Tener una buena comunicación.			
27	Considera importante las relaciones humanas.			
28	Mantiene la disciplina en el salón.			
29	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo			
30	Mantiene un trato amable con sus alumnos.			
RECURSOS E INFRAESTRUCTURA				
31	Los niños y las niñas utilizan materiales y/o recursos didácticos que ayudan a la construcción de sus aprendizajes.			

32	Los niños y las niñas son acompañados por el docente en el uso de los materiales y recursos didácticos en función de los aprendizajes a lograr.			
33	Los materiales se encuentran al alcance de los estudiantes para ser usados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje o fuera de ellas.			
34	El (la) docente facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno.			
35	El (la) docente adecua el uso del material educativo considerando la realidad del contexto.			
36	El (la) docente organiza a los estudiantes para que los niños usen los materiales de acuerdo a los aprendizajes previstos.			
37	El (la) docente promueve la conservación de los materiales y recursos utilizados en la construcción de aprendizajes.			
38	Las aulas son suficientes para la cantidad de los alumnos.			
39	Los recursos y material didáctico son suficientes.			
40	Las instalaciones están en buenas condiciones.			

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

**ANEXO 03: INSTRUMENTO: VARIABLE DEPENDIENTE –Rendimiento Académico-
FICHA DE REGISTRO: Área de Personal Social- 1° Grado:**

Nº	Apellidos y Nombres del niño(a)	Competencias						PF
		1.Afirma su identidad	2. Se desenvuelve éticamente	3.Convive respetándose a sí mismo y a los demás	4.Participa en asuntos públicos para promover el bien común	5.Construye interpretaciones históricas	6.Actúa responsablemente en el ambiente	
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

**ANEXO 03: INSTRUMENTO: VARIABLE DEPENDIENTE –Rendimiento Académico-
 FICHA DE REGISTRO: Área de Personal Social- 2° Grado:**

Nº	Apellidos y Nombres del niño(a)	Competencias						PF
		1.Afirma su identidad	2. Se desenvuelve éticamente	3.Convive respetándose a sí mismo y a los demás	4.Participa en asuntos públicos para promover el bien común	5.Construye interpretaciones históricas	6.Actúa responsablemente en el ambiente	
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								



Anexo N° 05: MATRIZ DE VALIDACIÓN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : “Cuestionario de Encuesta al Docente”

OBJETIVO : Determinar la gestión pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

DIRIGIDO A : Docentes del II Ciclo del nivel primario (1° y 2° Grados)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: [] Magister [] Doctor

VALORACIÓN: [] Siempre [] A veces [] Casi Nunca


“MATRIZ DE VALIDACIÓN”

TÍTULO DE LA TESIS: “Gestión Pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Opción			Criterios de Evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	NUNCA	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Independiente: Gestión Pedagógica del docente	Administración y Gestión	Los docentes conocen la Misión de la Institución Educativa	1				X		X		X		X		
		Los docentes conocen la Visión de la Institución Educativa	2				X		X		X		X		
		Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia	3				X		X		X		X		
		Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos	4				X		X		X		X		
		Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos.	5				X		X		X		X		
		Es puntual al iniciar sus clases.	6				X		X		X		X		
		Es puntual al terminar sus clases.	7				X		X		X		X		
		Promueve la creatividad de los alumnos.	8				X		X		X		X		
		Tiene un adecuado control de grupo.	9				X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Opción			Criterios de Evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión	entre la dimensión y el indicador	Relación entre indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	Si	No	Si	No		
		Los niños y las niñas son organizados de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje y con propósitos claros.	10													
Gestión Pedagógica del docente	Pedagógico y Curricular	La planificación anual cuenta con los elementos básicos (descripción general, organización de las unidades didácticas, producto anual y Materiales y recursos).	11				X		X		X		X			
		La unidad didáctica parte de una situación significativa.	12				X		X		X		X			
		La planificación de la sesión de aprendizaje parte de la unidad didáctica.	13				X		X		X		X			
		El diseño de la sesión evidencia los procesos pedagógicos del aprendizaje fundamental a desarrollar.	14				X		X		X		X			
		Las situaciones de evaluación están previstas en su	15				X		X		X		X			
		Dosifica el uso del tiempo de la sesión en función de los aprendizajes a lograr en los estudiantes.	16				X		X		X		X			
		Usa o adapta las sesiones de aprendizaje elaboradas por el MINEDU.	17				X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Opción			Criterios de Evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	NO	Si	No	Si	No	Si	No	
		Los recursos y materiales educativos disponibles en la IE están previstos en su planificación.	18				X			X			X		
		Prepara sus clases con contenidos actuales.	19				X			X			X		
		A los niños y las niñas se les plantea situaciones retadoras y/o problemas por resolver.	20				X			X			X		
Gestión Pedagógica del docente	Clima Institucional	Hay buena relación maestro-alumno.	21				X			X			X		
		Le interesa el aprendizaje de sus alumnos.	22				X			X			X		
		Hay respeto entre el maestro- alumno	23				X			X			X		
		Los niños(as) están motivados desde el inicio hasta el final de la jornada.	24				X			X			X		
		Promueve responsabilidad de sus alumnos.	25				X			X			X		
		Es importante para Ud. Tener una buena comunicación	26				X			X			X		
		Considera importante las relaciones humanas.	27				X			X			X		
		Mantiene la disciplina en el salón.	28				X			X			X		

C	C	Indicadores	P	Opción			Criterios de Evaluación						R		
		Mantiene un ambiente de confianza en el grupo	29				X		X		X		X		
		Mantiene un trato amable con sus alumnos.	30				X		X		X		X		
	Recursos e Infraestructura	Los niños(as) utilizan materiales y/o recursos didácticos que ayudan a la construcción de sus aprendizajes.	31				X		X		X		X		
		Los niños (as) son acompañados por el docente en el uso de los materiales y recursos didácticos en función de los aprendizajes a lograr.	32				X		X		X		X		
		Los materiales se encuentran al alcance de los estudiantes para ser usados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje o fuera de ellas.	33				X		X		X		X		
		El (la) docente facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno.	34				X		X		X		X		
		El (la) docente adecua el uso del material educativo considerando la realidad del contexto.	35				X		X		X		X		
		El (la) docente organiza a los estudiantes para que los niños usen los materiales de acuerdo a los aprendizajes previstos.	36				X		X		X		X		
		El (la) docente promueve la conservación de los materiales y recursos utilizados en la construcción de aprendizajes.	37				X		X		X		X		
		Las aulas son suficientes para la cantidad de los	38				X		X		X		X		
		Los recursos y material didáctico son suficientes.	39				X		X		X		X		

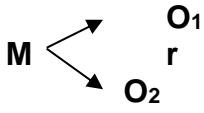
C	C	Indicadores	P	Opción			Criterios de Evaluación					R		
		Las instalaciones están en buenas condiciones.	40				X		X		X		X	



GONZALES RAMIREZ ORIETA

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia:

TITULO: "Gestión Pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan del Distrito de Ramón Castilla- 2017."

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Indicadores	Escala de Medición	Metodología
¿En qué medida la gestión pedagógica del docente tiene influencia con el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla- 2017?"	<p>General: Determinar la Gestión Pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla- 2017.</p> <p>Específicos: Identificar la gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 6010328- San</p>	La gestión pedagógica del docente influye directamente en el rendimiento académico del estudiante del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla-	Independiente: (x) Gestión Pedagógica del docente	<p>Administración y Gestión Misión y Visión de la I.E. Puntualidad Creatividad Recursos Control de grupo</p> <p>Pedagógico y Curricular P.C.A. Unidades Didácticas Sesión de aprendizaje Procesos pedagógicos Uso del tiempo</p> <p>Clima institucional Liderazgo Relaciones humanas Comunicación</p>	<p>Bueno (3) (Siempre)</p> <p>Regular (2) (A veces)</p> <p>Deficiente (1) (Casi nunca)</p> <p>Bueno (3) (Siempre)</p> <p>Regular (2) (A veces)</p> <p>Deficiente (1) (Casi nunca)</p> <p>Bueno (3) (Siempre)</p>	<p>Tipo: No experimental</p> <p>Diseño: Descriptivo- correlacional</p> <p>Diagrama:</p>  <p>Significado de los símbolos: M: Es la muestra en la que se realiza el estudio</p>

	<p>Juan – Distrito de Ramón Castilla-2017.</p> <p>Verificar el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de personal social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón Castilla-2017</p> <p>Relacionar la gestión pedagógica del docente y su influencia con el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo en el área de Personal Social de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan – Distrito de Ramón</p>	<p>2017</p>	<p>Dependiente: (x) Rendimiento Académico del área de Personal Social</p>	<p>Disciplina</p> <p>Recursos</p> <p>infraestructura</p> <p>Uso de materiales y recursos didácticos Ambientes ventilados</p> <p>✓ Competencia 1: Afirma su identidad</p> <p>✓ Competencia 2: Se desenvuelve éticamente</p> <p>✓ Competencia 3: Convive respetándose a sí mismo y a los demás</p> <p>✓ Competencia 4: Participa en asuntos públicos para promover el bien común</p> <p>✓ Competencia 5: Construye interpretaciones históricas</p> <p>✓ Competencia 6:</p>	<p>Regular (2) (A veces)</p> <p>Deficiente (1) (Casi nunca)</p> <p>Bueno (3) (Siempre)</p> <p>Regular (2) (A veces)</p> <p>Deficiente (1) (Casi nunca)</p> <p>AD= Logro destacado (1) A = Logro previsto (2) B = En proceso (3) y C= En Inicio (4)</p>	<p>Ox, Oy: son las observaciones obtenidas en cada una de las variables</p> <p>r: representa la posible relación entre las variables de estudio</p> <p>Población y Muestra: La población estuvo constituida por todos los docentes (6) y estudiantes (120) del III Ciclo de educación primaria de la I.E.P.M.N° 6010328 San Juan- Distrito de Ramón Castilla.</p> <p>La muestra estuvo conformada por el</p>
--	---	-------------	---	--	--	--

	Castilla- 2017			<p>Actúa responsablemente en el ambiente</p> <p>✓ Competencia 7: Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.</p> <p>.</p>		<p>100% del total de la población.</p> <p>Técnicas: Encuesta y Análisis documental</p> <p>Instrumentos : Cuestionario de encuesta y Ficha de Registro.</p>
--	----------------	--	--	---	--	--

**“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°6010328
AA.HH SAN JUAN-RAMON CASTILLA**

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA IEP N°6010328-AA.HH SAN JUAN- RAMON CASTILLA:


HACE CONSTAR:

Que el profesor CARLOS ESTEBAN BULEJE VELASQUEZ, ha realizado su trabajo de investigación de la tesis: **“Gestión Pedagógica del docente y su influencia en el rendimiento académico en el área de Personal Social en estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 6010328- San Juan- Distrito de Ramón Castilla –2016”**, aplicando los siguientes instrumentos:

- cuestionario de encuesta
- ficha de registro.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinente.

Caballo cocha ,03 De Julio Del 2017

 **CARLOS ESTEBAN BULEJE VELASQUEZ**
DIRECTOR (e)