



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas en la ciudad de Piura, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Br. Aguirre Cordova, Roberto Helbert (ORCID: 0000-0002-0261-145X)

Br. Lacayo Balarezo, Santiago José (ORCID: 0000-0002-6314-8876)

ASESOR:

Dr. Oscar Manuel Vela Miranda (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PIURA - PERU

2019

## **DEDICATORIA**

Le dedicamos esta tesis a Dios y nuestras familias por siempre creer en nosotros e impulsarnos a alcanzar nuestras metas y sueños dando siempre lo mejor de nosotros mismos.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer a los docentes quienes nos asesoraron durante el proceso de investigación, a nuestros amigos que se involucraron en esta grata experiencia, con quienes hemos compartido diferentes momentos del proceso, también agradecemos a las instituciones educativas por brindarnos la confianza y oportunidad de realizar nuestra investigación.



El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)  
*Roberto Melbet Aguirre Cordova.*

cuyo título es: *Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas en la ciudad de Piura, 2018°*

Reunido en fecha escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante otorgándole el calificativo de: *14* (número) *catave* (letras).

Trujillo (o Filial) *8* de *Mayo* Del 20*19*.

*[Signature]*  
*Dr. Oscar Vela Alvarado*  
PRESIDENTE

*[Signature]*  
*Mg. Mayra Jiménez Alvarado*  
SECRETARIO



*[Signature]*  
*Mg. José Romero Alva*  
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)

..... *Santiago Jose Lacayo Balarezo.* .....

cuyo título es: ..... *Lazos Parentales y agresividad premeditada e impulsiva* .....

..... *en adolescentes de instituciones educativas en la ciudad de Piura, 2018* .....

Reunido en fecha escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante otorgándole el calificativo de: ..... *14* ..... (número) ..... *catorce* ..... (letras).

Trujillo (o Filial) ..... *8* ..... de ..... *mayo* ..... Del 20*18*.

*[Signature]*  
.....  
*Dr. Oscar Vela Miranda*  
PRESIDENTE

*[Signature]*  
.....  
*Mg. Mayra Simóniz Alvarado*  
SECRETARIO

*[Signature]*  
.....  
*Mg. José Antonio Alva*  
VOCAL

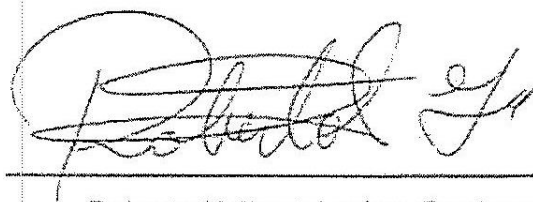


Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

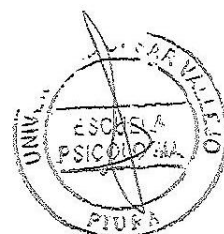
## DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo Roberto Helbert Aguirre Cordova con DNI 73118652 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de pregrados y títulos de la universidad cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro que bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada con lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Piura, enero del 2019




Roberto Helbert Aguirre Cordova  
DNI 73118652



## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Santiago Jose Lacayo Balarezo con DNI 47982863 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de pregrados y títulos de la universidad cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro que bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada con lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Piura, enero del 2019



Santiago Jose Lacayo Balarezo

DNI 47982863



## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
PAGINA DE JURADO .....	iv
DECLARACION DE AUTENTICIDAD .....	vi
ÍNDICE.....	viii
INDICE DE TABLAS .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Trabajos Previos .....	19
1.2.1. Internacionales .....	19
1.2.2. Nacionales .....	21
1.2.3. Locales .....	21
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	22
1.3.1. Lazos parentales .....	22
1.3.2. Apego .....	23
1.3.3. Agresividad .....	25



1.3.4. La adolescencia.....	33
1.4. Formulación del problema .....	35
1.5. Justificación del estudio .....	35
1.6. Objetivos.....	36
1.6.1.1. OBJETIVO GENERAL:.....	36
1.6.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	36
II. MÉTODO.....	38
2.1. Hipótesis.....	38
2.1.1. HIPÓTESIS GENERAL:.....	38
2.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: .....	38
2.2. Variables .....	39
2.2.1. Variable: Lazos Parentales .....	39
2.2.2. Variable: Agresividad .....	40
2.2.2.1. Operacionalización.....	40
2.3. Tipo de estudio.....	41
2.4. Diseño de la investigación .....	41
2.5. Población, muestra y muestreo .....	41
2.6. Técnica e instrumentos de datos, validez y confiabilidad .....	43
2.6.1. Técnica.....	43
2.6.1.1. Instrumentos de recolección de datos. ....	44
2.7. Métodos de análisis de datos.....	48

2.8. Aspectos éticos.....	48
III. RESULTADOS.....	50
IV. DISCUSIÓN .....	58
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES .....	65
IV. REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	75

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Relación entre los lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva. .....	50
<b>Tabla 2:</b> Niveles por Dimensiones de la variable Lazos Parentales. ....	50
<b>Tabla 3:</b> niveles por dimensiones de la variable de agresividad premeditada e impulsiva.....	51
<b>Tabla 4:</b> Relación de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada. ....	52
<b>Tabla 5:</b> Relación de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva.....	53
<b>Tabla 6:</b> Relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada. ....	54
<b>Tabla 7:</b> Relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión de agresividad impulsiva. ....	56

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre de las variables lazos parentales y agresiva premeditada e impulsiva en adolescentes mediante un estudio correlacional descriptivo. La población fue de 2700 adolescentes de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Piura, 2018 y una muestra conformada por 511 de los mismos. Su evaluación fue través de los cuestionarios PBI de Gordon, Parker, Hillary, Tupling & L.B. Brown (1978) traducido y adaptado al español en Trujillo por Galarreta (2011), el cual fue finalmente adaptado a su versión para adolescentes (PBI-A) por los autores de la presente investigación en Piura, 2018 y el cuestionario CAPI-A de Andreu (2010) adaptado por Neira (2017). Como resultado general obtuvimos que no existe relación entre lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva, del mismo modo, la existencia de una relación entre los lazos parentales en la dimensión padre y madre con la agresividad impulsiva. Por último, se demostró que los adolescentes presentan niveles de agresividad de medio a alto en la dimensiones A. premeditada y A. impulsiva respectivamente.

Palabras clave: Lazos parentales, agresividad premeditada e impulsiva.

## **ABSTRACT**

The following investigation has the objective to determine the relation between the two variables Parental bonding and premeditated & impulsive aggression on adolescents by utilizing a descriptive and correlational study. The population studied was formed by 2700 adolescents from public and private schools of Piura city, 2018 and it had a sample of 511 adolescents. The method of evaluation was by self-reported test named Parental Bonding Instrument made by Gordon, Parker, Hilary, Tupling & L.B. Brown (1978) traduced and adapted to Spanish by Galarreta (2011) in Trujillo, and the version for adolescents (PBI-A) was adapted by the authors of this investigation in Piura, 2018 and the self-reported test CAPI-A made by Andreu (2010) adapted by Neira (2017). The general result of this study was that there is no relation between parental bonding and premeditated & impulsive aggression, Also there is a sub-scale relation between parental bonding and impulsive aggressiveness. Finally, we demonstrated that adolescents presented high-levels aggressiveness in the sub-scale of impulsive aggression and mid-levels in the sub-scale of premeditated aggressiveness.

Key word: Parental bonding, Attachment, Premeditated and impulsive

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Durante la vida del ser humano, existen diversas etapas las cuales cuentan con ciertas características peculiares. Una etapa de la vida, la cual se encuentra marcada por diversos conflictos tanto internos como externos, donde se evidencian diversos cambios globales en todos los ámbitos de la vida; Entendiéndose aquella etapa como Adolescencia, la cual Papalia (2001) define como el traslado de la niñez a la adultez, ubicándose según la OMS (2018) entre los 10 y 19 años, trayendo consigo connotaciones físicas, psicológicas y cognoscitivas.

Dentro de los diversos cambios que los adolescentes realizan se encuentran: En lo biológico se dan cambios hormonales, madurez de sus órganos reproductores, aumento de musculatura, término del desarrollo físico dando especial valor a su imagen corporal e identidad como personas. En lo psicológico tenemos el descubrimiento de su propósito en la vida, se tornan más sensibles, muestran constantes cambios de humor, se fortalece el pensamiento crítico y la toma de decisiones. En el ámbito social se evidencia el deseo de establecer nuevas relaciones y tener nuevas experiencias, a partir de relaciones con sus pares. En esta etapa los adolescentes empezarán a insertarse como agentes sociales y aprenderán lo necesario para posteriormente desempeñarse como seres socialmente independientes. Arévalo (2013), menciona que los cambios ocurren en la estructura de personalidad durante estos años las afectadas son emocionales, conductuales y las acciones operacionales. Lo cual representa inestabilidad en todas las áreas de su vida.

Es por ello la importancia de estudiar las relaciones sociales entre adolescentes, las cuales están cargadas por emociones cambiantes, de donde pueden surgir manifestaciones de desagrado, agresividad, hostilidad, intolerancia e individualismo manifestándose tanto en lo físicos como en lo verbales. Aspectos que cobran mayor relevancia al atribuirse a adolescentes como seres sociales que influyen en su medio a través de una relación bidireccional con el fin de conceptualizar sus relaciones. Con respecto a esto Gasser (2016), reafirma que no podemos desligar al ser humano de su interacción social con otras personas y

estudiarlo aislado, puesto que la sociedad ejerce influencia sobre el ser humano y viceversa; relación que se presencia a lo largo de su vida, en cada etapa de su desarrollo.

Las relaciones sociales en adolescentes tienden a estar marcadas especialmente por la categorización de sus pares como cercanos, lejanos, iguales, inferiores, superiores, simpáticos o antipáticos, etc. Lo cual llevará a regular los límites de sus conductas al interactuar con dichos pares. Muñoz (2000), afirman que dichas categorías establecen los límites interpersonales y están vinculadas con la responsabilidad que podamos desarrollar de los sentimientos de otros estando relacionado con la conducta pro social y los conflictos interpersonales.

La fuente primaria de donde aprendemos estas categorías para relacionarnos es nuestro núcleo familiar, siendo de vital importancia puesto que, en él encontramos nuestro único sostén y fuente para saciar nuestras necesidades. Allí construimos conceptos, interiorizamos normas, ensayamos respuestas ante estímulos, y aprendemos procedimientos universales, que nos servirán como guía durante el resto de nuestra vida. Ahora bien, como ya se mencionó antes una de las necesidades que se presentan en esta etapa es la autonomía, lo cual representa que los adolescentes van progresivamente independizándose de su núcleo familiar. En la actualidad debido a la brecha generacional y otros factores, los hogares con adolescentes, se ven envueltos en diversos conflictos conductuales.

Los padres juegan un papel fundamental para establecer roles, normas, conductas y estereotipos. Cada padre mantiene una manera individualizada de criar a un niño. Por ende, esta relación marcada por los padres, desarrollará junto al vínculo primario establecido, un modelo social para desempeñarse. Dichos lazos hacen referencia a las conductas y los comportamientos que se establecen entre padres e hijos, de acorde al nivel de cariño y sobreprotección, se llaman lazos parentales y estos repercutirán futuramente en el autodomínio de los menores sobre sus impulsos (Asili & Pizón, 2003)

Las relaciones que los adolescentes establecen en su ambiente, son meros reflejos de las aprendidas de sus parientes mediante su estilo de crianza, especialmente el vínculo que establecen con la madre durante la primera infancia.

En la cual construiremos un formato para relacionarnos con los demás, entendiéndose como Apego, que se entiende como todo vínculo que los menores establecen con sus protectores en los primeros años de vida (Feldman, 2007).

Dichos vínculos al ser aprendidos durante los primeros años de vida, son referentes para formar las bases de interacción social, llegando a ser parte marcada de nuestra personalidad. En trabajos de Siniestra & Cruz (2009), Gasser (2016) y Flores (2005) manifiestan que, tomando dicha información, se altera la constitución de la personalidad del menor, que bajo la influencia de agentes sociales significativos llegan a ser interiorizados dichas pautas como parte de su carácter, que lo define como un conjunto de hábitos adquiridos socialmente mediante las relaciones interpersonales.

Teniendo en cuenta que la primera socialización se desarrolla desde la etapa post-natal hasta los primeros años de vida, en nuestra sociedad la mayoría de los padres no le toman la importancia adecuada a la socialización que le debe corresponder a un infante en sus primeros años, ya sea por motivos del trabajo, horarios, etc. El proceso de la primera socialización será básicamente situaciones continuas de aprendizaje en cuanto a los valores, actitudes, roles y normas. Esta socialización termina aproximadamente a los 6 años, donde el niño ya comprendió que el lenguaje es el puente para toda relación.

Al culminar la socialización primaria se empezará la formación de la socialización secundaria donde el niño descubre no solo están sus padres sino, existen otras personas. El niño se encuentra en búsqueda de satisfacer sus necesidades cognitivas. Esto lleva al niño a buscar las experiencias y la aprobación del resto y de sí mismo, para ello debe involucrarse en grupos sociales. Al intentar relacionarse, el niño utilizará todos los recursos aprendidos por sus padres en la primera etapa. En ambas etapas de socialización los modelos que se aprenden en la infancia son de vital importancia porque durante estas etapas estableceremos una determinada calidad de apego.

Dichas experiencias y primeros lazos guiarán nuestra experiencia social, forjando la percepción de otros en nuestro mundo. Al considerar a los otros como cercanos, aprendemos a valorar sus sentimientos y cómo nuestras acciones



influyen positiva y negativamente sobre ellos estableciéndose conductas pro sociales, con el fin de cuidar y conservar dichas emociones. En cambio, al considerarlos como lejanos, nuestra percepción se verá alterada, viendo en otros la posibilidad de manifestar conductas de exclusión, aislamiento, hostilidad, de tal manera en que podemos incidir en dañar a los demás.

En relación a la agresividad se considera que es una actitud natural dentro de nuestra sociedad con inicios primitivos con el fin de someter a otros y demostrar su superioridad. Hoy en día podemos observar una sociedad estrechamente ligada a estas conductas, especialmente en relación a hostilidad y alejamiento. Estas mismas con respecto al desarrollo del ser humano se encuentran marcadas en etapas de 2 a 3 años en la primera infancia y durante la adolescencia se reactivan. (Cornella y Llusent, s.f. & Ferré, 2005).

Es por ello que se puede evidenciar en la actualidad en las relaciones de adolescentes un incrementado en conflictos psicosociales marcado por el individualismo e intencionalidad para dañar a otros, en otras palabras, se muestran altos niveles de agresividad la cual se denomina como una aparición gradual de un tipo de comportamiento hostil que se manifiesta en agresiones de diversos tipos (Ferré, 2005).

Se ha evidenciado durante los últimos años a nivel mundial problemáticas relacionadas con hostilidad, agresividad y violencia entre sus pares y a otros. En España se determinó en el año 2007 la alarmante cifra de 17.000 adolescente mayores de catorce años han sido acusados de presentar violencia hacia sus parientes ya sea física o verbal. Los índices han aumentado hasta el año dos mil diez en que se identificó menos sucesos de violencia, que en realidad se podría entender como una estabilidad (Dolors, 26 de enero del 2015).

En cuanto a Perú, las estadísticas afirman según una encuesta de la INEI (2012), establece que el pandillaje y delincuencia en adolescentes ascendió un 58% Por otro lado el Conasec (2013) refiere que Lima mantiene alrededor de trescientas setenta pandillas, siendo la ciudad con mayor cantidad de agrupaciones de violencia juvenil, luego se encuentra las ciudades de Lambayeque y La Libertad que constan de treinta cuatro y doce pandillas respectivamente. Las edades de los

jóvenes que conforman estos grupos que ejercen la agresión y violencia se encuentran entre los trece y diecinueve años (Instituto de Defensa Legal, 2012, citado por Sánchez, 2017).

En cuanto a Piura reportes de diario El Comercio (2 de setiembre del 2014) & Radio Programa del Perú o RPP (11 de agosto del 2011). Describen un ambiente hostil con altos niveles de violencia en el distrito de veintiséis de octubre, considerando zonas vulnerables a los asentamientos humanos de Nueva Esperanza y San Martín, formando parte del 86% donde se percibe mayor delincuencia. Asimismo, las urbanizaciones Bello Horizonte, Los Tallanes, Ignacio Merino, Santa María del Pinar y Los Algarrobos. Se describe también que más de 850 adolescentes en 2014 suplantaron a sus padres o familiares cercanos con el fin de cobrar en pseudo gremios de construcción. Por otro lado, según el jefe de la Región Policial de Piura y Tumbes, general PNP García (2015), se desarmaron 4 organizaciones criminales las cuales entre sus filas emplean adolescentes entre 15 y 17 años.

Esta problemática conlleva a que se desarrollen vínculos de apego deficitarios, lo cual conlleva a futuro problemas y trastornos psicológicos como ansiedad y depresión, así como una percepción deficitaria de nuestros pares. Combinado esto con una permanente exposición de violencia en sociedad, los menores y adolescentes interiorizan modelos de comportamiento los cuales presentan bajos niveles de conductas pro sociales. Lo cual desencadenará a una sociedad cada vez más violenta y agresiva, donde los actos delictivos, homicidas dando como resultado una disminuida valoración por la vida y preocupación por el bienestar de “ajenos”, forme parte del común denominador aumentando la tasa de violencia (Magaz et al., 2011).

Así pues, dentro de esta sociedad individualizada que se generaría a partir de vínculos distorsionados en los adolescentes, observamos que muchos de ellos presentan síntomas verbalizados por profesoras, familiares y/o personas cercanas; manifestaciones de una agresividad impulsiva, la cual se da a partir de reacciones fisiológicas frente a un estímulo desencadenante en busca de un objetivo determinado. Dicha agresividad es la más alarmante para la convivencia en

sociedad, puesto que genera en sus pares una incertidumbre frente a la gravedad de las respuestas que un adolescente agresivo del tipo impulsivo alcance. Sin embargo, los adolescentes agresivos del tipo premeditados, serán aquellos cuyas reacciones no estén siendo esperadas ni temidas pues estas no dependen de reacciones fisiológicas no por esa razón se podrían catalogar como menos peligrosas. (Neira, 2017)

En relación a la información antes mencionada, nació la necesidad de estudiar la relación entre los lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones nacionales de la ciudad de Piura 2018.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Simons, Paternite & Shore (2001) cuya investigación priorizó conocer el vínculo entre la percepción de la calidad del apego y la agresividad en adolescentes, siguiendo un modelo de diseño descriptivo correlacional. La muestra que fue evaluada fueron 68 adolescentes, sus padres y sus profesores de lenguaje como traductores. Dichos adolescentes respondieron frente los inventarios de apego emocional para padres y cuidadores (IPPA) (Armsden, 1986; Armsden & Greenberg, 1987) de apego hacia sus padres, cognición social y tendencias agresivas; mientras sus parientes (con ayuda de traductores) completaron la lista de verificación del comportamiento infantil - Revisado para menores de 4 a 18 años (RCBCL) (Achenbach, 1991a) agresividad en los adolescentes y la conducta prosocial. Se pudo determinar mediante la investigación que el apego seguro no es un factor preventivo para el comportamiento agresivo y que la influencia de un apego inseguro en adolescentes genera altos niveles de agresividad.

Nickerson & Nagle (2005) cuya investigación se centró en evidenciar el vínculo entre las variables apego y el comportamiento social en adolescente. La investigación se realizó en base al modelo descriptivo correlacional donde la muestra estuvo conformada por 279 adolescentes en el octavo año de estudios (medida norteamericana) a través del cuestionario "Apego emocional hacia padres o cuidadores: Personas en mi vida" (Cook, Greenberg, & Kusche, 1995). Se encontró que los adolescentes cuyos padres mantuvieron un apego seguro tienden

a mantener una relación interpersonal favorable, mientras que los adolescentes cuyos padres mantuvieron un apego inseguro evidenciaron altos índices de comportamientos de agresión. En conclusión, los adolescentes con apego seguro se mostraron pro-social, con bajos niveles de comportamientos disociales.

Gallarin & Alonso-Arbiol (2012) cuya investigación tuvo como objetivo la medición entre las prácticas de los padres y la agresividad. La investigación sigue un modelo descriptivo correlacional. Estuvo conformada por un total de 554 adolescentes (330 mujeres y 224 hombres), con edades que oscilan entre los 16 y 19 años. Estos adolescentes completaron los cuestionarios que miden las prácticas de padre y madre, el apego hacia la madre y el padre, y agresividad. Aceptación del involucramiento de cada padre predice positivamente el apego hacia ese padre, mientras que la coerción u oposición predicen negativamente el apego. Utilizaron un modelo de medición completo del cual tuvo una explicación parsimoniosa de los datos. Los resultados del apego y la diferencia entre ambas prácticas del padre y la agresividad fueron estadísticamente no significativos. Solo el apego del padre fue predictor de la agresión del adolescente.

De la Torre-Cruz, M.J. et al. (2014) investigaron considerando como objetivo principal el examinar la relación existente entre la percepción de adolescentes de su estilo educativo de ambos progenitores y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que exhibían hacia sus iguales. La investigación sigue un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 371 estudiantes con edades entre los 12 y 16 años a través de la técnica de autoinforme mediante los tests: la Escala de Afecto (EA) y la Escala de Normas y Exigencias (ENE) así como, al Cuestionario de Agresividad. Como resultado obtuvieron que los adolescentes cuya percepción es un estilo parental autoritario puede estar asociada al incremento de las manifestaciones de agresividad. Mientras que la presencia de una percepción baja de afecto y alto control, propia de un estilo autoritario, se vincula con la expresión de conductas agresivas que podrían resultar de déficit de ajuste en los adolescentes a diferentes medios sociales.

### **1.2.2. Nacionales**

Grijalba (2017), ha realizado una investigación cuyas variables que se estudiaron son los estilos de apego y la conducta agresiva en la adolescencia de colegios públicos del distrito de Chíncha, Alta – Ica 2017 que tuvo como finalidad identificar la relación entre de las variables estilos de apego y la conducta agresiva en la adolescencia. La investigación siguió un diseño descriptivo correlacional. Donde se evaluaron a 5233 adolescentes de instituciones públicas, los cuales fueron evaluados mediante los cuestionarios CaMir –R, de apego para adultos, y el cuestionario de agresividad AQ mediante un estudio estadístico para comprobar hipótesis. El cual en la prueba de Chi – Cuadrado se relacionó los estilos de apego y la agresividad en la adolescencia arrojando un valor de significancia de ,000 descartando la hipótesis nula del trabajo, lo cual indica una existencia entre estilos de apego relacionado con la agresividad aprobando la hipótesis propuesta del trabajo, demostrando también que el 92, 7 % de los adolescentes presentan un estilo seguro de apego. Llegando a concluir que se evidencia la relación entre las variables estilo de apego con la agresividad.

### **1.2.3. Locales**

Sánchez (2017) cuya investigación fue realizada el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en los adolescentes de las instituciones educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar. El diseño de investigación corresponde al modelo correlacional debido a que se establecerá la relación entre las variables, Estilos de crianza y Agresividad. La muestra de la investigación está formada por los alumnos de secundaria de las instituciones educativas nacionales de los distritos Bernal y Rinconada-Llícuar, con un total de quinientos cuarenta estudiantes. Los constructos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza de Darling & Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry. Los resultados de la relación entre las variables, evidencian un valor significativo de 0.015. se puede concluir que existe una alta relación entre las variables siendo esta última predominante el nivel alto con un 37%.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Lazos parentales**

Parker et al., (1979) define los lazos parentales como el “Comportamientos y actitudes de los padres que contribuyen al proceso de apego”. Los lazos parentales se difieren significativamente en dos dimensiones respecto de cómo es la interacción con los hijos: en la primera dimensión tenemos el cuidado que ejercen sobre ellos y el afecto que mantienen los parientes durante las actividades que mantienen con sus hijos, y la segunda dimensión el control que se aplica en las actividades y comportamientos de los hijos. (Asili & Pizón, 2003).

##### **1.3.1.1. Tipos de Lazos Parentales**

Los autores del PBI, tienen en cuenta el apego y los estilos de apego, de los cuales se utilizan para definir cuatro tipos de lazos parentales, que se obtienen mediante las puntuaciones de las dimensiones del Control y Sobreprotección (Parker et al., 1979 citado por Galarreta, 2011), del cual serán mencionadas y descritas:

- Vínculo óptimo: se establece con conductas de parientes afectuosos, empáticos y brindan un soporte emocional; y proporcionan la individualidad y autonomía.
- Vínculo ausente o débil: se consolida por parientes que son fríos emocionalmente, indiferentes y negligentes; mientras que favorecen la individualidad de sus hijos/as.
- Constricción cariñosa: este lazo parental se forma cuando los parientes son afectuosos, empáticos y cercanos con sus hijos; pero, son controladores, invasores de la privacidad, suelen reprimir y restringir la individualidad de sus hijos.
- Control sin afecto: este lazo se habilita a partir de cuidadores que utilizan actitudes frías emocionalmente, indiferentes y son negligentes emocionalmente, pero a su vez suelen controlar, infantilizar y restringir la autonomía de sus hijos.

## **1.3.2. Apego**

### **1.3.2.1. Definición del apego**

El apego es la diada más esencial que se establece en la vida humana. Desde que llegamos al mundo se comienza una búsqueda de lazos afectivos con nuestros parientes convirtiéndose en nuestro refugio, es así que frente a las ocasiones que generan incertidumbre o inquietud buscaremos a nuestro pariente en búsqueda de protección. Esta relación responde un principio básico: La necesidad de sentir Protección, esta demanda se satisface mediante la interacción con la figura de apego del cual asegura nuestra supervivencia (Bowlby, 1993). Este vínculo se conforma por dos principios, en un lado se encuentra un niño/a que busca el cuidado y protección, por el lado opuesto se encuentra el pariente que satisface esa búsqueda (López, 2012), Este vínculo no se establece de manera inmediata, sino que es el producto de un constante intercambio social en la que ambos, pariente y niño/a son agentes activos. (López, 2012,).

El apego se diferencia de otros vínculos afectivos centrándose en la necesidad de encontrarse cercano al pariente con quien se mantiene el apego para poder interactuar de una manera más activa dentro de un entorno, Si dicho pariente se encuentra cercano, el niño/a tendrá un refugio en caso de temor (Bowlby, 1995; López, 2012).

### **1.3.2.2. Componentes del apego**

Dentro de este vínculo entre el pariente con su hijo se puede evidenciar tres componentes. El primer componente es la conducta de apego, esto se trata acerca de todo lo que el niño/a realiza para estar cercano al pariente, por ejemplo: los lloriqueos, las risas o el seguimiento ocular. Mientras el niño/a se va desarrollando, estas conductas se moldean. (López, 2012). Aquí se incluyen los comportamientos exploratorios del niño/a, comportamientos que se realizan cuando se utiliza al pariente del apego como su refugio (Bowlby, 1993).

El segundo componente corresponde a los modelos operantes internos: se define como cada experiencia que el niño/a mantiene con su pariente, estas son

permanentes en él como si fueran una representación mental. En estos modelos se incluyen las expectativas, creencias y emociones que mantiene el niño/a sobre su pariente, sobre sí mismo y sobre otras diadas existentes. Estas experiencias acumuladas atribuyen a una manera de actuar, sentir y pensar, en cualquier tipo de relación social ya sean un vínculo de apego, un nuevo proceso de apego, las relaciones de amistad, las relaciones románticas y a cualquier aspecto de la vida (López, 2012). Estos modelos operantes se establecen en los primeros meses de vida, y se van desarrollando a lo largo del ciclo vital, lo cual se entiende como constructos que tienden a ser estables, pero acepta cambiar (Marrone, 2001).

El tercer componente son los sentimientos lo cual, al establecerse en una buena relación con el pariente, promoció pensamientos de seguridad, por el contrario, si se imagina su pérdida esto provocaría sentimientos de angustia, mientras que la pérdida real provocaría dolor (Bowlby, 1993; Fuentes & Melero, 1993; López, 2012;)

Cuando el infante cumple alrededor de seis meses con su pariente, los componentes se interiorizan y desarrollan el apego (López, 2012), esto es individualizado por persona, como señala Bowlby (1993): Los patrones comportamentales del apego exhibidos por un individuo, se establecen por sus años vividos, sexo y situación actual, y en parte también, las experiencias que se adquieren durante etapas previas de la vida, con los parientes. Las funciones del apego son varias, siendo la principal la supervivencia. Además de esta, se ejerce la búsqueda de la seguridad, reforzando la salud física, mental y el desarrollo psicosocial (López, 2012) La formación de este vínculo es continuo a lo largo de la vida, si bien, las maneras de conseguirlo van a variar en cuanto a la etapa en la que nos situemos (Lafuente, 2010).

### **1.3.2.3. Evolución del apego.**

Los actuales teóricos del apego enfatizan dos temas básicos del trabajo de Bowlby. La evolución del apego en la vida y la implicación de los modelos operantes en la percepción y cognición interpersonal e intrapersonal. Waters et al. (1993) rechazaron la teoría del apego infantil como protección de las consecuencias negativas y la necesidad concomitante de explicar todos los resultados negativos en términos de consecuencias de los problemas de un apego temprano. En cambio,



ellos sugirieron un énfasis en la teoría del apego de un vínculo entre un pariente e hijo a una constante relación e interacción entre un pariente e hijo. Waters (1993) surgieron que las versiones actuales de la teoría del apego describen las implicaciones cognitivas de los modelos operantes. Ellos notaron que el concepto de los modelos operativos tiene más en común con teorías cognitivas de prototipos, expectativas, y sistemas de creencias a comparación de una tradición psicodinámica. Waters (1993) aplico la teoría del apego hacia el comportamiento agresivo para enfatizar la relación cursante entre un padre e hijo y sus ramificaciones cognitivas de los modelos operativos, tal como es la percepción interpersonal, compañerismo entre un pariente e hijo, mantenimiento de la supervisión y el interés social entre un hijo con su pariente.

Una manera de que el apego inseguro puede contribuir a la agresión es por la cristalización de los modelos operantes, debido a que las relaciones son vistas como características de la molestia, inseguridad, desconfianza y caos (Greenberg et al., 1993). Los modelos operantes tienen implicaciones por la cognición social (como los demás individuos perciben y piensan de otros). Si el modelo operante de un niño se mantiene en relaciones desconfiables, esto llevaría al a pensar que las demás personas tienen intenciones negativas. Greenberg vinculo los modelos operantes mal adaptados con el trabajo de Dodge (1991) en los procesos de la agresividad en niños. Dodge encontraron que los niños agresivos se diferencian de los niños no-agresivos por su intención durante eventos negativos, en los cuales los parientes fueron manipulados para ser ambiguos. Cuando las intenciones de los parientes eran difíciles de determinar, los niños agresivos fueron más propensos a inferir intenciones hostiles que los niños no-agresivos que las atribuciones hostiles llevan a los niños a responder agresivamente hacia los parientes quienes están involucrados en eventos que tienen un resultado negativo personal. (Dodge, 1991)

### **1.3.3. Agresividad**

Hoy en día la agresividad forma parte de una de las preocupaciones globales más popularizadas en nuestro medio. Desde la antigüedad existe la intriga de cuan agresivo, violento o destructor puede ser un ser humano. En la actualidad la exposición constante mediante las Tecnologías de Información y Comunicación

(TICs) en las modalidades de rádo frecuencias, televisoras, prensa escrita y noticias hechas en plataformas virtuales ha anclado la interrogante de cuan violentos y hostiles podemos llegar a hacer entre nosotros, llegando a posicionarse como dijimos antes en un tema de interés común. Es por ello que para explicarla han surgido diversos enfoque y teorías.

El termino *Agresión* está estrechamente relacionado con otros como violencia, hostilidad, maltrato, agresividad, conductas delictivas. De los cuales se debe aclarar a que exactamente se refiere dicho termino.

La agresividad se considera como todos los procesos internos de una persona con el fin de agredir a otro, sin necesidad de estar agresivo, en otras palabras, es la manifestación externa de sentimientos subjetivos negativos a través de conductas. (Penado, 2012), concordando con Neira (2017), quien asegura que la agresividad es una “activación somática con carga negativa, la cual en base a nuestra cosmovisión se desencadenará de forma externa”

Desde la perspectiva psicoanalista, asumen que la agresividad es una expresión del sentimiento antagónico de la perseverancia de la vida (Eros), conocido como Tanatos. Cuyas expresiones pueden ser tangibles o subjetivos, teniendo como objetivos dañar, limitar, humillar, castigar y todas las conductas que generen malestar físico o psicológico en otros. Dicho estrato para los psicoanalistas es una mera representación del manejo interno de un individuo. (Riquelme, 2008)

En el trabajo realizado por Carrasco & Gonzalez (2006), revisando trabajos de Dolland et al. (1939), Buss (1961), Bandura (1972), Patterson (1973), spielberger et al. (1983 y 1985), Serrano (1998), Anderson y Bushman (2002) y RAE (2011). Determinaron tres elementos de la agresión: (1) Busca obtener una meta causal; (2) Implica resultados adversos para una persona u objeto determinado, el cual pudo ser objeto de la agresión o no. (3) Presenta manifestaciones diversas de acorde a la cultura, la sociedad y los mecanismos utilizados por el individuo, por lo esto se ha generado diversas categorías.

En base a lo realizado anteriormente podemos describir agresividad como todo proceso interno de la persona que tenga carga somática negativa con referencia a

un ser específico, evidenciándolo mediante conductas de rechazo, aversión, humillación, agresión, daño, etc. Dichas conductas estarán relacionadas a los medios que se utilicen para desbordar agresividad, los cuales contienen parámetros en base al medio donde se ejecuten, cuando sale de dichos parámetros se considera una conducta inapropiada o inadaptada.

### **2.2.1.1. Agresividad Vs Ira, hostilidad y Violencia**

En relación a la agresividad existen términos los cuales presentan similitud en el significado, sin embargo, para el estudio de la misma, es necesario aclarar dichos términos, puestos que, están presentes e influyen en el desenvolvimiento de la misma.

#### **Agresividad Vs Ira y Hostilidad.**

En trabajos de Carrasco y Gonzales (2006) & Quijano y Ríos (2014), se pone en manifiesto las diferencias que existen entre la agresividad y la ira, siendo esta última una activación fisiológica que varía en intensidad desde la calma y el reposo, hasta la rabia intensa asociado a recuerdos o experiencias negativas. Dicha activación está relacionada a cumplir una meta.

La hostilidad representa el proceso cognitivo de la agresión conservando componentes valorativos negativos del otro cuya finalidad por lo general es destruir o infringir daño (Carrasco y Gonzales;2006 y Quijano y Ríos; 2014).

#### **Agresividad Vs Violencia.**

Carrasco y Gonzales (2006 citando a Eliot et al, 1989 & Reiss y Roth, 1993) definen la violencia como el acto de amenaza y empleo de la fuerza física para intimidar o emitir daño a otras personas u objetos deliberadamente. Siendo las variantes amenaza e intimidación distinta al concepto dado de agresividad.

Además, la violencia abarca las conductas no adaptativas que se presentan en un medio determinado. Penetrando el derecho e impunidad de la persona, careciendo de justificación, con propósito meramente ofensivo y denigrante. Lo cual genera que sea sancionada por las leyes.

### **2.2.1.2. Niveles de la agresividad.**

Puesto que la agresividad es denominada como una respuesta que, a diferencia de la violencia, presenta determinada constancia, ímpetu y reiteración asignando así niveles de respuesta, la cuales Quijano y Ríos (2015 citando a Buss 1992) mencionan a continuación.

(1) Nivel Bajo o “Control Emocional”: El cual determina que frente a un estímulo la persona tiende a preservar objeto u personas sin contemplación de infringir daño.

(2) Nivel Media o “Moderada Intensidad”: En dicho nivel la persona manifiesta su agresividad a través de gestos hostiles y actos cargados con violencia y agilidad, donde la persona puede infringir daño leve a un objeto o persona.

(3) Nivel alto o “Reacción Agresiva”: Este nivel se encuentra caracterizado por una reacción altamente violenta, orientada a dañar a un objeto u persona. Lo cual se observa en un daño físico mediante contacto, como peleas, enfrentamientos verbales o físicos, tendiendo a ser más durables en el tiempo.

### **2.2.1.3. Teorías relacionadas con la agresividad.**

#### **a. Teoría de Frustración-Agresión:**

Dicha teoría se basa en los postulados de Freud las cuales aseguran que la agresividad es una manifestación de la frustración. Ante la pérdida de estímulos gratificantes, es una reacción natural que los individuos presenten una diversa cantidad de conductas entre ellas la agresividad. La respuesta agresiva, tiene como base un grado de satisfacción esperado, el grado de valoración de la persona para dañar a otros y la constancia de la repetición que una conducta en el pasado. Asegura también que todas las personas presentamos el instinto agresivo, pero no todos la revelamos al mismo nivel, dado que por el proceso de socialización regulan nuestra conducta enseñándonos canalizando aquella valoración negativa (Muñoz, 2000).

#### **b. Teoría de Aprendizaje Social:**

Dicha Teoría según Bandura (2001), nos ofrece una visión más amplia del entendimiento de la agresión que la anterior teoría, ampliando la visión del

escenario, desenfocando la atención del agresor y analizando el escenario social donde se da. En esta teoría se valora además del hecho agresor variables sociales como sexo, edad, estatus socioeconómico, etc. Así como la interacción bidireccional recíproca que el ser humano establece con el medio ambiente. Por otro lado, se establece que las conductas se imitan de modelos sociales, los cuales deben ser altamente significativos para llegar a interiorizar dichos patrones y usarlos como referencia en situaciones futuras semejantes. Se valora las conductas antes aprendidas de agresividad para actuar en determinada situación, siendo que si antes no se ha aprendido conductas no se podrán ejecutar. Reconoce tres fuentes de moldeamiento, siendo la familia, los estadios subculturales, y el simbólico.

**c. Teoría del Síndrome AHA**

Desarrollado por Miguel, y otros (1995), explican la teoría de Spielberger donde define que la agresividad es el resultado de la secuencia iniciada con ira, hostilidad y agresión. De tal forma que en una situación valoramos la activación emocional negativa (ira), lo cual crea una actitud de desprecio a el objeto o persona (hostilidad) que puede culminar con la manifestación de violencia (agresión), resultando situaciones desfavorables.

**d. Psicopatología Evolutiva.**

En esta teoría se establece que para obtener capacidades para relacionarse es necesario pasar por diferentes niveles de socialización para adaptar nuestra conducta. Donde cada etapa tiene una alta significancia puesto que se adquieren competencias que en un futuro serán base para el desenvolvimiento social. El no cumplir satisfactoriamente dichos hitos de desarrollo colocara a cada sujeto en estado de riesgo, tendiendo a la agresividad (Muñoz, 2000)

**e. Psicopatología Ecológica.**

Esta teoría está en relación al desarrollo del ser humano a través de las diferentes etapas de su vida, va realizando acomodación progresiva en el medio en

el que se desarrolla experimentando diversos cambios físicos, sociales arraigado a la teoría evolucionista.

#### **f. Modelo afectivo general de la agresión.**

Teoría moderna de la agresión que cuyo constructo está basado en la alta percepción de variables de entrada, las cuales se activan según las programaciones internas que los sujetos poseamos. Según la categoría de la variable en cuestión va a influir en la activación fisiológica o la agresividad. Dentro de la primera categoría se encuentra los que darán paso los estados afectivos y las cogniciones para activar físicamente los estados de alerta de los individuos. Por otro lado, las variables que brinden como respuestas actitudes y creencias relacionadas con la violencia. (Baron & Byrne, 2005)

#### **2.2.1.4. Clasificación de la agresividad:**

Debido a que el ser humano se desenvuelve en un medio multidimensional, atravesando diversos procesos fisiológicos obteniendo de diferentes fuentes la motivación para concluir sus conductas la tipología de la agresividad presenta diversos criterios por los cuales se pueden deslizar un gran abanico de tipos de agresividad. Las cuales resume Carrasco y Gonzales (2006), tomando a continuación las más resaltantes para este estudio.

#### **Según su Naturaleza**

En este criterio se encuentran: *Agresión física*, hace uso de componentes corporales en acciones físicas o corporales con la finalidad de atacar a un organismo. *Agresión Verbal*, A través del uso del lenguaje verbal se utilizan medios que dañen a otros como comentarios desaprobatorios u ofensas. *Agresión Social*, cuya finalidad precede del daño a otros mediante su disminución de estatus social y/o reputación.

#### **Según se Relación Interpersonal**

Abarcando las siguientes clases de agresión: *Agresión Directa o Indirecta*, establece por medio un encuentro entre el agresor y la víctima, mediante actos

físicos o verbales hacia la persona o propiedades de la misma. *Agresión Indirecta o relacional*, Agresividad que se genera operando a favor del agresor las relaciones sociales, insertando comentarios falsos de dudosa credibilidad, denigrar a la víctima e incluso excluirla.

### **Según su clasificación clínica**

En esta clasificación se obtienen 2 sub categorías según su nivel de anticipación ante los estímulos agresores, siendo las siguientes: *Agresión Pro-activa*, caracterizada por tener como propósito una conducta adversa que dañe, controle e influya sobre otros. No mediada por la emoción siendo completamente deliberada. *Agresión Reactiva*, es aquella que responde a estímulos adversos en el ambiente, donde la persona actúa según una respuesta cortical sin valoración de la situación.

#### **1.3.3.1.1. Agresividad impulsiva y agresividad premeditada**

De acuerdo a la motivación con la que el sujeto emplee la agresividad se determinara dos clases de agresividad con la cual buscara coaccionar en una meta para lograr satisfacer metas intrínsecas.

#### **Agresividad de tipo impulsiva.**

En una experimentada principalmente cargada por ira, frustración y baja tolerancia a la frustración y el estrés. Acompañado de esto la agresión impulsiva se ve manifestada cuando el individuo percibe un estímulo amenazante, ruin u hostil; el cual amenazará su sentimiento de seguridad.

Dicha manifestación de la agresividad está estrechamente relacionada con reacciones somáticas. Dado como se ha mencionado antes, es la respuesta orgánica y por consecuente natural del organismo, siendo las enfermedades relacionadas aquellas donde los sistemas como el respiratorio, digestivo, autonómico, sanguíneo, entre otros. Viéndose también relacionada como resultado de estudios como problemas psicológicos como bajas habilidades para desenvolverse en sociedad y alta significancia de una imaginaria con carga negativa ante los sucesos inciertos (Andreu & otros, 2012).

La agresividad impulsiva tiene como característica significativa una activación brusca en el organismo que en situaciones se caracteriza por la protección de eventos hostiles, que como ya hemos visto amenazan nuestra homeostasis. También se puede observar tras provocaciones o insinuaciones a personas que presentan bajos recursos de dominio propio, lo cual es común observar en pequeños de menor edad, esperando que con el tiempo aprendan dichas capacidades autorregulación. (Borsa, 2014).

La principal motivación en esta agresividad está orientada a dañar a otros carente de alguna recompensa o finalidad secundaria. Manifestándose mediante actos físicos, verbales, sociales, etc. Es por ello que se relaciona con los comportamientos antisociales, desafiantes e hiperactivos, mediante episodios explosivos. Lo cual nos lleva a observar clínicamente síntomas o signos (según se de las situaciones), de rasgos de personalidad antisociales preservados a raíz de una agresividad impulsiva. (Penado, Andreu & Peña, 2014).

Alrededor del mundo Neira (2017, citando a Siever, 2008 quien cita a la OMS) redireccionan la presencia de comportamientos agresivos impulsivos en adolescentes, a partir de hechos que evalúan la muerte de más de 1.430.000 individuos que han fallecido a manos de menores de edad en el mundo mediante hechos donde se involucra la violencia intrapersonal directa, lo cual se puede catalogar como agresividad de tipo impulsiva.

### **Agresividad de tipo Premeditada**

A diferencia del tipo de agresividad anterior la premeditada, no surge como un intento de protección o una reacción natural del organismo sobre un agente hostil en busca de un equilibrio. Esta nace organizada, con una finalidad de base, que no es como la anterior en infringir daño, sino en conseguir determinado beneficio o finiquitar una meta. Bertowitz (1996) afirma que dicho beneficio está orientado a tener un dominio sobre la otra persona u objeto o un buen estatus social.

Cottle, (2014) & Mc Adams y Lambie (2013), citados por Mc Adams y Schmidt (2013) identifican que las personas que utilizan este tipo de agresividad tienden a estar interesados en buscar estabilidad personal, control de las circunstancias y



competencia. Catalogando dos orígenes por las cuales se produce: (1) Clara manifestación de rabia e ira comprimida debido a necesidades no compensadas de seguridad; manteniendo a sus pares al margen evitando no arriesgar la autonomía y autosuficiencia deseada.

Este tipo de agresividad es constantemente utilizada con sutileza para alcanzar un objetivo, comenzando por actos poco proactivos para sus víctimas, dado que busca un estatus social alto iniciara con aquellos que considere vulnerables. Dado que su finalidad es alcanzar un alto nivel de prestigio social, sus actos son muchas veces justificados y reforzados.

Los adolescentes que presentan este tipo de agresividad premeditada tienen a colocar sus necesidades individuales sobre las sociales (Borja y Bandeira, 2014), por lo tanto, pueden llegar a ser capaces de sobreponer los deberes y los cuidados permanentes de los otros sobre los suyos. Un indicio de este comportamiento es el Bullying o acoso escolar, en el cual los acosadores presentan características de actitudes antes mencionadas, y como refiere Neira (2017), pueden que estén expuestos y colaborando con actos vandálicos.

Neira (2017, citando a Andreu, 2009, Blair 2014 & Vitaro et al., 2002) hace mención que se han encontrado poblaciones de adolescentes con diferente tipo de agresividad premeditada e impulsiva conteniendo por separado dichos rasgos, contando con la suficiente información del proceso y funcionalidad de ambos tipos de agresividad se puede entender que predomine una sobre la otra. Sin embargo, esto no determina que se presentes juntas conformando un cuadro mixto. Tomando en cuenta el trabajo de Neira (2007), sumándose a la lista de evidencia de ello. Se deberá considerar el tipo de comunidad a la que esté orientada la evaluación los datos fluctuaran entre estas tres opciones.

#### **1.3.4. La adolescencia**

La adolescencia es la etapa intermediaria entre la niñez y la adultez, Erickson et al.(1985),lo describe como una moratoria social que la sociedad le otorga a cada persona para la preparación de la próxima etapa. No tiene una secuencia definitiva, porque las distintas sociedades como la occidental consideran el que inicio empieza

alrededor de los doce años (Quiroga, 2013). Es una etapa llena de crisis, las cuales se evidencian como si fueran un problema o como una oportunidad para el aprendizaje. Suceden cambios en todos los aspectos de la vida: tanto en lo físico, como en las emociones, los pensamientos y la socialización (Papalia, 2012).

Los primeros cambios que se producen, es el desarrollo físico, del cual indica el inicio de la adolescencia. El crecimiento físico se encuentra en un incremento constante, los adolescentes desarrollan una maduran sexual y la producción hormonal que provoca distintos cambios físicos y la aceleración de la fluidez emocional (Berger, 2004). Los cambios tienen efectos psicológicos, los cuales producen que el adolescente se sienta avergonzado de su imagen corporal si es ajena con lo que impone la cultura. Las características que ejercen mayor preocupación son el peso, la estatura y la complexión. Esta actitud va disminuyendo durante los últimos años de esta etapa (Santrock, 2003).

#### **1.3.4.1. El apego en la adolescencia.**

Bowlby (1969, 1973) sugirió que el apego en la adolescencia y en la adultez se procede como una continuación del apego de la infancia, se mantiene el modelo operante de la infancia para las interacciones interpersonales. Bowlby teorizó que los modelos operantes establecidos en la infancia, se mantienen por las tendencias perceptivas y cognitivas en la toma de decisiones en los ambientes interpersonales. Las tendencias y las elecciones del infante reciben respuestas de los parientes que contribuyen a la estabilidad de los patrones comportamentales del infante (Richters & Waters, 1991). Incluso la continuidad del cuidado, apoyo y apego es asumida por Erickson y otros (1985) quienes contribuyen a la vinculación entre el apego y la agresión.

Por lo tanto, se puede asumir que la cognición social de un adolescente, particularmente cuando las atribuciones se entornan en la intención hostil, es una relación teórica importante entre la calidad del apego padre/adolescente y la agresión. Aunque las atribuciones interpersonales y su relación con la conducta agresiva se han explorado extensamente (Dodge, 1992), el vínculo entre el apego parental/adolescente y la conducta agresiva no ha sido examinada a las intenciones de los demás es solo un aspecto de la relación del apego, los modelos operantes

no solo son formados por otros, sino también de uno mismo. Greenberg y sus colegas (1993) sugieren que los modelos operantes intrapersonales consisten de “percepciones generalizadas de la competencia y la autoestima”. La autoestima incluye la valorización que la persona hace de sí mismo y sus habilidades. La autoestima se encuentra en una constante evaluación de las habilidades específicas tanto como su generalidad global de autoevaluación. Por el propósito presente, el enfoque era en la globalidad de la autoestima en vez de las habilidades específicas o sus dimensiones estas pueden estar relacionadas particularmente a la agresión pueden variar entre individuo. A pesar de que la autoestima no es un sinónimo con un modelo operante intrapersonal, la autoestima es un aspecto de un modelo operacional intrapersonal y por lo tanto puede ser relacionado con la calidad de el apego parental/adolescente y la agresión. Armsden y Greenberg (1987) encontraron que tener un alto puntaje en el apego parental estaba relacionado con los niveles altos de autoestima de los adolescentes.

En cuanto a los adolescentes que mantienen un apego seguro se ha hipotetizado que se acercan a nuevas relaciones sociales con confianza y tener expectativas positivas, se puede esperar que el adolescente que piensa de manera positiva hacia sí mismo y a los otros manteniendo un comportamiento pro-social (Richters & Waters, 1991). Existe apoyo empírico para dicha predicción. Por ejemplo, infantes con apego seguro fueron observados en la mitad de su niñez, presentando más competencia con sus pares (Elicker, Englund, & Sroufe, 1992). Adicionando que las percepciones positivas de seguridad en los preadolescentes con sus parientes han sido percibidas como personas más serviciales con sus parientes. (Eberly & Montemayor, 1998, 1999).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Existe relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Del siguiente estudio se obtuvieron resultados, los cuales son claros, confiables y comprobables del nivel de relación existente entre los lazos parentales y

agresividad en adolescentes, llevándonos a profundizar en esta realidad poca estudiada en la región. Los datos estadísticos fortalecieron los hallazgos de trabajos previos llevándonos a una mejor comprensión de la problemática formulada y la dinámica que esta presenta.

Por otro lado, el siguiente estudio presenta relevancia social debido a que se puede utilizar como base de acción frente a las autoridades respectivas en instituciones educativas, públicas y privadas orientadas al trabajo con adolescentes interesadas en disminuir el impacto de una sociedad con violencia ideando medidas preventivas y promocionales en pro del bienestar de la sociedad a futuro.

Presenta a su vez aportes empíricos enfocado en la verificación y/o la vigencia de las teorías revisadas, acoplando los resultados obtenidos a otras investigaciones, teniendo en cuenta como ya se pronunció que tiene propiedades de confiabilidad frente a trabajos similares.

Por último, esta investigación representa una base para impulsar la curiosidad científica y motivar a otros investigadores de diversas ramas cuyo interés sea ampliar la visión de estudio y/o relacionarla a nuevas variables, con el fin de enriquecer nuestro entendimiento de nuestra sociedad.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1.1. OBJETIVO GENERAL:**

Conocer la relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018

### **1.6.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Conocer los niveles por dimensiones de la variable lazos parentales de los adolescentes de la ciudad de Piura, 2018
- Conocer los niveles por dimensiones de la variable de agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes de la ciudad de Piura, 2018

- Conocer la relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Conocer la relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Conocer la relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Conocer la relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Hipótesis**

#### **2.1.1. HIPÓTESIS GENERAL:**

Existe relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018

#### **2.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:**

- El lazo parental predominante en los adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura es vinculo débil.
- El nivel de agresividad predominante en los adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura es alto.
- Existe una relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y las dimensiones agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Existe una relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Existe una relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018
- Existe una relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018

## 2.2 Variables

### 2.2.2. Variable: Lazos Parentales

#### 2.2.2.1. Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Lazos Parentales	"Comportamientos y actitudes de los padres que contribuyen al proceso de apego"  (Parker et al., 1979, p.1)	Se utiliza el Instrumento psicométrico de Lazos parentales (PBI)	Vínculo óptimo	Cuidado	Alto Afecto	Ordinal
				Sobreprotección	Bajo control	
			Construcción Cariñosa	Cuidado	Alto Afecto	
				Sobreprotección	Alto Control	
			Control sin afecto	Cuidado	Bajo Afecto	
				Sobreprotección	Alto Control	
			Vínculo débil	Cuidado	Bajo Afecto	
				Sobreprotección	Bajo Control	

## 2.2.3. Variable: Agresividad

### 2.2.3.1. Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Agresividad	“La agresividad es una activación somática con carga negativa, la cual en base a nuestra cosmovisión se desencadenará de forma externa” (Neira, 2017)	Se tendrá en cuenta los puntajes resultantes del test de agresividad premeditada y agresividad imputada (CAPI-A) en adolescentes adaptada en Trujillo por (Neira, 2017).	Agresividad Premeditada	Ambición. Pensamiento estratégico. Ausencia de actividad sináptica negativa.	Ordinal
			Agresividad Impulsiva	Expresiones Negativas. Actividad sináptica negativas. Percepción alterada de la realidad social.	



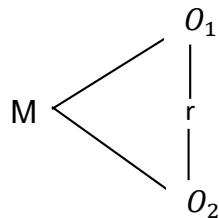
### 2.3. Tipo de estudio.

El siguiente trabajo persigue un tipo de trabajo no experimental transversal. Por lo cual se asume que esta investigación recaudara lo datos de variables sin manipularla en un momento determinado tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

### 2.4. Diseño de la investigación

De **diseño** descriptivo correlacional, según Hernández, Fernández y Bautista (2014), quienes exponen que dicho diseño consta de recopilar datos de variables en un determinado momento buscando establecer su relación sin determinar las causas de la misma.

El esquema a utilizar es el siguiente:



Donde:

Tenemos como variable independiente ( $O_1$ ) *Lazos parrentales*, buscando una relación de tipo correlacional (R) con nuestra variable dependiente ( $O_2$ ) *la Agresividad de tipo premeditada e impulsiva* en una muestra (M): Estudiantes del tercer al quinto año de secundaria en tres distritos de la ciudad de Piura.

### 2.5. Población, muestra y muestreo

La **población** del siguiente estudio constó de 2700 estudiantes del tercero al quinto año de secundaria, los cuales pertenecen a 8 instituciones educativas privadas y públicas de los distritos de la ciudad de Piura.

La **muestra** corresponde a 511 estudiantes del tercer año al quinto año de secundaria de 14 a 16 años estudiantes de instituciones nacionales y privadas de la ciudad de Piura.

Tomando los valores

Z= 1.96

p= 50%

q= 50%

e= 3%

n= **511**

Dato extraído al procesar los datos a través de la siguiente fórmula de cálculo:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Lo cual representa:

Z: Nivel de confianza, correspondiente con tabla de valores

p: Porcentaje de población que tiene el atributo consignado.

q: Porcentaje de la población que no cuenta con el atributo deseado

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50 para q

e: error de estimación máximo aceptado 0.03%

n: número total de la muestra

El **muestreo** manejado es probabilístico aleatorio estratificado, el cual le brinda la oportunidad de clasificar la muestra según sus estratos, los cuales corresponden a los distritos de la ciudad de Piura, seleccionando el número de los sujetos de acorde a los criterios establecidos correspondientes a los instrumentos utilizados. (Cortés & Iglesias, 2004).

#### **a. Criterios de Inclusión:**

Con la finalidad que los casos que se recolecten para este estudio sean apropiados, se consideran los siguientes criterios:

- (1) Estudiantes matriculados entre los años de tercero a quinto de secundaria.
- (2) Estudiantes en un rango de edad entre catorce y dieciséis años de edad.
- (3) Estudiantes los cuales residan en los distritos de Piura, Castilla y Veintiséis de Octubre.
- (4) Adolescentes pertenecientes a familias biparentales.

#### **b. Criterios de exclusión:**

Se considera como casos no pertenecientes al estudio a todo estudiante que presente discapacidad para completar los cuestionarios

### **2.6. Técnica e instrumentos de datos, validez y confiabilidad**

#### **2.6.1. Técnica**

El siguiente estudio utilizara la evaluación psicométrica, la cual consiste en brindarle a los sujetos alternativas estructuradas en casos particulares con la finalidad de obtener de ellos una respuesta que reflejen su caso personal, (Gonzales, 2007). por lo consiguiente el estudio está compuesto por la correlación entre los instrumentos de lazos parentales (PBI), versión adaptada a adolescentes por los autores de este proyecto y el test de agresividad impulsiva y Premeditada (CAPI – A). Los cuáles serán procesados según categorías en base a los resultados obtenidos individuales y grupales.

### 2.6.1.1. Instrumentos de recolección de datos.

#### 2.6.1.1.1. Instrumento de Lazos Parentales, versión adaptada para adolescentes (PBI-A).

El instrumento de lazos parentales o *Parental Bonding Instrument* (en su versión original), fue adaptado y baremado por los autores para medir a adolescentes entre 14 y 17 años.

##### a. Ficha Técnica:

Zambrano (2011), refiere que el instrumento originalmente fue creado originalmente por Gordon Parker, Hilary Tupling y L.B. Brown (1979) de procedencia australiana. La adaptación mide los recuerdos y experiencias que los adolescentes tengan sobre la relación con sus madre o padre. El mismo toma aproximadamente de 10 a 15 minutos para su administración. Así mismo para su corrección es necesaria el manual.

##### a. Descripción de la prueba

Gordon Parker, Hilary Tupling y L.B. Brown (1979 citado por Espinoza, 2016), refieren que el instrumento fue creado para medir la percepción que tienen los adolescentes sobre el comportamiento ejercido por sus cuidadores durante las etapas de su vida hasta la adolescencia. El PBI-A esta conformado por escalas separadas para medir lazos parentales de madre y padre, las cuales constan de 25 reactivos 13 para afecto/cariño y 12 para control/sobreprotección. Divididos en indicadores para evaluar las dimensiones de **Cuidado**: compuesto por el indicador de **afecto**: que se puede interpretar como conductas de afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía mediante los ítems: uno, cinco, seis, once, doce y diecisiete y en la dimensión de **rechazo**: evalúa actitudes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia emocional mediante los ítems inversos dos, cuatro, catorce, dieciséis, dieciocho y veinticuatro. Por otro lado, en la dimensión de **sobreprotección**: con los de indicadores de **control**: evalúa los comportamientos de sobreprotección, intrusión excesiva en la vida del sujeto, contacto excesivo, infantilización, y prevención del comportamiento independiente mediante los ítems:

ocho, nueve, diez, trece, diecinueve, veinte y veintitrés; mientras que en el indicador de **autonomía**: evalúa la disposición para orientar la toma de decisión con independencia mediante los ítems inversos. tres, siete, quince, veintiuno, veintidós y veinticinco.

**b. Normas de calificación**

Pueden ser asignadas categorías de lazos parentales según el nivel que cada indicador arroje

“Construcción Cariñosa”	igual a afecto alto y alto control.
“Vinculo óptimo”	cuando existe un alto afecto y bajo control.
“Control sin afecto”	manifestando bajo afecto y alto control.
“Vinculo débil”	estipulando un bajo afecto y un bajo control.

**Cuadro Nº1:** Categorías de calificación del CAPI-A.

**c. Normas de interpretación:**

Gómez et al., (2010) refiere que posterior a ubican categorías Alto y Bajo en ambas formas y escalas, se pueden determinar los tipos de vínculo.

“Vinculo Óptimo”	niveles altos en la escala de cuidado y bajos en sobreprotección.
“Vinculo Ausente o débil”	Puntajes bajos en cuidado y altos en sobreprotección.
“Construcción Cariñosa”	Resultado de puntajes altos en cuidado y altos en sobreprotección
Control sin afecto	estipulando un bajo cuidado y un alto en sobreprotección.
Promedio	Puntajes promedios en ambas dimensiones.

**Cuadro Nº2:** Interpretación del PBI-A

**d. Validez**

**e. Validez de contenido**

La validez de contenido del siguiente test, fue a través de la técnica de criterio de jueces. Cuyo proceso consistió en someter el cuestionario a la opinión de 10 jueces, quienes por requerimiento son psicólogos y además cuentan con el grado de maestría o doctorado, dicha validación fue a través del cuadernillo de preguntas y las definiciones. Siendo aplicado individualmente, solicitándoles sus opiniones y sugerencias a través de un formato elaborado. Los resultados fueron procesados también de modo independiente. Los jueces indicaron que los ítems son significativos en cuanto a la claridad, relevancia, y coherencia en la medición de las dos dimensiones: Cuidado y sobreprotección.

**i. Validez de constructo**

El instrumento presenta la validez del constructo a través del proceso ítem-test coeficiente de correlación de Pearson. Las correlaciones del puntaje total de la prueba con cada ítem son altamente significativas. Donde todos los ítems presentan un valor de Pearson  $<0.21$ .

**f. Confiabilidad**

El instrumento es confiable mediante la prueba de mitades partidas, donde los resultados de Pearson son de 0.31 siendo  $p>0.21$ , arrojando a su vez niveles confiables mediante el estadístico Spearman, alcanzando valores correspondientes a 0.94, siendo mayores a  $p>0.81$

Mediante el estadístico alfa de cronbach, el constructo en general alcanzo niveles de 0.821 calificándolo como bueno. En cuanto a sus dimensiones los valores de Cuidado y Sobreprotección alcanzaron los niveles 0.832 y 0.775 correspondientemente lo cual los cataloga como bueno y aceptable.

**g. Baremos**

El instrumento posee las categorías Alto y Bajo las cuales están determinadas por un punto de corte realizado en el 50% de los baremos. Los puntajes directos en sí mismos no contienen una significación concreta, pero mediante la comparación

entre ambos baremos es donde se le puede atribuir una significación precisa. Véase los

#### **2.6.1.1.2. Instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA-A).**

El segundo cuestionario que utilizaremos para la correlación del estudio será el instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes creado por José Manuel Andreu en España (Madrid), el cual nace con la finalidad de obtener información objetiva para establecer metas de intervención grupal en prevención y promoción, así mismo como en el ámbito individual en la clínica.

##### **a. Ficha técnica:**

El instrumento llamado Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes o conocido por sus siglas en español CAPI-A, fue adaptado en nuestro país por Beatriz Neira en 2017, en la ciudad de Trujillo. Para obtener una medición objetiva de los niveles de agresividad de adolescentes de 12 a 17 años.

##### **a. Validez**

La adaptación que Neira (2017), estableció en la ciudad de Trujillo, con 383 estudiantes de tres instituciones educativas en el año 2017; alcanzo un nivel de adaptación en ajuste global altamente significativo (2.188) de acorde al marco teórico a través de los estadísticos IFI (.860), CFI (.810) y GFI (.883); en cuanto a RMSE puntuó 0.056 siendo un ajuste adecuado  $\leq 0.08$ ; a su vez el RMR llego a establecer un valor de 0.56. Demostrando ser una adaptación válida para medir dicho constructo de agresividad.

##### **b. Confiabilidad**

Neira (2017), manifiesta que la confiabilidad se su adaptación se realizó a través del estadístico de Omega, como resultante de valorar ambas escalas se determinó de la escala de agresividad premeditada un nivel de .612 y de la escala de agresividad impulsiva un valor de .759; lo cual representa que dichas escalas son mínimamente y muy respetables correspondientemente.

### **c. Baremos**

Neira (2017), establece valores percentiles con una muestra de 383 estudiantes en una institución educativa en la ciudad de Trujillo. Los baremos se encontraron diferenciados en sexo puesto que existen diferencias significancias ( $p. <0.05$ ). También se construyeron medidas de tendencia central y valores de varianza y dispersión, para la descripción de los valores referidos a la muestra.

### **2.7. Métodos de análisis de datos**

El análisis va a constar de 4 pasos para su procesamiento, velando por la integridad de los resultados, de tal forma que sean objetivos y veraces asegurando la relevancia del estudio.

(1) Como primer paso, se reunirán los protocolos de las pruebas aplicadas, revisando que cumplan con nuestros criterios de inclusión y exclusión.

(2) Posteriormente serán apartadas de la muestra aquellas que presenten omisiones, preguntas con doble tachado o respuestas ambiguas o sean dejadas en blanco.

(3) Para el proceso de análisis cuantitativos se usará el estadístico Gamma.

(4) investigación se ha considerado procesar los resultados mediante el programa SPSS versión 23.

### **2.8. Aspectos éticos**

La siguiente está en congruencia con las demandas requeridas en la investigación con seres humanos, respetando principios como confidencialidad de resultados en cada caso estudiado, la privacidad en cuanto a la reserva de nombres y datos que puedan comprometer a los participantes de alguna forma, de tal manera que no se puedan localizar.

Se brindará el conocimiento sobre el desarrollo del estudio a los pertenecientes a la población.



Es necesario también extender la autorización pertinente para proceder sin alterar alguna norma, principio o procedimiento de las instituciones donde se realizarán los sondeos.

Así mismo, a cada sujeto se les aplicará junto a los instrumentos asignados, una hoja de consentimiento informado anexo a los protocolos.

### III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del siguiente estudio, tomando en consideración los objetivos generales y específicos anteriormente formulados, en base a las variables lazos parentales y agresividad extraídos a través de la aplicación de los instrumentos de lazos parentales, versión adaptada a adolescentes en el siguiente estudio (PBI-A) y agresividad premeditada e impulsiva, versión en adolescentes (CAPI-A) adaptada en Trujillo por Neira (2017).

**Tabla 1:** *Relación entre los lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva.*

Dimensiones	Correlaciones			
	Agresividad premeditada		Agresividad impulsiva	
	G	p.*	G	p.*
Padre	-,069	,288	-,113	,095
Madre	-,085	,229	-,161	,022

Nota: G: Gamma; p.: significancia.

\* La correlación es altamente significativa cuando  $p > 0,5$   
Aplicada a 511 adolescentes.

A partir del proceso de correlación a través del estadístico gamma, se establece en el siguiente estudio que los lazos parentales en sus dimensiones padre y madre no guardan relación con la agresividad premeditada, sin embargo, se observa que los lazos parentales en su dimensión padre en relación a la dimensión agresividad impulsiva no guarda relación, pero en relación a la dimensión madre y agresividad impulsiva se haya una relación inversamente proporcional de una magnitud baja. Lo cual explica que a mayor nivel de actos hostiles los adolescentes empleen ante estímulos adversos variados, menor será la calidad de lazo parental con la madre.

**Tabla 2:** Niveles por Dimensiones de la variable Lazos Parentales.

Dimensiones de las dimensiones			Frecuencia	Porcentaje
Lazos parentales	Dimensión padre	Construcción Cariñosa	215	42,1%
		Control sin Afecto	249	48,7%
		Vínculo débil	30	5,9%
		Vínculo óptimo	17	3,3%
	Dimensión madre	Construcción Cariñosa	317	62,0%
		Control sin Afecto	156	30,5%

Vínculo débil	25	4,9%
Vínculo óptimo	13	2,5%

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

En la tabla 1 se observan los resultados de la dimensión padre, el control sin afecto es el lazo parental predominante, seguido por la construcción cariñosa y control sin afecto al 90% y tenemos menos del 10 por ciento de la muestra en los otros dos lazos parentales. Lo cual evidencia una semejanza a la realidad observada en la ciudad de Piura, donde los padres mantienen reglas estrictas, poco involucramiento emocional, actitudes punitivas ante la desobediencia de sus reglas. Así mismo, los resultados de la dimensión madre evidencian mayor incidencia en los lazos parentales de construcción cariñosa y control sin afecto al 92%, que al igual que los padres presentan prioridad a establecer normas y mantenerlas, diferenciándose en un índice más elevado de afecto

**Tabla 3:** niveles por dimensiones de la variable de agresividad premeditada e impulsiva.

Dimensiones de las dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Agresividad	Bajo	96	18,8%
	Medio	208	40,7%
	Alto	207	40,5%
Agresividad impulsiva	Bajo	91	17,8%
	Medio	166	32,5%
	Alto	254	49,7%

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

En la tabla 2 se observan los resultados de la variable agresividad por dimensiones encontrando que los resultados se encuentran en frecuencias relativamente cercanas lo cual refleja en la muestra una agresividad media-alta, entendiéndose que los adolescentes presentan conductas agresivas en su medio social.

**Tabla 4:** Relación de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada.

	Correlación	
	Dimensión agresividad premeditada	
	G	p.*
Dimensión padre	-,069	,288

Nota: G.: Gamma; p: significancia.

\*  $p > 0,5$

Aplicada a 511 adolescentes.

Como se puede apreciar en esta Tabla para esta correlación entre las dimensiones padre y agresividad premeditada Se aplicó el estadístico Gamma para variables mayores al  $p: ,05$ , presentando que no existe relación entre las dimensiones, negando la hipótesis que indica que existe relación entre de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada.

		Tabla cruzada				
		Resultados de la dimensión agresividad premeditada.			Total	
			Alto	Bajo	Medio	
Resultados de la dimensión padre	Construcción Cariñosa	f	82	42	91	215
		%	38,1	19,5	42,3	100,0
	Control sin Afecto	f	104	43	102	249
		%	41,8	17,3	41,0	100,0
	Vínculo Débil	f	16	4	10	30
		%	53,3	13,3	33,3	100,0
	Vínculo Optimo	f	5	7	5	17
		%	29,4	41,2	29,4	100,0
TOTAL			207	96	208	511
			40,5	18,8	40,7	100,0

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

f: frecuencia acumulada %: Porcentaje

Como se puede apreciar en la tabla 4 al cruzar los resultados de las dimensiones de lazos parentales dimensiones padre y agresividad premeditada, se observan los siguientes valores: en la dimensión *construcción cariñosa* puntúa 42,3% en el nivel medio; 38,1% con el nivel alto y 19,5% en el nivel bajo. También se registran en la dimensión *vínculo control sin afecto* niveles de 41,8% de nivel alto, 41% de nivel

medio y 17,3% en el nivel bajo. Mientras tanto en la dimensión de *vínculo débil* registran puntuaciones como 53,3% en el nivel alto; 33,3% en el nivel medio y 13,3% en el nivel bajos. Con relación a la dimensión *vínculo óptimo* como resultante tenemos 41,2% de nivel bajo; 29,4% en el nivele altos y medios. En cuanto a los niveles de *Agresividad premeditada* se observa un 40,7% en el nivel medio; 40,5% en el nivel alto y 18,8% en el nivel bajo.

En el cruce de las dimensiones padre y agresividad premeditada, es interesante señalar que, aunque relación la frecuencia de las puntuaciones en niveles altos y medios de agresividad premeditada no disminuyen a pesar de contar con lazos parentales adecuados.

**Tabla 5:** Relación de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva

Padre	Correlación Agresividad impulsiva	
	G	p*
	-,113	,095

Nota: G.: Gamma; p.: significancia.

\* p>0,5

Aplicada a 511 adolescentes.

Como se puede apreciar en esta la siguiente tabla para esta correlación entre las dimensiones padre y agresividad premeditada Se aplicó el estadístico Gamma para variables ordinales arrojando niveles mayores a p: .05, obteniendo que no existe relación. Rechazando la hipótesis que indica que existe relación entre de la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva.

		Tabla cruzada				
		Resultados de la dimensión Agresividad impulsiva.			Total	
Resultados de las dimensión padre.			Alto	Bajo		Medio
			Construcción	f	97	38
Cariñosa	%		45,1	17,7	37,2	100,0
Control sin	f		<b>134</b>	44	71	249
Afecto	%		53,8	17,7	28,5	100,0

	Vinculo Débil	f	17	5	8	30
		%	56,7	16,7	26,7	100,0
	Vinculo Optimo	f	6	4	7	17
		%	35,3	23,5	41,2	100,0
	Total		254	91	166	511
			49,7	17,8	32,5	100,0

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

f: frecuencia acumulada %: Porcentaje

Como se puede apreciar en la tabla N°5 al cruzar los resultados de las dimensiones de lazos parentales dimensión padre y agresividad impulsiva se observan los siguientes valores: en la dimensión *construcción cariñosa* puntúa 45,1% en el nivel alto; 37,2% con el nivel medio y 17,7% en el nivel bajo. También se registran en la dimensión *vínculo control sin afecto* niveles de 53,8% de nivel alto, 28,5% de nivel medio y 17,7% en el nivel bajo. Mientras tanto en la dimensión de *vínculo débil* registran puntuaciones correspondientes a 56,7% en el nivel alto de agresividad; 26,7% en el nivel medio y 16,7% en el nivel bajo. Con relación a la dimensión *vínculo óptimo* como resultante tenemos 41,2% de nivel medio; 35,3% del nivel alto y 23,5% en el nivel bajo. En cuanto a los niveles de *Agresividad impulsiva* se observa un 49,7% en el nivel alto; 32,5% en el nivel medio y 17,8% en el nivel bajo.

**Tabla 6:** Relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada.

Correlaciones		
Agresividad premeditada		
	G	p*
Madre	-,085	,229

Nota: G.: Gamma; p: significancia

\*p>0,5

Aplicada a 511 adolescentes.

Como se puede apreciar en esta Tabla para esta correlación entre las dimensiones padre y agresividad premeditada Se aplicó el estadístico Gamma para variables ordinales arrojando niveles superiores a p: ,05, determinando que no existe relación, por ende, se niega la hipótesis que indica que existe relación entre de la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada.

#### Tabla cruzada

		Resultados de la dimensión agresividad premeditada			Total	
		Alto	Bajo	Medio		
Resultados de la dimensión madre	Construcción	f	123	60	134	317
	Cariñosa	%	38,8	18,9	42,3	100,0
	Control sin	f	66	27	63	156
	Afecto	%	42,3	17,3	40,4	100,0
	Vínculo Débil	f	13	7	5	25
		%	52,0	28,0	20,0	100,0
	Vínculo Optimo	f	5	2	6	13
		%	38,5	15,4	46,2	100,0
TOTAL			207	96	208	511
			40,5	18,8	40,7	100,0

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

f: frecuencia acumulada %: Porcentaje

Como se puede apreciar en la tabla N°5 al cruzar los resultados de las dimensiones de lazos parentales dimensión madre y agresividad premeditada se observan los siguientes valores: en la dimensión *construcción cariñosa* puntúa 42,3% en el nivel medio; 38,8% con el nivel alto y 18,9% en el nivel bajo. También se registran en la dimensión *vínculo control sin afecto* niveles de 42,3% de nivel alto, 40,4% de nivel medio y 17,3% en el nivel bajo. Mientras tanto en la dimensión de *vínculo débil* registran puntuaciones correspondientes a 52% en el nivel alto de agresividad; 28,0% en el nivel bajo y 20% en el nivel medio. Con relación a la dimensión *vínculo optimo* como resultante tenemos 46,2% de nivel medio; 38,5% del nivel alto y 15,4% en el nivel bajo. En cuanto a los niveles de *Agresividad premeditada* se observa un 40,7% en el nivel medio; 40,5% en el nivel alto y 18,8% en el nivel bajo.

**Tabla 7:** Relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión de agresividad impulsiva.

Dimensiones	Correlación	
	Agresividad impulsiva	
Madre	G	p*
	-,161	,022

Nota: G.: Gamma; Aprox. Sig.: Aproximación significativa.

\*p>0,5

Aplicada a 511 adolescentes.

Como se puede apreciar en esta Tabla para esta correlación entre las dimensiones padre y agresividad premeditada Se aplicó el estadístico Gamma para variables ordinales arrojando niveles  $p = ,022$ , por lo cual se afirma que existe relación inversamente proporcional de magnitud baja al puntuar G: -,161. Aceptando la hipótesis que indica que existe relación entre de la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva.

Tabla cruzada						
		Resultados de la dimensión Agresividad impulsiva			Total	
		Alto	Bajo	Medio		
Resultados de la dimensión madre	Construcción	f	147	55	115	317
	Cariñosa	%	46,4	17,4	36,3	100,0
	Control sin	f	87	26	43	156
	Afecto	%	55,8	16,7	27,6	100,0
	Vinculo Débil	f	14	7	4	25
		%	56,0	28,0	16,0	100,0
	Vinculo Optimo	f	6	3	4	13
		%	46,2	23,1	30,8	100,0
TOTAL			254	91	166	511
			49,7	17,8	32,5	100,0

Nota: Aplicado a 511 adolescentes.

f: frecuencia acumulada %: Porcentaje

Como se puede apreciar en la tabla 6 al cruzar los resultados de las dimensiones de lazos parentales dimensión madre y agresividad impulsiva se observan los siguientes valores: en la dimensión *construcción cariñosa* puntúa 46,4% en el nivel alto; 36,3% con el nivel medio y 17,4% en el nivel bajo. También se registran en la



dimensión *vínculo control sin afecto* niveles de 55,8% de nivel alto; 27,6% de nivel medio y 16,7% en el nivel bajo. Mientras tanto en la dimensión de *vínculo débil* registran puntuaciones correspondientes a 56% en el nivel alto; 27,6% en el nivel medio y 16,7% en el nivel bajo. Con relación a la dimensión *vínculo óptimo* como resultante tenemos 46,2% de nivel alto; 30,8% del nivel medio y 23,1% en el nivel bajo. En cuanto a los niveles de *Agresividad impulsiva* se observa un 49,7% en el nivel alto; 32,5% en el nivel medio y 17,8% en el nivel bajo.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con la siguiente investigación se registra el siguiente objetivo principal, conocer la relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes en estudiante de instituciones de la ciudad de Piura, 2018, los resultados puntuaron niveles de significancia para lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada de  $p: ,288$  en relación a la dimensión padre y  $p: ,229$  para la dimensión madre. mientras tanto se registraron los resultados correspondientes a lazos parentales y agresividad impulsiva de  $p: ,065$  para padre y  $p: ,022$  para madre (Tabla 1). Esto, quiere decir que los lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva no guardan relación siendo independientes una de la otra; por ello al no alcanzar significancia entre las variables se rechaza la hipótesis de la investigación aceptando por ende la nula. Nuestros resultados guardan relación con los hallazgos de Simons, Paternite & Shore (2001), los cuales evidencian un bajo nivel de asociación entre los lazos parentales y el comportamiento agresivo. Sin embargo, Capano et. al (2016), afirman que es necesario estudiar los lazos parentales desde ambas perspectivas tanto de padres como de hijos para obtener resultados más significativos, puesto que afirma que la vinculación en la etapa de adolescencia se da de forma recíproca, por ende, al estudiar una sola perspectiva es insuficiente y por ende menos significativo. Analizando estos patrones se podría afirmar que la mayoría de los adolescentes no cuentan con recursos de afrontamiento adecuado empleando la agresión impulsiva para resolver sus conflictos, por ende, en un clima familiar hostil al percibir alto control y niveles ambiguos de afecto, sus respuestas de comportamiento agresivo impulsivo aumentaron y la calidad del lazo parental la madre disminuirá levemente. Sin embargo, no existe relación entre los comportamientos agresivos premeditados, los cuales están orientados a dañar a sus pares obteniendo ganancias sociales.

En cuanto al siguiente objetivo, el cual es conocer los niveles por dimensiones de la variable lazos parentales de los adolescentes de la ciudad de Piura, 2018, se obtuvieron en la dimensión Padre, cerca de un 80% pertenecientes a la sub dimensión construcción cariñosa, y a la sub dimensión control sin afecto. En cuanto a la sub dimensión Madre alrededor del 92% en las mismas categorías (véase

Tabla 2). Entonces, la mayoría de adolescentes encuestados concuerdan que sus padres se relacionan buscando controlarlos brindándole a la par pocas y/o ninguna muestra de afecto, en especial por parte del padre. Basándonos en las características en las sub dimensiones de los lazos parentales predominantes se rechaza la presente hipótesis, evidenciando niveles de control y afecto ambivalentes. Estos resultados se acercan a la investigación de Gonçalves (2011), quienes aseguran que los estilos de crianza parentales han cambiado, ubicando al estilo autoritario en el pasado, el cual conlleva un lazo parental de alto control y bajo afecto, siendo reemplazado en la actualidad por los estilos negligentes, lo cual implica una mezcla inconsistente entre el control y el afecto. De esta forma se explica la presencia de niveles altos de control y niveles que varían entre alto y bajo de afecto; existiendo control en la mayoría de lazos de padre y madre y menor cantidad la transferencia de afecto y seguridad brindando menor oportunidades para la autonomía y la autoconfianza.

Nuestro siguiente objetivo el cual se centra en conocer los niveles por dimensiones de la variable de agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes de la ciudad de Piura, 2018. Hemos registrado niveles altos y medios reportando un 82% en agresividad premeditada y 80% en agresividad impulsiva (Tabla 3). Lo cual muestra que la mayoría de los adolescentes presentan actitudes altas a reaccionar de forma hostil ante amenazas del ambiente y pueden llegar a elaborar planes para dañar a otros o excluirlos socialmente. Es así que la presente hipótesis queda aceptada. Estos datos concuerdan con lo planteado por Bandura (1971) descrito en (Baron & Byrne, 2005) manifestando que las relaciones significativas que los niños establecen en sus primeros años de vida con sus cuidadores estarán mezcladas con patrones agresivos, pues estas conductas están relacionadas con la supervivencia, las cuales se interiorizan mediante el aprendizaje social y estas son preservadas hasta la edad adulta. A partir de todo esto, consideramos que el comportamiento agresivo es aprendido en un ámbito familiar y el mantenimiento del mismo depende de los reforzadores sociales e individuales que como sujetos adquiramos en nuestro desarrollo.

En relación al siguiente objetivo el cual es conocer la relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada en

adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018. Los resultados contienen un valor  $g$ :  $-.069$  y,  $p$ :  $.288$  (Tabla 4). determinando una asociación no significativa. Esto significa que, en la vinculación de los adolescentes con sus padres, no sería predatoria de desarrollar una actitud vengativa y calculadora buscando dañar a otros excluyéndolos o minimizándolos en un grupo social, rechazando la presente hipótesis, determinando que no existe relación entre las dimensiones. Estos resultados concuerdan con las investigaciones de Leme, (2004) quien asegura que la agresividad es una conducta netamente emocional con respuestas difíciles de cuantificar, afirmando que tiene bases biológicas y sociales, que tiene mayor presencia frente a circunstancias específicas donde los adolescentes se sientan inseguros o frágiles. lo cual explicaría que un porcentaje mínimo de agresividad es planificada, concordando con nuestros resultados. Por otro lado, Gonçalves (2011) menciona características propias que el adolescente transcurre durante el proceso de maduración a la etapa adulta. Para ello nos centraremos en la maduración de los procesos cognitivos de los adolescentes, los cuales señala que están alterados con finalidad de reestructurar las creencias y cosmovisión. Este estudio se diferencia de la presente, en el análisis de la variable agresividad desde un enfoque global sin clasificación. El mantener un padre quien limita las actividades de sus hijos trae como consecuencia adolescentes quienes no pueden regularse ni tener recursos para poder afrontar situaciones sociales percibiendo estas como hostiles. Esto podría estar relacionado al control parental y la autonomía del adolescente, interfiriendo con su desenvolvimiento y en el control de sus impulsos.

Otro de nuestros objetivos es conocer la relación entre la dimensión padre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018. En cual resultó una correlación de valor  $g$ :  $-.113$  y,  $p$ :  $.095$  (Tabla 5). determinando que no existe correlación entre las dimensiones. Esto significa que la valoración de los adolescentes frente a la relación que tienen con su padre no influye en cuanto a la respuesta agresiva impulsiva. Nuestros hallazgos guardan relación con los estudios de Bandura (2001), Lopez (2012) los cuales mencionan que el aprendizaje de una conducta debe llegar de modelos sociales altamente significativos. teniendo en cuenta esto, el padre al

no tener una buena relación con su hijo, este se vuelve un modelo social de baja significancia. Por lo tanto, el adolescente al percibir altos niveles de control y sin afecto de su padre, este vínculo no alcanza niveles de cercanía apropiados para influir en las conductas agresivas de tipo impulsivas.

Teniendo en cuenta el siguiente objetivo, conocer la relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018, se obtuvo un valor  $g$ :  $-.085$  y  $p$ :  $.229$  determinando una asociación no significativa (Tabla 6). Esto significa que la calidad de relación que sostenga un adolescente con su madre, no influenciara en un futuro al comportamiento de rechazo hacia sus compañeros, ni en la actitud de venganza que pueda escoger frente a un conflicto. Como resultado rechazamos la actual hipótesis. Nuestros resultados están en concordancia con estudios como los de Kawabata, Alink, Tseng Van & Crick (2011) y Gallarin & Alonso-Arbiol (2012) manifiestan que en los primeros años de vida percibimos comportamientos agresivos premeditados de nuestra madre interiorizando que mediante este tipo de conducta podemos construir esquemas sociales. De esta forma podría la relación de la agresividad premeditada no estar asociada con el tipo de lazo parental que establecen los adolescentes y sus padres, sino en los recursos funcionales que encuentran para la supervivencia y jerarquía social.

Finalmente tenemos el objetivo de conocer la relación entre la dimensión madre de la variable lazos parentales y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018 Obteniendo un valor  $g$ :  $-.161$  y  $p$ :  $.022$  (Tabla 7). determinando una asociación inversamente proporcional baja. Lo cual quiere decir que el comportamiento impulsivo que tiene un adolescente influye levemente en el lazo parental que posee con su madre. En base a la información anterior aceptamos la presente hipótesis. Este hallazgo puede ser comparado con la investigación de Simons, Paternite & Shore (2001) quienes determinaron mediante su investigación que el apego seguro no es un factor preventivo para el comportamiento agresivo, lo cual implica que los adolescentes quienes tienen un nivel de afecto alto aún pueden mostrar resultados de una agresividad impulsiva alta. Esto se podría relacionar a la investigación que presenta (López, 2012) del cual menciona que cada experiencia que el niño

mantiene con su pariente son permanentes en él como si fueran una representación mental. Los trabajos de Goncalves - Barboza (2011) presentan a la madre como la fuente primaria de vinculación en la cual se presentan altos niveles de afectividad, siendo esta muy relevante. En base a esta información se podría rescatar que los adolescentes que carecen de herramientas para responder a situaciones hostiles del ambiente, actúan de forma agresiva frente a intenciones de control, esto debilitaría el lazo parental con su madre.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos de la presente investigación concluimos en:

- No existe relación entre los lazos parentales y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes en estudiante de tercero a quinto de secundaria de instituciones de la ciudad de Piura, 2018 los resultados puntuaron de significancia de lazos parentales y la dimensión agresividad premeditada de  $p: ,288$  en relación a la dimensión padre y  $p: ,229$  para la dimensión madre. mientras tanto se registraron los resultados correspondientes a lazos parentales y agresividad impulsiva de  $p: ,065$  para padre y  $p: ,022$  (tabla 1) para madre. Esto, quiere decir que los lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva no guardan relación siendo independientes.
- Los lazos parentales predominantes en los adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura son construcción cariñosa y control sin afecto. se obtuvieron en la dimensión Padre, cerca de un 80% pertenecientes a la sub dimensión construcción cariñosa, y a la sub dimensión En cuanto a la sub dimensión Madre alrededor del 92% en las mismas categorías (véase Tabla 2). Entonces, la mayoría de adolescentes encuestados concuerdan que sus padres se relacionan buscando controlarlos brindándole a la par pocas y/o ninguna muestra de afecto, en especial por parte del padre.
- El nivel de agresividad predominante en los adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura es alto registrando niveles altos y medios reportando un 82% en agresividad premeditada y 80% en agresividad impulsiva (Tabla 3). Lo cual muestra que la mayoría de los adolescentes presentan actitudes altas a reaccionar de forma hostil ante amenazas del ambiente y pueden llegar a elaborar planes para dañar a otros o excluirlos socialmente.
- No existe relación entre la dimensión padre de la variable lazos parental y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas

de la ciudad de Piura, 2018. Obteniendo un valor  $g$ :  $-.069$  y,  $p$ :  $.288$ . determinando una asociación no significativa, sin embargo, guardan relación los lazos parentales con predominancia de control y altos niveles de agresividad. Esto significa que, en la vinculación de los adolescentes con sus padres, no sería predatoria de desarrollar una actitud vengativa y calculadora buscando dañar a otros excluyéndolos o minimizándolos en un grupo social.

- No existe relación entre la dimensión padre de la variable lazo parental y la dimensión agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018. En cual resultó una correlación de valor  $g$ :  $-.113$  y,  $p$ :  $.095$  (Tabla 5). determinando que no existe correlación entre las dimensiones. Esto significa que la valoración de los adolescentes frente a la relación que tienen con su padre no influye en cuanto a la respuesta agresiva impulsiva
- No existe relación entre la dimensión madre de la variable lazo parental y la dimensión agresividad premeditada en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018. Obteniendo un valor  $g$ :  $-.085$  y,  $p$ :  $.229$  determinando una asociación no significativa. Identificando que el lazo parental predominante en esta sub dimensión es construcción cariñosa presentando niveles altos y medios de agresividad. Esto significa que la calidad de relación que sostenga un adolescente con su madre, no influenciara en un futuro al comportamiento de rechazo hacia sus compañeros, ni en la actitud de venganza que pueda escoger frente a un conflicto.
- Existe una relación inversamente proporcional baja entre la dimensión madre de la variable lazo parental y la dimensión de la escala de agresividad impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2018. Obteniendo un valor  $g$ :  $-.161$  y,  $p$ :  $.022$  (Tabla 7). determinando una asociación inversamente proporcional baja. Lo cual quiere decir que el comportamiento impulsivo que tiene un adolescente influye levemente en el lazo parental que posee con su madre.



## VI. RECOMENDACIONES

- Ampliar los criterios de inclusión de la investigación en cuanto a la formación familiar, estudiando familias monoparentales, homosexuales, compuestas, etc. Dado que los lazos parentales pueden estar modificando su patrón de vinculación de acorde a las características familiares y a los roles de género aprendidos en la sociedad.
- Replicar el estudio en los padres de familia de las instituciones educativas comparándolos con los resultados de la presente investigación. Esto podría enriquecer el conocimiento de la variable lazos parentales dado que las percepciones de ambas poblaciones difieren considerablemente.
- Realizar un estudio comparativo entre las diversas investigaciones de lazos parentales de nuestra localidad para ampliar la perspectiva de dicha variable, puesto que esta variable presenta comportamientos.
- Implementar programas que brinde estrategias a los padres para potencializar sanamente la autonomía saludable en adolescentes, lo cual repercutirá en el aprendizaje de resoluciones conflictivas.
- Implementar programas de acción en adolescentes para mejorar su tolerancia a la frustración, de educación sentimental; mejorando sus recursos de afrontamiento. Disminuyendo así, sus respuestas reactivas ante situaciones amenazantes, fortaleciendo sus capacidades de adaptación y confianza.
- Implementar programas que brinde estrategias a los padres para potencializar sanamente la autonomía saludable en adolescentes, ya que esta podría posibilitar un adecuado desarrollo social, en la cual el adolescente o el niño puede aprender a resolver situaciones sin la utilización de agresión.
- Implementar programas de acción en adolescentes para mejorar su tolerancia a la frustración, de educación sentimental; mejorando sus recursos de

afrontamiento. Disminuyendo así, sus respuestas reactivas ante situaciones amenazantes, fortaleciendo sus capacidades de adaptación y confianza.

- Realizar este tipo de investigación en un periodo donde las instituciones cuenten con la disposición para apoyar este tipo de investigaciones incrementando las posibilidades de obtener una muestra más homogénea.

#### IV. REFERENCIAS

- Andreu Rodríguez, J. M., Peña Fernández, M. E., & Abilleira, M. P. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. = Analysis of impulsivity in different groups of aggressive adolescents. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 12(3), 441-452. Recuperado a partir de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,shib&db=psyh&AN=2012-27684-009&site=ehostlive&custid=s4121186%5Cnjmandreu@psi.ucm.es>
- Andreu, J. (2009). PROPUESTA DE UN MODELO INTEGRADOR DE LA AGRESIVIDAD IMPULSIVA Y PREMEDITADA EN FUNCIÓN DE SUS BASES MOTIVACIONALES Y SOCIO-COGNITIVAS. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 85-98.
- Arévalo, T. (2013). *Compendio de Psicología del Desarrollo* (1.a ed.). Lima. Perú: Universidad Peruana Unión.
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454. <https://doi.org/10.1007/BF02202939>
- Asili, N., & Pinzón, B. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 13(2), 215-225.
- Bandura, A. (2001). SOCIAL COGNITIVE THEORY : An Agentic Perspective, 52, 1-26.
- Baron, R. a, & Byrne, D. (2005). *Psicología social* (10.a ed.).
- Berkowitz, B. (1996). *Personal and Community Sustainability*, 24(4), 441-459.

- Blair, I. V, Judd, C. M., & Fallman, J. L. (2014). The Automaticity of Race and Afrocentric Facial Features in Social Judgments The Automaticity of Race and Afrocentric Facial Features in Social Judgments, (May). <https://doi.org/10.1037/0022-3514.87.6.763>
- Bowlby, J. (1993). El vínculo afectivo. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Bowlby, J. (1995). Los vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida. Madrid, España: Ediciones Morata SL
- Capano Bosch, A., González, L., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales : estudio con adolescentes y sus padres, 34(2).
- Carrasco Ortiz, M. A., & Gonzalez Calderon, M. J. (2006). Theoretical Issues on Aggression: Concept and Models. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Conasec. (2013). Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, 7-19.
- Cornella, J., & Llusent, A. (2014). Agresividad y violencia en el niño y el adolescente. Programa «Salud i Escola», 3-11. Recuperado a partir de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=132>
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen, Campech, (Primera Edición), 1-105. <https://doi.org/>Tomado el 24 de enero de 2018
- De Jesus Magalhães, C. C. (2012). Parentais e a Agressividade no Adolescente : Que relação ? Escola de Ciências Sociais e Humanas.
- Dodge, K. A. (1991). The structure and function of reactive and proactive aggression. In D. J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression* (pp. 201-218). Hillsdale, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Dodge, K. A., & Frame, C. L. (1982). Social cognitive biases and deficits in aggressive boys. *Child Development*, 53, 620-635.
- Dolors, M. (2015). De niños tiranos a adolescentes agresivos: el precio de la falta de límites en la infancia | Siquia - Psicólogos online. Recuperado a partir de <http://www.siquia.com/2015/01/de-ninos-tiranos-a-adolescentes-agresivos-el-precio-de-la-falta-de-limites-en-la-infancia/>
- Eberly, M., & Montemayor, R. (2014). *Journal of Adolescent*, (March). <https://doi.org/10.1177/0743554898134003>
- El Comercio. (2 de setiembre 2014). Piura adolescentes captados por mafias de construcción civil. Recuperado a partir de <https://elcomercio.pe/peru/piura/piura-adolescentes-captados-mafias-construccion-civil-358832%0D>
- Elicker, J., Englund, M. M., & Sroufe, L. A. (1992). Predicting peer competence and peer relationships in childhood from early parent-child relationships: Modes of linkage. In R. Parke, & G. Parke (Eds.), *Family-peer relationships: Modes of linkage* (pp. 77-107). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Erickson, M. F., Sroufe, L. a, & Egeland, B. (1985). The relationship between quality of attachment and behavior problems in preschool in a high-risk sample. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1-2), 147-166. <https://doi.org/10.2307/3333831>
- Espinoza, L. (2016). *Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo*. Universidad Cesar vallejo.
- Feldman, R. S. (2007). *Desarrollo En la Infancia*.
- Ferré, M. (2005). *Enciclopedia de psicología*. España.
- Fling, s., Smith, I., Rodriguez, t., Thornton, d., Atkins, e., & Nixon, k. (1992). Videogames, aggression, and self-esteem: a survey. *Society for Personality Research*, 20(1). <https://doi.org/10.2224/sbp.1992.20.1.39.46>

- Flores, A. (2005). La socialización vista desde la perspectiva de Vigotsky: Propuesta de un taller de socialización para maestros de educación básica., 150. Recuperado a partir de <https://drive.google.com/file/d/1Mztp8vxGFRzXu9rygwGMQoifqQm1e7ni/view?ts=5a13e63f>
- Freckelton, I. (2003). Introduction to this Issue: Competence to Stand Trial. *Behavioral Sciences and the Law*, 283, 281-283. <https://doi.org/10.1002/bsl.545>
- Galarreta, V. (2011). "Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo".
- Gallarin, M., & Alonso-arbiol, I. (2012). Parenting practices , parental attachment and aggressiveness in adolescence: A predictive model. *Journal of Adolescence*, 35(6), 1601-1610. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.07.002>
- García, A. (2016). "APEGO EN LA ADOLESCENCIA: CONCEPTO, EVALUACIÓN Y PSICOTERAPIA" Salamanca.
- Gasser, P. (2016). Procesos de socialización, Referentes y Modelos sociales en niños que viven en las cárceles bolivianas. universidad Complutense de Madrid.
- Gómez, Y., Vallejo, V. J., Villada, J., & Zambrano, R. (2010). Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en la población de Medellín, Colombia. *Pensando Psicología*, 6(11), 65-73. Recuperado a partir de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/367>
- Gonçalves Barbosa, A., Angeli Santos, A., Cosenza, M., Vianna, A., & Machado, N. (2011). Agressividade na infância e contextos de desenvolvimento: família e escola, 228-235.

- Gonçalves dos Anjos, S. (2010). DESESPERANÇA E AGRESSIVIDADE NA ADOLESCÊNCIA E QUALIDADE DE VINCULAÇÃO AOS PAIS. Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias.
- Gonzales, F. (2012). Instrumentos De Evaluación Psicológica. Uma ética para quantos? (Vol. XXXIII). <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Greenberg, M. T., Speltz, M. L., & Deklyen, M. (1993). The role of attachment in the early development of disruptive behavior problems. *Development and Psychopathology*, 5(1-2), 191-213. <https://doi.org/10.1017/S095457940000434X>
- Grijalba, L. (2017). Estilo de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chinca Alta - Ica, 2017. Universidad Cesar Vallejo - Lima.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- INEI. (2012). Escuela Nacional de la Juventud, 19-80.
- Kawabata, Y., Alink, L. R. A., Tseng, W., Ijzendoorn, M. H. Van, & Crick, N. R. (2011). Maternal and paternal parenting styles associated with relational aggression in children and adolescents: A conceptual analysis and meta-analytic review. *Developmental Review*, 31(4), 240-278. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2011.08.001>
- Leme, M. I. S. (2004). Educação: O rompimento possível do círculo vicioso da violência. In M. R. Maluf (Org.), *Psicologia educacional: Questões contemporâneas* (pp. 163-185). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- López, F. (2006) Apego: estabilidad y cambio a lo largo del ciclo vital. *Infancia y Aprendizaje*, 29 (1), pp.9-23. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1174/021037006775380830>

- López, F., Etxberarria, I., Fuentes, M. & Ortiz, M. (2012). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid, España: Psicología Pirámide
- Magaz, A., Chorot, P., Sandin, B., Santed, M., & Valiente, R. (2011). ESTILOS DE APEGO Y ACOSO ENTRE IGUALES (BULLYING) EN ADOLESCENTES, 16, 207-221. Recuperado a partir de <http://ezproxy.uninorte>
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego. Un enfoque actual*. Madrid, España: Psimática.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*, 440.
- Neira, E. (2011). "Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo". Universidad Cesar Vallejo.
- Nelson, D. A., Mitchell, C., & Yang, C. (2008). Intent Attributions and Aggression : A Study of Children and their Parents, 793-806. <https://doi.org/10.1007/s10802-007-9211-7>
- Nelson, J. (2008). introduction, 1-13.
- Nickerson, A. B., & Nagle, R. J. (2005). Parent and peer attachment in late childhood and early adolescence. *Journal of Early Adolescence*, 25(2), 223-249. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.1177/0272431604274174>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado a partir de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#.WKkU\\_tvI2Do.mendeley](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#.WKkU_tvI2Do.mendeley)
- Papalia, D. (2001). *Psicología del Desarrollo*. España.
- Papalia, D., Duskin Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. (E. Berber & M. Vázquez, Eds.) (12.ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.



- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio – contextuales, 293. Recuperado a partir de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Quiggle, N. L., Garber, J., Panak, W. F., & Dodge, K. A. (1992). Social information processing in aggressive and depressed children. *Child Development*, 63, 1305-1320.
- Quijano, S., & Rios, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – chiclayo - 2014, 3-59. Recuperado a partir de [http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/541/1/TL\\_QUIJANO\\_SIGNORISTEPHANIE\\_RIOS\\_FERNANDEZ\\_MARCELA.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/541/1/TL_QUIJANO_SIGNORISTEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf)
- Quiroga, P. (2013). Material del alumno: Apuntes de Infancia y Adolescencia. Salamanca, España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Quiroga, R., & Trenchi, A. (s. f.). Short transmembrane domains with high-volume exoplasmic halves determine retention of Type II membrane proteins in the Golgi complex, 5344-5349. <https://doi.org/10.1242/jcs.130658>
- Radio Programas del Perú. (11 de agosto del 2011). Piura\_ El 81% de jóvenes consideran que el delito más común es el robo. Recuperado a partir de <http://rpp.pe/peru/actualidad/piura-el-81-de-jovenes-consideran-que-el-delito-mas-comun-es-el-robo-noticia-393484>
- Rodrigues Azevedo, M., Silva, A., & Aparecida, J. (2009). Avaliação da agressividade na família e escola de ensino fundamental, 83-93.
- Sánchez, I., & Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18(1), 71-86. <https://doi.org/10.1174/02134740360521796>

- Sánchez, K. (2011). Estilos de crianza y agresividad en adolescente de las instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llicuar. Universidad Cesar Vallejo.
- Siever, L. J. (2008). Reviews and Overviews Neurobiology of Aggression and Violence, (April), 429-442.
- Simons, K. J., Paternite, C. E., & Shore, C. (2001). Quality of parent/adolescent attachment and aggression in young adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 21(2), 182-203.
- Sinisterra, M., & Cruz, P. (2009). Teorías de la personalidad: Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107. Recuperado a partir de: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Vitaro, F., Brendgen, M., & Tremblay, R. E. (2002). Reactively and proactively aggressive children : antecedent and subsequent characteristics, 4, 495-505.
- Waters, E., Posada, G., Crowell, J., & Lay, K. (1993). Is attachment theory ready to contribute to our understanding of disruptive behavior problems? *Development and Psychopathology*, 5(1-2), 215-224. doi:10.1017/S0954579400004351
- Zambrano, R. (2011). Parental Bonding Instrument - PBI (en español) - Instrumento de Lazos Parentales.

## ANEXOS

### ANEXO N° 01: VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS EN CLARIDAD Y RELEVANCIA DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES (PBI-A)

N° DE ITEM	CLARIDAD			RELEVANCIA		
	TOTAL	% DE ACUERDOS	Sig.(p)	Total	% de acuerdos	Sig.(p)
1	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
2	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
3	9	90%	0.001**	9	90%	0.001**
4	9	90%	0.001**	9	90%	0.001**
5	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
6	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
7	9	90%	0.001**	9	90%	0.001**
8	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
9	9	90%	0.001**	9	90%	0.001**
10	10	100%	0.001**	9	90%	0.001**
11	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
12	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
13	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
14	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
15	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
16	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
17	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
18	10	100%	0.001**	9	90%	0.001**
19	8	80%	0.049**	8	80%	0.049**
20	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
21	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
22	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
23	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
24	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**
25	10	100%	0.001**	10	100%	0.001**

Como se puede observar en el ANEXO N° 01, se puede apreciar que los ítems presentan un porcentaje de acuerdo que oscilan entre el 80% al 100% dándoles un valor significativo (p) menor a .50, lo cual indica que los ítems son claros y relevantes.

**Anexo N° 02: VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS EN COHERENCIA DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES (PBI-A)**

N° de ítems	COHERENCIA			
	TOTAL	V AIKEN	SIG. (P)	IA
1	28	.9	0.001**	9
2	29	.9	0.001**	9
3	28	.8	0.001**	8
4	29	.8	0.049**	8
5	29	1	0.001**	10
6	29	.9	0.001**	9
7	28	.8	0.049**	8
8	25	1	0.001**	10
9	29	.9	0.001**	9
10	29	.9	0.001**	9
11	24	1	0.001**	10
12	29	.9	0.001**	9
13	29	.9	0.001**	9
14	26	1	0.001**	10
15	26	.9	0.001**	9
16	27	.9	0.001**	9
17	26	1	0.001**	10
18	29	.8	0.049**	8
19	28	.9	0.001**	9
20	25	.8	0.049**	8
21	25	1	0.001**	10
22	28	1	0.001**	10
23	30	.9	0.001**	9
24	30	1	0.001**	10
25	30	1	0.001**	10

En el ANEXO N° 02 se puede evidenciar resultados en la coherencia de los ítems. Del cual presentan un V AIKEN mayor al .80 que refleja un valor significativo (p) menor al 0.05 evidenciando que los ítems son coherentes en la medición de las dimensiones.

**ANEXO N° 03: VALIDEZ DE CONSTRUCTO POR EL MÉTODO DE CORRELACIÓN ÍTEM – TEST DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES (PBI-A)**

ITEM	PEARSON	INTERPRETACION	ITEM	PEARSON	INTERPRETACION
01.	0.59	VALIDO	14.	0.34	VALIDO
02.	0.32	VALIDO	15.	0.36	VALIDO
03.	0.23	VALIDO	16.	0.42	VALIDO
04.	0.44	VALIDO	17.	0.53	VALIDO
05.	0.56	VALIDO	18.	0.47	VALIDO
06.	0.61	VALIDO	19.	0.57	VALIDO
07.	0.35	VALIDO	20.	0.51	VALIDO
08.	0.40	VALIDO	21.	0.38	VALIDO
09.	0.33	VALIDO	22.	0.33	VALIDO
10.	0.25	VALIDO	23.	0.46	VALIDO
11.	0.55	VALIDO	24.	0.36	VALIDO
12.	0.59	VALIDO	25.	0.46	VALIDO
13.	0.55	VALIDO			

Nota: Aplicado a 264 estudiantes que cursan el tercero, cuarto, y quinto de secundaria del distrito de 26 de octubre.

En el anexo N° 03 se puede evidenciar que los ítems tienen un coeficiente de correlación de Pearson mayor al 0.21. Lo cual representa que los ítems son altamente significativos y válidos.

**Anexo N° 04: BAREMO DE LA DIMENSIÓN DEL CUIDADO DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES (PBI-A)**

<b>PUNTAJES</b>	<b>F</b>	<b>Fa</b>	<b>fcpm</b>	<b>fcpm%</b>	<b>Rp</b>	<b>Niveles</b>
34-36	23	264	276	104.4	104	ALTO
31-33	46	241	264	100.0	100	
28-30	43	195	217	82.0	82	
25-27	43	152	174	65.7	66	
22-24	45	109	132	49.8	50	
19-21	25	64	77	29.0	29	
16-18	21	39	50	18.8	19	BAJO
13-15	11	18	24	8.9	9	
10-12	5	7	10	3.6	4	
7-9	1	2	3	0.9	1	
4-6	1	1	2	0.6	1	
0-3	0	0	0	0.0	0	

**Interpretación:**

Si el adolescente obtiene un puntaje directo entre 0-18 en los ítems que miden el cuidado se le colocaría en un nivel Bajo, si el adolescente obtiene un puntaje directo entre 19-36 en la dimensión del cuidado este se le coloca en un nivel Alto

**ANEXO N° 05: BAREMO DE LA DIMENSIÓN DE LA SOBREPOTECCIÓN DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES (PBI-A)**

<b>Puntajes</b>	<b>F</b>	<b>FA</b>	<b>fcpm</b>	<b>fcpm%</b>	<b>Rp</b>	<b>Niveles</b>
37-39	2	264	265	100.4	100	Alto
34-36	5	262	265	100.2	100	
31-33	9	257	262	99.1	99	
28-30	7	248	252	95.3	95	
25-27	16	241	249	94.3	94	
22-24	34	225	242	91.7	92	
19-21	54	191	218	82.6	83	
16-18	64	137	169	64.0	64	Bajo
13-15	42	73	94	35.6	36	
10-12	21	31	42	15.7	16	
7-9	7	10	14	5.1	5	
4-6	2	3	4	1.5	2	
0-3	1	1	2	0.6	1	

**Interpretación:**

Si el adolescente obtiene un puntaje directo entre 0-18 en los ítems que miden el cuidado se le colocaría en un nivel Bajo, si el adolescente obtiene un puntaje directo entre 19-39 en la dimensión del cuidado esto tiene como significado nivel Alto.

## ANEXO N° 6: CONFIABILIDAD A TRAVES DEL PROCESO MITAS PARTIDAS DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES PBI-A

Pearson	0.31
Spearman	0.94

### Interpretación:

Como podemos observar al utilizar el estadístico SPERMAN arroja un puntaje de siendo mayor a 0.81, lo que indica que los ítems son válidos

## ANEXO N° 7: CONFIABILIDAD A TRAVES DEL ESTADISTICO DE ALFA DE CROMBACH DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES PBI-A

Coeficiente de fiabilidad del cuestionario de lazos parentales PBI-A, en una muestra de 264 estudiantes secundarios en el distrito de 26 de octubre.

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de ítems
<b>Cuidado</b>	,832	12
<b>Sobreprotección</b>	,775	13
TOTAL	0.821	25

### Interpretación:

Del siguiente cuadro se puede concluir que las dimensiones han superado el porcentaje mínimo de confiabilidad requerido (>0.5), ubicándose en: dimensión cuidado como Muy Buena y dimensión sobreprotección como Moderada. Tomándose el constructo en general como Muy buena, determinando que el constructo es confiable tanto en sus dimensiones como general.



**ANEXO N° 8: PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO DE LAZOS PARENTALES  
PBI-A**

PBI

**CUESTIONARIO DE LAZOS PATERNALES**

NOMBRE Y APELLIDOS:

\_\_\_\_\_

SEXO: M o F Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Año de Secundaria: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

**FORMA DE MADRE**

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres.

Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda como es su MADRE.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Mi madre me habla con una voz cálida y agradable				
2. Mi madre no me ayuda en todo lo que necesito				
3. Mi madre me deja hacer las actividades que me gustan				
4. Mi madre parece fría conmigo				
5. Mi madre parece entender mis problemas y preocupaciones				
6. Mi madre es cariñosa conmigo				
7. Mi madre le gusta que yo tome mis propias decisiones				
8. Mi madre me trata como si fuera alguien de menor edad				
9. Mi madre trata de controlar todo lo que yo hago				
10. Mi madre invade mi privacidad				
11. Mi madre disfruta hablar conmigo				

12. Mi madre me sonríe				
13. Mi madre tiende a consentirme				
14. Mi madre no parece entender lo que yo necesito o quiero				
15. Mi madre me deja decidir las cosas por mí mismo(a)				
16. Mi madre me hace sentir que no me quiere				
17. Mi madre puede hacerme sentir mejor cuando yo estoy molesto(a) o disgustado(a)				
18. Mi madre habla poco conmigo				
19. Mi madre trata de que yo dependa emocionalmente de ella				
20. Mi madre siente que no puedo cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mí alrededor				
21. Mi madre me da toda la libertad que yo quiero				
22. Mi madre me deja salir tanto como yo quiera				
23. Mi madre es sobreprotectora conmigo				
24. Mi madre no me elogia				
25. Mi madre influye en la manera de vestir				

# PBI

## INSTRUMENTO DE LAZOS PATERNALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

\_\_\_\_\_

SEXO: M o F Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Año de Secundaria: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

### FORMA DE PADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres.

Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda como es su PADRE.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Mi padre me habla con una voz cálida y agradable				
2. Mi padre no me ayuda en todo lo que necesito				
3. Mi padre me deja hacer las cosas que me gusta hacer				
4. Mi padre parece frío conmigo				
5. Mi padre parece entender mis problemas y preocupaciones				
6. Mi padre es cariñoso conmigo				
7. Mi padre le gusta que yo tome mis propias decisiones				
8. Mi padre me trata como si fuera alguien de menor edad				
9. Mi padre trata de controlar todo lo que yo hago				
10. Mi padre invade mi privacidad				
11. Mi padre disfruta hablar conmigo				
12. Mi padre me sonrío				

13. Mi padre tiende a consentirme				
14. Mi padre no parece entender lo que yo necesito o quiero				
15. Mi padre me deja decidir las cosas por mí mismo(a)				
16. Mi padre me hace sentir que no me quiere				
17. Mi padre puede hacerme sentir mejor cuando yo estoy molesto(a) o disgustado(a)				
18. Mi padre no habla mucho conmigo				
19. Mi padre trata de que yo dependa emocionalmente de ella				
20. Mi padre siente que no puedo cuidar de mí mismo(a) a menos que el estuviese a mí alrededor				
21. Mi padre me da toda la libertad que yo quiero				
22. Mi padre me deja salir tanto como yo quiero				
23. Mi padre es sobreprotectora conmigo				
24. Mi padre no me elogia				
25. Mi padre me deja vestir de la manera que yo quiera				

## ANEXO N° 9: PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA CAPI-A.

Nombre y apellidos:

Edad:

Sexo:

Fecha:

Institución Educativa:

Evaluada:

### CAP-A

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

Instrucción: Rodea con un círculo la alternativa elegida (1, 2, 3, 4 o 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar	5	4	3	2	1
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere.	5	4	3	2	1
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	5	4	3	2	1
5	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad	5	4	3	2	1
6	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo	5	4	3	2	1
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	5	4	3	2	1
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	5	4	3	2	1
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	5	4	3	2	1
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	5	4	3	2	1
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	5	4	3	2	1
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	5	4	3	2	1
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	5	4	3	2	1
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	5	4	3	2	1
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	5	4	3	2	1

16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	5	4	3	2	1
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	5	4	3	2	1
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	5	4	3	2	1
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	5	4	3	2	1
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	5	4	3	2	1
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	5	4	3	2	1
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo.	5	4	3	2	1
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	5	4	3	2	1

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	Verdadero	Falso
1.Hago todo lo que me dicen y mandan		
2. Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otra.		
3. No siempre me comporto bien en clases.		
4.Alguna vez he sentido las ganas de hacerme la vaca y de no ir a clases		
5.Alguna vez he hecho trampa en el juego		
6.He probado el alcohol o el tabaco		

**POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO A TODAS LAS CUESTIONES CON UNA SOLA RESPUESTA**



### 3. DATOS DEL INSTRUMENTO PSICOMETRICO LAZOS PARENTALES (PBI)

Nombre de la Prueba:	Lazos parentales (PBI)
Autores:	Gordon Parker Hilary Tupling L.B. Brown
Procedencia:	Australia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	16 a 25 años
Significación:	Consta de dos formas que evalúan el ámbito paternal y maternal por separado; constituido por 25 reactivos, divididos en 12 para la dimensión de Cuidado y 13 para Sobreprotección; cuyas opciones de respuesta están representadas en una escala de Likert y son: nunca, rara vez, algunas veces y siempre; a las cuales se les asignan puntajes desde el 0 al 3, respectivamente, para su posterior calificación, excepto los ítems inversos, los cuales corresponden a los indicadores de rechazo y autonomía, estos se califican en orden inverso (del 3 al 0).

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Los lazos parentales se difieren significativamente en dos dimensiones respecto de cómo es la interacción con los hijos: en la primera dimensión tenemos el cuidado que ejercen sobre ellos y el afecto que mantienen los parientes durante las actividades que mantienen con sus hijos, y la segunda dimensión el control que se aplica en las actividades y comportamientos de los hijos. Dichos lazos toman como base el apego establecido los primeros años de vida y marca una pauta de vida social futura (Asili & Pizón, 2003)

El apego es la diada más esencial que se establece en la vida humana. Desde que llegamos al mundo se comienza una búsqueda de lazos afectivos con nuestros parientes, del cual ellos se convierten en nuestro refugio. En cuanto a las ocasiones que generan estrés o miedo, acudiremos a nuestro pariente en busca de protección. Esta relación responde a una necesidad básica: "La necesidad de sentirse Protegido", esta demanda se satisface mediante la interacción con la figura de apego del cual asegura nuestra supervivencia (Bowlby, 1993). Este vínculo se conforma por dos lados, en un lado se encuentra el niño que requiere el cuidado y seguridad, por el otro lado se encuentra el pariente que satisface esa demanda (López, Etxberarria, Fuentes & Ortiz, 2012), Esta relación no se establece de forma inmediata, sino que es el producto de una constante interacción social en la que ambos, niño y cuidador, son participantes activos (López, 2012,).

Factores de medición del Instrumento Psicométrico Lazos Parentales (PBI)



Dimensiones	Indicadores	Definición
CUIDADO	Afecto	Conductas de afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía
	Rechazo	Actitudes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia emocional.
SOBREPROTECCIÓN	Control	Comportamientos de sobreprotección, intrusión, contacto obsesivo, infantilización y restricción de la conducta autónoma
	Autonomía:	Disposición para orientar la toma de decisiones con independencia

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, le presento a Usted el instrumento psicométrico Lazos Parentales. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuidado, Sobreprotección

- Primera dimensión: Cuidado.
- Objetivos del indicador: Afecto
  - Identificar las conductas de afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Afecto</b>	1. Mi madre me habla con una voz cálida y agradable				
	2. Mi madre parece entender mis problemas y preocupaciones				
	3. Mi madre es cariñosa conmigo				
	4. Mi madre disfruta hablar conmigo				
	5. Mi madre me hace sentir que no me quiere				
	6. Mi madre me sonrío				

- Objetivos del indicador: Rechazo  
Identificar las actitudes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia emocional.

<b>Rechazo</b>	7. Mi madre no me ayuda en lo que necesito *				
	8. Mi madre Parece fría conmigo*				
	9. Mi madre no parece entender lo que yo necesito o quiero.*				
	10. Mi madre me hace sentir que no me quiere*				
	11. Mi madre habla poco conmigo *				

	12. Mi madre no me elogia *				
--	-----------------------------	--	--	--	--

- Segunda Dimensión: Sobreprotección.
- Objetivos del indicador: Control  
Identificar los comportamientos de sobreprotección, intrusión, contacto obsesivo, infantilización y restricción de la conducta autónoma.

<b>Control</b>	1. Mi madre me trata como si fuera alguien de menor edad				
	2. Mi madre Trata de controlar todo lo que hago				
	3. Mi madre invade mi privacidad				
	4. Mi madre tiende a consentirme				
	5. Mi madre trata de que yo dependa emocionalmente de ella				
	6. Mi madre siente que no puedo cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mí alrededor				
	7. Mi madre es sobreprotectora conmigo				

- Objetivos del indicador: Autonomía  
Identificar disposición para orientar la toma de decisiones con independencia.

<b>Autonomía</b>	1. Mi madre deja que haga las cosas que me gustan*				
	2. Mi madre le gusta que yo tome mis propias decisiones*				
	3. Mi madre deja que yo decida las cosas por mí mismo*				
	4. Mi madre me da toda la libertad que yo quiero *				

	5. Mi madre me deja salir cuando yo quiero *				
	6. Mi madre me deja vestir de la manera que yo quiera *				

.....  
Firma del evaluador

## **ANEXO N° 11: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.**

### **Consentimiento Informado**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los alumnos de la institución participen en la investigación denominada: “Lazos parentales y Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Piura”.

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos, consistirá en lo siguiente:

Se les plantearán diferentes preguntas, a través de cuestionarios. Del cual se verán los distintos ámbitos personal, familiar, social, acerca de la institución o de diversa índole, pero todo lo que se diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que los adolescentes a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo que cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto los adolescentes a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida, del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Piura, \_\_ de \_\_ del 2018

Yo,

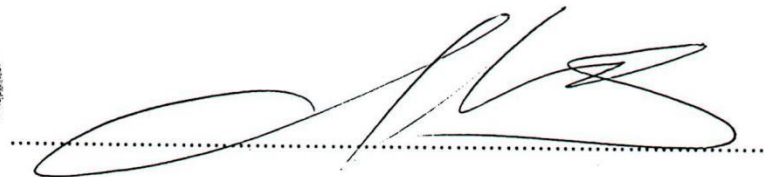
*Oscar Manuel Jela Miranda*  
..... docente de la Facultad ..... de *Humanidades* ..... y  
Escuela Profesional de *Psicología* ..... de la Universidad César Vallejo *Piura*  
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"*Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en*  
*adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de*  
*Piura, 2018*"

del (de la) estudiante *Roberto Helbert Aquino Cordaz*  
..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de *11* %  
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha *11 de febrero 2019*



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: *1.8.21.50.51...*

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Yo,

Oscar Manuel Vela Miranda  
..... docente de la Facultad de Humanidades y  
Escuela Profesional de Psicología ..... de la Universidad César Vallejo Piura  
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva  
en adolescentes de instituciones educativas en  
la ciudad de Piura, 2018"

del (de la) estudiante Santiago José Lacayo Balarezo  
..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11 %  
verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 11 febrero 2019



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18215577

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

Durante la vida del ser humanos, existen diversas etapas las cuales cuentan con ciertas características peculiares. Una etapa de la vida, la cual se encuentra marcada por diversos conflictos tanto internos como externos, donde se evidencian diversos cambios globales en todos los ámbitos de la vida; Entendiéndose aquella etapa como Adolescencia, la cual Papalla (2009) define como el traslado de la niñez a la adultez, ubicándose según la OMS (2014) entre los 10 y 19 años, trayendo consigo connotaciones físicas, psicológicas y cognoscitivas.

Dentro de los diversos cambios que los adolescentes realizan se encuentran: En lo biológico se dan cambios hormonales, madurez de sus órganos reproductores, aumento de musculatura, término del desarrollo físico dando especial valor a su imagen corporal e identidad como personas. En lo psicológico tenemos el

**Resumen de coincidencias**

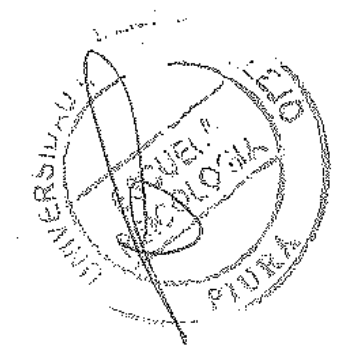
**11 %**

Se están viendo fuentes estándar

Vea fuentes en inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	repositorio.uca.edu.pe Fuente de Internet	8 %	>
2	core.ac.uk Fuente de Internet	1 %	>
3	repositorio.upau.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
4	repositorio.usa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
5	www.dapaco.uca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.scribd.com	<1 %	>





I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Durante la vida del ser humanos, existen diversas etapas las cuales cuentan con ciertas características peculiares. Una etapa de la vida, la cual se encuentra marcada por diversos conflictos tanto internos como externos, donde se evidencian diversos cambios globales en todos los ámbitos de la vida; Entendiéndose aquella etapa como Adolescencia, la cual Papalia (2009) define como el traslado de la niñez a la adultez, ubicándose según la OMS (2014) entre los 10 y 19 años, trayendo consigo connotaciones físicas, psicológicas y cognoscitivas.

Dentro de los diversos cambios que los adolescentes realizan se encuentran: En lo biológico se dan cambios hormonales, madurez de sus órganos reproductores, aumento de musculatura, término del desarrollo físico dando especial valor a su imagen corporal e identidad como personas. En lo psicológico tenemos el

**Resumen de coincidencias**

**11 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.uv.edu.pe Fuente de internet	8 %	>
2	scribd.com Fuente de internet	1 %	>
3	repositorio.up.edu.pe Fuente de internet	<1 %	>
4	repositorio.us.edu.pe Fuente de internet	<1 %	>
5	www.dspace.uca.edu.ec Fuente de internet	<1 %	>
6	www.scribd.com Fuente de internet	<1 %	>









# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Psicología.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Roberto Hellmut Aquino Córdoba.

INFORME TITULADO:

Trazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura-2018.

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciado de Psicología.

SUSTENTADO EN FECHA: 8 - mayo - 2019.

NOTA O MENCIÓN: 14. (conferencia)



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Santiago José Lacayo Balarezo

INFORME TITULADO:

Lazos Parentales y agresividad premeditada e impulsiva  
en adolescentes estudiantes de instituciones educativas en la  
Ciudad de Piura, 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciada de Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 8 - mayo - 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 (catorce)



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN