



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN  
FINANCIERA Y TRIBUTARIA**

**“Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa  
Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA**

**AUTOR:**

Br. Darvin Gil Ríos (ORCID: 0000-0003-4211-8026)

**ASESOR:**

Mg. Hugo Elías Bernal Lozano (ORCID: 0000-0002-2870-2421)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Finanzas

**TARAPOTO - PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A Araceli y José Antonio, mis hijos, que siempre me inspiran; a lenny, mi esposa, mi soporte permanente; a mis padres, Segundo Francisco y Donalia, por darme la vida y apoyo incondicional; a mis hermanos, Adelina, Laura y Fernando, por la unión familiar.

**Darvin Gil Ríos**

## **Agradecimiento**

Al Mg. Hugo Bernal Lozano, por brindarme el apoyo profesional como asesor de la presente tesis y por su confianza en mi persona.

Al Gerente General de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, ingeniero Carlos Angulo González, por todas las facilidades brindadas que permitió materializar la presente investigación.

Al Presidente de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, señor George Flores Garzatúa y al equipo de colaboradores de la organización, por el invaluable apoyo en la investigación.

A todos los docentes que contribuyeron en mi formación profesional durante la maestría.

EL AUTOR

# ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA

El bachiller **Gil Ríos Darvin**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Financiera y Tributaria, ha sustentado la tesis titulada:

**"Costos Logísticos de las Exportaciones de Cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el Año 2017"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobar por mayoría

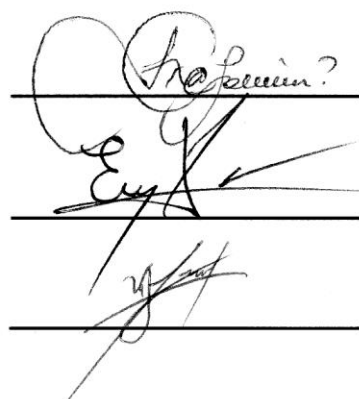
Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo - **Presidente**

MBA. Enrique López Rengifo - **Secretario/a**

Mg. Keller Sánchez Dávila - **Vocal**



Tarapoto 17 de mayo 2019

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, **Darvin Gil Ríos**, identificado con DNI N° 01118488, estudiante del Programa de Maestría en **Gestión Financiera y Tributaria** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, habiendo desarrollado la tesis titulada: “Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”;

### **Declaro bajo juramento que:**

La Tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 17 de mayo de 2019.



Br. Darvin Gil Ríos  
DNI 01118488

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Financiera y Tributaria.

La investigación comprende los siguientes capítulos: Capítulo I, describe la realidad problemática, los trabajos previos de la investigación, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, fundamentación y formulación de la hipótesis y objetivos. Capítulo II, detalla la metodología de la Investigación, que comprende el tipo y diseño de la investigación, identificación de variable, operacionalización de la variable, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III, presenta los resultados de la investigación. En el Capítulo IV, se manifiesta la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V, da a conocer las conclusiones. Capítulo VI, se plantean las recomendaciones. Finalmente, el Capítulo VII, da a conocer las referencias bibliográficas utilizadas. En los anexos se adjunta la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, ficha de validación de los instrumentos de expertos, la constancia de la institución donde se desarrollo la investigación, el formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis, el acta de aprobación de originalidad de tesis y la autoricación de la versión final del trabajo de investigación.

**EL AUTOR**

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	ii
Dictamen de sustentación .....	iii
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de figura.....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	20
1.4. Formulación del problema .....	26
1.5. Justificación del estudio .....	26
1.6. Hipótesis .....	28
1.7. Objetivos.....	28
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>29</b>
2.1. Tipo de investigación .....	29
2.2. Diseño de la investigación .....	29
2.3. Variable .....	29
2.4. Operacionalización de variable .....	30

2.5.	Población y muestra.....	31
2.6.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	31
2.7.	Métodos de análisis de datos.....	33
2.8.	Aspectos éticos .....	33
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>46</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>49</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>51</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>55</b>



## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Operacionalización de variable	30
Tabla 2	Dimensiones e items según los indicadores de los Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017	31
Tabla 3	Indicadores de las condiciones de producción de cacao	35
Tabla 4	Precio de acopio de cacao	36
Tabla 5	Precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (US \$)	38
Tabla 6	Tipo de cambio (valor venta), del US \$ según la SUNAT en el año 2017.	38
Tabla 7	Precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (S/)	39
Tabla 8	Otros costos directos e indirectos	40
Tabla 9	Costo de comercialización	42
Tabla 10	Costo de transformación y comercialización de cacao durante el año 2017	49
Tabla 11	Venta total de cacao según su calidad y mercado destino	43
Tabla 12	Diferencia entre precio de venta y el costo de transformación y comercialización por producto según la calidad y mercado destino	44

## Índice de figura

	<b>Pág.</b>	
Figura 1	Flujo de proceso de comercialización de cacao hasta el mercado de exportaciones realizado por la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.	25
Figura 2	Participación del período cultivando cacao por los encuestados en la investigación	34
Figura 3	Distribución de rangos productivos de producción/ha de cacao según los encuestados en la investigación	34
Figura 4	Comportamiento del precio promedio ponderado de acopio por tonelada de cacao durante el año 2017 (S/)	37
Figura 5	Comportamiento del precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (S/)	39
Figura 6	Precio de comercialización de cacao según su calidad y mercado destino	43
Figura 7	Diferencia entre precio de venta y el costo de transformación y comercialización de cacao según su calidad y mercado destino.	45

## RESUMEN

Allima Cacao es una Cooperativa Agraria que se transformó como tal el 28 de febrero del año 2016, antes fue la Asociación Central de Productores Agrarios Allima Cacao – Chazuta, creada el 4 de enero del año 2009. El problema principal es el alto costo en la logística de exportación de cacao. El objetivo principal es describir el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017. En la metodología, la investigación realizada es científica, fáctica y aplicada. La investigación es de tipo transversal, alcanza el nivel descriptivo simple. La muestra, así como la unidad de análisis lo conforman de una parte, 81 productores con quienes se aplicó un cuestionario, también el staff de profesionales y técnicos conformado por 8 integrantes, con quienes se aplicó una ficha de análisis; además, 12 registros de información mensual del año 2017. En los resultados, después del proceso de verificación de la hipótesis, se reafirma la misma. Por lo tanto, se puede señalar que: "los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, son las causas principales de la situación desfavorable en la exportación de cacao". Se concluye que la cooperativa tuvo un Ratio Beneficio / Costo  $<$  de 1 (0.9754), el nivel de productividad de las parcelas de sus asociados es bajo (664 kg/ha), con referencia al promedio regional en San Martín del 2017, que fue de 950 kg/ha, la capacidad productiva para la oferta de cacao es bajo (159,16 toneladas). La cooperativa exportó 50,01 toneladas de cacao con certificación orgánica y de comercio justo con premios de calidad y beneficio fiscal del drawback, comercializó 62,86 toneladas de cacao orgánico en el mercado regional y nacional sin premios de calidad ni beneficio del drawback y 73.91 toneladas de cacao convencional a precio por debajo de los costos de producción, el volumen comercializado superó la capacidad productiva del año 2017 (186.78 toneladas), por lo que tuvo que acopiar cacao de productores no asociados.

**Palabras clave:** cacao, costo logístico, exportación, capacidad productiva.

## ABSTRACT

Allima Cocoa is an agricultural cooperative that transforms as such on February 28 of the year 2016, formerly was the Central Association of producers agricultural Allima cocoa - Chazuta, created on January 4 of 2009. The main problem is the high cost of cocoa export logistics. The main objective is to describe the situational status of logistics costs of export of cocoa carried out Agrarian Allima Cocoa Cooperative in 2017. In the methodology, the research is scientific, factual and applied. Research is of transversal type, simple descriptive level achieved. The sample, as well as the unit of analysis is made up of a part, 81 producers who applied a questionnaire, also the staff of professionals and technicians consisting of 8 members, who applied an analysis tab; in addition, 12 records of monthly data of the year 2017. The results, after verification of the hypothesis, reaffirms the working hypothesis. Therefore, it can be said that: "the logistical costs of cocoa exports from the Cooperative Agrarian Allima Cocoa Limited in 2017, are the main causes of the unfavourable situation in the export of cocoa". It is concluded that the cooperative had a benefit Ratio / cost < 1 (0.9754), the level of productivity of the plots of its partners is low (664 kg / has), with reference to the regional average of 2017 which was 950 kg / ha, the production capacity for the supply of cocoa is bajo (159.16 tons). The cooperative exported 50,01 tons of cocoa certified organic and fair trade with quality awards and tax benefit of the drawback, sold 62,86 tons of organic cocoa in the regional and national markets without quality awards or benefit of the drawback; and 73.91 tons of conventional cocoa price below costs of production, the traded volume exceeded the productive capacity of the year 2017 (186.78 tons), so it had to collect cocoa from not associated producers.

**Keyword:** cocoa, logistic cost, exportation, capacity productive

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El Banco Mundial(2016), en su publicación “Práctica global de transporte y tecnologías de información región de América Latina y el Caribe”, establece que nuestro país tiene una economía de exportación, precisando que el Producto Bruto Interno creció como promedio en 6.2% por año, desde el 2002.

Los reportes de la Bolsa de Nueva York, dan a conocer el precio CIF promedio ponderado del cacao, que tiene comportamiento oscilante y descendente entre el año 2011 a mayo del año 2017; en el 2011 fue de US\$ 2,978.49 la tonelada, alcanzando el valor máximo en el año 2015 con US\$ 3,135.17 la tonelada; en mayo del 2017 decrece a US\$ 2,039.19.

ADEX (2017) Asociación de Exportadores, señala que en el año 2016, nuestro país exportó bienes valorados en US\$ 36,055 millones. Indica que los precios de varios minerales y productos agrícolas se fijan en forma global, es decir, que no es fijado por el exportador mediante negociaciones bilaterales; y son frecuentes las negociaciones a condiciones FOB (free on board). Para estos casos, la ganancia neta se establece por la diferencia entre el valor FOB y el costo.

El informe “Estudio del cacao en el Perú y en el mundo”, hace referencia que entre los años 2000 al 2014, el crecimiento mundial de la producción de cacao es del 2.2%; indica que esta crecimiento para el Perú fue del 8.4%, superado por México (8,6%) y Uganda (13%). El Perú ocupa el noveno lugar en la producción mundial, participando del 2% en el mercado mundial (Romero, 2016).

El estudio también señala que los avances del periodo en lo referente a los aspectos tecnológico e industrial fueron limitados, indicando como causas el elevado minifundio, la práctica de una agricultura de subsistencia y la incompatibilidad genética en los sembríos de cacao; señala que el 90% de las áreas con cultivos de cacao son de menos de cinco (5) hectáreas.

El Ministerio de Agricultura y riego, a través de la publicación en la serie histórica de producción agrícola (2019), refiere como variables productivas y económicas del cacao para el departamento de San Martín entre los años del 2008 al 2017 los siguientes: superficie cosechada: de 13,238 hectáreas a 54,154 hectáreas; producción de cacao: de 10,643 toneladas a 51,440 toneladas; rendimiento productivo: de 804 a 950 kilos por hectárea al año; precio promedio anual por kilogramo: de S/ 5.69 y S/ 5.49. Recuperado el 15 de abril del año 2019 de [http://frenteweb.managri.gob.pe/sisca/?mod=consulta\\_cult](http://frenteweb.managri.gob.pe/sisca/?mod=consulta_cult).

Acha (2017), señala que en el Perú los costos logísticos son de los más altos en América Latina. Indica que en el sector de alimentos alcanza el 50% del valor del producto; siendo el rango promedio de la región entre el 15% al 20%. Acota que una importante causa de este problema es la limitada infraestructura para la movilización de las exportaciones.

En el estudio “Análisis integral de la logística en el Perú” (2016), realizado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, donde se analizaron el tema en cinco cadenas de exportación, hace referencia que el costo logístico de las empresas dedicadas a la exportación, se encuentra entre rangos del 22% al 49% con referencia al costo de producción. Señala que la cadena de valor del café es la más eficiente con 22%; siendo la cebolla de más alto valor con el 49%.

El mismo estudio señala que la quinua tiene un costo logístico alrededor del 39%, la uva del 33% y el cacao 26%; siendo el elemento más representativo, el alto costo del transporte, principalmente el que corresponde del tramo de la chacra al centro de acopio, también, el elevado costo de seguridad y las altas mermas que se generan a lo largo de la cadena logística.

El proceso de exportaciones que se inicia en el año 2017 en la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, con poca experiencia, presenta altos costos logísticos, limitando el nivel de competitividad, lo que se propone analizar en la presente investigación.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Crespo, J. y Salvatierra, P. (2012), en su tesis “Nuevos mercados para la exportación de cacao fino de aroma producido en los Cantones, Portoviejo y Santa Ana y su incidencia en el desarrollo local. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil. Tuvo como objetivo, identificar nuevos mercados externos para comercializar cacao fino de aroma mediante un análisis del cultivo y de la comercialización actual. La investigación es documental, utilizó el método inductivo y deductivo, la población lo conformaron 4,000 personas y la muestra 338 personas, los mismos que desarrollan la cadena productiva y de comercialización del cacao fino de aroma en los Cantones, Portoviejo y Santa Ana de Manabí. Los instrumentos para el levantamiento de información fueron la guía de entrevista y la guía de encuesta. Entre las principales conclusiones manifiesta la necesidad de capacitar a los agricultores en el manejo del cacao fino de aroma para el incremento de la productividad, realizar acuerdos con las autoridades locales y gubernamentales para dotar de servicios básicos a las comunidades, caminos, centros de salud, escuelas, los cuales contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los agricultores que producen cacao fino de aroma, también precisa la necesidad de desarrollar una estructura institucional sólida para el fortalecimiento de capacidades en las funciones de comercialización y exportación de cacao fino de aroma en las organizaciones de productores.

Stoler, M. (2012), en su tesis “El justo sabor del cacao: Desafíos y ventajas del comercio justo del cacao”. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar cuáles son las fortalezas y debilidades que tienen los modelos alternativos de comercialización de cacao en Ecuador con un enfoque en la viabilidad de la certificación del comercio justo. Desde el punto de vista de la metodología, la investigación es descriptiva de tipo cualitativa. La muestra estuvo conformada por 23 personas involucradas en el mundo del cacao y se hicieron 51 encuestas a productores de dos comunidades cacaoteras. Las técnicas de recolección de información fueron la encuesta, la entrevista y el análisis documental, siendo sus instrumentos la guía de encuesta, la guía de entrevista semi estructurada y publicaciones de periódicos especializados y otras fuentes bibliográficas generadas por las organizaciones relevantes del sector. En las conclusiones indica que la certificación del comercio justo es beneficioso

para los productores y porque les brinda competitividad; manifiesta que este instrumento acredita las buenas prácticas sociales, económicas y ambientales en un solo sello, aspectos que son valorados por cierto segmento de consumidores; el establecimiento de precios mínimos protegen al valor de venta del producto frente a las fluctuaciones que presenta el mercado. También precisa que las grandes y pequeñas empresas que apoyan el comercio justo, pueden utilizar el sello para informar a sus consumidores como una característica del producto. Por ello, reitera, el sello de comercio justo es un sistema de comercio alternativo que beneficia a los pequeños productores de cacao.

Quintero, M. L. (2015), en la investigación “Productos básicos agrícolas y desarrollo: producción y comercialización de cacao en Venezuela”. (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna, Ecuador. Planteó como objetivo, analizar la cadena agroalimentaria del cacao en Venezuela y sus perspectivas, especialmente la producción y comercialización como motor del desarrollo territorial. La investigación fue de tipo descriptiva, de naturaleza mixta: cuantitativa y cualitativa. La muestra estuvo conformada por informantes calificados (expertos) y actores directos de la cadena de cacao de Venezuela (productores y transformadores). Las técnicas para la recolección de la información fueron la encuesta, la entrevista y el análisis documental, siendo sus instrumentos la guía de encuesta, la guía de entrevista semi estructurada, revistas especializadas e informes de investigación relacionados a los objetivos de la tesis. Entre las conclusiones, añade que la producción y exportación de cacao en Venezuela en el presente siglo fue fluctuante, mostrando décadas de estancamiento y disminución de oferta. Manifiesta que, al final de la década del 2010, se presentó una leve recuperación, sin embargo los niveles de producción son similares a los de hace cien años, situación contradictoria al comportamiento en Perú, Colombia y Ecuador, que crecieron en rendimiento y producción. También hace referencia que esta situación puede vincularse al tipo de economía rentista basado en el petróleo, como política de gobierno, caracterizada por la escasez de insumos, poca asistencia técnica, el sistema financiero limitado, la práctica de la agricultura tradicional, la limitada innovación y envejecimiento de plantaciones, la baja densidad de siembra, frágil capacidad organizacional de los productores, inseguridad jurídica en la tenencia de las tierras, destacando los tipos forastero y trinitario de cacao, que son susceptibles a la incidencia de plagas y enfermedades; además, el manejo inadecuado en la post cosecha, el limitado



conocimiento del mercado de cacao, de la gestión administrativa y comercial del negocio y las deficientes condiciones de vida que se presenta en el sector rural.

### **A nivel nacional**

Vega-Christie, M, E. (2012), en su tesis “El caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (COOPAIN): Expresión de Biocomercio en el Perú”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú. El objetivo general de la tesis, fue determinar como funciona el biocomercio en la Cooperativa Agraria Naranjillo. La investigación fue de tipo descriptiva. La población fue considerada la COPAIN y la muestra lo conformaron los directivos, el equipo gerencial, los asistentes, técnicos y algunos socios. Las técnicas para la recolección de datos fueron la observación directa y la entrevista no estratificada. En las conclusiones, señala, un enfoque de la cadena de valor con características de cambio de racionalidad económica, como un tránsito de la lógica de subsistencia a lo comercial - empresarial. También encuentra relevante el rol de la asociatividad, que se convierte en un factor potencial para el pequeño productor, permitiéndoles competir en el mercado, generando condiciones para que sus productos lleguen en forma más directa al mercado. La investigación también identifica factores endógenos referido a las relaciones internas de la cooperativa, caracterizada por las relaciones de confianza, las mismas que facilitan el desarrollo de las acciones para alcanzar las metas. Los factores exógenos, que por su parte favorecen el desarrollo de las actividades transables, referido a las características del mercado dinámico global que permite la producción orgánica y de comercio justo.

Nahuamiel, E. (2013), en su investigación “Competitividad de la cadena productiva del café orgánico en la provincia de la convención, región Cusco”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima - Perú. Tuvo como objetivo, analizar la competitividad de la cadena productiva del café orgánico en la provincia de La Convención en la región Cusco. El tipo de investigación fue descriptiva, exploratoria. La muestra estuvo conformada por 285 productores de café orgánico. La técnica para el recojo de información fue la encuesta y tuvo como instrumento la guía de encuesta, cuyo diseño abarcó aspectos de tecnología, mercado, asistencia técnica, capacitación, financiamiento y organización social. Entre las conclusiones se identificaron factores competitivos, como la capacidad productiva con excelentes condiciones agroecológicas para la producción de

café, el alto grado de asociatividad, la denominación de origen del producto, como los elementos que le permiten competir en el mercado internacional. Ente los factores críticos resaltan las inadecuadas prácticas de beneficio del café, escasez de mano de obra, deficiente infraestructura, que generan elevados costos de producción.

Denegri, C. G, Galán, M. K., Gómez, J., Raff, C. F. (2018), en la tesis titulada “Planeamiento estratégico para la industria peruana del cacao”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú. La investigación tuvo como objetivo, analizar la influencia del contexto global sobre el desarrollo del Perú, principalmente en la industria peruana del cacao. La investigación fue de tipo descriptiva, documental. Se aplicó el análisis tridimensional de las naciones, el análisis competitivo del país, el análisis de entorno PESTE (Fuerzas políticas, gubernamentales y legales (P), Fuerzas económicas y financieras, Fuerzas sociales, culturales y demográficas (S), Fuerzas tecnológicas y científicas (T), Fuerzas ecológicas y ambientales; y las matrices: Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE), Matriz Perfil Competitivo (MPC); y Matriz Perfil Referencial (MPR). Entre las conclusiones señalan que el sector peruano del cacao debe enfocarse en la producción y exportación de cacao fino de aroma, con una estrategia de diferenciación por calidad, aprovechando las ventajas de la industria peruana del cacao, minimizando los riesgos del mercado internacional con respecto a la producción del cacao convencional. También refieren que Ecuador y República Dominicana, son los competidores directos en Latinoamérica y desarrolla su producción en forma concentrada. El Perú presenta mayor rendimiento de producción por hectárea cosechada, factor que no se refleja en el cacao fino de aroma. Resalta que es importante utilizar los alcances tecnológicos disponibles y potenciar las capacidades en los productores como medio para mejorar este factor de productividad. En otra de las conclusiones manifiestan que el cacao peruano tiene como fortaleza principal su calidad con diferentes perfiles de sabor, factor que tiene reconocimiento internacional. Finalizan indicando que las estrategias escogidas para el desarrollo de la industria peruana del cacao son, principalmente, el desarrollo del producto y aplicar una aventura conjunta; los cuales contribuyan al desarrollo de capacidades en los pequeños productores, el mejoramiento de la infraestructura logística y tecnológica, la reducción de los niveles de cadmio y la mitigación de plagas y enfermedades que afectan el volumen de cosecha.

### **A nivel regional/local**

Heredia, G. M. (2014), en su tesis “Rentabilidad de la producción de cacao de los productores del distrito de Pinto Recodo”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María - Perú. El objetivo de la investigación fue explicar la rentabilidad de la producción de cacao en los productores del distrito de Pinto Recodo. La investigación fue de tipo descriptiva, transversal. La población lo conformaron 74 productores de cacao del distrito de Pinto Recodo y la muestra por 48 de ellos. Para la recopilación de información se utilizó la técnica de sistematización bibliográfica, la encuesta y el análisis estadístico, siendo los instrumentos, fuentes bibliográficas escritas y virtuales, la guía de encuestas y el programa estadístico Eviews. Entre las conclusiones hace referencia que el costo de producción anual de los productores de cacao del distrito de Pinto Recodo varía entre S/ 1,800 hasta S/ 2,600 por hectárea; sin embargo, para la mayoría de productores, el costo de producción anual oscila entre S/ 2,000 hasta S/ 2,400 la hectárea, que abarca al 60.5% de productores. Por su parte, la productividad varía entre los 550 kilos hasta 1,000 kilos por hectárea. Para la mayoría este indicador varía entre los 700 hasta los 900 kilos por hectárea, que abarca al 75% de productores. El precio de venta oscila entre S/ 4.00 hasta S/ 6.00 soles por kilo de cacao. La mayoría se encuentra en un rango de precio de venta entre S/ 4.50 hasta S/ 5,50 por kilo de cacao, que abarca al 66.7% de productores. El nivel de rentabilidad referido en el ratio Beneficio/Costo, varía desde 231.49% hasta -18%. El 50% de productores tiene rentabilidad entre 124.87% y 38.87%

Trigozo, W. (2014), en su tesis “La rentabilidad del cacao en la provincia de Mariscal Cáceres, Región San Martín”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María - Perú. Se planteó como objetivo, determinar la influencia de la productividad y los costos de producción en la rentabilidad del cultivo de cacao en la Provincia de Mariscal Cáceres. La investigación fue de tipo deductivo, inductivo y de análisis transversal. Para el recojo de información se utilizó la técnica de la observación, la sistematización bibliográfica, la encuesta y el análisis estadístico. La población estuvo conformada por 1,080 productores de cacao y la muestra por 120 de ellos, localizados en los distritos de Huicungo, Pachiza, Campanilla, Pajarillo y Juanjui; los instrumentos fueron registros de observación a parcelas de los productores de cacao, el manejo de citas bibliográficas, el cuestionario y el programa informático SPSS, versión 22. En las conclusiones precisa que las principales causas de la rentabilidad del cacao CCN51 son el

costos de producción y la productividad, quedando demostrado con la prueba de relevancia global del modelo, con un nivel de correlación de predicción del 86,67%. También precisa que la relación causal existente entre las variables de costo de producción y la productividad con la rentabilidad del cultivo de cacao, guarda coherencia con la teoría económica agrícola, por cuanto, ante un incremento de la productividad existe incremento en la rentabilidad, asimismo, afirma que la productividad y el costo de producción influyen de manera positiva (directa) y negativa (inversa), respectivamente, en los niveles de rentabilidad del cultivo de cacao en la Provincia de Mariscal Cáceres.

Pérez, A. (2018), en su tesis “Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa Ltda. 2016”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú. Se planteó como objetivo, determinar si existe relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa, 2016. La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional. La muestra estuvo conformada por 12 colaboradores de la Cooperativa Agraria El Gran Saposoa Ltda., de las áreas de finanzas, ventas y logística. La técnica para medir las variables fue la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario. En las conclusiones se determinó que existe relación entre las variables “administración financiera” y la “rentabilidad” de la cooperativa; la significancia bilateral fue de 0.011; la variable “rentabilidad” se ve influenciada en un 49.2% por la variable “administración financiera”. El nivel de percepción respecto a la variable “administración financiera”, fue “buena” en el 75% de encuestados, el 25% manifiesta como “regular”; finalmente, el nivel de percepción respecto a la rentabilidad de la cooperativa, fue “alta”, calificada por el 41.6% de los encuestados, igualado en un 41.6% de encuestados que calificaron como “media”; finalmente, el 1.8% de encuestados lo califica como “baja”.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **¿Qué es el costo logístico?**

Para Portal, C. A. (2012), “Es la suma de costos ocultos generados por la movilización y almacenamiento de materiales y productos de proveedores hacia los clientes, incluyen: costo de compras, almacenamiento, inventarios, transporte interno, distribución de productos terminados, personal que participa en estas tareas, etc (p.4).

### **Eficiencia**

Según García – Pelayo y Gross, R. (1995), “Es la relación entre el trabajo desarrollado, el tiempo empleado, la inversión aplicada y el resultado obtenido” (p.378).

Para Portal, C. C. (2012), “Es la capacidad para reducir los recursos utilizados para alcanzar objetivos; en su defecto, la capacidad de alcanzar las metas utilizando menor cantidad de recursos” (p. 4).

### **Eficacia**

Seún Domingo, F., Escodín, F., Gassó, D., Martínez, m., Enriquez, C., Badosa, J., Salvo , J. L., ... y Arche Fernández, J (2011), definen como: “Resultado provechoso de una acción o actividad” (p. 394).

### **Productividad**

Según Kohller E R. (2004) indica como significado de la palabra:

Se denomina productividad de un medio o factor de la producción, al aumento de producto debido al incremento de las cantidades empleadas de dicho medio. La noción de productividad tiene en la hora actual una importancia considerable en las preocupaciones de los países, tratándose, como sucede, de la utilización eficaz de los recursos productivos con vistas a obtener la misma cantidad de bienes y servicios al costo más bajo posible (p. 235).

### **Producción**

Según Kohller E R. (2004), indica como significado de la palabra: “Actividad económica mediante el cual se obtienen bienes y servicios” (P. 235).

Para Domingo, F., Escodín, F., Gassó, D., Martínez, M., Enriquez, C., Badosa, J., Salvo , J. L., ... y Arche Fernández, J (2011), indican al significado de la palabra como: “Suma de productos del suelo o la industria “ (p 855).

## **Exportación**

Según Kohller E R. (2004), significa: “Operación consistente en la venta o expedición de productos de la agricultura o industria nacional. En sentido más amplio significa toda salida de capitales, bienes o servicios. Representa una salida de mercancías y en compensación una entrada de divisas” (p. 101).

El Peruano (27 de junio de 2008), La Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053, Título III Régimen de exportaciones, en el artículo 60, exportación definitiva, establece: “Régimen aduanero que permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior” (p. 374903).

## **¿Qué es un clon de cacao?**

La Oficina Nacional de Semillas de San José de Costa Rica define: “Un clon o variedad de cacao es un conjunto de plantas genéticamente idénticas, reproducidas en forma asexual mediante injertación, acodo o por enraizamiento de estacas y ramillas”. Recuperado el 22 de abril del 2019 de <http://ofinase.go.cr/certificacion-de-semilla-de-cacao/clones/>

## **Agentes de aduana**

El Peruano (27 de junio de 2008), La Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053, Artículo 23, establece: “Los agentes de aduana son personas naturales o jurídicas autorizadas por la Administración aduanera para prestar servicios a terceros, en toda clase de trámites aduaneros, en las condiciones y con los requisitos que establezcan el Decreto Legislativo y su reglamento” (p. 374899).

## **Drawback**

Según Kohller E R. (2004), significa:

Término inglés. Sistema de estímulo a la exportación enmarcado dentro del tráfico de perfeccionamiento, consistente en la facultad de importar materias primas para incorporarlas a un bien (producto) que se va a exportar más tarde perfeccionado. Los derechos de importación se pagan a la entrada, pero se

devuelve al exportar. Permite una gran flexibilidad, puesto que si no se exporta se tienen satisfechos los correspondientes derechos aduaneros (p. 87).

El Peruano(27 de junio de 2008). Según la Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053, Capítulo III, Artículo 82, establece: “Régimen aduanero que permite, como consecuencia de la exportación de mercancías, obtener la restitución total o parcial de los derechos arancelarios que hayan gravado la importación para el consumo de las mercancías contenidas en los bienes exportados o consumidos durante su producción” (p. 374905).

Con referencia a la aplicación específica del Drawback para la exportación de cacao, el Decreto Supremo N°282-2016-EF (13 de febrero de 2016), decreta: “Artículo 1.- modificación de la Tasa de Restitución de los derechos arancelarios señalados en el Decreto Supremo N° 104-95-EF; inciso 1.1 La tasa de restitución de los derechos arancelarios a la que se refiere el primer párrafo del artículo 3 del Decreto Supremo N° 104-95-EF será de 4%; inciso 1.2 A partir del 1 de enero del 2019, la tasa de restitución antes señalada será del 3%.

### **Certificación orgánica**

Gabriela Soto, G. y Descamps, P (2011), conceptualizan lo siguiente:

La certificación orgánica es la garantía de que un cultivo se manejó siguiendo las normas de la producción orgánica. Porque cuando el consumidor ve el sello de la agencia certificadora lo reconoce y le da la confianza de que el producto es orgánico. La certificación es útil al consumidor. Pero también es útil al productor, porque le ayuda a vender mejor sus productos diferenciados” (p. 7).

### **¿Qué es el Comercio Justo?**

La Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO), refiere:

El Comercio Justo es un sistema comercial solidario y alternativo al convencional que presigue el desarrollo de los pueblos y la lucha contra la pobreza. Se basa en condiciones laborales y salariales adecuados para los productores del sur, que les permitan vivir con dignidad, la no explotación laboral infantil, igualdad entre hombres y mujeres, ambos reciben un trato y

retribución económica equitativa, respeto al ambiente. Los artículos son fabricados a través de las prácticas respetuosas con el entorno en el que se producen, por todo ellos, el comercio justo es considerado como una herramienta de cooperación; constituye además, un movimiento internacional de organizaciones del Norte y Sur. Tiene como objetivo, mejorar el acceso al mercado, a productores desfavorecidos y cambiar las injustas reglas del comercio internacional que consolidan la pobreza y la desigualdad mundial. Tiene como definición concensuada: “Sistema comercial basado en el diálogo, la transparencia y el respeto, que busca una mayor equidad en el comercio internacional prestando especial atención a criterios sociales y medio ambientales. Contribuye al desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando los derechos de productores y trabajadores desfavorecidos, especialmente en el sur”.

### **Gastos aduaneros**

La Fundación Suiza de Cooperación Técnica para el Desarrollo – SWISSCONTACT. Proyecto: “EMPRENDE”. (2015), en el informe “Diseño del sistema de seguimiento y análisis de costos del negocio de grano de cacao para exportación de la Cooperativa Cacaotera ACOPAGRO Ltda.”, logró determinar sobre los gastos aduaneros:

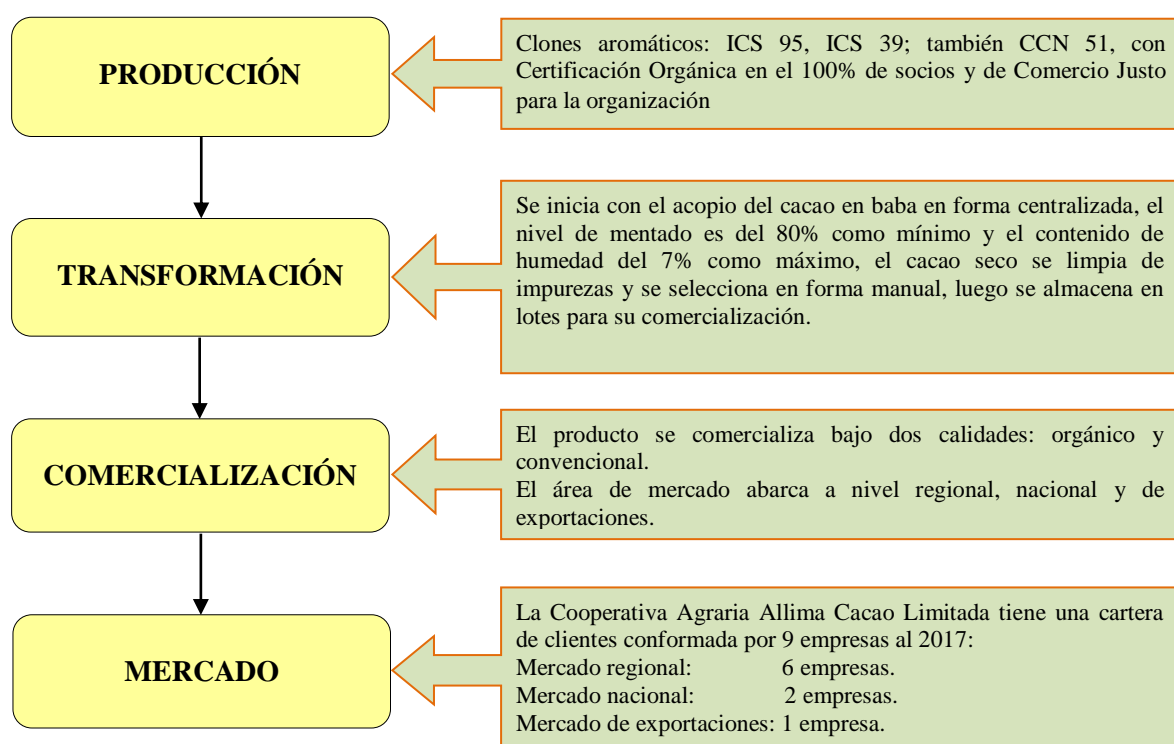
Los gastos aduaneros lo conforman: el servicios del Agente de Aduanas que constituye el 16,57%; y otros servicios aduaneros que representa el 83,43%. El estudio estableció un valor de S/ 3,773.57, como promedio ponderado del gasto aduanero de la exportación de 93 contenedores de cacao (de 25 toneladas por contenedor), entre enero a agosto del 2015 (p 18 y 28).

### **Proceso de comercialización de cacao realizado por la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada hasta el mercado de exportaciones en el año 2017**

El proceso de comercialización de cacao que realiza la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, desde el enfoque de la cadena de valor, abarca cuatro etapas y son las siguientes: producción, transformación, comercialización y el mercado. En la etapa de producción, los socios producen cacao bajo normas orgánicas y de comercio justo. Producen clones de cacao resaltando como los



más importantes el CCN51, considerado en el mercado como cacao convencional; y los aromáticos conformados por los clones ICS 39 e ICS 95. La etapa de transformación se inicia con el acopio de cacao fresco o cacao en baba, las operaciones de fermentado y secado se realizan en forma centralizada con el propósito de obtener lotes homogéneos en calidad; los granos previos a ser envasados se seleccionan para mejorar su presentación. La humedad del grano para la comercialización es del 7%. En la etapa de comercialización, la venta de exportación con certificación orgánica y de comercio justo, permite a la cooperativa obtener precios diferenciados, en forma adicional, el beneficio fiscal del drawback, por la re-exportación del envase (sacos de yute o de polipropileno), en concordancia a lo establecido en las normas vigentes correspondientes del año 2017, lo que no ocurre por la venta de cacao con certificaciones de calidad en el mercado nacional, tampoco con el cacao convencional. El mercado abarca tres áreas: regional, nacional y de exportación, en esta última área, la cartera de cliente está representada por la empresa ICAM, con sede en Italia.



**Figura 1:** Flujo de proceso de comercialización de cacao hasta el mercado de exportaciones realizado por la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

**Fuente:** Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada enero 2018.

Elaboración propia.

## 1.4. Formulación del problema

### Problema general

¿Cómo es el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?

### Problemas específicos

- ¿Cuál es el estado situacional de las **condiciones de producción** para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?
- ¿Cuál el estado situacional de los costos logísticos en la etapa de **transformación para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?
- ¿Cuál el estado situacional de los costos logísticos en la etapa de **comercialización para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?

## 1.5. Justificación del estudio

**Conveniencia.** La presente investigación permite conocer los aspectos de la logística de comercialización de cacao hasta la exportación realizada por la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, mediante el análisis en los procesos de producción, transformación y comercialización precisando indicadores claves. Por otra parte, el equipo gerencial requiere tener mayor conocimiento de los costos ocultos del proceso comercial del cacao hasta la exportación, como los principales factores que justifican la conveniencia de conocer el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.

**Relevancia social.** Al 2017, la cooperativa tiene 102 asociados que desarrollan como actividad principal el cultivo de cacao, lo que constituye fuente importante del ingreso familiar; además, la cooperativa genera empleo directo a 8 colaboradores entre profesionales y técnicos, A mediano plazo, la organización se proyecta a triplicar el

número de asociados con el propósito de incrementar la oferta organizada de cacao para la exportación, por lo que se prevé el incremento del número de colaboradores al incrementarse las tareas en los diferentes procesos, tienen la visión de constituirse en una cooperativa referente entre las organizaciones emergentes que desarrollan la cadena de valor de cacao en San Martín, lo cual tendría mayor relevancia como un modelo socio empresarial sostenible.

**Valor teórico.** Los esfuerzos por conocer los elementos potenciales en San Martín, entre ellos la cadena de valor del cacao desarrollado por los productores y sus organizaciones, forman parte de la justificación teórica de la investigación. Permitirá la disposición de herramientas de análisis, aplicado a los costos logísticos, que contribuya en mejorar los resultados de gestión. Se busca demostrar que la práctica de las exportaciones mejora la competitividad empresarial en el modelo de organización de la cooperativa. La investigación permite evaluar una realidad focalizada, analizando el proceso logístico de la exportación de cacao.

**Implicancia práctica.** Los resultados de la presente investigación servirán a las organizaciones de productores de la región y a otras empresas similares, en la forma de analizar los costos logísticos en la comercialización de cacao hasta la exportación, contribuyendo en mejorar su sostenibilidad y el fortalecimiento de una cultura exportadora responsable y competitiva; ayudará a resolver varios problemas prácticos en la cooperativa, los mismos que se presentan en la logística de exportaciones de cacao.

**Utilidad metodológica.** La presente investigación toma en cuenta el proceso de la investigación científica. Primero, identifica la problemática para proponer soluciones mediante hipótesis. Se aplicó una metodología investigativa, se utilizaron instrumentos de recojo de información entre ellos la encuesta y el análisis documental; se justifica porque tiene aporte metodológico para realizar otras investigaciones relacionadas a la logística de exportaciones, analizando los costos incurridos en el mismo, para contribuir en la aplicación de estrategias que mejoren la competitividad en la exportación de cacao.

## 1.6. Hipótesis

### Hipótesis general

El estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, 2017; es desfavorable.

### Hipótesis específicas

- El estado situacional de las **condiciones de producción** para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, 2017, es desfavorable.
- El estado situacional de los costos logísticos en la etapa de **transformación para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, 2017, es desfavorable.
- El estado situacional de los costos logísticos en la etapa de **comercialización para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, 2017; es desfavorable.

## 1.7. Objetivos

### Objetivo general

Describir el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.

### Objetivos específicos

- Analizar el estado situacional de las **condiciones de producción** para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.
- Describir los costos logísticos en la etapa de **transformación para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.
- Describir los costos logísticos en la etapa de **comercialización para la exportación** de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.

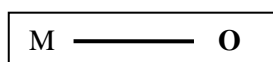
## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es descriptiva simple, no experimental, transversal, comprendido al análisis de datos sobre el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao llevados a cabo en la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.

### 2.2. Diseño de la investigación

Se empleó el diseño descriptivo simple que es el siguiente:



Donde:

**M:** Es la muestra, representada por los socios. el equipo de gestión y los registros de información mensual.

**O:** Observaciones representadas por las respuestas sobre la variable y sus dimensiones.

### 2.3. Variable

Variable 1: Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada.

## 2.4. Operacionalización de variable

**Tabla 1:** Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada	Es la suma de costos ocultos involucrados cuando se mueven y almacenan materiales y productos desde los proveedores hasta los clientes (Portal, C. A., (2012). Para este caso, se hace referencia a los costos involucrados desde la producción del cacao, hasta la exportación al cliente a condiciones FOB realizada por la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.	La dimensión de producción, fue evaluada aplicando un cuestionario a los productores; y las dimensiones de transformación y comercialización fueron evaluadas aplicando una ficha de análisis con la participación del staff de colaboradores, disponiendo de los registros mensuales de costos y gastos; esta información fue procesada obteniendo tablas y figuras que facilitaran la comprensión de los resultados.	Condiciones de producción	Superficie de producción	Nominal
				Productividad de cacao	Razón
				Clones de cacao	
				Certificaciones	
			Transformación	Precio de acopio de grano al productor	Razón
				Otros costos directos e indirectos	
Comercialización	Costo de comercialización	Razón			
	Precio de venta de granos de cacao				

**Fuente:** Elaboración propia.

## 2.5. Población y muestra

### Población

Estuvo conformada por 102 socios de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, un staff de 8 integrantes entre profesionales y técnicos y 12 registros de información mensual de costos y gastos del año 2017.

### Muestra

Conformada por 81 socios, determinado mediante la fórmula de tamaño de muestra por el “método de proporciones”, con margen de error del 5%, el staff de profesionales y técnicos conformado por 8 integrantes; además, 12 registros de información mensual mensual de costos y gastos del año 2017.

## 2.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La técnica empleada en la medición de la dimensión “condiciones de producción” fue la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario, que fue desarrollado por el investigador a partir de las teorías analizadas la misma que tuvo como objetivo recopilar información para dar respuesta a los indicadores planteados. Para medir las dimensiones de “transformación” y “comercialización”, se empleó como técnica el análisis documental, siendo el instrumento la ficha de análisis que fue desarrollado por el investigador, que igualmente tuvo como objetivo recopilar información para dar respuesta a los indicadores planteados, respectivamente.

**Tabla 2:** *Dimensiones e items según de los Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017*

<b>Dimensiones/ indicador</b>	<b>Items</b>	<b>Unidad de medición</b>
<b>Condiciones de producción</b>		
Superficie de producción	4	Hectárea
Productividad del cacao	1	Kilos / hectárea
Clones de cacao	1	Nº de clones
Certificaciones	2	Nº de certificaciones
<b>Transformación</b>		
Precio de acopio de grano al productor	3	Soles / tonelada
Otros costos directos e indirectos	12	Soles / tonelada
<b>Comercialización</b>		
Costo de comercialización	6	Soles / tonelada
Precio de venta de granos de cacao	15	Soles / tonelada

**Fuente:** Elaboración propia.

La condición de “favorable” o “desfavorable” de las dimensiones aplicadas en la investigación, se estableció en base a los siguientes resultados:

<b>Dimensiones/condiciones</b>	<b>Descripción</b>
<b>Condiciones de producción</b>	
Favorable	Si la capacidad productiva entre los socios productores es superior al volumen comercializado.
Desfavorable	Si la capacidad productiva entre los socios productores es inferior al volumen comercializado.
<b>Transformación</b>	
Favorable	Si el cacao procesado con disposición de certificado orgánico y de comercio justo, fue comercializado en mayor volumen al mercado de exportaciones, con valor diferenciado, accediendo al beneficio fiscal del drawback.
Desfavorable	Si el cacao procesado con con disposición de certificado orgánico y de comercio justo, fue comercializado en mayor volumen como cacao orgánico o convencional sin valor diferenciado, sin acceso al beneficio fiscal del drawback..
<b>Comercialización</b>	
Favorable	Si el costo total de transformación y comercialización es inferior al monto de las ventas, obteniendo un ratio benefico / costo $> 1$ .
Desfavorable	Si el costo total de transformación y comercialización es superior al monto de las ventas, obteniendo un ratio benefico / costo $< a 1$ .

**Fuente:** Elaboración propia

### **Validación**

Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de tres expertos en el tema, quienes evaluaron los mismos, evidenciando su estructura en concordancia a los objetivos de la investigación.

### **Confiabilidad**

Los instrumentos de recolección de información fueron evaluados mediante una prueba piloto, para su confiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach con valores de 0.87 y 0.98, respectivamente, resultados que se adjuntan en los anexos.



## **2.7. Métodos de análisis de datos**

Para procesar la información se utilizaron técnicas estadísticas; en la organización y presentación de los datos se utilizaron tablas, figuras, elementos estadísticos, entre ellos: la media, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad.

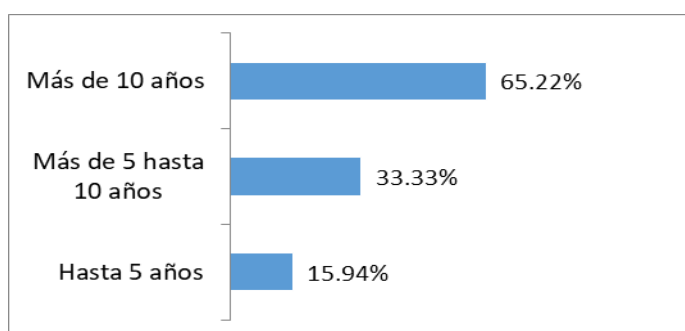
## **2.8. Aspectos éticos**

La información utilizada y aplicada en esta investigación, referente al marco teórico, antecedentes y otros extractos de libros impresos acreditados, se utilizaron respetando los derechos de autor, de acuerdo al marco legal de respeto a los derechos de autor y propiedad intelectual, los mismos que se plasmaron con arreglo a lo establecido en las normas APA, sexta versión.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis del estado situacional de las condiciones de producción para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

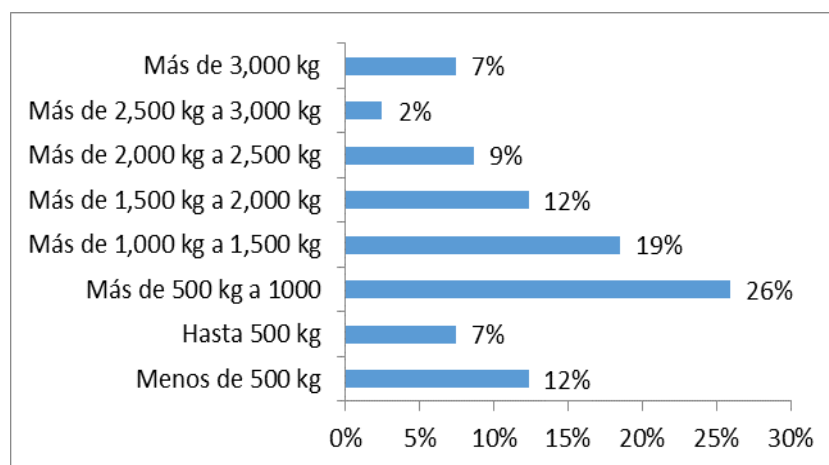
La Unida Agraria (U.A.) promedio con sembríos de cacao por encuestado es de 2,70 hectáreas; de ello 2,35 hectáreas es la superficie de cacao en producción, lo que representa el 87% de la superficie promedio con sembríos de cacao. La mayoría viene cultivando cacao por más de diez años, siendo la participación del periodo cultivando cacao por cada encuestado como muestra la figura N° 2.



**Figura 2:** Participación del período cultivando cacao por los encuestados en la investigación

**Fuente:** Aplicación de cuestionario - abril 2018.

El nivel de productividad según los encuestados es de 664 kilogramos por hectárea convertidos a grano seco comercial de cacao con 7% de humedad; la distribución de rangos productivos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario es como muestra la figura 3.



**Figura 3:** Distribución de rangos productivos de producción/ha de cacao según los encuestados en la investigación

**Fuente:** Aplicación de cuestionario - abril 2018

La información obtenida de los asociados encuestados, se establece que la mayoría entrega su producto para su comercialización a través de la cooperativa lo que representa un comportamiento de fidelidad del asociado con su organización. A continuación la tabla 3 muestra el valor de los indicadores según su unidad de medida para las condiciones de producción de cacao establecidos en la investigación.

**Tabla 3:** *Indicadores de las condiciones de producción de cacao*

<b>Indicador</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Valor/descripción</b>
Superficie de producción	ha	239.7
Productividad del cacao	kg x ha	664
Clones de cacao	Clon 1	CCN51 - 85%
	Clon 2	ICS 39 - 85%
	Clon 3	ICS 95 - 22%
Certificaciones	Certificado 1	Orgánico
	Certificado 2	Comercio Justo

**Fuente:** Elaboración propia.

## **Interpretación**

### **Superficie de producción**

Considerando a los 102 asociados y la unidad agraria promedio por asociado con cultivo de cacao en producción de 2,35 hectáreas, se determina que la superficie total de cacao de producción es de 239.7 hectáreas.

### **Productividad**

Tomando en cuenta el nivel de productividad de 664 kilogramos por hectárea y considerando la superficie total con cacao en producción (239,7 hectáreas), se establece que la capacidad productiva de la cooperativa en el 2017 fue de 159.16 toneladas de cacao como grano seco comercial con 7% de humedad.

### **Clones de cacao**

Los asociados encuestados cuentan con tres clones de cacao predominantes en sus parcelas y tiene la siguiente participación porcentual:: CC51 85%; ICS 39 85%; ICS 95 22%; los dos últimos clones son considerados aromáticos, cuya demanda es creciente a nivel regional, nacional y mundial, por sus bondades organolépticas requeridas en la industria chocolatera.

## Certificaciones

El 100% de parcelas de los asociados tienen certificación orgánica, la cooperativa está certificada con el sello de comercio justo, instrumentos que facilitaron obtener precios diferenciados en el año 2017 por la venta de exportación a condiciones FOB (US\$ 200,00 por certificación orgánica y US\$ 200,00 por certificación de comercio justo).

### 3.2. Los costos logísticos en la etapa de transformación para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

#### Costo de acopio de grano de cacao al productor

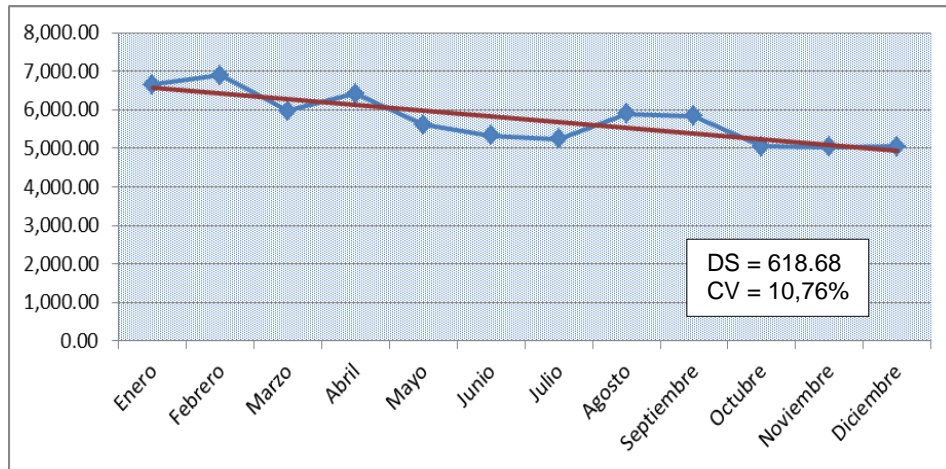
El acopio de cacao se lleva a cabo en los centros de procesamiento de la cooperativa, los volúmenes e importes del acopio de cacao fueron analizados considerando los reportes mensuales obteniendo el valor promedio ponderado por tonelada de cacao recepcionado en forma mensual. Cabe precisar que el valor de acopio del cacao es considerado como grano seco con humedad del 7% y utilizan un factor promedio del 32% para convertir de cacao en fresco en cacao seco. La cooperativa realiza los procesos de fermentado y secado en forma centralizada que le permite estandarizar la calidad. El cacao se acopia a los socios a un valor horizontal, no considera diferenciación por calidad. El costo total por acopio de cacao en el año 2017 fue de S/ 1'035 495,79 considerando el volumen comercializado de 186,78 toneladas.

**Tabla 4:** Costo de acopio mensual de cacao

Mes	Valor promedio ponderado (S/ x Tn)
Enero	6,650.00
Febrero	6,890.00
Marzo	5,970.00
Abril	6,420.00
Mayo	5,610.00
Junio	5,330.00
Julio	5,240.00
Agosto	5,900.00
Septiembre	5,840.00
Octubre	5,042.00
Noviembre	5,041.00
Diciembre	5,046.00
<b>Promedio</b>	<b>5,748.25</b>

**Fuente:** Registro de compra de cacao, CA Allima Cacao Limitada - Enero 2018.  
Elaboración propia.

La figura al pie permite visualizar la tendencia del costo de acopio mensual de cacao en el año 2017.



**Figura 4:** Tendencia del costo promedio ponderado de acopio por tonelada de cacao durante el año 2017 (S/).

**Fuente:** Elaboración propia.

Determinando la zona de normalidad “ZN” para los dos puntos críticos o puntos límites con la información de la figura 4, se tiene:

$$\text{Punto crítico 1 "PC1"} = 5,748.25 - 618.68 = 5,130.$$

$$\text{Punto crítico 2 "PC2"} = 5,748.25 + 618.68 = 6,367.$$

Análisis de datos:

- i) El 50% del valor promedio de los costos de acopio de cacao de la tabla 4 se encuentran en el rango entre el PC1 y PC2; es decir no abarca al 68% de los mismos; por lo que la curva no es estadísticamente normal.
- ii) El 25% de los costos se encuentran sobre el límite de normalidad.
- iii) El 25% de los costos se encuentran por de bajo del límite de normalidad.

El costo de acopio mensual del cacao está en función del precio internacional de la Bolsa de Valores de Nueva York, información que se muestra a continuación.

**Tabla 5:** *Precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (US \$)*

Fecha / mes	Precio Bolsa de Valores NY (US\$ xTn)
01/01/2017	2,129.00
01/02/2017	1,937.00
01/03/2017	2,100.00
01/04/2017	1,850.00
01/05/2017	2,056.00
01/06/2017	1,940.00
01/07/2017	2,060.00
01/08/2017	1,966.00
01/09/2017	2,054.50
01/10/2017	2,093.00
01/11/2017	2,049.50
01/12/2017	1,888.00

**Fuente:** <https://es.investing.com/commodities/us-cocoa> (6/04/2018).  
Elaboración propia.

Estos valores en moneda extranjera se transforman en moneda nacional (soles), utilizando el tipo de cambio (valor de venta), reportado por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria “SUNAT”.

**Tabla 6:** *Tipo de cambio (valor venta), del US \$ según la SUNAT en el año 2017*

Fecha / mes	Tipo de cambio (S/)
03/01/2017	3.363
01/02/2017	3.282
01/03/2017	3.259
01/04/2017	3.246
01/05/2017	3.249
01/06/2017	3.272
04/07/2017	3.253
01/08/2017	3.242
01/09/2017	3.242
03/10/2017	3.271
01/11/2017	3.250
01/12/2017	3.235

**Fuente:** <http://www.sunat.gob.pe/cl-at-ittipcam/tcS01Alias> (7/04/2018).

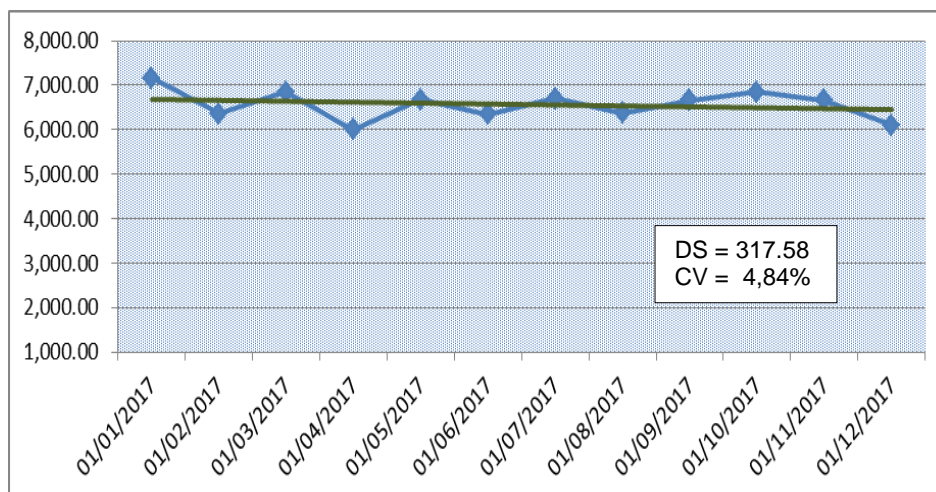
Con la información de las tablas 5 y 6 se construye la tabla 7, que está referido al precio internacional del cacao en moneda nacional durante los doce meses del año 2017.

**Tabla 7:** Precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (S/)

Mes	Precio Bolsa de Valores NY (S/ x Tn)
01/01/2017	7,159.83
01/02/2017	6,357.23
01/03/2017	6,843.90
01/04/2017	6,005.10
01/05/2017	6,679.94
01/06/2017	6,347.68
01/07/2017	6,701.18
01/08/2017	6,373.77
01/09/2017	6,660.69
01/10/2017	6,846.20
01/11/2017	6,660.88
01/12/2017	6,107.68
<b>Promedio</b>	<b>6,562.01</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

En la siguiente figura se presenta la tendencia del precio internacional del cacao (S/), correspondiente al año 2017.



**Figura 5:** Tendencia del precio internacional del cacao de acuerdo a la Bolsa de Valores de Nueva York durante el año 2017 (S/)

**Fuente:** Elaboración propia.

Determinando la zona de normalidad “ZN” para los dos puntos críticos o puntos límites con la información de la figura 5, se tiene:

$$\text{Punto crítico 1} = 6,562.01 - 317,58 = 6,244.$$

$$\text{Punto crítico 2} = 6,562.01 + 317,58 = 6,880.$$

Análisis de datos:

- i) El 75% de los precios de la tabla 7 se encuentran en el rango entre el PC1 y PC2; es decir, abarca al 68% de los mismos; por lo que la curva es estadísticamente normal.
- ii) El 8,33% de los precios se encuentran sobre el límite de normalidad.
- iii) El 16,67% de los precios se encuentran por de bajo del límite de normalidad.

### Otros costos directos e indirectos

La transformación del cacao presenta otros costos directos relacionados a los siguientes elementos:

- Sacos de polipropileno para exportación.
- Sacos de polipropileno para la venta al mercado nacional y regional.
- Mano de obra directa.
- Otros servicios directos (personal eventual que brinda soporte en el proceso de fermentado, secado y seleccionado de cacao).

El costo indirecto está referido a la mano de obra indirecta. La información de costos directos e indirecto, tanto por tonelada de producto, como por el volumen de venta según calidad y mercado destino se indican en la tabla al pie.

**Tabla 8:** *Otros costos directos e indirectos*

Producto según la calidad y mercado destino	Otos costos directos (S/ x Tn)	Costos indirectos (S/ x Tn)	Volumen de venta (Tn)	Total (S/)
Cacao orgánico de exportación	445.19	308.39	50.01	37,686.91
Cacao orgánico venta nacional	423.03	308.39	46.55	34,043.95
Cacao orgánico venta regional	423.03	308.39	16.31	11,929.51
Cacao convencional venta nacional	423.03	308.39	7.00	5,119.72
Cacao convencional venta regional	423.03	308.39	66.91	48,941.12
<b>Total</b>			<b>186.78</b>	<b>137,721.22</b>

**Fuente:** Elaboración propia.



## **Interpretación**

Los costos directos tienen montos iguales, a excepción del cacao orgánico de exportación, pues, los sacos de polipropileno para este mercado tienen mayor precio (S/ 2.78 la unidad para la venta de exportación y S/ 1.5 la unidad para la venta nacional); además, el contenido de producto envasado varía: 64 kilos para el mercado de exportación y 70 kilos para el mercado nacional. Por su parte el costo indirecto tiene el mismo valor para todos los productos comercializados.

### **3.3. Costos logísticos en la etapa de comercialización para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017**

#### **Costo de comercialización**

Se describen agrupados en tres conceptos generales que son los siguientes:

#### **Gastos de operación**

Está constituido por los gastos administrativos y de ventas.

##### **Gastos administrativos**

Lo integran los siguientes:

- Materiales administrativos.
- Servicios administrativos.
- Mano de obra administrativa.

##### **Gastos de ventas**

Lo integran los siguientes:

- Materiales de ventas.
- Transporte de ventas.
- Estiba.
- Desestiba.
- Seguro de transporte terrestre.
- Comisión de agente de aduanas.
- Otros servicios aduaneros.
- Otros servicios de ventas.

### Depreciación de activos fijos

La fuente es el balance del año 2016, sus elementos son: depreciación de la maquinaria y equipo de explotación, unidades de transporte, muebles y enseres, equipos informáticos y otros equipos.

### Gasto financiero

Lo conforman los intereses de préstamos, gastos bancarios, el impuesto a las transacciones financieras (ITF), gastos de transferencia internacional, gastos por tipo de cambio y otros gastos financieros.

**Tabla 9: Costo de comercialización**

Producto según la calidad y mercado destino	Gastos administrativos (S/ x Tn)	Gastos de ventas (S/ x Tn)	Depreciación de activos fijos S/ xTn)	Gasto financiero (S/ xTn)	Volumen de venta (Tn)	Total (S/)
Cacao orgánico de exportación	539.79	856.16	92.55	143.21	50.01	81,603.83
Cacao orgánico venta nacional	539.79	540.73	92.55	143.21	46.55	61,266.27
Cacao orgánico venta regional	539.79	248.55	92.55	143.21	16.31	16,703.19
Cacao convencional venta nacional	539.79	540.73	92.55	143.21	7.00	9,213.57
Cacao convencional venta regional	539.79	248.55	92.55	143.21	66.91	68,525.22
<b>Total</b>					<b>186.78</b>	<b>237,312.08</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

Con la información descrita de los precios de acopio, tomando en cuenta los volúmenes de venta según la calidad del producto y el mercado destino; así como la información de las tablas 8 y 9, se construye la tabla 10, que describe el costo total de transformación y comercialización de cacao durante el año 2017.

**Tabla 10: Costo de transformación y comercialización de cacao durante el año 2017**

Producto según la calidad y mercado destino	Costo / Tn (S/)	Volumen de venta (Tn)	Costo total (S/)
Cacao orgánico de exportación	7,929.28	50.01	396,551.01
Cacao orgánico venta nacional	7,591.69	46.55	353,355.04
Cacao orgánico venta regional	7,299.51	16.31	119,055.49
Cacao convencional venta nacional	7,591.69	7.00	53,139.54
Cacao convencional venta regional	7,299.51	66.91	488,428.01
<b>Total</b>		<b>186.78</b>	<b>1,410,529.09</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

### Precio de venta de granos de cacao

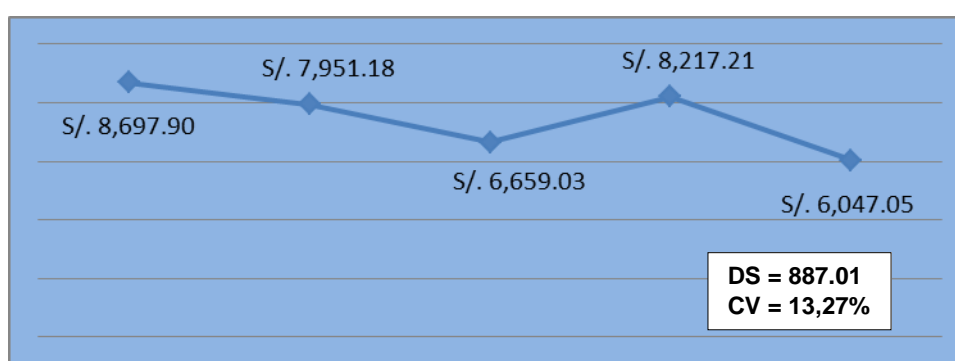
La tabla 11 describe los volúmenes de venta de cacao según su calidad y mercado destino, también describe el precio promedio ponderado de venta “PPPV” por tonelada de cacao en el año 2017. Como producto de los volúmenes de venta, multiplicado por los precios promedios ponderados, se obtiene la venta total por producto según su calidad y mercado destino; la venta total es de S/ 1'375 828,60; cabe precisar que el cacao orgánico de exportación a condiciones FOB tiene un precio diferenciado por premios de calidad orgánica y de comercio justo (US\$ 400,00 por tonelada), incluye en forma adicional el beneficio fiscal del drawback, equivalente al 4% del valor facturado.

**Tabla 11:** Venta total de cacao según su calidad y mercado destino

Producto según la calidad mercado destino	Volumen de venta (Tn)	PPP de venta (S/ x Tn)	Venta total (S/)
Cacao orgánico de exportación (FOB)	50.01	8,697.90	434,990.70
Cacao orgánico venta nacional	46.55	7,951.18	370,087.50
Cacao orgánico venta regional	16.31	6,659.03	108,609.20
Cacao convencional venta nacional	7.00	8,217.21	57,518.03
Cacao convencional venta regional	66.91	6,047.05	404,623.17
<b>Sub total</b>	<b>186.78</b>		<b>1,375,828.60</b>

**Fuente:** CA Allima Cacao Ltda.  
Elaboración propia.

La información de la tabla 11 permite construir la figura 6, que muestra los precios promedios ponderados por tonelada de cacao comercializado en el año 2017.



**Figura 6:** Precio promedio ponderado de comercialización de cacao según su calidad y mercado destino.

**Fuente:** Elaboración propia.

Determinando la zona de normalidad “ZN” para los dos puntos críticos o puntos límites con la información de la figura 6, se tiene:

$$\text{Punto crítico 1} = 7,514.47 - 887,01 = 6,517.$$

$$\text{Punto crítico 2} = 7,514.47 + 887,01 = 8,511.$$

Anàlisis de datos:

- i) El 60% de los precios de la tabla 11 se encuentran en el rango entre el PC1 y PC2; es decir, no abarca al 68% de los mismos; por lo que la curva no es estadísticamente normal.
- ii) El 20% de los costos se encuentran sobre el límite de normalidad.
- iii) El 20% de los costos se encuentran por de bajo del límite de normalidad.

### **Diferencia entre el precio de venta y el costo de transformación y comercialización por tonelada de cacao según la calidad y mercado destino**

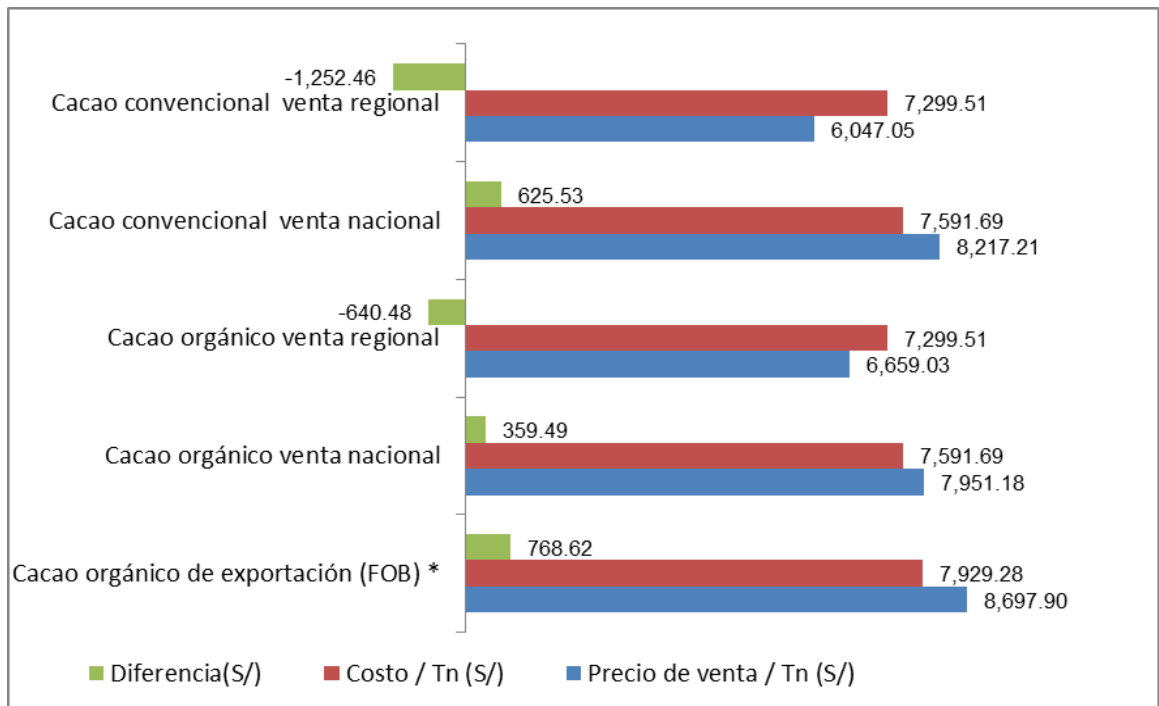
Este análisis nos permite observar el margen diferencial (positivo o negativo) según la calidad y mercado destino del cacao comercializado por la cooperativa en el año 2017, la misma que se presenta en la tabla 12, que a su vez sirve para elaborar la figura 7.

**Tabla 12:** *Diferencia entre precio de venta y el costo de transformación y comercialización por producto según la calidad y mercado destino*

<b>Producto según la calidad y destino de mercado</b>	<b>Precio de venta (P) por tonelada (S/)</b>	<b>Costo (C) por tonelada (S/)</b>	<b>Diferencia P – C (S/)</b>
Cacao orgánico de exportación (FOB) *	8,697.90	7,929.28	768.62
Cacao orgánico venta nacional	7,951.18	7,591.69	359.49
Cacao orgánico venta regional	6,659.03	7,299.51	-640.48
Cacao convencional venta nacional	8,217.21	7,591.69	625.53
Cacao convencional venta regional	6,047.05	7,299.51	-1,252.46

(\*) Considera el drawback

**Fuente:** CA Allima Cacao Ltda.  
Elaboración propia.



**Figura 7:** Diferencia entre precio de venta y el costo de transformación y comercialización de cacao según su calidad y mercado destino.

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El MINAGRI, reporta que la productividad del cacao en San Martín al año 2017 fue de 950 kilos por hectárea, mientras que el nivel de productividad alcanzando por los socios de la cooperativa fue de 664 kilos por hectárea. lo que representa el 69,89% del valor de productividad regional.

Los socios producen principalmente tres clones de cacao y dos de ellos son aromáticos; Crespo, J. y Salvatierra, P. (2012), en su trabajo de investigación de tesis, hace referencia de la necesidad de capacitar a los agricultores en técnicas para el cultivo del cacao fino de aroma, dado su nivel de susceptibilidad a plagas y enfermedades; así mismo, concluye en la necesidad de evitar la mezcla del grano con el tipo CCN51 con la finalidad de obtener ventajas comerciales; por otra parte, desde el punto de vista organizacional, sugiere realizar esfuerzos en la construcción de organizaciones de productores sólidas, desarrollando sus capacidades para realizar en forma eficiente y directa la comercialización de cacao hasta la exportación.

La cooperativa dispone de los certificados orgánico y comercio justo, condición ventajosa para la mejora en los precios de venta a condiciones FOB con adicional de US\$ 400,00 por tonelada exportada, entonces, la disposición de las dos certificaciones le permitieron obtener precios diferenciados a la cooperativa; esta condición de ventaja favorable a los agricultores lo refiere Stoler, M. (2012), en su investigación de tesis referido a los desafíos y ventajas del comercio justo. La cooperativa realiza las buenas prácticas sociales, económicas y ambientales que se norman para la certificación orgánica y le brinda protección de las fluctuación de precios del mercado internacional.

Respecto al costo de acopio del cacao al productor, se observa que entre el precio promedio ponderado por tonelada de cacao en el mercado internacional (S/ 6,562.01) y el costo promedio ponderado de acopio de cacao al productor (S/ 5,748.25), existe una baja brecha (S/ 813.76), este margen resulta insuficiente para cubrir los costos directos e indirectos, de transformación y los gastos de comercialización.

La cooperativa comercializó 186.78 toneladas de cacao en el año 2017 (tabla 9), pero su capacidad productiva fue de 159,16 toneladas, lo que nos indica que tuvo la necesidad

de acopiar cacao de productores no asociados para cubrir su demanda de mercado; esta condición muestra al mismo tiempo la capacidad de gestión comercial para incrementar los volúmenes de venta de cacao.

Respecto a los gastos de ventas, durante el análisis, se observó que en los gastos por servicios aduaneros, Allima Cacao tuvo un valor promedio de S/ 7,473.08 por la exportación de un contenedor; el estudio “Análisis de costos del negocio de grano de cacao para exportación de la Cooperativa Agraria Cacaotera ACOPAGRO Limitada”, que realizó SWISSCONTACT, refiere como gasto promedio de este servicio en S/ 3,773.57 por contenedor exportado a condiciones FOB. Ello representa un costo escondido a ser considerado como un aspecto de mejora para Allima Cacao.

Por otra parte, durante el análisis, se observó que la cooperativa obtiene recursos para capital de trabajo en la banca regional con altas tasas de interés, que alcanza hasta el 43%, aspecto de mejora a ser considerado por la cooperativa.

Se puede apreciar que los costos logísticos de exportación y en general de la comercialización de cacao en la cooperativa, son superiores a los valores de ventas del año 2017. La venta total establecido en la tabla 11, asciende a S/ 1'375,828.60 y el costo total de transformación y comercialización de cacao establecido en la tabla 10, asciende a S/ 1'410,529.09; con estos valores el ratio Relación Beneficio / Costo del año 2017 es = 0.9754; es decir que por cada S/ 1,00 invertido en la venta de cacao, se generó S/ 0.9754.

Los mayores márgenes por tonelada de cacao se generó en el mercado de exportación favorecido por dos factores: a) mejora en el precio de venta obteniendo valor diferenciado de US \$ 400,00 por tonelada de producto exportado a condiciones FOB, generado por la disposición de las dos certificaciones; y b) el “drawback”, que generó adicionalmente un beneficio fiscal equivalente al 4% del monto total facturado.

La política de incremento de socios favorece a futuro el potencial de exportaciones de cacao de la cooperativa, la estrategia de fortalecer sus alianzas con entidades de la banca financiera alternativa de Europa que oferta préstamos de dinero a menores tasas de interés (Share Interest, Rabobank, entre otros); y con entidades que cofinancian la innovación

productiva y de transformación, son mecanismos que pueden contribuir en el crecimiento de la sostenibilidad empresarial de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada.



## V. CONCLUSIONES

- 5.1. El estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, es desfavorable, que se demuestra mediante el Ratio Beneficio / Costo = 0.9754.
- 5.2. El estado situacional de las condiciones de producción para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, es desfavorable, dado que la productividad es baja (664 kg/ha), la unidad agraria promedio de cacao en producción es 2.37 hectáreas, siendo la capacidad productiva de 159.16 toneladas entre los 102 asociados. El volumen comercializado fue de 186,78 toneladas, superior a la capacidad productiva. Son elementos disponibles importantes el certificado orgánico y de comercio justo y la disposición de clones aromáticos.
- 5.3. El estado situacional de los costos logísticos en la etapa de transformación para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, es desfavorable, dado que el cacao procesado con disposición de certificaciones, fue comercializado en mayor volumen como cacao convencional (76.91 toneladas) o en su defecto en condición de orgánico sin valor diferenciado y sin acceso al beneficio fiscal del drawback (62.86 toneladas), de un volumen total comercializado de 186,78 toneladas.
- 5.4. El estado situacional de los costos logísticos en la etapa de comercialización para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017; es desfavorable, el costo total de transformación y comercialización alcanzó un valor de S/ 1'410,529.09, siendo superior al valor de venta que fue de S/ 1'375,828.60, obteniendo una Relación Beneficio / Costo < a 1 (0.9754). Los costos promedios ponderados por tonelada de cacao según calidad y mercado destino fueron los siguientes: orgánico de exportación (FOB) S/ 7,929.28; orgánico venta nacional S/ 7,591.69; orgánico venta regional S/ 7,299.51; convencional venta nacional S/ 7,591.69; y convencional venta regional S/ 7,299.51.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Las siguientes recomendaciones se presentan en referencia a los resultados y las conclusiones de la investigación, los cuales van dirigidos al equipo de colaboradores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada y demás actores de la cadena de valor del cacao.

- 6.1 La productividad del cacao en las parcelas de los socios de la cooperativa es baja, es un factor limitante para el incremento de volumen de cacao para la exportación, se recomiendan algunas estrategias para su aplicación: a) incremento de asociados; b) ampliar la cobertura geográfica a otras zonas, c) realizar alianzas estratégicas con otras organizaciones para el intercambio de aprendizajes que mejoren la productividad y la reducción de costos.
- 6.2. La disposición de certificaciones de calidad como son el certificado orgánico y el de comercio justo, son medios que contribuyen al desarrollo de mercados de exportación que ofrece mejores precios; e incluso, acceso al beneficio fiscal del drawback, por la reexportación de materiales de proceso (envase), lo que beneficia los resultados de gestión.
- 6.3. Los equipos de gestión comercial de las cooperativas, deben mejorar sus capacidades en el procesos de exportación de cacao, para reducir los gastos de comercialización, entre ellos: mejorar las negociaciones de la gestión aduanera para aminorar este costo, ampliar la cartera de clientes en el mercado de exportaciones del cacao, gestionar recurso para capital de trabajo a menores tasas de interés, entre otros.
- 6.4. La comercialización de cacao convencional presenta mayores desventajas como resultado de gestión, por el precio bajo en el mercado; se recomienda se tome en cuenta dos aspectos: a) el cacao fino de aroma tiene demanda creciente en el mercado de exportaciones; b) la industria chocolatera incrementa las exigencias de calidad organoléptica del cacao; a su vez, representa una oportunidad para las cooperativas involucradas en la cadena de valor el cacao.

## VII. REFERENCIAS

- Acha, J. (2017). Altos costos logísticos afectan exportaciones peruanas. Recuperado el 22 de noviembre 2018 de <https://gestion.pe/economia/altos-costos-logisticos-afectan-exportaciones-peruanas-152242>
- Abanto, W, et al (2013). Guía de Diseño y Desarrollo de Investigación. Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Banco Mundial (2016) *Práctica Global de Transporte y Tecnologías de la Información Región de América Latina y el Caribe.*
- Crespo, J. y Salvatierra, P. (2012). “*Nuevos mercados para la exportación de cacao fino de aroma producidos en los Cantones, Portoviejo y Santa Ana y su incidencia en el desarrollo local*”. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil. Recuperado el 26 de diciembre 2017 de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2352/14/UPS-GT000259.pdf>.
- Decreto Supremo N° 282-2016-EF (2016).
- Denegri C. G., Galán M. K., Gómez, J., Carlos Fernando Raffo C. F. (2018). “*Planeamiento Estratégico para la Industria Peruana del Cacao*”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Dias Mosto, J, (1989). *Análisis financiero y Origen y aplicación de fondos.* Editorial de Libros Técnicos. Lima, Perú.
- Domingo, F., Escodín, F., Gassó, D., Martínez, m., Enriquez, C., Badosa, J., Salvo , J. L., y Arche Fernández, J (2011). *Diccionario Enciclopédico Universal Interactivo.* Cultural S.A. Madrid, España.
- Fundación Suiza de Cooperación Técnica para el Desarrollo - SWISSCONTACT (2015). *Diseño del Sistema de Seguimiento y Análisis de Costos del Negocio de*

*Grano de Cacao para Exportación de la Cooperativa Agraria Cacaotera ACOFAGRO Ltda.* Lima, Perú.

García-Pelayo y Gross, R (1995). *Pequeño Larousse ilustrado*. Ediciones Larousse Iñustraso S.A. Printer colombiano S.A. Bogotá, Colombia.

Garcés, C. D. (2010). “*Modelo de entregas directas para la reducción de costos logísticos de distribución en empresas de consumo masivo. Aplicación en una empresa piloto de Caldas*”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Colombia. Recuperado el 23 de diciembre 2017 de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1859/2/carlosduvangarcesramirez20101.pdf>

Heredia, G. M. (2014). “*Rentabilidad de la Producción de Cacao de los Productores del Distrito de Pinto Recodo*”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de La Selva, Tingo María - Perú. Recuperado el 26 de diciembre 2017 de <http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/912/T.EPG-40.pdf?sequence=1&isAllowed=>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Bautista Lucio, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores, S.A. de C.V. México. Quinta edición.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA ( 2015). “*Una productividad competitiva, incluyente y sustentable: oportunidad para el continente americano*”. (Documento Técnico). México. Recuperado el 25 de abril 2019 de [https://www.iica.int/sites/default/files/document/2015-10/dt370\\_documento\\_tecnico\\_una\\_productividad\\_competitiva\\_incluyente\\_y\\_sustentable.pdf](https://www.iica.int/sites/default/files/document/2015-10/dt370_documento_tecnico_una_productividad_competitiva_incluyente_y_sustentable.pdf)

Kohller E R. (2004). *Diccionario de términos cantables y económicos*. Ediciones científica S.A.C. Lima, Perú. 6ta edición.

El Peruano (27 de junio de 2008). Ley General de aduanas. Decreto Legislativo N° 1053. Lima, Perú. (p. 374905). Recuperado el 20 de abril 2019 de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/procedim/normasadua/gja-03/ctrlCambios/anexos/DLeg.1053.pdf>.

Ministerio de Agricultura y Riego MINAGRI (2019). Serie de Estadísticas de Producción Agrícola. Lima, Perú. Recuperado el 15 de abril 2019 de [http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=consulta\\_cult](http://frenteweb.minagri.gob.pe/sisca/?mod=consulta_cult)

Ministerio de Agricultura y Riego. (2017), Reglamento de inocuidad agroalimentaria. Guía práctica. Lima.

Nahuamiel, E. (2013). “*Competitividad de la Cadena Productiva de Café Orgánico en la Provincia de la Convención, Región Cusco*”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima - Perú. Recuperado el 25 de diciembre 2017 de <https://www.google.com.pe/search?q=%e2%80%9ccompetitividad+de+la+cadena+productiva+de+caf%c3%89+organico+en+la+provincia+de+la+convencion%2c+regi%c3%93n+cusco%e2%80%9d&oq=%e2%80%9ccompetitividad+de+la+cadena+productiva+de+caf%c3%89+organico+en+la+provincia+de+la+convencion%2c+regi%c3%93n+cusco%E2%80%9D&aqs=chrome..69i57.1497j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Organización Mundial del Comercio Justo, (WFTO) Recuperado el 20 de abril 2019 de <http://comerciojusto.org/que-es-el-comercio-justo-2/>

Pérez, A. (2018). “*Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la cooperativa agraria el gran Saposoa Ltda. 2016*”. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto - Perú.

Portal, C. (2012) Costos logísticos. Recuperado el 24 de diciembre 2019 de [http://www.fca-ude.edu.uy/upload/Materiales/1\\_costos-logisticos-en-la-empresa-0004-0025.pdf](http://www.fca-ude.edu.uy/upload/Materiales/1_costos-logisticos-en-la-empresa-0004-0025.pdf)

- Quintero, M. L. (2015). “*Productos básico agrícolas y desarrollo: producción y comercialización de cacao en Venezuela*”. (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna, Ecuador. Recuperado el 26 de diciembre 2017 de [http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/41852/1/td\\_liliana\\_q.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/41852/1/td_liliana_q.pdf)
- Soto, G. y Descamps, P (2011). *Manual para familias productoras: certificación orgánica paso a paso*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Turrialba, Costa Rica.
- Stoler, M. (2012), en su tesis “*El justo sabor del cacao: Desafíos y ventajas del comercio justo del cacao*”. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado el 26 de diciembre 2017 de <http://economieassolidarias.unmsm.edu.pe/sites/default/files/tesis%20cacao.pdf>.
- Techonoserve INC y Gobierno Regional de San Martín. (2013). *Técnicas de abonamiento y poda sincronizada*. Cartilla técnica TAPS. Perú.
- Trigozo, W. (2014). “*La rentabilidad del cacao en la provincia de Mariscal Cáceres, Región San Martín*”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María – Perú.
- Universidad César Vallejo SAC. (2017). *Manual de Referencias Estilo APA*. Lima: Fondo Editorial UCV.
- Vega-Christie, M. E. (2012). “*El Caso de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (COOPAIN): Expresión de Biocomercio en el Perú*”. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú. Recuperada el 24 de diciembre 2017 de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4464/EStela\\_vega\\_christie\\_matias\\_caso\\_cooperativa.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4464/EStela_vega_christie_matias_caso_cooperativa.pdf?sequence=1).

## **ANEXOS**

**Tabla 13: Matriz de consistencia de la investigación**

*Título: “Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”*

AUTOR: Br. Darvin Gil Ríos

<b>DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.</b> Se desconoce con objetividad cual es el estado situacional se los costos logísticos en el proceso de exportación de cacao en el contexto de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada, dicho de otra manera, falta un análisis de los costos y gastos logísticos con muy pocas bases para la toma de decisiones.													
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO										
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	<p><b>VARIABLE 1: Costos Logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada</b></p> <p><b>Definición conceptual.</b> Es la suma de los costos ocultos involucrados cuando se mueven y almacenan materiales y productos desde los proveedores hasta los clientes (Portal C: A 2012). Para este caso, se hace referencia a los costos que abarcan desde la producción de cacao hasta la exportación al cliente a condiciones FOB que realiza la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada.</p> <p><b>Definición operacional.</b> Se refiere al total de los costos logísticos que se generan en las etapas de producción, transformación y comercialización del cacao.</p>										
¿Cómo es el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?	Describir el estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017	El estado situacional de los costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017; es desfavorable.											
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS											
¿Cuál es el estado situacional de las <b>condiciones de producción</b> para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?	Analizar el estado situacional de las <b>condiciones de producción</b> para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.	El estado situacional de las <b>condiciones de producción</b> para la exportación de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, es desfavorable.											
¿Cuál el estado situacional de los costos logísticos en la etapa de <b>transformación para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?	Describir los costos logísticos en la etapa de <b>transformación para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017.	El estado situacional de los costos logísticos en la etapa de <b>transformación para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017, es desfavorable.											
¿Cuál el estado situacional		El estado situacional de los	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 1</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Costos logísticos</td> <td>Condiciones de producción</td> <td>Superficie de producción. Productividad del cacao. Clones de cacao. Certificaciones.</td> </tr> <tr> <td>Transformación</td> <td>Costo de acopio de grano al productor Costo de transformación:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fermentación concentrada.</li> <li>• Selección de granos.</li> <li>• Envasado.</li> <li>• Pre almacenado con la conformación de lotes para la comercialización.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>Comercialización</td> <td>Gatos administrativos  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales administrativos.</li> <li>• Servicios administrativos.</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Costos logísticos	Condiciones de producción	Superficie de producción. Productividad del cacao. Clones de cacao. Certificaciones.	Transformación	Costo de acopio de grano al productor Costo de transformación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fermentación concentrada.</li> <li>• Selección de granos.</li> <li>• Envasado.</li> <li>• Pre almacenado con la conformación de lotes para la comercialización.</li> </ul>	Comercialización	Gatos administrativos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales administrativos.</li> <li>• Servicios administrativos.</li> </ul>
Variable 1	Dimensiones	Indicadores											
Costos logísticos	Condiciones de producción	Superficie de producción. Productividad del cacao. Clones de cacao. Certificaciones.											
	Transformación	Costo de acopio de grano al productor Costo de transformación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fermentación concentrada.</li> <li>• Selección de granos.</li> <li>• Envasado.</li> <li>• Pre almacenado con la conformación de lotes para la comercialización.</li> </ul>											
	Comercialización	Gatos administrativos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales administrativos.</li> <li>• Servicios administrativos.</li> </ul>											



<p>de los costos logísticos en la etapa de <b>comercialización para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017?</p>	<p>Describir los costos logísticos en la etapa de <b>comercialización para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017</p>	<p>costos logísticos en la etapa de <b>comercialización para la exportación</b> de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017; es desfavorable.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal administrativo.</li> <li>Gastos de ventas.</li> <li>• Transporte de la mercancía (Nacional y regional).</li> <li>• Seguro de transporte.</li> <li>• Gastos aduaneros.</li> <li>• Personal de ventas.</li> <li>• Otros materiales de ventas.</li> <li>• Otros servicios de ventas.</li> <li>Gasto financiero (pago de intereses del capital de trabajo).</li> <li>Depreciación de activos fijos.</li> <li>Precio de venta de granos de cacao.</li> </ul>
<p><b>Escala de medición.</b> Para medir la variable “costos logísticos de exportación de cacao” se empleará una escala nominal y de razón.</p>						
<p><b>METODOLOGÍA</b></p>			<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>		<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS</b></p>	
<p><b>Tipo de investigación.</b> El presente estudio corresponde a una investigación descriptiva simple.  <b>Diseño de investigación.</b> Se reprwsenta en el siguiente esquema:</p> <p style="text-align: center;"><b>M ——— O</b></p> <p>Donde:  <b>M:</b> Es la muestra, representada por los socios y el equipo de gestión  <b>O:</b> Observaciones representadas las respuestas sobre la variable y sus dimensiones.</p>			<p><b>POBLACIÓN.</b> Conformada por 102 socios de la Cooperativa, el staff de 8 integrantes entre profesionales y técnicos y 12 registros de datos mensuales.  <b>MUESTRA.</b> Conformada por 81 socios, el staff de 8 integrantes y 12 registros de datos mensuales.</p>		<p>Para medir la dimensión condiciones de producción se empleará la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario, organizado en un conjunto de ítems respecto al objetivo e indicadores.  Para medir las dimensiones de transformación y comercialización se empleará como técnica el análisis documental; con su instrumento la ficha de análisis elaborada para esos fines.  En el procesamiento de datos se empleará técnicas estadísticas descriptivas, para organizar y presentar los datos, se utilizará tablas y figuras; así como, la media, desviación estándar y el coeficiente de variabilidad.</p>	

## Cuestionario para evaluar las condiciones de producción de cacao en los socios de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada

El presente cuestionario se realiza en el marco de la investigación para tesis de maestría denominada: “Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”. Le agradecemos pueda brindarnos información sincera y actualizada sobre la actividad del cacao que realiza; de la veracidad de la información que nos proporcione dependerá el éxito de la investigación.

### I. Datos generales del productor

1.1. Nombre (s) y apellido (s) del productor

.....DNI N° .....

Sexo:  M  F Edad: .....

1.2. Condición familiar: (marque “X” la respuesta alcanzada).

Casado (a)	Conviviente	Divorciado (a)	Viudo (a)	Soltero (a)

1.3. Nivel de educación (marque “X” la respuesta alcanzada).

Sin formación educativa	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Formación técnica incompleta	Formación técnica completa	Formación universitaria incompleta	Formación universitaria completa

1.4. ¿Cuál es la cantidad de hijos procreados en su familia? (indicar la cantidad de integrantes de la familia según corresponda).

Hijos	Hijas

1.5. ¿Cuál es la conformación actual de los integrantes de su familia? (indicar la cantidad de integrantes de la familia según corresponda).

Esposa (o)	Hijos	Hijas	Otros

1.6. ¿Cuántos predios agrícolas posee en la actualidad?; ¿De ellos, cuales tienen título de propiedad?; ¿Qué superficie tienen? Y ¿Dónde se localizan? (marque “X” la respuesta alcanzada).

Número de predios con que cuenta en la actualidad

N° de predio	Posee título		Superficie (ha)	Ubicación
	Sí	No		
1				
2				

1.7. Entre los predios agrícolas que posee; ¿Cuántos tienen título de propiedad? (marque “X” la respuesta alcanzada).

Número de predios con título de propiedad

1	2	3	Más de tres

**II. Aspectos de la producción de cacao**

**Superficie de producción**

- 2.1. ¿Hace cuánto tiempo inició su actividad como productor de cacao? (marque con “X” la respuesta alcanzada).

Hace menos de 3 años	Entre 3 a 6 años	Más de 6 a 9 años	Más de 9 años

- 2.2. En la actualidad ¿Qué extensión de cacao dispone? (marque con “X” la respuesta alcanzada).

Hasta 1 ha	Más de 1 a 2 has	Más de 2 a 3 has	Más de 3 a 4 has	Más de 4 has

- 2.3. ¿Qué superficie de cacao se encuentra en desarrollo?  
(indicar en número de hectáreas) .....
- 2.4. ¿Qué superficie de cacao se encuentra en producción?  
(indicar en número de hectáreas) .....

**Productividad del cacao**

- 2.5. ¿Puede indicarnos cuál fue el rendimiento aproximado por hectárea de cacao seco comercial del año 2016? (indicar en kilogramos) .....

**Clones de cacao**

- 2.6. ¿Qué clones de cacao produce en su parcela?  
(indicar)  
.....

**Certificaciones de calidad**

- 2.7. ¿Su parcela de cacao cuenta con certificación de calidad?  
Sí  No
- 2.8. Si la respuesta es “Sí”; ¿Podría indicarnos que certificación es?  
(indicar)  
.....

Lugar y fecha: .....

Encuestador (a): ..... V° B° .....



Ingreso por ventas de cacao y beneficio fiscal de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Producto	Unidad de medida	Mes												Total (S/.)
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Exportación de cacao orgánico</b>	S/.													
Cacao orgánico de exportación	S/.													
<b>Venta nacional de cacao orgánico</b>	S/.													
Cacao orgánico venta nacional	S/.													
Cacao orgánico venta regional	S/.													
<b>Venta nacional de cacao convencional</b>	S/.													
Cacao convencional venta nacional	S/.													
Cacao convencional venta regional	S/.													
<b>Venta local</b>	S/.													
Cacao grado 2	S/.													
<b>Total premios de calidad</b>	S/.													
<b>Drawback (4% ventas)</b>	S/.													
														<b>Total</b>

Unidades físicas de granos cacao comprados, materiales y servicios directos de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Producto	Unidad de medida	Mes												Total
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Compra de grano de cacao</b>														
Compra de cacao	Tonelada													
<b>Materiales directos</b>														
Sacos de polipropileno para exportación	Unidad													
Sacos de polipropileno para venta nacional	Unidad													
Rafia/hilo pabilo	kg													
<b>Servicios directos</b>														
Secado y selección de granos	Tonelada													

Precio unitario de compra de granos cacao y de materiales directos de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Producto	Unidad de medida	Mes											
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<b>Compras de grano de cacao</b>													
Compra de cacao	S/. x tonelada												
<b>Materiales directos</b>													
Sacos de pilipropileno para exportación	S/. x unidad												
Sacos de polipropileno para venta nacional	S/. x unidad												
Rafia/hilo pabilo	S/. X kg												
<b>Servicios directos</b>													
Secado y selección de granos	S/. x tonelada												

Valorización de compra de granos de cacao y de materiales directos de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada para el año 2017

Producto	Unidad de medida	Mes												Total (S/.)
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Compras de grano de cacao</b>	<b>S/.</b>													
Compra de cacao	S/.													
<b>Materiales directos</b>	<b>S/.</b>													
Sacos de pilipropileno para exportación	S/.													
Sacos de polipropileno para venta nacional	S/.													
Rafia/hilo pabilo	S/.													
<b>Servicios directos</b>	<b>S/.</b>													
Secado y selección de granos	S/.													

Gastos de administración y ventas de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Descripción	Mes												Total (S/.)
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Materiales administrativos</b>													
Útil de oficina													
Material de limpieza													
Repuestos de equipos de oficina													
Otros materiales administrativos													
<b>Servicios administrativos</b>													
Servicios de correspondencia													
Servicio de Energía eléctrica													
Servicio de gua potable													
Gastos de representación													
Trámites documentarios notariales													
Capitaciones													
Internet													
<b>Materiales de ventas</b>													
Equipamiento para acopio													
Combustible - gasolina													
<b>Servicios de ventas</b>													
Servicio de mantenimiento de centros de acopio													
Servicio de transporte de venta nacional													
Seguro de transporte terrestre													
Servicio de mantenimiento de furgoneta													
Servicio de estiba de cacao													
Servicio de publicidad													
Fortalecimiento organizacional													
Servicio de certificado de transacción - CERES													
Viáticos													
Otros servicios de ventas													
<b>Total</b>													

Gastos por servicios aduaneros de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Concepto	Mes												Total (S/.)
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Servicio Agente de Aduanas</b>													
Comisión													
Gastos operativos													
Póliza y documentos													
Precinto													
Teledespacho													
Fotocopia													
Movilidad													
Gastos bancarios													
<b>Otros servicios aduaneros</b>													
SENASA													
Certificado de origen													
Adsorvenes de humedad													
Transporte													
Servicio de inspección (H°, Aci)													
Análisis SGS													
V°B° IAN TAYLOR PERU SAC													
V°B° MSC S.A.C.													
Manipuleo y forrado de													
Derecho de embarque TRAMARSA													
<b>Total</b>													



Planilla de personal de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Descripción	Mes												Total (S/.)
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
I. Gerencia General													
II. Departamento de Administración													
III: Órganos de línea													
3.1. Área de Comercialización (almacén y acopio)													
3.2. Área Técnica													
<b>Total</b>													

Gasto financiero de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Fuente	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total (S/.)
Intereses de préstamos													
Gastos bancarios													
ITF													
Gastos de transferencia internacional													
Gastos por tipo de cambio													
Otros gastos financieros													
<b>Total</b>													

Depreciación anual de activos fijos de la Cooperativa Agraria  
Allima Cacao Limitada en el año 2017

Activo Fijo	Valor de adquisición (S/.)	Depreciación anual(S/.)
Terreno		
Edificaciones		
Maquinaria y equipo de explotación		
Unidades de transporte		
Muebles y enseres		
Equipos informáticos		
Otros equipos		
<b>Total</b>		

Costo de comercialización de granos de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Descripción	Mes												Total (S/.)
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>Costo de acopio</b>													
<b>Costo directo</b>													
Compra de cacao													
Materiales directos													
Servicios directos													
Mano de obra directa													
<b>Costo indirecto</b>													
Mano de obra indirecta													
<b>Total costo de acopio</b>													
<b>Gastos operativos</b>													
<b>Gastos Administrativos</b>													
Materiales administrativos													
Servicios administrativos													
Mano de obra administrativa													
<b>Gasto de ventas</b>													
Servicios de agente de aduanas													
Otros servicios aduaneros													
Materiales de ventas													
Servicios de ventas													
Mano de obra de ventas													
<b>Total gasto operativo</b>													
<b>Depreciación</b>													
Depreciación de activos fijos													
<b>Total de depreciación de A/F</b>													
<b>Gasto financiero</b>													
Intereses y comisiones													
<b>Total gasto financiero</b>													
<b>Costo total</b>													
<b>Costo unitario por tonelada</b>													

Estado de Ganancias y Pérdidas de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

Descripción	Mes												Total (S/.)
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
<b>A. Ingresos</b>													
Exportación de cacao orgánico													
Venta nacional de cacao orgánico													
Venta nacional de cacao convencional													
Drawback													
<b>Total ingresos</b>													
<b>B. Egresos</b>													
Costo directo													
Costo indirecto													
<b>Total costo de acopio</b>													
<b>Gastos operativos</b>													
Gasto Administrativo													
Gasto de ventas													
<b>Total gastos operativos</b>													
<b>Depreciación y amortización</b>													
Depreciación de activos fijos													
<b>Total depreciación de activos fijos</b>													
<b>Gasto financiero</b>													
Intereses y comisiones													
<b>Total gasto financiero</b>													
<b>Total Egresos</b>													
Diferencia Ingresos - Egresos													
Impuesto a la Renta													
<b>Utilidad Neta</b>													

Variables para determinar la producción de equilibrio  
de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017

<b>Descripción</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Valor</b>
Venta	Tonelada	
	S/.	
Costo Fijo	S/.	
Costo Variable	S/.	

Determinación del punto de equilibrio

PVU	CVU	PVU-CVU	PE = CFT/(PVU-CVU)	
			Tonelada	%

## Fichas de validación de expertos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : **Nora Nieto Penadillo.**  
Grado Académico : **Dra. Ciencias Ambientales.**  
Institución donde labora/Cargo : **Universidad Nacional de San Martín/ Docente.**

**Instrumento motivo de evaluación** : **Cuestionario para evaluar las condiciones de producción.**

**Autor del Instrumento** : **Br. Darwin Gil Ríos.**

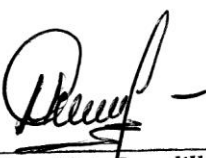
#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio				X	
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>				

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN** : **Bueno (41 puntos)**

  
**Dra. Nora Nieto Penadillo**  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
Reg. Sunedu: A01097091

Tarapoto, enero del 2018.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : **Nora Nieto Penalillo.**  
**Grado Académico** : **Dra. Ciencias Ambientales.**  
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín/ Docente.

**Instrumento motivo de evaluación** : Ficha de análisis de costeo.

**Autor del Instrumento** : Br. Darvin Gil Ríos.

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


CRITERIOS	INDICADORES	MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio				X	
<b>TOTAL</b>						<b>41</b>

### I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN** : Bueno (41 puntos)

Tarapoto, enero del 2018.

  
**Dra. Nora Nieto Penalillo**  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 Reg. Sunedu: 401097091

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : **Hugo Elias Bernal Lozano.**  
 Grado Académico : **Mg. en Operaciones.**  
 Institución donde labora/Cargo : **Universidad Nacional de San Martín/ Docente.**

**Instrumento motivo de evaluación** : **Cuestionario para evaluar las condiciones de producción.**

**Autor del Instrumento** : **Br. Darvin Gil Ríos.**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

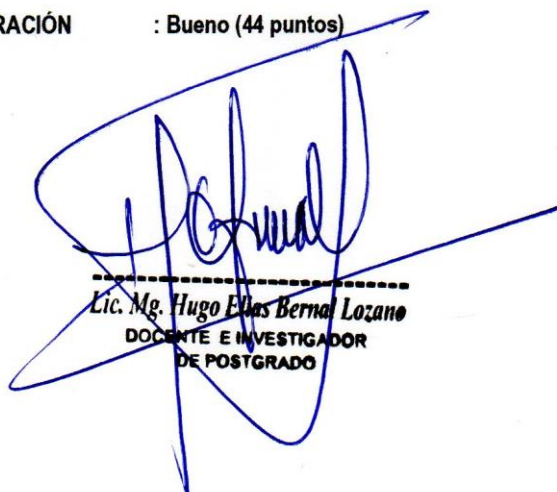
		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio					X
<b>TOTAL</b>						<b>44</b>

### I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN** : **Bueno (44 puntos)**

Tarapoto, enero del 2018.



-----  
**Lic. Mg. Hugo Elias Bernal Lozano**  
 DOCENTE E INVESTIGADOR  
 DE POSTGRADO



## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

### **I. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del experto : **Hugo Elias Bernal Lozano.**  
 Grado Académico : **Mg. en Operaciones.**  
 Institución donde labora/Cargo : **Universidad Nacional de San Martín/ Docente.**

**Instrumento motivo de evaluación** : **Ficha de análisis de costeo.**

**Autor del Instrumento** : **Br. Darwin Gil Ríos.**

### **II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

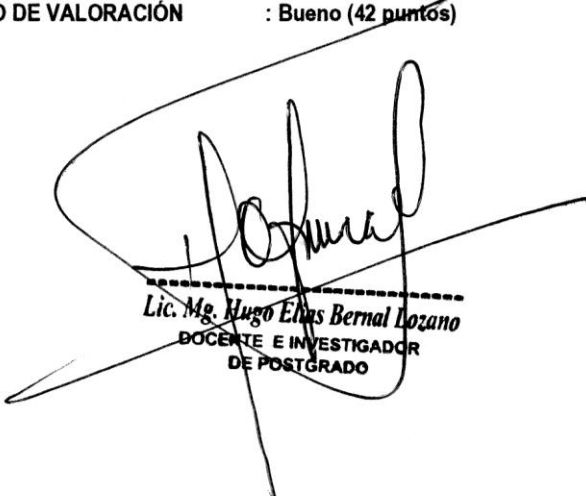
		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio				X	
<b>TOTAL</b>						<b>42</b>

### **I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN** : **Bueno (42 puntos)**

Tarapoto, enero del 2018.

  
**Lic. Mg. Hugo Elias Bernal Lozano**  
**DOCENTE E INVESTIGADOR**  
**DE POSTGRADO**

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

### **I. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del experto : **Hipólito Percy Barbarán Mozo**  
 Grado Académico : **Doctor en Ciencias de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **DRE SM / EPG - UCV Tarapoto / Docente de Investigación**

**Instrumento motivo de evaluación** : **Cuestionario para evaluar condiciones de producción**

**Autor del Instrumento** : **Br. Darwin Gil Ríos**

### **II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)      EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			x		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.			x		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio			x		
<b>TOTAL</b>					<b>37</b>	

### **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (37 puntos)**

**Tarapoto, enero del 2018.**

  
 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 CPPe N° 357054

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

### **I. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del experto : **Hipólito Percy Barbarán Mozo**  
 Grado Académico : **Doctor en Ciencias de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **DRE SM / EPG - UCV Tarapoto / Docente de Investigación**

Instrumento motivo de evaluación : **Cuestionario para evaluar análisis de costeo**

Autor del Instrumento : **Br. Darvin Gil Ríos**

### **II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)      DEFICIENTE (2)      ACEPTABLE (3)      BUENA (4)      EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta			X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión.			X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.			X		
PERTINENCIA	El instrumento responde a la intencionalidad del estudio			X		
<b>TOTAL</b>					<b>32</b>	

### **OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es pertinente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (42 puntos)**

Tarapoto, enero del 2018.

  
 .....  
**Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo**  
**CPPe N° 357054**

## Cálculo de confiabilidad de los instrumentos de la investigación

### Cálculo de la confiabilidad del cuestionario para evaluar las condiciones de producción

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41
Experto 2	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	44
Experto 3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	37
SUMA	13	12	14	13	12	12	11	12	12	11	85
Varianza	0.33	0.00	0.33	0.33	0.00	0.00	0.33	1.00	0.00	0.33	12.33

**Sumatoria Var 2.67**

**Var total 12.33**

**Alfa de Crombach= 0.87**

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_u = \frac{n \cdot S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

$r_u$  = coeficiente de confiabilidad;

$n$  = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir las condiciones de producción, evidencia una ALTA confiabilidad.

### Cálculo de la confiabilidad de la ficha de análisis de costeo

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Experto 1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
Experto 2	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	42
Experto 3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	32
SUMA	11	14	12	11	11	11	12	11	11	11	83
Varianza	0.33	0.33	0.00	0.33	0.33	0.33	1.00	0.33	0.33	0.33	30.33

Sumatoria Var **3.67**

Var total **30.33**

**Alfa de Crombach= 0.98**

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n * S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 S^2}$$

En donde:

$r_n$  = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir el análisis de costeo, evidencia una ALTA confiabilidad.

## Constancia de Institución del desarrollo de la investigación



COOPERATIVA AGRARIA  
**ALLIMA CACAO**  
Chazuta - Perú



### CONSTANCIA DE DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRÍA

El Gerente General de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada que suscribe la presente; **HACE CONSTAR:**

Que el Br. Darvin Gil Ríos, ha realizado trabajos de investigación en el marco de la ejecución de su tesis de maestría titulado: "Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017", el mismo que lo realizó en nuestras instalaciones entre los meses de febrero a junio del año 2018, demostrando profesionalismo, responsabilidad y puntualidad en la aplicación de sus instrumentos de investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Chazuta, 12 de agosto del año 2018.

  
Cooperativa Agraria Allima Cacao Ltda  
Carlos Angulo González  
GERENTE GENERAL

+51 945 679 222 / #945 679 222  
Pje. José Olaya S/N - C.P. Banda de Chazuta, Chazuta  
San Martín, Perú.  
[allimacacao@gmail.com](mailto:allimacacao@gmail.com)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Gil Ríos Darvin  
D.N.I. : 01118488.  
Domicilio : Jr Las Begonias N° 367 – La Banda de Shilcayo.  
Teléfono : Fijo : 042566555 Móvil : 942415039.  
E-mail : dgraries2006@yahoo.es.

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Posgrado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : Maestro.  
Mención : Gestión Financiera y Tributaria.

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Gil ríos Darvin

Título de la tesis:

"Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017".

Año de publicación : 2019.

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

16 de agosto de 2019.

### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

La Dra. **Rosa Mabel Contreras Julián**, ha revisado la tesis del estudiante Br. **GIL RÍOS DARVIN**, titulada: **“COSTOS LOGÍSTICOS DE LAS EXPORTACIONES DE CACAO DE LA COOPERATIVA AGRARIA ALLIMA CACAO LIMITADA EN EL AÑO 2017”** constato que la misma tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 16 de agosto de 2019.



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
Universidad César Vallejo, Tarapoto



# “Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”

The screenshot displays a plagiarism checker interface. The main document area shows the title page of a thesis from the Universidad César Vallejo. The title is "Costos logísticos de las exportaciones de cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017". The author is identified as B. Darvin Gil Rios, and the advisor is Mg. Hugo Elias Bernal Lozano. The thesis is for a Master's degree in Financial and Tax Management.

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of coincidences) shows a 20% match rate. Below this, a table lists 11 matches with their respective percentages and sources.

Match Number	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Pontifica... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	infocafes.com Fuente de Internet	1 %
6	investigacion.2257-201... Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
9	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	www.infotaxperu.net Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

At the bottom of the interface, it indicates "Página: 1 de 40" and "Número de palabras: 9763". The browser's taskbar at the bottom shows the time as 11:58 a.m. on 24/06/2019.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Darvín Gil Ríos

INFORME TITULADO:

“Costos Logísticos de las Exportaciones de Cacao de la Cooperativa Agraria Allima Cacao Limitada en el año 2017”

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestro en Gestión Financiera y Tributaria.

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de mayo de 2019.

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría.



Dra. Rosa Mabel Contreras Julián  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
Universidad César Vallejo, Tarapoto