



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La pesca industrial responsable en Chimbote y su
impacto en el producto bruto interno del sector
pesquero, en el periodo 2016 – 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestra en Administración de Negocios - MBA

AUTORA:

Br. Ivon Jackelin Vega Purizaga

ASESOR:

Mg. Victor Alejandro Sichez Muñoz

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerenciales funcionales

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Página de Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS- MBA

La Bachiller **VEGA PURIZAGA, IVON JACKELIN**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de Negocios - MBA, ha sustentado la tesis titulada:

LA PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE EN CHIMBOTE Y SU IMPACTO EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL SECTOR PESQUERO, EN EL PERIODO 2016 – 2017.

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Nuevo Chimbote, 12 de enero del 2019

Apellidos, Nombres y firma de Presidente de Jurado



Dr. Edwin López Robles

Apellidos, Nombres y firma de Secretario/a de Jurado



Dra. Marianelli Karina Solano Campos

Apellidos, Nombres y firma de Vocal de Jurado



Mgtr. Victor Alejandro Sichez Muñoz

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Raúl Vega Huicho y Jaqueline Purizaga Olivo, por ser los pilares más importantes en mi vida, por su gran ejemplo de superación y valioso apoyo en cada etapa de mi vida personal y profesional.

A mis hermanas, Janeth y Miriam, por su apoyo y constante dedicación en el cuidado de mi pequeño Sebastián.

A mi esposo, Joel, por ese optimismo y su amor que siempre me impulsó a seguir adelante.

A mi hijo, Sebastián, por todas aquellas veces que no pudiste tener a una mamá de tiempo completo.

A mi tío, Fernando Vega, por el apoyo en el desarrollo de este trabajo de investigación.

A mis familiares y amigos que tuvieron una palabra de apoyo y ánimo para mí durante el desarrollo de mis estudios de maestría.

Ivon Jackelin Vega Purizaga

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, por protegerme y darme fuerzas para superar cada uno de los obstáculos y dificultades que se presentaron en lo largo de esta etapa.

A mis padres, por su contante apoyo y ejemplo de no desfallecer ni rendirse ante nada, por sus constantes muestras de amor y sabios consejos.

A mis hermanas, por asumir el rol de madres con mi pequeño Sebastián, muchas gracias por sus muestras de amor y aliento a seguir adelante.

A mi esposo Joel, por apoyarme y motivarme a seguir adelante, y estar conmigo en cada reto que emprendo.

A Sebastián, por tu amor incondicional.

A mi tío, Fernando Vega, por la asesoría y el apoyo en el desarrollo de esta tesis.

A mi asesor, Mgtr. Sichez Muñoz, Víctor Alejandro, por su guía, paciencia y entrega que permitieron alcanzar los objetivos de esta tesis.

A los administradores de las empresas pesqueras, que contribuyeron a facilitarme acceso a la información requerida para cumplir los objetivos trazados del presente estudio de investigación.

Finalmente, a todas aquellas personas, amigos, colegas, familiares que me brindaron su apoyo, tiempo e información para el logro del presente trabajo de investigación.

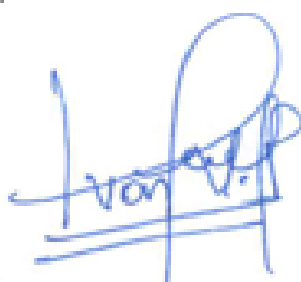
La Autora

Declaratoria de autoría

Yo, Ivon Jackelin Vega Purizaga, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017" presentado en 124 folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de Negocios - MBA, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.



Chimbote, 12 de enero de 2019

Ivon Jackelin Vega Purizaga

DNI: 46671399

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto económico en el Producto Bruto Interno del sector pesquero, periodo 2016-2017”, con la finalidad de determinar el impacto económico de la pesca industrial responsable en el en el Producto Bruto Interno peruano, periodo 2016-2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de Negocios.

El trabajo está conformado por seis capítulos: Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Método, Capítulo III: Resultados, Capítulo IV: Discusión, Capítulo V: Conclusiones, Capítulo VI: Recomendaciones, Capítulo VII: Referencias y Anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Índice

	Página
Carátula	I
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autoría	V
Presentación	VI
Índice	VII
Resumen	IX
Abstract	X
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas con el tema	20
1.4. Formulación del problema	39
1.5. Justificación del estudio	40
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos	41
II. MÉTODO	43
2.1. Diseño de investigación	44
2.2. Variables, operacionalización	45
2.3. Población y muestra	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	47
2.5. Métodos de análisis de datos	48
2.6. Aspectos éticos	48
III. RESULTADOS	51
IV. DISCUSIÓN	88
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	95

VII. REFERENCIAS	97
ANEXOS	
Anexo 1: Instrumentos	103
Ficha técnica de los instrumentos	
Anexo 2: Validez de los instrumentos	106
Confiabilidad de los instrumentos	121
Anexo 3: Matriz de consistencia	123
Anexo 4: Artículo científico	119

Resumen

El problema que aborda la presente investigación fue la falta de conocimiento sobre el impacto económico de la Pesca Industrial Responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno Peruano en el periodo 2016-2017. El objetivo general consistió en determinar el impacto económico que tuvo la Pesca industrial responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno Peruano en el periodo 2016-2017. La hipótesis planteada fue que la pesca industrial responsable en Chimbote tuvo impacto económico positivo en el Producto Bruto Interno peruano, periodo 2016-2017. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Se aplicó encuesta a una muestra de tamaño de 30 personas. Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017. (Índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$). Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Real peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.133259$). Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Nominal peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.360400$). Existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Per cápita peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

Palabras clave: Pesca Industrial Responsable, Producto Bruto Interno, Producto Bruto Interno Real, Producto Bruto Interno Nominal, Producto Bruto Interno Per cápita.

Abstract

The problem addressed by this research was the lack of knowledge about the economic impact of responsible Industrial fishing in Chimbote on the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. The general objective was to determine the economic impact of responsible industrial fishing in Chimbote on the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. The hypothesis was that responsible industrial fishing in Chimbote had a positive economic impact on the Peruvian gross domestic product, period 2016-2017. The type of study was non-experimental, with a descriptive correlational design. Survey was applied to a sample size of 30 people. There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. (Correlation index of Spearman $r_s = -0.212458$). There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian Real gross domestic product in the period 2016-2017. ($r_s = -0.133559$). There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian Nominal domestic gross product in the period 2016-2017. ($r_s = -0.360400$). There was a very low negative impact of responsible Industrial fishing in the gross domestic product Peruvian Per cápita in the period 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

Key words: Responsible Industrial fishing, gross domestic product, Real domestic gross product, Nominal domestic gross product, gross domestic product Per cápita.

I. Introducción

6.1. Realidad problemática

A nivel internacional, todos los países que disponen de mares u océanos enfrentan problemas de depredación de los productos biológicos marinos, en ese sentido y con la finalidad de asegurar una conducta de pesca responsable por parte de las empresas pesqueras industriales se ha creado el código de pesca responsable en la ciudad de Cancún México en el año 1992. Este código cubre las operaciones de los procesos de pesca de las embarcaciones en las áreas de competencia nacional y así como fuera de ellas, y abarca una vasta variedad de temas, tales como a las flotas pesqueras que exceden en la capacidad de carga de sus naves o embarcaciones, las deficiencias en los procesos de fiscalización de las flotas pesqueras por parte de las entidades de control gubernamental, las deficiencias en el flujo de información respecto a la organización y turnos de pesca, así como también a las restricciones comerciales que se proponen proteger el medio ambiente. Este método ha reducido significativamente la pesca irresponsable, no obstante, subsisten los mismos problemas de pesca irresponsable sobre todo en pesca en altamar y aguas internacionales, los casos más emblemáticos son las empresas pesqueras chinas y rusas.

En el Perú, la industria pesquera es un sector estratégico para la economía nacional, debido a que genera ingresos ingentes, solo es superado en el aporte al Producto Bruto Interno por la industria minera, por años la industria pesquera ha sido y sigue siendo el segundo gran productor de divisas, macroeconómicamente contribuye al desarrollo económico del país. Por otro lado, el Perú dispone de un mar muy rico en flora y fauna, fue por años el primer productor de harina de pescado y el segundo productor mundial de productos pesqueros. No obstante, no se caracteriza por ser un sector industrial enfocado en el consumo propio o interno, no lo es en el consumo directo. Se ha determinado que un 14,6% se orienta hacia el consumo humano directo, mientras que el 85,4% de la pesca capturada se transforma en aceites y harina; este último es la que genera ingresos superiores para la nación. (Aguirre y Méndez, 2015).

Hace medio siglo, el PBI proveniente de las actividades pesqueras peruanas superó los S/ 10,000,000,000, capacidad económica que coadyuvó en gran parte a mejorar y elevar la frágil economía peruana, es así que el año 1971 ocurrió una baja de la pesca de manera significativa, y hasta la actualidad no ha podido lograr las estadísticas de pesca de las épocas anteriores. Se tiene que en el periodo 2001-2011, la economía peruana tuvo un crecimiento significativo y fue la de mayor crecimiento latinoamericano, con un promedio anual de 6.4%. En el 2012 el sector pesquero se contrajo en 11.92%, producido por el mínimo desembarque de peces destinadas al consumo humano indirecto. En el 2013 creció en 12.66% debido al aumento de pesca de anchoveta orientada hacia el consumo industrial. En el 2014 nuevamente cayó un -27,94% causado por la disminución de la pesca marítima en 40,6%. (Aguirre y Méndez, 2015).

Las deficiencias, la incapacidad de administrar sistemas de pesquería, aspectos reprochables con la ética y la moral han permitido la pesca no responsable, la cual ha generado problemas de pesca excesiva por parte de los pescadores industriales, la pesca con barcos factoría de países como China. La pesca responsable está en contra del exceso de la pesca marítima, la cual minimiza la población de especies biológicas marinas destinadas o no a la pesca industrial o de consumo humano, sino que también genera un fuerte impacto en el ecosistema marino. Otra deficiencia es la inadecuada y deficiente administración de las actividades pesqueras, específicamente la pesca industrial, a la cual le hace perder miles de millones de dólares de ingresos por esta actividad.

Hace unos años, toda la industria pesquera concebía que los recursos pesqueros eran inagotables, en la actualidad esa forma de pensar ha cambiado, paralelo a ello, el hombre moderno ha logrado construir grandes embarcaciones pesqueras, buques factoría que pescan indiscriminadamente y sin control en alta mar y aguas interiores, estas embarcaciones se han convertido en agentes depredadores de toda la fauna marina. Los resultados ambientales ocasionados por esta actividad son variados, así se tiene la pescas no internacionales o internacionales excesivas de especies que no son objeto de pesca con barcos no

registrados o permitidos, pesca en horarios no programados, pescas reducidas de los peces objeto de pesca, pesca de especies protegidas, etc.

En Chimbote, el problema de poder realizar la pesca responsable se encuentra con las limitantes de deficiente administración de la pesca en el litoral y altamar, la informalidad de algunas empresas pesqueras, la corrupción en la administración pesquera que permite a las grandes industrias pescar en áreas prohibidas en detrimento de la pesca artesanal, el no cumplimiento de los periodos de vedas, la pesca indiscriminada de especies que todavía no están aptos para el consumo humano.

Ante esta realidad problemática se han adoptado políticas de pesca responsable, en ese sentido se desea conocer el impacto económico de esta nueva forma de administrar el sistema pesquero en la economía o en el Producto Bruto Interno del sector, se requiere saber si la pesca responsable afecta positiva o negativamente a los componentes estructurales del producto Bruto Interno del sector pesquero. De continuar esta realidad problemática, no se podrían tomar decisiones respecto a la pesca responsable en función de la afectación o impacto económico en el producto bruto Interno del país.

6.2. Trabajos previos

Internacional

Fajardo (2014) en Santa Rosa, Ecuador investigó sobre la incidencia del sector pesquero en el desarrollo económico y llegó a concluir que es una actividad con mayor preferencia de los trabajadores a nivel nacional y como resultado genera una cadena de ocupaciones que da sustento al 80% de habitantes de la costa de Ecuador, siendo principal actividad la pesca de atún.

Águila y Olivarez (2013) en la región de los Lagos, Chile, realizó una investigación con el propósito de analizar el crecimiento económico de los sectores comercio y pesca durante los años 2005-2012, los citados investigadores

concluyeron que el sector pesca contribuyó en menor medida comparado al sector comercial en el aumento del PIB y en el aporte a la tasa de empleo.

A nivel nacional

Aranguren, Arteaga y Chávez (2016) en Lima, Perú investigaron sobre el impacto económico de la implementación de los límites máximos de captura por embarcación en la industria pesquera del Perú entre los años 2005 - 2014". Concluyeron que con la implementación del Límite Máximo de Captura por Embarcación (LMCE) se eliminó la "Carrera Olímpica"; con lo cual los armadores pueden planificar una pesca más efectiva según las cuotas individuales asignadas por embarcación. Esta planificación más efectiva evidenció el aumento de días de pesca y reducción de las embarcaciones activas, generando menor tráfico al momento de desembarcar la materia prima. Que el nuevo ordenamiento pesquero permitió mejor calidad en la materia prima como consecuencia de que las embarcaciones ya no exceden su capacidad de bodega, lo cual conllevó a un mejor almacenamiento de la materia prima sin romper la cadena de frío hasta llegar al puerto de desembarque. Que se redujo drásticamente los descartes (arrojado de la materia prima en descomposición al mar) en altamar, teniendo como beneficio que se disminuyó la contaminación ambiental. Que como beneficio de la asignación de los derechos de propiedad se obtuvo una mayor producción de la harina de pescado Prime y Súper Prime. Que la escasez de este commodity y el aumento en la demanda internacional generaron el aumento sostenido de los precios en los últimos años llegando a su pico máximo en el año 2014.

Aguirre y Méndez (2015) en Trujillo, Perú, investigaron sobre la incidencia del sector pesquero en el crecimiento económico en el Perú entre los años 1970-2014". Concluyeron para el periodo 1970-2014, el sector pesquero logró tener un efecto relativamente bajo en el PBI real, esto se evidencia la práctica del modelo económico, que señala que al incrementar la producción pesquera en 1% el incremento de la economía (PBI real) creció en 0.04%. Asimismo, también se evidenció con el peso o participación que tuvo el sector pesquero de menos de 1% en el PBI real. Que la pesca generó impacto positivo en el desarrollo económico del

país en el tiempo de periodo de análisis. Tomando en cuenta el análisis hipotético - deductivo fundamentado en el modelo AK, la producción pesquera del sector creció en 3.8% como promedio anual y tuvo un incremento del PBI real de 3.3% en el tiempo de análisis. Que se usó la inversión bruta fija interna real como un atributo de fiscalización debido a que permitió evidenciar el impacto del PBI de la producción pesquera en desarrollo económico.

Moncada (2015), en Trujillo, Perú investigó el impacto económico del periodo empleado en el proceso de extracción de anchoveta en las utilidades de la empresa pesquera Santis S.A.C. de la ciudad de Pacasmayo, en la primera temporada de pesca 2014”, Concluyó que para la primera fecha de las actividades pesqueras 2014 existió una influencia negativa en las rentabilidades de la organización. Que en la primera fecha de pesca 2014 los egresos superaron a los ingresos por ventas netas debido a que los egresos o costos fijos y variables se mantuvieron, pero que al no lograrse pescar el volumen de pesca planificada, y al ampliar el tiempo de pesca comúnmente usado, los ingresos no lograron cubrir estos egresos, tampoco los gastos totalmente realizados.

Caballero e Yzaguirre (2014) en Huacho, Perú, realizaron una investigación para analizar el PIB por sectores productivos del Perú y su incidencia en el crecimiento económico: período 2000 - 2010”, concluyeron que en el período estudiado, la totalidad de las exportaciones del país evidenció un aumento continuo de 984.3%, visualizando una frecuencia media anual de crecimiento de 13%. Que, en funciones de valor, el volumen de las exportaciones totales aumentó más de diez veces en el tiempo de realización de la investigación, de 3,280 millones de dólares en 1990 a 35,565 millones de dólares en 2010. Que la totalidad del volumen de pesca exportada tuvo un incremento dinámico a través del tiempo de la apertura comercial, exceptuando algunos casos de problemas económicos dentro del país, como la que sucedió en el año 1999, así como también en el año 2009, la tendencia negativa o decreciente se revirtió rápidamente a partir del año 1999 y 2010. Que las importaciones totales del Perú se incrementaron en más de 886%, lo cual indica que creció con un promedio anual de 14%. La medición en valor las importaciones

totales aumentó en casi diez veces desde 2,922 millones de dólares en el año 1990 a 28,825 millones de dólares en el año 2010.

Local

Luego de una búsqueda en las bibliotecas físicas de la localidad y en las bibliotecas tecnológicas virtuales, se comprobó que no existen trabajos de investigación relacionados con el tema.

6.3. Teorías relacionadas al tema

Pesca responsable industrial

La pesca responsable es aquella conducta y actividad de las empresas pesqueras industriales de acatar las normas de pesca dentro de una zona.

Para garantizar la pesca industrial responsable se hace necesario restringir los métodos vedados e ilegales de pesca industrial. Ciertos modelos han sido restringidos plenamente para evitar un incremento del volumen de pesca logrado vía mejor eficiencia, con la finalidad de evitar ciertos efectos no deseados respecto a la dimensión no comercial de los peces, las especies y los hábitats críticos, y, en la mayoría de los casos, para eludir la implementación de nueva tecnología que conllevaría a la modificación significativa de la logística de los derechos de explotación (Sociedad Nacional de Pesquería, 2012).

Comúnmente, la aplicación de control de las características de los métodos de pesca industrial, así como el control del tamaño mínimo de la malla o las dimensiones de la parte superior de las redes, tiene como objetivo fundamental fiscalizar la muerte de los peces de menor tamaño. Asimismo, se puede restringir la pesca de especies marinas no permitidas limitando la eficiencia potencial de las empresas pesqueras y de su personal. Se puede prohibir el equipo de respiración en algunas pesquerías para especies marinas de fondo inmóviles. El poner o implementar restricciones a los métodos y procesos de pesca es de gran importancia si se desea aprovechar de forma óptima la continuidad de reproducción de los peces en el mar y no depredando este bien natural. En referencia al aseguramiento de la sostenibilidad no basta con aplicar esta medida, sino que es necesario un adecuado control. Tal es el caso del control de la capacidad de los

barcos pesqueros grandes. Si se logra impedir el logro de una mayor eficiencia de pesca, se van a aumentar también el costo de la pesca en relación con el de otras flotas, la cual puede conllevar al aumento de la presión por conseguir mayor volumen de capturas con la finalidad de mantener el nivel de ingresos (Sociedad Nacional de Pesquería, 2012).

Proteger las áreas marinas constituye una actividad de suma importancia si se desea que esta actividad industrial sea sostenible en el tiempo. Para el caso de peces territoriales, peces que viven en un área territorial estacionario, se deben implementar con fines de preservación de la biomasa y reproductores por encima de un tamaño mínimo se hace necesario concientizar hacia un actividad de pesca responsable y sostenida, así como para preservar hábitat de importancia crítica o determinadas fases del ciclo vital (Paredes, 2012). La aplicación de las normas sobre las vedas en espacios de tiempo y zonas del mar determinados, aparte de coadyuvar en la preservación de los recursos, se debe usar tanto para reducir o eliminar problemas ocasionados entre los elementos del sistema pesquero (los barcos de pesca artesanal, industrial y los barcos de pesca de otras nacionalidades) o entre ellos y otros usuarios. Las restricciones relativas al tamaño mínimo y a la madurez deben ayudar también en la reducción de mortalidad de peces en las fases del ciclo biológico, así como de las poblaciones consideradas como objeto de protección especial. En caso de aplicar estas normas se debe exigir arrojar al mar peces capturados en condiciones saludables con la finalidad de garantizar su supervivencia; el organismo de ordenación debe verificar eficazmente el cumplimiento de las normas mediante la aplicación del control de la supervivencia de los peces no comerciales entregados al mar (Ministerio de la Producción, 2009).

La limitación a la capacidad de pesca y la mortalidad de la masa biológica marina se le atribuye gran importancia en la pesca responsable. La limitación de la capacidad de pesca por el organismo pertinente es una obligación importante para lograr la pesca responsable. La experiencia en la industria pesquera se puede afirmar que de no limitarse la capacidad de los barcos pesqueros, así como los mecanismos para estabilizarla y compensar el progreso tecnológico, se hace casi imposible llevar a cabo controles efectivos a la actividad pesquera. No obstante, la

existencia de acceso seguro y apropiado, los titulares de los derechos que son los dueños de las flotas pesqueras suelen limitarlos en función de sus propios intereses económicos, llevando la capacidad y el esfuerzo de pesca a unos niveles inapropiados. Es conocido que el exceso de capacidad de los barcos pesqueros se relaciona con la libertad de acceso a las pesquerías, la cual conlleva a reducir en el caso de tener o establecer derechos exclusivos de pesca (IDEELE, 2012).

Teóricamente, la disponibilidad de datos e información considerable y suficiente se puede formular la capacidad de eficiencia relativa para cada flota pesquera de cada una de las empresas del sector en estudio, cotejando las pescas realizadas y registradas históricamente por unidad de capacidad en una base de datos de las flotas. No obstante, en la operatividad real, la escasez de datos y los cambios que se registran continuamente, dificultan este tipo de cálculos. Esto trasciende la importancia de que las autoridades pesqueras o el organismo de ordenación realicen registros de datos pertinentes sobre la captura y el esfuerzo. Se deben de realizar análisis de comparación del apoyo con universidades y la industria en las áreas y tiempos cortos, esto conlleva a la determinación de la unidad de esfuerzo (Paredes, 2012).

El control de la pesca es una medida de organización de los procesos de la pesca industrial cotidiana, especialmente en la pesca realizada por los barcos pesqueros de gran calado, así como y la importancia que causan en la actualidad los agentes individuales que tratan de expandir las capacidades de la pesca. Teóricamente, el control de la pesca, el método de pesca, ayuda a determinar la cantidad volumétrica óptima de captura de una población usando una específica estrategia de pesca. Al disponer de una cierta cantidad de información confidencial, valedera y de fuentes confiables sobre la estrategia dinámica de la población y su resultado a la mortalidad desarrollada por la pesca, teóricamente se debe calcular o proyectar el volumen exacto de los volúmenes de pesca con la finalidad de lograr los objetivos planificados. Generalmente, el control de los métodos y procesos de la pesca industrial supone determinar la captura total legal permisible, que se distribuye en empresas pesqueras individuales entre las naciones que pescan (en

el caso de pesquerías internacionales) o entre los barcos, empresas pesqueras o pescadores (Fritschi, 2013).

Teóricamente, para realizar el control de los métodos o prácticas de la pesca hace necesario determinar la eficiencia de pesca, fiscalizar en qué forma se ha cambiado y tomado las medidas y decisiones relativas a los cambios realizados. No obstante, se deben realizar evaluaciones con ciertos periodos de frecuencia con objetivos claros de facilitar las restricciones de la capacidad total de los barcos pesqueros en función de los cambios tecnológicos realizados. De no realizarse estos tipos de restricciones, el incremento no controlado de la capacidad de las flotas incentivará hacia el desarrollo de una actividad pesquera excesiva y la presentación de documentaciones falseadas.

El proceso de control de la captura constituye un mecanismo normativo y operativo cuya finalidad es la protección de los recursos, siempre en cuando no se limite el acceso a la pesca y se establezcan contingentes individuales, no se garantiza la reducción de las distorsiones socioeconómicas originadas por la competencia entre las empresas pesqueras quienes pugnan por obtener una mayor cuota posible de acceso a la pesca. Por otro lado, el mayor problema que propone el proceso de control a las empresas pesqueras radica en el monitoreo de los procesos y métodos de las capturas de los peces específicamente en la pesca industrial. Generalmente los hombres de mar tienen razones suficientes y fundamentadas para falsear el volumen de las pescas, siendo éste un factor usado para determinar el derecho de pesca. En conclusión, el organismo gubernamental debe controlar celosamente el volumen de pesca industrial por cada embarcación. Para ello se debe de tener un sistema exacto de monitoreo que contribuya con el recogimiento y análisis en tiempo real (Sociedad Nacional de Pesquería, 2012).

La recuperación de las poblaciones de los peces es tarea obligatoria estipulada en la normativa del Ministerio de Pesquería, esta norma señala que el tamaño adecuado de la población debe ser del tamaño está aproximado a unos niveles que la reproducción garantice su continuidad y no amenace la población de la biomasa pesquera. En ese sentido, se debe de establecer un plan estratégico de adecuación y recuperación, periodo en el que la provisión de los rendimientos

óptimos definidos por las metas u objetivos deben ser de segundo orden de importancia para que el período de recuperación de la población de los peces y la biomasa en su conjunto no se extienda de forma indeterminada. Es cierto que el plan de recuperación debe contener las fronteras de indicación de la realidad de exceso de la pesca o extinción de la biomasa pesquera, un sistema de fiscalización una hoja de ruta de recuperación y un avance transicional hacia una planificación estratégica de rendimiento optimizado de los volúmenes de pesca una vez finalizada el proceso de mejora. Se tuvo la necesidad de indicar las ventajas que implicaron usar metodologías no muy comunes con la finalidad de contribuir en la mejora.

La experiencia adquirida por parte del sector pesquero y de otros recursos libres a nivel mundial hace énfasis que los modelos de acceso no controlado, en los que toda empresa hace lo que desea en función al derecho de explotar el recurso, pueden posteriormente incurrir en graves impactos negativos. La inexistencia de un adecuado control, se puede traducir en la sobreexplotación de los recursos de manera indiscriminada, que a través del tiempo se puede llegar a la extinción de los recursos perjudicando a todos los que realizan este tipo de industria. La fiscalización de la explotación a nivel mundial mediante reglamentación da duración de la temporada de veda, coadyuva en la protección de los recursos y permite sostener el ingreso económico al sector y al país. Los modelos sistémicos de acceso libre se caracterizan por una actividad de pesca indiscriminada en la que todos las empresas pesqueras buscan lograr el mayor volumen de pesca posible antes de que la competencia lo realice (Congreso de la República, 1994).

La existencia de una adecuada reglamentación general, esta competencia por depredar los recursos se transforma en actividades metodológicas de pesca más cortas, ayuda a la baja calidad del producto y contribuye a al acceso esporádico, se incrementa el exceso de pesca, así como de la capacidad de producción e incremento de los costos y otros impactos socioeconómicos negativos. Tradicionalmente, el incremento de los costos a largo plazo derivados de esta situación han sido cubiertos por la sociedad en forma de aumento de precios,

subvenciones, riesgos de desempleo, reingeniería de las empresas industriales en quiebra, ayudas para fomentar un excesivo traslado de flotas en el extranjero, etc.

Producto bruto interno del sector pesquero

Existen teorías de los ciclos económicos que impactan en el PBI del sector pesquero como:

La Teoría del Ciclo de Productos, sostiene que, en función de la experiencia peruana, los productos de exportación y que contribuyen significativamente en el PBI del país, tienden a declinar a largo plazo. Esta teoría ha observado que los productos que aportan al PBI sufren periodos cíclicos, y que para el caso peruano, manifiesta que inicialmente el ciclo del guano y el salitre (1840-1884) que fue un periodo en que estos productos fundamentaron el PBI peruano, luego fue sustituido por el ciclo del caucho (1880-1920), posteriormente el ciclo del caucho fue cambiado por la pesca, la minería del cobre y el hierro se empinaron como los principales productos de las exportaciones en los años 50-70, en este periodo estos productos sostuvieron los empleos regionales y crecimiento económico. La teoría del ciclo de productos también señala que en los años 90-2000 fue el ciclo de los productos pesqueros (harina y conservas) entre otros, estos productos manifestaron un fuerte impacto económico en el crecimiento de la economía (Giudice, 2010).

La teoría económica, señala que cuando los recursos pesqueros son de propiedad común y de libre acceso, como el caso peruano, las empresas responsables o no, que participan de la actividad extractiva tratan en la medida de lo posible extraer la máxima cantidad de recursos pesqueros incrementando la capacidad de los barcos o lanchas, porque ello le va permitir y maximizar sus ganancias (De La Puente, Sueiro, Heck, Soldi, 2011). Esta perspectiva lógica extractivista individual conlleva a lo que se conoce como “La tragedia de los comunes”, esto se explica en que si no se controlan los procesos pesqueros no va a haber pesca responsable, al no haber pesca responsable se van dilapidar los recursos biológico pesqueros, matando de esta manera a los recursos renovables (Hardin, 1968). La situación de la aceleración extractiva y las deficiencias en el

control de los procesos de la pesca artesanal e industrial ha conllevado a la industria pesquera del país hacia el aumento continuo de la cantidad de los barcos o flotas, así como la capacidad volumétrica de los barcos y la capacidad de eficacia y eficiencia del personal pesquero (Paredes y Gutiérrez).

Enfoque neoclásico, De acuerdo a este enfoque, los ciclos económicos se manifiestan en función de la conducta del sector privado y depende escasamente de la política fiscal o monetaria. Este enfoque fundamenta que las personas hacen uso de su racionalidad, la cual contribuye a que los económicos sean el resultado del razonamiento y reacción de estos agentes inteligentes quienes pugnan por el lado de la oferta agregada. Las empresas privadas pesqueras actúan mediante reordenamiento y reorganización de sus inversiones con la finalidad de realizar coordinaciones de su producción, de esta manera pueda adaptarse a las nuevas condiciones de la oferta y la demanda. En ese sentido, el banco Central de Reserva o el Ministerio de Economía no debe intervenir, siempre en cuando sea para gestionar alguna distorsión. La teoría neoclásica fundamenta que para este caso, la pesca o el valor económico de la pesca fluctúa cerca a un nivel potencial o de tendencia, indica que el flujo es pequeño, de escasa duración, sostiene que el producto potencial está asociado a una tasa de crecimiento de la curva de tendencia del producto, es decir, el crecimiento no coyuntural denominados también transitorios (Sscacciavillaniy Swagel, 1999).

El enfoque neoclásico sostiene que el volumen de pesca en términos económicos suelen ser afectados por shocks externos de productividad la cual impacta en la oferta agregada y que determinan el incremento de la tendencia y los flujos económicos de corto plazo en el producto (volumen de pesca) sobre el ciclo económico. El problema fundamental y medular que afronta este enfoque es el cómo medir, la capacidad de poder identificar los flujo comunes en el PBI potencial y cuales son transitorios. En la praxis el PBI potencial se toma para concordar con una medida leve o superficial del PBI actual; no obstante, para lograr suavizar el problema, se han logrado desarrollar diversos filtros estadísticos para extraer la tendencia del producto efectivo, siendo el más aplicado el filtro de Hodrick-Prescott (Sscacciavillani y Swagel, 1999).

Producto bruto interno nominal o el PIB nominal es considerado como el valor monetario de todos los bienes y/o servicios que ha producido los ciudadanos de un determinado un país o una economía a precios de mercado o también llamado a precios corrientes en el periodo de un año. El Producto Bruto Interno Nominal trata de reflejar los incrementos o disminuciones de estos precios en periodos de inflación (los precios suben) o deflación (los precios bajan) (Cabredo y Valdivia, 1998).

PBI real entendido como la cantidad numérica del valor económico crematístico de la sumatoria de todos los bienes y servicios producidos un determinado país a precios relativamente constantes, esto es, a precios en donde no se considera los efectos económicos inflacionarios para conocer si la masa monetaria lograda en el periodo del ejercicio económico aumentó o disminuyó o se mantuvo constante respecto a un año base. Esta medición se lleva a cabo mediante deflactación del valor del PIB de acuerdo con el índice de inflación. En este caso, los precios constantes no son tenidos en cuenta (Cabredo y Valdivia, 1998).

PBI per cápita o el PIB por habitante o también denominado PBI per cápita o ingreso per cápita, es un indicador que mide la riqueza material disponible. La fórmula que calcula el PBI per cápita es la siguiente:

$$PBI_{ph} = \frac{PBI}{\text{Número de habitantes}}$$

La literatura científica sobre el cálculo del Producto Bruto Interno señala que el PIB puede calcularse a través de tres procedimientos: aplicando la metodología de la demanda o la metodología del egreso, aplicando la metodología de la distribución o metodología del ingreso, utilizando la metodología de la oferta o la metodología del valor agregado (Cabredo y Valdivia, 1998).

Respecto a los **métodos de cálculo del producto bruto interno**, para mensurar o medir el Producto Bruto Interno, la literatura científica alcanza tres

metodologías: Método de la Producción, método del Gasto e Ingreso. Estos métodos se resumen de la siguiente manera:

Producción: responde a la pregunta ¿Qué se ha producido? se tiene como solución; Bienes y Servicios. En ese sentido, realiza los cálculos sobre los bienes y servicios producidos bajo la concepción y normativa de cálculo del PBI (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2002).

Gasto: responde a la pregunta ¿Cómo se utiliza? se obtiene como solución; Consumo, Inversión y Exportaciones (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2002).

En función al Ingreso se pregunta ¿Cómo se distribuye? El ingreso se reparte en sueldos y salarios, tributos netos, gastos de Capital Fijo y Excedentes Netos de Explotación (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2002).

El PBI es conceptuado como un cálculo de la sumatoria de los logros económicos de un país teniendo en cuenta desde el enfoque de la producción de pesca, gastos e ingresos. El análisis y la visualización de los montos del PBI dentro de un espacio de tiempo establecido permiten abordar, comprender y dar explicaciones del incremento económico, el cambio positivo de los precios, y el desempeño del ingreso, así como sus impactos en los niveles de empleo (Cabredo y Valdivia, 1998).

El cálculo del PBI por el *método de la producción* es entendido como la suma total de los aportes a la producción integral de todas las empresas u organizaciones productoras del sistema económico del país. Su medición implica la clasificación de la empresas productoras o también denominados agentes económicos de los diferentes tipos de empresas existentes; ello contribuye en el establecimiento de los grados y niveles diversos de desagregación. Se considera como el nivel más aplicado a aquellos que se organizan por actividades económicas, así como la agricultura, ganadería, caza y silvicultura, pesca industrial y artesanal, explotación minera en sus diversos tamaños, canteras, la industria manufacturera, empresas

de la producción y distribución de la electricidad y agua, industria de la construcción, el sector comercio, transportes y Comunicaciones, productores de Servicios gubernamentales entre otros Servicios (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2002).

La forma en que se produce se origina en la cuenta de producción de las empresas, para este caso, empresas pesqueras, teniendo en cuenta la línea de producción o conjunto de estaciones de trabajo.

El método del Gasto, en función del Gasto, el PBI trata de medir la cantidad de los diferentes montos finales del volumen de producción en la Economía, disminuyendo la cantidad obtenida en el rubro de importaciones por concepto de bienes y servicios (monto económico no producido en el territorio interior) Los diferentes usos finales a los cuales se hace referencia son:

GCH = Indica el gasto de consumo final incurridos en los hogares y las instituciones de capital privado quienes no tienen interés en el lucro. Buscan satisfacer necesidades individuales.

GCG = Es considerado como la cantidad de egresos incurridos por concepto del consumo gubernamental, específicamente gastos de consumo final de los organismos estatales para la producción de servicios que van a satisfacer necesidades de toda la población.

FBKF = Se refiere a la Formación Bruta de Capital Fijo (Inversión Bruta Fija), son los gastos que se generan por las empresas pesqueras cuando adquieren bienes duraderos con la finalidad de incrementar el capital, incluye diversos gastos en reparaciones de mantenimiento preventivo y correctivo de naturaleza capitalizable, esto indica que al aumentar la vida útil del capital incrementa también el nivel de productividad. Para esta definición se configura como lo invertido en la Economía, la compra de bienes de capital fungible gastados por el sector doméstico, no se calcula las compras de este tipo de bienes con fines idénticos por parte de las empresas del Estado, dado que estos bienes no son usados para la producción de otros tipos de bienes

VE = hace referencia a la variabilidad de las existencias o stock, en este caso

se tiene en cuenta las variaciones periódicas del nivel de las existencias de la totalidad de los productos no contemplados como formación bruta de capital fijo en la posesión de las empresas productoras del país a quien se le calcula el PBI.

X = Es la Exportación de bienes y servicios, se refiere a las ventas realizadas hacia el mundo o resto del mundo.

M = Indica las de bienes y servicios, lo conforman las compras importaciones de bienes y servicios realizados por los agentes residentes en el exterior.

El cálculo del PBI en función del gasto se expresa mediante la siguiente fórmula matemática:

$$PBI = GCH + GCG + FBKF + VE + X - M$$

El Método del ingreso sirve para calcular el PBI, para ello se considera en el cálculo a los ingresos obtenidos o percibidos por las empresas productoras como parte de su pago por la actividad industrial en el desarrollo de las tareas de producción. Asimismo, es conocido como método del valor agregado, ya que constituye la sumatoria de los ingresos desarrollados por las empresas involucradas. Los elementos de cálculo del valor agregado son los que a continuación se presentan (Giudice, 2010):

En términos de ecuación, se define como:

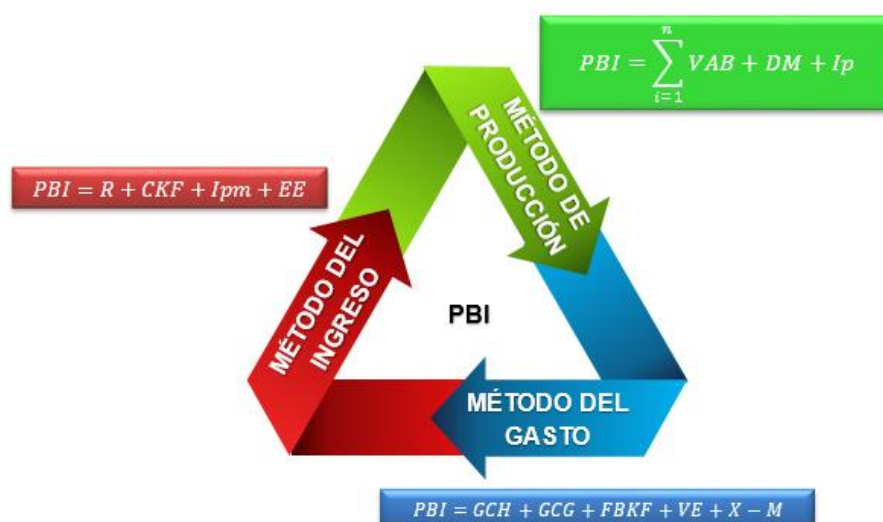
$$PBI = R + CKF + Ipm + EE$$

R = Hace referencia a los sueldos y salarios del personal, implica la totalidad de los pagos en efectivo o en otros tipos de pagos, realizados por los empleadores en contraparte del trabajo realizado por los trabajadores durante un tiempo pactado; esto es, los sueldos y salarios en dinero constante u otro método antes de deducción. Suma también los impuestos o pagos de seguridad social por parte de los empleadores, los impuestos o tributos reales o atribuidos de las empresas pesqueras a las instituciones que atiende el sistema privado de pensiones.

CKF = Hace referencia al Consumo de Capital Fijo, indica el monto o cantidad del costo corriente de cambio de los activos fijos incurridos en la adquisición de máquinas, computadoras, instalaciones y equipos que son utilizados durante el proceso de producción, también se considera la depreciación de estos capitales.

Ipm = Indica los Impuestos aplicados por el Estado a la producción e importación.

EE = Excedente de Explotación, se le considera como el pago al riesgo empresarial relacionado con las ganancias y pérdidas de las empresas productoras. Cubre las utilidades de las empresas constituidas en sociedad, así como el ingreso de los trabajadores no dependientes e ingresos empresariales de las empresas no constituidas en sociedad (Giudice, 2010).



6.4. Formulación del problema

6.4.1. Problema general

¿Cuál es el impacto económico de la pesca industrial responsable en Chimbote en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017?

6.4.2. Problemas específicos

¿Cuál fue el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el PBI Real en el periodo 2016-2017?

¿Cuál fue el impacto económico de la Pesca industrial responsable en

Chimbote en el PBI Nominal en el periodo 2016-2017?

¿Cuál fue el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el PBI Percapita en el periodo 2016-2017?

6.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación se justifica socialmente porque va a servir para determinar el impacto de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto económico en el producto bruto interno del sector pesquero, periodo 2016-2017, y con esa determinación se puedan tomar decisiones de mejora de ambas variables. Los beneficiarios serán el Ministerio de la Producción, el Ministerio de Economía y la población de Chimbote en su conjunto en función de medidas correctivas o de mejora respecto a la pesca industrial responsable.

Se justifica legalmente en la medida de que se analizarán los cumplimientos de las normas nacionales sobre la pesca industrial responsable, la normatividad sobre los procesos de las pescas industriales, así como el respeto a las normas sobre las especies marinas y su tratamiento industrial.

Asimismo, se justifica metodológicamente debido a que se va a alcanzar técnicas y métodos sobre la determinación del impacto entre las variables de estudio.

6.6. Hipótesis

6.6.1. Hipótesis general

H₁: La pesca industrial responsable en Chimbote tuvo impacto económico positivo en el producto bruto interno del sector pesquero, periodo 2016-2017.

H₀: La pesca industrial responsable en Chimbote no tuvo impacto económico positivo en el producto bruto interno del sector pesquero, periodo 2016-2017.

6.6.2. Hipótesis específicas

La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el PBI Real en el periodo 2016-2017.

La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el PBI Nominal en el periodo 2016-2017.

La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el PBI Percapita en el periodo 2016-2017.

6.7. Objetivos

6.7.1. Objetivo general

Determinar el impacto económico que tuvo la pesca industrial responsable en Chimbote en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017.

6.7.2. Objetivos específicos

Determinar el impacto económico de la pesca industrial responsable en Chimbote en el PBI Real en el periodo 2016-2017.

Determinar el impacto económico de la pesca industrial responsable en Chimbote en el PBI Nominal en el periodo 2016-2017.

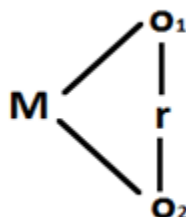
Determinar el impacto económico de la pesca industrial responsable en Chimbote en el PBI Percapita en el periodo 2016-2017.

VIII. Método

2.1. Diseño de investigación

El nivel del estudio es correlacional porque determina la correlación que existe entre la pesca industrial responsable y el impacto que tuvo en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Pesca industrial responsable.

O₂ = Producto bruto interno del sector pesquero, periodo 2016-2017.

r = Es la relación entre las dos variables

El diseño aplicado fue no experimental con enfoque cuantitativo. (Hernández et al, 2014, p. 4).

2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Pesca industrial responsable	Es la actividad que realizan la industria pesquera en los procesos de extracción, desembarque, producción y comercialización (Sociedad Nacional de Pesquería, 2016)	La variable Pesca industrial responsable se va a medir de acuerdo con los indicadores de cada una de las dimensiones extracción, desembarque, producción y comercialización	Extracción	Aumento de capacidad de pesca no autorizada	1	Ordinal Malo (1) Regular (2) Normal (3) Bueno (4) Excelente (5)
				Extracción de pesca de tamaño no comercial	2	
				Pesca de especies en veda	3	
				Pesca en tiempos de veda	4	
				Pesca sin permisos o licencias	5	
				Pesca en zonas no autorizadas	6	
			Desembarque	Informe real en peso total de desembarque	7	
				Informe real en peso por especies de desembarque	8	
				Informe del estado de las especies desembarcadas	9	
			Producción	Consumo humano directo enlatado	10	
				Consumo humano directo congelado	11	
				Consumo humano directo fresco	12	
				Consumo humano indirecto harina de pescado	13	
			Comercialización	Consumo humano indirecto aceite de pescado	14	
				Consumo humano directo	15	
				Consumo humano indirecto	16	
				Otros	17	
V2: Producto Bruto Interno del sector Pesquero	El PBI, es definida como el valor que se le asigna a un producto durante el proceso de producción, mide el pago a los factores de producción que intervienen en el proceso de producción (Caballero e Yzaguirre, 2014)	La variable Producto Bruto Interno del sector Pesquero se va a medir en función de los indicadores de cada una de las dimensiones de PBI Real, PBI Nominal y PBI Per cápita.	PBI Real	Consumo privado de la pesca industrial a precio constante	1	Malo (1) Regular (2) Normal (3) Bueno (4) Excelente (5)
				Inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante	2	
				Gastos realizados en la pesca industrial a precio constante	3	
				Exportaciones de la pesca industrial a precio constante	4	
			PBI Nominal	Importaciones de para producción de pesca industrial a precio constante	5	
				Consumo privado de la pesca industrial a precio de mercado	6	
				Inversiones realizadas en la pesca industrial a de mercado	7	
				Gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado	8	
				Exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado	9	
			PBI per cápita	Importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado	10	
				Consumo per cápita de pescado	11	
				Población total	12	
				PBI per cápita	13	

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada personas entendidas del sector pesquero, estas personas pertenecen al Ministerio de la Producción, al Ministerio de Pesquería, al Ministerio de Economía y Finanzas, IMARPE.

Muestra

La muestra de la presente investigación se ha tomado del mismo tamaño de la población debido al tamaño pequeño de la población, es por ello que el tamaño de la muestra es de 30 empleados de las empresas pesqueras industriales (administradores de las pesqueras) identificados en la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de la encuesta a los elementos de la muestra sobre el impacto que haya tenido la pesca industrial responsable sobre la contribución de esta industria en el producto bruto interno en el sector.

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se encuestó a los 30 empleados de la Unidad de estudio, quienes laboran directa y continuamente en las instituciones involucradas en el cálculo del Producto Bruto Interno. El cuestionario contribuyó en la toma de datos respecto a las relaciones que se busca determinar o establecer.

Validez

Se realizó mediante el criterio del Juicio de Experto, los expertos son maestros especialistas en el tema de estudio, quienes validaron el instrumento, el método y su contenido relacionado al campo de la

investigación el cual permitió obtener los datos validados para la investigación.

Confiabilidad

Se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach para la medición de las variables pesca industrial responsable y producto bruto interno del sector pesca, mediante el cuestionario de preguntas cerradas se obtuvo la recopilación de datos mediante la aplicación del instrumento que es de confiabilidad y puede ser aplicado en la investigación. Se obtuvo como resultado de confiabilidad de 83% para ambas variables.

2.5. Métodos de análisis de datos

El procesamiento de datos se realizó en Microsoft Excel.

Se empleó los estadísticos descriptivos como las tablas de frecuencias en función de los rangos de valores obtenidos en la investigación, así como los gráficos por cada tabla de frecuencia para la presentación de los resultados de las dimensiones de las variables de estudio

Para la comprobación de los objetivos del estudio se empleó los estadísticos inferenciales como el Coeficiente de Correlación de Spearman, el cual mide la correlación de las dos variables en estudio de una manera más estandarizada.

2.6. Aspectos éticos

Todas las actividades de la investigación se realizaron en concordancia con lo exigido por las normas internacionales de la investigación científica. Se deja expresa constancia que los fundamentos teóricos, enfoques y principios fundamentan las variables en estudio han sido citadas como corresponde. El contenido de la tesis en su totalidad es trabajo intelectual de la autora.

Los resultados han sido manipulados e interpretados con la debida objetividad del caso, sin la mediación manipulada con intencionalidad por parte de la autora o cualquier agente externo.

VIII.Resultados

3.1. Resultados e Interpretación

3.1.1. Pesca Industrial Responsable y Obtención de la Información

Tabla 1.

Capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

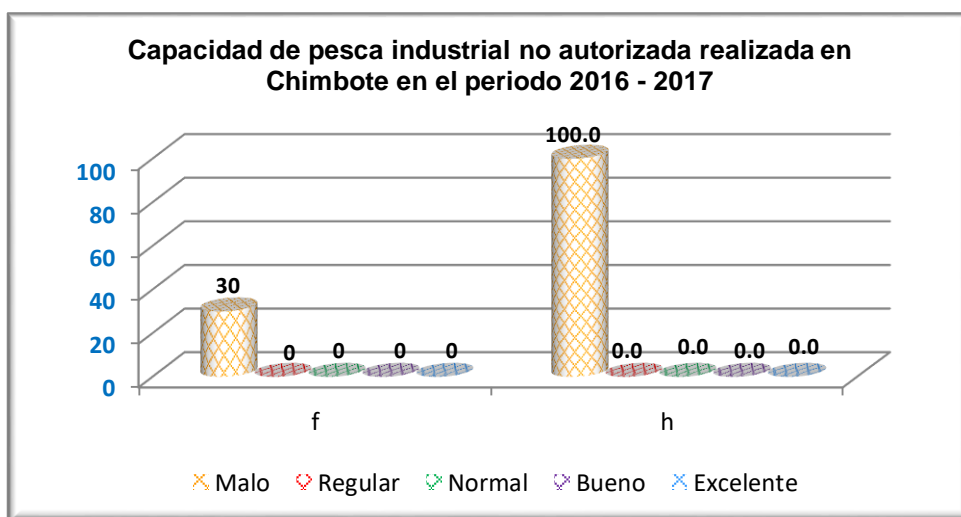


Figura 1. Capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre al el aumento de la capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 2

Extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

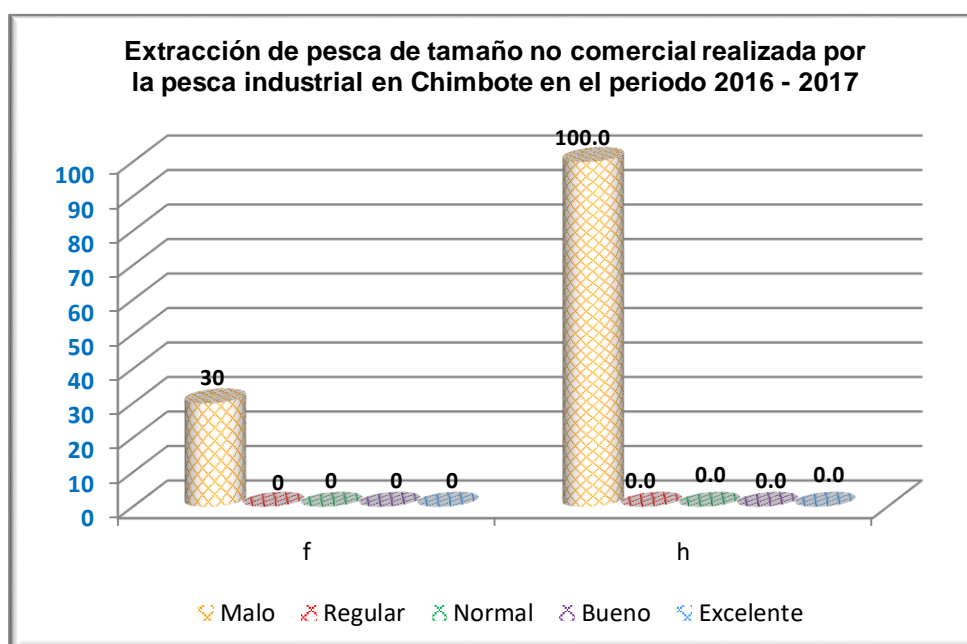


Figura 2. Extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

De los 30 encuestados, sobre cómo califica la extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 3.

Extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

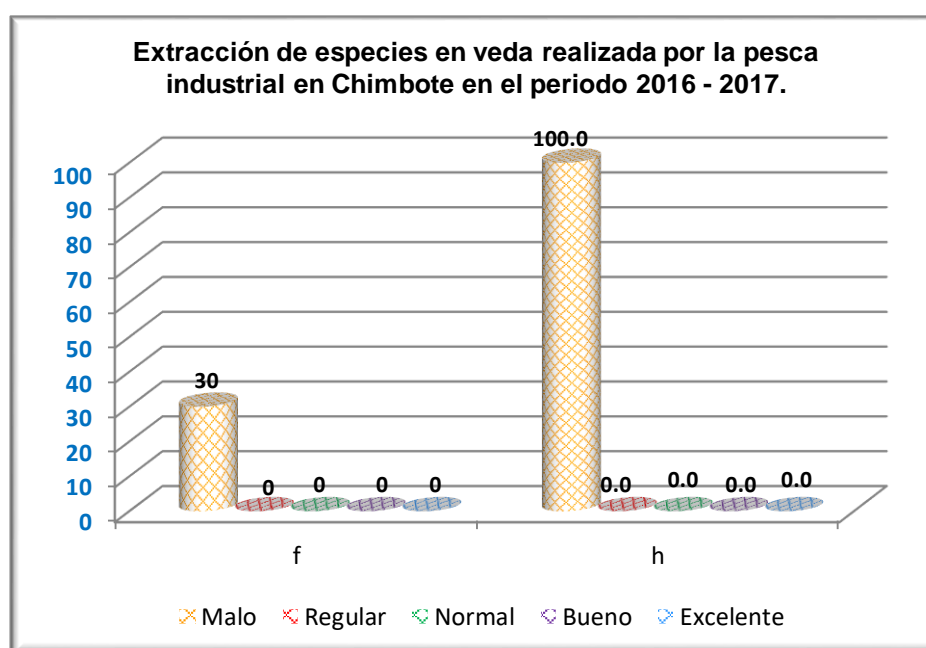


Figura 3. Extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo califica la extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 4.

Evaluación de la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

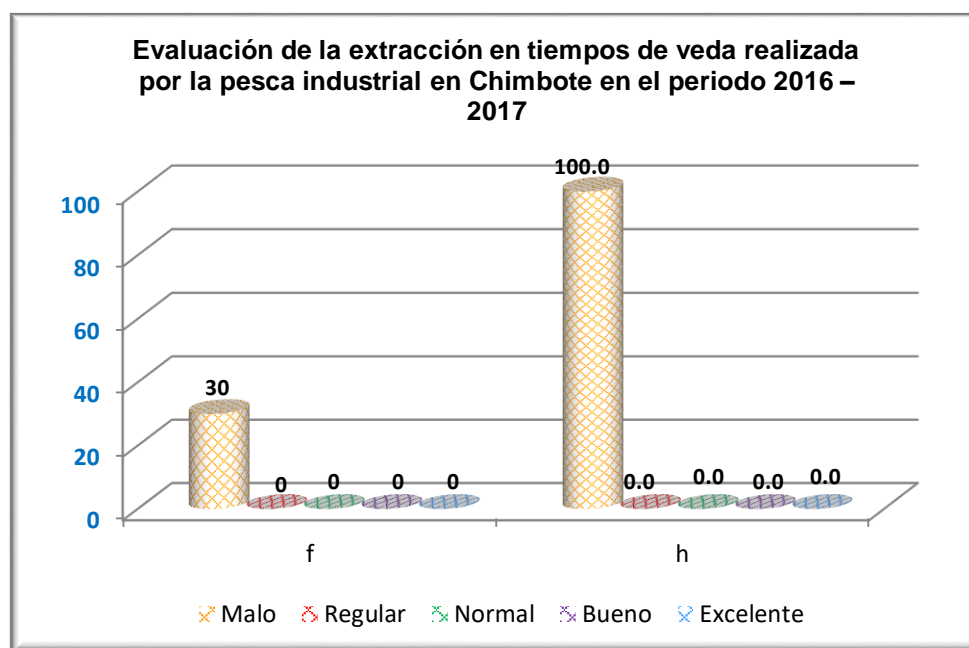


Figura 4. Evaluación de la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

De los 30 encuestados, sobre cómo evalúa la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 5.

Valoración de las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

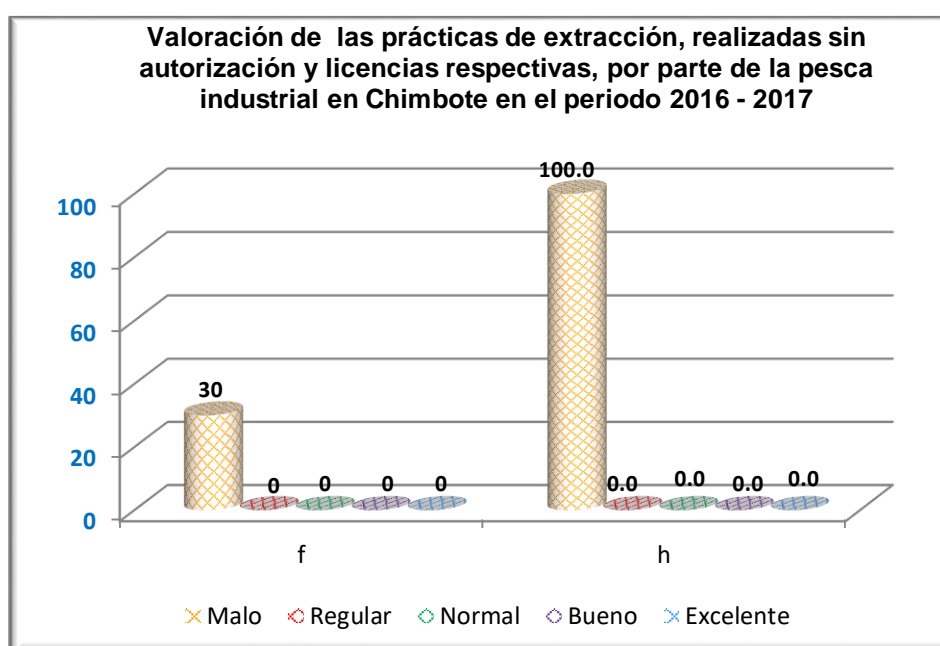


Figura 5. Valoración de las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

De los 30 encuestados, sobre cómo valora las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 6.

Valoración de las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	30	100.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	0	0.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

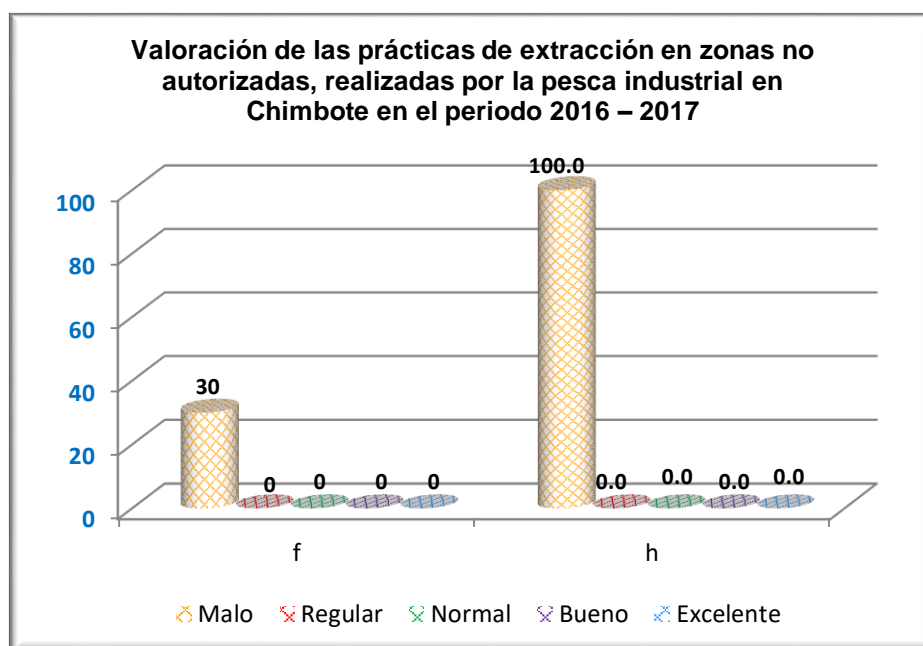


Figura 6. Valoración de las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo considera las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, 30 encuestados (100.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, ningún encuestado (0.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

3.1.2. Pesca Industrial Responsable y Desembarque

Tabla 7.

Calificación del contenido del informe real en peso total de desembarque realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017 Frecuencia de Desembarque.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	3	10.0
Normal	9	30.0
Bueno	18	60.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

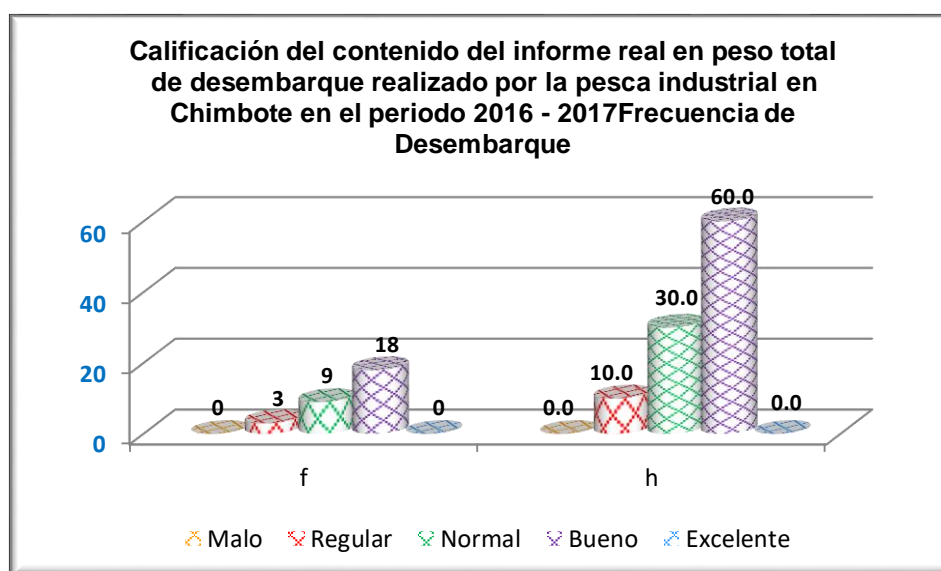


Figura 7. Calificación del contenido del informe real en peso total de desembarque realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017 Frecuencia de Desembarque

De los 30 encuestados, sobre cómo califica el contenido del informe real en peso total de desembarque realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, 3 de ellos (10.0%), indicaron que fue regular, 9 de los encuestados (30.0%) afirmaron que fue normal, 18 encuestado (60.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 8.

Valoración del informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	12	40.0
Bueno	18	60.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

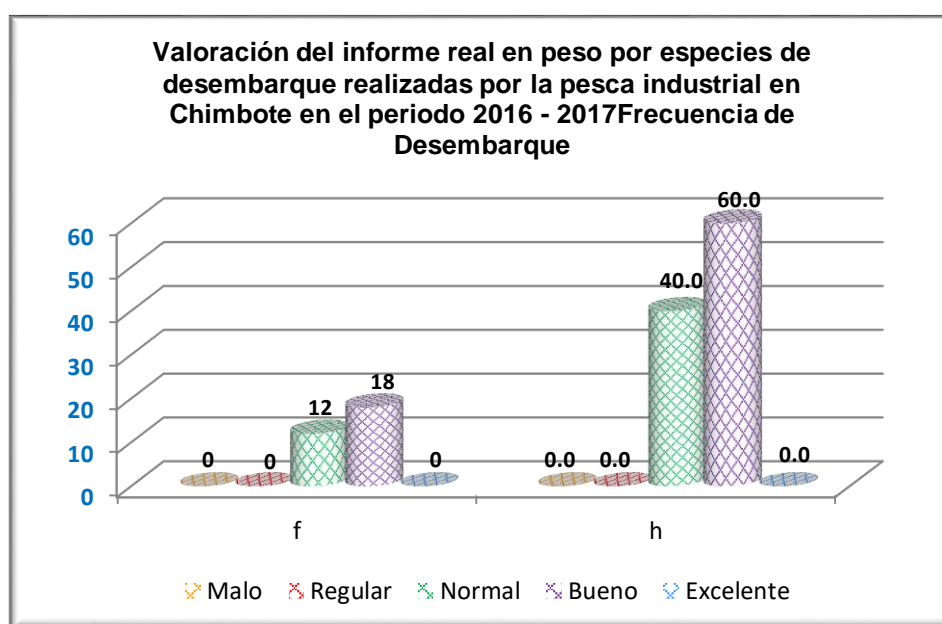


Figura 8. Valoración del informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017 Frecuencia de Desembarque

De los 30 encuestados, sobre cómo valora el informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 12 de los encuestados (40.0%) afirmaron que fue normal, 18 encuestado (60.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 9.

Evaluación del contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 -2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	9	30.0
Bueno	21	70.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

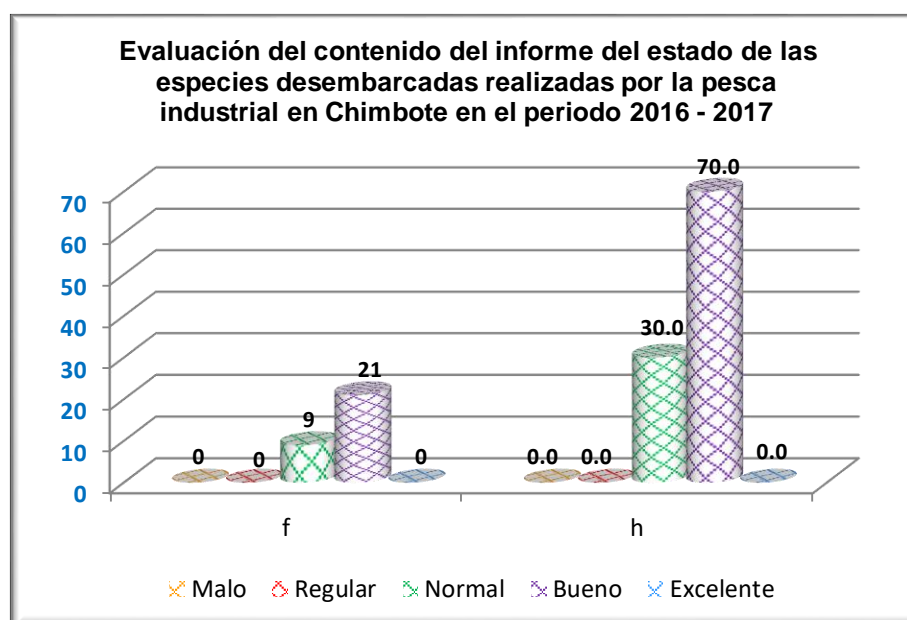


Figura 9. Evaluación del contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 -2017

De los 30 encuestados, sobre cómo evalúa el contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 9 de los encuestados (30.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y ningún encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

3.1.3. Pesca Industrial Responsable y Producción

Tabla 10.

Valoración del nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017. **Pregunta 10**

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	21	70.0
Excelente	6	20.0
TOTAL	30	100

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

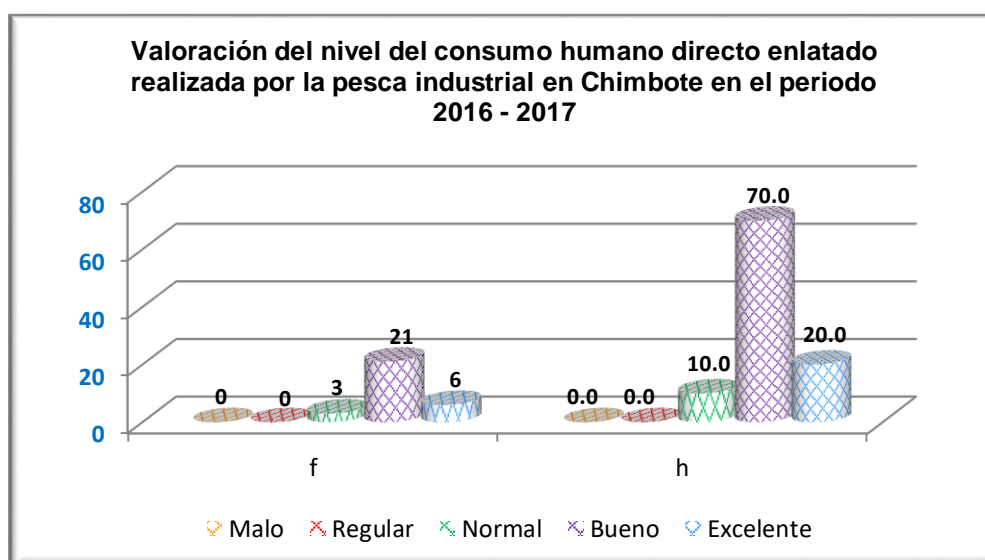


Figura 10. Valoración del nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora el nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y 6 encuestado (20.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 11.

Valoración del nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	21	70.0
Excelente	6	20.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

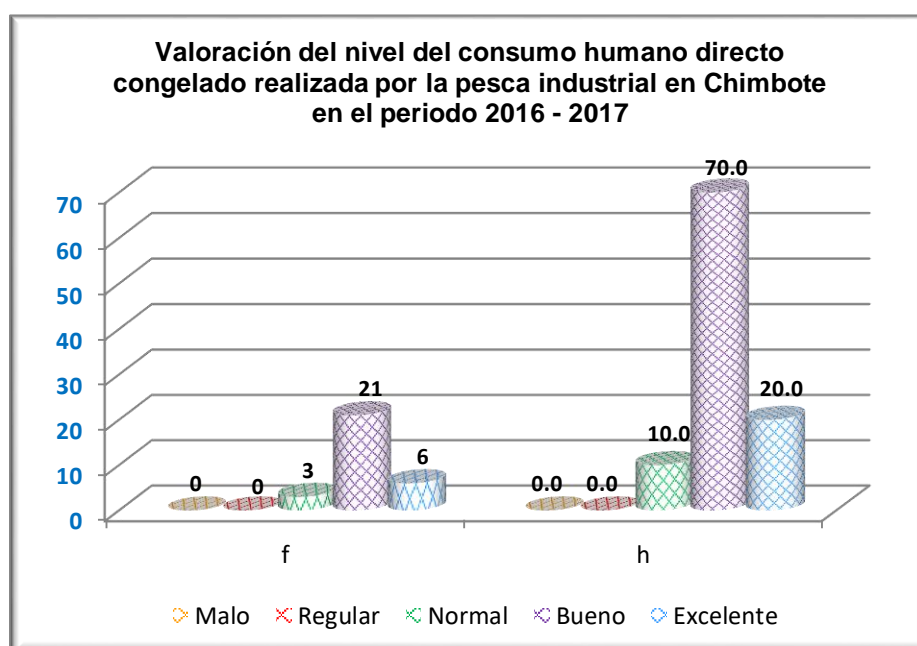


Figura 11. Valoración del nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora el nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y 6 encuestado (20.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 12.

Calificación del nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	21	70.0
Excelente	6	20.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

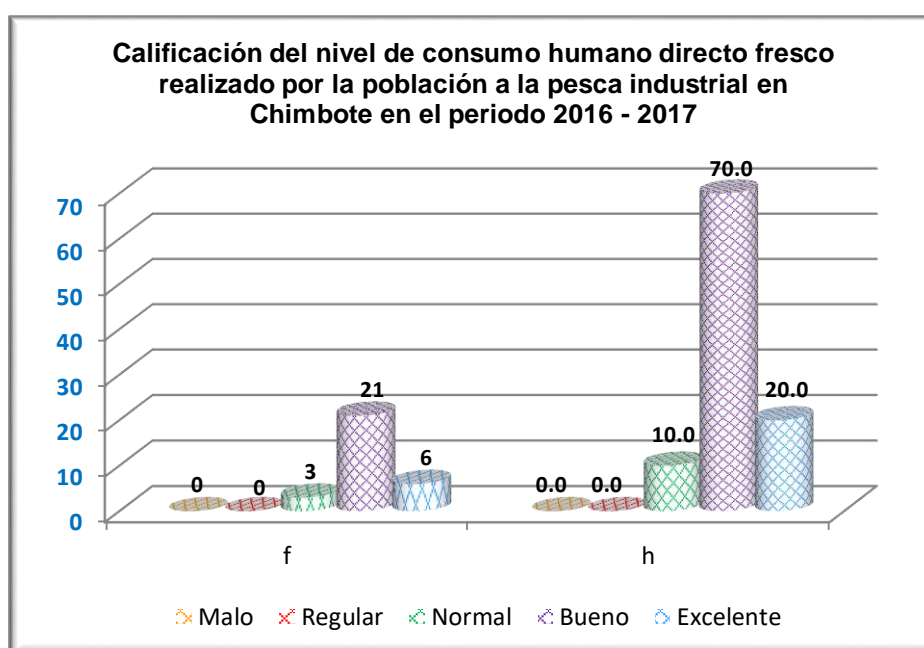


Figura 12. Calificación del nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo califica el nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y 6 encuestado (20.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 13.

Evaluación del nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	3	10.0
Excelente	27	90.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

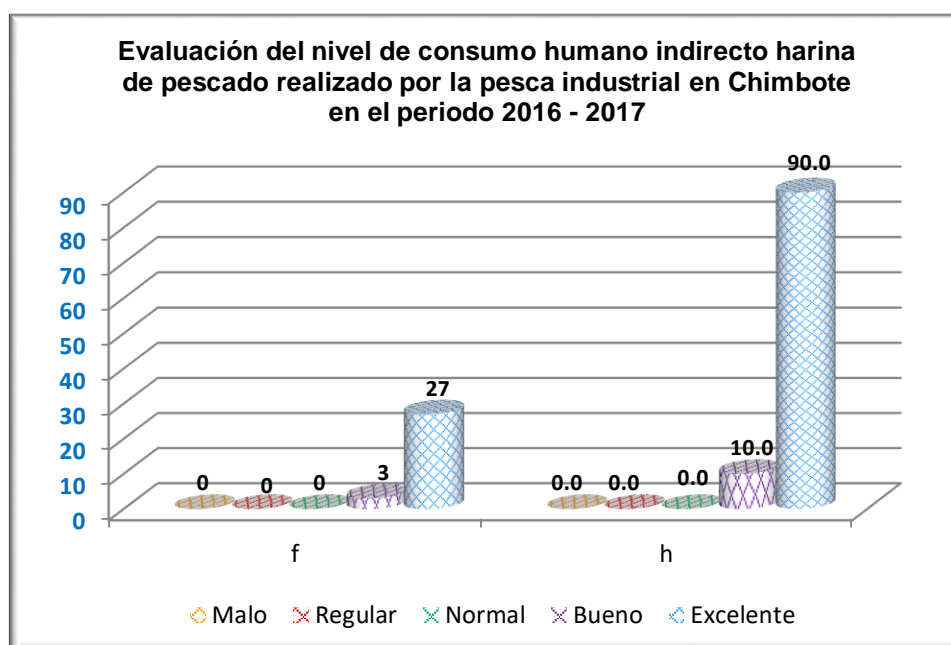


Figura 13. Evaluación del nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo evalúa el nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 3 encuestado (10.0%) calificó como bueno, y 27 encuestado (90.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 14.

Valoración del nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	6	20.0
Bueno	24	80.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

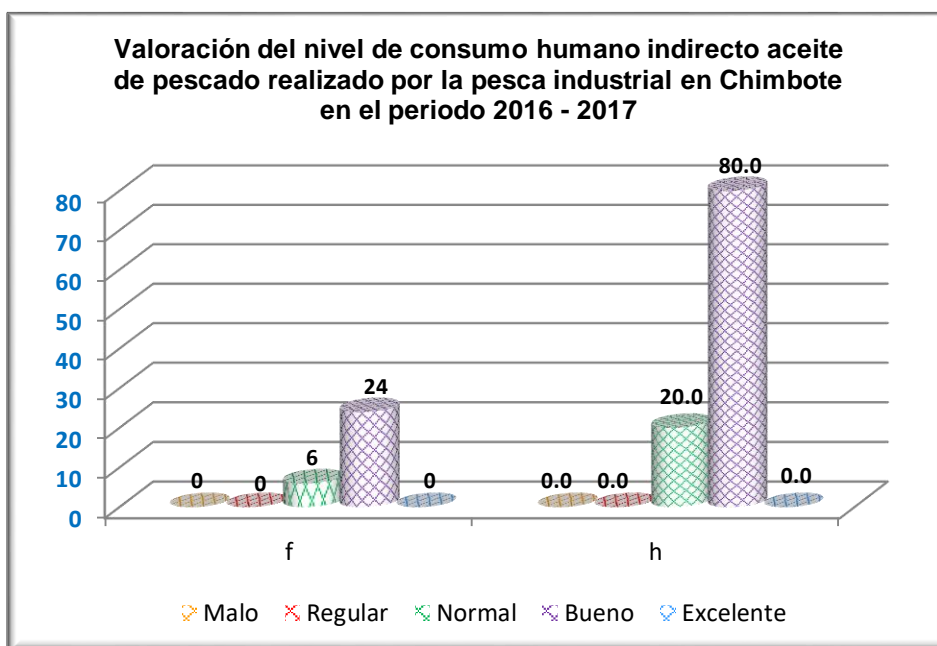


Figura 14. Valoración del nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora el nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 6 de los encuestados (20.0%) afirmaron que fue normal, 24 encuestado (80.0%) calificó como bueno, y ninguno de los encuestado (90.0%) indicó que fue excelente.

3.1.4. Pesca Industrial Responsable y Comercialización

Tabla 15.

Valoración de la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	24	80.0
Excelente	3	10.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

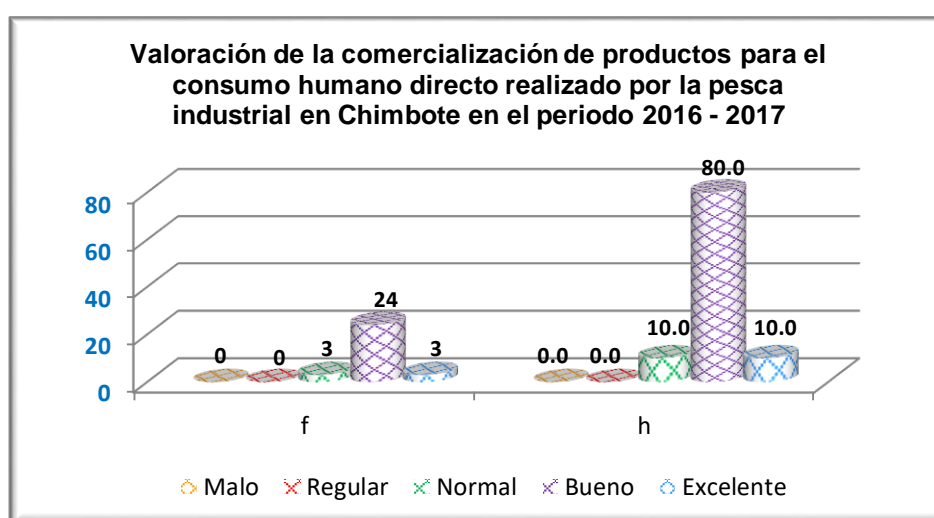


Figura 15. Valoración de la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre como considera la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 24 encuestado (80.0%) calificó como bueno, y 3 de los encuestado (10.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 16.

Valoración la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	15	50.0
Excelente	12	40.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

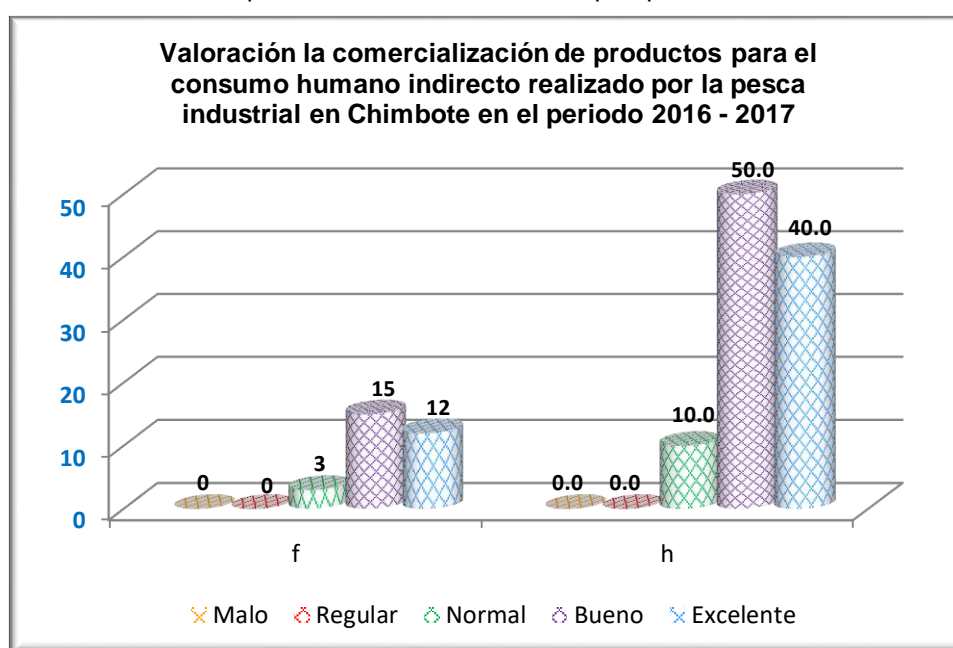


Figura 16. Valoración la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 15 encuestado (50.0%) calificó como bueno, y 12 de los encuestado (40.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 17.

Valoración de la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	9	30.0
Bueno	12	40.0
Excelente	9	30.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

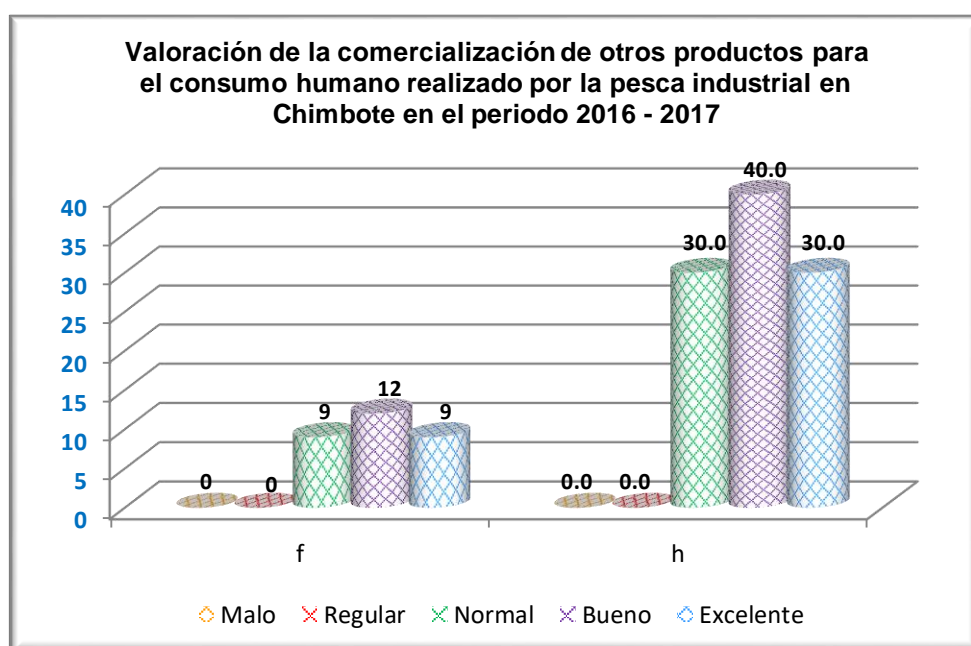


Figura 17. Valoración de la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 9 de los encuestados (30.0%) afirmaron que fue normal, 12 encuestado (40.0%) calificó como bueno, y 9 de los encuestado (30.0%) indicó que fue excelente.

3.1.5. Producto Bruto Interno y PBI Real

Tabla 18

Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	15	50.0
Bueno	15	50.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

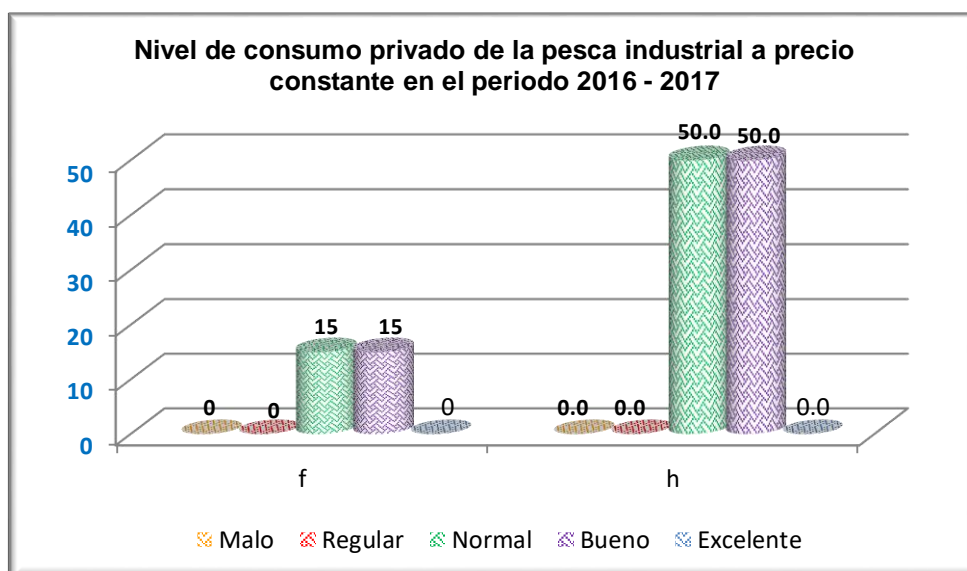


Figura 18. Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 15 de los encuestados (50.0%) afirmaron que fue normal, 15 encuestado (50.0%) calificó como bueno, y ninguno de los encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 19

Grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	21	70.0
Bueno	6	20.0
Excelente	3	10.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

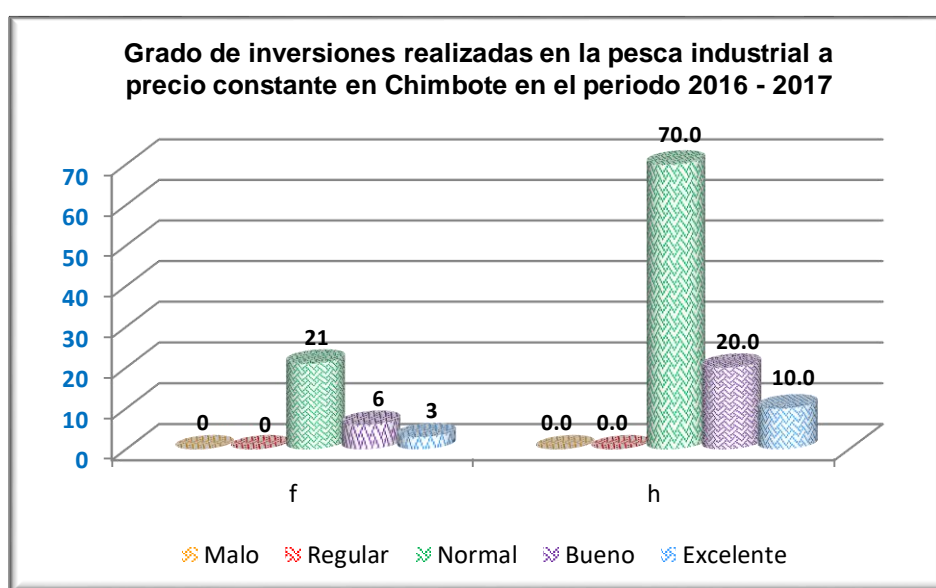


Figura 19. Grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 21 de los encuestados (70.0%) afirmaron que fue normal, 6 encuestado (20.0%) calificó como bueno, y 3 de los encuestado (10.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 21.

Nivel de exportaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017. Pregunta 04

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	6	20.0
Excelente	24	80.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

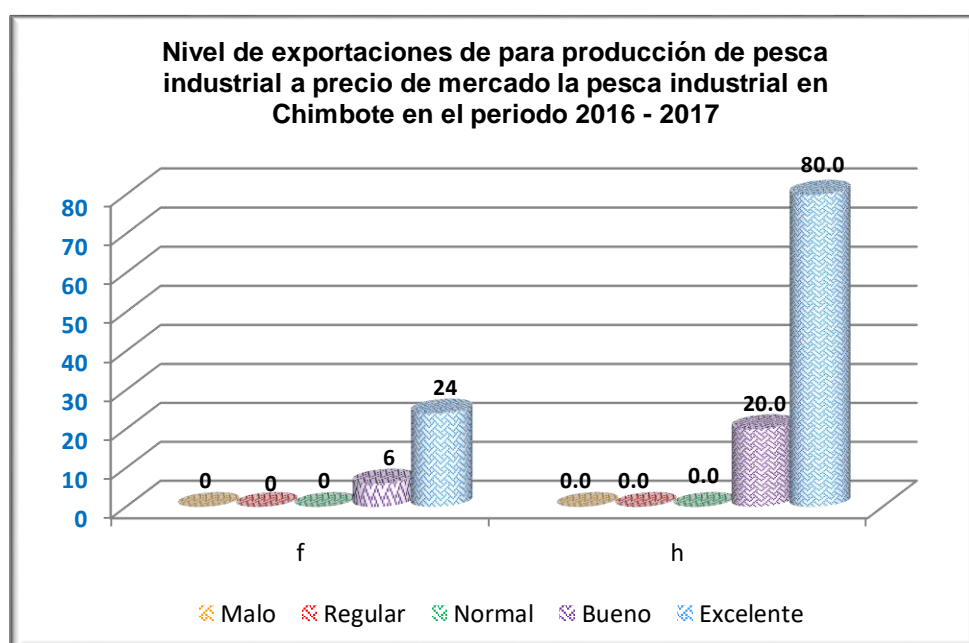


Figura 21. Nivel de exportaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el nivel de exportaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 6 encuestado (20.0%) calificó como bueno, y 24 de los encuestado (80.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 22.

Nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017. Pregunta 05

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	27	90.0
Excelente	3	10.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

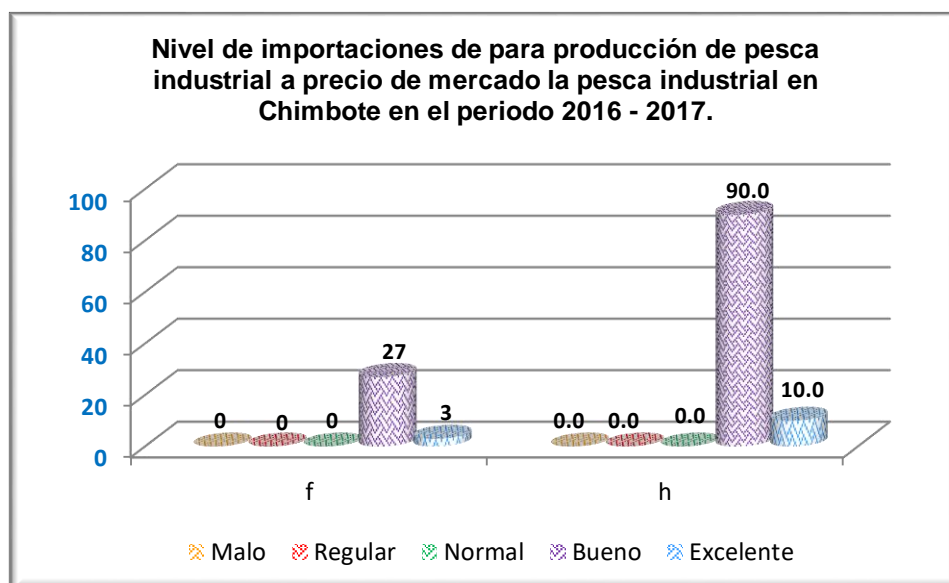


Figura 22. Nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 27 encuestado (90.0%) calificó como bueno, y 03 de los encuestado (10.0%) indicó que fue excelente.

3.1.6. Producto Bruto Interno y PBI Nominal

Tabla 06. Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	3	10.0
Bueno	27	90.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

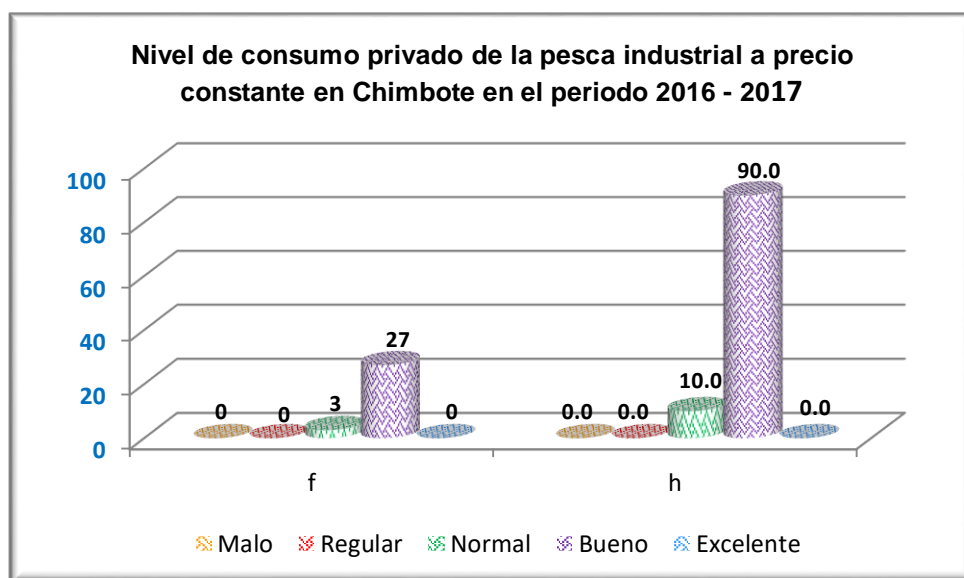


Figura 23. Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 3 de los encuestados (10.0%) afirmaron que fue normal, 27 encuestado (90.0%) calificó como bueno, y 3 de los encuestado (10.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 24.

Grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	30	100.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

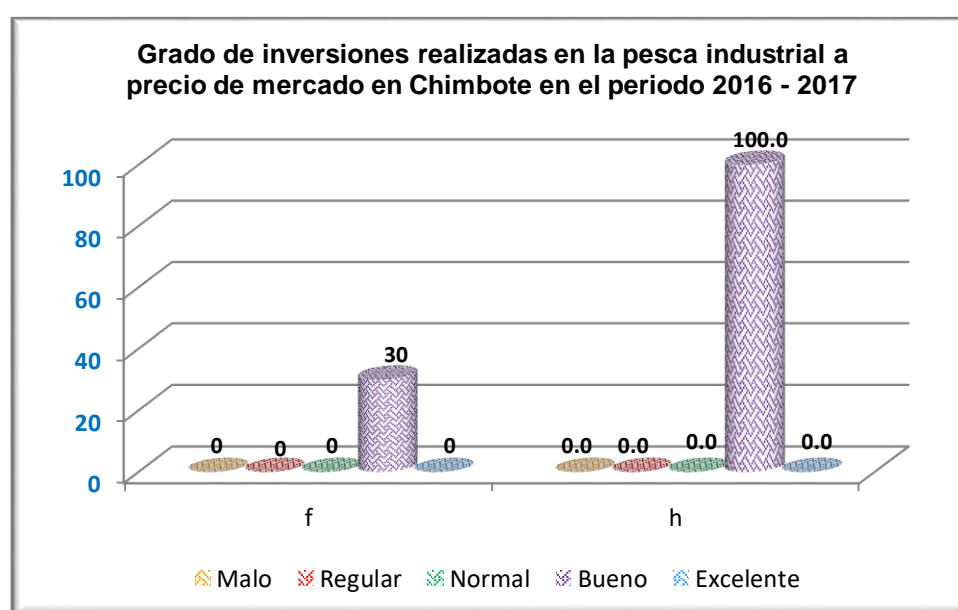


Figura 24. Grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 30 encuestado (100.0%) calificó como bueno, y ninguno de los encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 25.

Nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	21	70.0
Excelente	9	30.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

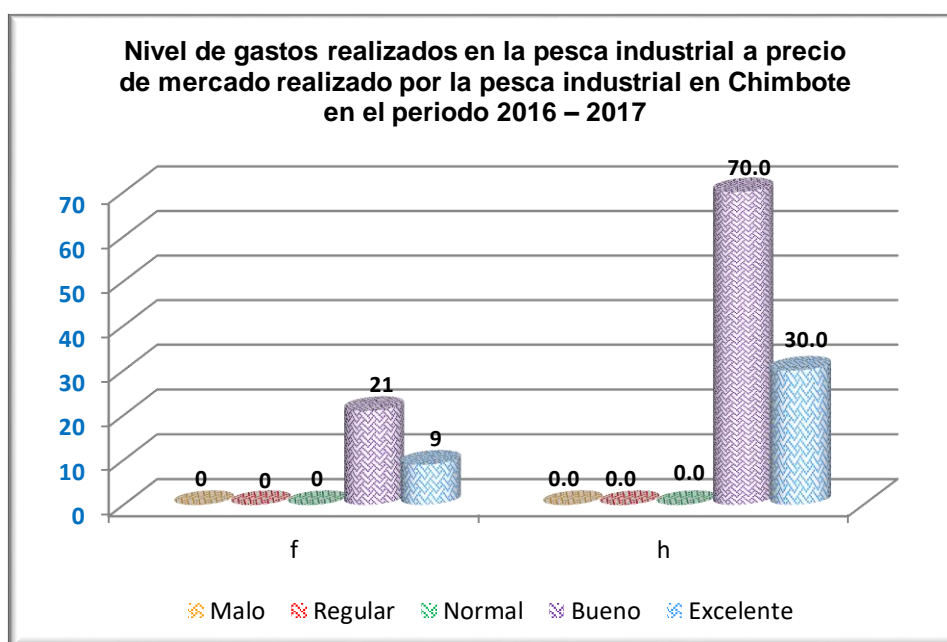


Figura 25. Nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y 9 de los encuestado (30.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 26.

Grado de exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	21	70.0
Excelente	9	30.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

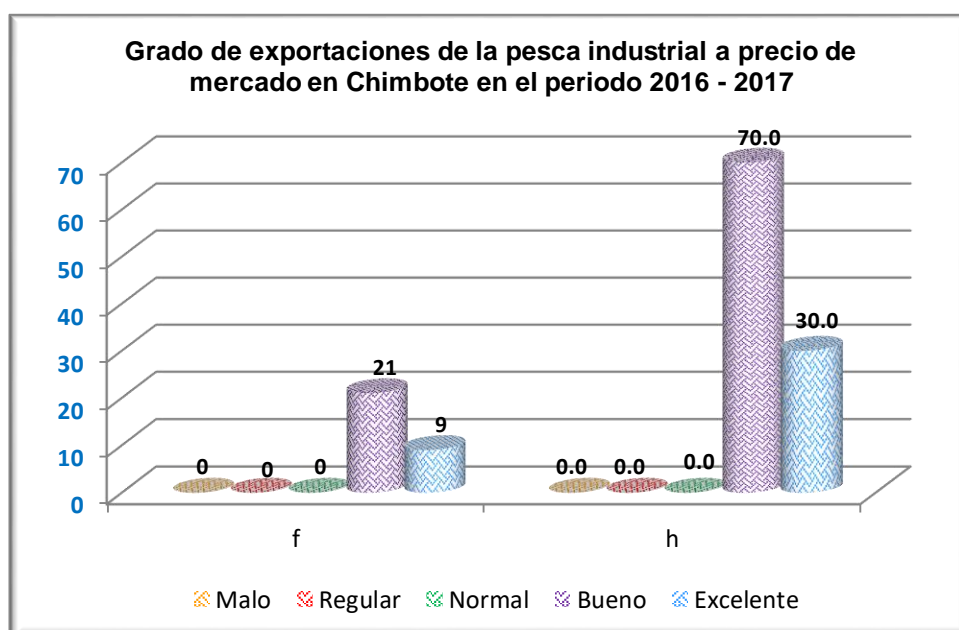


Figura 26. Grado de exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál fue el grado de exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 21 encuestado (70.0%) calificó como bueno, y 9 de los encuestado (30.0%) indicó que fue excelente

Tabla 27.

Nivel de importaciones para la producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	0	0.0
Bueno	18	60.0
Excelente	12	40.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote.

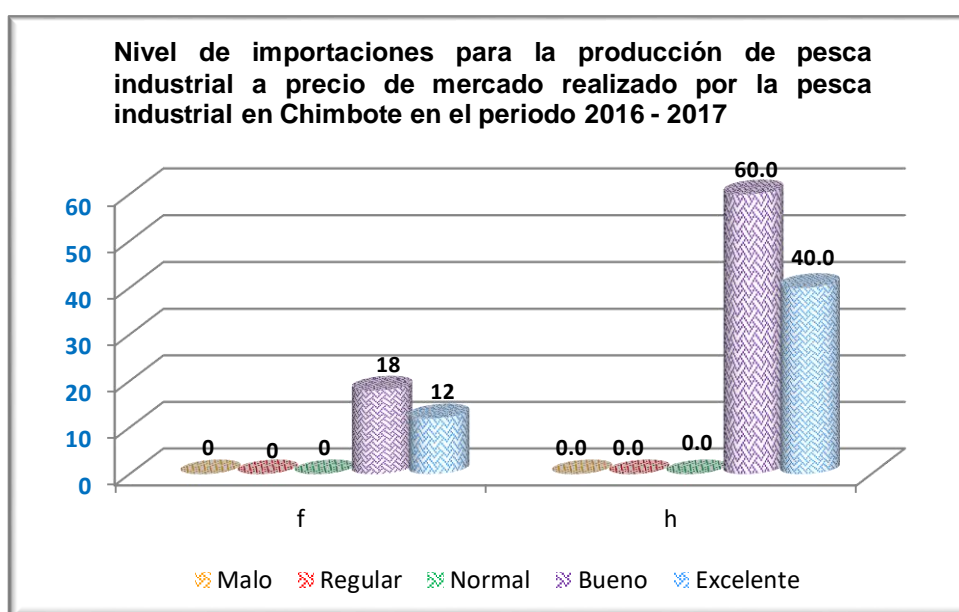


Figura 27. Nivel de importaciones para la producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál es el nivel de importaciones para la producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, ninguno de los encuestados (0.0%) afirmaron que fue normal, 18 encuestado (60.0%) calificó como bueno, y 12 de los encuestado (40.0%) indicó que fue excelente.

3.1.7. Producto Bruto Interno y PBI Per cápita

Tabla 28.

Nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	15	50.0
Bueno	3	10.0
Excelente	12	40.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

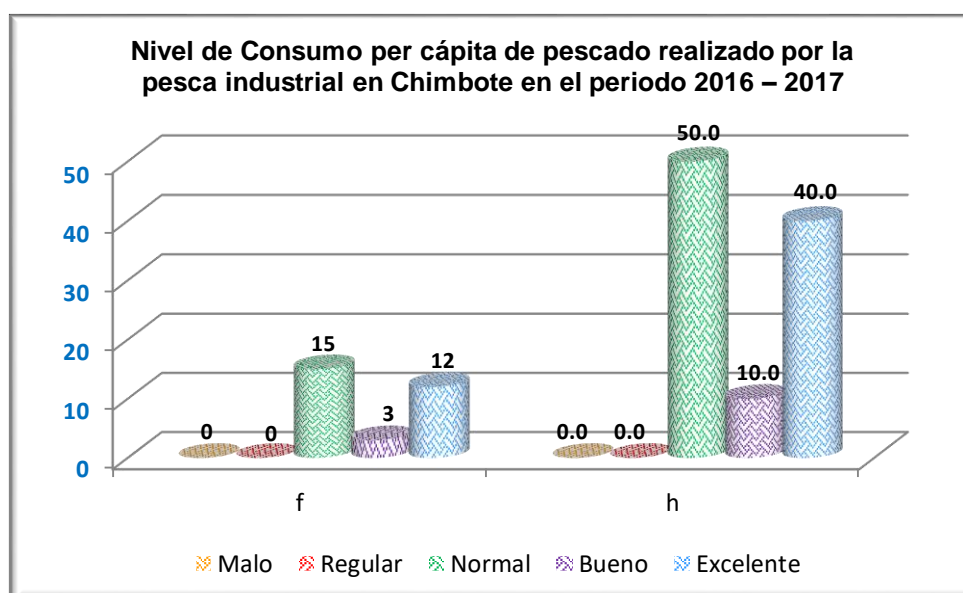


Figura 28. Nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 – 2017

De los 30 encuestados, sobre cuál es el nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 15 de los encuestados (50.0%) afirmaron que fue normal, 3 encuestado (10.0%) calificó como bueno, y 12 de los encuestado (40.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 29.

Valoración de la información estadística respecto a la población total que consume productos de consumo humano directos o indirectos provenientes de la pesca en Chimbote en el periodo 2016 - 2017.

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	15	50.0
Bueno	15	50.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

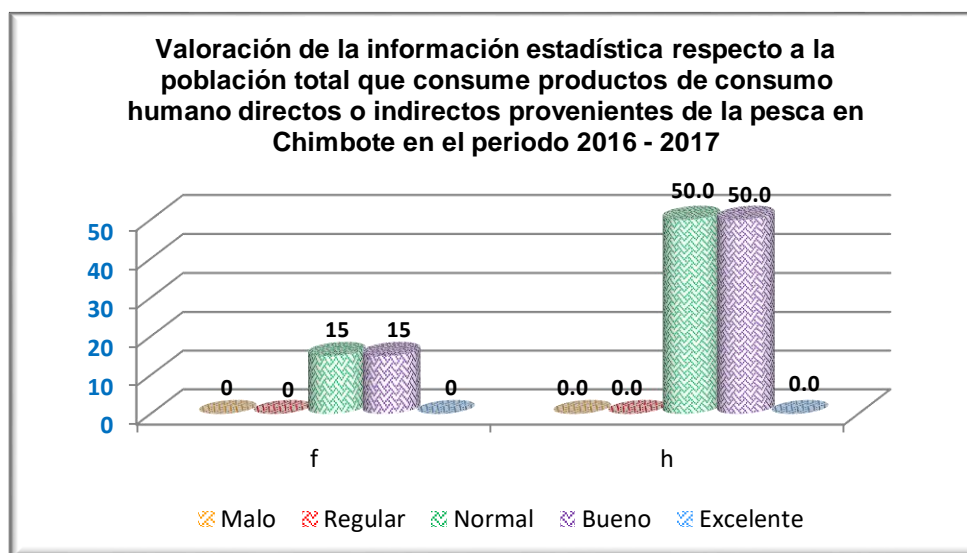


Figura 29. Valoración de la información estadística respecto a la población total que consume productos de consumo humano directos o indirectos provenientes de la pesca en Chimbote en el periodo 2016 – 2017.

De los 30 encuestados, sobre cómo valora la información estadística respecto a la población total que consume productos de consumo humano directos o indirectos provenientes de la pesca en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 15 de los encuestados (50.0%) afirmaron que fue normal, 15 encuestado (50.0%) calificó como bueno, y ninguno de los encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

Tabla 30.

Valoración de la información difundida respecto al PBI per cápita del sector pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017. **Pregunta 13**

RESPUESTA	f	h
Malo	0	0.0
Regular	0	0.0
Normal	15	50.0
Bueno	15	50.0
Excelente	0	0.0
TOTAL	30	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a administradores de pesqueras de Chimbote

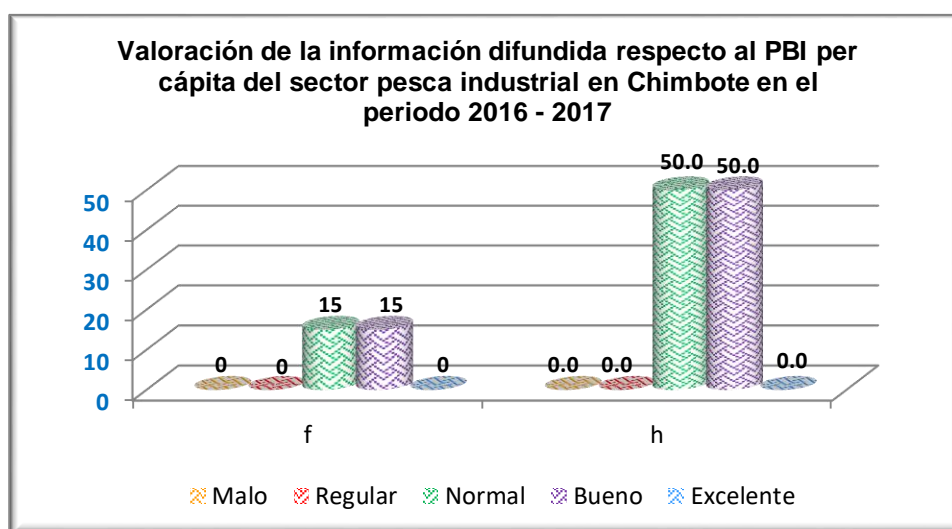


Figura 13. Valoración de la información difundida respecto al PBI per cápita del sector pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017

De los 30 encuestados, sobre cómo valora la información difundida respecto al PBI per cápita del sector pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017, ninguno encuestados (0.0%) indicaron como malo, ninguno de ellos (0.0%), indicaron que fue regular, 15 de los encuestados (50.0%) afirmaron que fue normal, 15 encuestado (50.0%) calificó como bueno, y ninguno de los encuestado (0.0%) indicó que fue excelente.

3.2. Resumen estadístico de frecuencias

Tabla 31.

Resumen estadístico de frecuencias

VARIABLE	DIMENSIONES	FRECUENCIAS					Suma
		Malo	Regular	Normal	Bueno	Excelente	
V1	Pesca Industrial Responsable						
	Extracción	30	0	0	0	0	30
	Desembarque	0	1	10	19	0	30
	Producción	0	0	18	3	9	30
	Comercialización	0	0	5	17	8	30
V2	Producto Bruto Interno Peruano						
	PBI Real	0	1	8	15	6	30
	PBI Nominal	0	0	1	23	6	30
	PBI Percápita	0	0	15	11	4	30
VI	Pesca Industrial Responsable	8	0	8	10	4	30
V2	Producto Bruto Interno	0	0	8	17	5	30

La tabla resumen de estadística de frecuencias muestra los resultados promedios por dimensiones, y se ha calculado de la siguiente manera: La variable V1 o variable Pesca Industrial responsable consta de cuatro dimensiones: Extracción, desembarque, producción y comercialización. La dimensión extracción consta de 6 preguntas o 6 tablas de frecuencias, en todas ellas ante las preguntas planteadas todos respondieron malo, es por ello su promedio 30 para malo y cero para los demás. Como hay 6 tablas se han sumado los malos de las tablas y se ha dividido entre las seis tablas y así se obtiene el promedio para malo, regular normal, bueno y excelente. En la dimensión desembarque tiene tres preguntas, de los cuales ninguno respondió malo, uno respondió regular, 10 respondieron normal, 19 bueno y ninguno excelente. Para ambos casos se suma. en este caso se ha procedido de igual manera, se ha sumado la cantidad de respuestas para malo y se ha dividido entre tres porque tiene tres preguntas o tablas. y así sucesivamente para las demás dimensiones.

3.3. Coeficiente de Correlación de Spearman

La tabla se ha construido colocando los valores de las frecuencias respectivas de cada variable obtenidos por los datos recolectados de la aplicación de los instrumentos.

3.4. Correlación Pesca Industrial Responsable y PBI Real

Tabla 32.

Correlación Pesca Industrial Responsable y PBI Real

CORRELACIÓN DE SPEARMAN				
N	X1	X2	di	di ²
1	1.0	11.0	-10.0	100.000
2	1.0	14.0	-13.0	169.000
3	1.0	14.0	-13.0	169.000
4	1.0	14.0	-13.0	169.000
5	1.0	14.0	-13.0	169.000
6	1.0	14.0	-13.0	169.000
7	1.0	14.0	-13.0	169.000
8	1.0	14.0	-13.0	169.000
9	3.0	14.0	-11.0	121.000
10	3.0	17.0	-14.0	196.000
11	3.0	17.0	-14.0	196.000
12	3.0	17.0	-14.0	196.000
13	3.0	17.0	-14.0	196.000
14	3.0	17.0	-14.0	196.000
15	3.0	17.0	-14.0	196.000
16	3.0	17.0	-14.0	196.000
17	4.0	17.0	-13.0	169.000
18	4.0	17.0	-13.0	169.000
19	4.0	17.0	-13.0	169.000
20	4.0	17.0	-13.0	169.000
21	4.0	17.0	-13.0	169.000
22	4.0	17.0	-13.0	169.000
23	4.0	17.0	-13.0	169.000
24	4.0	17.0	-13.0	169.000
25	4.0	17.0	-13.0	169.000
26	4.0	17.0	-13.0	169.000
27	5.0	17.0	-12.0	144.000
28	5.0	17.0	-12.0	144.000
29	5.0	17.0	-12.0	144.000
30	5.0	19.0	-14.0	196.000
				5094.00
n = Tamaño de muestra				

X1 = Pesca Industrial Responsable

X2 = PBI Real

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5094.00)}{30(30^2 - 1)} = -0.133259$$

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.133259$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Real peruano en el periodo 2016-2017.

3.4.1. Correlación Pesca Industrial Responsable y PBI Nominal

Tabla 33.

Correlación Pesca Industrial Responsable y PBI Nominal

CORRELACIÓN DE SPEARMAN				
N	X1	X2	di	di2
1	1.0	14.0	-13.0	169.000
2	1.0	17.0	-16.0	256.000
3	1.0	17.0	-16.0	256.000
4	1.0	17.0	-16.0	256.000
5	1.0	17.0	-16.0	256.000
6	1.0	17.0	-16.0	256.000
7	1.0	17.0	-16.0	256.000
8	1.0	17.0	-16.0	256.000
9	3.0	17.0	-14.0	196.000
10	3.0	17.0	-14.0	196.000
11	3.0	17.0	-14.0	196.000
12	3.0	17.0	-14.0	196.000
13	3.0	17.0	-14.0	196.000
14	3.0	17.0	-14.0	196.000
15	3.0	17.0	-14.0	196.000
16	3.0	17.0	-14.0	196.000
17	4.0	17.0	-13.0	169.000
18	4.0	17.0	-13.0	169.000
19	4.0	17.0	-13.0	169.000
20	4.0	17.0	-13.0	169.000
21	4.0	17.0	-13.0	169.000
22	4.0	17.0	-13.0	169.000
23	4.0	17.0	-13.0	169.000
24	4.0	17.0	-13.0	169.000
25	4.0	19.0	-15.0	225.000
26	4.0	19.0	-15.0	225.000
27	5.0	19.0	-14.0	196.000

28	5.0	19.0	-14.0	196.000
29	5.0	19.0	-14.0	196.000
30	5.0	19.0	-14.0	196.000
				6115.00
n = Tamaño de muestra				
X1 = Pesca Industrial Responsable				
X2 = PBI Nominal				

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (6115.00)}{30(30^2 - 1)} = -0.360400$$

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.360400$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Nominal peruano en el periodo 2016-2017.

3.4.2. Correlación de Pesca Industrial Responsable y PBI Per cápita

Tabla 34.

Correlación Pesca Industrial Responsable y PBI Per cápita

CORRELACIÓN DE SPEARMAN				
N	X1	X2	di	di2
1	1.0	14.0	-13.0	169.000
2	1.0	14.0	-13.0	169.000
3	2.0	14.0	-12.0	144.000
4	3.0	14.0	-11.0	121.000
5	4.0	14.0	-10.0	100.000
6	5.0	14.0	-9.0	81.000
7	6.0	14.0	-8.0	64.000
8	7.0	14.0	-7.0	49.000
9	3.0	14.0	-11.0	121.000
10	3.0	14.0	-11.0	121.000
11	3.0	14.0	-11.0	121.000
12	3.0	14.0	-11.0	121.000
13	3.0	14.0	-11.0	121.000
14	3.0	14.0	-11.0	121.000
15	3.0	14.0	-11.0	121.000
16	3.0	17.0	-14.0	196.000
17	4.0	17.0	-13.0	169.000
18	4.0	17.0	-13.0	169.000
19	4.0	17.0	-13.0	169.000
20	4.0	17.0	-13.0	169.000
21	4.0	17.0	-13.0	169.000
22	4.0	17.0	-13.0	169.000

23	4.0	17.0	-13.0	169.000
24	4.0	17.0	-13.0	169.000
25	4.0	17.0	-13.0	169.000
26	4.0	17.0	-13.0	169.000
27	5.0	19.0	-14.0	196.000
28	5.0	19.0	-14.0	196.000
29	5.0	19.0	-14.0	196.000
30	5.0	19.0	-14.0	196.000
				4414.00
n = Tamaño de muestra				
X1 = Pesca Industrial Responsable				
X2 = PBI Per cápita				

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (4869.00)}{30(30^2 - 1)} = -0.0832036$$

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.0832036$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Per cápita peruano en el periodo 2016-2017.

3.4.3. Correlación de Pesca Industrial Responsable y Producto Bruto Interno

Tabla 35.

Correlación Pesca Industrial Responsable y Producto Bruto Interno

CORRELACIÓN DE SPEARMAN				
N	X1	X2	di	di2
1	1.0	14.0	-13.0	169.000
2	1.0	14.0	-13.0	169.000
3	2.0	14.0	-12.0	144.000
4	3.0	14.0	-11.0	121.000
5	4.0	14.0	-10.0	100.000
6	5.0	14.0	-9.0	81.000
7	6.0	14.0	-8.0	64.000
8	7.0	14.0	-7.0	49.000
9	3.0	17.0	-14.0	196.000
10	3.0	17.0	-14.0	196.000
11	3.0	17.0	-14.0	196.000
12	3.0	17.0	-14.0	196.000
13	3.0	17.0	-14.0	196.000
14	3.0	17.0	-14.0	196.000

15	3.0	17.0	-14.0	196.000
16	3.0	17.0	-14.0	196.000
17	4.0	17.0	-13.0	169.000
18	4.0	17.0	-13.0	169.000
19	4.0	17.0	-13.0	169.000
20	4.0	17.0	-13.0	169.000
21	4.0	17.0	-13.0	169.000
22	4.0	17.0	-13.0	169.000
23	4.0	17.0	-13.0	169.000
24	4.0	17.0	-13.0	169.000
25	4.0	17.0	-13.0	169.000
26	4.0	19.0	-15.0	225.000
27	5.0	19.0	-14.0	196.000
28	5.0	19.0	-14.0	196.000
29	5.0	19.0	-14.0	196.000
30	5.0	19.0	-14.0	196.000
				4995.00
n = Tamaño de muestra				
X1 = Pesca Industrial Responsable				
X2 = Producto Bruto Interno				

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5450.00)}{30(30^2 - 1)} = -0.212458$$

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017.

IXI. Discusión

Con referencia a la investigación antecedente de Fajardo (2014), se está de acuerdo en que aproximadamente el 80% de las personas se dedicaron a los procesos de pesca como la primera actividad como primer factor de ingresos para la familia, que gran parte de los puertos carecieron de adecuadas instalaciones, no contaron con los recursos suficientes para la adquisición de los equipos y medios de pesca, y lo más preocupante es que padecen de inseguridad. Estos resultados difieren a los obtenidos por Águila y Olivarez (2013) quien concluyó que el sector pesquero ayudó en menor cantidad comparándolo con el sector comercial en el incremento del PIB, así como y en la contribución en la mejora de la empleabilidad y que estos resultados tuvieron impacto positivo significativo, y en la presente investigación se tuvo un impacto negativo bajo.

Sobre la investigación antecedente de Aranguren, Arteaga y Chávez (2016) tuvo resultados diferentes a los de la presente investigación en el sentido de que las embarcaciones ya no excedieron su capacidad de bodega, lo cual conllevó a un mejor almacenamiento de la materia prima sin romper la cadena de frío hasta llegar al puerto de desembarque, que se redujo drásticamente los descartes en altamar, teniendo como beneficio que se disminuyó la contaminación ambiental. Un resultado similar se obtuvo en que la escasez de harina de pescado y el aumento en la demanda internacional generaron el aumento sostenido de los precios en los últimos años llegando a su pico máximo en el año 2014 mejorando el PBI.

De acuerdo con la investigación antecedente de Bocanegra y Castillo (2015) sus conclusiones fueron ligeramente parecidos ya que esta investigación concluyó que para el tiempo de estudio 1970-2014, este sector pesquero mostró una pequeña influencia en el PBI real, datos que se confirmaron con la evidencia empírica del sistema económico, que incrementó el sector pesquero en 1% al crecimiento de la variable económica (PBI real) creció en 0.04%, mientras que el PBI fue negativo bajo para la presente investigación. Que el peso participativo que tuvo la pesca industrial fue menos de 1% en el PBI real. Que el Sector Pesca influyó o tuvo impacto positivo en el crecimiento económico del Perú en el periodo de análisis. Tomando como referencia I estudio hipotético - deductivo

fundamentado en el modelo AK, la pesca industrial creció en 3.8% promedio anual y el incremento del PBI real de 3.3% en mismo tiempo de análisis. Estos resultados difieren a los obtenidos por Aguirre y Méndez (2015), quienes concluyeron respecto a la contribución al PBI, esta investigación concluyó que la pesca tuvo una influencia débil en el PBI real, dato que se calculó con evidencia empírica de modelos de econometría, la cual sostiene que al incrementar la pesca industrial en 1%, el incremento de la economía (PBI real) crece en 0.04%. Asimismo, se corroboró con el volumen de participación que tuvo el sector pesquero de menos de 1% en el PBI real, mientras que para la presente investigación los resultados del impacto de la pesca responsable fueron de un impacto negativo bajo. La investigación antecedente concluyó que la pesca industrial tuvo influencia positiva en la ampliación económica del Perú para el tiempo de análisis, que la pesca industrial creció en 3.8% como promedio anual y el crecimiento del PBI real fue de 3.3% en el mismo tiempo de análisis.

La investigación antecedente de Moncada (2015) tuvo resultados similares en el sentido de que tuvo influencia negativa en la rentabilidad de la empresa al no haber obtenido utilidades, que se estableció con un estudio de costos que en la Primera Temporada de Pesca 2014 los egresos fueron mayores a los de los ingresos por ventas netas; debido a que los elementos fijos y variables se mantuvieron, pero al no capturar la cantidad de pesca planificada, y al expandir el tiempo normalmente empleado, las entradas no cubrieron los egresos, y tampoco los egresos en los que realizó la empresa de manera total, y que por lo tanto su contribución al PBI fue negativo bajo.

Respecto a la investigación antecedente de Caballero e Yzaguirre (2014) tuvieron conclusiones muy opuestas en los resultados, esta investigación concluyó que los envíos de pesca al exterior totales peruanas experimentaron un incremento continuo de 984.3%, la cual mostró una dinámica promedio por año de ampliación de la economía de 13%. Que, en aspectos valorativos, los envíos totales de productos pesqueros hacia el exterior aumentaron diez veces durante el tiempo de análisis, los volúmenes de producción pesquera pasó de 3,280 millones de dólares en 1990 hasta llegara a 35,565 millones de dólares en 2010. Que los

envíos totales de pesca al extranjero tuvieron un incremento durante todo el tiempo de la apertura comercial, exceptuando algunos aspectos presentados de ligeras crisis económicas dentro de la nación, acaecida en 1999 y el caso del 2009, la propensión declinante se cambió rápidamente en los periodos indicados. Que las cantidades de insumos de pesca introducidos al país aumentaron en un 886%, logrando un avance medio por año de 14%. En función de la valoración de las importaciones totales aumentaron diez veces, la cual se registró un monto de 2,922 millones de dólares en 1990 a 28,825 millones de dólares en el 2010, y que por lo tanto las contribuciones al PBI fueron positivas y significativas, hecho que contrasta a los resultados de la presente investigación.

Los resultados de la presente investigación respaldan lo fundamentado por Fritschi (2013) cuando sostiene que el control de la pesca es una medida de ordenación pesquera habitual, y específicamente en la pesca industrial, que la fiscalización y monitoreo de la extracción de los volúmenes de pesca admite determinar la captura total permisible, que se comercia en contingentes individuales entre las empresas pesqueras.

Que, en la realidad práctica, el monitoreo respecto al control de las extracciones se encuentra la imperiosa necesidad de calcular o pronosticar la capacidad de los procesos de pesca, fiscalizar de qué manera se ha evolucionado o cambiado, y en función de ello adoptar decisiones que afronten positivamente estos cambios, se concuerda que de no llevarse a cabo las decisiones indicadas, se pronostica un incremento descontrolado de la capacidad de pesca, se estaría incentivando hacia una actividad pesquera sin respeto a normas y con excesos, presentación de documentos falsos, en estos casos los ingresos de la pesca industrial no beneficiarían o contribuirían en el aumento del Producto Bruto Interno.

Se está de acuerdo en que la fiscalización el control de la extracción pesquera es un mecanismo administrativo y normativo para brindar protección a los recursos biológicos marinos, específicamente a los peces de diverso tipos; que uno de los grandes retos lo constituye el problema del monitoreo de las extracciones o pesca de las embarcaciones de gran calado y que a toda costa buscan evadir los controles establecidos por ley. (Sociedad Nacional de Pesquería, 2012).

Que, de acuerdo con los resultados, el control de la explotación global reglamenta la duración de la temporada de veda, pero este control no se cumple en el ámbito de estudio, escasamente se protegen los recursos biológicos marinos, y ello está provocando distorsiones sociales y económicas (Congreso de la República, 1994).

De acuerdo con la Teoría del Ciclo de Productos y con las teorías que fundamentan la presente investigación, los productos de exportación que contribuyen significativamente en el PBI sufren periodos cíclicos (ciclo del guano y el salitre (1840-1884; ciclo del caucho 1880-1920; ciclo de la pesquería, ciclo de la minería), que el ciclo de la pesquería tuvo su ciclo en los años 90-2000 (harina y conservas) entre otros, estos productos manifestaron un fuerte impacto económico en el crecimiento de la economía (Giudice, 2010).

Se está de acuerdo con lo sostenido por la teoría económica cuando sostiene que las empresas responsables o no, que participan de la actividad extractiva tratan en la medida de lo posible extraer la máxima cantidad de recursos pesqueros incrementando la capacidad de los barcos o lanchas, porque ello le va permitir y maximizar sus ganancias (De La Puente, Sueiro, Heck, Soldi, 2011). Que la situación de la aceleración extractiva y las deficiencias en el control de los procesos de la pesca industrial ha llevado a esta importante industria peruana al aumento sistemático, continuo de la cantidad de las flotas o barcos de gran calado, así como de la capacidad instalada y del conocimiento de pesca del personal (Paredes & Gutiérrez).

v. Conclusiones

5.1 Conclusión general

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$ significa que existe un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017.

5.2 Conclusiones específicas

Existe un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Real peruano en el periodo 2016-2017. (Índice de correlación de Spearman $r_s = -0.133259$)

Existe un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Nominal peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.360400$)

Existe un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Per cápita peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

vi. **Recomendaciones**

A la administración del Ministerio de Pesquería y Produce se recomienda ejercer un mejor control de la pesca industrial responsable mediante la concientización de la importancia de los recursos biológicos marinos, mediante la capacitación de los dueños y trabajadores de las empresas pesqueras, así como mediante penalizaciones ante el incumplimiento de las normas establecidas.

A la administración del Ministerio de Pesquería y Produce se recomienda realizar charlas de concientización y talleres de trabajo sobre el impacto que tiene ejercer una pesca responsable en el desarrollo económico del sector y del País.

A la administración de las empresas industriales de la localidad se recomienda ejercer mayores y eficientes estándares de control, que les permita tener mejores herramientas de decisiones en materia de pesca responsable en cada uno de sus procesos.

VII. Referencias

VII. REFERENCIAS

- Águila, C. R. y Olivarez, C. (2013). *Análisis del crecimiento económico de los sectores comercio y pesca en la región de los lagos durante el periodo 2005-2012 de acuerdo al producto interno bruto, estableciendo predicciones en estos dos sectores según el modelo de alisamiento exponencial, para el periodo 2013-2020*. (Tesis de grado). Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2013/bpmfea283a/doc/bpmfea283a.pdf>
- Aguirre, S. y Méndez, K. (2015). *Incidencia del sector pesquero en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1970-2014*. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1498/1/Aguirre_Bocanegra_Incidencia_Sector_Pesquero.pdf
- Aranguren, E., Arteaga, K. y Chávez, F. (2016). *Impacto económico de la implementación de los límites máximos de captura por embarcación en la industria pesquera del Perú entre los años 2005 hasta el 2014*. (Tesis para optar el título de licenciado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima Perú. Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622221>
- Bocanegra, A. y Castillo, M. (2015). *Incidencia del sector pesquero en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1970-2014*. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1498/1/Aguirre_Bocanegra_Incidencia_Sector_Pesquero.pdf
- Caballero, M. e Yzaguirre, R. (2014). *Análisis del PIB por sectores productivos del Perú y su incidencia en el crecimiento económico: período 2000. 2010*. (Tesis de grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Recuperado de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/394/TFCEC_52.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cabredo, P. y Valdivia, L. (1998). *Estimación del PBI potencial: Perú 1950-1997*. Documento de Trabajo del Banco Central de Reserva del Perú. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/05/Estudios-Economicos-5-4.pdf>

Congreso de la República. (1994). *Ley General de Pesca - Decreto Ley N° 25977*. Lima: Congreso de la República. Recuperado de <http://www4.congreso.gob.pe/comisiones/1997/energia/l26920.htm>

Congreso de la República. (2006). *Ley del Canon - Ley N° 27506*. Lima: Congreso de la República. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/6055-ley-n-27506/file>

De la Puente, Ó., Sueiro, J., Heck, C., Soldi, G. y Santiago, D. (2011). *La pesquería peruana de anchoveta; evaluación de los sistemas de gestión pesquera en el marco de la certificación a cargo del Marine Stewardship Council*. Lima. Recuperado de <http://www.invemar.org.co/documents/67592/87516/V-381.pdf/7609a620-4429-4fb7-89bf-eef8bc624178>

Eroskiconsumer. (2010). *Sobreexplotación Pesquera*. Eroskiconsumer. Recuperado de <http://revista.consumer.es/web/es/20040601/medioambiente/>

Fajardo, F. (2014) *Incidencia del Sector Pesquero en el Desarrollo Económico de la Parroquia Santa Rosa de Cantón Salinas durante el periodo 2009 - 2012*(Tesis de grado).Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/1447/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-6.pdf>

FAO (2010). *Pesca y Acuicultura en el Perú*. Lima: FAO.

Fritschi, C. C. (2013). *¿Es necesaria la investigación en el sector pesquero? Perú Pesquero*.

Giorno, C. et. al. (1995). *Estimating Potential Output, Output Gaps and Structural Budget Balances*. Organization for Economic Cooperation and Development. Paris. Recuperado de https://www.oecd-ilibrary.org/economics/estimating-potential-output-output-gaps-and-structural-budget-balances_533876774515

Giudice, V. (2010). *Teoría de los ciclos económicos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.

Gutiérrez, C. P. (2008). *La industria anchoveteras peruana*. Lima: USMP.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Prentice Hall.

Ideele. (2012). *La página 11 del Sector Pesquero Peruano*. Ideele Revista N°221. Recuperado de <https://revistaideele.com/ideele/content/la-p%C3%A1gina-once-del-sector-pesquero>

Ideele. (2012). *Y todo sigue igual: El sector pesquero peruano*. Ideele Revista N°219. Recuperado de <https://revistaideele.com/ideele/content/y-todo-sigue-igual-el-sector-pesquero-peruano>

Instituto del Mar del Perú (2011). *Plan estratégico institucional 2009 - 2011*. Lima: IMARPE. Recuperado de http://www.imarpe.gob.pe/imarpe/archivos/informes/imarpe_pei_peiconsolidado_09_11.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2002). *Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual*. Lima: INEI. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pbi02.pdf>

Ministerio de la Producción (2015). *Desembarque de recursos marítimos, según especie, 2004-2011*. Recuperado de <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1055/cap13/ind13.htm>

Moncada, T. M (2015) *Impacto económico del periodo empleado en el proceso de extracción de anchoveta en las utilidades de la empresa pesquera Santis S.A.C. de la ciudad de Pacasmayo, en la temporada de pesca 2014*. (Tesis par optar el título de Contador Público). Universidad Nacional de Trujillo, la Libertad, Perú. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/987/moncadacarreira_thathiana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paredes, C. (2012). *Eficiencia y Equidad en la Pesca Peruana: La reforma y los derechos de Pesca*. Lima: Consorcio de Investigación Económica Social (CIES), PRODUCE, Instituto del Perú de la Universidad San Martín de Porres. Recuperado de <https://www.cies.org.pe/es/investigaciones/regulacion/eficiencia-y-equidad-en-la-pesca-peruana-la-reforma-y-los-derechos-de>

Paredes, C. y Gutiérrez, M. (2008). *La industria anchovetera peruana: costos y beneficios. Un análisis de su evolución reciente y de los retos para el futuro*. Estudio preparado por encargo del Banco Mundial al Instituto del Perú de la Universidad de San Martín de Porres. 2008. Recuperado de <https://docplayer.es/22295561-La-industria-anchovetera-peruana-costos-y-beneficios-un-analisis-de-su-evolucion-reciente-y-de-los-retos-para-el-futuro.html>

Paredes, C. (2012). *Eficiencia y Equidad en la Pesca Peruana: La reforma y los derechos de Pesca*. Consorcio de Investigación Económica Social (CIES), PRODUCE, Instituto del Perú de la Universidad San Martín de Porres. Recuperado de

https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/eficiencia_y_equidad_en_la_reforma_de_la_pesca_en_el_peru.pdf

Sociedad Nacional de Pesquería (2012). *Lineamientos para la competitividad y sostenibilidad del sector pesquero peruano*. Lima. Recuperado de <https://www.snp.org.pe/la-snp-presento-los-lineamientos-para-la-competitividad-y-sostenibilidad-del-sector-pesquero-peruano/>

ANEXOS

ANEXO 01

Autora: Vega Purizaga, Ivon Jackelin

CUESTIONARIO

Estimado encuestado: Sírvase responder con absoluta sinceridad la siguiente encuesta, que corresponde al estudio de la influencia de la pesca industrial responsable en el producto bruto interno peruano, periodo 2016-2017. Sírvase responder la encuesta con responsabilidad y honestidad. Este proceso es totalmente anónimo, se reitera el pedido de absoluta honestidad en sus respuestas. Muchas Gracias por su participación.

I. DATOS GENERALES

Edad

1. Sexo:

Masculino

Femenino

II. CUESTIONARIO

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
			M	R	N	B	E
PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE							
01	Extracción	¿Cómo considera Usted el aumento de capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
02		¿Cómo califica la extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
03		¿Cómo califica la extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
04		¿Cómo evalúa la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
05		¿Cómo valora las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
06		¿Cómo considera las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
07	Desembarco	¿Cómo califica el contenido del informe real en peso total de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					

08		¿Cómo valora el informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
09		¿Cómo evalúa el contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
10	Producción	¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
11		¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
12		¿Cómo califica el nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
13		¿Cómo evalúa el nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
14		¿Cómo valora el nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
15	Comercialización	¿Cómo considera la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
16		¿Cómo valora la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
17		¿Cómo valora la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
PRODUCTO BRUTO INTERNO SECTOR PESQUERO							
01	PBI Real	¿Cuál fue el nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en el periodo 2016 - 2017?					
02		¿Cuál fue el grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
03		¿Cuál fue el nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio constante por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
04		¿Cuál fue el nivel de exportaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
05		¿Cuál fue el nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
06	PBI Nominal	¿Cuál fue el nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
07		¿Cuál fue el grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					

08		¿Cuál fue el nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
09		¿Cuál fue el grado de exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
10		¿Cuál es el nivel de importaciones para la producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
11	PBI Per cápita	¿Cuál es el nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
12		¿Cómo valora la información estadística respecto a la población total que consume productos de consumo humano directos o indirectos provenientes de la pesca en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					
13		¿Cómo valora la información difundida respecto al PBI per cápita del sector pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					

LEYENDA

1	Malo	2	Regular	3	Normal
4	Bueno	5	Excelente		

Malo	12.5	00-25
Regular	27.5	25-30
Normal	35.0	30-40
Bueno	37.5	40-45
Excelente	47.5	45-50

ANEXO 02: MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

OBJETIVO: Determinar el impacto económico que tuvo la pesca industrial responsable en Chimbote en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017.

DIRIGIDO A: Administradores de las Plantas Pesqueras de Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Malo	Regular	Normal	Bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cardoza Sernaqué, Manuel Antonio.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Gestión del Talento Humano.



Mg. Manuel Cardoza Sernaqué
 FONDO EDITORIAL
 DNI 02855165

TITULO DE LA TESIS:

Propuesta metodológica para evaluar la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Malo (1)	Regular (2)	Normal (3)	Bueno (4)	Excelente (5)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE	Extracción	- Aumento de capacidad de pesca no autorizada	¿Cómo considera Usted el aumento de capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?											X		X				
		- Extracción de pesca de tamaño no comercial	¿Cómo califica la extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X			
		- Pesca de especies en veda	¿Cómo califica la extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X		
		- Pesca en tiempos de veda	¿Cómo evalúa la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?						X							X		X		
		- Pesca sin permisos o licencias	¿Cómo valora las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X		
		- Pesca en zonas no autorizadas	¿Cómo considera las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X		

Desembarque	- Informe real en peso total de desembarque	¿Cómo califica el contenido del informe real en peso total de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X						
	- Informe real en peso por especies de desembarque	¿Cómo valora el informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X		X		X					
	- Informe del estado de las especies desembarcadas	¿Cómo evalúa el contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X						
Producción	- Consumo humano directo enlatado	¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X		X		X					
	- Consumo humano directo congelado	¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X				
	- Consumo humano directo fresco	¿Cómo califica el nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X			
	- Consumo humano indirecto harina de pescado	¿Cómo evalúa el nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?														X		X		
	- Consumo humano indirecto aceite de pescado	¿Cómo valora el nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?														X		X		
Comercialización	- Consumo humano directo	¿Cómo considera la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X		X		X					
	- Consumo humano indirecto	¿Cómo valora la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X			
	- Otros	¿Cómo valora la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?														X		X		

		precio de mercado	2016 - 2017?														
		- Importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado	¿Cuál es el nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
PBI Per cápita		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cuál es el nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cómo Cuál fue la población total de Chimbote en el año 2017 en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					X		X			X		X		
		- Consumo per cápita de pescado	¿Cuál fue el PBI per cápita del sector pesca industrial del sector pesca industrial?										X		X		

Lugar y Fecha: Chimbote, Noviembre de 2018



Mg. Manuel Cardoza Sernaqué
 FONDO EDITORIAL
 DNI 02855165

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

OBJETIVO: Determinar el impacto económico que tuvo la pesca industrial responsable en Chimbote en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017.

DIRIGIDO A: Administradores de las Plantas Pesqueras de Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Malo	Regular	Normal	Bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Domínguez Escudero, Danitza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en administración de negocios

DNI: _____

MG. Danixa Domínguez Escudero
 LIC. ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
 CLAD 11005

70554739

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS:

Propuesta metodológica para evaluar la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Malo (1)	Regular (2)	Normal (3)	Bueno (4)	Excelente (5)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE	Extracción	- Aumento de capacidad de pesca no autorizada	¿Cómo considera Usted el aumento de capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?											X		X			
		- Extracción de pesca de tamaño no comercial	¿Cómo califica la extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X		
		- Pesca de especies en veda	¿Cómo califica la extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?						X			X			X		X		
		- Pesca en tiempos de veda	¿Cómo evalúa la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X		
		- Pesca sin permisos o licencias	¿Cómo valora las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X	

	- Pesca en zonas no autorizadas	¿Cómo considera las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
Desembarque	- Informe real en peso total de desembarque	¿Cómo califica el contenido del informe real en peso total de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
	- Informe real en peso por especies de desembarque	¿Cómo valora el informe real en peso por especies de desembarque realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X	X		X		
	- Informe del estado de las especies desembarcadas	¿Cómo evalúa el contenido del informe del estado de las especies desembarcadas realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
Producción	- Consumo humano directo enlatado	¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo enlatado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
	- Consumo humano directo congelado	¿Cómo valora el nivel del consumo humano directo congelado realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
	- Consumo humano directo fresco	¿Cómo califica el nivel de consumo humano directo fresco realizado por la población a la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X	X		X		
	- Consumo humano indirecto harina de pescado	¿Cómo evalúa el nivel de consumo humano indirecto harina de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
	- Consumo humano indirecto aceite de pescado	¿Cómo valora el nivel de consumo humano indirecto aceite de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
Comercialización	- Consumo humano directo	¿Cómo considera la comercialización de productos para el consumo humano directo realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
	- Consumo humano indirecto	¿Cómo valora la comercialización de productos para el consumo humano indirecto realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?							X		X	X		X		
	- Otros	¿Cómo valora la comercialización de otros productos para el consumo humano realizado por la pesca										X		X		

		industrial a precio de mercado	mercado en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?														
		- Importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado	¿Cuál es el nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
PBI Per cápita		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cuál es el nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cómo Cuál fue la población total de Chimbote en el año 2017 en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					X		X			X		X		
		- Consumo per cápita de pescado	¿Cuál fue el PBI per cápita del sector pesca industrial del sector pesca industrial?										X		X		

Lugar y Fecha: Chimbote, Noviembre de 2018

DNI: _____

MG. Danixa Domínguez Escudero
LIC. ADMINISTRACION DE EMPRESAS
CLAD 11005
 70554739

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

OBJETIVO: Determinar el impacto económico que tuvo la pesca industrial responsable en Chimbote en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016-2017.

DIRIGIDO A: Administradores de las Plantas Pesqueras de Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Malo	Regular	Normal	Bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Montenegro Luis

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Administración de Negocios.




TITULO DE LA TESIS:

Propuesta metodológica para evaluar la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala valorativa de la pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Malo (1)	Regular (2)	Normal (3)	Bueno (4)	Excelente (5)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE	Extracción	- Aumento de capacidad de pesca no autorizada	¿Cómo considera Usted el aumento de capacidad de pesca industrial no autorizada realizada en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?											X		X				
		- Extracción de pesca de tamaño no comercial	¿Cómo califica la extracción de pesca de tamaño no comercial realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X			
		- Pesca de especies en veda	¿Cómo califica la extracción de especies en veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?												X		X			
		- Pesca en tiempos de veda	¿Cómo evalúa la extracción en tiempos de veda realizada por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?						X						X		X			
		- Pesca sin permisos o licencias	¿Cómo valora las prácticas de extracción, realizadas sin autorización y licencias respectivas, por parte de la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X		
		- Pesca en zonas no autorizadas	¿Cómo considera las prácticas de extracción en zonas no autorizadas, realizadas por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?													X		X		

		precio de mercado	2016 - 2017?														
		- Importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado	¿Cuál es el nivel de importaciones de para producción de pesca industrial a precio de mercado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
PBI Per cápita		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cuál es el nivel de Consumo per cápita de pescado realizado por la pesca industrial en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?										X		X		
		- Consumo per cápita de pescado Población total	¿Cómo Cuál fue la población total de Chimbote en el año 2017 en Chimbote en el periodo 2016 - 2017?					X		X			X		X		
		- Consumo per cápita de pescado	¿Cuál fue el PBI per cápita del sector pesca industrial del sector pesca industrial?										X		X		

Lugar y Fecha: Chimbote, Noviembre de 2018

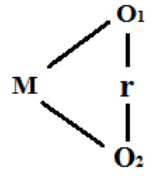


ANEXO 03: CONFIABILIDAD (ALFA DE CRONBACH)

N°	PESCA INDUSTRIAL RESPONSABLE																					
	EXTRACCIÓN						TOT	DSEMBARQUE			TOT	PRODUCCIÓN					TOT	VERIFICACIÓN			TOT	TOT
	1	2	3	4	5	6		7	8	9		10	11	12	13	14		15	16	17		
1	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	15	5	5	4	5	5	24	5	4	4	13	69
2	2	1	1	1	1	3	9	5	1	1	7	1	4	1	1	2	9	1	4	2	7	38
3	4	5	3	2	2	4	20	1	4	5	10	2	1	4	1	1	9	4	3	5	12	46
4	1	4	1	2	2	1	11	1	2	4	7	2	1	2	2	1	8	1	4	1	6	38
5	2	1	1	1	1	2	8	1	1	1	3	2	4	1	1	1	9	1	2	4	7	26
6	2	1	2	1	1	3	10	5	4	5	14	2	3	1	5	1	12	5	4	5	14	43
7	2	4	1	1	1	2	11	1	1	1	3	2	1	1	2	1	7	4	5	5	14	35
8	2	3	1	4	5	2	17	5	5	3	13	1	4	5	4	1	15	2	1	2	5	59
9	2	1	2	1	1	3	10	1	1	1	3	1	1	1	4	1	8	3	2	4	9	26
10	1	1	4	1	1	2	10	1	1	2	4	2	1	1	5	1	10	2	4	5	11	33
11	2	3	4	5	5	5	24	4	1	1	6	3	4	5	3	1	16	1	3	4	8	57
12	2	1	5	1	1	3	13	1	1	1	3	4	1	2	5	1	13	3	1	1	5	37
13	3	1	2	1	1	2	10	1	1	1	3	2	1	1	2	1	7	1	1	2	4	25
14	4	1	5	1	1	4	16	1	1	1	3	4	1	1	5	1	12	5	2	2	9	35
15	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	3	2	1	1	2	1	7	1	3	4	8	27
Var							41,7				19,7						21,1				11,03	39,6
																	Suma de varianzas			72,467		
																	Varianza General			162,373		
																	Valor de Alfa			0,831		

N°	PBI SECTOR PESQUERO																	
	PBI REAL					TOT	PBI NOMINAL					TOT	PBI PERCAPITA			TOT	TOT	
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		37	38	40			
1	5	5	5	5	5	25	5	19,5	5	5	5	39,5	5	11,5	5	21,5	86	
2	11,5	5	19,5	5	11,5	52,5	5	11,5	17	11,5	11,5	56,5	17	14	5	36	145	
3	5	19,5	19,5	5	19,5	68,5	14	5	19,5	5	5	48,5	11,5	19,5	5	36	153	
4	11,5	17	11,5	19,5	5	64,5	19,5	11,5	14	11,5	17	73,5	19,5	19,5	11,5	50,5	188,5	
5	5	5	11,5	11,5	5	38	5	5	14	5	17	46	5	14	5	24	108	
6	5	14	5	11,5	5	40,5	5	11,5	5	11,5	5	38	5	5	14	24	102,5	
7	11,5	5	5	5	5	31,5	5	5	5	5	17	37	14	5	19,5	38,5	107	
8	5	11,5	5	14	11,5	47	5	19,5	5	11,5	5	46	5	5	11,5	21,5	114,5	
9	14	5	5	11,5	5	40,5	5	5	11,5	5	5	31,5	5	5	5	15	87	
10	5	5	17	5	5	37	5	11,5	5	5	19,5	46	5	19,5	17	41,5	124,5	
11	14	5	14	19,5	5	57,5	19,5	5	19,5	5	17	66	17	5	19,5	41,5	165	
12	5	17	19,5	5	5	51,5	17	5	14	17	14	67	11,5	19,5	5	36	154,5	
13	5	11,5	5	14	5	40,5	5	5	5	5	17	37	14	5	5	24	101,5	
14	5	17	5	19,5	19,5	66	19,5	5	5	5	11,5	46	5	11,5	19,5	36	148	
15	11,5	5	5	17	5	43,5	5	17	11,5	5	5	43,5	11,5	5	5	21,5	108,5	
Var						167						152				102	127	
Suma de varianzas																421,071		
Varianza General																943,710		
Valor de Alfa																0,831		

ANEXO 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE	TIPO DE INVESTIGACION
Problema general: ¿Cuál fue el impacto económico de la Pesca Industrial Responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017?	Objetivo general Determinar el impacto económico que tuvo la Pesca industrial responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.	Hipótesis General Hi: La pesca industrial responsable en Chimbote tuvo impacto económico positivo en el Producto Bruto Interno del sector pesquero en el, periodo 2016-2017.	Variable 1 Pesca Industrial Responsable	Extracción	Aumento de capacidad de pesca no autorizada	Nivel de aumento de capacidad de pesca no autorizada	Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo El diseño de la investigación: no experimental-correlacional, cuyo esquema es el siguiente: 
		Extracción de pesca de tamaño no comercial			Grado de extracción de pesca de tamaño no comercial		
		Pesca de especies en veda			Nivel de pesca de especies en veda		
		Pesca en tiempos de veda			Grado de pesca en tiempos de veda		
		Pesca sin permisos o licencias			Nivel de pesca sin permisos o licencias		
		Pesca en zonas no autorizadas			Grado de pesca en zonas no autorizadas		
		Desembarque		Informe real en peso total de desembarque	Nivel de informe real en peso total de desembarque	De donde: M = Muestra O1 = Pesca industrial responsable O2 = Producto Bruto Interno Peruano en el periodo 2016-2017 r = Relación de las variables.	
				Informe real en peso por especies de desembarque	Grado de informe real en peso por especies de desembarque		
				Informe del estado de las especies desembarcadas	Nivel de informe del estado de las especies desembarcadas		
		Producción		Consumo humano directo enlatado	Nivel de consumo humano directo enlatado		
				Consumo humano directo congelado	Grado de consumo humano directo congelado		
				Consumo humano directo fresco	Nivel de consumo humano directo fresco		
				Consumo humano indirecto harina de pescado	Grado de consumo humano indirecto harina de pescado		
				Consumo humano indirecto aceite de	Nivel de consumo humano indirecto aceite de		
		La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el elemento Consumo del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.					
La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el elemento Inversión del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.							

		La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente el elemento Exportaciones del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.			pescado		
				Comercialización	Consumo humano directo	Grado de consumo humano directo	
					Consumo humano indirecto	Nivel de consumo humano indirecto	
					Otros	Grado de consumos de otros productos	
	Objetivos Específicos	La pesca industrial responsable en Chimbote impactó positivamente en el elemento Importaciones del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.	Variable 2				
	Determinar el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el elemento Consumo del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.		Producto Bruto Interno del Sector Pesquero en el periodo 2016-2017	PBI Real	Consumo privado de la pesca industrial a precio constante	Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio constante	
	Determinar el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el elemento Inversión del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.				Inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante	Grado de inversiones realizadas en la pesca industrial a precio constante	
	Determinar el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el elemento Exportaciones del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.				Gastos realizados en la pesca industrial a precio constante	Nivel de gastos realizados en la pesca industrial a precio constante	
	Determinar el impacto económico de la Pesca industrial responsable en Chimbote en el elemento Importaciones del Producto Bruto Interno del sector pesquero en el periodo 2016-2017.				Exportaciones de la pesca industrial a precio constante	Grado de exportaciones de la pesca industrial a precio constante	
					Importaciones de la pesca industrial a precio constante	Grado de importaciones de la pesca industrial a precio constante	
				PBI Nominal	Consumo privado de la pesca industrial a precio de mercado Inversiones realizadas en la pesca industrial a de mercado	Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio de mercado Inversiones realizadas en la pesca industrial a de mercado	
					Gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado	Grado de gastos realizados en la pesca industrial a precio de mercado	
					Exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado	Nivel de exportaciones de la pesca industrial a precio de mercado	
					Importaciones de para producción de pesca	Grado de importaciones de para producción de pesca industrial a	

					industrial a precio de mercado	precio de mercado	
					Consumo privado de la pesca industrial a precio de mercado	Nivel de consumo privado de la pesca industrial a precio de mercado	
				PBI per capital	Consumo per cápita de pescado Población total	Nivel de consumo per cápita de pescado Población total	
					Población total	Grado de consumo per cápita de pescado Población total de Chimbote	
					PBI per cápita	Nivel de consumo per cápita de pescado	

ANEXO 6**ARTÍCULO CIENTÍFICO****1. TÍTULO**

La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017”.

2. AUTOR (A)

Se escribe el nombre del autor, correo electrónico y afiliación institucional.

ivonne6903@gmail.com, Universidad César Vallejo

3. RESUMEN

El problema que aborda la presente investigación fue la falta de conocimiento sobre el impacto económico de la Pesca Industrial Responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno Peruano en el periodo 2016-2017. El objetivo general consistió en determinar el impacto económico que tuvo la Pesca industrial responsable en Chimbote en el Producto Bruto Interno Peruano en el periodo 2016-2017. La hipótesis planteada fue que la pesca industrial responsable en Chimbote tuvo impacto económico positivo en el Producto Bruto Interno peruano, periodo 2016-2017. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Se aplicó encuesta a una muestra de tamaño de 30 personas. Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017. (Índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$). Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Real peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.133259$). Existió un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Nominal peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.360400$). Existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Per cápita peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

4. PALABRAS CLAVE

Pesca Industrial Responsable, Producto Bruto Interno, Producto Bruto Interno Real, Producto Bruto Interno Nominal, Producto Bruto Interno Per cápita.

5. ABSTRACT

The problem addressed by this research was the lack of knowledge about the economic impact of responsible Industrial fishing in Chimbote on the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. The general objective was to determine the economic impact of responsible industrial fishing in Chimbote on the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. The hypothesis was that responsible industrial fishing in Chimbote had a positive economic impact on the Peruvian gross domestic product, period 2016-2017. The type of study was non-experimental, with a descriptive correlational design. Survey was applied to a sample size of 30 people. There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian gross domestic product in the period 2016-2017. (Correlation index of Spearman $r_s = -0.212458$). There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian Real gross domestic product in the period 2016-2017. ($r_s = -0.133559$). There was a low negative impact of responsible Industrial fishing in the Peruvian Nominal domestic gross product in the period 2016-2017. ($r_s = -0.360400$). There was a very low negative impact of responsible Industrial fishing in the gross domestic product Peruvian Per cápita in the period 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

6. KEYWORDS

Responsible Industrial fishing, gross domestic product, Real domestic gross product, Nominal domestic gross product, gross domestic product Per cápita.

7. INTRODUCCIÓN

Se aborda el estudio de la pesca industrial responsable y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero enmarcado dentro de la línea de investigación de la maestría en administración de negocios “gerencias funcionales”.

La importancia académica del estudio reside en que el análisis del sustento teórico y normativo de la pesca responsable contribuye en la determinación del impacto

económico en el producto bruto interno del sector pesquero, periodo 2016-2017, y con esa determinación se puedan tomar decisiones de mejora de ambas variables. Los beneficiarios serán el Ministerio de la Producción, el Ministerio de Economía y la población de Chimbote en su conjunto en función de medidas correctivas o de mejora respecto a la pesca industrial responsable. Además, se justifica legalmente en la medida de que se analizarán los cumplimientos de las normas nacionales sobre la pesca industrial responsable, la normatividad sobre los procesos de las pescas industriales, así como el respeto a las normas sobre las especies marinas y su tratamiento industrial. Asimismo, se justifica metodológicamente debido a que se va a alcanzar técnicas y métodos sobre la determinación del impacto entre las variables de estudio.

Como antecedentes del estudio se encuentran Fajardo (2014) en “Incidencia del sector pesquero en el desarrollo económico de la Parroquia Santa Rosa de Cantón Salinas durante el periodo 2009-2012”, concluyó que la pesca como actividad fue una de las actividades con mayor acogida de trabajadores a nivel nacional. Que el número de pescadores activos u operativos fue de 60.000; que como consecuencia de esta actividad generó varios empleos, tales como: distribuidores, técnicos en reparación y mantenimiento de barcos de pesca, suministradores de insumos, comerciantes informales y restaurantes. Que, aproximadamente el 80% de las personas que vivieron en la costa de Ecuador se dedicaron a la actividad pesquera, siendo principal actividad la pesca de atún. Por su parte, Águila y Olivarez (2013) en “Análisis del crecimiento económico de los sectores comercio y pesca en la región de los lagos durante el periodo 2005-2012” concluyeron que en el ámbito comercial se pudo apreciar que se constituyó como un factor de importancia en el PIB de la región, ya que los ingresos estudiados en UF y los empleadores desde el año 2005 crecieron significativamente, fue el sector que dejó una economía positiva, presentó en el año 2005 ingresos de 68.930.209UF y llegó a tener un estimado de proyección para el año 2020 de 82.111.080UF.

Aranguren, Arteaga y Chávez (2016) en “Impacto económico de la implementación de los límites máximos de captura por embarcación en la industria pesquera del Perú entre los años 2005 hasta el 2014” concluyeron que con la implementación del Límite Máximo de Captura por Embarcación se eliminó la “Carrera Olímpica”;

con lo cual los armadores pueden planificar una pesca más efectiva según las cuotas individuales asignadas por embarcación. Esta planificación más efectiva evidenció el aumento de días de pesca y reducción de las embarcaciones activas, generando menor tráfico al momento de desembarcar la materia prima.

Moncada (2015) en su tesis titulada “Impacto económico del periodo empleado en el proceso de extracción de anchoveta en las utilidades de la empresa pesquera Santis S.A.C. de la ciudad de Pacasmayo, en la primera temporada de pesca 2014”. Concluyó que para la primera fecha de las actividades pesqueras 2014 existió una influencia negativa en las rentabilidades de la organización. Que en la primera fecha de pesca 2014 los egresos superaron a los ingresos por ventas netas debido a que los egresos o costos fijos y variables se mantuvieron, pero que al no lograrse pescar el volumen de pesca planificada, y al ampliar el tiempo de pesca comúnmente usado, los ingresos no lograron cubrir estos egresos, tampoco los gastos totalmente realizados.

Caballero e Yzaguirre (2014) en “Análisis del PIB por sectores productivos del Perú y su incidencia en el crecimiento económico: período 2000 - 2010”, concluyeron que en el período estudiado, la totalidad de las exportaciones del país evidenció un aumento continuo de 984.3%, visualizando una frecuencia media anual de crecimiento de 13%. Que, en funciones de valor, el volumen de las exportaciones totales aumentó más de diez veces en el tiempo de realización de la investigación, de 3,280 millones de dólares en 1990 a 35,565 millones de dólares en 2010. Que la totalidad del volumen de pesca exportada tuvo un incremento dinámico a través del tiempo de la apertura comercial, exceptuando algunos casos de problemas económicos dentro del país, como la que sucedió en el año 1999, así como también en el año 2009, la tendencia negativa o decreciente se revirtió rápidamente a partir del año 1999 y 2010. Que las importaciones totales del Perú se incrementaron en más de 886%, lo cual indica que creció con un promedio anual de 14%. La medición en valor las importaciones totales aumentó en casi diez veces desde 2,922 millones de dólares en el año 1990 a 28,825 millones de dólares en el año 2010.

La pesca responsable es aquella conducta y actividad de las empresas pesqueras industriales de acatar las normas de pesca dentro de una zona. Para garantizar la pesca industrial responsable se hace necesario restringir los métodos vedados e ilegales de pesca industrial (Sociedad Nacional de Pesquería, 2012).

Producto bruto interno nominal o el PIB nominal es considerado como el valor monetario de todos los bienes y/o servicios que ha producido los ciudadanos de un determinado un país o una economía a precios de mercado o también llamado a precios corrientes en el periodo de un año. El Producto Bruto Interno Nominal trata de reflejar los incrementos o disminuciones de estos precios en periodos de inflación (los precios suben) o deflación (los precios bajan) (Cabredo y Valdivia, 1998).

8. METODOLOGÍA

El tipo de estudio fue no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Se aplicó encuesta a una muestra de tamaño de 30 personas que desempeñan el cargo de administradores de las pesqueras industriales.

Se empleó un cuestionario de 17 preguntas para recoger información de las dimensiones: extracción, desembarque, producción y comercialización; el segundo cuestionario constó de 13 preguntas que recogieron información del producto bruto interno del sector pesquero en sus dimensiones PBI Real, PBI Nominal y PBI Per cápita.

9. RESULTADOS

Se obtuvo mediante la aplicación del índice de correlación de Spearman $r_s = -0.133259$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Real peruano en el periodo 2016-2017. Además se obtuvo que el índice de correlación de Spearman $r_s = -0.360400$ lo que significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno Nominal peruano en el periodo 2016-2017.

El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.0832036$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto

Interno Per cápita peruano en el periodo 2016-2017.

Finalmente, se comprobó que el índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$ significa que existió un impacto negativo muy bajo de la Pesca Industrial Responsable en el Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017.

10. DISCUSIÓN

Bocanegra y Castillo (2015) sus conclusiones fueron ligeramente parecidos ya que esta investigación concluyó que para el tiempo de estudio 1970-2014, este sector pesquero mostró una pequeña influencia en el PBI real, datos que se confirmaron con la evidencia empírica del sistema económico, que incrementó el sector pesquero en 1% al crecimiento de la variable económica (PBI real) creció en 0.04%, mientras que el PBI fue negativo bajo para la presente investigación. Que el peso participativo que tuvo la pesca industrial fue menos de 1% en el PBI real. Que el Sector Pesca influyó o tuvo impacto positivo en el crecimiento económico del Perú en el periodo de análisis. Tomando como referencia el estudio hipotético - deductivo fundamentado en el modelo AK, la pesca industrial creció en 3.8% promedio anual y el incremento del PBI real de 3.3% en mismo tiempo de análisis. Estos resultados difieren a los obtenidos por Aguirre y Méndez (2015), quienes concluyeron respecto a la contribución al PBI, esta investigación concluyó que la pesca tuvo una influencia débil en el PBI real, dato que se calculó con evidencia empírica de modelos de econometría, la cual sostiene que al incrementar la pesca industrial en 1%, el incremento de la economía (PBI real) crece en 0.04%. Asimismo, se corroboró con el volumen de participación que tuvo el sector pesquero de menos de 1% en el PBI real, mientras que para la presente investigación los resultados del impacto de la pesca responsable fueron de un impacto negativo bajo. La investigación antecedente concluyó que la pesca industrial tuvo influencia positiva en la ampliación económica del Perú para el tiempo de análisis, que la pesca industrial creció en 3.8% como promedio anual y el crecimiento del PBI real fue de 3.3% en el mismo tiempo de análisis.

11. CONCLUSIONES

Conclusión general: El índice de correlación de Spearman $r_s = -0.212458$ significa que existe un impacto negativo bajo de la Pesca Industrial Responsable en el

Producto Bruto Interno peruano en el periodo 2016-2017.

Conclusiones específicas

Existe un impacto negativo bajo de la pesca industrial responsable en el producto bruto interno real peruano en el periodo 2016-2017. (Índice de correlación de spearman $r_s = -0.133259$)

Existe un impacto negativo bajo de la pesca industrial responsable en el producto bruto interno nominal peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.360400$)

Existe un impacto negativo muy bajo de la pesca industrial responsable en el producto bruto interno per cápita peruano en el periodo 2016-2017. ($r_s = -0.0832036$).

12. REFERENCIAS

Águila, C. y Olivarez, C. (2013). *Análisis del crecimiento económico de los sectores comercio y pesca en la región de los lagos durante el periodo 2005-2012 de acuerdo al producto interno bruto, estableciendo predicciones en estos dos sectores según el modelo de alisamiento exponencial, para el periodo 2013-2020*. (Tesis de grado). Universidad Austral de Chile. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2013/bpmfea283a/doc/bpmfea283a.pdf>

Aranguren, E., Arteaga, K. y Chávez, F. (2016). *Impacto económico de la implementación de los límites máximos de captura por embarcación en la industria pesquera del Perú entre los años 2005 hasta el 2014*. (Tesis para optar el título de licenciado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima Perú. Recuperado de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622221>

Bocanegra, A. y Castillo, M. (2015). *Incidencia del sector pesquero en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1970-2014*. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1498/1/Aguirre_Bocanegra_Incidencia_Sector_Pesquero.pdf

Caballero, M. e Yzaguirre, R. (2014). *Análisis del PIB por sectores productivos del*

Perú y su incidencia en el crecimiento económico: período 2000. 2010. (Tesis de grado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/394/TFCEC_52.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cabredo, P. y Valdivia, L. (1998). *Estimación del PBI potencial: Perú 1950-1997*. Documento de Trabajo del Banco Central de Reserva del Perú. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/05/Estudios-Economicos-5-4.pdf>

Fajardo, F. (2014) *Incidencia del Sector Pesquero en el Desarrollo Económico de la Parroquia Santa Rosa de Cantón Salinas durante el periodo 2009 - 2012*(Tesis de grado).Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/1447/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-6.pdf>

Moncada, T. M (2015) *Impacto económico del periodo empleado en el proceso de extracción de anchoveta en las utilidades de la empresa pesquera Santis S.A.C. de la ciudad de Pacasmayo, en la temporada de pesca 2014.* (Tesis par optar el título de Contador Público). Universidad Nacional de Trujillo, la Libertad, Perú. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/987/moncadacarrera_thathiana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sociedad Nacional de Pesquería (2012). *Lineamientos para la competitividad y sostenibilidad del sector pesquero peruano.* Lima. Recuperado de <https://www.snp.org.pe/la-snp-presento-los-lineamientos-para-la-competitividad-y-sostenibilidad-del-sector-pesquero-peruano/>

**DECLARACION JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACION PARA LA
PUBLICACION DEL ARTICULO CIENTIFICO**

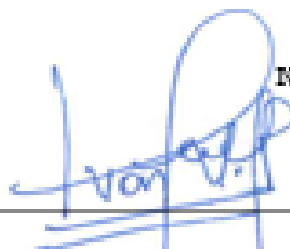
Yo, Ivon Jackelin Vega Purizaga, estudiante del Programa de Maestría en Administración de Negocios - MBA de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 46671399, con el artículo titulado

"La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 - 2017"

Declaro bajo juramento que:


- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio [información sin citar a autores], autoplagio [presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado], piratería [uso ilegal de información ajena] o falsificación [representar falsamente las ideas de otros], asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, enero 2019



Ivon Jackelin Vega Purizaga

DNI 46671399

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, **EDWIN LÓPEZ ROBLES**, docente del Programa de maestría en **ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA** de la Universidad César Vallejo de la filial **CHIMBOTE** revisor de la tesis titulada:

"La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el período 2016 - 2017", del estudiante **IVON JACKELIN VEGA PURIZAGA**, constaté que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 05 DE JULIO 2019



Edwin López Robles

DNI: 32959952

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ivon Jackelin Vega Toribaga
D.N.I. : 46621399
Domicilio : Antenor Orrego N° 0 424
Teléfono : Fijo : 042-402006 Móvil : 950703938
E-mail : ivonne6903@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Maestra

Mención : Administración de Negocios - MBA

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vega Toribaga Ivon Jackelin
.....
.....

Título de la tesis:

La Pesca industrial responsable en Chimbote
y su impacto en el producto bruto interno del
Sector Pesquero, en el periodo 2016-2017.

Año de publicación : 2019.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 12/01/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vega Purizaga, Ivon Jackelin

INFORME TITULADO:

La pesca industrial responsable en Chimbote y su impacto en el producto bruto interno del sector pesquero, en el periodo 2016 – 2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de Negocios – MBA

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de enero del 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobar por unanimidad*



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV