



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

**El desempeño docente y rendimiento académico en el área de
comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución
educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Bachiller en educación secundaria**

AUTOR:

Richard Johan Guevara Guevara

ORCID (0000-0003-1384-4600)

ASESOR:

Mgtr. Víctor Hugo Fernández Bedoya

ORCID (0000-0002-2464-6477)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA, PERÚ

2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación,

Presentado por don (a): **GUEVARA GUEVARA RICHARD JOHAN**

Cuyo Título es: **El desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018**

Reunido en la fecha, se escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **17 (número) diecisiete (letras)**, dictaminándose su aprobación por:

Tarapoto 26 de febrero de 2019



.....
Dra. Silvia Vanessa Rodríguez Melgar
PRESIDENTE



.....
Dra. Rosa Mabel Contreras Julián
SECRETARIO



.....
Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño a mis seres queridos, a mi hijo, mi madre, hermanos, que son mi fuente de motivación para seguir superándome a nivel personal y profesional.

Agradecimiento

El agradecimiento especial a los docentes de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto por su apoyo para lograr mis metas.

Al director de la institución educativa Alberto Leveau García por brindarme facilidades para aplicar mis instrumentos de investigación.

En especial, a mi asesora la Dra. Rosa Isabel Contreras Julián por su apoyo para terminar esta investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Richard Johan Guevara Guevara con DNI 74360499, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Complementación Universitaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesis: *El desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018* es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 01 de enero de 2019



Richard Johan Guevara Guevara
DNI 74360499

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada “*El desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado de bachiller en educación Secundaria.

Índice

Contenido

Página del jurado	1
Dedicatoria	3
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Resumen	8
Abstract	9
I. Introducción	10
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Población, muestra y muestreo.....	15
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
Confiabilidad.....	18
2.4 Procedimiento	18
2.5 Métodos de análisis de datos	18
2.6. Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

Resumen

La presente tesis: El desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, para lo cual se utilizó la investigación de tipo básico, diseño no experimental, nivel relacional y corte transversal. En esta investigación se consideró a una población de 105 personas de las cuales 28 conforman la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos que se aplicaron fueron el cuestionario y las fichas de evaluación. Con respecto a los resultados estos muestran que no existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, esta investigación concluye indicando que el nivel de desempeño docente y el rendimiento académico está en proceso.

Palabras clave: Desempeño docente, rendimiento académico y comunicación.

Abstract

The present thesis: The teaching performance and academic performance in the area of communication in the students of the fifth year of secondary school Alberto Leveau García, Picota, 2018, was developed in order to determine the relationship between teacher performance and the academic performance in the area of communication in the students of the fifth year of secondary school of the Alberto Leveau García educational institution, for which basic research, non-experimental design, relational level and cross-section were used. In this investigation a population of 105 people was considered, of which 28 made up the sample, non-probabilistic sampling was used for convenience. The instruments that were applied were the questionnaire and the evaluation sheets. With respect to the results, they show that there is no relationship between teaching performance and academic performance in the area of communication in the students of the fifth year of secondary school Alberto Leveau García, this research concludes that the level of teacher performance and Academic performance is in process.

Key words: Teaching performance, academic performance and communication.

I. Introducción

El desempeño docente es el conjunto de cualificaciones que demuestra en su accionar académico. Esto es importante para el proceso de aprendizaje – enseñanza de los estudiantes, porque a través de sus estrategias metodológicas, su preparación profesional y personal contribuirá como mediador de los aprendizajes. Por ello, es necesario que esté bien preparado y/o actualizado a las exigencias y demandas del mundo global.

El rendimiento académico es la medida de las capacidades del estudiante que son puestas en práctica a lo largo de su formación integral. El educando es el eje central y constructor de su aprendizaje. Por ello, es muy importante el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades para un mejor desenvolvimiento dentro y fuera del colegio; lo que implica responder a las exigencias del docente. Sin embargo, muchos docentes no están actualizados con las metodologías activas para lograr desarrollar competencias, capacidades y habilidades de sus estudiantes, viéndose reflejado su trabajo en el rendimiento que demuestran los docentes.

Existen trabajos previos que pueden ser tomados como antecedentes, por ejemplo, a nivel internacional tenemos aquel elaborado por Murillo (2018) para obtener su grado de maestría, cuyo objetivo fue la determinación si la metodología, evaluación y capacitación inciden como factores en el rendimiento académico de estudiantes en la ciudad de Tela; método de investigación cuantitativo; tipo descriptivo; diseño no experimental; población 300 estudiantes y una muestra de 169; muestreo probabilístico; como instrumento el cuestionario; concluyó que existen una serie de motivos que median y favorecen a la generación de condiciones para que se den aceptables calificaciones del estudiante y entre los cuales pueden destacarse, por ejemplo, la actitud del profesor o profesora, el interés del estudiante, la metodología llevada a cabo por el maestro y la forma de evaluación. Se recomienda considerar factores alternativos ya definidos para medir el rendimiento académico, cabe mencionar que dicha investigación concluye que existen otros factores por lo tanto se debe considerar para otras investigaciones futuras.

Por otro lado, Arratia (2010), en una tesis de maestría tuvo como objetivo general la identificación de en qué medida las condiciones de trabajo y algunos factores influyen en los

resultados de la Evaluación de Desempeño Docente; método de investigación cualitativo, tipo descriptivo, población docentes de la región metropolitana con desempeño en los años 2003- 2004, muestra docentes con experiencia laboral desde los 10 hasta los 21 años de experiencia; muestreo representativo, instrumento entrevista semi-estructurada; concluyendo que las buenas condiciones de trabajo implican que generalmente exista un buen desempeño docente. Después de esta investigación es necesario recomendar a los involucrados directos en el tema de educación implementar y gestionar las condiciones de infraestructura donde se desarrolla la labor docente para de esta manera revertir esta situación que muchas veces no necesita ser investigada.

Tituaña (2018), por su parte, presentó una investigación con método de investigación cuali-cuantitativo, tipo exploratoria, descriptiva y correlacional, población de 363 personas, instrumento encuesta, su investigación recomienda a todas las personas que apuestan por el sector educativo, desarrollarlo siempre y cuando exista pasión y afinidad por la carrera, considerando que después de lo investigado uno de los factores importante para que el rendimiento académico mejore es la actitud profesional.

Solano (2018), por su parte, presentó un trabajo cuyo objetivo realizar el análisis de la relación entre diversas aptitudes con el Rendimiento académico de sus estudiantes; método cuantitativo, tipo descriptivo, muestra alumnos de 2° y 4° de la ESO, instrumento encuesta; recomendando a todos los docentes enfocarse en la metodología que se utiliza para mejorar el aprendizaje pues de esta manera según esta investigación vamos a poder mejorar considerablemente el rendimiento académico de los educandos.

Palomino (2012), presentó un estudio con método cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, población de 3330 estudiantes y profesores, muestra 345 estudiantes y profesores, muestreo aleatorio simple, instrumento escala tipo Likert; concluyó con la recomendación de mayor enfoque en el desarrollo y competencias y habilidades de los docentes para mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico de los educando, dicha investigación respalda nuestra recomendación solo de esta forma podemos mejorar la calidad de educación del país.

Según Martínez (2018) y Chiavenato (2010), indican que el desempeño de un docente haría alusión a una determinada acción, correspondiente a las diversas acciones o puestas en práctica inherentes a la profesión del docente, también refiere al desenvolvimiento

profesional del docente, estrategias que utiliza para desarrollar sus habilidades, el correcto desarrollo y aplicación de los momentos de la clase.

De lo señalado, defino que el desempeño docente está conformado por un grupo numeroso de factores desarrollados y aprendidos durante la labor docente, debemos considerar que el factor más importante para resaltar el desempeño docente es la pasión por la carrera y la capacitación que reciba el maestro, todo esto le corresponde implementar y monitorear al Ministerio de Educación mediante sus entes reguladores.

Para evaluar el desempeño docente en el aula, se considera como instrumento los cinco desempeños modificados al 2018. Y para determinar la calificación se establecieron cuatro niveles por el ministerio de educación. El nivel I (o insatisfactorio) con notas de 6 a 8; el nivel II (o en proceso) con notas de 9 a 15, el nivel III (o satisfactorio) con notas de 16 a 20 y el nivel IV (destacado), con notas de 21 a 24.

Asimismo, el rendimiento académico es el conjunto de conocimientos adquiridos en base a información brindada, estos se ven reflejados o se pueden medir con los registros académicos y/o desempeño de los estudiantes en la resolución de problemas y aplicación de criterios concretos y precisos.

La región San Martín no es ajena al bajo nivel educativo en la que se encuentra nuestro país, esto responde única y exclusivamente a las condiciones en las que se están dando el proceso de contratación docente, no se está respetando el proceso de selección establecido por el órgano rector, debido a fuerzas políticas inmersas dentro de la gestión educativa.

La educación en la región San Martín, se encuentra en un nivel no muy adecuado debido a factores internos que involucran directamente el desempeño docente, afectando de esta manera considerablemente el rendimiento académico de los estudiantes. Para poder revertir esta situación se debe mejorar la estructura educativa y el desempeño docente realizando constantemente capacitaciones y evaluaciones para poder asegurarnos que los docentes estén realizando su trabajo adecuadamente.

En la ciudad de Picota, institución educativa Alberto Leveau García, también presenta dificultades en el sector educativo, debido a una serie de factores que actualmente aquejan a nuestro país, debemos mencionar también que esto es tarea de nuestras autoridades como entes generadores de desarrollo, deberían gestionar el cambio educativo utilizando estrategias y métodos alternativos a los planteados por el ministerio de educación, sin romper la normativa vigente ya diseñada, esto debido a la condiciones actuales en las que se

encuentra nuestro país y a los resultados no favorables que nos están mostrando el actual sistema educativo.

Vista la realidad problemática, se plantea el problema general: ¿cuál es la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?

Los problemas específicos son: ¿cuál es el nivel de desempeño de los docentes en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?, ¿cuál es nivel de desempeño docente que predomina entre los varones y las mujeres de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?, ¿cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?, ¿cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre los varones y mujeres de los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?

En cuanto a la justificación teórica, la conclusión a la que llegaremos con esta investigación permitirá conocer con un sustento teórico una realidad, que sería como antecedentes, fuentes y/o referencia para otras investigación futuras.

Tiene justificación práctica porque esta investigación permitirá la toma de decisiones para mejorar el rendimiento académico de los alumnos en la institución donde se realizara dicha investigación; sobre la cual se determinará la relación del desempeño docente y el rendimiento académico.

Este trabajo es relevante debido a que aborda un tema muy importante en la actualidad, una vez que hayamos obtenidos los resultados estos nos permitirán realizar coordinaciones con las instancias correspondientes para de esta manera facilitar la toma de decisiones con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Esta investigación ayudará proporcionando información para futuras investigaciones y los instrumentos que ayudaran a desarrollar otros trabajos y que a la vez servirá también como antecedentes.

Ante lo expuesto, se plantea la siguiente hipótesis general: existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018; en cuanto a las hipótesis específicas, estas son: el nivel de desempeño docente

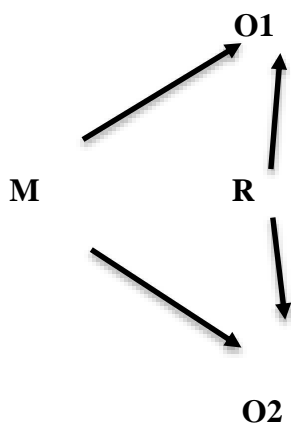
en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 es satisfactorio; el nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 satisfactorio; el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García está logrado; el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre varones y mujeres en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García está logrado.

En cuanto al objetivo general de esta investigación, este es: determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018; los objetivos específicos son: identificar el nivel de desempeño docente en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018; precisar el nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018; identificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018; especificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre los varones y mujeres de los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativa, de acuerdo con Álvarez (1996), este tipo de enfoque se centra en los aspectos que pueden ser observados y que son susceptibles a la cuantificación de los fenómenos en este caso educativos, para ello hace uso de metodologías empírico-analíticas y hace uso de la estadística para análisis de data. En cuanto al tipo de investigación, esta es de tipo aplicada, de nivel relacional, con corte transversal.



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable: Desempeño docente

O2: Observación de la variable: Rendimiento académico

R: Es la relación entre las dos variables

2.2 Población, muestra y muestreo

Según Tamayo (2012), “la población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio”. En este estudio, la población está conformada por 28 estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

Tabla 1

Muestra del quinto de secundaria sección "A" de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Sección	Sexo		Número de estudiantes
	M	F	
"A"	12	16	28
Total	12	16	28

Fuente: Acta consolidada de evaluación integral de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Para este trabajo de investigación la muestra estará conformada por 28 estudiantes del quinto de secundaria sección "A".

Tabla 2

Muestra del quinto de secundaria sección "A" de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Sección	Sexo		Número de estudiantes
	M	F	
"A"	12	16	28
Total	12	16	28

Fuente: Acta consolidada de evaluación integral de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

El muestro será de tipo no probabilístico por conveniencia.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Peñuelas (2008), la técnica es llamada a la diversas de medios empleados para recolectar determinada información, entre ellas destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas. La tabla 3 describe la técnica utilizada para cada variable de estudio:

Tabla 3

Variable	Técnica
Desempeño docente	Encuesta
Rendimiento académico	Análisis documental

Por otro lado, los instrumentos son medios que se emplean de manera auxiliar que sirven para recabar y registrar los datos obtenidos” (Guía de diseño y desarrollo del proyecto de investigación, 2018) en esta investigación se aplicó los siguientes instrumentos:

Tabla 4

Variable	Técnica	Instrumento
Desempeño docente	Encuesta	Cuestionario
Rendimiento académico	Análisis documental	Fichas de registro de evaluación

En esta investigación se optó por la validez de los instrumentos mediante juicio de expertos, que, según Morles (2000): indica el grado en que el instrumento sirve a la finalidad para la cual está definida.

Tabla 5

Validación por juicio de expertos

Experto	Opinión
Mg. León Saavedra Saavedra	Existe suficiencia

Mg. Lleny Esther Hidalgo Vásquez	Existe suficiencia
Mg. Carlos Miguel Aguilar Saldaña	Existe suficiencia

Confiabilidad

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,907	5

Fuente: software SPSS

2.4 Procedimiento

El procedimiento de investigación contiene la elaboración del instrumento con su respectiva calibración, para luego aplicarlo a la muestra seleccionada, posteriormente se analizan los resultados y se emiten conclusiones y recomendaciones.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para determinar los datos estadísticos se utilizó el programa estadístico SPSS, con la finalidad de realizar los siguientes análisis:

Porcentajes: sirvió para describir el comportamiento de la variable de estudio y organizarlas en tablas y figuras de barras.

Análisis descriptivos: se utilizó la estadística descriptiva, para recopilar la información de la muestra a través de la observación. Para luego se utilizarse la base de datos de la muestra para ingresarlo el SPSS, para de esta forma obtener los porcentajes del objetivo general y las dimensiones, de esta manera fue más sencillo comparar el nivel logrado en cada dimensión.

2.6. Aspectos éticos

Para la presente investigación se consideró los aspectos éticos primordiales por lo que se utilizó a personas como sujetos de estudio y su participación requirió una autorización por parte del director, para la facilitación de registro y fichas de evaluación; de la misma

manera se garantizó la reserva con respecto a los resultados obtenidos.

El instrumento que se aplicó en la Institución Educativa Alberto Leveau García, picota, 2018 nivel secundario, fue de carácter privado y verídico en el registro de las respuestas para el investigador, se respeta la autoría intelectual de quienes corresponde a través de los textos citados, cada uno con su correspondiente referencia bibliográfica en la sección correspondiente, garantizando la propiedad intelectual de los autores.

III. RESULTADOS

Tabla 7

Grado de correlación y nivel de significación entre desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en el quinto de secundaria de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

			Desempeño Docente	Rendimiento Académico
Tau_b de Kendall	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1000	,213
		Sig. (bilateral)	.	,510
		N	10	10
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,213	1000
		Sig. (bilateral)	,510	.
		N	10	28

Fuente: Software SPSS

Interpretación

Como p-valor es $0.510 > 0.05$, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se concluye que hay suficiente evidencia que “Si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

Tabla 8
Desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	6	60	60	60
	Satisfactorio	4	40	40	100
	Total	10	100	100	

Fuente: Software SPSS

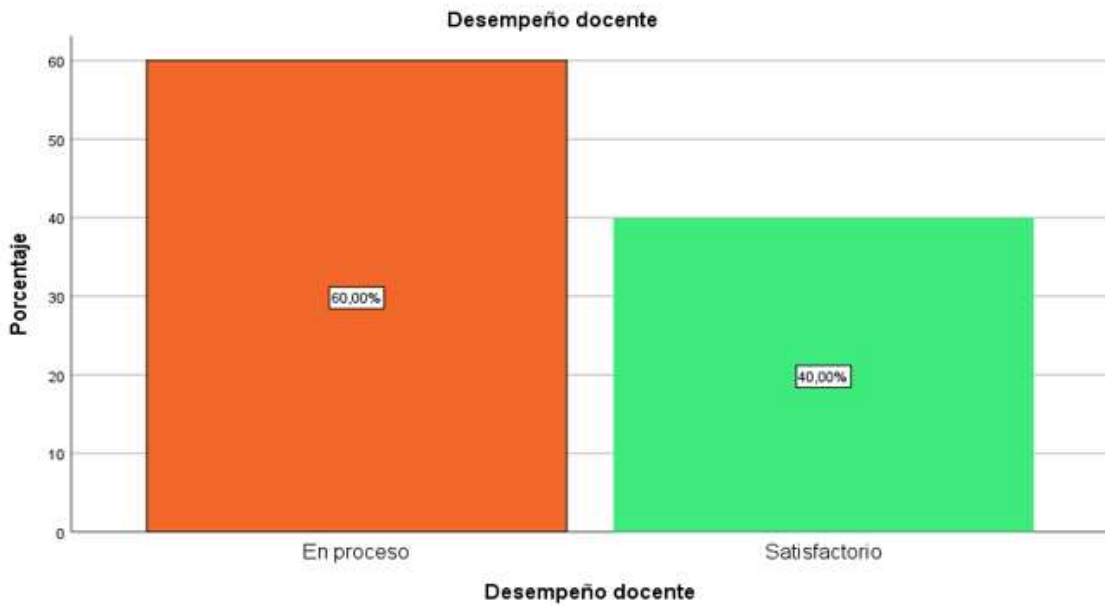


Figura 1: Niveles de desempeño docente en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Interpretación

En la tabla 8 y figura 1, se observa los resultados con respecto al desempeño docente, que del 100% (10) de docentes, el 60% (6) se ubican en proceso y el 40% (4) en satisfactorio. Se puede deducir que el nivel de desempeño docente se encuentra en proceso, aceptando de esta manera la Hipótesis específica 1.

Tabla 9

Desempeño docente – género

Género	Insatisfactorio		En proceso		Satisfactorio		Destacado		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Varones			4	40%	2	20%			6	60%
Mujeres			2	20%	2	20%			4	40%
Total			6	60%	4	40%			10	100%

Fuente: Elaboración propia

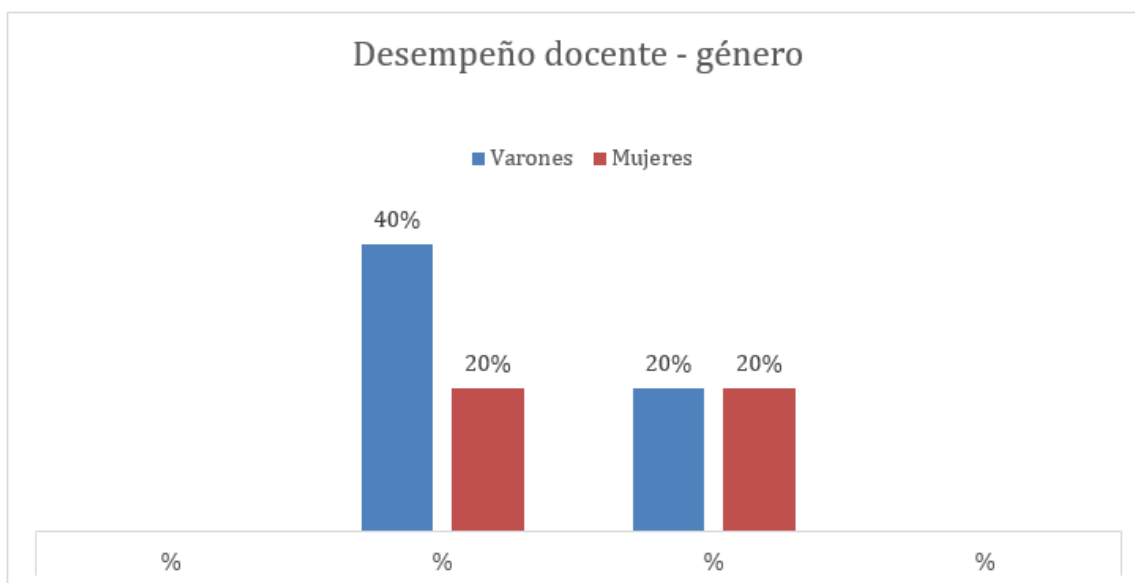


Figura 2: El nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

Interpretación

En la tabla 9 y la figura 2 se observa los resultados generales del desempeño docente según su género, que del 100%(10) docentes, el 60%(6) son varones de los cuales el 40% están en proceso y el 20% en satisfactorio, así mismo el 40%(4) son mujeres de manera que el 20% están en proceso y el otro 20% están satisfactorio. Se puede visualizar que el 60% entre varones y mujeres se encuentra en proceso, aceptando de esta forma la hipótesis específica 2.

Tabla 10

Rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Inicio	3	10.7	10.7	10.7
En proceso	18	64.3	64.3	75.0
Logro previsto	7	25.0	25.0	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Fuente: Software SPSS

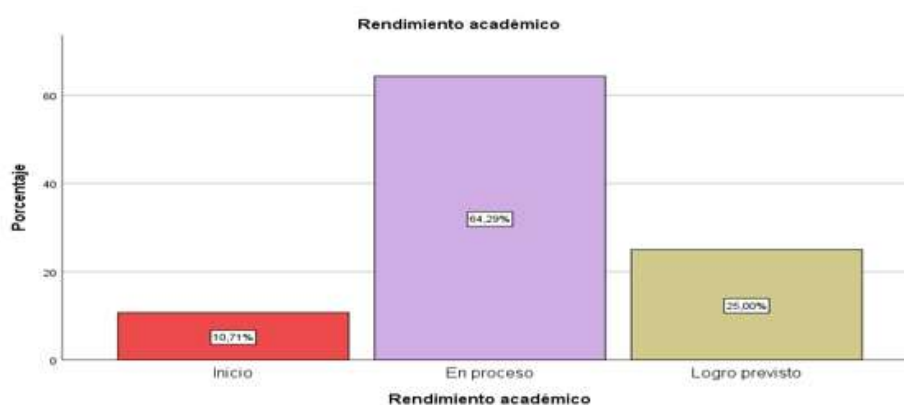


Figura 3: Nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

Interpretación

En la tabla 10 y figura 3, se observa los resultados con respecto al rendimiento académico, que del 100% (28) de estudiantes, el 10.7% (3) se ubican en inicio, 64.3% (18) en proceso y el 25% (7) en logro previsto. Se puede deducir que el nivel de rendimiento académico se encuentra en proceso, aceptando de esta manera la Hipótesis específica 3.

Tabla 11

Rendimiento académico – Género

Estudiantes	Inicio		En proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Varones			11	39.3%	1	3.6%			12	42.9%
Mujeres			11	39.3%	5	17.9%			16	57.1%
Total			22	78.6%	6	21.4%			28	100.0%

Fuente: Elaboración propia

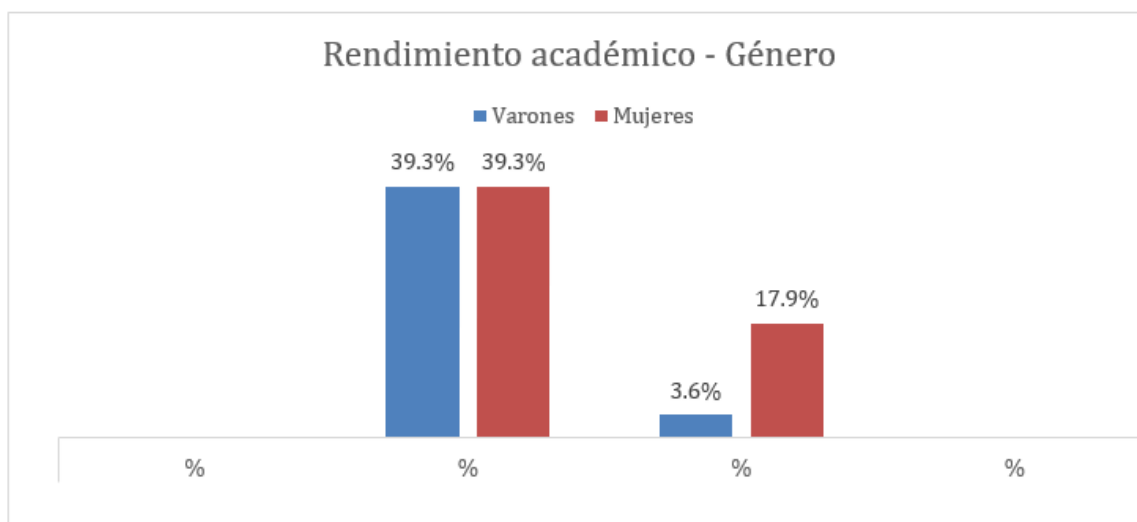


Figura: 4 Nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre varones y mujeres en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.

Interpretación

En la tabla 11 y la figura 4 se observa los resultados generales del rendimiento académico según su género, que del 100%(28) estudiantes, el 42.9%(12) son varones de los cuales el 39.3% están en proceso y el 3.6% en logro previsto, así mismo el 57.1%(16) son mujeres de manera que el 39.3% están en proceso y el otro 17.9% están en logro previsto. Se puede visualizar que el 78.6% entre varones y mujeres se encuentra en proceso, desestimando de esta forma la hipótesis específica 4.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se consideró como objetivo general la determinación de la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018. Llegando a observar que al ser $p\text{-valor} = 0,051$; lo cual resulta ser mayor a 0,05.(nivel de significancia generalmente aceptado), este resultado me permite aceptar la hipótesis general, resultados que guardan concordancia con lo expuesto por Quispe (2018).

En referencia al objetivo específico 1: Identificar el nivel de desempeño docente se encontró que el 60% (6) de docentes se ubican en proceso y el 40% (4) en satisfactorio, datos que me permite rechazar la hipótesis específica 1, el nivel de desempeño docente es satisfactorio, resultados que guardan relación por lo planteado por Palomino (2012).

Respecto al objetivo específico 2: Precisar el nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres, de acuerdo a la tabla 9 se observa que el 60%(6) son varones de los cuales el 40% están en proceso y el 20% en satisfactorio, así mismo el 40%(4) son mujeres de manera que el 20% están en proceso y el otro 20% están satisfactorio. Se puede visualizar que el 60% entre varones y mujeres se encuentra en proceso, aceptando de esta manera a la hipótesis específica 2, datos que van de la mano con lo expuesto por Aguirre (2018).

Respecto al objetivo específico 3: Identificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes, de acuerdo a la tabla 11 se observa que del 100% (28) de estudiantes, el 10.7% (3) se ubican en inicio, 64.3% (18) en proceso y el 25% (7) en logro previsto .Se puede deducir que el nivel de rendimiento académico en los estudiantes está en proceso, datos que me permiten aceptar la hipótesis específica 3, datos que afirman lo planteado por Almendras, Alcántara y Criales (2018).

Respecto al objetivo específico 4: Especificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre los varones y mujeres de los estudiantes, de acuerdo a la tabla 12 se observa que del 100%(28) estudiantes, el 42.9%(12) son varones de los cuales el 39.3% están en proceso y el 3.6% en logro previsto, así mismo el 57.1%(16) son mujeres de manera que el 39.3% están en proceso y el otro 17.9% están en logro previsto. Se puede

visualizar que el 78.6% entre varones y mujeres se encuentra en proceso, datos que me permiten rechazar la hipótesis específica 4 y que concuerdan con Murillo (2018).

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.
- Se estableció que el nivel de desempeño de los docentes en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 está en proceso.
- Se evidencio que el nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 es el proceso.
- Se determinó que el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 está proceso.
- Se estableció que el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre varones y mujeres en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 está en proceso.

VI. RECOMENDACIONES

- Recomiendo a los docentes de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 identificarse profundamente con su trabajo con una preparación constante y una entrega total, para calar en los estudiantes y generar aprendizajes significativos.
- Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 considerar como políticas de trabajo continuas a la preparación docente y aplicar estrategias de monitoreo continuo en las aulas para asegurar el correcto cumplimiento de las mismas.
- Recomiendo a la unidad de gestión educativa local, Picota 2018, como ente regulador, aplicar evaluaciones continuas y un plan de capacitación para asegurar el aprendizaje de los estudiantes y garantizar el incremento de su rendimiento académico.
- Se recomienda al director de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018, promover cursos de capacitación para los docentes con la finalidad de que se comprometan con su trabajo y tengan las habilidades necesarias para hacerlo.
- Recomiendo a los directivos de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018, organizar cursos talleres de capacitación estudiantil para alinear sus prioridades, adecuar su tiempo y dedicarse por completo a su evolución cognitiva.

REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular Nuestra señora de las Mercedes* (Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Rímac, Lima. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5051>
- Almaguer, T. (1998). *El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje*, México, Editorial Trillas.
- Álvarez, R. (1996). *El método científico en las ciencias de la salud. Las bases de la investigación biomédica*, Madrid, Edición Díaz de Santos
- Andia, E. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública Esmeralda de los Andes*. Huanta, 2018 (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Huanta, Perú. Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19534/andia_qe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación a la metodología científica, quinta edición*, Caracas, Editorial Episteme.
- Arratía, A. (2010). *Desempeño laboral y condiciones de trabajo docente en Chile: influencias y percepciones desde los evaluados* (Tesis Magister) Universidad de Chile, Chile, Chile. Recuperada de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/105805>
- Carvajal, L. (2018). *Metodología de la investigación: curso general y aplicado*, España, Editorial FAID.
- Cascón, G. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*, España, España.
- Chiavenato, I. (2010). *Administración de Recursos Humanos. 5ta edición*, Colombia, Mac Graw Hill.

- Domínguez, C. (1999). *Incidencia del desempeño docente y la metodología didáctica en el rendimiento académico de los alumnos de quinto y sexto grado de primaria en dos instituciones de Lima Metropolitana* (Tesis Magister), UNMSM, Lima, Perú. Recuperada de <http://repositorio.usil.edu.pe>
- Enríquez, V. (2000). *Relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico*, Lima. Recuperada de <https://www.monografias.com/trabajos91/rendimiento-academico-matematica-y-comunicacion/rendimiento-academico-matematica-y-comunicacion.shtml>
- Espinoza, J. Vilca, C. y Pariona, J (2018). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de Aritmética: conjuntos, lógica proposicional del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima- 2018* (Tesis Licenciatura), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Faria, A. Reis, P. y Peralta, H. (2018). *La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Recuperada de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Figuroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica*, Primera edición, El salvador, Editorial universitaria. Recuperada de <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/6360/3/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>
- Hernández, S. Fernández, C. & Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación* México, Mc Graw Hill. Recuperada de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. Madrid, España. Recuperada <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Malhotra, N. (2004). *Metodología de la investigación*. Recuperada de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lni/carabarin_m_a/capitulo3.pdf
- Manassero, A. (1995). *Dimensionalidad de las causas percibidas en situaciones de éxito y fracaso educativo*. Editorial España: Revista de Psicología Social.
- Martínez, I. (2018), *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*, San Luis Potosí, recuperada de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Ministerio de educación (2018). *Rutas de aprendizaje*, Perú, recuperada de <http://www.minedu.gob.pe/rutasdelaprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>
- Murillo, E. (2018), *Factores que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los centros de educación básica de la ciudad de tela, Atlántida* (Tesis Maestría), Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, San Pedro Sula, Honduras. Recuperada de [file:///C:/Users/USER/Downloads/factores-que-inciden-en-el-rendimiento-academico-en-el-area-de-matematicas-de-los-estudiantes-de-noveno-grado-en-los-centros-de-educacion-basica-de-la-ciudad-de-tela-atlantida%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/factores-que-inciden-en-el-rendimiento-academico-en-el-area-de-matematicas-de-los-estudiantes-de-noveno-grado-en-los-centros-de-educacion-basica-de-la-ciudad-de-tela-atlantida%20(2).pdf)
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres* (Tesis Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperada de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñuelas, R. (2008). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Recuperada de http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. *Protagonismo docente*. En el

cambio educativo Revista Prelac N° 1. Recuperada de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Solano (2018), *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* (Tesis licenciatura), Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España. Recuperada de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Losolano/SOLANO_LUENGO_Luis_Octavio.pdf

Taba, H. (1996). *Elaboración del currículo*, Buenos Aires, Ediciones Troquel. Recuperada de https://m.monografias.com/trabajos91/rendimiento-academico-matematica-y-comunicacion/rendimiento-academico-matematicacomunicacion.shtml?fbclid=IwAR2HO4WJ8F6ycMgCfeQHb_paTg15mgrSZscbn0v8dCFBfCAI2VS3zgONRPM

Tamayo, M. (1997). *El proceso de la investigación científica*, México, Editorial Limusa. S.A. Rescatada de https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html?m=1&fbclid=IwAR0r8Qle_Yc33JUGZwsSNZfOjz_z4QhVSr34S2Wud4SSO5TIXCrg_WM_UnE

Tenti, E. (2008). *Sociología de la profesionalización docente*. Recuperada de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Tituaña, A. (2018). *Desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del centro de educación básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichincha*, (Tesis Maestría), Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Rescatada de http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/5359?fbclid=IwAR0Tj_s5m9QlotmXSQFxxfSHJzQhqFdKct8uX7XCu3YpELLD-RjzwJXqWVA

Touron, F. (1984). *Factores del rendimiento académico*. Universidad de Navarra, España. Recuperada de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20e

estudiantes%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

- Valdés, H. (2006). Evaluación del desempeño docentes ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente, México. Recuperada de http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/5359?fbclid=IwAR0Tj_s5m9QlotmxSQFxxfSHJzQhqFdKct8uX7XCu3YpELLD-RjzwJXqWVA
- Vega, L. (1998). *Historia de la psicología*, México, siglo XXI. Recuperada de http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/2143/1/LICDA,_IRIS_YESENIA_HERNANDEZ_DE_GODINES..pdf

ANEXOS

Anexo1: Instrumentos



FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2018

REGIÓN		UGEL	05
---------------	--	-------------	----

APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE VISITADO

DATO			
AULA		ÁREA	
FECHA		HORA	
NOMBRE COMPLETO DEL			

Marque con una equis (x) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4

NIVELES DE LOGRO			
N	N	NIV	NIVEL IV
INSATISFACTOR	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos	Se observa tanto logros como deficiencias	Se observa la mayoría de conductas deseadas	Se observa todas las conductas el desempeño docente.

INSTRUMENTO 01:					
DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE					
Descripción del desempeño: Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudándolos a					
Aspectos a observar: Acciones del docente para promover el interés y/o participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de					
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE				NIV	
				I	I
El docente no ofrece oportunidades de participación, o más de la mitad de estudiantes está				■	□
El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (50% o más)				□	■
El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (Más del				□	■

El docente involucra activamente a más del 90% de los estudiantes en las actividades

--	--	--	--	--

DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de				
Aspectos a observar: Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIV			
	I	I	I	I
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJE PARA RETROALIMENTAR A LOS				
Descripción del desempeño: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las				
Aspectos a observar: Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	N			
	I	I	II	
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión, pero solo les brinda retroalimentación				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión, y les brinda retroalimentación descriptiva				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión y les brinda retroalimentación .				

DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y			
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades.			
Aspectos a observar: <ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los 			
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	N		
	I	I	II
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más			
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre			
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o			
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas . Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades			
Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada	Si: _____		No: _____
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)			

DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL			
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige			
Aspectos a observar: Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el			
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NI		
	I	I	III
El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose			
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua. El docente utiliza predominantemente mecanismos de control			
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y la mayor			
El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de			
Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.	Si: _____		No: _____
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)			

INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN DEL

Marque con una (x) el puntaje asignado y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación siguiente lo establecido

C	No se cumpl	Se cumple	Cumpli	Evidencias que sustenten su
El/la docente tiene su				
El/la docente tiene su unidad de				
El/la docente en su planificación curricular incluye actividades pedagógicas teniendo en cuenta el enfoque del áreas				
El/la docente presenta en su planificación curricular				
El/la docente en su planificación se evidencia				
El/la docente en su planificación se evidencia el uso de				
El/la docente utiliza instrumentos de				
El/la docente tiene un registro auxiliar de				

Comentario y recomendaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

Compromisos y mejora del (la) docente:

.....

.....

.....

.....

.....

Nombre y firma del Especialista y/o director(a) monitoreado(a)

Docente

Anexo2: Matriz de consistencia

Título: El desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p>	<p>Objetivos generales: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p>	<p>Hipótesis general: No existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018</p> <p>Hipótesis específica:</p>	<p>Técnica</p> <p>Análisis documental</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018? • ¿Cuál es nivel de desempeño docente que predomina entre los varones y las mujeres de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018? • ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018? • ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre los varones y mujeres de los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018? 	<p>OE1: Identificar el nivel de desempeño docente en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.</p> <p>OE2: Precisar el nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.</p> <p>OE3: Identificar el nivel de rendimiento en el área de comunicación académico en los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.</p> <p>OE4: Especificar el nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre los varones y mujeres de los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018.</p>	<p>Ho: El nivel de desempeño docente en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 es insatisfactorio.</p> <p>Ho: El nivel de desempeño docente que predomina entre varones y mujeres en la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018 insatisfactorio.</p> <p>H0: El nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García está en inicio.</p> <p>H0: El nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que predomina entre varones y mujeres en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García está en inicio.</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Fichas de monitoreo y acompañamiento docente</p> <p>Registros de evaluación</p>
---	--	--	---

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
No experimental	Población Estudiantes del quinto de secundaria de la institución Educativa Alberto Leveau García Muestra 28 estudiantes, muestreo no probabilístico por conveniencia	Variables	Dimensiones	
		Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	
			Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	
		Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.		
Rendimiento académico	Área de comunicación			

Anexo3: validación de instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje								
1	Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas.							
2	Involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
3	Involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
4	El docente no ofrece oportunidades de participación.	X		X		X		
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico								
5	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.	X		X		X		
6	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante al menos una ocasión.	X		X		X		
7	Intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.	X		X		X		
8	Propone actividades que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios, lecturas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto o la pizarra u otros recursos en el aula.	X		X		X		
Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza								
9	Monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta).	X		X		X		
10	Monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para encontrar la respuesta) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.	X		X		X		
11	Monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, de la respuesta correcta).	X		X		X		
12	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes), de retroalimentación incorrecta o bien no da de ningún tipo. O el docente evade las preguntas y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.	X		X		X		
Propicia un ambiente de respeto y proximidad								
13	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, muestra consideración, se coordina con ellos y les trasmite calidez, es empático y además interviene si nota falta de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
14	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les muestra calidez. Se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
15	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
16	Si hay faltas de respeto entre estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.	X		X		X		
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes								
17	El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
18	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
19	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.	X		X		X		
20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.	X		X		X		
21	Para prevenir el comportamiento inapropiado, el docente utiliza mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla discontinua. O no intenta siquiera restringir el mal comportamiento, aprovechándose una situación caótica en el aula, o para prevenir utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: HIDALGO VASQUEZ LLENY ESTHER DNI: 01130357

Especialidad del evaluador: Mg. en Docencia y Gestión Educativa Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
LEE JEC ALBERTO LEVEAU GARCIA

Mg. Lleny Esther Hidalgo Vasquez
SUBDIRECTORA

Tarapoto 08 febrero del 2019

Resultados de promedio del área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Piñata, 2018

N°	Apellidos y nombre	Promedio	Niveles			
			Inicio (0-10)	Proceso (11-13)	Logro previsto (14-17)	Logro destacado (18-20)
1	ALVA TANGO, Katherine	12		x		
2	CASTILLO DAVILA, Stanley	11		x		
3	CASTRO SHUMA, Liery Isabel	13		x		
4	CISNEROS RAMIREZ, Angel Gustavo	11		x		
5	DELGADO TUESTA, Katherin Margoth	15			x	
6	FASABI UPIACHIHUA, Tony	12		x		
7	GONZALES SAAVEDRA, Diego	14			x	
8	GUERRERO CARHUAPOMA, Yessica Paola	12		x		
9	KOCH MONTES, Luis Adolfo	13		x		
10	LOPEZ SANANCINO, Jenifer	11		x		
11	PAREDES VASQUEZ, Míagro Nicole	11		x		
12	PEREZ CALDERON, Lelis Thalia	11		x		
13	PESO FLORES, Jose Abelardo	13		x		
14	PINCHI PASHANASTE, Wendy Carolina	12		x		
15	PINCHI SAAVEDRA, Mgdonio Joel	12		x		
16	RAMOS OBLITAS, Laly Leidy	12		x		
17	RAMOS SEGURA, Jose Junet	11		x		
18	RIOS YSLA, Rodolfo	13		x		
19	ROJAS GARCIA, Maria Estefany	15			x	
20	RUZ USHIÑAHUA, Kara Juliana	17			x	
21	SALAS PEZO, Carol Chantal	13		x		
22	SANCHEZ CONTRERAS, Yajaira Januri	13		x		
23	SANCHEZ TAFUR, Cesar Augusto	11		x		
24	SARANGO CHUQUIHUANGA, Napido	11		x		
25	TELLO PAREDES, Tricia Darina	13		x		
26	TENAZOA ESTRELLA, Nahel Jacyl	12		x		
27	TRUJILLANO HERRERA, Cristhian David	11		x		
28	TUANAMA TELLO, Mayra Teresa	17			x	

Fuente: Acta consolidada de evaluación integral del nivel secundario de la institución educativa Alberto Leveau García, Piñata, 2018

Tarapoto, 08 de febrero del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: HIDALGO VASQUEZ LEFAY ESTHER DNI: 01130357

Especialidad del evaluador: Mg. en docencia y Gestión Educativa

Firma:

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
 LE.E. JEC. ALBERTO LEVAU GARCIA

 Mao, Liery Esther Hidalgo Vasquez
 SUBDIRECTORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje							
1	Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
2	Involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
3	Involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
4	El docente no ofrece oportunidades de participación.	X		X		X		
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico							
5	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.	X		X		X		
6	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante al menos una ocasión.	X		X		X		
7	Intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.	X		X		X		
8	Propone actividades que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios, técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto a la pizarra u otros recursos en el aula.	X		X		X		
	Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza							
9	Monitorea activamente a los estudiantes y los brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta).	X		X		X		
10	Monitorea activamente a los estudiantes, y los brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para encontrar la respuesta) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.	X		X		X		
11	Monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indique únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, de la respuesta correcta).	X		X		X		
12	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes), da retroalimentación incorrecta o bien no da de ningún tipo. O el docente evalúa las preguntas y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.	X		X		X		
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad							
13	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, muestra consideración, es cordial con ellos y les transmite calidez; es empático y además interviene si nota falta de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
14	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les muestra calidez. Se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
15	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
16	Si hay faltas de respeto entre estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente en alguna ocasión, falla el respeto a uno o más estudiantes.	X		X		X		
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes							
17	El docente siempre utiliza mecanismos formales para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
18	El docente utiliza predominantemente mecanismos formales y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
19	El docente utiliza predominantemente mecanismos formales y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.	X		X		X		
20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.	X		X		X		
21	Para prevenir el comportamiento inapropiado, el docente utiliza mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolló discontinua. O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento, apreciándose una situación caótica en el aula, o para prevenir utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: MARIBEL RAMIREZ GUSTAVO DNI: _____
 Especialidad del evaluador: MATEMATICA Firma: _____

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Handwritten signature: *M. Ramirez*
 Stamp: **MARIBEL GUSTAVO RAMIREZ**
CPPE 230120088
P. MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Tarapoto 08 febrero del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Resultados de promedio del área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Pícolta, 2018

N°	Apellidos y nombre	Promedio	Niveles			
			Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado
			(0-10)	(11-13)	(14-17)	(18-20)
1	ALVA TANGO, Katterine	12		x		
2	CASTILLO DAVILA, Stanley	11		x		
3	CASTRO SHUMA, Liery Isabel	13		x		
4	CISNEROS RAMIREZ, Angel Gustavo	11		x		
5	DELGADO TUESTA, Katherin Margoth	15			x	
6	FASABI LPIACHIHUA, Tomy	12		x		
7	GONZALES SAAVEDRA, Diego	14			x	
8	GUERRERO CARHUAPOMA, Yessica Paola	12		x		
9	KOCH MONTES, Luis Adolfo	13		x		
10	LOPEZ SANANCINO, Jenifer	11		x		
11	PAREDES VASQUEZ, Milagros Nicole	11		x		
12	PEREZ CALDERON, Lelis Thalia	11		x		
13	PESO FLORES, Jose Abelardo	13		x		
14	PINCHI PASHANASTE, Wendy Carolina	12		x		
15	PINCHI SAAVEDRA, Migdonio Joel	12		x		
16	RAMOS OBLITAS, Laly Leidy	12		x		
17	RAMOS SEGURA, Jose Junel	11		x		
18	RIOS YSLA, Rodolfo	13		x		
19	ROJAS GARCIA, Maria Estefany	15			x	
20	RUZ USHINAHUA, Kiera Julieta	17			x	
21	SALAS PEZO, Carol Chantal	13		x		
22	SANCHEZ CONTRERAS, Yajaira Jarumi	13		x		
23	SANCHEZ TAFUR, Cesar Augusto	11		x		
24	SARANGO CHUQUIHUANGA, Nazario	11		x		
25	TELLO PAREDES, Trivicia Djarina	13		x		
26	TENZAÑA ESTRELLA, Noheki Jacyl	12		x		
27	TRUJILLANO HERRERA, Cristhian David	11		x		
28	TUANAMA TELLO, Mayra Teresa	17			x	

Fuente: Acta consolidada de evaluación integral del nivel secundario de la institución educativa Alberto Leveau García, Pícolta, 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: **NAVARRO RAMIREZ GUSTAVO** DNI:

Especialidad del evaluador: **MATEMÁTICA**

Firma:

Tarapoto, 08 de febrero del 2019

GUSTAVO NAVARRO RAMIREZ
 CPPE 201019880
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA UCY

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje							
1	Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
2	Involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
3	Involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.	X		X		X		
4	El docente no ofrece oportunidades de participación.	X		X		X		
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico							
5	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.	X		X		X		
6	Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante al menos una ocasión.	X		X		X		
7	Intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.	X		X		X		
8	Propone actividades que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios, técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto a la pizarra u otros recursos en el aula.	X		X		X		
	Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza							
9	Monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta).	X		X		X		
10	Monitorea activamente a los estudiantes, y los brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para encontrar la respuesta) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.	X		X		X		
11	Monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indique únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, de la respuesta correcta).	X		X		X		
12	El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes), da retroalimentación incorrecta o bien no da de ningún tipo. O el docente evade las preguntas y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.	X		X		X		
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad							
13	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, muestra consideración, es cordial con ellos y les transmite calidez, es empático y además interviene si nota falta de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
14	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les muestra calidez. Se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
15	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.	X		X		X		
16	Si hay faltas de respeto entre estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.	X		X		X		
	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes							
17	El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
18	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.	X		X		X		
19	El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.	X		X		X		
20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.	X		X		X		
21	Para prevenir el comportamiento inapropiado, el docente utiliza mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolló discontinua. O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento, apreciándose una situación caótica en el aula, o para prevenir utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.	X		X		X		

OBSERVACIONES:

Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicables después de corregir () No aplicables ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: AGUILAR SALCANDA CARLOS MIGUEL DN: _____
 Especialidad del evaluador: COMUNICACION Firma: _____

Tarapoto 08 febrero del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Resultados de promedio del área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

N°	Apellidos y nombre	Promedio	Niveles			
			Inicio (0-10)	Proceso (11-13)	Logro previsto (14-17)	Logro destacado (18-20)
1	ALVA TANGO, Katherine	12		x		
2	CASTILLO DAVILA, Stanley	11		x		
3	CASTRO SHUMA, Lleny Isabel	13		x		
4	CISNEROS RAMIREZ, Angel Gustavo	11		x		
5	DELGADO TUESTA, Katherin Margoth	15			x	
6	FASABI UPIACHIHUA, Tomy	12		x		
7	GONZALES SAAVEDRA, Diego	14			x	
8	GUERRERO CARHUAPOMA, Yessica Paola	12		x		
9	KOCH MONTES, Luis Adolfo	13		x		
10	LOPEZ SANANCINO, Jenifer	11		x		
11	PAREDES VASQUEZ, Miagros Nicole	11		x		
12	PEREZ CALDERON, Lelis Thalia	11		x		
13	PESO FLORES, Jose Abelardo	13		x		
14	PINCHI PASHANASTE, Wendy Carolina	12		x		
15	PINCHI SAAVEDRA, Migótonio Joel	12		x		
16	RAMOS OBLITAS, Laly Leidy	12		x		
17	RAMOS SEGURA, Jose Junet	11		x		
18	RIOS YSLA, Rodolfo	13		x		
19	ROJAS GARCIA, Maria Estelany	15			x	
20	RUIZ USHINAHUA, Kiara Julissa	17			x	
21	SALAS PEZO, Carol Chantal	13		x		
22	SANCHEZ CONTRERAS, Yajaira Jarumi	13		x		
23	SANCHEZ TAFUR, Cesar Augusto	11		x		
24	SARANGO CHUQUIHUANGA, Naguido	11		x		
25	TELLO PAREDES, Trystia Darina	13		x		
26	TENAZOA ESTRELLA, Noheli Jacyl	12		x		
27	TRUJILLANO HERRERA, Cristhian David	11		x		
28	TUANAMA TELLO, Mayra Teresa	17			x	

Fuente: Acta consolidada de evaluación integral del nivel secundario de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018

Tarapoto, 08 de febrero del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: **AELICAR SALOAPA CARLOS MIGUEL**

DNI:

Especialidad del evaluador: **COMUNICACIÓN**

Firma:




Anexo4: Base de datos.

N°	DIMENSIONES					NOTAS	NIVEL
1	3	3	3	4	3	16	3
2	4	3	3	3	3	16	3
3	2	3	3	3	3	14	2
4	1	2	2	2	2	9	2
5	4	3	4	4	4	19	3
6	4	3	3	4	3	17	3
7	3	3	3	3	3	15	2
8	3	2	3	3	3	14	2
9	2	2	2	3	2	11	2
10	3	3	3	3	3	15	2

Anexo5: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Tarapoto, 29 de Enero del 2019

Señor:

Director de la I.E. Alberto Leveau García

La presente tiene por finalidad solicitar su autorización para obtener información y datos sobre el desempeño docente y rendimiento académico, ya que como estudiante egresado de la **Universidad César Vallejo** es necesario realizar la investigación para poder obtener el grado de bachiller en educación y de esta manera poder aplicar mi instrumento de evaluación y así poder determinar la validez de contenido de los instrumentos de recolección de datos a ser aplicados en el estudio denominado "**Desempeño Docente y Rendimiento Académico en el quinto grado secundaria de la Institución Educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018**".

Su valiosa ayuda consistirá en facilitar información para desarrollar mi investigación de manera exitosa.

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, me despido de Usted.

Atentamente,

Richard Jofan Guevara Guevara
DNI: 74360499



Mg. León Saavedra Saavedra
Director

I.E. ALBERTO LEVEAU GARCIA	
J E C	
RECEPCION	
Fecha	29-01-19
Hora	12:14
Firma	

Operacionalización de las variables

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño docente	Según Valdés (2006) señala que el desempeño de un profesor es “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de	Se utilizó la ficha de monitoreo y acompañamiento al desempeño docente según el ministerio de educación	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas.	Inicio (6-8)
				Involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.	
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas. <u>El docente no ofrece oportunidades de participación.</u> Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto. Promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante al menos una ocasión Intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.	
			Evalúa el proceso de los aprendizajes para retroalimentar a los	Propone actividades que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios, técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto a la pizarra u otros recursos en el aula. <u>Monitorea activamente a los estudiantes y las brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta).</u>	En proceso (9-15)

<p>sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.</p>	<p>estudiantes y adecuar su enseñanza</p>	<p>Monitorea activamente a los estudiantes, y los brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para encontrar la respuesta) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas. Monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indique únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta).</p> <p>El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes), da retroalimentación incorrecta o bien no da de ningún tipo. O el docente evade las preguntas y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.</p>	<p>Satisfactorio (16-20)</p>
<p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</p>	<p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad</p>	<p>El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, muestra consideración, es coordinador con ellos y les transmite calidez; es empático y además interviene si nota falta de respeto entre estudiantes.</p> <p>El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les muestra calidez. Se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.</p> <p>El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.</p> <p>Si hay faltas de respeto entre estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.</p>	<p>Destacado (21-24)</p>

Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.

El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.

Para prevenir el comportamiento inapropiado, el docente utiliza mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolló discontinua. O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento, apreciándose una situación caótica en el aula, o para prevenir utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.

Rendimiento Académico	Se define al se rendimiento académico como el fin de todos los esfuerzos y todas las	se emplearon los registros de evaluación y como instrumento	Área de comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Inicio (0-10)
				Lee diversos tipos e textos escritos en lengua materna Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Proceso (11-13)

iniciativas de
educativas recolección
manifestadas de datos
por el docente
y el alumno,
de allí que la
importancia
del maestro se
juzga por los
conocimientos
adquiridos por
los alumnos,
como
expresión de
logro
académico a
lo largo de un
período, que
se sintetiza en
un calificativo
cuantitativo.
(Jiménez,
2000)

Logro previsto
(14-17)

Logro destacado
(18-20)



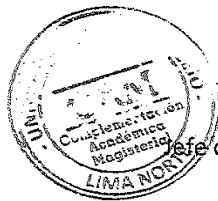
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 2

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) trabajo de investigación para obtener el grado de: Bachiller de educación Secundaria titulada **"El desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Leveau García, Picota, 2018** del (de la) bachiller Richard Johan Guevara Guevara, constato que la investigación tiene índice de similitud de 27 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender EL trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Universidad César Vallejo | Investigación y desarrollo académico en el área de comunicación en los niveles de los grados de licenciatura de la facultad de educación y ciencias pedagógicas | Píera, 2018

27%

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
 PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El desarrollo docente y profesional académico en el área de comunicación en los entornos del quinto de secundaria de la institución educativa Alberto Llerenas Garrido, Piura, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Bachiller en educación secundaria

AUTOR:
 Erickard Julius Coronas Coronad
 CUCID (005-020-1344480)

ASESOR:
 Ifigenia Yvonne Peralta Bedoya
 CUCID (005-020-3404447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Asociación integral del idioma, aula y laboratorio
LDUA, PERU

2018

1	Investigación y comunicación	15%
2	Comunicación oral y escrita	8%
3	Investigación y comunicación	2%
4	Investigación y comunicación	<1%
5	Investigación y comunicación	<1%
6	Investigación y comunicación	<1%
7	Investigación y comunicación	<1%
8	Investigación y comunicación	<1%
9	Investigación y comunicación	<1%
10	Investigación y comunicación	<1%
11	Investigación y comunicación	<1%
12	Investigación y comunicación	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Complementación Académica Magisterial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Guevara Guevara Richard Johan

INFORME TITULADO:

El desempeño docente y el rendimiento académico en el área de
Comunicación en los estudiantes del quinto de secundaria de la institución
educativa Alberto Levedel García, Píscata, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Educación Secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 17 (diecisiete)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **GUEVARA GUEVARA RICHARD JOHAN**, identificado con DNI N° **74360499**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

"EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALBERTO LEVEAU GARCÍA, PICOTA, 2018", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: **74360499**

FECHA: **26** de **Febrero** del **2019**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------