



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de  
Independencia 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

**Br. Jabier Jesús Espino Guerrero  
(ORCID:0000-0002-8572-2701)**

**ASESOR:**

**Dr. Noel Alcas Zapata  
(ORCID: 0000-0001-9308-4319)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**Lima – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi adorada hija, a mí amada esposa y a toda mi familia por su apoyo y ánimo que me brindaron día a día para alcanzar nuevas metas, tanto profesionales como personal.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarnos la posibilidad de crecer en el aspecto profesional y contribuir con el logro de nuestras aspiraciones.

Al Dr. Noel Alcas Zapata, asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A las Instituciones educativas, por permitirme realizar las encuestas y a los docentes por su participación.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ESPINO GUERRERO, JABIER JESUS**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN ESCOLAR EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2019**

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 8:00 a.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Helga Ruth Majo Marrufo

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo, Jabier Jesús Espino Guerrero, identificado con DNI N° 09463494, estudiante del programa Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019” presentada, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

- La tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, agosto 2019.



Jabier Jesús Espino Guerrero

DNI: 09463494

## Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. Introducción</b>	1
II. Método	11
2.2 Variable, operacionalización	11
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad	12
2.5 Procedimiento	13
2.6 Método de análisis de datos	14
2.7 Aspectos éticos	14
III. Resultados	15
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	28
VI. Recomendaciones	29
Referencias	30
Anexos	36
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos	
Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos	
Anexo 4: Base de la prueba piloto	
Anexo 5: Matriz de operacionalización	
Anexo 6: Ficha técnica de variables gestión escolar	
Anexo 7: Oficio y consentimiento de investigación	

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Validación de juicio de expertos	13
Tabla 2 Confiabilidad	13
Tabla 3 Frecuencia de los niveles de la gestión escolar	15
Tabla 4 Frecuencia de los niveles de la gestión institucional	16
Tabla 5 Frecuencia de los niveles de gestión administrativa	17
Tabla 6 Frecuencia de los niveles gestión pedagógica	18
Tabla 7 Frecuencia de los niveles de la gestión comunitaria	19
Tabla 8 Comparación de la percepción de la gestión escolar	20
Tabla 9 Comparación de la percepción en el nivel de la dimensión institucional	21
Tabla 10 Comparación de la percepción de la dimensión pedagógica	22
Tabla 11 Comparación de la percepción de la dimensión administrativa	23
Tabla 12 Comparación de la percepción de la dimensión comunitaria	24

## Índice de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la gestión escolar	15
Figura 2. Niveles de la gestión institucional.	16
Figura 3. Niveles de la gestión administrativa.	17
Figura 4. Niveles de la gestión pedagógica.	18
Figura 5. Niveles de la gestión comunitaria.	19



## RESUMEN

En la presente investigación el objetivo fue comparar el nivel de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019

El tipo de investigación según su finalidad fue básica del nivel descriptivo comparativo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población fue censal conformada por 118 docentes de las Instituciones Educativas. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach.

En la presente investigación se arribó que el 48,3% por la I.E. 3056 y el 46,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión escolar es regular. Concluyó en referencia al objetivo general que existen diferencias significativas de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Lo cual, se demuestra con el estadístico U” de Mann Whitney (1626,500),  $Z = -2,611$  y la sig. bilateral  $0,000 < 0,05$ .

*Palabras clave:* Gestión escolar, pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria.

## ABSTRACT

In the present investigation the objective was to compare the level of the school management in both public institutions of the District of independence 2019

The type of research according to their purpose was basic-level descriptive comparative, quantitative approach; non-experimental design. The population was census comprised of 118 teachers of educational institutions. The technique employed to collect information was survey and data collection instrument was the questionnaire that were properly validated through expert opinions and reliability through the statistical Cronbach's alpha.

In the present investigation is arrived by the 3056 I.E. 48.3% and 46.7% of the I. E. 3049 reveal that the school management is regular. He said in reference to the general objective that there are significant differences of school management in both public institutions of the District of independence 2019. "Which is shown with the statistical or" Mann Whitney (1626,500),  $Z = - 2, 611$  and the GIS. bilateral 0, 000 &lt; 0,05.

Keywords: school, educational, institutional, administrative and community management.

## **I. Introducción**

En la actualidad, hay avances de manera constante, el desarrollo de la tecnología a brindando una apertura a la información, esto ha traído como beneficio el avance de la educación. En esta realidad, un colegio es considerado un ente social, que interactúa con su realidad y enfrenta los retos de su contexto, Unesco (2014). Impulsa un análisis de los gastos que se realiza desde la gestión, donde se asume un compromiso de brindar educación de calidad a los estudiantes. También está preocupada por que se lleven a cabo las estrategias acordadas contenidas en el proyecto educativo correspondiente a la región. Propone después de un estudio regional de la situación actual educativa y sus retos; dar un financiamiento económico que permita viabilizar la inversión pública hacia los cambios que exige la sociedad para alcanzar las metas del país.

En el ámbito de nuestro país, la gestión escolar se entiende como la función que se dirige a la generación y sostenibilidad de la institución educativa, lo cual implica la estructura institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, pero como parte de una interrelación en democracia, equidad y eficiencia, que permitirán el desarrollo de los estudiantes como futuros ciudadanos plenos, responsables y eficaces. Según lo planteado por el Ministerio de Educación (2015) se releva la función principal que ejercen los directores de las escuelas, tanto en el plano de la conducción escolar como en la toma de decisiones en distintos aspectos. A los directivos de los centros escolares se le concibe como la autoridad y representante legal de la misma, asumiendo la responsabilidad de la gestión tanto institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria

En ese sentido, en las entidades educativas de independencia se observa, en cuanto a la gestión escolar está basada en los siguientes aspectos; uno de estos es lo institucional pues centran su trabajo solo en la parte documentaria dejando de lado el aspecto pedagógico y el acompañamiento que deben de realizar a los docentes y esto trae como consecuencia que la calidad de la educación en nuestra localidad sea muy baja y en consecuencia los aprendizajes no son buenos para los estudiantes ; eso se refleja en los resultados en la prueba ECE. Con respecto a lo pedagógico; muy pocos docentes participan en las capacitaciones, entonces a la hora de hacer sus programaciones lo realizan con muchas limitaciones y no se centra en desarrollar cada una de las competencias básicas que requieren los estudiantes además no aprovechan que el currículo es flexible y permite contextualizarlo de acuerdo a su realidad. A sí mismo en lo que respecta a lo comunitario la institución no adquiere un rol trascendental

para que pueda cumplir la misión de solidificar las relaciones entre los actores de la comunidad educativa. Con respecto a lo administrativo hay limitaciones en los recursos de infraestructura, los recursos humanos, los materiales didácticos muchas veces son escasos y no depende netamente de la dirección, si no de la Ugel N° 2.

De acuerdo a lo mencionado, es necesario que para que exista una eficiente gestión escolar de calidad en la escuela, el director no obvie la parte pedagógica en su labor cotidiana. De que la institución educativa objeto de estudio se tome el mayor tiempo a la función administrativa, trayendo consigo la disminución del tiempo en el quehacer pedagógico para no limitar el acompañamiento de las actividades docentes que se realizan en las aulas, las cuales son determinadas de forma independiente, según lo establece la unidad de medición de la calidad educativa del Minedu. Los desafíos que deben asumir los directivos de las instituciones educativas públicas del distrito de independencia, para resolver este problema, son complejos, si bien es cierto que es importante relevar las orientaciones curriculares en consideración de las orientaciones del Ministerio de Educación, aún no se ha superado la recarga administrativa que existe. Se está viviendo el momento de transición de administrador a gestor educativo. Considerando que en la actualidad los lineamientos educativos son difusos y no se adecúan al contexto real en que se encuentran inmersos. Esto se presenta como una traba en la implementación del modelo de gestión escolar que es el objeto de estudio en esta investigación

De esta manera, en relación a los antecedentes internacionales se tiene a la Unesco (2011) precisa sobre la gestión relacionada a la educación, es una especialidad nueva, ya que recién en los años 60 se ha venido hablando de ella en estados unidos. A partir de esa fecha recién se pudo hablar sobre la gestión de un colegio. Se inició con sus propias ideas sobre este campo. Es una rama que se aplica a la realidad, que trata de alinearse al modelo nacional, pero con la diversidad cultural que existe es un reto para las escuelas. Por ello, la administración de una escuela es una realidad donde convergen las teorías, los paradigmas y la práctica. Así mismo la organización para la cooperación y el desarrollo económico OCDE (2017) Al respecto del sistema educativo, nos recomienda hacer una inversión, dicha inversión se debe hacer con mucha responsabilidad y estratégica; orientada en la búsqueda de eficiencia y claridad. La cantidad de recursos debe acompañarse, desde luego, de mecanismos de rendición de cuentas para asegurar su mejor uso. Por otro lado, Rivera y Cavazos (2017). Perfila su trabajo brindando atención a los requerimientos de la sociedad, determinando las cualidades de los modos de liderazgo que se implementan en las entidades

superiores técnicas (CETIS y CBTIS) del estado de Tlaxcala, México, con la meta de mejorar la gestión en las entidades mencionadas. Las conclusiones a las cuales se arribaron después de aplicar dieciocho entrevistas a los encargados de dirigir estas instituciones, mostraron en predominio el estilo democrático. Entre las cualidades más resaltantes que mostraron los directivos fueron: motivación, trabajo en equipo, toma de decisiones, y resolución de problemas, competitividad, entre otros, se tomó conocimientos de los mismos para plantear las estrategias adecuadas a esta realidad.

En otro sentido Castro; Mazo, Quintanilla (2016) tuvieron como objetivo general, compartir las conclusiones de su indagación llevada a cabo en los años 2013 y 2014 en el contexto de cuatro colegios donde se imparten educación básica, administrada por la municipal, Recoleta, Región Metropolitana de Santiago de Chile. Se hace una comparación entre el PEI y el Plan de Mejora (PME) de los contextos analizados, con la intención de identificar la correlación entre los instrumentos que se aplican en la gestión del PEI, las cuales deben ajustarse según los cambios propuestos en el plan de mejora: los PEI de las entidades, son diferentes y sus planes de mejora también, no hay relación con el modelo nacional, por ello hay deficiencias en su gestión, de la misma manera, los docentes tienen roles diferentes en la elaboración de los documentos de gestión PEI y PME, se puede afirmar que solo hay una mediana coherencia entre sus documentos de gestión de mejora, ya que debería estar ligada en un cien por ciento. Así mismo, Rodríguez (2015) tuvo como propósito determinar la relación de la gestión escolar y la calidad de enseñanzas donde las conclusiones fueron que se destaca la relación significativamente y positiva muy alta de la Gestión escolar y la calidad de enseñanzas, siendo la correlación de Spearman de 0,704.

En relación al contexto nacional se tiene que el Minedu (2018) en los cinco compromisos de la gestión escolar mencionan los lineamientos relacionados con la gestión escolar esenciales para lograr aprendizajes significativos en los escolares. Estos tienen indicadores que les permite visualizar y corroborar para elegir una entidad donde pueden intervenir para mejorar, tomando decisiones para aumentar sus aprendizajes. Así mismo para Apaza (2018) Planteó una meta de identificar el grado de relación entre la variable gestión escolar y la variable desempeño docente. Comprobó que se presenta una relación importante entre las variables estudiadas. Por sus resultados obtenidos se observa que existe relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje, así también con la enseñanza para el aprendizaje y por ultimo con las rúbricas de observación. En ese sentido Soncco (2018) postuló a detectar el nivel de relación entre la variable Gestión escolar y la variable

compromiso organizacional; en su conclusión manifiesta que hay una correlación entre estas dos variables, como también afirma que existe dependencia directa y positiva. Indica también si se procura una gestión mejor también repercute en el clima organizacional es favorable. A su mismo Lactahuaman (2018) investigó sobre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar, llegando a concluir la presencia de una relación entre estas dos variables, así también se puede evidenciar e descifrar que existe una correlación muy alta entre dichas variables. Rosario (2017) realizó estudios sobre la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria, su intención fue encontrar el grado de relación entre las variables objeto de estudio. El estudio fue de tipo básica, de nivel descriptivo y diseño correlacional. Las conclusiones arriban en que se presenta el nivel de relación importante arroja un valor 0.837. Por otro lado, Vega (2017), planteó su meta de identificar el nivel de relación entre la variable Gestión escolar y la variable práctica docente. El método utilizado fue el hipotético deductivo, de tipo básico, correlacional, cuantitativo; no experimental- transversal, seleccionó una muestra de 108 profesores a quienes se les aplicó una encuesta. Se concluyó que el grado de relación es de valor  $r = 0,798$ ,  $p < 0,05$ , entre las variables analizadas. A su vez, Morales (2017). Planteó como objetivo determinar la relación entre Gestión escolar y calidad de servicio. Estudio hipotético deductivo, básico, correlacional, cuantitativo; no experimental- transversal. Su muestra fue 194, y se concluyó con una correlación importante, cuyo valor fue en el grado de Pearson =  $0,760$ ,  $p < 0,05$  entre las variables.

Asimismo, se basó a las teorías relacionadas de la gestión escolar nos referiremos a las principales investigaciones sobre gestión escolar, en ese sentido para la Unesco (2011) La gestión relacionada con la educación está ligada con la cotidianidad, ya que es un ente activo, cuyos agentes intervienen en cada uno de los procesos en la existencia de la escuela. Las interacciones que existen entre ellos, se da de manera que se respeten las normas establecidas para llevar un buen clima laboral y no se vean afectados por estos aspectos, ya que los elementos internos y externos coexisten.

Según los modelos de gestión de Casassus (1999) precisó como los modelos normativo, desarrollado entre los años 1950 y 1960, en la que se primó el cumplimiento de todo lo planificado, es decir se dio énfasis al planeamiento en el tiempo presente; el modelo prospectivo se inició en los años 1970 donde la gestión paso por una etapa de flexibilidad dejando para el tiempo futuro la ejecución de los planes establecidos; el modelo estratégico se inició en los años 1980 la cual se desarrolló bajo un sistema de normativas que se debería

realizar en un primer momento el diagnóstico, es decir apareció el llamado FODA donde cada institución elabora la misión y visión como prioridad buscando lograr todo lo programado de las actividades con el apoyo del personal que labora en la institución así como de los otros recursos (materiales y financieros).

Asimismo, según Del Solar (2002) definió que la gestión escolar integral orientada al proceso de la gestión enmarcado dentro de la autonomía escolar como un proceso donde se articulan las diversas instancias que constituye el contexto de la escuela, todas encaminadas en una sola dirección que es el mejorar sustancialmente el logro de los aprendizajes en los escolares.

Murillo (2015) consideró en el estudio de esta variable es esencial para la mejora de la calidad de la educación en las escuelas públicas, ya que se busca que todos estén en el mismo nivel de aprendizaje para que se pueda incrementar las habilidades de cada participante en un determinado contexto y que se orienten resolver los problemas que se le presenten. Tomando en cuenta los procesos de reflexión fomentados en la escuela, ya que se les prepara para la vida, donde puedan afrontar sus dificultades de manera adecuada, desplegando sus habilidades.

La gestión escolar es muy importante porque su objetivo es dar un servicio de calidad; en ese sentido López (2018) indicó que es esencial de la gestión relacionada con la escuela, tiene como meta alcanzar aprendizajes significativos, donde se busca articular la toma de decisiones y el trabajo en equipo para lograr una comunidad orientada al desarrollo de destrezas de los estudiantes, donde se pueda apreciar la relación entre la gestión y lo relacionado con la calidad de los aprendizajes, con la meta común de otorgar calidad a los estudiantes y responder a las demandas de la comunidad. De esta manera, Barrios (2016) precisó que en el Perú se ha llevado a cabo procesos de mejora en cuanto a la calidad, brindando capacitaciones a los directivos y también que su trabajo se encuentre ligado a las prácticas en las aulas, brindando asesoría de los métodos que se deben aplicar para conseguir mejores resultados.

A continuación, se estableció la definición de gestión escolar; para ello la Unesco (2011) la gestión escolar como el procedimiento que se orienta a la solidificación de los propósitos, siempre y cuando estén relacionadas con las políticas nacionales, regionales para tomar en cuenta sus variantes culturales e implementar estrategias que acerquen los conocimientos a los estudiantes y enseñarles a que sean autónomos en su aprendizaje. Al respecto Navarro (2014), definió la gestión como un término que se refiere al ambiente

directivo o al entorno de las labores de un defensor, para poder lograr los objetivos planificados por una organización en especial. Por su parte, Pozner (2015) definió la gestión escolar como una instancia adecuada para tomar decisiones pertinentes sobre los modelos educativos de un estado.

También, Cantú (2015) la gestión relacionada con la escuela concretiza cada política educacional en cada institución educativa, la adecúa a su realidad y a cada particularidad y necesidad del colegio. Se puede decir que es un conglomerado de pautas, que se relacionan entre ellas, las que emprende el directivo de un centro escolar, promoviendo y posibilitando conseguir la intención pedagógica dentro de la comunidad educativa.

Según Bolívar (2015) son pautas que se dirigen al fortalecimiento de las habilidades. Así mismo Montero (2016) consideró la gestión escolar desde la perspectiva del encargado, donde indicó sobre la gestión escolar es un proceso en la cual el equipo directivo establece las etapas que se deben seguir con la finalidad de lograr los objetivos trazados por la institución, también en la gestión escolar se debe considerar las actividades que se deben ejecutar para cubrir las necesidades de acuerdo a la realidad de la institución. En ese sentido, Senlle y Gutiérrez (2015) definió a la gestión relacionada con la escolaridad como los procedimientos que se relaciona con la dirección de la escuela en la que menciona que se deben realizar justamente las reflexiones de la gestión con todos los actores de la educación y precisamente los que trabajan directamente con los estudiantes.

Asimismo, Velasco (2016) mencionó que la gestión es un procedimiento que no solamente abarca la gestión administrativa sino más bien se consideran las habilidades y competencias que están en un marco normativo y sobre todo teniendo en cuenta el código de ética. Por ello, Del Solar (2015) identifica varios ámbitos de la gestión escolar las cuales establecen interrelaciones complejas: la gestión nodal o pedagógica que adquiere un carácter nodal, ya que en ella se encuentra el núcleo de las instituciones educativas, desarrollando logros de aprendizaje. Navarro (2014) la gestión sectorial, con vivencial, comunitaria y sociopolítica y económica poseen un carácter relacional. Y, finalmente la gestión administrativa-financiera y la organizacional, ambas de carácter instrumental. Para Gómez y Macedo (2016) la gestión educativa es un procedimiento está dirigido a desarrollar en los colegios estrategias para su mejora en el ámbito de la gestión y también en el ámbito pedagógico, ya que es la razón de ser de una entidad educativa, con la meta de obtener resultados en los estudiantes como personas competentes que sean resolver problemas de diversos tipos en la vida diaria.



Asimismo, Yábar (2015) postula que la gestión relacionada con la educación, se lleva a cabo como una labor colegiada en la que cada integrante contribuye con sus ideas para mejorar los resultados que se han establecido como meta en la entidad, respetando sus valores y su misión dentro de la sociedad. Horovitz (2016) el estudio respecto a la gestión en los colegios, es un proceso esencial para mejorar una entidad, ya que enfoca las cosas de manera general y busca incrementar el rendimiento de los estudiantes y formarlos de manera completa para que sean ciudadanos que contribuyan con la mejora de sus localidades y por ende con la sociedad en general.

Los procesos de gestión escolar se integran en la creación de estructuras organizativas, estas estructuras son las dimensiones. En ese sentido la Unesco (2011) señaló que la dimensión institucional ayuda a contribuir a determinar la manera como una entidad se debe organizar en cuanto a las funciones y los agentes encargados de cada función, respetando las normas que rigen en un centro de educación básica. Brinda las pautas para la sistematización, analizando los procesos que se relacionan directamente con los aspectos de estructura para el buen funcionamiento de la entidad. Se puede mencionar a los organigramas y las jerarquías que hay en un colegio. Asimismo, Cerda (2014), su meta es proponer la importancia de las habilidades de los docentes para que puedan trabajar en equipo con la intención de que cada uno realice un aporte para solucionar los conflictos que puedan surgir. Para ello, es necesario que las normas de la entidad sean claras y que cada uno respete la participación del otro y no se convierta en una barrera para los docentes que desean aportar con mecanismos novedosos.

Siguiendo con la dimensión relacionada a la pedagógica la Unesco (2011) sostuvo que es el más importante de todos, debido a que es la razón de la existencia de una institución, donde los actores educativos enfocan sus esfuerzos por brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr la participación de los alumnos en lograr su autonomía durante su aprendizaje. Se refiere a la relación del proceso enseñanza-aprendizaje, lograr la adaptación de la curricula nacional a la realidad de los estudiantes, el ordenamiento de las programaciones y los proyectos curriculares (PCI). Por ello, Del Solar (2014) identifica varios ámbitos de la gestión escolar las cuales establecen interrelaciones complejas: la gestión nodal o pedagógica que adquiere un carácter nodal, ya que en ella se encuentra el núcleo de las instituciones educativas, desarrollando logros de aprendizaje. De tal forma, Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) es decir, implica tener en cuenta y tomar la decisión de coger puntos estratégicos y nuevos diferenciándose de las demás instituciones, y por ello

tener un sello de institución característico, que les ayude idéntica a los usuarios por la diferencia de sus servicios que presta y que todo ello va en beneficio de los estudiantes, por consiguiente, da satisfacción a los padres de familia, para ello tiene que ver mucho la preparación del personal docente de estar actualizado acorde con los avances de la ciencia y la tecnología, desarrollando modelos acorde a ello, con el cual diferencia a las demás instituciones, de la calidad de enseñanza que imparten estas instituciones.

Por su parte, Choque (2015) consideró que, para el cumplimiento de las funciones de las instituciones, deben ejecutarse diferentes acciones tales como la programación curricular oportuna y pertinente, así como también la organización de los contenidos curriculares, su ejecución el control y la evaluación, que son elementos fundamentales y orientadores de cómo marcha las acciones programadas para ir en busca del logro de los objetivos, para ello apoyado por los instrumentos de gestión como son el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

En relación a la dimensión administrativa la Unesco (2011) se enfocó en el manejo de los recursos económicos y humanos, con los que cuenta una entidad para lograr sus metas institucionales, además vela por el cumplimiento de las normas que rigen el espacio, el cumplimiento de los horarios y los mecanismos de enseñanza aprendizaje. Se refiere a velar por la forma en que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo, la conservación de los recursos de infraestructura, velar por que cada uno cumpla con sus funciones; administrando de manera honesta la inversión del estado. En ese sentido Anderson (2014) estableció, desde el punto de vista administrativo solo se limita a los recursos de infraestructura, los recursos humanos pocas veces son escasos y no depende netamente de la dirección. La calidad de los recursos en el aula depende de funcionarios distantes, sin embargo, algunas escuelas de forma creativa generan sus recursos a veces de maneras insólitas.

Al respecto de la dimensión comunitaria la Unesco (2011) hace hincapié a la manera que la entidad está ligada a la comunidad donde se encuentra ubicada, reconociendo que es parte de esa realidad y tiene que realizar sus actividades en base de la mejora de ese espacio geográfico que se le ha asignado. Sin embargo, García (2014) indicó que mantener una relación saludable con los que viven alrededor, incluso puede tener relaciones estratégicas para el logro de sus metas institucionales, entre ellos pueden estar las comisarias o las postas médicas para que su formación sea completa. Cada entidad aporta desde su espacio la buena intención de formar bien a los estudiantes, ya que también se comparte el mismo contexto

geográfico. También se consideró a Topete (2014), quien consideró que se debe tener en cuenta la dimensión en la tienen participación directa de los actores educativos como son los directivos quienes tienen la función de tomar decisiones para realizar las diferentes acciones en las instituciones educativas, incluyendo a ello la cultura y las formas de percibir el mundo, dentro de ello priorizando, las actividades nuevas y buenas que se pueden coger para programarlos y se ejecuten a favor de los estudiantes, además a ello se adopten las formas de convivencia .

En este estudio se han planteado un problema general y cuatro problemas específicos, el problema general planteado fue: ¿Cuál es la diferencia de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?. Los problemas específicos formulados fueron: ¿Cuál es la diferencia en la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?; ¿Cuál es la diferencia en la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?; ¿Cuál es la diferencia en la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019? ¿Cuál es la diferencia en la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?

Asimismo, la hipótesis general para esta investigación fue: Existen diferencias de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Así mismo las hipótesis específicas fueron: Existen diferencias de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019; Existen diferencias de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019; Existen diferencias de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Existen diferencias de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

En la justificación del estudio se consideró la teórica, porque existen teorías como la de modelos de gestión de Casassus , el enfoque de gestión escolar de Del Solar y Unesco, que defienden el trabajo en mención. Debemos mencionar como lo realizan otros autores, en las instituciones educativas tiene que existir un liderazgo iniciando desde el personal de servicios, personal docente, padres de familia, el personal directivo, liderar como representantes de la institución hacer que se cumplan todas las actividades programados sacando en alto el prestigio de la institución diferenciándose de los demás.

Por lo tanto, el objetivo general para esta investigación fue: Comparar el nivel de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Así

mismo los objetivos específicos fueron: Comparar el nivel de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019; Comparar el nivel de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019; Compara el nivel de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Comparar el nivel de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

## II. Método

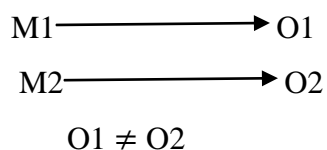
### 2.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

El enfoque es la recolección de datos para ser analizados la pregunta de la investigación y demostrar la hipótesis planteada. De esta manera en la investigación el enfoque es cuantitativo porque se cuantifica en valores numéricos (Bernal, 2016)

Tipo de estudio, es pura, básica o sustantiva porque pretende descubrir conocimientos nuevos. De esta forma, la investigación es básica porque sirve como una base esencial en el desarrollo de la investigación (Bernal, 2016)

Diseño de investigación es no experimental es decir metódico y empírica ya que la variable no se manipula. Es de corte transversal porque se aplica en un tiempo determinado (Valderrama, 2017).

Nivel de investigación es descriptivo comparativo, es recoger información importante de dos instituciones con respecto a la misma variable para realizar la comparación de los datos en estudio (Sánchez y Reyes, 2016)



Donde M1 y M2, representan a cada una de las muestras; O1 y O2 la información (observaciones) recolectada en cada una de dichas muestras.

≠Diferencia o semejanza de gestión escolar entre O1 y O2.

### 2.2 Variable, operacionalización

Variable gestión escolar

#### Definición conceptual

Unesco (2011) definió a la gestión escolar como el proceso que está dirigido a la solidificación de propósitos educativos de las instituciones educativas, actos a conseguir ejecutar actividades destinadas a mantener la autonomía institucional, donde se cumplan políticas educativas publicas diseñadas de acuerdo a la realidad de los estudiantes que se deseen formar.

### Definición operacional

Es la secuencia donde se transforman la variable de ideas a unidades de medición. Es decir, operacionalmente la gestión escolar se define mediante cuatro apartados. (a) institucional, (b) administrativa, (c) pedagógica y (d) comunitaria. Además, se contó con 11 indicadores para cada dimensión. Las cuales son medidas en escala de Likert constituido por 20 ítems. Asimismo, se consideró como deficiente, regular y bueno.

## **2. 3 Población, muestra y muestreo**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el conjunto total de los elementos conformados por personas con rasgos semejantes . Es decir, la población está conformada por 118 docentes, 60 de la Institución Educativa N° 3056 “Gran Bretaña” y 58 docentes de la Institución Educativa N° 3049 “Imperio del Tahuantinsuyo”

## **2.4 Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica empleada fue la encuesta ya que Carrasco (2014) definió que es agrupación de procedimientos que se usan para recoger información de un estudio dado. El instrumento empleado fue el cuestionario el cual consiste en los cuestionarios que se presenta a los participantes las encuestas elaboradas en hojas, las preguntas que obedezcan al cumplimiento de objetivos, por lo tanto, tienen que estar formuladas con cierto criterio presentando claridad, precisión, pertinencia, de tal manera que sea entendible por el participante a fin que haya confusión el momento de contestar las preguntas.

Para medir la variable planeamiento estratégico se empleó el cuestionario (ver anexo 1). Para medir la variable gestión de calidad se empleó el cuestionario (Anexo 2)

### **Validez**

Hernández et al. (2014) definieron que es el rango en que un instrumento mide la variable que se busca medir. Para la validez del instrumento, fue necesario la presencia de tres profesionales entendidos en la materia, entre ellos temáticos y metodólogo, quienes después de verificar los indicadores de las variables, validaron dándole un calificativo promedio de aplicable. Después de esta validación se procedió a realizar la prueba piloto con 25 personas.

Tabla 1  
*Validación de juicio de expertos*

N°	Grado académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Dr.	Noel Alcas Zapata	Aplicable
2	Mgtr.	Virginia Asunción Cerafin Urbano	Aplicable
3	Mgtr.	Yeferzon Meza Chaupis	Aplicable

### **Confiabilidad**

La para realizar la prueba de la confiabilidad del instrumento, se procedió encuestar a 25 personas, con los resultados se hizo uso del procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, con dicho estadístico se obtuvo el valor que se muestra en la tabla 5.

Según Hernández, et al. (2018) definió que la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados.

Tabla 2  
*Confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

El resultado de la confiabilidad arrojó mediante Alfa de Cronbach 0,945; lo cual indica que el nivel de confiabilidad es alta.

### **2.5 Procedimiento**

Se consideró al inicio de investigación busca una problemática, de allí se realizó la recopilación de informaciones como: antecedentes nacionales e internacionales y teorías resaltantes sobre el tema a tratar. Asimismo, se operacionalizó la variable conteniendo dimensiones e indicadores, luego se estableció la que tipo de instrumento a utilizar para

proceder la validación y la aplicación de la confiabilidad. Continuando con la aplicación a la muestra de estudio para demostrar la parte descriptiva e inferencia en los resultados estadísticos.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Mencionar que el análisis de datos se realizó a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Es decir, una forma de realizar esto es mediante tablas y figuras de sencilla realización e interpretación la estadística descriptiva e inferencial según U de Mann Witney permite tanto hacer predicciones y estimaciones como decidir entre dos hipótesis opuestas relativas a la población de la cual provienen los datos.

## **2.7 Aspectos éticos**

Se mencionó los autores respectivos de las fuentes bibliográficas, se respetó las reglas de estilo APA, no hubo autoplagio. Se contó con el consentimiento de los informantes y se respecto el anonimato de los participantes.



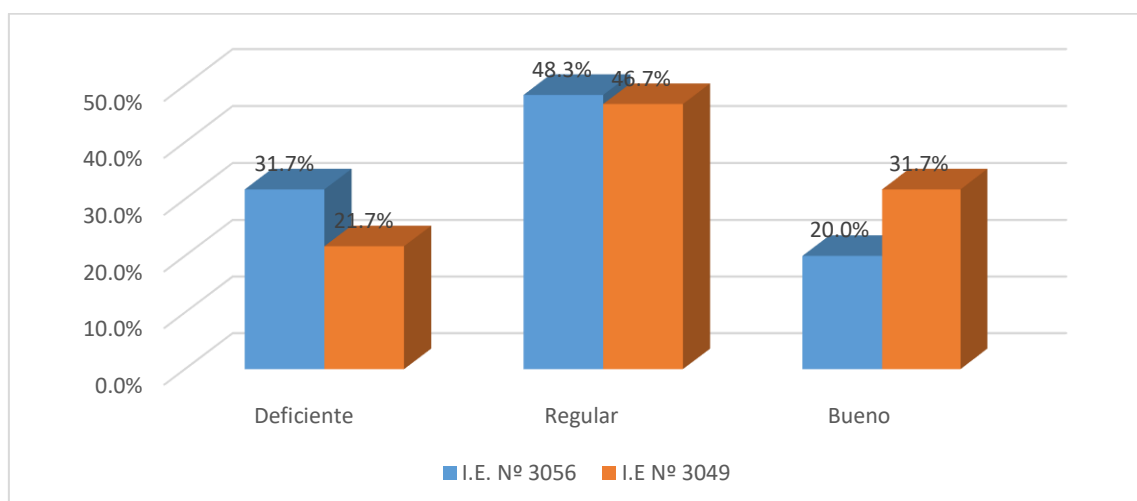
### III. Resultados

#### 3.1. Descripción de la variable gestión escolar

Tabla 3

*Frecuencia de los niveles de la gestión escolar*

Niveles	I.E. N° 3056		I.E N° 3049	
	f	%	f	%
Deficiente	19	31,7%	13	21,7%
Regular	29	48,3%	28	46,7%
Bueno	12	20%	17	31,7%
Total	60	100%	58	100%



*Figura 1. Niveles de la gestión escolar*

En la tabla 6 y la figura 1, se visualiza a la variable gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019. Donde el 31,7% por la I.E. 3056 y el 21,7% de la I. E. 3049 muestran que la gestión escolar es deficiente y el 48,3% por la I.E. 3056 y el 46,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión escolar es regular y por último el 20% por la I.E. 3056 y el 31,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión escolar es buena.

Tabla 4  
*Frecuencia de los niveles de la gestión institucional*

Niveles		I.E. N° 3056		I.E N° 3049	
		f	%	f	%
Gestión institucional	Deficiente	13	21,7%	19	31,7%
	Regular	26	43,3%	27	45%
	Bueno	21	35%	12	23,3%
	Total	60	100%	58	100%

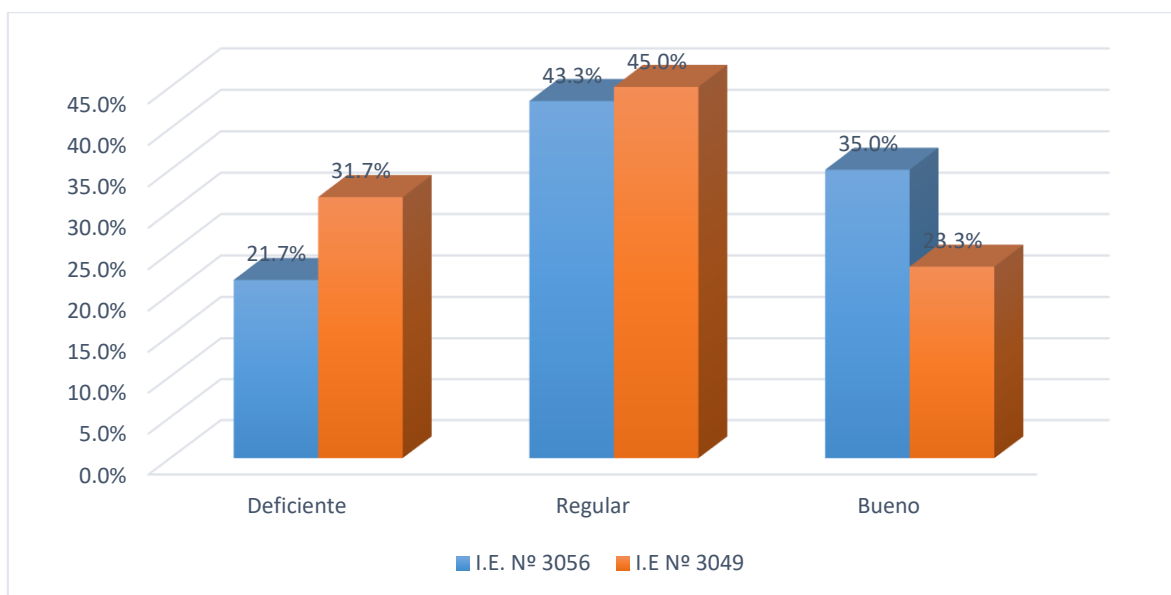


Figura 2. Niveles de la gestión institucional.

En la tabla 7 y la figura 2 se visualiza a la dimensión gestión institucional en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019. Donde el 21,7% por la I.E. 3056 y el 31,7% de la I. E. 3049 muestran que la gestión institucional es deficiente, y por último el 43,3% I.E. 3056 y el 45% de la gestión institucional manifiestan que la dimensión en mención representa el nivel regular, 35% por la I.E. 3056 y el 23,3% de la I. E. 3049 revelan que la gestión institucional es buena.

Tabla 5  
*Frecuencia de los niveles de gestión administrativa .*

Gestión administrativa	Niveles	I.E. N° 3056		I.E N° 3049	
		f	%	f	%
	Deficiente	11	18,3%	18	30%
	Regular	29	48,3%	30	50%
	Bueno	20	33,3%	10	20%
	Total	60	100%	58	100%

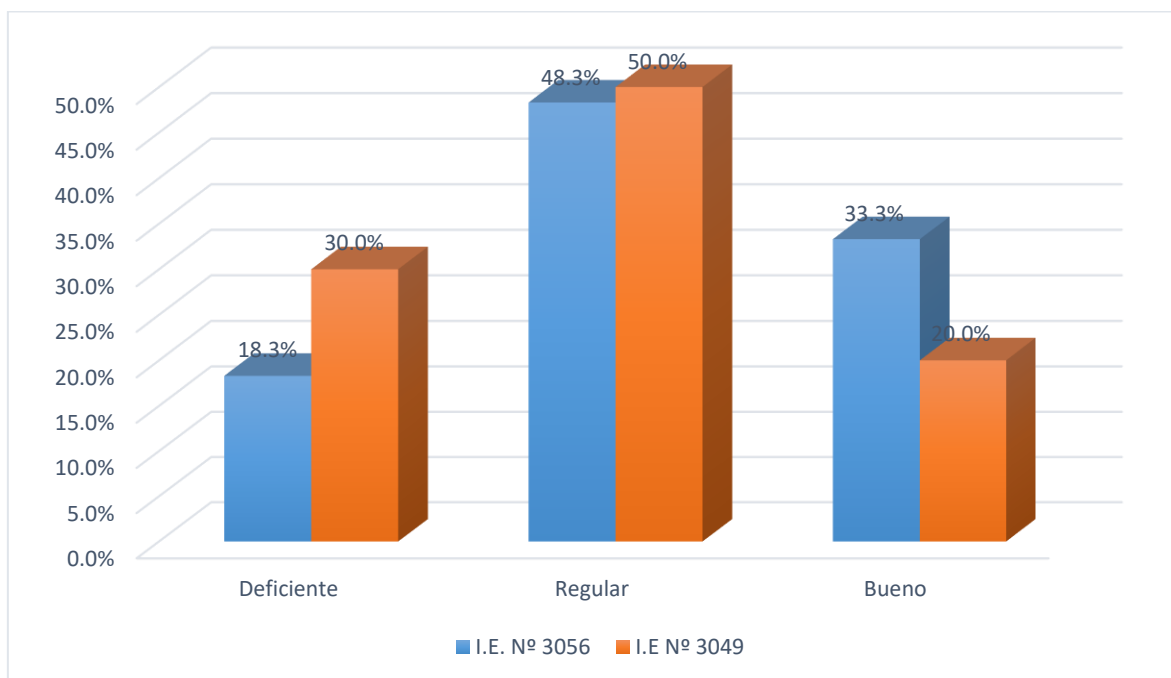


Figura 3. Niveles de la gestión administrativa.

En la tabla 8 y la figura 3, se visualiza a la dimensión gestión administrativa en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019. Donde el 18,3% por la I.E. 3056 y el 30% de la I. E. 3049 muestran que la gestión administrativa es deficiente, y el 48,3% por la I.E. 3056 y el 50% de la I. E. 3049 revelan que la gestión administrativa es regular. por último, el 33,3% I.E. 3056 y el 20% de la gestión administrativa manifiestan que la dimensión en mención es buena.

Tabla 6  
*Frecuencia de los niveles gestión pedagógica .*

Gestión pedagógica	Niveles	I.E. N° 3056		I.E N° 3049	
		f	%	f	%
Gestión pedagógica	Deficiente	18	30%	13	21,7%
	Regular	29	48,3%	28	46,7%
	Bueno	13	21,7%	17	31,7%
	Total	60	100%	58	100%

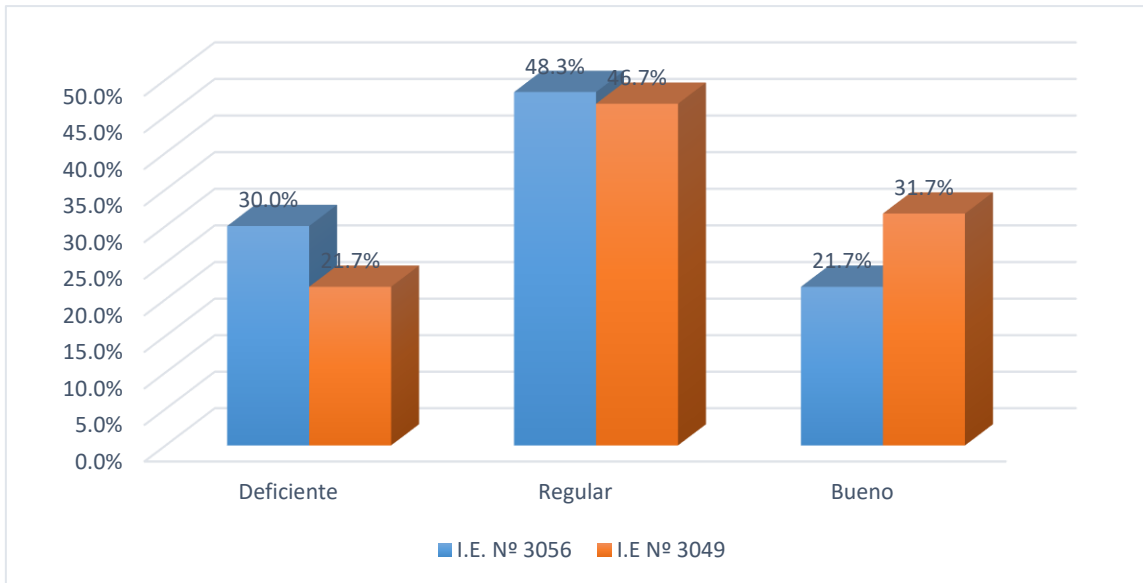


Figura 4. Niveles de la gestión pedagógica.

En la tabla 9 y la figura 4, se visualiza a la dimensión gestión pedagógica en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019. Donde el 30% por la I.E. 3056 y el 21,7% de la I. E. 3049 muestran que la gestión pedagógica es deficiente, y el 48,3% por la I.E. 3056 y el 46,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión pedagógica es regular y por último el 21,7% por la I.E. 3056 y el 31,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión pedagógica es buena.

Tabla 7  
*Frecuencia de los niveles de la gestión comunitaria*

Gestión comunitaria	Niveles	I.E. N° 3056		I.E N° 3049	
		f	%	f	%
	Deficiente	13	21,7%	12	20%
	Regular	27	45%	28	46,7%
	Bueno	20	33,3%	18	33,3%
	Total	60	100%	58	100%

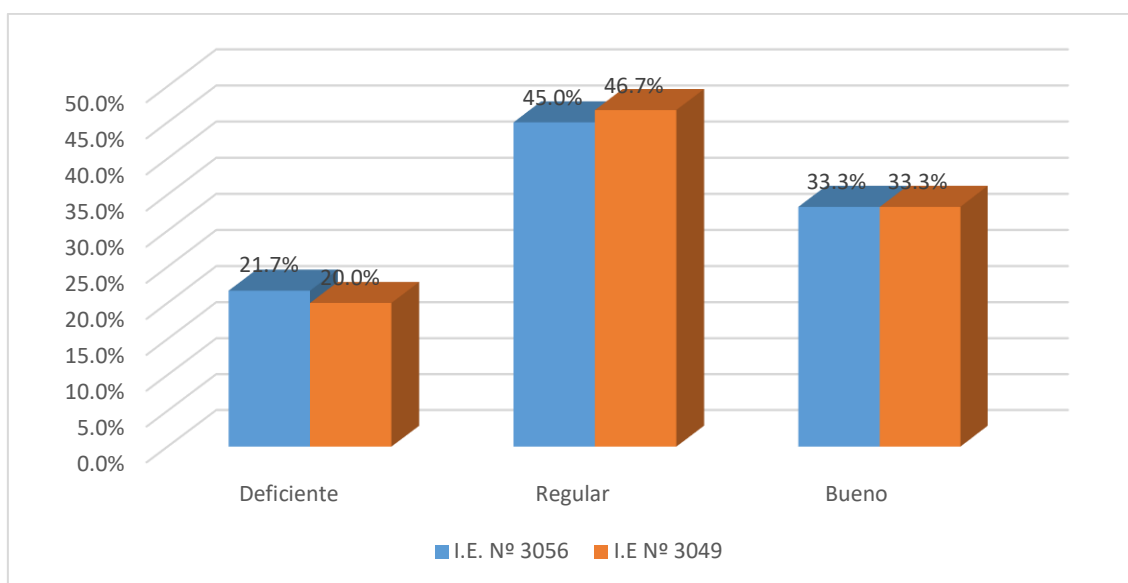


Figura 5. Niveles de la gestión comunitaria.

En la tabla 10 y la figura 5, se visualiza a la dimensión gestión comunitaria en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019. Donde el 21,7% por la I.E. 3056 y el 20% de la I. E. 3049 muestran que la gestión comunitaria es deficiente, y el 45% por la I.E. 3056 y el 46,7% de la I. E. 3049 revelan que la gestión comunitaria es regular y por último el 33,3% por la I.E. 3056 y el 33,3% de la I. E. 3049 revelan que la gestión comunitaria es buena.

## Hipótesis general

$H_0$ : No existen diferencia de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

$H_1$ : Existen diferencias de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

### Regla de decisión:

En caso que se utilizara algún procesador estadístico

El nivel de significación " $p$ " es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significación " $p$ " no es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

Tabla 8

*Comparación de la percepción de la gestión escolar*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión escolar	I.E.Nº 3056	60	61,39	3683,50
	I.E.Nº 3049	58	47,54	3037,50
	Total	118		

Se percibe la diferencia de rango promedio que es 61,39 y 47, 54.

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Gestión escolar
U de Mann-Whitney	1626,500
W de Wilcoxon	3337,500
Z	-2,611
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Al emplear la prueba "U" de Mann Whitney, se observa que estas diferencias son significativas ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe diferencias significativas de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

## Hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencia de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

Tabla 9

*Comparación de la percepción en el nivel de la dimensión institucional*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión institucional	I.E.Nº 3056	60	48,88	2933,00
	I.E.Nº 3049	58	70,48	4088,00
	Total	118		

Se percibe la diferencia de rango promedio el 48,88 y 70, 48

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Gestión institucional
U de Mann-Whitney	1103,000
W de Wilcoxon	2933,000
Z	-3,470
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Grupo

Según prueba “U” de Mann Whitney, se observa que estas diferencias son significativas ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe diferencias significativas de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe diferencia de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

Tabla 10

*Comparación de la percepción de la dimensión pedagógica*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión pedagógica	I.E.Nº 3056	60	37,83	2900,00
	I.E.Nº 3049	58	61,22	3551,00
	Total	118		

Los mismo se observa la diferencia de rango promedio como: 37,83 y 61, 22

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Gestión institucional
U de Mann-Whitney	1103,000
W de Wilcoxon	2933,000
Z	-3,470
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Continuando la prueba “U” de Mann Whitney, se observa que estas diferencias son significativas ( $p < 0,05$ ), es decir, existe diferencias significativas de la dimensión pedagógico en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.



### Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencia de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

Tabla 11

*Comparación de la percepción de la dimensión administrativa*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión administrativa	I.E.Nº 3056	60	71,08	4265,00
	I.E.Nº 3049	58	47,52	2756,00
	Total	118		

Asimismo, se visualiza la suma de rango como 71,08 y 47,52 en la gestión administrativa.

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Gestión administrativa
U de Mann-Whitney	1045,000
W de Wilcoxon	2756,000
Z	-3,753
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

La prueba “U” de Mann Whitney, se observa que estas diferencias son significativas ( $p < 0,05$ ), existe diferencias significativas de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe diferencia de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

Tabla 12

*Comparación de la percepción de la dimensión comunitaria*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión comunitaria	I.E.Nº 3056	60	60,88	3653,00
	I.E.Nº 3049	58	48,07	3012,00
	Total	118		

De la misma forma se percibe la diferencia de rango promedio de 60,88 y 48,7.

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Gestión comunitaria
U de Mann-Whitney	1034,000
W de Wilcoxon	3368,000
Z	-,449
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

La prueba “U” de Mann Whitney, se observa que estas diferencias son significativas ( $p < 0,05$ ) es decir, existe diferencias significativas de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.

#### **IV. Discusión**

En nuestro estudio se concluyó que existe diferencias significativas en el nivel de la gestión escolar de ambas instituciones. De la misma manera, se encuentra similitud con la tesis de Apaza (2018), en la parte descriptiva la gestión escolar en instituciones educativas de Santa Anita, 2018, se observó que el 46,7% (56) de los participantes perciben la gestión escolar como medianamente eficiente. Además, comprobó que existe relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje, así también con la enseñanza para el aprendizaje y por último con las rúbricas de observación. En ese sentido Soncco (2018) concluyó que existe una correlación entre estas dos variables, como también afirma que existe dependencia directa y positiva. Indica también si se procura una gestión mejor también repercute en el clima organizacional es favorable. También, Lactahuaman (2018) evidenció existe una correlación muy alta entre dichas variables. Como se observa los resultados son correlacionales, pero no se visualiza una diferencia significativa. Es decir, no se encontraron investigaciones realizadas como comparativa con dos unidades de análisis distintas, muy por el contrario, se basó a la teoría basada por Unesco (2011), donde se entiende que los directivos y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico y compromiso por los aprendizajes de los alumnos y la calidad de los procesos pedagógicos. Hay una organización escolar donde forman parte diferentes actores académicos, docentes, alumnos, que son protagonistas de los aprendizajes con participación democrática en los aprendizajes óptimos programados con anterioridad.

Llego a mencionar, que existe diferencias significativas de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. De esta manera, hay un parecido con la tesis de Rosario (2017) quien mencionó que se presenta el nivel de relación importante entre las variables estudiadas con un valor 0.837. También, existe similitud con la tesis de Vega (2017) concluyó según el análisis estadístico realizado a través del coeficiente de correlación rho de Spearman, se observa que existe una relación positiva y significativa entre las variables compromisos de gestión escolar y clima institucional ( $\rho = 0,968, p = .000$ ) en las redes N° 3 y N° 16 de la Ugel 04 – Comas, 2014. De la misma manera basado en la teoría de Unesco (2011), es decir, en la dimensión institucional, es necesario tener en cuenta la misión y las políticas institucionales planificadas ya que de ellas se desprenderán las acciones que deben cumplirse para desarrollar el proceso educativo de dichas instituciones, orientando la gestión al cumplimiento de la visión.

Concluyó que existe diferencias significativas de la dimensión pedagógico en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Además, se encuentra cierta similitud con la tesis de Morales (2017) se comprueba que el coeficiente de correlación de Pearson de 0,76; determinando una relación muy fuerte, además observándose que el nivel de significación de 0,00, es menor a 0,05. Por lo tanto, se comprueba la hipótesis de investigación, entonces, la relación es positiva y significativa entre la gestión escolar y la calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393 “Virgen de las Mercedes” nivel primario de la ciudad de Juanjui, en el año 2016. Asimismo, se apoyó a la teoría de Unesco (2011) expresó que la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Concluyó que existe diferencias significativas de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Hay una coincidencia con la tesis de Por otro lado, Rivera y Cavazos (2017) las cualidades más resaltantes que mostraron los directivos fueron: motivación, trabajo en equipo, toma de decisiones, y resolución de problemas, competitividad, entre otros, se tomó conocimientos de los mismos para plantear las estrategias adecuadas a esta realidad. También, hay una similitud con la tesis de Castro; Mazo, Quintanilla (2016) realizó una comparación entre el PEI y el Plan de Mejora (PME) de los contextos analizados, con la intención de identificar la correlación entre los instrumentos que se aplican en la gestión del PEI, las cuales deben ajustarse según los cambios propuestos en el plan de mejora: los PEI de las entidades, son diferentes y sus planes de mejora también, no hay relación con el modelo nacional, por ello hay deficiencias en su gestión, de la misma manera, los docentes tienen roles diferentes en la elaboración de los documentos de gestión PEI y PME, se puede afirmar que solo hay una mediana coherencia entre sus documentos de gestión de mejora, ya que debería estar ligada en un cien por ciento. Se apoyó a la teoría de Unesco (2011), es decir, se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los

institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.

Concluyó que hay diferencias y son significativas ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe diferencias significativas de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Hay una similitud con la tesis de Así mismo, Rodríguez (2015) se arribó que la relación significativamente y positiva muy alta de la Gestión escolar y la calidad de enseñanzas, siendo la correlación de Spearman de 0,704. Además de apoyó a la teoría de Unesco (2011), es decir en esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

## V. Conclusiones

- 5.1. En referencia al objetivo general se concluyó que existen diferencias significativas de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019. Lo cual, se demuestra con el estadístico U” de Mann Whitney (1626,500),  $Z = -2,611$  y la sig. bilateral  $0,000 < 0,05$ .
- 5.2. En referencia al objetivo específico 1, concluyó que existe diferencia significativa de la dimensión institucional. Lo cual, se expresa con el estadístico U” de Mann Whitney (1103,000),  $Z = -3,470$  y la sig. bilateral  $0,001 < 0,05$ .
- 5.3. En referencia al objetivo específico 2, concluyó que existe diferencia significativa de la dimensión pedagógico. Lo cual, se expresa con el estadístico U” de Mann Whitney (1103,000),  $Z = -3,470$  y la sig. bilateral  $0,000 < 0,05$ .
- 5.4. En referencia al objetivo específico 3, concluyó que existe diferencia significativa de la dimensión administrativo. Lo cual, se expresa con el estadístico U” de Mann Whitney (1045,000),  $Z = -3,753$  y la sig. bilateral  $0,000 < 0,05$ .
- 5.5. En referencia al objetivo específico 4, concluyó que existe diferencia significativa de la dimensión comunitaria. Lo cual, se expresa con el estadístico U” de Mann Whitney (1134),  $Z = -0,449$  y la sig. bilateral  $0,000 < 0,05$ .

## **VI. Recomendaciones**

- 6.1. Se recomienda a los directivos ejercer su liderazgo es vital para lograr alcanza consenso y movilicen a la comunidad educativa en torno a metas comunes como es esencial a la mejora de la preparación para los aprendizajes de los estudiantes. Ciertas rutinas administrativas asociadas a la dirección de la organización no forman parte de liderazgo pedagógico. Por lo tanto, deberán ser reorientados.
- 6.2. Se recomienda a los directivos que estén capacitados sobre la conducción de la gestión institucional para ellos se requiere realizar capacitaciones y actualizaciones en la elaboración y formulación de los documentos de gestión y entre otros. Con el objetivo de implementar dentro de cada documento estrategias como actividades y metas relacionados al compromiso de gestión.
- 6.3. Se recomienda a los docentes a participar activamente y asumir la responsabilidad en la mejora del desempeño docente; como también asistir a las capacitaciones que el ministerio realiza. Asimismo, recompensar a los mejores docentes que cumplieron como sobresaliente con sus actividades.
- 6.4. Se sugiere que los directivos deben organizarse y planificar con anticipación su presupuesto analítico del siguiente año. Además, llevar acabo la matricula en los meses de octubre a noviembre, de esta manera la UGEL podrá considerar su presupuesto para el año en tratante.
- 6.5. Se recomienda a los padres de familia su apoyo no sólo económico ni trabajo comunitario sino que se involucre la mejora en el aprendizaje de sus hijos sean los adecuados y establecidos como trabajo de labor social para optimizar su convivencia escolar, con la comunidad educativa y la sociedad. Asimismo, se sugiere para futuras investigaciones sobre la gestión escolar ampliar la población de estudio por redes educativas. El aporte hacia la investigación es ampliar las teorías con autores actualizados

## Referencias

- Apaza, R. (2018). *Gestión escolar y desempeño docente en el aula de instituciones educativas, Santa Anita, 2018* (Tesis de maestría) universidad César Vallejo.
- Anderson, S. (2014). *Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela*. Psicoperspectivas, aceptado en la University of Toronto Canadá.
- Barrientos, A. y Taracena, E. (2008). La participación y estilos de gestión escolar de directores de secundaria: un estudio de caso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [en línea] 2008, 13 (enero-marzo): [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003606>> ISSN 1405-6666
- Barrios B., N.C. (2011). *Calidad de las escuelas bolivarianas en Venezuela*. Recuperado el 10/02/2017 de: [https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1436/Calidad\\_Barrios.pdf?sequence=1](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1436/Calidad_Barrios.pdf?sequence=1)
- Bolivar, A (2015). *Evaluar el liderazgo pedagógico de la dirección escolar. Revisión de enfoques e instrumentos*. Antonio Bolivar, Universidad de Granada.
- Cantú, C. (2015). *La calidad educativa en argentina desde una perspectiva económica*. Recuperado el 10/02/2017 de [http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/)
- Castro, F.; Mazo, P.; Quintanilla, P. (2016). Key instruments to school management: a case study, on chile's preferential school subsidies. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*.
- Casassus, J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa: En busca del sujeto*. UNESCO Orealc. Santiago de Chile.
- Cerda, A. (2014). *Los docentes y los procesos de descentralización pedagógica*. Santiago de Chile. PIIE.



- Contreras (2018). *Gestión escolar y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 1, Ugel N° 10, Huaral 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Chiavenato I. (2017). *Administración en los nuevos tiempos*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Choque, J. (2015). *Gerencia educativa. Perú*: EDIMAD.
- Del Solar, S. (2015). *La dinámica del cambio y la resistencia en la organización escolar chilena en el marco de la reforma educativa*. Recuperado de: <http://www.geocities.ws/mfcisca67/PonenciaSilviadelSolar.pdf>
- Frigerio, G., Poggi, M. y Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca*. Troquel, Buenos Aires.
- García, F.; Juárez, S. y Salgado; L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*.
- García H, V. (2014). *La calidad de la educación, trabajo y libertad*. Madrid: Dossar.
- Gómez, M. (2006): *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Edit. Brujas. Córdoba, Argentina.
- Gómez, M. y Macedo, J. (2016). *Hacia una mejora de la calidad de la política educativa peruana*. Recuperado el 10/02/2017 de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv\\_educativa/2010\\_n26/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2010_n26/a04.pdf)
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Horovitz, J. (2016). *La calidad del servicio*. España: McGraw-Hill.

- Loera, A. (2006). *Planeación estratégica y política educativa Documento de trabajo*, s/f
- López, L. (2018). *Desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de estudios sociales de los estudiantes de séptimo año de educación básica de la unidad educativa Nicolás Martínez de la parroquia San Bartolomé de Pinillo, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua (Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador)*. Recuperada de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19578/1/LUIS%20ALFREDO%20L%C3%93PEZ%20GAMBOA.pdf>.
- Lujambio, A.; González S., J.F.; Martínez B., J.M. & Hernández R., D. (2010). *Programa Escuelas de Calidad. Modelo de gestión educativa estratégica*. México: Secretaría de educación pública.
- Llactahuaman, M. (2018). *La Gestión educativa y compromiso de gestión escolar en instituciones educativas de la red 12, Ugel 05 San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de maestría) universidad César Vallejo.
- Martínez (2017). *Gestión escolar y compromiso organizacional en las instituciones de educación primaria: educación intercultural bilingüe, Andahuaylas, 2016*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Méndez, H (2002). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Minedu (2015). *Manual de los compromisos de Gestión Escolar*. Lima, Perú.
- Ministerio de educación del Perú (a) (2015). *Manuel de compromiso de gestión*.
- Ministerio de educación del Perú (2018). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas*.

- Montero, M. (2016). *Gestión educativa y desempeño de los docentes de la institución educativa N° 1231 UGEL N° 06 del distrito de Ate*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú.
- Morales (2017). *Gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393, nivel primario, de la ciudad de Juanjui, año 2016*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Murillo, E. (2015). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de matemáticas de los alumnos y las alumnas del noveno grado en los Centros de educación Básica de la ciudad de tela, Atlántida.
- Navarro R., M. (2014). *Gestión escolar. México*: Universidad Pedagógica de Durango
- Pozner, P. (2015). *El Directivo como Gestor de Aprendizajes Escolares*. Buenos Aires: Aique.
- Rivera, J. y Cavazos, J. (2017). The importance of the management and school leadership in the institutions of middle and higher education technology (CETIS CBTIS) of the State of Tlaxcala. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
- Rodríguez (2015). Gestión escolar y la calidad de enseñanzas, Universidad Central de Venezuela, *Revista Venezolana de educación*
- Rosario, E. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo Lima Perú.
- Sánchez, H. y Reyes M. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

- Soncco Q. Adolfo *Gestión escolar y Clima organizacional en la institución educativa “Inca Ripac de Ccorao” del distrito de San Sebastian. 2018.* (Tesis de maestría) universidad César Vallejo.
- Senlle, A. & Gutiérrez, N. (2015). *Calidad en los servicios educativos.* España: Ediciones Díaz de Santos.
- Topete, C. (2014). *Desafíos y Políticas de formación para la Gestión en Educación Media Superior.* México: Universidad de Colima.
- Unesco (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas.* Lance Gráficos S.A. Primera Edición.
- UNESCO (2014). *Gestión educativa estratégica. IIPE – UNESCO. ANEP.* Buenos Aires-Argentina.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.* (5ta ed.). Lima, Edit. San Marcos E.I.R.L.
- Velasco, J. (2016). *La participación de los profesores en la gestión de calidad en educación.* España: Edición Universidad de Navarra, S.A.
- Vega (2017). *Gestión escolar y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel primario de la RED. 15 – Ugel N° 05, distrito de SJL, 2016.* (Tesis de maestría) universidad César Vallejo.
- Yámbor S., I (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado.* Recuperado el 10/02/2017 de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar\\_si.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar_si.pdf)
- Yabar, I. (2015). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones privadas Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado* (Tesis de Maestría,

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú). Recuperada de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar\\_si.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1680/1/Yabar_si.pdf)

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019																																
AUTORA: Br.																																
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																													
<p><b>Problema general.</b> ¿Cuál es la diferencia de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?</p> <p><b>Problemas específicos.</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia en la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019?</p>	<p><b>Objetivo general.</b> Comparar el nivel de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p>Comparar el nivel de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Comparar el nivel de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Compara el nivel de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Comparar el nivel de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general.</b> Existen diferencias de la gestión escolar en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b></p> <p>Existen diferencias de la dimensión institucional en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Existen diferencias de la dimensión pedagógica en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Existen diferencias de la dimensión administrativa en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p> <p>Existen diferencias de la dimensión comunitaria en ambas instituciones públicas del distrito de Independencia 2019.</p>	<p><b>Variable: Gestión Escolar</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión institucional</td> <td>Formas de organización</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Formas de relacionarse</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Normas explícitas e implícitas</td> <td>3, 4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gestión administrativa</td> <td>Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>Se realiza trabajos relacionados con la realidad del lugar donde vive</td> <td>7, 8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión pedagógica</td> <td>Toma en cuenta tus habilidades en el desarrollo de las clases</td> <td>9, 10, 11</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de prácticas pedagógicas</td> <td>12, 13, 14</td> </tr> <tr> <td>Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión comunitaria</td> <td>Respuesta a necesidades de la comunidad.</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia.</td> <td>17, 18, 19</td> </tr> <tr> <td>Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Escala y valores</b></p> <p>Escala Likert: 5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS) 3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN) 1.Nunca (N)</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Gestión institucional	Formas de organización	1	Formas de relacionarse	2	Normas explícitas e implícitas	3, 4	Gestión administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	5,6	Se realiza trabajos relacionados con la realidad del lugar donde vive	7, 8	Gestión pedagógica	Toma en cuenta tus habilidades en el desarrollo de las clases	9, 10, 11	Desarrollo de prácticas pedagógicas	12, 13, 14	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes	15	Gestión comunitaria	Respuesta a necesidades de la comunidad.	16	Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia.	17, 18, 19	Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo	20
Dimensiones	Indicadores	Ítems																														
Gestión institucional	Formas de organización	1																														
	Formas de relacionarse	2																														
	Normas explícitas e implícitas	3, 4																														
Gestión administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	5,6																														
	Se realiza trabajos relacionados con la realidad del lugar donde vive	7, 8																														
Gestión pedagógica	Toma en cuenta tus habilidades en el desarrollo de las clases	9, 10, 11																														
	Desarrollo de prácticas pedagógicas	12, 13, 14																														
	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes	15																														
Gestión comunitaria	Respuesta a necesidades de la comunidad.	16																														
	Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia.	17, 18, 19																														
	Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo	20																														

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p><b>TIPO:</b> Pura o Básica  <b>DISEÑO:</b> No experimental  <b>NIVEL.</b>            Es de nivel descriptivo comparativo porque este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Alva, 2007).</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> De esta manera, está constituida por 118 docentes</p>	<p><b>TÉCNICA:</b>            Encuesta  <b>INSTRUMENTOS:</b>            Cuestionario con escala de actitudes LIKERT, de Escala ordinal</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>            Análisis descriptivo comparativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación en tablas de frecuencia y figuras</li> <li>- Interpretación de los resultados</li> <li>- Análisis inferencial para prueba de hipótesis mediante U de Mann-Whitney</li> </ul>			

Anexo 2: Instrumento

**Cuestionario de gestión escolar**

estimadas docentes, la presente forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre la calidad educativa en la institución que labora. a continuación, se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. responda marcando con una x la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>Nunca (1)</b>	<b>Casi nunca (2)</b>	<b>Algunas veces (3)</b>	<b>Casi siempre (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
------------------	-----------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------

n°	Dimensiones/ ítems	escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Institucional</b>					
1	Se toman en cuenta las opiniones de los docentes para la elaborar del organigrama de la I.E.					
2	La comunidad educativa participa en la distribución de las tareas y división de trabajo de la I.E.					
3	Los canales de comunicación formal(documentos administrativos)son utilizados convenientemente por los usuarios.					
4	Se cumple las actividades planificadas en el tiempo y espacio establecido.					
	<b>Dimensión 2: Gestión administrativa</b>					
5	El personal jerárquico planifica las estrategias de trabajo para lograr las metas institucionales					
6	Para desarrollar las actividades, primero se tiene en cuenta los recursos humanos y financieros con los que cuenta la institución.					
7	El personal jerárquico tiene control sobre las acciones que propicia o desarrolla.					
8	En la I.E.se maneja oportunamente la información para el desarrollo de las actividades planificadas.					
	<b>Dimensión 3: Gestión pedagógica</b>					
9	Los docentes utilizan modelos y/o estrategias de innovación pedagógica.					
10	Los docentes proponen proyectos de innovación para la mejorar la enseñanza.					
11	Los docentes propician el aprendizaje significativo y por descubrimiento en los estudiantes.					
12	Los docentes tienen establecido los criterios de evaluación que pondrán en práctica en la cotidianidad de su enseñanza.					
13	Los docentes cumplen con los compromisos emitidos por el Minedu.					
14	Los docentes están capacitados para desarrollar el nuevo diseño curricular por competencia.					
15	Asistió a alguna capacitación en estos últimos 3 años.					
	<b>Dimensión 4: Comunitaria</b>					
16	El personal de la institución establece un clima organizado y favorable dentro como fuera de la I.E					
17	La comunidad educativa pone en práctica la iniciativa propia de “querer hacer y saber hacer”					



18	Los padres de familia de la institución ponen en práctica la motivación, comunicación interpersonal, entusiasmo y compromiso de cambio.					
19	La comunidad educativa sabe manejar las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional.					
20	Todos los trabajadores de la institución conocen ; conocen la realidad del entorno cercano de la I.E.					

Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos

Mg. Yeferzon Meza Chaupis

16	El personal de la institución establece un clima organizado y favorable dentro como fuera de la I.E							
17	La comunidad educativa pone en práctica la iniciativa propia de "querer hacer y saber hacer"							
18	Los padres de familia de la institución ponen en práctica la motivación, comunicación interpersonal, entusiasmo y compromiso de cambio.							
19	La comunidad educativa sabe manejar las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional.							
20	Todos los trabajadores de la institución conocen la realidad del entorno cercano de la I.E.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YEFERZON MEZA CHAUPIS    DNI: 08564993

Especialidad del validador: Mg. ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Junio del 2019



Firma del Experto Informante.



Mg. Virginia Cerafín Urbano

16	El personal de la institución establece un clima organizado y favorable dentro como fuera de la I.E	/		/		/	
17	La comunidad educativa pone en práctica la iniciativa propia de "querer hacer y saber hacer"	/		/		/	
18	Los padres de familia de la institución ponen en práctica la motivación, comunicación interpersonal, entusiasmo y compromiso de cambio.	/		/		/	
19	La comunidad educativa sabe manejar las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional.	/		/		/	
20	Todos los trabajadores de la institución conocen la realidad del entorno cercano de la I.E.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Virginia Asumani Cerafin Urbano    DNI: 71683051

Especialidad del validador: Mg. Orientación Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Junio del 2019

  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 4: Base de dato de la prueba piloto de la gestión escolar

	Gestión escolar																			
	Gestión institucional				Gestión administrativa				Gestión pedagógica							Gestión comunitaria				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3
2	1	2	2	2	4	2	2	2	4	2	5	3	3	2	2	2	2	2	2	4
3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4
5	3	2	2	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	2	3	4
6	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
7	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
8	3	4	3	2	4	5	4	5	3	4	3	5	3	2	4	3	4	2	3	2
9	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
10	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
11	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
12	2	4	2	4	3	3	3	2	3	1	4	4	3	3	5	3	2	3	3	4
13	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
14	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5
15	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2
16	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
17	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	5	3	3	5
18	3	5	3	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3
19	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5
20	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
22	2	4	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	1
23	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
24	4	4	5	5	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3
25	3	4	4	5	2	4	5	3	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3

## Resultado de la prueba piloto de la gestión escolar

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	66,4400	159,257	,588	,943
VAR00002	65,9200	165,160	,320	,947
VAR00003	66,0800	149,827	,816	,939
VAR00004	65,7200	156,710	,603	,943
VAR00005	65,8800	161,443	,502	,944
VAR00006	65,8800	157,360	,726	,941
VAR00007	65,8400	156,057	,709	,941
VAR00008	66,0400	158,790	,541	,944
VAR00009	65,8400	156,973	,746	,941
VAR00010	66,1200	151,443	,788	,940
VAR00011	65,6000	162,167	,537	,944
VAR00012	65,6000	156,500	,730	,941
VAR00013	65,6000	153,917	,850	,939
VAR00014	66,0400	157,290	,698	,941
VAR00015	65,6800	154,560	,667	,942
VAR00016	66,0800	155,827	,820	,940
VAR00017	65,9600	159,207	,682	,942
VAR00018	66,1600	156,390	,724	,941
VAR00019	66,2400	164,273	,583	,943
VAR00020	65,8800	156,693	,648	,942

# Base de dato de la gestión escolar

	Gestión escolar																								
	Gestión institucional				Gestión administrativa				Gestión pedagógica							Gestión comunitaria									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	3	3	2	4	12	4	4	3	3	14	3	3	4	4	4	3	2	23	3	3	3	3	3	15	64
2	1	2	2	2	7	4	2	2	2	10	4	2	5	3	3	2	2	21	2	2	2	2	2	4	50
3	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3	3	3	4	66
4	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	5	4	5	4	5	4	5	32	4	5	4	4	4	4	85
5	3	2	2	3	10	5	3	4	3	15	3	3	4	3	4	4	5	26	4	3	2	3	4	4	67
6	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	5	4	4	4	68
7	1	3	4	4	12	4	3	3	3	13	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	3	4	3	3	70
8	3	4	3	2	12	4	5	4	5	18	3	4	3	5	3	2	4	24	3	4	2	3	2	14	68
9	3	3	4	3	13	3	3	3	4	13	4	3	4	4	4	4	4	27	3	3	4	4	4	4	71
10	3	3	3	4	13	4	4	4	3	15	3	3	3	3	3	3	4	22	3	4	3	3	3	3	66
11	5	3	5	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	4	5	23	95
12	2	4	2	4	12	3	3	3	2	11	3	1	4	4	3	3	5	23	3	2	3	3	4	15	61
13	3	2	2	2	9	3	3	3	2	11	3	3	3	3	2	2	2	19	3	3	2	2	3	3	52
14	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	4	5	21	87
15	4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	3	2	3	3	4	3	4	22	3	3	3	3	2	14	62
16	2	4	4	3	13	4	4	4	2	14	3	3	4	4	4	3	4	25	3	4	3	3	4	17	69
17	4	5	4	4	17	4	3	3	3	13	4	5	5	5	4	3	3	29	4	5	3	3	5	20	79
18	3	5	3	5	16	4	3	4	5	16	4	3	3	3	3	2	3	21	4	3	3	2	3	15	68
19	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	4	5	4	4	5	4	5	31	5	4	5	4	5	23	93
20	3	4	3	4	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	15	62
21	3	3	5	5	16	4	4	5	3	16	4	4	4	4	4	3	3	26	3	3	4	3	4	17	75
22	2	4	1	2	9	1	2	1	3	7	1	1	2	1	1	2	1	9	1	2	2	3	1	9	34
23	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	3	3	3	16	71
24	4	4	5	5	18	3	4	5	5	17	4	3	3	4	4	4	5	27	3	4	4	3	3	17	79
25	3	4	4	5	16	2	4	5	3	14	3	3	4	5	5	4	4	28	3	3	3	3	3	15	73
26	3	3	2	4	12	4	4	3	3	14	3	3	4	4	4	3	2	23	3	3	3	3	3	15	64
27	1	2	2	2	7	4	2	2	2	10	4	2	5	3	3	2	2	21	2	2	2	2	4	12	50
28	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3	3	4	16	66
29	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	5	4	5	4	5	4	5	32	4	5	4	4	4	21	85
30	3	2	2	3	10	5	3	4	3	15	3	3	4	3	4	4	5	26	4	3	2	3	4	16	67
31	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	5	4	4	21	68
32	1	3	4	4	12	4	3	3	3	13	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	3	4	3	18	70
33	3	4	3	2	12	4	5	4	5	18	3	4	3	5	3	2	4	24	3	4	2	3	2	14	68
34	3	3	4	3	13	3	3	3	4	13	4	3	4	4	4	4	4	27	3	3	4	4	4	18	71
35	3	3	3	4	13	4	4	4	3	15	3	3	3	3	3	3	4	22	3	4	3	3	3	16	66
36	5	3	5	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	4	5	23	95
37	2	4	2	4	12	3	3	3	2	11	3	1	4	4	3	3	5	23	3	2	3	3	4	15	61
38	3	2	2	2	9	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	2	2	19	3	3	2	2	3	13	52
39	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	5	5	5	5	5	5	4	34	4	4	4	4	5	21	87
40	4	3	3	4	14	3	3	3	3	12	3	2	3	3	4	3	4	22	3	3	3	3	2	14	62
41	2	4	4	3	13	4	4	4	2	14	3	3	4	4	4	3	4	25	3	4	3	3	4	17	69
42	4	5	4	4	17	4	3	3	3	13	4	5	5	5	4	3	3	29	4	5	3	3	5	20	79
43	3	5	3	5	16	4	3	4	5	16	4	3	3	3	3	2	3	21	4	3	3	2	3	15	68
44	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	4	5	4	4	5	4	5	31	5	4	5	4	5	23	93
45	3	4	3	4	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	15	62
46	3	3	5	5	16	4	4	5	3	16	4	4	4	4	4	3	3	26	3	3	4	3	4	17	75
47	2	4	1	2	9	1	2	1	3	7	1	1	2	1	1	2	1	9	1	2	2	3	1	9	34
48	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	3	3	3	16	71
49	4	4	5	5	18	3	4	5	5	17	4	3	3	4	4	4	5	27	3	4	4	3	3	17	79
50	3	4	4	5	16	2	4	5	3	14	3	3	4	5	5	4	4	28	3	3	3	3	3	15	73
51	3	3	2	4	12	4	4	3	3	14	3	3	4	4	4	3	2	23	3	3	3	3	3	15	64
52	1	2	2	2	7	4	2	2	2	10	4	2	5	3	3	2	2	21	2	2	2	2	4	12	50
53	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	28	3	3	3	3	4	16	66
54	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	5	4	5	4	5	4	5	32	4	5	4	4	4	21	85
55	3	2	2	3	10	5	3	4	3	15	3	3	4	3	4	4	5	26	4	3	2	3	4	16	67
56	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	5	4	4	21	68
57	1	3	4	4	12	4	3	3	3	13	4	3	3	4	4	4	4	27	4	4	3	4	3	18	70
58	3	4	3	2	12	4	5	4	5	18	3	4	3	5	3	2	4	24	3	4	2	3	2	14	68
59	3	3	4	3	13	3	3	3	4	13	4	3	4	4	4	4	4	27	3	3	4	4	4	18	71
60	3	3	3	4	13	4	4	4	3	15	3	3	3	3	3	3	4	22	3	4	3	3	3	16	66

	Gestión escolar																								
	Gestión institucional				Gestión administrativa				Gestión pedagógica							Gestión comunitaria									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	3	3	4	3	3	24	3	3	4	4	3	17	72
2	4	4	5	3	16	5	4	4	5	18	4	4	5	3	5	4	4	29	4	3	5	5	3	20	83
3	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	5	5	4	4	4	4	4	30	4	4	4	5	5	22	86
4	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	3	4	3	4	4	4	4	26	4	4	3	4	4	19	73
5	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	27	3	3	3	3	3	3	15	74
6	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	2	5	1	2	22	2	2	4	5	4	17	72
7	3	3	4	4	14	3	4	3	3	13	3	3	3	3	3	3	4	22	4	4	3	3	3	17	66
8	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	4	4	4	5	4	1	26	2	3	4	4	4	17	76
9	3	5	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	2	2	2	1	16	1	2	3	2	3	11	55
10	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	2	1	18	2	2	2	2	2	10	53
11	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	3	4	4	4	5	3	2	25	4	4	4	4	4	20	75
12	5	4	4	3	16	4	2	3	5	14	4	4	4	1	4	1	4	22	1	2	3	3	4	13	65
13	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	3	3	4	3	5	3	4	25	3	3	4	3	3	16	67
14	3	5	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	2	2	18	2	2	3	2	3	12	56
15	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	3	3	3	2	2	2	1	16	1	2	3	2	2	10	53
16	3	5	3	4	15	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	2	2	16	3	3	3	3	3	15	58
17	4	5	3	3	15	3	3	4	3	13	3	3	2	2	2	1	1	14	2	3	3	3	3	14	56
18	3	3	5	3	14	4	3	3	4	14	3	2	2	2	2	2	2	15	3	3	3	3	3	15	58
19	3	5	4	4	16	4	3	3	3	13	3	3	2	2	3	3	2	18	2	3	3	3	3	14	61
20	3	5	4	4	16	4	3	3	3	13	3	2	2	2	1	1	3	14	3	3	2	3	3	14	57
21	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14	4	4	2	5	3	1	3	22	4	4	4	4	1	17	69
22	2	3	2	3	10	2	3	2	1	8	1	1	2	2	2	1	2	11	1	2	3	3	3	12	41
23	4	5	4	4	17	4	4	4	5	17	4	5	4	3	5	2	1	24	4	4	5	5	4	22	80
24	3	3	5	5	16	5	4	4	5	18	5	5	5	3	5	1	1	25	1	1	5	5	5	17	76
25	4	4	4	3	15	3	4	3	3	13	3	3	3	2	4	3	1	19	2	1	4	4	2	13	60
26	4	4	5	4	17	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	3	3	26	3	3	4	4	4	18	76
27	4	4	5	4	17	4	3	3	3	13	4	4	2	1	5	2	1	19	2	2	5	5	5	19	68
28	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	3	3	2	3	2	2	2	17	2	3	3	2	2	12	55
29	4	5	5	5	19	4	5	4	3	16	5	4	3	2	5	2	3	24	3	3	4	4	3	17	76
30	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	2	4	2	2	24	3	4	4	4	4	19	74
31	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	3	3	3	2	3	3	1	18	1	1	3	3	3	11	51
32	5	4	5	4	18	5	4	3	4	16	4	5	4	3	5	3	2	26	3	2	4	5	4	18	78
33	3	3	5	2	13	3	2	2	3	10	2	2	2	1	2	1	1	11	1	1	4	3	3	12	46
34	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	3	4	4	2	3	3	1	20	2	3	3	3	3	14	60
35	4	3	4	4	15	2	2	2	2	8	2	4	2	1	4	1	1	15	1	2	3	3	3	12	50
36	3	3	3	3	12	4	2	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	4	4	4	18	63
37	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	4	4	4	4	4	27	4	4	3	3	3	17	76
38	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	4	4	4	4	4	26	4	4	3	3	3	17	75
39	3	3	4	4	14	4	4	3	3	14	4	4	3	4	4	4	4	27	3	3	4	4	4	18	73
40	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	4	4	3	17	62
41	4	4	3	5	16	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	5	5	23	87
42	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	15	70
43	3	3	3	4	13	4	3	3	3	13	3	3	3	2	3	3	2	19	2	4	4	2	3	15	60
44	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	3	3	3	2	3	2	2	18	2	2	4	4	2	14	59
45	3	3	4	4	14	4	4	4	3	15	4	4	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	15	67
46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	80
47	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	80
48	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	80
49	4	4	4	3	15	4	3	3	4	14	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	4	4	4	18	68
50	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	4	3	4	3	25	3	3	5	5	5	21	78
51	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	80
52	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	5	5	5	21	74
53	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	4	4	23	4	4	3	3	3	17	64
54	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	3	3	3	3	3	4	4	23	4	4	4	4	4	20	73
55	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	4	4	4	4	4	3	3	26	3	3	3	3	3	15	66
56	3	3	4	4	14	3	3	2	4	12	3	3	4	2	3	3	1	19	1	1	3	4	3	12	57
57	4	4	5	4	17	5	4	3	4	16	4	3	3	3	5	3	2	23	3	2	4	5	3	17	73
58	4	3	5	2	14	3	2	2	3	10	2	2	4	1	4	1	1	15	1	4	4	3	3	15	54



Anexo5:

*Matriz de Operacionalización de la variable gestión escolar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango de la variable
Gestión institucional	Formas de organización	1		
	Formas de relacionarse	2		
Gestión administrativa	Normas explícitas e implícitas	3, 4		
	Manejo de recursos económicos, materiales y humanos.	5,6		
	Se realiza trabajos relacionados con la realidad del lugar donde vive	7, 8		Deficiente 20 - 45
	Toma en cuenta tus habilidades en el desarrollo de las clases	9, 10, 11	Escala Likert: 5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS) 3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN) 1.Nunca (N)	Regular 46 - 72 Bueno 73 - 100
Gestión pedagógica	Desarrollo de prácticas pedagógicas	12, 13, 14		
	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes	15		
	Respuesta a necesidades de la comunidad.	16		
Gestión comunitaria	Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia.	17, 18, 19		
	Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo	20		

Anexo 6:

**Ficha técnica de variable gestión escolar**

Nombre del instrumento: Cuestionario de gestión escolar

Año: 2019

Tipo de instrumento: Encuesta

Objetivo: Determinar la diferencia de la gestión escolar

Número de ítems: 20

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 20 minutos.

Norma de aplicación: El docente marcó en cada ítem de acuerdo a lo que consideró.

Escala: Likert, nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado

Niveles y Rango: Se establecen los siguientes:

Niveles

Deficiente

Regular

Bueno

Autor: Unesco (2011) adaptado por Jabier Espino

Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.

Nivel de escala calificación: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre

## Anexo 7: Oficio y consentimiento de investigación

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 13 de Junio del 2019

### OFICIO N°. 001-2019-EGJJ

Señor  
Yeferzon Meza Chaupis  
Sub director  
Institución Educativa N° 3056 "Gran Bretaña"

#### Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez por medio del presente referirle que vengo desarrollando una investigación: "**Gestión Escolar en dos instituciones públicas del distrito de Independencia 2019**", para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación.

Por lo que solicito su colaboración para realizar la aplicación de encuestas a los docentes de su Institución Educativa, es importante para nosotros contar con su autorización para el desarrollo de este proyecto de investigación, que estoy segura fortalecerá su gestión, cabe indicar que podrá acceder a los resultados una vez concluida la investigación. Se adjunta al presente el consentimiento informado para su aceptación.

Le agradeceré me indique los procesos para formalizar la autorización, le refiero mis datos de contacto, [jjabierzzitoo@gmail.com](mailto:jjabierzzitoo@gmail.com) y mi celular 975719818

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi especial consideración.

Atentamente,

JABIER JESUS ESPINO GUERRERO  
DNI N° 09463494

*Yeferzon Meza Chaupis*  
*13/06/2019*



.....  
LIC. YEFERZON MEZA CHAUPIS  
SUB DIRECTOR DE FORMACIÓN GENERAL  
CUI: 0000714216

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Yeferzon Meza Chaupis, Sub director de la Institución Educativa N°3056"Gran Bretaña, en base a lo expuesto en el Oficio No. 001-2019-EGJJ, acepto voluntariamente participar en la investigación "Gestión Escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia 2019", conducido por el Investigador Jabier Jesús Espino Guerrero, con el fin de obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informado de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al investigador Jabier Jesús Espino Guerrero a ([jjabierzitoo@gmail.com](mailto:jjabierzitoo@gmail.com) y al teléfono 975719818).

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto.

#### FECHA

Día	Mes	Año
13	06	19



**YEFERZON MEZA CHAUPIS**  
Sub director  
I.E N°3056"GRAN BRETAÑA"

  
**JABIER JESÚS ESPINO GUERRERO**  
Investigador Responsable

### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia 2019”** del estudiante **Jabier Jesús Espino Guerrero**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24%verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de agosto del 2019



---

Dr. Noel Alcas Zapata

Feedback Studio - Google Chrome

evturnitin.com/app/carta/es/?lang=es&io=1148008472&u=1088434326&student user=18s=

Jabier Jesus ESPINO GUERRERO TESIS\_JABIER.ESPINO.docx

feedback studio

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Bea)

Concordancias

1	Entregado a Universidad...	13 %
2	repositorio ucn.edu.pe	7 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	www.donliber...	<1 %
5	www.bodinnopactac...	<1 %
6	documentos.mx	<1 %
7	www.bugetareas.com	<1 %
8	Cybertesis.unmson.edu...	<1 %
9	Entregado a Tecsup	<1 %
10	aportoz.fr	<1 %
11	www.meccon.gouv...	<1 %

24

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión escolar en dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Página: 1 de 30 Número de palabras: 8029

Tecnology Report | High Resolution

11:02 a.m. 10/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... ESPINO GUERRERO, TABIER JESÚS .....

D.N.I. : 09463494 .....

Domicilio : Av. Los Arzmines 183. INDEPENDENCIA .....

Teléfono : Fijo : 6856785..... Móvil : 975719818 .....

E-mail : jjabierzzitoo@gmail.com .....

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO .....

Mención: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... ESPINO GUERRERO, TABIER JESÚS .....

Título de la tesis:

..... GESTIÓN ESCOLAR EN DOS INSTITUCIONES .....

..... EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO .....

..... DE INDEPENDENCIA 2019 .....

Año de publicación : 2019 .....

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  .....

Fecha : 06/09/19 .....



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JABIER JESÚS ESPINO GUERRERO

INFORME TÍTULADO:

GESTIÓN ESCOLAR EN DOS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL  
DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN