



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en  
estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Mirian Hurtado Serna (ORCID: 0000-0003-2895-081X)

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA- PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

A los estudiantes del nivel primario del Perú, en especial a la niñez de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte que me motivan a seguir investigando.

A mi familia por ser un gran soporte en el trabajo educativo que a diario realizo.

A los asesores por su orientación y aporte en la investigación realizada a favor de la mejora de la calidad educativa.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Rector de la universidad Cesar Vallejo y a las autoridades de la escuela de Postgrado que promueven la investigación científica a favor de la niñez peruana.

A la Institución Educativa N° 0034 por permitirme realizar esta investigación con los estudiantes y docentes del cuarto grado.

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): HURTADO SERNA, MIRIAN

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0034 DE ATE VITARTE, 2018**

Fecha: 6 de agosto de 2019

Hora: 11:00 a.m

### JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

VOCAL: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobada por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Redactar bibliografía en estilo APA
- Corregir matriz de consistencia

.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaración de Autenticidad

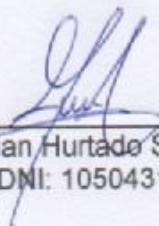
### Declaración de Autenticidad

Yo, Mirian Hurtado Serna estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado "Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018", en 201 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 19 de Agosto del 2019



---

Mirian Hurtado Serna  
DNI: 10504317

## Presentación

Señores miembros del jurado:

De acuerdo a lo establecido en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento la tesis titulada: “Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018”. En la cual se demuestra que es acertada fortaleciendo el desempeño de los estudiantes en la comprensión lectora como en la dimensión literal, que es el primer paso para poder interpretar un texto teniendo como propósito extraer toda la información que el autor ha plasmado de manera directa y explícita en un texto, en la dimensión inferencial el lector busca interpretar el texto a través de las inferencias que realiza y en la dimensión metacognitiva el lector trata de mantenerse atento al momento de que deja de comprender para lleva a cabo algunas acciones que permita remediar aclarando lo que no entiende y percatarse de errores que pueda contener el texto.

Es fácil entonces entender las razones por las cuales se necesita una adecuada programación para superar las dificultades en la comprensión lectora en los estudiantes, por ello los docentes deben elaborar unidades significativas que permita el proceso de indagación para responder a preguntas, curiosidades dudas e incertidumbre sobre los fenómenos complejos de la vida y permita la toma de decisiones.

Capítulo I El problema de la Investigación, donde se expresa la descripción del problema de la investigación; así como la descripción de la realidad problemática, los antecedentes de la investigación relacionados con los problemas propuestos que son materias de estudio, los alcances de la investigación, relacionada con la unidad de aprendizaje basado en problema para la comprensión lectora. Sustentando las teorías relacionadas al tema con cada una de las variables y dimensiones de estudio, definiendo los términos

básicos. También se toma en cuenta la justificación del estudio, el planteamiento de hipótesis y los objetivos.

Capítulo II Planteamientos metodológicos, donde se expresa el diseño de la investigación que está vinculada con la formulación de la hipótesis principal y específica, método de investigación, así mismo la operacionalización de las variables identificadas. Demarcación de la población, la muestra para su mejor estudio, aplicación de las técnicas e instrumentos, recolección de datos, procesamiento y análisis de datos recolectados, utilización del procesador sistematizado computarizado, aplicación de las pruebas estadísticas pertinentes según la investigación.

Capítulo III Análisis e interpretación de los resultados de la investigación realizada de las variables independientes, dependientes, latentes y sus dimensiones. Contrastación de hipótesis, relacionadas con el trabajo de campo.

Capítulo IV Discusiones de los resultados obtenidos con los antecedentes de las investigaciones realizadas.

Capítulo V Conclusiones de la investigación realizada al aplicar las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado.

Capítulo VI Recomendaciones en las variables y dimensiones de estudio.

Capítulo VII Propuesta a partir de la investigación realizada.

Capítulo VIII Presenta la bibliografía y sus respectivos anexos.

## Índice

	Pág.
Dictamen de sustentación de la tesis	ii
Página del jurado	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Declaración de autenticidad	vii
Presentación	xiii
Índice	x
Lista de tablas	xiii
Lista de figuras	xvi
Resumen	xvii
Abstract	xviii
Resumo	xix
<b>I Introducción</b>	1
1.1 Realidad problemática	2
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Marco teórico	7
1.3.1 Comprensión lectora	7
1.3.2 Dimensión de la comprensión lectora	8
	viii



1.3.3 La lectura y la metacognición	12
1.3.4 Modelo de la comprensión lectora	15
1.3.5 Los estadios del aprendizaje de la lectura	17
1.3.6 Unidad didáctica	19
1.3.7 Aprendizaje basado en problemas	22
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación	27
1.6 Hipótesis	28
1.7 Objetivos	29
<b>II Metodología</b>	<b>30</b>
2.1 Diseño de la investigación	31
2.2 Variable, operacionalización	32
2.3 Población y muestra	37
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5 Método de análisis de datos	53
2.6 Aspecto ético	54
<b>III Resultado</b>	<b>56</b>
3.1 Descripciones de resultados	57
3.2 Prueba de la bondad de ajuste de los datos	69
3.3 Contrastación de hipótesis	70
<b>IV Discusiones</b>	<b>78</b>

<b>V Conclusiones</b>	84
<b>VI Recomendaciones</b>	87
<b>VII Propuesta</b>	89
<b>VIII Referencia</b>	103
<b>ANEXO</b>	109
1. Resultados de la Validez de instrumento, técnica V de Aiken	
2. Resultados de la prueba binomial	
3. Observaciones realizada al instrumento por los expertos	
4. Matriz de consistencia	
5. Mapas conceptuales de la comprensión lectora y ABP	
6. Instrumentos de medición	
7. Carta de presentación de la validación de instrumento	
8. Unidad de aprendizaje del ABP	
9. Resolución jefatural de la aprobación del proyecto	
10. Constancia la aplicación del trabajo de investigación en la I.E N° 0034	
11. Acta de aprobación de originalidad de tesis, pantallazo del software Turnitin	
12. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	
13. La autorización de la verificación final del trabajo de investigación	

## Lista de tablas

		Pág.
Tabal 1	Operacionalización de la variable Comprensión lectora	35
Tabla 2	Matriz de las actividades de las variables unidades de aprendizaje basado en problemas	36
Tabla 3	Antecedentes de los resultados de la evaluación censal del 4° de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 donde se aplicó el trabajo de investigación.	39
Tabla 4	Grado de dificultad del instrumento	45
Tabla 5	Distribución por dimensión según las categorías y percentiles bajo la curva Z	47
Tabla 6	Índice de discriminación de la prueba	53
Tabla 7	Análisis del error estándar del instrumento	55
Tabla 8	Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y el internet que tienen los estudiantes en casa, entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018	57
Tabla 9	Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y libros que tienen los estudiantes en casa, entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0034, 2018	58
Tabla 10	Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y lectura que realizan en casa los estudiantes del 4° en el grupo experimental y el grupo de control de la Institución Educativa N° 0034, 2018	59
Tabla 11	Distribución de frecuencia de variables latentes de género y lectura en casa que realizan los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034, del 2018	60

Tabla 12	Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y grado de instrucción del padre, del grupo de control y experimental del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018	61
Tabla 13.	Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y grado de instrucción de la madre, del grupo de control y experimental en el 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018	62
Tabla 14	Distribución de la frecuencia de variables de la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018.	63
Tabla 15	Distribución de los niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° de la I.E N° 0034	65
Tabla 16	Se muestra las comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de la comprensión lectora en el grupo de control y experimental de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034	66
Tabla 17	Comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión metacognitiva de la comprensión lectora en el grupo de control y experimental de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034	68
Tabla 18	Prueba de la normalidad para las orientaciones a asumir en las pruebas estadísticas	69
Tabla 19	Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034	71
Tabla 20	Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034.	72

Tabla 21	Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto positivo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034	73
Tabla 22	Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto positivo en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034	74
Tabla 23	Nivel de significación de la comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el internet que tienen en casa.	74
Tabla 24	Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con los libros que tienen en casa.	75
Tabla 25	Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con la lectura que realiza en casa.	75
Tabla 26	Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el grado de instrucción del padre.	76
Tabla 27	Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el grado de instrucción de la madre.	76

## Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Categoría de puntuación del nivel de logro	46
Figura 2	Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio del internet que tienen en casa los estudiantes.	57
Figura 3	Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio de los libros que tienen en casa los estudiantes	58
Figura 4	Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y la lectura que los estudiantes realizan en casa.	59
Figura 5	Comparación de los resultados de la variable latente entre género de la lectura que los estudiantes realizan en casa.	60
Figura 6	Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y el grado de instrucción del padre.	61
Figura 7	Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y el grado de instrucción de la madre.	62
Figura 8	Distribución de la frecuencia de variables de la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018	64
Figura 9	Comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de la comprensión lectora en el grupo de control y experimental de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034.	65
Figura 10	Distribución de los niveles de logro de la dimensión	67

inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del  
4° de la I.E N° 0034

Figura 11      Distribución de los niveles de logro de la dimensión      68  
metacognitiva de la comprensión lectora de los estudiantes  
del 4° de la I.E N° 0034

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo principal aplicar las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

El presente estudio pertenece al enfoque cuantitativo y es de tipo aplicada, de diseño experimental, de la clase cuasi experimental. Porque se manipula deliberadamente la variable independiente que son las Unidades de aprendizaje basado en problemas para observar su efecto sobre la variable dependiente que es Comprensión lectora. Se aplicó la validez del contenido a través del juicio de expertos y para lo cual se usó la técnica V de Aiken y para la confiabilidad se uso la Kuder y Richarson  $R_{20}$  demostrando que la confiabilidad interna que es alta.

Al desarrollar la investigación y el procesamiento estadístico se llegó a la conclusión, que las Unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efectos positivos sobre la comprensión lectora en el grupo experimental al alcanzar el nivel más alto como el "Logro destacado" el 100% en la variable comprensión lectora, y en la dimensión literal el 74.07%, inferencial 77.78% y metacognitiva el 25.93%, en comparación al grupo de control que se ubican en las escalas más bajas como el logro esperado, en proceso y en el nivel de inicio ratificando con los resultados el efecto positivo de la investigación realizada.

Palabras Claves: Unidades de aprendizaje basado en problemas -  
Comprensión lectora

## **Abstract**

The main objective of the research is to apply the learning units based on problems for reading comprehension in students of the 4th of Educational Institution N ° 0034 of Ate Vitarte, 2018.

The present study belongs to the quantitative approach and is of the applied type, of experimental design, of the quasi-experimental class. Because the independent variable that is the problem-based learning units is deliberately manipulated to observe its effect on the dependent variable that is reading comprehension. The validity of the content was applied through expert judgment and for which the AIKEN technique V was used and for the reliability the Kuder and Richardson R20 were used showing that the internal reliability is high.

When developing research and statistical processing, it was concluded that the Problem-based Learning Units have positive effects on reading comprehension in the experimental group by reaching the highest level as the "Outstanding Achievement" 100% in the variable reading comprehension, and in the literal dimension 74.07%, inferential 77.78% and metacognitive 25.93%, compared to the control group that are located in the lowest scales as the expected achievement, in process and at the start level ratifying With the results the positive effect of the investigation.



**Key words:** Problem-based learning units - Reading comprehension

## Resumo

As principais unidades de investigação objetivas foi aplicada aprendizagem baseada em problemas para os alunos a compreensão da leitura do quarto grado da Escola N<sup>o</sup> 0034 de Vitarte comeu, 2018.

O presente estudo pertence à abordagem quantitativa do tipo aplicado, de desenho experimental, de classe quase-experimental. Porque a variável independente é a unidade de aprendizagem baseada em problemas é deliberadamente manipulada para observar seu efeito na variável dependente da compreensão de leitura. Validando o conteúdo através do julgamento de expertos, para o qual se utilizou a técnica de Aiken V e de Kuder Richardson e R20 que mostra que a fiabilidade interna é elevada.

Ao desenvolver pesquisa e processamento estatístico, concluiu-se que as Unidades de Aprendizagem Baseadas em Problemas têm efeitos positivos na compreensão de leitura no grupo experimental, atingindo o nível mais alto como a “Realização Extraordinária” de 100% na compreensão de leitura variável, e na dimensão literal 74,07%, inferencial 77,78% e meta- cognitivas 25,93%, comparado ao grupo controle que estão localizados nas escalas mais baixas como a realização esperada, em processo e no nível de início ratificando Com os resultados, o efeito positivo da investigação.

Palavras - chave: Unidades de aprendizagem baseadas em problemas -  
Compreensão de leitura

## **I. Introducción**

## **1.1. Realidad Problemática**

Las instituciones educativas a nivel nacional cuentan con un área para desarrollar las habilidades en la comprensión lectora, sin embargo persiste las dificultades por los bajos resultados que obtenemos en las Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) como en el caso del 2°, 4° de primaria y 2° de secundaria o en el programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA) al realizar las comparaciones de un año a otro se observa que hay cierta mejoría en algunos niveles , pero no significativos . Conociendo que el proceso de lectura se relaciona al modo de procesar la información como la comprensión e interpretación textual, construyendo el significado del texto. Los sistemas de aprendizajes se centran en los estudiantes, buscando que los estudiantes realicen actividades de aprendizajes, bajo técnicas y métodos de cooperación y activa para la elaboración de tareas precisadas.

Los aprendizajes de los estudiantes se construyen en actividades cognitivas y actividades de participación grupal de acuerdo con los contenidos de clase, donde el profesor deja su rol protagónico y asume el rol de tutor, a través del cual busca orientar o corregir los errores y dificultades que se presentan en la elaboración de cualquier actividad de aprendizaje. Sin embargo, estas estrategias pueden causar dificultades para estimular la autonomía en el desarrollo de problemas intelectuales y prácticos; de allí nuestra inquietud por la aplicación de un método más estimulador y reflexivo para desarrollar aprendizajes autónomos que conlleven a críticas permanentes, así como de construcción de conceptos e ideas. Asimismo, Las estrategias utilizadas por los profesores no involucran a los estudiantes de manera autónoma en los estudios y la participación en la acción de la enseñanza y aprendizaje; debido a las imposiciones da cada actividad. Al parecer los intereses de los estudiantes no son tomados en cuenta en la planificación de unidades de aprendizaje, sesiones de clase, contenidos a desarrollarse y la modalidad para llevar a cabo cada sesión, ello conlleva a que los estudiantes se sientan desmotivados y no se involucren en los estudios.

Por otro lado, las sesiones de clases son afectadas por otros aspectos como alimentación de los estudiantes, falta de concentración, hábitos de estudio, la nula predisposición por un enfoque investigativo, familias disfuncionales, lejanía de vivienda, condición económica, carencia de materiales escolares y otros aspectos. Los estudiantes presentan rasgos bastantes claros de desnutrición y contradictoriamente algunos casos de obesidad, los estudiantes con rasgos de desnutrición suelen dormirse en clase desaprovechando la oportunidad de comprender los temas de clase, poca participación en las actividades grupales, el interés por investigar. Algunos estudiantes presentan problemas de dispersión y conducta hiperactiva, así como tienen poca concentración en la lectura. Además, los estudiantes no tienen práctica de hábitos de estudio debido a que algunos de ellos ayudan a sus padres en las labores pertinentes al hogar y en otros extremos trabajan junto a sus padres. En algunos casos los padres son violentos y suelen tener problemas familiares, constituyendo un problema para los estudios de los estudiantes. Estos y otros factores estarán repercutiendo en la capacidad por comprender los textos, es decir la comprensión lectora de los estudiantes es deficiente según los informes de la evaluación Censal que se aplicó en año 2016 en la Institución Educativa del 4° grado, que alcanzo un promedio de 20.8%.

La Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte motivo de estudio, no cuentan con libros exclusivos para el plan lector por cada aula, asimismo los libros enviados por el Minedu no son suficientes, es decir los estudiantes no tienen acceso a estos libros. La institución no cuenta con una biblioteca para la atención de los estudiantes y estimular la lectura e investigación, deprime las posibilidades de leer. Sin embargo, cada aula cuenta con libros de diferentes áreas como matemática, personal social, comunicaciones, así como ciencias y tecnología, los cuales son utilizados en clase de manera esporádica y están apiladas; se considera necesario contar con libros especializados y que estimulen la lectura en los niños.. El plan lector se lleva a cabo de manera inadecuada, con ello se pierde la oportunidad de estimular a los estudiantes hacia la lectura.

De lo anterior se desprende que los estudiantes tienen serias dificultades para mejorar sus desempeños académicos, de manera que, la comprensión lectora es afectada. Si bien es cierto algunos comprenden literalmente los textos leídos, sin embargo tienen dificultades para la comprensión inferencial y más aun la comprensión metacognitiva, es decir los estudiantes tienen baja capacidad para llegar a derivaciones posibles a partir de ciertos hechos, así como establecer los estados de contradicción y falencias en los textos, las argumentaciones, además tienen baja capacidad para desarrollar soluciones a esas contradicciones y falencias. Por ello, se consideró conveniente desarrollar el presente estudio de manera aplicada las unidades de aprendizaje basado en problemas para conocer con certeza los beneficios en la comprensión lectora.

## **1.2. Trabajos previos**

### Antecedente internacional

Medina (2017), Egresada del Programa de Doctorado de Psicología de la Educación y Desarrollo Humano en Contextos Multiculturales de la Universitat de Valencia, sustento la tesis titulada *Intervención pedagógica de la fluidez y de la comprensión lectora en el 2º grado de primaria a través de talleres de mediación entre pares*. El diseño de investigación es cuasi experimental, la población son 104 estudiantes, la muestra es de 52 estudiantes, el instrumento es la rúbrica de evaluación de la lectura oral – RELO y la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes que recibieron la intervención pedagógica como los que recibieron el plan lector institucional tienen mejoras y más de la mitad en “proceso”, pero los resultados son diferenciados según el nivel de comprensión sea literal, inferencial, reorganizativo y crítico. El grupo que asumió intervención pedagógica mejoro 12.87% de comprensión lectora. Además, con la intervención pedagógica mejoro la comprensión lectora 11.11% en lo literal, 10.55% en lo reorganizativo, 12% en lo inferencial y 17.27% en la comprensión lectora crítica. Por otro lado, el nivel reorganizativo de comprensión lectora en ambos grupos se presenta igual; en el nivel inferencial de la comprensión lectora en el grupo experimental mostraron mejoras; mientras en el nivel crítico de la comprensión lectora del grupo experimental

mejoran significativamente en el logro previsto, en comparación al grupo control.

Vásquez, E. (2016). Egresada del Programa de Doctorado de la universidad Complutense de Madrid, sustento la tesis titulada *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5ª de primaria*. El diseño no experimental de corte expos facto, la población y muestra se constituye de 410 sujetos, la técnica es la encuesta y el instrumento un cuestionario a partir de la escala ESCOLA y la prueba ECL-2. Se concluye que la comprensión lectora mejora cuando se interviene en el campo de las estrategias lectoras metacognitivas por parte de los estudiantes de la muestra, conseguimos que la mayor parte de las estrategias lectoras exterioricen un nivel de conocimiento escaso dentro de las 15 variables que valoran los conocimientos de las estrategias lectoras, frente a esto ubicamos que solo una variable tiene un 83,5% en el nivel adecuado es la estrategia CEM10 = Conocimiento - uso de Estrategia Lectora Metacognitiva de planificación, proyecta la manera como se va a realizar la lectura a través de una estrategia focalizada. Esto representaría a un conocimiento de un 6,6% que sería un conocimiento “alto” dentro de las variables que representan a la Estrategia de Lectura Metacognitiva en el presente estudio.

Peña, S. (2019). En su artículo científico realizado en México con los escolares del sexto grado entre 10 y 11 años de edad, “El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria”. La investigación se caracteriza por ser relacional y empírica, es considerada aplicada porque soluciona problemas de la realidad de corte transversal y sincrónica, la muestra corresponde a 100 alumnos de forma aleatoria. En su investigación realizada concluye que es importante tener un objetivo claro para leer, se evidencia que hacer anticipaciones sobre la lectura ayuda a los aprendices a inferir, resumir, interpretar y sintetizar la información. A esto se incrementa la demostración y explicación de las prácticas didácticas asociadas entre sí, que faculta dar cuenta a cada docente sobre la importancia de su aplicación en el aula para consolidar el gusto por leer que ayuda a la comprensión de la lectura que es una de las bases sólida para el desarrollo del aprendizaje.

## Antecedente nacional

Arroyo (2017), Egresada de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sustento la tesis titulada *Estrategias de lectura en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 3040 20 de abril, Los Olivos 2017*. El tipo de investigación es básica, el diseño de investigación es no experimental, la población son 460 estudiantes, la muestra es de 80 estudiantes, se utiliza el cuestionario de estrategia de lectura y el cuestionario de comprensión lectora, quien arriba a la siguiente conclusión que el nivel de comprensión lectora depende del 64.1% de la estrategia de lectura. En el nivel literal depende del 39.5%, en lo reorganizacional depende del 26.5% y en lo inferencial depende del 9.4% y en el nivel criterial depende del 31.7% de las estrategias de lectura.

Larico (2017), Egresada de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sustento la tesis titulada *Eficacia del programa "Leyendo para comprender" en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana*. El tipo de investigación es aplicativo, el diseño de investigación es experimental, la población está conformado por 93 estudiantes, se utiliza la prueba de comprensión lectora. Se concluye que el programa "Leyendo para comprender" fue eficaz en 53.57% en la comprensión lectora de los estudiantes. Además, este programa fue eficaz en 42.21% en el nivel literal, el 78.19% en el nivel inferencial y en el 105.63 % nivel crítico de los estudiantes mejorando su comprensión de relaciones analógicas.

Vásquez, A. (2017). Egresado del Programa de Maestría de Integración e innovación Educativa de las TICS, sustento la tesis titulada *Uso del Hot potatoes y la comprensión lectora en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2016*. El enfoque es cuantitativo, el tipo de investigación es aplicada, el nivel es explicativo, diseño de investigación es cuasi experimental con pre test y post test, la población y muestra se constituye de un grupo experimental de 50 estudiantes y el grupo control de 25 estudiantes, la técnica



es la encuesta y el instrumento un cuestionario de pre test y post test. Se concluye que la comprensión lectora mejora cuando se interviene con el uso de Hot Potatoes el cual responde a un estilo de aprendizaje visual y sensorial, el uso del software educativo Hot Potatoes mejora (52%) la comprensión lectora en el nivel literal, el uso del software educativo Hot Potatoes mejora (30%) la comprensión lectora en el nivel inferencial, el uso del software educativo Hot Potatoes mejora (10%) la comprensión lectora en el nivel crítico.

### **1.3. Marco Teórico**

#### **1.3.1. Comprensión lectora**

Es la capacidad que se tiene para entender o interpretar el texto que se lee, así como en alusión al significado de las palabras y frases que forman un texto o con relación a la comprensión global en todo un escrito.

El proceso lector implica habilidades, las vivencias y experiencias del que lee, es decir la interacción entre el lector y el texto en sus diferentes formatos; este proceso es continuo y puede ser cada vez más complejo, por ello nuestra definición de comprensión lectora está de acuerdo a Pinzas (1995).

Donde Considera como el proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. El proceso constructivo se construye en una actividad de elaboración de interpretación del texto, el interactivo en los saberes previos del lector y lo ofrecido en el texto son complementarios, en lo estratégica porque depende del objetivo como la relación con el tema, y en el proceso metacognitiva la comprensión debe ser natural. (p. 20),

Al realizar la comprensión lectora el lector elabora un significado con pensamientos importantes del texto y los va relacionando con los conceptos que posee, esto le permite interactuar con el texto que lee, muchas veces no se toma en cuenta la amplitud del párrafo o el texto completo.

De acuerdo con Ugarriza ( 2006) La comprensión de textos escritos está considerada como una tarea constructiva amplia de carácter estratégico, que tiene por objetivo lograr la interacción entre las

características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. (p. 34)

Es decir, comprender la lectura está referido a procesar la información textual en un encuentro entre lector y la lectura, la acción del lector es ingresar a la lectura mediante el texto en una relación de fluidez comprensiva.

Este proceso para Palacios y otros (2010), es productivo y receptivo intercambiando el significado para el lector y la lectura, donde el proceso receptivo se produce al leer. Frente a esto se puede decir que la comprensión lectora es un desarrollo más amplio que una simple identificación de palabras y significados, esto sería la diferencia entre la lectura y la comprensión.

La comprensión lectora es la capacidad vinculada a diversos factores como el ambiente de trabajo, la iluminación y la lectura comprensiva. Por otro lado, las emociones útiles para la motivación en la asimilación de la información. Inga y otros, (2015). Considera a la comprensión lectora como un desarrollo activo por su naturaleza y complejo por su composición y para lograr este proceso es preciso contar con estrategias de aprendizaje que faciliten este proceso, complementando lo dicho Herrera (2011) sobre la comprensión lectora sostiene que:

El leer es un proceso interactivo, puesto que el texto no tiene un significado que está aguardando ser descubierto por un hábil lector, sino que los conocimientos, cualidades y experiencias que posee el lector se interaccionan con el contenido del texto creando significado. Bajo estas consideraciones las características del lector como la del texto afectan el proceso de lectura, por tanto las experiencias previas del lector ayuda a la interacción con el texto. (p.102)

### 1.3.2. Dimensiones de la comprensión lectora

Tiene niveles de pensamiento que se van dando en el proceso de la lectura, esto se incrementa de manera progresiva de acuerdo al uso de sus saberes previos del lector. Como considera Pinzas (1997) los niveles de decodificación, están relacionados a los procesos de reconocimiento de las palabras y el

significado léxico, motivo por el cual el autor establece tres dimensiones, como se detalla a continuación:

### *Comprensión literal*

La comprensión literal es considerada como el primer paso para poder interpretar un texto porque su propósito es sacar toda la información que el autor ha referido de manera directa en un texto. Como menciona Pinzas (2001)

En la comprensión literal se trata entender la información que el texto muestra explícitamente, dicho mensaje o información puede narrar cualidades y acciones de personajes, tramas, hechos, animales, plantas, cosas, o lugares, etc. Y estos pueden darse en diferentes tipos de texto textos La comprensión lectora literal es posible evaluar a partir de preguntas Qué, Quién, Cuándo, Dónde, Con quién, Cómo, Para qué. (p.9)

Ratificando lo dicho por la autora la comprensión literal es el nivel básico que sustentan los niveles superiores de la comprensión donde el lector localiza la información que se encuentra ubicado en cualquier parte del texto. Según Pinzas (1997) el lector tiene la capacidad de recordar escenas, las secuencias de hechos, discrimina las ideas principales y los detalles. Este modo de comprensión se presenta más en los niños.

Lo mencionado por la autora también es sostenido por otros autores donde manifiestan que la lectura es una práctica interactiva, sin partir sólo del material escrito, el descifrar y memorización es realizada automáticamente por el lector, cuyas vías son del texto al lector y del lector al texto (Méndez, 2006). De igual manera considera la comprensión literal como el reconocimiento explícito de un texto, es decir se trata de repetir lo que se encuentra en texto (Barrientos, 2015). También se trata de recordar texto, conociendo el acceso léxico tomando en cuenta los patrones de escritura o sonidos, y análisis; además la comprensión del texto (Vallés, 1998). Considera que las acciones de la comprensión lectora son las identificaciones de detalles, reconocimiento de ideas principales, reconocimiento de secuencias, realizar comparaciones y reconocimiento de causa y efecto (Catalá y Catalá, 2007).

La comprensión literal es un proceso en la que se busca entender lo que menciona el texto también se puede hacer parafraseando sin cambiar su contenido. Como lo sostiene Pinzas (2001).

En el nivel literal, se consigue la información explícita del texto, cuyos desempeños identifican las ideas específicas contenidos directamente en el texto a través de la percepción de los significados de las palabras, oraciones y cláusulas, identifica detalles, precisión del espacio y tiempo, identifica el orden secuencial de hechos o sucesos que ocurren. (p. 10)

Por ello la comprensión lectora literal se trata de conocer y dominar la información por medio de los signos, asumiendo el significado y la interpretación del texto, por la experiencia del lector.

### *Comprensión inferencial*

Este nivel exige mayor esfuerzo del lector porque debe explicar en forma más amplia el texto leído. Como lo menciona Pinzas (1997) que debe relacionar el texto con las experiencias de la realidad y los saberes previos, para deducir ideas posibles que se presenten en la realidad y en este nivel las preguntas son de carácter hipotético.

Vallés (1998) la interpretación es dada, conectando el significado del texto con los saberes previos del lector; a través del cual se busca inferir. Todo esto se hace basado en la información explícita, implícita, intuición y experiencias personales, como manifiesta Pinzas (2001)

Que se puede clasificar las preguntas inferenciales en dos grupos, la primera estaría referida a las preguntas basados en texto pidiendo al lector que pueda hacer inferencias que tengan relación con las diferentes partes del texto y la información que el maneja, en el segundo grupo las preguntas están basados en el lector donde al lector se le solicita que extienda o extrapole lo leído a su vida. (p.26)

Para Catalá y Catalá (2007) considera como el quehacer de comprensión inferencias la acción de la deducción de los detalles, de las ideas principales, de una secuencia, de comparaciones y deducción de relaciones de causa y efecto. De igual manera Barrientos (2015), sostiene que: En este nivel es necesario tener conocimientos previos para relacionar ideas y establecer anticipaciones o suposiciones desde el texto. Frente a lo mencionado por los autores la comprensión lectora inferencial está considerada como la capacidad de establecer interpretaciones y conclusiones de la información para establecer posibles consecuencias, producto de las experiencias y saberes previos del tema.

Castillo y otros (2007), En el nivel inferencial se busca la facultad de enlazar la información de la lectura con la finalidad de dar cuenta de una información que no se encuentra de manera explícita o directa. Donde se conjetura una comprensión global del contenido del texto y de igual manera la situación de comunicación, buscando identificar las intenciones comunicativas que subyacen en los textos, tanto al interlocutor y/o auditorio a quien se dirige el texto. (p. 24)

Por ello; la comprensión inferencial consiste en la capacidad de deducir hechos posibles a partir del texto, estos hechos tienen coherencia y consistencia, además se identifica la intencionalidad del autor, exigiendo mayor análisis al lector en este nivel. Pinzas (2001) complementa.

Este nivel, permite establecer ideas sin expresión explícita en el texto, sino que el lector tiene la suficiente capacidad de desarrollar relaciones y contenidos implícitos, como elaborar conclusiones e identificar la idea principal, propone títulos concordantes con la temática del texto, interpretar el lenguaje figurativo y entre otras. La información implícita está referida a las características de personajes, las semejanzas y diferencias, las causas y consecuencias, las opiniones, los hechos, las diferencia entre la fantasía y la realidad y las conclusiones (p. 26)

### *Comprensión metacognitiva*

La comprensión metacognitiva es un procedimiento para solucionar los problemas de comprensión del texto que se lee y tiene como propósito orientar su propio pensamiento del aprendiz subsanando las ideas de interpretación y facilitando la comprensión de manera más pertinente y eficiente.

Pinzas (2001), Se exterioriza de dos maneras. En el primer caso cuando el lector trata de comprender lo que lee, por lo cual se mantiene alerta al momento en el que deja de comprender. En el segundo caso el lector al no entender se detiene, y ejecuta una acción de reparación para clarificar lo que no ha comprendido. Las acciones realizadas le permiten solucionar su problema de comprensión y continuar con la lectura de manera continua y sin confusiones. (p. 41).

Frente a esto podemos decir que en este nivel el lector es consciente de lo que va entendiendo a menudo que va leyendo permitiéndole tener un buen nivel de comprensión, en caso de que no entienda buscara sus estrategias que le permitan lograr su objetivo, como manifiesta Pinzas (2001).

La lectura metacognitiva, también permite percatarse de errores que puedan existir en los escritos, pudiendo ser de dos tipos. Como proponer algo opuesto o diferente a lo que el estudiante cree o sabe, en el segundo caso se trataría de la relación de las partes del texto entre sí, pudiendo ser que el segundo párrafo contradiga al primero, o que una frase diga lo opuesto a la otra frase. (p.42).

#### 1.3.3. La lectura y la metacognición

Para alcanzar los buenos resultados en la comprensión lectora es preciso tener en cuenta la metacognición para poder desarrollar las habilidades de orden superior en los estudiantes. Como menciona Deschenes (1990), en la lectura, los procesos de nivel superior que nos interesaban son los que se relacionan con la comprensión de la lectura y se consideran metacognitivos.

Pinzas (2003) sostiene que la metacogcción seria; saber razonar implica ser consciente de las confusiones, los tropiezos que se tienen del propio pensamiento y de sus experiencias; saber detectar y corregir dichas carencias en el pensamiento, para hacerlo más fluido, coherente y eficiente es una forma pertinente de aprender a razonar sobre el razonamiento. (p. 24)

En otras palabras, la metacogcción sería la aplicación del pensamiento en el acto de pensar, esta actividad permite usar la reflexión mientras se va leyendo y esto mejora la comprensión por las estrategias que tiene que usar para poder captar las ideas explícitas o implícitas en el texto. Pinzas (2003) complemento que:

Los lectores ejercitados tienen la capacidad de dirigir su lectura y las operaciones que esto implica; además de esto pueden emplear con flexibilidad una variedad de técnicas, métodos, tácticas y proceso mientras van leyendo para sostener una comprensión fluida, esto implica que van corrigiendo obstáculos que se van presentando a menudo que leen. (p. 25)

Frente a esto podemos decir que no solo utilizan los lectores destrezas cognitivas, también hacen uso estrategias metacognitivas, razón por lo cual es pertinente enfatizar este aspecto en los estudiantes para que puedan alcanzar el nivel óptimo en la comprensión lectora y a la vez esto facilita el mejor desempeño de las otras áreas de estudio.

#### *Los procesos superiores y la metacogcción*

Una de las razones de mayor peso que se exige a la escuela es el desarrollo de las habilidades intelectuales de orden superior en los estudiantes, los cuales también son mencionados en las rubricas del desempeño docente. Como corrobora Minedu (2017).

En una de las rubricas del desempeño se evalúa si el docente promueve el desarrollo de habilidades de orden superior en los estudiantes como el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico por tanto debe proponer actividades de

aprendizaje y establecer interacciones pedagógicas que estimulen la formación creativa de ideas y productos propicios, de igual manera la comprensión de principios, sin dejar de lado el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.

Frente a esto podemos decir que no basta con que los estudiantes almacenen información en la memoria porque estos pierden relevancia por encontrarse al alcance como en los dispositivos digitales y entre otros. La metacognición tiene un papel privilegiado para promover el desarrollo de las habilidades de orden superior como lo menciona.

Presseisen (1985) citado por Pinzas (2017) Propone entender que las destrezas de pensamiento de orden superior que la escuela debe estimular se dan en tres niveles:

#### *Procesos básicos*

En los procesos básico superiores se consideran esas operaciones mentales en las cuales se ejecutan una sola tarea o actividad sobre la información proporcionada, esto sirve de base para los otros procesos superiores y que se debe estimular en el nivel primario e incluso en el nivel inicial, se indica un listado de algunas actividades que podrían hacer. a) Como el proceso de clasificar en la cual podría establecer diferencias y semejanzas entre objetos personajes de un cuento y entre otras, b) El proceso de calificar determinando las características únicas de elementos u objetos proporcionados. El estudiante podría trabajar elaborado descripciones o definiciones verbales para personajes, temas objetos, palabras haciendo uso fundamental y exclusivo del objeto en cuestión mas no de copias o definiciones dadas, y c) El proceso de establecer relaciones detectando características u operaciones regulares en elementos de informaciones dadas, en este punto los estudiantes pueden descubrir patrones, relaciones de parte todo, secuencias que implica orden, tareas de análisis y síntesis y formulando deducciones lógicas.



### *Procesos complejos*

Los procesos complejos, se debe enfatizar en nivel secundario porque estos procesos involucran varios procesos básicos que se usan para las tareas más demandantes y elaboradas.

En los procesos superiores complejos se incluye los siguientes aspectos:

- a) la resolución de problemas, cuya tarea principal sería enfrentar al estudiante con una situación problemática y para que pueda resolverla tendría que darse cuenta de la existencia de dicho problema y buscando las relaciones de causalidad,
- b) La toma de decisiones, implica que el estudiante debe tomar una postura, al elegir una alternativa o curso de acción entre varios y configurarlo,
- c) El pensamiento crítico, en este proceso el estudiante debe buscar razones, evidencias, pruebas, modos y teorías, que le permitan generar interpretaciones y explicaciones basadas en ella,
- c) El pensamiento creativo, que hace referencia a la creación de ideas, nuevos productos, es decir el estudiante debe producir algo que no existe,

### *Procesos metacognitivos*

Este proceso se relaciona con los dos anteriores, teniendo la ventaja de ofrecer mayores correcciones, cometer menos errores y mayor habilidad para completar el proceso. Pinzas (2017).

Toma en cuenta sus dos fases: a) El monitoreo de la realización de tarea, es decir cómo se mantiene atento el alumno, detectado errores al llevar a cabo un trabajo o actividad con la orientación que se le brinda. b) Solución y comprensión de la estrategia adecuada, implica hacer uso específico cuando la ejecución falla. (p.112)

#### 1.3.4. Modelos de la comprensión lectora

Para Alonso y Mateos (1985, 1987) citado por Alonso y otros (1992, p 12) consideran tres modelos de lectura, como se detalla a continuación:

#### *La lectura como proceso ascendente*

- a) La comprensión del lenguaje escrito es similar al reconocimiento visual de las palabras, es decir de abajo hacia arriba,
- b) El análisis de la información

proporcionada en el texto es jerárquico y unidireccional, c) El proceso de comprensión está referido a reconocer los signos del texto, luego comprender el significado de los términos y la pronunciación respectiva; finalmente relacionar los términos para comprender el texto en su totalidad.

En este sentido la lectura es una conducta para adquirir saberes mediante el aprendizaje secuencial y jerárquico, a través de la discriminación visual, tal cual lo complementa Pinzas (2017). Que el proceso de comprensión se inicia desde abajo con los estímulos que se encuentran en los fonemas para luego convertirlos en sílabas, en palabras, en frase, en oraciones, en párrafos y llegar al texto completo. Con ellos se enfatiza una sola dirección en el procesamiento del lenguaje escrito que va de la parte al todo.

#### *La lectura como proceso descendente*

Las diferencias entre el lector experto y novato es su conocimiento sintáctico y semántico previo, además el buen uso de estos para comprender con anticipación la información del texto, el lector se adelanta a saber la palabra que continua en el texto al pasar de un texto a otro. Es decir, aprender a leer supera el simple saber sintáctico y semántico discriminativo, sino adelantarse al texto. Asimismo, los buenos lectores tienen menos fijaciones en tiempo en cada una de las palabras, sin embargo, estos suelen fijar la mirada con independencia del grado. Pinzas (2017) menciona que este proceso se hace de arriba abajo, para lo cual el lector hace uso de sus experiencias lingüísticas, habilidades, inferencias, los vocabularios y conocimientos previos que tiene en el acto de leer.

#### *La lectura como proceso interactivo*

Desde esta perspectiva leer significa aprender a discriminar visualmente los términos, además de construir una representación considerable del significado propuesto y llevarla a la memoria, para representarla posteriormente, lo cual es la comprensión del texto. Pinzas (2017) hace referencia que tanto el proceso ascendente o descendente, no se dan de manera aislada y están presentes en la actividad mental para apoyarse el uno con el otro logrando una lectura eficiente. La misma autora hace referencia a otro modelo de lectura.

## La lectura como proceso compensatorio

Este modelo surge cuando el lector está fracasando en algún aspecto de la lectura y necesita remediar, por ejemplo, si hay problemas en la decodificación y el reconocimiento de palabras que no permiten la comprensión surge el modelo ascendente como ayuda al descendente. La metacognición tiene un papel fundamental para direccionar este proceso compensatorio de recuperación de la decodificación y la comprensión de manera oportuna. Entre las estrategias Cooper (1986), Orasanu (1989, Mateos y Alonso-Tapia (1991) citado por Alonso y otros (1992, p. 12) tenemos:

a) La fijación de un propósito de lectura, es decir aprender a identificar para que se va leer y que es lo que se requiere hacer o conocer, b) Tener un conocimiento previo del texto para generar inferencias y predicciones sobre el significado de palabras, frases, fragmentos, etc. De igual manera saber verificar o revisar la hipótesis formulada, para lograr lo mencionado el lector tendría que saber qué tipos de preguntas formular en función del propósito de lectura y del tipo de texto; que criterios utilizar para valorar qué información es relevante, en la que pueda centrar su atención, y cual no es, para prescindir de esta acción que no es apropiadas para remediar las fallas de comprensión, c) La búsqueda de conocimiento previo es importante. Los procesos ascendentes y descendentes tienen lugar en la memoria operativa, d) Estrategias de supervisión y regulación de la comprensión. Es decir, ordenar la información en organizadores didácticos o gráficos, de manera jerárquica, coherente, lógica y enlazada mediante proposiciones o conceptos permitiendo la comprensión de manera más sencilla.

### 1.3.5. Los estadios del aprendizaje de la lectura

Los niños pasan por cinco etapas de aprendizaje de la lectura y como lectores Mercer (1992) citado por Pinzas (2007)

### *Estadio 0: Prelectura*

Es un estado de preparación indirecta, que empieza desde el nacimiento del niño hasta los seis años. Este período se caracteriza por la adquisición de experiencias, lenguaje oral, conceptos y vocabulario, necesarios para el aprendizaje formal tanto de la lectura como la escritura. Los niños se familiarizan con la escritura, las letras, las señales y algunas palabras simples. Manipula el libro, las páginas, asimismo desarrolla habilidades metalingüísticas como la conciencia fonológica.

### *Estadio 1: Lectura inicial*

Los niños aprenden a leer en dos años aproximadamente, es decir durante los dos primeros años de estudios escolares primarios. En esta etapa afianza el aprendizaje y comprensión de las relaciones entre los sonidos del lenguaje oral y los símbolos del lenguaje escrito, o fonemas y grafemas, además reconoce las palabras. Los niños suelen leer con lentitud al inicio es decir palabra por palabra, en algunos casos suelen tener dificultades al inicio por el bajo nivel de desarrollo de las habilidades fonológicas.

### *Estadio 2: La confirmación y la fluidez*

En los siguientes dos años que coinciden con el tercer y cuarto de estudios en primaria los niños consolidan los aprendizajes y reconocen palabras, así como la velocidad de decodificación aumenta. La práctica intensiva y la familiaridad de la lectura en la escuela como en el hogar permite una lectura más correcta y veloz. El niño en esta etapa llega a leer de cien a cuarenta palabras por minuto.

### *Estadio 3: Leer para aprender*

El estadio se prolonga entre el cuarto grado de primaria y el segundo año de secundaria, es decir cuatro años de desarrollo lectora. Esta etapa se caracteriza porque el niño lee para aprender, de este modo adquiere información, así como saberes con los cuales experimenta sensaciones y sentimientos; por otro lado, utiliza la lectura silenciosa para una mayor concentración, comprensión e interpretación. Además, utiliza los saberes previos para incorporarlos en la lectura.

#### *Estadio 4: Múltiples puntos de vista*

Los estudiantes de secundaria manejan varios puntos de vista sea para comparar y evaluar la información de varias fuentes. La variedad de libros y materiales de lectura sea por el tipo, contenidos, y estilo permiten adquirir conceptos cada vez más difíciles; de esta manera los procesos metacognitivos tienen un rol importante mediante el monitoreo y la evaluación de la comprensión lectora.

#### *Estadio 5: Construcción y reconstrucción*

Estadio que se presenta en la etapa universitaria, cuyas características se basa en la lectura analítica, sistemática y profunda de textos profesionales, construyendo información para los fines propio del estudio universitario. En este estadio son fundamentales los saberes previos, así como las destrezas y fluidez de los estadios previos.

#### 1.3.6. Unidad didáctica

Considerado como uno de los elementos de la programación de la enseñanza que consiste en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones o dicho de otra manera las actividades de aprendizaje que se llevan a cabo en un determinado tiempo según lo planificado, Permitiendo el progreso de las competencias y capacidades prevista en la planificación anual.

Como manifiesta Antúnez y otros (1992, p. 104). “La unidad didáctica o unidad de programación será la intervención de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje con una coherencia metodológica interna y por un período de tiempo determinado”. Dicho de otra manera, es una propuesta en correspondencia al proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a los propósitos establecidos hasta la verificación del logro de dicho proceso planificado.

Tal cual lo sustenta Ibáñez (1992 p. 13) “La unidad didáctica es la interrelación de todos los elementos que intervienen en el proceso

de enseñanza-aprendizaje con una coherencia interna metodológica y por un periodo de tiempo determinado”.

De acuerdo a lo manifestado en ella se formulan los propósitos de aprendizaje para este tiempo corto, teniendo en cuenta las actividades previsto en la planificación anual y la evaluación. Todo lo planificado se desarrollará a través de una secuencia de sesiones de aprendizaje, considerarán los recursos y estrategias que se requerirán para el logro del propósito. Todo esto nace a partir del Proyecto Educativo Institucional que son concretados en el Plan Anual de Trabajo, orientándose en el Reglamento Interno y a su vez el Proyecto Curricular de la Institución Educativa del cual se desprende la Programación Curricular, Unidades Didácticas como las Unidades de Aprendizaje, Proyecto de Aprendizaje o los Módulos de Aprendizaje.

#### *Elementos de la unidad didáctica*

Toda unidad didáctica debe tener los elementos básicos que ayuden a su organización, como lo menciona la cartilla de planificación Minedu (2017)

#### *Título*

Permite identificar la unidad, para lo cual el docente debe considerar algunos puntos como: asignarle un título que englobe lo que se ha de trabajar en ella, señalar el bimestre o trimestre en la que se ejecutara, asignarle el número de la unidad correspondiente, registrar el tiempo de su ejecución, señalar a qué grado está dirigida y colocar el nombre del responsable.

#### *Propósitos de aprendizaje*

Es lo que se pretende lograr en base a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, para lo cual el docente identifica las competencias, los enfoques transversales y los desempeños a desarrollarse durante la unidad, pudiendo estos ser precisados al contexto o a la situación significativa, teniendo en cuenta su nivel de exigencia.

### *Situación significativa*

Al diseñar una unidad se debe escoger o plantear situaciones significativas que faculten poner en práctica las competencias. Una situación significativa pertinente debe cumplir las siguientes características: a) Es preciso que debe estar planteada en el marco de un contexto real o simulado, debe describir las condiciones, limitaciones o restricciones que permitan resolver el desafío, b) Los desafíos pueden plantearse a partir de interrogantes que motiven el interés y exija combinar las competencias necesarias para resolver el reto, c) Un desafío adecuado permitir que los estudiantes usen sus saberes previos con la finalidad de que progresen hacia un nivel mayor de desarrollo al que tenían, d) Es necesario que precise con claridad la relación entre el reto y los productos, los cuales nos brindarán evidencia de los aprendizajes de los estudiantes.

### *Instrumentos de valoración, Criterios, evidencias de aprendizaje del aprendizaje*

Para precisar la progresión en los estudiantes, es imprescindible decidir los criterios de evaluación y evidencias de aprendizaje que se van dando en las unidades las cuales ofrecen las informaciones acerca de cuán lejos o cerca se encuentran de los propósitos de aprendizaje escogido según la necesidad requerida.

### *Secuencia de sesiones*

La unidad debe contar con la secuencia de sesiones que permitan afrontar aquellos desafíos que se han planteado en la situación significativa con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad. Toda esta serie de actividades admite una visión panorámica de las consideraciones que se tengan de las competencias con relación a la situación significativa.

### *Materiales y recursos*

Todo lo escogido para el desarrollo en la unidad didáctica debe favorecer a lograr los propósitos de aprendizaje. Estos materiales para su seleccionarse pueden ser tomados de aquellos recursos que posee la institución educativa, o

ser adaptados o creados según la necesidad, la edad y el contexto de los estudiantes.

### 1.3.7 Aprendizaje basado en problemas (ABP)

El ABP está enmarcado en la pedagogía del constructivismo, su objetivo es brindar al estudiante las herramientas imprescindibles para construir sus propios caminos que le permitan resolver situaciones problemáticas y retos que se le presenten, siendo este proceso dinámico participativo e interactivo. Siendo un proceso de indagación de acuerdo con Barell (2007).

Donde se resuelve preguntas, curiosidades, dudas e incertidumbres sobre fenómenos complejos de la vida. Los estudiantes se sienten comprometidos en buscar saberes, identificar situaciones problemáticas, elaborar preguntas, investigar y presentar soluciones interactuando en una comunidad de estudio, compartiendo ideas, preguntando, dialogando y discutiendo ideas acerca de los temas de investigación. (p.23)

Por ello, ABP es una metodología sistemática y ordenada para la obtención de conocimientos académicos y de la realidad, desarrollada por estudiantes y el docente durante las sesiones de aprendizajes y todo esto centrado en la investigación planificada para construir nuevos conocimientos e ideas significativas, las situaciones que se le plantea a los estudiantes deben ser complejas con la finalidad de que los estudiantes puedan pensar y desarrollar las habilidades de orden superior, Además Barrows (1986)

Se refiere al ABP como un método de aprendizaje a través del cual se utilizan problemas para adquirir e integrar nuevos saberes, en un proceso activo y educativo de los estudiantes. Además, se requiere grupos de trabajo reducidos para investigar e interactuar en las labores de estudio.

Ahora bien, Vázquez y otros (2008), consideran que el ABP se basa en análisis de situaciones de salud de la vida real, así cada alumno aprende a elaborar sus propios conocimientos, así cubrir sus necesidades de aprendizajes.



Frente a todo lo mencionado podemos decir que el ABP es un proceso de indagación muy pertinente para los estudiantes por las curiosidades innatas que tienen para resolver las incertidumbres que se les presenta. Esto les permite buscar y leer la información pertinente para resolver los retos que se plantea, enfatizando de esta manera una lectura con propósito definido.

### *Elementos del ABP*

*El ABP tiene una extensa gama de esquemas de instrucciones en la cual puede permitir todo el control al docente a hasta lograr la enfatización de la investigación dirigida por el estudiante. Como lo menciona Fullan (1993) citado por Barell (2007). La reculturización de la escuela, afectan los esquemas del poder y el control de las determinaciones, puesto que los maestros rompen los esquemas del habitual dictado de clases. Se plantean dos estrategias principales para impulsar el planteamiento de problemas y las investigaciones derivados de estrategias previas a la lectura y de excelentes procesos de observación científica.*

*Primera estrategia el SQCAAP, algunas pautas a considerar según cada letra.*

S: Se promueve el recojo de los saberes previos, haciendo preguntas ¿Qué creemos sobre el tema?, Q: Enfatiza sobre la necesidad de la investigación ¿Qué Queremos o necesitamos averiguar?, C: Busca que formulen los pasos a seguir en su investigación ¿Qué haremos para averiguarlo?, A: Promueve la utilidad, ¿Qué esperamos Aprender?, A: Busca la transferencia de lo aprendido ¿Dónde haremos uso de lo aprendido? y P: Motiva a realizar preguntas para continuar con la investigación ¿Qué cosas más podríamos investigar a partir de lo que hicimos?

*La segunda estrategia OPP, pautas a seguir según las letras que inician.*

O: Observar objetivamente lo que se ha de investigar, P: Pensar de manera reflexiva, para promover las habilidades de orden superior y P: Preguntar con frecuencia, promoviendo la investigación.

### *Características del profesor en el ABP*

Para lograr los aprendizajes basados en problemas es necesario que el docente demuestre y aplique ciertas características que permitan alcanzar los objetivos trazados como lo mencionan los autores.

Barell (2007), el docente tiene que ser un modelo, debe pensar las situaciones problemáticas en voz alta, debe saber interrogar las preguntas, tener calidad en las respuestas, promover la interrogación entre pares, desarrollar las habilidades de interrogaciones grupales, debe usar diarios de reflexión... (p.34)

El rol del docente se centra en el estudiante, como menciona Guillaumet (2011) asumiendo la función de asesor, cuyas características son: Cambia el rol de profesor de lecciones magistrales por el de tutor o facilitador. Aprende, identifica y desarrolla situaciones para trabajar objetivo, aplica evaluaciones objetivas aceptando las evaluaciones realizadas por el estudiante, se entrena en el manejo de las tecnologías de información y comunicación.

### *Características del estudiante para el ABP*

El estudiante asume el papel activo centrado en la construcción de su propio saber y la adquisición de habilidades, es investigador frente a las situaciones problemáticas, dudas e incertidumbre que se le genera, es reflexivo, comparte en la toma de decisión con el docente, trabaja de manera independiente, debe poseer destrezas sociales, participa aportando sus ideas, etc. Como menciona Guillaumet (2011) Desarrolla habilidades comunicativas intercambia opiniones, práctica la escucha activa, asume normas de trabajo y responsabilidad. Al trabajar colaborativamente se perfecciona la búsqueda de información, se comprende y acepta la importancia de la autoevaluación, manejando los tiempos, la distribución adecuadamente, y visualizando los problemas en el contexto de situaciones de manera global y multidisciplinar.

### *Características del ABP*

El ABP está conducido por el docente quien confronta a los estudiantes a los problemas que tiene que resolver. La investigación se va haciendo compartida

entre ambos a menudo que se avanza, los alumnos empiezan a dirigir sus propios aprendizajes rompiendo así los moldes preestablecidos en las Instituciones Educativas sobre todo en el nivel primario. Guillamet (2011) menciona que induce al profesor a romper los compartimientos estancadas en la asignatura, se pierde el protagonismo de la clase magistral, Introduce las tecnologías de información y comunicación en las tareas escolares para la búsqueda de información relevante.

*Diez pasos para la planificación de unidades del aprendizaje basado en problema (ABP)*

Para planificar las unidades el docente debe crear las estructuras necesarias para las situaciones problemáticas que propondrá a sus estudiantes, debe tener en cuenta las ideas conceptos contenidos que son importante que desea enseñar, luego identificar los recursos, estrategias, experiencias de evaluación, esto le permitirá proponer temas excitantes a los estudiantes. Como propone Barell (2007) diez pasos a seguir:

*Paso 1:* Elije el tema, para lo cual usa el currículo existente, los intereses de los estudiantes, teniendo en cuenta los niveles de desarrollo como criterios de orientación.

*Paso 2:* Graficar todos los elementos probables del tema, debes pensar en aquellos elementos factibles sobre el tema a estudiar por los estudiantes. Es recomendable utilizar organizadores gráficos para tener un buen panorama.

*Paso 3:* Decida los elementos a incluir, para ello elije los elementos que contendrán en la unidad a partir del tema graficado teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes.

*Paso 4:* Decida sobre los objetivos, estos deben ser relevantes que marquen desafíos a los estudiantes, debe reunir información para analizar y comprender, además permitirá la reflexión y desarrollo de ideas.

*Paso 5:* Determina una pregunta importante o una situación problemática, que permita utilizar sus propios marcos conceptuales para desarrollar preguntas y reflexiones sostenidas en afirmaciones propias de las experiencias, para estimular el pensamiento inferencial y crítico del estudiante.

*Paso 6:* Diseñe estrategias a largo plazo, para estimular al estudiante y desafiarlos a resolver problemas difíciles, mediante el desarrollo del pensamiento crítico o creativo y luego invitarles a reflexionar sobre el proceso realizado.

*Paso 7:* Invente experiencias de aprendizaje, utilizando un marco de experiencias específicas inicial es, centrales y culminantes.

*Paso 8:* Determine experiencias para la transferencia y la aplicación, para lo cual las evaluaciones deben centrarse en la demostración de profundidad y calidad comprensiva de conceptos e ideas estudiadas.

*Paso 9:* Brinda oportunidades que ayuden la transferencia y la aplicación, debes motivar a los estudiantes para transferir o aplicar los saberes obtenidos a situaciones nuevas.

*Paso 10:* En este paso los estudiantes y el docente reflexionan sobre el proceso, esto se debe hacer en base a preguntas y respuestas como ¿Qué aprendí? ¿Qué aprendimos? ¿Qué nuevas preguntas tengo? ¿Qué nuevas preguntas tenemos?

#### **1.4. Formulación del problema de investigación**

Esto se formula en base a la problemática que se determinó estudiar como lo menciona Kerlinger y Lee (2002) citado por Hernández (2014) en la cual menciona que el problema debe manifestar una relación entre dos o más conceptos o variables, además tiene que ser formulados como pregunta, clara y sin ambigüedades, demostrando ser factible en la realidad objetiva.

##### *Problema general*

¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?

### *Problemas específicos*

¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?

¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?

¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?

### **1.5. Justificación**

La razón del porque se realiza la investigación se sustenta en la justificación práctica, metodología, epistemológica y ética. Como lo sustenta Hernández (2014) que toda investigación se hace con un propósito definido y suficientemente significativo que justifique su realización, es decir que beneficios se derivan de ella.

#### *Justificación practica*

La investigación tiene una justificación práctica porque los resultados obtenidos serán útiles para proponer la aplicación de nuevas formas de enseñanza en los estudiantes, como la aplicación de unidades de aprendizaje basado en problemas en todos los ciclos del nivel primario, permitiendo promover el cambio a través de la estimulación de un aprendizaje reflexivo y crítico. Todo esto conlleva a desarrollar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y metacognitivo.

#### *Justificación metodológica*

La investigación tiene justificación metodológica, porque hace uso del aprendizaje basado en problemas (ABP) bajo un enfoque investigativo donde los estudiantes sienten una necesidad intrínseca por investigar para resolver las

situaciones problema planteadas o dudas que van surgiendo según los procesos de indagación de la investigación.

#### *Justificación epistemológica*

La investigación tiene justificación epistemológica por el rol que asume el estudiante para conocer su origen y validar los conocimientos que va adquiriendo verificando en grado de certeza de cada conocimiento científico en cada área que va adquiriendo, porque el aprendizaje basado en problema (ABP) se sustenta bajo un enfoque investigativo y las teorías del constructivismo. También tomará en cuenta el rol del docente, porque trata de confirmar, ampliar o rechazar las explicaciones actuales sobre la comprensión lectora, a la vez fortalecer y corroborar el aprendizaje basado en problemas, así como establecer las definiciones y conceptos actuales.

#### *Justificación ética*

La investigación tiene una justificación ética porque posibilita el mejor desarrollo personal en el campo de la comprensión lectora. El investigador o lector actuará de manera más ética en este ámbito, siendo crítico, reflexivo lo permitirá brindar aportes o estrategias que mejoren el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes.

### **1.6. Hipótesis**

Las hipótesis de investigación se plantaron como una respuesta tentativa a la investigación esto permitió indagar la veracidad de los supuestos tal como lo menciona Sánchez y Reyes (2015) donde manifiesta que es una proposición que se formula antes de la experiencia anticipándose a las posibles respuestas o conclusiones.

#### *Hipótesis general*

La aplicación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

### *Hipótesis específicas*

La aplicación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

La aplicación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

La aplicación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

### **1.7. Objetivos**

Los objetivos planteados fueron los referentes para la investigación, porque en ella se enmarco los pasos a seguir cumpliendo así la función metodológica a seguir para alcanzar la meta propuesta.

#### *Objetivo general*

Aplicar las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

#### *Objetivos Específicos*

Verificar el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

Verificar el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

Verificar el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

## **II Metodología**



## 2.1. Diseño de investigación

Es de tipo experimental, para entender mejor este diseño citaremos a Campbell y Stanley (1973) quienes manifiestan que los diseños son usados por el grado de control que se puede tener sobre las variables extrañas influyendo en el estudio y se clasifican en diseños pre experimental, cuasi experimentales y experimentales propiamente dicho.

Nuestra investigación es de diseño cuasi experimental, porque se trabaja con grupos intactos, donde se manipula la variable independiente como las Unidades de aprendizaje Basado en Problemas, para conocer el efecto de la variabilidad en la variable dependiente como la comprensión lectora. Lo mencionado ratifica Hernández (2014) en este diseño se manipula intencionalmente una o más variables independientes, así se precisa sus efectos en las variables dependientes. Se observa el grafico del diseño que corresponde:

$G_1$	$O_1$	X	$O_2$
$G_2$	$O_3$	-	$O_4$

Dónde:

$G_1$  : Grupo experimental conformado por estudiantes.

$O_1$  : Aplicación de la preprueba al grupo experimental referente a la comprensión lectora

X : Aplicación del tratamiento experimental, es decir las unidades de aprendizaje Basado en Problemas

$O_2$  : Aplicación de la post- prueba al grupo experimental referente a la comprensión lectora

$G_2$  : Grupo control conformado por estudiantes

$O_3$  : Aplicación de la preprueba al grupo control referente a la comprensión lectora

- : No recibe ningún tratamiento experimental

$O_4$  : Aplicación de la post- prueba al grupo control referente a la comprensión lectora

## 2.2. Variable, operacionalización

Para poder identificar las variables de estudio y su operacionalización es preciso conocer sobre ellos. Hernández (2014) menciona que:

En una investigación de diseño experimental es fundamental la manipulación intencional de la variable independiente “La variable independiente es la que se considera como supuesta causa en una relación entre variables, es la condición antecedente, y el efecto provocado por dicha causa se le denomina variable dependiente que es la consecuente”(P.130).

Frente a lo mencionado y al tipo de diseño de la investigación es un requisito indispensable manipular nuestra variable independiente que es la “Unidades de aprendizaje basado en problemas” para constatar los efectos de la variable independiente Comprensión lectora en la cual están inmersas las dimensiones literal, inferencial y metacognitivo. Los efectos serán medidos según los niveles de inicio, proceso, logro esperado y logro destacado.

### 2.2.1. Definición conceptual

*Variable independiente: Unidades de aprendizaje basado en problemas*

para esta planificación el docente considera las actividades que demanden procesos de indagación basados en situaciones problemáticas que involucren desafíos, dudas, curiosidades sobre los problemas que afectan a la vida cotidiana, en su ejecución se debe considerar los diez pasos del ABP que serán trabajados de manera secuencial como afirma Barell (2007) el ABP se da como una forma de desafiar y comprometer a los estudiantes en la búsqueda de conocimiento bajo su propio interés y no solo lo que plantea el docente o los textos. Para este tipo de aprendizaje los estudiantes escuchan, participan respetando los puntos de vista, y trabajando de manera cooperativa para llegar a conclusiones razonables.

*Variable dependiente: Comprensión lectora*

Es la capacidad que tiene el lector para interpretar un texto, teniendo en cuenta el significado de palabras, frases que formen un texto o con relación a la

comprensión global de todo un escrito, implicando en ello las habilidades, las vivencias y experiencias del que lee. Pinzas (1995) sustenta que es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

### *Comprensión literal*

El lector extraer toda la información que esta de manera directa o explícita en el texto, es el primer paso para poder interpretar un texto y alcanzar los niveles superiores de la comprensión, Pinzas (2001) la información explícita se consigue a través de la percepción de los significados de las palabras, oraciones y cláusulas, identificando detalles, precisión del espacio y tiempo.

### *Comprensión inferencial*

En este nivel el lector elabora ideas o elementos que no están expresados directamente en el texto y estas inferencias lo ejecutan relacionando las diferentes partes del texto o extrapolando lo leído a su vida. Pinzas (2001) sostiene que el lector establecer ideas sin expresión explícita en el texto, como elaborar conclusiones e identificar la idea principal, propone títulos concordantes con la temática del texto, interpretar el lenguaje figurativo y entre otras.

### *Comprensión metacognitivo*

En este nivel metacognitivo el estudiante usa la reflexión mientras está leyendo, facilitando así su comprensión por las estrategias que hace cuando percibe que no comprende lo que lee, todo ello permite que el lector pueda alcanzar el desarrollo de las habilidades de orden superior.

Pinzas (2003) sostiene que la metacogcción seria; saber razonar implica ser consciente de las confusiones, los tropiezos que se tienen del propio pensamiento y de sus experiencias; saber detectar y corregir dichas carencias en el pensamiento, para hacerlo más fluido, coherente y eficiente es una forma pertinente de aprender a razonar sobre el razonamiento. (p. 24)

### 2.2.2. Definición operacional

Es importante porque nos da un norte de cómo medir las variables dentro de la investigación científica, siendo un lazo entre la teoría, las hipótesis y la observación como sostiene Sánchez y Reyes (2015).

Las definiciones operacionales dan instrucciones claras y precisas sobre qué y cómo observar distinguiendo dos clases de definiciones operacionales, la primera es de medida en la cual se describe como se mide la variable y la segunda es de experimental en la cual se detalla las manipulaciones que efectúa el investigador con una variable. (p.60)

#### *Definición operacional de la variable comprensión lectora*

Teniendo en consideración que la comprensión lectora es la capacidad que el lector tiene para interactuar con el texto lo cual determina si es un lector experto o novato. Razón por la cual se consideró la comprensión literal, inferencial y metacognitivo teniendo en cuenta los cuatro escalas como: Inicio, proceso, logros esperados y logro destacado en cada uno de los niveles y de manera general en la variable de estudio.

#### *Definición operacional de la variable Unidades de aprendizaje basado en problemas*

Sabiendo que esta variable es la que se manipuló razón por la cual se consideró la tabla de especificaciones o actividades que sirve para tener una orientación sobre el contenido de la evaluación y se precisa en una matriz de doble entrada. En la variable independiente se considera la competencia a trabajar y la estrategia de ABP variable dependiente se tiene los tres niveles de la comprensión lectora donde está incluido el pre test y post test con su respectivo rango de medición.

### 2.2.3. Operacionalización de la variable

Tabla 1

#### *Operacionalización de la variable Comprensión lectora*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles</b>
Comprensión literal	a. Identifica detalles del texto	I1, I2, I3, II1, II2, II3, II4, II5	Logro destacado = 4	0 – 11 En Inicio
	b. Discrimina secuencias del texto	I4, I5, III1, III2, III3, III4	Logro esperado= 3	12- 15 En Proceso
	c. Reconoce el contenido principal	III5, III6, III7	Proceso = 2	16 – 18 Logro esperado
	a) Reconoce el contenido secundario	III8, III9, IV1, IV2	Inicio = 1	19 – 21 Logro destacado
Comprensión inferencial	a) Infiere causas	VIc, VIe, VIg	Logro destacado = 4	
	b) Deduce consecuencias	V5, VIa, VI f	Logro esperado = 3	0 – 9 En Inicio
	c) Construye opinión propia	V3, VIb, Vid	Proceso= 2	10- 12 En Proceso
	d) Infiere acciones futuras	VIc	Inicio = 1	13 – 14 Logro esperado
	e) Infiere referencias del texto	V1, V2, V4		15 – 17 Logro destacado
	f) Deduce la idea central	V7, VIh, VII1		
	g) Deduce las ideas secundarias	V8, V6		
Comprensión metacognitiva	a) Diferencia el significado de términos	VIII4, VIII5 VIII2	Logro destacado = 4 Logro esperado = 3	0 – 2 En Inicio 2.1- 3 En Proceso
	b) Identifica la idea opuesta a lo que cree o sabe	VIII1, VIII3	Proceso = 2 Inicio = 1	3.1 – 4 Logro esperado 4.1 – 5 Logro destacado
	a) Comprende e interpreta textos.			

Tabla 2.  
Matriz de las actividades de la variable unidad de aprendizaje basado en problemas

Variable independiente: Unidades de aprendizaje Basado en Problemas			Variable dependiente: Comprensión lectora													Rango					
Competencia	Capacidad	Contenidos	ABP	Test	Literal			Inferencial					metacognitivo								
					Identifica detalles del texto	Discrimina secuencias del texto	Reconoce el contenido principal	Reconoce el contenido secundario	Infiere causas	Deduce consecuencias	Construye opinión	Infiere acciones futuras	Infiere referencias del texto	Deduce la idea central	Deduce las ideas secundarias	Diferencia el significado de términos	Comprende e interpreta textos				
"Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna"	Reflexiona y evalúa la convivencia escolar.	Unidad 1: La convivencia escolar	ABP	Test	1. El profesor elije el tema.																
					2. El profesor graficar todos los elementos posibles del tema.																
					3. El profesor decida los elementos a incluir.																
					4. El profesor decida sobre los objetivos.																
	Evalúa los fenómenos naturales	Unidad 2: Los fenómenos naturales	ABP	Test	5. El profesor identifica una pregunta esencial o una situación problemática.																
					6. El profesor diseñe estrategias a largo plazo.																
					7. El profesor crea experiencias de aprendizaje.																
					8. El profesor determine experiencias para la evaluación del aprendizaje.																
	Reflexiona acerca del sistema planetario solar	Unidad 3: El sistema planetario solar	ABP	Test	9. El profesor ofrece oportunidades para la transferencia y la aplicación.																
					10. Alumnos y profesor reflexionan sobre el proceso.																
					Pre	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado	
					Post	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado	
Pre	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado						
Post	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado						
Pre	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado						
Post	5	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	0 – 23 En Inicio 24- 29 En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado						

### **2.3. Población y muestra**

La población está constituida por 717 estudiantes de nivel primaria de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, a su vez la muestra está formada por 54 estudiantes del 4to grado, de los cuales 27 estudiantes del 4° “B” corresponden al grupo experimental y 27 estudiantes del 4° “C” corresponde al grupo de control.

La técnica utilizada en la elección de la muestra es no probabilístico porque se seleccionó de manera intencionada. Tal cual lo ratifica Sánchez y Reyes (2015) al decir que la muestra se selecciona sin conocer la probabilidad de cada uno de los elementos de la población, es decir se selecciona por su facilidad de obtener una muestra.

### **2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

El tipo de estudio es aplicado, del diseño experimental de la clase cuasi experimental debido a que se manipula premeditadamente la variable independiente que son las Unidades de aprendizaje basado en problemas para observar su efecto sobre la variable dependiente como la Comprensión lectora en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa N° 0034. Tal como sostiene Sánchez y Reyes (2015) la investigación aplicada, constructiva o utilitaria tiene como fin la resolución de problemas prácticos, aplicando los conocimientos teóricos.

En este sentido se empleó la técnica del cuestionario como lo sustenta Sánchez y Reyes (2015) al mencionar que son preguntas relacionadas a los objetivos de estudio pudiendo ser preguntas abiertas, dicotómicas, de alternativas múltiples y entre otras. El instrumento que se uso es la prueba de evaluación aplicadas en el pre-test como el post- test

Para la recolección de la información se hace a través de la aplicación de la prueba de evaluación que mide la comprensión lectora en forma global y por segmentos según la dimensión: literal, inferencial y metacognitiva. También se consigna los datos de los estudiantes para el análisis de las variables latentes que son codificados pertinentemente.

El instrumento elaborado y aplicado se sustenta sobre las bases teóricas de Juana Pinza siguiendo los criterios técnicos especificados y cuenta con validez y confiabilidad. Para la validez del contenido se hizo a través del juicio de expertos y se usó la técnica V de AIKEN y para la confiabilidad se usó la Kuder y Richarson  $R_{20}$  demostrando que la confiabilidad interna que es alta.

*Aspectos considerados en la validez y confiabilidad del instrumento utilizado para la comprensión lectora*

El presente instrumento de conocimiento titulado: “Prueba para medir la comprensión lectora en niños del cuarto grado” demuestra que tiene la validez y confiabilidad; la validación se elabora a partir del juicio de expertos con la técnica Aiken y la técnica binomial. Lo mencionado se reafirma con la aplicación de la prueba piloto a 60 estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa Aichi Nagoya del distrito de Ate y el Centro poblado de Vitarte.

*Proceso de elaboración del instrumento.*

Para la elaboración del instrumento se toma en cuenta los sustentos teóricos de la autora Pinzas J. teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora como el nivel literal, inferencial y metacognitivo para ello se elaboran los mapas conceptuales que precisan los indicadores a considerar. También se tomó en cuenta las características de los estudiantes según grado, edad y los antecedentes de los resultados de la evaluación censal de la Institución donde se aplicará la evaluación de la investigación.

*Técnica para la elaboración de las pruebas.*

Para elaborar la prueba de comprensión lectora se eligió un texto correspondiente al cuarto grado del Ministerio de Educación como referente para la evaluación Censal de estudiantes y la técnica que se usó fue la observación de estudiantes para conocer sus características e intereses de los estudiantes. De acuerdo al Currículo Nacional. (2016) donde menciona que:

Los estudiantes del IV ciclo profundizan sus aprendizajes más complejos correspondientes a cada una de las áreas curriculares,



teniendo estrecha relación con su entorno, con la propia realidad personal y social. Cada estudiante interactúa con mayor independencia con las personas de su entorno permitiéndoles alcanzar mayor expresión de sus competencias comunicativas con un lenguaje fluido y estructurado ayudando a su pensamiento en la comprensión y producción de textos. (p. 7)

Para la elaboración de este instrumento también se considera los logros alcanzados en el año 2016 de los estudiantes del 4° de la I.E N° 0034 en la evaluación CENSAL en el área de comunicación.

*Tabla 3*

*Antecedentes de los resultados de la evaluación censal del 4° de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 donde se aplicó el trabajo de investigación.*

Sección	Medida promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		cantidad de estudiantes	porcentaje	cantidad de estudiantes	porcentaje	cantidad de estudiantes	porcentaje	cantidad de estudiantes	porcentaje
A	471	1	3.3%	10	33.3 %	13	43.3 %	6	20.0 %
B	496	1	2.6%	10	25.6 %	17	43.6 %	11	28.2 %
C	452	1	5.6 %	5	27.8 %	11	61.1 %	1	5.6 %
D	487	1	5.9 %	2	11.8 %	9	52.9 %	5	29.4 %
PROMEDIO: 20.8%									

En la tabla 3 se observa los resultados alcanzados en la evaluación censal del 2016 de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de las secciones A, B, C y D donde se observa que el promedio del nivel satisfactorio de las 4 secciones es de 20.8% según estos resultados antelares a la investigación se observa que la gran mayoría de estudiantes tiene dificultad en la lectura ubicándose en su mayoría en el nivel de inicio o proceso, esto refleja que no aplica estrategias adecuadas para la buena comprensión lectora.

#### *Investigaciones realizadas sobre el instrumento*

El presente instrumento está sustentado en: “Ejercicios de comprensión de lectura para docentes y sus estudiantes” del libro “Se aprende a leer, leyendo”

de la autora Juana Pinzas García. En la cual propone textos con sus respectivas preguntas según el nivel literal, inferencial y metacognitivo, dando ejemplos de cómo deben ser formuladas dichos ítems o reactivos.

En el nivel literal según Pinzas (2001) El lector responde a las preguntas Qué, quién, dónde, cuándo, con quién, cómo, para qué y entre otras interrogantes, según lo que mencione el texto, se pueden formular preguntas directas con la finalidad de recoger la información, se ofrece oraciones afirmativas para ver si van con el texto y propone oraciones incompletas. (p. 7)

En el instrumento de estudio se plantean ítems que responda a la propuesta de la autora, para lo cual citaremos algunos ejemplos del instrumento.

¿Quién disfrutaba de la fiesta y la música? (Responde a preguntas. ¿Quién?), los músicos acompañantes de Celestino nunca llegaron a la fiesta. ..( ) (Verdad o Falso) y el familiar de Julián es \_\_\_\_\_ (Oración incompleta).

En la comprensión inferencial Pinzas (2001). Manifiesta que el lector debe elaborar percepciones o elementos que no están expresados explícitamente en el escrito, llegando a conclusiones. Estas inferencias se pueden dar en varios aspectos como: idea principal, hechos, causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones, conclusiones, mensajes implícitos sobre características de los personajes, diferencias entre fantasía y realidad. (p. 26).

Sobre esta referencia se plantea los ítems de este nivel en el instrumento de investigación para ser explícitos citaremos algunos ejemplos.

De la lectura se deduce... (Idea principal), Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música. (V o F teniendo en cuenta Causa - consecuencia), ¿De dónde es Julián? (Característica del personaje) y Es importante el aprendizaje de la música para los niños. (Opinión)

La comprensión metacognitiva según Pinzas (2001) es la competencia que tiene todo educando para orientar su propio

raciocinio mientras lee, subsanando errores de interpretación, esto le permite comprender de manera más fluida y eficiente, es decir se mantiene alerta al surgimiento de algún problema en su comprensión y busca estrategias para remediarlo, lo cual hace que su lectura pueda ser más fluida y sin confusiones. (p. 41)

Sobre esta referencia se plantea los ítems del nivel metacognitivo en el instrumento de investigación para lo cual citaremos algunos ejemplos.

¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades? (Diferencia el significado de términos), ¿consideras que tocar música no estimula los saberes? (Identifica la idea opuesta a lo que cree) y ¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura? (Interpreta el texto)

#### *Metodología para la elaboración del instrumento*

Se elaboro el instrumento para la comprensión lectora a través de un cuestionario de preguntas y respuestas, cuyas respuestas de los ítems son abiertas, cerradas, de respuesta corta, verdadero - falso y de alternativa múltiple. La duración de la aplicación del instrumento fue de 60 minutos siendo la administración de manera individual con la Técnica de la observación y su instrumento la prueba de evaluación.

Esta prueba fue sometida a la validación por juicio de expertos con la técnica Aiken y la técnica binomial, para ver la consistencia interna se aplicó Kunder y Richardson  $R_{20}$  con la muestra piloto que se aplicó a 60 niños del 4° grado.

#### *Dimensiones, Puntuación y escala de calificación*

El instrumento cuenta con 3 dimensiones, 43 ítems distribuidos de la siguiente manera: dimensión literal 21 ítems, dimensión inferencial 17 ítems y nivel metacognitivo 5 ítems. La puntuación asignada en el instrumento es de 0 a 43 puntos, el peso que se asignó a cada ítem es de 1 puntos en caso de ser correcto y 0 en el caso de ser incorrecto. La misma puntuación se aplicó en las tres dimensiones, tanto literal, inferencial y metacognitivo.

Niveles y rango: Logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio

Baremización:

Logro destacado 36 - 43

Logro esperado 30 - 35

En proceso 24-29

En inicio 0 – 23

Se asume que los estudiantes que se encuentran en “En inicio” solo responden como máximo 23 preguntas que por lo general son de la dimensión literal como identificar algunos detalles en el texto, discriminar la secuencia en el texto, etc.

Para ubicarse “En proceso” y “Logro esperado” el estudiante es capaz de responder las preguntas de nivel literal e inferencial como: Reconocer contenidos principales y secundarios, inferir causas, acciones futuras, deducir consecuencias, etc.

Para ubicarse en el “Logro destacado” el estudiante debe tener la capacidad de responder las preguntas del nivel literal, nivel inferencial y nivel metacognitivo como: Diferencia el significado de términos y Comprende e interpreta textos.

#### *Revisión de la teoría de los ítems*

La teoría está centrada en la comprensión lectora de Pinzas J. cada uno de los ítems se teoriza a partir de las dimensiones comprensión literal, inferencial y metacognitiva. Teniendo en cuenta en la elaboración de cada ítem la claridad, la precisión en las preguntas, una idea por ítems, no se repitieron las preguntas, se evitó usar expresiones “ninguna es válida” o “todas son válidas”

#### *Análisis de ítems*

En la elaboración del instrumento “Prueba para medir la comprensión lectora en niños del cuarto grado” los ítems están distribuidos de la siguiente manera:

16 ítems de respuesta abierta, 4 ítems de respuesta cerrada, 10 ítems verdadero – falso y 13 ítems de alternativa múltiple.

#### *Muestra piloto.*

Para tener la certeza de que el instrumento mide lo que se pretende se aplicó la prueba piloto a 60 estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Aichi Nagoya que pertenece a la misma jurisdicción y red educativa de la Institución en estudio I.E 0034. Donde será aplicado el trabajo de investigación y cuyos resultados fueron sometidos a varias pruebas como: la validez de constructo de conceptos, proceso de confiabilidad, entre otros.

#### *Validez de contenido.*

Nombrada como la validez lógica o de “muestreo”. Que está en relación a la comprensión lectora basada en el texto de la cual se formularon los ítems y reactivos teniendo en cuenta las tres dimensiones que sostiene la teórica Pinzas J. que apuntan a los objetivos previstos del aprendizaje. Para lo cual la validez de contenido adquiere mayor importancia para comprobar resultados del aprendizaje.

#### *Criterios para establecer la validez de contenido.*

Para definir la validez de la prueba relacionado a la Comprensión lectora que se aplicó a los estudiantes, se sometió a una evaluación, con la participación de reconocidos profesionales de trayectoria universitaria especialmente en el campo de la investigación, quienes verificaron la hoja de juicio de expertos y la matriz de consistencia, determinando la adecuación muestral de los ítems del instrumento, transmitiendo su respectiva calificación. ( $V$  de Aiken = .84\*\*).

El Procedimiento utilizado para determinar la validez se hizo a través del análisis por criterio de jueces donde participaron 5 especialistas a quienes se les invitó a través de una carta en la cual se adjuntó un ejemplar del instrumento. Luego se asignó 1 a la respuesta si el juez está de acuerdo y 0 si no lo está. La validación del instrumento de los cinco expertos en forma general alcanzaría un promedio de 0.97 que estaría muy cercano al valor de 1 que tendría una

significatividad alta.

### **Anexo 1. Resultados de V de Aiken**

Se aceptaron los ítems que alcanzan valores superiores 0.80, en el análisis cuantitativo de contenidos por criterio de jueces presentado, indica que la gran mayoría de los ítems evaluados alcanzan el coeficiente V de Aiken significativo, lo que nos permite concluir que el instrumento evalúa lo que se pretende a acepción de la pregunta 42 que solo alcanzó 0.60 y de acuerdo a las observaciones hechas por los jueces se reajustan algunos incluido el ítem 42.

### **Anexo 2. Observaciones hechas al instrumento por los expertos.**

### **Anexo 3. Resultados de la Prueba binomial**

#### *Validez de constructo o de concepto*

El constructo fue el grado de congruencia que se tuvo entre los productos de una prueba y los conceptos teóricos en los que se fundamentaron los temas que se pretendió medir.

#### *Validez concurrente.*

La validez concurrente es la correlación que puede hallarse entre las puntuaciones logradas luego de la aplicación de la prueba, con respecto a las puntuaciones obtenidas por los mismos sujetos en otras mediciones realizadas simultáneamente.

Se busca conocer si la relación entre dos variables resulta verdadera o si es producto del azar

Se formula la H<sub>1</sub>: el coeficiente de correlación entre “x” y “y” resulta significativo con un riesgo de (0,05 o 0,01), con la siguiente expresión.

$$t_r = \sqrt{\frac{r^2(n-2)}{1-r^2}} = 0,6399473$$

En la  $H_0$  los ítems no responden a las preguntas del cuestionario de la comprensión lectora y la  $H_1$  responde a las preguntas planteadas en el cuestionario según la prueba piloto aplicado a 60 estudiantes de significación 0.5 y está calculado en 0,6399 la T de tabla 1.67 con la tabla T es menor, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que responde al cuestionario de la comprensión lectora.

#### *Grado de dificultad*

Para hallar el grado de dificultad se aplicó la siguiente formula

$$G_d = \frac{\bar{X}}{P_m} \times 100\% = 66,87$$

Donde

$\bar{X}$  : Promedio alcanzado de la prueba = 13.5

$P_m$  : Puntuación máxima de alcanzar en la prueba =19.9

$G_d$  : Grado de dificultad del instrumento; indizado por Kuder y Richardsón = 66.87

El resultado obtenido en esta prueba fue de 66,87% y haciendo una correspondencia con la tabla del índice de clasificación de dificultad, este instrumento sería relativamente fácil por la ubicación del porcentaje en la tabla.

#### *Tabla 4*

##### *Grado de dificultad del instrumento*

Índice de dificultad	Clasificación
81% a más	Muy fácil
<b>61 a 80%</b>	<b>Relativamente fácil</b>
51 a 60%	Dificultad adecuada
31 a 50%	Relativamente difícil
11 a 30%	Difícil
10%	Muy difícil Debajo del

Según la prueba piloto la pregunta con mayor dificultad en la dimensión literal sería los ítems 4 y 3 que son preguntas abiertas. Las más fáciles sería la

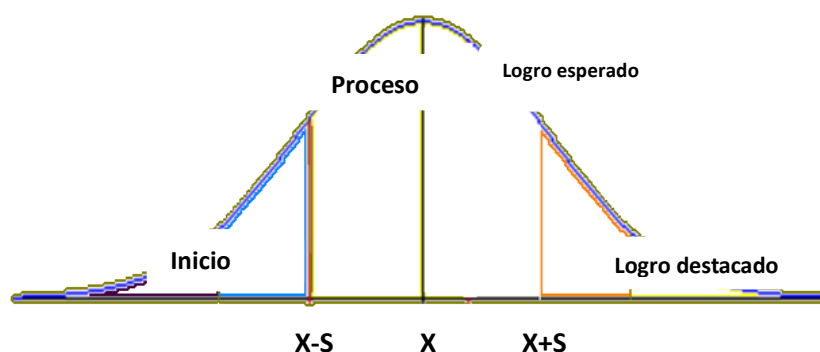
pregunta 9 que también es abierta y cuya respuesta es más precisa y la pregunta 18 cuya respuesta es dicotómica de Si o No.

En la dimensión inferencial la pregunta 21 sería la más difícil por lo que el estudiante tendría que deducir el tema central y el ítems 23 hace inferencias en relación al texto. La más fácil de esta dimensión es la pregunta 30 que son inferencia de causa y la pregunta 26 que sería una idea secundaria del texto. En la dimensión metacognitiva la pregunta más difícil es el ítem 40 que tendría que hacer la interpretación del texto y la más fácil es la pregunta 43.

Categorías y percentiles bajo la curva Z, para el caso de este instrumento se presenta las categorías de puntuación como: Logro destacado (AD), Logro esperado (A), En proceso (B) y En inicio(C)

*Figura 1*

*Categoría de puntuación del nivel de logro*



Para poder ver los resultados de la categoría y percentiles bajo la curva z del instrumento piloto que se aplicó se hizo tres cortes para tener en cuenta los rangos de puntuación entre los niveles de: Inicio, Proceso, Logro esperado y Logro destacado.

*Distribución de la variable comprensión lectora en los 3 niveles.*

Donde:

X: Promedio de la prueba piloto = 29,2

S: Desviación estándar = 6,23

Rangos de puntuación:



En inicio de 0 a 23; proceso de 24 a 29; logro esperado 30 a 35 y logro destacado 36 a 43

*Tabla 5. Distribución por dimensión según las categorías y percentiles bajo la curva Z*

Dimensiones	Categorías de puntos							
	Valores				Escala / Niveles			
	Desviación(s)	Promedio(x)	X-S	X+S	inicio =1	proceso = 2	logro esperado = 3	logro destacado = 4
Nivel Literal	3.76	15	11.2	18.7	0 a 11	12 a 15	16 a 18	19 a 21
Nivel Inferencial	2.39	12.3	9.88	14.7	0 a 9	10 a 12	13 a 14	15 a 17
Nivel Metacognitivo	2.39	12.3	9.88	14.7	0 a 2	2.1 a 3	3.1 a 4	4.1 a 5

La tabla nos permite ver los resultados de la categoría y percentiles bajo la curva z en las tres dimensiones teniendo en cuenta la desviación estándar y el promedio para poder precisar en la escala los puntos de corte en cada nivel.

#### *Validez predictiva*

Es la capacidad que poseen las pruebas de pronosticar los acontecimientos futuros, para ayudar a los estudiantes en el éxito que pueden alcanzar en sus estudios. Para obtener este resultado del instrumento se utilizó el siguiente diseño.

$$EP = 100\% \left[ 1 - \sqrt{\frac{n-1}{n-2} (1 - r^2)} \right] = 0,8965$$

Donde “n” es el número de muestra que equivale a 60 estudiantes y la “r<sup>2</sup>” corresponde a los pares correlacionales que equivale a 0,807 y reemplazando la formula la validez predictiva que el instrumento alcanza es de 0,8965. Esto significa que el instrumento con las características expuestas demuestra que el estudiante tiene la certeza de 0.80 de responder similar a la muestra piloto.

#### *Proceso de confiabilidad.*

La terminología de confiabilidad deriva de la palabra fiable, y ésta a su vez de fe. El instrumento que se ha elaborado es confiable, consistente, coherente

según las pruebas a las que fue sometido.

Kuder y Richarson.  $R_{20}$ .

El  $R_{20}$  señalo la confianza de la consistencia interna. Kuder y Richardson mejoraron un procedimiento basado en los resultados conseguidos con cada ítem. Esta es la razón por la cual Kuder y Richardson tomó en cuenta cada parte de la prueba de acuerdo a los ítems.

$$R_{20} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \frac{\sigma^2 - (\sum_{i=1}^n P \cdot q)}{\sigma^2} = 0,8340$$

La confiabilidad de Kuder y Richarson (KR20) es de 0.8340 esto significa que la consistencia interna de la prueba elaborada según los sustentos teórico de Pinzas J. es de alta fidelidad basados en los resultados obtenidos con cada ítem.

Si se aumenta la fiabilidad al aumentar el número de ítems

Para poder tener este resultado en el instrumento se aplicó la siguiente formula.

$$r_{nn} = \frac{nr_{11}}{1+(n-1)r_{11}} = 0.994$$

Para obtener la fiabilidad al incrementar el número de ítems se tuvo en cuenta el número de ítems que es de 43 y la correlación de 0.807 y al remplazar la formula la fiabilidad es de 0.994, lo que significa que la confiabilidad se mantuvo.

*Factores que permiten mejorar la confiabilidad de una prueba*

Para contar con la confiabilidad de este instrumento se tuvo en cuenta los sustentos teóricos de Pinzas J. y la experiencia propia del investigador en este campo. Sin embargo, en forma muy detallada, se citó los siguientes agentes

*Técnicas para aumentarla confiabilidad de una prueba*

Para obtener esta prueba se necesitó de la relación que había entre el puntaje real y el puntaje examinado, es lógico pensar que cuanto menor sea el margen

de error, el puntaje examinado se encuentre más cercano al puntaje verdadero, que es una concepción teórica. El puntaje verdadero de la prueba es de 43 puntos, los puntajes observados de los 60 estudiantes que rindieron la prueba alcanzan un rango de fluctúan entre los 40 y 15 puntos, esto demuestra que es confiable.

#### *Técnicas para construirla confiabilidad de una prueba*

Para definirla confiabilidad de una prueba, es pertinente comparar dos versiones de la misma prueba. Luego expresarlos de forma numérica a través de un coeficiente de correlación( $r$ ) que puede existir entre ellas. Una de la técnica que se utilizó para determinar la confiabilidad es la siguiente:

#### *Técnica de la replicación o test - retest:*

Para establecer la confiabilidad de esta prueba se sacó la correlación haciendo uso de las preguntas pares e impares y dicha correlación alcanzó 0.807 esto demuestra que la prueba es fiable en la aplicación de dos ocasiones siendo esencialmente iguales, observando una significativa estabilidad en la puntuación.

#### *Relaciones entre la confiabilidad y la validez*

Son cualidades que se relacionadas entre sí. Sin embargo, una prueba puede ser confiable pero no necesariamente válida, por tanto, una prueba no puede ser válida, si anticipadamente no se ha establecido su confiabilidad. Esto indica que la confiabilidad es una condición imprescindible pero no suficiente para constituirla validez de una prueba.

#### *Objetividad*

Para obtener la objetividad de la prueba, es decirlos mismos puntajes sea quien fuere el que evalúe las respuestas. Se debe tomar en cuenta las siguientes consideraciones: El examen debe ser aplicado en 60 minutos, a cada pregunta literal, inferencial y metacognitivo se le debe asignar la puntuación de 1 punto y se debe contar con las claves de la respuesta para evitar la subjetividad del evaluador.

### *Amplitud*

El instrumento elaborado tiene una adecuada extensión que es de 43 ítems con sus respectivos reactivos distribuidos en los tres niveles de la comprensión lectora que permite explorar lo que realmente se pretende medir en cada dimensión.

### *Practicabilidad*

La elaboración de esta prueba es práctica y de bajo costo para su aplicación porque consta de 5 caras distribuidas de la siguiente manera en la primera cara está impresa la lectura a leer con una imagen de apoyo, en la segunda cara se encuentra los datos del estudiante, las indicaciones y se da inicio al desarrollo de las preguntas literales, seguidamente de las preguntas inferenciales y por último están las preguntas metacognitivas en las páginas posteriores.

### *Sensibilidad*

Esta prueba también tiene la probabilidad de clasificar correctamente a los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje porque las preguntas que se plantean van de lo más simple a lo complejo, permitiendo observar hasta el nivel que puede alcanzar el estudiante.

### *Especificidad*

Esta prueba tiene la probabilidad de clasificar correctamente a un estudiante exitoso, por lo que cuenta con las preguntas de la metacognición que permiten explorar la capacidad que tiene todo educando para orientar su propio razonamiento mientras lee.

### *Adecuación*

Este instrumento es adecuado para edad y características de los estudiantes

en mención, por lo que toma en cuenta los resultados de la evaluación censal que se aplicaron en años anteriores, también se consideran las características de los estudiantes del IV ciclo a la cual corresponden los estudiantes evaluados.

*Poder discriminativo de una prueba.*

Para poder obtener el índice de discriminación de la prueba se hizo grupos de estudiantes de acuerdo a sus respuestas correctas e incorrectas. El grupo superior fue constituido por el 5% y el grupo inferior por el 25% de estudiantes. El índice de discriminación se constituye examinando las diferencias de las respuestas correctas del grupo superior y las respuestas correctas del grupo inferior.

$$D_d = GS - GI = 20\%$$

**Donde:**

$D_d$  : Poder discriminativo de la prueba = 20%

$GS$  : % del grupo superior que contestó correctamente el ítem = 5%

$GI$  : % del grupo inferior que contestó correctamente el ítem = 25%

Se uso la siguiente tabla para interpretar los resultados

*Tabla 6*

*Índice de discriminación de la prueba*

<b>Índice</b>	<b>Clasificación</b>
40% a más	Alto índice de discriminación.
30 al 39%	Índice de discriminación bueno.
<b>20 al 29%</b>	<b>Índice de discriminación regular.</b>
Menos del 19%	Deficiente índice de discriminación

De acuerdo a los rangos que muestra la tabla el poder de discriminación de la prueba se ubicaría del 20% al 29% siendo un índice de discriminación regular.

*Índice de discriminación de un ítem*

Lo mencionado se puede hallarse a partir de la siguiente expresión:

$$Id = \frac{Pms - Pmi}{n} \times 100\% = 0.15$$

Donde:

Id : Índice de discriminación = 0.15

Pms : Puntaje máximo alcanzado por el grupo superior = 18

Pmi : Puntaje máximo alcanzado por el grupo inferior = 9.21

n : Número de participantes = 60

#### *Índice de fiabilidad y error de medición*

Como se ha podido observar los métodos de confiabilidad está sujeto a los estadísticos como: el coeficiente de correlación, varianza, media. Para determinar el examinar el error de medición, debemos tener presente. La psicometría recomienda que el error del instrumento deba ser menor al 15%, generado a partir del índice de fiabilidad y el error de medición

$$F_E = 100\%(1 - \sqrt{r}) = 10.1\%$$

Dónde.

F<sub>E</sub> : Fiabilidad y error de medición = 10.1%

r : Coeficiente de correlación Pearsón= 0.807

Siendo el índice de fiabilidad y error de medición de 10.1%, menor al 15% entonces nuestro índice de fiabilidad es aceptable.

Error estándar de media.

Este error nos facilita una adecuada forma de describir la confiabilidad del test, porque nos señala la cantidad de error que debemos considerar al analizar las puntuaciones individuales de un test. Para contar basta con saber, la desviación estándar y el coeficiente de correlación r. El error estándar de media por Paúl Diederich (1964) está representado por.

$$ESm = \sigma\sqrt{1 - r} = 2.735$$

Tabla 7

*Análisis del error estándar del instrumento.*

<b>Numero de ítems del test</b>	<b>Error estándar</b>
Menos de 24	2
<b>24 - 47</b>	<b>3</b>
48 - 89	4
90 - 109	5
110 - 129	6
130 - 150	7

El error estándar de media del instrumento elaborado es de 2.735. Nuestro instrumento tiene 43 ítems y de acuerdo a la tabla de error estándar corresponde al rango de 24 - 47 Ítems con un máximo de 3 de error estándar, por lo que el instrumento está entre los valores permitidos. El máximo valor del error estándar de media se aprecia en la siguiente tabla en función al número de ítems.

#### *Validez total del instrumento*

Para obtener la validez total del instrumento se tomó en cuenta los resultados de:

Contenido a través de la técnica V de AIKEN = 0.97

Criterio Kr 20 = 0.8340

Constructo = 0,6399

La validez total del instrumento (contenido, criterio y constructo) = 0,846

De acuerdo a las pruebas realizadas el instrumento tendría validez y confiabilidad por el promedio alcanzado que es muy significativo para medir la comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y metacognitivo que será aplicado en los estudiantes del 4 ° de primaria.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Al realizar el estudio de los datos surgieron varios pasos como: el uso de las muestras no probabilístico porque se seleccionó de manera dirigida el grupo de control y experimental del 4° de la Institución Educativa N° 0034 a los cuales se aplicó el instrumento de pre test y pos test, los resultados conseguidos se

canalizaron en la base de datos del Excel las cuales fueron cargados al SPSS, con esta herramienta estadístico se hizo las pruebas para los resultados descriptivos e inferenciales como el cruce de variables latentes , análisis de las dimensiones de las variables y la contrastación de las hipótesis dichos resultados se canalizaron en tablas de frecuencia, diagramas de barra, pirámide, caja bigote, tablas cruzadas, etc.

Se utilizó los estadísticos de Shapiro – Wilk para la prueba de la normalidad, para la contratación de hipótesis la prueba U Man de Whitney, y la prueba de Kruskal Wallis, se finalizó con las interpretaciones de las pruebas realizadas.

### 2.5.1 Método

El método de la investigación que se empleo fue el científico, deductivo e inductivo.

#### *Método inductivo*

Se aplicó el método inductivo, porque se basó en el conocimiento de los hechos y la experiencia del cambio que nos permitió descubrir las leyes y principios que rigen los fenómenos sociales; mediante la observación.

#### *Método deductivo*

Nos permitió utilizar los sustentos de las teorías planteadas de acuerdo a las variables del estudio, en el uso de los principios, leyes y el conocimiento.

## **2.6. Aspectos éticos**

El presente estudio se ha ejecutado teniendo en cuenta los principios éticos de la verdad, objetividad y legitimidad. Por tanto, los datos obtenidos son verificables en la muestra de estudio de la jurisdicción pertinente.

Se realizó el consentimiento informado por escrito dando a conocer la intención clara de la investigación en las reuniones programadas con el



director, sub director académico, la docente de aula y los padres de familia de Institución Educativa.

Durante el proceso de la aplicación del instrumento o la investigación, los datos de los estudiantes se mantuvieron en anonimato, razón por la cual no aparecen los nombres de los estudiantes de igual manera los datos de los padres de familia que han sido reservados evitando su difusión. La misma investigadora aplicó los instrumentos por ser conocedora del tema de investigación y su pertinente aplicación.

### **III Resultado**

### 3.1. Descripción de resultados.

#### 3.1.1 Variables latentes a través de las tablas cruzadas.

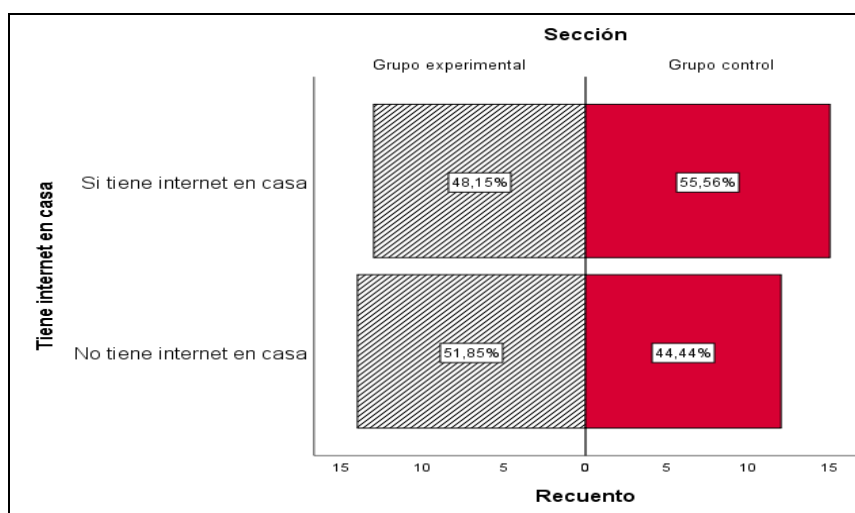
A continuación, se presenta los resultados obtenidos sobre las variables latentes de la condición de los estudiantes del 4° en diversos aspectos tanto del grupo de control y experimental, estas tablas permitirán ver si hubo o no hubo influencia en la aplicación de las unidades de aprendizaje basado en problemas en la comprensión lectora.

*Tabla 8*

*Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y el internet que tienen los estudiantes en casa, entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018*

**Tabla cruzada Tiene internet en casa\*Sección**

		Sección		Total	
		Grupo experimental	Grupo control		
Tiene internet en casa	No tiene internet en casa	Recuento	14	12	26
		% dentro de Sección	51,9%	44,4%	48,1%
Si tiene internet en casa		Recuento	13	15	28
		% dentro de Sección	48,1%	55,6%	51,9%
Total		Recuento	27	27	54
		% dentro de Sección	100,0%	100,0%	100,0%



*Figura 2. Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio del internet que tienen en casa los estudiantes.*

De los 27 estudiantes en ambos grupos que representan al 100%. En el grupo experimental el 51,85% no cuenta con internet en casa mientras que el 48,15% si cuentan con este servicio. En el grupo de control el 44,44% no cuenta con este servicio mientras que el 55,6% si dispone de este servicio.

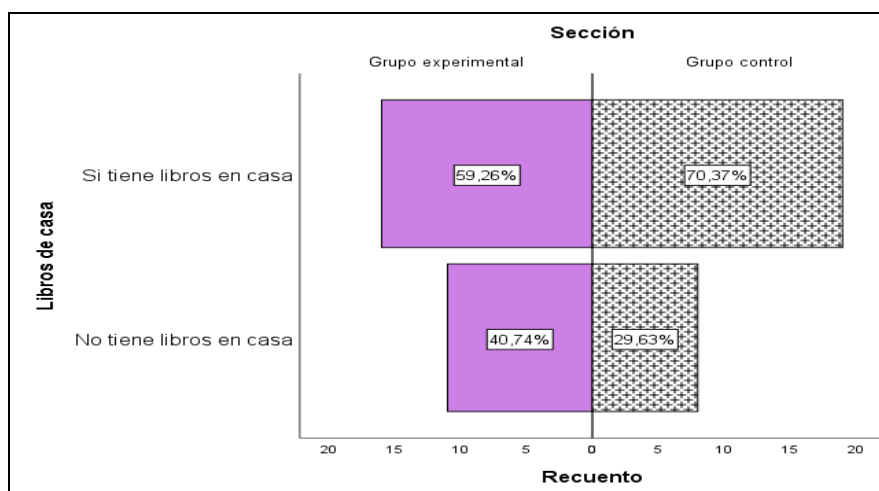
Esto implica que ambos grupos tendrían las mismas posibilidades de interactuar con textos a través de la lectura o escritura según sus preferencias o las páginas que puedan acceder.

*Tabla 9*

*Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y libros que tienen los estudiantes en casa, entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0034, 2018*

**Tabla cruzada Libros de casa\*Sección**

		Sección			
		Grupo experimental	Grupo control	Total	
Libros de casa	No tiene libros en casa	Recuento	11	8	19
		% dentro de Sección	40,7%	29,6%	35,2%
	Si tiene libros en casa	Recuento	16	19	35
		% dentro de Sección	59,3%	70,4%	64,8%
Total		Recuento	27	27	54
		% dentro de Sección	100,0%	100,0%	100,0%



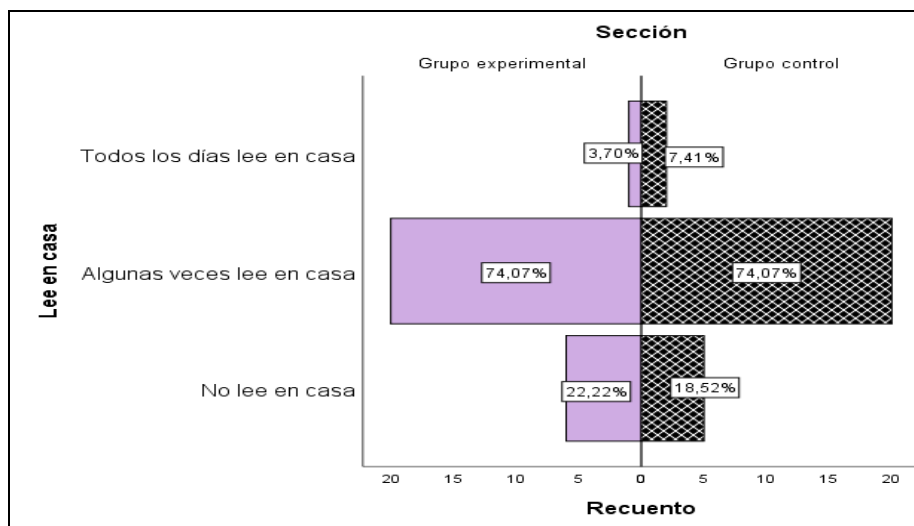
*Figura 3. Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio de los libros que tienen en casa los estudiantes*

De los 27 estudiantes en ambos grupos que representan al 100%. En el grupo experimental el 59,26% tienen libros en casa mientras que el 40,74% no tiene. En el

grupo de control el 70,37% tienen libros en casa y el 29,63% no cuenta. Es preciso ver la diferencia que hay en el grupo de control de 11,11% de niños más que tiene libros en casa en comparación al grupo experimental. Se puede decir que los estudiantes que tienen libros en casa tienen mayor acceso a la lectura según la disponibilidad del tiempo para la lectura.

*Tabla 10. Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y lectura que realizan en casa los estudiantes del 4° en el grupo experimental y el grupo de control de la Institución Educativa N° 0034, 2018*

		Tabla cruzada Lee en casa*Sección		
		Sección		Total
Lee en casa		Grupo experimental	Grupo control	
	No lee en casa	Recuento	6	5
% dentro de Sección		22,2%	18,5%	20,4%
Algunas veces lee en casa	Recuento	20	20	40
	% dentro de Sección	74,1%	74,1%	74,1%
Todos los días lee en casa	Recuento	1	2	3
	% dentro de Sección	3,7%	7,4%	5,6%
Total	Recuento	27	27	54
	% dentro de Sección	100,0%	100,0%	100,0%



*Figura 4. Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y la lectura que los estudiantes realizan en casa.*

De los 27 estudiantes en ambos grupos que representan al 100%. En el grupo experimental el 22,22% no leen en casa, el 74,07% leen algunas veces y el 3,70% leen todos los días. En el grupo de control el 18,52% no leen en casa, el 74,07% leen algunas veces y 7,41% leen todos los días en casa. Se puede

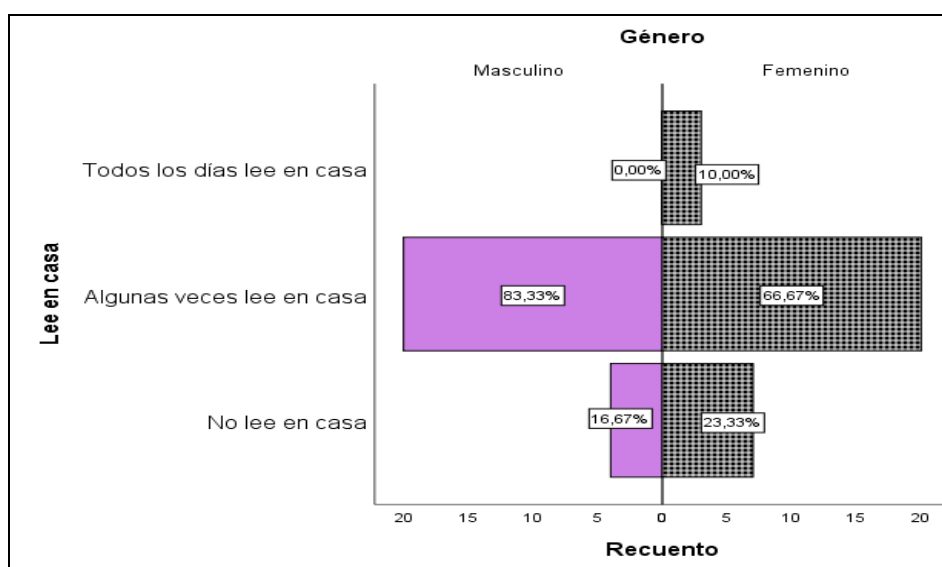
observar que ambos grupo tienen las mismas oportunidades por los datos obtenidos en la tabla.

**Tabla 11**

*Distribución de frecuencia de variables latentes de género y lectura en casa que realizan los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034, del 2018*

**Tabla cruzada Lee en casa\*Género**

		Género			
		Masculino	Femenino	Total	
Lee en casa	No lee en casa	Recuento	4	7	11
		% del total	7,4%	13,0%	20,4%
	Algunas veces lee en casa	Recuento	20	20	40
		% del total	37,0%	37,0%	74,1%
	Todos los días lee en casa	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	5,6%	5,6%
Total	Recuento	24	30	54	
	% del total	44,4%	55,6%	100,0%	



**Figura 5.** Comparación de los resultados de la variable latente entre género de la lectura que los estudiantes realizan en casa.

De los 54 estudiantes del 4° que representan el 100% corresponde a 24 estudiantes al sexo masculino que es equivalente al 100% de los cuales el 16,67% no lee en casa, 83,33% leen algunas veces, y ningún estudiante de este sexo lee todos los días. En lo referente al sexo femenino se tienen 30 estudiantes que equivalen al 100%, de los cuales el 23,33% no lee en casa

mientras el 66,67% leen algunas veces y el 10,00% leen todos los días. Según lo observado un grupo de estudiantes del sexo femenino leen al menos todos los días en comparación con el sexo masculino lo cual indica que algunas niñas tienen mayor interés por la lectura y esto facilitaría la comprensión lectora.

Tabla 12

*Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y grado de instrucción del padre, del grupo de control y experimental del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018*

Tabla cruzada del Grado de instrucción del padre\*Sección

		Sección		Total	
		Grupo experimental	Grupo control		
Grado de instrucción del padre	Analfabeto	Recuento	0	1	1
		% dentro de Sección	0,0%	3,7%	1,9%
	Primaria incompleta	Recuento	3	0	3
		% dentro de Sección	11,1%	0,0%	5,6%
	Primaria completa	Recuento	4	3	7
		% dentro de Sección	14,8%	11,1%	13,0%
	Secundaria incompleta	Recuento	19	20	39
		% dentro de Sección	70,4%	74,1%	72,2%
	Superior incompleto	Recuento	1	3	4
		% dentro de Sección	3,7%	11,1%	7,4%
	Total	Recuento	27	27	54
		% dentro de Sección	100,0%	100,0%	100,0%

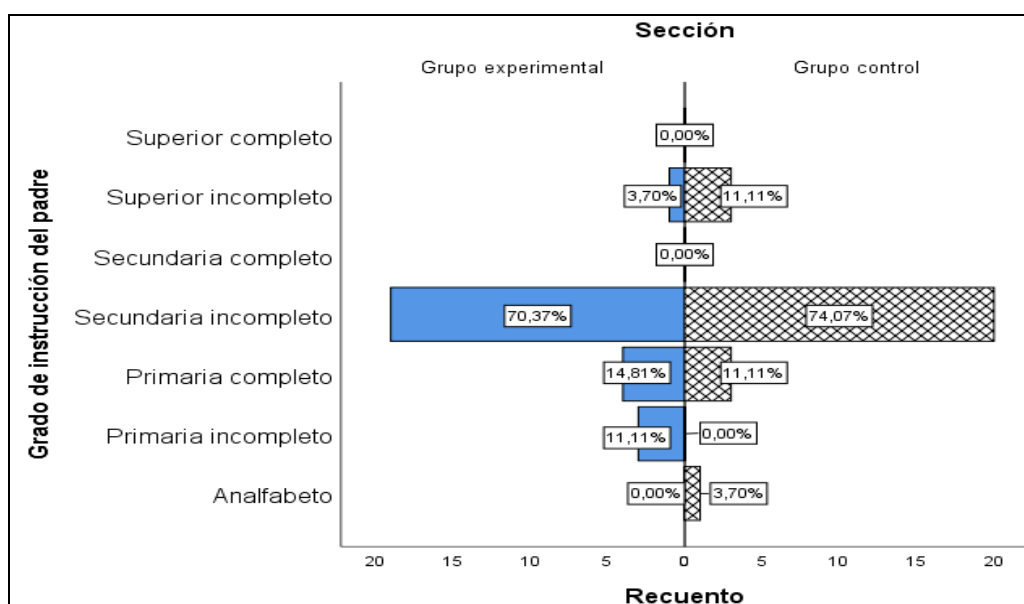


Figura 6. Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y el grado de instrucción del padre.

De los 27 estudiantes en ambos grupos que representan al 100%. En el grupo experimental el 11,11% de padres tiene primaria incompleta, 14,81% primaria completa, 70,37% secundaria incompleta y el 3,70% superior incompleto. En el grupo de control el 3,70% de padres son analfabeto, el 7,41% tiene primaria completa, el 77,78% secundaria incompleta y el 11,11% tiene superior incompleto. Se puede observar que los datos no son tan dispersos en ambos grupos, teniendo las mismas oportunidades para mejorar la comprensión lectora en sus hijos.

Tabla 13. Distribución de frecuencia de variables latentes entre sección y grado de instrucción de la madre, del grupo de control y experimental en el 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018

**Tabla cruzada Grado de instrucción del madre\*Sección**

		Sección		Total	
		Grupo experimental	Grupo control		
Grado de instrucción del madre	Analfabeto	Recuento	1	0	1
		% dentro de Sección	3,7%	0,0%	1,9%
	Primaria incompleto	Recuento	2	0	2
		% dentro de Sección	7,4%	0,0%	3,7%
	Primaria completo	Recuento	8	4	12
		% dentro de Sección	29,6%	14,8%	22,2%
	Secundaria incompleto	Recuento	14	21	35
		% dentro de Sección	51,9%	77,8%	64,8%
	Secundaria completo	Recuento	1	0	1
		% dentro de Sección	3,7%	0,0%	1,9%
	Superior incompleto	Recuento	1	2	3
		% dentro de Sección	3,7%	7,4%	5,6%
Total	Recuento	27	27	54	
	% dentro de Sección	100,0%	100,0%	100,0%	

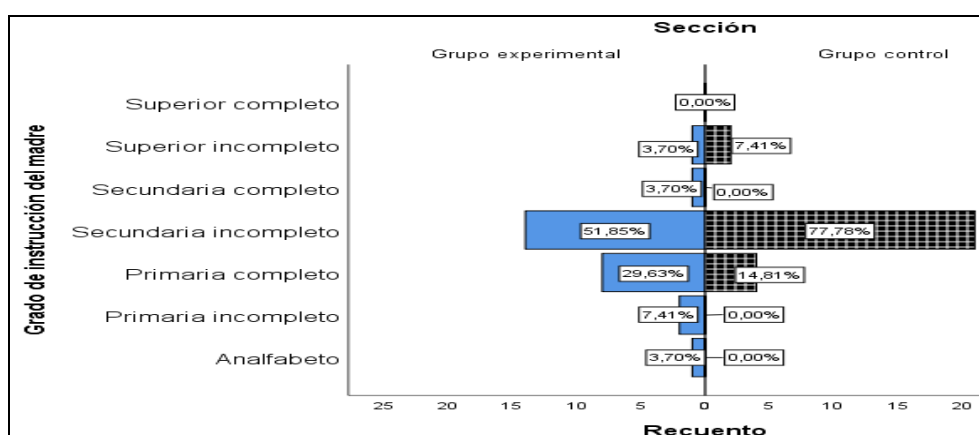


Figura 7. Comparación de los resultados de la variable latente entre los grupos de estudio y el grado de instrucción de la madre.



De los 27 estudiantes en ambos grupos que representan al 100%. En el grupo experimental el 3,70% de madres son analfabetas, el 7,41% tiene primaria incompleta, el 29,63% primaria completa, el 51,85% tienen secundaria incompleta, el 3,70% secundaria completa, el 3,70 tiene superior incompleto. En el grupo control el 18,52% de madres tiene primaria completa, el 74,07% secundaria incompleta, el 7,41% superior incompleto.

Los datos que se observan en la tabla son relativamente uniformes a aceptación de la diferencia del grado de instrucción de secundaria incompleta que es de 25.93% del grupo de control con el grupo experimental. Podemos decir que nivel de instrucción de la madre repercutiría en la misma medida en la comprensión lectora de sus hijos.

### 3.1.2 Descripción de las conclusiones de la variable comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

Es preciso mostrar los resultados al aplicar “las unidades de aprendizaje basado en problemas” para notar su efectos en la comprensión lectora, para lo cual se hizo el análisis estadístico en dos instancias, la primera correspondió a la presentación descriptiva, donde las puntuaciones son transformadas en niveles de logro y la segunda se manifestó en el análisis de la prueba de hipótesis.

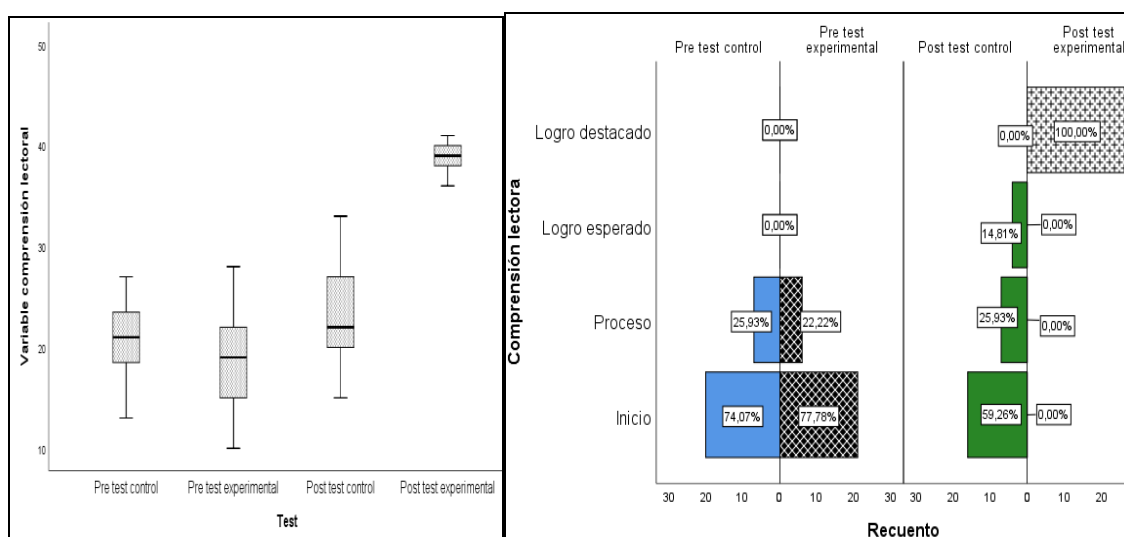
*Tabla 14. Distribución de la frecuencia de variables de la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018.*

**Tabla cruzada Comprensión lectora\*Test**

		Test				Total
		Pre test control	Pre test experimental	Post test control	Post test experimental	
Comprensión lectora	Inicio					
	Recuento	20	21	16	0	57
	% dentro de Test	74,1%	77,8%	59,3%	0,0%	52,8%
	Proceso					
	Recuento	7	6	7	0	20
	% dentro de Test	25,9%	22,2%	25,9%	0,0%	18,5%
	Logro esperado					
	Recuento	0	0	4	0	4
	% dentro de Test	0,0%	0,0%	14,8%	0,0%	3,7%
	Logro destacado					
Recuento	0	0	0	27	27	
% dentro de Test	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	25,0%	
Total	Recuento	27	27	27	27	108
	% dentro de Test	100	100	100	100	100,0%

En los resultados del pre test de la variable comprensión lectora, en el grupo de control se ubican el 74.1% de estudiantes en el nivel de inicio en comparación al 77.8% de los estudiantes del grupo experimental. Existiendo una diferencia no tan significativa, la gran mayoría de estudiantes se encuentran en este nivel. Después de la aplicación de “las unidades de aprendizaje basado en problemas” se alcanzó el nivel de logro destacado al 100% en el grupo experimental, mientras que en el grupo de control ningún estudiante alcanzó este nivel, afirma que la aplicación del programa tiene efectos positivos en la variable comprensión lectora en estudiantes que recibieron el tratamiento.

*Figura 8. Distribución de la frecuencia de variables de la comprensión lectora entre el grupo experimental y el grupo de control de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034, 2018.*



En cuanto a los resultados del pre test los estudiantes del grupo de control alcanzan el 74.07% en inicio, el 25.93% en proceso. En el grupo experimental el 77.7% en inicio, 22.22% en proceso, los niveles de logros esperado y logro destacado no aparecen en la tabla. En los resultados del post test, luego de la aplicación de las “Unidades de aprendizaje basado en problemas” los estudiantes del grupo experimental alcanzan 100% del nivel de logro destacado, en referencia al grupo de control que ningún estudiante alcanza este nivel, lo que evidencia que la aplicación del tratamiento tiene efectos positivos en la competencia lectora.

Tabla 15

Distribución de los niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° de la I.E N° 0034

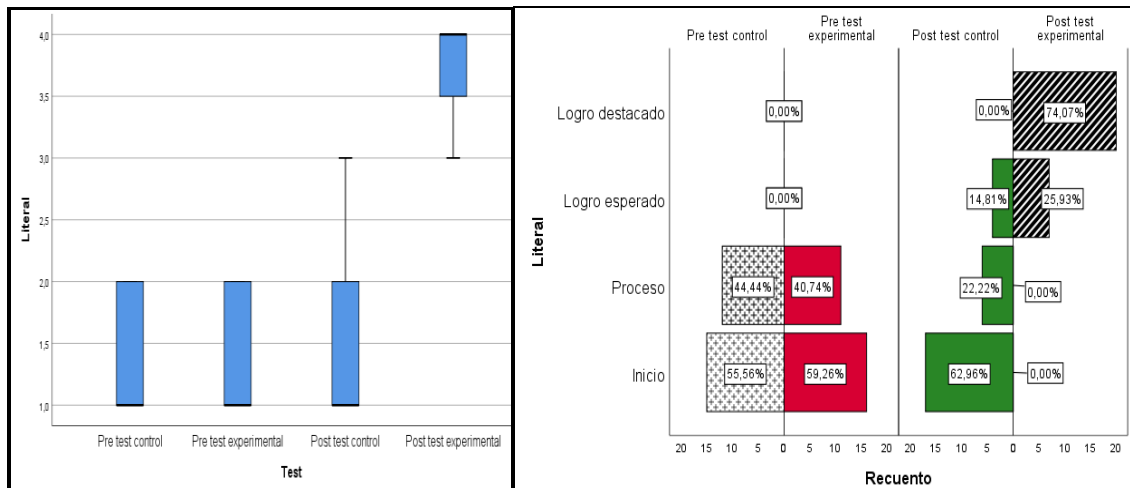
**Tabla cruzada Literal\*Test**

		Test				Total	
		Pre test control	Pre test experimental	Post test control	Post test experimental		
Literal	Inicio	Recuento	15	16	17	0	48
		% dentro de Test	55,6%	59,3%	63,0%	0,0%	44,4%
	Proceso	Recuento	12	11	6	0	29
		% dentro de Test	44,4%	40,7%	22,2%	0,0%	26,9%
	Logro esperado	Recuento	0	0	4	7	11
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	14,8%	25,9%	10,2%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	20	20
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	0,0%	74,1%	18,5%
	Total	Recuento	27	27	27	27	108
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo referente a los resultados de la dimensión literal el 55.6% del nivel de inicio corresponde al grupo de control y el 59.3% al grupo experimental. Luego de la aplicación de “las unidades de aprendizaje basado en problemas”, se observó que el 74.1% de los estudiantes del grupo experimental se ubican en nivel de logro destacado, mientras que el grupo de control ningún estudiante alcanza este nivel de logro, lo que significa que el tratamiento tiene efectos positivos en la dimensión literal.

Figura 9

Comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034



Se observa en la imagen que el puntaje inicial en la dimensión literal de la comprensión lectora en el grupo de control alcanza 55.56% en inicio, 44.44% en proceso y en grupo experimental el 59.26% en inicio, el 40,74% en proceso, los otros niveles no aparecen en la tabla, siendo similares los resultados para ambos grupos. Luego de la aplicación de “las unidades de aprendizaje basado en problemas” se observa una variación de los resultados donde el grupo experimental alcanza el 74.07% en el nivel de logro destacado mientras que en el grupo control ningún estudiante alcanza este nivel. Esto significa que hay un efecto positivo de la aplicación del tratamiento al grupo experimental.

Tabla 16

Se muestra las comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de la comprensión lectora en el grupo de control y experimental de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034

**Tabla cruzada Inferencial\*Test**

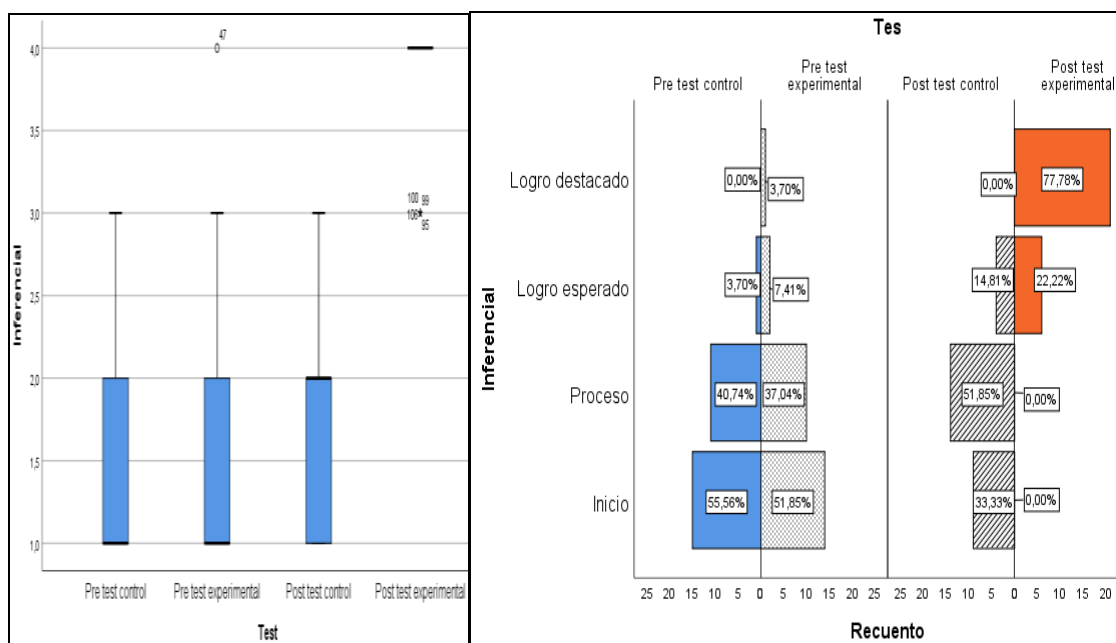
		Test				Total	
		Pre test control	Pre test experimental	Post test control	Post test experimental		
Inferencial	Inicio	Recuento	15	14	9	0	38
		% dentro de Test	55,6%	51,9%	33,3%	0,0%	35,2%
	Proceso	Recuento	11	10	14	0	35
		% dentro de Test	40,7%	37,0%	51,9%	0,0%	32,4%
	Logro esperado	Recuento	1	2	4	6	13
		% dentro de Test	3,7%	7,4%	14,8%	22,2%	12,0%
	Logro destacado	Recuento	0	1	0	21	22
		% dentro de Test	0,0%	3,7%	0,0%	77,8%	20,4%
	Total	Recuento	27	27	27	27	108
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se observa en el pre test en la dimensión inferencial que el grupo de control alcanza 55.6% en inicio, 40.7% en proceso, 3.7% en logro esperado y en grupo experimental el 51.9% en inicio, el 37.0% en proceso, 7,4% logro esperado, los datos no son tan dispersos en ambos grupos demostrando que hay dificultad al inferir causa, deducir consecuencia, construye opiniones, infiere acciones futuras, referencias del texto y deduce la idea central. Luego de la aplicación de las “Unidades de aprendizaje basado en problemas” para la comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034, se observa que se

tiene efectos positivos según los niveles de logro que alcanza el grupo experimental como es el 77.8% en el nivel de logro destacado en comparación al grupo experimental que no logran alcanzar este nivel.

Figura 10

Distribución de los niveles de logro de la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° de la I.E N° 0034



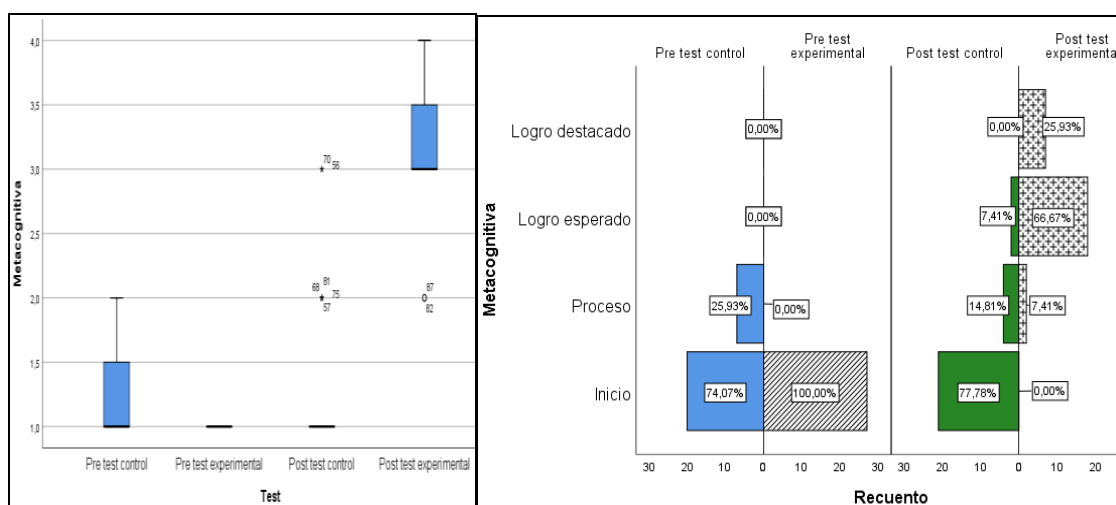
En la figura 10, se nota que el puntaje inicial de ambos grupos es casi similar en cada nivel de logro. Después de la aplicación del tratamiento al grupo experimental se observan los efectos positivos en la dimensión inferencial, lo cual es ratificado con la puntuación superior frente a las puntuaciones del grupo de control, estos resultados demuestran al efecto positivo de las unidades APB.

Tabla 17. Comparaciones en el nivel de logro alcanzado en la dimensión metacognitiva de la comprensión lectora en el grupo de control y experimental de estudiantes del 4° grado de la I.E N° 0034

		Test				Total	
		Pre test control	Pre test experimental	Post test control	Post test experimental		
Metacognitiva	Inicio	Recuento	20	27	21	0	68
		% dentro de Test	74,1%	100,0%	77,8%	0,0%	63,0%
	Proceso	Recuento	7	0	4	2	13
		% dentro de Test	25,9%	0,0%	14,8%	7,4%	12,0%
	Logro esperado	Recuento	0	0	2	18	20
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	7,4%	66,7%	18,5%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	7	7
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	0,0%	25,9%	6,5%
	Total	Recuento	27	27	27	27	108
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se observa en la tabla que el puntaje inicial en la dimensión metacognitiva de la comprensión lectora en el grupo de control alcanza 74.1% en inicio, 25.9% en proceso en referencia al grupo experimental el 100% se encuentra en inicio observando que hay una leve diferencia. Luego de la aplicación de “las unidades de aprendizaje basado en problemas” se observa que hay efectos positivos en la dimensión metacognitiva por los resultados obtenidos en el grupo experimental, donde ningún estudiante se ubica el nivel de logro de inicio y por el contrario alcanzan los otros niveles de logro.

Figura 11. Distribución de los niveles de logro de la dimensión metacognitiva de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° de la I.E N° 0034



Se observa en la imagen que el puntaje inicial en la dimensión metacognitiva de la comprensión lectora del grupo de control alcanza 74.07% en inicio, 25.93% en proceso y en grupo experimental el 100% en inicio, los otros niveles no aparecen en la tabla, demostrando que hay dificultad cuando al diferenciar el significado de términos, identificar la idea opuesta a lo que cree o sabe y Comprender e interpretar textos. Luego de la aplicación de las unidades de ABP, se observa que hay un efecto positivo en la dimensión metacognitiva por los niveles de logro alcanzado en el grupo experimental, observando que ningún estudiante se ubica en el nivel de inicio, por el contrario, en el grupo de control el 77.78% de estudiantes permanecen aún en este nivel.

### 3.2. Prueba de bondad de ajuste de los datos

Tabla 18

*Prueba de la normalidad para las orientaciones a asumir en las pruebas estadísticas*

		Pruebas de normalidad						
		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>				Shapiro-Wilk		
	Test	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
Literal	Pre test control	,366	27	,000	,634	27	,000	
	Pre test experimental	,385	27	,000	,626	27	,000	
	Post test control	,384	27	,000	,683	27	,000	
	Post test experimental	,460	27	,000	,549	27	,000	
Metacognitiva	Pre test control	,460	27	,000	,549	27	,000	
	Pre test experimental	.	27	.	.	27	.	
	Post test control	,465	27	,000	,544	27	,000	
	Post test experimental	,371	27	,000	,728	27	,000	
Inferencial	Pre test control	,352	27	,000	,708	27	,000	
	Pre test experimental	,305	27	,000	,750	27	,000	
	Post test control	,274	27	,000	,796	27	,000	
	Post test experimental	,478	27	,000	,516	27	,000	
Variable comprensión lectoral	Pre test control	,161	27	,072	,963	27	,427	
	Pre test experimental	,101	27	,200*	,956	27	,297	
	Post test control	,142	27	,176	,964	27	,450	
	Post test experimental	,182	27	,022	,922	27	,045	

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla que se muestra orientó a asumir la prueba estadística en el análisis de la hipótesis de la investigación, proseguimos a definir el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales.

Una vez ejecutado la prueba a los datos y haber conseguido de la muestra de estudio, de acuerdo a la prueba de bondad de ajuste con el estadístico Shapiro - Wilk acepta a un nivel de significación de  $\alpha = 0.05$  frente al  $p$  de 0.001 y 0.000 como producto de la variable, como el  $p$  es menor al nivel de significación  $\alpha$  en su mayoría, siendo esta semejanza suficiente para decidir que los datos conseguidos proceden de muestra de distribuciones no normales, por lo tanto los datos serán examinados por la prueba no paramétrica de U de Mann Withey para determinar significatividad del programa entre los grupos de estudio.

### **3.3. Contrastación de hipótesis**

#### 3.3.1. Hipótesis general

Se formula como una orientación del trabajo de investigación por ser predictiva o de suposición sobre los resultados del trabajo como lo menciona Hernández (2014) Toda hipótesis señala lo que intentamos probar y se precisa como ciertas explicaciones tentativas del fenómeno investigado, estas respuestas se plantean a manera de proposiciones dando respuestas temporales a las preguntas de investigación como se perciben en las hipótesis formuladas.

Ho: Las unidades de aprendizaje basado en problemas no tiene efecto en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

$$Ho: m_1 = m_2$$

Hi Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

$$Hi: m_1 > m_2$$



Tabla 19

Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034

		Rangos			
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
Variable	Post test control	27	14,00	378,00	U = ,000
comprensión lectoral	Post test experimental	27	41,00	1107,00	Z = -6,325
	Total	54			Sig. Asintót.= ,000

Según los resultados de la variable comprensión lectora en los grupos de estudio que suman 54 estudiantes y los valores inferenciales que se percibe en la tabla del post test, se observa que el valor de la  $z_c$  se ubica por arriba del nivel crítico “ $z$  calculo” y “ $z$  tabla”  $z_c < z_t$  ( $-6,325 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha=0,05$  esto declara que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto positivo en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018. Esto se debe a que los aprendizajes basados en problemas permiten que los estudiantes se involucren con la lectura para resolver las curiosidades, dudas, situaciones problemáticas que necesitan resolver.

### 3.3.2. Hipótesis específica

#### *Resultado específico 1*

Ho: Las unidades de aprendizaje basado en problemas no tiene efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

$$Ho: m_1 = m_2$$

H: Las unidades de aprendizaje basado en problemas tienen efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

$$Hi: m_1 > m_2$$

Tabla 20

*Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034.*

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
Comprensión literal	Post test control	27	14,00	378,00	U= ,000
	Post test experimental	27	41,00	1107,00	Z=-6,366
	Total	54			Sig. Asintót =,000

Según los resultados de la dimensión comprensión literal en los grupos de estudio que suman 54 estudiantes en la cual se observa que los valores inferenciales del post test es percibido que la z se encuentra por encima del nivel crítico  $z_c < z_t$  ( $-6,366 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$ , esto declara que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que son “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” demostrando que tiene efectos positivos en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

### *Resultado específico 2*

Ho: Las unidades de aprendizaje basado en problemas no tiene efecto en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

$$Ho: m_1 = m_2$$

H: Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

$$Hi: m_1 > m_2$$

Tabla 21

Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto positivo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034

Rangos					
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
Comprensión	Post test control	27	14,19	383,00	U= 5,000
inferencial	Post test experimental	27	40,81	1102,00	Z=-6,266
	Total	54			Sig. Asintót =,000

Al observar la tabla en la dimensión de la comprensión inferencial en los grupos de estudio control y experimental que suman 54 estudiantes se aprecia los resultados y valores inferenciales del post test donde el valor de la z se encuentra por arriba del nivel crítico  $z_c < z_t$  ( $-6,266 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  lo que declara rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que son “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” que tiene efecto positivo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

### Resultado específico 3

Ho: Las unidades de aprendizaje basado en problemas no tienen efecto en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

Ho:  $m_1 = m_2$

H: Las unidades de aprendizaje basado en problemas tienen efecto en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

Hi:  $m_1 > m_2$

Tabla 22

Nivel de significación de las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto positivo en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034

Rangos					Test U de Mann-Whitney <sup>a</sup>
	Test	N	Rango promedio	Suma de rangos	
Comprensión	Post test control	27	14,96	404,00	U= 26,000
metacognitiva	Post test experimental	27	40,04	1081,00	Z=-6,043
	Total	54			Sig. Asintót = ,000

Al observar la tabla en la dimensión de la comprensión metacognitiva en los grupos de estudio control y experimental que suman 54 estudiantes se aprecia los resultados y valores inferencial es del post test donde se percibe que la z se encuentra por encima del nivel crítico  $z_c < z_t$  ( $-6,043 < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  esto manifiesta rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que son “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” demostrando que tiene efectos positivos en la comprensión lectora metacognitivo en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

*Contrastación de las hipótesis con las variables latentes*

Tabla 23

Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el internet que tienen en casa.

Rangos				H de Kruskal-Wallis
	Test	N	Rango promedio	
Tiene internet	Pre test control	27	28,50	H de Kruskal-Wallis = ,291
en casa	Pre test experimental	27	26,50	gl = 1
	Total	54		Sig. Asintótica = ,589

En la conformación *entre sección y el internet que tienen en casa*, los datos mostrados en ambos grupos no fueron tan dispersos teniendo las mismas condiciones en la interacción con los textos virtuales. La significancia estadística de Kruskal-Wallis alcanza 0,589 siendo mayor a la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ ). Lo que significa que no afectó al tratamiento de la variable en estudio.

**Tabla 24**

*Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con los libros que tienen en casa.*

Rangos				
	Test	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis
Libros de casa	Pre test control	27	29,00	H de Kruskal-Wallis = 717 gl = 1
	Pre test experimental	27	26,00	
	Total	54		Sig. Asintótica = ,397

En el análisis realizado *entre sección y libros que tienen* los estudiantes se demuestra en la significancia estadística de Kruskal-Wallis que alcanzó 0,397 siendo mayor a la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ ) lo que significa que no afectó a la variable alterna.

**Tabla 25**

*Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con la lectura que realiza en casa.*

Rangos				
	Test	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis
Lee en casa	Pre test control	27	28,37	H de Kruskal-Wallis = ,282 gl = 1
	Pre test experimental	27	26,63	
	Total	54		Sig. Asintót = ,595

El resultado de la tabla muestra la lectura en casa de los estudiantes del grupo de control y experimental donde se precisa que no hay significación con relación al nivel de lectura de los estudiantes como se observa en la tabla, el valor de Kruskal-Wallis equivale 0,2 a un valor de significación estadística de 0,595 mayor al nivel de significación de la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ )

Lo que significa que la variable latente de las lecturas que realizan los estudiantes en casa no afecta a la hipótesis alterna por no tener significancia. Frente a esto se afirma que las unidades de aprendizaje basado en problemas tienen efecto positivo en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

Tabla26

*Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el grado de instrucción del padre.*

		Rangos		
	Tes	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis
Grado de instrucción del padre	Pre test control	27	29,72	H de Kruskal-Wallis = 1,736 gl = 1 Sig. Asintót = ,188
	Pre test experimental	27	25,28	
	Total	54		

El resultado de la tabla muestra el grado de instrucción del padre de los estudiantes del grupo de control y experimental donde se examina que no hay significación con relación al nivel de lectura, como se observa en la tabla, el un valor de significación estadística de 0,188 mayor al nivel de significación de la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ )

Lo que significa que la variable latente de la instrucción del padre no afecta a la hipótesis alterna por no tener significancia. Afirmando que las unidades de aprendizaje basado en problemas tienen efecto positivo en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018

Tabla 27

*Nivel de significación de la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 con el grado de instrucción de la madre.*

		Rangos		
	Tes	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis
Grado de instrucción de la madre	Pre test control	27	31,00	H de Kruskal-Wallis = 1,736 gl = 1 Sig. Asintót = ,053
	Pre test experimental	27	24,00	
	Total	54		

El resultado de la tabla muestra el grado de instrucción de la madre de los estudiantes del grupo de control y experimental donde se examina que no hay significación con relación al nivel de lectura, como se observa en la tabla, al valor de significación estadística de 0,053 mayor al nivel de significación de la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ ). Lo que significa que la variable latente en mención no afecta a la hipótesis alterna por no tener significancia. Frente a esto se afirma que las unidades de aprendizaje basado en problemas tienen efecto positivo en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.

## **IV. Discusión**



## Discusión de resultados

Al recoger los datos y la presentación de resultados se obtuvieron las informaciones empíricas que se precisan en los resultados de la comprensión lectora, comparando con otros estudios similares que se han obtenido durante la revisión de la literatura que se asumieron como estudios previos.

Los resultados de la investigación de la variable comprensión lectora arrojan que la aplicación de las “Unidades de aprendizaje basado en problemas” tiene efecto positivo en el grupo experimental donde el 100% de estudiantes se ubican en el logro destacado, enfatizan las características en las dimensiones que engloban la comprensión lectora y teorías consideradas en el estudio. Los resultados fueron precisados por niveles. (Inicio, proceso, logro esperado y logro destacado) enfatizando que todos los estudiantes del grupo experimental alcanzan el nivel más alto, “El logro destacado” en comparación al grupo de control que se ubican en las tres escalas inferiores como el 14,8% en logros esperado, 25,9% en proceso y 59,3% en inicio. Concluyendo que las unidades de aprendizaje tiene efectos positivos en la variable mencionada. Resultados que se apoyan con Arroyo (2017) al sustentar que el nivel de comprensión lectora depende de la estrategia que se aplican antes , durante y después de lectura como lo demuestra con el 64.1% de logro alcanzado. Peña (2019) en su investigación revela la importante de tener un objetivo claro para leer y despertar el interés mencionando que la comprensión de la lectura en los alumnos, es una de las base sólida para el desarrollo del aprendizaje. Medina (2017) sustento que los estudiantes que recibieron la intervención pedagógica de la fluidez y la comprensión lectora a través de los talleres entre pares, mejoro el 12.87%. Vásquez, A. (2017), mediante el uso de *Hot Potatoes*, esta intervención responde al aprendizaje visual y sensorial, aplicado en un grupo experimental mejoró significativamente asimismo, Larico (2017) utiliza un programa como “Leyendo para comprender” la cual es considerada como eficaz en 53.57% en la variable mencionado. Es necesario seguir realizando trabajos que faciliten este proceso como lo sostiene Ugarriza (2006) que es una tarea constructiva amplia de carácter estratégico, que tiene por objetivo lograr la interacción entre las características del lector y el texto. Concluyendo que el APB logró el objetivo propuesto para la comprensión lectora. Sustentando lo

dicho con las variables latentes que no afectaron a la investigación como: En la conformación *entre sección y el internet que tienen en casa*, los datos mostrados en ambos grupos no fueron tan dispersos teniendo las mismas condiciones en la interacción con los textos virtuales. La significancia estadística de Kruskal-Wallis alcanza 0,589 siendo mayor a la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ ). Lo que significa que no afectó al tratamiento de la variable en estudio. En el análisis realizado entre sección y libros que tienen los estudiantes la estadística de Kruskal-Wallis alcanzó 0,397 siendo mayor a la prueba 0,05 ( $p\text{-valor} > \alpha$ ) lo que significa que no afectó a la variable alterna, de igual manera en la lectura que realizan en casa en ambos grupos no hay significancia. En el producto del grado de instrucción del padre de los estudiantes de ambos grupos se examina que no hay significación según la prueba estadística. Ratificando con esto los efectos positivos de la investigación.

En los aprendices del IV ciclo (Educación Básica Regular) aún persisten los obstáculos en la comprensión literal, que es considerado como el nivel básico y la vez tiene la facultad de favorecer el dominio de las estructuras semánticas básicas como: la identificación de detalles, secuencias, contenidos principal o secundario en la información explícita, que sustentan los otros niveles y con ello las habilidades de orden superior. Los resultados obtenidos en la comprensión literal reflejan que la aplicación de los “Unidades de aprendizaje basado en problemas” tiene efecto positivo en la localización de la información por los retos que plantea el ABP, donde el 74.1% de estudiantes se ubican en la escala más alta como el logro destacado y el 25.9% el logro esperado, en comparación al grupo de control que aún el 63.0% permanecen en el nivel de inicio, el 22.2% en Proceso y solo el 14.8% en logro esperado y logro destacado no figura. Resultados se apoyan en Peña (2019) al sustentar que los estudiantes disfrutaban más la lectura si conocen su propósito, observan el panorama de su contenido, comentan sus entendimientos previos y finalmente discuten sobre la intención del autor que está plasmado entre los elementos oracionales de manera explícita. Arroyo (2017) la comprensión lectora literal depende del 39.5% de las estrategias de lectura que se aplican. Medina. (2017) la intervención pedagógica a través de los talleres de mediación entre pares mejoro 11.11% en la comprensión explícita, pero no

significativo en comparación al grupo control; además, Vásquez, A (2017) el uso del software educativo Hot Potatoes mejora 52% al igual que Larico (2017) considera que el programa “Leyendo para comprender” fue eficaz en 42.21% en el nivel literal de los estudiantes logrando buena comprensión, se concluye que es pertinente realizar investigaciones que promuevan la comprensión literal como lo menciona Pinzas (1997) el lector tiene la capacidad de recordar escenas, las secuencias de hecho, discriminar la idea principal y los detalles para facilitar la comprensión de los otros niveles.

La dimensión inferencial exige mayor esfuerzo en el lector implicando que es más difícil para el estudiante responder estos tipos de preguntas como inferir causa, deducir consecuencia, construir opiniones, inferir acciones futuras y referencias del texto, deducir la idea central y entre otras como demuestran los resultados del pre test. Al aplicación de las “Unidades de aprendizaje basado en problemas” en el grupo experimental se contempló que el 77.8% se ubican en el logro destacado y el 22.2% en el logro esperado frente al grupo de control que solo el 14.8% se ubica en el logro esperado y el 85.2% se sitúan en las dos escalas más bajas. Estos hallazgos precisan el efecto positivo de ABP en esta dimensión. Como indica Arroyo (2017) la comprensión lectora inferencial depende 9.4% de las estrategias de lectura. Peña (2019) concluye que es importante tener un objetivo claro para leer, se evidencia que hacer anticipaciones sobre la lectura ayuda a los aprendices a inferir, resumir, interpretar y sintetizar la información. Medina. (2017) Considera que en el nivel inferencial de la comprensión lectora en el grupo experimental mostro progresos en el 12% en la aplicación de los talleres de mediación entre pares, así como Vásquez, A (2017) el uso del software educativo Hot Potatoes que responde a un estilo de aprendizaje visual sensorial mejora 30%, coincide con la intervención de Larico (2017) el programa “Leyendo para comprender” fue eficaz 78.19%. Se finaliza mencionando que es difícil alcanzar el 100% de efectividad en el nivel inferencial por tener mayor exigencia como lo menciona Pinzas (1997) se debe relacionar el texto con las experiencias de la realidad y los saberes previos para deducir las ideas y las preguntas son de carácter hipotético.

La dimensión metacognitiva exige mayor esfuerzo por lo que hace uso de las habilidades de orden superior en otras palabras sería la aplicación del pensamiento en el acto de pensar, para dar solución a los problemas de comprensión. Los resultados obtenidos de la dimensión metacognitiva reflejan que la aplicación de las “Unidades de aprendizaje basado en problemas” tiene efecto positivo, ubicando en un 25% a los estudiantes en el nivel de logro destacado y al 66.7% en logro esperado frente al grupo de control que el 77.78% aún permanecen en el nivel de inicio teniendo dificultad al diferencia el significado de términos, identifica la idea opuesta a lo que cree o sabe y comprende e interpreta textos. Resultados que se apoyan con Vázquez, E. (2016) al concluir que la comprensión lectora mejora cuando se interviene en el campo de las estrategias lectoras metacognitivas por parte de los estudiantes, mencionando en su estudio que la mayoría de los estudiantes desconocen la estrategia metacognitiva y solo una muestra 83.5% en el nivel adecuado, y un conocimiento de un 6.6% de conocimiento “alto” de las variables que representa a las estrategias de lectura metacognitiva. Pinzas (2001) alude que metacognición es el nivel donde el lector es consciente de lo que va entendiendo a menudo que va leyendo permitiendo tener un buen nivel de comprensión, en caso de que no entienda buscare sus estrategias que le permitan lograr su objetivo para interpretar el texto. Peña (2019) concluye que la comprensión de texto permite interpretar y sintetizar la información. Frente a lo mencionado se puede inferir que los estudiantes que tienen estrategias metacognitivas tienen mayor facilidad para interpretar textos, reorganizar la información y realizar críticas de lo leído. Arroyo (2017) la comprensión lectora reorganizacional depende de las estrategias de lectura en 26.5% y El nivel criterial del 31.7%. Medina. (2017) sustenta que el nivel reorganizativo de comprensión lectora mejoro 10.55% en el grupo experimental. Larico (2017) con el programa “Leyendo para comprender” fue eficaz en 105.63% en el nivel crítico de los estudiantes mejorando su comprensión de relaciones analógicas, y Medina. (2017) considera que en el nivel crítico de la comprensión lectora del grupo experimental mejoran 17.27% significativamente en el logro previsto, en comparación al grupo control; también, Vázquez, A (2017) el uso del software educativo Hot Potatoes mejora (10%) la comprensión lectora en el nivel crítico. Deschenes (1990) expresa que para alcanzar los buenos resultados en la

comprensión lectora es preciso tener en cuenta la metacognición para poder realizar las habilidades de orden superior en los estudiantes.

## **V. Conclusiones**

## **Conclusión general**

Al aplicar “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” en los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 tuvo un efecto positivo en la comprensión lectora lo cual se demostró con los resultados obtenidos en el grupo experimental que al alcanzan el 100% del nivel de logro destacado en comparación al grupo de control que solo alcanza el 25% de este nivel y más de la mitad de estudiantes permanecen aún en el nivel de logro de inicio. La metodología del ABP es oportuno para impulsar la lectura, se ampara en un enfoque investigativo donde el aprendiz indaga según su edad y nivel de acuerdo al reto proyectado que es desafiante y significativo. Favoreciendo la interacción con el texto por el propósito lector claro. Esta actividad admite identificar detalles, discriminar secuencias, reconocer contenidos principales y secundarios del texto, teniendo la posibilidad de explorar mucho mas alla de lo explicito por la demanda cognitiva alta que esboza los retos propuestos en los 10 pasos del ABP hasta llegar a debates ,aplicación o compromisos de casos propuestos y los nuevos retos que surgen por sus propios intereses de los escolares.

### **Conclusión específica 1**

En la dimensión literal “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” tuvo un efecto positivo en el grupo experimental de los estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 en comparación al grupo de control cuya diferencia en nivel de logro destacado es de 55.6% por encima del grupo de control, es preciso mencionar que en el nivel de inicio y proceso permanecen la mayoría de los estudiantes del grupo de control mientras que del grupo experimental ningún estudiante permanece estos dos niveles logro.

### **Conclusión específica 2**

En la dimensión inferencial “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” tuvo un efecto positivo en los estudiantes del grupo experimental del 4° de la Institución Educativa que alcanza un 57.4% por encima del grupo

de control en el nivel de logro destacado, aceptando de esta manera la hipótesis alterna de la investigación.

### **Conclusión específica 3**

Cuarta. En la dimensión metacognitiva “Las unidades de aprendizaje basado en problemas” tuvo un efecto positivo en los estudiantes del grupo experimental del 4° de la Institución Educativa que alcanza un 19.4% por encima del grupo de control en el nivel de logro destacado, mientras que en el grupo de control la mayoría de los estudiantes permanecen en el nivel de logro de inicio, permitiendo aceptando de esta manera la hipótesis alterna de la investigación.



## **VI. Recomendaciones**

### **Recomendación 1**

Para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes es preciso plantear situaciones problemáticas donde tengan que resolver preguntas, curiosidades, dudas e incertidumbre sobre fenómenos complejos de la vida que les permita buscar información y leer con un propósito definido, es decir leer por una necesidad, placer o curiosidad en textos completos que promuevan el hábito lector.

### **Recomendación 2**

Es oportuno enriquecer la comprensión literal en los aprendices que es considera el nivel esencial, porque soporta los otros niveles superiores donde prevalece las habilidades de orden superior. Los escolares manifiestan inconvenientes al emplazar las informaciones que están implícitas en lo escrito. Muchas veces solo decodifican las palabras versadas en los relatos por ello es pertinente valerse de estrategias o métodos que orienten el avance en este nivel, para obtener mejores contingencias lectoras que pueda favorecer una educación de calidad anhelada por todos.

### **Recomendación 3**

Para mejorar la comprensión inferencial es necesario incentivar el hábito lector que ayuda a relacionar el texto con las experiencias de la realidad y los saberes previos del lector y que se formulen preguntas implícitas referidas a causa y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones, características de los personajes entre otros sobre el texto leído.

### **Recomendación 4**

Se recomienda para lograr la dimensión del nivel metacognitivo hacer preguntas sorprendidas en la mitad de la lectura para ver si el estudiante se da cuenta o está entendiendo lo que lee, esto le permitirá estar alerta frente a lo que está comprendiendo de lo contrario se detendrá y buscará su estrategia para superar sus obstáculos y retomar con la lectura.

## **VII. Propuesta**

## **Proyecto de innovación de mejoramiento.**

**Taller de capacitación docente:**

Unidades del aprendizaje basado en problemas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de I.E. N° 0034 de Educación Primaria.

Autor:

Mg. Mirian Hurtado Serna.

Asesor:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar.

Lima – 2018

1. Datos de identificación:

<b>Título del Proyecto:</b> Taller de capacitación docente: Unidades del aprendizaje basado en problemas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de I.E. N° 0034 de Educación Primaria.		
Nombre del ámbito de atención: Institución educativa N°0034		
Región: Lima	Provincia de Lima	Localidad. Vitarte

2. Financiamiento:

Monto total:	S/. 2500
--------------	----------

3. Beneficios:

Directos: Docente	Indirectos: Estudiantes y comunidad educativa
-------------------	---

4. Justificación:

Es necesario mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de acuerdo a las exigencias de la globalización mundial y el desarrollo de la era del conocimiento donde a diario se maneja una acelerada información por los medios de comunicación, por ello es pertinente que los estudiantes desarrollen capacidades que le permitan alcanzar los niveles superiores en la comprensión lectora, frente a ello surge el ABP (aprendizaje basado en problemas) como una estrategia pertinente bajo el enfoque investigativo que le motiva al estudiante a la lectura satisfaciendo sus dudas, necesidades, curiosidades por el reto planteado permitiendo al estudiante a construir sus propios caminos para resolver situaciones

problemáticas que se le presente.

Se justifica la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas bajo el enfoque constructivista que promueve el gusto por la lectura por el mismo hecho de que asume retos y desafíos que tienen que alcanzar en la investigación para lograr los objetivos propuestos según las necesidades de aprendizaje que la docente propone y como producto, debe llegar a conclusiones razonables tomando en cuenta los aportes de sus pares en la investigación realizada.

La mayoría de docentes persisten en una prácticas pedagógica tradicional siendo solo ellos los protagonistas de los aprendizajes, o en su defecto trabaja la comprensión lectora a nivel literal con escasas estrategias que no logra ni siquiera desarrollar la competencias propuestas para el determinado nivel, todo ello conlleva a la mala interacción de los estudiantes con los textos que leen.

Por otro lado, los docentes carecen de estrategias de la comprensión lectora por cada nivel de aprendizaje por la cual se pretende utilizar las unidades de aprendizaje basado en problemas bajo la estrategia de los 10 pasos en la cual están inmersas la SQCAAP y el OPP que se encuentra en marco teórico de John Barell (2007) además propone que el docente tiene que ser un modelo, debe pensar las situaciones problemáticas en voz alta, debe saber interrogar las preguntas, tener calidad en las repuestas, promover la interrogación entre pares, y debe hacer uso a diario de las reflexiones.

Por todo lo expuesto el presente Proyecto de innovación y mejoramiento a través de los talleres permitirá desarrollar capacidades y estrategias en los docentes para la comprensión lectora en sus diferentes niveles o dimensiones aplicando las unidades de aprendizaje basado en problemas en toda la Institución Educativa.

## 5. Diagnóstico

Hoy en día los estudiantes del nivel primario tienen gran dificultad para entender e interpretar textos, producto de las inadecuadas prácticas pedagógicas y didácticas, así como el desinterés de las familias por desarrollar una cultura lectora, dándole más importancia a los distractores tecnológicos.

Según las evaluaciones diagnósticas un buen grupo de estudiantes presentan dificultades en las preguntas del nivel literal incrementándose las dificultades en los niveles inferenciales y metacognitivos producto que los docentes solo se preocupan en la decodificación de la lectura mas no así en su comprensión en todos los niveles.

La mayoría de los docentes ejercen prácticas pedagógicas tradicionales en el que solo reproducen aprendizajes propuestos o que el docente de antemano ya lo diseña bajo sus parámetros sin tener en cuenta el enfoque constructivista en el que se le plantee retos desafiantes haciendo que desarrolle capacidades que le permita al estudiante ser competente.

Muchos docentes desconocen estrategias pertinentes producto de su desinterés por mejorar sus desempeños en el aula o desaprovechan las oportunidades que les brinda el MINEDU por las distancias, costos y horarios que muchas veces no es accesible a sus posibilidades, haciendo dificultosa su capacitación.

*Adjunto al final del documento (anexo 1)*

*Árbol de problemas y objetivos*

## 6. El problema.

Los docentes desconocen estrategias que permitan mejorar la comprensión lectora en cada uno de sus niveles, esto desmotiva la lectura por no ser atractivas, retadoras y de interés del estudiante y esto se suma el rol protagónico que asumen los docentes.

Muchos docentes ejercen su desempeño de manera tradicional haciendo que los estudiantes estén limitados a buscar únicamente las respuestas literales,

ósea las que se encuentran explícitos y o lugares visibles convirtiéndose en una rutina permanente para los diferentes grados de la educación primaria.

## 7. Impacto del proyecto en los beneficios directos e indirectos.

Beneficiarios directos	Los docentes de la institución educativa.
Beneficiarios indirectos	Los estudiantes y la comunidad educativa.

## 8. Objetivos.

Objetivo general	Objetivo específico	
Capacitar a los docentes en el manejo de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora	1	Elaborar una guía de orientación sobre el ABP y la inserción en las unidades de aprendizaje
	2	Implementar el proyecto de capacitación docente en la aplicación de unidades de aprendizaje basado en problemas
	3	Diseñar estrategias para plantear situaciones retadoras, desafiantes bajo el enfoque del ABP que promuevan la lectura y la investigación

## 9. Resultados esperados

Objetivo específico asociado	Descripción: resultado esperado	
1	1.1	Guía didáctica sobre la orientación de los 10 pasos del ABP en la aplicación de las unidades



		de aprendizaje.
	1.2	Guía didáctica de las dos estrategias que utiliza el aprendizaje basado en problemas como el SQCAAP y OPP
2	2.1	Cronogramas, formatos, pistas y materiales a utilizar en el taller.
3	3.1	Plantear unidades que permitan resolver dudas intereses curiosidades de los estudiantes teniendo en cuenta los aspectos a considerar los 10 pasos del ABP

## 10. Planteamiento metodológico

Se sustenta en las siguientes acciones a desarrollar.

### 10.1 Estrategias de gestión

Se plantea con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos en este proyecto y optimizar la eficacia y eficiencia en la ejecución del proyecto bajo un trabajo cooperativo entre los miembros de la Institución Educativa.

- a) Diseñar la estructura organizacional del proyecto
- b) Realizar el cronograma pertinente para alcanzar los objetivos propuestos en el proyecto.
- c) Diseñar guías estratégicas para elaborar las unidades de aprendizaje basado en problemas, indicando los pasos a seguir de inicio a fin.
- d) Programar el taller de capacitación docente de acuerdo a las fechas establecidas y las guías de las unidades de aprendizaje basado en problemas.
- e) Implementar las unidades de aprendizaje para su ejecución a nivel de toda la institución educativa.

## 10.2 Estrategias operativas.

- a) Orientar las responsabilidades del personal capacitado con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos
- b) Prever los materiales o insumos a utilizar para la ejecución del taller.
- c) Ejecutar las capacitaciones según lo planificado
- d) Realizar un seguimiento de la aplicación del taller de capacitación realizado.

## 11. Actividades.

Objetivo específico. 1.1: Elaborar una guía de orientación sobre el ABP y la inserción en las unidades de aprendizaje					
Actividad	Responsable	Inicio y termino y cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
Selección del personal calificado	Director de la I.E.	Primera semana de marzo	Segunda semana de marzo	Guía de orientación	34 docentes
Inserción de temas en las unidades	Docentes de grado			Unidades de aprendiza	34 docentes
Aprobar el diseño del taller	Director de la I.E.	Tercera semana de marzo	Tercera semana de marzo	Actividades del taller	34 docentes
Elaborar el presupuesto				Presupuesto del taller	
Aprobar el presupuesto					

Objetivo específico. 1.2: Implementar el proyecto de capacitación docente en la aplicación de unidades de aprendizaje basado en problemas					
Actividad	Responsable	Inicio y termino y cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
Concretar la logística de la capacitación	Director de la institución	Primera semana de marzo	Primera semana de marzo	Material disponible para cada docente	34 docentes

Presentación del taller de capacitación	Docente capacitador	Primer día	Primer día	Socialización de productos del taller	
Desarrollo de las actividades pertinentes al ABP		Segundo día	Sexto día		
Clausura del taller		Séptimo día	Séptimo día		

Objetivo específico. 1.3: Diseñar estrategias para plantear situaciones retadoras, desafiantes bajo el enfoque del ABP que promuevan la lectura y la investigación.

Actividad	Responsable	Inicio y termino y cronograma		Productos	Cantidad de beneficiarios
Elaborar guías con estrategias pertinentes	Persona capacitada	Tercera semana de marzo	Tercera semana de marzo	Guías con estrategias con ABP	34 docentes

## 12. Presupuesto.

La asignación de los recursos financieros permite contar con los insumos necesarios para la buena ejecución de las actividades propuestas en el proyecto.

### a) Gastos presupuestarios:

actividades asociadas (numero)	Gastos de operación	Cantidad	Costo unitario	Costo total
1.1	Elaboración de la guía didáctica sobre la orientación para la aplicación del ABP en las	34	15	510

	unidades de aprendizaje.			
	Guía didáctica de las estrategias que utiliza el aprendizaje basado en problemas como el SQCAAP y OPP	34	15	510
2.1	Cronogramas, formatos, pistas y materiales a utilizar en el taller.			200
	Campañas de publicidad del taller			100
3.1	Diseño de unidades que permitan resolver dudas intereses curiosidades de los estudiantes bajo el enfoque de ABP			500
Gastos total (Operación + desarrollo personal)				800

### 13. Diseño de seguimiento y evaluación del plan

Resultados esperados		Dimensiones	Indicadores de logro	Medios de verificación	Periodicidad	Responsables
1	Guía didáctica sobre la orientación de los 10 pasos del ABP en la aplicación de las unidades de aprendizaje	Procedimientos y orientaciones	Empoderamiento de los pasos a seguir en la planificación de unidades	Productos obtenidos de la orientación	Semanal	Docente capacitadora
	Guía didáctica de las dos estrategias que utiliza el aprendizaje basado en problemas como el SQCAAP y OPP	Procedimiento y orientaciones	Socialización de las estrategias que utiliza el ABP	Productos	Semanal	
2	Cronogramas, formatos, pistas y materiales a utilizar en el taller.	Etapas del taller	Insumos otorgados a los participantes	Seguimiento del uso de los insumos en el taller	Semanal	
3	Plantear unidades que permitan resolver dudas intereses curiosidades de los estudiantes teniendo en cuenta los aspectos a considerar los 10 pasos del ABP	Estrategias innovadoras	Elaboración de Unidades bajo el enfoque del ABP	unidades de aprendizaje	Quincenal o mensual	Capacitadora y docentes de aula

## 14. Sustentabilidad

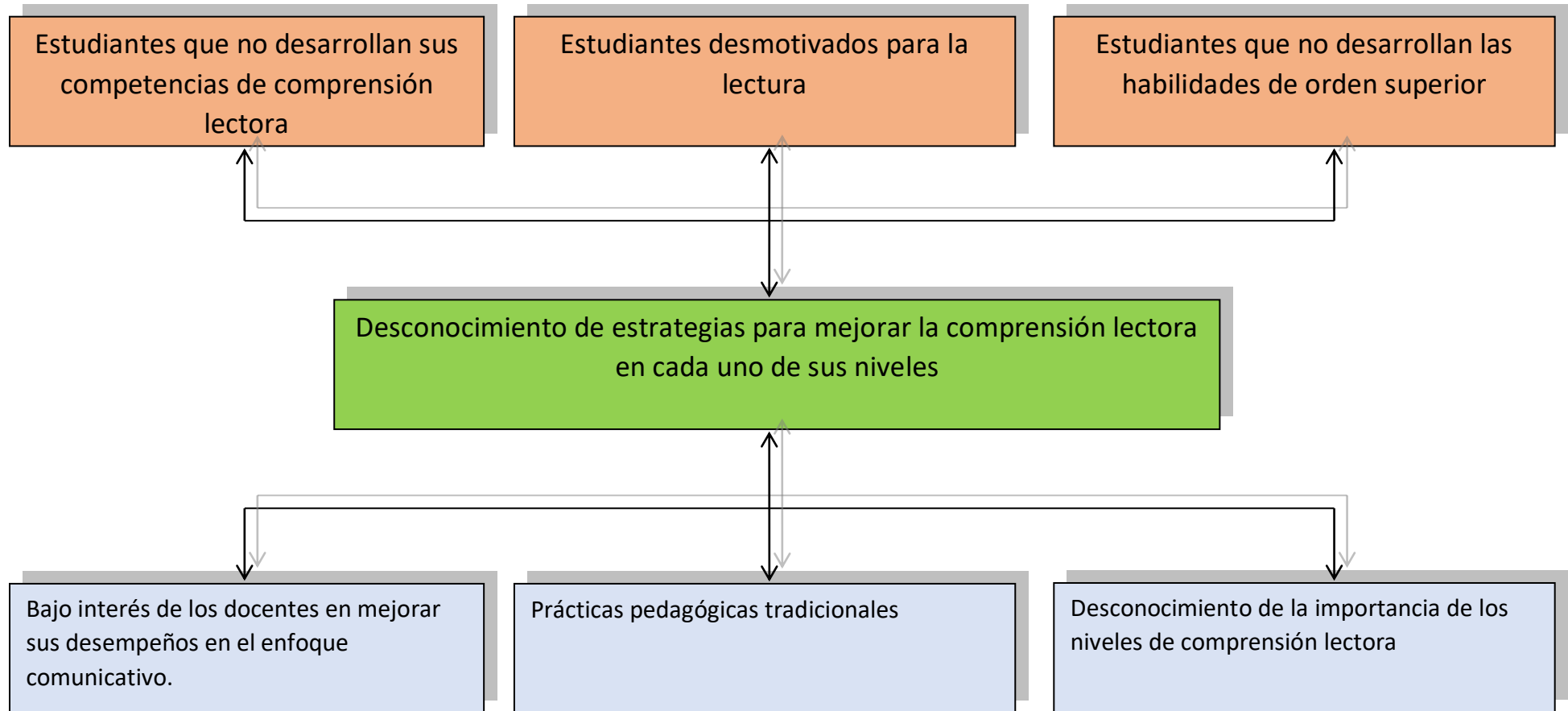
El taller de capacitación docente: Unidades del aprendizaje basado en problemas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de I.E. N° 0034 de Educación Primaria, cuyo objetivo es capacitar a los docentes en nuevas estrategias de enseñanza bajo un enfoque investigativo permitiendo resolver incertidumbre, dudas, situaciones problemáticas.

Para ayudar al aprendizaje a largo plazo se brindaran las guías didácticas con las precisiones pertinentes del Aprendizaje basado en problema donde se incluye los diez pasos a seguir en la planificación de las unidades y las estrategias para aplicar durante su desarrollo.

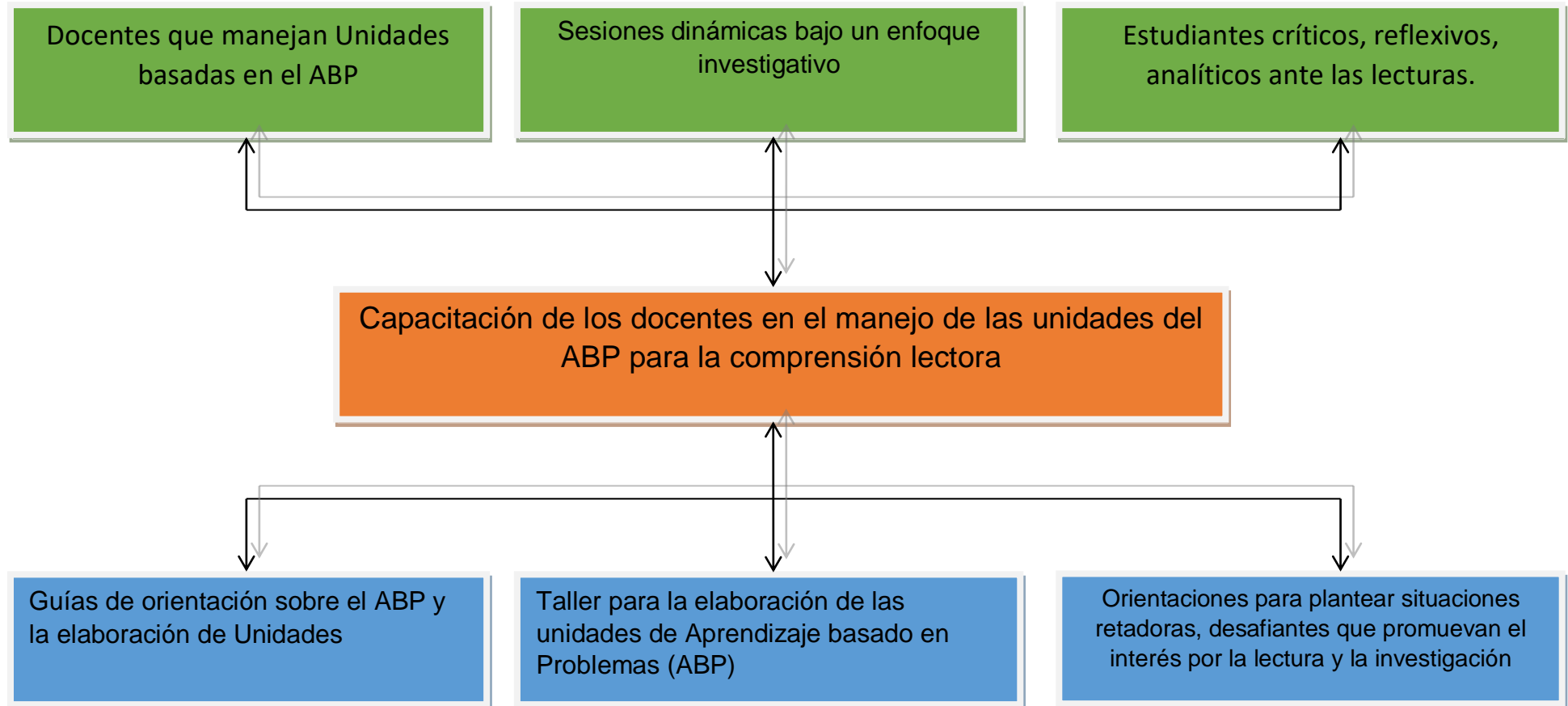
Para reforzar los conocimientos propuestos se realizara los acompañamiento en su ejecución con los estudiantes de manera periódica y realizando Gias para su mejora y sostenibilidad.

La sustentabilidad de este taller queda a responsabilidad de la institución Educativa para el buen fortalecimiento de proyecto hasta su aplicación en toda la Institución Educativa.

## Árbol de problemas



## Árbol de Objetivos





## **VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Alonso, J., Carriendo, N., Gonzalez, E., Gutierrez, F., y Mateos, M. (1992). *Leer, comprender y pensar*. Madrid: Graficas JUMA.
- Antúñez, S., y otros. (1992). *Del Proyecto Educativo a la Programación de Aula. El qué, el cuándo y el cómo de los instrumentos de la planificación didáctica*. Barcelona: Graó.
- Arroyo, D. (2017). *Estrategias de lectura en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 3040 20 de abril, Los Olivos 2017*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8916>
- Barell, J. (2007). *El aprendizaje basado en problemas*. Buenos Aires: Manantial.
- Barrientos, M. (2015). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en alumnos de tercer grado de primaria en una institución educativa estatal de Barranco*. Recuperado de [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/732/1/barrientos\\_mi.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/732/1/barrientos_mi.pdf).
- Barrows, H. (1986). Taxonomy of problem-based learning methods, *Medical Education*, 20, 481-486. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.1986.tb01386.x>
- Booth, W., Colomb, G., y Williams, J. (2008). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa.
- Briones, G. (1986). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Campbell, D., y Stanley, J. (1973). *Diseños experimentales y cuasi-experimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Castillo, M., Triana, N., Duarte, P., y Pérez, M. y. (2007). *Sobre las pruebas SABER y de Estado*. Bogotá: ICFES.
- Castro, L. (1977). *Diseños experimentales sin estadística*. México: Trillas.
- Catalá, G., Catalá, M., y Molina, E. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL (1º - 6 de primaria)*. España: GRAO.

- Catena, A., Manuel, R., y Humberto, T. (2003). *Análisis multivariado: Un manual para investigadores*. Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva.
- Claux, M., y La Rosa, M. (2004). *La comprensión de lectura en el aula: una experiencia significativa*. PUCP. Lima: DESA S. A.
- Deschenes, J. (1990). *La lectura: une activité strategique*. En : *Les Entretiens Nathan sur la Lecture, acta 1*, Deschenes, A. J. (1990). *La lectura: une activité strategique*. En : *Les Entretiens Nathan sur la Lecture, acta 1*. Editions Nathan.
- Glass, J., y Stanley, J. (1985). *Glass y Stanley, (1985): Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales*. México: Editorial Prentice Hall International.
- Guillamet, A. (2011). *Influencia del aprendizaje basado en problemas en la práctica profesional (Tesis de maestría) Universidad de Granada, Granada*. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/20514505.pdf>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Impreso por Edamsa Impresiones, S.A de C.V.
- Herrera, H. (2011). *Modelos del C\_TEST y su correlación con los test de la comprensión lectora de la E.O.I. (tesis de Doctor)*. Universidad Complutense de Madrid: Recuperado de <https://eprints.ucm.es/12644/1/T32902.pdf>.
- Ibáñez, G. (1992). Planificación de unidades didácticas: una propuesta de formación. *Fundación Dialnet*(1), 13-15.
- Inga, M., y Rojas, P. y. (2015). Estrategias didácticas inferenciales en el desarrollo de la comprensión lectora. *Alma Mater*, 2, 131-141.
- Larico, M. (2017). *Eficacia del programa "Leyendo para comprender" en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de los colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana*. Lima, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7447>

- Medina, P. (2007). *Intervención pedagógica de la fluidez y de la comprensión lectora en el 2° grado de primaria a través de talleres de mediación entre pares*. Universitat de Valencia. España, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=129739>
- Mejía, E., y Reyes, E. (1994). *Operacionalización de Variables Conductuales*. Lima: CENIT Editores .
- Méndez, A., y Carlos, E. (1998). *Metodología, Guía para elaborar diseños de investigación*. Bogotá . Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Méndez, S. (2006). Comprensión lectora y textos literarios: Una propuesta psicopedagógica . *Revista Educación*, 30(1), 141-155. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030109>
- Mercer, C. (1992). *Student with Learning Disabilities*. Nueva York: MacMillan Publishing Company.
- Ministerio de educación del Perú. (2015). *Mis lecturas favoritas - UMC*. Lima, Perú: Impreso por INOTRIA. S. A.
- Ministerio de educación del Perú. (2016). *Programación Curricular de Educación Primaria*. Lima, Perú.
- Ministerio de educación del Perú. (2017). *Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*. . Lima.
- Ministerio de educación del Perú. (2017). *Manual de Uso de Rúbricas de Observación de Aula*. (I. e. S.A.C., Ed.) Lima, Perú.
- Muñoz, C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Editorial Prentice Hall.
- Palacios, M., y otros. (1997). *Leer para aprender*. Naucalpan de Juárez: Longman.
- Peña, S. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *Revista Panorama*, 13(24), 43-56. doi:doi:<http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>

- Pinzas, J. (1995). *Leer pensando. Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzas*. Lima.
- Pinzas, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.) Lima*.
- Pinzas, J. (2001). *Se aprende a leer, leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus alumnos*. Lima, Perú: Tarea de Asociación de publicaciones Educativas.
- Pinzas, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima, Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzas, J. (2017). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: Fondo Editorial.
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Rosas, L. (1990). *Iniciación del método científico experimental*. México: Editorial Trillas.
- Salkind, N. (1998). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Ugarriza, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo. *Persona*, 9(3), 31-75. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112814002>
- Valles, A. (Valles, A. ). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicológica*. Valencia: Promolibro.
- Valor, J. (2000). *Metodología de la investigación*. Madrid: Editorial Biblioteca nueva.
- Vásquez, A. (2017). *Uso del Hot potatoes y la comprensión lectora en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2016. Pontificia*

*Universidad católica del Perú. Lima, Perú.* Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8470>

Vásquez, E. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5ª de primaria.* Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/40468/1/T38130.pdf>

Vásquez, G. y. (2008). La simulación como herramienta de aprendizaje. *DPM(1)*, 5-12.

Zorrilla, S., y Torres, M. (1992). *Guía para elaborar la tesis.* México: Editorial Mc Graw-Hill.

**ANEXOS**

## Anexo 1

### Resultados de la validez del instrumento, técnicas V de Aiken

N°	ACIERTOS	V de Aiken
1	05	1.00
2	05	1.00
3	04	1.00
4	05	0.80
5	05	1.00
6	05	1.00
7	05	1.00
8	05	1.00
9	05	1.00
10	05	1.00
11	05	0.80
12	05	1.00
13	05	1.00
14	05	1.00
15	05	1.00
16	05	1.00
17	04	0.80
18	04	1.00
19	05	1.00
20	05	1.00
21	05	1.00
22	05	0.80
23	05	1.00
24	05	0.80
25	05	1.00
26	05	1.00
27	05	1.00
28	05	1.00
29	05	1.00
30	05	1.00
31	05	1.00
32	05	1.00
33	05	1.00
34	05	1.00
35	05	1.00
36	05	1.00
37	05	1.00
38	05	1.00
39	05	1.00
40	05	1.00
41	05	1.00
42	05	0.60
43	05	1.00

Fuente: Elaboración Hurtado (2017)

V de AIKEN = 0.97

## Anexo 2

### Resultados de la Prueba binomial

	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
exp_1	Grupo 1	43	1,00	,50	,000
	Total	43	1,00		
exp_2	Grupo 1	40	,93	,50	,000
	Grupo 2	3	,07		
	Total	43	1,00		
exp_3	Grupo 1	40	,93	,50	,000
	Grupo 2	3	,07		
	Total	43	1,00		
exp_4	Grupo 1	43	1,00	,50	,000
	Total	43	1,00		
exp_5	Grupo 1	42	,98	,50	,000
	Grupo 2	1	,02		
	Total	43	1,00		

Fuente: Elaboración Hurtado (2017)



### Anexo 3

#### Observaciones realizadas de los expertos al instrumento de evaluación por los expertos

EXPERTOS	ÍTEMS	OBSERVACIÓN REALIZADA
Experto 1	14. ¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? a. gratitud b. pasión c. tristeza d. felicidad	Confusión al discriminar terminología en las alternativas
Experto 2	4. ....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino	Revisar a la oración.
	22. Julián es: a. Costa b. Sierra c. Selva d. Bagua	¿De dónde es Julián?, Julián es de la : Julián proviene de la:
	42. ¿Qué es la música?	¿Para ti que es la música? ¿Qué opinas...?
Experto 3	17. ¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a. desea que estudie b. es aburrido c. son pobres d. no es lucrativo	¿Por qué Celestino no enseña a Julián a tocar el charango?
	24. Crees que tocaba huayno a. si b. no	Crees que Celestino tocaba huayno
	42. ¿Qué es la música?	¿Para ti que es la música? ¿Qué opinas...?
experto 5	11. ¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a. observando b. las clases del abuelo c. las clases de la escuela d. ya sabia	mejorar las alternativas: B. con las clases del abuelo C. con las clases del abuelo

Fuente: Elaboración Hurtado (2017)

Anexo 4

*MATRIZ DE CONSISTENCIA*

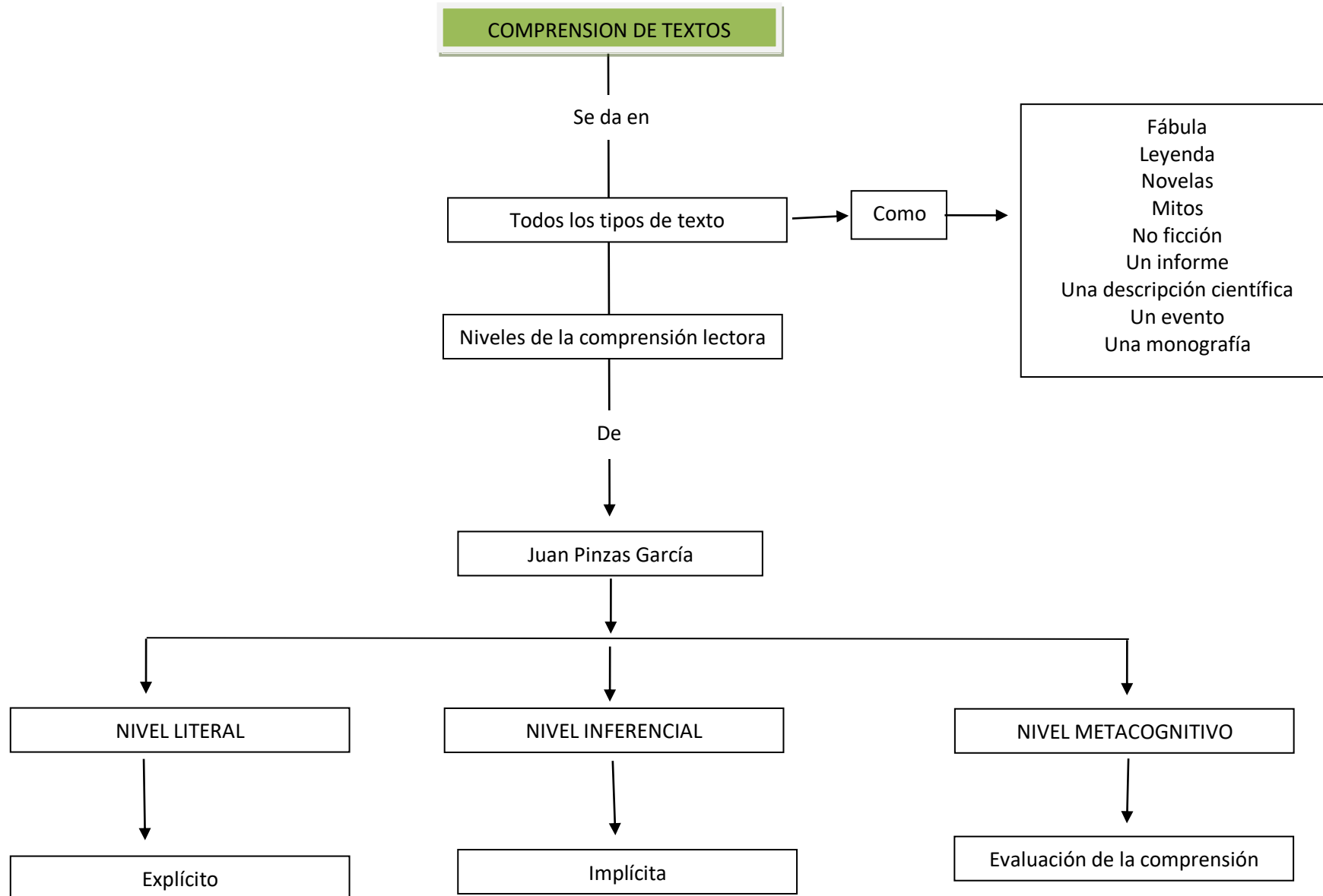
TITULO		<b>Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018</b>		
AUTOR		Mirian Hurtado Serna		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?</p> <p>¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas</p>	<p><b>Objetivo General</b> Aplicar las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Verificar el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efectos en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora literal en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p> <p>Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora inferencial en</p>	<b>Variable Independiente: Unidades de aprendizaje basado en problemas</b>	
			<p><b>Actividades</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El profesor buscar textos para escoger el tema de investigación sea fascinante, desafiante, interesante, necesarios y de preocupación para el estudiante.</li> <li>2. El profesor elabora un mapa conceptual con diferentes áreas acerca del tema a investigar.</li> <li>3. El profesor decide las áreas a estudiar de acuerdo con los intereses (manera de vida), importancia de los temas y de interés social.</li> <li>4. El profesor y estudiantes determinan los conceptos a aprender.</li> <li>5. El profesor y estudiantes identifican un área de interés o de incertidumbre para plantear una situación problemática y preguntas.</li> <li>6. El profesor y estudiantes diseñan estrategias a largo plazo para responder a las preguntas.</li> <li>7. Los estudiantes investigan para desarrollar aprendizajes.</li> <li>8. Los estudiantes son evaluados condicionados a los objetivos establecidos.</li> </ol>	<p><b>Estrategias</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El profesor elije el tema.</li> <li>2. El profesor graficar todos los elementos posibles del tema.</li> <li>3. El profesor decida los elementos a incluir.</li> <li>4. El profesor decida sobre los objetivos.</li> <li>5. El profesor identifica una pregunta esencial o una situación problemática.</li> <li>6. El profesor diseñe estrategias a largo plazo.</li> <li>7. El profesor crea experiencias de aprendizaje.</li> <li>8. El profesor determine experiencias para la evaluación del aprendizaje.</li> </ol>

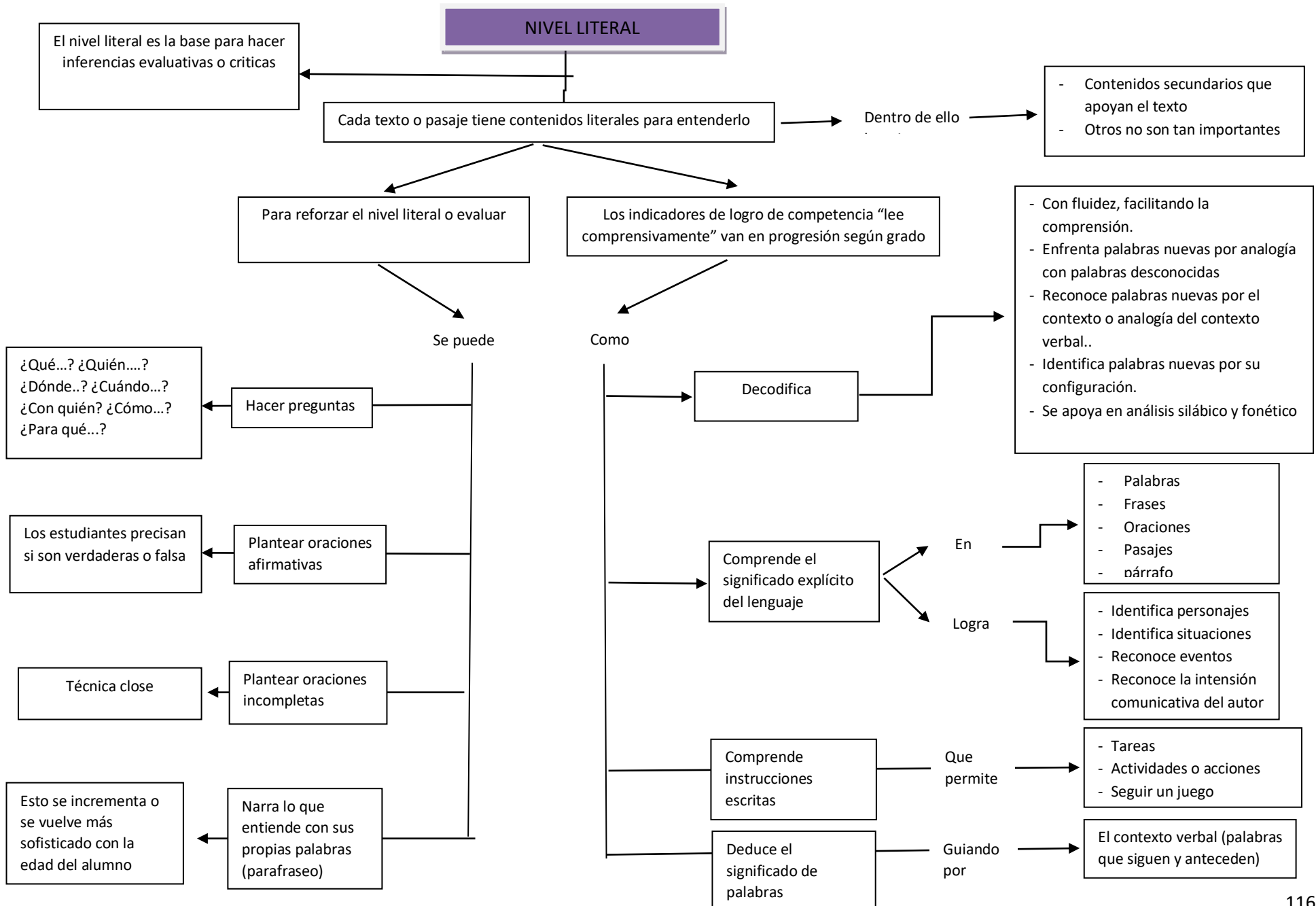
<p>para la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?</p>	<p>Verificar el efecto de las unidades aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora inferencial en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p>	<p>estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p>	<p>9. El profesor pregunta a los estudiantes como empleará los conceptos, ideas y habilidades aprendidas.</p>	<p>9. El profesor ofrece oportunidades para la transferencia y la aplicación.</p>
<p>¿Cuál es el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018?</p>	<p>Verificar el efecto de las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p>	<p>Las unidades de aprendizaje basado en problemas tiene efecto en la comprensión lectora metacognitiva en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018.</p>	<p>10. El profesor y lo estudiantes reflexionan metacognitivamente.</p>	<p>10. Alumnos y profesor reflexionan sobre el proceso.</p>
<b>Variable Dependiente: Comprensión lectora</b>				
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Nivel y Rango</b>
Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Identifica detalles del texto</li> <li>b) Discrimina secuencias del texto</li> <li>c) Reconoce el contenido principal</li> <li>d) Reconoce el contenido secundario</li> </ul>	Del 1 al 21	<p>Logro destacado 4</p>	<p><b>NIVEL LITERAL</b> 0 – 11 En Inicio 12- 15 En Proceso 16 – 18 Logro esperado 19 – 21 Logro destacado</p>
Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Infiere causas</li> <li>b. Deduce consecuencias</li> <li>c. Construye opinión propia</li> <li>d. Infiere acciones futuras</li> <li>e. Infiere referencias del texto</li> <li>f. Deduce la idea central</li> <li>g. Deduce las ideas secundarias</li> </ul>	Del 22 al 38	<p>Logro esperado 3</p> <p>Proceso 2</p>	<p><b>NIVEL INFERENCIAL</b> 0 – 9 En Inicio 10- 12 En Proceso 13 – 14 Logro esperado 15 – 17 Logro destacado</p>
Comprensión metecognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Qué es la música?</li> <li>b. ¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?</li> <li>c. ¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?</li> <li>d. ¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?</li> <li>e. ¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?</li> </ul>	Del 39 al 43	<p>Inicio 1</p>	<p><b>NIVEL METACOGNITIVO</b> 0 – 2 En Inicio 2.1- 3 En Proceso 3.1 – 4 Logro esperado 4.1 – 5 Logro destacado</p> <p><b>COMPRESION LECTORA</b> 0 – 23En Inicio 24- 29En Proceso 30 – 35 Logro esperado 36 – 43 Logro destacado</p>

TIPO – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Nuestra investigación es de tipo aplicada, porque se pretende determinar la influencia de las unidades de aprendizaje basadas en problemas en la comprensión lectora.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Para la presente investigación se seleccionó el diseño experimental de la clase cuasi experimental. Para efectos de nuestra investigación se manipuló la variable independiente llamada Unidades de aprendizaje basadas en problemas (ABP) para observar los efectos en la variable dependiente llamada comprensión lectora, utilizando un grupo experimental y otro de control. El diseño de nuestra investigación se diagrama como sigue (Hernández, S)</p> <p><math>G_1 O_1 \quad X O_2</math>  <math>G_2 O_3 \quad - \quad O_4</math></p> <p><b>METODO:</b> Científico Inductivo - Deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está conformada por los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 0034 de Ate – Vitarte.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> El tipo de muestra es no probabilístico o dirigido porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> La muestra está conformada por 54 estudiantes: 27 para el grupo experimental y 27 para el grupo de control.</p>	<p><b>Variable 1: Unidades de aprendizaje basadas en problemas.</b></p> <p>a) <b>Variable independiente: Unidad de aprendizaje basadas en problemas</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Aplicación del ABP</p> <p><b>Instrumentos:</b> material experimental de unidades de aprendizaje</p> <p><b>Autor:</b> Mg. Mirian Hurtado Serna</p> <p><b>Año:</b> 2018</p> <p><b>Monitoreo:</b> Las unidades de aprendizaje basadas en problemas se aplicaron en 45 días.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Las unidades de aprendizaje basadas en problemas se desarrollaron de forma secuencial con el grupo experimental</p> <hr/> <p><b>Variable 2: comprensión lectora</b></p> <p>b) <b>Variable dependiente:</b> Comprensión lectora, con sus dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión metacognitiva</p> <p><b>Técnicas:</b> Cuestionario</p> <p><b>Instrumentos:</b> Pruebas de evaluación</p> <p><b>Autor:</b> Mirian Hurtado Serna</p> <p><b>Año:</b> 2018</p> <p><b>Monitoreo:</b> La prueba tiene una aplicación de 45 minutos.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa N° 0034 de Ate - Vitarte</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Las pruebas de evaluación se aplicaron al grupo de control y experimental tanto el pre-test como el post-test</p>	<p>Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS, VERSION 23</p> <p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Diagramas de barra</p> <p>pirámide</p> <p>caja bigote</p> <p>tablas cruzadas</p> <p>validaciones</p> <hr/> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Hipótesis</p> <p>Uman de Whitley</p> <p>KrusKal Wallis</p>

Anexo 5

Mapa conceptual sobre la comprensión lectora según: Juana Pinzás García





# NIVEL INFERENCIA

El término de inferencia se refiere

Se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto

El lector

Piensa sobre el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos explícitos

Existen varios tipos de preguntas inferenciales

Para estimular la comprensión inferencial o evaluar.

Infiere

Usaremos una clasificación en 2 grupos

Preguntas inferenciales basadas en un texto

Preguntas inferenciales basados en el lector

Usar preguntas motivadoras

Que

Hagan pensar sobre el contenido de texto y sobre la manera como se relaciona con las propias ideas y experiencias

Como

- ¿Cómo crees que...?
- ¿Qué piensas de...?
- ¿Por qué...?
- ¿con que objetivo crees que...?
- ¿Para Ud....?
- ¿Qué hubieras hecho o dicho...?
- ¿En tu opinión...?

Pide del lector que entienda o extrapole lo leído a su vida

Parcialmente en base a sus ideas sobre

- Experiencia
- Características personales
- Las costumbres
- Sus ideas sobre las personas
- Sobre la importancia de eventos en la vida
- Emociones y sentimiento en el ser humano
- Cultura

Inferencias relacionadas a diferentes partes del texto

La información que el lector maneja de lo que lee.

Indicadores

Identifica la idea central

Reconoce los detalles relevantes que apoya la idea central

Identifica la secuencia lógica temporal básica de las partes del texto

Establece relaciones de

Causa y efectos

Semejanza y diferencia

Resume el contenido global del texto en

Realiza evaluaciones sencillas en

Base al análisis de alternativas, razones o causas, intensiones de los personajes, dando opiniones o explicando y sustentando su punto de vista







INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**LECTURA**

Don Celestino, abuelo de Julián, era músico y tocaba muy bien el arpa, el charango y otros instrumentos musicales. Como tocaba muy bien, él y su orquesta animaban todas las fiestas del pueblo. Julián era un niño que quería aprender a tocar algún instrumento, pero su abuelo no quería enseñarle. Él pensaba que después de aprender iba a descuidar sus estudios. Cada vez que el abuelo tocaba el charango, Julián miraba con mucha atención, y después practicaba a escondidas sin que lo viera su abuelo.

Un día, el abuelo Celestino y su orquesta tenían que tocar en una fiesta de la comunidad. Pero ese día, solo llegó el abuelo Celestino y los demás músicos no llegaban a la fiesta. El carro que traía a los demás músicos se había malogrado.

El abuelo Celestino estaba muy preocupado por la tardanza, pero la gente ya no quería seguir esperando. Entonces el abuelo Celestino empezó a tocar solo su arpa, pero la fiesta parecía estar muy triste.

De pronto, Julián se apareció con el charango del abuelo y empezó a tocar

como un gran músico junto a él. Todos los presentes se quedaron admirados por lo bien que tocaba el charango. La fiesta se animó y todos se pusieron contentos.



En un momento de la fiesta, algunos amigos se acercaron al abuelo Celestino y lo felicitaron por haberle enseñado a tocar tan lindo a su nieto. El abuelo solo sonreía. No sabían que

Julián había aprendido a tocar por sí mismo el charango.

**CUESTIONARIO**

Apellidos y nombres:.....

Grado y sección:.....

Sexo: Femenino ( ) Masculino ( ) Edad:..... Años

**INDICACIONES**

Primero, lee el texto con mucha atención. Luego, lee las preguntas, alternativa y responde como se indica:

**COMPRENSIÓN LITERAL**

**I. Completar la oración:**

1. El familiar de Julián es.....
2. Celestino es.....
3. Julián toca el charango en.....
4. ....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Julián
5. Celestino y Julián animaron.....

**II. Contestar:**

6. ¿Quién es el personaje principal?  
-----
7. ¿Quién es el personaje secundario?  
-----
8. ¿Quiénes disfrutaban de la fiesta y la música?  
-----
9. ¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?  
-----
10. ¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?  
-----

**III. Marcar la respuesta correcta**

11. ¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián?
  - a. observando
  - b. con las clases del abuelo
  - c. con las clases de la escuela
  - d. ya sabia

12. ¿En qué evento toca el charango Julián?
- En las fiestas patrias
  - En el desfile escolar
  - En la fiesta costumbrista
  - En los cumpleaños
13. ¿Qué instrumento toca Celestino?
- arpa
  - charango
  - guitarra
  - violín
14. ¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado porque Julián tocar el charango?
- gratitud
  - pasión
  - tristeza
  - felicidad
15. ¿Cuál es el tema principal?
- el niño cantor
  - el abuelo arpista
  - un niño aprender a tocar un instrumento
  - un niño aprende música
16. ¿Por qué toca el charango Julián?
- el abuelo enseña
  - su padre le enseña
  - práctica a escondidas
  - es innato
17. ¿Por qué Celestino no enseña a Julián a tocar el charango?
- desea que estudie
  - es aburrido
  - son pobres
  - no es lucrativo
18. ¿Celestino tenía una orquesta?
- si
  - no

19. ¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián?

- a. si
- b. no

**IV. Marcar con verdadero (V) o falso (F)**

20. Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta..... ( )

21. Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta..... ( )

**COMPRENSIÓN INFERENCIAL**

**V. Marca la alternativa conveniente según la pregunta**

22. Julián proviene de la:

- a. Costa
- b. Sierra
- c. Selva
- d. Bagua

23. Celestino se ubica en la etapa de:

- a. adultez
- b. senectud
- c. juventud
- d. adolescencia

24. Crees que Celestino tocaba huayno

- a. si
- b. no

25. El lugar se ubica en la sierra

- a. si
- b. no

26. Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián

- a. ser odiado
- b. ser admirado

27. De la lectura queda claro

- a. lo bueno es digno de imitar
- b. jamás obedecer a los padres

- 28. De la lectura se deduce
  - a. apropiarse de otras costumbres
  - b. conservar sus propias costumbres
- 29. Por otro lado, una idea importante es:
  - a. la música es parte de la educación
  - b. la música es secundaria en a la sociedad

**VI. Marcar con verdadero (V) o falso (F):**

- 30. Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música.( )
- 31. es importante el aprendizaje de la música para los niños..... ( )
- 32. la cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos.....( )
- 33. Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado.....( )
- 34. Julián sentía gusto por tocar el charango.....( )
- 35. Nos queda claro que la música es un medio para disfruta.....( )
- 36. El abuelo inspira al niño.....( )
- 37. El autoaprendizaje permite conocer más.....( )

**VII. Contestar:**

- 38. El título de la lectura es:.....

**COMPRENSIÓN METACOGNITIVA**

**VIII. Contestar las preguntas sustentando tus ideas:**

- 39. ¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?  
 -----
- 40. ¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?  
 -----
- 41. ¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?  
 -----
- 42. ¿Para ti que es la música? ¿Qué opinas?  
 -----
- 43. ¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?  
 -----  
 -----  
 -----



**COMPLETA CON LOS DATOS QUE SE SOLICITAN EN CADA PREGUNTA**

Se ruega contestar con la respuesta más precisa y objetiva

Nombre y Apellido (opcional) .....

1. Grado de instrucción del padres
  - a) Analfabeto
  - b) Primaria incompleta
  - c) Primaria completa
  - d) Secundaria incompleta
  - e) Secundaria completa
  - f) Superior incompleta
  - g) Superior completa
  
2. Grado de instrucción de la madre
  - a) Analfabeto
  - b) Primaria incompleta
  - c) Primaria completa
  - d) Secundaria incompleta
  - e) Secundaria completa
  - f) Superior incompleta
  - g) Superior completa
  
3. Frecuencia con la que el niño lee libros en casa
  - a) No lee en casa
  - b) Algunas veces a la semana
  - c) Todos los días
  
4. Cuenta con libros de lectura en casa
  - a) Si
  - b) No
  
5. Tiene internet en casa
  - a) Si
  - b) no

**Anexo 7**  
**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a): .....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me dirijo a usted para saludarlo (a) cordialmente y al mismo tiempo siendo conocedor (a) de su experiencia y trayectoria profesional, le solicito por favor tenga la amabilidad de validar el instrumento titulado “Prueba para medir la comprensión lectora en niños del cuarto grado” que tiene como finalidad de identificar los niveles de la comprensión lectora en la dimensión literal, inferencial y metacognitivo que servirán para contrastar la aplicación de sesiones del aprendizaje basado en problemas en la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte en el año 2017.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Aprendizaje basado en problemas en la comprensión lectora en estudiantes del 4° de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte en el año 2017. Adjunto los siguientes materiales para hallar evidencias de la validez de contenido del instrumento construido.

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

\_\_\_\_\_

Firma

Apellidos y nombre:

D.N.I.:

\_\_\_\_\_

Firma

Apellidos y nombre:

D.N.I.:



## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

**Variable:** Comprensión lectora

Por ello, nuestra definición de comprensión lectora está de acuerdo a Pinzas (1995, p. 20), pues considera la comprensión lectora como el proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo; es decir se construye en una actividad de elaboración de interpretación del texto, interactiva debido a que los saberes previos del lector y las ofrecidas en el texto son complementarias, en la construcción de los significados, estratégica porque depende del objetivo como la relación con el tema, y metacognitiva pues la comprensión debe ser natural.

**Dimensiones de las variables:** [con su respectivo autor, año y página]

Dimensión 1: Comprensión literal

De acuerdo a Pinzas (2001, p. 9) la comprensión literal consiste en comprender la información de cualquier texto, pues este comprende textos como cualidades y acciones de personajes, tramas, hechos, animales, plantas, cosas, o lugares, etc.; textos de ficción como novela, cuento, fabula, leyenda, mito y otros; y textos de no ficción como el de un informe, descripción científica, monografía y otras. De este modo se trata de comprender textos narrativos, poéticos, informativos y expositivos. La comprensión lectora literal es posible evaluar a partir de preguntas Qué, Quién, Cuándo, Dónde, Con quién, Cómo, Para qué.

Dimensión 2: Comprensión inferencial

Pinzas (2001, p. 26) el nivel de comprensión inferencial, permite establecer ideas sin expresión explícita en el texto, sino que el lector tiene la suficiente capacidad para de desarrollar relaciones y contenidos implícitos, como elaborar conclusiones e identificar la idea principal. La información implícita está referido a causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, conclusiones y corolarios, características de personajes y ambiente, diferencias entre la fantasía y la realidad, entre otros.

Dimensión 3: Comprensión metacognitiva

Pinzas (2001, 41) “La metacognición en la lectura es la capacidad que tiene todo aprendiz para guiar su propio pensamiento mientras lee, corrigiendo errores de interpretación y comprendiendo de manera más fluida y eficiente”. La metacognición permite que el lector trate de entender lo que lee, por que busca el sentido al texto que lee o se mantiene alerta a fin de captar el momento en que deja de entender.

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Comprensión literal	d. Identifica detalles del texto	I1, II1, II2, II3, I2, I3, II4, II5	Logro destacado = 4	0 – 11 En Inicio
	e. Discrimina secuencias del texto	III1, III2, III3, I4, I5, III4	Logro esperado= 3	12- 15 En Proceso
	f. Reconoce el contenido principal	III5, III6, III7	Proceso = 2	16 – 18 Logro esperado
	b) Reconoce el contenido secundario	III8, III9, IV1, IV2	Inicio = 1	19 – 21 Logro destacado
Comprensión inferencial	h) Infiere causas	VIc, VIe, VIg	Logro destacado = 4	
	i) Deduce consecuencias	V5, VIa , VI f	Logro esperado = 3	0 – 9 En Inicio
	j) Construye opinión propia	V3,VIb, Vid	Proceso= 2	10- 12 En Proceso
	k) Infiere acciones futuras	VIc	Inicio = 1	13 – 14 Logro esperado
	l) Infiere referencias del texto	V1, V2, V4		15 – 17 Logro destacado
	m) Deduce la idea central	V7, VIh, VII1		
	n) Deduce las ideas secundarias	V8, V6		
Comprensión metacognitiva	c) Diferencia el significado de términos	VIII4, VIII5 VIII2	Logro destacado = 4 Logro esperado = 3	0 – 2 En Inicio 2.1- 3 En Proceso
	d) Identifica la idea opuesta a lo que cree o sabe	VIII1, VIII3	Proceso = 2 Inicio = 1	3.1 – 4 Logro esperado 4.1 – 5 Logro destacado
	b) Comprende e interpreta textos.			

## Anexo 15

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Completar la oración</b>							
1	El familiar de Julián es.....	x		x		x		
2	Celestino es.....	x		x		x		
3	Julián toca el charango en.....	x		x		x		
4	.....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino	x		x		x		
5	Celestino y Julián animaron.....	x		x		x		
	<b>Contestar</b>	x		x		x		
6	¿Quién es el personaje principal?	x		x		x		
7	¿Quién es el personaje secundario?	x		x		x		
8	¿Quiénes disfrutan de la fiesta y la música?	x		x		x		
9	¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?	x		x		x		
10	¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?	x		x		x		
	<b>Marcar la respuesta correcta</b>							
11	¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a.observando b.las clases del abuelo c.las clases de la escuela d.ya sabia	x		x		x		
12	¿En qué evento toca el charango Julián? a. fiestas patrias b.desfile escolar c.fiesta costumbrista d.cumpleaños	x		x		x		
13	¿Qué instrumento toca Celestino? a.arpa b.charango c.guitarra d.violín	x		x		x		
14	¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? d.gratitud e.pasión f. tristeza g.felicidad	x		x		x		Confusión al discriminar terminología en las alternativas

15	¿Cuál es el tema principal? a. El niño cantor b. El abuelo arpista c. un niño aprende a tocar el charango d. un niño aprende música	x		x		x		
16	¿Por qué toca el charango Julián? a.el abuelo enseña b.su padre le enseña c.práctica a escondidas d.es innato	x		x		x		
17	¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a.desea que estudie b.es aburrido c.son pobres d.no es lucrativo	x		x		x		
18	¿Celestino tenía una orquesta? a.si b.no	x		x		x		
19	¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián? a.si b.no	x		x		x		
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>							
20	Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta....( )	x		x		x		
21	Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta.( )	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>Marcar</b>	x		x		x		
22	Julián es: a.Costa b.Sierra c.Selva d.Bagua	x		x		x		
23	Celestino se ubica en la etapa de: a. adultez b. senectud c. juventud d. adolescencia	x		x		x		
24	Crees que tocaba huayno a.si b. no	x		x		x		

25	El lugar se ubica en la sierra a. si b. no	x		x		x		
26	Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián a.ser odiado b. ser admirado	x		x		x		
27	De la lectura queda claro. a. lo bueno es digno de imitar b. jamás obedecer a los padres	x		x		x		
28	De la lectura se deduce a.Apropiarse de otras costumbres b. Conservar sus propias costumbres	x		x		x		
29	Por otro lado, una idea importante es: a. la música es parte de la educación b. la música es secundaria en a la sociedad	x		x		x		
<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>								
30	Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música...( )	x		x		x		
31	Es importante el aprendizaje de la música para los niños.....( )	x		x		x		
32	La cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos.....( )	x		x		x		
33	Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado.....( )	x		x		x		
34	Julián sentía gusto por tocar el charango.....( )	x		x		x		
35	Nos queda claro que la música es un medio para disfruta.....( )	x		x		x		
36	El abuelo inspira al niño.....( )	x		x		x		
37	El autoaprendizaje permite conocer más.....( )	x		x		x		
<b>Contestar</b>								
38	El título de la lectura es:.....	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Contestar las preguntas sustentando tus respuestas</b>								
39	¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?	x		x		x		
40	¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?	x		x		x		
41	¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?	x		x		x		
42	¿Qué es la música?	x		x		x		
43	¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Carlos Alberto Portocarrero Ramos    **DNI: 07487125**

**Especialidad del validador:** Dr. En Administración y Maestro en Psicología

**9 de enero del 2018**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto

Carlos Portocarrero Ramos

**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Completar la oración</b>							
1	El familiar de Julián es.....	x		x		x		
2	Celestino es.....	x		x		x		
3	Julián toca el charango en.....	x		x		x		
4	.....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino <b>Celestino( Julián)</b>	x		x		x		Revisar a la oración.
5	Celestino y Julián animaron.....	x		x		x		
	<b>Contestar</b>	x		x		x		
6	¿Quién es el personaje principal?	x		x		x		
7	¿Quién es el personaje secundario?	x		x		x		
8	¿Quiénes disfrutan de la fiesta y la música?	x		x		x		
9	¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?	x		x		x		
10	¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?	x		x		x		
	<b>Marcar la respuesta correcta</b>							
11	¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a. observando b. las clases del abuelo c. las clases de la escuela d. ya sabia	x		x		x		
12	¿En qué evento toca el charango Julián? a. fiestas patrias b. desfile escolar c. fiesta costumbrista d. cumpleaños	x		x		x		
13	¿Qué instrumento toca Celestino? a. arpa b. charango c. guitarra d. violín	x		x		x		
14	¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? a. gratitud b. pasión c. tristeza d. felicidad	x		x		x		

15	¿Cuál es el tema principal? a. El niño cantor b. El abuelo arpista c. un niño aprende a tocar el charango d. un niño aprende música	x		x		x		
16	¿Por qué toca el charango Julián? a. el abuelo enseña b. su padre le enseña c. práctica a escondidas d. es innato	x		x		x		
17	¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a. desea que estudie b. es aburrido c. son pobres d. no es lucrativo	x		x		x		
18	¿Celestino tenía una orquesta? a. si b. no	x		x		x		
19	¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián? a. si c. no	x		x		x		
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>							
20	Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta....( )	x		x		x		
21	Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta..( )	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>Marcar</b>	x		x		x		
22	<b>Julián es:</b> e. Costa f. Sierra g. Selva h. Bagua	x		x		x		¿De dónde es Julián? , Julián es de la : Julián proviene de la:
23	Celestino se ubica en la etapa de: a. adultez b. senectud c. juventud b. adolescencia	x		x		x		
24	Crees que tocaba huayno a. si	x		x		x		



	b. no						
25	El lugar se ubica en la sierra a. si b. no	x		x		x	
26	Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián a. ser odiado b. ser admirado	x		x		x	
27	De la lectura queda claro. a .lo bueno es digno de imitar b. jamás obedecer a los padres	x		x		x	
28	De la lectura se deduce a. Apropiarse de otras costumbres b. Conservar sus propias costumbres	x		x		x	
29	Por otro lado, una idea importante es: a.la música es parte de la educación b.la música es secundaria en a la sociedad	x		x		x	
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>						
30	Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música.... ( )	x		x		x	
31	Es importante el aprendizaje de la música para los niños.....( )	x		x		x	
32	La cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos..... ( )	x		x		x	
33	Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado.....( )	x		x		x	
34	Julián sentía gusto por tocar el charango.....( )	x		x		x	
35	Nos queda claro que la música es un medio para disfruta.....( )	x		x		x	
36	El abuelo inspira al niño.....( )	x		x		x	
37	El autoaprendizaje permite conocer más.....( )	x		x		x	
	<b>Contestar las preguntas sustentando tus respuestas</b>	x		x		x	
38	El título de la lectura es:.....	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
	<b>Contestar</b>						
39	¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?	x		x		x	
40	¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?	x		x		x	
41	¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?	x		x		x	
42	¿Qué es la música?	x		x		x	¿Para ti que es la música? ¿Qué opinas ..?
43	¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]           Aplicable después de corregir [x]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rosario Iberico Paredes.           DN: 08162693

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

11 de enero del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink that reads "Rosario Iberico". The signature is written in a cursive, flowing style with a long horizontal stroke at the bottom.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Completar la oración</b>							
1	El familiar de Julián es.....	x		x		x		
2	Celestino es.....	x		x		x		
3	Julián toca el charango en.....	x		x		x		
4	.....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino	x		x		x		
5	Celestino y Julián animaron.....	x		x		x		
	<b>Contestar</b>	x		x		x		
6	¿Quién es el personaje principal?	x		x		x		
7	¿Quién es el personaje secundario?	x		x		x		
8	¿Quiénes disfrutan de la fiesta y la música?	x		x		x		
9	¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?	x		x		x		
10	¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?	x		x		x		
	<b>Marcar la respuesta correcta</b>							
11	¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a. observando b. las clases del abuelo c. las clases de la escuela d. ya sabía	x		x		x		
12	¿En qué evento toca el charango Julián? a. fiestas patrias b. desfile escolar c. fiesta costumbrista d. cumpleaños	x		x		x		
13	¿Qué instrumento toca Celestino? a. arpa b. charango c. guitarra d. violín	x		x		x		
14	¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? a. gratitud b. pasión c. tristeza d. felicidad	x		x		x		

15	¿Cuál es el tema principal? a. El niño cantor b. El abuelo arpista c. un niño aprende a tocar el charango d. un niño aprende música	x		x		x		
16	¿Por qué toca el charango Julián? a. el abuelo enseña b. su padre le enseña c. práctica a escondidas d. es innato	x		x		x		
17	¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a. desea que estudie b. es aburrido c. son pobres d. no es lucrativo	x		x		x		¿Por qué Celestino no enseña a Julián a tocar el charango?
18	¿Celestino tenía una orquesta? a. si b. no	x		x		x		
19	¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián? a. si b. no	x		x		x		
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>							
20	Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta....( )	x		x		x		
21	Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta..( )	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>Marcar</b>	x		x		x		
22	Julián es: a. Costa b. Sierra c. Selva d. Bagua	x		x		x		
23	Celestino se ubica en la etapa de: a. adultez b. senectud c. juventud d. adolescencia	x		x		x		
24	Crees que tocaba huayno a. si	x		x		x		Crees que Celestino tocaba huayno

	b. no						
25	El lugar se ubica en la sierra a. si b. no	x		x		x	
26	Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián a. ser odiado b. ser admirado	x		x		x	
27	De la lectura queda claro. a. lo bueno es digno de imitar b. jamás obedecer a los padres	x		x		x	
28	De la lectura se deduce a. Apropiarse de otras costumbres b. Conservar sus propias costumbres	x		x		x	
29	Por otro lado, una idea importante es: a. la música es parte de la educación b. la música es secundaria en a la sociedad	x		x		x	
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>						
30	Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música... ( )	x		x		x	
31	Es importante el aprendizaje de la música para los niños..... ( )	x		x		x	
32	La cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos..... ( )	x		x		x	
33	Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado..... ( )	x		x		x	
34	Julián sentía gusto por tocar el charango..... ( )	x		x		x	
35	Nos queda claro que la música es un medio para disfruta..... ( )	x		x		x	
36	El abuelo inspira al niño..... ( )	x		x		x	
37	El autoaprendizaje permite conocer más..... ( )	x		x		x	
	<b>Contestar</b>	x		x		x	
38	El título de la lectura es:.....	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
	<b>Contestar las preguntas sustentando tus respuestas</b>						
39	¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?	x		x		x	
40	¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?	x		x		x	
41	¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?	x		x		x	
42	¿Qué es la música?	x		x		x	¿Para ti que es la música? ¿Qué opinas ..?
43	¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Teodosio Octavio Rojas León        **DNI:** 07686598

**Especialidad del validador:** Docencia universitaria

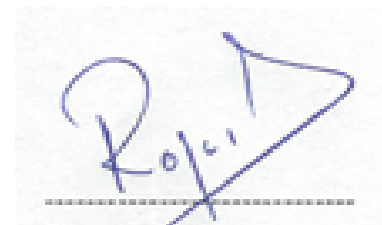
**19 de diciembre del 2017**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Completar la oración</b>							
1	El familiar de Julián es.....	x		x		x		
2	Celestino es.....	x		x		x		
3	Julián toca el charango en.....	x		x		x		
4	.....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino	x		x		x		
5	Celestino y Julián animaron.....	x		x		x		
	<b>Contestar</b>	x		x		x		
6	¿Quién es el personaje principal?	x		x		x		
7	¿Quién es el personaje secundario?	x		x		x		
8	¿Quiénes disfrutan de la fiesta y la música?	x		x		x		
9	¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?	x		x		x		
10	¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?	x		x		x		
	<b>Marcar la respuesta correcta</b>							
11	¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a. observando b. las clases del abuelo c. las clases de la escuela d. ya sabía	x		x		x		
12	¿En qué evento toca el charango Julián? a. fiestas patrias b. desfile escolar c. fiesta costumbrista d. cumpleaños	x		x		x		
13	¿Qué instrumento toca Celestino? a. arpa b. charango c. guitarra d. violín	x		x		x		
14	¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? a. gratitud b. pasión c. tristeza d. felicidad	x		x		x		

15	¿Cuál es el tema principal? a. El niño cantor b. El abuelo arpista c. un niño aprende a tocar el charango d. un niño aprende música	x		x		x		
16	¿Por qué toca el charango Julián? a. el abuelo enseña b. su padre le enseña c. práctica a escondidas d. es innato	x		x		x		
17	¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a. desea que estudie b. es aburrido c. son pobres d. no es lucrativo	x		x		x		
18	¿Celestino tenía una orquesta? a. si b. no	x		x		x		
19	¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián? a. si b. no	x		x		x		
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>							
20	Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta....( )	x		x		x		
21	Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta..( )	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>Marcar</b>	x		x		x		
22	Julián es: a. Costa b. Sierra c. Selva d. Bagua	x		x		x		
23	Celestino se ubica en la etapa de: a. adultez b. senectud c. juventud d. adolescencia	x		x		x		
24	Crees que tocaba huayno a. si	x		x		x		



	b. no						
25	El lugar se ubica en la sierra a. si b. no	x		x		x	
26	Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián a. ser odiado b. ser admirado	x		x		x	
27	De la lectura queda claro. a. lo bueno es digno de imitar b. jamás obedecer a los padres	x		x		x	
28	De la lectura se deduce a. Apropiarse de otras costumbres b. Conservar sus propias costumbres	x		x		x	
29	Por otro lado, una idea importante es: a. la música es parte de la educación b. la música es secundaria en a la sociedad	x		x		x	
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>						
30	Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música....( )	x		x		x	
31	Es importante el aprendizaje de la música para los niños.....( )	x		x		x	
32	La cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos.....( )	x		x		x	
33	Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado.....( )	x		x		x	
34	Julián sentía gusto por tocar el charango.....( )	x		x		x	
35	Nos queda claro que la música es un medio para disfruta.....( )	x		x		x	
36	El abuelo inspira al niño.....( )	x		x		x	
37	El autoaprendizaje permite conocer más.....( )	x		x		x	
	<b>Contestar</b>	x		x		x	
38	El título de la lectura es:.....	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
	<b>Contestar</b>						
39	¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?	x		x		x	
40	¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?	x		x		x	
41	¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?	x		x		x	
42	¿Qué es la música?	x		x		x	
43	¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]        Aplicable después de corregir [  ]        No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ma: **Elvis Fernando Tacillo Yauli**        DNI: **09573684**

Especialidad del validador: **Docencia universitaria**

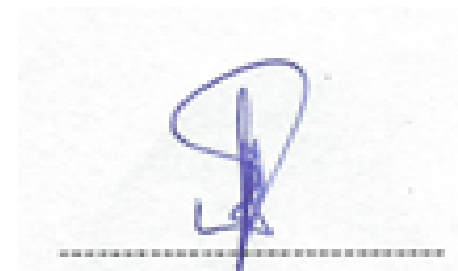
**20 de diciembre del 2017**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
	<b>Completar la oración</b>							
1	El familiar de Julián es.....	x		x		x		
2	Celestino es.....	x		x		x		
3	Julián toca el charango en.....	x		x		x		
4	.....felicitaron a Celestino por enseñar a tocar el charango a Celestino	x		x		x		
5	Celestino y Julián animaron.....	x		x		x		
	<b>Contestar</b>	x		x		x		
6	¿Quién es el personaje principal?	x		x		x		
7	¿Quién es el personaje secundario?	x		x		x		
8	¿Quiénes disfrutan de la fiesta y la música?	x		x		x		
9	¿Cómo se llama el instrumento que toca Julián?	x		x		x		
10	¿Cómo se llama el instrumento que toca Celestino?	x		x		x		
	<b>Marcar la respuesta correcta</b>							
11	¿Cómo aprendió a tocar el charango Julián? a. observando b. las clases del abuelo c. las clases de la escuela d. ya sabía	x		x		x		mejorar las alternativas : B. con las clases del abuelo C. con las clases del abuelo
12	¿En qué evento toca el charango Julián? a. fiestas patrias b. desfile escolar c. fiesta costumbrista d. cumpleaños	x		x		x		
13	¿Qué instrumento toca Celestino? a. arpa b. charango c. guitarra d. violín	x		x		x		
14	¿Qué actitud muestra Celestino al ser felicitado por tocar el charango? a. gratitud b. pasión c. tristeza d. felicidad	x		x		x		

15	¿Cuál es el tema principal? a. El niño cantor b. El abuelo arpista c. un niño aprende a tocar el charango d. un niño aprende música	x		x		x		
16	¿Por qué toca el charango Julián? a. el abuelo enseña b. su padre le enseña c. práctica a escondidas d. es innato	x		x		x		
17	¿Por qué no enseña a tocar el charango Celestino a Julián? a. desea que estudie b. es aburrido c. son pobres d. no es lucrativo	x		x		x		
18	¿Celestino tenía una orquesta? a. si b. no	x		x		x		
19	¿Celestino está dispuesto a enseñarle a tocar algún instrumento musical a Julián? a. si b. no	x		x		x		
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>							
20	Los músicos acompañantes de Celestino nunca llegan a la fiesta....( )	x		x		x		
21	Los músicos acompañantes de Celestino llegan a la fiesta..( )	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
	<b>Marcar</b>	x		x		x		
22	Julián es: a. Costa b. Sierra c. Selva d. Bagua	x		x		x		
23	Celestino se ubica en la etapa de: a. adultez b. senectud c. juventud d. adolescencia	x		x		x		
24	Crees que tocaba huayno a. si	x		x		x		

	b. no						
25	El lugar se ubica en la sierra a. si b. no	x		x		x	
26	Desarrollar la destreza musical, le valió a Julián a. ser odiado b. ser admirado	x		x		x	
27	De la lectura queda claro. a. lo bueno es digno de imitar b. jamás obedecer a los padres	x		x		x	
28	De la lectura se deduce a. Apropiarse de otras costumbres b. Conservar sus propias costumbres	x		x		x	
29	Por otro lado, una idea importante es: a. la música es parte de la educación b. la música es secundaria en a la sociedad	x		x		x	
	<b>Marcar con verdadero (V) o falso (F)</b>						
30	Julián aprendió a tocar charango, pues sentía pasión por la música....( )	x		x		x	
31	Es importante el aprendizaje de la música para los niños.....( )	x		x		x	
32	La cultura musical permite conservar la identidad de los pueblos.....( )	x		x		x	
33	Julián aprendió a tocar charango, porque es obligado.....( )	x		x		x	
34	Julián sentía gusto por tocar el charango.....( )	x		x		x	
35	Nos queda claro que la música es un medio para disfruta.....( )	x		x		x	
36	El abuelo inspira al niño.....( )	x		x		x	
37	El auto aprendizaje permite conocer más.....( )	x		x		x	
	<b>Contestar las preguntas sustentando tus respuestas</b>	x		x		x	
38	El título de la lectura es:.....	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
	<b>Contestar</b>						
39	¿Consideras que tocar música se contrapone al desarrollo de habilidades?	x		x		x	
40	¿Consideras que tocar música no estimula los saberes?	x		x		x	
41	¿Consideras a la música como estímulo de la inteligencia?	x		x		x	
42	¿Qué es la música?	x		x		x	
43	¿Se puede afirmar que la música está relacionada a la cultura?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]        Aplicable después de corregir [  ]        No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sonia Liz Arriarán Rivera        DNI: 07893516

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

10 de enero del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**



## **UNIDADES DEL ABP PARA SU APLICACIÓN**

**Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 - Ate Vitarte, 2018**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctor en Educación**

**AUTOR:**

Mg. Miriam Hurtado Serna

**ASESOR:**

Ángel Salvatierra

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación Pedagógica

**TIPO DE TRABAJO**

Experimental

**CIUDAD - PERÚ**

**2018**

### Variable independiente de la investigación

Variable independiente: Aprendizaje Basado en Problemas				
Competencia	Capacidad	Contenidos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El profesor elije el tema.</li> <li>2. El profesor graficar todos los elementos posibles del tema.</li> <li>3. El profesor decida los elementos a incluir.</li> </ol>	Aprendizaje basado en problemas (ABP)
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Reflexiona y evalúa la convivencia escolar.	Unidad 1: La convivencia escolar	
Evalúa los fenómenos naturales		Unidad 2: Los fenómenos naturales	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. El profesor crea experiencias de aprendizaje.</li> <li>8. El profesor determine experiencias para la evaluación del aprendizaje.</li> </ol>	
Reflexiona acerca del sistema planetario solar		Unidad 3: El sistema planetario solar	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. El profesor ofrece oportunidades para la transferencia y la aplicación.</li> <li>10. Alumnos y profesor reflexionan sobre el proceso.</li> </ol>	



# Unidad 1

## LA CONVIVENCIA ESCOLAR

### I. -DATOS GENERALES

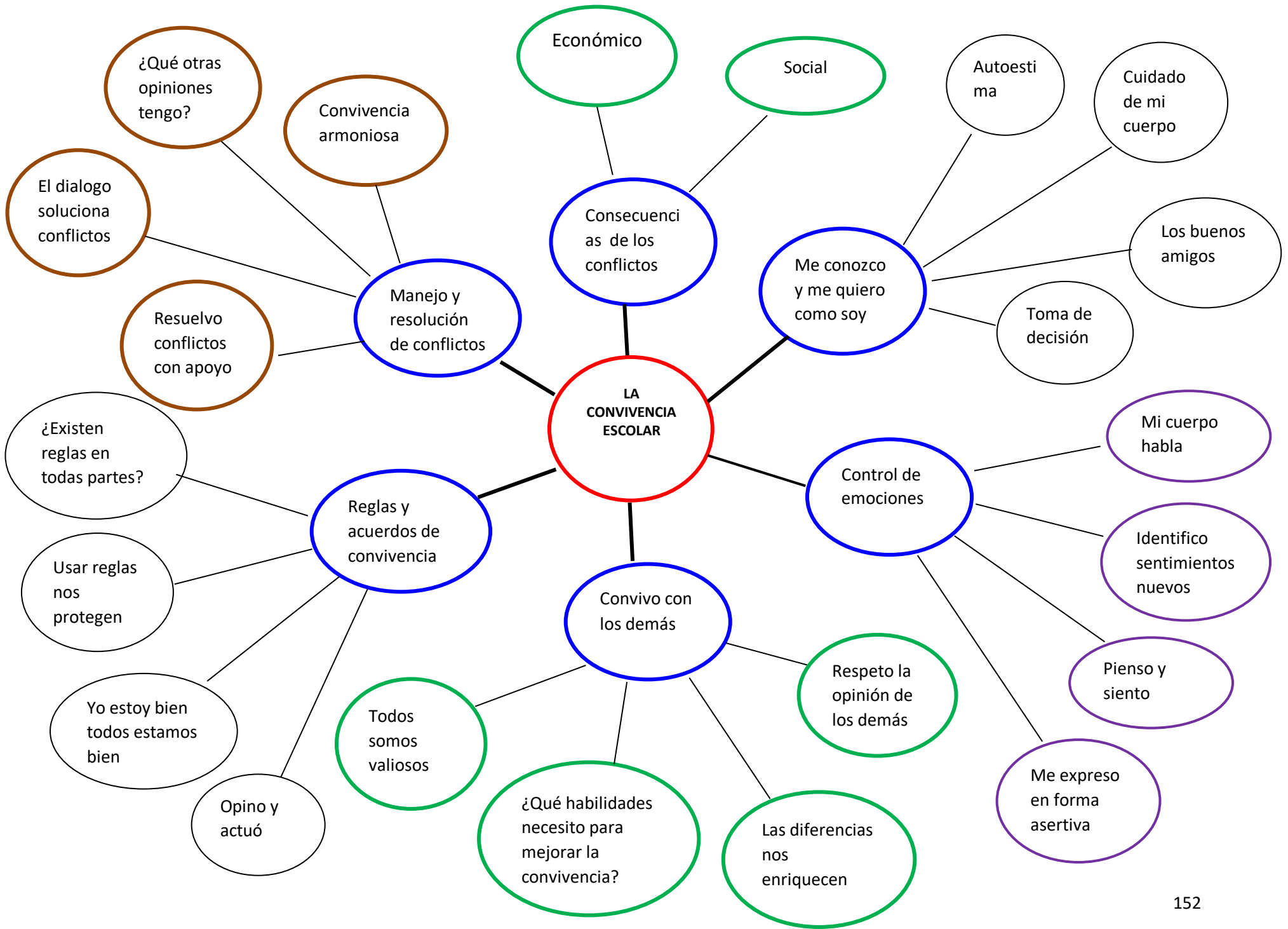
1.1.-Institución Educativa	:	N° 0034
1.2.-Sub Directora	:	Lic. Lino Adolfo Vergara Guevara
1.3.-Docente	:	Mg. Mirian Hurtado Serna
1.4.-Ciclo y Nivel	:	IV Primaria
1.5.-Grado y Sección	:	4° "B"
1.7.-Número de Sesión	:	7
1.8.-Pasos del ABP	:	10 pasos

#### **Paso unos.**

Se eligió el tema, teniendo en cuenta la demanda de la programación anual, los intereses de los estudiantes y los niveles de desarrollo como criterio de orientación. Esta unidad es propuesta porque en el aula se observa que no hay una buena convivencia hay conflictos con frecuencia, los estudiantes se agreden con frecuencia.

#### **Paso dos.**

Se grafica todos los elementos posibles de este tema complejo haciendo uso de un organizador que pueden incluir otras áreas potenciales en su estudio que despierte el interés de los estudiantes en la investigación que realizaran.



### **Paso tres.**

Se elige los subtemas que se deben incluir en la unidad de estudio y estas deben estar en relación con la vivencia de los estudiantes y deben responder a las preguntas para establecer la relación entre el contenido de lo que aprenden y de ellos mismo para lo cual se le formula algunas preguntas.

- ¿Por qué estudiaremos este tema?
- ¿Cuáles serán los temas más importantes para entender sobre la convivencia escolar?
- ¿Cómo es nuestra convivencia a diario?
- ¿Qué consecuencias trae nuestra convivencia?

### **Paso cuatro**

Se debe identificar los objetivos que los estudiantes podrán lograr teniendo en cuenta los sub temas seleccionados, este objetivo debe considerar **el intelecto de tres niveles**. Los estudiantes necesitan información sobre lo que van a pensar (nivel I), después los estudiantes necesitan procesar la información para lograr un grado de comprensión (Nivel II) y por ultimo usaran el contenido (Nivel III).

Objetivo:

- Identifica los elementos que permiten o no permiten la buena convivencia escolar.
- Explica porque se da los conflictos en la escuela, en el hogar, los centros de trabajo, en los lugares públicos, etc.
- Juzga tu comportamiento y la de tus compañeros para ver si ayudan o no ayudan a la buena convivencia escolar.

### **Paso cinco.**

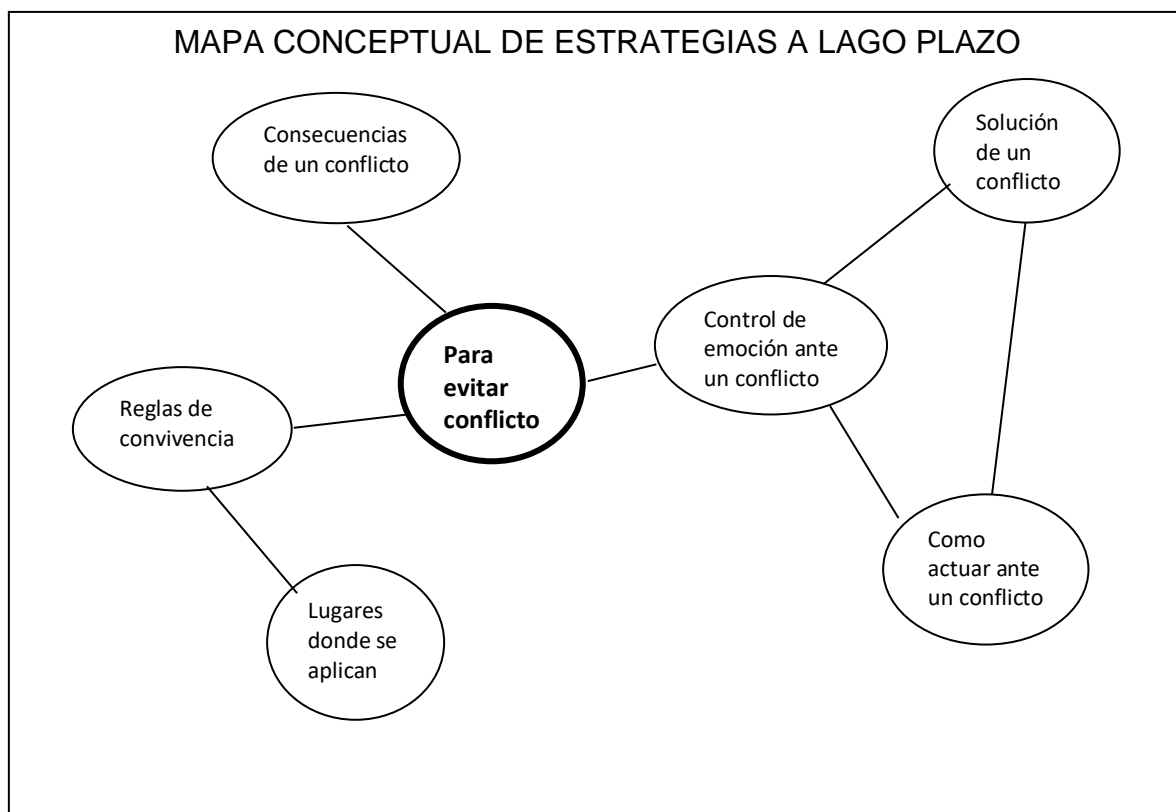
Se identifica una pregunta esencial o una situación problemática, donde haya duda, dificultad o incertidumbre en la que valga la pena que los estudiantes piensen durante un periodo de tiempo significativo. (Esta situación problemática debe ser: compleja, sólida, fascinante, investigable, significativa y transferible).

### Situación problemática:

- Pamela, Juan y Víctor forman un equipo de trabajo para hacer un organizador gráfico sobre la autoestima que la docente les asignó; les dicen que pueden coger el libro que está en la biblioteca, los estudiantes se levantan, corren a la biblioteca. Juan estaba por coger el libro, Víctor lo empuja y Juan cae al piso, al levantarse le da un puñete en la cara. Víctor se enoja, tira el libro y no quiere trabajar con Juan ni Pamela. ¿Quién tiene la culpa? ¿Cómo podrías solucionar el conflicto?
- Crea una situación ficticia donde intervenga el control de emociones para la solución de un conflicto.

### Paso seis

Se diseñe una estrategia a largo plazo con la finalidad de que los estudiantes alcancen el objetivo de retener, comprender y aplicar conceptos, ideas y destrezas.



## **Paso siete**

Se crea experiencias de aprendizaje para probar los buenos resultados que se ha tenido hasta este paso. Se puede hacer en tres etapas: Como inicia (Inicial), en la parte media (central) y para la parte final (culminante).

1. Comentan sobre los casos problemáticos que observan o han participado en la escuela
2. Observan un video sobre la falta de respeto y comentan sobre lo que observan.
3. Escriben y comentan sobre las consecuencias que trae estos actos.

En este paso se busca la motivación intrínseca de los estudiantes para que tengan la oportunidad de conectarse con el tema y para que establezcan su propio contacto con la unidad y ejercer su capacidad para esos procesos del pensamiento crítico que los llevarán a una comprensión más profunda del contenido

## **Paso ocho**

Se determina experiencias para la evaluación del aprendizaje y para este paso se da una mirada a los objetivos para no perder de vista la planificación original y lo que se pretendía que los estudiantes logren.

- Identifica los elementos que permiten o no permiten la buena convivencia escolar.
- Explica porque se da los conflictos en la escuela, en el hogar, los centros de trabajo, en los lugares públicos, etc.
- Juzga tu comportamiento y la de tus compañeros para ver si ayudan o no ayudan a la buena convivencia escolar.

Teniendo en cuenta los objetivos planteados se les da un sobre cerrado con un caso que debe resolver haciendo uso de los contenidos aprendidos y su punto de vista.

## **Paso nueve**

Se ofrece oportunidades para resolver casos (Se realiza una plenaria) se hace la transferencia a otras situaciones a través de preguntas usando las principales ideas, conceptos o habilidades que aprendieron en esta unidad.

Preguntas para la transferencia:

- ¿las normas o acuerdos que tenemos en el colegio serán iguales a las de otras instituciones o sectores?
- ¿Cómo pueden protegernos las reglas que tiene los bancos?
- ¿En qué momento necesitas tener presente el control de tus emociones?

## **Paso diez**

Los alumnos y el docente reflexionan, sobre el proceso se hace preguntas.

- ¿Qué hemos aprendido sobre la convivencia escolar?
- ¿por qué surgen los conflictos?
- ¿Qué haces para solucionar un conflicto?
- ¿Qué hemos aprendido sobre nosotros mismo?
- ¿Qué cosas harían de otro modo la próxima vez?
- ¿Cuáles son las nuevas preguntas que tiene ahora y cómo podemos intentar llegar a un consenso?



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1279 - 2017- UCV- L - EPG**

Lima, 28 de Junio 2018

**VISTO:**

El proyecto de investigación doctoral denominado: **LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0034 DE ATE VITARTE, 2018**, presentado por el (la) Mgtr. HURTADO SERNA MIRIAN con código de matrícula N° 6000080357, estudiante del Programa de Doctorado en DOCTORADO EN EDUCACIÓN-Promoción 2016-II y;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a): **Salvatierra Melgar Angel**

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: **Dr. Angel Salvatierra Melgar, Dr. Felipe Guisado Oscco y la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre.**

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

**RESUELVE:**

**Art. 1°.-** APROBAR el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: **LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0034 DE ATE VITARTE, 2018**, presentado por el (la) Mgtr. HURTADO SERNA MIRIAN con código de matrícula N° 6000080357.

**Art. 2°.-** PRECISAR que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte

Cc. Interesado  
Archivo.  
OGA/np



# Institución Educativa N° 0034

*"Cuna de Grandes hombres del mañana"*

UGEL N° 06 – VITARTE

R.M. N° 991 – FECHA 30-03-71

**"Año del dialogo y la reconciliación Nacional"**

**EL SUB DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0034 JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 06, DEL DISTRITO DE ATE, EL QUE SUSCRIBE:**

## HACE CONSTAR

Que, según la carta en referencia P.0305 – 2018 – EPG – ICV – LN de la universidad Cesar Vallejo. La estudiante Mirian HURTADO SERNA, identificada con DNI N° 10504317, estudiante del Programa de Doctorado en Educación, quien solicita desarrollar el trabajo de investigación (tesis) denominado:

**"Las unidades de Aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte – 2018"**

La dirección a mi cargo en coordinación con los docentes y padres de familia involucrados en la investigación, se le accedió a desarrollar su trabajo de investigación con los estudiantes del cuarto grado de primaria de menores. Siendo de interés institucional desarrollar dicho proyecto ya que representa un hito innovador pedagógico en mejora de los aprendizajes y al término de la investigación se debe brindar información a la dirección del Plantel de la conclusión del trabajo.

Vitarte, 29 de agosto 2018



  
Lic. Lino A. Vergara Guevara  
SUB DIRECTOR







### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

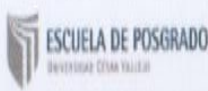
Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018**" del (de la) estudiante **Mirian Hurtado Serna**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de enero de 2019



Angel Salvatierra Melgar  
DNI: 19873533

  
**Las unidades de aprendizaje basado en problemas para la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0034 de Ate Vitarte, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Educación

**AUTOR:**

Mg Mirian Hurtado Serna

**ASESOR:**

Dr. Angel Salaverra Melgar

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

CIUDAD - PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

22 %

< >

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- |    |   |   |       |
|----|---|---|-------|
| 22 | 1 | Entregado a Universida...<br>Trabajo del estudiante | 9 % > |
|    | 2 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet        | 3 % > |
|    | 3 | myslide.es<br>Fuente de Internet                    | 1 % > |
|    | 4 | cybertesis.unmsm.edu...<br>Fuente de Internet       | 1 % > |
|    | 5 | eprints.ucm.es<br>Fuente de Internet                | 1 % > |
|    | 6 | justmel.blog.rendez-vo...<br>Fuente de Internet     | 1 % > |



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HURTADO SERNA, MIRIAN

D.N.I. : 10504319

Domicilio : AV. 26 de Mayo MZA LT. 1

Teléfono : Fijo : 4942234 Móvil : 958504843

E-mail : hurtadoser22@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA

Mención : EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HURTADO SERNA, MIRIAN

Título de la tesis:

LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS  
PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0034 DE ATE VITARTE, 2018

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 04/09/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIRIAN HURTADO SERNA

INFORME TÍTULADO:

LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE BASADA EN PROBLEMAS PARA  
LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 0034 DE ATE VITARIE, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 08 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN