



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Taller descripción imágenes sobre producción de textos
en inglés en estudiantes secundaria Huamanga 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

AUTOR:

Br. BEDRIÑANA ESCALANTE MARLENI

ASESOR:

Dra. MORENO TORRES PATRICIA

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERU - 2018

DR. GRADOS VASQUEZ MARTIN MANUEL

PRESIDENTE

DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN

SECRETARIO

DRA. MORENO TORRES PATRICIA PILAR

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por la fortaleza que me dio para seguir adelante y terminar con este grado profesional.

A mis padres, quienes fueron el motor que me impulsaron a terminar esta meta importante y a no desfallecer ante muchas situaciones difíciles.

La autora

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo por permitirme terminar mis estudios de maestría en educación con mención en psicología educativa, a mi asesora quien con su incondicional apoyo y sus conocimientos durante el desarrollo de este trabajo y por la paciencia al momento de transmitir sus enseñanzas.

A la Institución Educativa y a todos los estudiantes del primer grado de educación secundaria por su desinteresada participación y colaboración que hicieron posible la realización de la presente investigación.

La autora

DECLARACIÓN AUTENCIDAD

Yo BEDRIÑANA ESCALANTE MARLENI, estudiante del programa de maestría de psicología educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41116542 con la tesis titulada "Taller descripción imágenes sobre producción de textos en inglés en estudiantes secundaria.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas referencias para las consultas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4) Los datos presentados en los resultados son reales, no sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo 25 de diciembre del 2017

BEDRIÑANA ESCALANTE MARLENI

DNI 41116542

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada "Taller descripción imágenes sobre producción de textos en inglés en estudiantes secundaria, con la finalidad de demostrar el efecto del taller descripción imágenes en la mejora de la producción de textos en inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el año lectivo 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DECLARACIÓN AUTENCIDAD | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCION..... | 10 |
| 1.1. PROBLEMA..... | 21 |
| 1.2. Hipótesis: | 22 |
| 1.3. Objetivos..... | 22 |
| II. METODO..... | 24 |
| 2.1. Variables: | 24 |
| 2.2. Operacionalización de las variables..... | 24 |
| 2.3. Metodología..... | 24 |
| 2.4. Tipo de estudio..... | 25 |
| 2.5. Diseño | 25 |
| 2.6. Población y muestra | 26 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 26 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos..... | 27 |
| 2.9. Aspecto Ético..... | 27 |
| III. RESULTADOS: | 28 |
| IV. DISCUSIÓN | 42 |
| V. CONCLUSIONES | 45 |
| VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 46 |

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito demostrar que el taller descripción imágenes influye sobre producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado secundaria

Se trabajó con población de 60 estudiantes y muestra de 30 estudiantes . Para esta investigación se aplicó diseño cuasi experimental con dos grupos de investigación, experimental y control, con aplicación de un pretest y postest.

El taller descripción imágenes mejoró la producción de textos en inglés obteniendo el grupo experimental una t_0 calculada superior al valor de la tabla en un nivel de 0.05 (14.71 2.00) a diferencia del grupo control, que halló una t_0 calculada inferior al valor de la tabla en un nivel de 0.05 (-3.98

El taller descripción imágenes, influyó significativamente el nivel de la dimensión planificación en grupo experimental, ya que su post test alcanzó a una t_0 calculada superior al valor de la tabla en un nivel de 0.05 (21.99 . La dimensión textualización en el post test llegó a una t_0 calculada superior al valor de la tabla en un nivel de 0.05 un (36.16 En la dimensión revisión en su post test la mejoró significativamente, obteniendo una t_0 calculada superior al valor de la tabla en un nivel de 0.05 (21.47 2.00).

Se recomienda la aplicación del taller descripción imágenes en estudiantes de diferentes grados y en instituciones interesadas en mejorar la producción de textos en inglés.

Palabras claves: Descripción, producción, planificación, textualización y revisión.

ABSTRACT

This research intended to demonstrate the application of the workshop "Description of images improves the production of written texts in English in the students of first grade of secondary

This research has a population of 60 students and a sample of 30 students For this research has been applied a quasi-experimental design with two research groups, experimental and control group and applying a pretest and posttest.

The application of the workshop Description of images has improved the production of written texts in English " getting higher than the value calculated from the table on a level of 0.05 ($14.71 > 2.00$) unlike the experimental group with a control group To, who hallo one TO " less than the value calculated from the table on a level of 0.05 ($-3.98 < 2.00$)

In the case of dimensions, images description workshop, a significantly improved level of planning dimension, the experimental group, as their post test reached a TO " getting higher than the value calculated from the table on a level of 0.05 ($21.99 > 2.00$). Textualization dimension in the post test came to a TO " getting higher than the value calculated from the table on a level of 0.05 a ($36.16 > 2.00$). In the dimension in the post test review significant improvement, one TO " getting higher than table value at a level of 0.05 ($21.47 > 2.00$).

Workshop application description images improves the production of texts in English among students in different grades of studies and educational institutions interested in improving the production of texts in English in their students is recommended.

Keywords: Description, production, planning, textualization and review.

I. INTRODUCCION

Desde antiguas épocas, las personas han tenido que aprender otras lenguas para poder comunicarse con otros pueblos por diversos aspectos es por ello la razón por la cual se lleva a cabo el aprendizaje de un nuevo idioma. Hoy en día la globalización hace indispensable el aprendizaje de idiomas, en especial el aprendizaje del idioma Inglés, por ser un idioma de habla universal. Existen muchos motivos por los cuales es vital el aprendizaje de dicho idioma; como por ejemplo: mejorar las oportunidades laborales. Sí una persona es conocedora de uno o dos idiomas más aparte del suyo cual fuese la especialidad de su carrera tiene más oportunidades de conseguir un empleo. Otra, sería aumentar la habilidad de aprender. Las personas que aprenden un segundo idioma se desenvuelven mucho más y mejoran diferentes áreas como la flexibilidad mental, creatividad, resolución de problemas y razonamiento.

Aprender otro idioma y conocer otra cultura nos proporciona la oportunidad de vernos a nosotros mismos y a nuestra propia cultura desde otro punto de vista. Por esta razón es que en distintos colegios a nivel nacional conociendo la importancia del idioma, han adoptado medidas para tratar de mejorar el nivel del inglés y de su enseñanza. Uno de los problemas más graves de los docentes del área de inglés es el aprendizaje de producción de textos en inglés; frecuentemente nos preguntamos cómo enseñar a los estudiantes a crear textos cortos relacionados a expresar sus nuevas ideas y de alta calidad adecuadamente en el idioma inglés. En las últimas investigaciones en el campo educativo nos encontramos con una serie de problemas respecto al aprendizaje de producción de textos en inglés, ellas señalan que en nuestro país los educandos de la educación básica tienen mucha dificultad para escribir pequeños textos en inglés. Todos los educadores queremos que nuestros alumnos al finalizar el año puedan ser capaces de generar ideas creativas en el área curricular de inglés, la misma que promueve el uso de su creatividad para la construcción de frases y oraciones.

Encontrándose ningún tipo de investigación que relacione las dos variables utilizadas en el presente trabajo de investigación, tomamos como antecedentes distintos trabajo de investigación que trabajaron solo con una de las variables de esta investigación y aquí tenemos sus opiniones al respecto:

En el ámbito internacional en la escuela de Postgrado Católica de Valparaíso de Chile, Parodi, (2008) en su tesis titulada “La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva”. El tipo y diseño de investigación fue experimental con un estímulo creciente. Así mismo, la validación de contenidos de la prueba de producción de textos argumentativos alcanzó fue un alfa de 0,875. En esta investigación alcanzo las siguientes conclusiones: el logro más alto 61% aunque relativo dado el nivel escolar de los sujetos se observa en la construcción de un argumento sólido, bien estructurado, con hechos y circunstancias que lo apoyen y presenten una clara coherencia entre ellos. Aun considerando que son alumnos terminales del sistema escolar, comparativamente, se detecta un bajo grado de dominio estratégico cuando se trata de enunciar la tesis argumentativa 49%, notándose una tendencia a dejar esta forma semiexplícita, no plantearla definitivamente o a exponer una tesis absolutamente desajustada con la tarea planteada. Por último, el logro más escaso se aprecia en el conocimiento y producción de la categoría superestructural de conclusión 39%. Si bien es cierto que la conclusión es una categoría argumentativa no siempre esencial dentro de esta superestructura, es importante resaltar que los alumnos de la muestra evidencian una carencia en lo que respecta al manejo de técnicas para abordar el cierre final con que concluye el discurso persuasivo. La mayoría de los trabajos manifiestan una ausencia de conclusión o intentan finalizar la exposición argumentativa con una conclusión parcialmente derivada de las premisas o simplemente, llenan esta categoría con una conclusión no pertinente a los argumentos y la tesis central. Esta investigación internacional tiene relación con la variable dependiente de esta investigación que es la producción de textos escritos, ya que también se desarrollan las mismas dimensiones que este trabajo de investigación, con la única diferencia que los textos a escribir son en el idioma inglés.

A nivel nacional varios investigadores docentes que han estudiado este tema, nos han dejado sus opiniones al respecto: En la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo, LLacza,(2011) en su tesis titulada “Influencia del taller DAJUD en el desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E Santa Rosa Camonashari, Perené” donde la población estuvo conformada por 30 estudiantes pertenecientes al primer año de educación secundaria y la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes, los datos fueron recogidos a través de una prueba de producción de 39 preguntas abiertas y el procesamiento de datos realizó a través del análisis de tendencia central estadística inferencial aplicada la prueba de t student. El resultado arribado en la presente investigación fue : el taller DAJUD influyó significativamente en el desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes del primer año de educación secundario en la I.E Santa Rosa Camonashari, Perené 2011, teniendo en cuenta los resultados del pre

test aplicado nos indican que el 13,33 % de estudiantes se encuentran en un nivel bueno en cuanto se refiere a la planificación del texto antes de escribirlo, Así mismo el 33.33% de estudiantes se encuentran en un nivel regular mientras que el 53,34% se encuentran en un nivel deficiente, esto hace comprobar que la mayoría de los estudiantes no planifican el texto que van a escribir y esto se muestra en la deficiente calidad de textos que producen los estudiantes. En cuanto se refiere a la textualización tan solo el 6,67% contextualizan los textos que escriben, mientras que el 93.33% no contextualizan los textos. Se puede observar que el 100 % de los estudiantes no revisan la calidad ni errores de sus textos que escriben. Encontrándose mejora de 21.27 % de promedio en cuanto a planifica, un promedio de 45.27% en cuanto se refiere a la dimensión de textualización y en la dimensión revisión se obtuvo una mejora de 15.00% de promedio lo que demuestra que la aplicación del taller DAJUD influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes del grupo experimental. Esta investigación nacional tiene relación con la variable independiente de esta investigación que el taller descripción imágenes, por lo que utiliza la descripción como una de las estrategias para desarrollar la producción de textos escritos; también se desarrollan las mismas dimensiones que este trabajo de investigación, con la única diferencia que los textos a escribir son en el idioma inglés.

En Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Campos, V. y Mariños, Z. (2009) en su tesis titulada: Influencia del programa "ESCRIBE CORTITO, PERO BONITO" en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de los/las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005 "CORAZÓN DE JESÚS" de Chimbote - Ancash 2009. La tesis presenta un enfoque cuantitativo, cuyo tipo de estudio evaluativo, explicativo y el diseño cuasi experimental con una población de 240 estudiantes y su muestra de tipo arbitraria divididos en dos grupos. Uno de control y experimental que alcanzo 100 estudiantes en su totalidad, divididos entre hombres y mujeres a las cuales se aplicaron un programa, una guía de cuestionario y una ficha de análisis documental, llegando a las siguientes conclusiones:

El grupo el experimental antes de la aplicación del estímulo (Programa "Escribe Cortito Pero Bonito"), la capacidad de producción de textos presentaron dificultades, según resultados obtenidos en el pre test y después de la aplicación del programa obtuvo un promedio altamente significativo, fortaleciendo así la producción de textos logrando que todas las dimensiones: adecuación, coherencia, cohesión y corrección ortográfica propuestas, fueron afectadas en forma significativa. Esto significa que la aplicación del programa "Escribe Cortito Pero Bonito", con Propiedad fue eficiente en la mejora del fortalecimiento de la capacidad de producción de textos en la I.E. N° 88005 "Corazón de Jesús"

En la situación final en el post test aplicado a la I.E. N° 88005 “Corazón de Jesús” se pudo obtener un promedio de 14.75 de logros alcanzados, después de la aplicación del programa, llegando a la conclusión de que el programa tuvo efectos significativos en la producción de textos.

El programa “Escribe Cortito Pero Bonito” ha contribuido a fortalecer en los/las estudiantes la capacidad de producción de textos, prestando atención a la forma y contenido, utilizando la lengua de forma adecuada a la situación y al contexto en un estilo propio.

Esta conclusión a nuestro parecer es muy importante para nuestra investigación, en la medida que ella ésta demostrando ya que ha contribuido a fortalecer en los estudiantes la capacidad de producción de textos, prestando atención a la forma y contenido, utilizando la lengua de forma adecuada a la situación y al contexto en un estilo propio. Esta investigación tiene relación con la variable dependiente de esta investigación que es la producción de textos escritos, ya que también se desarrollan las misma dimensiones que este trabajo de investigación, con la única diferencia que los textos a escribir son en el idioma inglés.

En la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Miguel, H. y Quezada, J. (2007), en su tesis titulada “El uso de imágenes Fijas y el Desarrollo de la capacidad de producción de textos ficticiales en los alumnos del cuarto grado de educación primaria. La tesis presenta un estudio aplicativo- explicativo, con diseño de investigación cuasi experimental, considerando una muestra de 56 alumnos (28 alumnos para los grupos experimental y control)utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia de una población de 143 alumnos del cuarto grado, usando la técnica de análisis de contenido y como instrumento una ficha de análisis de contenido y como instrumento una ficha de análisis de contenido para evaluar el texto producto de los alumnos, analizando la variable a través de las dimensiones: planificación, textualización y revisión con sus respectivos indicadores y valoraciones (0,1,2) que abarca la producción de textos ficticiales a partir del texto y concluyeron que: (1)El uso didáctico de las imágenes fijas mejoran eficazmente la producción de textos de los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I.E.N°80065 “Daniel Hoyle”, influencia detectada por la prueba T- student con un nivel de significancia de 1% . (2) La mejora del desarrollo de la planificación, textualización y revisión depende significativamente del uso didáctico de las imágenes fijas en los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I.E.N° 80065 “Daniel Hoyle”, influencia detectada por la prueba t- student con un nivel de significancia del 1%.

Esta conclusión a nuestro parecer es muy importante para nuestra investigación, ya que describe su problemática de estudio y presenta su alternativa de solución, proponiendo y ejecutando que el uso

didáctico de imágenes fijas mejoró eficazmente la producción de textos en sus estudiantes del cuarto grado de primaria.

Los docentes presentan esta problemática y sus propuestas de alternativa de solución, las cuales están enmarcadas en el desarrollo de la producción interactiva, logrando una mejoría con sus estudiantes.

En consecuencia en nuestro país no se ha desarrollado una sólida cultura para el aprendizaje de un nuevo idioma desde la familia, la escuela, la comunidad, lo cual se traduce en la presencia de niveles muy bajos de aprendizaje de producción de textos en nuestros estudiantes. El Ministerio de Educación en el año 2015, en el marco del Nuevo Sistema Nacional de Desarrollo Curricular, aumente las horas de trabajo pedagógico en esta área y presente como parte de sus competencias la expresión y comprensión oral y a comprensión y producción de textos, cuyas aprendizajes esperados en los estudiantes, es una buena producción de textos en inglés y revertir esta penosa situación educativa. En tal sentido, el área de inglés tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa, la que le permitirá crear las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

Cabe indicar que existe un escaso interés de los estudiantes por el aprender a producir textos en el idioma inglés, no se promueven talleres adecuados ya que el aprendizaje en la producción de textos, tiene un tratamiento tradicional con el uso de una metodología mecánica, lo cual se traduce en la presencia de niveles bajos de producción de textos en nuestros estudiantes.

Nos preocupa la forma de enseñanza con la cual vienen siendo formados los futuros ciudadanos de las instituciones educativas particulares, los cuales en un futuro tendrán a su cargo la conducción de nuestra región. En particular se ha podido observar que en la Institución Educativa, sus docentes han desarrollado sus clases con la metodología tradicional de enseñanza y aprendizaje dificultando así el aprendizaje del idioma inglés. En esta Institución, se ha podido detectar que los estudiantes del primer grado del nivel secundaria en el área de inglés no muestran un buen nivel de aprendizaje en la producción de textos, impidiendo que ellos logren expresar sus ideas de manera clara y creativa.

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del área de inglés, hemos podido detectar una marcada deficiencia en su desarrollo por parte de los docentes los cuales se limitan al dictado de los nuevos contenidos a nivel teóricos, dificultando el desarrollo del aprendizaje de producción de textos en inglés y de este mismo idioma. A esto se suma que los docentes no utilizan ningún taller, ni

preparan ningún material de enseñanza, produciendo una mayor confusión en el aprendizaje del idioma inglés y por consiguiente en la producción de textos.

En esta investigación se trata de observar si los estudiantes acuden a sus clases provistos con actitudes negativas a lograr desarrollar un buen aprendizaje en la producción de textos en inglés, detectar el problema y atrevernos a pensar a priori que ante la carencia de un taller idiomático, no se mejora el aprendizaje en la producción de textos en inglés y genera un desinterés por parte de los estudiantes a su estudio. Por consiguiente, nos encontramos en la necesidad de poder encontrar una solución y su implementación.

Nos surgen un conjunto de preguntas que se las formulamos los estudiantes y entre ellas tenemos las siguientes: ¿Qué problemas de escritura en el idioma inglés tienen mis estudiantes?, ¿Qué problemas de comprensión tienen mis estudiantes? , ¿Por qué mis estudiantes tienen problemas en la producción de textos en inglés?, ¿Qué técnicas de escritura tienen mis estudiantes? ¿Con qué estrategia logramos mejorar la producción de textos en inglés de mis estudiantes? Esta actividad de diagnóstico de la problemática de estudio nos permitió detectar el problema, expresado en un bajo nivel de producción de textos en inglés en nuestros estudiantes.

Para dar consistencia a este trabajo de investigación se han considerado los aportes teóricos científicos y humanísticos de diversos autores. En cuanto a la variable Taller descripción imágenes, se define primero lo que es la descripción. La descripción es la narración verbal de elementos visuales importantes en medios de comunicación y producciones en vivo. Normalmente se añade durante pausas naturales dentro de los diálogos, la música o el audio de fondo. El objetivo básico de la descripción es brindar acceso a las personas con pérdida visual, a la información contenida en producciones de televisión y de películas, producciones teatrales, librerías y museos. Podemos decir que la descripción es un tipo de texto o variedad del discurso mediante la que se atribuyen a los objetos determinadas cualidades o propiedades, es una forma de recrear la realidad formando una imagen que sea semejante a la que se percibe por los sentidos. Muestra con las palabras una realidad concreta o abstracta a la vez que informa sobre cómo son los lugares, objetos, ambientes personas, procesos, emociones o conceptos, explica, de forma detallada y ordenada, cómo son las personas,

los lugares o los objetos. Sirve sobre todo para ambientar la acción y crear una atmósfera que haga más creíbles los hechos que se narran. Muchas veces, las descripciones contribuyen a detener la acción y preparar el escenario de los hechos que siguen.

La descripción comprende tres fases interdependientes: Percibimos con exactitud el mundo exterior a través de nuestros sentidos: la vista, el oído, el gusto, el olfato. Son ellos los que nos permiten observar atentamente, la cualidades y circunstancias de los objetos que rodean, para poderlos valorar y analizar dentro del contexto en que hemos observado. Para tener un conocimiento pleno del objeto, debemos contestar las siguientes preguntas; ¿Cómo es físicamente? ¿Dónde está situado? ¿A quién pertenece? ¿Qué valor estético o simbólico le otorga a quien lo contempla? La observación es la condición previa indispensable, para entrar en el campo de la descripción. Pero no basta con la observación del objeto, del ambiente o de una persona. Es indispensable que seleccionemos los detalles, los datos que más nos hayan impresionado, según nuestro punto de vista y de acuerdo con la sensación o mensaje que queremos transmitir al lector. La selección de los datos o características de los objetos deben guardar cierto ordenamiento, para que la estructura de la descripción, tenga la necesaria coyuntura. Es la descripción propiamente dicha. Debemos tener en cuenta que describir no es inventar, sino constituye el proceso final de hallar las expresiones lingüísticas y el vocabulario más exacto y adecuado para resaltar las propiedades o cualidades de los objetos descritos. Tenemos dos tipos de descripción: la descripción denotativa la cual es una descripción objetiva y el Autor tiene una actitud ajustada al objeto, eliminando al máximo sus opiniones personales, enumera con precisión, los rasgos que definen lo escrito. La función predominante del lenguaje es la referencial y se encuentra en textos como los de carácter científico y la descripción connotativa donde la actitud personal del autor muestra los sentimientos o emociones que dicho objeto sugiere al sujeto que describe. Suele utilizar un lenguaje poético (figuras literarias). La función del lenguaje que predomina es la función Poética. Corresponde a una descripción subjetiva. (www.ciberdocencia.gob.pe)

Ahora tenemos que definir que es un taller y según Maya (1991) el taller permite la solución de problemas y llevar a cabo tareas de aprendizaje complejas. Está dirigido a encontrar soluciones innovadoras a problemas de la práctica y la investigación. Las tareas de aprendizaje o los problemas suelen estar acordados con los participantes, al comenzar el taller o los participantes están informados con la anticipación por los organizadores. Durante el taller se especifican las tareas de los participantes. Las características del taller descripción imágenes son las siguientes: el taller es creativo porque ayuda a potenciar y despertar la creatividad innata en las alumnas. El ser humano es

un ser creativo e imaginativo por naturaleza, es por eso que dentro del taller esos dotes se desarrollan más en cada uno de los participantes. Es recreativo porque a la vez que viene a ser un espacio donde el estudiante se especializará realizando cierto tipo de actividades, también comprende un lugar donde puede recrearse y relajarse de la manera sana. Aprenderá divirtiéndose. Es vivencial porque el taller es aquel que está lleno de experiencias cotidianas de la vida de cada participante. Cada uno de ellos comparte su propia vivencia lo que hace que sea significativo y trascendental. Es formativo ya que comprende todos los aspectos de la vida del estudiante de manera integral buscando integrarlo como ser único y a su vez capaz de superar limitaciones y también dificultades durante el proceso enseñanza – aprendizaje. Es integral ya que nosotros como educadores de este siglo debemos de educar de manera integral a nuestros alumnos, puesto que ellos son las personas del mañana, el futuro de la sociedad. Es nuestra misión preparar y capacitar a nuestros estudiantes para afrontar los retos que presentan la ciencia y tecnología. Es expresivo porque el taller es aquella reunión donde cada alumno puede expresarse tal como es sin ninguna restricción. Es muy bueno dejar que nuestros educandos exploten su expresividad pues la mayoría de veces se les priva a realizar dicha acción.

El taller descripción imágenes está bajo el fundamento la teoría del constructivismo por lo que el enfoque constructivista es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad sino una construcción del ser humano. Los instrumentos con el que la persona realiza dicha construcción son los esquemas que posee, es decir, con lo que ya construye en su relación con el medio que lo rodea. Luego añade que dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales el primero que los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información o de la actividad o tareas a resolver y el segundo de la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto. (Calero 1997)

El constructivismo tiene tres ideas fundamentales en la concepción constructivista del aprendizaje escolar: la primera el alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y este puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros. La segunda idea es que la actividad mental constructivista del alumno se aplica a

contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el alumno no tiene en todo el conocimiento escolar. Debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones escolares es en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social, los alumnos y profesores encontraran ya elaborados y definidos una buena parte de los contenidos curriculares. En este sentido es que decimos que el alumno más bien reconstruye un conocimiento preexistente en la sociedad, pero lo construye en el plano personal desde el momento que se acerca en forma progresiva y comprensiva a lo que significan y representan los contenidos curriculares como saberes culturales y la tercera la función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructivista, sino que debe orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad. (Coll 1990)

Tenemos también (Hidalgo 2007) que las ideas básicas del enfoque constructivista son las siguientes: El aprendizaje escolar no es solamente receptivo, un reflejo o copia del saber que transmite el profesor, en esencia es una reconstrucción de ese saber a través de los rasgos idiosincráticos de cada persona. El alumno es el último y principal actor de su propio aprendizaje el profesor es el guía y orientador de la actividad mental del alumno, para ello debe procurar articular sus procesos constructivos con los contenidos organizados y seleccionados anticipadamente ejecutando dichas acciones en un contexto social determinado. El aprendizaje es un motor del desarrollo y entre ambos procesos existe una interacción retroactiva. Y añade que según este enfoque aprendemos cuando somos capaces de elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o un contenido.

Por otro lado, como ya había mencionado antes el inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes. En este sentido, el área de inglés tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en una lengua extranjera, la que le permitirá adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sean digitales o impresos en inglés, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

El área adopta el enfoque comunicativo que implica aprender el inglés en pleno funcionamiento, en simulaciones de situaciones comunicativas y atendiendo las necesidades e intereses de los

estudiantes. Otro aprendizaje se realiza con textos auténticos y con sentido completo, evitando así la presentación de palabras y frases aisladas que no aportan significado. El área de inglés responde a la demanda nacional e internacional de formar estudiantes ciudadanos del mundo que puedan comunicarse a través de diversos medios, sea vía directa, o indirecta, es decir, utilizando las herramientas tecnológicas, vía virtual. Igualmente, permite que los estudiantes tengan acceso a los avances de la ciencia y la tecnología cuyas publicaciones se hacen por lo general en inglés. (DCN)

El OTP también considera que: “el estudiante es el centro de la intervención pedagógica, a quien hay que brindar las oportunidades necesarias para desarrollar sus capacidades fundamentales, el área de idioma extranjero contribuye en este proceso, desarrollando y fortaleciendo las capacidades de comprensión y producción de textos orales y escritos. Así mismo, es propósito del área, desarrollar un conjunto de actitudes y valores que contribuyan a su formación integral.

Las capacidades de área se desarrollan a través de las capacidades específicas y éstas, a su vez, tienen como plataforma los contenidos básicos, que pueden ser enriquecidos y adecuados a la necesidad de los estudiantes.

El área de inglés desarrolla capacidades de la expresión y comprensión oral donde implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes. La comprensión de textos donde implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes y la producción de textos donde implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes.

La variable dependiente es la producción de textos que según el DCN se desarrolla el proceso que conlleva la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el marco de una reestructuración de los textos previamente planificados. Esto motiva el espíritu activo y creador, y además, facilita el manejo adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos. Los conocimientos planteados sirven de

soporte para el desarrollo de la competencia comunicativa. Están organizados en léxico, fonética, recursos no verbales y gramática. La producción de textos consiste en elaborar textos diferentes tipos con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización de corrección, revisión y edición del texto. También incluye estrategias para reflexionar sobre lo producido con la finalidad de mejorar el proceso. (DCN 2009)

Otra idea que tenemos es que producir textos escritos significa mucho más que no cometer errores de ortografía. Es un acto complejo que requiere de constante revisión del texto, la organización de las ideas, los procedimientos de cohesión utilizados, la ortografía, la puntuación, etc. (Jáuregui 2000)

La producción de textos escritos no es algo que se pueda medir simplemente tomando en cuenta los errores sino que habría que considerar también el procedimiento y esfuerzo dado a la organización y enfoque sobre las ideas de lo que se pretende transmitir. El diseño curricular nacional 2010 menciona que en la producción de textos en inglés se desarrolla tres dimensiones: La dimensión de planificación, que es la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos. En la dimensión textualización, se escribe todo lo que se ha previsto en la etapa de planificación. Y para finalizar la revisión, esta dimensión está orientada a mejorar la producción textual. Se cumple con leer atentamente y detectar los errores para mejorarlos.

Para realizar este trabajo de investigación tuvimos diversas justificaciones como: Justificación teórica es necesario reflexionar la acción del docente frente a sus alumnos, porque se observa un bajo rendimiento académico en el área de inglés, que es el producto de una serie de factores que repercuten en el alumnos predisponiéndolos de forma negativa en el aprender del idioma inglés, ya que muchos estudiantes piensan que es muy difícil aprender porque es otro idioma y ante el cual el alumnos no le muestra mucha importancia e interés.

La investigación va a contribuirá ampliar los conocimientos sobre la producción de textos y mejorar sus diferentes niveles y colaborará a cambiar la realidad antes mencionada mediante una propuesta didáctica.

Justificación metodológica porque los resultados de la investigación, demostrará que el Taller descripción imágenes, es una alternativa didáctica de aprendizaje, las cuales serán trabajadas con materiales impresos que serán aceptados por los estudiantes mejorando la producción de textos en inglés de los estudiantes.

Justificación práctica el estudio permitirá la optimizando de la gestión pedagógica del docente mediante, obtención de los recursos logísticos y la participación de docentes y estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Para que los futuros ciudadanos de nuestra ciudad deberán contar con una taller , que les permita poseer una mejor producción de textos en inglés de toda la información a las cuales ellos puedan redactar, en este sentido se pretende introducir en el que hacer docente en él, área de inglés.

Por qué pretendemos con este proyecto proponer el empleo de la descripción imágenes, para mejorar la producción de textos en inglés, del área de inglés de los estudiantes del primer grado

1.1. PROBLEMA

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del área de inglés, hemos podido detectar una marcada deficiencia en su desarrollo por parte de los docentes los cuales se limitan al dictado de los nuevos contenidos a nivel teóricos, dificultando el desarrollo del aprendizaje de producción de textos en inglés y de este mismo idioma.

A esto se suma que los docentes no utilizan ningún taller, ni preparan ningún material de enseñanza, produciendo una mayor confusión en el aprendizaje del idioma inglés y por consiguiente en la producción de textos.

En esta investigación se trata de estudiar si los estudiantes acuden a sus clases provistos con actitudes negativas a lograr desarrollar un buen aprendizaje en la producción de textos en inglés, detectar el problema y nos atrevemos a pensar a priori que ante la carencia de un taller idiomático, no se mejora el aprendizaje en la producción de textos en inglés y genera un desinterés por parte de los estudiantes a su estudio. Por consiguiente, nos encontramos en la necesidad de poder encontrar una solución y su implementación.

Nos surgen un conjunto de preguntas que se las formulamos los estudiantes y entre ellas tenemos las siguientes: ¿Qué problemas de escritura en el idioma inglés tienen mis estudiantes?, ¿Por qué mis estudiantes tienen problemas en la producción de textos en inglés?, ¿Qué técnicas de escritura tienen mis estudiantes?, ¿Con qué estrategia logramos mejorar la producción de textos en inglés de

mis estudiantes? Esta actividad de diagnóstico de la problemática de estudio nos permitió detectar el problema, expresado en un bajo nivel de producción de textos en inglés en nuestros estudiantes.

La aplicación del taller descripción imágenes para mejorar el nivel de producción de textos en inglés, fue desarrollado durante las 15 actividades de aprendizaje, donde todas las manifestaciones de deficiencias en la producción de textos en inglés han sido superadas por nuestros estudiantes, logrando una mejora en las dimensiones planificación, textualización y revisión, en el área de inglés. La investigación pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la influencia del taller descripción imágenes para mejorar la producción de textos en inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria?

1.2. Hipótesis:

Hipótesis Afirmativa: Ha

Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria.

Hipótesis Nula: Ho

Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria.

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Demostrar la influencia del taller descripción imágenes en la mejora de la producción de textos en inglés en los estudiantes del primer grado de educación secundaria

.

1.3.2. Objetivos Específico

- a) Identificar el nivel de aprendizaje en la producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental y de control.
- b) Diseñar y aplicar el taller descripción imágenes para la producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental.

- c) Evaluar el efecto del taller descripción imágenes para la mejora de la dimensión planificación en la producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental.
- d) Evaluar el efecto del taller descripción imágenes para la mejora de la dimensión textualización en la producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental.
- e) Evaluar el efecto del taller descripción imágenes para la mejora de la dimensión revisión de producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental.
- f) Comparar el nivel de la producción de textos en inglés en los alumnos del grupo experimental y de control

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables:

Variable Independiente: Taller descripción imágenes

Variable Dependiente: Producción de textos en inglés

2.2. Operacionalización de las variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|-----------------------------|---|---|----------------|--|--|
| Taller descripción imágenes | El taller descripción de imágenes está dirigido a encontrar soluciones innovadores a problemas de la práctica y la investigación haciendo uso de tareas de aprendizaje complejas. Heinz y Schiefelbein (2000) | Las dimensiones de planificación, implementación, ejecución y evaluación que permita mejorar la producción de textos en inglés. | Organización | Elaborar el taller de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes | Nivel Intervalo |
| | | | Implementación | Implementar cada una de las sesiones Elaborar el material en base a las técnicas que se utilizaran en clase. | |
| | | | Ejecución | La ejecución de las sesiones de aprendizaje permite el logro de objetivos propuestos. | |
| | | | Evaluación | Observa la participación y avance en los niveles de la producción de textos. | |
| Producción de textos | La producción de textos consiste en elaborar diferentes tipos de textos con la finalidad de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. (DCN 2009) | Es la capacidad de escribir lo que el estudiante desea expresar en los niveles de planificación, textualización y revisión. | Planificación | Selecciona las ideas de acuerdo al tema a tratar. | Nivel Intervalo |
| | | | Textualización | Utiliza las ideas previas. Diseña la estructura del texto de acuerdo al tema a tratar. Redacta el texto con coherencia y claridad. | Valoración Muy bajo Bajo Medio Medio alto Alto. |
| | | | Revisión | Evalúa la coherencia del texto Utiliza adecuadamente la gramática. Corrige la ortografía y la puntuación del texto. | |

2.3. Metodología

El método de investigación seleccionado para este estudio fue el método cuantitativo, en donde se prioriza el concepto base de cantidades, en esta investigación se recolectaron y analizaron todas los

datos recogidos sobre la influencia del taller descripción imágenes a la variable dependiente producción de textos en inglés.

La aplicación de este método permitió formular la hipótesis como una propuesta de solución al problema en la producción de textos en inglés, ya luego de la aplicación del taller descripción de imágenes se hizo la comparación de los calificativos obtenidos por los estudiantes, verificándose la mejora de las dimensiones de planificación, textualización y revisión de la producción de textos en inglés del grupo experimental sobre el grupo de control.

2.4. Tipo de estudio

La presente investigación de acuerdo a las características sustentadas fue una investigación explicativa por su alcance, es decir estableció una relación de causa – efecto entre la variable independiente, el taller descripción de imágenes y la variable dependiente, la producción de textos en inglés en los estudiantes de primer grado de educación secundaria

2.5. Diseño

En diseño de estudio que se aplicó en esta investigación es el cuasi experimental donde se aplicó un pretest y un postest al grupo experimental y grupo control. Este diseño “Incorpora la administración de una pre prueba a los grupos experimental y de control y después el grupo experimental recibe el tratamiento y el grupo de control no; por último se les administra, también simultáneamente, una post prueba”. (Hernández, R., 2010, p.140).

(E) 01 -- x -- 02

(C) 03 ----- 04

En Donde:

E= Grupo Experimental: (estudiantes del primer grado A de secundaria)

01 y 03 = Pre Test. (Primera medición de los niveles de producción de textos escritos en inglés antes de aplicar el taller)

02 y 04 = Post Test. (Segunda medición de los niveles de producción de textos escritos es inglés después de aplicar el taller)

X = Taller descripción imágenes

C= Grupo de Control: (estudiantes del primer grado B de secundaria)

2.6. Población y Muestra

2.6.1. Población

La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. (Hernández R. 2010). Por tal motivo la población de esta investigación estuvo conformada por 60 estudiantes de las dos secciones: A, B del primer grado de educación secundaria

2.6.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada de una manera intencional (muestreo no probabilístico) conformado por dos grupos el grupo experimental (sección A) y el (grupo B) haciendo un total de 60 estudiantes, conforme se detalla en el siguiente cuadro.

TABLA 1

Estudiantes del primer grado divididos en dos grupos experimental y de control de educación secundaria.

| SECCION | GRUPO EXPERIMENTAL | GRUPO CONTROL | TOTAL |
|--------------|-----------------------|------------------|-------|
| A | 30 | ---- | 30 |
| B | ---- | 30 | 30 |
| TOTAL | 30 | 30 | 60 |

Fuente: Elaboración propia.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica

Es el procedimiento por el cual obtenemos la información requerida de una realidad o fenómeno en función de los objetivos del estudio. Las técnicas varían considerando el enfoque de la investigación que se emplee (Hernández, R. 2010). Para la presente investigación se empleó las siguientes técnicas:

La observación, que permitió recopilar información sobre el área curricular de inglés y la calidad de la comunicación entre los estudiantes y su actitud frente al empleo del taller descripción imágenes durante la investigación.

La evaluación, que se aplicó de manera continua para constatar el aprendizaje progresivo del área de inglés en la producción de textos escritos.

2.7.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos para esta investigación fue el pre y postest que permitieron verificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, tanto al iniciar el desarrollo del taller descripción imágenes como al final del mismo. Nuestro instrumento de recolección de datos fue debidamente validado a juicio de experto tiene el nombre de: “Escala valorativa del nivel de producción de textos en inglés”, el cual fue aplicado a los estudiantes del primer grado de secundaria divididos en dos grupos experimental y de control

2.8. Métodos de análisis de datos

Para calcular los parámetros estadísticos se emplearon las siguientes medidas de tendencia central :

Tabla de frecuencias

Gráficos estadísticos

Desviación estándar

$$\Sigma$$

Prueba “t₀” de Student para muestras relacionadas

$$\sqrt{\frac{\dots}{\dots}}$$

Prueba “t₀” de Student para muestras independientes

$$T = \frac{\left(\frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2 - 0}{S_{Y_1 - Y_2}} \right)}$$

2.9. Aspecto Ético

Se realizó una estrategia de motivación logrando convencer al director del colegio cual accediendo a firmar la constancia de autorización de la aplicación del taller descripción imágenes sobre la producción de textos escritos en inglés, y la aceptación y participación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria

III. RESULTADOS:

Tabla N° 02:

Distribución del Nivel de Producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el pre test grupo experimental y pre test grupo control.

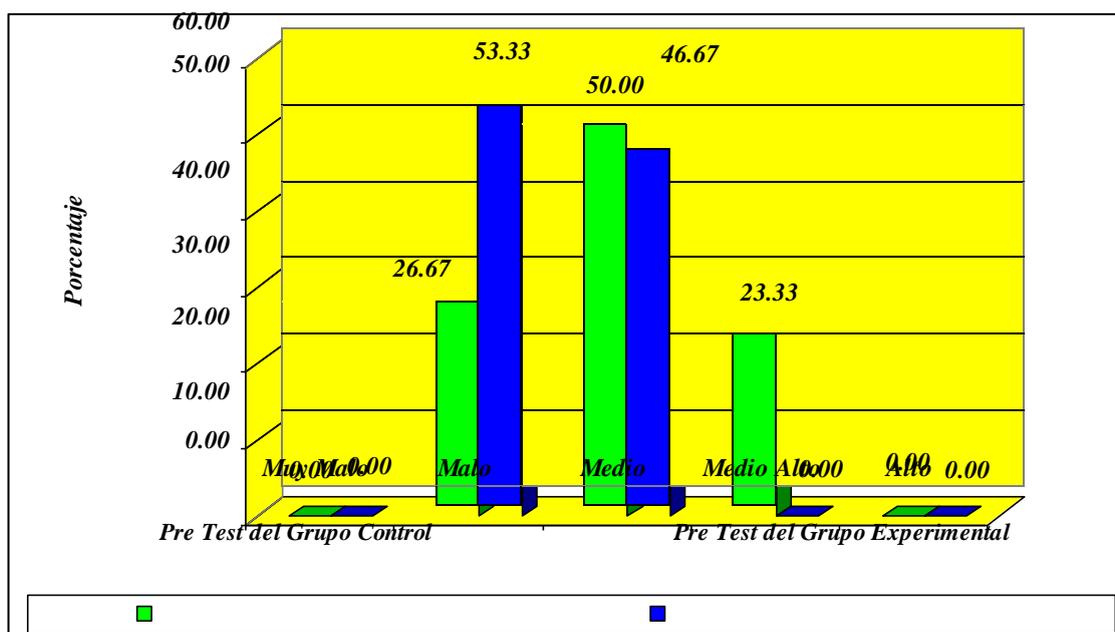
| Nivel de Producción de textos ingles | Pre Test Grupo Experimental | | Pre Test Grupo Control | |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------|------------------------|---------------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| Muy Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Malo | 16 | 53.33 | 8 | 26.67 |
| Medio | 14 | 46.67 | 15 | 50.00 |
| Medio Alto | 0 | 0.00 | 7 | 23.33 |
| Alto | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Pre Test del Grupo Control y Grupo Experimental

En la Tabla N° 02 se observa en el Nivel de producción de textos en ingles en el Pre Test el grupo experimental el 53.33% su nivel de Producción de textos inglés es Malo, el 46.67% su nivel de producción es Medio; mientras que en el Pre Test del Grupo Control el 50.00% su nivel es Medio y el 26.67% su nivel es Malo y el 23.33% su nivel es Medio Alto en los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria.

Grafico N° 01:

Porcentaje del Nivel de Producción de Textos en ingles de los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria en el Pre Test del Grupo Control y Experimental.



PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES EN EL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y EL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula:

El Nivel de producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Pre Test del Grupo Experimental no es mejor que en el Pre

test del Grupo Control. $H_o : U_1 = U_2$

Hipótesis Alternativa:

El Nivel de producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Pre Test del Grupo Experimental es mejor que en el Pre

test del Grupo Control. $H_1 : U_1 > U_2$

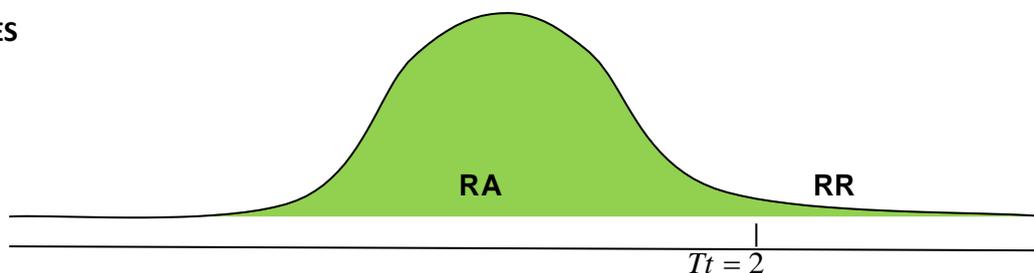
NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (U_1 - U_2)}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = \frac{(8.6 - 10.27) - 0}{1.644 \sqrt{\frac{1}{30} + \frac{1}{30}}} = -3.93$$

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} = \frac{(30 - 1)0.524 + (30 - 1)4.754}{30 + 30 - 2} = 1.639$$

REGIONES



CONCLUSIÓN: Ho se Acepta, por lo tanto El Nivel de producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Pre Test del Grupo Experimental NO es mejor que en el Pre test del Grupo Control, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

Tabla N° 03:

Distribución del Nivel de Producción de textos en inglés dimensión Planificación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el pre test y post test del grupo experimental

| Nivel de Producción de textos ingles Dimensión Planificación | Pre Test | | Post Test | |
|---|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| Muy Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Malo | 6 | 20.00 | 0 | 0.00 |
| Medio | 24 | 80.00 | 0 | 0.00 |
| Medio Alto | 0 | 0.00 | 5 | 16.67 |
| Alto | 0 | 0.00 | 25 | 83.33 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Pre y Post Test del Grupo Experimental

Descripción: En la Tabla N° 03 se observa en el Nivel de Producción de textos ingles Dimensión Planificación en la producción de textos en ingles en el Pre Test del Grupo Experimental el 20.00% su nivel es Malo, el 80.00% es Medio luego en el Post Test se incrementó su nivel de producción de textos en ingles el 16.67% su nivel es Medio Alto, el 83.33% es Alto en los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria.

Grafico N° 02

Porcentaje del Nivel de Producción de Textos Dimensión Planificación en la Producción de Textos en ingles de los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria en el Pre test y Post Test del Grupo Experimental.

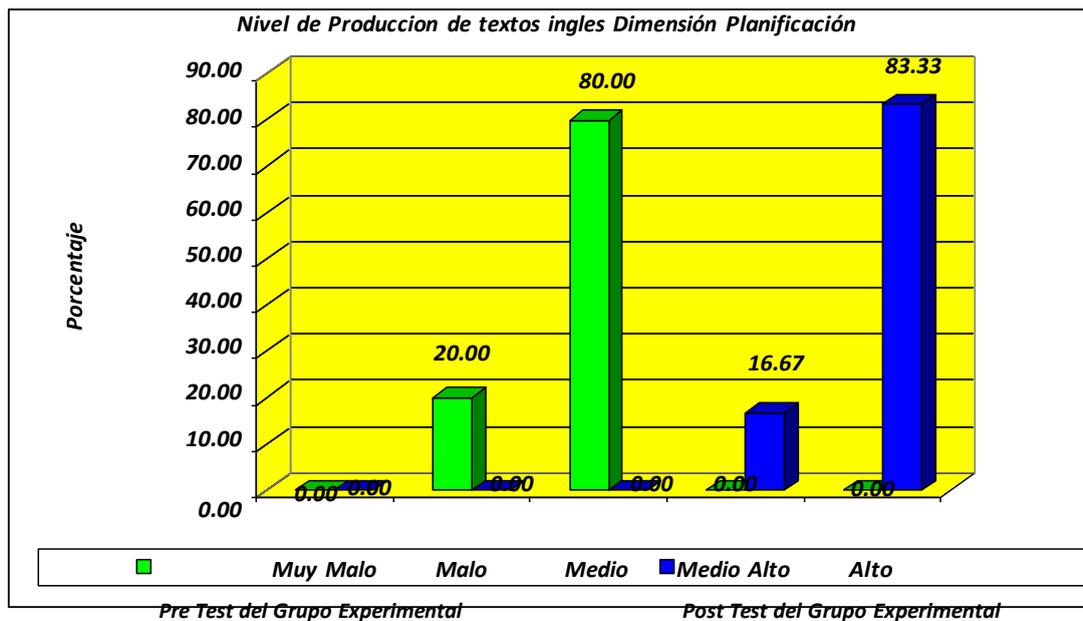


Tabla N° 04:

Distribución del Nivel de Producción de textos en inglés dimensión Textualización de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E.P." Fra y Martín de Porres" 2 015 en

el pre test y post test del grupo experimental

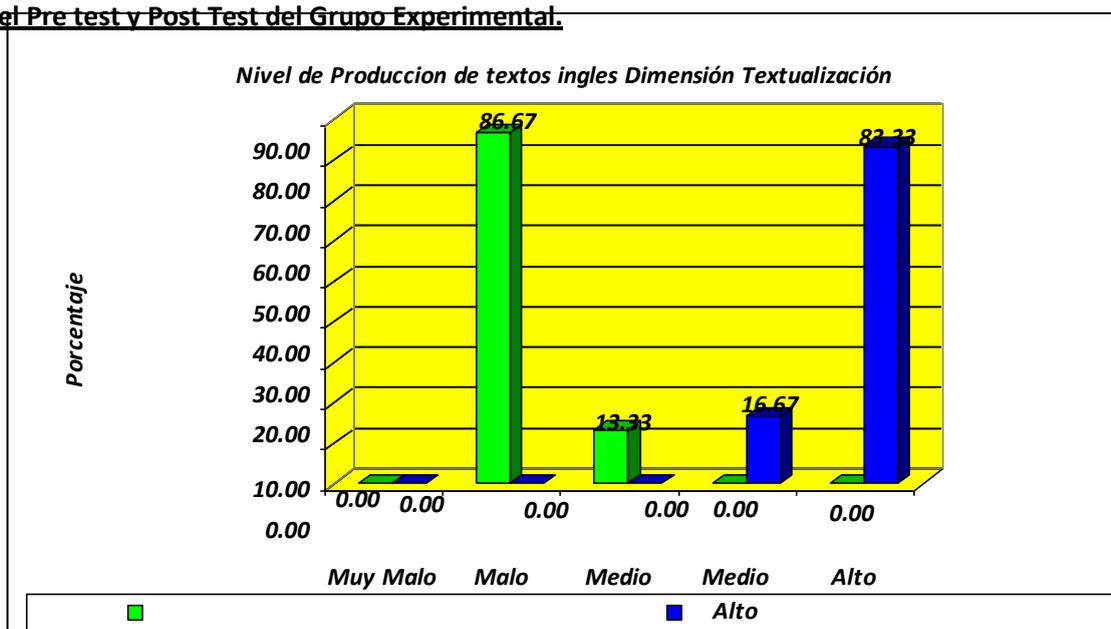
| Nivel de la Producción de textos ingles Dimensión Textualización | Pre Test | | Post Test | |
|---|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| Muy Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Malo | 26 | 86.67 | 0 | 0.00 |
| Medio | 4 | 13.33 | 0 | 0.00 |
| Medio Alto | 0 | 0.00 | 5 | 16.67 |
| Alto | 0 | 0.00 | 25 | 83.33 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Pre y Post Test del Grupo Experimental

Descripción: En la Tabla N° 05 se observa en el Nivel de Producción de textos ingles Dimensión Textualización en la producción de textos en ingles en el Pre Test del Grupo Experimental el 86.67.00% su nivel es Malo, el 13.33% es Medio luego en el Post Test se incrementó su nivel de producción de textos en ingles el 16.67% su nivel es Medio Alto, el 83.33% es Alto en los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria.

Grafico N° 03

Porcentaje del Nivel de Producción de Textos Dimensión Textualización en la Producción de Textos en ingles de los estudiantes del 1° grado de Educación en el Pre test y Post Test del Grupo Experimental.



Pre Test del Grupo Experimental

Post Test del Grupo Experimental

Tabla N° 05:

Distribución del Nivel de Producción de textos en inglés dimensión Revisión de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. P." Fra y Martin de Porres" 2015 en el pre test y post test del grupo experimental

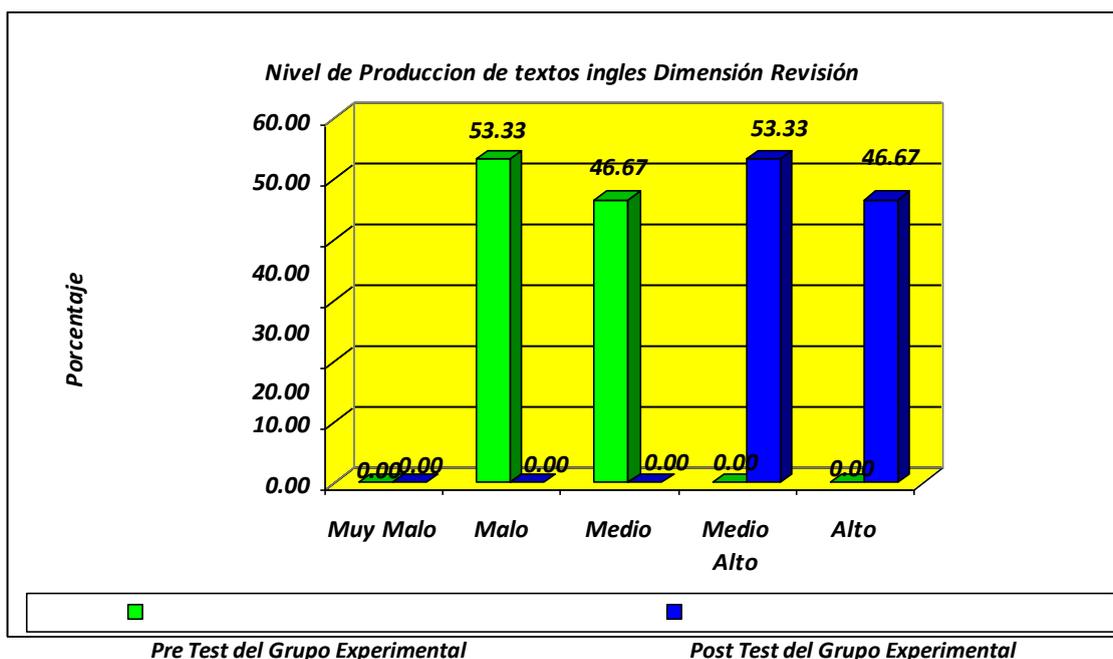
| Nivel de Producción de Textos ingles Dimensión Revisión | Pre Test | | Post Test | |
|--|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| Muy Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Malo | 16 | 53.33 | 0 | 0.00 |
| Medio | 14 | 46.67 | 0 | 0.00 |
| Medio Alto | 0 | 0.00 | 16 | 53.33 |
| Alto | 0 | 0.00 | 14 | 46.67 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Pre y Post Test del Grupo Experimental

Descripción: En la Tabla N° 05 se observa en el Nivel de Producción de textos ingles Dimensión Revisión en la producción de textos en ingles en el Pre Test del Grupo Experimental el 53.33% su nivel es Malo, el 46.67% es Medio luego en el Post Test se incrementó su nivel de producción de textos en ingles el 53.33% su nivel es Medio Alto, el 46.67% es Alto en los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria

Grafico N° 04

Porcentaje del Nivel de Producción de textos ingles Dimensión Revisión en la Producción de Textos en ingles de los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria en el Pre test y Post Test del Grupo Experimental.



PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS DEPENDIENTES

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula: (Dimensión Planificación) en estudiantes del primer grado de secundaria
La Aplicación del Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés
 $H_0 : D = 0$

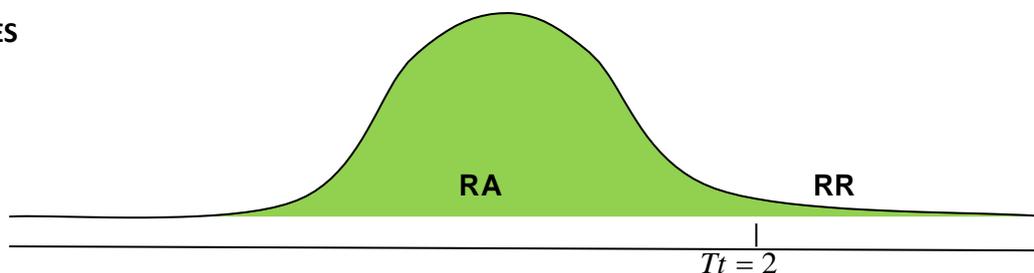
Hipótesis Alternativa:
La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Planificación) en estudiantes del primer grado de secundaria
 $H_1 : D > 0$

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{\bar{d} - D}{S_d / \sqrt{n}} = \frac{7.75 - 0}{1.93 / \sqrt{30}} = 21.99$$

REGIONES



CONCLUSIÓN:

Ho se Rechaza, por lo tanto La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Planificación) en estudiantes del primer grado de secundaria, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS DEPENDIENTES

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula:

La Aplicación del Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Textualización) en estudiantes del primer grado de secundaria

$$H_0 : D = 0$$

Hipótesis Alternativa:

La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Textualización) en estudiantes del primer grado de secundaria

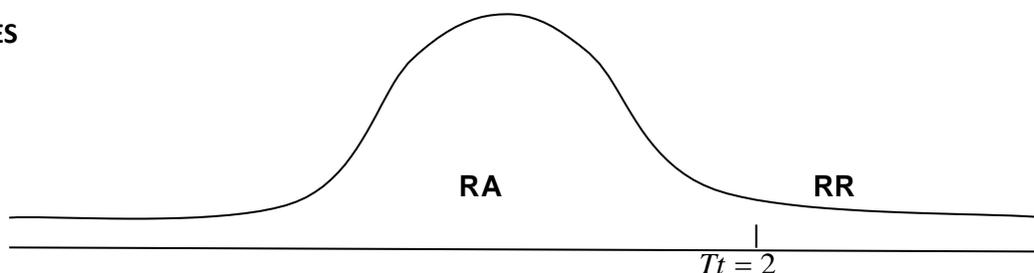
$$H_1 : D > 0$$

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{\bar{d} - D}{S_d / \sqrt{n}} = \frac{9.77 - 0}{1.48 / \sqrt{30}} = 36.16$$

REGIONES



CONCLUSIÓN:

Ho se Rechaza, por lo tanto La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Textualización) en estudiantes del primer grado de secundaria, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS DEPENDIENTES

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula:

La Aplicación del Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Revisión) en estudiantes del primer grado de secundaria

$$H_0 : D = 0$$

Hipótesis Alternativa:

La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Revisión) en estudiantes del primer grado de secundaria

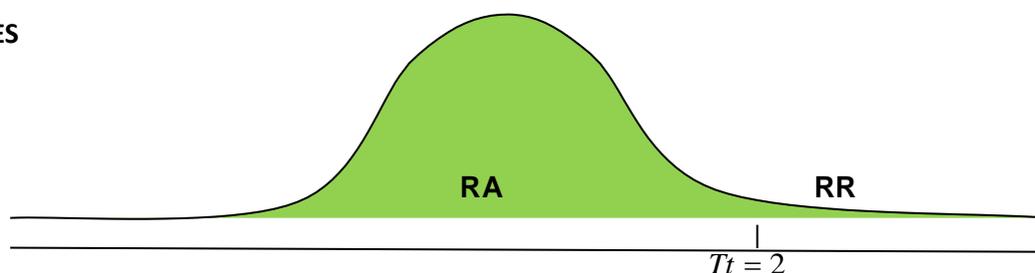
$$H_1 : D > 0$$

NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{\bar{d} - D}{S_d / \sqrt{n}} = \frac{7.37 - 0}{1.88 / \sqrt{30}} = 21.47$$

REGIONES



CONCLUSIÓN:

Ho se Rechaza, por lo tanto La Aplicación del Taller descripción imágenes Influye en la mejora la producción de textos en inglés (Dimensión Revisión) en estudiantes del primer grado de secundaria, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

Tabla N° 06:

Distribución del Nivel de Producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el post test del grupo experimental y del grupo control.

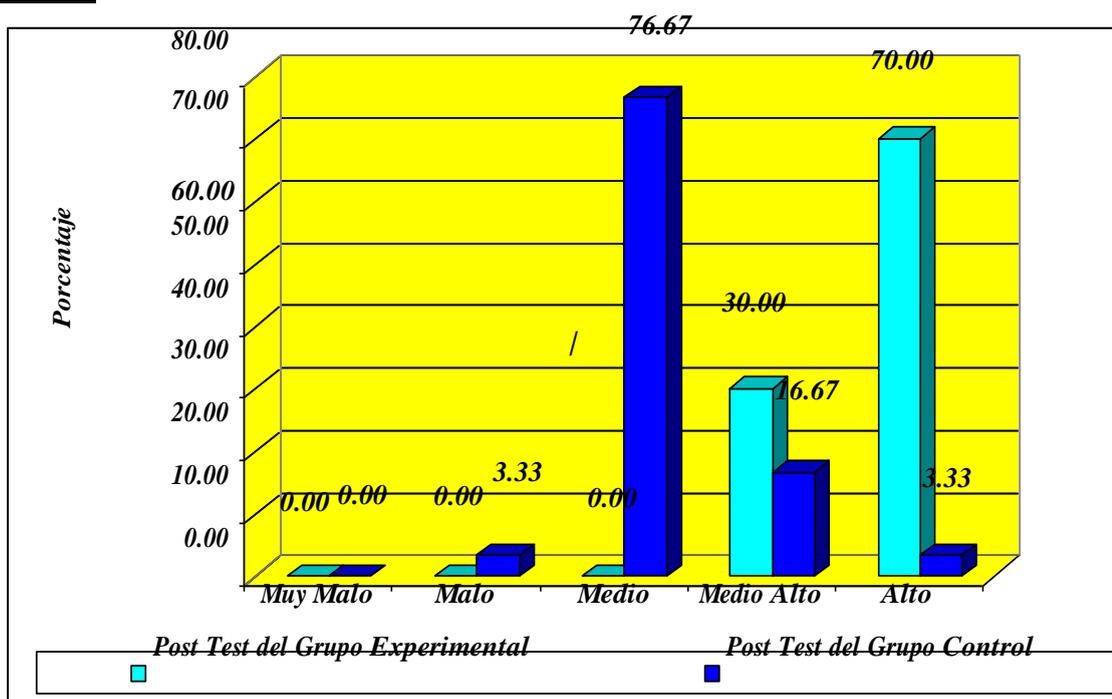
| Nivel de Producción de textos en inglés | Post test Grupo Experimental | | Post test Grupo Control | |
|---|------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| Muy Malo | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Malo | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 |
| Medio | 0 | 0.00 | 23 | 76.67 |
| Medio Alto | 9 | 30.00 | 5 | 16.67 |
| Alto | 21 | 70.00 | 1 | 3.33 |
| Total | 30 | 100.00 | 30 | 100.00 |

Fuente: Post test del grupo experimental y control.

Descripción: En la Tabla N° 06 se observa en el Nivel de producción de textos en inglés en el Post Test del Grupo Experimental el 30.00% su nivel es Medio Alto y solo el 70.00% es Alto; mientras que en el Post Test del Grupo Control el 76.67% su nivel es Medio, el 16.67% su nivel es Medio Alto, el 3.33% su nivel es Alto y solo el 3.33% su nivel es Malo en los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria, Por lo tanto en la Aplicación del taller de Producción de Textos en inglés mejora su rendimiento.

Grafico N° 05:

Porcentaje del Nivel de Producción de Textos en inglés de los estudiantes del 1° grado de Educación Secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y Control.



PRUEBA HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES EN EL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y EL POST TEST DEL GRUPO CONTROL

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula: La Aplicación del Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo Control. $H_o : U_1 = U_2$

Hipótesis Alternativa: La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo Control. $H_1 : U_1 > U_2$

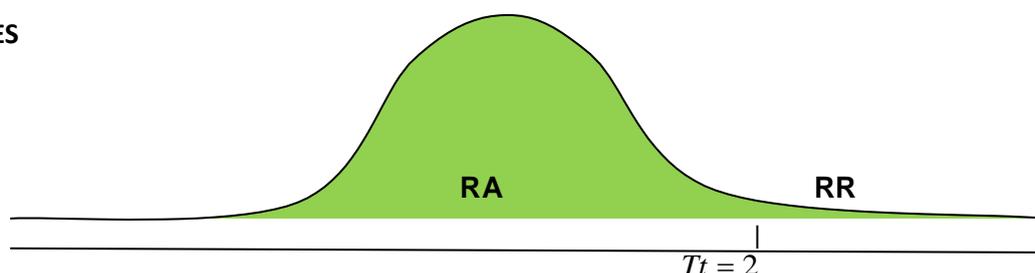
NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (U_1 - U_2)}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = \frac{(16.93 - 10.57) - 0}{1.738 \sqrt{\frac{1}{30} + \frac{1}{30}}} = 14.17$$

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} = \frac{(30 - 1)1.857 + (30 - 1)4.185}{30 + 30 - 2} = 3.021$$

REGIONES



CONCLUSIÓN: Ho se Rechaza, por lo tanto La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo Control, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

Tabla N° 07

Medidas de los calificativos en la producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria

| Medidas Estadísticas | Grupo Experimental | | Grupo Control | |
|---------------------------|--------------------|-----------|---------------|-----------|
| | Pre test | Post Test | Pre test | Post Test |
| Rango | 2 | 6 | 7 | 9 |
| Mediana | 8 | 17 | 9 | 10 |
| Moda | 8 | 18 | 9 | 9 |
| Promedio | 8.6 | 16.93 | 10.27 | 10.57 |
| Varianza | 0.524 | 1.857 | 4.754 | 4.185 |
| Desviación Estándar | 0.72 | 1.36 | 2.18 | 2.05 |
| Coefficiente de Variación | 8.42 | 8.05 | 21.23 | 19.35 |

Fuente: Encuesta Aplicada en el Pre Test y Post Test del Grupo Experimental y Control

Descripción: En la Tabla N° 07 se encuentran las medidas estadísticas de los calificativos en el Nivel de Producción de textos ingles de la Producción de Textos en inglés, en el Grupo Experimental del Pre test el Rango es de 2 unidades, hasta el 50% de los datos es de 8 puntos y el valor que más se repite es 8 además su promedio es de 8.6 con una variabilidad de 0.524 y su dispersión es de 0.72 y los datos son homogéneos con 8.42%; además en el post test Pre el Rango es de 6 unidades, hasta el 50% de los datos es de 17 puntos y el valor que más se repite es 18 además su promedio es de 16.93 con una variabilidad de 1.857 y su dispersión es de 1.36 y los datos son homogéneos con 8.05%. En el Nivel de Producción de textos ingles en el Grupo Control del Pre test el Rango es de 7 unidades, hasta el 50% de los datos es de 9 puntos y el valor que más se repite es 9 además su promedio es de 10.27 con una variabilidad de 4.754 y su dispersión es de 2.18 y los datos son homogéneos con 21.23%; además en el post test Pre el Rango es de 9 unidades, hasta el 50% de los datos es de 10 puntos y el valor que más se repite es 9 además su promedio es de 10.57 con una variabilidad de 4.185 y su dispersión es de 2.05 y los datos son homogéneos con 19.35%.

Tabla N° 08

Medidas de los calificativos en la producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de Educación

| Medidas Estadísticas | Grupo Experimental | Grupo Control |
|-------------------------|--------------------|---------------|
| Promedio | 8.33 | 0.3 |
| Varianza | 1.89 | 1.25 |
| Desviación Estándar | 1.37 | 1.12 |
| Coficiente de Variación | 16.50 | 372.68 |

Fuente: Encuesta Aplicada.

Descripción: En la Tabla N° 08 se encuentran las medidas estadísticas de los calificativos en el Nivel de Producción de Textos en inglés, en el Grupo Experimental de la diferencia el promedio es de 8.33 con una variabilidad de 1.89 y su dispersión es de 1.37 y los datos son homogéneos con 16.50%. En el Nivel de Producción de Textos en inglés, en el Grupo control de la diferencia el promedio es de 0.33 con una variabilidad de 1.25 y su dispersión es de 1.12 y los datos son heterogéneos con 372.68%.

Tabla N° 09

Medidas Estadísticas de los calificativos en la producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria

| Medidas Estadísticas | Dimensión Planificación | | Dimensión Textualización | | Dimensión Revisión | |
|-------------------------|-------------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | Pre test | Post Test | Pre test | Post Test | Pre test | Post Test |
| Rango | 5 | 6 | 3 | 6 | 5 | 7 |
| Mediana | 9.5 | 17.5 | 7 | 17.5 | 8 | 16 |
| Moda | 9 | 18 | 7 | 18 | 7 | 15 |
| Promedio | 9.60 | 17.13 | 7.37 | 17.13 | 8.73 | 16.10 |
| Varianza | 1.70 | 1.91 | 0.65 | 1.91 | 3.24 | 3.75 |
| Desviación Estándar | 1.30 | 1.38 | 0.81 | 1.38 | 1.80 | 1.94 |
| Coficiente de Variación | 13.57 | 8.07 | 10.98 | 8.07 | 20.60 | 12.03 |

Fuente: Encuesta Aplicada en el Pre Test y Post Test del Grupo Experimental por Dimensiones

Descripción: En la Tabla N° 09 se encuentran las medidas estadísticas de los calificativos en el Nivel de Producción de textos inglesDimensión Planificación en la Producción de Textos en inglés, en el Grupo Experimental del Pre test el Rango es de 5 unidades, hasta el 50% de los datos es de 9,5 puntos y el valor que más se repite es 9 además su promedio es de 9.6 con una variabilidad de 1.70 y su dispersión es de 1.30 y los datos son homogéneos con 13.57%; además en el post test Pre el Rango es de 6 unidades, hasta el 50% de los datos es de 17.50 puntos y el valor que más se repite es 18 además su promedio es de 17.13 con una variabilidad de 1.91 y su dispersión es de 1.38 y los

datos son homogéneos con 8.07%. En el Nivel de Producción de textos inglesDimensión Textualización en la Producción de Textos en inglés, en el Grupo Experimental del Pre test el Rango es de 3 unidades, hasta el 50% de los datos es de 7 puntos y el valor que más se repite es 7 además su promedio es de 7.13 con una variabilidad de 0.65 y su dispersión es de 0.81 y los datos son homogéneos con 10.98%; además en el post test Pre el Rango es de 6 unidades, hasta el 50% de los datos es de 17.50 puntos y el valor que más se repite es 18 además su promedio es de 17.13 con una variabilidad de 1.91 y su dispersión es de 1.38 y los datos son homogéneos con 8.07%.En el Nivel de Producción de textos inglesDimensión Revisión en la Producción de Textos en inglés, en el Grupo Experimental del Pre test el Rango es de 5 unidades, hasta el 50% de los datos es de 8 puntos y el valor que más se repite es 7 además su promedio es de 8.73 con una variabilidad de 3.24 y su dispersión es de 1.80 y los datos son homogéneos con 20.60%; además en el post test Pre el Rango es de 7 unidades, hasta el 50% de los datos es de 16 puntos y el valor que más se repite es 15 además su promedio es de 16.10 con una variabilidad de 1.94 y su dispersión es de 1.94 y los datos son homogéneos con 12.03%.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADISTICA PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES EN EL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y EL POST TEST DEL GRUPO CONTROL

HIPOTESIS.-

Hipótesis Nula: La Aplicación del Taller descripción imágenes no influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo

Control. $H_o : U_1 = U_2$

Hipótesis Alternativa: La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo Control. $H_1 : U_1 > U_2$

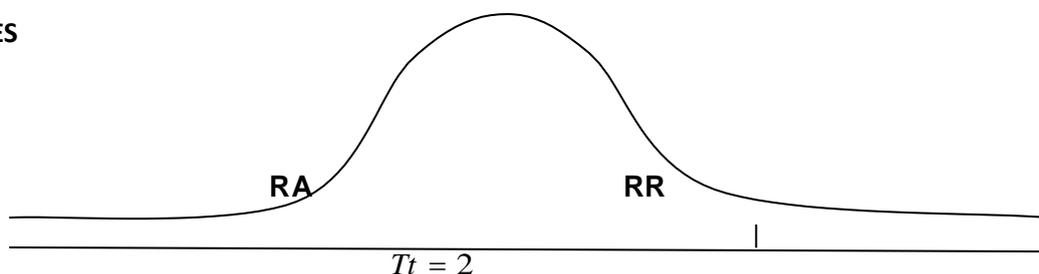
NIVEL DE SIGNIFICANCIA: $\alpha = 0.05$

ESTADÍSTICA DE PRUEBA: T de Student.

$$T_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (U_1 - U_2)}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = \frac{(16.93 - 10.57) - 0}{1.738 \sqrt{\frac{1}{30} + \frac{1}{30}}} = 14.17$$

$$S_p^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} = \frac{(30 - 1)1.857 + (30 - 1)4.185}{30 + 30 - 2} = 3.021$$

REGIONES



CONCLUSIÓN: Ho se Rechaza, por lo tanto La Aplicación del Taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria en el Post Test del Grupo Experimental y el Post test del Grupo Control, mediante la prueba estadística t de student para muestras independientes a un nivel de significancia del 5%.

IV. DISCUSIÓN

El proceso de aprendizaje del inglés en muchas instituciones se reduce a la utilización de la pizarra y el texto guía, con consecuencias como la apatía, frustración y la falta de interés por aprender. Es por ello que la presente investigación tiene como finalidad desarrollar la producción de textos en inglés a través de la descripción de imágenes, por lo cual se busca incrementar la creatividad y la motivación en el aprendizaje del inglés. Después de la aplicación del taller descripción imágenes, se llegó a establecer la siguiente discusión de resultados.

El taller descripción imágenes mejoró significativamente a un 70% en lo que se refiere a la producción de textos en inglés en los estudiantes, encontrándose también mejora en la dimensión planificación en un 83.33%, en la dimensión textualización el 83.33% y en la dimensión revisión el 46.67%, lo que demuestra que la aplicación del taller descripción imágenes influye significativamente en el nivel de producción de textos en inglés. Teniendo en cuenta los resultados del pre test aplicado a los estudiantes del primer grado de educación secundaria nos indica que el 80% de estudiantes se encuentran en el nivel medio en la dimensión planificación del texto; así mismo el 86.67% de estudiantes en el nivel malo de la dimensión textualización y el 53.35 de estudiantes en el nivel malo de la dimensión revisión de textos. Esto hace comprobar que la mayoría de estudiantes tienen menor grado de dificultad al momento planificar lo que se va escribir, si existe una gran dificultad al momento de escribir las ideas en oraciones o textos utilizando las palabras dadas en la descripción de la imagen. Y se puede observar también que la dimensión revisión de textos es uno de las dimensiones con un grado menor de dificultad que la dimensión de textualización.

Del análisis de los resultados obtenidos en esta investigación y confrontados con investigaciones anteriores permiten la comprobación del aporte logrado, tenemos:

Se coincide con la investigación de LLacza en su tesis titulada “Influencia del taller DAJUD en el desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E Santa Rosa Camonashari, Perené” donde tuvo el mismo diseño que este trabajo, experimental y se utilizó la misma cantidad de muestra la cual estuvo conformada por 60 estudiantes y pertenecientes al primer gado de educación secundaria ambos grupos. El autor dice “Es notorio que los estudiantes no están capacitados para la producción de textos ya que comprueba que el 53.34% de estudiantes no planifican el texto que van a escribir. En la dimensión textualización el 93.33% no contextualizan los textos y esto se muestra en la deficiente calidad de textos que

producen los estudiantes. Y se puede observar que el 100 % de los estudiantes no revisan la calidad ni errores de sus textos que escriben. En lo que coincidimos es que los estudiantes tienen la misma dificultad en la dimensión de textualización y varía el porcentaje en las otras dimensiones de la producción de textos.

Para darle consistencia científica se encuentra mejora de 86.67 % en cuanto a planifica, el 93.33% en cuanto se refiere a la dimensión textualización y en la dimensión revisión se obtuvo una mejora de 100% lo que demuestra que la aplicación del taller DAJUD influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes del grupo experimental. Al comparar los resultados con este trabajo de investigación comprobamos que la cantidades que se incrementaron tiene una relación con las del taller DAJUD, logrando así una mejora en las dimensiones de planificación, textualización y revisión en la producción con la única diferencia que este proyecto produce textos en inglés.

También hacemos comparaciones con lo que plantea Campos y Mariños, en su tesis titulada: Influencia del programa “ESCRIBE CORTITO, PERO BONITO” en la producción de textos narrativos: mitos, cuentos y leyendas del área de comunicación de los/las estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. N° 88005 "CORAZÓN DE JESÚS" de Chimbote - Ancash 2009. Los autores indican que el grupo el experimental antes de la aplicación del Programa “Escribe Cortito Pero Bonito”, la capacidad de producción de textos presentaron dificultades, y después de la aplicación del programa obtuvo un promedio de 14.75 de logros alcanzados. Y el promedio de logros alcanzados por este trabajo de investigación que aplico el taller descripción Imágenes fue de 14.71, de lo cual podemos concluir que ambas investigaciones lograron alcanzar todos su objetivos trazados de una manera eficaz, fortaleciendo así la producción de textos logrando que todas las dimensiones fueran afectadas en forma significativa.

Al igual que el taller DAJUD tuvo una duración de 5 meses con 40 sesiones de dos horas cada, donde priorizó la pedagogía del amor, ya que la educación actúa exige que se trate con respeto y amor a los estudiantes porque ello mejora el rendimiento académico. Así mismo las sesiones estuvo presente el aspecto lúdico y práctico de manera dirigida lo que posibilitó la afectividad del taller. Y a diferencia del taller descripción Imágenes que tuvo una duración de 2 meses con 15 sesiones de dos horas cada una, en las sesiones se priorizó la descripción de varias imágenes relacionadas al contenido gramatical que corresponde a la programación del área y que se encuentra bajo el enfoque constructivista ya que enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación

del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan naturalmente.

Así mismo, al analizar el post test del grupo experimental se ha podido comprobar la efectividad del taller descripción Imágenes, en el cual se puede observar que los estudiantes del primer grado de secundaria mejoraron en la producción de textos escritos y de sus dimensiones mismas, llegando a superar todas las dificultades al iniciar el taller. Para darle efectividad científica se puede comparar con el programa “Escribe Cortito Pero Bonito” que también ha contribuido a fortalecer en los estudiantes la de producción de textos, prestando atención a la forma y contenido, utilizando la lengua de forma adecuada a la situación y al contexto en un estilo propio.

Todas estas comparaciones nos reflejan que el taller descripción imágenes es una idea innovadora, que da lugar a la participación activa y dinámica, a la interacción en el aula de los estudiantes. Se considera que esta investigación es un aporte que permitirá reunir y potenciar lo mejor de las metodologías, procedimientos y técnicas pedagógicas que promuevan el desarrollo integral, creativo y armonioso de la vida del estudiante y así mejorar la producción de textos en inglés.

V. CONCLUSIONES

Se llega a la conclusión que la aplicación del taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria ya que:

- ❖ En la aplicación del pre test como se observa en la tabla N°02 del grupo experimental el 53.33% el nivel es malo y el 46.67% el nivel es medio, mientras que en el post test del grupo experimental como se observa en la tabla N°06 el 70.00% el nivel es alto y el 30% el nivel es ,medio alto en la producción de textos en inglés; es decir, entre el pre test y post test descriptivamente se observa que existe una diferencia significativa en la producción de textos en inglés.

Se llega también a la conclusión que la aplicación del taller descripción imágenes influye en la mejora la producción de textos en inglés en sus tres niveles: Planificación, textualización y revisión en estudiantes del primer grado de secundaria ya que:

- ❖ Sobre la dimensión planificación en el pre test del grupo experimental como se observa en la tabla N°03 el 80.00% el nivel es Medio y el 20.00% el nivel es Malo, mientras que en el post test se incrementó la dimensión de planificación el 83.33% al nivel alto y el 16.67% al nivel medio alto; es decir, entre el pre test y post test descriptivamente se observa que existe una diferencia significativa en la producción de textos en inglés en la dimensión planificación.
- ❖ Sobre la dimensión textualización en el pre test del grupo experimental como se observa en la tabla N°04 el 86.67% el nivel es Malo y el 13.33% el nivel es Medio, mientras que en el post test se incrementó la dimensión de textualización el 83.33% al nivel alto y el 16.67% al nivel medio alto; es decir, entre el pre test y post test descriptivamente se observa que existe una diferencia significativa en la producción de textos en inglés en la dimensión textualización.
- ❖ Sobre la dimensión revisión en el pre test del grupo experimental como se observa en la tabla N°05 el 53.33% el nivel es Malo y el 46.67% el nivel es Medio, mientras que en el post test se incrementó la dimensión de revisión el 46.67% al nivel alto y el 53.33% al nivel medio alto; es decir, entre el pre test y post test descriptivamente se observa que existe una diferencia significativa en la producción de textos en inglés en la dimensión revisión.

VI. RECOMENDACIONES

Al director de la institución

- ❖ Aplicar el taller descripción imágenes para futuras investigaciones en las diferentes áreas curriculares y con diferentes edades y diversos grados.
- ❖ Permitir la participación activa de los entes importantes dentro de la educación: los docentes, los estudiantes y los padres de familia.

A los docentes

- ❖ Promover el uso del diccionario bilingüe cuando realizamos todas las sesiones del área de inglés.
- ❖ Utilizar oraciones pequeñas para luego ir aumentando poco a poco la producción de los textos en inglés.
- ❖ Realizar las clases con diversas estrategias para poder motivar y despertar el interés del estudiante frente las clases de inglés.
- ❖ Capacitarse e informarse sobre los beneficios de la utilización de la descripción.

A los estudiantes

- ❖ Tener la mayor disponibilidad para trabajar con buen ánimo y realizar todas las actividades programadas dentro de las sesiones de aprendizaje.
- ❖ Tomar conciencia de las oportunidades que brinda el hablar otro idioma y valorar el área de inglés dentro del diseño curricular.

A los padres de familia

- ❖ Tomar conciencia sobre el rol de ser los primeros educadores de sus hijos, reforzando en casa el hábito y el gusto por el idioma inglés.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, W. (2013). Diseño del trabajo de investigación. Perú. Edit. Universidad Cesar Vallejo.
- Atarama, V.(www.ciberdocendia.gob.pe/archivos/habil)
- Ausbel, D; Novak, J. y Hanesian, H. (1983). Psicología educativa un punto de vista cognitivo. México. Editorial Trillas.
- Campos, V. y Mariños, Z. (2009) .Tesis: Influencia del programa Escribe cortito pero bonito en la producción de test narrativos: mitos, cuentos y leyendas. Universidad Cesar Vallejo. Chimbote.
- Calero, M. (1997). Constructivismos. Lima. Editorial. Santa Cruz.
- Cassany, D. (1989). Describir el escribir. Como se aprende a escribir. Barcelona.
- Coll, C. (1990). Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza. Madrid: Alianza psicológica.
- Diseño curricular nacional. (2009). Ministerio de Educación del Perú.
- Fernández, J. (2007). Estadística aplicada I (1ª ed). Perú. Edit. San Marcos.
- Heinz, K. y Schiefelbein, E. (2000).Taller educativo: 20 modelos didácticos para América Latina. Ed. Santiago.
- Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación (5ª ed) México. Graw Hill.
- Hidalgo, M. (2007). Materiales educativos. Instituto del desarrollo humano AMEX SAC. Lima. Perú.
- Jauregui, S. (2000). Escribir es mucho más que no cometer errores. En curso nacional. La adquisición de la lectura y la escritura. Mexico. D.F. Mexico.
- LLacza, J. (2011). Tesis: Influencia del taller DAJUD en el desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E Santa Rosa Camonashari, Perené.
- Llanos, E. (2005). Métodos y técnicas de investigación. (1ªed). Lambayeque: UNPRG.
- Miguel, H. y Quezada, J. (2007) .Tesis: El uso de imágenes fijas y el desarrollo de la capacidad de producción de textos ficcionales en los alumnos dl cuarto grado de educación primaria de la I.E. 80065 Daniel Hoyle. Trujillo
- Ministerio de educación. www.minedu.gob.pe
- Océano Grupo Editorial (2000). Manual de la Educación. Barcelona España: Ed. Océano S.A
- Parodi, G (2008). Tesis: La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. Universidad Católica de Valparaíso de Chile. Recuperado de [4&maccess = 10573./bases-work/signos/signos&app=scielocl&server=www.scielo.cl](http://www.scielo.cl/bases-work/signos/signos&app=scielocl&server=www.scielo.cl)
- Ucvvirtual.edu.pe/portal/escuelas/.../tesis_ps/TESIS/T218.doc.
- Wikipedia, la enciclopedia libre. [http://es.wikipedia.org/wiki/Alfa de Cromach](http://es.wikipedia.org/wiki/Alfa_de_Cromach).

